



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Juego simbólico y desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra- 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Bibiano Rosas, Yeny Leonor (orcid.org/0000-0001-5588-6118 )

**ASESORES:**

Dra. Palomino Tarazona, María Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

Dr. Palomino Berríos, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-9549-766X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dedicado en primer lugar a Dios, por no haberme abandonado cuando más lo necesite.

A mi hija que es el motor de mi vida personal y profesional.

A mi esposo por su ayuda incondicional y por impulsarme a ser mejor cada día superando los retos que se me presentan.

A los niños que participaron en este estudio ¡Mil gracias!

### **Agradecimiento**

Expreso mi más profundo agradecimiento a mi asesora María Palomino Tarazona por su excelente apoyo en la elaboración de mi trabajo de investigación. A la directora docentes y niños de la casa de estudio quienes participaron, en la realización del estudio de investigación ¡mil gracias!

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras y gráfico	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimiento	27
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIÓN	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	57

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Juicio de expertos	30
Tabla 2 confiabilidad de instrumentos	31
Tabla 3 ficha técnica de la variable juego simbólico	31
Tabla 4 ficha técnica de la variable desarrollo de la autonomía	32
Tabla 5 nivel de logro de la variable juego simbólico	34
Tabla 6 nivel de predominancia de la variable desarrollo de la autonomía	35
Tabla 7 análisis de la prueba de normalidad	37
Tabla 8 correlación de variables juego simbólico y desarrollo de la autonomía	42
Tabla 9 correlación entre la V2 t la dimensión descentración	38
Tabla 10 correlación entre la V2 t la dimensión sustitución	39
Tabla 11 correlación entre la V2 t la dimensión integración	40
Tabla 12 correlación entre la V2 t la dimensión planificación	41

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación	27
Figura 2 Descripción de los niveles de juego simbólico	34
Figura 3 Descripción de los niveles de la dimensión descentración	35
Figura 4 Descripción de los niveles de la dimensión sustitución	36
Figura 5 Descripción de los niveles de la dimensión integración	37
Figura 6. Descripción de los niveles de la dimensión planificación	38
Figura 7. Descripción de los niveles de juego simbólico	39
Figura 8. Descripción de la dimensión relación consigo mismo	40
Figura 9. Descripción de la dimensión relación con los demás	41

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación del juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022. Cuyo estudio trató de un enfoque cuantitativo de tipo básico cuyo diseño es no experimental, descriptivo correlacional simple de corte transversal. La población estuvo constituida por 320 estudiantes del nivel inicial de la IE 606, se tomó como muestra 150 estudiantes no probabilístico. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación y como instrumento una guía de observación para cada variable, los cuales estuvieron conformado por 36 ítems, 18 en cada instrumento. Los resultados demostraron que el 68.7% de los estudiantes se encuentran en un nivel logrado correspondiente a la variable juego simbólico, el 68.7 en un nivel alto correspondiente al desarrollo de su autonomía. Concluyendo que existe una correlación alta y positiva de ,957 entre ambas variables esto quiere decir que a mayor juego simbólico mayor será el desarrollo de la autonomía.

**Palabras clave:** Juego simbólico, función simbólica, descentración, sustitución, integración.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship between symbolic play and the development and development of autonomy in students of the initial level of an educational institution in Puente Piedra 2022. The study dealt with a quantitative approach of basic type whose design is non-experimental, cross-sectional simple correlational descriptive. The population consisted of 320 students of the initial level of IE 606, 150 non-probabilistic students were taken as a sample. For data collection, the observation technique was used and as an instrument an observation guide for each variable, which consisted of 36 items, 18 in each instrument. The results showed that 68.7% of the students are at an achieved level corresponding to the symbolic game variable, 68.7 at a high level corresponding to the development of their autonomy. Concluding that there is a high and positive correlation of .957 between both variables, this means that the greater the symbolic game, the greater the development of autonomy.

**Keywords:** Symbolic game, symbolic function, decentering, substitution, integration.

## I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la autonomía en niños del nivel inicial es todo un proceso, estudios realizados recientemente a nivel mundial, revelan que mientras los niños y niñas interactúan mediante el juego, se desarrollarán en diferentes aspectos que favorecerán su autonomía y aprendizaje, el juego libre permitirá utilizar su imaginación su creatividad y a su vez exteriorizar y regular sus conductas. En España, en una publicación reciente, mencionan como los efectos de la pandemia reciente, amenaza en convertirse en una crisis a nivel internacional que afecta los derechos de los niños principalmente como son la salud y la educación (UNICEF, 2020).

Así mismo, Antonio Gutiérrez (2021) en uno de sus mensajes informó remarcando que la pandemia forjada por el Covid-19 afectó a los infantes impidiendo su aprendizaje. El problema del retraso en el desarrollo de la autonomía fue a nivel mundial afectando a niños de los diferentes países en un 91%, esto lo podemos leer en los artículos presentados de las diferentes organizaciones que luchan por el bienestar de los infantes y adolescentes. Los padres se tornan muy sobreprotectores y muchas veces no apoyan el trabajo de la escuela y no siguen la misma ruta en casa. (ONU, 2020).

Así mismo, Ecuador no es ajeno al problema en el desarrollo de la capacidad autónoma de los infantes, como en la mayoría de nuestros países vecinos, se ha observado que la problemática persiste debido a que los entornos familiares se muestran sobreprotectores influyendo visiblemente en los alumnos del nivel preescolar, poniendo en manifiesto la poca capacidad del desarrollo de su autonomía el cual se evidencia en las aulas durante al desarrollo de sus actividades, necesitando constantemente de la intervención del adulto; demostrando que la mayoría de los estudiantes no han desarrollado su autonomía. (Moreira K. et al., 2021).

El juego como metodología beneficia el desarrollo de la autonomía mediante estrategias como actividades lúdicas que se realizan dentro de un espacio, donde niños y niñas interactúan permitiéndoles adquirir experiencia que le ayuden a desarrollar su autonomía en el aspecto personal emocional y cognitivo. El juego se considera como una herramienta primordial de enseñanza que fortalecerá los procesos cognitivos, comunicativos y sociales en nuestros niños y niñas, permitiéndoles desempeñar roles, en donde imitan situaciones que observan en su

vida diaria desarrollando su expresión oral de manera libre y espontánea , ampliando su vocabulario Silva (2019) los juegos en el aula son estrategias que posibilitan los proceso de enseñanza , hacer uso de ellos beneficia a los estudiantes en su formación cognitivo y social (Montero ,2017).

En el Perú, existen organizaciones que promueven el desarrollo de nuestros infantes referidos a la educación y los efectos que han experimentado durante la pandemia, manifiestan, que los infantes deberán relacionarse y compartir actividades como juegos con otros infantes, por eso es importante el regreso a clases y solo la vacuna permitirá ese objetivo. Se debe promover el contacto entre los estudiantes, guardando las medidas de seguridad para que puedan superar sus temores después de dos años de encierro como medidas de emergencia para evitar contagios de la covid-19, por tanto, el regreso a clases presenciales deberá ser un derecho impostergable. (Word Visión Perú, 2022).

En una institución del nivel Inicial de Puente Piedra, no es la excepción a este problema, ya que al retornar a la prespecialidad se observó que gran parte de los alumnos presentan dificultades en el desarrollo de su autonomía y se evidencia en su expresión oral, se muestran inseguros, requieren ayuda continua, tienen poca iniciativa y dependientes del adulto que los acompaña, específicamente en las aulas de 3, 4 y 5 años, aún hay casos de apego al adulto de su confianza , se observa engreimientos dependencia, inseguridad, motivo por la cual , hay necesidad de realizar una investigación con respecto a juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en alumnos del nivel preescolar de una institución educativa de Puente Piedra.

De acuerdo a la problemática presentada, se ve la necesidad de realizar la siguiente investigación, que responde al problema general: ¿Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022? Y los problemas específicos como: ¿Qué relación existe entre la descentración y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022?, ¿Qué relación existe entre la sustitución y el desarrollo del desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022?, ¿Qué relación existe entre la integración y el desarrollo del desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022?, ¿Qué relación existe entre la planificación y el

desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022?.

En tanto la siguiente investigación se justifica de manera teórica, porque busca profundizar en base a las diferentes teorías, las variables juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en alumnos del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022, donde el desarrollo de la autonomía es uno de los objetivos de la educación y una de las principales características que todo estudiante al terminar el nivel Inicial deberá evidenciar, desarrollando esta capacidad, los estudiantes estarán listos para tomar decisiones pertinentes que le permitan la resolución de problemas sin la intervención de un adulto u compañero

Además, permitirá a otros investigadores conocer, respecto a cómo los infantes adquieren su autonomía a través del juego simbólico, tomando como referencia la teoría de J. Piaget, Vygotsky entre otros, citados en recientes investigaciones que servirán como guía para los antecedentes de futuras investigaciones. Nuestra sociedad necesita ciudadanos capaces, independientes, creativos proactivos, empáticos resilientes, todas estas características y/o habilidades se va formando en las aulas desde las primeras edades y a lo largo de toda su formación, desarrollando su autonomía en diferentes aspectos como el personal, emocional y cognitivo (Santa Cruz, 2015).

En el aspecto metodológico, porque la investigación pretende actualizar y adaptar instrumentos que permitirán evaluar las variables y que a futuro puedan emplearse como herramientas de evaluación a otros investigadores, se pondrá énfasis al juego simbólico como metodología en el desarrollo de actividades lúdicas para el proceso de aprendizaje y desarrollo de la autonomía para que, a los estudiantes se les permitirá desarrollar aprendizajes y habilidades de manera autónoma (Santa Cruz, 2015).

En el aspecto práctico, porque la investigación está dirigido a conseguir información real de las variables, el cual será de gran ayuda para las docentes del nivel inicial, que les permitirá guiarse a una práctica pedagógica activa, reconociendo que los estudiantes presentan diferentes características y ritmos de aprendizaje, para que el juego se implante como metodología en su desarrollo

integral ya es la razón de existir de los infantes en el nivel preescolar (Santa Cruz, 2015).

En respuesta al enunciado presentado se consideró como objetivo general: Determinar la relación del juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022. Los objetivos específicos que me permitirán lograr este objetivo son: determinar la relación de la descentración y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022, determinar la relación de la sustitución y desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una Institución educativa de Puente Piedra 2022 , determinar la relación de la integración y desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022, determinar la relación de la planificación y desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una Institución educativa de Puente Piedra 2022.

Considerando lo antes mencionado se formula también la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre el juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022, y como hipótesis específicos: Existe relación significativa entre la descentración y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022, existe relación significativa entre la sustitución y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel Inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022, existe relación significativa entre la integración y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022, existe relación significativa entre la planificación y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa Puente Piedra 2022.

La siguiente investigación es viable, ya que se cuenta con acceso a información relevante entre trabajos de investigación de los diferentes repositorios de universidades, artículos con buscadores especializados y la internet, además la investigación se realiza a estudiantes del nivel inicial que están a mi disposición y cuento con autorización de la directora de la institución educativa.

## II. MARCO TEÓRICO

El siguiente capítulo reúne antecedentes internacionales y nacionales, previos y oportunos, también temas que enriquecerán el trabajo de investigación. Dentro de los estudios previos estudiados en el contexto nacional, se tiene a los siguientes:

Figueroa Y., y Figueroa M. (2019) según las autoras en su estudio Juego libre en sectores para promover autonomía, está fundamentado teóricamente en Piaget y Montessori. El método es de tipo cuantitativo pre experimental aplicando taller de juego libre en sectores. Donde la población y muestra conformaron 12 niños y niñas de 4 años, los instrumentos utilizados fueron lista de chequeos, donde en el post-test obtuvieron como resultado un 100 % en el nivel logrado, por tanto, concluyeron que el taller influyó de manera significativa en el desarrollo de la autonomía de los alumnos de 4 años en Chiclayo– 2018, el implemento de los talleres favoreció el desarrollo autónomo de los estudiantes.

En cuanto a Castillo (2020) realizó un estudio en Pimentel, cuyo objetivo fue determinar la influencia del juego simbólico en el desarrollo de la autonomía en estudiantes de 3 años de la institución educativa Villa Catarina- 2019. Cuyo diseño de estudio fue cuantitativo pre - experimental, de tipo aplicada. Con una población de 48 alumnos, se manejó la lista de chequeo de logros , el cual concluyó que la aplicación del taller “El rincón de la aventura”, tuvo un progreso en el desarrollo autónomo de los estudiantes con un 86% en la ejecución de múltiples acciones como: comer solos, lavado de manos de manera correcta, orientando actividades en la hora del recreo, observando un alto porcentaje en el nivel de logro, esto nos indica que los niños mientras más realicen sus acciones solos, logran mayor desarrollo en su autonomía de acuerdo a su edad.

No obstante Nazario y Paredes (2020) en Chiclayo, en su investigación tuvo por objetivo promover el desarrollo de la identidad y la autonomía en estudiantes del nivel inicial a través del juego, cuyo diseño fue pre experimental , de tipo cuantitativo cuya muestra estuvo conformada por 75 alumnos , a los cuales se les aplico un pre tes y post tes , el instrumento aplicado fue una lista de cotejo cuyos resultado lograron revertir la información recabada en el pre test como conclusión se probó que la variable juego influyó significativamente en el desarrollo de la identidad y la autonomía.

Mientras Palpa (2022) en su estudio tuvo como objetivo determina la relación significativa entre el juego simbólico y las habilidades sociales, en alumnos de cinco años de Chorrillos es de tipo básico correlacional transversal, cuya población fue compuesta por 91 alumnos y la muestra de 30. En cuanto a los resultados de la contrastación de hipótesis determinaron la correlación de Rho Spermán es positiva alta determinando que existió una relación significativa entre el juego simbólico y las habilidades sociales, quiere decir que mientras se permita a los alumnos llevar a cabo juegos en sus actividades de aprendizaje como el juego simbólico representando e imaginando acciones de su vida cotidiana durante el juego, permitirá desarrollar las habilidades sociales como la autonomía.

A si mismo Cubas (2022) en su investigación tuvo como objetivo plantear actividades de juego simbólico para el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de la institución educativa 067, el cual atañe a una investigación de tipo básico, cuyo diseño es descriptivo. Su población constó de 17 alumnos, y se utilizó como instrumento para el recojo de información, una lista de chequeo y poder medir el nivel autónomo e los estudiantes, cuyos resultados fueron que el 36.8% de sus encuestados se hallaron en un nivel de inicio, el 47, 4 % en proceso, y un 15, 8% logrado, estos resultados demostraron la necesidad de elaborar propuestas de trabajo basados en acciones de Juego simbólico y ayudar en el progreso y desarrollo de los estudiantes. El estudio concluyó diagnosticando el grado de autonomía de los alumnos del nivel preescolar en Lambayeque.

Dentro de las investigaciones como antecedentes revisados en el contexto internacional se tiene a:

Stein y Migdalek (2017) en su artículo “construcción de tramas narrativas y juego simbólico en el hogar” las autoras realizaron un estudio donde participaron niños argentinos de sector medio entre los 3 y 4 años juntamente con sus madres, para el cual emplearon diversos recursos de juego , su población estuvo constituido por 12 infantes .Este estudio concluyó que el juego está relacionado significativamente con el lenguaje porque los niños construyen un mundo imaginativo el cual expresan a través del juego y que esta realidad se experimenta en toda la comunidad hispana.

Mientras tanto Bertolez et al. (2018) en su estudio Juego motricidad y didáctica donde los objetivos son: indagar cómo se exteriorizan la función simbólica en infantes CENI en Córdoba. La metodología utilizada fue cuantitativa - cualitativa de diseño descriptivo no experimental, la Muestra es de 341 estudiantes no probabilístico intencional y dirigido, la técnica de observación de juegos, cuyos resultados de este estudio se tiene que el 25 por ciento de aulas son mejor estimuladas, motivo por el cual lograron un mejor desarrollo de juego, a diferencia de 12,5 por ciento los menos favorecidos. Este estudio concluyó que los estudiantes mejor estimulados, logran desarrollar mucho mejor su juego representándolo mediante dibujos, como en las aulas del nivel inicial de hoy, que se emplea como parte de la experiencia de aprendizaje para desarrollar aprendizajes tanto en lo cognitivo como en su desarrollo social y persona

En cuanto a Tuarez y Tarazona (2022) en Ecuador, en su artículo tuvo como objetivo describir la aplicación de la metodología lúdica y su aporte en la construcción de la identidad y autonomía, donde empleó una metodología cuyo enfoque fue cualitativo - cuantitativo, descriptivo. Las técnicas que utilizaron, observación y encuesta y el instrumento una guía de observación y cuestionario. Su población estuvo constituida por 150 estudiantes del nivel inicial, la muestra fue de 35 estudiantes no probabilístico intencionada y seis profesoras. Los resultados demostraron que la metodología de juego o lúdica es poco aplicada por las docentes y por tanto es limitada para desarrollar la autonomía y la identidad, por tanto, los estudiantes demostraron un bajo nivel de autonomía e identidad dentro de los salones de clase. Se concluyó que hay necesidad de plantear como metodología el juego trabajo para la construcción en la autonomía e identidad de los estudiantes del nivel inicial "Olmedo" 2021-2022.

Del mismo modo Manjón (2019) desarrolló una propuesta de innovación para trabajar con infantes de 2 a 3 años de edad, elemento primordial en el aprendizaje matemático en edades tempranas como la matemática concreta y la exploración del entorno que nos rodea, esta propuesta tiene sesiones donde se continua con la construcción de diferentes recursos dentro de ellos la música, literatura, arte, realidad social etc. Se considera los estilos y características de los infantes, con el objetivo de contribuir en su desarrollo individual y colectivo, el juego libre se emplea

como método del aprendizaje significativo. Es una evaluación cuantitativa. El cual concluyó con una reflexión respecto de la importancia de trabajar las matemáticas de manera concreta en el primer ciclo de la educación inicial, para lograr más adelante el nivel abstracto sin dificultades y desarrolle su capacidad autónoma en su aprendizaje.

Orozco y Carrera (2019) en su trabajo, planteó como objetivo; conocer la metodología Montessori como desarrolla la autonomía de los infantes; se manejaron instrumentos entre ellos la entrevista y listas de cotejo, cuya metodología utilizada fue cualitativo y cuantitativo, permitiéndoles a los infantes que puedan efectuar actividades de atención y cuidado de manera autónoma donde no intervenga el adulto. En conclusión, la metodología Montessori permitió que los infantes fueran independientes al utilizar materiales en los ambientes preparados, con el apoyo constante de la profesora siendo autónomos desde edades tempranas, esto les permitió efectuar actividades de atención y cuidado de manera autónoma e independiente.

Mero et al. (2021) hicieron un estudio cuyo objetivo fue plantear actividades lúdicas para la educación de la autonomía en estudiantes del nivel inicial dos Gabriela Mistral en Ecuador, donde los autores utilizaron el método inductivo-deductivo, técnicas de análisis histórico - lógico, encuestas, observación, análisis documental. Cuyos resultados fueron que el 56 % de los alumnos presentaron deficiencias en su autonomía, por lo tanto, se precisó desarrollar actividades para intensificar la educación de la autonomía de los estudiantes y para ello se utilizó como método la lúdica o el juego. Por último, la investigación concluye manifestando que enseñar la autonomía desde el nivel inicial es la base hacia un aprendizaje progresivo; permitiendo que los estudiantes demuestren mayor seguridad en sí mismos, en sus potencialidades y habilidades, manejándose solos de manera autónoma.

Con respecto al marco teórico, el estudio del juego simbólico y el desarrollo de la autonomía, buscará comprenderse a partir de diferentes teorías y para entender cada una de las variables, será fundamental definir conceptos claves del tema de estudio dentro los cuales se encuentran lo siguiente:

De la variable juego simbólico tenemos a Guerra (2010) como autor base quien define el juego simbólico como un método para la enseñanza central dado a que su solidez y naturaleza placentera hace que la estrategia, así como el proceso de enseñanza probablemente sean fáciles, quiere decir, que el infante se involucra mucho más Martínez (2019) citando a Piaget (1976) menciona que los contenidos afectuosos incorporados en el juego son elementos mediadores del aprendizaje, considerados de vital importancia, esta actividad es útil ya que se constituye como un instrumento que podrá medir otros aspectos de desarrollo en los niños, logrando equilibrar sus acciones emotivas al interactuar con otros estudiantes (p.45).

Continuando con la variable juego simbólico tenemos a otros teóricos que definen de la siguiente manera: Sánchez P. (1998) El juego simbólico es la capacidad que posee un niño de representar sus vivencias y evocar su imaginación a través de un objeto u acontecimiento que está ausente; se presenta entre los 18 meses y predomina de los 3 a 5 años de edad, para Piaget, (1962) el infante realiza simulaciones representando con objetos la realidad de su entorno, desarrollando su inteligencia mediante la expresión de su pensamiento simbólico donde desarrolla el pensamiento y el lenguaje. Etimológicamente, el término "juego" viene de 2 expresiones "iocus", cuyo significado es gracia o broma y "ludus", cuyo significado es diversión, juego. "El juego simbólico representa sucesos experimentados o imaginarios, otorgándoles movimiento, voz y texto a algunos objetos que se encuentre en su entorno". (Villalobos,2009, p.273).

Para Díaz (2008) El juego se asocia con la recreación, la diversión, placer y alegría, no es fácil determinar el concepto juego, porque no hay una sola definición que refiera todas sus propiedades, son muchas las definiciones y de acuerdo al estado de cada individuo y de su entorno. El juego de acuerdo a lo manifestado por el autor, quien lo define como una acción placentera, permitirá a los individuos ser auténticos al manifestar sus sentimientos. Al respecto Álvarez et al. (2020) manifiestan que el objeto representado por otro objeto ayuda al surgimiento del lenguaje, aparecen, de la ficción y se convierten en objetos que no están presentes. A partir de las afirmaciones de los autores, el juego significa diversión y aprendizaje ya que en el nivel preescolar es un método de enseñanza aprendizaje donde través del juego el niño demuestra todo su potencial, su creatividad, aprende

normas o las establece, evoca sus emociones y las representa durante el juego (p. 29).

Aunado a esto Valle (2020) menciona que el niño durante el juego estará en capacidad de evocar un objeto o un hecho, no se evidenciará, a través de un solo procedimiento de representación si no de diferentes maneras como los gestos, imaginación, el lenguaje, el dibujo, ocupaciones, juegos de ficción, etcétera.” Según el autor da a entender, que el niño tiene la capacidad de utilizar su creatividad e imaginación al fantasear y representar objetos por otros objetos, mientras tanto se podrá observar que los infantes interactúan durante el juego en los sectores en el aula o en cualquier situación de juego que se les presente (pág. 46).

Piaget (1973) con su teoría estructuralista del juego, reafirma que la función simbólica es el lenguaje, dicho de diferente manera, viene a ser un método de símbolos sociales por oposición a símbolos individuales, del mismo modo nos dice, que existen distintas expresiones de la función simbólica donde representar una situación a través de objetos y gesto “simbólica gestual” es el juego simbólico, como, por ejemplo: la imitación diferida; la imagen mental y o la imitación interiorizada. Nuestros estudiantes en las aulas reafirman su función simbólica a través del lenguaje, algunos que ya lograron y lo expresan de manera oral mientras que otros lo realizan de manera gestual porque aún no desarrollaron el habla o están en proceso (Barros y Hernández, 2016, p. 191).

Para Vygotsky (1934) el juego simbólico desarrolla situaciones imaginarias por parte del infante en el nivel inicial, lo realizan en momentos donde les dan sentido y significado a objetos, realizan acciones, razón por la cual deberá estimularse desde el primer año de vida. El juego le permitirá desarrollar su imaginación y creatividad en donde expresen libremente sus deseos simbolizando sus experiencias, los niños expresan momentos de su vivencia diaria y lo manifiesta durante el juego en los sectores en el colegio (M. O. Shuare, 1997, p.82).

A sí mismo, Gallardo y Gallardo (2018) citando a Spencer (1855) sostienen que el juego es producto de una gran recarga de energía que el individuo tiene y posee en su interior, el cual tiene que desfogar y derrochar a través del juego, de igual manera Freud (2015) manifiesta que el juego es un proceso que admite la reducción de las tensiones internas que manan por no realizar nuestros deseos, pero contrario al sueño, se basa en una transacción sistemática entre lo imaginario

y lo real. El juego simbólico de acuerdo a lo mencionado por el autor, es representativo e imaginativo. El comienzo de la simbolización en el juego del infante sucede cuando una conducta concreta pasa a una conducta abstracta y con ello al lenguaje, utilizan mucho su imaginación y este proceso se desarrolla de acuerdo a etapas (Juego simbólico, s.f.).

Así mismo, Minedu (2017) refiere que el área de personal social del nivel inicial del ciclo II hace mención de que se atiende el progreso de los alumnos de 3 a 5 años de manera individual y colectiva; al mismo tiempo recalca que el juego simbólico en los niños, es señal de crecimiento y maduración, donde cada uno de ellos construyen su identidad, comprenden su cultura y asimilan su entorno social. A si mismo sostiene que está relacionado en el desarrollo socioemocional de los infantes, potenciando su autoestima y autonomía, consolidando sus habilidades sociales que les permite manejar sus emociones, resolver conflictos, respetar acuerdos siendo empáticos con los otros.

De acuerdo al Ministerio de Educación, el juego simbólico desempeña un rol fundamental en la existencia de los niños, el cual les permitirá desarrollar diferentes capacidades, como el lenguaje la interacción social mediante la imitación de su vivir día a día , la función simbólica se desarrolla alrededor de los 18 meses de edad, el cual se manifiesta cuando el infante realiza representaciones sacadas de su imaginación utilizando, objetos creando situaciones y mundos ficticios basados en experiencias vividas todo las situaciones lo evoca de su vivir en el entorno que lo rodea. (Minedu, 2019, p.16).

Según Ruiz, Abad (2011) el juego simbólico es vital en la etapa de la infancia es libre, pero necesita condicionar los espacios, sería importante tomarlo en cuenta en la planificación curricular. En tal sentido el Minedu (2019) precisa el trabajo que debemos realizar en las aulas con nuestros estudiantes para el desarrollo de los aprendizajes como el desarrollo de la autonomía es importante planificar los sectores donde los alumnos se desarrollaran a través del juego y para ello nos hace llegar suplementos desarrollados de como deberemos planificar los sectores en las aulas, el cual se trabajará como parte de una actividad diaria donde los niños y niñas representan su sentir sus miedos y sus logros mediante el juego simbólico.

En ese mismo contexto Silva (2017) en su conferencia para el ministerio de Educación hace mención respecto al Juego simbólico e invita a revisar su libro publicado en el 2004, donde define “al juego simbólico como el más significativo en el registro de modalidades de juego infantil”. “se inicia alrededor del sexto mes de edad y crea una representación mental de la realidad recargada de afecto. Es un beneficio creciente basado en las interacciones con vínculos de afecto de sus padres y evoluciona crecientemente haciéndolo más complejo y enriqueciéndolo.

Según Vargas et al. (2020) determinaron que el éxito académico de los estudiantes es producto de una apropiada formación desde las primeras etapas de los sujetos, por esa razón elaboraron un estudio donde relacionaron el juego y la grafo motricidad en estudiantes del nivel inicial y primaria, demostrando así la importancia de la lúdica en la mejora de la precisión de la grafo motricidad como fase anticipada a la escritura. Según León et al. (2021) las actividades de juego permiten la adquisición en el desarrollo autónomo en estudiantes del nivel inicial, donde los infantes desarrollan el sentido de iniciativa propia, controlan sus emociones y adquieren aprendizajes significativos.

El estudio de la variable juego simbólico esta dimensionado por Guerra (2010) de la siguiente manera: Descentración: se considera como la actividad de distancia que existe en uno mismo, guardando en ellas las actividades simbólicas. Se presenta en el primer año de edad, las labores de la educación preescolar de los alumnos se ejecutan entre pares y esto se logra de manera progresiva, donde los procesos se originan de manera pasivas, posteriormente son elementos activos conforme se realizan acciones infantiles, así mismo Muñoz et al. (2019) plantea en su estudio la dimensión descentración, donde los estudiantes asumen acciones de manera personal egocéntrica, para luego de manera progresiva puedan ejecutar acciones con otros estudiantes, se origina de manera pasiva para luego evolucionar de manera activa, eso se puede evidenciar en estudiantes de 3 años, acciones cotidianas referidas al propio cuerpo, aparecen juegos dirigidos de manera colectiva, concediendo a otros participantes un papel más activo.

Sustitución: de acuerdo a Guerra (2010) realiza acciones existentes entre objetos de juegos personificados y simbolizados, denominado como signifiante y significado donde el infante inicia una fase de comunicación con el juego. En esta dimensión el niño adquiere la capacidad de utilizar objetos asignándoles nuevos

significados de acuerdo a su interés, sustituye los diferentes juguetes por otros elementos que no están relacionados y en este proceso da lugar a la coincidencia. Para Muñoz et al. (2019) la dimensión sustitución refiere a que el niño asume actividades con elementos que representa y simboliza denominándolo como significado y significante, en este proceso el niño juega con objetos al cual representa o sustituye de acuerdo a su imaginación, podría ser una cajita como un carro una silla como un avión el cual no tiene ninguna relación, pero para el niño de acuerdo a su creatividad si tiene un gran significado basado en su fantasía.

**Integración:** Esta dimensión reseña la complejidad ordenada y tomada por el juego, iniciadas en actividades desiertas hasta combinaciones en series continuas que realizan los infantes, de la misma forma podríamos referir que es el encadenamiento de actividades y acciones en donde el infante es capaz de ordenar y coordinar secuencias Guerra (2010). En efecto Muñoz et al. (2019) refiere que es compleja en cuanto a la estructuración asumida por el juego, y se origina de manera aislada, para luego realizar combinaciones en secuencias de manera permanente en los infantes, quiere decir que los estudiantes en primer término inician los juegos de manera egocéntrica, para luego integrar diversos objetos como también a otros niños en su juego (pág. 15).

**Planificación:** según Guerra (2010) nos muestra que el infante ha logrado alguna madurez para ejecutar labores relacionadas a actividades lúdicas, el predecir estas actividades, nos revela explícitamente la madurez del niño durante el juego con una preparación previa a la actividad que le permitan lograr el manejo de destrezas, En esta dimensión el infante está en la capacidad de anticiparse a situaciones de juego, permitiéndose también seleccionar los materiales a utilizar haciendo del juego una actividad más coherente. Respecto a la planificación Muñoz et al. (2019) indicaron que el infante logrará madurez en sus actividades durante el juego, realizando la preparación anticipada de las actividades lúdicas y de los objetos y compañía que necesitará para realizar el proyecto del juego desarrollando en él una actitud de organización, creatividad y con capacidad de socializar con sus pares.

De la Variable desarrollo de la autonomía buscara comprenderse desde las distintas teorías explicativas, el cual iniciaremos definiendo con el autor base a: Bornas, X. (1994) quien refiere que la autonomía es la individualidad y la confianza que el infante tiene de sí mismo para realizar actividades de higiene, socialización,

alimentación entre otros. El infante debe originar un medio de interacción que le permita extender libertad por sí mismo sobre la base de su propia independencia y poder decidir.

Es fundamental determinar que la autonomía propicia prácticas de conductas que ayudaran a los infantes a ser más independientes, comprometidos y autosuficientes al momento de tomar decisiones, con un sentido de certeza, iniciativa, seguridad y aceptación. Por tanto, el desarrollo de la autonomía es la capacidad de adquirir y ejercer independencia, teniendo la libertad para decidir y pesar críticamente por sí mismo. (Bornas, X. 1994, p. 67).

A si mismo años antes Piaget (1932,1948), determinó que los infantes desarrollan su nivel de autonomía en el ámbito moral e intelectual, determinan lo bueno y lo malo y también lo que es verdadero y falso, el adulto es quien desempeña un papel esencial en el logro de la autonomía los infantes quienes asimilan los valores mediante el contexto”. Pero también manifiesta que los valores se edifican por medio de la interacción con su entorno, los cuales se indican por medio de acciones o aptitudes al momento de relacionarse ya sea con sus pares o un adulto, de tal manera que se inicia el principio de autonomía. (Constructivismo, s.f., parr.1).

Continuando con la teoría piagetiana para Ochoa (2018) se debe construir espacios que permitan a los infantes desenvolver de manera integral, revalorando cada experiencia y potenciando su autonomía, por otro lado , los adultos son considerados los primeros cimientos formativos en la existencia de los infantes, por esa razón los adultos deberán instaurar diálogos y relaciones de manera respetuosa , comprensiva ante la presencia de los niños ,en efecto permitirá que se sientan seguros y autónomos y desenvolverse dentro y fuera de su entorno (p.5).

Lo mencionado por Piaget (1932) nos lleva al análisis que es importante tener reglas y normas de juego, que permitan desarrollar comportamientos autónomos, pero lograremos siempre y cuando los estudiantes sean constantes en su asistencia a la escuela, no obstante la autonomía se desarrollará desde edades muy tempranas, aunado a esto es importante tener en cuenta la organización de los espacios, donde los niños y niñas puedan desarrollarse de manera integral, por

esa razón tanto los docentes y las familias deberán mostrar una conducta adecuada, de manera respetuosa, asertiva empática y comprensiva ya que estas actitudes son vistas e imitadas por los infantes, en efecto permitirá desarrollar su autonomía frente a su entorno, tendremos niños más seguros de sí mismos (Ochoa, 2018, p.5).

Dentro de este marco Piaget (1932) capítulo IV acentúa su investigación respecto a dos etapas relacionadas, la heteronomía y autonomía, donde recalcó que son funciones formativas establecidas en la adquisición de la autonomía. De lo mencionado se puede enunciar que los infantes que desarrollan la heteronomía son los que están sugestionados a seguir las reglas encargadas por adultos, Piaget afirma que los infantes desarrollan su autonomía cuando este en la capacidad de administrarse solos, sin estar sugestionados a seguir las reglas impuestas por otros, en primera etapa son heterónomos, pero al ir desarrollándose de manera física y emocional y cognitivo va adquiriendo su autonomía, basándose en sus propias reglas sin estar sugestionado a las reglas que le imponga el adulto. (citado por Camil, s.f. p.1).

Sin embargo, para Piaget, Kant, citado por Reyes y Ríos (2019). La autonomía no se estudia desde un proceso estricto de educación, si no que demanda, actividades basadas en experiencia de los sujetos, con una autodirección en simultáneo a lo cognitivo, lo que conducirá a lograr un doble desarrollo, respecto a su personalidad, dueños de sí mismos y el respeto recíproco. Como se sabe para lograr su desarrollo se requiere, involucrarse en el ámbito espacial y social.

En cuanto a Olivos (2020) refiere que el profesor es un agente importante, ya que establecerá aulas en condiciones óptimas con un espíritu estudiantil y un ambiente que ayude para el desenvolvimiento, tanto individual como colectivo de los alumnos; así como fomentar enseñanzas significativas en el período preescolar, debemos aceptar que el infante haga ocupaciones desde sus intereses y necesidades, fomentando en ellos la independencia de dictaminar, escoger y de mantener el control de sus emociones de manera autónoma.

Como se sabe, en el desarrollo de la autonomía es indispensable el compromiso de su contexto, como la escuela; Piaget señala: el trabajo que ejecute el profesor es elemental, y consiste en instaurar en el aula un ambiente escolar

agradable y un ambiente que favorezca el desarrollo personal de los alumnos; como también el impulsar una apropiada educación en personal social que le permita desenvolverse en la sociedad (Maldonado, 2017).

Por otra parte, Ñaccha y Farfán (2020) mencionan que un componente influyente en los infantes, viene a ser el núcleo familiar, que es ahí donde se asimilan las primeras normas de convivencia, formas de pedir requerimientos, producir consensos, etcétera. En tal sentido, el núcleo familiar practica un papel preciso y socializador. En tanto, el valor de entablar vínculos que favorezcan a que los niños logren conseguir exceptivas en base a los papeles en los cuales se desenvolverán de manera autónoma, motivando una interacción con afecto y equidad, de tal forma que coadyuemos a idear una imagen positiva de sí mismos, donde se respeten y valoren (p. 24).

Continuando con Ñaccha y Farfán (2020) La labor en los núcleos familiares será establecer una conexión emocional cálida, que ofrezca estabilidad a los niños, sin sobreprotección exagerada, por consiguiente, deberán entender la importancia de su influencia en la existencia de sus niños, quienes aprenderán a ordenar sus emociones, percibir todo el afecto y el apoyo de sus progenitores y de esa forma sentirse valorados y respaldados por el adulto que lo acompaña, darles herramientas que le permitan resolver conflictos de manera autónoma , superando obstáculos para así conseguir su libertad y madurez (P.25). Del mismo modo Medina y Almeida (2022) mencionan que los contextos familiares se consideran como los primeros pilares para la formación en valores.

Así mismo Olivos (2020) menciona que el rol de la familia es primordial en el desarrollo y adquisición de la autonomía de los infantes ,porque en el seno familiar es donde permanecen más tiempo , adquiere y aprenden las conductas , los valores que les permitirán desenvolverse en el medio social , la escuela refuerza pero la familia define, por esa razón es importante que las familias y escuela trabajen juntos por el bien de los infantes y que nos lleve a la reflexión de nuestro actuar el cual está siendo observado por los niños quienes son el reflejo del actuar de los adultos en este caso familia y profesores.

Además, Piaget (1932) refiere que los infantes independientes se identifican por la capacidad que poseen para colaborar, pues la soberanía es lo contrario a la heteronimia, y explica a personas acostumbradas a estar direccionadas por otras,

que la soberanía les permitirá desarrollar capacidades de pensamiento autónomo. Otras de los beneficios serán: el progreso en sus comportamientos mostrándose colaboradores disciplinados, ejecutando numerosas ocupaciones donde de manera individual, cumplirán responsabilidades acordes a su edad, actuando de manera correcta, internalizando patrones de comportamiento como el vestirse solos (a), atarse los zapatos, botonarse, entre otros (Valle Rondoy, 2020, p. 49).

Teoría Montessori – Un Modelo Pedagógico de la Escuela Nueva, sostiene que es fundamental que el infante en su primera etapa de vida, aprenda de manera autónoma basada en sus propias experiencias y esto sucede realizando diferentes actividades, razón por la cual se necesita de ambientes organizados a su alcance y puedan desarrollar las experiencias vividas en su hogar o la escuela, preparándolos de esa manera para desenvolverse en el medio que los rodea, espacios, materiales y artículos ubicados en ambientes acordes para que el infante potencie sus experiencias facilitando la exploración desarrollo e inteligencia del niño. (Martín, 2013) citado por Barragán (2019).

Método Agazziano, Rosa y Carolina Agazzi, citado por Cirjan (2018), en este método reside en que se deberá trabajar plenamente acciones lúdicas, respetando la naturalidad y creatividad de los infantes quienes en adelante estarán en la capacidad de conducirse de manera autónoma y con iniciativa propia. La metodología que se utiliza es la incorporación y uso perspicaz de objetos parecidos al de su casa los cuales le son familiares, todo ello con el propósito de reforzar su aprendizaje; de la misma manera trabajar aspectos del lenguaje conectando canto y ritmo corporal, todo ello en un ambiente afectuoso y cálido.

En efecto Minedu (2012) refiere que la acción autónoma, son aptitudes que les permiten crear pensamientos donde puedan tomar sus propias decisiones y alcanzar metas eficaces. Los padres o tutores deberán proceder discretamente en el proceso de aprendizajes de sus hijos, cumpliendo y brindando oportunidades que permitan a los niños explorarse e investigar de acuerdo a sus intereses, otorgándoles ambientes apropiados beneficiando el desarrollo de su autoconfianza y autonomía, encaminándolos hacia un buen futuro, a su vez la autonomía no solo concierne realizar labores sencillas que impliquen el aspecto

físico y corporal de los infantes, también es muy importante hacer ahínco en el desarrollo del área cognitiva ( p.22).

Sobre las bases expuestas el Minedu señala que la autonomía es la capacidad que muestran los niños cuando toman decisiones respecto al juego, al alimento, materiales a utilizar, al realizar su higiene, etc. con decisión libertad y seguridad, de acuerdo a sus propias posibilidades. La autonomía se desarrolla de manera gradual y se consolida con el fortalecimiento de capacidades comunicativas mediante el lenguaje oral, con participación, toma de decisiones, resolución de conflictos de manera positiva (Minedu, 2013).

En ese mismo contexto el Minedu atienden en el II ciclo del nivel inicial a estudiantes de 3 a 5 años de edad, de manera conjunta padres, cuidadores y docentes deberán brindar ambientes seguros llenos de afecto ,con espacios organizados ,materiales apropiados para la edad, espacios que les permitan desplazarse con movimiento de manera libre, donde nuestros estudiantes podrán explorar, jugar evocando su imaginación y desarrollarse de manera completa en situaciones de cuidado, de acciones autónomas , de juego libre en el contexto en el cual se encuentren presente.(Minedu, 2017, P.18).

En tal sentido , la educación inicial se orienta por 7 principio y uno de ellos es la autonomía el cual se desarrollará de manera gradual durante la permanencia de los infantes en el nivel inicial, quienes aprenderán a tomar decisiones y resolver conflictos de acuerdo a su edad y madures socioemocional , para ello se les garantizará las condiciones afectivas y el espacio, de esta manera, estarán en la capacidad de realizar actividades que parten de su propia iniciativa (Minedu, 2017, p. 21).

Para Pintado (2017) la autonomía es definida como capacidad propia del individuo, el cual se construye a través de la interacción social, formando individuos independientes con capacidad de tomar decisiones. En opinión del autor nos indica que la autonomía se desarrolla con la interacción social que rodea al individuo y que tiene como fin crear personas libres con capacidad de toma de decisiones y solución de problemas, en el caso de los niños esta capacidad se logra de manera gradual de acuerdo a sus necesidades y características particulares (p.33).

pedagogos como Freinet y Freire (2006) en su libro “Pedagogía de la Autonomía”, manifiestan la importancia de fomentar en los alumnos a edades tempranas, su capacidad autónoma, trabajando regularmente su asimilación. El adquirir la autonomía implica, trabajar capacidades asociadas con la higiene, la alimentación donde el infante deberá realizar por sí mismo, favoreciendo su crecimiento personal y el cuidado de su cuerpo, al adquirir la autonomía infantil, conlleva a fortalecer la autoestima, la seguridad, independencia de pensamiento, que surgen al crear retos pequeños, que, al ser superados de manera autónoma, será importante para el total desarrollo de los infantes.

El niño va desarrollando su autonomía, a partir de la interacción en las aulas, pero recalando la importancia de la familia para lograr objetivos en común con la escuela, menciona Freire (1997) en su libro “la pedagogía de la autonomía” donde pone énfasis la importancia de desarrollar la autonomía de los niños desde edades tempranas, a su vez la revista nos proporciona como y que deberá desarrollar el docente con sus estudiantes para fortalecer la capacidad autónoma de su estudiante.

Dentro de este marco Freire citado por (Zavala, 2014) en su libro “la pedagogía de la autonomía” nos presenta cómo los infantes asumen una actuación notable en la toma de decisiones dentro de los espacios escolares y esto a partir de tres saberes que expone Paulo Freire y son: escucha total, respeto a la autonomía y un apropiado vínculo afectivo. Ya que nuestra problemática surgió a partir de la deficiencia en la capacidad autónoma de nuestros estudiantes.

En ese mismo contexto Zavala (2014), menciona el rol del niño en la toma de decisiones en las aulas. nos muestra que es posible cambiar el ambiente escolar siempre y cuando escuchamos a los infantes tomando en cuenta sus necesidades, brindándoles un trato de tal manera que permita la relación maestro-estudiante donde el infante desarrolla la seguridad en sí mismo, el docente deberá registrar en su diario de campo y ver como el niño si va desarrollando sus habilidades autónomas.

Vinculado a esto (González, 2016) en su artículo “7 claves para educar niños autosuficientes” hace énfasis que los alumnos podrían ser firmes de sí mismos mediante la toma de decisiones, en efecto posibilita el desarrollo del ritmo adecuado

durante la evolución en cada etapa del niño. De acuerdo con el autor, hay variedad de métodos para enseñar a los alumnos a ser autosuficientes y a tomar decisiones, dándoles responsabilidades que puedan realizar fácil y gradualmente, esto permitirá entender su contexto, sus límites y valores aprendidos.

Del mismo modo, Gómez, (2017), en su artículo “14 pistes pour développer l'autonomie des enfants” plantea métodos de como: enseñar habilidades paulatinamente, utilizar el juego como estrategia de enseñanza, adecuarse al entorno, dejar que los infantes respondan a las preguntas de su interés, etc. El propósito es impulsar la autonomía. Con este artículo enfatizamos el uso de los métodos del juego para el perfeccionamiento a la problemática identifica en nuestro trabajo de investigación el cual permitirá acercarse respecto a la toma de decisiones, de manera agradable.

Fierro (2018) en su estudio refiere sobre las dimensiones de la variable autonomía extraídas del libro de Bornas (1994) “Autonomía personal en la infancia” se considera lo siguiente: Relación consigo mismo: el cual percibe que cada uno de los logros que va almacenando el infante, le permitirá valerse por sí mismos, conociéndose y aceptándose, podrá adquirir y fortalecer el sentido de independencia, logrando un grado de autonomía de acuerdo a su edad (p.76). La dimensión relación consigo mismo, refiere a que cada logro que el estudiante acumula, le permitirá conocerse, aceptarse de manera personal, para valerse a sí mismo, desarrollando su sentido de independencia y asumir retos acordes a su necesidad (Pérez ,2020).

Para Bornas J. (1994) citado por Fierro (2018) la dimensión relación con los demás, comprende los logros conseguidos por el infante a través de la socialización con su entorno que le permite poner en práctica conductas con un nivel de respeto, compromiso, colaboración solidaridad, comunicación asertiva y el trabajo en equipo, por ende, permitirá a los infantes a ser independientes, tomar decisiones, solucionar problemas y sobre todo ser seguros de sí mismos, (p.78). Aunado a esto Pérez (2020) refiere a que los logros alcanzados por el estudiante a través de la socialización con el medio que lo rodea, le permitirán desarrollar actitudes de respeto, colaboración, compromiso, responsabilidad, empatía, trabajo colaborativo, asertividad, fortaleciendo su independencia y seguridad de sí mismo.

Finalmente, el juego simbólico está relacionado con el desarrollo de la autonomía; ayuda a comprender la realidad que rodea a los niños, favoreciendo el desarrollo social, fomentando su expresión emocional, potenciando el desarrollo de su pensamiento y lenguaje, los niños interiorizan reglas básicas de la sociedad, pero a la vez es un momento de escape para romper normas, que permiten entender los roles de las diferentes personas. A partir de esto podemos concluir que el juego simbólico relacionado con la autonomía desarrolla la iniciativa personal, la imaginación y la creatividad, a partir de 1 año hasta los dos años el niño realiza el juego simbólico de acción y de 3 a 5 años practican el juego simbólico de roles representando la función simbólica a través de símbolos y objetos que tienen sentido para él (Gómez, 2017).

Así mismo Lip (2022) analiza el juego didáctico y la autonomía en niños, haciendo un llamado a padres, profesores y autoridades concientizando la importancia de desarrollar la autonomía de los infantes, a su vez recalca que la autonomía debe formarse desde edades tempranas, siendo el juego una estrategia primordial para desarrollar de manera acelerada su autonomía, y el juego propiamente dicha es una metodología para desarrollar otras habilidades como aspectos cognitivos motores emocionales y sociales.

Como fundamento epistemológico de esta investigación, analizaremos las diferentes teorías que permitirán enriquecer el estudio, de las variables juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en los infantes, donde produciremos un juicio analítico de cómo se desarrollan los estudiantes a partir de los primeros años de vida en el aspecto cognitivo y emocional, dentro de estas teorías se encuentran la teoría de Piaget (1956), la teoría de Vygotsky(1924), quienes mencionan que el juego desarrolla capacidades cognitivas en los niños, relacionándose con su medio ambiente y su entorno social, a su vez tenemos la teoría de Montessori de la escuela nueva, el cual es empleado en las aulas del nivel inicial .Estas teorías permitirán desarrollar una reflexión de la labor que realizan los profesionales que trabajan con niños y niñas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La siguiente investigación concierne al enfoque cuantitativo, porque permitirá medir mis variables, el juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del nivel inicial de la IE 606 de puente piedra 2022, este enfoque utilizo la recopilación de datos mediante de la técnica de la observación, el instrumento que se empleó fue una guía de observación, el cual responderá a las interrogantes del estudio y demostrar la hipótesis previamente establecida.

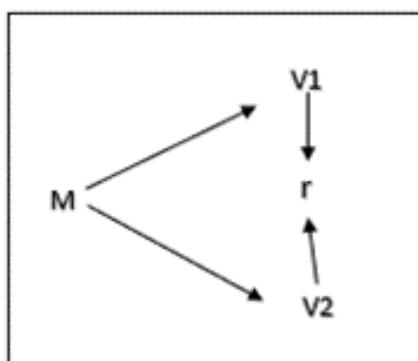
La investigación es de tipo básico por que pretende conocer y entender las variables, juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022.

El diseño de este trabajo de investigación es de tipo no experimental, a su vez de tipo descriptivo correlacional simple de corte transversal “Las investigaciones de tipo correlacional perciben aquellos estudios en los que estamos interesados en referir o aclarar la relación existente entre las variables más significativas, a través del uso de coeficientes de correlación” Cancela y otros (2010).

Esto me permitirá especificar el nivel de relación entre mis variables y conocer cómo se comporta mi variable juego simbólico frente a mi variable desarrollo de la autonomía “Cabe mencionar que para proyectar el valor aproximado que tendría el grupo de personas de una variable, a partir del valor que posee en la variable o variables relacionadas” (Cancela, Cea, Galindo, Valilla, 2010, p. 8).

Tamayo y Tamayo (1999) recalca el nivel de relación que coexiste entre dos o más variables. Al elaborar esta clase de investigación, en primer lugar, se deberán medir las variables, después mediante las pruebas de hipótesis correlacionales se acompañarán de la aplicación de técnicas estadísticas, donde se efectuará la correlación.

Figura 1 diseño de investigación



Fuente creación propia.

En el cual:

**M** = Muestra

**O1** = Variable 1 Juego Simbólico

**O2** = Variable 2 Proyecto de Vida

**r** = Correlación de variables

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable 1: Juego simbólico

Es una acción útil agradable y placentera para los infantes, dado que se pueden programar por los terapeutas o pedagogos y se pueden facilitar tareas en nuestros infantes que les permitan desarrollar sus capacidades imaginativas que al final le permitan cumplir sus deseos y expresarlo durante el juego con ayuda de los profesionales (Guerra ,2010, p.10).

#### Definición operacional

El nivel de juego simbólico, se utilizará como estrategia metodológica en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del nivel inicial de una institución de Puente Piedra, y se medirá con una ficha de observación, el cual está estructurado en cuatro dimensiones como: descentración, sustitución, integración y planificación y están conformados por 18 ítems. En cuanto a la escala de medición consideraré la valoración de inicio con puntuación de 1 donde el alumno demuestra problemas

en el desarrollo de sus aprendizajes y razón por la cual tiene la necesidad de acompañamiento permanente de la docente, en proceso, con puntuación 2 el estudiante está en camino a lograr aprendizajes de tal manera que necesita un tiempo para lograrlo y logrado con puntuación de 3 el estudiante logro los aprendizajes esperados demostrando su nivel de juego que le permita desarrollo su capacidad autónoma.

### **Variable 2: Desarrollo de la autonomía**

El desarrollo de la autonomía es la capacidad de adquirir y ejercer independencia, teniendo la libertad para decidir y pesar críticamente por sí mismo, Bornas (1994) citado por Fierro, (2018).

### **Definición operacional**

El nivel de desarrollo de la autonomía de los estudiantes de inicial de una institución educativa en Puente Piedra, se medirá mediante una ficha de observación que evaluará dos dimensiones como son: relación consigo mismo y relación con los demás, se considerará dieciocho ítems, nueve por cada dimensión y son dos. En cuanto a la escala de medición consideré la valoración de bajo con puntuación de 1, donde el alumno demuestra falencias en el desarrollo de sus aprendizajes y por tanto tiene la necesidad de acompañamiento permanente de la docente, en moderado, con puntuación 2 el estudiante está en camino a lograr aprendizajes de tal manera que necesita un tiempo para lograrlo y alto con puntuación de 3 donde el estudiante logro los aprendizajes esperados demostrando su capacidad autónoma en un alto nivel.

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 población:** conjunto de personas de quienes se obtendrá información que deseamos recabar de la presente investigación y de los cuales presentan características y cualidades particulares respecto al tema a investigar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La población estará representada por 320 estudiantes del nivel inicial del turno mañana y tarde de una institución educativa perteneciente a la UGEL 04 del distrito de Puente Piedra

**3.3.2 Muestra** consiste una parte específica de la población López, Fachelli, (2017). para la investigación se trabajará con 150 alumnos de inicial de una institución educativa de Puente Piedra, quienes cumplen con los criterios de inclusión y aceptan participar en la investigación.

**Criterios de inclusión:** Estudiantes de la IE 606 de 3,4 y 5 años del turno mañana y tarde.

**Criterios de exclusión:** Personal docente, administrativo y directivo de la IE. 606.

**3.3.3 Muestreo:** Según García (2017). “los individuos son resultados de un proceso de selección aleatoria” (párr. 20). para determinar la muestra se empleará un muestreo no probabilístico intencional ya que serán elegidos a conveniencia del investigador porque tiene acceso a las secciones del turno mañana, así mismo, el grupo elegido presenta de manera más marcada el problema que se investigará.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según Torres M. et al. (2019) son métodos que permiten obtener datos de un elemento de estudio (pág.20). Para Gallardo (2017), refiere que se elabora un registro sistematizado, confiable y válido del comportamiento o conducta mediante la vista, (pág.72). En esta investigación para recopilar datos de la Variable juego simbólico, se empleó la técnica de la observación y el instrumento que se aplicó fue una guía de observación que constó de 4 dimensiones y 18 ítems, politómica, cuya autora: Verano Gutiérrez Bertila Magaly (2017) quien estandarizó dicho instrumento. En cuanto a la Variable desarrollo de la autonomía, se utilizó la técnica de la observación y el instrumento fue una guía de observación que consta de 2 dimensiones y 18 ítems, politómicas cuyo autor: Yrma Violeta Figueroa Chambergo (2022) quien estandarizó dicho instrumento el cual se utilizó para la obtención y codificación de los resultados.

Antes de su aplicación se llevó a cabo la validación de instrumentos por juicio de expertos, por profesionales dedicados a la investigación y corroborados en la Sunedu.

**Tabla 1***Juicio de expertos*

<b>N°</b>	<b>Experto</b>	<b>Confiabilidad</b>
1	Dra. Emma Soledad Urbina Estrada	Existe suficiencia
2	Dra. Silvia Otilia Márquez Zevallos	Existe suficiencia
3	Dr. Percy Camara Acero	Existe suficiencia

*Fuente: creación propia.*

Para precisar la validez del instrumento se empleó el coeficiente Alpha de Cronbach en el SPSS, la prueba piloto fue aplicada a 16 alumnos del nivel inicial con las mismas características de otra institución educativa cercana a la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio cuyo resultado arrojó el ,824 respecto de la variable Juego simbólico y ,924 de la variable desarrollo de la autonomía.

**Tabla 2***Confiabilidad del instrument*

	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Juego Simbólico	0,824	18
Desarrollo de la autonomía	0,924	18

*Fuente: Prueba piloto SPSS*

**Tabla 3***Ficha técnica del instrumento para medir la variable 1: juego simbólico*

<b>Aspectos complementarios</b>	<b>Detalles</b>
Nombre de la prueba:	Lista de chequeo juego simbólico
Autora	Verano Gutiérrez Bertila Magaly
Año:	2017
Lugar:	Institución Educativa de Puente Piedra
Fecha y año de aplicación:	Noviembre del 2022
Objetivo:	Determinar el nivel del juego Simbólico

Administrado:	A estudiantes del II ciclo del nivel inicial
Tipo y forma de aplicación:	Presencial, individual y colectivo
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Dimensiones:	4 dimensiones
Total, de ítems.	18 ítems
Escala de medición:	Ordinal
Niveles	Inicio (1), Proceso (2), Logrado (3)

*Fuente: creación propia.*

#### **Tabla 4**

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable 2: Desarrollo de la autonomía*

<b>Aspectos complementarios</b>	<b>Detalles</b>
Nombre de la prueba:	Lista de chequeo de autonomía
Autora:	Yrma Violeta Figueroa Chambergó
Año:	2022
Lugar:	Institución Educativa de Puente Piedra
Fecha y año de aplicación:	Noviembre del 2022
Objetivo:	Determinar el desarrollo de autonomía
Administrado:	A estudiantes del II ciclo del nivel inicial
Tipo y forma de aplicación:	Presencial, individual y colectivo
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Dimensiones:	2 dimensiones
Total, de ítems:	18 ítems
Escala de medición:	Ordinal
Niveles:	Bajo, Moderado, Alto.

*Fuente: creación propia.*

### **3.5 Procedimiento**

En primer lugar, presenté una carta a la Sra. directora de la institución educativa y obtener la autorización para el recojo de información de los alumnos que constituyeron la muestra; segundo, se adaptó aspectos pequeños en el instrumento de la variable Juego simbólico, considerando la Teoría de Piaget y la autora base de mi investigación, y de la variable desarrollo de la autonomía también

se hizo adaptaciones en cuanto a su escala de valoración ,tercero ambos instrumentos adaptados, pasaron a ser evaluados y validados por juicio de expertos, quienes son especialistas en el rubro de la educación, para la fiabilidad de los instrumento, cuarto los padres de familia firmaron el consentimiento informado, quinto se aplicó la guía de observación y determinar el nivel de juego simbólico y desarrollo de la autonomía de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra y por último la información que se recopiló pasó para su estudio correspondiente al análisis de estadística.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para examinar los datos de la información que se recopiló de los alumnos de inicial después de la aplicación de los guías de observación, se procedió a procesarlos con el de programa SPSS versión 26. Cuyos resultados se plasmaron mediante tablas que ayudaron a interpretar de manera descriptiva, así mismo se procede a analizar de manera inferencial con la prueba de análisis de normalidad y precisar la correlación entre la variable 1y la variable 2.

### **3.7 Aspectos éticos**

De acuerdo a Arispe et al., (2020) los aspectos éticos se considerarán de acuerdo al tema y diseño de la investigación, como también en los resultados conseguidos (p. 92). La investigación es desarrollada tomando en cuenta los aspectos éticos en beneficio de los estudiantes participantes como unidades de estudio que establecen la relación del juego simbólico y el desarrollo de la autonomía esto les permitirá alcanzar su desarrollo personal social y cognitivo. Siguiendo los lineamientos RVIN° 021-2021-VI-UCV esta investigación mantiene los datos obtenidos que se procesarán de manera transparente, guardando la identidad de los alumnos encuestados, debido a que son menores de edad y sobre todo respetando su información personal, a su vez se solicitó el permiso a los tutores para la aplicación del instrumento para el cual firmaron el consentimiento informado de manera espontánea y voluntaria.

Asimismo, se puede garantizar la autenticidad sin acto de plagio de la investigación porque se ha citado según las normas APA séptima edición, de acuerdo a las exigencias de la universidad y sus normativas, indicando el respeto intelectual de los diferentes autores, quienes han sido sustento en el marco teórico de mi investigación.

## IV. RESULTADOS

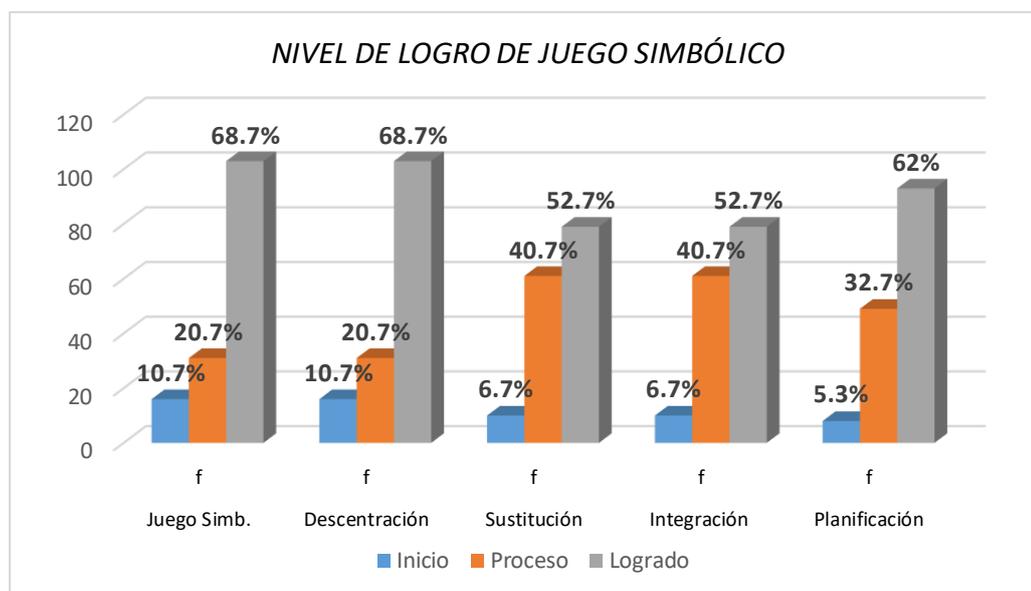
### Análisis descriptivo

**Tabla 5**

*Nivel de logro de la variable Juego Simbólico*

	Juego Simbólico		Descentración		Sustitución		Integración		Planificación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	16	10.7	16	10.7	10	6.7	10	6.7	8	5.3
Proceso	31	20.7	31	20.7	61	40.7	61	40.7	49	32.7
Logrado	103	68.7	103	68.7	79	52.7	79	52.7	93	62.0
Total	150	100.0	150	100.0	150	100.0	150	100.0	150	100.0

*Nota: f. Frecuencia, %: Porcentaje*



*Figura 2. Descripción de los niveles de juego simbólico.*

En la Tabla 5, figura 2 se evidencia los resultados de forma general y por dimensiones, de la escala de variable de juego simbólico, donde se obtuvo que un 68.7 % de la muestra de estudiantes de nivel inicial presentan una predominancia en el nivel logrado. Seguido a ello se obtuvo un 20.7 % en el nivel proceso y un 10.7 % se mantiene en el nivel de inicio.

**Tabla 6***Nivel de logro de la variable Juego Simbólico dimensión descentración*

<i>Descentración</i>		
	<i>f</i>	<i>%</i>
Inicio	<b>16</b>	<b>10.7</b>
Proceso	<b>31</b>	<b>20.7</b>
Logrado	<b>103</b>	<b>68.7</b>
Total	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Nota: *f*. Frecuencia, %: Porcentaje

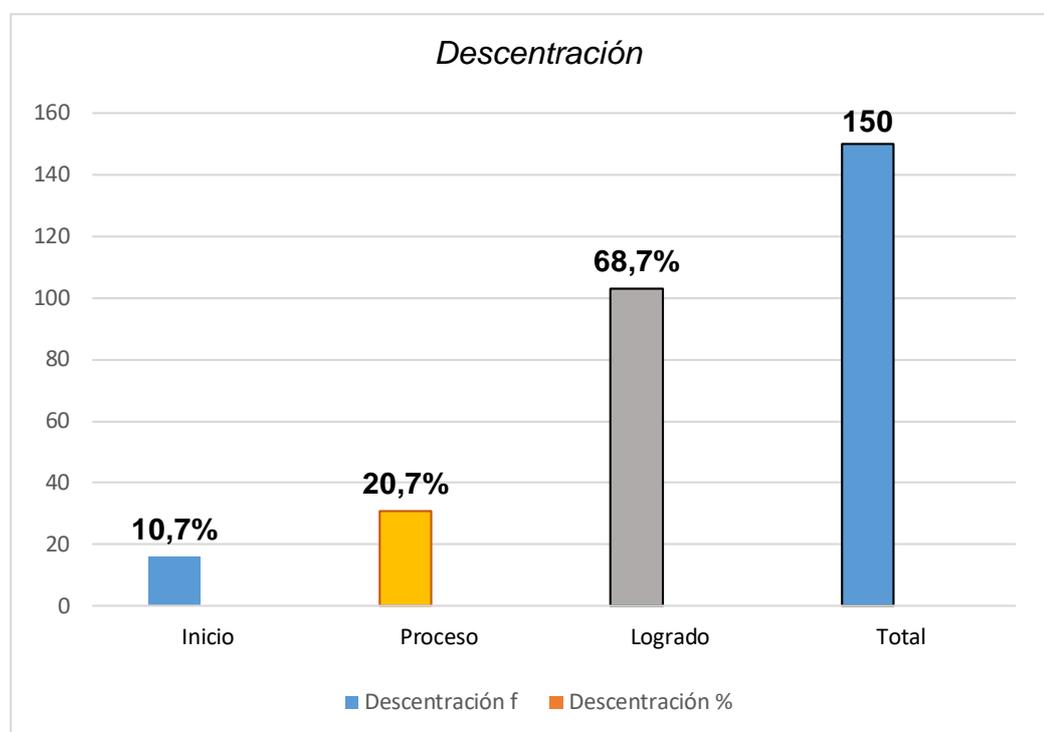


Figura 3. Descripción de los niveles de la dimensión descentración.

En la tabla 6 figura 3 se evidencia los niveles la dimensión descentración, se obtuvo que un 68.7 % (103) de la muestra de estudiantes de nivel inicial presentan una predominancia en el nivel logrado. Continuando a ello se obtuvo un 20.7 % (31) en el nivel de proceso y un 10.7 % (16) se mantiene en un nivel de inicio.

Tabla 7  
*Nivel de logro de la variable Juego Simbólico dimensión sustitución*

<i>Sustitución</i>		
	<i>f</i>	<i>%</i>
Inicio	<b>10</b>	<b>6.7</b>
Proceso	<b>61</b>	<b>40.7</b>
Logrado	<b>79</b>	<b>52.7</b>
Total	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Nota: *f. Frecuencia, %: Porcentaje*

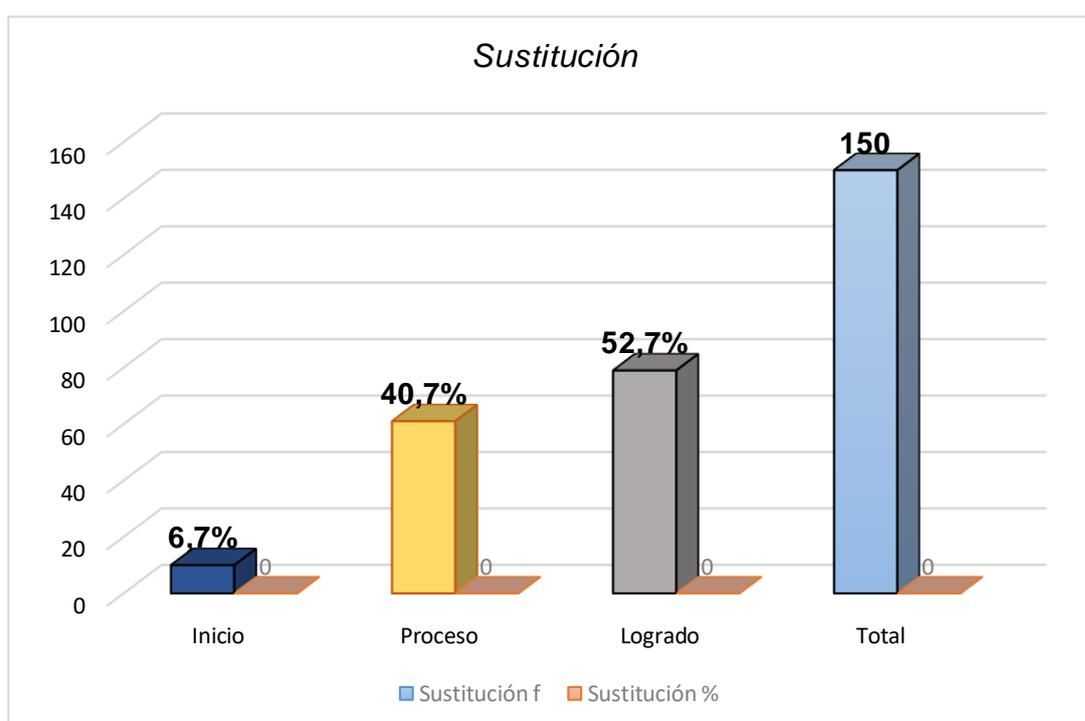


Figura 4. Descripción de los niveles de la dimensión sustitución.

En la tabla 7 figura 4 se evidencia los niveles de la dimensión sustitución, se obtuvo que un 52.7 % (79) de la muestra de estudiantes de nivel inicial presentan una predominancia en el nivel logrado. Seguido a ello se obtuvo un 40.7 % (61) en el nivel proceso y un 6.7 % (10) permanecen en el nivel de inicio.

**Tabla 8**

*Nivel de logro de la variable Juego Simbólico dimensión integración*

<i>Integración</i>		
	<i>f</i>	<i>%</i>
Inicio	<b>10</b>	<b>6.7</b>
Proceso	<b>61</b>	<b>40.7</b>
Logrado	<b>79</b>	<b>52.7</b>
Total	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Nota: *f*. Frecuencia, *%*: Porcentaje

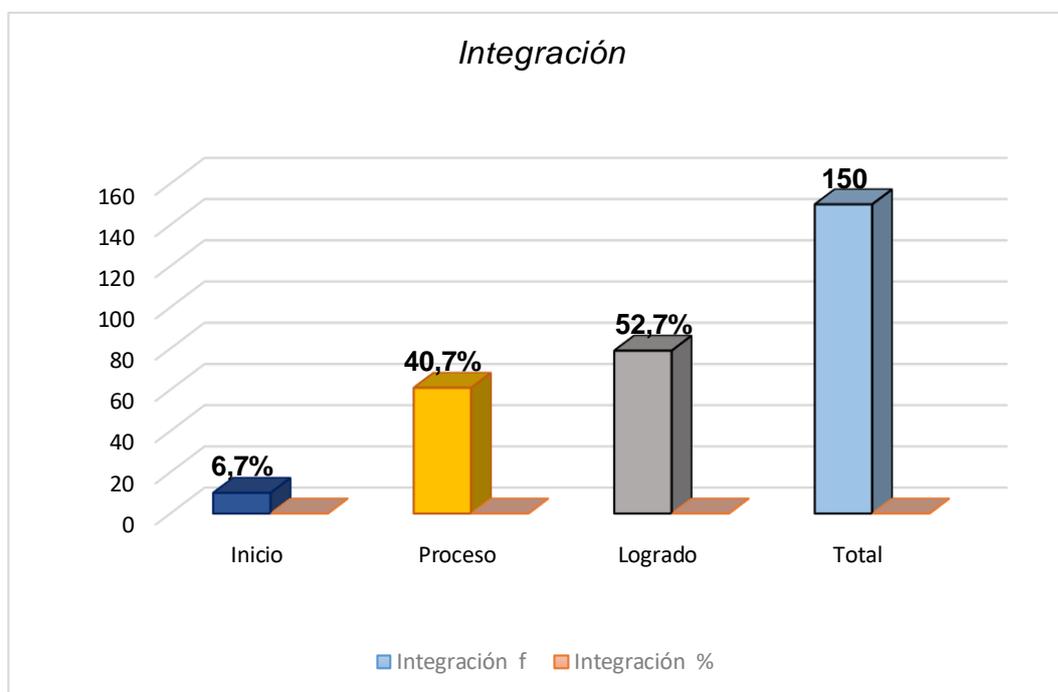


Figura 5. Descripción de los niveles de la dimensión integración

En la tabla 8 figura 5 se evidencia los niveles la dimensión integración, y se obtuvo que un 52.7 % (79) de la muestra de estudiantes de nivel inicial presentan una predominancia en el nivel logrado. Seguidamente se obtuvo un 40.7 % (61) en el nivel proceso y un 6.7 % (10) permanecen en el nivel de inicio.

**Tabla 9***Nivel de logro de la variable Juego Simbólico dimensión planificación*

<i>Planificación</i>		
	<i>f</i>	<i>%</i>
Inicio	<b>8</b>	<b>5.3</b>
Proceso	<b>49</b>	<b>32.7</b>
Logrado	<b>93</b>	<b>62.0</b>
Total	<b>150</b>	<b>100.0</b>

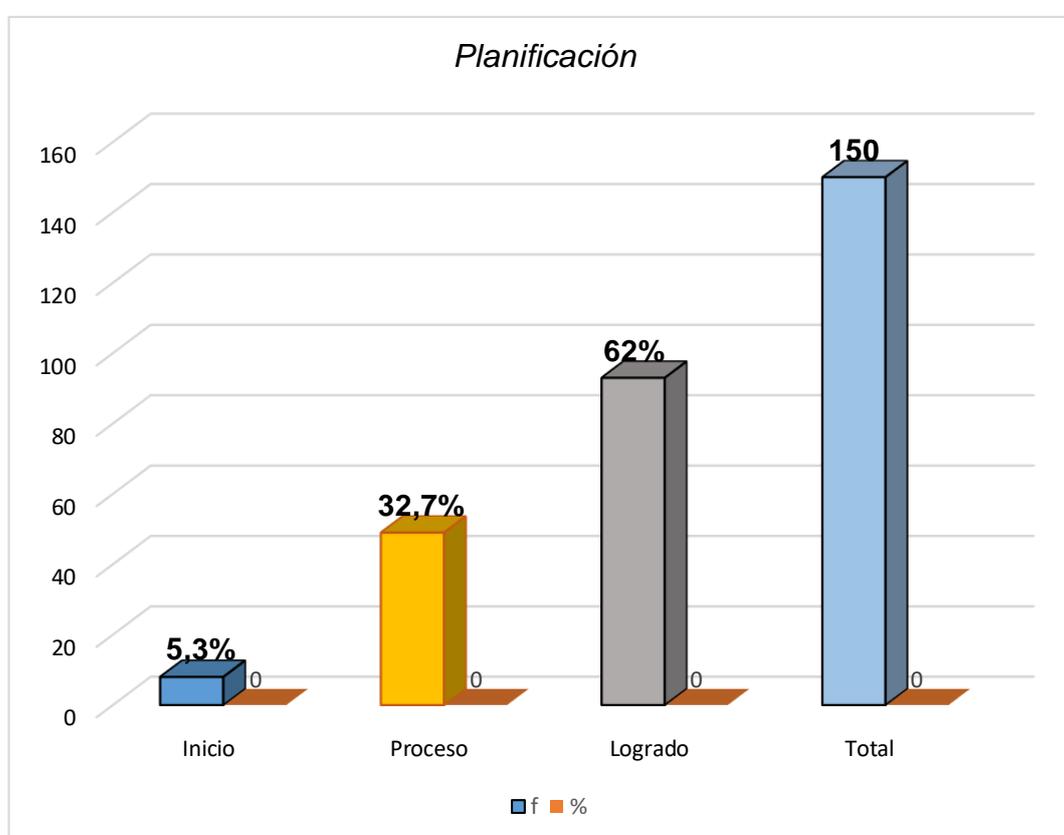
Nota: *f. Frecuencia, %: Porcentaje*

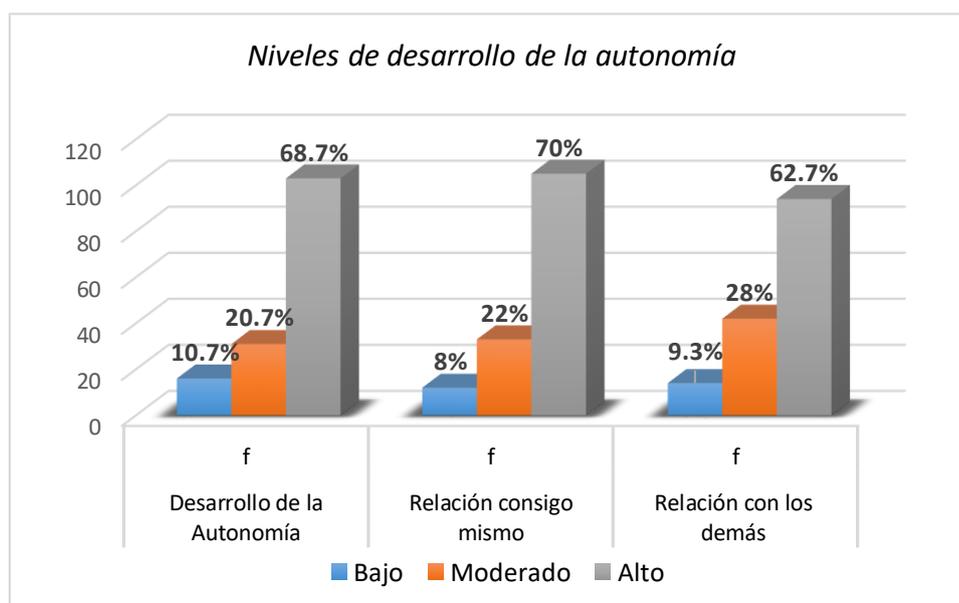
Figura 6. Descripción de los niveles de la dimensión planificación.

En la tabla 9 figura 6 se evidencia los niveles la dimensión planificación, donde se obtuvo que un 62.0% (93) de la muestra de estudiantes de nivel inicial presentan una predominancia en el nivel logrado. Siguiendo a ello se obtuvo un 32.7. % (49) en el nivel proceso y un 5.3 % (8) permanecen en el nivel de inicio.

**Tabla 10***Nivel de predominancia de la variable: Desarrollo de la Autonomía*

	<i>Desarrollo de la Autonomía</i>		<i>Relación consigo mismo</i>		<i>Relación con los demás</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Bajo	16	10.7	12	8.0	14	9.3
Moderado	31	20.7	33	22.0	42	28.0
Alto	103	68.7	105	70.0	94	62.7
Total	150	100.0	150	100.0	150	100.0

Nota: Frecuencia, %: Porcentaje

*Figura 7. Descripción de los niveles de juego simbólico*

En la Tabla 10 figura 7, se evidenció los resultados de forma general y por dimensiones de la escala de desarrollo de la autonomía, la cual evidencio un 68.7 % (103) de la muestra se ubican en el nivel alto. Seguido a ello se obtuvo un 20.7% (31) en el nivel moderado y finalmente un 10.7 % (16) permanecen en un nivel bajo.

**Tabla 11**

Nivel de predominancia de la variable: Desarrollo de la Autonomía  
dimensión relación consigo mismo

Relación consigo mismo		
	f	%
Bajo	12	8.0
Moderado	33	22.0
Alto	105	70.0
Total	150	100.0

Nota: f. Frecuencia, %: Porcentaje

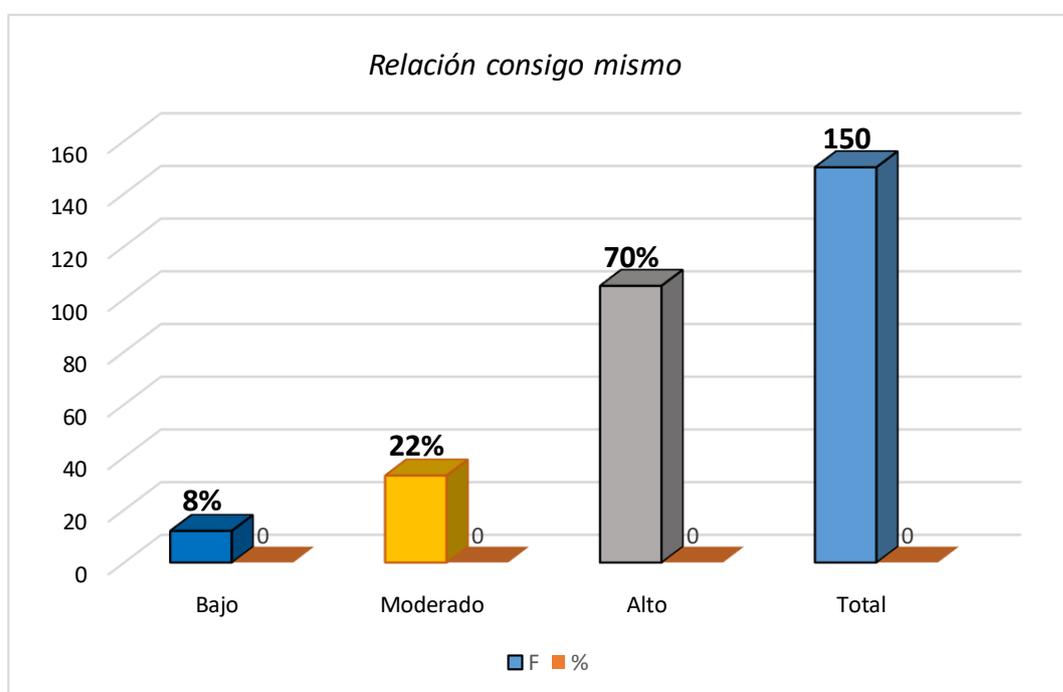


Figura 8. Descripción de la dimensión relación consigo mismo.

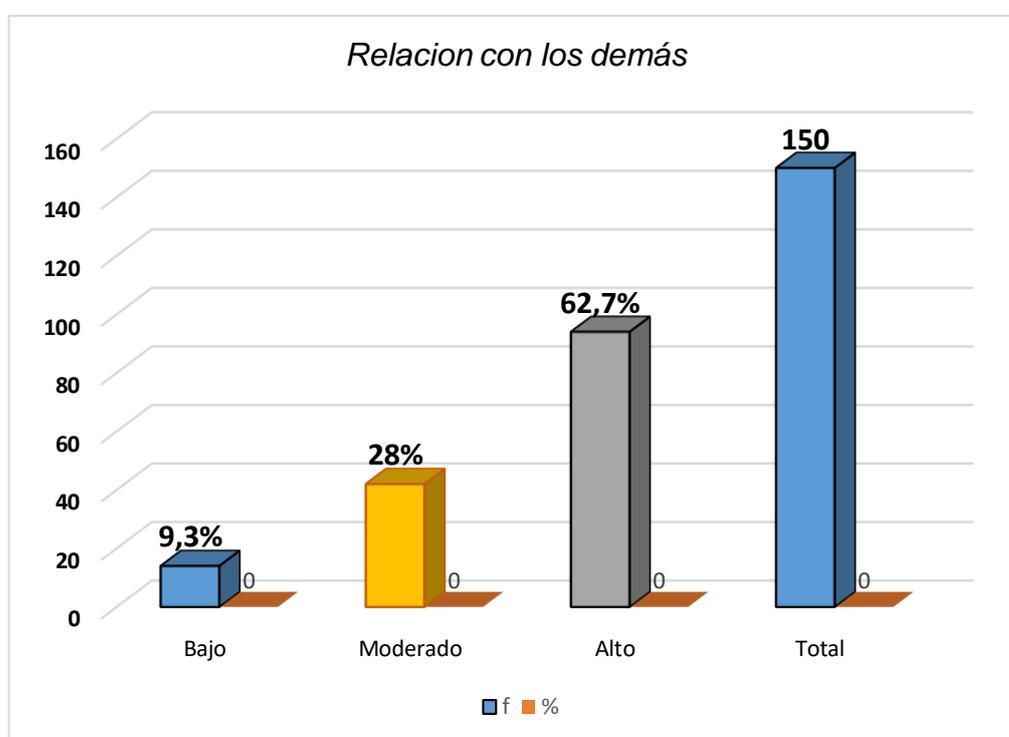
En la tabla 11 figura 8, en cuanto a la dimensión relación consigo mismo se evidencio un 70 % (105) de la muestra presenta predominancia en el nivel alto. Continuando a ello se evidenció que un 22.0 % (33) se ubica en el nivel moderado y por último un 8.0 % (12) encuestados se encuentran en un nivel bajo.

**Tabla 12**

*Nivel de predominancia de la variable: Desarrollo de la Autonomía  
dimensión relación con los demás*

<i>Relación con los demás</i>		
	<i>f</i>	<i>%</i>
Bajo	<b>14</b>	<b>9.3</b>
Moderado	<b>42</b>	<b>28.0</b>
Alto	<b>94</b>	<b>62.7</b>
Total	<b>150</b>	<b>100.0</b>

Nota: *f. Frecuencia, %: Porcentaje*



*Figura 9. Descripción de la dimensión relación con los demás*

En la tabla 12 figura 9 con respecto a la dimensión relación con los demás un 62.7% (94) de la muestra presenta predominancia en el nivel alto, se obtuvo un 28.0% (42) en el nivel moderado y por último un 9.3 % (14) de los encuestados se mantiene en un nivel bajo.

## Análisis Inferencial

### Análisis de normalidad

**Tabla 13**

*Análisis de prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Juego Simbólico	0.195	150	0.000	0.797	150	0.000
Descentración	0.298	150	0.000	0.703	150	0.000
Sustitución	0.197	150	0.000	0.827	150	0.000
Integración	0.225	150	0.000	0.816	150	0.000
Planificación	0.303	150	0.000	0.755	150	0.000
Desarrollo de la Autonomía	0.195	150	0.000	0.797	150	0.000
Relación consigo mismo	0.241	150	0.000	0.782	150	0.000
Relación con los demás	0.199	150	0.000	0.812	150	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 13 para precisar el análisis de normalidad se empleó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para muestras que son mayores a el  $p < .05$  (Saldaña, 2016). lo cual señalaría que los datos conseguidos presentan una distribución anormal motivo por el cual se empleó el análisis de manera inferencial no paramétrico de Rho Spearman. Para constatar la correlación entre variables y comprobar las hipótesis (Pedrosa et al., 2015).

**Tabla 14**

*Correlación entre la variable Juego Simbólico y Desarrollo de la Autonomía*

		<i>Desarrollo de la Autonomía</i>	
<i>Rho de Spearman</i>	<i>Juego Simbólico</i>	<i>r</i>	<b>.957</b>
		<i>p</i>	<b>.000</b>

*Nota. P: Correlación n de Pearson. R: Sig. (bilateral)*

En la tabla 14 para demostrar la correlación entre las dos variables se plantearon dos tipos de hipótesis, la primera de condición nula (H0) la cual muestra que no existe relación entre las dos variables, mientras que la segunda denominada alterna (Ha) manifiesta que existe relación entre las dos variables.; según coeficiente correlación de la prueba Rho de Spearman:, se logró una significancia menor a  $p < .05$  por lo tanto , presenta una adecuada significancia entre las dos variables en este sentido se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se obtuvo un coeficiente de correlación de ,957, lo cual señala que existe una relación muy alta y positiva, quiere decir que: mientras mayor es el logro obtenido, en actividades de juego simbólico en la muestra de alumnos del nivel inicial, mayor será el desarrollo de autonomía.

**Tabla 15**

*Correlación entre la variable: Desarrollo de la Autonomía y la dimensión Descentración*

		<i>Descentración</i>	
<i>Rho de Spearman</i>	<i>Desarrollo de la Autonomía</i>	<i>r</i>	<b>.876</b>
		<i>p</i>	<b>.000</b>

*Nota. P: Correlación n de Pearson. R: Sig. (bilateral)*

En la tabla 15: evidenciamos los resultados de la primera hipótesis alternativa que se planteó basados en la aplicación de correlación de la prueba Rho de Spearman: Existe relación significativa entre la descentración y el desarrollo de la autonomía en estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra. En ese

sentido se evidencia que la significancia fue menor a  $p < .05$ . lo cual indica que la hipótesis alternativa es aceptada. Seguido, a ello se obtuvo el coeficiente de correlación de .876, lo cual nos indica una relación alta y positiva.

**Tabla 16**

*Correlación entre la variable: Desarrollo de la Autonomía y la dimensión Sustitución*

		<i>Sustitución</i>	
<i>Rho de Spearman</i>	<i>Desarrollo de la Autonomía</i>	<i>r</i>	<b>.917</b>
		<i>p</i>	<b>.000</b>

*Nota. P: Correlación n de Pearson. R: Sig. (bilateral)*

En la tabla 16: se evidencian los resultados de la segunda hipótesis alternativa donde se demostró la correlación mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman: existe relación significativa entre la sustitución y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel Inicial de una institución educativa de Puente Piedra. En ese sentido se evidencia que la significancia fue menor a  $p < .05$ . lo cual indica que la hipótesis alternativa es aceptada. Seguido, a ello se obtuvo el coeficiente de correlación de .917, lo cual nos señala una relación alta y positiva.

**Tabla 17**

*Correlación entre la variable: Desarrollo de la Autonomía y la dimensión Integración*

		<i>Integración</i>	
<i>Rho de Spearman</i>	<i>Desarrollo de la Autonomía</i>	<i>r</i>	<b>.935</b>
		<i>p</i>	<b>.000</b>

*Nota. P: Correlación n de Pearson. R: Sig. (bilateral)*

En la tabla 17: se evidencian los resultados de la tercera hipótesis alternativa donde se planteó demostrar la correlación mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman: existe relación significativa entre la integración y el desarrollo de la autonomía en estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra. En ese sentido se evidencia que la significancia fue menor a  $p < .05$ . lo cual indica que la

hipótesis alternativa es aceptada. Seguido, a ello se obtuvo el coeficiente de correlación de .935, lo cual nos indica una relación muy alta y positiva.

**Tabla 18**

*Correlación entre la variable: Desarrollo de la Autonomía y la dimensión Planificación*

		<i>Planificación</i>	
<i>Rho de Spearman</i>	<i>Desarrollo de la Autonomía</i>	<i>r</i>	<b>.847</b>
		<i>p</i>	<b>.000</b>

*Nota. P: Correlación n de Pearson. R: Sig. (bilateral)*

En la tabla 18: se evidencian los resultados de la cuarta hipótesis alternativa donde se planteó demostrar la correlación mediante la prueba no paramétrica de Rho de Spearman: existe relación significativa entre la planificación y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa Puente Piedra. En ese sentido se evidencia que la significancia fue menor a  $p < .05$ . lo cual indica que la hipótesis alternativa es aceptada. Seguido, a ello se obtuvo el coeficiente de correlación de .847, lo cual nos indica una relación alta y positiva.

## V. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación del juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel Inicial de una institución educativa de Puente Piedra, donde se observó al iniciar las clases 2022 que los estudiantes presentaban ciertas falencias en el desarrollo de su autonomía en actividades donde los infantes deberían ser autónomos, pero no lo lograban se tornaban tímidos, inseguros y dependientes de un adulto, podría atribuirse al encierro forzoso por la pandemia ya que durante dos años los estudiantes estuvieron en casa sin la oportunidad de socializar con sus pares. Luengas Ramírez E. (2017) el entorno y la socialización son importantes para el desarrollo de la autonomía, las familias y el colegio son quienes juegan un papel preponderante, por esa razón decidí realizar un estudio que me permita demostrar que los niños adquieren su autonomía al desarrollar actividades de juego simbólico. García y Delval (2010) que refiere al uso simbólico de los objetos y acciones que representan en su entorno social, y que tienen significado para él. Estas actividades se desarrollan de manera permanente a la hora del juego trabajo en los diferentes sectores habilitados para los estudiantes dentro de las aulas y en las horas de clases, es parte de su actividad significativa rutinaria, después de haber observado durante meses me permito demostrar que los niños si desarrollan su autonomía, mientras más juegan como si fuera un entrenamiento.

Los resultados obtenidos de mi objetivo general fueron que el 68.7% de los encuestados se ubican en un nivel logrado, mientras que el 20.7% se ubican en un nivel de proceso y un 10.7% en un nivel de inicio. Los resultados de mis objetivos específicos fueron determinar la relación de la descentración y el desarrollo de la autonomía se muestra que 68.7% se encuentra en un nivel logrado, quiere decir que los estudiantes, dejan su egocentrismo para dar paso a actividades en grupos, lo cual le permite desarrollar su capacidad autónoma. En cuanto al objetivo específico 2 determina la relación entre la sustitución y el desarrollo de la autonomía se obtuvo un resultado del 52.7% se encuentran en un nivel logrado, se puede deducir que más de la mitad de los estudiantes desarrollan su nivel de juego en la dimensión sustitución donde los estudiantes representan escenas y objetos dándole significados (caja, carro etc.), se relacionan más con otros niños, incluyen personajes ficticios, realizan poca imitación. En cuanto a mi objetivo específico 3

se demostró la relación de la dimensión integración y el desarrollo de la autonomía cuyos resultados demuestran que 52.7% están en un nivel logrado cabe decir que los estudiantes integran acciones vividas a un objeto (dar de comer a un peluche), en cuanto a la dimensión 4 demostró la relación entre la planificación y el desarrollo de la autonomía que el 62% de los alumnos encuestados se encuentran en un nivel logrado , quiere decir que los alumnos planifican su juego asumiendo diferentes roles complejos representando diversos papeles , relacionándose con otros niños el cual se convierte en un juego cooperativo e integral debido a que ya utilizan el lenguaje oral y gestual, para llegar estos resultados se aplicó una guía de observación a los alumnos de 3,4 y 5 años los cuales fueron elaborados con sustento teórico de acuerdo a las variables de estudio , esos resultados demuestran que los estudiantes han logrado un nivel de juego simbólico que les permite desarrollar su autonomía en un nivel alto.

Haciendo comparación con el estudio de Castillo (2020) se encuentra similitud con mi investigación, porque comparten los mismos objetivos como es determinar la influencia del juego simbólico en el desarrollo de la autonomía del nivel inicial ,para el cual aplicó una lista de chequeo cuyos resultados fueron que un 86% de los estudiantes lograron un alto porcentaje en el desarrollo de su autonomía, para ello trabajó un taller de juego simbólico obteniendo un logro alto, determinando que ambas investigaciones presentan un nivel alto en el desarrollo de su autonomía , así mismo Palpa (2022) cuyo estudio tiene como objetivo determinar la existencia de una relación significativa entre el juego simbólico y las habilidades sociales y dentro de ello se ubica como dimensión autonomía Guzmán M. (2018) este estudio coincide con mi investigación al presentar un nivel alto de juego simbólico, para Palpa su nivel de juego simbólico se encuentra en un del 93% esto quiere decir que los estudiantes desarrollan actividades de juego simbólico que contribuyen en el desarrollo de su autonomía ya que en habilidades sociales como la autonomía se encuentran en un 90% en un nivel logrado . En cuanto a Figueroa y Figueroa (2019) en su estudio juego libre para promover la autonomía se fundamentaron en las teorías de Piaget y Montessori, quienes también me sirvieron como fundamento teórico en mi investigación, plantearon un taller de juego libre en sectores cuyos resultados obtenidos demostraron que el 100%de los estudiantes se encuentran en un nivel logrado, comparándose con

mis resultados, la mayoría de los alumnos se encuentran en un nivel logrado al igual que el de las autoras que concluyeron que dicho taller influyó significativamente en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento de recolección de datos, como la lista de chequeo. Piaget y Montessori mencionaron que los estudiantes aprenden a través del juego y que en su libertad y espontaneidad permitió a los estudiantes aprender y desarrollar su autonomía y otros aspectos de acuerdo a su etapa etaria, características y necesidades, “el juego es trabajo de los niños” Montessori (1937) ambas investigaciones presentan un nivel alto y logrado, en ambas investigaciones se utilizó como estrategia las actividades lúdicas, Bertolez et al. (2018) Colombia tiene similitud con mi estudio porque comparten como estrategia de aprendizaje el juego, en su estudio juego motricidad y didáctica presento que el 25% de las aulas han sido estimuladas para desarrollar estrategias de juego, mientras que un 12,5% no, siendo los menos favorecidos, el cual concluyó que los estudiantes mejor estimulados logran desarrollar un mejor juego que le permitirá desarrollar aprendizajes en el aspecto cognitivo, como también en su desarrollo personal y social, comparando con mi estudio los resultados que corresponden a juego simbólico un 68% de mi encuestados se encuentran en un nivel logrado, y por ende su nivel de autonomía también es alto. Mientras más estímulo y oportunidades de juego mayor aprendizaje cognitivo y desarrollo emocional social. En este estudio el autor manifestó que el estudiante exterioriza la función simbólica a través del juego, esta investigación se relaciona con mi estudio respecto a la función simbólica ya que mi unidad de estudio también hace uso de esa función durante el desarrollo del juego simbólico trayendo desde el interior sus experiencias hacia el juego.

Tenemos a Orozco y Carrera (2019) quienes en su investigación se plantearon por objetivo conocer el desarrollo de la autonomía con la metodología Montessori en los infantes cuyos resultados destacaron que si se logró desarrollar en los estudiantes una personalidad autónoma capaces de resolver problemas de su cotidianidad, a su vez desarrollaron habilidades cognitivas, sociales entre otros esta metodología logro cambios significativos, permitiéndoles ser ordenados en sus actividades, independientes, con capacidad de auto evaluación y relacionarse con sus pares con respeto y trabajando de manera colaborativa, siendo empático con otros. Tiene mucha similitud con mi estudio ya que las aulas donde desarrolle la

investigación están diseñadas con el método Montessori donde el estudiante realizó actividades de juego en ambientes acondicionados donde él, pudo manipular materiales y objetos, este método es idóneo para trabajar la autonomía en estudiantes del nivel inicial, ya que le es familiar, dándole confianza y seguridad, Por tanto podemos concluir que la metodología Montessori es pertinente para lograr desarrollar la autonomía en los aspectos de conocimiento de sí mismo, su relación con los demás y su independencia en la toma de decisiones. García Manjon (2019) realizó su estudio basado en el juego como una estrategia de aprendizaje donde el estudiante exterioriza la función simbólica y las aulas que la emplean presentan estudiantes más estimulados, el juego como método de enseñanza permite aprender las matemáticas de manera lúdica y significativa desde edades tempranas. Tiene similitud con mi estudio porque se utiliza el juego como metodología para desarrollar habilidades sociales y de aprendizaje dentro de ellas la autonomía indispensable para que los estudiantes tengan la libertad de elegir socializar y tomar decisiones de acuerdo a sus características y necesidades.

En cuanto a estudios que no presentan similitud con mi estudio tenemos a Mero et al. (2021) cuya investigación demostró resultados donde el 56% de los estudiantes evidenciaron deficiencias en el desarrollo de su autonomía por tanto al analizar se observó que no hay similitud entre ambas investigaciones, ya que mis resultados demostraron que el 68.7 % presenta un nivel alto en el desarrollo de su autonomía para el cual se utilizó el juego como estrategia para desarrollar la capacidad autónoma de los infantes, a su vez la autora concluye diciendo que existe falencias en la autonomía de los infantes de su unidad de análisis, por esa razón necesitan desarrollar actividades que refuercen el nivel de autonomía, para el cual propuso el juego o lúdica como método y estrategia que favorecerá distintas capacidades en los estudiantes, principalmente en su desarrollo autónomo. Del mismo modo Tuarez y Tarazona (2022) su artículo de investigación cuyo objetivo fue describir la aplicación de la metodología del juego en la construcción de la identidad y la autonomía de los estudiantes del nivel inicial del Ecuador, donde el juego es utilizado como estrategia para el desarrollo de la identidad y autonomía de los estudiantes Rodríguez C. (2015) no hay similitud con mi investigación, ya que los resultados de Tuarez y Tarazona (2022) evidenciaron que las docentes no aplican la metodología del juego, por lo tanto es limitado; mientras que en la

institución educativa donde desarrolle la investigación las docentes si utilizaron como estrategia el juego como parte de sus experiencias de aprendizaje cuyos resultados fueron que el 68.7% de los alumnos se encontraron en un nivel logrado respecto a los niveles de juego y en el desarrollo de su autonomía. Mientras que Tuarez y Tarazona (2022) sus resultados fueron que el 57% de los alumnos están en un nivel de inicio, 29% en proceso y un 14% en logrado, se concluye que la metodología del juego es esencial para el desarrollo integral de los alumnos donde las docentes deberán emplear para lograr objetivos que permita a los estudiantes ser autónomos en sus actividades de desarrollo personal. Por otra parte, Cubas (2022) en su estudio propone actividades de juego simbólico para el desarrollo de la autonomía cuyos resultados fueron diferentes a los resultados de mi estudio. Cubas evidenció que un 36.8% se encontraron en un nivel de inicio, un 47.4% en proceso y un 15.8% en un nivel logrado, mientras que mis resultados se evidenció que un 10.7% se encontró en un nivel de inicio, 20.7% en un nivel moderado y un 68.7% en un nivel alto de autonomía, por lo tanto podemos comparar que mis encuestados presentan más de 50% en un nivel alto mientras que en los encuestados de Cubas se identificó que gran parte de los alumnos se ubican en un nivel de inicio y proceso, en efecto se entendió es que la mayoría de los encuestados no han desarrollado su autonomía de manera adecuada. Por esa razón diseñó una propuesta de actividades de juego simbólico que contribuyó en el desarrollo autónomo de los infantes de Lambayeque, esta diferencia se debe a que los estudiantes de ambos estudios son de diferentes contextos y se están desarrollando en diferentes tiempos.

En cuanto a la parte inferencial de mi estudio para el análisis de normalidad se empleó la prueba Kolmogórov-Smirnov donde se observa que tiene el  $p < .05$  lo cual indico que presenta una distribución anormal por lo que se empleó el análisis inferencial no paramétrico de Rho Spearman el cual permitió demostrar la correlación entre las variables y comprobar las hipótesis el cual presenta una adecuada significancia entre ambas variables con una correlación de ,957, que indica una relación muy alta y positiva, quiere decir que a mayor actividad de juego simbólico mayor será el desarrollo de autonomía, en cuanto a la correlación de la dimensión descentración y juego simbólico los resultado fueron una significancia menor a  $p < 0,5$  cuyo coeficiente fue de ,878 lo cual nos indica que tiene una

correlación alta y positiva, así mismo la correlación de la dimensión sustitución y juego simbólico cuyo resultado fue una significancia menor a  $p < 0,5$  donde el coeficiente fue de ,917 lo cual nos indica que tiene una correlación alta y positiva, del mismo modo la correlación de la dimensión integración y juego simbólico cuyo resultado fue una significancia menor a  $p < 0,5$  cuyo coeficiente fue de ,935 nos indica que tiene una correlación alta y positiva, del mismo modo en la correlación con la dimensión sustitución, la correlación de la dimensión planificación y juego simbólico cuyo resultado fue una significancia menor a  $p < 0,5$  donde el coeficiente fue ,847 lo cual nos muestra que tiene una correlación alta y positiva, en cada uno de los resultados se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna demostrando como resultados la existencia de una correlación alta y positiva, que mientras mayor es el logro en los niveles de juego simbólico, mayor será el desarrollo de la autonomía. Encontrando similitud con el estudio de Palpa (2022) en la contratación de la hipótesis ya que resultó que ambas investigaciones presentan un nivel de correlación positiva y alta confirmando la existencia de una relación significativa entre las dos variables, razón por la cual podemos afirmar que mientras los estudiantes desarrollen más juegos simbólicos permitirá desarrollar su nivel de autonomía y otras habilidades sociales de suma importancia para su desarrollo personal.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** El objetivo general e hipótesis general, se determinó la existencia de una relación muy alta y positiva entre el juego simbólico y el desarrollo de la autonomía, se suprime la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Lo cual indica que, mientras mayor sea el logro obtenido en el juego simbólico mayor será el desarrollo de la autonomía.

**Segunda:** En relación al primer objetivo específico e hipótesis específico se determinó una relación positiva y alta entre la descentración y el desarrollo de la autonomía del cual se entiende que esta relación positiva y alta mejorara los niveles de aceptación del niño dejando su egocentrismo.

**Tercera:** En el segundo objetivo específico e hipótesis específica se determinó una relación positiva alta entre la sustitución y el desarrollo de la autonomía, demostrando que los alumnos están en la capacidad de descubrirse a sí mismo en el logro de su desarrollo personal evitando el individualismo durante la hora del juego.

**Cuarta:** En cuanto al tercer objetivo específico e hipótesis específica se determinó una relación positiva alta entre la integración y el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, que a través del juego simbólico tienden a mejorar sus relaciones sociales y de manera armónica.

**Quinta:** En relación al cuarto objetivo específico e hipótesis específica se determinó una relación alta y positiva entre la planificación el desarrollo de la autonomía de los alumnos, con el cual nos demuestra que están en la capacidad de hacer la preparación anticipada a la actividad lúdica o de juego trabajando de manera colaborativa con sus pares.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Desarrollar talleres vivenciales tanto para directivos y docentes para fortalecer la práctica pedagógica incluyendo al juego como estrategia en las aulas para que sean significativos y nos enriquezcan, a su vez puedan resolver las dudas respecto a cómo trabajar el juego libre en las aulas del nivel inicial y desarrollar la autonomía en los estudiantes.

**Segunda:** Organizar talleres para las docentes y personal de apoyo basados en propuestas de juego simbólico y desarrollar prácticas pedagógicas con la dimensión descentración que permitirá al niño mejorar sus niveles de aceptación para dejar el egocentrismo y desarrollar su autonomía en el aspecto relación con los demás.

**Tercera:** A las docentes de la institución educativa IE 606 seguir desarrollando la propuesta de actividades del juego simbólico en la dimensión sustitución como estrategia pedagógica para desarrollar el nivel de autonomía de los estudiantes para favorecer su relación consigo mismo y relación con los demás el cual les permitirá a los niños y niñas desarrollar aprendizajes de manera autónoma en los aspectos cognitivos como socioemocionales.

**Cuarta:** A las docentes del nivel inicial trabajar la propuesta de juego simbólico en la dimensión integración para desarrollar la autonomía de los estudiantes que permitirá desarrollar su capacidad autónoma en relación consigo mismo y su relación con los demás para mejorar sus relaciones sociales de manera armónica y de respeto.

**Quinta:** Continuar el trabajo en el nivel inicial para que los estudiantes logren niveles altos respecto a la dimensión planificación el cual le permitirá desarrollar su autonomía en el nivel alto, mejorando en el aspecto personal y su relación con los demás y trabajar de manera colaborativa con sus pares.

## REFERENCIAS

- Álvarez Ortiz, M. I., Botero Pineda, S., Díaz Varela, K. J., Montoya David, L. M., Uribe Giraldo, M. C., y Villegas Oquendo, K. (2020). *El Juego Simbólico en la Educación Infantil: La Función del juego simbólico en la construcción de las identidades y la participación de los niños y niñas en la educación infantil [Tesis de Licenciatura, Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia]*.
- Antonio Gutiérrez (2021) *Education Cannot Wait, secretario general de Naciones Unidas*.<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:PsHCDwWlxCoJ:https://www.unicef.org/peru/entrevista/educationnopuedeesperar-antonio-guterres-secretario-general-naciones-unidas-2021&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Aurélie Martin (2019). Développer l'autonomie des enfants à l'école maternelle: *¿dans quelle mesures l'aménagement de l'espace est-il un facteur déterminant?* Education. [ffdumas-02446188f](https://doi.org/10.1080/02446188f)
- Angarita, J. (2019) El juego simbólico para el fortalecimiento de la autoestima en niños de transición, de la I.E.D. *Marco tulio Fernández, sede B, jornada mañana*. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/10901/8400>.
- Barragán, S. (2019). *Estrategias lúdicas para fortalecer hábitos de autonomía en preescolar del Colegio Mayor San Bartolomé*. [Trabajo de grado de especialista en Pedagogía, Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá - Colombia]. Archivo digital. [https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2693/Vizcaya\\_%20Sandra\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2693/Vizcaya_%20Sandra_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barros, C. y Hernández, A. (2016). Symbolic function and mental representations. A focus from the language. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 2(4), 191.
- Bertolez, A.; Sanchez, G.; Figueroa, C.; Cordera, M.; Monesterolo, M.; Ramallo, M.; Osella, M.; Torrella, M.; Aniceto, J. y Bonetto, J. (2018). El Desarrollo de la Función Simbólica (Juego y Dibujo) Transformaciones desde la Familia a la Escuela. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 3(3), pp. 16-23. Recuperado de <https://revistas.psi.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/20701/20337>.

- Bolívar, A. (2006). Familia y escuela: dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de Educación*, 339, 119-146.
- Baena Extremera, A. y Ruiz Montero, P. J. (2016). El juego motor como actividad física organizada en la enseñanza y la recreación. *Revista Digital de Educación Física*, 7, 38, 73 - 86.
- Bornas, X. (1994). *La autonomía personal en la infancia. Estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*. Siglo Veintiuno Editores.
- Cancela G., Rocío; Cea M., Noelia; Galindo L., Guido; Valilla G., Sara. *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto*. Universidad Autónoma de Madrid. 2010, p. 8. En línea.
- Castillo Reyes, M. (2020), *El desarrollo de la autonomía en niños de preescolar en tiempos de pandemia [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. repositorio@ucv.edu.pe
- Cirjan, G. (2018). *Los principios pedagógicos de María Montessori y de las hermanas Agazzi y su aplicación en el método por rincones*. [Tesis de grado, Universidad de Valladolid - España]. Archivo digital. <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/32236/TFGG3069.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cubas De la Cruz, K. (2022) *Juego simbólico para la autonomía de los niños de 3 y 4 años de la institución educativa inicial 067, Mochumí. Universidad César Vallejo*. repositorio@ucv.edu.pe
- Cuellar Cartaya, M. E., Tenreyro Mauriz, M., y Castellon Leon, G. (2018). The game in preschool education. Historical foundations. *Revista conrado*, 14(62), 117-123.
- De Castro Hernández, C., Escorial Gonzáles, B. (2006). El juego de construcción: una experiencia matemática para la escuela infantil. *Indivisa* 5-17.
- Díaz, H. Á. (2008). Hermenéutica de la lúdica y pedagogía de la modificabilidad simbólica. *Cooperativa Editorial Magisterio*.
- Fierro, G. (2018). Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial. San Juan de Lurigancho, Lima, Perú.
- Freire, P. (1997). Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa.

- Freud, S. (2015). Psicoactiva juego-simbolico.html. Obtenido de Psicoactiva juegosimbolico.html: <http://psicoactiva-t.blogspot.com/p/juego-simbolico.html>
- Figueroa Chambergo, Y. Figueroa Chambergo, M. (2019). Juego libre en sectores para promover autonomía en niños de cuatro años. *UCV Hacer*, 8(3), 17–27. Recuperado a partir de <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/537>.
- Gallardo Echenique, Eliana Esther (2017) *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo / Eliana Esther Gallardo Echenique*. -- Huancayo: Universidad Continental.
- Gallardo-López, J.A. y Gallardo-Vázquez, P. (2018). El juego como herramienta educativa. <https://www.researchgate.net/publication/327746069> .
- García, A. y Llull, J. (2009). El juego infantil y su metodología. *Editex*.
- García, J. A. y Delval, J. (Coords.) (2010). *Psicología del Desarrollo I*. Madrid: UNED.
- García González L. (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. Teoría</em>. *Artículo Recuperado de* <https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/>
- García Manjón (2019). El juego de construcción para el desarrollo del pensamiento matemático en un aula de 2-3 años. *Edma 0-6: Educación Matemática en la Infancia*, 8(1), 58-88.
- Gonzales, P (2016). *7 claves para educar niños autosuficientes. La mente es maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/7-claves-para-educar-ninos-autosuficientes/>
- Gómez, C, (2017) *14 pistes pour développer l'autonomie des enfants*. Recuperado 23 febrero, 2019, de <https://apprendreaeduquer.fr/developper-autonomie-des-enfants>.
- González-Moreno, C. X. y Solovieva, Y. (2016). Impacto del juego de roles sociales en la formación de la función simbólica en preescolares. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 8(2), 49-70. DOI: 10.17533/udea.rpsua.v8n2a04
- Guerra, M. (2010). El juego simbólico. *Revista digital Eudinnova*. Consultado el 17 de octubre 2014. Disponible en [www.eduinnova.es/dic2010/dic02.pdf](http://www.eduinnova.es/dic2010/dic02.pdf).

- Guerra, M. (2010). El juego simbólico.p.10. Revista digital Ed innova, 45. Recuperado el 25 de febrero de 2019, de [www.eduinnova.es/dic2010/dic02.pdf](http://www.eduinnova.es/dic2010/dic02.pdf).
- Guzmán, M. (2018). *Desarrollo de habilidades sociales a través de actividades lúdicas en los niños de 3 años en el centro infantil Cumbaya Valley*. Revista Conrado, 14(64), 153-156. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000400153](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400153)
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2014). *Métodos de Investigación*. McGraw-Hill
- Kamil, C. (2014). “La autonomía como objetivo de la educación: implicaciones de la teoría de Piaget”. En *Journal Infancia y Aprendizaje*. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.1982.10821934?journalCode=riya20>.
- Luengas Ramírez E., (2017). *Procesos de Socialización y Autonomía*: Bogotá D.C., Fundación Universitaria del Área Andina. 978-958-5460-70-6.
- León Roldán, Z. E., Méndez Vergaray, J., Campos Valdivia, S. T., Arteaga, N., y Elizabeth, M. (2021). Las actividades lúdicas en la adquisición de la autonomía de niños de preescolar *cieg*. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales: Venezuela* [pág. 104- 115] recibido: 16may2021 - aceptado: 27may2021.
- Lip Licham, C. A. (2022). *Desarrollando autonomía en los niños a través del juego didáctico: Developing autonomy in children through educational game*. revista científica ecociencia, 9(1), 30–46. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.91.583>.
- López-Roldán, P.; Fachelli, S. (2017). *El diseño de la muestra*. En P. López-Roldán y S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Depósito Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.4. <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Maldonado Palacios, C. (2017). *El rol del docente como favorecedor del desarrollo de la autonomía en los niños de tres años de una I. E. de Miraflores*. Tesis. Recuperado el 27 de abril del 2018. Disponible en Internet: <http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/1234567>

89/8914/Maldonado\_Palacios\_Rol\_docente\_favorecedor\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Martínez, I. (2019). El juego de aquellos que juegan; reflexión acerca de la importancia del juego y su repercusión en la participación social. *Calle14: revista de investigación en el campo del arte*, 14(26), 195-202. ISSN: 2011-3757. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=279063838014>
- Medina, M., Almeida J. (2022) El contexto familiar y el desarrollo de la autonomía infantil de los niños de nivel inicial.
- Menacho I., Ibarquén F., Cuenca N. (2020). “La lúdica y la grafomotricidad en estudiantes de educación básica regular”. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 12(1): 565-573. DOI: 10.9756/INT- JECSE/V12I1.201038.
- Mero, K. M. M., Llaver, L. R. M., y Viteri, L. V. (2021). *La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. Polo del Conocimiento*, 6(8), 135-153. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2929>
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular.*: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2012). Favoreciendo la actividad autónoma y el juego libre. Archivo digital. <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografiapara-ebr/15-favoreciendo-la-autonomia-y-el-juego.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2017). *Programa curricular de educación Inicial*. 21.
- Ministerio de Educación. (2013). Rutas de aprendizaje, desarrollo personal, social y emocional Ciclo II 18,28 y 29.
- Montero, B. (2017). *Experiencias Docentes. Aplicación de juegos didácticos como metodología de enseñanza: Una Revisión de la Literatura*. Pensamiento Matemático, VII (1), 75-92.
- Moreira K., Marín L., Vera L.,(2021) La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, ISSN-e 2550-682X, págs. 135-153.
- Ministerio de Educación del Perú. MINEDU. (2017). *Fundamentos de la educación inicial* Introducción. <https://ugelsurcubamba.com/ministerio/wp-content/uploads/Fundamentos-de-la-educación-inicial.pdf>.

- Martin, G. (2013). "Montessori y el desarrollo de la autonomía". *Aula de infantil*.  
*Recuperado de*  
<https://jornadasdeinfantil2016.files.wordpress.com/2016/03/ai07304.pdf>.
- Muñoz, et al. (2019). *El juego es una actividad social y cultural que actúa como expresión del desarrollo general (cognitivo, lingüístico, social y emocional)*
- Nazario, M.; Paredes, M. (2020). "El juego en la identidad y autonomía del niño".  
*Ucv hacer. Revista de Investigación y Cultura*, 9 (1), 11-17.  
 En <https://n9.cl/iyyzm>.
- Ñaccha Fernández, Y., y Farfán Alemán, Z. (2020). *Influencia de la estrategia del juego en el desarrollo de la autonomía en los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 501230 Callipata provincia de Paucartambo región Cusco 2020 [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12615>.
- Ochoa Montiel, F. J. (2018). La formación de la autonomía moral desde el preescolar. Varona. *Revista Scientific Metodológica*, (66).
- Olivos Catillo, C. (2020). *Programa de motricidad libre para fortalecer la autonomía en los niños y niñas menores de 3 años del servicio de entorno comunitario-de I ciclo "Los Luceritos" del Nivel Inicial, Lambayeque [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]*.  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8917>.
- ONU. (2020). Policy brief: The impact of Covid-19 on children. ONU.
- Orozco, Ocaña C., Carrera Veloz, M. (2019). *El desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 3 a 5 años desde la metodología Montessori en el Centro Educativo El Trébol. Tesis. Quito: UCE. 149 p.*
- Palpa Valencia E. (2022) *Juego Simbólico y las habilidades sociales en estudiantes de 5 años [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]*.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., y García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Pérez, A. (2020). *Nivel de Autonomía de los Niños de 5 años de la I.E. N° 80020 Santa Rosa de Lima Ascope 2020. [Tesis de licenciada, Universidad César Vallejo]*. Archivo digital.

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79466/P%  
%a9rez\\_CADR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79466/P%c3%a9rez_CADR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Piaget, J (1956), Vygotsky (1924) Gross (1902) Teorías del juego  
[https://actividadesludicas2012.wordpress.com/2012/11/12/teorias-de-los-  
juegos-piaget-vigotsky-kroos/](https://actividadesludicas2012.wordpress.com/2012/11/12/teorias-de-los-juegos-piaget-vigotsky-kroos/)
- Piaget, J. (1932). *El criterio moral en el niño*. Barcelona: Editorial Fontanella  
(traducción española: 1976)
- Piaget, J. (1932). *The moral judgment of the child*. Harcourt, Brace.
- Piaget, J. (1959). La formación del símbolo en el niño. México: FCE.
- Piaget J. (2019). *La formación del símbolo en el niño: imitación juego y sueño  
imagen y representación* (2a ed. 1a reimp). Fondo de Cultura Económica.
- Pintado, N. (2017). *Autonomía y su relación con el nivel de socialización en niños  
de 5 años de I.E.I. N°156 del Centro poblado Moyan, Inkaguasi, Ferreñafe-  
2016*. [Tesis de magister]. Archivo digital. 35  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16790/Pintado  
\\_ TNB. pdf? sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16790/Pintado_TNB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reyes, B., y Ríos, J. (2019). El sustento de la idea de autonomía en la educación  
moral: Kant y Piaget [*Resumen de presentación de la conferencia*]. *Décimo  
quinto Congreso Nacional de Investigación Educativa. COME 2019,  
Guerrero, México*.  
[http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:6WpZ9LTeAIMJ:  
www.comie.org.mx/congreso](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:6WpZ9LTeAIMJ:www.comie.org.mx/congreso)
- Rodríguez, C. (25 de marzo 2015). *Como trabajar la identidad en niños. 8 pautas  
para favorecerla*. *Revista digital Educa y  
Aprende*. <http://educayaprende.com/desarrollo-d-la-identidad-en-niños/>
- Romero Saldaña, Manuel (2016) Pruebas de bondad de ajuste a una distribución  
normal *Revista Enfermería del Trabajo*; 6:3 (105-114) 114
- Ruiz De Velasco. Á.; Abad, J. (2011): El juego simbólico. Barcelona. *Graó*.
- Santa Cruz, F. (2015). Justificación de la investigación [*Mensaje de un blog*].  
*Recuperado* de: [http://florfanysantacruz.blogspot.pe/2015/09/justificacion-  
de-la-investigacion.html](http://florfanysantacruz.blogspot.pe/2015/09/justificacion-de-la-investigacion.html)
- Sánchez, C. (2019). *¿Cuándo incluir “et al” en una cita? Normas APA (7ma  
edición)*. <https://normas-apa.org/citas/cuando-incluir-et-al-en-una-cita/>

- Sánchez G., Irene; C. (2016). *El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula de I2*. *Porta Linguarum*, 25: 179-190 [http://hdl.handle.net/10481/53915]
- Sepúlveda, M. (2003). Autonomía Moral: una posibilidad para el desarrollo humano desde la ética de la responsabilidad solidaria. *Revista de Psicología*, 12(1), 27-35.
- Silva, G. (2004). *El juego como estrategia para alcanzar la equidad cualitativa en la educación inicial. Entornos lúdicos y oportunidades de juego en el CEI y la familia*. En: Educación, procesos pedagógicos y equidad: cuatro informes de investigación.: Grade.
- Silva , G. (2017). *El juego simbólico en la hora del juego libre en los sectores*. Lima Perú: Directiva para la Gestión del Repositorio Institucional del MINEDU.
- Silva , G. (2019). *El juego simbólico en la hora del juego libre en los sectores*. Lima Perú: Directiva para la Gestión del Repositorio Institucional del MINEDU
- Stein, A. and Migdalek, M. (2017). *La construcción del “mundo de ficción” y de la trama narrativa en situaciones de juego simbólico en el hogar*. *Act.Psi [online]*, vol.31, n.122, pp.2-15. ISSN 2215-3535. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v31i122.22707>.
- Shuare, M., Montealegre, R. (1997) La situación imaginaria, el rol y el simbolismo en el juego infantil. *Revista Colombiana de Psicología Núm. 5* Pág. 82-88
- Tabra Gomez R. (2019) *Nivel del desarrollo de la autonomía en estudiante de la institución educativa inicial N°363-Mazamari-Satipo*. Tesis Repositorio Institucional – ULADECH <https://hdl.handle.net/20.500.13032/21011>.
- Tamayo y Tamayo, M. (1999). Aprender a investigar. Módulo 5: El proyecto de investigación. Aprender a Investigar (3ra ed.). Santa Fe de Bogotá, D.C., Colombia: ARFO Editores Ltda.
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. 5°. México: Limusa, S. A.
- Torres, M., Paz, K., y Salazar, F. G. (s.f.). *Métodos de recolección de datos para una investigación*. Recuperado de [http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/URL\\_03\\_BAS01.pdf](http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/URL_03_BAS01.pdf)

- Tuárez Párraga, J. M., Tarazona Meza, A. K. (2022). Metodología lúdica en la construcción de la identidad y autonomía de los niños de Educación Inicial. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa* 2.0, 26(Extraordinario), 459–475.
- UNICEF. (2020). UNICEF España frente a la crisis originada por el Covid-19. *UNICEF*  
<https://www.fundacionwiese.org/blog/es/retorno-a-clases-presenciales/>  
<https://www.unir.net/educacion/revista/autonomia-infantil/>
- UNIR. (2020). Autonomía infantil: ¿por qué importa y cómo trabajarla?  
<https://www.unir.net/educacion/revista/autonomia-infantil/>
- Vallet Regí, M. (2011) “*Educación a niños y niñas de 0 a 6 años*”. Editorial Wolters Kluwer Educación. Valle Rondoy, B. Y. (2020). *Taller de juegos simbólicos para desarrollar la autonomía en los niños de 5 años de la I.E. 10153—Virgen de la Medalla Milagrosa de Motupe – Región Lambayeque, 2018 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]*.  
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8086/BC4476%20VALLE%20RONDOY.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Verano, B. (2017). *El juego simbólico y las habilidades sociales en niños de 5 años de la Institución Educativa N°323, Puente Piedra – 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.  
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/908>
- Villalobos, M. (2009) “*El rol del maestro frente a la construcción del juego simbólico en los niños Diversitas*”: *Artículo Perspectivas en Psicología*, vol. 5, núm. 2, pp. 269-282 Universidad Santo Tomás Bogotá, Colombia.
- Viquez-Zavala, Erika *El lugar del niño y la niña en la toma de decisiones en la dinámica de aula: Reflexiones desde la pedagogía de la autonomía de Paulo Freire* *Revista Electrónica Educare*, vol. 19, núm. 1, enero-abril, 2015, pp. 131-146 Universidad Nacional Heredia, Costa Rica.
- Vygotsky, L.S. (1934) “*El papel del juego en el desarrollo*. En L.S. (Versión castellana de la conferencia en el Instituto Pedagógico Estatal de Hertzsn en 1933, Leningrado).
- Word Visión Perú, 2022. ONG <https://worldvision.pe/>.

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENCIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Juego simbólico	El juego simbólico es una actividad ventajosa para ser estudiada en sí misma a su vez se constituye como un instrumento prioritario del cual se medirá otros aspectos del desarrollo de los niños. Es una acción útil y placentero, dado que se pueden programar por los terapeutas o pedagogos y se pueden facilitar tareas en nuestros infantes que les permitan desarrollar sus capacidades imaginativas que al final le permitan cumplir sus deseos y expresarlo durante el juego con ayuda de los profesionales". (Guerra ,2010, p.10).	El juego simbólico se utilizará como estrategia metodológica en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes del nivel inicial de una institución de Puente Piedra, y se medirá con una ficha de observación, el cual estará conformado por cuatro dimensiones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descentración</li> <li>• Sustitución</li> <li>• Integración</li> <li>• Planificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce el objeto</li> <li>• Utiliza el juguete elegido</li> <li>• Conoce representando el uso del objeto</li> <li>• Juega la realidad.</li> <li>• Asume y desarrolla roles diversos.</li> <li>• Reconoce el objeto</li> <li>• Sustituye intencionalmente el objeto real.</li> <li>• Utiliza el objeto sustituido.</li> <li>• Realiza representaciones mentales.</li> <li>• Asume y desarrolla roles ficticios.</li> <li>• Demuestra iniciativa en el juego.</li> <li>• Elige el material que va a usar.</li> <li>• Secuencia acciones de la vida cotidiana.</li> <li>• Muestra interés a la hora de realizar el juego.</li> <li>• Disfruta el juego.</li> <li>• Elige a lo que va a jugar</li> <li>• Elige el objeto a usar</li> <li>• Elige a sus compañeros de juego</li> <li>• Elabora un plan para el juego</li> <li>• Plantea ideas antes de realizar el juego.</li> </ul>	Ordinal Guía de observación Inicio (1) Proceso (2) Logrado (3)
Desarrollo de la autonomía	El desarrollo de la autonomía es la capacidad de adquirir y ejercer independencia, teniendo la libertad para decidir y pesar críticamente por sí	El nivel de desarrollo de autonomía de los estudiantes del nivel inicial de una institución educativa en	Relación consigo mismo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma decisiones al realizar actividades.</li> <li>• Pide ayuda cuando lo necesita</li> <li>• Se lava las manos sin ayuda</li> <li>• Come sus alimentos sin ayuda</li> <li>• Controla sus esfínteres</li> <li>• Se muestra colaborador (dora) al momento de vestirse</li> </ul>	Ordinal Guía de observación Bajo (1)

	mismo, Bornas (1994) citado por Fierro, (2018).	Puente Piedra, se medirá a través de una ficha de observación el cual evaluará dos dimensiones.	Relación con los demás.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.)</li> <li>• Asume responsabilidades dentro del salón.</li> <li>• Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados.</li> <li>• Es tolerante con sus compañeros.</li> <li>• Agradece la ayuda que le dan.</li> <li>• Respeta las opiniones de los demás.</li> <li>• Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.</li> </ul>	Moderado (2) Alto (3)
--	---	---	-------------------------	--	--------------------------

## GUIA DE OBSERVACIÓN JUEGO SIMBÓLICO

**Autora:** Verano Gutiérrez Bertila Magali

**Validado:** En el año 2017

### I.DATOS GENERALES

Nombre del niño(a): \_\_\_\_\_

Sexo:                      M                       F                       Fecha: ...../...../.....

Edad: 3 años ( )                      4 años ( )                      5 años ( )

Nombre del evaluador: \_\_\_\_\_

El siguiente instrumento está elaborado con la finalidad de saber el nivel de juego simbólico en el que se encuentra el niño(a) del nivel inicial.

**Instrucciones:** Marca con una (X) en la columna.

INICIO	PROCESO	LOGRADO
1	2	3

N°	ITEMS	1	2	3
	<b>DESCENTRACIÓN</b>			
1	Reconoce el objeto con el que va a jugar			
2	Utiliza el juguete elegido.			
3	Conoce el uso del objeto con el que va a jugar			
4	Juega representando la realidad.			
5	Asume y desarrolla diversos roles.			
	<b>SUSTITUCIÓN</b>			
6	Sustituye intencionalmente el objeto real.			
7	Utiliza el objeto sustituido.			
8	Realiza representaciones mentales.			
9	Asume y desarrolla roles ficticios.			
	<b>INTEGRACIÓN</b>			
10	Demuestra iniciativa en el juego.			
11	Elige el material que va a usar.			
12	Secuencia acciones de la vida cotidiana.			
13	Muestra interés a la hora de realizar el juego.			
14	Disfruta el juego.			
	<b>PLANIFICACIÓN</b>			
15	Elige lo que va a jugar.			
16	Elige el objeto a usar.			
17	Elige a sus compañeros de juego			
18	Elabora un plan para el juego.			

## GUIA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA

Escala de observación para determinar el nivel de autonomía en los niños del nivel inicial

**Autora: Yrma Violeta Figueroa Chambergo**

**Validado:** En el año 2022.

**I.DATOS GENERALES**

Nombre del niño(a): \_\_\_\_\_

Sexo: M  F  Fecha: ...../...../.....

Edad: 3 años ( ) 4 años ( ) 5 años ( )

Nombre del evaluador: \_\_\_\_\_

Marque con un aspa (x) la alternativa que mejor valora cada ítem:

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACION		
		Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Relación consigo mismo	1.Toma la iniciativa para elegir algunas actividades como: juegos, juguetes, etc.			
	2. Realiza sus actividades sin pedir ayuda como: lavarse las manos e ir al baño.			
	3.Se viste y se desviste por sí solo			
	4. Va al baño sin pedir ayuda			
	5.Menciona con facilidad sus datos personales: como nombres, apellidos y edad.			
	6. Reconoce y menciona los miembros de su familia			
	7. Pide y acepta su ayuda cuando reconoce que no puede realizar la actividad por sí solo.			
	8. Reconoce y acepta cuando ha cometido un error, por ejemplo: rompió algún juguete, no realizó alguna actividad que le ordenaron.			
	9. Se preocupa por su apariencia, por ejemplo: si se ensucia jugando se lava y se cambia sin que usted se lo pida.			
Relación con los demás	10. Ayuda con las responsabilidades del aula como: poner la lonchera en su lugar, limpiar su mesa y ordenar los juguetes.			
	11. Respeta las normas de convivencia del aula como: no tirar las cosas, pedir disculpas, pedir permiso.			
	12. Saluda al ingresar y se despide de los demás.			
	13. Pide por favor y da las gracias.			
	14. Expresa de forma espontánea lo que le agrada y le desagrada con relación a: juegos, comida, rutinas, figuras, juguetes, etc.			
	15. Se relaciona fácilmente con otros niños de su edad.			
	16. El niño es tolerante cuando está con sus pares.			
	17. Al jugar con otros niños, respeta el turno de los demás y sus opiniones.			
	18. Cuando tiene problemas, reacciona sin agredir a los demás.			

BAREMO	
Bajo	
Moderado	
Alto	

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) Emma Soledad Urbina Estrada

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **Juego simbólico y desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una Institución Educativa de Puente Piedra- 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



-----  
**Yeny Leonor Bibino Rosas**  
D.N. | 07509377

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

### VARIABLE 1.

**JUEGO SIMBÓLICO.** - Es un medio de enseñanza aprendizaje de carácter placentero que tanto la estrategia como el proceso de enseñanza son más fáciles, es decir el infante se involucra más, y los contenidos afectivos incorporados en el juego son elementos mediadores del aprendizaje considerados de vital importancia, Guerra, (2010).

**DIMENSIÓN 1: Descentración:** Se considera como una actividad que tiene en cuenta la distancia que existe en uno mismo, guardando en ellas las actividades simbólicas. Entre los 12 meses, las actividades de la educación preescolar de los estudiantes, se ejecutan entre pares y esto se logra de manera progresiva, donde los procesos se originan de manera pasivas, posteriormente son elementos activos conforme se realizan acciones infantiles donde los niños asumen de forma personal hasta que sea de forma progresiva y puedan ser ejecutadas por otras personas los infantes ponen distancia entre sus emociones aprendiendo la empatía, eso indica que va dejando su egocentrismo y trabaja con sus pares. (Guerra, (2010)).

**DIMENSION 2: Sustitución:** Realiza acciones existentes entre los elementos de juegos representados y simbolizados. Es el significante y el significado donde el infante inicia un proceso de comunicación con el juego. En esta dimensión el niño adquiere la capacidad de utilizar objetos asignándoles nuevos significados de acuerdo a su interés, sustituye los diferentes juguetes por otros elementos que no están relacionados y en este proceso da lugar a la coincidencia en el niño. (Guerra, (2010)).

**DIMENSION 3: Integración:** Esta dimensión reseña la complejidad ordenada y asumida por el juego, el cual se origina en las actividades aisladas hasta las combinaciones en secuencias permanentes que realiza el niño, de la misma forma podríamos referir que es el encadenamiento de actividades y acciones en donde el infante es capaz de ordenar y coordinar secuencias. (Guerra, (2010)).

**DIMENSIÓN 4: Planificación:** Nos muestra que el infante ha logrado cierta madurez para ejecutar las acciones relacionadas a actividades lúdicas. El prever estas actividades, nos revela explícitamente la madurez del niño durante el juego con una preparación previa a la actividad lúdica que le permitan lograr el manejo de destrezas, En esta dimensión el infante está en la capacidad de anticiparse a situaciones de juego, permitiéndose también seleccionar los materiales a utilizar haciendo del juego una actividad más coherente. (Guerra, (2010)).

### VARIABLE 2:

**DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA:** Bomás, X, (1994), refiere que la autonomía es la individualidad y la confianza que el infante tiene de sí mismo para realizar actividades de higiene, socialización, alimentación entre otros. El infante debe originar un medio de interacción que le permita extender libertad por sí mismo sobre la base de su propia independencia para decidir. Es fundamental determinar que la autonomía propicia prácticas de conductas que ayudan a los infantes a ser más independientes, comprometidos y autosuficientes al momento de tomar decisiones propias, con un sentido de certeza, iniciativa, seguridad y aceptación. Por tanto, el desarrollo de la autonomía es la capacidad de adquirir y ejercer independencia, teniendo la libertad para decidir y pesar críticamente por sí mismo. (p. 67).

**DIMENSIÓN 1: Relación consigo mismo:** El cual percibe que cada uno de los logros que va almacenando el infante, le permitirá conocerse, aceptarse y valerse por sí mismos en sus acciones diarias, donde el podrá adquirir y fortalecer el sentido de independencia asumiendo nuevos retos, logrando un grado de autonomía de acuerdo a su edad (Bomás, 1994, p.76).

**DIMENSION 2: Relación con los demás:** Que implica los logros alcanzados por el infante a través de la socialización con su entorno que lo rodea y que le permite poner en práctica conductas con un nivel de respeto, compromiso, colaboración solidaridad, comunicación asertiva y el trabajo en equipo, que permitirá a los infantes a ser independientes, tomar decisiones, solucionar problemas y sobre todo ser seguros de sí mismos, (Bomás, 1994, p.78).

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLES JURGO SIMBOLICO Y DESARROLLO DE LA AUTONOMIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE PUENTE PIEDRA 2022**

variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>Juego simbólico</b>	Descentración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce.</li> <li>• Utiliza el juguete.</li> <li>• Uso del objeto.</li> <li>• Representa la realidad.</li> <li>• Asume roles.</li> </ul>	1,2,3,4,5	INICIO PROCESO LOGRADO
	Sustitución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sustituye el objeto real.</li> <li>• Utiliza el objeto elegido.</li> <li>• Realiza representaciones.</li> <li>• Asume roles.</li> </ul>	6,7,8,9	
	Integración	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra iniciativa</li> <li>• Elige materiales.</li> <li>• Secuencia acciones.</li> <li>• Muestra interés en el juego</li> <li>• Disfruta el juego.</li> </ul>	10,11,12,13,14	
	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elige el juego.</li> <li>• Elige el objeto.</li> <li>• Elige compañeros de juego.</li> <li>• Elabora un plan de juego.</li> </ul>	15,16,17,18	
<b>Desarrollo de la Autonomía</b>	Relación con sigo mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma decisiones para realizar actividades.</li> <li>• Realizan sus actividades por sí mismos.</li> <li>• Se identifica y se reconoce como parte de su familia.</li> <li>• Se interesa por su apariencia personal.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8,9	
	Relación con los demás	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asume responsabilidades.</li> <li>• Respeta las normas de convivencia.</li> <li>• Utiliza los buenos modales cuando se relaciona con los demás.</li> <li>• Expresan espontáneamente sus preferencias y desagradados.</li> <li>• Se relaciona fácilmente con su entorno</li> <li>• Muestra empatía por otros niños de su edad</li> </ul>	10,11,12,13,14, 15,16,17,18	

Fuente: Elaboración propia.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: JUEGO SIMBÓLICO Y DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: DESCENTRACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Reconoce el objeto con el que va a jugar.	X		X		X		
2	Utiliza el juguete elegido.	X		X		X		
3	Conoce el uso del objeto con el que va a jugar.	X		X		X		
4	Juega representando la realidad.	X		X		X		
5	Asume y desarrolla diversos roles.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: SUSTITUCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Sustituye intencionalmente el objeto real.	X		X		X		
7	Utiliza el objeto sustituido.	X		X		X		
8	Realiza representaciones mentales.	X		X		X		
9	Asume y desarrolla roles ficticios.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: INTEGRACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Demuestra iniciativa en el juego.	X		X		X		
11	Elige el material que va a usar.	X		X		X		
12	Secuencia acciones de la vida cotidiana.	X		X		X		
13	Muestra interés a la hora de realizar el juego.	X		X		X		
14	Disfruta el juego.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: PLANIFICACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Elige lo que va a jugar.	X		X		X		
16	Elige el objeto a usar.	X		X		X		
17	Elige a sus compañeros de juego	X		X		X		
18	Elabora un plan para el juego.	X		X		X		
	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 1: RELACIÓN CONSIGO MISMO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Toma la iniciativa para elegir algunas actividades como: juegos, juguetes, etc.	X		X		X		
2	Realiza sus actividades sin pedir ayuda como: lavarse las manos e ir al baño.	X		X		X		
3	Se viste y se desviste por sí solo.	X		X		X		
4	Va al baño sin pedir ayuda.	X		X		X		
5	Menciona con facilidad sus datos personales: como nombres, apellidos y edad.	X		X		X		
6	Reconoce y menciona los miembros de su familia.	X		X		X		
7	Pide y acepta su ayuda cuando reconoce que no puede realizar la actividad por sí solo.	X		X		X		

8	Reconoce y acepta cuando ha cometido un error, por ejemplo: rompió algún juguete, no realizó alguna actividad que le ordenaron.	X		X		X		
9	Se preocupa por su apariencia, por ejemplo: si se ensucia jugando se lava y se cambia sin que usted se lo pida.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: RELACIÓN CON LOS DEMÁS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Ayuda con las responsabilidades del aula como: poner la lonchera en su lugar, limpiar su mesa y ordenar los juguetes.	X		X		X		
11	Respeto las normas de convivencia del aula como: no tirar las cosas, pedir disculpas, pedir permiso.	X		X		X		
12	Saluda al ingresar y se despide de los demás.	X		X		X		
13	Pide por favor y da las gracias.	X		X		X		
14	Expresa de forma espontánea lo que le agrada y le desagrada con relación a: juegos, comida, rutinas, figuras, juguetes, etc.	X		X		X		
15	Se relaciona fácilmente con otros niños de su edad.	X		X		X		
16	El niño es tolerante cuando está con sus pares.	X		X		X		
17	Al jugar con otros niños, respeta el turno de los demás y sus opiniones.	X		X		X		
18	Cuando tiene problemas, reacciona sin agredir a los demás.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

✓ Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Emma Soledad Urbina Estrada.    DNI: 06920871

Especialidad del validador: Dra. En administración de la Educación.

20 de octubre del 2022

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Dra. Emma Soledad Urbina Estrada.


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
URBINA ESTRADA, EMMA SOLEDAD DNI 06920871	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 07/10/1997 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
URBINA ESTRADA, EMMA SOLEDAD DNI 06920871	<b>MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> MENCION EN MEDICION Y EVALUACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA Fecha de diploma: 14/04/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
URBINA ESTRADA, EMMA SOLEDAD DNI 06920871	<b>DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
URBINA ESTRADA, EMMA SOLEDAD DNI 06920871	<b>BACHILLER EN DERECHO</b> Fecha de diploma: 29/04/22 Modalidad de estudios: A DISTANCIA  Fecha matrícula: 09/09/2014 Fecha egreso: 14/12/2019	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: JUEGO SIMBÓLICO Y DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: DESCENTRACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Reconoce el objeto con el que va a jugar.	x		x		x		
2	Utiliza el juguete elegido.	x		x		x		
3	Conoce el uso del objeto con el que va a jugar.	x		x		x		
4	Juega representando la realidad.	x		x		x		
5	Asume y desarrolla diversos roles.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Sustituye intencionalmente el objeto real.	x		x		x		
7	Utiliza el objeto sustituido.	x		x		x		
8	Realiza representaciones mentales.	x		x		x		
9	Asume y desarrolla roles ficticios.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: INTEGRACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Demuestra iniciativa en el juego.	x		x		x		
11	Elige el material que va a usar.	x		x		x		
12	Secuencia acciones de la vida cotidiana.	x		x		x		
13	Muestra interés a la hora de realizar el juego.	x		x		x		
14	Disfruta el juego.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: PLANIFICACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Elige lo que va a jugar.	x		x		x		
16	Elige el objeto a usar.	x		x		x		
17	Elige a sus compañeros de juego	x		x		x		
18	Elabora un plan para el juego.	x		x		x		
	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 1: RELACIÓN CONSIGO MISMO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Toma la iniciativa para elegir algunas actividades como: juegos, juguetes, etc.	x		x		x		
2	Realiza sus actividades sin pedir ayuda como: lavarse las manos e ir al baño.	x		x		x		
3	Se viste y se desviste por sí solo.	x		x		x		
4	Va al baño sin pedir ayuda.	x		x		x		
5	Menciona con facilidad sus datos personales: como nombres, apellidos y edad.	x		x		x		
6	Reconoce y menciona los miembros de su familia.	x		x		x		
7	Pide y acepta su ayuda cuando reconoce que no puede realizar la actividad por sí solo.	x		x		x		

8	Reconoce y acepta cuando ha cometido un error, por ejemplo: rompió algún juguete, no realizó alguna actividad que le ordenaron.	x		x		x	
9	Se preocupa por su apariencia, por ejemplo: si se ensucia jugando se lava y se cambia sin que usted se lo pida.	x		x		x	
	<b>DIMENSION 2: RELACIÓN CON LOS DEMÁS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
10	Ayuda con las responsabilidades del aula como: poner la lonchera en su lugar, limpiar su mesa y ordenar los juguetes.	x		x		x	
11	Respeto las normas de convivencia del aula como: no tirar las cosas, pedir disculpas, pedir permiso.	x		x		x	
12	Saluda al ingresar y se despide de los demás.	x		x		x	
13	Pide por favor y da las gracias.	x		x		x	
14	Expresa de forma espontánea lo que le agrada y le desagrada con relación a: juegos, comida, rutinas, figuras, juguetes, etc.	x		x		x	
15	Se relaciona fácilmente con otros niños de su edad.	x		x		x	
16	El niño es tolerante cuando está con sus pares.	x		x		x	
17	Al jugar con otros niños, respeta el turno de los demás y sus opiniones.	x		x		x	
18	Cuando tiene problemas, reacciona sin agredir a los demás.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ | ]

Apellidos y nombres del juez validador: Silvia Otilia MARQUEZ ZEVALLOS    DNI: 42210315

Especialidad del validador: Educación Primaria

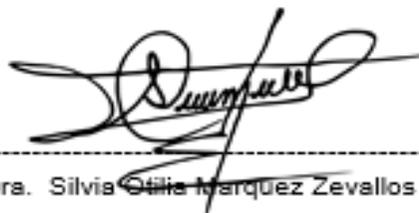
<sup>1</sup>Partinancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Domingo, 30 de octubre del 2022



Dra. Silvia Otilia Marquez Zevallos



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MARQUEZ ZEVALLOS, SILVIA OTILIA DNI 42210315	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 15/07/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
MARQUEZ ZEVALLOS, SILVIA OTILIA DNI 42210315	MAGISTER EN EDUCACION INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR Fecha de diploma: 02/05/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
MARQUEZ ZEVALLOS, SILVIA OTILIA DNI 42210315	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 14/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/03/2012 Fecha egreso: 23/06/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
MARQUEZ ZEVALLOS, SILVIA OTILIA DNI 42210315	TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA Fecha de diploma: 21/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
MARQUEZ ZEVALLOS, SILVIA OTILIA DNI 42210315	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD, CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA Fecha de diploma: 05/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 30/10/2013 Fecha egreso: 27/06/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS VARIABLES: JUEGO SIMBÓLICO Y DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: DESCENTRACION</b>							
1	Reconoce el objeto con el que va a jugar.	X		X		X		
2	Utiliza el juguete elegido.	X		X		X		
3	Conoce el uso del objeto con el que va a jugar.	X		X		X		
4	Juega representando la realidad.	X		X		X		
5	Asume y desarrolla diversos roles.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: SUSTITUCION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Sustituye intencionalmente el objeto real.	X		X		X		
7	Utiliza el objeto sustituido.	X		X		X		
8	Realiza representaciones mentales.	X		X		X		
9	Asume y desarrolla roles ficticios.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: INTEGRACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Demuestra iniciativa en el juego.	X		X		X		
11	Elige el material que va a usar.	X		X		X		
12	Secuencia acciones de la vida cotidiana.	X		X		X		
13	Muestra interés a la hora de realizar el juego.	X		X		X		
14	Disfruta el juego.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: PLANIFICACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Elige lo que va a jugar.	X		X		X		
16	Elige el objeto a usar.	X		X		X		
17	Elige a sus compañeros de juego	X		X		X		
18	Elabora un plan para el juego.	X		X		X		
	<b>DIMENSIONES / Items</b>							
	<b>DIMENSION 1: RELACION CONSIGO MISMO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Toma la iniciativa para elegir algunas actividades como: juegos, juguetes, etc.	X		X		X		
2	Realiza sus actividades sin pedir ayuda como: lavarse las manos e ir al baño.	X		X		X		
3	Se viste y se desviste por sí solo.	X		X		X		
4	Va al baño sin pedir ayuda.	X		X		X		
5	Menciona con facilidad sus datos personales: como nombres, apellidos y edad.	X		X		X		
6	Reconoce y menciona los miembros de su familia.	X		X		X		
7	Pide y acepta su ayuda cuando reconoce que no puede realizar la actividad por sí solo.	X		X		X		

8	Reconoce y acepta cuando ha cometido un error, por ejemplo: rompió algún juguete, no realizó alguna actividad que le ordenaron.	X		X		X		
9	Se preocupa por su apariencia, por ejemplo: si se ensucia jugando se lava y se cambia sin que usted se lo pida.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: RELACION CON LOS DEMAS</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
10	Ayuda con las responsabilidades del aula como: poner la lonchera en su lugar, limpiar su mesa y ordenar los juguetes.	X		X		X		
11	Respeto las normas de convivencia del aula como: no tirar las cosas, pedir disculpas, pedir permiso.	X		X		X		
12	Saluda al ingresar y se despide de los demás.	X		X		X		
13	Pide por favor y da las gracias.	X		X		X		
14	Expresa de forma espontánea lo que le agrada y le desagrada con relación a: juegos, comida, rutinas, figuras, juguetes, etc.	X		X		X		
15	Se relaciona fácilmente con otros niños de su edad.	X		X		X		
16	El niño es tolerante cuando está con sus pares.	X		X		X		
17	Al jugar con otros niños, respeta el turno de los demás y sus opiniones.	X		X		X		
18	Cuando tiene problemas, reacciona sin agredir a los demás.	X		X		X		

Observaciones (preclear si hay suficiencia): Hay suficiencia.

✓ Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Camara Acero, Percy    DNI: 22505252

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

Domingo, 30 de octubre del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Dr. Percy Camara Acero


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CAMARA ACERO, PERCY DNI 22505252	<b>MAGISTER EN EDUCACION INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR</b> Fecha de diploma: 25/08/2010 Modalidad de estudio: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDEZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
CAMARA ACERO, PERCY DNI 22505252	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 03/05/96 Modalidad de estudio: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDEZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
CAMARA ACERO, PERCY DNI 22505252	<b>LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA</b> Fecha de diploma: 25/08/97 Modalidad de estudio: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDEZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
CAMARA ACERO, PERCY DNI 22505252	<b>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 14/02/17 Modalidad de estudio: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/03/2012 Fecha egreso: 23/06/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDEZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>

## Prueba piloto Confiabilidad de la variable juego simbólico

JUEGO SIMBOLICO																			
Nº	DESCENTRACION					SUSTITUCION				INTEGRACION					PLANIFICACION				RESULTADOS
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	48
2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	3	3	3	1	38
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	53
4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	50
5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	51
6	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	52
7	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	50
8	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	47
9	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	51
10	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	50
11	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	46
12	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	52
13	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
14	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	45
15	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	51
16	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	45

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	18

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	45,8125	13,229	,719	,808
VAR00002	45,8750	13,183	,524	,811
VAR00003	45,9375	12,729	,594	,806
VAR00004	46,2500	13,267	,284	,825
VAR00005	46,0625	11,796	,783	,792
VAR00006	46,1250	12,250	,600	,804

VAR00007	45,8750	14,917	-,164	,841
VAR00008	46,1875	12,829	,411	,816
VAR00009	46,5000	11,867	,603	,803
VAR00010	46,0000	12,667	,545	,808
VAR00011	45,8125	14,829	-,151	,835
VAR00012	46,4375	12,663	,368	,822
VAR00013	46,0000	12,133	,728	,797
VAR00014	45,8125	13,229	,719	,808
VAR00015	45,7500	14,600	,000	,827
VAR00016	45,7500	14,600	,000	,827
VAR00017	45,9375	14,329	,035	,835
VAR00018	46,6250	11,717	,590	,804

## Confiabilidad de la variable desarrollo de la autonomía

DESARROLLO DE LA AUTONOMIA																			
Nº	RELACION CONSIGO MISMO									RELACION CON LOS DEMAS									RESULTADOS
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
1	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	45
2	1	3	1	3	2	1	3	1	1	2	3	2	2	2	1	1	2	3	34
3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	49
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	53
5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	51
6	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	49
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	53
8	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
9	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	47
10	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	49
11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	50
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	50
13	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	49
14	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	42
15	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	33
16	2	2	1	3	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	35

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	18

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	43,0000	38,533	,785	,915
VAR00002	42,6875	42,096	,643	,920
VAR00003	43,1250	36,917	,862	,912
VAR00004	42,6250	43,450	,470	,924
VAR00005	42,8125	39,363	,741	,916
VAR00006	42,9375	37,929	,747	,916

VAR00007	42,8750	40,917	,640	,919
VAR00008	43,3125	39,963	,653	,919
VAR00009	43,4375	36,929	,764	,916
VAR00010	42,8125	39,896	,879	,915
VAR00011	43,1875	41,363	,416	,925
VAR00012	42,8750	41,450	,549	,921
VAR00013	43,0000	42,400	,360	,925
VAR00014	43,3125	43,296	,266	,926
VAR00015	43,1250	38,650	,769	,915
VAR00016	43,0000	39,467	,658	,918
VAR00017	43,4375	40,929	,607	,920
VAR00018	43,0000	43,200	,238	,928

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
 LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

**Datos Generales**

<b>Nombre de la Organización:</b>	<b>RUC:</b>
Institución Educativa N.º 606	
<b>Nombre del Titular o Representante legal:</b>	
Director	
<b>Nombres y Apellidos:</b>	<b>DNI:</b>
Emma Soledad Urbina Estrada	06920871

**Consentimiento:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar **LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN**, en la cual se lleva a cabo la investigación:

<b>Nombre del Trabajo de Investigación</b>	
Juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial en una institución educativa de Puente Piedra 2022	
<b>Nombre del Programa Académico:</b>	
Maestría en Psicología Educativa	
<b>Autor: Nombres y Apellidos</b>	<b>DNI:</b>
Yeny Leonor Bibiano Rosas	07509377

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Puente Piedra; 30 de octubre del 2022.

Firma:



**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\*): Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes a todo, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



ESCUELA DE POSTGRADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento de consentimiento es proveer al padre de familia una clara explicación respecto a la participación de su menor hijo en un estudio de investigación.

La presente investigación es conducida por la estudiante del programa de posgrado Maestría en Psicología Educativa **Yeny Leonor Bibiano Rosas** de la universidad Cesar Vallejo. Cuyo objetivo es **Determinar la relación del juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel Inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022.**

**Procedimiento:**

Se utilizará una lista de cotejo como instrumento de recolección de datos de manera anónima y confidencial, cuya aplicación durará aproximadamente 30 minutos y se realizará en el aula de clases a la hora de los juegos en los sectores.

**Participación Voluntaria:**

Se le informa que la participación de su menor hijo(a) en este estudio es completamente voluntario, si se negara a que participe o decidiera que se le retire, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

**Riesgos de participación:**

El riesgo por participar en este estudio es ninguno ya que es anónima.

**Confidencialidad:**

La información suministrada de su hijo(a) **será confidencial**, los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar su nombre o datos de identificación. Se mantendrán las fichas de cotejo y en general cualquier registro en un sitio seguro, en bases de datos, donde todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno, protegiendo su identidad de acuerdo al código del niño y el adolescente, desde ya agradezco su participación.

Atte. Bibiano Rosas Yeny Leonor

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE POSGRADO MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo LUZ MERY GUEVARA CALVO

declaro que fui informado (a) suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución, considerando que los derechos que mi hijo(a) tiene en calidad de participante de dicho estudio.

Por tanto, me permito informar que consiento, de forma libre y voluntaria, la participación de mi hijo(a) en el mismo.

Firma del padre o tutor: 

DNI: 40749718

Puente Piedra 25 de Noviembre 2022.



ESCUELA DE POSTGRADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento de consentimiento es proveer al padre de familia una clara explicación respecto a la participación de su menor hijo en un estudio de investigación.

La presente investigación es conducida por la estudiante del programa de posgrado Maestría en Psicología Educativa **Yeny Leonor Bibiano Rosas** de la universidad Cesar Vallejo. Cuyo objetivo es **Determinar la relación del juego simbólico y el desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel Inicial de una institución educativa de Puente Piedra 2022.**

**Procedimiento:**

Se utilizará una lista de cotejo como instrumento de recolección de datos de manera anónima y confidencial, cuya aplicación durará aproximadamente 30 minutos y se realizará en el aula de clases a la hora de los juegos en los sectores.

**Participación Voluntaria:**

Se le informa que la participación de su menor hijo(a) en este estudio es completamente voluntario, si se negara a que participe o decidiera que se le retire, esto no le generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

**Riesgos de participación:**

El riesgo por participar en este estudio es ninguno ya que es anónima.

**Confidencialidad:**

La información suministrada de su hijo(a) **será confidencial**, los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar su nombre o datos de identificación. Se mantendrán las fichas de cotejo y en general cualquier registro en un sitio seguro, en bases de datos, donde todos los participantes serán identificados por un código que será usado para referirse a cada uno, protegiendo su identidad de acuerdo al código del niño y el adolescente, desde ya agradezco su participación.

Atte. Bibiano Rosas Yeny Leonor

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE POSGRADO MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo Flor de María del Pilar Medina Huira declaro que fui informado (a) suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución, considerando que los derechos que mi hijo(a) tiene en calidad de participante de dicho estudio.

Por tanto, me permito informar que consiento, de forma libre y voluntaria, la participación de mi hijo(a) en el mismo.

Firma del padre o tutor: 

DNI: 72084446

Puente Piedra 2 de Diciembre 2022.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Juego simbólico y desarrollo de la autonomía en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa de Puente Piedra- 2022", cuyo autor es BIBIANO ROSAS YENY LEONOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO <b>DNI:</b> 06835253 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3833-7077	Firmado electrónicamente por: MPALOMINOTA el 11-01-2023 09:33:14

Código documento Trilce: TRI - 0516305