



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión administrativa y presupuesto público según personal  
administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Horna Muñoz, Henry Paul ([orcid.org/0009-0003-3942-2593](https://orcid.org/0009-0003-3942-2593))

**ASESOR:**

Dr. Núñez Untiveros, Jesús Enrique ([orcid.org/0000-0001-9069-4496](https://orcid.org/0000-0001-9069-4496))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA – PERÚ**

**2017**

## **Dedicatoria**

La presente tesis es dedicada en primer lugar a Dios el todo poderoso, el segundo lugar a mis seres queridos, que me apoyaron en todo momento respecto a mi formación académica.

## **Agradecimientos**

Agradecer infinitamente a mis padres y familiares que estuvieron en cada momento, las diversas adversidades de la vida. Así mismo, a mis profesores quienes me guiaron por la senda académica y a cumplir uno de mis principales proyectos.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2 Variables y Operacionalización.....	17
3.3 Población, muestra y muestreo.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimiento.....	20
3.6 Método de análisis de datos .....	21
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	39
VI. CONCLUSIONES .....	45
VII. RECOMENDACIONES .....	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS .....	55

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Resultados dimensión: Planificación.....	22
Tabla 2 Resultados dimensión: Organización.....	24
Tabla 3 Resultados dimensión: Dirección.....	25
Tabla 4 Resultados dimensión: Control .....	26
Tabla 5 Resultados dimensión: Programación.....	27
Tabla 6 Resultados dimensión: Formulación .....	28
Tabla 7 Resultados dimensión: Aprobación.....	29
Tabla 8 Resultados dimensión: Ejecución .....	30
Tabla 9 Resultados dimensión: Evaluación .....	31
Tabla 10 Prueba de Normalidad .....	32
Tabla 11 Coeficiente de Rho Spearman .....	33
Tabla 12 Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable Independiente Gestión Administrativa y Variable Dependiente: Presupuesto Público .....	33
Tabla 13 Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 1: Planificación y Variable Dependiente: Presupuesto Público .....	35
Tabla 14 Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 2: Organización y Variable Dependiente: Presupuesto Público .....	36
Tabla 15 Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 3: Dirección y Variable Dependiente: Presupuesto Público .....	37
Tabla 16 Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 4: Control y Variable Dependiente: Presupuesto Público.....	38

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1	Diseño correlacional tipo transeccional o transversal .....	18
Figura 2	Resultados dimensión: Planificación .....	23
Figura 3	Resultados dimensión: Organización .....	24
Figura 4	Resultados dimensión: Dirección .....	25
Figura 5	Resultados dimensión: Control.....	26
Figura 6	Resultados dimensión: Programación .....	27
Figura 7	Resultados dimensión: Formulación.....	28
Figura 8	Resultados dimensión: Aprobación .....	29
Figura 9	Resultados dimensión: Ejecución.....	30
Figura 10	Resultados dimensión: Evaluación.....	31

## Resumen

La tesis cuyo objetivo general fue Determinar la relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud (INS) 2016. Por tanto, se procedió a indagar y analizar distintas fuentes de exploraciones científicas, igualmente de distintas bases teóricas de contextos nacionales e internacionales. El tipo de investigación fue básico con enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental correlacional de corte transversal. La población del estudio fue de 234 administrativos de la INS, aplicando como instrumento de medición un cuestionario compuesto por 62 preguntas en total, estructurado en una escala Likert, la base de datos obtenida se analizó bajo el software estadístico SPSS 23. La investigación concluyó que la relación entre Gestión Administrativa y el Presupuesto Público que proporcionan los administrativos de la institución es positiva moderada y significativa.

**Palabras clave:** Gestión Administrativas, Presupuesto Público, Institución Pública.

## **Abstract**

The thesis whose general objective was to determine the relationship of Administrative Management and the Public Budget according to Administrative Personnel of the National Institute of Health (INS) 2016. Therefore, we proceeded to investigate and analyze different sources of scientific explorations, also from different theoretical bases. of national and international contexts. The type of research was basic with a quantitative approach, the design was non-experimental, correlational, cross-sectional. The study population was made up of 234 INS administrators, applying as a measurement instrument a questionnaire composed of 62 questions in total, structured on a Likert scale, the database obtained was analyzed under the statistical software SPSS 23. The investigation concluded that the relationship between Administrative Management and the Public Budget provided by the institution's administrators is positive, moderate and significant.

**Keywords:** Administrative Management, Public Budget, Public Institution.



## I. INTRODUCCIÓN

Las organizaciones deben aplicar continuamente herramientas de gerencia que contribuyan a manejar adecuadamente los recursos empresariales ante los distintos factores que afectan los entornos donde participan como políticas cambiarias y fiscales, inflación, entre otros. De tal modo, resalta la gestión administrativa como un medio integrado de tareas coordinadas que favorecen el uso óptimo de los recursos con el propósito de lograr conseguir los resultados en los lapsos previamente definidos (Basyuk et al.,2016).

Por consiguiente, si al añadirle un manejo no adecuado de los procesos administrativos puede incidir drásticamente en el desempeño de la entidad, dado que se tomarían decisiones no tan efectivas que podrían estar elevando los costos y gastos operativos ocasionando disminución a la rentabilidad, estos escenarios pueden ser visto tanto en instituciones de los sectores públicos o privados (Velázquez et al., 2016). Sin embargo, en el ámbito público demandará de un componente como lo es el presupuesto público, permitiéndole gestionar apropiadamente los recursos y fondos que le son asignados por el Estado (Moreto,2016).

En tal sentido, en el contexto internacional, específicamente en el caso europeo (Este y Sur) la administración pública, con la gestión administrativa y la contabilidad han contribuido a las prácticas actuales de las instituciones y, lo que es más importante, cómo pueden individual y conjuntamente contribuir en el futuro, sin embargo, deben mejorar sus funciones administrativas y de asignación, mientras minimizan el papel de la presupuestación en entornos interorganizacionales y sus funciones de rendición de cuentas externa (Anessi et al., 2016). Asimismo, la administración española, presenta problemas derivados de la falta de tradición en la evaluación del desempeño: la ausencia de herramientas y modelos de valoraciones propios de las administraciones públicas, lo que permite que la gestión administrativa en las instituciones del ámbito público puede potencializar el alcance de las tareas en los lapsos establecidos con mayor efectividad (Martínez et al., 2014).

Por otro lado, Perú no escapa de esta realidad su administración pública conformada por instituciones centralizadas y descentralizadas demandan de presupuestos públicos que puedan contribuir a lograr los alcances de los fines del

Estado garantizando el bienestar de los colectivos, no obstante, han venido incorporando el presupuesto por resultados dado que, prevalecen inconvenientes en las solicitudes de recursos dado y algunas veces no son suficientes para cubrir las adquisiciones de bienes y los servicios a brindar a las comunidades, pudiendo afectar la efectividad de la gestión administrativa de este tipo de instituciones (Acuña et al., 2012). Asimismo, las instituciones municipales pueden estar diseñando planes de gestión que puedan contribuir a la disminución de los problemas que enfrentan los distritos en ámbitos sociales o económicos y que puedan cumplir con el alcance, las metas a corto y mediano plazo (Barreda, 2014).

En este sentido, el Instituto Nacional de Salud (INS) como ente adscrito al Ministerio de Salud, esta direccionado a las indagaciones de problemáticas prioritarias de la salud y de desarrollo tecnológico, promoviendo políticas y normativas como investigaciones científicas sobre los controles de enfermedades y los medicamentos, respondiendo a la mejora de vida de calidad a la colectividad (Instituto Nacional de Salud,2016) por consiguiente, esta institución ha presentado deficiencias en el manejo de la gestión administrativa y del presupuesto público, principalmente, por dejar a un lado las prioridades de investigación de los problemas sanitarios de la población como acceso al servicio de salud a comunidades más vulnerables, controles de vacunación para niños y adolescentes, alimentación y nutrición, enfermedades con mayor persistencia como el dengue, varicela y otras. Además de suscribir convenios con otras instituciones de salud pública de la nación para fomentar la cooperación e indagación de las enfermedades (Arias,2014).

De tal forma, es obligación de las Direcciones Regionales de Salud y a los gobiernos locales de los distritos con mayor pobreza en el Perú, en conjunto con el INS buscar contribuir a las disminuciones de enfermedades tales como: desnutriciones crónicas en infantes y anemias (INS, 2016). En tal sentido, la ausencia en el fortalecimiento del trabajo articulados de la gestión administrativa en planeamiento, organización, dirección y controles de cada uno de los miembros que conforman este organismo pudieran estar afectando el desenvolvimiento de estas actividades.

Por tal motivo de continuar esta problemática no se podría orientar efectivamente los recursos que dispone este instituto para desarrollar cada una de

las investigaciones que den solución a los problemas sanitarios del país. Asimismo, los recursos que manejen a través del presupuesto público podrían derivar a una baja en los índices de liquidez y operatividad que a largo plazo podrían conllevar a un posible estado de recesión hasta el punto de no cumplir con el bienestar de la sociedad. En tal sentido, se pretende determinar la relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016, para poder obtener elementos orientados al mejoramiento de las tareas de planificación, los procesos de organización, actividades de dirección y los controles de las metas previamente estimadas.

En función a la situación problemática descrita en el INS se plantea el siguiente problema general: ¿Cómo es relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016? Del mismo modo, se plantearon los problemas específicos: (1) ¿Cómo es la relación de la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016?; (2) ¿Cómo es relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016?; (3) ¿Cómo es relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016?; y (4) ¿Cómo es relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016?.

En cuanto a la justificación del estudio, en el ámbito teórico se basará en teorías de la gestión administrativa y el presupuesto público, estimando que la serie de hallazgos derivados del trabajo investigativo, aumenten las comprensiones de las temáticas expuestas y forme parte de las teorías existentes de las variables, para ser considerado por otros indagadores en trabajos ulteriores, siendo el mismo un área de investigación aún en desarrollo.

En lo que respecta a la justificación práctica, la indagación tendrá como propósito la realización de contribuciones que favorecerán en mejoras de aplicación de la gestión administrativa y el presupuesto público, además, se precisa que estos adelantos no sean exclusivamente para este instituto, sino que conjuntamente beneficien a las personalidades de los ámbitos de la gestión pública que formen parte del escenario del sector salud u otro puedan optimar la implantación de sistemas presupuestarios efectivos mediante las aportaciones realizadas a la

temática de interés ejecutada. Asimismo, la perspectiva metodológica, se estima, que los medios y demás tareas empleadas en el estudio, formen para otros usuarios investigativos una idea metodológica de reseña y consulta, para el desenvolvimiento de trabajos investigativos de las variables en el futuro.

Acerca del objetivo general, se plantea Determinar la relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016. No obstante, como objetivos específicos: (1) Determinar la relación de la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016; (2) Determinar la relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016; (3) Determinar la relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016; y (4) Determinar la relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016.

Por otro lado, se plantea la hipótesis general: La relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa. Además, las hipótesis específicas: (1) La relación de la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa; (2) La relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa; (3) La relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa; y (4) La relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

En la indagación se consideraron estudios ejecutados en ámbitos internacionales y nacionales.

En referencia a los antecedentes internacionales, se cita a Tsang et al. (2016) quienes tuvieron como objetivo preparar los departamentos de odontología para la acreditación hospitalaria, tratar de producir criterios para la gestión administrativa odontológica y comprender las condiciones de gestión administrativa de los departamentos de odontología en los hospitales a nivel nacional. Fue una metodología cuantitativa, diseño experimental, nivel explicativo y corte transeccional, donde la población y muestra fueron compuestas por 135 hospitales respectivamente. Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario. Los resultados evidenciaron que la gestión administrativa fue calificada por los usuarios en tres escalas A (48%), B (43%) y C (37%). Concluyeron que la gestión administrativa general de los departamentos dentales, los centros médicos eran superiores a los hospitales regionales, que eran mejores que los hospitales de distrito. Para elevar la calidad, establece que el departamento de odontología incluya en la acreditación del hospital universitario, y los criterios que utilizamos se pueden tomar como referencia para la acreditación del departamento de odontología en el futuro.

Por consiguiente, Alymkulova et al. (2016) tienen como objetivo la examinación del impacto de la crisis económica financiera mundial en el presupuesto público y el desempleo de la República Kirguisa. Fue una metodología cuantitativa, utilizando la técnica de revisión documental y como instrumentos datos trimestrales desestacionalizados de 2005 a 2013 para estudiar el mecanismo de transmisión de la crisis financiera en el mundo y en la economía de la República Kirguisa. Los resultados luego de utilizar el enfoque de vector autorregresivo (VAR) señalan que existe una relación inversa entre el presupuesto público y la entrada de remesas, nivel de liquidez, volumen de depósitos y tipo de cambio. Además, la caída del ingreso de remesas, el nivel de liquidez del sistema bancario, las depreciaciones de la moneda nacional conducen a un aumento de los ingresos públicos. Por lo tanto, concluyen que el aumento del gasto público durante el período de crisis, con el objetivo de reducir el desempleo, puede considerarse como una política crucial. De modo tal, permite a los hacedores de políticas conocer exactamente qué canales de transmisión transfieren la crisis mundial al

presupuesto público y su efecto en el nivel de desempleo de la república para emprender una política macroeconómica anticrisis.

Por su parte, Mitu (2016) su objetivo fue analizar la administración del presupuesto público y como se involucra a las personas en el gobierno. Fue una metodología cuantitativa, utilizando la técnica de revisión documental y como instrumentos: publicaciones impresas propias, publicaciones electrónicas, la página web de la institución, centros de información para los ciudadanos y transmisión en vivo de reuniones a través de medios masivos. Concluye que la implementación en la práctica de un proceso de elaboración de presupuestos públicos participativos no es en absoluto un enfoque fácil. Esto presupone, al menos al principio, un consumo muy elevado de recursos, especialmente humanos y de tiempo. La transferencia del poder administrativo de los círculos de poder potentes y elitistas a la gran masa de ciudadanos también es un enfoque pesado. Los recursos financieros limitados restringen el área de impacto de los programas y proyectos presupuestarios. De hecho, sin embargo, los recursos financieros no son integrales y tienen las capacidades de satisfacciones de necesidades de un número importante de ciudadanos y no sólo de un grupo restrictivo, que ostenta el poder de decisión.

En tanto, Asimiyu y Saidi (2015) establecieron como objetivo determinar si el tamaño del presupuesto público y su componente reducen la pobreza en Nigeria durante 1980 y 2013. Fue una metodología cuantitativa, utilizando la técnica de revisión documental y como instrumentos se utilizaron los datos secundarios obtenidos de la Oficina Nacional de Estadísticas (NBS), el Banco Central de Nigeria (CBN) y la Corporación Nacional de Petróleo de Nigeria (NNPC). Los datos abarcaron desde 1980 hasta 2013. Los resultados muestran que los ingresos recaudados por el gobierno federal y los gastos agregados aumentan la incidencia de la pobreza en Nigeria. Concluyendo que esto podría deberse a una dependencia excesiva de la economía en una fuente puntual de ingresos: los ingresos del petróleo, un alto nivel de corrupción y un proceso e implementación del presupuesto público deficientes. De todos estos, el estudio recomienda, entre otros, la reestructuración presupuestaria y la presupuestación basada en las personas para reflejar las necesidades y preferencias de los nigerianos.

Por otro lado, Mosteanu (2015) tiene como objetivo estudiar soluciones para aumentar los ingresos del presupuesto público en Bulgaria, Croacia, República Checa, Polonia y Rumania. Fue una metodología cuantitativa, utilizando la técnica de revisión documental y como instrumentos los principales indicadores económicos y financieros en el período 2011 - 2015 para cada país. Todos los indicadores utilizamos datos basados en Eurostat. Como conclusión común se puede observar que todos los países necesitan mejorar su sistema judicial y combatir el crimen y la evasión fiscal. Es necesario aumentar la independencia del poder judicial, reduciendo el soborno, reduciendo el trabajo no declarado y el establecimiento de instituciones anticorrupción independientes. Además, los países analizados deben mejorar el sistema de gasto público, reducir la burocracia y prestar atención a las inversiones rentables para aumentar los ingresos presupuestarios y fomentar el empleo y los graduados universitarios desempleados, esto es posible también mejorando el mecanismo de atracción y uso de medios que fueron fondeados para la UE para inversiones dentro sector público y privado.

Para Hassan (2015) se trazó como objetivo identificar las incidencias de las fluctuaciones en los precios del petróleo crudo en el presupuesto público jordano para el período de 1995 a 2013. Fue una metodología cuantitativa, utilizando un modelo econométrico de regresión lineal. Esto muestra la relación entre las variables de estudio utilizando el método Auto Regresivo de Varianza (VAR). Para estimar los parámetros se utilizó el método de mínimos cuadrados ordinarios (OLS). Los hallazgos detectaron la existencia de incidencias estadísticamente significativas de los precios del petróleo crudo en el déficit del presupuesto público jordano. Esto significa que un aumento en los precios del petróleo crudo resultaría en un aumento del déficit del presupuesto público jordano. Concluye que deben traer recursos financieros y experiencia humana y tecnología moderna, ya sea de fuentes nacionales o extranjeras. Además, expandirse en la adjudicación de contratos a empresas extranjeras manteniendo los derechos nacionales por motivos económicos. Los problemas técnicos y económicos que enfrenta el sector del petróleo crudo deben ser tratados. Finalmente, se debe emplear la última tecnología disponible para aumentar su contribución al PIB.

En cuanto a Ganna (2014) desarrolló la implementación del método orientado a programas en el presupuesto público en Ucrania demostrando la diferencia entre la administración pública que utiliza programas (programas presupuestarios) y la que se basa en la gestión de programas. El programa presupuestario tiene la estructura de un documento de programa, pero el contenido corresponde al presupuesto de renglón reformateado. Hay dos problemas principales de aplicación de la metodología de gestión de programas en la política fiscal: una secuencia de objetivos del programa y heterogeneidad de tiempo. Para la política fiscal, la selección y distribución de los objetivos del programa (resultados, efectos) en el espacio y el tiempo es un componente clave de la gestión. Los resultados señalan que deben evaluarse sobre la capacidad de convertirse en un producto que surta efecto. El efecto de la aplicación de herramientas financieras está espaciado en el tiempo del resultado. Concluyendo que, la eficiencia del presupuesto público no debe entenderse como una razón, sino como la correlación con el efecto remoto del costo (valor) anticipado, que no coincide con el resultado del programa entregado a tiempo.

En cuanto a los antecedentes nacionales sobre la variable gestión administrativa, Farroñay y Ancaya (2016) tienen como objetivo establecer la relación entre la gestión administrativa y el conocimiento de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) de acuerdo a las percepciones de los docentes de una unidad educativa en Ate y San Juan de Lurigancho. Fue una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel descriptivo y corte transeccional, donde la población y muestra fueron compuestas por 155 docentes, respectivamente. Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario para los docentes. Los resultados evidenciaron que, prevalece una conexión baja entre la gestión administrativa y el conocimiento de las TIC. Concluye que la gestión administrativa involucra el manejo de recursos financieros y tecnológicos, los cuales favorecen significativamente el conocimiento de herramientas telemáticas, informáticas y de internet, cuando se fomentan la adquisición de estos medios. Sin embargo, los docentes demuestran cierta resistencia a la implementación de estas tecnologías.

Asimismo, Narvaez (2016) tiene como objetivo establecer la relación entre la gestión administrativa del director, el mantenimiento y modernización de la



infraestructura de las organizaciones de ámbito educativo de Villa María del Triunfo, Lima, 2013. Fue una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel correlacional y corte transeccional, donde la población y muestra fueron compuestas por 110 docentes, respectivamente. Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario para los docentes. Los resultados evidenciaron que prevalece una conexión significativa entre la gestión administrativa de los sujetos abordados con la modernización de las instituciones objeto de indagación. Concluye que la gestión administrativa favorece las incorporaciones de equipos y maquinarias para las instalaciones de la organización, sin embargo, debe capacitarse más al personal directivo y de mantenimiento en este tipo de herramientas de gestión a fin de optimar el manejo de estos activos que contribuyen a la operatividad de la institución.

De igual modo, López (2016) tuvo como objetivo fijar si los beneficios óptimos por el control interno favorecen a la gestión administrativa de la Asociación de Centros de Esparcimiento de la Guardia Civil ACENESPAR-GC 2009. Fue una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel explicativa y corte transeccional, donde la población y muestra fueron compuestas por el personal directivo y contadores que manejan la gestión administrativa, respectivamente. Se aplicó la encuesta y la entrevista a través de un cuestionario y una guía de entrevista. Los resultados evidenciaron que 78% de los consultados opinan que la estrategia de acción del control interno no contribuye con a la gestión administrativa de la institución. Concluye que, las acciones de control están acorde a los objetivos estratégicos de la organización, no obstante, es pertinente poder fijar mayores niveles de eficacia y eficiencia, dado que el personal considera que no favorece la gestión administrativa. Además, existen limitaciones para poder acceder a la información financiera de la entidad por parte de los asociados.

Por otro lado, Ibarra (2015) tiene como objetivo establecer la correlación entre la gestión administrativa y la percepción integral de los procesos administrativos en la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) San Román, Puno, 2011. Fue una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel correlacional y corte transeccional, donde la población y muestra fueron compuestas por 10 colaboradores del área administrativa respectivamente. Se aplicó la encuesta con un cuestionario. Los resultados evidenciaron que la

correlación de gestión administrativa y la percepción integral de los procesos administrativos de la UGEL, es insuficiente. Concluyendo que el nivel de aceptación de la gestión administrativa alcanza un promedio de 3.2 de una escala del 1 al 5, siendo regular. Sin embargo, contribuye a detectar las debilidades asociadas al no cumplimiento de las metas en los lapsos fijados.

Del mismo modo, Echevarría y Córdova (2015) establecieron como objetivo la relación entre la comunicación organizacional y gestión administrativa en una organización cristiana. Fue una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel correlacional y corte transeccional, donde la población y muestra fueron compuestas por 260 administradores respectivamente. Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario. Los resultados evidenciaron una correlatividad positiva entre las dimensiones de la comunicación organizacional y la gestión administrativa. Concluyendo que la comunicación organizacional abarca comunicaciones internas de tipo jerárquico y no jerárquico y favorecen de modo positivo la gestión administrativa de este tipo de organizaciones.

En cuanto, Quispe y Caljara (2015) destacaron como objetivo estudiar la incidencia del liderazgo en la gestión administrativa y pedagógica en los directivos de las organizaciones educativas, tal como lo es la UGEL Chucuito Juli. Fue una metodología cuantitativa, diseño experimental, nivel explicativo y corte transeccional, donde la población y muestra fueron compuestas por 60 directores respectivamente. Se aplicó la encuesta a través de un cuestionario. Los resultados evidenciaron que el liderazgo se adecua al grado de gestión administrativa y pedagógica. Concluyendo que los estilos de liderar se abocan en estilos de capacitación, autocrático, democrático, imitativo y gerencial los cuales favorecen gestión administrativa de esta institución, además, no influye la edad o el género, sino la experiencia laboral que tengan los directivos.

Asimismo, Ramírez (2014) tiene como objetivo apoyar la toma de decisiones en la gestión administrativa de boticas Arcángel a través del desarrollo de una solución de inteligencia de negocios. Fue una metodología cuantitativa, diseño cuasi experimental, nivel correlacional y corte transeccional, donde la población y muestra fueron compuestas por 52 reuniones respectivamente. Se aplicó la entrevista con una guía. Los resultados evidenciaron que se pudo elevar a un 75% la participación de los trabajadores en las propuestas planteadas de gestión

administrativa. Entre las conclusiones señala que el estatus del negocio esta actualizado con información oportuna, cuenta con buen funcionamiento y sus procesos de gestión administrativa se manejan favorablemente, sin embargo, aquellos deficientes se pueden reconocer y validar para fijar los correctivos necesarios para la sistematización.

En lo que respecta a la variable gestión administrativa, esta tiene su fundamentación en el contexto teórico en la teoría de la administración científica de Taylor (1911) la cual señala que se lograría un máximo nivel de productividad, tomando en cuenta el conocimiento empresarial, con el apoyo de los colaboradores en su totalidad. Asimismo, la teoría de la administración clásica de Fayol (1916) que establece las funciones primordiales que debe contar una entidad para alcanzar la eficiencia: planeando, dirigiendo, coordinando y controlando.

Por consiguiente, es de gran transcendencia en el desenvolvimiento de las tareas como organizaciones del sector público, establecer una ideología que promueva la eficiencia podrá obtener mejores resultados a largo plazo. La gestión administrativa representa la forma de optimizar el desenvolvimiento de los procesos con el propósito de elevar la eficiencia, calidad y cantidad de los servicios que se ofrecen (Farroñay y Ancaya, 2016).

De igual forma, es un proceso particular que contempla las tareas de planificación, organización, dirección y control, efectuadas para el alcance de objetivos previamente definidos con el empleo óptimo de los recursos financieros, humanos y materiales (Echevarría y Córdova, 2015). Asimismo, la gestión administrativa esta direccionada hacia el compromiso por parte de aquellos que ejercen la gerencia optima de los recursos que son asignados de modo efectivo cumpliendo con las metas en los lapsos establecidos (Saavedra, 2016).

En cuanto a las dimensiones de gestión administrativa destacan: Planificación, Organización, Dirección y Control (Taylor, 1911). La planificación es una etapa que comprende la fijación metas, objetivos y beneficios, como también la determinación de procedimientos y políticas que contribuyan al alcance de objetivos (Robbins 2015). De igual modo, la planificación es la primera etapa de proceso de administración direccionado a la fijación de las bases de la administración de la entidad, contribuye a fijar las coordenadas del rumbo que deberá seguir durante un tiempo estipulado (Louffat, 2015). De modo tal, esta fase

favorece a la realización de diagnóstico y prescripción de las alternativas gerenciales que mejor se acoplen a la sostenibilidad y rentabilidad de la entidad.

Entre los indicadores de la planeación destacan: 1) Planeamientos estratégicos: instrumento de gestión que favorece el que se debe hacer y el rumbo que deben emprender las entidades para alcanzar sus objetivos (Albrechts y Balducci, 2013); 2) Planes operativos: es un medio donde se precisan las directrices y propósitos que deben conseguirse en plazos menores a un año (Ibarra et al. 2015); y 3) Planes de Contingencia: un medio de gestión que fija una serie de tareas alternativas a la normalidad de una institución, además de poder identificar obstáculos que afecten el desenvolvimiento de una entidad (Hardy y Campbell, 2013).

De igual modo, la Organización representa en esencia la forjación de la estructura funcional que favorezca a la realización de las tareas indispensables para cumplir con los objetivos fijados (Hardy y Campbell, 2013). La organización es la segunda fase del proceso administrativo y esta direccionada al diseño del ordenamiento a nivel interno de una empresa de forma compatible con el planeamiento estratégico previamente efectuado (Louffat, 2015). Básicamente, buscar dar respuesta en lo que va hacer, con quien, los recursos necesarios y el lugar.

Por consiguiente, la organización comprende los siguientes indicadores: 1) Capacitación al Personal: herramientas que apoyan al adiestramiento de los trabajadores para la realización favorable de las actividades de un cargo (Córdova, 2012); 2) Reconocimiento laboral: Iniciativas para las valoraciones de los colaboradores al lograr metas en el trabajo (Louffat, 2015); 3) Satisfacción Laboral: es un indicador clave de bienestar subjetivo de los colaboradores en torno a las condiciones y entorno donde labora (Erdogan et al., 2012); y 4) Motivación Laboral: representa la serie de factores a niveles externos e internos que hallan en parte las acciones de los individuos, con el fin cumplir con los objetivos organizacionales (Belenkova, 2016).

De igual forma, la Dirección es la forma en que se conducen los recursos humanos que forman parte de todos los niveles organizacionales, demanda de habilidades especiales para el tratamiento del talento humano para que se involucren en los procesos indispensables para el alcance de objetivos (Córdova,

2012). Asimismo, comprende las formas de ejecuciones de las tareas desenvueltas en la planificación y organización, orientando los recursos a través del proceso decisorio, la comunicación y la forma de liderazgo (Bi et al.,2015). Por tanto, permite el desarrollo de los integrantes de la entidad buscando potenciales, el reconocimiento y el pago del trabajo bien realizado.

En tal sentido, los indicadores de la dirección son: 1) Liderazgo: son las habilidades de ámbito gerencial que influyen en la manera de ser y trabajar de los individuos, pudiendo aplicar capacidades como la gestión, comisión, iniciativa, motivación, promoción y evaluación (Denis et al., 2012); y 2) Comunicación: son las distintas formas de interacción que favorecen a la forjación de vínculos e intercambio de data informativa interna o externa para la entidad (Bi et al., 2015).

Por último, en cuando al Control, es la vigilancia de las actividades que debe efectuar la entidad y los resultados, direccionados al alcance de los propósitos previamente fijados por las entidades (Saavedra, 2016). Por otro lado, esta es la última fase del proceso administrativo donde se fija la estandarización y evaluación de los resultados logrados con el propósito de subsanar las desviaciones, optimizarlas y prevenir los riesgos asociados a la operatividad de un ente (Louffat, 2015). El Control principalmente, conlleva a las sugerencias de acciones necesarias para corregir cuando sea indispensable una situación de incertidumbre.

Por consecuencia los indicadores del control son: 1) Reingeniería de procesos: conglomerado de secuencias interactivas para optimar el proceso administrativo, con el fin de explorar posibles modificaciones (Chen et al., 2016); 2) Verificación del desempeño: corresponde a la aplicación de estrategias que favorezcan a la corrección de tareas fijadas anteriormente (Tims et al., 2014); y 3) Manejo de situaciones: consiste en contrastar lo planificado con lo ejecutado y fijar los correctivos necesarios para el alcance de las metas (Córdova, 2012).

En lo que respecta a la variable presupuesto público, esta tiene su fundamento teórico en la teoría de la gestión pública de Chica (2011) quien destaca que esta herramienta contribuye a la asignación de responsabilidades para las soluciones de problemas que enfrenta la administración pública a través de la fijación de recursos para cubrir las erogaciones que garanticen el bienestar de la sociedad. Por otro lado, el presupuesto público representa las previsiones de las asignaciones de carácter financiero en gastos e ingresos indispensables para la

satisfacción de las necesidades colectivas en un lapso previamente establecido, las cuales deben ser asumidas por las instituciones del sector público (Plaza, 2012).

De igual forma, es un medio de ámbito económico, financiero y social que favorece al Estado en la planeación, programación y proyección de ingresos y gastos de carácter público en un año fiscal (Romero, 2015). Asimismo, representa un instrumento para que el Estado pueda gestionar el alcance los resultados que sean favorables para la población mediante la servucción con eficacia, equidad y eficiencias por las instituciones del sector público (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

En cuando a sus dimensiones destaca: Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación. La programación del presupuesto público, es una de las etapas donde se proyecta los recursos que se desean disponible para un año y la distribución que tengan entre las distintas instituciones que forman parte del Estado, generalmente se envía al congreso del país como fase inicial (Wampler y Hartz, 2012). Por otro lado, en esta etapa inicial, se establecen los propósitos y metas establecidos en el planeamiento del Estado. Básicamente las instituciones públicas deben definir los programas, tareas y proyectos que añadirán al presupuesto de la nación (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

De igual forma, los indicadores de la programación del presupuesto público se encuentran: 1) Plan: conjunto de programas donde se detallan las tareas y los medios fundamentales para desenvolver ideas (Elbanhawi y Simic, 2014); 2) Objetivos: Fines que se esperan alcanzar y a los cuales se dirigen las acciones (Córdova, 2012); y 3) Metas: Deseos de una entidad o persona durante una trayectoria (Dolan y Dayan, 2013).

En segundo lugar, la dimensión formulación del presupuesto público: en esta fase básicamente se recogen los requerimientos de las organizaciones que integran el presupuesto público de la nación ajustado a la planificación (Masvaure, 2016). Por otro lado, esta etapa busca consolidar las proformas del presupuesto de las instituciones que se agregaran al presupuesto general del país de acuerdo a la clasificación que tengan (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015). En torno a los indicadores de la formulación del presupuesto público: 1) Grado de eficiencia: manejo optimizado de los recursos (Ganga et al., 2014); y 2) Grado de calidad: nivel

de satisfacción alcanzado aplicando formas de control, evaluación o revisión a las actividades (Williams, 2016).

En tercer lugar, la dimensión aprobación del presupuesto público: En esta fase del proceso presupuestario, luego de ser presentada al congreso del país, se debate en plenitud para su aprobación (Neaime, 2015). Cabe destacar, que luego que el congreso aprueba la proforma del presupuesto, se transforma en el presupuesto inicialmente aprobado que entrará en vigencia desde el primer día de enero (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015). Asimismo, entre sus indicadores se encuentran: 1) Decisiones y operaciones financieras: se refieren al modo de cómo llevar a cabo tareas para que se efectivo el uso de los recursos (Robles, 2012); y 2) Administración Financiera: es la forma de coordinar y distribuir los recursos financieras de una entidad buscando la maximización patrimonial (Jia, 2015).

En cuarto lugar, la dimensión Ejecución del presupuesto público originada posterior a la aprobación dan origen a movimientos como modificaciones, transferencias o adiciones, reflejando realmente las asignaciones y el empleo de los recursos estipulados en el presupuesto (Tommasi, 2013). De igual forma, en esta etapa las instituciones de ámbito público deben poner en práctica lo fijado en el presupuesto, empleando los ingresos previamente aprobados y cumplir con todas las tareas estipuladas para el uso de los recursos materiales, humanos y financieros que favorezcan a la generación de bienes y servicios según los lapsos y cantidades estimadas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Asimismo, los indicadores de la ejecución del presupuesto público se encuentran: 1) Bienes y servicios: son los resultados de los esfuerzos que realiza el Estado para poder lograr la satisfacción de los deseos y las necesidades de la colectividad (Turnhout et al., 2013); e 2) Infraestructura y equipo: involucra el conglomerado de recursos que demandan una institución para su operatividad bajo la aplicación de un presupuesto (Jia et al., 2016).

Por último, la dimensión Evaluación del presupuesto público contribuye a la medición de los resultados alcanzados que permitan optimizar la asignación de gastos para los años posteriores (Saigusa et al., 2013). Por otro lado, comprende la valoración de los resultados tanto financieros como físicos que se lograron

tomando en cuenta sus efectos y variaciones, a fin de fijar recomendaciones correctivas de las medidas a futuro (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

En cuanto, los indicadores de la Evaluación del presupuesto público se encuentran: 1) Información: son los resultados obtenidos de un sistema presupuestario que servirán para la valoración de la gestión institucional (Sullivan et al., 2014); 2) Medición de metas: está conformado con el conjunto de índices para la valoración de proyectos de una institución ajustados a las metas planteadas (Porath et al., 2012); y 3) Resultados: conjunto de hallazgos positivos o negativos derivados de un conglomerado de accionares (Guo y Neshkova,, 2012).



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

De acuerdo al tipo fue de carácter básico, direccionado a la búsqueda de avances científicos, persiguiendo generalizaciones en torno al desenvolvimiento de teorías de ámbito universal (Hernández et al., 2014), que permita ampliar el sustento científico de las ciencias empresariales. Por consiguiente, se estima elevar y progresar en el saber de relaciones preexistentes entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016. De igual forma, la indagación tuvo un enfoque cuantitativo y fue de nivel correlacional, debido a que manifestó el fin de fijar las conexiones entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público en la institución abordada.

El diseño permite precisar las tareas primordiales del indagador para conseguir respuestas a las interrogadas previamente expuestas en la realidad del problema. De tal modo, se manejó el diseño no experimental, principalmente porque da motivo de aquellas exploraciones que se ejecutan sin maniobras premeditadas de las variables, básicamente, los fenómenos se visualizaran como acontecieron en su entorno, para su análisis ulterior (Hernández et al., 2014). Representado por la vinculación entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016.

#### **3.2 Variables y Operacionalización**

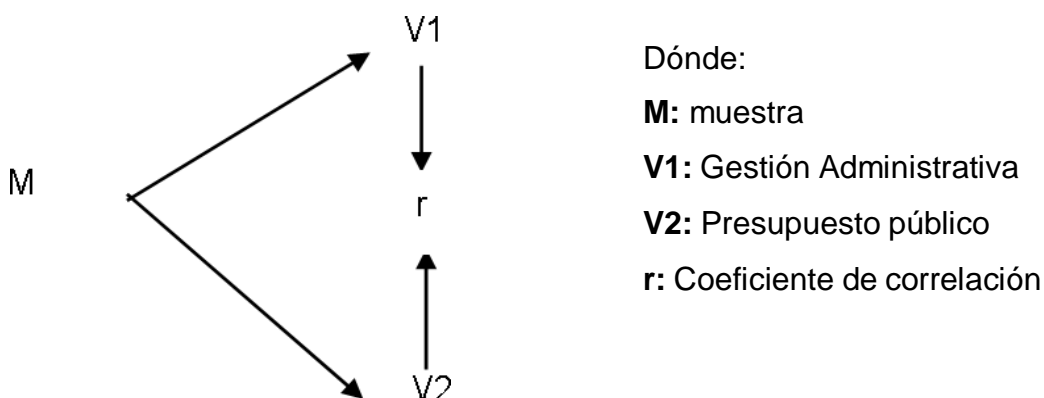
En cuanto a la definición conceptual se establece: La variable independiente Gestión Administrativa, es un proceso particular que contempla las tareas de planificación, organización, dirección y control, efectuadas para el alcance de objetivos previamente definidos con el empleo óptimo de los recursos financieros, humanos y materiales (Echevarría y Córdova, 2015). Por otro lado, la variable dependiente Presupuesto Público, es un instrumento para las previsiones de las asignaciones de carácter financiero en gastos e ingresos indispensables para la satisfacción de las necesidades colectivas en un lapso previamente establecido, las cuales deben ser asumidas por las instituciones del sector público (Plaza, 2012). De igual forma, la definición operacional para la variable independiente Gestión Administrativa, es un proceso que integra la planificación, organización, dirección y

control, mientras la variable dependiente presupuesto público involucra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

Por otro lado, en cuanto a los indicadores para la variable independiente Gestión Administrativa, está conformado según sus dimensiones por: 1) Planificación: Planeamientos estratégicos, Planes operativos y-Planes de Contingencia; 2) Organización: Capacitación al Personal, Reconocimiento laboral, Satisfacción Laboral y Motivación Laboral; 3) Dirección: Liderazgo y Comunicación; y 4) Control: Reingeniería de procesos, Verificación del desempeño y Manejo de situaciones. Asimismo, para la variable dependiente presupuesto público de acuerdo a sus dimensiones contempla los indicadores: 1) Programación: Plan, Objetivos y Metas; 2) Formulación: Grado de eficiencia y Grado de calidad; 3) Aprobación: Decisiones y operaciones financieras y Administración Financiera; 4) Ejecución: Bienes y servicios e Infraestructura y equipo; y 5) Evaluación: Información, Medición y Resultados. Por consiguiente, la escala de medición para las variables: Gestión Administrativa y Presupuesto Público fue Ordinal. A continuación, se muestra:

**Figura 1**

*Diseño correlacional tipo transeccional o transversal*



### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población es un grupo de personas o unidades que presentan particularidades similares donde se desee evaluar una problemática y forjar observaciones y sugerencias (Arias, 2012). La muestra estuvo integrada por 600 Administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016. Sin embargo, se definen los siguientes criterios: 1) Criterios de Inclusión: a) Únicamente y requisito prioritario trabajadores administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016; b) Trabajadores exclusivamente personal administrativo; y c) Trabajadores, que asistieron a laborar a las instalaciones del INS y en ese; 2) Criterios de Exclusión; a) No estar trabajando en el Instituto Nacional de Salud – 2016; b) Trabajadores que no pertenecen al área administrativa; y c) Trabajadores, que no asistieron a laborar ese día y por consiguiente no fueron encuestados.

De igual manera, la muestra es una subparte cuantificable de la población; normalmente se usa por motivos económicos de recursos y de tiempo, fijando la unidad analítica y reduciendo la población para el análisis de los hallazgos (Arias, 2012). Asimismo, en cuanto al muestreo, fue aleatorio simple, principalmente porque este tipo de procedimiento favorece a la selección de un conglomerado aleatorio de individuos que integran la población, según el azar y por mera casualidad (Arias, 2012), por tanto, se formula por:

$$n = \frac{Z^2 * N * P(1 - P)}{(N - 1) * d^2 + Z^2 * P(1 - P)}$$

En este caso particular, estas variables corresponden a:

- n** Tamaño muestral del número de usuarios.
- P** Máxima varianza aceptada (0.5);  $Q=1-P$
- Z** Valor de la abscisa de la distribución normal para un 95% de confianza (1.96).
- d** margen de error en la estimación de la variable

$$n = \frac{600 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.05^2 (600 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

$$n = \cong 234$$

Por consiguiente, la muestra estuvo definida por 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para el recojo de data se emplean técnicas que aplican el investigador para recabar la información, también para lograr los objetivos formulados en la indagación, por tanto, es el medio característico para conseguir información (Arias, 2012). De tal modo, se empleó la técnica de la encuesta, integrada por preguntas organizadas sobre las variables (Maya, 2014). Esta estuvo dirigida a los administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016.

De igual modo, el instrumento de recojo de datos a utilizarse fue el cuestionario, siendo un recurso para la obtención de datos informativos presencial o virtualmente a los individuos (Arias, 2012). Por tanto, fue completado por preguntas de ámbito cerrado con escala de Likert dirigida a los administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016.

En la validez del instrumento se ejecutó con el diseño de cotejar a través de jueces, si está cumpliendo o no con las especificaciones necesarias para encontrar las informaciones de interrogadas expuestas (Arias, 2012). En consecuencia, el cuestionario aplicado fue examinado por expertos según las temáticas de dominio dándole conformidad para que se aplicará. No obstante, la confiabilidad brinda la calidad del recurso diseñado según lo hallazgos análogos de los individuos interrogados (Arias, 2012). Por tanto, luego de su preparación se ejecutó según la data calculada aplicándole el Alfa Cronbach como medio estadístico en la valoración de la confiabilidad (ver anexo 4)

### **3.5 Procedimiento**

El propósito de este conglomerado de procedimientos es agrupar los hallazgos detectados, ofreciendo contestaciones a las incógnitas fijadas durante la exploración (Arias, 2012). En consecuencia, una vez aplicada la encuesta a una muestra de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, para el

ingreso de data recabada en el SPSS, en su versión 23, donde se procesó la data informativa obtenida represándose en gráficas correspondientes a las dimensiones y variables analizadas, constituyendo el suministro para el desenvolvimiento de la analítica descriptiva e inferencial respectiva.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En cuanto a la etapa del procesamiento estadístico, se comenzó con la analítica descriptiva, que se cimentó en los datos recogidos de las encuestas teniendo como objeto abordar los aspectos más distintivos de las actuaciones de las variables y dimensiones.

Inmediatamente, continuó con la inferencia, encaminado a justificar las hipótesis, sustentándose en una prueba de normalidad para saber el estadístico de comparación acertado a las singularidades de las distribuciones (Pearson o Spearman). De tal manera, el análisis inferencial accedió a razonar sobre las hipótesis esbozadas, siendo tabuladas en SPSS 23.

### **3.7 Aspectos éticos**

La colaboración de los administrativos en la encuesta fue formalizada con consentimiento informado, aprovechando la data proporcionada en anonimato, sin ningún tipo de consecuencias derivada por la organización. Por otro lado, la amplificación de la indagación se apropió con el mayor respeto y responsabilidad y de los autores referenciados en la indagación, aplicando citas y referenciaciones pegadas a las fuentes únicas impidiendo alguna tipología de plagio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

Los hallazgos describieron la intencionalidad de la investigación basados en la asociación entre la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016, para ello fue esencial la aplicación del Alfa de Cronbach en la muestra, con motivo de conocer la confiabilidad de los cuestionarios (ver anexo 4). Por tal razón, la indagación ejecutada en referencia a la muestra presentó las dimensiones siguientes: i) Planificación; ii) Organización; iii) Dirección; iv) Control; v) Programación; vi) Formulación; vii) Aprobación; viii) Ejecución; y ix) Evaluación, expresadas en los siguientes estadígrafos:

#### Variable Independiente: Gestión Administrativa

##### Dimensión 1: Planificación

**Tabla 1**

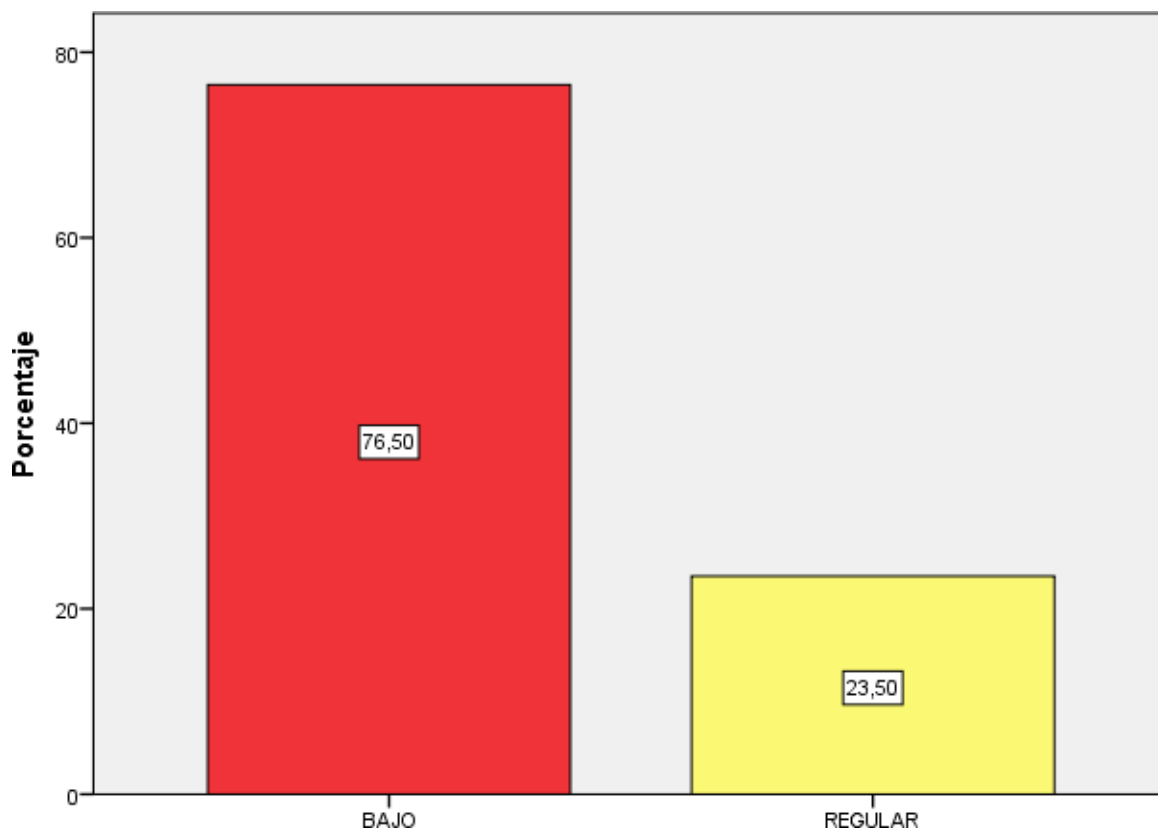
*Resultados dimensión: Planificación*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	179	76,5	76,5	76,5
Regular	55	23,5	23,5	100
Total	234	100	100	

Fuente: SPSS v. 23

**Figura 2**

*Resultados dimensión: Planificación*



La tabla 1 y figura 2, se establece de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, en la variable Gestión Administrativa y en la dimensión Planificación, el 76.50% (179 sujetos) la ubican en un nivel bajo, mientras el 23.50% (55 sujetos) la posicionan en un nivel regular. De tal forma, se deduce, que el 76.50% de los administrativos del Instituto Nacional de Salud consideran haber aplicado escasamente, herramientas de planificación como: planeamientos estratégicos, planes operativos y planes de contingencia dentro de la institución.

## Dimensión 2: Organización

**Tabla 2**

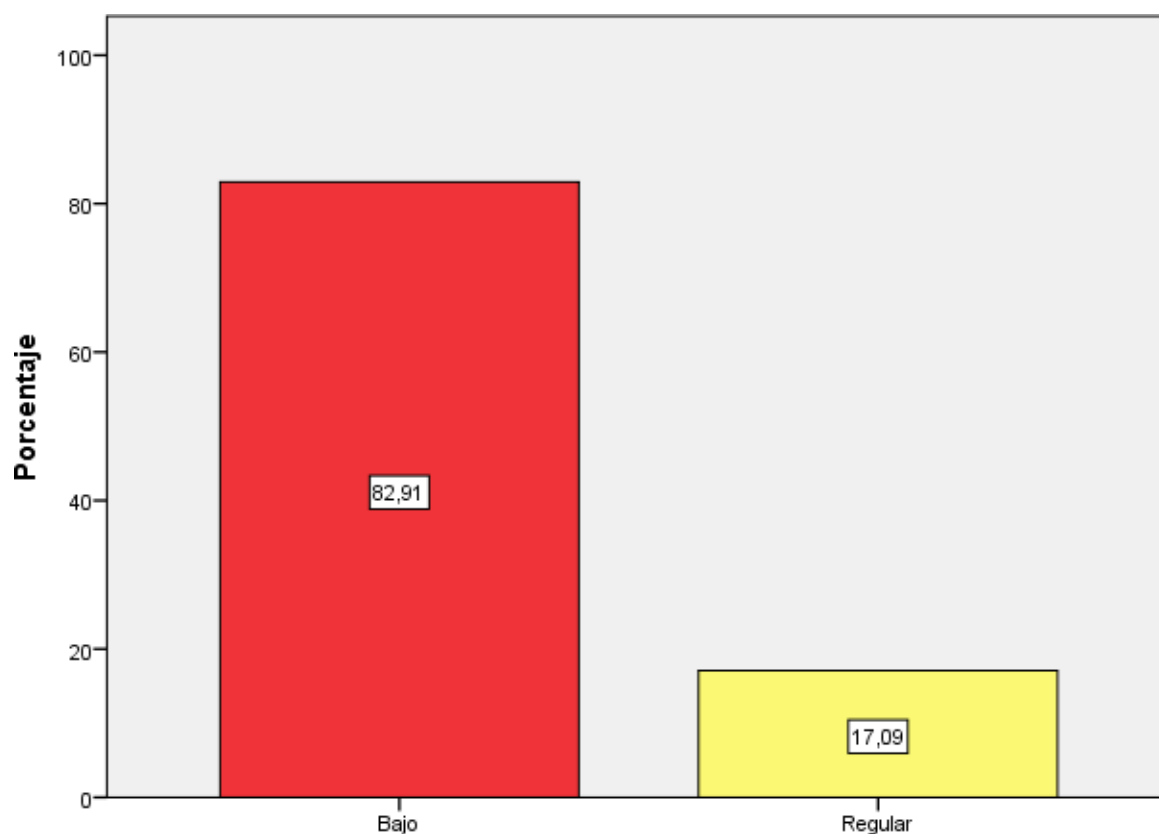
*Resultados dimensión: Organización*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	194	82,9	82,9	82,9
Regular	40	17,1	17,1	100
Total	234	100	100	

Fuente: SPSS v. 23

**Figura 3**

*Resultados dimensión: Organización*



La tabla 2 y figura 3, se establece de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, en la variable Gestión Administrativa y en la dimensión



Organización, el 82.91% (194 sujetos) la posicionan en un nivel bajo, mientras el 17.09% (40 sujetos) la ubican en un nivel regular. Por consiguiente, se deduce, que el 82.91% de los administrativos del Instituto Nacional de Salud consideran haber aplicado reducidamente aspectos de organización como: capacitación al personal, reconocimiento laboral, satisfacción laboral y motivación laboral dentro de la institución.

### Dimensión 3: Dirección

**Tabla 3**

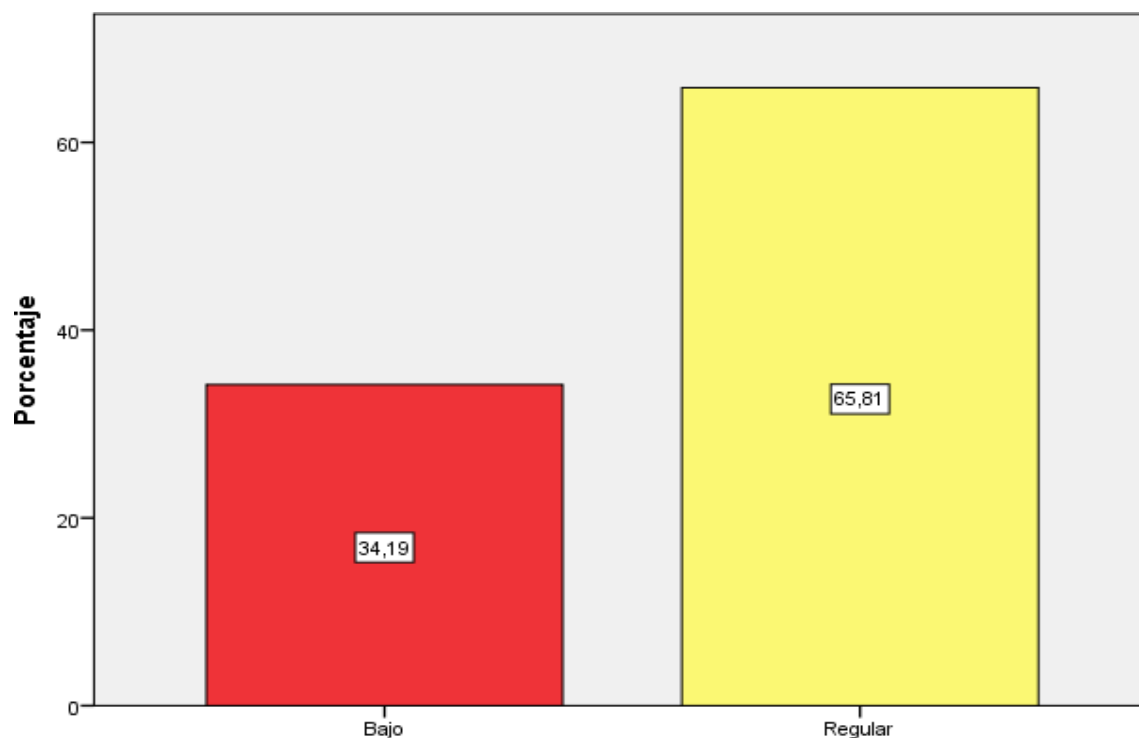
*Resultados dimensión: Dirección*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	80	34,2	34,2	34,2
Regular	154	65,8	65,8	100
Total	234	100	100	

Fuente: SPSS v. 23

**Figura 4**

*Resultados dimensión: Dirección*



La tabla 3 y figura 4, se establece de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, en la variable Gestión Administrativa y en la dimensión Dirección, el 65.81% (154 sujetos) la posicionan en un nivel regular, mientras el 34.19% (20 sujetos) la ubican en un nivel bajo. De tal forma, se deduce, que el 65.81% de los administrativos del Instituto Nacional de Salud consideran haber aplicado parcialmente elementos de dirección como: liderazgo y comunicación dentro de la institución.

#### Dimensión 4: Control

**Tabla 4**

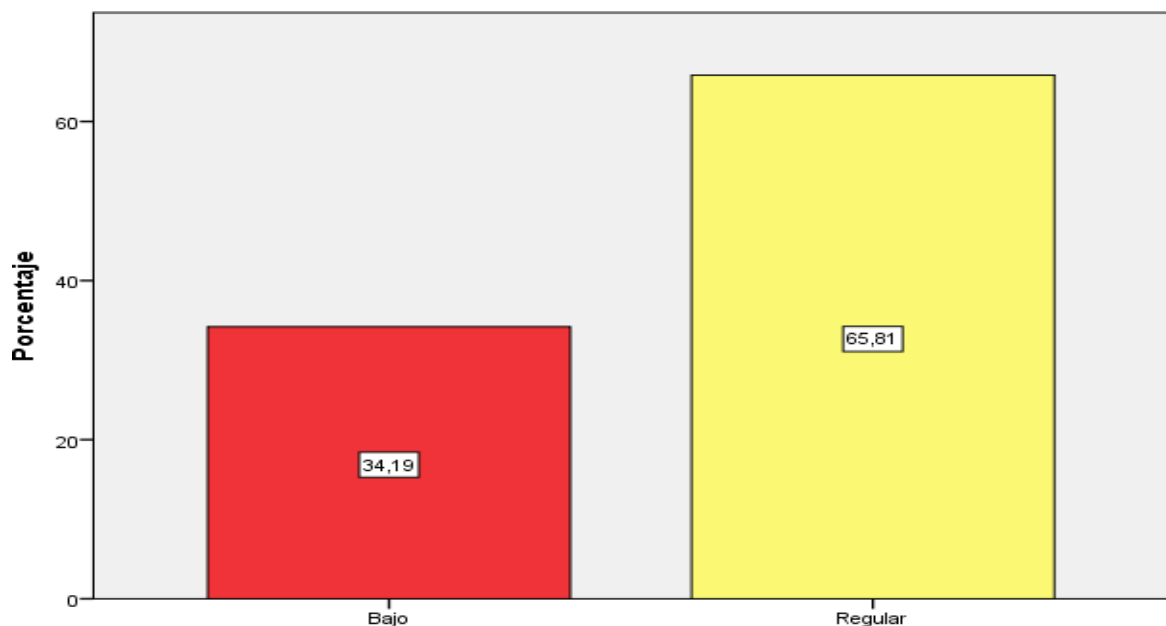
*Resultados dimensión: Control*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	80	34,2	34,2	34,2
Regular	154	65,8	65,8	100
Total	234	100	100	

Fuente: SPSS v. 23

**Figura 5**

*Resultados dimensión: Control*



La tabla 4 y figura 5, se establece de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, en la variable Gestión Administrativa y en la dimensión Dirección, el 65.81% (154 sujetos) la ubican en un nivel regular, mientras el 34.19% (20 sujetos) la posicionan en un nivel bajo. En tal sentido, se deduce, que el 65.81% de los administrativos del Instituto Nacional de Salud consideran haber aplicado regularmente elementos de control como: reingeniería de procesos, verificación del desempeño y manejo de situaciones dentro de la institución.

**Variable Dependiente: Presupuesto Público**

**Dimensión 1. Programación**

**Tabla 5**

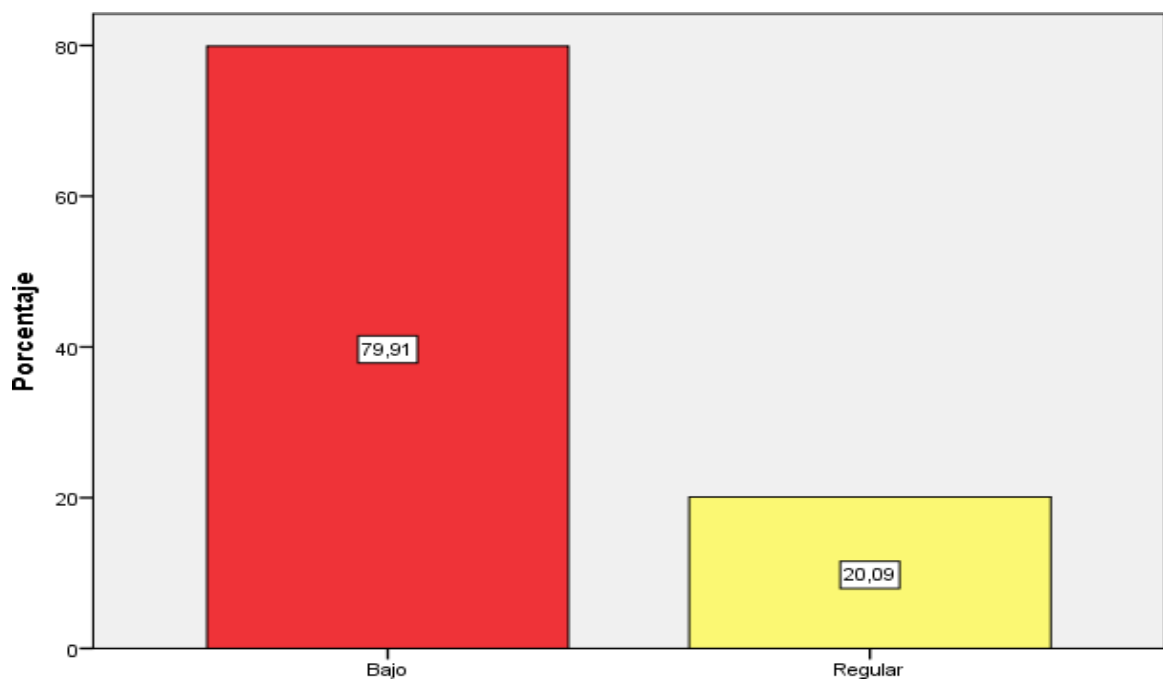
*Resultados dimensión: Programación*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	187	79,9	79,9	79,9
Regular	47	20,1	20,1	100
Total	234	100	100	

Fuente: SPSS v. 23

**Figura 6**

*Resultados dimensión: Programación*



La tabla 5 y figura 6, se establece de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, en la variable Presupuesto Público y en la dimensión Programación, el 79.91% (187 sujetos) la ubican en un nivel bajo, mientras el 20.09% (47 sujetos) la posicionan en un nivel regular. De tal forma, se deduce, que el 79.91% de los administrativos del Instituto Nacional de Salud consideran haber implementado escasamente elementos de programación como: planes, objetivos y metas dentro de la institución.

## Dimensión 2. Formulación

**Tabla 6**

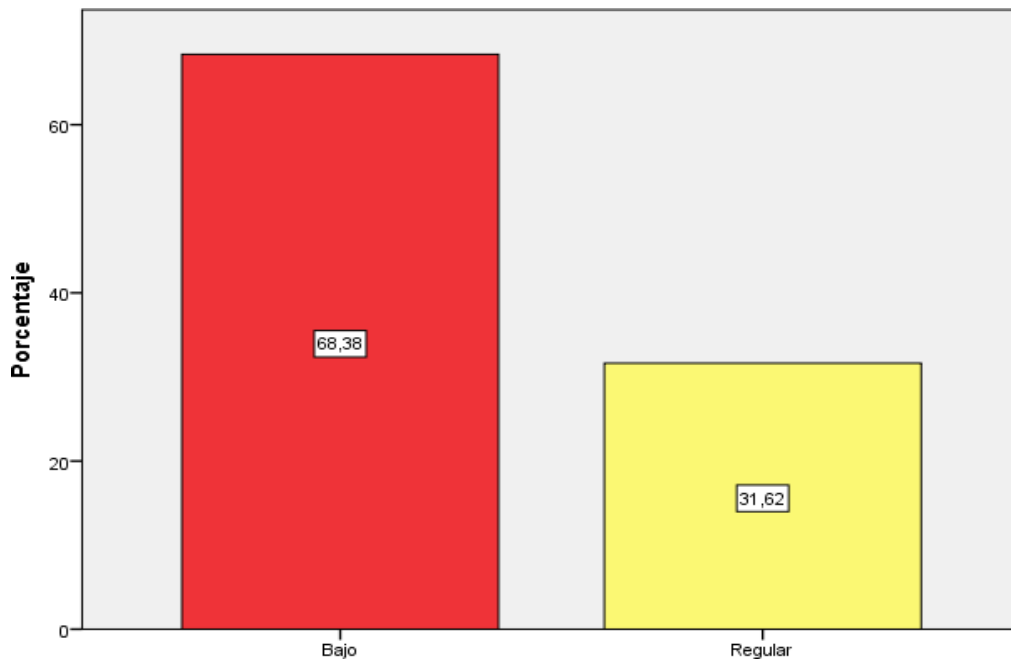
*Resultados dimensión: Formulación*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	160	68,4	68,4	68,4
Regular	74	31,6	31,6	100
Total	234	100	100	

Fuente: SPSS v. 23

**Figura 7**

*Resultados dimensión: Formulación*



La tabla 6 y figura 7, se establece de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, en la variable Presupuesto Público y en la dimensión Formulación, el 68.38% (160 sujetos) la sitúan en un nivel bajo, mientras el 31.62% (74 sujetos) la posicionan en un nivel regular. Por consiguiente, se deduce, que el 68.38% de los administrativos del Instituto Nacional de Salud consideran haber implementado escasamente indicadores de formulación como: grado de eficiencia y grado de calidad dentro de la institución.

### Dimensión 3: Aprobación

**Tabla 7**

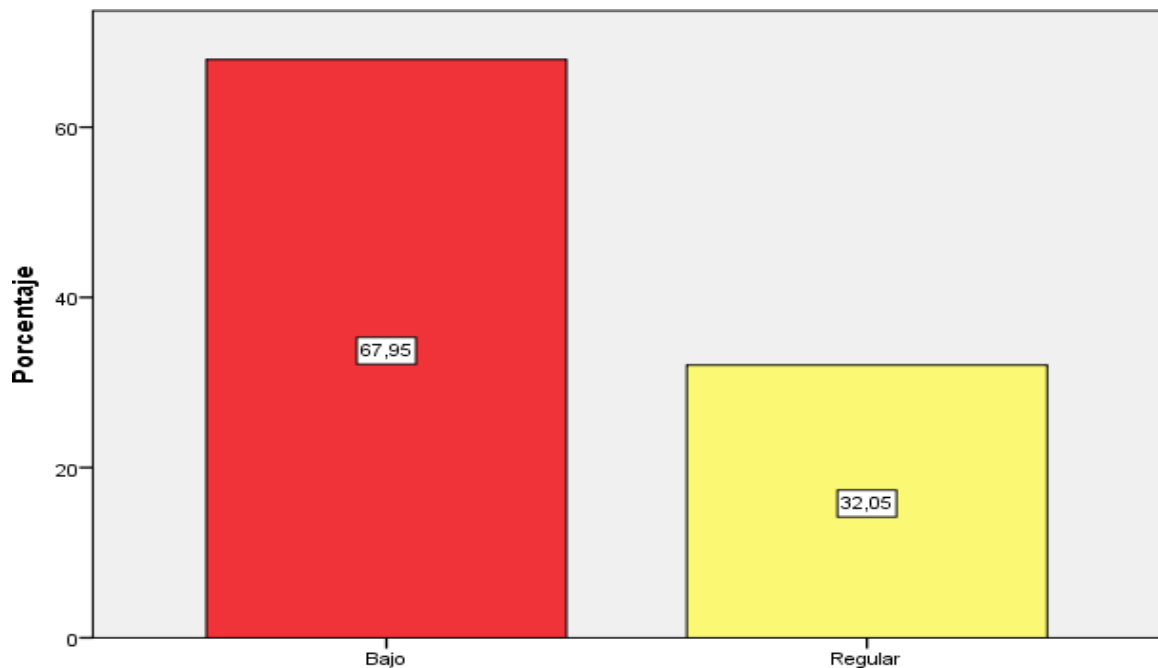
*Resultados dimensión: Aprobación*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	159	67,9	67,9	67,9
Regular	75	32,1	32,1	100
Total	234	100	100	

Fuente: SPSS v. 23

**Figura 8**

*Resultados dimensión: Aprobación*



La tabla 7 y figura 8, se establece de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, en la variable Presupuesto Público y en la dimensión Aprobación, el 67.95% (159 sujetos) la posicionan en un nivel bajo, mientras el 32.05% (75 sujetos) la sitúan en un nivel regular. Por tal motivo, se deduce, que el 67.95% de los administrativos del Instituto Nacional de Salud consideran haber implementado escasamente herramientas de aprobación como: decisiones y operaciones financieras y administración financiera dentro de la institución.

#### Dimensión 4: Ejecución

**Tabla 8**

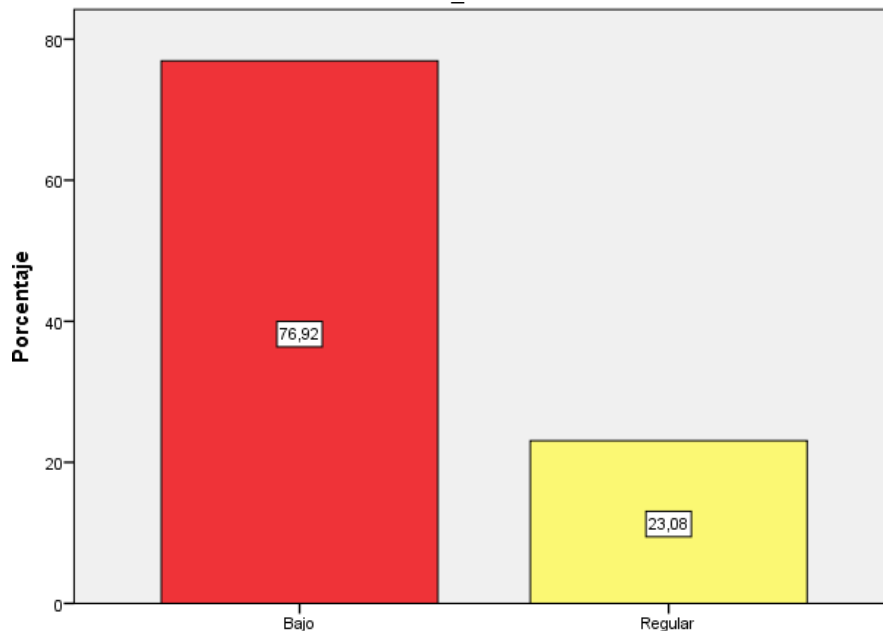
*Resultados dimensión: Ejecución*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	180	76,9	76,9	76,9
Regular	54	23,1	23,1	100
Total	234	100	100	

Fuente: SPSS v. 23

**Figura 9**

*Resultados dimensión: Ejecución*



La tabla 8 y figura 9, se establece de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, en la variable Presupuesto Público y en la dimensión Ejecución, el 76.92% (180 sujetos) la posicionan en un nivel bajo, mientras el 23.08% (54 sujetos) la sitúan en un nivel regular. De tal modo, se deduce, que el 76.92% de los administrativos del Instituto Nacional de Salud consideran haber implementado escasamente herramientas de ejecución en bienes, servicios, infraestructura y equipo dentro de la institución.

**Dimensión 5: Evaluación**

**Tabla 9**

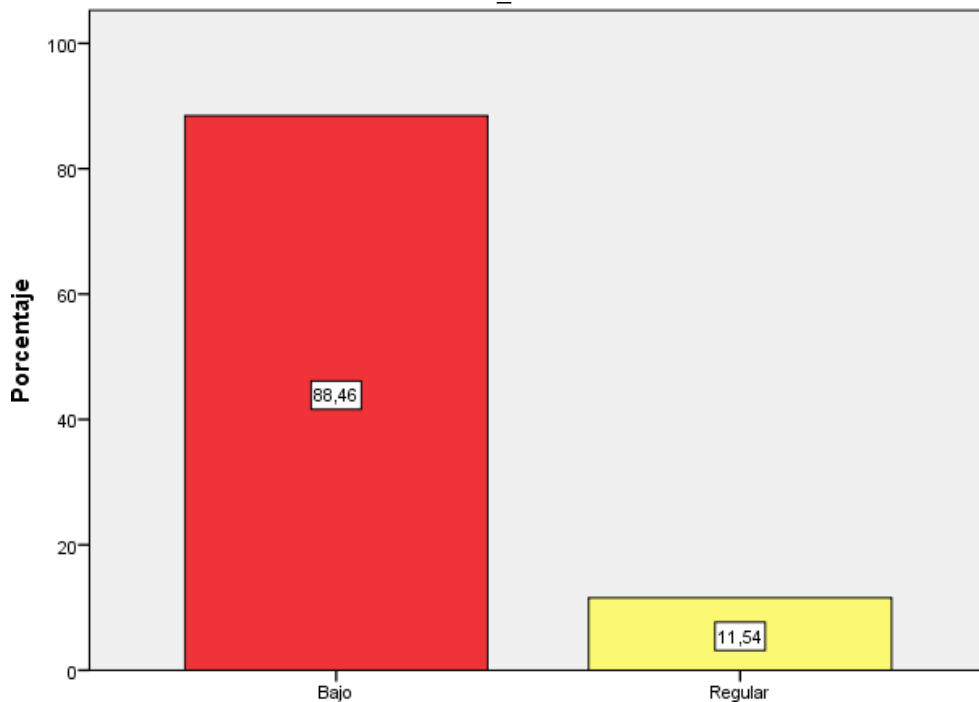
*Resultados dimensión: Evaluación*

Escala de medición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	207	88,5	88,5	88,5
Regular	27	11,5	11,5	100
Total	234	100	100	

Fuente: SPSS v. 23

**Figura 10**

*Resultados dimensión: Evaluación*



La tabla 9 y figura 10, se establece de 234 administrativos del Instituto Nacional de Salud – 2016, en la variable Presupuesto Público y en la dimensión Evaluación, el 88.46% (207 sujetos) la ubican en un nivel bajo, mientras el 11.54% (27 sujetos) la sitúan en un nivel regular. Por consiguiente, se deduce, que el 88.46% de los administrativos del Instituto Nacional de Salud consideran haber implementado escasamente elementos de Evaluación como: información, medición y resultados dentro de la institución.

#### 4.2 Resultados inferenciales

En las pruebas estadísticas inferenciales se realizó la contrastación de hipótesis para determinar qué tan confiable es la correlatividad de las variables y dimensiones, evaluando las hipótesis, de tal forma, se efectuó para el cálculo del modelo estadístico, la prueba de normalidad, tomando en cuenta:

- a) El 5% como grado limite en significancia;
- b) Si  $p > 0,05$  = Distribución normal y
- c) Si  $p < 0,05$  = distribución no paramétrica.

**Tabla 10**

*Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable Independiente: Gestión Administrativa	0,157	234	0
Variable Dependiente: Presupuesto Público	0,107	234	0

Fuente: SPSS v. 23

En la tabla 10, luego de la aplicación de la prueba de las variables: Gestión Administrativa y Presupuesto Público, con un grado de  $234 > 50$  derivó al estadístico de Kolmogorov-Smirnova con significancia es de 0.000 y  $0.000 < 0.05$  para una distribución no paramétrica. De tal modo, se utilizó el coeficiente de correlatividad Rho de Spearman en el contraste de hipótesis para verificar el vínculo o no de ambas variables. Por tanto, la aplicación del Coeficiente Rho de Spearman contribuye a correlacionar bajo un grado de medición ordinal los sujetos de estudio de la muestra en torno a sus rangos (Hernández et al., 2014).



**Tabla 11**

*Coeficiente de Rho Spearman*

Valor de Rho de Spearman	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecto

Fuente: Hernández et al. (2014)

### **Prueba de Hipótesis General**

**H0:** La relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 no es significativa.

**H1:** La relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa.

**Tabla 12**

*Grado de correlación y nivel de significancia entre la Variable Independiente Gestión Administrativa y Variable Dependiente: Presupuesto Público*

		Variable Independiente Gestión Administrativa	Variable Dependiente: Presupuesto Público
Rho de Spearman	Variable Independiente Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,620**
	Variable Dependiente: Presupuesto Público	Coefficiente de correlación	,620**
		Sig. (bilateral)	0
	N	234	234
	N	234	234

Fuente: SPSS v. 23

En cuanto al grado de significancia sea menor a 0.05, se tomará como válida la hipótesis alterna, pero cuando sea lo contrario se tomará la hipótesis nula. Por tanto, la tabla 12, representa un importe ( $p=0.000$ ) inferior a 0.05, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), emanando de esta manera un vínculo directo, positivo y significativo de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016. Por su parte, en el analítico de correlatividad alcanzó un  $Rho=0.620$ , destacando una relación positiva moderada entre ambas variables.

### Prueba de Hipótesis Específica 1

**H0:** La relación de la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 No es significativa.

**H1:** La relación de la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa.

**Tabla 13**

*Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 1: Planificación y Variable Dependiente: Presupuesto Público.*

		Dimensión 1: Planificación	Variable Dependiente: Presupuesto Público
Rho de Spearman	Dimensión 1: Planificación		
		Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,642**
		N	234
	Variable Dependiente: Presupuesto Público		
		Coefficiente de correlación	,642**
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	234	

Fuente: SPSS v. 23

El nivel de correlatividad de la dimensión Planificación de la variable Gestión Administrativa y la variable Presupuesto Público, alcanzó un  $Rho=0,642$  conllevando a un vínculo positivo moderado, además, con un importe ( $p=0.000$ ) menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna (H1), afirmándose que prevalece una conexión de la Planificación y el presupuesto público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016.

### **Prueba de Hipótesis Específica 2**

**H0:** La relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 No es significativa.

**H1:** La relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa.

**Tabla 14**

*Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 2: Organización y Variable Dependiente: Presupuesto Público.*

		Dimensión 2: Organización	Variable Dependiente: Presupuesto Público
Rho de Spearman	Dimensión 2: Organización	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,270**
	Variable Dependiente: Presupuesto Público	Coefficiente de correlación	,270**
		Sig. (bilateral)	0,00
	N	234	234
	N	234	234

Fuente: SPSS v. 23

El nivel de correlatividad de la dimensión Organización de la variable Gestión Administrativa y la variable Presupuesto Público, alcanzó un  $Rho=0,270$  conllevando a un vínculo positivo bajo, además, con un importe ( $p=0.000$ ) menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna (H1), afirmándose que prevalece una conexión de la organización y el presupuesto público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016.

### **Prueba de Hipótesis Específica 3**

**H0:** La relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 No es significativa.

**H1:** La relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa.

**Tabla 15**

*Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 3: Dirección y Variable Dependiente: Presupuesto Público.*

		Dimensión 3: Dirección	Variable Dependiente: Presupuesto Público
Rho de Spearman	Dimensión 3: Dirección	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,770**
	Variable Dependiente: Presupuesto Público	Coefficiente de correlación	,770**
		Sig. (bilateral)	0,00
	N	234	234
	N	234	234

Fuente: SPSS v. 23

El nivel de correlatividad de la dimensión Dirección de la variable Gestión Administrativa y la variable Presupuesto Público, alcanzó un  $Rho=0,770$  conllevando a un vínculo positivo alto, además, con un importe ( $p=0.000$ ) menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna (H1), afirmándose que prevalece una conexión de la dirección y el presupuesto público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016.

#### **Prueba de Hipótesis Específica 4**

**H0:** La relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 No es significativa.

**H1:** La relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa.

**Tabla 16**

*Grado de correlación y nivel de significancia entre la Dimensión 4: Control y Variable Dependiente: Presupuesto Público.*

		Dimensión 4: Control	Variable Dependiente: Presupuesto Público
Rho de Spearman	Dimensión 4: Control		
		Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,632**
		N	234
	Variable Dependiente: Presupuesto Público		
		Coefficiente de correlación	,632**
	Sig. (bilateral)	0,00	
	N	234	

Fuente: SPSS v. 23

El nivel de correlatividad de la dimensión Control de la variable Gestión Administrativa y la variable Presupuesto Público, alcanzó un  $Rho=0,632$  conllevando a un vínculo positivo moderado, además, con un importe ( $p=0.000$ ) menor a 0.05, se acepta la hipótesis alterna (H1), afirmándose que prevalece una conexión del control y el presupuesto público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016.

## V. DISCUSIÓN

La hipótesis general fue la asociación entre la gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del INS 2016 es significativa, logrando un 62% (.620) surgiendo una conexión positiva moderada con una bilateralidad significativa de 0.00 entre la gestión Administrativa y el Presupuesto Público del INS.

En tal sentido, hay concordancia con los resultados de Tsang et al. (2016) quienes expresan que la gestión administrativa favorece los departamentos de las instituciones del ámbito público, sin embargo, deben incluir la acreditación y calidad como elementos referenciales para optimar este tipo de desempeño en las organizaciones. Asimismo, Farroñay y Ancaya (2016) concuerdan que la gestión administrativa involucra el manejo de recursos financieros y tecnológicos, contribuyendo significativamente al conocimiento de herramientas telemáticas, informáticas y de internet, cuando se fomentan la adquisición de estos medios. Además, permite la agilización de los procesos de carácter administrativo brindando a los docentes soporte en sus labores, no obstante, algunos demuestran cierta resistencia a la implementación de estas tecnologías.

De forma similar, Narvárez (2016) fijó una conexión significativa entre la gestión administrativa de los sujetos abordados con la modernización de las instituciones del ámbito público, puesto que fomenta las incorporaciones de equipos y maquinarias para las instalaciones de la organización, pero el personal directivo y de mantenimiento no cuenta con suficientemente capacitación con en este tipo de herramientas de gestión a fin de perfeccionar el manejo de los activos que contribuyen a la cotidianidad de las tareas institucionales. De igual modo, López (2016) evidencia que la estrategia de acción del control interno no contribuye con la gestión administrativa de la institución. Principalmente, porque las acciones de control están acorde a los objetivos estratégicos de una organización, pero, deben fijar mayores niveles de eficacia y eficiencia, dado que el personal considera que no favorece la gestión administrativa.

Por otro lado, en cuanto a la conexión de la gestión administrativo con el presupuesto público, los hallazgos de Alymkulova et al. (2016) consideran que puede verse afectada por el nivel de liquidez teniendo un efecto inverso significativo en el presupuesto público en 3 a 6 meses después de la crisis, mientras que el

cambio en la liquidez instantáneamente refleja el nivel de desempleo. Asimismo, la caída del tipo de cambio (devaluación de la moneda nacional) conducen al aumento de los ingresos públicos y, a su vez, al aumento de la tasa de desempleo en lapsos mínimos.

Igualmente, la propuesta teórica de Saavedra (2016) destaca a la gestión administrativa como un medio que contribuye al proceso decisorio con acciones inmediatas para la resolución de inconvenientes organizacionales. Mientras que, Romero (2015) afirma en su propuesta teórica que el presupuesto público favorece al Estado en la planeación, programación y proyección de ingresos y gastos de carácter público en un año fiscal, garantizando el bienestar de la sociedad (Romero, 2015).

De igual modo, Ibarra et al. (2015) describe que la gestión administrativa debe asegurarse de que los recursos se utilicen de manera eficiente y transparente, a través de mecanismos de control y supervisión de los procesos y la rendición de cuentas necesarias. Esto implica, por ejemplo, la elaboración de informes periódicos sobre el estado de las finanzas públicas y sus resultados. Por tal motivo, la gestión administrativa y el presupuesto público son dos elementos complementarios que conforman la gestión financiera del Estado, y cuya relación es fundamental para el cumplimiento de los objetivos del gobierno y el bienestar de la población.

En cuanto a la hipótesis específica 1: La relación de la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del INS 2016 es significativa; acoplándose a un 64% (.642) emanando una correlatividad positivamente moderada con un importe bilateral significativo de 0,000 entre la Planificación y el Presupuesto Público. En tal sentido, los resultados de Narváez (2016) describen que la planificación favorece el establecimiento de las tareas de un modo consciente y coordinado en los colaboradores. Al igual Mosteanu (2015) afirma que la planificación en el presupuesto público permite mejorar el sistema de gasto público, reducir la burocracia y prestar atención a las inversiones rentables para aumentar los ingresos presupuestarios y fomentar el empleo y los graduados universitarios desempleados.

Por otro lado, López (2016) confirma en sus hallazgos que la planificación de la gestión administrativa favorece la forjación de esquemas generales de



procedimientos sistemáticos para que una entidad pueda dar la garantización de que todas sus actividades indispensables se logren y estén acorde a los objetivos institucionales. Asimismo, es pertinente poder fijar mayores niveles de eficacia y eficiencia, dado que el personal reflexiona que puede prevalecer limitaciones en el manejo de presupuestos, dado que limita la forma de acceder a la información financiera de la entidad.

En cuanto a la propuesta teórica de Louffat (2015) concuerda que la planificación permite la fijación de las bases de la administración de la institución de carácter público o privado, aportando a la fijación de las coordenadas del rumbo que deberá seguir durante un tiempo estipulado. Por otro lado, Albrechts y Balducci, (2013) concuerdan que la planificación incorpora planes estratégicos con los actores relevantes necesarios por sus contribuciones sustantivas, su competencia procesal y el papel que pueden desempeñar para ganar aceptación, obtener apoyo básico y proporcionar legitimidad en las instituciones del ámbito público. A la par, Hardy y Campbell (2013) consideraron que al momento de planificar un presupuesto público no debe dejarse de un lado los planes de contingencia, puesto que incorpora predicciones probabilísticas de obstáculos para permitir la generación eficiente de un conjunto seguro de rutas de contingencia en entornos dinámicos.

De acuerdo a la hipótesis específica 2: La relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del INS 2016 es significativa; acoplándose a un 27% (0,270) emanando una correlatividad positivamente baja con un importe bilateral significativo de 0,000 entre la Organización y el Presupuesto Público. Por consiguiente, los hallazgos de Ibarra (2015) describen que la organización ha conllevado a detectar las falencias de poca planeación, inadecuadas estructuras organizacionales que podría estar conllevando a poco liderazgo de los líderes de niveles operacionales, tácticos o estratégicos.

Por otro lado, los hallazgos, de Echevarría y Córdova (2015) afirman que, aplicar la organización de manera inadecuada, podría originar una deficiente percepción de los resultados generados por los presupuestos públicos, además, a elevar las debilidades de los colaboradores por no tener la suficiente capacitación de los puestos de trabajo que ocupan en esta área presupuestal. Del mismo modo, Ganna (2014) establece que la organización en el proceso del presupuesto público,

permite la búsqueda de austeridad en los programas presupuestarios, de no hacerlo correctamente resultaría en pérdida de tiempo y fondos.

En cuanto a la propuesta teórica de Erdogan et al. (2012) señala que es plausible mantener constantes la organización y la ocupación porque permitiría controlar las expectativas razonables de autonomía, no obstante, no garantiza una satisfacción por parte de los colaboradores. Asimismo, Ganga et al. (2014) que para lograr la eficiencia del presupuesto público a través de la organización se debe fomentar la rendición de cuentas que demanda la sociedad, es indispensable la construcción de métricas de las particularidades en las entidades para el accionar de la gestión administrativa que manejan.

En cuanto a la hipótesis específica 3: la relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del INS 2016 es significativa; acoplándose a un 77% (0,770) emanando una correlatividad positivamente alta con un importe bilateral significativo de 0,000 entre la Dirección y el Presupuesto Público. Por consiguiente, los hallazgos de Quispe y Caljara (2015) argumentan que la dirección de los gerentes corporativos debe tratar de abordar las preocupaciones de las partes interesadas de la comunidad, que están alineadas con los motivos dominantes de la institución de ámbito privado o público con respecto a la gestión de partes interesadas, y crear ciertos tipos de capital social dentro de la red comunitaria.

Asimismo, los hallazgos de Neaime (2015) describe que la dirección para optimar el presupuesto público comprende la fijación de medidas de austeridad cuidadosamente diseñadas para minimizar el impacto macroeconómico negativo en la economía de los países, esto le permitirá avanzar en el mismo rumbo y reposicionar sus economías presupuestarias para una senda fiscal sostenible.

En cuanto a la propuesta teórica de Córdova (2012) resalta que la dirección para la gestión administrativa conduce oportunamente los recursos humanos que forman parte de todos los niveles organizacionales, demandando habilidades especiales para el tratamiento del talento humano para que se involucren en los procesos indispensables del alcance de objetivos. Al igual Denis et al. (2012) señalan que la dirección ha mostrado asociaciones de liderazgo complementarias ya que las expectativas se comunican y negocian mutuamente a lo largo del tiempo. Por otro lado, Bi et al. (2015) la dirección puede comprender las formas de

ejecuciones de las tareas desmenuadas en la planificación y organización, orientando los recursos a través del proceso decisorio, la comunicación y la forma de liderazgo.

Por otro lado, Tommasi (2013) establece que la ejecución del presupuesto, una vez aprobado el presupuesto por el poder legislativo, las unidades que los administran deben incorporar una buena dirección a su gestión administrativa, a fin poder procesar operaciones de gasto a través de diversos mecanismos, como la emisión de órdenes de gasto, decretos y planes de distribución. Esta autorización previamente direccionada para gastar puede otorgarse para todo el año fiscal o por períodos más cortos (por ejemplo, trimestralmente para bienes y servicios).

La hipótesis específica 4: la relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del INS 2016 es significativa; acoplándose a un 63% (0,632) emanando una correlatividad positivamente moderada con un importe bilateral significativo de 0,000 entre el Control y el Presupuesto Público. Por consiguiente, los hallazgos de Ramírez (2014) evidenciaron que se puede elevar la participación de los trabajadores a través del control en las operaciones propuestas de gestión administrativa. Además, permite estar actualizado con información oportuna desde el punto de vista financiero y operacional, contar con un buen funcionamiento y sus procesos de gestión administrativa se manejan favorablemente, sin embargo, aquellos deficientes se pueden reconocer y validar para fijar los correctivos necesarios para la sistematización.

Por otro lado, los hallazgos de Mitu (2016) describen que el control favorece la implementación en la práctica de un proceso de elaboración de presupuestos públicos participativos. Los recursos financieros limitados restringen el área de impacto de los programas y proyectos presupuestarios. De hecho, los recursos financieros no son integrales y deben controlarse puesto que tienen las capacidades de satisfacciones de necesidades de un número importante de ciudadanos y no sólo de un grupo restrictivo, que ostenta el poder de decisión.

En cuanto a la propuesta teórica de Saavedra (2016) señala al control, como una manera de vigilancia de las actividades que debe efectuar la entidad y sus resultados, direccionados al alcance de los propósitos previamente fijados por las entidades, principalmente, conlleva a las sugerencias de acciones necesarias para corregir cuando sea indispensable una situación de incertidumbre.

Cabe destacar que Chen et al. (2016) señalan que, para incorporar el control dentro de la gestión administrativa, se debe estudiar la mejora en las evaluaciones de los planes presupuestales, siendo una de las formas más eficientes para que las empresas aumenten sus beneficios, reduzcan el costo y el tiempo de entrega de los bienes y servicios de terceros. Mientras, que Tims et al. (2014) señala que se debe validar el control a través del desempeño aplicando estrategias que favorezcan a la corrección de tareas fijadas anteriormente en la gestión administrativa.

Asimismo, para Saigusa et al. (2013) para la evaluación del presupuesto público es indispensable el control, puesto que contribuye a la medición de los resultados alcanzados que permitan optimizar la asignación de gastos para los años posteriores. Por tal motivo, Porath et al. (2012) considera que para optimar el presupuesto público se deben controlar el manejo de los recursos, ya sea al reducir el costo y/o el tiempo de entrega de los bienes y servicios de la colectividad. Por otro lado, según el Ministerio de Economía y Finanzas (2015) es indispensable para optimar la gestión administrativa de estas organizaciones públicas que manejan presupuestos, la valoración de los resultados tanto financieros como físicos que se lograron tomando en cuenta sus efectos y variaciones, a fin de fijar recomendaciones correctivas de las medidas a futuro.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** El objetivo de la indagación conlleva a Determinar la relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016. Por tanto, se encontró una correlatividad de 62% (.620), siendo positiva moderada con una bilateralidad significativa de 0.00. Concluyéndose que la Gestión Administrativa miden las dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control de los colaboradores de la institución. Por tal motivo, incide de modo significativo en el presupuesto público resaltando los etapas y principios que lo conforman.

**Segunda.** Cumpliendo con el objetivo específico uno la determinación de la relación la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del INS 2016. Así, demostró el 76.50% de los administrativos del ente haber aplicado escasamente, herramientas de planificación como: planeamientos estratégicos, planes operativos y planes de contingencia dentro de la institución. En tanto, el Rho del 64% (0,642), resaltando un vínculo positivo, moderado y representativo estadísticamente. Concluyéndose que la planificación promueve la programación del presupuesto público, mediante planes, objetivos y metas.

**Tercera.** La determinación la relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del INS 2016. De forma tal, el 82.91% de los administrativos emplean reducidamente aspectos de organización como: capacitación al personal, reconocimiento laboral, satisfacción laboral y motivación laboral dentro de la institución. En tanto, el Rho del 27% (0,270), prevaleciendo un vínculo positivo, bajo y poco representativo estadísticamente. Concluyéndose que la organización promueve la formulación del presupuesto público, a través del Grado de eficiencia y Grado de calidad.

**Cuarta.** La determinación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del INS 2016. Por consiguiente, el 65.81% de los administrativos del ente señalaron haber empleado parcialmente elementos de dirección como: liderazgo y comunicación dentro de la institución. En tanto, el Rho del 77% (0,770), prevaleciendo un vínculo positivo, alto y representativo estadísticamente. Concluyéndose que la dirección incentiva la aprobación y ejecución del

presupuesto público, a través de decisiones y operaciones financieras y Administración Financiera.

**Quinta.** La determinación de la relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del INS 2016; en tal sentido, 65.81% de los administrativos del ente señalaron haber aplicado regularmente elementos de control como: reingeniería de procesos, verificación del desempeño y manejo de situaciones dentro de la institución. Asimismo, el Rho del 63% (0,630), prevaleciendo un vínculo positivo, moderado y representativo estadísticamente. Concluyéndose que el control promueve la evaluación del presupuesto público, a través de la información, medición y resultados de la INS.

## VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los hallazgos detectados se sugiere al ente estatal escogido:

**Primera.** Incorporar programas para el fortalecimiento de la gestión administración dado que puede mejorar el desenvolvimiento de las políticas públicas y la administración de los recursos para conseguir los objetivos fijados en el presupuesto público.

**Segunda.** Se sugiere a los colaboradores del INS hacer uso permanente de las herramientas de la planificación, organización, dirección y control, dado que favorecerá a la garantía de la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en todo el proceso financiero de la institución, generando confianza y legitimidad por parte del ente.

**Tercera.** Instaurar políticas de gestión administrativa que promuevan al personal a motivarse alcanzar el cumplimiento de metas y objetivos esbozados en cada periodo anual en los lapsos preestablecidos.

**Cuarta.** Fomentar en la gerencia del INS, una buena gestión administrativa pública, siendo imprescindible para que el presupuesto público, como un instrumento de planeamiento, que traducirá en beneficios tangibles para la colectividad, y para mantener la confianza y credibilidad en el largo plazo.

## REFERENCIAS

- Acuña, R., Huaita, F. y Mesinas, J. (2012). En camino de un Presupuesto Por Resultados (PPR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. Lima: Dirección General de Presupuesto Público Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/estudios/En\\_camino\\_de\\_un\\_PpR.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/estudios/En_camino_de_un_PpR.pdf)
- Albrechts, L., & Balducci, A. (2013). Practicing Strategic Planning: In Search of Critical Features to Explain the Strategic Character of Plans. *disP - The Planning Review*, 49(3), 16–27. doi:10.1080/02513625.2013.859001
- Alymkulova, N., Atabaev, A. y Ganiev, J. (2016). VAR- Analysis of global financial economic crisis impact on public budget and unemployment: evidence from the economy of the Kyrgyz Republic. *Ekonomika regiona*, 12(4), 1090-1101. 10.17059/2016-4-11
- Anessi, E., Barbera, C., Sicilia, M., y Steccolini, I. (2016). Public sector budgeting: a European review of accounting and public management journals. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 29(3), 491–519. doi:10.1108/aaaj-11-2013-1532
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Guía para su elaboración* (6ta. Edición). Caracas: Editorial Episteme.
- Arias-Stella, J. (2014). La salud en el Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 31(4), 621-622. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s172646342014000400001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s172646342014000400001&script=sci_arttext)
- Asimiyu, A. y Saidi, M. (2015). Impact Assessment of Public Budget Indicators on the Nigerian Poor. *Journal of Economics and Development Studies*, 3(3), 71-85. 10.15640/jeds.v3n3a7
- Barreda, J. (2014). Ausencia de liderazgo motivacional hacia la comuna en los gobiernos locales emergentes, para la construcción de una visión de desarrollo local y humano compartida de carácter sinérgico e inclusivo. *Gestión En El Tercer Milenio*, 17(33), 7–20. <https://doi.org/10.15381/gtm.v17i33.11676>



- Basyuk, A. S., Anisimov, A. Y., Prokhorova, V. V., Kolomyts, O. N., & Shutilov, F. V. (2016). Administration management in the innovation cluster. *International Review of Management and Marketing*, 6(6), 180-184. <https://dergipark.org.tr/en/pub/irmm/issue/32100/355592>
- Belenkova, O. (2016). Labor motivation as a factor of innovative development of the economic sphere of social production. *Liberal Arts in Russia* 5(5), 439-453. <https://doi.org/10.15643/libartrus-2016.5.2>
- Bi, S., Ho, C. K., y Zhang, R. (2015). Wireless powered communication: opportunities and challenges. *IEEE Communications Magazine*, 53(4), 117–125. doi:10.1109/mcom.2015.7081084
- Chen, J., Yang, L., y Tai, H. (2016). Process reengineering and improvement for building precast production. *Automation in Construction*, 68(1), 249–258. doi: 10.1016/j.autcon.2016.05.015
- Chica, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración & Desarrollo*, 39(53), 57-74. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>
- Córdova, R. (2012). *Proceso Administrativo*. México DF: Red Tercer Milenio S.C.
- Denis, J., Langley, A., y Sergi, V. (2012). Leadership in the Plural. *Academy of Management Annals*, 6(1), 211–283. doi:10.5465/19416520.2012.667612
- Dolan, R., y Dayan, P. (2013). Goals and Habits in the Brain. *Neuron*, 80(2), 312–325. doi: 10.1016/j.neuron.2013.09.007
- Echevarría, D., y Córdova, L. (2015). Comunicación organizacional y gestión administrativa en una organización cristiana. *Revista de Investigación Valor Agregado*, 2(1), 53-65. <https://doi.org/10.17162/riva.v2i1.840>
- Elbanhawi, M., y Simic, M. (2014). Sampling-Based Robot Motion Planning: A Review. *IEEE Access*, 2(1), 56–77. doi:10.1109/access.2014.2302442
- Erdogan, B., Bauer, T., Truxillo, D., y Mansfield, L. (2012). Whistle While You Work: A Review of the Life Satisfaction Literature. *Journal of Management*, 38(4), 1038–1083. <https://doi.org/10.1177/0149206311429379>
- Farroñay, P. y Ancaya, M. (2016). Gestión administrativa y conocimiento del TIC en docentes de educación primaria de las instituciones educativas Innova Schools de San Juan de Lurigancho y Ate. *Hamut'ay*, 3(1), 31-45. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v3i1.998>

- Fayol, H. (1916). *Administración Industrial y General*.
- Ganga, F, Cassinelli, A., Piñones, M. y Quiroz, J. (2014). El concepto de eficiencia organizativa: una aproximación a lo universitario. *Revista Líder*, 16(25), 126-150. <https://revistaliderchile.com/index.php/liderchile/article/view/69>
- Ganna, L. (2014). Programme Management for Public Budgeting and Fiscal Policy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 119(4), 576 – 580. 10.1016/j.sbspro.2014.03.064
- Guo, H. y Neshkova, M. (2012). Citizen Input in the Budget Process. *The American Review of Public Administration*, 43(3), 331–346. doi:10.1177/0275074012443588
- Hardy, J., y Campbell, M. (2013). Contingency Planning Over Probabilistic Obstacle Predictions for Autonomous Road Vehicles. *IEEE Transactions on Robotics*, 29(4), 913–929. doi:10.1109/tro.2013.2254033
- Hassan, M. (2015). impact of fluctuations in crude oil prices on the Jordanian public budget for the period of 1995-2013. *European Scientific Journal*, 11(19), 214-227. <https://eujournal.org/index.php/esj/article/view/5939/5724>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (5ta. Edición ed.). México DF: Mc Graw Hill.
- Ibarra, J. (2015). Impacto del proceso administrativo disciplinario en la Unidad de Gestión Educativa Local de San Román - Juliaca, año 2011. *Revista Ciencia y Tecnología*, 1(1), 67-73. <http://dx.doi.org/10.37260/rctd.v1i1.12.g9>
- Ibarra, O., Delgado, F., Giesen, R., y Muñoz, J. C. (2015). Planning, operation, and control of bus transport systems: A literature review. *Transportation Research Part B: Methodological*, 77(1), 38–75. doi: 10.1016/j.trb.2015.03.002
- Instituto Nacional de Salud (INS, 2016). Encuentro Nacional de Experiencias Exitosas en reducción de la Desnutrición Crónica Infantil y Anemia. <https://web.ins.gob.pe/index.php/es/prensa/noticia/encuentro-nacional-de-experiencias-exitosas-en-reduccion-de-la-desnutricion-cronica>
- Jia, A., Wu, S., Daniels, K., y Snyder, S. (2016). Balancing the Budget: Accounting for Glucocorticoid Bioactivity and Fate during Water Treatment. *Environmental Science & Technology*, 50(6), 2870–2880. doi: 10.1021/acs.est.5b04893

- Jia, K. (2015). Reforms to China's financial administration following the 16th CPC National Congress. *China Finance and Economic Review*, 3(1), 2-9. doi:10.1186/s40589-015-0021-8
- López, C. (2016). Implementación de un sistema de control interno en la optimización de la gestión administrativa en la Asociación de Centros de Esparcimiento de la Guardia Civil. *Logos*, 6(2), 2-8. <http://dx.doi.org/10.21503/log.v6i2.1281>
- Louffat, E. (2015). *Administración: fundamentos del proceso administrativo* (4ta. Ed.). Buenos Aires: Cengage Learning
- Martínez, P., Moreno, J., y Brage, L. (2014). Analysis of professional competencies in the Spanish public administration management. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 30(2), 61–66. <https://doi.org/10.1016/j.rpto.2014.06.001>
- Masvaure, S. (2016). Elusive Public Participation: Citizen Decision-Making in Budget Formulation Process in the City of Harare, Zimbabwe. *Urban Forum*, 27(1), 447–463. <https://doi.org/10.1007/s12132-016-9297-5>
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México DF: Universidad Nacional Autónoma de México
- Ministerio de Economía y Finanzas, (2015). *Presupuesto Público*. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655)
- Mitu, N. (2016). Elaboration of Public Budget - A Participatory Approach. *Finance-Challenges of the Future*, 18(1), 64-74. [https://www.researchgate.net/profile/Narcis-Mitu-2/publication/311486119\\_Elaboration\\_of\\_Public\\_Budget\\_-\\_A\\_Participatory\\_Approach/links/584848f408ae95e1d1665986/Elaboration-of-Public-Budget-A-Participatory-Approach.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Narcis-Mitu-2/publication/311486119_Elaboration_of_Public_Budget_-_A_Participatory_Approach/links/584848f408ae95e1d1665986/Elaboration-of-Public-Budget-A-Participatory-Approach.pdf)
- Moreto Montalbán, L. C. (2016). El Control Interno y su Influencia en la Gestión Administrativa de la Unidad Ejecutora 404–Salud Utcubamba 2015. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20500.12802/3110>
- Mosteanu, N. (2015). Solutions for increasing public budget revenue in Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Poland and Romania. *Ecoforum*. 4(2), 130-135. <http://www.ecoforumjournal.ro/index.php/eco/article/viewFile/243/123>

- Narváez, J. (2016). Relación entre la gestión administrativa del director y el mantenimiento y modernización de la infraestructura de las instituciones educativas públicas de la red nº 07 de la zona de Nueva Esperanza de Villa María del Triunfo, provincia y región Lima, en el año 2013. *Logos*, 6(1), 2-14. <http://dx.doi.org/10.21503/log.v6i1.1318>
- Neaime, S. (2015). Sustainability of budget deficits and public debts in selected European Union countries. *The Journal of Economic Asymmetries*, 12(1), 1-21. <https://doi.org/10.1016/j.jeca.2014.10.002>
- Plaza, A. (2012). *Presupuesto Público*. Universidad Nacional de la Pampa. [https://repo.unlpam.edu.ar/bitstream/handle/unlpam/1367/e\\_plapre708.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repo.unlpam.edu.ar/bitstream/handle/unlpam/1367/e_plapre708.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Porath, C., Spreitzer, G., Gibson, C., y Garnett, F. (2012). Thriving at work: Toward its measurement, construct validation, and theoretical refinement. *Journal of Organizational Behavior*, 33(2), 250–275. doi:10.1002/job.756
- Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 119(1), 576-580. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.03.064>.
- Quispe, I. y Caljara, H. (2015). Liderazgo y su influencia en la gestión pedagógica y administrativa de directores en las instituciones educativas en Chucuito, Juli. *Revista Científica Investigación Andina*, 15(2). <http://dx.doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ.v15i2.18>
- Ramírez, I. (2014). Solución de inteligencia de negocios y toma de decisiones en la gestión administrativa de boticas. UCV-HACER". *Revista de Investigación y Cultura*, 3(2), 2-7. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5472512.pdf>
- Robles, C. (2012). *Fundamentos de administración financiera*. México DF: Red Tercer Milenio S.C.
- Robbins, S. (2015). *Comportamiento Organizacional*. México: Prentice Hall.
- Romero, E. (2015). *Presupuesto Público y Contabilidad Gubernamental* (5ta. Ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Romero, I. (2014). La distribución del ingreso y las teorías macroeconomicas del crecimiento. *Negotium: revista de ciencias gerenciales*, 10(29), 56-78. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7211216.pdf>
- Saavedra, L. (2016). Las TIC en el campo de la gestión administrativa empresarial. *Revista Multi-Ensayos*, 2(4), 107-112.

<https://revistasnicaragua.cnu.edu.ni/index.php/multiensayos/article/download/2977/2906>

- Saigusa, N., Li, S., Kwon, H., Takagi, K., Zhang, L., Ide, R., Zhao, F. (2013). Dataset of CarboEastAsia and uncertainties in the CO2 budget evaluation caused by different data processing. *Journal of Forest Research*, 18(1), 41–48. doi:10.1007/s10310-012-0378-6
- Sullivan, S., Mauskopf, J., Augustovski, F., Jaime, J., Lee, K., Minchin, M. y Shau, W. (2014). Budget Impact Analysis - Principles of Good Practice: Report of the ISPOR 2012 Budget Impact Analysis Good Practice II Task Force. *Value in Health*, 17(1), 5–14. doi: 10.1016/j.jval.2013.08.2291
- Taylor, F. (1911). *Principios de la Administración Científica*. Buenos Aires: Editorial Ateneo.
- Tims, M., Bakker, A., y Derks, D. (2014). Job crafting and job performance: A longitudinal study. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 24(6), 914–928. doi:10.1080/1359432x.2014.969245
- Tommasi, D. (2013). *The budget execution process. The international handbook of public financial management*, 285-311. [https://doi.org/10.1057/9781137315304\\_14](https://doi.org/10.1057/9781137315304_14)
- Tsang, C., Hsiang, L., Cheng, W., Chiung, H., Chun, L. (2012). Administrative management of dental departments in hospitals in Taiwan: A field survey. *Journal of Dental Sciences*, 7(4), 359-366. <https://doi.org/10.1016/j.jds.2012.01.006>.
- Turnhout, E., Waterton, C., Neves, K. and Buizer, M. (2013), Rethinking biodiversity: from goods and services to “living with”. *Conservation Letters*, 6(3), 154-161. <https://doi.org/10.1111/j.1755-263X.2012.00307.x>
- Velázquez, B., Ponce, V. y Franco, M. (2016). La Gestión Administrativa y Financiera, Una Perspectiva desde los Supermercados del CantónQuevedo. *Revista Empresarial*, 10(38), 15-20. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5603313.pdf>
- Wampler, B. y Hartz, J. (2012). Participatory Budgeting: Diffusion and Outcomes across the World. *Journal of Public Deliberation*, 8(2), 2-4. [http://www.publicdeliberation.net/jpd/vol8/iss2/art13?utm\\_source=www.publ](http://www.publicdeliberation.net/jpd/vol8/iss2/art13?utm_source=www.publ)

icdeliberation.net%2Fjpd%2Fvol8%2Fiss2%2Fart13&utm\_medium=PDF&utm\_campaign=PDFCoverPages

Williams, J. (2016). Quality assurance and quality enhancement: is there a relationship? *Quality in Higher Education*, 22(2), 97–102. doi:10.1080/13538322.2016.1227207

## ANEXOS

### Anexo 1 Matriz de consistencia

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Gestión Administrativa y Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016

**AUTOR:** Jesús Núñez Untiveros

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>Problema principal:</b>  ¿Cómo es relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016?	<b>Objetivo general:</b>  Determinar la relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016	<b>Hipótesis general:</b>  La relación de la Gestión Administrativa y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa	<b>Variable Independiente. Gestión Administrativa</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Planificación	Planeamientos estratégicos, Planes operativos y-Planes de Contingencia	1 al 8	Bajo 8 - 18 Medio
			Organización	Capacitación al Personal, Reconocimiento laboral, Satisfacción Laboral y Motivación Laboral	9 al 16	19 - 30 Alto 31 - 40
			Dirección	Liderazgo y Comunicación	17 al 24	
			Control	Reingeniería de procesos, Verificación del desempeño y Manejo de situaciones	25 al 31	
<b>Problemas secundarios:</b>  ¿Cómo es la relación de la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016?  ¿Cómo es relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016?  ¿Cómo es relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal	<b>Objetivos específicos:</b>  Determinar la relación de la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016  Determinar la relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016.  Determinar la relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal	<b>Hipótesis específicas:</b>  La relación de la Planificación y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa  La relación de la Organización y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa  La relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del	<b>Variable Dependiente. Presupuesto Público</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>

Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016?  ¿Cómo es relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016?  Determinar la relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016	Determinar la relación de la Dirección y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016	Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa	Programación	Plan, Objetivos y Metas	1 al 5	Bajo
		La relación del Control y el Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016 es significativa	Formulación	Grado de eficiencia y Grado de calidad	6 al 10	Medio
			Aprobación	Decisiones financieras y operaciones y Administración Financiera	11 al 17	Alto
			Ejecución	Bienes y servicios e Infraestructura y equipo	18 al 25	
			Evaluación	Información, Medición y Resultados	26 al 31	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<b>TIPO:</b> Básica	<b>POBLACIÓN:</b>  Población finita constituida por 600 personas vinculadas	<b>Variable</b>  <b>1. Gestión Administrativa</b>	<b>DESCRIPTIVA:</b>  Tras la recolección y procesamiento de datos, se inició el análisis descriptivo, cuyo fin se fundamenta en las explicaciones de los caracteres notables para las variables indagadas (Hernández et al., 2014).
<b>DISEÑO:</b>  No experimental	<b>TIPO DE MUESTRA:</b>  Muestreo aleatorio simple	<b>Técnicas. Encuesta</b>  <b>Instrumentos. Cuestionario</b>	



---

**MÉTODO:**

Cuantitativo,  
correlacional

con

nivel

**TAMAÑO DE MUESTRA:**

Fueron 234 administrativos

**Variable 2. Presupuesto Público**

**Técnicas. Encuesta**

**Instrumentos. Cuestionario**

**INFERENCIAL:**

Análisis estadístico inferencial, el cual demostró las validaciones de los supuestos esbozados para la indagación. Además, resalta el análisis inferencial que contribuyó a comprobar hipótesis fijadas(Hernández et al., 2014)

---

## Anexo 2 Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rangos
<b>Gestión administrativa</b>	Es un proceso particular que contempla las tareas de planificación, organización, dirección y control, efectuadas para el alcance de objetivos previamente definidos con el empleo óptimo de los recursos financieros, humanos y materiales (Echevarría y Córdova, 2015).	La variable independiente será medida por 4 dimensiones: con 31 preguntas distribuido en dichos indicadores, establecidas de forma ordinal y con la escala de Likert.	Planificación	-Planeamientos estratégicos -Planes operativos -Planes de Contingencia	1-8	1 Nunca 2 Casi Nunca 3 Algunas veces 4 Casi Siempre 5 Siempre	Bajo 8 – 18  Medio 19 – 30  Alto 31 - 40
			Organización	-Capacitación al Personal -Reconocimiento laboral -Satisfacción Laboral -Motivación Laboral	9-16		
			Dirección	-Liderazgo -Comunicación	17-24		
			Control	-Reingeniería de procesos -Verificación del desempeño -Manejo de situaciones	25-31		
<b>Presupuesto Público</b>	Es un instrumento para las previsiones de las asignaciones de carácter financiero en gastos e ingresos indispensables para la satisfacción de las necesidades colectivas en un lapso previamente establecido, las cuales deben ser asumidas por las instituciones del sector público (Plaza, 2012).	La variable dependiente será medida por 5 dimensiones: Con 31 preguntas distribuido en dichos indicadores, establecidas de forma ordinal y con escala de Likert	Programación	-Plan -Objetivos -Metas	1-5	1 Nunca 2 Casi Nunca 3 Algunas veces 4 Casi Siempre 5 Siempre	Bajo 8 – 18  Medio 19 – 30  Alto 31 - 40
			Formulación	-Grado de eficiencia -Grado de calidad	6-10		
			Aprobación	-Decisiones y operaciones financieras -Administración Financiera	11-17		
			Ejecución	-Bienes y servicios -Infraestructura y equipo	18-25		
			Evaluación	-Información -Medición -Resultados	26-31		

### Anexo 3

#### *Instrumentos de recolección de datos*

Los presentes cuestionarios buscan recolectar información relacionada al tema Gestión Administrativa y Presupuesto Público según Personal Administrativo del Instituto Nacional de Salud 2016. Agradezco sirva responder a las preguntas que a continuación se presentan y selecciones la alternativa que considere correcta, marcando con un aspa (X) en la casilla correspondiente. (La encuesta es anónima)

**Ítems:** S: Siempre CS: Casi siempre AV: A veces CN: Casi nunca N: Nunca

#### CUESTIONARIO N° 1

#### VARIABLE A MEDIR: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

Nro.	Preguntas	S	CS	AV	CN	N
	<b>Dimensión 1: Planeación</b>					
1	<b>Considera Ud.</b> Que en la institución se ejecutan planes estratégicos.					
2	<b>Considera Ud.</b> Que la institución considera los Planes operativos y presupuestales para alcanzar las metas.					
3	<b>Considera Ud.</b> Que selecciona el camino viable para alcanzar la meta.					
4	<b>Considera Ud.</b> Que los colaboradores toman decisiones oportunas para alcanzar los objetivos.					
5	<b>Considera Ud.</b> Que existe un manual de procedimiento administrativo que indique que funciones de cada cargo.					
6	<b>Considera Ud.</b> Que la implementación de un sistema de gestión de calidad mejoraría el control de las actividades.					
7	<b>Considera Ud.</b> Que los colaboradores conocen la visión y la planificación de la institución.					
8	<b>Considera Ud.</b> Que la institución debe realizar las funciones basados en objetivos.					
	<b>Dimensión 2: Dirección</b>					
9	<b>Considera Ud.</b> Que se debe aplicar un estilo de liderazgo motivacional.					
10	<b>Considera Ud.</b> Que existe que oriente las actividades para lograr los objetivos.					
11	<b>Considera Ud.</b> Que se motiva el trabajo en equipo.					
12	<b>Considera Ud.</b> Que la institución toma en cuenta las opiniones de los colaboradores.					
13	<b>Considera Ud.</b> Que existe buena comunicación entre jefes y colaboradores					
14	<b>Considera Ud.</b> Que existe alguien que supervise o coordine su trabajo.					

Nro.	Preguntas	S	CS	AV	CN	N
15	<b>Considera Ud.</b> Que los colaboradores cuenten con una buena capacitación.					
16	<b>Considera Ud.</b> Que los colaboradores deben laborar de acuerdo a su perfil profesional.					
	<b>Dimensión 3: Organización</b>					
17	<b>Considera Ud.</b> Que la institución logro cumplir con los objetivos.					
18	<b>Considera Ud.</b> Que se realiza un buen control real del personal dentro de la institución.					
19	<b>Considera Ud.</b> Que los colaboradores reciben capacitaciones.					
20	<b>Considera Ud.</b> Que los procesos de selección del personal cumplen con los perfiles.					
21	<b>Considera Ud.</b> Que se cumple con las responsabilidades y actividades dentro de la institución.					
22	<b>Considera Ud.</b> Que dentro de la institución se trabaja bajo presión					
23	<b>Considera Ud.</b> Que se toman las decisiones adecuadas dentro de la institución.					
24	<b>Considera Ud.</b> Que se cuenta con personal especializado en las diferentes áreas.					
	<b>Dimensión 4: Control</b>					
25	<b>Considera Ud.</b> Que se aplica un control estratégico dentro de la institución.					
26	<b>Considera Ud.</b> Que se realiza un control presupuestal transparente.					
27	<b>Considera Ud.</b> Que se ejecuta un Control de calidad dentro de la institución.					
28	<b>Considera Ud.</b> Que se realiza una monitoreo constante de los procesos dentro de la institución.					
29	<b>Considera Ud.</b> Que se participa con propuestas de mejoramiento en beneficio de la institución.					
30	<b>Considera Ud.</b> Que es evaluado su desempeño en base a algún estándar.					
31	<b>Considera Ud.</b> Que existe mecanismo de control en el momento que se presentan problemas.					

CUESTIONARIO N° 2

VARIABLE A MEDIR: PRESUPUESTO PÚBLICO

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

Nro.	Preguntas	S	CS	AV	CN	N
	<b>Dimensión 1: Programación</b>					
1	<b>Considera Ud.</b> Que es adecuado el Plan operativo de la institución					
2	<b>Considera Ud.</b> Que el presupuesto asignado para el desarrollo de las actividades de la institución es suficiente.					
3	<b>Considera Ud.</b> Que las actividades planteadas en el POI, está de acuerdo con los objetivos institucionales.					
4	Se siente usted identificado con los objetivos planteados de investigación contenidos en el POI.					
5	Cree usted que las metas en el POI son concordantes con la misión institucional.					
	<b>Dimensión 2: Formulación</b>					
6	<b>Considera Ud.</b> Que las certificaciones presupuestales están siempre en la formulación.					
7	<b>Considera Ud.</b> Que el presupuesto anual que se designa en la institución debe pasar por ciertos criterios de formulación.					
8	<b>Considera Ud.</b> Que todas las adquisiciones y contrataciones de bienes y servicios deben estar contemplados en el presupuesto de la institución.					
9	<b>Considera Ud.</b> Que el área de logística tendría que ver la fase de formulación del presupuesto.					
10	<b>Considera Ud.</b> Que es necesario que se realice formulaciones cuando el presupuesto ya está dado en el año.					
	<b>Dimensión 3: Aprobación</b>					
11	<b>Considera Ud.</b> Que la aprobación debe ser por pliego o unidad ejecutora y no mediante transferencia del MEF.					
12	<b>Considera Ud.</b> Que la aprobación de las adquisiciones de compra de bienes y servicios debe darse trimestralmente.					
13	<b>Considera Ud.</b> Que son necesario todas las fases del proceso presupuestario y finalmente acabe en la aprobación.					
14	<b>Considera Ud.</b> Que todo lo que se presupuesta y por consiguiente se aprueba se debe gastar.					
15	<b>Considera Ud.</b> Que es necesario aprobar todos los compromisos (adquisiciones de bienes y servicios) que se tiene pactado en el año.					
16	<b>Considera Ud.</b> Que debe hacer una evaluación trimestral, para ver si lo que se aprobado en el trimestre.					
17	<b>Considera Ud.</b> Que es necesario que exista un procedimiento o norma de necesidades prioritarias.					
	<b>Dimensión 4: Ejecución</b>					
18	<b>Considera Ud.</b> Que la adquisición de bienes y contratación de servicios será de acuerdo a las necesidades reales de la institución.					
19	<b>Considera Ud.</b> Que los servicios que ofrece la institución son de calidad.					
20	<b>Considera Ud.</b> Que el ambiente donde labora es de acuerdo a la necesidad de la institución.					

Nro.	Preguntas	S	CS	AV	CN	N
21	<b>Considera Ud.</b> Que es adecuado el equipamiento de la institución.					
22	<b>Considera Ud.</b> Que es necesario aprobar el presupuesto institucional de apertura tomando como base años anteriores.					
23	<b>Considera Ud.</b> Que la ejecución del gasto, se realice en tres pasos obligatorios: compromiso, devengado y pago.					
24	<b>Considera Ud.</b> Que para realizar el compromiso se requiere previamente de la certificación presupuestal.					
25	<b>Considera Ud.</b> Que la certificación es la verificación de disponibilidad de recursos realizados por la oficina de presupuesto de la institución					
	<b>Dimensión 5: Evaluación</b>					
26	<b>Considera Ud.</b> Que es adecuada la información para la evaluación del presupuesto.					
27	<b>Considera Ud.</b> Que el cumplimiento de metas está acorde a la ejecución presupuestal.					
28	<b>Considera Ud.</b> Que el resultado de las evaluaciones contribuye a mejorar la situación en el cual se encuentra la institución.					
29	<b>Considera Ud.</b> Que han ingresado los resultados esperados de acuerdo al presupuesto asignado.					
30	<b>Considera Ud.</b> Que la evaluación presupuestal puede repercutir en la distribución del gasto.					
31	<b>Considera Ud.</b> que en este proceso presupuestario en donde se realiza las mediciones de los resultados obtenidos y ver el análisis de las variaciones físicas y financieras de la institución.					

#### **Anexo 4** *Confiabilidad del instrumento*

**Variable Independiente:** Gestión Administrativa

#### **Ficha Técnica**

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario de la Gestión Administrativa

**Autor:** Bach. Henry Paul Horna Muñoz

**Año:** 2016

**Descripción:** El instrumento evalúa la Gestión Administrativa

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Evaluar la Gestión Administrativa con relación al Presupuesto Público del personal del Instituto Nacional de Salud.

**Población:** Personal administrativo del régimen administrativo CAS, nombrado y terceros del Instituto Nacional de Salud.

**Número de ítem:** Son un total de 31 preguntas

**Aplicación:** Personalizada

**Tiempo de administración:** 35 minutos

**Normas de aplicación:** El trabajador marcara de acuerdo a la experiencia que tiene en el ámbito administrativo y ve las posibles deficiencias que existe aún en el sector público

**Escala:** de Likert

**Resultado:** 0.966 altamente confiable

#### **Confiabilidad Cuestionario de Gestión Administrativa**

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión Administrativa	0.966	31

**Variable dependiente:** Presupuesto Público

**Ficha técnica**

**Nombre del Instrumento:** Cuestionario del Presupuesto Publico

**Autor:** Bach. Henry Paul Horna Muñoz

**Año:** 2016

**Descripción:** El instrumento evalúa del Presupuesto Publico

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Evaluar el Presupuesto Público con relación a Gestión Administrativa del personal del Instituto Nacional de Salud

**Población:** Personal administrativo del régimen administrativo CAS, nombrado y terceros del Instituto Nacional de Salud.

**Número de ítem:** Son un total de 31 preguntas

**Aplicación:** Personalizada

**Tiempo de administración:** 35 minutos

**Normas de aplicación:** El trabajador marcara de acuerdo a la experiencia que tiene en el ámbito administrativo y ve la posible deficiencia que existe aún en el sector público

**Resultado:** 0.938 altamente confiable

**Confiabilidad Cuestionario de Presupuesto Público**

Estadísticos de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Presupuesto Público	0.938	31







**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN GESTION PUBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, Dra. DORIS ELIDA FUSTER GUILLEN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTO PUBLICO SEGÚN PERSONAL ADMINISTRATIVO DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD 2016.", cuyo autor es HENRY PAUL HORNA MUÑOZ, constato que la investigación cumple con el índice **23 %** de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de mayo del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor	Firma
DORIS ELIDA FUSTER GUILLEN DNI: 04086550 ORCID: 0000-0002-7889-2243	