



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Modernización del Estado y cumplimiento de metas en una sede del  
Poder Judicial de Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Del Aguila Ruiz, Isabel ([orcid.org/0000-0001-8693-248X](https://orcid.org/0000-0001-8693-248X))

**ASESOR:**

Mg. Fabián Rojas, Lenin Enrique ([orcid.org/0000-0003-1949-6352](https://orcid.org/0000-0003-1949-6352))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

**Dedicatoria:**

A mi hijo:

Quién, con su paciencia y comprensión, permitió llevar adelante este proyecto para seguir creciendo y desarrollarme como una mejor profesional.

### **Agradecimiento:**

A Dios, por darme las fuerzas y ganas de seguir con este proyecto guiándome todos los días.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Lima Norte, por brindarme el conocimiento general y la preparación necesaria para lograr dar un paso más en mi vida profesional; asimismo a mi asesor, por su paciencia y capacidad para guiarnos en el desarrollo de esta tesis y como investigadora.

A los colaboradores que participaron en la investigación a través de los cuestionarios que se les proporcionó.

A las personas que con su experiencia me orientaron y colaboraron para lograr culminar la investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>14</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>25</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>32</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>33</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>34</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>40</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Frecuencias de la modernización del Estado y sus dimensiones.	20
<b>Tabla 2:</b> Frecuencias de cumplimiento de metas y sus dimensiones.	21
<b>Tabla 3:</b> Análisis de correlación entre las dimensiones de la Modernización del Estado y el Cumplimiento de metas.	23

## Índice de Figuras

<b>Figura 1:</b> Esquema de la Gestión orientada al servicio al ciudadano.	7
<b>Figura 2:</b> Ejemplo de cadena de valor.	10
<b>Figura 3:</b> Pilares centrales de la Política de Modernización de la Gestión Pública <sup>11</sup>	

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre la Modernización del Estado y Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021, siendo una investigación de tipo básica, descriptiva y correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 67 trabajadores, La técnica utilizada fue la encuesta, siendo los instrumentos de recolección de datos dos cuestionarios con escala likert. La investigación llegó a la conclusión que debido al resultado con un valor de significancia de  $0,000 < 0,05$  y coeficiente de correlación de Pearson de 0,734 que indica una relación fuerte positiva, entre la modernización del estado y el cumplimiento de metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021, de lo cual se infiere que a mayor cumplimiento de los pilares de la modernización del Estado se llegarán a cumplir las metas programadas y de ejecución presupuestal.

**Palabras clave:** Modernización del Estado, Cumplimiento de Metas, Políticas Públicas, Presupuesto por resultados.

## ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between the Modernization of the State and Compliance with Goals in a Headquarters of the Judicial Power of Lima, 2021, being a basic, descriptive and correlational type of research, the design of the research is not cross-sectional experimental quantitative approach. The sample consisted of 67 workers. The personalized technique was the survey, with the data collection instruments being two questionnaires with a Likert scale. The investigation concluded that due to the result with a significance value of  $0.000 < 0.05$  and Pearson's coefficient of conclusions 0.734, which indicates a strong positive relationship between the modernization of the state and the fulfillment of goals in a Seat of Power Judicial de Lima, 2021, from which it is inferred that the greater compliance with the pillars of the modernization of the State, the programmed goals and budget execution will be met

**Keywords:** Modernization of the State, Fulfillment of Goals, Public Policies, Budget by results

## I. INTRODUCCIÓN

En América y Europa, la administración de justicia es tradicionalmente lenta teniendo en cuenta los planes de modernización del Estado que se aplican en cada país, Galante (2018) es decir que pese a los esfuerzos para una reforma y modernización del Órgano Jurisdiccional no se llega al cumplimiento de los objetivos trazados. En España, se ha señalado que es un derecho fundamental que el proceso sea resuelto en un plazo razonable y sin dilaciones lo cual no sucede puesto que una de las causas es la falta de estrategias de modernización del Estado (Delgado, 2018).

A nivel nacional según estadística jurisdiccional emitida por el Poder Judicial de enero a marzo del año 2021, son 2'408,470, de procesos judiciales pendientes de los cuales el 38.7% (931,446) son procesos principales en trámite y el 61.3% (1'477,024) son procesos principales en ejecución de sentencia, también se aprecia en el boletín informativo que actualmente se tiene tendencia a la subida de carga de nuevos procesos; es decir no se cumple con las metas trazadas por el Poder Judicial toda vez que la efectividad según la estadística no está a la par con el número de demandas que se ingresan (Boletín, 2021).

Son muchos los factores que ocasionan las deficiencias en la gestión administrativa pública; en razón de ello, es importante determinar la relación de la modernización del Estado y el cumplimiento de metas toda vez que se debe de aplicar los pilares de la modernización para que de esta forma se aumente la producción y cumplimiento en el aparato judicial (Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, 2021, p.5).

El problema en la gestión de la modernización del Estado está aún latente, hace dos décadas se inició proceso de cambio que significaba en algunos casos la transferencia de funciones y otros recursos a nivel local y regional. Asimismo, se simplificaron los procedimientos satisfaciendo de igual forma la necesidad de los administrados; pese a este avance que el Estado realiza aplicando los pilares de la Modernización de la Gestión Administrativa aún persiste un importante retraso en la tramitación de los expedientes Judiciales el cual es causa del incumplimiento de sus metas (Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, 2021, p.10).



El problema de investigación es el momento en el que el tema objeto de la investigación y la pregunta de partida queda precisada mediante una formulación científica. En tal sentido, una sede del Poder Judicial de Lima, ha sido víctima de la mala administración lo cual repercute en la falta de personal, materiales y recursos tecnológicos los mismo que no permite realizar un trabajo eficiente y por lo que no se logran cumplir las metas trazadas pese a la directiva de realizar una mejora continua que con lleva la modernización en cada sede del Poder Judicial con avances tecnológicos y el acercamiento al Gobierno electrónico que todos esperan, así como el cumplimiento de sus metas (Llona, 2020).

En razón a lo señalado el problema general para la presente es: ¿existe relación entre la Modernización del Estado y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021? y como problemas específicos se plantean las preguntas de si existe relación con las dimensiones Políticas Públicas, Presupuesto por resultados, Gestión por procesos y Servicio Civil Meritocrático con la variable del cumplimiento de metas de una sede del Poder Judicial de Lima, 2021.

La presente investigación se justifica de forma teórica debido a que se realizó con el objetivo de comprobar teorías científicas y profundizar en ese estudio teórico abocado a resolver un problema de la actualidad (Odón, 2012) por ello, el presente estudio aportará con una nueva teoría basada en la relación de la modernización y el cumplimiento de metas en el Poder Judicial de Lima, que es una de las sedes con más cantidad de procesos y cuyos resultados ayudarán no solo a incrementar las teorías respecto a la relación de las variables, sino que podrán comprobarse las teorías preexistentes.

Respecto de la Justificación práctica, según Baena Paz (2017) señala que, se da cuando con la investigación realizada se aporta a la solución de la problemática investigada; por consiguiente, con la presente investigación se evidenciará una relación importante entre ambas variables, para que se pueda poner en práctica en las entidades del Estado, específicamente en su Gestión; asimismo, las conclusiones a las que se llegue podrán reforzar y fortalecer los pilares de la gestión pública.

Asimismo, la justificación social, según Hernández et al. citado por Fernández (2020) las investigaciones deben contar con la relevancia social toda

vez que de ellas logramos advertir la problemática que tiene la sociedad. Así pues, con la presente investigación se conseguirá proponer estrategias de mejora con los ejes de modernización del Estado para el cumplimiento de los objetivos trazados lo cual también contribuirá a una mejora en los procesos judiciales que repercuten en el bienestar de todas las personas que entablan sus demandas.

Se Justifica de forma metodológica, toda vez que cuenta con la validez presentada a expertos de la materia que validaron el instrumento y confiabilidad realizada a través del plan piloto y que con el procesamiento del Alfa de Cronbach demostró ser altamente confiable el instrumento.

Por esa razón, se planteó los siguientes objetivos, el objetivo general es determinar la relación entre la modernización del Estado y el cumplimiento de metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021. Para lograr dicho objetivo, se determinan los objetivos específicos como, determinar qué relación tienen las Políticas Públicas, Presupuesto por resultados, Gestión por procesos y Servicio Civil Meritocrático en una Sede del Poder Judicial de Lima.

Asimismo, la hipótesis general planteada para la presente investigación es: La Modernización del Estado tiene una relación con el cumplimiento de metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021; luego como las hipótesis específicas, en los cuales se afirma que las cuatro dimensiones (Políticas Públicas, Presupuesto por resultados, Gestión por procesos y Servicio Civil Meritocrático) tienen una relación con el cumplimiento de metas de una Sede del Poder Judicial de Lima.

Por lo expuesto, es de indicar que la importancia del presente trabajo de investigación se debe a que al establecer la relación de la modernización y el cumplimiento de metas no solo se podrá aportar a futuras investigaciones, sino que se logrará identificar las deficiencias de las sedes de la Corte de Lima, a fin de proponer un plan que conlleve a la mejora continua conforme al Plan de modernización del Estado logrando con ello la efectividad de la carga procesal y la atención a los usuarios y con ello el cumplimiento de metas.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, se ha considerado de relevancia los siguientes trabajos de investigación por ser referentes y de aporte para el nuestro, según Tume (2021) en su tesis de maestría de Gestión Pública en Piura, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la Modernización del Estado y la implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE), utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional que concluyó señalando que se debería aplicar políticas de modernización para de esta forma se logre la implementación de EJE.

Asimismo, García (2021) en su tesis de maestría de Gestión Pública en Jaén tuvo como objetivo, determinar la relación que tiene la modernización del Estado y el desempeño laboral, la metodología que se utilizó fue un enfoque cuantitativo, y concluye que las variables indicadas si se relacionan significativamente.

En esa misma línea, Huamani (2021) en su tesis de maestría de Gestión Pública en Villa María del Triunfo tuvo como objetivo determinar la relación entre la modernización del Estado y gestión administrativa; utilizó el método de enfoque cuantitativo con un nivel correlacional causal, como resultados que existe alta correlación entre sus variables planteadas. Así Yamunaque (2021) en su investigación, tuvo como objetivo, determinar la influencia de la modernización de la gestión del Estado en los servicios públicos eficientes. Utilizando la metodología con enfoque cuantitativo y que finalmente concluye que efectivamente existe una relación entre sus variables planteadas.

Para Terry et al. (2017) en su estudio de investigación tuvo como objetivo que se analice la Ley Servir y su retraso en alcanzar que las decisiones sean hechas por personas preparadas, utilizando una metodología con enfoque cualitativo, concluye que ante esta problemática se presenta una propuesta para seleccionar funcionarios idóneos y de esta forma impulsar la reforma de modernización del Estado.

A nivel Internacional, según Arámbula (2017), en Chile, en su investigación tuvo como objetivo analizar la reforma institucional para la mejora de la calidad y la eficacia de la gestión pública, la metodología aplicada fue el diseño de estudio de caso, concluye que el Sistema de Alta Dirección Pública tiene un papel importante para la reforma del Estado, además se debe impulsar el principio de la meritocracia para la efectividad Estatal.

Según Villa et al. (2017) en Ecuador, tuvo como objetivo precisar la calidad de la prestación de servicio brindada por instituciones públicas, así como la aceptación de los ciudadanos. Utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño transversal, llegó a la conclusión de que los ciudadanos se encuentran parcialmente satisfechos con los servicios públicos.

Por su lado Mindrau (2017) en Chile, tuvo como propósito investigar sobre la nueva gestión pública y la gestión por competencias, con un método cuantitativo dando como resultado la mejora de los procedimientos en las organizaciones, a través de un proceso de reestructuración y mejora continua.

En esa línea, Núñez, et al. (2018) en Venezuela, tuvo como objetivo la relación de la modernización del Estado con la innovación de la gestión pública, utilizando un método de enfoque cuantitativo concluyeron que existe conexión entre ambas. Asimismo, Freire (2019), en Colombia, tuvo como propósito establecer una estrategia de innovación de la administración pública, utilizando un método cualitativo, concluyó que debe aplicarse un control interno en la administración a fin de que exista una mejorar en la eficiencia y transparencia de la gestión.

En cuanto a las teorías relacionadas al tema es importante mencionar que actualmente existe diferentes obstáculos para que se lleve a cabo una buena gestión en la administración como es la falta de transparencia y escasa rendición de cuentas. Asimismo, en el marco conceptual es importante definir las variables tanto de la variable modernización del Estado y cumplimiento de metas y sus dimensiones correspondientes, respecto a la modernización del Estado es el proceso de despojo de lo clásico a lo existencial en la realidad de una sociedad (Tanaka, 2015).

Para Mitu (2015) el Estado tiene la obligación de aplicar la modernidad y reforma; por ello, tiene que promover políticas de modernización en los servicios brindados a la población (Chyrva 2021). En el país, la gestión aplicada al marco de modernización del Estado y sistema de administración pública, se sostiene en la teoría de Chiavenato (2006), toda vez que este precisó la importancia del monitoreo y seguimiento en la administración.

En cuanto a la modernización en el Perú, esta se inició en el año 2002 con la Ley N° 27658, la misma que tuvo como objetivo lograr un gobierno electrónico mejorando los servicios que brinda la administración en todas las instituciones del

gobierno nacional y regional. Esto conlleva a que se desarrolle un proceso con transformaciones notables, lo cual denominamos modernización de la gestión del Estado (Pasco, 2015). Por otro lado, es importante señalar las relaciones entre el Estado y el mercado, como una mejor administración, toda vez que son el enfoque de la conceptualización de gobernabilidad (Hasan, 2018).

Cuando se habla de modernización del Estado, es necesario señalar a la gestión por procesos que trae consigo a la simplificación de procesos, por lo que la reducción de procedimientos de gestión documentaria mediante el empleo de la tecnología (United Nations, 2019).

Según el compendio de Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2021), La gestión pública moderna es una gestión orientada a resultados al servicio del ciudadano, ello significa que se debe contar con funcionarios idóneos a fin de aplicar verdaderas políticas públicas tanto a nivel local como nacional. Asimismo, poder identificar las necesidades de los ciudadanos y más que nada las necesidades por las que pasa la administración en las entidades públicas; ello con el fin de que se puedan finalmente transformar los insumos en productos (normas legales) de esta forma se logre un verdadero presupuesto por resultados culminando con la satisfacción de los ciudadanos.

Además, en el compendio antes señalado, se precisa que una gestión pública en el marco de la modernización del Estado se hará efectiva cuando en primer lugar, se establezcan objetivos definidos; segundo, asignar el presupuesto apuntando a los objetivos trazados; tercero, impulsar mayor eficacia y eficiencia en los procesos de producción; cuarto, el establecimiento de indicadores que midan el desempeño y de los resultados se permita el monitoreo y seguimiento; quinto, el desarrollo de medios para lograr transparencia en la gestión lo cual pueda permitir al ciudadano su participación efectiva; sexto, fomentar y capacitar a los funcionarios públicos, la necesidad de aplicar las tecnologías de información y comunicación y como de cambiar la gestión pública en sí.

En el siguiente esquema se observa que, con efectivas políticas públicas, teniendo como proceso la producción de bienes y servicios ante la demanda de los ciudadanos y como soporte los procesos que se realizan en la administración y los sistemas administrativos, contando con una gestión por resultados, se logrará ciudadanos satisfechos.

**Figura 1.**

*Esquema de la Gestión orientada al servicio al ciudadano.*



Nota. Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2021)

Así también es importante dentro de la administración el cumplimiento de metas dentro de la misma, es decir, dentro de la organización, la responsabilidad de ejecutar las actividades programadas y sincronización de las actividades internas de la organización para alcanzar un mayor rendimiento y, por consiguiente, mayores objetivos (Essay UK, 2019).

Wihlman, et al. (2016) la ejecución de presupuesto debe de contar con un control y asesoramiento para que el presupuesto sea asignado de manera adecuada. De la misma manera, para Stuart y Kronberg (2014) señalan que, el cumplimiento de las normas y metas debe de ser de carácter necesario y de primer orden para las instituciones públicas, ya que en ellas se encuentran las regulaciones del desarrollo administrativo. De acuerdo a Schrock (2012) es importante considerar que se deben implementar nuevas normativas a fin de que se cumplan las metas trazadas y la ejecución programada.

El retraso en la ejecución de las actividades presupuestadas se ha distinguido como el problema más común y causante de impactos negativos en las obras (Rahman, 2015). Respecto a ello, Larsen et al. (2016) señalaron que, en la ejecución de obras programadas, se ven afectadas debido a que la responsabilidad se la atañen a solo un funcionario el cual debe verificar todas las dificultades de los programas o presupuestos, así como el tiempo, los costos y la calidad (Seboru, 2015).

En cuanto a las bases teóricas, la modernización del Estado es definido por Vargas (2016), como el acceso a la modernidad por medio de la tecnología que tiene repercusión en las actividades sociales donde las instituciones deben mejorar los conocimientos científicos y tecnológicos, con ayuda del Estado; asimismo, Waldron (2015), señala que para ello es necesario la capacitación, en torno a los cambios que se vienen dando en la actualidad. También para Costa (2018), Modernización del Estado significa la adaptación a los tiempos actuales para la aceptación de la realidad.

En cuanto a las políticas públicas es entendida como las decisiones que toman los funcionarios que en teoría representan a toda la nación para cubrir las deficiencias de la misma (Alexander y Frank 2018, pág. 40) asimismo, estas políticas públicas están enmarcadas por un debido planeamiento de desarrollo concertado, planeamiento estratégico Institucional y el planeamiento Operativo Institucional toda vez que de forma sistemática ayudarán a una buena gestión pública (Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, 2021).

Como segunda dimensión, se tiene el presupuesto por resultados que para Vargas y Zavaleta (2020) es la gestión que tiene como objetivo la obtención de recursos a productos en beneficio de la población. El objetivo con el presupuesto por resultados es que el gasto público se invierta al logro de resultados para ello los funcionarios tiene el deber de usar efectivamente el presupuesto (Baertl, 2015) esta dimensión es importante toda vez que siendo escasos los recursos es deber de la administración priorizar los mismos a fin de atender la demanda de los ciudadanos.

En cuanto a la gestión por procesos, hace referencia a la optimización máxima de los productos o servicios que más necesita el ciudadano y con esos datos luego de identificados tanto sus características y beneficios tratar a través de los procedimientos y procesos que estas produzcan de una forma eficiente y eficaz; asimismo, se debe aplicar en la gestión de procesos una mejora continua con el debido aprovechamiento de los recursos con los que cuenta el Estado (Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, 2021, p.15). Así también, con la gestión por procesos, se habla de la simplificación de los procedimientos y procesos estos se enfatizan en el sistema de gestión pública: transacciones electrónicas, generación de códigos etc. (Centers for Medicare Services, 2018). Actualmente en muchas sedes del Poder Judicial escasean los recursos materiales, recursos tecnológicos y hasta recursos humanos con los cuales se podría advertir que lamentablemente y pese al sistema de Modernización del Estado que implicaría una mejora continua, no se verifica una debida Gestión por procesos en el aparato Judicial (Pérez,2021).

Para entender mejor a que se refiere la gestión por procesos, según el compendio de Políticas Públicas (2021), se debe señalar que los procesos son de dos tipos, el primer tipo son los procesos claves de la cadena de valor (los insumos) los otros procesos son de soporte, ejemplo la administración, la gestión de finanzas el equipamiento, la logística y la infraestructura equipamiento y la logística.

Asimismo, señala que para tener una real gestión de procesos en el marco de la modernización se debe monitorear que las personas encargadas de solicitar los bienes y servicios que la gestión necesita, esta obligación que atañe más que nada a las personas operarias en logística debe ser una obligación con responsabilidad funcional efectiva, es decir que se debe sancionar a las personas que no solicitan adecuadamente un buen servicio, toda vez que dañan la cadena de valor, impacto que no solo perjudica al trabajador de la gestión pública, sino que al ser un servicio que brinda el Estado, repercute finalmente en los ciudadanos y en la satisfacción de sus necesidades, en la presente investigación toda vez que se trata de un servicio judicial, repercute la mala gestión de los procesos en la atención de las prioridades de los ciudadanos que tienen un proceso judicial y que ocasiona además una sobrecarga de procesos judiciales como se mencionaba en la primera parte de la realidad problemática.



En el siguiente esquema se puede verificar la importancia de la cadena de valor, comenzando con el insumo (solicitud del bien o servicio) hasta el producto de salida y el impacto que este tiene una vez culminado el proceso.

**Figura 2.**

*Ejemplo de cadena de valor.*



*Nota.* Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2021)

En la cuarta dimensión, se tiene presente al Servicio Civil Meritocrático el mismo que tiene como objetivo la articulación y el gestionamiento en conjunto con la Autoridad Nacional del Servicio Civil (SERVIR) para el servicio al ciudadano, aplicando el principio de la meritocracia e igualdad de oportunidades, con ello se tendrán personas idóneas para los cargos de responsabilidad además que repercutirá en los intereses de la ciudadanía. Esta dimensión es de suma importancia para la presente investigación, toda vez que es un pilar para la mejora de la modernización de la gestión ya que implica que muchos trabajadores del Poder Judicial no se sienten alentados en un sistema donde no existe la meritocracia y su trabajo no sea valorado (Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, 2021.p.16).

Las dimensiones mencionadas respecto de la variable modernización del Estado han sido tomadas de acuerdo a lo señalado en la Política Nacional de Modernización de Gestión Pública (2021) siendo así que forman parte de los cinco pilares del mismo, a su vez es importante mencionar que estos son reforzados por tres ejes transversales, el Gobierno Abierto, Gobierno Electrónico y Gobierno Institucional.

**Figura 3**

*Pilares centrales de la Política de Modernización de la Gestión Pública*



*Nota:* Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, 2021.

Respecto a la variable cumplimiento de metas, para Armijo (2009) el cumplimiento de las metas es importante toda vez que mediante ello se establecen las metas y objetivos a lograr, teniendo presente la ejecución de actividades programadas lo cual implica compromiso y requiere una debida ejecución presupuestal. Mediante la Directiva N° 018-2016-CG/PLAN, señala que las metas de ejecución dan cuenta de la producción efectuada y alcanzada para Andía (2013) sostiene que el cumplimiento de metas se efectúa cuando los trabajadores logran el objetivo planteado por la institución.

Los autores, Carro y Gonzales (2018), sostienen que el cumplimiento de metas viene a ser el logro de acontecimientos importantes para una entidad el cual indica de alguna forma su crecimiento y su productividad, por ende, para ser identificados dichos inconvenientes debe medirse el cumplimiento de metas es decir medirse el nivel productivo institucional y a partir de ello verificar su grado de cumplimiento.

En ese contexto, los indicadores que se han considerado para la variable señalada es en primer lugar la ejecución las actividades programadas, al respecto el Ministerio de Economía y Finanzas (2017) ha determinado que las actividades son todas aquellas que se encuentran programadas previa planificación y que las mismas deben estar sustentadas de acuerdo a las necesidades del Estado. Por su parte Yactayo (2019) señala que, todo proyecto público siempre debe contar con un proceso de planeamiento y posteriormente un proceso de ejecución y en la parte final, las actividades de control de los recursos que van a hacer el uso y aplicación de todos los conocimientos.

Respecto al segundo indicador, la ejecución presupuestal, señala la revista EDEP del Ministerio de Economía y Finanzas (2015), es la herramienta del presupuesto por resultados la cual ha sido diseñada, con el objetivo de mejorar su desempeño, es importante además la ejecución presupuestal toda vez que ello determinará el nivel de cumplimiento de los objetivos trazados al inicio de año y con la disponibilidad presupuestal final con la que cuenta a la culminación del año de cada Institución. Según Subhanullah y Yudianto (2019) definen que, cuando hacemos referencia en término de meta presupuestaria va a considerar indicadores de otorgamiento de presupuesto durante el año fiscal tanto de apertura como sus modificaciones que se vayan agregando durante el año.

En esa línea Rodrigues, do Amaral, et al. (2019) señalan que, las metas presupuestarias son planificadas con anticipación, siendo estas propuestas con el fin de beneficiar a la población. Por otro lado, Pujara, et al. (2019) señalan que, el cumplimiento debe de tener el grado de responsabilidad ya que estas metas son comunicadas a todos a fin de que puedan participar de ellas. De acuerdo a Torfing, et al. (2016) precisan que se tiene que tener en cuenta dos factores importantes para el cumplimiento de metas esto es un análisis financiero y económico.

Según, Chávez (2015) para una efectiva ejecución presupuestal primero se debe definir cuanto es la disponibilidad presupuestal y la ejecución de los mismos dependerá del responsable de cada pliego, cabe señalar que pese a haber sido aprobada es la entidad la que se encarga de la ejecución de este presupuesto. El proceso de ejecución presupuestal se ejecuta de forma anual de enero a diciembre de cada año fiscal. Es importante entonces advertir que la ejecución del presupuesto debe encontrarse en manos de funcionarios idóneos y capaces de administrar de forma correcta el presupuesto asignado, velando por cubrir todas las necesidades que presenta el aparato judicial (p.31).

### III. METODOLOGÍA

En la presente investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, toda vez que los fenómenos estudiados son medibles y se utilizará la estadística para procesarlos y posteriormente obtener resultados descriptivos (Sánchez, 2019); asimismo, para Valderrama (2019) con el enfoque cuantitativo se puede describir y correlacionar los fenómenos.

En esa línea, la investigación fue de corte transversal, toda vez que las preguntas plasmadas en el instrumento se recogen una sola vez y en un mismo momento a los trabajadores de una Sede del Poder Judicial.

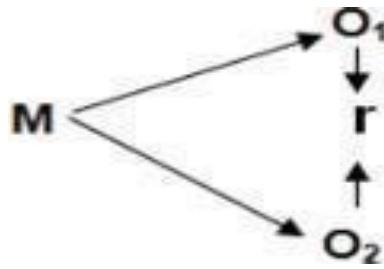
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### **Tipo:**

3.1.1. Es de tipo básica, toda vez que se realizó teniendo en cuenta las teorías preexistentes relacionadas con la investigación; asimismo, se aplicó los instrumentos de medición para conseguir los resultados y contrastar con la hipótesis planteada (Esteban, 2018).

Según Sánchez et al. (2018) la investigación básica está enfocada a buscar nuevos estudios a fin de solucionar las problemáticas de la sociedad, por su lado Valderrama (2019), señala que esta investigación recoge toda la información necesaria para que finalmente se aporte al conocimiento de la ciencia; por lo cual, en la presente investigación se ha orientado con las teorías antes señaladas en el marco teórico para realizar las comprobaciones sobre la relación de las variables planteadas y asimismo recoger la realidad de la gestión que se realiza en una Sede del Poder Judicial.

3.1.2. La investigación se encuadró en el diseño no experimental debido que no se manipuló las variables de estudio; así también, tuvo un nivel correlacional toda vez que el objetivo es medir la relación de la modernización del Estado y el cumplimiento de metas (Álvarez, 2020).



Dónde:

M: Trabajadores

O1: Modernización del Estado

O2: Cumplimiento de Metas

R: Relación de las variables de estudio.

### 3.2. Variables y operalización

#### Variable 1:

La variable modernización del Estado, como el acceso a la modernidad por medio de la tecnología que tiene repercusión en las actividades sociales donde el Estado tiene el deber de mejorar los conocimientos científicos y tecnológicos. (Vargas, 2016).

#### Definición operacional

La variable está operacionalizada en razón a las dimensiones: Políticas Públicas, Presupuesto por resultados, Gestión por procesos y Servicio Civil Meritocrático, del cual se plantearon los indicadores de cada uno, surgiendo los 25 ítems para el empleo de las encuestas, con una escala de Likert con un nivel y rango de malo (25-58), regular (59-92) y bueno (93-2015).

#### Variable 2:

La variable cumplimiento de metas, es entendida como parte importante dentro de la gestión de toda institución pública, toda vez que se establecen metas con el fin de lograr las actividades programadas lo cual implica compromiso y requiere una debida ejecución presupuestal (Armijo, 2009).

## **Definición operacional**

La variable está operacionalizada en razón a las dimensiones que son ejecución de actividades programadas y ejecución presupuestal de los cuales se establecieron los indicadores de cada uno y surgiendo los 20 ítems para la aplicación de las encuestas con una escala de Likert con un nivel y rango de malo (20-47), regular (48-73) y bueno (74-100).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Palomino, et al. (2015) se conceptualiza como el elemento con características comunes de los cuales luego de ejecutada la investigación se obtienen los resultados (p.139). La población serán todos los trabajadores de una Sede del Poder Judicial de Lima, siendo 80 trabajadores en total.

#### **Criterio de inclusión**

Todos los trabajadores del área administrativa y judicial bajo el régimen del Decreto Legislativo N° 276, Decreto Legislativo N° 728 y contrato administrativo de servicios CAS de una Sede del Poder Judicial de Lima.

#### **Criterio de exclusión**

Se excluyó a los trabajadores bajo el régimen de locación de servicios.

#### **3.3.2. Muestra**

Según Vara (2015) la muestra viene a ser un subgrupo de la población de estudio elegido, además esta muestra debe ser significativa a fin de obtener el objetivo deseado; asimismo, para Valderrama (2019) la muestra es una parte de la población que se calcula a través de una fórmula matemática

Para el cálculo de la muestra del presente estudio se realizó a través de la fórmula muestral general con un margen de error del 5 % y un margen de confianza de 95 % se tendrá como muestra a los 67 trabajadores de una Sede del Poder Judicial de Lima, los que responderán el cuestionario elaborado.

### **3.3.3. Muestreo**

Para la actual investigación se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple, debido que todos los miembros de la población están en iguales condiciones de ser escogidos por lo cual se puede escoger al azar a cualquier participante (Tamara, 2017), esto es a cualquiera de los trabajadores de una Sede del Poder Judicial de Lima ya que los mismos se encuentran afectados con la ineficiencia de la modernización del Estado que actualmente afecta al cumplimiento de metas.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta fue utilizada como técnica, toda vez que con ello se recolectó los datos necesarios para la investigación y posterior procesamiento (Díaz, 2019, p.116). Asimismo, el instrumento que se utilizó para recolectar los datos será el cuestionario el cual contiene preguntas cerradas basadas en los indicadores con un total de 45 ítems.

La validez de contenido es cuando se verifica un dominio del contenido a medir; en la presente investigación para medir la validación de los instrumentos se solicitó a expertos especialistas en gestión pública los cuales están caracterizados en los anexos de la presente investigación (Mendoza y Ramírez, 2020).

La confiabilidad es importante para toda investigación científica toda vez que a través de ello se demuestra que los resultados son confiables (Manterola et al., 2018) en la presente investigación se realizó el plan piloto y se procesaron los datos a través del Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad de la investigación ya que con esta prueba se calcula el nivel de confiabilidad final de los resultados obtenidos primeramente con el plan piloto encuestando a 30 personas de la población elegida y aplicando el cuestionario validado por los expertos.

Para Sánchez, et al. (2018) la prueba piloto es importante en todo trabajo de investigación toda vez que es el inicio de la prueba y si es que no resulta luego del procesamiento, el investigador debe volver a revisar su instrumento y las preguntas contenidas; por ello, en la presente investigación se realizó la prueba piloto con un cuestionario ya validado por los expertos en el tema y de lo cual al concluirse aplicable y suficiente se pasó a seleccionar treinta trabajadores del Poder Judicial los cuales fueron encuestados y se verificaron los resultados por cada variable y dimensión.



El valor del alfa de Cronbach para la primera variable es de 0,931 lo que nos indica que esta escala es muy fiable o buena, para evaluar la variable modernización del Estado en la población de estudio, asimismo para sus dos dimensiones los cuales contaron con 25 ítems en total con un nivel de Alfa de Cronbach alto (ver anexo 5).

En cuanto a la segunda variable es de 0,903 lo que nos refleja que esta escala es muy fiable o buena, para evaluar la variable cumplimiento de metas en la población de estudio; asimismo para sus dos dimensiones los cuales contaron con 20 ítems en total con un nivel de Alfa de Cronbach alto (ver anexo 5).

### **3.5. Procedimientos**

Para el procesamiento luego de la elaboración del cuestionario el cual tuvo finalmente 45 preguntas entre las dos variables, tal como se ha señalado en línea anteriores se procedió con la validación de los expertos y luego el plan piloto el mismo que tuvo a 30 participantes y que luego del procesamiento estadístico resulto con un nivel bueno de confiabilidad; por ello, se empezó a encuestar a los toda la muestra elegida siendo 67 trabajadores de una sede del Poder Judicial, con 25 preguntas referidas a la variable de Modernización del Estado y 20 preguntas referidas a la variable de cumplimiento de metas, finalmente se procedió con la recolección de los datos, la misma que se realizó de forma óptima teniendo en cuenta los medios tecnológicos que actualmente se pueden utilizar para viabilizar y obtener de forma más efectiva la información que se requiere.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el presente trabajo se empleó primero para medir la confiabilidad, el procesamiento del Alfa de Cronbach; luego se utilizó los Baremos para calcular los rangos de instrumento y como tercer paso podemos señalar, el cálculo de la normalidad el cual se realizó con el estadístico de la normalidad Kolmogorov Smirnov debido a que se cuenta con una muestra superior a 50 y además a través de la prueba de la normalidad se identificó el estadístico correlacional a utilizar resultando tener dimensiones con resultados normales y no normales por lo cual, se utilizó el estadístico de correlación de Pearson para variables con distribución normal y el Rho de Spearman para distribuciones no normales.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación se realiza con la honestidad toda vez que se recogió la información de forma presencial y virtual, contó con autenticidad toda vez que se ha citado a los autores teniendo en cuenta el Manual APA (Sánchez et al. 2018), asimismo, se ha tenido en consideración las bases teóricas, la ética personal, respeto de la propiedad intelectual y de la guía metodológica proporcionada por la Universidad del presente año.

Asimismo, se respetó la autonomía toda vez que se solicitó la autorización a cada participante informando con anticipación objetivo de la investigación con su firma como consentimiento informado de los encuestados, además se realizó respetando el principio de justicia toda vez que se respetó los derechos de los trabajadores de participar o no en la referida encuesta, finalmente también se aplicó el principio de dignidad toda vez que muchos de los participantes prefirieron optar por el anonimato y respeto a la propiedad Intelectual.

## IV. RESULTADOS

### Análisis Descriptivo

**Tabla 1**

*Frecuencias de la modernización del Estado y sus dimensiones*

	Modernización del Estado		Políticas públicas		Presupuesto por resultados		gestión por procesos		Servicio civil meritocrático	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	11	16,4	15	22,4	17	25,4	14	20,9	14	20,9
Regular	48	71,6	45	67,2	42	62,7	48	71,6	41	61,2
Bueno	8	11,9	7	10,4	8	11,9	5	7,5	12	17,9
Total	67	100,0	67	100,0	67	100,0	67	100,0	67	100,0

Descripción: de la tabla 1 se obtiene que el 71,6% del total (67) afirman que la modernización del Estado está a un nivel regular, el 16,4% considera un nivel malo y un 11,9% nivel bueno. A la vista de los resultados logrados se aprecia que la mayoría de los trabajadores del Poder Judicial entrevistados consideran que actualmente la modernización en su campo de trabajo se aplica de forma regular. Respecto del resultado de políticas públicas se obtuvo que el 67,2% del total (67) considera que las políticas públicas se encuentran en un nivel regular, el 22,4% considera un nivel malo y el 10,4% nivel bueno, ello significa que las políticas públicas no se aplican de forma eficaz o buena sino solo regular, lo cual es ocasionado por las múltiples barreras burocráticas que impiden la aplicación de las ya establecidas.

Respecto de los resultados de las frecuencias del nivel de presupuesto por resultados, de donde, se obtiene que el 62,7% del total (67) considera que se encuentra en un nivel regular, el 25,4% considera nivel malo y el 11,9% nivel bueno, ello se interpreta que actualmente el presupuesto por resultados solo se aplica de forma regular, esto es, que los presupuestos aprobados no se ejecutan en su totalidad teniendo una regular aplicación en sus actividades programadas. Respecto de los resultados de las frecuencias del nivel de gestión de procesos, de donde, se obtiene que el 71,6% (48) considera que la gestión de procesos se encuentra en un nivel regular, el 20,9% considera un nivel malo y solamente el 7,5%

afirma que se encuentra en un nivel bueno. Ello se interpreta que, los trabajadores encuestados consideran en su mayoría que la gestión por procesos que se fijan en pro de la modernización solo se aplica de forma regular lo cual no genera satisfacción ni bienestar en ellos. Respecto, de los resultados de las frecuencias del nivel de servicio civil meritocrático, de donde, se obtiene que el 61,2% (41) considera el servicio civil meritocrático se encuentra en un nivel regular, el 20,9% considera un nivel malo y el 17,9%, afirma que se encuentra en un nivel bueno. Ello se interpreta que los trabajadores entrevistados consideran que existe solo de forma parcial el servicio civil meritocrático toda vez que en muchos de los casos los nuevos puestos se encuentran direccionados y no necesariamente es por meritocracia.

**Tabla 2**

*Frecuencias del cumplimiento de metas y sus dimensiones*

	Cumplimiento de metas		Ejecución de actividades programadas		Ejecución presupuestal	
	f	%	f	%	f	%
Malo	5	7,5	5	7,5	4	6,0
Regular	46	68,7	43	64,2	54	80,6
Bueno	16	23,9	19	28,4	9	13,4
Total	67	100,0	67	100,0	67	100,0

De los resultados de las frecuencias del nivel de cumplimiento de metas, de donde, se obtiene que el 68,7% (46) considera que se encuentra en un nivel regular, el 23,9% considera en un nivel bueno y el 7,5% afirma que se encuentra en un nivel malo. Ello se interpreta que si bien existe un grado de trabajadores que consideran que si se cumplen las metas trazadas existe un gran porcentaje que es más de la mitad de trabajadores que considera que solo se cumple de forma regular. Respecto de los resultados de las frecuencias del nivel de ejecución presupuestal, de donde, se obtiene que el 80,6% considera que se encuentra en un nivel regular el 13,4% considera en un nivel bueno y el 6% afirma que se encuentra en un nivel malo. Ello se interpreta que, la ejecución presupuestal no se aplica adecuadamente toda vez que la mayoría de los servidores encuestados manifestaron que continúan con deficiencias en recursos de personal, material y tecnológico.

Respecto a la prueba de normalidad de las variables en estudio, para la variable modernización del Estado, se encontró valor de significancia de  $0,172 > 0,05$  por lo que los datos presentan una distribución normal, así mismo la dimensión políticas públicas cumple con el supuesto de normalidad ( $\text{sig.} = 0,188 > 0,05$ ), del mismo modo la dimensión Servicio civil meritocrático presenta una distribución normal ( $\text{sig.} = 0,075 > 0,05$ ), sin embargo las dimensiones presupuesto por resultados y gestión por procesos no presentan una distribución normal debido a que el valor de significancia obtenido es  $0,000$  y  $0,018$  respectivamente, ambos mayores a  $0,05$ .(ver anexo 9)

Por otro lado, los datos de la variable cumplimiento de metas presenta una distribución normal ( $\text{sig.} = 0,200 > 0,05$ ) del mismo modo la dimensión ejecución de actividades programadas ( $\text{sig.} = 0,200 > 0,05$ ), sin embargo, la dimensión ejecución presupuestal no presenta una distribución normal ( $\text{Sig.} = 0,008 < 0,05$ ). En ese sentido, las variables que presentan distribución normal corresponden a la estadística paramétrica, cuyo estadístico a utilizar es  $r$  de Pearson, caso contrario, las variables que no presentan distribución normal corresponden a la estadística no paramétrica, siendo el coeficiente de correlación a determinar Rho de Spearman. (ver anexo 9).

### **Análisis inferencial.**

Para el análisis inferencial de los datos según Peña (2005) la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) representa la hipótesis que sostendremos a no ser que los datos indiquen su falsedad, y se entiende por ello que nunca se considera probada, aunque puede ser rechazada por los datos. Por su lado la Hipótesis Alternativa se opone a la hipótesis nula en los casos en los que no se especifica  $H_1$ , de manera específica, podemos considerar que ha quedado definida como  $H_0$ , es falsa, es decir que si después del análisis inferencias los resultados tiene una hipótesis Nula se infiere que son falsos y por lo tanto no habría relación con las variables de medición y lo mismos con las dimensiones, en cambio si no se rechaza la hipótesis alternativa se deduce que los resultados son verdaderos y por lo tanto habrá relación.

## Hipótesis general

H1: Existe relación entre la Modernización del Estado y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021

Ho: No existe relación entre la Modernización del Estado y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021.

**Tabla 3**

*Análisis de correlación entre las dimensiones de la Modernización del Estado y el Cumplimiento de metas*

	<b>Cumplimiento de metas</b>	
<b>Modernización del Estado</b>	Correlación de Pearson	,734**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	67
Políticas públicas	Correlación de Pearson	,513**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	67
Presupuesto por resultados	Rho de Spearman	,734**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	67
Gestión por procesos	Rho de Spearman	,747**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	67
Servicio civil meritocrático	Correlación de Pearson	,689**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De las variables se obtiene el valor de significancia de  $0,000 < 0,05$  y coeficiente de correlación de Pearson 0,734 que revela una relación fuerte positiva, por lo que se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna, es manifestar que existe relación entre la modernización del Estado y el cumplimiento de metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021, ello se interpreta que a

mayor aplicación de las dimensiones de la variable modernización del Estado mayor aplicación de la variable 2, esto es el cumplimiento de metas que habrá en una Sede del Poder Judicial.

Respecto de la Hipótesis específicas 1, políticas públicas, se aplicó el estadístico de la correlación de Pearson se verificó un valor de significancia de  $0,000 < 0,05$  y a través de coeficiente de correlación de Pearson resultó una relación positiva considerable, por lo que se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna, es indicar que existe una relación positiva considerable con la variable de cumplimiento de metas; ello se infiere que a mayor aplicación de políticas públicas habrá mayor cumplimiento de metas.

Respecto de la Hipótesis específicas 2, se aplicó el estadístico de la Rho de Spearman 0.734, resultó una relación positiva considerable, por lo que se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna, es decir que existe una relación positiva considerable con la variable de cumplimiento de metas; ello se infiere que a mayor aplicación del presupuesto por resultados habrá mayor cumplimiento de metas.

Respecto de la Hipótesis específicas 3, se aplicó el estadístico de la Rho de Spearman 0.747, resultó una relación positiva fuerte, por lo que se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna, es decir que existe una relación positiva considerable con la variable de cumplimiento de metas; ello se infiere que a mayor aplicación de la Gestión por procesos habrá mayor cumplimiento de metas

Respecto de la Hipótesis específicas 4, se aplicó el estadístico de coeficiente de correlación de Pearson 0.689, resultó una relación positiva considerable, por lo que se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna, es señalar que existe una relación positiva considerable con la variable de cumplimiento de metas; ello se infiere que a mayor aplicación del Servicio Civil Meritocratico habrá mayor cumplimiento de metas.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la Modernización del Estado y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, toda vez que persiste la problemática de la falta de aplicación de los pilares de la modernización del Estado y por tanto el cumplimiento de las metas; en razón a ello, se realizaron las encuestas correspondientes a los trabajadores del cual se obtuvo los siguientes resultados en aplicación del procedimiento SPSS.

Del análisis descriptivo de la primera variable modernización del Estado resultó que un 71,6% del total (67) afirman que la modernización del Estado está a un nivel regular, con un porcentaje de 16,4% y de la misma forma, pero con diferentes porcentajes sus dimensiones que son Políticas Públicas, Presupuesto por Resultados, Gestión por procesos y Servicio civil meritocrático han resultado un nivel malo en aplicación, ello se interpreta que los trabajadores del Poder Judicial en su mayoría ha señalado que no se aplican los pilares de la gestión pública y que pese a que se hace el esfuerzo que realiza la gestión no se llega a tener un nivel bueno en aplicación, ello concuerda con lo señalado por Ander (2003) que señala que el Poder Judicial ha sido víctima de la mala administración y manejo pese a la directiva de realizar una mejora continua que conlleva la modernización de cada sede del Poder Judicial con avances tecnológicos y el acercamiento al Gobierno electrónico que todos esperan, así como el cumplimiento de sus metas.

El resultado al ser regular en todas las dimensiones discute con los autores que señalan que se deben aplicar de forma efectiva los pilares de la modernización, así también en el compendio de las Políticas Nacionales de Modernización (2021) precisa que con la aplicación de efectivas políticas públicas teniendo como proceso la producción de bienes y servicios ante la demanda de los ciudadanos y como soporte los procesos que se realizan en la administración y los sistemas administrativos contando con una gestión por resultados se logrará ciudadanos satisfechos; por ello, al tener resultados en los cuales los mismo trabajadores manifiestan que no se están aplicando debidamente las dimensiones de la presente investigación, deben regularse nuevas estrategias a fin de cumplir las metas trazadas.



De los resultados de la variable Cumplimiento de metas resultó que un 68.7 % (46) considera que se encuentra en un nivel regular, el 23,9% considera en un nivel bueno y el 7,5% afirma que se encuentra en un nivel malo, ello se interpreta que si bien existe un grado de trabajadores que consideran que si se cumplen las metas trazadas existe un gran porcentaje que es más de la mitad de trabajadores que considera que solo se cumple de forma regular, estos resultados coinciden con lo dicho por Andia (2013) sostiene que, el cumplimiento de metas se efectúa cuando los trabajadores logran el objetivo planteado por la Institución ello condice con lo señalado por Armijo (2009) manifiesta que, el cumplimiento de las metas es fundamental toda vez que mediante ello se establecen las metas y objetivos a lograr, teniendo presente la ejecución de actividades programadas lo cual implica compromiso y requiere una debida ejecución presupuestal.

Sin embargo, al ser los resultados regulares en su aplicación se contradice con lo señalado por Essay UK, (2019) toda vez que señala que las dimensiones del cumplimiento de metas deben aplicarse de forma correcta dentro de la administración, es decir, adentro de la organización, la responsabilidad de ejecutar las actividades programadas y sincronización de las actividades internas de la organización para lograr un mayor rendimiento y, en consecuencia, lograr los objetivos, así también para Wihlman, et al. (2016) la ejecución de presupuesto debe de contar con un control y asesoramiento para que el presupuesto sea asignado de manera adecuada. De la misma manera para Stuart y Kronberg (2014) señala que, el cumplimiento de las normas y metas debe de ser de carácter necesario y de primer orden para las instituciones públicas, ya que en ellas se encuentran las regulaciones del desarrollo administrativo. De acuerdo a Schrock (2012) es importante considerar que se deben implementar nuevas normativas a fin de que se cumplan las metas trazadas y la ejecución programada.

De los resultados de las tablas cruzadas entre modernización del Estado y cumplimiento de metas del Poder Judicial el 71,6% (48) de participantes manifiestan que la modernización del Estado está en un nivel regular; el 55,2% (37) considera el cumplimiento de metas tiene también un nivel regular, el 14,9% (10) manifiestan que el cumplimiento de metas está a un nivel bueno, y el 1,5% restante

considera un nivel malo. Del 16,4% (11) de participantes que manifiestan que la modernización del estado está en un nivel malo; el 11,9 % (8) considera el cumplimiento de metas está en un nivel regular, el 4,5% (3) del total manifiestan que el cumplimiento de metas está a un nivel bueno.

Ello se interpreta que la mayoría ha señalado que como existe un mayor porcentaje de aplicación en un nivel regular de igual forma el cumplimiento de metas se aplica solo en un nivel regular no siendo de esta forma tampoco eficiente; ello coincide con lo señalado por Tanaka (2015) toda vez que indica que actualmente existe diferentes obstáculos para que se lleve a cabo una buena gestión en la administración como es la falta de transparencia y escasa rendición de cuentas a fin de cumplir las metas trazadas. En ese entender, se discute entonces que si bien hay una aplicación regular entre las variables señaladas es imperioso tener en cuenta que para lograr el cumplimiento de metas es importante la transparencia y la rendición de cuentas.

Por otro lado, de los resultados de las tablas cruzadas que se encuentra en el anexo 8 de la presente investigación, entre las dimensiones de la modernización del Estado, esto es en primer lugar la dimensión de las Políticas Públicas y cumplimiento de metas; se evidenció que, de 67,2% (45) de participantes que manifiestan que las políticas públicas se encuentran en un nivel regular; el 53,7% (36) considera el cumplimiento de metas tiene un nivel regular, y el 13,4% (9) manifiestan que el cumplimiento de metas está a un nivel bueno, ello concuerda con lo señalado en el compendio de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2021) toda vez, que indica que estas están enmarcadas por un debido, planeamiento de desarrollo concertado, estratégico Institucional y el planeamiento operativo institucional toda vez que de forma sistemática ayudarán a una buena gestión pública, en la medida de que las políticas públicas son importantes toda vez que indique en el cumplimiento de metas de la Institución.

Del cruce de la segunda dimensión, esto es el presupuesto por resultados y el cumplimiento de metas de donde, se obtiene que el 62,7% del total (67) considera que se encuentra en un nivel regular, el 25,4% considera nivel malo y el 11,9% nivel bueno, ello se interpreta que actualmente el presupuesto por resultados solo se aplica de forma regular, esto es que los presupuestos aprobados no se ejecutan en su totalidad teniendo una regular aplicación en sus actividades

programadas, ello se complementa con lo señalado por Vargas y Zavaleta (2020), toda vez que indica que el presupuesto por resultados tiene como objetivo la obtención de recursos a productos en beneficio de la población.

El objetivo con el presupuesto por resultado es que el gasto público se invierta al logro de resultados para ello los funcionarios tiene el deber de usar efectivamente el presupuesto (Baertl, 2015). Por ello, debido al nivel regular de aplicación del presupuesto por resultados es que no se logra el cumplimiento de metas trazados por el Poder Judicial.

Del cruce de la tercera dimensión, esto es la Gestión por procesos se obtuvo los resultados de las frecuencias donde, se obtiene que el 71,6% (48) considera que la gestión de procesos se encuentra en un nivel regular, el 20,9% considera un nivel malo y solamente el 7,5% afirma que se encuentra en un nivel bueno lo que se complementa con lo señalado en el compendio de Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2021), que hace referencia a la optimización máxima de los productos o servicios que más necesita el ciudadano y con esos datos luego de identificados tanto sus características y beneficios tratar a través de los procedimientos y procesos que estas produzcan de una forma eficiente y eficaz; asimismo, se debe aplicar en la gestión de procesos una mejora continua con el debido aprovechamiento de los recursos con los que cuenta el Estado. Por lo tanto, debido al nivel regular de aplicación de gestión por procesos se deduce que la aplicación del cumplimiento de metas también es de forma regular.

Del cruce de la cuarta dimensión, esto es resultados de las frecuencias del nivel de servicio civil meritocrático, de donde, se obtiene que el 61,2% (41) considera el servicio civil meritocrático se encuentra en un nivel regular, el 20,9% considera un nivel malo y el 17,9% afirma que se encuentra en un nivel bueno. Ello se interpreta que los trabajadores entrevistados consideran que existe solo de forma parcial el servicio civil meritocrático toda vez que en muchos de los casos los nuevos puestos se encuentran direccionados y no necesariamente es por meritocracia, ello encaja con la investigación de Pérez (2020), el cual señala que para una buena gestión en la administración es importante la meritocracia el cual no se aplica en nuestro país y por ello no se tiene a personas idóneas para el puesto y en consecuencia no se logran cumplir con las actividades programadas.

Respecto a los resultados de análisis inferencial en cuanto a la hipótesis general se concluyó que según el coeficiente de correlación de Pearson 0,734 indica una relación fuerte positiva, por lo que se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna, es decir que existe relación entre la modernización del Estado y el cumplimiento de metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021, lo cual coincide en cierto grado por ser variables similares con el autor García (2021) que concluyó que las variables modernización del Estado y el desempeño laboral, si se relacionan significativamente.

De los resultados antes señalados, Huamani (2021), determinó que existe relación entre modernización del Estado y gestión administrativa, de igual manera Yamunaque (2021) señala que efectivamente existe una relación entre sus variables la modernización de la gestión del Estado en los servicios públicos eficientes.

Asimismo, Para Saavedra, (2010), en su investigación sobre el control interno y externo para el cumplimiento de metas de la ilustre Municipalidad de Santiago de Chile, cuyo objetivo fue analizar las categorías propuestas en cuanto al control interno, utilizando una metodología cualitativa, concluye que, se de profundizar el control interno con las estrategias base a fin de que se puedan cumplir las metas dentro de los objetivos trazados por la Municipalidad.

Asimismo concuerdan con lo señalado por Mitu (2015) y Chyrva (2021) toda vez que señalan que el Estado tiene la obligación de aplicar la modernidad y reforma además de promover políticas de modernización en los servicios brindados a la población y utilizar certeramente las herramientas del monitoreo y seguimiento para la mejora de la gestión pública; por ello, se deduce que debido a la fuerte relación entre la modernización del Estado y el cumplimiento de metas se debe plantear estrategias de mejora en los cinco pilares importante para una eficaz gestión pública en el marco de la modernización del estado.

De los resultados de la hipótesis específica 1 se obtuvo que una relación positiva considerable, por lo que se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna, es manifestar que existe relación significativa directa entre políticas públicas y el cumplimiento de metas en una sede del Poder Judicial de Lima, 2021, ello coincide con el análisis antes señalado donde se indica que al ser una relación directa dependerá de las política públicas que se instauren en pro de

la modernización del Estado para el cumplimiento de las metas trazadas.

De los resultados de la hipótesis específica 2 se obtuvo que existe relación significativa directa entre presupuesto por resultados y el cumplimiento de metas en una sede del Poder Judicial de Lima, 2021, ello coincide con el análisis antes señalado donde se indica que al ser una relación directa se tiene que gestionar debidamente el presupuesto por resultados a fin de que se ejecuten las actividades programadas y presupuestadas.

De los resultados de la hipótesis específica 3 se obtuvo que existe una relación positiva fuerte, por lo que se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna, es decir que existe relación significativa directa entre gestión por procesos y el cumplimiento de metas en una sede del Poder Judicial de Lima, 2021. Ello se interpreta que a cuanto mayor aplicación de gestión por procesos habrá un mayor cumplimiento de metas en el Poder Judicial de Lima, ello coincide con el análisis antes señalado, donde se indica que al ser una relación directa se tiene que gestionar eficazmente la gestión por procesos a fin de puedan lograrse las actividades encaminadas a cumplir los objetivos.

Asimismo, estos resultados discuten con lo señalado en el compendio de Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2021) toda vez que la gestión orientada a resultados al servicio del ciudadano. Debe contar con funcionarios idóneos a fin de aplicar verdaderas políticas públicas tanto a nivel local como nacional; asimismo, poder identificar las necesidades de los ciudadanos y más que nada las necesidades por las que pasa la administración en las entidades públicas; ello con el fin de que se puedan finalmente transformar los insumos en productos (normas legales) de esta forma se logre un verdadero presupuesto por resultados culminando con la satisfacción de los ciudadanos. Además, en el compendio antes señalado, se precisa que una gestión pública en el marco de la modernización del Estado se hará efectiva cuando en primer lugar, se establezcan objetivos definidos; segundo, asignar el presupuesto apuntando a los objetivos trazados; tercero, impulsar mayor eficacia y eficiencia en los procesos de producción; cuarto, el establecimiento de indicadores que midan el desempeño y de los resultados se permita el monitoreo y seguimiento; quinto, el desarrollo de medios para lograr transparencia en la gestión lo cual pueda permitir al ciudadano su participación efectiva; sexto, fomentar y capacitar a los funcionarios públicos

sobre la necesidad de aplicar las tecnologías de información y comunicación y la exigencia de cambiar la gestión pública en sí.

De los resultados de la hipótesis específica 4, se obtuvo que existe una relación positiva considerable, por lo que se rechaza la hipótesis nula no se rechaza la hipótesis alterna, es decir que existe relación directa entre servicio civil meritocrático y el cumplimiento de metas en una sede del Poder Judicial de Lima, 2021. Ello se interpreta que a una mejor aplicación del pilar servicio civil meritocrático habrá una mejora en el cumplimiento de metas en el Poder judicial de Lima, ello coincide con el análisis antes señalado donde se indica que al ser una relación directa resulta importante la aplicación de la meritocracia en pro de tener profesionales idóneos para los puestos de altos cargos funcionales en el marco de la modernización del Estado y con la finalidad que estos logren cumplir las metas trazadas por la Institución.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Existe una relación fuerte positiva entre la modernización del Estado y el cumplimiento de metas en una sede del Poder Judicial de Lima, 2021 con un valor de significancia de  $0,000 < 0,05$ , lo cual se infiere que, a mayor Modernización del Estado, se logrará mayor cumplimiento de metas en la sede el Poder Judicial.

**Segunda:** La Política Pública se relaciona de manera directa positiva (coeficiente de correlación de Pearson 0,513) con alta significancia con el cumplimiento de metas, esto indica que a mayor eficiencia en las políticas públicas habrá mayor cumplimiento de metas

**Tercera:** El presupuesto por resultados se relaciona de manera directa positiva (coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,734) con alta significación con el cumplimiento de metas, esto indica que a mayor eficiencia en el manejo del presupuesto por resultados habrá mayor cumplimiento de metas.

**Cuarta:** La Gestión por procesos se relaciona de manera directa positiva (coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,747) con alta significancia con el cumplimiento de metas, esto indica que a mayor eficiencia en la gestión por procesos habrá mayor cumplimiento de metas.

**Quinta:** El servicio civil meritocrático se relaciona de manera directa positiva (coeficiente de correlación de Pearson 0,689) con alta significancia con el cumplimiento de metas, esto indica que a mayor eficiencia en la gestión por procesos habrá mayor cumplimiento de metas.

## VII. RECOMENDACIONES:

**Primera:** Al Presidente de la Corte Superior de Justicia de Lima, en conjunto con la coordinación de las áreas encargadas de la Administración central deben realizar las gestiones adecuadas y el reforzamiento del cumplimiento eficiente de los pilares de la Modernización del Estado a fin de que se llegue al cumplimiento de metas trazadas.

**Segundo:** Al encargado de la alta dirección de la Corte Superior de Justicia de Lima, en conjunto con el área EJE trabajar en las políticas públicas que se dan a fin del cumplimiento de los objetivos reformando para ellos los estándares actuales sin rendimiento y capacitando a todos los encargados a fin de que se estén informados de las políticas ya establecidas en el marco de la Modernización del Estado.

**Tercero:** Al encargado de la alta dirección de la entidad antes señalada y las áreas encargadas de aplicarlas, deben tener en cuenta el buen manejo del presupuesto por resultados que se aplican en la institución con el cumplir las actividades programadas.

**Cuarto:** Al encargado de la alta dirección de la Corte Superior de Justicia de Lima, debe tener en cuenta la modernización de la gestión por procesos que se aplican en la institución con el fin de mejorar los mismos.

**Quinto:** Al encargado de la alta dirección de la entidad antes indicada y de la oficina General de administración, reformar y diseñar nuevas técnicas de servicio civil meritocrático a fin de tener personas idóneas en los puestos de funcionarios.



## REFERENCIAS

- Alvarez, R.(2020) Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>.
- Arámbula, H. (2016). *La profesionalización y el desarrollo de la altadirección en el Sector Público. Un estudio de caso: La experiencia del Sistema de Alta Dirección Pública en Chile*. [Tesis doctoral, Universitat Ramon Llull]. Repositorio.
- Armijo, M. (2009). Enfoque integral de auditoría de gestión presupuestal al sector público: Región Puno. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Arias, F. (1999). *El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración*. (3.ª ed.). Caracas: Oriol Ediciones.
- Arias Odón, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6ta ed.). Venezuela: Editorial Episteme. ISBN: 980 07-8529-9
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Serie integral por competencias (3a. ed.). Grupo Editorial Patria. ISBN ebook: 978-607-744748-1
- Baertl, U. (2015). El Presupuesto por Resultados (PpR) - Dirigido a gobiernos locales. Lima, Perú: Cooperación Alemana al Desarrollo – Agencia de la GIZ en el Perú. <https://bit.ly/3Pxa0yt>
- Benites, A (2018) Revista Poliat. Importancia del factor político en el desarrollo de las policías públicas en el Perú 2013; Vol o Num 17. Lima.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3ra ed.) Pearson Educación. ISBN: 978-958-699-128-5.
- Carro, R. y Gonzales, D. (2018). Logística empresarial. [http://nulan.mdp.edu.ar/1831/1/logistica\\_empresa.pdf](http://nulan.mdp.edu.ar/1831/1/logistica_empresa.pdf)
- Centers for Medicare Services. (2018). "Administrative Simplification". Overview: Baltimore.

- Cortes, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la investigación*. México: Colección Material Didáctico. La carga procesal aumenta y las conciliaciones no son suficientes | [www.laprensa.com.bo/.../la-carga-procesalaumenta-conciliaciones](http://www.laprensa.com.bo/.../la-carga-procesalaumenta-conciliaciones).
- Conga, A, y Pantoja, W. (2018). *Implementación del Expediente Judicial Electrónico y la Gestión de la Calidad en la Corte Superior de Justicia de Ayacucho 2018* (tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Perú.
- Chiavenato, I. (2006). *“Introduction to the General Theory of Administration”*. (7th ed.) México: McGraw Hill.
- Chyrva, A. Tatsenko, O y Kyrychenko, T.(2021). Modern State in Higher Education Internationalization at Global and Local Levels (by the Example of SSU, SNAU, SSPU. Ukraine). *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 13(3), 508-529. <https://doi.org/10.18662/rrem/13.3/464>
- Delgado, L. (2018). El Tedh y las condenas a España por la vulneración del derecho a ser juzgado en un plazo razonable: Las dificultades para alcanzar una duración óptima de los procesos judiciales. *Teoría y Realidad Constitucional*. 2019(42), 569-590. <https://bit.ly/3POKRyS>
- Directiva N° 018-2016-CG/PLAN de la Contraloría General de la República (2016, p.12.)[https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/Directiva\\_018-2016-CG-PLAN.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/Directiva_018-2016-CG-PLAN.pdf)
- Enciclopedia Económica. (2019). Recursos Tecnológicos. <https://enciclopediaeconomica.com/recursos-tecnologicos/>
- Essay UK. (2019). *Administrative managements` s role and level and its four keys aspects”*, *Departament of Business, Lund University*.
- Esteban, N.(2018)Tipos de investigacion metodologica cuantitativa <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>.
- Fernández, V. (2020) Tipos de justificación en la investigación científica. DOI: <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207> Fisfálen, M.H. (2014).
- Galante, M. (2018) Justicia liberal y “calidad”: indios en procesos judiciales en la región de Tlaxcala (México), 1822-1825. *Nuevo Mundo – Mundos* García, H (2021) Modernización del estado y desempeño laboral en la unidad de

- estadística e informática del hospital general de Jaén. Tesis de Maestría de Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73051>
- Hasan, S. (2018). Governance and Public Administration. Global encyclopedia of public administration, public policy and governance". Canada: Copyringht.
- Hernandez-Sampieri, R y Mendoza, C (2018) Metodología de la investigación científica, rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Huamani, C (2021) Modernización del estado y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo.2020, Tesis de Maestría de Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57001>
- Larsen, J. Shen, G. Lindhard, S y Brunoe, T. (2016). *Factors Affecting Schedule Delay, Cost Overrun, and Quality Level in Public Construction Projects*. Journal of Management in Engineering, .[https://ira.lib.polyu.edu.hk/bitstream/10397/62462/1/Larsen\\_Jesper\\_Kranke\\_r\\_2015 .pdf](https://ira.lib.polyu.edu.hk/bitstream/10397/62462/1/Larsen_Jesper_Kranke_r_2015.pdf)
- Ley N° 27658: Ley marco de Modernización de la Gestión Pública. (2002). Congreso de la Republica. Diario oficial El Peruano.
- Llona, M. (2020). *Programación y ejecución del presupuesto público para el año fiscal - Gestión pública y control*. Lima: Gaceta jurídica
- Ludeña, G. (s.f.) *Cuaderno de Metodología de la Investigación*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Manrique, P. (2015) Gestión de la calidad de servicio y la logística en la municipalidadde Monería, Antioquía.
- Mestra, A. y Avilés, M. (2018). Proceso de reclutamiento y selección del talento humano por competencias para el fortalecimiento del desempeño laboral en el Instituto Prestador de Salud. [Tesis de Maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología].
- Mendoza. A, Ramírez, J. (2020) Aprendiendo metodología de la investigación, Editorial Grupo Compás, Guayaquil Ecuador.
- Miranda y Ortiz (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico

- para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana Para La Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>.
- Ministerio Economía y Finanzas - MEF (2015-2017). Estructura Programática de Programas Presupuestales. Lima. <https://www.mef.gob.pe>.
- Mitu, C. (2015). The study on the role of public administration in the modernization of state. <https://bit.ly/38GP5IM>
- Mindrau, L.(2013). *La nueva gestión pública y la gestión por competencias en las Comunas de Valparaíso, Chile*. Santiago de Chile, Chile: (Tesis de maestría) Universidad del Pacífico.
- Núñez, L. Bravo, L. Cruz y Hinojosa, C. (2018). Competencias gerenciales competencias profesionales en la gestión presupuestaria. Venezuela. <https://bit.ly/2VLPJus>
- Pasco, J. (2015). State modernization management model (Artículo científico). *Revista Estudio de políticas públicas*. Chile. Vol. 15 (2), pp. 246-252:<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067298.pdf>
- Pena, C.(2005), Regresión y análisis de experimentos. <http://halweb.uc3m.es/esp/Personal/personas/aarribas/esp/docs/estII/tema2.pdf>
- Poder Judicial (2017): Plan de Gobierno Poder Judicial 2017- 2018, publicado en su sitio web <https://www.pj.gob.pe>
- Política de Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2021) Presidencia del Consejo de Ministros. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>
- Pujara, Y, Pankaj, P. Archana, S. y Janki, G. (2019). Review on Indian Municipal Solid Waste Management practices for reduction of environmental impacts to achieve sustainable development goals. *Journal of Environmental Management*.
- Rahman, M. Lee, Y. y Duy, H(2015). Investigating Main Causes for Schedule Delay in Construction Projects in Bangladesh. *KICEM Journal of Construction Engineering and Project Management*. <https://doi.org/10.6106/JCEPM.2014.4.3.033>.
- Rodrigues, L. Amaral, k. Matos, R y Wolfgang, J. (2019). *A Methodology for Sewage*

- Network Maintenance Toward the Fulfillment of Sustainable Development Goals. International Business, Trade and Institutional Sustainability*, 271-288.
- Sandoval, C. y Massal, J. (2010). Gobierno electrónico: estado, ciudadanía y democracia en internet. *Isomía*, 68, 1-23.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v23n68/v23n68a01.pdf>
- Secretaría de Gestión Pública. (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública 2021. PCM, Lima. <https://bit.ly/31EwqG3>
- Seboru, M. (2015). *An Investigation into Factors Causing Delays in Road Construction Projects in Kenya*. American Journal of Civil Engineering. <https://doi.org/10.11648/j.ajce.20150303.11>.
- Serdar, D.Maksat,O.Syuhaida,I.Sanjay,I. y Kumar,S. et al. (2017). *Causes of delay in residential construction projects in Cambodia*. Cogent Engineering. <https://doi.org/10.1080/23311916.2017.1291117>.
- Schrock, M. (2012). *The Potential Use of Land Readjustment as an Urban Redevelopment Strategy in the United States: Assessing Net Economic Value*. The Ohio State University, 1-20.
- Stuart, E., y Kronberg, I. (2014). *Acting the municipality vision: the manifestation of a management control model*. *Raudeliūnienė & Meidutė*, 1-32
- Hernandez, T. Leon, N. Jose, W., Osorio, A y Pablo, J. (2017). Propuesta de un sistema de selección de funcionarios de la alta dirección de los ministerios del Perú. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio.
- Tanaka, S. (2015). Nationalization, modernization and symbolic media - Towards a comparative historical sociology of the nation-state. *GESIS*, 38(2), 252-257. Obtenido de <https://www.scopus.com/home.uri>
- Torring, M.(2016). Transforming the Public Sector Into an Arena for Co-Creation: Barriers, Drivers, Benefits, and Ways Forward. *Administration & Society*, 1-31.
- Tume, S.(2021) Modernización del Estado e Implementación del Expediente Judicial Electrónico en la Corte Superior de Justicia de Sullana, 2021.Tesis Maestría Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/66837>
- United Nations.(2019).Government Knowledgebase. Department of Economic and

Social Affairs".

- United States Agency for International Development USAID (2011). Reforma del Estado y Modernización de la Gestión Pública. Perú. <https://bit.ly/3RWDPdk>
- Yactayo, E. (2019). *La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión*. Pensamiento Crítico, 103 - 120.
- Yamunaque, J. (2021) Modernización de la gestión del estado y su impacto en los servicios públicos eficientes-Villa María del Triunfo, 2021, Tesis de Maestría de Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70005>
- Subhanullah, R., y Yudianto, I. (2019). *The Influence of Budget Participation, Budget Goals Clarity and Internal Control Systems Implementation on Local Government Performance*. Journal of Accounting Auditing and Business, 58-76
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 1-19. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3579/357963491002/357963491002.pdf>
- Valderrama, S. (2019) Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Editorial San Marcos.
- Villa, H., Cando, A. del R., Alcoser, F., & Ramos, R. (2017). Estudio de los Servicios Públicos en la ciudad de Riobamba y la satisfacción de los usuarios. *3C Empresa*, 6(4), 55–71
- Waldron, S. B. (2015). *Agricultural modernization and state capacity in China*. <https://bit.ly/3y3k6RQ>
- Wihlman, T. Sandmark, H. y Hoppe, M. (2016). *Innovation Management in Swedish Municipalities*. *European Journal of workplace innovation*, 43-62
- Zans, A. (2017) Clima organizacional y su incidencia en el desempeño laboral de los trabajadores administrativos y docentes de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa UNAN – Managua en el período 2016

## **ANEXO**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### Título: Modernización del Estado y el cumplimiento de metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021

Problema	Objetivos		Hipótesis	Variables e indicadores				
	Objetivo	general:		Variable 1: Modernización del Estado	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores
<b>Problema General:</b> ¿Existe relación entre la Modernización del Estado y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la Modernización del Estado y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021	<b>Objetivo general:</b> el	<b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre la Modernización del Estado y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021	<b>Políticas Publicas</b>				
				<b>Políticas Publicas</b>	-Planeamiento de desarrollo concertado -Planeamiento Estratégico Institucional -Planeamiento Operativo Institucional	1-6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Malo (25-58) Regular (59-92) Bueno (93-125)
<b>Problemas específicos:</b> ¿Existe relación entre los Políticas Públicas y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021?	<b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre Políticas Públicas y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021	<b>Hipótesis específicas:</b> ¿Existe relación entre los Políticas Públicas y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021?	<b>Hipótesis específicas:</b> ¿Existe relación entre el presupuesto por resultados y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021?	<b>Presupuesto por Resultados</b>				
				<b>Presupuesto por Resultados</b>	-Planificación estratégica -Adecuada Administración -Ejecución presupuestaria	7-14 15-20		
¿Existe relación entre la Gestión por procesos y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021?	Determinar la relación entre la Gestión por procesos y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021		Existe relación entre la Gestión por procesos y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021	<b>Gestión por procesos</b>				
¿Existe relación entre el Servicio Civil Meritocrático en y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021?	Determinar la relación entre el Servicio Civil Meritocrático y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021		Existe relación entre el Servicio Civil Meritocrático y el Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021	<b>Servicio Civil Meritocrático</b>				
				<b>Servicio Civil Meritocrático</b>	-Simplificación Administrativa -Organización Institucional -Capacitación continua -Liderazgo -Personal Idóneo --Meritocracia	21-25		



Variables e indicadores

**Variable 2: Cumplimiento de metas**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
<b>Ejecución de actividades programadas</b>	-Responsabilidad funcional	1-10	Nunca (1)	Malo [20 – 47]
	-Cumplimiento de plazos		Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
<b>Ejecución presupuestal</b>	- Atención de compromisos	10-20		Regular [48 – 73] Bueno [74 – 100]
	-Disponibilidad presupuestal			

(5)

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo <b>MÉTODO:</b> Hipotético-deductivo <b>TIPO:</b> Básica <b>NIVEL:</b> Correlacional <b>DISEÑO:</b> No experimental - Transversal	<b>Población</b> Estuvo conformada por 67 trabajadores de una sede del poder judicial de Lima.	<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b>	<b>DESCRIPTIVA:</b> - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas  <b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman: $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$

Dónde:  
 $r_s$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman  
 $d$  = Diferencia entre los rangos (X menos Y)  
 $n$  = Número de datos

## Anexo 2. Matriz de Operalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y Valores	Niveles o Rangos
<b>Modernización del Estado</b>	La variable Modernización del Estado, es entendida como el acceso a la modernidad por medio de la tecnología en las actividades sociales y organizacionales del ser humano, donde el Estado desarrolla un gobierno electrónico, logrando de esta manera que la ciudadanía tenga la accesibilidad a la información procesal y al desarrollo de las políticas públicas. (Vargas, 2016).	La variable está operacionalizada en razón a las dimensiones: Políticas Públicas, Presupuesto por resultados, Gestión por procesos y Servicio Civil Meritocrático, del cual se establecieron los indicadores de cada uno y de ellos surgen los 25 ítems para la aplicación de las encuestas.	Políticas Publicas	-Planeamiento de desarrollo concertado -Planeamiento Estratégico Institucional -Planeamiento Operativo Institucional	1-6	Cuestionario 1.- Nunca 2.- Casi Nunca 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre	Malo (25-58) Regular (59-92) Bueno (93-125)
			Presupuesto por Resultados	-Planificación estratégica -Adecuada Administración -Ejecución presupuestaria	7-14		
			Gestión por procesos	-Simplificación Administrativa -Organización Institucional	15-20		
					21-25		

Servicio Civil  
Meritocratico

- Capacitación continua
- Liderazgo
- Personal idóneo
- Meritocracia

<b>Cumplimiento de metas</b>	La variable cumplimiento de metas, es entendida como parte importante dentro de cualquier institución, ya que trabajan en base a metas, que se establecen con el fin de lograr con lo establecido desde un inicio teniendo presente la ejecución de actividades programadas lo cual implica compromiso y requiere una debida ejecución presupuestal. (Armijo, 2009).	La variable está operacionalizada en razón a las dimensiones que son ejecución de actividades programadas y ejecución presupuestal del cual se establecieron los indicadores de cada uno y de ellos surgen los 20 ítems para la aplicación de las encuestas	Ejecución de actividades programadas	-Responsabilidad funcional -Cumplimiento de plazos	1-10	Cuestionario 1.- Nunca 2.- Casi Nunca 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre	Malo [20 – 47] Regular [48 – 73] Bueno [74 – 100]
			Ejecución Presupuestal	-Atención de compromisos -Disponibilidad presupuestal	10-20		

Nota: Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (2021), Vargas (2016) y Armijo (2009)

### Anexo 3. Cuestionario: Modernización del Estado

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de determinar el nivel de la gestión administrativa.

#### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”.

Teniendo en cuenta en consentimiento informado:

SI ( ) Autorizo utilizar la información brindada para fines de desarrollo de trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Pública -2022.

NO ( ) Autorizo utilizar la información brindada para fines de desarrollo de trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Pública -2022.

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Alternativas				
		1	2	3	4	5
<b>Políticas Públicas</b>						
1	Existen adecuadas políticas públicas para el cumplimiento de metas					

2	Cree que un adecuado Planeamiento de desarrollo concertado en la Institución ayudará a cumplir las metas					
3	Se cumple el Planeamiento Estratégico Institucional					
4	Considera importante el Planeamiento Estratégico Institucional para el cumplimiento de metas					
5	Cree que el Planeamiento Operativo Institucional coadyuvará al cumplimiento de metas					
6	Conoce el Planeamiento Operativo Institucional					
<b>Presupuesto por resultados</b>						
7	Existe manejo del presupuesto por resultados					
8	Se cumple con el presupuesto por resultados					
9	Considera que una adecuada Planificación estratégica es fundamental para el cumplimiento de metas					
10	Se verifica una adecuada Administración					
11	Considera que es importante la adecuada Administración para el cumplimiento de metas					
12	Existe una adecuada ejecución presupuestaria					
13	Considera que una adecuada ejecución presupuestaria es fundamental para el cumplimiento de metas					
14	Cree que la ejecución presupuestaria debe priorizar las actividades programadas					
<b>Gestión por procesos</b>						
15	Considera que tener una adecuada gestión por procesos maximiza el cumplimiento de las metas					
16	Cree que la Gestión por procesos coadyuva a la ejecución presupuestal					
17	Considera a la Gestión por procesos un pilar importante en la Gestión Administrativa					
18	Cree que la simplificación administrativa coadyuva al cumplimiento de metas					
19	Existe una adecuada Organización Institucional en la entidad					
20	Considera importante la Organización Institucional para el cumplimiento de metas					
<b>Servicio civil Meritocrático</b>						

21	Considera importante la capacitación continua para el cumplimiento de las metas					
22	Cree en el Liderazgo para el cumplimiento de metas					
23	Considera es necesario un personal idóneo para la ejecución de las actividades programadas					
24	Cree es importante un personal idóneo para una adecuada ejecución presupuestal					
25	Existe meritocracia en la Institución					

## Cuestionario: Cumplimiento de metas

### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer el nivel de cumplimiento de metas.

### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”.

Teniendo en cuenta el consentimiento informado:

SI ( ) Autorizo utilizar la información brindada para fines de desarrollo de trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Publica -2022.

NO ( ) Autorizo utilizar la información brindada para fines de desarrollo de trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Publica -2022.

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Cumplimiento de metas	Alternativas				
		1	2	3	4	5
<b>Ejecución de actividades programadas</b>						
1	Se verifica una adecuada ejecución de actividades programadas en la Institución					
2	Conoce las actividades programas en la Instituciones					
3	Considera importante la ejecución de actividades programada para el cumplimiento de metas					

4	Se verifica responsabilidad funcional en la Institución					
5	Considera que con la responsabilidad funcional se cumplen las actividades programadas					
6	Cree que la responsabilidad funciona es importante para el cumplimiento de metas					
7	Considera importante el cumplimiento de los plazos para la ejecución de las actividades programadas					
8	Existe cumplimiento de plazo en la entidad					
9	Se verifica la priorización del cumplimiento de plazo en la entidad					
10	Cree que el cumplimiento de plazos coadyuvará para el cumplimiento de plazos					
<b>Ejecución presupuestal</b>						
11	Se verifica una adecuada ejecución de presupuestal en la Institución					
12	Conoce los programas donde se realizan la ejecución presupuestal					
13	Considera importante la ejecución presupuestal eficiente para el cumplimiento de metas					
14	Se verifica atención de compromisos en la Institución					
15	Considera que con la atención de compromisos coadyuvará a la ejecución de presupuestal					
16	Cree que la atención de compromisos es importante para el cumplimiento de metas					
17	Considera que la disponibilidad presupuestal es factor determinante para la ejecución de presupuestal					
18	Existe buen manejo de la disponibilidad presupuestal en la entidad					
19	Conoce la disponibilidad presupuestal de la institución					
	Cree que la disponibilidad presupuestal coadyuvará para el cumplimiento de plazos					



## Anexo 4. Ficha Técnica del Instrumento

### *Ficha Técnica del cuestionario para medir la Modernización del Estado*

Tabla

Nombre del Instrumento	Cuestionario de la Modernización del Estado
Autor	Del Aguila Ruiz, Isabel
Administración	Individual
Objetivo	Recoger la percepción sobre la Modernización del Estado
Lugar	Sede del Poder Judicial
Tiempo de duración	45 minutos
Nivel de medición	Escala de Likert

#### **Descripción del**

##### **Instrumento:**

El cuestionario de modernización del Estado consta de 25 preguntas para la aplicación del instrumento teniendo en cuenta las dimensiones aplicadas y los indicadores sobre cada una de ellas, con el cual se busca recoger la percepción de los trabajadores del Poder Judicial en el marco de la Modernización del Estado.

Tabla

### *Ficha Técnica del cuestionario para medir el Cumplimiento de Metas.*

Nombre del Instrumento	Cuestionario del Cumplimiento de Metas
Autor	Del Aguila Ruiz, Isabel
Administración	Individual
Objetivo	Recoger la percepción sobre la Modernización del Estado
Lugar	Sede del Poder Judicial
Tiempo de duración	45 minutos
Nivel de medición	Escala de Likert

#### **Descripción del**

##### **Instrumento:**

El cuestionario de Cumplimiento de Metas consta de 20 preguntas para la aplicación del instrumento teniendo en cuenta las dimensiones aplicadas y los indicadores sobre cada una de ellas, con el cual se busca recoger la percepción de los trabajadores del Poder Judicial en el marco del Cumplimiento de las metas trazadas.

## Anexo 5.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: POLÍTICAS PUBLICAS</b>							
1	Existen adecuadas políticas públicas para el cumplimiento de metas	X		X		X		
2	Cree que un adecuado Planeamiento de desarrollo concertado en la Institución ayudará a cumplir las metas	X		X		X		
3	Se cumple el Planeamiento Estratégico Institucional	X		X		X		
4	Considera importante el Planeamiento Estratégico Institucional para el cumplimiento de metas	X		X		X		
5	Cree que el Planeamiento Operativo Institucional coadyuvará al cumplimiento de metas	X		X		X		
6	Conoce el Planeamiento Operativo Institucional	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Existe manejo del presupuesto por resultados	X		X		X		
8	Se cumple con el presupuesto por resultados	X		X		X		
9	Considera que una adecuada Planificación estratégica es fundamental para el cumplimiento de metas	X		X		X		
10	Se verifica una adecuada Administración	X		X		X		
11	Considera que es importante la adecuada Administración para el cumplimiento de metas	X		X		X		
12	Existe una adecuada ejecución presupuestaria	X		X		X		
13	Considera que una adecuada ejecución presupuestaria es fundamental para el cumplimiento de metas	X		X		X		
14	Cree que la ejecución presupuestaria debe priorizar las actividades programadas	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: GESTIÓN POR PROCESOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Considera que tener una adecuada gestión por procesos maximiza el cumplimiento de las metas	X		X		X		

16	Cree que la Gestión por procesos coadyuva a la ejecución presupuestal	X		X		X		
17	Considera a la Gestión por procesos un pilar importante en la Gestión Administrativa	X		X		X		
18	Cree que la simplificación administrativa coadyuva al cumplimiento de metas	X		X		X		
19	Existe una adecuada Organización Institucional en la entidad	X		X		X		
20	Considera importante la Organización Institucional para el cumplimiento de metas	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: SERVICIO CIVIL MERITOCRATICO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Considera importante la capacitación continua para el cumplimiento de las metas	X		X		X		
22	Cree en el Liderazgo para el cumplimiento de metas	X		X		X		
23	Considera es necesario un personal idóneo para la ejecución de las actividades programadas	X		X		X		
24	Cree es importante un personal idóneo para una adecuada ejecución presupuestal	X		X		X		
25	Existe meritocracia en la Institución	X		X		X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CUMPLIMIENTO DE METAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1. EJECUCION DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS</b>							
1	Se verifica una adecuada ejecución de actividades programadas en la Institución	X		X		X		
2	Conoce las actividades programas en la Instituciones	X		X		X		
3	Considera importante la ejecución de actividades programada para el cumplimiento de metas	X		X		X		
4	Se verifica responsabilidad funcional en la Institución	X		X		X		
5	Considera que con la responsabilidad funcional se cumplen las actividades programadas	X		X		X		
6	Cree que la responsabilidad funciona es importante para el cumplimiento de metas	X		X		X		
7	Considera importante el cumplimiento de los plazos para la ejecución de las actividades programadas	X		X		X		
8	Existe cumplimiento de plazo en la entidad	X		X		X		
9	Se verifica la priorización del cumplimiento de plazo en la entidad	X		X		X		
10	Cree que el cumplimiento de plazos coadyuvará para el cumplimiento de plazos	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Se verifica una adecuada ejecución de presupuestal en la Institución	X		X		X		
12	Conoce los programas donde se realizan la ejecución presupuestal	X		X		X		
13	Considera importante la ejecución presupuestal eficiente para el cumplimiento de metas	X		X		X		
14	Se verifica atención de compromisos en la Institución	X		X		X		
15	Considera que con la atención de compromisos coadyuvará a la ejecución de presupuestal	X		X		X		
16	Cree que la atención de compromisos es importante para el cumplimiento de metas	X		X		X		
17	Considera que la disponibilidad presupuestal es factor determinante para la ejecución de presupuestal	X		X		X		

18	Existe buen manejo de la disponibilidad presupuestal en la entidad	X		X		X	
19	Conoce la disponibilidad presupuestal de la institución	X		X		X	
20	Cree que la disponibilidad presupuestal coadyuvará para el cumplimiento de plazos	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia**

✓ **Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Nugkuag Cabrera, Glenn.    **DNI:** 40693561

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA    **ORCID:** 0000-0003-1958-0431

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**15 de junio del 2022**



Firma

**Maestro en Gestión Pública**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: POLITICAS PUBLICAS</b>								
1	Existen adecuadas políticas públicas para el cumplimiento de metas	X		X		X		
2	Cree que un adecuado Planeamiento de desarrollo concertado en la Institución ayudará a cumplir las metas	X		X		X		
3	Se cumple el Planeamiento Estratégico Institucional	X		X		X		
4	Considera importante el Planeamiento Estratégico Institucional para el cumplimiento de metas	X		X		X		
5	Cree que el Planeamiento Operativo Institucional coadyuvará al cumplimiento de metas	X		X		X		
6	Conoce el Planeamiento Operativo Institucional	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>								
7	Existe manejo del presupuesto por resultados	X		X		X		
8	Se cumple con el presupuesto por resultados	X		X		X		
9	Considera que una adecuada Planificación estratégica es fundamental para el cumplimiento de metas	X		X		X		
10	Se verifica una adecuada Administración	X		X		X		
11	Considera que es importante la adecuada Administración para el cumplimiento de metas	X		X		X		
12	Existe una adecuada ejecución presupuestaria	X		X		X		
13	Considera que una adecuada ejecución presupuestaria es fundamental para el cumplimiento de metas	X		X		X		
14	Cree que la ejecución presupuestaria debe priorizar las actividades programadas	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: GESTIÓN POR PROCESOS</b>								
15	Considera que tener una adecuada gestión por procesos maximiza el cumplimiento de las metas	X		X		X		
16	Cree que la Gestión por procesos coadyuva a la ejecución presupuestal	X		X		X		
17	Considera a la Gestión por procesos un pilar importante en la Gestión Administrativa	X		X		X		

18	Cree que la simplificación administrativa coadyuva al cumplimiento de metas	X		X		X		
19	Existe una adecuada Organización Institucional en la entidad	X		X		X		
20	Considera importante la Organización Institucional para el cumplimiento de metas	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: SERVICIO CIVIL MERITOCRATICO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Considera importante la capacitación continua para el cumplimiento de las metas	X		X		X		
22	Cree en el Liderazgo para el cumplimiento de metas	X		X		X		
23	Considera es necesario un personal idóneo para la ejecución de las actividades programadas	X		X		X		
24	Cree es importante un personal idóneo para una adecuada ejecución presupuestal	X		X		X		
25	Existe meritocracia en la Institución	X		X		X		



**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia**

✓ **Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Elia María Pozo de la Cruz

**DNI:** 42443851

**Especialidad del validador:** **MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**    **ORCID:** 0000-0003-2129-4514

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**15 de junio del 2022**



Firma del Experto

**Maestro en Gestión Pública**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CUMPLIMIENTO DE METAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1. EJECUCION DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS</b>							
1	Se verifica una adecuada ejecución de actividades programadas en la Institución	X		X		X		
2	Conoce las actividades programas en la Instituciones	X		X		X		
3	Considera importante la ejecución de actividades programada para el cumplimiento de metas	X		X		X		
4	Se verifica responsabilidad funcional en la Institución	X		X		X		
5	Considera que con la responsabilidad funcional se cumplen las actividades programadas	X		X		X		
6	Cree que la responsabilidad funciona es importante para el cumplimiento de metas	X		X		X		
7	Considera importante el cumplimiento de los plazos para la ejecución de las actividades programadas	X		X		X		
8	Existe cumplimiento de plazo en la entidad	X		X		X		
9	Se verifica la priorización del cumplimiento de plazo en la entidad	X		X		X		
10	Cree que el cumplimiento de plazos coadyuvará para el cumplimiento de plazos	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Se verifica una adecuada ejecución de presupuestal en la Institución	X		X		X		
12	Conoce los programas donde se realizan la ejecución presupuestal	X		X		X		
13	Considera importante la ejecución presupuestal eficiente para el cumplimiento de metas	X		X		X		
14	Se verifica atención de compromisos en la Institución	X		X		X		
15	Considera que con la atención de compromisos coadyuvará a la ejecución de presupuestal	X		X		X		
16	Cree que la atención de compromisos es importante para el cumplimiento de metas	X		X		X		
17	Considera que la disponibilidad presupuestal es factor determinante para la ejecución de presupuestal	X		X		X		

18	Existe buen manejo de la disponibilidad presupuestal en la entidad	X		X		X	
19	Conoce la disponibilidad presupuestal de la institución	X		X		X	
20	Cree que la disponibilidad presupuestal coadyuvará para el cumplimiento de plazos	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia**

✓ **Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Elia Maria Pozo de la Cruz

**DNI:** 42443851

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA    **ORCID:** 0000-0003-2129-4514

**<sup>1</sup>Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**15 de junio del 2022**



-----  
Firma del Experto

**Maestro en Gestión Pública**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: POLITICAS PUBLICAS</b>								
1	Existen adecuadas políticas públicas para el cumplimiento de metas	X		X		X		
2	Cree que un adecuado Planeamiento de desarrollo concertado en la Institución ayudará a cumplir las metas	X		X		X		
3	Se cumple el Planeamiento Estratégico Institucional	X		X		X		
4	Considera importante el Planeamiento Estratégico Institucional para el cumplimiento de metas	X		X		X		
5	Cree que el Planeamiento Operativo Institucional coadyuvará al cumplimiento de metas	X		X		X		
6	Conoce el Planeamiento Operativo Institucional	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>								
7	Existe manejo del presupuesto por resultados	X		X		X		
8	Se cumple con el presupuesto por resultados	X		X		X		
9	Considera que una adecuada Planificación estratégica es fundamental para el cumplimiento de metas	X		X		X		
10	Se verifica una adecuada Administración	X		X		X		
11	Considera que es importante la adecuada Administración para el cumplimiento de metas	X		X		X		
12	Existe una adecuada ejecución presupuestaria	X		X		X		
13	Considera que una adecuada ejecución presupuestaria es fundamental para el cumplimiento de metas	X		X		X		
14	Cree que la ejecución presupuestaria debe priorizar las actividades programadas	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: GESTIÓN POR PROCESOS</b>								
15	Considera que tener una adecuada gestión por procesos maximiza el cumplimiento de las metas	X		X		X		
16	Cree que la Gestión por procesos coadyuva a la ejecución presupuestal	X		X		X		
17	Considera a la Gestión por procesos un pilar importante en la Gestión Administrativa	X		X		X		

18	Cree que la simplificación administrativa coadyuva al cumplimiento de metas	X		X		X		
19	Existe una adecuada Organización Institucional en la entidad	X		X		X		
20	Considera importante la Organización Institucional para el cumplimiento de metas	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: SERVICIO CIVIL MERITOCRATICO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
21	Considera importante la capacitación continua para el cumplimiento de las metas	X		X		X		
22	Cree en el Liderazgo para el cumplimiento de metas	X		X		X		
23	Considera es necesario un personal idóneo para la ejecución de las actividades programadas	X		X		X		
24	Cree es importante un personal idóneo para una adecuada ejecución presupuestal	X		X		X		
25	Existe meritocracia en la Institución	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia**

✓ **Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Katherine Zoila Huamán Jiménez

**DNI:** 46356177

**Especialidad del validador:** **MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**        **ORCID:** 0000-0002-0718-0222


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**15 de junio del 2022**



---

**Firma del Experto validador  
Maestro en Gestión Pública**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CUMPLIMIENTO DE METAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1. EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES PROGRAMADAS</b>							
1	Se verifica una adecuada ejecución de actividades programadas en la Institución	X		X		X		
2	Conoce las actividades programas en la Instituciones	X		X		X		
3	Considera importante la ejecución de actividades programada para el cumplimiento de metas	X		X		X		
4	Se verifica responsabilidad funcional en la Institución	X		X		X		
5	Considera que con la responsabilidad funcional se cumplen las actividades programadas	X		X		X		
6	Cree que la responsabilidad funciona es importante para el cumplimiento de metas	X		X		X		
7	Considera importante el cumplimiento de los plazos para la ejecución de las actividades programadas	X		X		X		
8	Existe cumplimiento de plazo en la entidad	X		X		X		
9	Se verifica la priorización del cumplimiento de plazo en la entidad	X		X		X		
10	Cree que el cumplimiento de plazos coadyuvará para el cumplimiento de plazos	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Se verifica una adecuada ejecución de presupuestal en la Institución	X		X		X		
12	Conoce los programas donde se realizan la ejecución presupuestal	X		X		X		
13	Considera importante la ejecución presupuestal eficiente para el cumplimiento de metas	X		X		X		
14	Se verifica atención de compromisos en la Institución	X		X		X		
15	Considera que con la atención de compromisos coadyuvará a la ejecución de presupuestal	X		X		X		
16	Cree que la atención de compromisos es importante para el cumplimiento de metas	X		X		X		





17	Considera que la disponibilidad presupuestal es factor determinante para la ejecución de presupuestal	X		X		X	
18	Existe buen manejo de la disponibilidad presupuestal en la entidad	X		X		X	
19	Conoce la disponibilidad presupuestal de la institución	X		X		X	
20	Cree que la disponibilidad presupuestal coadyuvará para el cumplimiento de plazos	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia**

✓ **Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Katherine Zoila Huamán Jiménez

**DNI:** 46356177

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA    **ORCID:** 0000-0002-0718-0222

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**15 de junio del 2022**




---

**Firma del Experto validador**

**Maestro en Gestión Pública**

## Anexo 6. Procesamiento de confiabilidad (prueba piloto) y baremos

Tabla 1

Análisis de confiabilidad de la variable Modernización del Estado

		Estadísticas de fiabilidad	
		Alfa de Cronbach	N de elementos
Variable 1	<b>Modernización del Estado</b>	,931	25
Dimensión 1	<b>Políticas Publicas</b>	,810	6
Dimensión 2	<b>Presupuesto por resultados</b>	,795	8
Dimensión 3	<b>Gestión por procesos</b>	,762	6
Dimensión 3	<b>Servicio Civil Meritocrático</b>	,806	5

Tabla 2

Análisis de confiabilidad de la variable Cumplimiento de Metas

		Estadísticas de fiabilidad	
		Alfa de Cronbach	N de elementos
Variable 1	<b>Cumplimiento de metas</b>	,903	20
Dimensión 1	<b>Ejecución de actividades programadas</b>	,819	10
Dimensión 2	<b>Ejecución presupuestal</b>	,825	10

Base de datos prueba piloto:

The screenshot shows the SPSS data editor interface. The title bar reads 'datos MODERNIZACION.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos'. The menu bar includes Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Analizar, Gráficos, Utilidades, Ampliaciones, Ventana, and Ayuda. The toolbar contains icons for file operations and analysis. The data grid shows 30 rows and 40 columns. The first 25 columns are labeled m1 to m25, followed by ME, pp, gp, scm, c1 to c25, CM, eap, and several Likert scale items (e.g., 'No sé', 'No', 'Poco', 'Mucho'). The data values are mostly integers from 1 to 5, representing Likert scale responses.

**Baremos.****Variable 1: Modernización del Estado**

	Mínimo	Máximo
Malo	25	58
Regular	59	92
Bueno	93	125

**Dimensiones**

## Políticas Públicas (6 ítems)

Malo	6	14
Regular	15	22
Bueno	23	30

## Presupuesto por Resultados (8 ítems)

Malo	8	19
Regular	20	29
Bueno	30	40

## Gestión por procesos (6 ítems)

Malo	6	14
Regular	15	22
Bueno	23	30

## Servicio Civil Meritocrático (5 ítems)

Malo	5	12
Regular	13	18
Bueno	19	25

**Variable 2: Cumplimiento de metas**

	Mínimo	Máximo
Malo	20	47
Regular	48	73
Bueno	74	100

## Ejecución de actividades programadas

Malo	10	23
Regular	24	37
Bueno	38	50

## Ejecución presupuestal

Malo	10	23
Regular	24	37
Bueno	38	50

## Anexo 7. Consentimiento informado.

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### TRABAJO DE INVESTIGACION “MODERNIZACIÓN DEL ESTADO Y CUMPLIMIENTO DE METAS EN UNA SEDE DEL PODER JUDICIAL DE LIMA, 2021”

Yo, [REDACTED] (nombre del participante), identificado con DNI \_\_\_\_\_, autorizo hablar sobre mi experiencia como trabajador del Poder Judicial solo para el desarrollo trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Pública-2022.

Comprendo que mi participación es voluntaria

Comprendo que puedo retirar mi consentimiento

NO ( ) Autorizo que se puedan tomar fotos o grabar.

SI (X) Autorizo que se puedan tomar fotos o grabar



-----  
Firma del participante

## Anexo 8. Tablas cruzadas

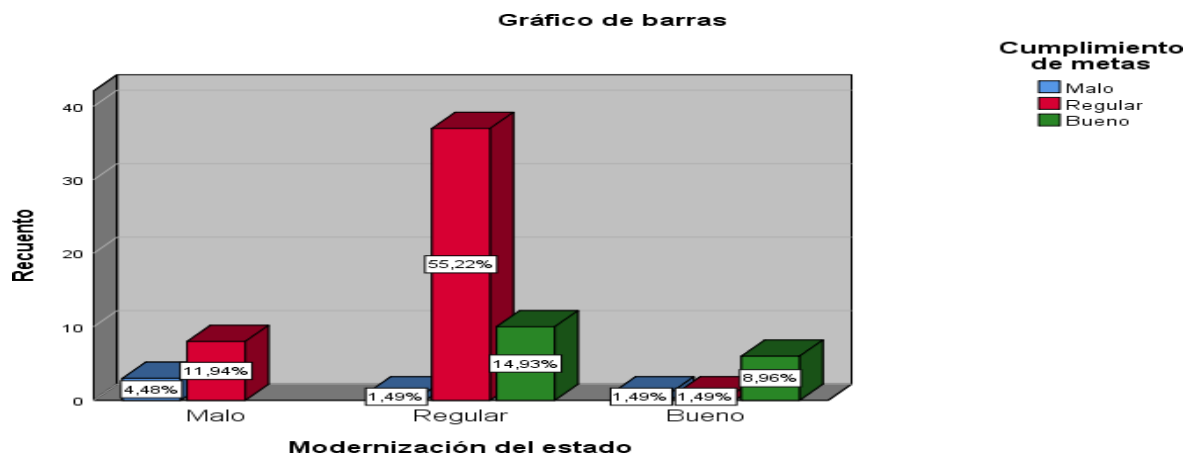
**Tabla 3**

*Tabla cruzada entre Modernización del Estado y cumplimiento de metas*

		Cumplimiento de metas				
		Bueno	Regular	Malo	Total	
<b>Modernización del estado</b>	Malo	Recuento	3	8	0	11
		% del total	4,5%	11,9%	0,0%	16,4%
	Regular	Recuento	1	37	10	48
		% del total	1,5%	<b>55,2%</b>	14,9%	71,6%
	Bueno	Recuento	1	1	6	8
		% del total	1,5%	1,5%	9,0%	11,9%
<b>Total</b>	Recuento	5	46	16	67	
	% del total	7,5%	68,7%	23,9%	100,0%	
Chi-cuadrado de Pearson = 23,683		p = ,000				

**Figura 3**

*Gráfico de barras de modernización del estado y cumplimiento de metas*



De la tabla y figura N° 3 respecto de los resultados del cruce entre modernización del estado y cumplimiento de metas; se evidencia que, del 71,6% (48) de participantes que manifiestan que la modernización del estado está en un nivel regular; el 55,2% (37) considera el cumplimiento de metas tiene también un nivel regular.

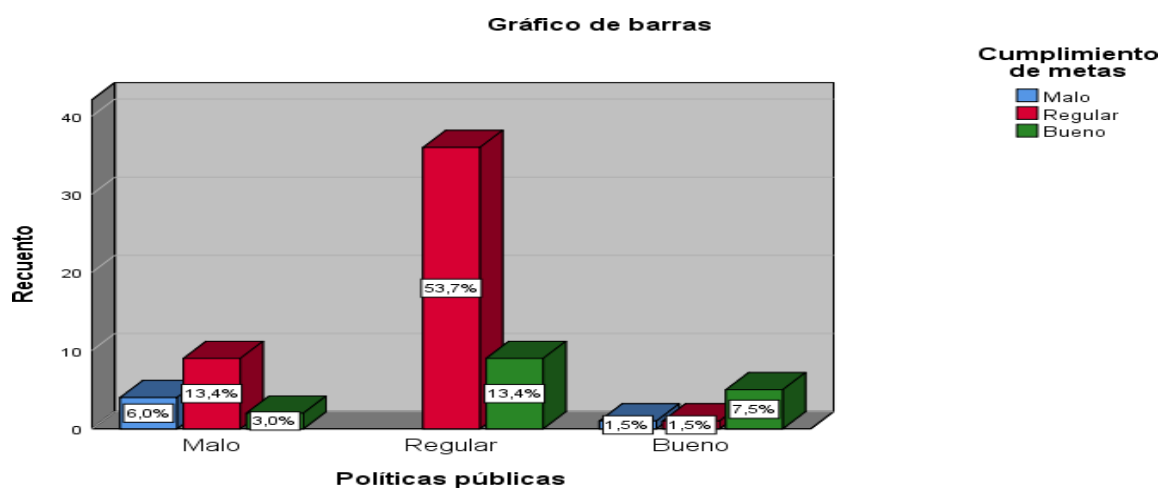
**Tabla 4.**

*Tabla cruzada entre políticas públicas y cumplimiento de metas*

		Cumplimiento de metas				
			Malo	Regular	Bueno	Total
<b>Políticas públicas</b>	Malo	Recuento	4	9	2	15
		% del total	6,0%	13,4%	3,0%	22,4%
	Regular	Recuento	0	36	9	45
		% del total	0,0%	<b>53,7%</b>	13,4%	67,2%
	Bueno	Recuento	1	1	5	7
		% del total	1,5%	1,5%	7,5%	10,4%
<b>Total</b>	Recuento	5	46	16	67	
	% del total	7,5%	68,7%	23,9%	100,0%	
Chi-cuadrado de Pearson =		22,838	p = ,000			

**Figura 04**

*Gráfico de barras entre políticas públicas y cumplimiento de metas*



De la tabla y figura 4 muestra los resultados del cruce entre políticas públicas y cumplimiento de metas; se evidencia que, de 67,2% (48) de participantes que manifiestan que las políticas públicas se encuentran en un nivel regular; el 55,2% (37) considera el cumplimiento de metas tiene un nivel regular, el 13,4% (9) manifiestan que el cumplimiento de metas está a un nivel bueno.

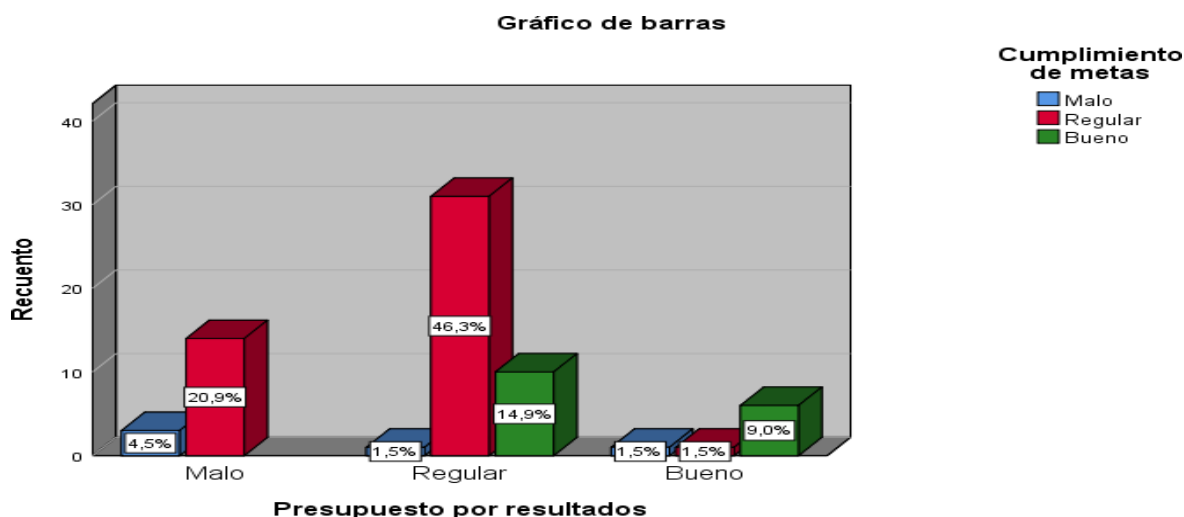
**Tabla 5**

*Tabla cruzada entre presupuesto por resultados y cumplimiento de metas*

			Cumplimiento de metas			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Presupuesto por resultados	Malo	Recuento	3	14	0	17
		% del total	4,5%	20,9%	0,0%	25,4%
	Regular	Recuento	1	31	10	42
	% del total	1,5%	<b>46,3%</b>	14,9%	62,7%	
	Bueno	Recuento	1	1	6	8
	% del total	1,5%	1,5%	9,0%	11,9%	
Total		Recuento	5	46	16	67
		% del total	7,5%	68,7%	23,9%	100,0%
Chi-cuadrado de Pearson =		21,204	p = 0,00			

**Figura 5**

*Gráfico de barras entre presupuesto por resultados y cumplimiento de metas*

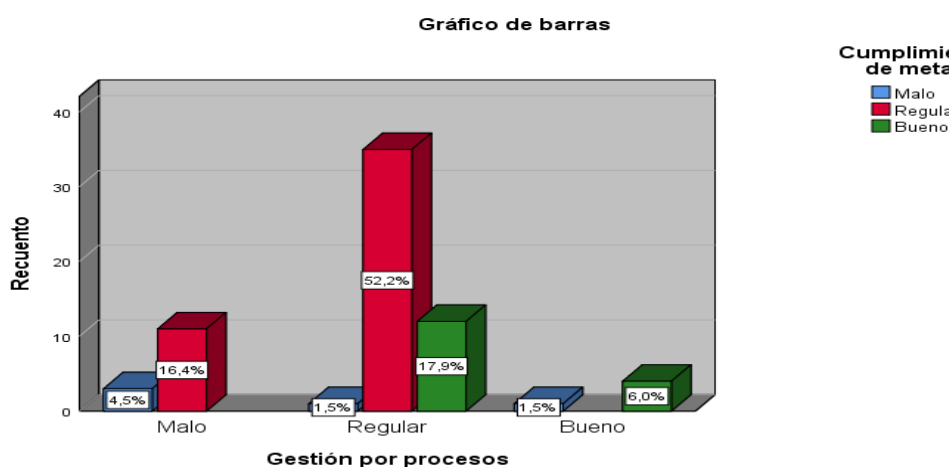


De la tabla y figura 5 muestra los resultados del cruce entre presupuesto por resultados y cumplimiento de metas; se evidencia que, de los participantes que manifiestan que el presupuesto por resultados se encuentra en un nivel regular (62,7%); el 46,3% (31) considera que el cumplimiento de metas tiene un nivel regular, el 14,9% (10) manifiestan que el cumplimiento de metas está a un nivel bueno y el 1,5% (1) manifiesta que el cumplimiento de metas está en nivel malo.



**Tabla 6***Tabla cruzada entre gestión por procesos y cumplimiento de metas*

		Cumplimiento de metas				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
Gestión por procesos	Malo	Recuento	3	11	0	14
		% del total	4,5%	16,4%	0,0%	20,9%
	Regular	Recuento	1	35	12	48
		% del total	1,5%	52,2%	17,9%	71,6%
	Bueno	Recuento	1	0	4	5
		% del total	1,5%	0,0%	6,0%	7,5%
Total	Recuento	5	46	16	67	
	% del total	7,5%	68,7%	23,9%	100,0%	
Chi-cuadrado de Pearson		20,296			p=,000	

**Figura 6***Gráfico de barras entre gestión por procesos y cumplimiento de metas*

La tabla 6 y figura 6 muestra los resultados del cruce entre gestión por procesos y cumplimiento de metas; se evidencia que, en el grupo de participantes que manifiestan que la gestión por procesos se encuentra en un nivel regular; el 52,2% (35) considera que el cumplimiento de metas tiene un nivel regular, el 17,9% (12) manifiestan que el cumplimiento de metas está a un nivel bueno y el 1,5% (1) manifiesta que el cumplimiento de metas esta en nivel malo.

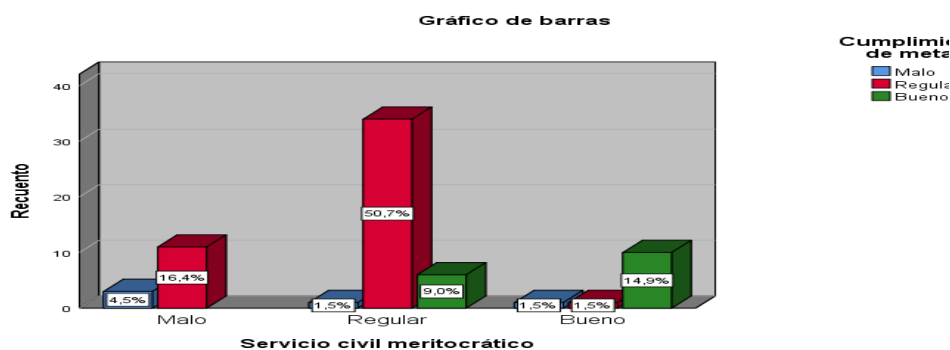
**Tabla 7**

*Tabla cruzada entre servicio civil meritocrático y cumplimiento de metas*

			Cumplimiento de metas			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Servicio civil meritocrático	Malo	Recuento	3	11	0	14
		% del total	4,5%	16,4%	0,0%	20,9%
	Regular	Recuento	1	34	6	41
		% del total	1,5%	50,7%	9,0%	61,2%
	Bueno	Recuento	1	1	10	12
		% del total	1,5%	1,5%	14,9%	17,9%
Total	Recuento	5	46	16	67	
	% del total	7,5%	68,7%	23,9%	100,0%	
Chi-cuadrado de Pearson		35,407	p = ,000			

**Figura 13**

*Gráfico de barras entre servicio civil meritocrático y cumplimiento de metas*



Descripción: La tabla 7 y figura 7 muestra los resultados del cruce entre servicio civil meritocrático y cumplimiento de metas; se evidencia que, en el grupo de participantes que manifiestan que el servicio civil meritocrático se encuentra en un nivel regular; el 50,7% (34) considera que el cumplimiento de metas tiene un nivel regular, el 9% (6) del total manifiestan que el cumplimiento de metas está a un nivel bueno y el 1,5% (1) manifiesta que el cumplimiento de metas esta en nivel malo.

## Anexo 9. Prueba de la normalidad

### Tabla

*Prueba normalidad de las variables*

	Estadísti co	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>	
		gl	Sig.
<b>V1: Modernización del estado</b>	,099	67	,172
Políticas públicas	,098	67	,188
Presupuesto por resultados	,153	67	,000
Gestión por procesos	,120	67	,018
Servicio civil meritocrático	,103	67	,075
<b>V2: Cumplimiento de metas</b>	,069	67	,200*
Ejecución de actividades programadas	,087	67	,200*
Ejecución presupuestal	,128	67	,008

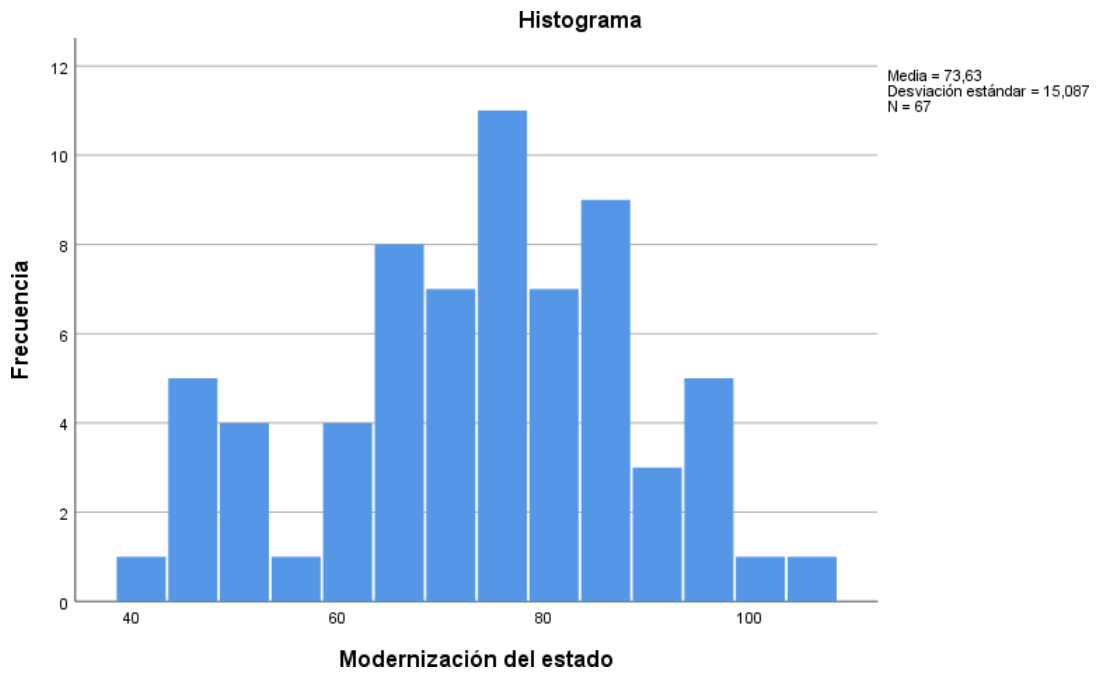
# Anexo 10. Base de datos

Figura 8  
Base de datos

The image shows a screenshot of the IBM SPSS Statistics Editor interface. The title bar reads 'datos MODERNIZACION.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos'. The menu bar includes 'Archivo', 'Editar', 'Ver', 'Datos', 'Transformar', 'Analizar', 'Gráficos', 'Utilidades', 'Ampliaciones', 'Ventana', and 'Ayuda'. The status bar at the bottom indicates 'Visible: 61 de 61 variables'. The main data grid shows 69 rows and 61 columns. The columns are labeled with variables: m1 through m69, followed by ME, pp, pr, gp, scm, c1 through c20, CM, eap, ep, and a series of variables labeled m, d, p, p, p, p, g, s, c. The data cells contain a mix of numerical values and categorical labels such as 'Re...', 'Malo', and 'Bu...'. The first few rows show a pattern of 'Re...' labels, while later rows show 'Malo' and 'Bu...' labels. The data appears to be a longitudinal or cross-sectional dataset with multiple variables measured over time or across different units.

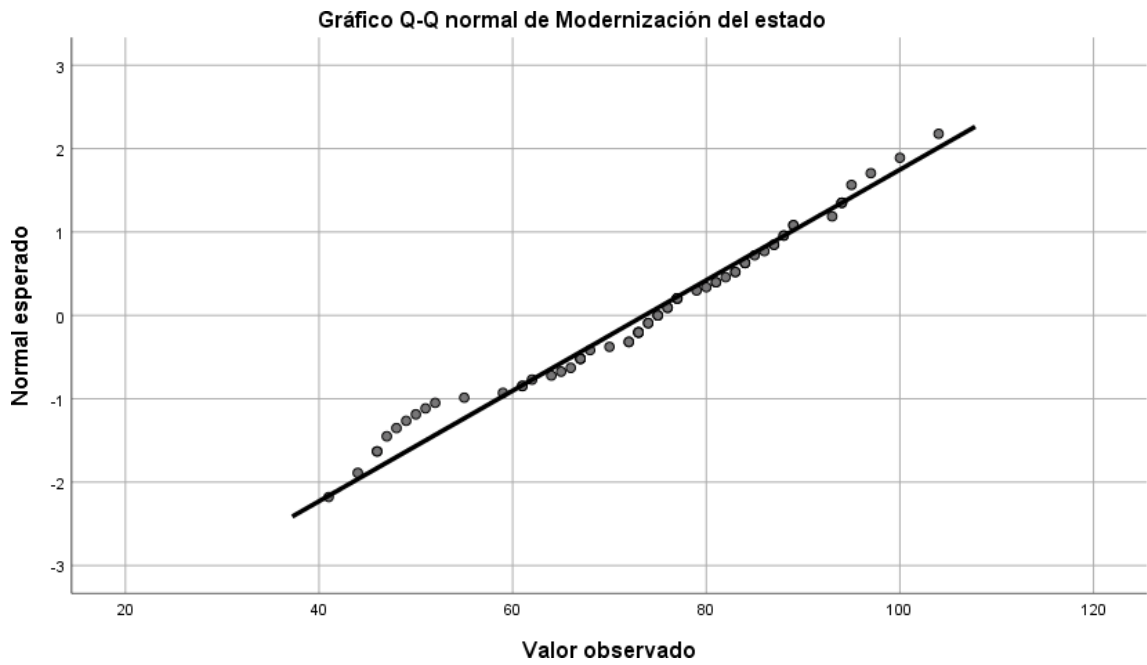
**Figura 9**

*Histograma de la prueba de normalidad de modernización del Estado*



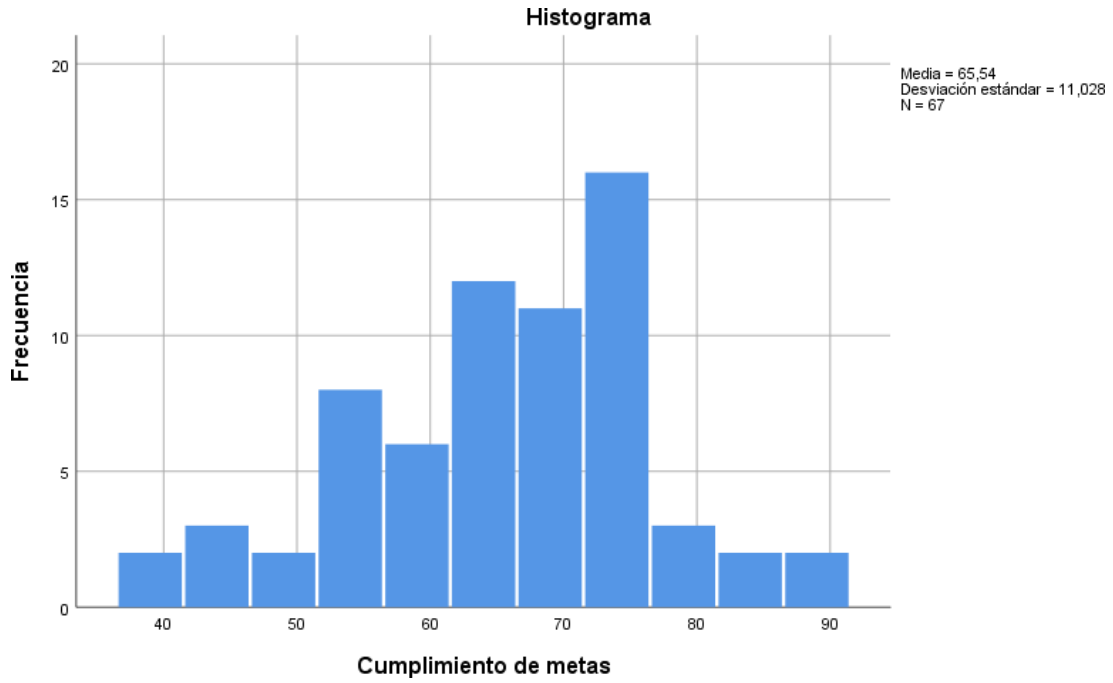
**Figura 10**

*Gráfico cuantil de la prueba de normalidad de modernización del Estado*



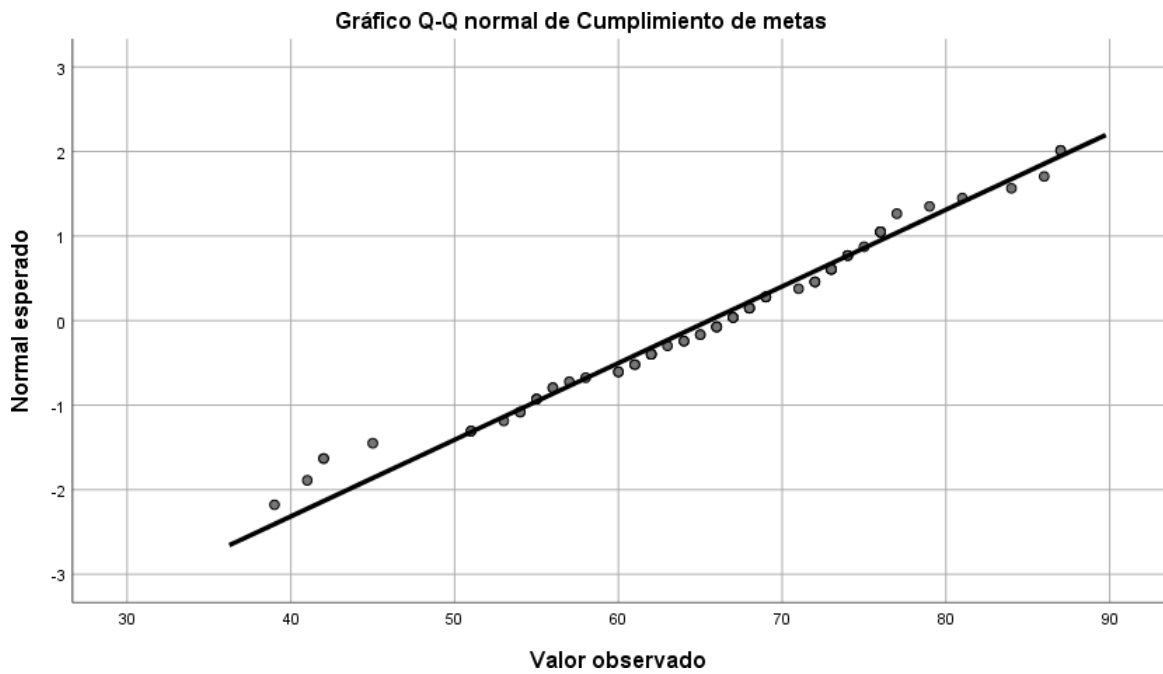
**Figura 11**

*Histograma de la prueba de normalidad de cumplimiento de metas*



**Figura 12**

*Gráfico cuantil de la prueba de normalidad de cumplimiento de metas*



## Anexo 10. Otras evidencias

### Encuestas:

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario: Modernización del Estado

#### Datos general

Nº de cuestionario: .....60..... Fecha de recolección: 18 / 06 / 2022

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de determinar el nivel de la gestión administrativa.

#### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas".

Teniendo en cuenta en consentimiento informado:

SI ( ) Autorizo utilizar la información brindada para fines de desarrollo de trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Pública -2022.

NO ( ) Autorizo utilizar la información brindada para fines de desarrollo de trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Pública -2022.

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Alternativas				
		1	2	3	4	5
<b>Políticas Publicas</b>						
1	Existen adecuadas políticas públicas para el cumplimiento de metas			X		
2	Cree que un adecuado Planeamiento de desarrollo concertado en la Institución ayudará a cumplir las metas			X		
3	Se cumple el Planeamiento Estratégico Institucional			X		
4	Considera importante el Planeamiento Estratégico Institucional para el cumplimiento de metas			X		
5	Cree que el Planeamiento Operativo Institucional coadyuvará al cumplimiento de metas					X
6	Conoce el Planeamiento Operativo Institucional			X		
<b>Presupuesto por resultados</b>						
7	Existe manejo del presupuesto por resultados			X		
8	Se cumple con el presupuesto por resultados			X		
9	Considera que una adecuada Planificación estratégica es fundamental para el cumplimiento de metas					X
10	Se verifica una adecuada Administración		X			
11	Considera que es importante la adecuada Administración para el cumplimiento de metas		X			
12	Existe una adecuada ejecución presupuestaria		X			
13	Considera que una adecuada ejecución presupuestaria es fundamental para el cumplimiento de metas			X		
14	Cree que la ejecución presupuestaria debe priorizar las actividades programadas					X
<b>Gestión por procesos</b>						
15	Considera que tener una adecuada gestión por procesos maximiza el cumplimiento de las metas			X		
16	Cree que la Gestión por procesos coadyuva a la ejecución presupuestal				X	
17	Considera a la Gestión por procesos un pilar importante en la Gestión Administrativa					X
18	Cree que la simplificación administrativa coadyuva al cumplimiento de metas					X



18	Cree que la simplificación administrativa coadyuva al cumplimiento de metas			X		
19	Existe una adecuada Organización Institucional en la entidad		X			
20	Considera importante la Organización Institucional para el cumplimiento de metas					X
<b>Servicio civil Meritocrático</b>						
21	Considera importante la capacitación continua para el cumplimiento de las metas					X
22	Cree en el Liderazgo para el cumplimiento de metas					X
23	Considera es necesario un personal idóneo para la ejecución de las actividades programadas					X
24	Cree es importante un personal idóneo para una adecuada ejecución presupuestal					X
25	Existe meritocracia en la Institución			X		

## Cuestionario: Cumplimiento de metas

Datos generales

N° de cuestionario: 60

Fecha de recolección: 18/06/2022

### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer el nivel de cumplimiento de metas.

### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas "correctas" o "incorrectas", ni respuestas "buenas" o "malas".

Teniendo en cuenta el consentimiento informado:

SI  Autorizo utilizar la información brindada para fines de desarrollo de trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Pública -2022.

NO ( ) Autorizo utilizar la información brindada para fines de desarrollo de trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Pública -2022.

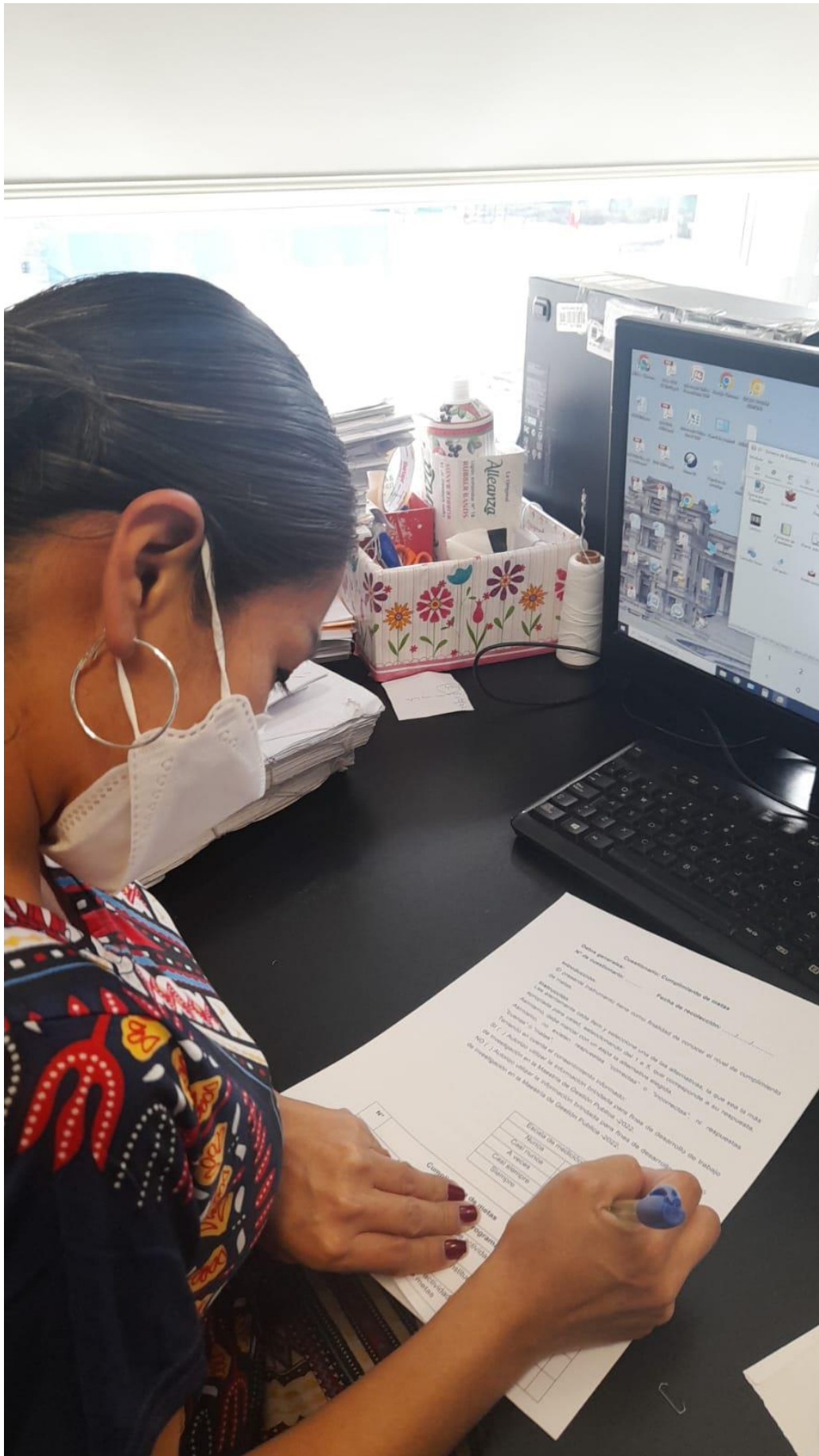
Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

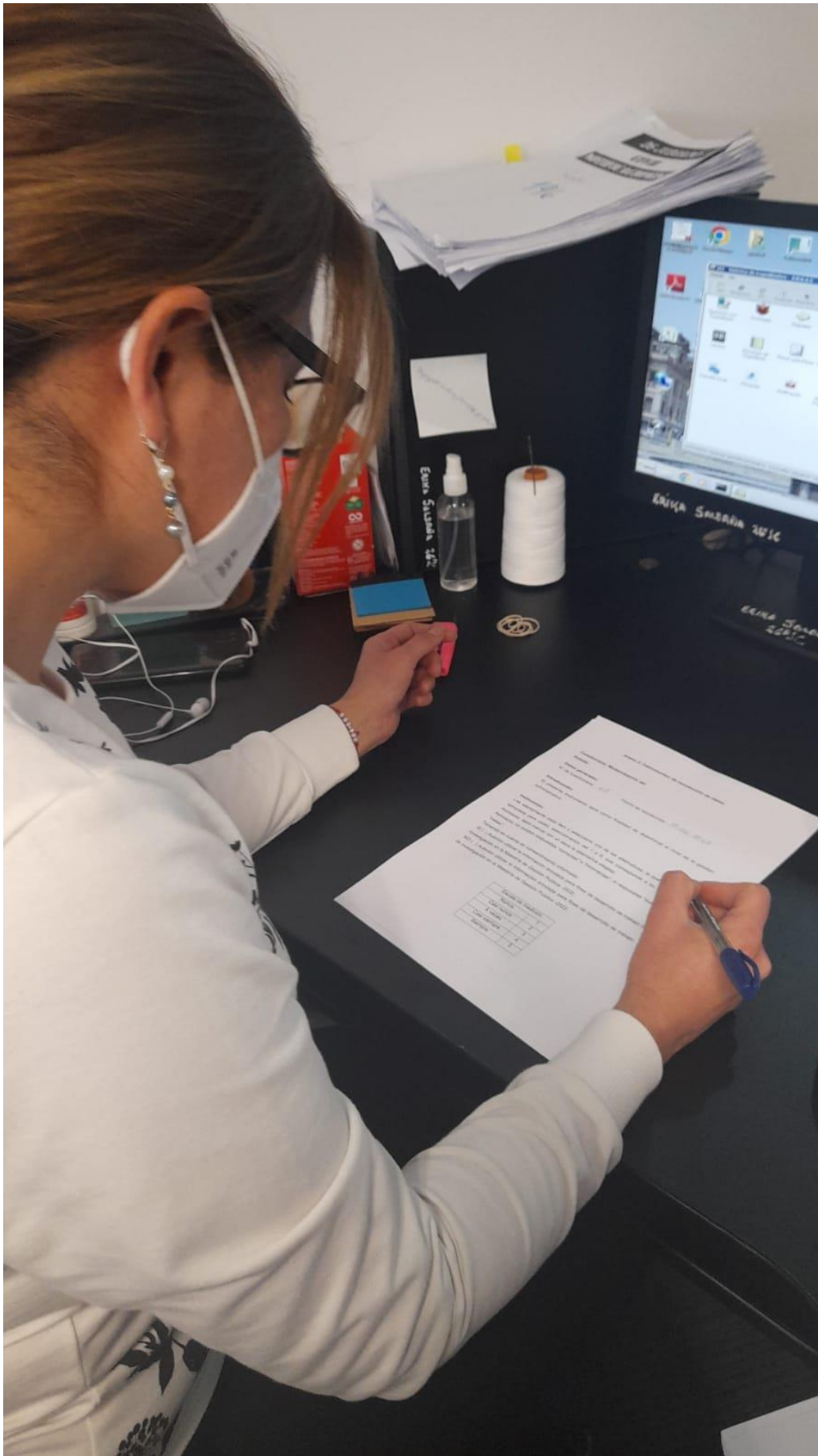
N°	Cumplimiento de metas	Alternativas				
		1	2	3	4	5
<b>Ejecución de actividades programadas</b>						
1	Se verifica una adecuada ejecución de actividades programadas en la Institución			X		
2	Conoce las actividades programas en la Instituciones			X		
3	Considera importante la ejecución de actividades programada para el cumplimiento de metas					X

4	Se verifica responsabilidad funcional en la Institución			X		
5	Considera que con la responsabilidad funcional se cumplen las actividades programadas			X		
6	Cree que la responsabilidad funciona es importante para el cumplimiento de metas			X		
7	Considera importante el cumplimiento de los plazos para la ejecución de las actividades programadas			X		
8	Existe cumplimiento de plazo en la entidad		X			
9	Se verifica la priorización del cumplimiento de plazo en la entidad		X			
10	Cree que el cumplimiento de plazos coadyuvará para el cumplimiento de plazos					X
<b>Ejecución presupuestal</b>						
11	Se verifica una adecuada ejecución de presupuestal en la Institución			X		
12	Conoce los programas donde se realizan la ejecución presupuestal			X		
13	Considera importante la ejecución presupuestal eficiente para el cumplimiento de metas					X
14	Se verifica atención de compromisos en la Institución		X			
15	Considera que con la atención de compromisos coadyuvará a la ejecución de presupuestal				X	
16	Cree que la atención de compromisos es importante para el cumplimiento de metas				X	
17	Considera que la disponibilidad presupuestal es factor determinante para la ejecución de presupuestal		X			
18	Existe buen manejo de la disponibilidad presupuestal en la entidad		X			
19	Conoce la disponibilidad presupuestal de la institución		X			
20	Cree que la disponibilidad presupuestal coadyuvará para el cumplimiento de plazos					X

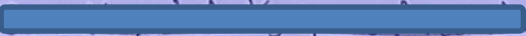

**Fotos de los participantes de las encuestas:**







DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO  
TRABAJO DE INVESTIGACION "MODERNIZACIÓN DEL ESTADO Y  
CUMPLIMIENTO DE METAS EN UNA SEDE DEL PODER JUDICIAL DE  
LIMA, 2021"

Yo,  (nombre del participante), identificado con  autorizo hablar sobre mi experiencia como trabajador del Poder Judicial solo para el desarrollo trabajo de investigación en la Maestría de Gestión Pública-2022.

Comprendo que mi participación es voluntaria

Comprendo que puedo retirar mi consentimiento

NO ( ) Autorizo que se puedan tomar fotos o grabar.

SI (X) Autorizo que se puedan tomar fotos o grabar



Firma del participante



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FABIAN ROJAS LENIN ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Modernización del Estado y Cumplimiento de Metas en una Sede del Poder Judicial de Lima, 2021", cuyo autor es DEL AGUILA RUIZ ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FABIAN ROJAS LENIN ENRIQUE <b>DNI:</b> 20016805 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1949-6352	Firmado electrónicamente por: LEFABIANR el 15-08- 2022 00:01:28

Código documento Trilce: TRI - 0403168