FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción psicométrica de Escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:
Ayala Vasquez, Xiomara Genessis (orcid.org/0000-0002-4817-7046)
Cortez Salazar, Yanela Juliana (orcid.org/ 0000-0001-8484-8882)

ASESOR:
Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por brindarnos la fortaleza para seguir adelante, a nuestros padres y amigos más cercanos, por empoderarnos con su persistente aliento y motivación para seguir luchando a pesar de lo difícil que sea.

Las autoras

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por sobre todas las cosas. De igual manera a nuestros asesores de las asignaturas proyecto y desarrollo de investigación, de la escuela de psicología de la Universidad César Vallejo, por su orientación y experiencia de enseñanzas compartidas.

Las autoras

Índice de Contenidos

Dedicatoria ii
Agradecimiento iii
Índice de Contenidos iv
Índice de tablas v
Resumen vi
Abstract vii
I. INTRODUCCIÓN 1
II. MARCO TEÓRICO 4
III. METODOLOGÍA 12
3.1. Tipo y diseño de Investigación 12
3.2. Variables y Operacionalización 12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis. 13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 15
3.5. Procedimientos 16
3.6. Método de análisis de datos 16
3.7. Aspectos éticos 17
IV. RESULTADOS 18
V. DISCUSIÓN 28
VI. CONCLUSIONES 32
VII. RECOMENDACIONES 33
REFERENCIAS 34
ANEXOS 40

Índice de tablas

Tabla 1 Valores de la fórmula para la muestra de estudio 14
Tabla 2 Ficha técnica de escala del cuestionario de infidelidad..... 15
Tabla 3 Validez de contenido a través de juicio de expertos de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura..... 18
Tabla 4 Prueba de KMO y Bartlett de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura 20
Tabla 5 Varianza total explicada de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura. 20
Tabla 6 Análisis factorial exploratorio de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura 21
Tabla 7 Análisis factorial confirmatorio de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura 22
Tabla 8 Prueba de normalidad de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura 24
Tabla 9 Validez de constructo mediante el proceso metodológico de dominio total convergente de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura 24
Tabla 10 Índice de homogeneidad corregida (IHC) de los ítems de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura..... 24
Tabla 11 Confiabilidad interna mediante el proceso de coeficiente de omega de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura 26
Tabla 12 Baremos percentilares generales de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura 26

Resumen

La presente investigación buscó construir una escala psicométrica de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura. La metodología fue de tipo cuantitativa y psicométrica, diseño no experimental y participaron 385 jóvenes de 19 a 30 años. Dentro de los resultados se obtuvo que la validez de contenido presentó criterios de claridad, relevancia y pertinencia por la evaluación de siete jueces expertos (IA= 100%, V Aiken= 1.00 y p= .008), la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio obtuvo un KMO= .986, esfericidad de Bartlett p= .000 y varianza total explicada= 73.8% que permitió factorizar la escala en dos dimensiones, luego, se determinó el análisis factorial confirmatorio obteniendo índices aceptables (CFI= .935, RMSEA= .066 Y SRMR= .036), la validez de constructo de dominio total determinó la relación entre la escala y sus dimensiones Deslealtad a la pareja (rho= .896**) y Recordar al ex (rho= .985**). Además, la confiabilidad por consistencia interna reportó un índice de homogeneidad aceptables (.543 a .906), la confiabilidad reportó índices altos a nivel general y según sus dimensiones (ω= .921 y ω= .989) y se reportó la baremación según tres niveles: bajo, medio y alto. Se concluyó que la escala de infidelidad reporta criterios de validez y confiabilidad para jóvenes piuranos.

Palabras clave: confiabilidad, construcción psicométrica, infidelidad, jóvenes, validez.

Abstract

The present investigation sought to build a psychometric scale of infidelity in young people between 19 and 30 years of age in the city of Piura. The methodology was quantitative and psychometric, non-experimental design and 385 young people from 19 to 30 years old participated. Among the results, it was obtained that the content validity showed criteria of clarity, relevance and pertinence by the evaluation of seven expert judges (AI= 100%, V Aiken= 1.00 and p= .008), the construct validity through the analysis The exploratory factor analysis obtained a KMO= .986, Bartlett's sphericity p= .000 and total explained variance= 73.8%, which allowed the scale to be factored into two dimensions, then the confirmatory factor analysis was limited, obtaining acceptable indices (CFI= .935, RMSEA = .066 AND SRMR= .036), the validity of the total domain construct prolongs the relationship between the scale and its Disloyalty to partner (rho= .896**) and Remembering the ex (rho= .985**) dimensions. . In addition, the reliability by internal consistency reported an acceptable homogeneity index (.543 to .906), the reliability reported high indices at a general level and according to its dimensions (ω= .921 and ω= .989) and the scale was reported according to three levels: low, medium and high. It was concluded that the escalation of infidelity reports validity and reliability criteria for young people from Piura.

Keywords: reliability, psychometric construction, infidelity, young people, validity.

I. INTRODUCCIÓN

En tiempos actuales las relaciones afectivas y amorosas afrontan diversos problemas, siendo uno de los más notables es la infidelidad, causando en los matrimonios, divorcios. Esta problemática ocasiona deterioro psicológico en las personas afectadas y perdura en el tiempo llegando a provocar trastornos psicológicos tales como la ansiedad, trastornos psicosomáticos, somatoformes y padecimiento de depresión (Zabala, 2022).

Según Lamouret (2019), a nivel mundial, un 70% de las mujeres casadas y un 78% de los hombres casados aseguran que tendrían una relación fuera del matrimonio, durante algún momento de su vida. De igual manera Walker (2018), en su artículo "¿Por qué hay cada vez más mujeres infieles?", nos manifiesta que, desde 1990 la infidelidad en la población femenina ha aumentado en un 40% oscilando entre un 26% y 70%, mientras que en la población masculina se ha mantenido estable con un rango de entre 33% y 75%, concluyendo así que, de manera global, es un 80% de la población se han visto vulneradas ante una infidelidad, sea como víctima o culpable.

De acuerdo con la Asociación Estadounidense para la Terapia Matrimonial el 15% de mujeres y el 25% de varones desposados han mantenido una vinculación amorosa fuera del matrimonio (Brody, 2018).

En el Perú, según Saavedra (2021) director del Instituto Nacional de Salud Mental, la infidelidad de pareja se redujo de 18.3 % a 1.1 % en Lima Metropolitana durante la pandemia, en donde fue una oportunidad para la existencia de unión familiar.

Por otro lado, al referirnos acerca del curso histórico de la infidelidad Varela 2014 (citado por Pedraza et al. 2020) mencionan que es un fenómeno presente a lo largo del tiempo, ya que, estuvo presenta en el desarrollo de antiguas sociedades agrarias y estados machistas. Para estos grupos sociales la infidelidad fue considerada un defecto vicioso que se daba sin importar la edad, sexo, origen y clase social.

En un estudio realizado en Colombia el año 2017, se encontró que, de una cantidad de 592 personas entre varones y mujeres del intervalo de edades de 16 y 23 años, estudiantes de diversas carreras de la Universidad Cooperativa, el 53% piensa que la infidelidad ocurre a causa del machismo, por otro lado, el 43% opina que es por falta de atención o descuido y finalmente el 36% piensa que es por algún tipo de venganza (Quiroz, 2017).

Con ello se puede alegar que existen múltiples causas que conllevan a que una persona cometa actos infieles. Mosquera et al. (2020) manifiestan que el ser humano es un ser social que cuenta con la necesidad de interactuar con otras personas, haciendo que en ocasiones se establezcan relaciones extramaritales.

Valencia (2015) en su investigación indica que los resultados de los actos infieles son diversos, y cambian de una persona a otra. El autor mencionado, clasifica dos grandes polos de secuelas percibidas desde una acción infiel; en primer lugar, un lado negativo, en el cual la infidelidad fomenta una mayor disconformidad en la relación, pudiendo llegar al culmino del vínculo o incluso a actos violentos. Y en segundo lugar un lado positivo en donde los actos infieles pueden ayudar a mantener o perfeccionar una vinculación amorosa, pudiendo favorecer la revaluación del compromiso y el restablecimiento de los lazos matrimoniales.

Se puede mencionar que según García (2021), en un futuro, esta problemática hará que los índices de divorcios incrementen a nivel mundial, pues cada vez las infidelidades perjudican más a las vinculaciones amorosas y compromisos matrimoniales.

Ante lo expuesto, esta investigación buscó dar respuesta a la posterior pregunta ¿Cuáles son los procesos psicométricos de la construcción de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022?

Después de haber indagado sobre las cifras de acuerdo a la problemática, se consideró relevante el presente trabajo de investigación, ya que sirvió como un recurso el cual pretende cooperar en las relaciones de pareja analizando cual es la principal fuente y el propósito de la infidelidad. Además, se considera conveniente

el implementar estrategias que permitan identificar a tiempo posibles conductas infieles, con el fin de intervenir y evitar futuros conflictos en las relaciones.

Esta investigación es justificada de manera metodológica puesto que, el análisis se desarrolló en una población específica y se realizó la construcción de un instrumento compatible con esta. Asimismo, se acredita teóricamente conforme al establecimiento de la relación entre el constructo teórico y las características comportamentales de la misma. Finalmente, se justifica de manera práctica, ya que, se realizó la construcción de una escala psicométrica validada acorde a las características de una población y muestra de estudio específica.

El objetivo general de este trabajo es construir una escala psicométrica de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura.

Así mismo, se tuvo como principal objetivo específico establecer la validez de contenido del instrumento mediante el método de criterio de expertos de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura 2022. También se determinó la validez de constructo mediante el proceso metodológico de análisis factorial exploratorio de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022. Del mismo modo, para el tercer objetivo específico se realizó el análisis factorial confirmatorio de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022. En el cuarto, se precisa la validez de constructo mediante el proceso metodológico de dominio total convergente de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022. Para el quinto objetivo específico se plantea precisar la confiabilidad por consistencia interna mediante el proceso metodológico de estimación de homogeneidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022. Asimismo, en el sexto determinar la confiabilidad interna mediante el proceso de coeficiente de omega de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022. Finalmente, el presente estudio busca identificar las normas percentilares de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la elaboración de esta investigación ha sido pertinente considerar diversos antecedentes que nos permitieron tener una visión más amplia de la variable abordada. Bien sabemos que, desde hace algún tiempo el estudio de la infidelidad despertó el interés de los investigadores, es por ello que, como antecedentes internacionales encontramos en México a Cruz et al. (2020) con su estudio cuya finalidad fue realizar la adaptación de una subescala del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN). Ésta se trabajó a través de una síntesis factorial confirmatoria. De cada factor, se optó por trabajar tres reactivos con los pesos factoriales mayores. Los 18 reactivos llegaron a ser respondidos por 940 personas, 458 varones y 483 mujeres. Los datos obtenidos evidencian un ejemplo que conserva las seis dimensiones iniciales y un correcto ajuste de GFI con .930, AGFI con .901, CFI con 956 y RMSEA con .065. El coeficiente α= 90 como resultado. Por ello, se refiere que se logró obtener una versión de menor amplitud, válida, práctica y confiable.

En Puerto Rico, encontramos a González (2019), quien con su investigación buscó indagar acerca del inventario Breve de conductas asociada a la infidelidad en usuarios de redes sociales. Participaron un total de 350 pobladores y su metodología fue de naturaleza exploratoria y psicométrica. El resultado obtenido fue que el instrumento tiene distribución unidimensional. Asimismo, se realizó una síntesis de causales confirmatorios con ecuaciones estructurales. Para examinar los ajustes hechos al patrón se plantearon diversos niveles de bondad (Byrne, 2010): Chi-Cuadrado ($\chi 2$), Error Medio Cuadrático de Aproximación (RMSEA), Índice Tucker-Lewis (TLI) y el Índice de Ajuste Comparativo (CFI). Además, los 8 apartados del instrumento cuentan con los criterios de discriminación, por lo que los niveles de discriminación de los ítems para el instrumento completo se encuentran entre .68 y .67 El índice de confiabilidad de α es de .93. En conclusión, lo obtenido demuestra que la prueba está apta para calcular este constructo en adultos puertorriqueños.

De igual manera Baeza, et al. (2018) efectuaron una investigación que tuvo como objetivo ejecutar una detección de las propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Infidelidad. El diseño de la investigación fue

descriptivo instrumental, con una muestra de 500 que obtuvo una media de 20.3 años y 73.2% femenina, también convinieron trabajar un análisis factorial exploratorio con rotación varimax. Asimismo, los niveles de consistencia interna según el α se posicionaron con el 0.818 y 0.978. Lo obtenido denota que la escala tiene la competencia de evaluar diversos aspectos de actos infieles mediante 4 dimensiones; conducta infiel, causales de infidelidad, acepciones de infidelidad y consecuencias de infidelidad. La prueba presentada cuenta con niveles satisfactorios de validez y confiabilidad que lo convierten en un instrumento valioso para la tasación de la infidelidad.

Entre los antecedentes nacionales se hace mención de Alva (2018) quien tuvo como finalidad componer y alcanzar las propiedades psicométricas de la escala de infidelidad de sujetos adultos en la población de Santiago de Surco, Lima - Perú. El mencionado estudio tuvo la participación de 1000 individuos de sexo tanto femenino como masculino, los cuales contaban con edades entre 25 y 29 años. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. La validez de contenido se logró a través del dictamen de jueces y la Validez de Aiken; la puntuación fue mayor a 0.80. Con respecto a la V de constructo se empleó por medio de la correlación del ítem prueba e ítem - dimensión alcanzando una puntuación mayor a 0.20. La confiabilidad por consistencia interna se efectuó y se obtuvo un α= .934; siendo conveniente; referente al factor emocional se obtuvo un α= 0.814; para el factor cognitivo un 0.687 y por último el factor sexual con una puntuación de .907. La confiabilidad por separación de mitades se adquirió mediante el coeficiente de correlación de rho= .900. La confiabilidad por el coeficiente omega se tuvo un resultado de .950; siendo este positivo.

Asimismo, hallamos a Caro y Ruitón (2020), quienes en su investigación tuvieron la finalidad de precisar la validez de estructura interna y confiabilidad de la escala de conducta infiel. La muestra estuvo compuesta por 351 estudiantes de edades entre los 18 a 25 años. Con respecto a los resultados de validez de estructura interna se hallaron cargas factoriales de ítems por cada dimensión, que se encontraban entre .42 y .95; además, al vincular las dimensiones se obtuvieron cargas factoriales que se ubican entre 42 (infidelidad emocional y deseo de infidelidad sexual) y .75 (infidelidad emocional y deseo de infidelidad emocional).

Los índices de ajuste obtenidos en el modelo original fueron poco favorables (CFI= .80, GFI= .80, TLI= .80 y RMSEA= .14), a diferencia del modelo presentado en esta investigación, ya que al enlazar errores logró mejorar la adecuación de los valores (CFI= .95, GFI= .90, TLI= .94 y RMSEA= .07). Al referirnos a la confiabilidad por consistencia interna se llevó a cabo el coeficiente Omega encontrando valores de entre .671 y .888 para sus respectivas dimensiones. En conclusión se puede mencionar que la validez de estructura interna es óptima y la confiabilidad es favorable en las dimensiones de infidelidad sexual y deseo de infidelidad sexual; no obstante, muestra índices bajos en las dimensiones infidelidad emocional y deseo de infidelidad emocional.

Además, también encontramos como antecedente nacional a Grandez (2019) con su investigación que tuvo como objetivo elaborar una escala de infidelidad (IF-18) en 600 colaboradores de entre las edades de 22 a 35 en una entidad privada de Lima, en 2019, bajo muestreo no probabilístico. La confirmación de validez de contenido se realizó mediante el criterio de jueces, obteniendo índices mediante V. de Aiken $p \geq 0.80$ en 44 reactivos. Se logró la validez mediante el análisis de relación ítem - test en el cual se apartaron 24 ítems debido a que no superaron valores de 0.20. En la elaboración del análisis factorial exploratorio, se optaron 6 factores no tomando en cuenta las cargas factoriales menores a 0.40, con una varianza de 50.941%. La fiabilidad busco probarse examinando el coeficiente omega de manera general consiguiendo un valor de 0.720 aceptable, sin embargo, los valores alcanzados por factor no los valores requeridos.

A nivel local, no se han encontrado antecedentes de estudios psicométricos durante el proceso de investigación. No obstante, se ha trabajado este tema a nivel correlacional, utilizando instrumentos no adaptados a la población piurana.

Se encontró a Chonto (2017), quien tuvo como objetivo principal en su investigación analizar la relación existente entre felicidad y tendencias de infidelidad en una población de mujeres víctimas de violencia familiar. Se empleó como instrumento, la Escala De Felicidad (Reynaldo Alarcón Napuri- 2006) y en base a nuestra variable fue el Cuestionario de Tendencias a la infidelidad (T-IFD) (María del Rosario Conde Miranda). Este presenta 4 dimensiones: necesidad de

pertenencia, área de prejuicios, falta de diálogo y búsqueda de experiencias nuevas. Los resultados arrojaron que un 74% de las mujeres alcanzan un porcentaje elevado de infidelidad.

Maldonado (2018), en su investigación, tuvo como objetivo analizar la relación entre la tendencia a la infidelidad y las actitudes machistas en estudiantes varones de la Facultad de Ingeniería de Minas de la Universidad de Piura - 2018. El autor empleó un diseño correlacional, de muestreo no probabilístico por conveniencia, utilizando una muestra de 323 hombres a los cuales se evaluó mediante el cuestionario “Tendencia a la Infidelidad” de la autora Conde Miranda. Los resultados obtenidos muestran que hay un nivel medio con tendencia a la infidelidad en 53%, el 36% en grado bajo y el 11% a nivel alto. Esto determina que la inclinación de infidelidad es mínima con posibilidades bajas de ejecución.

Por último, hacemos mención a Ramírez (2017) quien tuvo por objetivo conocer tendencia a la infidelidad en relación al clima social familiar en estudiantes del IV, VII y VIII de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote - Piura. Se aplicó el Cuestionario de Tendencia Infidelidad de Saavedra Medina. Por medio del criterio probabilístico por conveniencia, la muestra estuvo compuesta por de 85 estudiantes, entre 18 a 25 años. De metodología de tipo cuantitativa, no experimental, de nivel descriptivo correlacional y de categoría transversal. El análisis se hizo mediante el programa SPSS 19, empleando la estadística de Spearman, se obtuvo que un 71.8% se encuentra en el nivel medio; nivel alto en 17.6% y finalmente, en nivel bajo en 10.6% de estudiantes con tendencia en la variable de la infidelidad.

De acuerdo a las bases teóricas relacionadas con el tema, existen diferentes definiciones sobre lo que sería la infidelidad.

Garcìa (2021) menciona que la infidelidad se puede traducir en el sentimiento de deslealtad, que trasciende al acto sexual. Por lo que, se considera como infidelidad, el contacto romántico o afectivo que un cónyuge tenga con una persona externa al lazo matrimonial. Para el par esta fórmula resulta igual o más insultante.

Por otro lado, Ibáñez y Vargas 2005 (citado por Condori y Pari, 2021) hacen referencia a la infidelidad como el desacato del pacto de fidelidad, que incluye tanto el ámbito sexual como emocional.

Figueroa (2015), comenta que la infidelidad sexual es aquel hecho netamente de una involucración sexual con un sujeto que no es su par, con o sin la aprobación de este. Está caracterizada únicamente por el contacto sexual y físico, en la cual apartan los vínculos o conexiones emocionales. Stewart (2017) expresa que, las conductas íntimas que pueden definirse como sexuales son el sexo oral, las caricias y las relaciones coitales. De esta forma la infidelidad sexual se refiere a la existencia del coito con un individuo fuera de la relación oficial.

Stewart (2017) hace mención sobre la infidelidad emocional, en la cual está basada con comportamientos como compartir cosas privadas, conversaciones profundas y vivenciar experiencias juntos. Es importante señalar que, con el paso del tiempo estas conductas se pueden transformar en implicaciones ocultas y afectivas con la tercera persona. Estas actitudes implican que la persona con pareja ocupe su atención, tiempo y demostraciones de cariño con otra persona, es ahí donde se genera un vínculo con sentimientos de por medio. Por otro lado, Asmah, et al. (2019) mencionan que este tipo de actos desleales están relacionados con el aumento de sentimientos profundos por la otra persona, involucrando pensamientos disipados de él/ella y sentimientos placenteros.

García y Tsapelas (2017) exponen que existen diferentes causas de la infidelidad: insatisfacción con la pareja, deseo de otras emociones, necesidades afectivas y sexuales, ausencia de actividad sexual, monotonía sexual, carencia afectiva y de estima, bajo compromiso y factores situacionales.

Alva (2018) menciona que la infidelidad es una problemática muy frecuente en las parejas y produce el rompimiento de la relación, por causas como carencias afectivas, inestabilidad emocional, falta de gratificación sexual); a través del tiempo existió una clasificación extendida de acuerdo a las clases de infidelidad, tal como la permanente, espontánea, sin o con relaciones sexuales y la infidelidad para escapar de situaciones monótonas.

Por otro lado, Alavi et al. (2018) mencionan que la infidelidad en muchas ocasiones puede ser un causante de riesgo ante la estabilidad de la pareja oficial y dependiendo así de los tipos personalidad de este. Así mismo denominan la infidelidad como la triada oscura, ya que se relaciona significativamente con el narcisismo, maquiavelismo y psicopatía.

Chu (2020), manifiesta que la infidelidad perjudica a las personas a nivel cognitivo, emocional y conductual, puesto que se podrían presentar crisis depresivas y/o emocionales, síntomas ansiosos, y una baja autoestima, ya que es muy visto que los individuos víctimas de actos infieles se desvalorizan a sí mismas. Si las afectaciones mencionadas permanecen durante años llega a convertirse en un problema psicológico crónico; y si se encuentra un núcleo familiar de por medio genera consigo desorganización, afección a los hijos y destrucción de la seguridad en la relación (Martínez et al., 2022).

Existen diversas teorías que explican la infidelidad, desde la psicología se encuentra la Teoría cognitivo-conductual, la cual explica que los actos que realizan las personas infieles se ejecutan debido a lo que han percibido por parte de la sociedad. Se sabe que parte de la población peruana es machista, ya que cuando un hombre es infiel se toma de manera ligera a comparación de cuando una mujer comete faltas a su pareja. Sin embargo, para un mayor entendimiento de la variable existen otras teorías que complementan la explicación de la infidelidad.

En primera instancia encontramos la Teoría Evolucionista, la cual según Canto et al. (2009) manifiesta que las conductas de infidelidad se dan debido a que con el pasar del tiempo entre hombres y mujeres han surgido diferencias adaptativas que nacen para buscar la subsistencia y el sostenimiento de sus genes, así pues, Ibáñez y Vargas (2005), fundamenta esta teoría manifestando que el desgaste de potencia que invierte el varón en la reproducción es mucho menor en contraste con la que emplea la fémina, pues los varones tienen una mayor producción de espermatozoides y se da en cualquier momento, mientras que las mujeres cuentan con la destreza de producir un óvulo por cada menstruación y se debe esperar 9 meses para determinar el logro reproductivo con el alumbramiento del bebé. Es por ello que se piensa que los hombres se aparean con cualquier

posibilidad que se les presente, pues son las mujeres quienes emplean mayor tiempo en los largos periodos de embarazo, lactancia y cuidado de las crías (Carmona et al., 2022).

Por otro lado, hallamos la Teoría Sociocultural de Vanegas (2011), quien nos manifiesta que ésta se basa en que el comportamiento humano varía de acuerdo a su entorno, es por ello que algunas conductas son aceptables y otras inaceptables dependiendo la cultura que se establezca en cada lugar. Asimismo, Balenciaga (2018) señala que existen diferentes dimensiones con respecto a la moralidad, pues podemos ser morales en muchas dimensiones y cometer actos inmorales en otras, pues las personas cuentan con la capacidad de ser contradictorios, a ello se le llama disrupción moral o doble moralidad. En síntesis, esta teoría da a entender que, las construcciones sociales han formado diversas creencias a través de la historia, pues es muy común que actos de infidelidad sean mal vistos en mujeres, pues se espera que sean ellas quienes guarden reserva sexual y fidelidad a su pareja, mientras que es totalmente normal que actos desleales sean aceptados por la sociedad cuando son cometidos por hombres (Moral, 2020).

La Teoría Sistémica de la infidelidad, la cual fundamenta que la pareja al formarse como un sistema dinámico busca establecerse límites que permitan su inclusión. Es en esta búsqueda en donde salen a relucir las diferencias existentes entre cada miembro, pues cada uno de ellos ha tenido un estilo de vida diferente en su hogar, por lo cual las costumbres que se poseen no son fáciles de vincular o enlazar y ello genera inconvenientes para que la relación se consolide de manera óptima, ocasionando acciones de infidelidad (Santa-Cruz, 2007).

Finalmente se considera la Teoría Sexológica, la cual afirma que, si la relación que se da fuera del compromiso es solo para actos sexuales y sin que las partes involucradas posean algún lazo emocional, comúnmente se realiza porque la percepción de estos individuos hacia la infidelidad es positiva y aceptada, y establecen estos actos como un hecho que aprueban e incluyen socialmente. Se dice también que las personas que cuentan con alguna relación extramatrimonial tienen una sexualidad abierta y una personalidad impulsiva en lo que corresponde a su comportamiento a través de diferentes incentivos sexuales y en su identidad

sexual (Peña y Mendoza, 2022). Sin embargo, se afirma también que, si se posee una relación fuera del compromiso que sí mantenga un lazo emocional fuerte, entraría a influenciar una nueva dimensión en la situación, que es el desperfecto de la relación principal y ello se ve manifestado a través de los distintos índices de insatisfacción, falta de comprensión, búsqueda de placer con otras personas y un apoyo emocional que llevaría a la ruptura con la pareja oficial (Verdesoto et al., 2019, Cruz et al. 2008).

Dentro de las dimensiones que conforman los actos de infidelidad, consideramos recordar a la ex, lo cual constituye el hecho de guardar obsequios, fotos, mensajes de la pareja anterior, cuando ya se tiene una nueva relación con otra persona (García, 2017). Se dificulta un poco más, si aún mantienen comunicación o encuentros secretos. Es mejor, que cuando uno se une a una nueva pareja, debe romper todo el pasado sentimental. Por otro lado, las fantasías, como situaciones imaginarias, puede representar deseos hacia otras personas, constituyendo así la tercera dimensión: la imaginación erótica. Esta representa la necesidad de conectar con otra persona. Se encontró que las personas con esta condición y con pérdida del deseo sexual hacia la pareja consideran o no la separación, sin embargo, no lo concretan por motivos económicos, familiares y entorno social. Y, por último, se considera que la masturbación o la autosatisfacción, generalmente secreta, se considera como un síntoma de baja atracción por la pareja.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El tipo de investigación fue aplicada, debido a que se hicieron uso de teorías previamente estudiadas para explicar el desarrollo de la variable. Su enfoque fue cuantitativo, debido a que se empleó la estadística para el análisis e interpretación de las evidencias psicométricas encontradas (Hernández y Mendoza 2018). Además, fue de tipo psicométrico con corte tecnológico-instrumental, puesto que se construyó un instrumento de medición para la medición de la variable, al cual se le analizaron sus propiedades psicométricas (Ríos 2017).

El diseño de investigación fue no experimental, debido a que no se manipuló la variable sino, se midió tal y como se presentó en los participantes del estudio (Hernández y Mendoza 2018). Por último, fue transversal, ya que, la aplicación se realizó en un sólo momento durante el desarrollo de la investigación.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: Infidelidad

Definición conceptual: García (2021) menciona que la infidelidad se puede traducir en el sentimiento de deslealtad, que trasciende al acto sexual. Por lo que, se considera como infidelidad, el contacto romántico o afectivo que un cónyuge tenga con una persona externa al lazo matrimonial. Para el par esta fórmula resulta igual o más insultante

Definición operacional: La variable será evaluada a través del cuestionario de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años, la cual está conformada por 40 ítems y 4 dimensiones y se medirá a través de una escala Likert de 4 opciones.

Dimensiones: Recordar a la ex, masturbación en secreto, fantasías e imaginación erótica

Indicadores: Guardar recuerdos, mantener comunicación, encuentros secretos, Deseo a otra persona, verbalizar fantasías, deseos eróticos, falta de deseo a su pareja, satisfacción autoerótica, falta de atracción a su pareja

Escala: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

3.3.1. Población

Según Rojas (2017), el término población hace referencia a un total de unidades con singularidades en común, las cuales serán de gran importancia para los hallazgos de la investigación. Siendo así que, en el último censo realizado por el INEI en el 2017 registró 799,321 entre hombre y mujeres.

Criterios de inclusión

- Personas que oscilan desde los 19 a 30 años
- Pertenecientes a la ciudad de Piura
- Haber tenido por lo menos una vinculación amorosa

Criterios de exclusión

- No haber respondido el instrumento de manera completa
- No quieren formar parte de la investigación.

3.3.2. Muestra

Rojas (2017), refiere el término muestra hace referencia al subconjunto de población a estudiar en la investigación y que su alto grado de representatividad concede generalizar los resultados en dicha población.

Así mismo, la muestra fue considerada infinita, compuesta por 385 jóvenes de 19 a 30 años pertenecientes a la ciudad de Piura. Obtenida mediante la fórmula estadística, con un 95% de confianza y un 5% de seguridad en su margen.

$$n: \frac{Z^2 * p * q}{d^2} = 385$$

Tabla 1

Valores de la fórmula para la muestra de estudio

Valor	Significado
Z	Nivel de confianza
P	proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia
Q	Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado
N	Tamaño del universo
E	Error de estimación máximo aceptado
N	Tamaño de la muestra
D	Nivel de precisión absoluta. Referido a la amplitud del intervalo de confianza deseado en la determinación del valor promedio de la variable en estudio.

3.3.3. Muestreo

Hernández y Mendoza (2018) conceptualizan al terminó muestreo. Por tanto, muestreo es el procedimiento por medio del cual se conoce la posibilidad que tiene cada componente de formar parte de la muestra a trabajar. Es así como la investigación es de muestreo bola de nieve, pues la población seleccionada fue elegida por las investigadoras.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica usada en esta investigación fue la encuesta, la cual se compone de un conjunto de preguntas ejecutadas de acuerdo a la temática de la variable que se desea investigar (Hernández y Mendoza 2018).

3.4.2. Instrumento

La construcción del instrumento tuvo como base los conceptos teóricos de García (2021) quien aborda cuatro dimensiones, las cuales son recordar a la ex, fantasías, imaginación erótica y masturbación en secreto, dimensiones que permitieron elaborar el cuestionario para medir la infidelidad.

Tabla 2

Ficha técnica de escala del cuestionario de infidelidad

DATOS	DESCRIPCIÓN
● Autor:	Ayala Vásquez y Cortez Salazar
● Procedencia:	Universidad César Vallejo - Piura
● Año:	2022
● N° de ítems	40
● Escala:	Likert
● Nivel de evaluación:	Instrumento psicométrico
● Segmento:	Jóvenes entre 19 y 30 años
● Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
● Ámbito:	Investigativo
● Materiales:	Cuestionario, lapiceros
● Criterios de rigor:	Validez y confiabilidad

3.4.3. Validez y confiabilidad

Validez

Hernández y Mendoza (2018) determinan que la validez del instrumento hace referencia al nivel y capacidad que tiene el instrumento para recabar información sobre los objetivos planteados en la construcción.

Confiabilidad

La confiabilidad según Hernández y Mendoza (2018) se establece mediante diferentes técnicas, y se vinculan al nivel en el cual su utilización repetida hacia la misma persona genera los mismos resultados.

3.5. Procedimientos

Para la elaboración del instrumento psicométrico, en primer lugar, se realizó un análisis de la población tentativa a trabajar, considerando que se cuente con el acceso y predisposición por parte de ésta para poder construir lo planteado. Seguidamente se hizo un estudio que permitió conocer cuál es la problemática predominante, para así poder seleccionar el tema a abordar en la investigación. El siguiente paso fue plantear los objetivos y la elaboración de los posibles ítems a conformar el instrumento para que luego estos sean evaluados y aprobados según el criterio de jueces, proceso en donde se corrobora que cada pregunta corresponde a las dimensiones propuestas.

Luego, se gestionó los permisos ante la autoridad local, para la autorización de poder aplicar el cuestionario en la población elegida. Otorgado el permiso, se compartió el enlace del Google Forms por medio de plataformas virtuales de comunicación; asimismo, se solicitó compartir a otras personas que tengan las mismas características con el fin de que el cuestionario pueda ser respondido.

3.6. Método de análisis de datos

Como primera indagación ha sido preciso establecer la validez de contenido del instrumento utilizando como método al criterio de expertos para determinar la V de Aiken, seguido del desarrollo de datos estadísticos que se

llevó a cabo mediante el software estadístico SPSS, para la validez dominio total convergente mediante el coeficiente de Spearman o Pearson de acuerdo a la significancia obtenida mediante el coeficiente de Kolmogorv- Smirnov y Shapiro Wilk, posterior a ello se trabajó la validez de constructo AFE y AFC, por medio de la varianza total explicada, matriz de componentes rotados; además se estableció la fiabilidad por medio del Omega de McDonald´s y Alfa de Cronbach. Finalmente se elaboró la baremación de la escala general y por dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

Como fundamental aspecto ético se planteó el respeto hacia las personas partícipes de esta investigación, ante todo, su derecho para poder deliberar, si participar o no del proceso de esta investigación a través de un consentimiento informado, así también como la absoluta confiabilidad de resultados. Es importante mencionar que, para fines de investigación, los datos obtenidos serán trabajados de manera grupal y no como un diagnóstico individual.

Así mismo se consideró el aspecto ético del respeto ante los diferentes autores, pues valora y se respeta los trabajos profesionales de quienes aportaron a este proyecto, por tanto la información importante ha sido cita para así impedir el plagio.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Validez de contenido a través de juicio de expertos de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura

ÍTEMS	CLARIDAD			RELEVANCIA			PERTINENCIA	
	I.A.	V	Sig.(p)	I.A.	V	Sig.(p)	V	Sig.(p)
1	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
2	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
3	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
4	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
5	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
6	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
7	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
8	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
9	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
10	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
11	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
12	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
13	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
14	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
15	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
16	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
17	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
18	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
19	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
20	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
21	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008

22	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
23	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
24	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
25	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
26	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
27	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
28	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
29	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
30	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
31	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
32	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
33	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
34	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
35	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
36	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
37	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
38	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
39	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008
40	100	1.00	.008	100	1.00	.008	1.00	.008

Nota: V: Coeficiente V de Aiken, Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
IA: Índice de acuerdo , **p<.05: Válido

En la Tabla 3, se observa en cuanto a la validez de contenido en claridad todos los ítems presentan una adecuada semántica y sintaxis; además, demuestran que son relevantes; es decir, todos son importantes y deben incluirse en el instrumento para su medición, y son pertinentes, lo que significa que todos guardan relación con el objetivo de la medición. Las propiedades de los ítems se determinaron al obtener 100% en el IA, V Aiken= 1.00 y su significancia= .008.

Tabla 4

Prueba de KMO y Bartlett de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.986
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	16533.469
	gl	780
	Sig.	.000

Nota. > 0,70. < 0,000 (Procede al Análisis factorial)

En la Tabla 4, se observa que el índice de KMO= .986 y la Prueba de esfericidad de Bartlett tiene un valor de p. (sig.) de .000, demostrando que la escala de infidelidad presenta datos que permiten factorizar el instrumento.

Tabla 5

Varianza total explicada de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura.

	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
Factor	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	27.919	69.798	69.798	20.178	50.445	50.445
2	1.630	4.074	73.872	8.756	21.889	72.335

Nota. Método de extracción: Máxima verosimilitud

En la Tabla 5, se visualiza que la escala de infidelidad se explica según la Varianza total explicada en un 73.8% para la medición de la variable, lo cual significa que el instrumento permite medir y explicar claramente el objetivo del instrumento.

Tabla 6

Análisis factorial exploratorio de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura

Matriz de factor rotado[a]		
	Factor	
	1	2
ÍTEM1		,745
ITEM2		*,799*
ITEM3		,713
ÍTEM4	,724	
ÍTEM5		,619
ÍTEM6		,607
ÍTEM7	,730	
ÍTEM8		,664
ÍTEM9		,646
ÍTEM10	,620	
ÍTEM11	,772	
ÍTEM12	,715	
ÍTEM13	,773	
ÍTEM14	,784	
ÍTEM15	,832	
ÍTEM16	,792	
ÍTEM17	,612	
ÍTEM18	,627	
ÍTEM19	,825	
ÍTEM20	,830	
ÍTEM21	,771	
ÍTEM22	,774	
ÍTEM23	,729	
ÍTEM24	,614	
ÍTEM25	,824	
ÍTEM26	,784	
ÍTEM27	,733	
ÍTEM28	,772	
ÍTEM29	,758	
ÍTEM30	,626	
ÍTEM31	,759	
ÍTEM32	,792	
ÍTEM33	,751	
ÍTEM34	,792	

ÍTEM35	,825
ÍTEM36	,781
ÍTEM37	,843
ÍTEM38	,722
ÍTEM39	,823
ÍTEM40	,798

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.[a]

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

En la Tabla 6, se visualiza la escala factorizada en dos dimensiones, cuyos ítems presentan cargas factoriales que superan el mínimo esperado (>.30), lo cual permite considerar que los ítems miden lo que se pretender medir en cada dimensión. En donde el Factor 1 denominado “Deslealtad a la pareja” lo conforman los ítems 4, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, … , 40 y el Factor 2 denominado “Recordar al ex” lo conforman los ítems 1, 2, 3, 5, 6, 8 y 9.

Tabla 7

Análisis factorial confirmatorio de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura

Cargas de los factores					
				95% Intervalo de Confianza	
Factor	**Indicador**	**Estimar**	**P**	**Inferior**	**Superior**
Factor 1	ÍTEM4	1.074	< .001	0.969	1.179
	ÍTEM7	1.059	< .001	0.957	1.161
	ÍTEM10	0.974	< .001	0.868	1.08
	ÍTEM11	1.116	< .001	1.013	1.218
	ÍTEM12	0.976	< .001	0.874	1.078
	ÍTEM13	1.062	< .001	0.96	1.165
	ÍTEM14	1.108	< .001	1.004	1.213
	ÍTEM15	1.114	< .001	1.015	1.214
	ÍTEM16	1.059	< .001	0.962	1.156
	ÍTEM17	0.817	< .001	0.715	0.92
	ÍTEM18	0.873	< .001	0.772	0.974
	ÍTEM19	1.077	< .001	0.978	1.176
	ÍTEM20	1.096	< .001	0.996	1.196
	ÍTEM21	1.007	< .001	0.908	1.106

	ÍTEM22	1.042	< .001	0.939	1.144
	ÍTEM23	0.975	< .001	0.873	1.077
	ÍTEM24	0.799	< .001	0.698	0.9
	ÍTEM25	1.113	< .001	1.012	1.215
	ÍTEM26	0.997	< .001	0.897	1.097
	ÍTEM27	1.002	< .001	0.899	1.105
	ÍTEM28	1.011	< .001	0.908	1.113
	ÍTEM29	1.063	< .001	0.962	1.164
	ÍTEM30	0.826	< .001	0.721	0.931
	ÍTEM31	1.026	< .001	0.918	1.133
	ÍTEM32	1.043	< .001	0.944	1.143
	ÍTEM33	1.006	< .001	0.902	1.11
	ÍTEM34	1.077	< .001	0.976	1.178
	ÍTEM35	1.088	< .001	0.987	1.19
	ÍTEM36	1.039	< .001	0.938	1.14
	ÍTEM37	1.081	< .001	0.983	1.179
	ÍTEM38	0.965	< .001	0.863	1.067
	ÍTEM39	1.115	< .001	1.013	1.217
	ÍTEM40	1.078	< .001	0.976	1.18
Factor 2	ÍTEM1	0.828	< .001	0.727	0.93
	ITEM2	0.909	< .001	0.81	1.008
	ITEM3	1.015	< .001	0.912	1.118
	ÍTEM5	1.069	< .001	0.963	1.175
	ÍTEM6	0.929	< .001	0.821	1.036
	ÍTEM8	0.76	< .001	0.647	0.873
	ÍTEM9	0.892	< .001	0.785	0.998

Índice de Ajuste	**Valor**
RMSEA	.066
CFI	.935
SRMR	.036

En la Tabla 7, se realizó el AFC con un 95% como intervalo de confianza, en donde se evidenció que los ítems presentan cargas factorías adecuadas con una significancia de p < ,001. Además, presentó un CFI= .935, RMSEA= .066 Y SRMR= .036, reflejando que son válidos y que la estructura presenta índices de ajuste y error aceptables.

Tabla 8

Prueba de normalidad de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable: INFIDELIDAD	.146	335	.000

Nota. >0,001 = Distribución No paramétrica.

En la Tabla 8, se reporta que el análisis de la prueba de normalidad a través del estadístico Kolmogorov-Smirnov señala que la muestra presenta una distribución no paramétrica (p>. 000), por lo cual, se empleará posteriormente el coeficiente de Spearman.

Tabla 9

Validez de constructo mediante el proceso metodológico de dominio total convergente de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura

		D1_Recordar al ex	D2_Deslealtad a la pareja
Variable: Infidelidad	Sig. (bilateral)	.896**	.985**
	N	335	335

En la Tabla 9, se obtuvo en análisis factorial a través del dominio total, identificando que las dimensiones se correlacionan positiva y altamente significativa con la variable infidelidad: Deslealtad a la pareja (rho= .896**) y Recordar al ex (rho= .985**).

Tabla 10

Índice de homogeneidad corregida (IHC) de los ítems de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura

ÍTEMS	IHC	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Decisión
Ítem1	.625	.989	Aceptado
Item2	.687	.989	Aceptado

Item3	.766	.989	Aceptado
Ítem4	.864	.988	Aceptado
Ítem5	.837	.988	Aceptado
Ítem6	.726	.989	Aceptado
Ítem7	.874	.988	Aceptado
Ítem8	.543	.989	Aceptado
Ítem9	.721	.989	Aceptado
Ítem10	.820	.988	Aceptado
Ítem11	.893	.988	Aceptado
Ítem12	.829	.988	Aceptado
Ítem13	.868	.988	Aceptado
Ítem14	.877	.988	Aceptado
Ítem15	.906	.988	Aceptado
Ítem16	.893	.988	Aceptado
Ítem17	.736	.989	Aceptado
Ítem18	.784	.989	Aceptado
Ítem19	.887	.988	Aceptado
Ítem20	.888	.988	Aceptado
Ítem21	.856	.988	Aceptado
Ítem22	.855	.988	Aceptado
Ítem23	.824	.988	Aceptado
Ítem24	.728	.989	Aceptado
Ítem25	.890	.988	Aceptado
Ítem26	.839	.988	Aceptado
Ítem27	.836	.988	Aceptado
Ítem28	.836	.988	Aceptado
Ítem29	.881	.988	Aceptado
Ítem30	.723	.989	Aceptado
Ítem31	.819	.988	Aceptado
Ítem32	.869	.988	Aceptado
Ítem33	.827	.988	Aceptado
Ítem34	.879	.988	Aceptado
Ítem35	.878	.988	Aceptado
Ítem36	.859	.988	Aceptado
Ítem37	.889	.988	Aceptado
Ítem38	.824	.988	Aceptado
Ítem39	.891	.988	Aceptado
Ítem40	.874	.988	Aceptado

En la Tabla 10, se reporta que los 40 ítems reportan un índice de homogeneidad corregida aceptable, presentando una correlación que oscila ≤ .543 a ≤ .906, lo que significa que los ítems presentan relación con la medición del constructo.

Tabla 11

Confiabilidad interna mediante el proceso de coeficiente de omega de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura

	McDonald's ω
Variable: Infidelidad	.989
Dimensión 1: Deslealtad a la pareja	.921
Dimensión 2: Recordar al ex	.989

En la Tabla 11, se observa el análisis de confiabilidad a través del coeficiente de omega, en donde se obtuvo que la escala de infidelidad cuenta con un coeficiente de= .989, presentando una alta confiabilidad al igual que las dimensiones: Deslealtad a la pareja (ω= .921) y Recordar al ex (ω= .989).

Tabla 12

Baremos percentilares generales de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura

Nivel	**Pc.**	**Puntaje**
Bajo	5	77.00
	10	83.60
	15	91.00
	20	95.00
	25	103.00
	30	111.00
Medio	35	120.60
	40	130.40
	45	142.20
	50	154.00
	55	184.00
	60	219.00
	65	231.00
Alto	70	241.00
	75	250.00
	80	254.00
	85	257.00
	90	264.40

	95	271.00
	99	283.64
Media		172.97
Mediana		154.00
Moda		73
Desv. Desviación		71.948
Mínimo		73
Máximo		292

En la Tabla 12, se observa las normas percentilares de la escala de infidelidad, en donde el nivel bajo presenta valores entre de 77 a 111, nivel medio 120 a 231 y el nivel alto 241 a 283 puntos.

V. DISCUSION

La presente investigación construir una escala psicométrica de Infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura. Para lograrlo, se escogió la teoría más oportuna, se elaboraron los ítems para luego iniciar con la evaluación psicométrica de validez y confiabilidad que a continuación se detalla:

Primero, se estableció la validez de contenido del instrumento mediante el método de criterio de expertos de la escala de infidelidad, en donde se obtuvo que todos los ítems cumplen con los criterios de claridad, relevancia y pertinencia determinado por la evaluación de siete jueces expertos (IA= 100%, V Aiken= 1.00 y p= .008), esto quiere decir que los ítems cuentan con la aprobación teórica por parte de los expertos para la medición de la variable. Los resultados se corroboran con la investigación de Alva (2018) quien tras la evaluación de jueces expertos y V de Aiken obtuvo valores >.80 determinando que los ítems que conforman la escala son claros, coherentes y relevantes, al igual que la investigación de Grandez (2019) quien presentó índices de Aiken≥ 0.80 en sus 44 reactivos. Según Robles y Rojas (2015), la validación a través de jueces expertos permite revisar el instrumento para eliminar aspectos irrelevantes, hacer modificaciones de ser necesarias e incorporar términos o sugerencias que aporten a un mejor entendimiento para los encuestados y, es el coeficiente V de Aiken la cual debe marcar valores superiores a .75 para afirmar que el proceso de validez de contenido es el adecuado para asegurar los criterios de claridad, relevancia y pertinencia (Martin-Romera y Molina, 2017). Analizando los resultados, se logra determinar que la escala de infidelidad cumple con los criterios de validez de contenido en sus ítems siendo entendibles para las personas que lo resuelva y relevantes/coherentes para conformar la escala.

Segundo, se determinó la validez de constructo mediante el proceso metodológico de análisis factorial exploratorio de la escala de infidelidad y se obtuvo un KMO= .986, la Prueba de esfericidad de Bartlett p. (sig.)= .000 y una varianza total explicada= 73.8%, además, en el análisis factorial se obtuvieron dos dimensiones en donde los ítems reportaban cargas factoriales que superan el mínimo esperado (>.30); esto quiere decir que el instrumento fue elaborado considerando cuatro dimensiones; sin embargo, luego del análisis correspondiente, se obtuvieron dos dimensiones en

donde todos los ítems cumplen con la carga factorial y de esta manera miden lo que se pretender medir en cada dimensión. Los resultados se comparan con la investigación de Baeza et al. (2018) quienes reportaron un KMO= .931, una prueba de Bartlett significativa y la varianza explicada= 61.09%, lo cual le permitió factorizar su escala y se obtuvo una composición de cuatro dimensiones en los cuales se distribuyen los 23 ítems finales. Según Pizarro y Martínez (2020) los valores previos obtenidos en el AFE permiten verificar si una escala puede ser factorizada, para lo cual se espera que el KMO presente valores superiores a 0.70, el tamaño mínimo para mantener a los ítems en la escala es con cargas factoriales >.40 (Llotet-Segura et al., 2014). De esta manera, el AFE empleado en la escala de infidelidad permite reconocer que cuenta con dos dimensiones en las cuales se distribuyen los 40 ítems elaborados desde la construcción (deslealtad a la pareja y recordar al ex).

Tercero, se determinó la validez de constructo mediante el de análisis factorial confirmatorio de la escala de infidelidad y se obtuvo que la escala cuenta con índices de ajuste y error aceptables: CFI= .935, RMSEA= .066 Y SRMR= .036; esto quiere decir que la estructura cumple con los índices de ajuste y error aceptables para la medición de la variable. Los resultados se contrastan con la investigación de Cruz et al. (2020) quien reportó un adecuado ajuste en su escala a través de: GFI= .930, AGFI=.901, CFI= .956 y RMSE= .065. Según Escobedo et al. (2015) realizar el análisis confirmatorio a través del análisis de los índices de ajuste (CFI) y error (RMSEA y SRMR) permite la verificación de valores aceptables según del valor obtenido. Este análisis permitió corroborar que los ítems se distribuyen favorablemente en dos dimensiones y, de esta manera se continúa respetando la teoría con la que se elaboró el instrumento.

Cuarto, se reportó la validez de constructo mediante el proceso metodológico de dominio total convergente de la escala de infidelidad, en donde se identificó que las dimensiones se correlacionan positiva y altamente significativa con la variable infidelidad: Deslealtad a la pareja (rho= .896**) y Recordar al ex (rho= .985**); esto quiere decir que las dimensiones presentan una misma dirección de respuesta que la variable. Se contrastan los resultados con Alva (2018) quien reportó una correlación de rho= .900 ante el análisis de separación de mitades para evaluar la relación de la

variable con sus dimensiones. Según el supuesto teórico de García (2017) la infidelidad está conformada por actos como deslealtad a la pareja por medio de fantasías, deseos hacia otras personas, la imaginación erótica, y la masturbación o la autosatisfacción, generalmente secreta, se considera como un síntoma de baja atracción por la pareja y a través del recordar al ex, lo cual constituye el hecho de guardar obsequios, fotos, mensajes de la pareja anterior, cuando ya se tiene una nueva relación con otra persona. Analizando los resultados, las dimensiones miden lo que la teoría establece acerca de la infidelidad.

Quinto, se precisó la confiabilidad por consistencia interna mediante el proceso metodológico de estimación de homogeneidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach de la escala de infidelidad, obteniendo valores aceptables en donde las correlaciones oscilan entre ≤ .543 a ≤ .906, lo que significa que los ítems presentan relación con la medición del constructo. Lo reportado se corrobora con la investigación de Caro y Ruitón (2020) quien dentro de su análisis halló que los ítems presentan cargas factoriales entre .42 a .95 lo cual permite afirmar su adecuada vinculación con sus dimensiones. Según Sala-Álvez et al. (2021) el índice de homogeneidad corregida debe presentar valores superiores a .50, para determinar que la distribución muestral es aceptable y por lo tanto, existe relación entre los ítems y la escala. En tal sentido, los 40 ítems que conforman la escala presentan un índice de homogeneidad adecuada por lo cual aportan a la medición de la variable.

Sexto, se determinó la confiabilidad interna mediante el proceso de coeficiente de omega de la escala de infidelidad y se obtuvo que la escala de infidelidad cuenta con un coeficiente de= .989, presentando una alta confiabilidad al igual que las dimensiones: Deslealtad a la pareja (ω= .921) y Recordar al ex (ω= .989); es decir, si la escala se vuelve aplicar en un contexto igual o similar, los resultados de medición no variaran en dicho criterio. Los resultados se corroboran con la investigación de González (2019) quien presentó un índice de confiabilidad= .93 para la escala general, similar a Cruz et al. (2020) quien reportó un índice de alfa= .90. Para el análisis se empleó el coeficiente de Omega, el cual según Oyanedel (2017) es un coeficiente cuyo proceso realiza el análisis más robusto y disminuye los errores de correlación interna que puede generar limitaciones y, el índice que debe reportar debe superar el

.700 para asegurar la fiabilidad del instrumento. Analizando los resultados se permite evidenciar que la escala de infidelidad cuenta con una alta fiabilidad para la medición del constructo.

Finalmente, se identificó las normas percentilares de la escala de infidelidad, obteniendo que los puntajes se distribuyeron en tres categorías: bajo, medio y alto, en donde si el participante reporta valores entre de 77 a 111 se ubicará en un nivel bajo, de 120 a 231 nivel bajo y de 241 a 283 puntos un nivel alto; esto quiere decir que la escala cuenta con una escala de medición valorativa para los participantes que la resuelvan. Según Moreno (2019) los percentiles son aquellos números que permiten dividir una secuencia ordenada de datos en cien partes iguales porcentuales, permitiendo un rango de valores de las variables en el que se encuentra una determinada proporción de la población. Por lo tanto, la identificación de las normas percentiles permite que los profesionales interesados que cuenten con instrumento de infidelidad con calificación para ser aplicado y medido en la población de estudio.

VI. CONCLUSIONES

Primero, se determinó la validez de contenido de la escala de infidelidad mediante el método de criterio de expertos, en donde se concluye que todos los ítems cumplen con los criterios de claridad, relevancia y pertinencia determinado por la evaluación de siete jueces expertos (IA= 100%, V Aiken= 1.00 y p= .008).

Segundo, se determinó la validez de constructo mediante el proceso metodológico de análisis factorial exploratorio de la escala de infidelidad y se concluyó que la escala puede factorizarse para la distribución de sus ítems (KMO= .986, prueba de esfericidad de Bartlett p= .000 y una varianza total explicada= 73.8%) a través de una distribución en dos dimensiones, denominadas: deslealtad a la pareja y recordar al ex.

Tercero, se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y se concluyó que la escala presenta adecuados índices de ajuste y error: CFI= .935, RMSEA= .066 Y SRMR= .036.

Cuarto, se reportó la validez de constructo mediante el proceso metodológico de dominio total convergente de la escala de infidelidad y se concluyó que las dimensiones se correlacionan positiva y altamente significativa con la variable: Deslealtad a la pareja (rho= .896**) y Recordar al ex (rho= .985**).

Quinto, se precisó la confiabilidad por consistencia interna mediante el proceso metodológico de estimación de homogeneidad y se concluyó que los ítems presentan valores aceptables (≤ .543 a ≤ .906) que permiten asegurar la relación con la variable de infidelidad.

Sexto, se determinó la confiabilidad interna mediante el proceso de coeficiente de omega de la escala de infidelidad y se concluyó que la escala general y sus dimensiones presentan alto índices de fiabilidad oscilando entre ω= .921 y ω= .989.

Séptimo, se identificó las normas percentilares de la escala de infidelidad y se concluyó que los ítems se distribuyeron en tres categorías: bajo de 77 a 111, medio de 120 a 231 y alto de 241 a 283 puntos.

VII. RECOMENDACIONES

1. En futuras investigaciones se recomienda utilizar el método de jueces expertos para reafirmar los criterios de claridad, relevancia y pertinencia de todos los ítems en las diversas poblaciones de estudio, sobre todo si se espera emplear la escala en personas con características diferentes como escolares, adultos, con características clínicas, etc.
2. A los futuros investigadores, se recomienda emplear la escala con los dos factores propuestos para la medición de la infidelidad, tal como el procesador estadístico arrojó tras su análisis.
3. Se recomienda en futuros estudios realizar nuevamente el análisis factorial confirmatorio para verificar si la estructura propuesta dentro de la construcción es ajustable a la población de estudio.
4. Se recomienda evaluar la escala de infidelidad con otras variables que podrían influir de manera positiva o negativa, como por ejemplo: comunicación de pareja, insatisfacción sexual, deslealtad amorosa, etc.
5. Para los investigadores se recomienda en futuras investigaciones revisar la curtosis y asimetría de los ítems para conocer la dispersión de los resultados de los participantes.
6. Se recomienda analizar la confiabilidad general y por dimensiones de la escala de infidelidad en futuras investigaciones para reafirmar el primer estudio realizado en la construcción del instrumento.
7. Finalmente, se recomienda ampliar la muestra de estudio a través de un muestreo probabilístico para lograr obtener una baremación nacional y, de esta manera contribuir a las evidencias psicométricas del instrumento.

REFERENCIAS

Alavi, M. (2018). La tríada oscura de personalidad e intenciones de infidelidad: el papel moderador de la experiencia de relación. *Personalidad y diferencias individuales, 128,* 49–54. https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.02.023

Alva, M. (2018). *Elaboración de una escala de infidelidad en adultos del distrito de Santiago de Surco, Lima - Perú, 2017.* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11375

As, J. y Tsapelas, I. (2017). Motivations for Extradyadic Infidelity Revisited. *The Journal of Sex Research*, *56*(3), 273-286. https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1393494

Asmah, I., Marzuki, W., Mohamad, Y., y Pour, M. (2019). Infidelity in Marital Relationships*. Psychology & Psychological Research International Journal, 4* (2). https//doi.org/23880/pprij-16000200

Baeza, S., Geney, C., Fortich, D. y Tezón, M. (2018). Psychometric analysis of the Multidimensional Inventory of Infidelity, in higher education students in Cartagena, Colombia*. Summa Psicológica 15* (1). https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1094931

Balenciaga, J. (2018). *Fidelidad E Infidelidad En Tiempos Líquidos: ¿Una Paradoja?* https://www.academia.edu/38625335/Concepto_de_infidelidad

Brody, J. (2018). *When a Partner Cheats*. The New York Times. https://www.nytimes.com/2018/01/22/well/marriage-cheatinginfidelity.html?smid=url-share

Canto, O., García, P. y Gómez, L. (2009). Jealousy and emotion: how partners react to infidelity. *Athenea Digital, 15,* 39-55. https://www.redalyc.org/pdf/537/53712929003.pdf

Carmona, S., Pérez, G. y Cazin, E. (2022). Infidelity, desire for infidelity and sexual intelligence in southeastern Mexico. *Calidad de Vida y Salud, 15*(2). http://revistacdvs.uflo.edu.ar/index.php/CdVUFLO/article/view/366/285

Caro, C. y Ruitón, H. (2020). *Evidencias de validez de estructura interna y confiabilidad de la escala de conducta infiel en universitarios* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/51453

Castellanos, G. (2019). *Cómo afecta la falta de comunicación en la pareja.*

https://www.revistafamilia.ec/ellos-y-ellas/afecta-falta-comunicacion-pareja-relaciones.html

Chonto, O. (2017). *Felicidad y tendencias hacia la infidelidad en mujeres víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa de la ciudad de Piura – 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10572/chonto_oo.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Chu, U (2020). *La Infidelidad: acto de violencia* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/44495

Condori, Y. y Pari, F. (2021). *Inclinación a la infidelidad y modos de amar en estudiantes universitarios* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4960

Cruz, C., Díaz, R. y Romero, A. (2008). A Sexual and Emotional Infidelity Bio-Psico-SocioCultural Model Proposal in Men and Women. *Psicología Iberoamericana 16,* (2), 14-21. https://www.redalyc.org/pdf/1339/133920328003.pdf

Dávila, C. y Jiménez, G. (2014). Sense of belonging and organizational commitment: prediction of well-being. *Revista de Psicología, 32* (2). https://www.redalyc.org/pdf/3378/337832618004.pdf

Figueroa, G. (2015). *La Infidelidad: Una descripción psíquica desde un enfoque psicoanalítico Un estudio de caso* [Corporación Universitaria Lasallista Facultad de Ciencias Sociales y Educación Psicología Caldas, Antioquia]. http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/2083/1/Infidelidad_descripcion_psiqui ca_enfoque_psicoanal%C3%ADtico.pdf.

García, T. (2021). *Adulterio: Observaciones de un médico psiquiatra.* http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5768.pdf

González, J. (2019). Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales: validación y estudio psicométrico. *Informes Psicológicos, 19*(2), 43-51. https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/234

Grandez, K. (2019). *Construcción de una escala de infidelidad en trabajadores de una empresa privada de Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36750/Grandez_BKE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación.* http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292

Ibáñez, E. y Vargas, J. (2005). Problemas maritales: la infidelidad desde una perspectiva de vínculo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 8* (1). https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol8num1/art6-n1-05.pdf

INEI (2017). *Censos Nacionales – Resultados definitivos Piura* https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1553/20TOMO_01.pdf

Lamouret, M. (2019). *Países más infieles de Latinoamérica.* Diario del cuyo. https://www.diariodecuyo.com.ar/enlasredes/Cuales-son-los-paises-mas-infieles-de-Latinoamerica-20190414-0046.html

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). Exploratory Item Factor Analysis: a practical guide revised and updated. *Anales de Psicología, 30*(3), 1151-1169. https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361

Maldonado, C. (2018). *Tendencia Hacia la Infidelidad y Actitudes Hacia el Machismo en Estudiantes Varones de la Facultad de Ingeniería de Minas de una Universidad De Piura-2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29131

Martínez, A., Del Carpio, P. S., & Quintero, Y. A. (2022). Attachment styles and infidelity. A review of the literature. *El Psicólogo Anáhuac, 22*, 7–16. https://doi.org/10.36105/psic_anah.2022v22.01

Martin-Romera, A. y Molina, E. (2017). The value of pedagogical knowledge for teaching Secondary School: design and validation of a questionnaire. *Estudios Pedagógicos,18*(2),195-220. https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n2/art11.pdf

Moral-de-la-Rubia, J. (2020). Predictive model of sexual infidelity behavior between married people. *CienciaUAT, 15*(1), 99-116. https://doi.org/10.29059/cienciauat.v15i1.1383

Moreno, V. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht de Engagement Académico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo.*

[Tesis de Licenciatura, Universidad Antenor Orrego]. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4782/1/RE_PSICOL

Mosquera, A., Olmos, Y. y Prieto, L. (2020) La *infidelidad: diferencias de género y estrategias de afrontamiento* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Colombia]. https://hdl.handle.net/10983/25282

Oyanedel, J. (2017). Reliability calculation using the McDonald's Omega coefficient. *Revista Med Chile, 145,* 269-274. https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v145n2/art19.pdf

Pedraza, M., Riveros, F. y Veloza, V. (2020). Development and validation of the Cognitive Infidelity Assessment Scale for Colombian samples*. Psicogente 23(*44), 1-21. https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3581

Peña, A., Mendoza, B., & Morales, C. (2022). Infidelity in young university students: interpersonal relationships and sexual behavior based on the analysis of proximal variables. *Culturales, 10,* e673. https://doi.org/10.22234/recu.20221001.e673

Pizarro, K. y Martínez, O. (2020). Exploratory factor analysis using the kmo and bartlett sphericity sample adequacy measures to determine main factors. *Journal of science and research, 5*(1). https://doi.org/10.5281/zenodo.4453224

Quiroz, L. (2017). *Un estudio sobre la infidelidad en las relaciones de pareja entre jóvenes universitarios* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10044/1/2017_infidelidad_jovenes_universitarios.pdf

Ramírez, F. (2017). *Relación entre el clima social familiar y la tendencia a la infidelidad en el alumnado del IV, VII y VIII ciclo de la escuela profesional de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura, 2015* [Tesis de Licenciatura, ULADECH Católica]. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/134

Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción. Servicios Académicos Intercontinentales S.*L. https://www.eumed.net/libros/index.html

Robles, P. y Rojas, M. D. (2015). Validation by expert judgements: two cases of qualitative research in Applied Linguistics. *Revista Nebrija de Lingüística*

Aplicada, 18. https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf

Rojas, A. (2017). *Investigación e Innovación Metodológica. Perú.* http://investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com/

Saavedra, J (2021). *Minsa: Infidelidad como causa de tensión familiar bajó de 18.3% al 1.1. % durante la pandemia.* http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2021/032.html

Sala-Álvarez del Manzano, B., Álvarez-González, A. I. y González-González de Mesa, C. (2021). Psychometric properties of the Scales of Dispositional and Contextual Variables (IEPA and AYES) adapted to English as a Foreign Language subject. *Revista de Psicología y Educación, 16*(1), 18-30, https://doi.org/10.23923/rpye2021.01.199

Sánchez, M. (2021). *Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales y satisfacción marital en cónyuges del distrito Perimetral, Guayaquil 2020 2015* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4599

Santa-Cruz, X. (2007). *El Arte de Construir Pareja.* www.ecovisiones.cl/informacion/psicologia/elartedeconstruirpareja.htm

Stewart, C. (2017). *Attitudes, Attachment Styles, and Gender: Implications on Perceptions of Infidelity.* http://dx.doi.org/10.34917/11889756

Valencia, P. (2015). *Diferencias de género en la respuesta a la Infidelidad Cibernética versus a la Infidelidad de Facto* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Francisco de Quito]. http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/5071

Vanegas, J. (2011). La dinámica vincular celos - infidelidad. *Pensamiento Psicológico, 9* (17), 97-102. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3840307

Verdesoto, J., Villacís, M. & Franco, X. (2019). Emotional' impact of infidelity in couple relationship. Importance of your knowledge for the classic psychology. *Opuntia Brava, 11*(4), 349-361. https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/883

Walker, A. (2018). *¿Por qué hay cada vez más mujeres infieles?* https://www.eltiempo.com/cultura/gente/por-que-hay-cada-vez-mas-mujeres-

infieles-y-por-que-muchas-se-quedan-con-sus-parejas-despues-de-ser enganadas-191298

Zabala, A. (2022). *Efectos subjetivos de la infidelidad en las relaciones de pareja, desde el enfoque psicoanalítico. Estudio de caso en el cantón Macará provincia de Loja* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/17888/1/T-UCSG-POS-PSCO-102.pdf

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Infidelidad	García (2021), menciona que la infidelidad se refiere a la deslealtad, más allá de la relación sexual. La relación romántica sin sexo de persona casada con otra que no es el cónyuge constituye infidelidad. Este tipo de relación puede ser igual o más ofensiva para el cónyuge.	La variable será evaluada a través del cuestionario de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años, la cual está conformada por 40 ítems y 4 dimensiones y se medirá a través de una escala Likert de 4 opciones.	Recordar a la ex Fantasías Imaginación erótica Masturbación en secreto	- Guardar recuerdos - Mantener comunicación - Encuentros secretos - Deseo a otra persona - Verbalizar fantasías - Deseos eróticos - Falta de deseo a su pareja - Satisfacción autoerótica - Falta de atracción a su pareja	Ordinal 1. Casi nunca 2. Nunca 3. Casi siempre 4. Siempre

Anexo N° 2: Matriz de consistencia del marco metodológico

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
Es de tipo cuantitativa dado que se utiliza una recopilación de datos con la intención de verificar hipótesis en bases de magnitudes numéricas y análisis del campo estadístico, a su vez brinda la probabilidad de generar una perspectiva sobre algo más específico de tales objetos en estudio facilitando la comparación entre investigaciones con similitud de características. (Hernández, et al. 2018)	¿Cuáles son los procesos psicométricos que se deben tener en cuenta para la construcción de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022?	Construcción psicométrica de una escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años de edad en la ciudad de Piura, 2022.	Objetivo general: Construir una escala psicométrica de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años de edad en la ciudad de Piura, 2022. Objetivos específicos: - Establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura 2022. - Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022. - Precisar la validez de constructo a través del método de dominio total convergente de la

			escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022. - Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de estimación de homogeneidad a través del estadístico Alfa de Cronbach de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022. - Determinar la confiabilidad interna a través del coeficiente de omega de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022. - Identificar las normas percentilares de la escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022.

Anexo N° 3: Tabla de especificaciones

VARIABLE						
INFIDELIDAD						
García (2021), menciona que la infidelidad se refiere a la deslealtad, más allá de la relación sexual. La relación romántica sin sexo de persona casada con otra que no es el cónyuge constituye infidelidad. Este tipo de relación puede ser igual o más ofensiva para el cónyuge.						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La variable será evaluada a través del cuestionario de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años, la cual está conformada por 40 ítems y 4 dimensiones y se medirá a través de una escala Likert de 4 opciones.						
DIMENSIONES	**DEFINICIÓN CONCEPTUAL**	**OBJETIVO DIMENSIONAL**	**INDICADORES**	**ITEMS %**	**Nª DE ITEMS**	**ITEMS**
RECORDAR A LA EX	Constituye el hecho de guardar obsequios, fotos, mensajes de la pareja anterior, cuando ya se	Identificar conductas infieles de acuerdo al pasado.	Guardar recuerdos	37.5%	15 ítems	1. Conservo obsequios de mi ex. 2. Mantengo aún cosas que me recuerdan a él/ella. 3. Aún tengo fotos con mi ex en mi celular. 4. Las fotos con mi

	tiene una nueva relación con otra persona. Se dificulta un poco más, si aún mantienen comunicación o encuentros secretos.					expareja se mantienen publicadas en redes sociales. 5. Algunas prendas de vestir de mi expareja se encuentran aún en mi habitación. 6. Algunas fragancias aromáticas me recuerdan a mi ex pareja.
			Mantener comunicación			7. Le hago regalos o tengo detalles especiales a mi ex pareja. 8. Todavía tengo el número de mi expareja en el celular. 9. Mi expareja y yo nos comunicamos a través de redes sociales.

						10. Me comunico vía telefónica con mi expareja para solucionar asuntos pendientes.
			Encuentros secretos			11. Casi siempre recuerdo a mi expareja cuando estoy con mi pareja actual. 12. Me he besado con alguien que no es mi pareja. 13. He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja 14. Queda con frecuencia con su ex para encontrarse y se lo oculta a su pareja 15. Aprovecho todas las oportunidades que se

						me presentan para "sacar los pies del plato"
FANTASÍAS	Situaciones imaginadas, en el cual se presentan deseos a otra persona.	Identificar actitudes de deseo a otra persona que no es su pareja.	Deseo a otra persona	25%	10 ítems	16. He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja. 17. Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo (a). 18. He sentido atracción sexual por alguien desconocido. 19. He traicionado a mi pareja con otra persona(s). 20. He imaginado a otra persona, mientras mantenía relaciones coitales con mi pareja.

			Verbalizar fantasías			21. Estando con mi pareja, he coqueteado con otra persona. 22. Constantemente elogio a modelos delante de mi pareja. 23. Doy piropos a personas cuando me parecen atractivas. 24. En redes sociales, sigo a modelos que me atraen físicamente. 25. Le he propuesto a mi pareja que se pinte el cabello para que se parezca a alguna persona en específico.
IMAGINACIÓN ERÓTICA	Necesidad de conectar con otra persona y					26. He soñado teniendo relaciones coitales con otra persona que no sea

	los motivos podrían ser que la persona ya no desea tanto a su pareja, pero que continúa con esta por razones económicas, familiares o sociales.	Conocer comportamientos de anhelo con otra persona	Deseos eróticos	20%	8 ítems	mi pareja 27. Deseo que mi pareja realice poses sexuales tal como se visualiza en videos pornográficos. 28. Deseo que mi pareja tenga un cuerpo perfecto. 29. Suelo imitar las poses sexuales que realizaba junto a mi ex con mi pareja actual.
			Falta de deseo a su pareja			30. Considero que un motivo de infidelidad es la falta de satisfacción sexual. 31. Sería infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales. 32. Mi pareja ha

						cambiado su aspecto físico, ya no me atrae como cuando la conocí. 33. Mi pareja ya no se arregla cuando salimos
MASTURBACIÓN EN SECRETO	Obtención de placer sexual consigo mismo. La persona, que descubre este hecho, puede llegar a pensar que ya no es lo suficientemente atractiva para él/ella.	Reconocer conductas sexuales realizadas a escondidas.	Satisfacción autoerótica	17.5%	7 ítems	34. Suelo masturbarme después de tener relaciones coitales con mi pareja, ya que él no me satisface. 35. Me masturbo pensando en otras personas que no son mi pareja. 36. Constantemente veo vídeos sexuales de terceras personas.

			Falta de atracción a su pareja			37. Coqueteo constantemente con las personas que me gustan además de mi pareja 38. Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja 39. Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste además de mi pareja. 40. He buscado nuevas experiencias con otra(s) persona(s) además de mi pareja

Anexo N° 4: Declaración del consentimiento informado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: "Construcción psicométrica de una escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2022." Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente: Se me plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas respecto a mi comportamiento. Pero todo lo que responda a los investigadores, será confidencialidad total de la información. Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Se me ha explicado que, si decido participar en la investigación, puedo retirarme de él en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio. Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Fecha:

Nombre del participante:
DNI:

Atte: Cortez Salazar, Yanela y Ayala Vásquez, Xiomara

Anexo N° 5: Cuestionario de aplicación

Escala de infidelidad en jóvenes de la ciudad de Piura

Instrucciones: Lea detenidamente cada enunciado con la mayor sinceridad posible. Por favor, marque con una X en cada ítem, teniendo en cuenta que:

1. Casi nunca
2. Nunca
3. Casi siempre
4. Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4
1.	Conservo obsequios de mi ex				
2.	Mantengo aún cosas que me recuerdan a él/ella.				
3.	Aún tengo fotos con mi ex en mi celular.				
4.	Las fotos con mi expareja se mantienen publicadas en redes sociales.				
5.	Algunas prendas de vestir de mi expareja se encuentran aún en mi habitación.				
6.	Algunas fragancias aromáticas me recuerdan a mi expareja.				
7.	Le hago regalos o tengo detalles especiales a mi expareja.				
8.	Todavía tengo agendado el número de mi expareja en el celular.				
9.	Mi expareja y yo nos comunicamos a través de redes sociales.				
10.	Me comunico vía telefónica con mi expareja para solucionar asuntos pendientes.				
11.	Casi siempre recuerdo a mi expareja cuando estoy con mi pareja actual.				
12.	Me he besado con alguien que no es mi pareja.				
13.	He tenido sexo con otra persona que no es mi pareja				

14.	Queda con frecuencia con su ex para encontrarse y se lo oculta a su pareja				
15.	Aprovecho todas las oportunidades que se me presentan para "sacar los pies del plato"				
16.	He pensado constantemente en otra persona estando acompañado de mi pareja.				
17.	Los latidos de mi corazón aumentan cuando veo a alguien atractivo (a).				
18.	He sentido atracción sexual por alguien desconocido.				
19.	He traicionado a mi pareja con otra persona(s).				
20.	He imaginado a otra persona, mientras mantenía relaciones coitales con mi pareja.				
21.	Estando con mi pareja, he coqueteado con otra persona.				
22.	Constantemente elogio a modelos delante de mi pareja.				
23.	Doy piropos a personas cuando me parecen atractivas.				
24.	En redes sociales, sigo a modelos que me atraen físicamente.				
25.	Le he propuesto a mi pareja que se pinte el cabello para que se parezca a alguna persona en específico.				
26.	He soñado teniendo relaciones coitales con otra persona que no sea mi pareja				
27.	Deseo que mi pareja realice poses sexuales tal como se visualiza en videos pornográficos.				
28.	Deseo que mi pareja tenga un cuerpo perfecto.				
29.	Suelo imitar las poses sexuales que realizaba junto a mi ex con mi pareja actual.				
30.	Considero que un motivo de infidelidad es la falta				

	de satisfacción sexual.				
31.	Sería infiel solo por cumplir mis fantasías sexuales.				
32.	Mi pareja ha cambiado su aspecto físico, ya no me atrae como cuando la conocí.				
33.	Mi pareja ya no se arregla cuando salimos				
34.	Suelo masturbarme después de tener relaciones coitales con mi pareja, ya que el(la) no me satisface.				
35.	Me masturbo pensando en otras personas que no son mi pareja.				
36.	Constantemente veo vídeos sexuales de terceras personas				
37.	Coqueteo constantemente con las personas que me gustan además de mi pareja				
38.	Podría ser infiel si siento desinterés por mi pareja				
39.	Me gusta acariciar apasionadamente a alguien que me guste además de mi pareja.				
40.	He buscado nuevas experiencias con otra(s) persona(s) además de mi pareja				

Anexo N° 6: Reporte de la Prueba Piloto

1. Validez de Constructo-Dominio total (Prueba Piloto)

Variable		Infidelidad
1. RECORDAR A LA EX	Spearman rho	0.826
	p-value	< .000
2. FANTASÍAS	Spearman rho	0.641
	p-value	< .000
3. IMAGINACIÓN ERÓTICA	Spearman rho	0.646
	p-value	< .000
4. MASTURBACIÓN EN SECRETO	Spearman rho	0.752
	p-value	< .000

Correlación > 0,30 < 0,000. (Válida)
Muestra: 50

2. Validez de constructo - Análisis Factorial Confirmatorio (Prueba Piloto)
   a. Prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,835
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4487.3665
	gl	780
	Sig.	,000

> 0,70. < 0,000 (Procede al Análisis factorial).

   b. Varianza total explicada

	Varianza total explicada		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	31.223	78.057	78.057

2	2.320	5.801	83.858
3	1.166	2.916	86.774

3. Confiabilidad a través del coeficiente omega de Alfa de Cronbach (Prueba Piloto)

Dimensión	Alfa de Cronbach
D1_Recordar a la ex	0.926
D2_Fantasías	0.990
D3_Imaginación erótica	0.995
D4_Masturbación en secreto	0.997
Total	0.988

Confiable > 0,70.
Muestra: 50

4. Prueba de Normalidad (Prueba Piloto)

	Kolmogorov - Smirnov	
	Estadístico	Sig.
Infidelidad	.105	0,200

>0,001 = Distribución No paramétrica.

Anexo N° 7: Base de datos de la Prueba Piloto

N°	NOMBRE Y APELLIDO	CONSENTIMIENTO INFORMADO	GENERO	CÓD. DE GÉNERO	EDAD	ESTADO CIVIL	CÓD. DE ESTADO CIVIL	GRADO DE INSTRUCCIÓN	CÓD. DE GRADO INSTRUCCIÓN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	S.G.P	SÍ	F	1	26	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	S.B.E	SÍ	F	1	25	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	H.G.S	SÍ	F	1	25	S	1	Superior	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1
4	M.E	SÍ	F	1	29	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2		3	2	2	2	2	3	2	3	3
5	J.C.S	SÍ	M	2	22	S	1	Superior	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2
6	F.R.V	SÍ	F	1	21	S	1	Superior	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1	2	3	1	2	2	1	3	4	4	3
7	R.O.B	SÍ	F	1	25	S	1	Superior	1	1	1	3	3	3	2	2	4	4	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2
8	V.S.A	SÍ	F	1	22	S	1	Superior	1	4	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	4	3	2	2	2	1	3	3	2
9	T.E.C.L	SÍ	F	1	28	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	R.C	SÍ	M	2	20	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
11	G.R.C	SÍ	M	2	23	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	3	2	3	2	1	3	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	4	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
12	S.E.R	SÍ	F	1	20	S	1	Superior	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
13	G.V.A	SÍ	F	1	22	S	1	Superior	1	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	3	2	3	2	3	1	4	1	3	3	2	2	2	2	3	2	1
14	D.E	SÍ	M	2	27	S	1	Superior	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1
15	G.L.A.V	SÍ	F	1	24	S	1	Superior	1	3	3	3	1	2	1	1	3	3	3	1	3	3	1	2	2	3	3	3	1	4	3	3	4	1	3	3	1	3	3	4	1	1	1	1	1	3	3	1	3
16	J.S.T.A	SÍ	F	1	23	S	1	Superior	1	4	3	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
17	C.I.S.P	SÍ	F	1	21	S	1	Superior	1	4	4	2	2	4	4	3	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4
18	J.P.M	SÍ	F	1	25	S	1	Superior	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	P.A.Z.M	SÍ	F	1	23	S	1	Superior	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	A.M.H	SÍ	M	2	26	S	1	Superior	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
21	M.A.C.S	SÍ	M	2	22	S	1	Superior	1	1	2	2	1	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2
22	V.F.C	SÍ	M	2	23	S	1	Superior	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	H.I.N	SÍ	F	1	27	S	1	Superior	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3	4	2	2	4	3	2	4	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	4	2	2	1	1	1	2	2	4	3	1	2
24	E.S.V	SÍ	M	2	26	S	1	Superior	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2
25	I.V.R.A	SÍ	F	1	28	S	1	Superior	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
26	G.A.V.C	SÍ	M	2	23	S	1	Superior	1	1	1	3	2	1	1	2	3	1	3	2	1	4	2	4	2	3	4	4	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	3	3	3	4
27	C.J.V.R	SÍ	M	2	24	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2
28	G.M.P.L	SÍ	F	1	20	S	1	Superior	1	4	4	3	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	4	2	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
29	I.I.C.P	SÍ	F	1	25	S	1	Superior	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
30	J.C.S.C	SÍ	M	2	29	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	1	1
31	P.M.C.H	SÍ	M	2	20	S	1	Superior	1	1	3	4	2	1	4	3	4	3	2	1	3	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	1	3	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1
32	J.M.P.D	SÍ	F	1	29	S	1	Superior	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	J.P.S.Z	SÍ	M	2	25	S	1	Superior	1	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2
34	N.H.J.S	SÍ	F	1	25	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	R.J.G	SÍ	F	1	21	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2
36	L.A	SÍ	F	1	22	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	1	2	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2
37	D.M.A.Q	SÍ	M	2	26	S	1	Superior	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2
38	J.D.M.N	SÍ	M	2	27	S	1	Superior	1	3	2	4	1	3	1	4	4	3	1	1	2	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	1	3	2	3	3
39	Q.I.K	SÍ	F	1	29	S	1	Superior	1	3	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
40	K.A.Z.R	SÍ	F	1	21	S	1	Superior	1	4	4	4	2	2	3	2	4	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	4	2	1
41	M.S.C	SÍ	M	2	26	S	1	Superior	1	2	1	2	1	2	3	1	3	4	3	3	2	2	2	2	4	2	1	3	3	3	4	2	3	4	2	2	4	3	2	3	4	3	2	1	3	1	2	3	2
42	S.C.S	SÍ	F	1	23	S	1	Superior	1	3	2	3	4	1	2	3	1	1	4	3	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	4	4	3	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3
43	A.K.S	SÍ	M	2	25	S	1	Superior	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	3	4	2	3	1	2	3	1	4	2	3	1	2	3	1	4	1	2	3	1	4	2	1	2	1	2	3	1	2	3
44	S.G.D	SÍ	F	1	27	S	1	Superior	1	3	3	1	2	1	3	2	2	3	1	3	2	3	4	2	1	3	2	3	1	3	3	2	3	1	3	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	2	3	1	2
45	W.R.T.I	SÍ	M	2	24	S	1	Superior	1	4	4	3	1	2	3	1	4	2	3	1	4	2	4	2	3	1	4	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	4	1	2	1	3	2	3	2	3	1
46	A.O.Q.E	SÍ	F	1	22	S	1	Superior	1	2	3	2	2	1	3	1	2	3	1	3	1	4	1	1	1	4	4	1	2	1	2	2	4	1	3	1	2	3	2	2	4	1	3	2	2	4	2	2	2
47	Y.S.C	SÍ	F	1	22	S	1	Superior	1	1	2	3	4	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	4	2	4	2	3	2	4	2	3	2	3	4	1	2
48	F.C.V	SÍ	M	2	23	S	1	Superior	1	3	1	4	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	2	3	1	3	3	1	1	3	1	2	3	2	1	2	4	1	3	2	2	2	3
49	T.P.S.S	SÍ	F	1	28	S	1	Superior	1	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	2	4	3	2	1	3	2	3	2
50	A.D.I	SÍ	F	1	24	S	1	Superior	1	2	3	2	1	4	1	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	1	2	3	1	4	2	2	3	1	4	2	1	1	2	1	3

Anexo N° 8: Validación de Jueces Expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD EN JÓVENES DE 19 A 30 AÑOS EN LA CIUDAD DE PIURA, 2022

Observaciones:

_____

_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **JESUS JIBAJA BALLADARES**

DNI: 03681943

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO - CHIMBOTE	Psicología	2006-2011

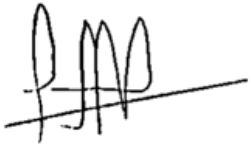
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	PIURA	2018 - ACTUAL	ASESOR DE INVESTIGACION

[1] **pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Marzo del 2023



PSIC. JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADRES
C.PS.P. 20959.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD EN JÓVENES DE 19 A 30 AÑOS EN LA CIUDAD DE PIURA, 2022

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Sandra Chafloque Chávez**

DNI: 40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	**Universidad Cesar Vallejo**	**Psicóloga**	**5 años**
02	**Universidad Nacional de Piura**	**Mg. En Psicoterapia Familiar**	**3 años**

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	**Cargo**	**Lugar**	**Periodo laboral**	**Funciones**
01	**Universidad "Cesar Vallejo"**	**Docente**	**Piura**	**2018-2023 Act.**	**Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar**
02	**I.E. "Belén"**	**Psicóloga**	**Piura**	**2012-2022**	**Psicóloga Familiar**
03	**Consultora Independiente**	**Encargada**	**Piura**	**2015- 2022 Act.**	**Talleres de Desarrollo Personal.**

[1] **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de abril del 2023

Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD EN JÓVENES DE 19 A 30 AÑOS EN LA CIUDAD DE PIURA, 2022

Observaciones:

_____

_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **Miguel Angel Saldarriaga Villar**

DNI: 72748081

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2011-2016
02	Universidad César Vallejo	Maestría en administración de negocios	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Piura	Abril 2022 hasta la actualidad	Dictado de los cursos de bases biológicas del comportamiento, psicología de la salud, psicología experimental, asesor de prácticas pre profesionales, encargado de acreditación universitaria.

Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar
PSICOLOGO
C.Ps.P. N° 29854

Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar
C.Ps.P. 29854

24 de abril del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD EN JÓVENES DE 19 A 30 AÑOS EN LA CIUDAD DE PIURA, 2022

Observaciones: Los ítems cumplen con los requisitos de pertinencia, relevancia y claridad.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg**: YUVICZA YAZUMI ESTRADA MONTEJO.**

DNI: 42714679

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO-PIURA	MG. PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO-PIURA	DOCENTE	PIURA	Desde el 2016 hasta la actualidad	-Tiempo Parcial. -Tiempo Completo

05 de Mayo del 2023

[1] **pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Psic. Yuvicza Yazumi Estrada Montejo
C.Ps.P. 14100

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD EN JÓVENES DE 19 A 30 AÑOS EN LA CIUDAD DE PIURA, 2022

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosa Giuliana Mendoza Lujan

DNI: 17406949

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Psicología	1989 - 1997
02	Universidad César Vallejo	Mg. en Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Fuerza aérea del Perú	Jefa del servicio de psicología	Lima	1994 - actualidad	Área de psicología
02	Clínica del Pacífico	Psicóloga	Lima	2005 – actualidad	Área de psicología
03	Clínica Auna	Psicóloga Ocupacional	Lima	2013 – actualidad	Área de psicología
04	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2016 – 2018 2020 – 2022	Área de psicología
05	Universidad Señor de Sipan	Docente	Lima	2018 - actualidad	Área de psicología
06	Universidad San Martin	Docente	Lima	2007 - actualidad	Área de psicología

[1] **pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de abril 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD EN JÓVENES DE 19 A 30 AÑOS EN LA CIUDAD DE PIURA, 2022

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ. DNI: 40699865**
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

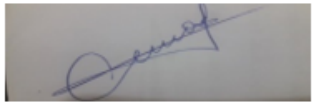
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	MAESTRIA EN CIENCIAS FORENSES Y CRIMINALISTICA	2015 – 2018
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2020 – ACTUALIDAD

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2004 – 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 - 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología
04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología

[1] **Pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **Relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **Claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

ABRIL 2022.



Mg. Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ
C. Ps. P. 9986

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE INFIDELIDAD EN JÓVENES DE 19 A 30 AÑOS EN LA CIUDAD DE PIURA, 2022

Observaciones:

_____

_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg**: Beatriz Amparo Puescas Mendoza**

DNI: 41651420

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	CHIMBOTE	2009 hasta la actualidad	DICTADO DE CLASES

[1] **pertinencia**: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2] **relevancia**: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3] **claridad**: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de mayo del 2023

Psic. Beatriz Amparo Puescas Mendoza
C.Ps.P. 12742

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción psicométrica de Escala de infidelidad en jóvenes de 19 a 30 años en la ciudad de Piura, 2023", cuyos autores son AYALA VASQUEZ XIOMARA GENESSIS, CORTEZ SALAZAR YANELA JULIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	**Firma**
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO **DNI:** 03681943 **ORCID:** 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 16-08-2023 15:14:53

Código documento Trilce: TRI - 0601988

INVESTIGA UCV