



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Fortalezas familiares en mujeres víctimas y no víctimas de  
violencia de los Clubes de Madres del Porvenir – Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Monzon Yzquierdo, Andy Julisa ([orcid.org/0000-0003-1791-8590](https://orcid.org/0000-0003-1791-8590))

Reyes Valdiviezo, Pamela Briguith ([orcid.org/0000-0001-5963-337X](https://orcid.org/0000-0001-5963-337X))

**ASESORA:**

Mg. Del Águila Chávez, Lila Rosanna ([orcid.org/0000-0003-3131-7927](https://orcid.org/0000-0003-3131-7927))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A mis padres, Ysrael Monzon Chavarry y Melva Yzquierdo Flores, quienes me dieron vida, educación, apoyo y consejos. A mis hermanos, por apoyarme en compañía, ánimos y consejos para seguir adelante. A mi Yuyin, mi fiel compañera de desvelos en las madrugadas. Para todos ellos hago esta dedicatoria con todo mi cariño y amor.

Monzón Yzquierdo, Andy Julisa

A mi padre, Alejandro Reyes, por su amor, trabajo, sacrificio y por la semilla de superación que ha sembrado en mí y a mi madre Iris Valdivieso, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional.

Reyes Valdiviezo, Pamela Briguith

## **AGRADECIMIENTO**

### **A DIOS**

Por ser la fortaleza en los momentos de debilidad, por motivarnos cada día a seguir adelante, guiándonos a dar los mejores pasos en nuestro camino profesional.

### **A NUESTRA FAMILIA**

Por apoyarnos en todos los momentos importantes de nuestras vidas, por confiar en nosotros y por ser el pilar fundamental de nuestro proceso como futuros profesionales.

### **A LA PROFESORA LILA ROSANNA DEL ÁGUILA CHÁVEZ**

Agradecemos por la dedicación que ha tenido y por haber compartido con nosotros sus conocimientos, que han sido de mucha ayuda para el desarrollo de esta tesis.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1. Características sociodemográficas de víctimas y no víctimas de violencia	18
Tabla 2. Nivel de fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	19
Tabla 3. Prueba para evaluar diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	20
Tabla 4. Nivel de reestructuración en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.	21
Tabla 5. Prueba de diferencias en la reestructuración en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.	21
Tabla 6. Nivel de apoyo social en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	22
Tabla 7. Diferencias en el apoyo social en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.	22
Tabla 8. Nivel de búsqueda de apoyo espiritual en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	23
Tabla 9. Diferencias en la búsqueda de apoyo espiritual en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	23
Tabla 10. Nivel de movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	24
Tabla 11. Diferencias en la movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	24
Tabla 12. Nivel de evaluación pasiva en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	25
Tabla 13. Evaluación de las diferencias de la evaluación pasiva en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	25

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja. Para este fin, se realizó una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, transversal descriptivo comparativo. Los sujetos participantes fueron 398 mujeres pertenecientes a una organización de mujeres del distrito del Porvenir que fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicó la Escala de Evaluación Personal del Funcionamiento Familiar en Situaciones de Crisis F – COPES y una Ficha sociodemográfica para determinar la presencia o ausencia de violencia en las mujeres. Los resultados que se obtuvieron fueron que las mujeres no víctimas de violencia, presentan en 95% un nivel moderado en fortalezas familiares, a comparación de las mujeres víctimas que presentan un 53.1% en el nivel moderado y 43% en un nivel bajo de fortalezas. Como conclusión, se puede decir que existe diferencias significativas entre las fortalezas familiares en las mujeres víctimas y no víctimas de violencia del distrito del Porvenir – Trujillo.

**Palabras claves:** Fortalezas, familia, factores protectores, crisis.

## **Abstract**

The present investigation had as objective to determine the differences between the family strengths in the victims and non-victims of violence against women in the couple. For this purpose, a basic type of research was carried out, with a non-experimental design, cross-sectional descriptive comparative. The participating subjects were 398 women belonging to a women's organization in the Porvenir district who were selected by non-probabilistic convenience sampling. The Personal Evaluation Scale of Family Functioning in Crisis Situations F - COPES and a sociodemographic file were applied to determine the presence or absence of violence in women. The results obtained were that 95% of women who are not victims of violence present a moderate level of family strengths, a comparison of women victims who present 53.1% at a moderate level and 43% at a low level of strengths. In conclusion, it can be said that there are significant differences between the family strengths of women victims and non-victims of violence in the district of Porvenir - Trujillo.

**Keywords:** Strengths, family, protective factors, crisis.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La familia es el grupo social primario que se encuentra íntimamente relacionado con el aprendizaje de las conductas de las personas, pues de ella se obtiene las bases para la socialización y el desarrollo, además de ser la fuente principal de comunicación, apoyo y afecto, jugando así un papel importante para el bienestar de cada persona. Sin embargo, las familias requieren de ciertas fortalezas para que cada uno de sus integrantes, pueda afrontar distintas situaciones adversas, de lo contrario, podrían ser víctimas de situaciones de crisis, como lo es la violencia intrafamiliar y la violencia de pareja, la que se ha visto en incremento hoy en día, con altas frecuencias de incidencia a nivel global (Fernández et al, 2022).

Por lo tanto, las autoras consideran que las fortalezas familiares son de gran importancia porque las capacidades individuales y grupales propias de cada familia, permitirán que puedan responder y superar situaciones de crisis y de estrés evitando que se desencadene algún tipo de violencia física o psicológica entre los integrantes de la familia, tanto en el presente como a lo largo del tiempo, promoviendo y aumentando las fortalezas del funcionamiento del sistema familiar.

Bofarull (1990, citado por Venegas, 2017) menciona que las familias fuertes y saludables deben tener características que les permita hacer frente a las situaciones estresantes, crisis y el cambio, por lo que estas fortalezas son las características que el grupo familiar con el pasar de la convivencia aprende y consolida para superar las adversidades.

Por otro lado, con respecto a la variable violencia, según la OMS (2021) conceptualiza a la violencia de pareja como los actos que atentan contra la mujer estando en una relación o no, causándole daño físico, psicológico o sexual, evidenciándose en los golpes, las relaciones sin el consentimiento y el maltrato psicológico.

Es así como, Aldana (2021) en México, reporta que el 80% de personas del género femenino que son atendidas en una asociación con el nombre de

“Eleonora Mendoza”, están consideradas como víctimas, por causas como tener la ideología del amor romántico, el temor de estar solas y porque han normalizado la violencia y los golpes.

De la misma manera, en el Perú según el diario la Agencia Andina (2020) los Centros de emergencia de mujeres, revelan que, desde principios del año 2020 hasta agosto del mismo año, se atendió más de 13,000 casos de violencia a personas que tienen una edad aproximada de 18 a 29 años. Lo que corresponde, a un porcentaje mayor de 90% de mujeres víctimas.

Son muchos los intentos de intervención en violencia que se han desarrollado en diferentes escenarios como en España, Villodre y Bernabe (2020) proponen un programa de intervención familiar con un enfoque positivo basados en desarrollar sus fortalezas para proporcionarles recursos individuales para sobrellevar problemas de crisis en la familia, asimismo mencionan que tener estas características ayudará a proteger a cada uno de los integrantes del grupo.

En estudios realizados en Colombia se evidenció los factores protectores que desarrollaron algunas féminas que han sido golpeadas, maltratadas psicológicamente o abusadas, los cuales fueron los vínculos afectivos, valor y amor, las competencias y destrezas, recursos institucionales y creencias Ideológicas, humanas y religiosas (Guardo, 2017).

Entonces, el hecho de que muchas féminas que han sido golpeadas, maltratadas psicológicamente o abusadas por su compañero al cual eligieron como pareja, cuenten o no con fortalezas familiares, será un tema relevante de investigación debido a que se indagara a la familia como la institución primaria de apoyo que crea e imparte ciertas características a cada uno de sus miembros para hacer frente a las diversas situaciones.

Por ello, las autoras decidieron investigar cuales son las fortalezas familiares de las mujeres que son víctimas y no son víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, para conocer sus diferencias y poder diseñar estrategias de intervención más certeras y eficaces. Después de especificar una realidad

problemática que se da en el nivel internacional, nacional y local, se planteó el problema expresado en una pregunta: ¿Cuáles son las diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja? y de manera específica ¿Cuáles son las diferencias entre las dimensiones que tienen las fortalezas familiares en las mujeres víctimas y no víctimas?

Asimismo, es necesario justificar la importancia práctica de llevar a cabo el estudio debido a que el poder comparar las fortalezas familiares en féminas víctimas de violencia y con las que no lo son, es clave para poder desarrollar ciertas características que ayudan a afrontar ciertas situaciones como sería la violencia. Así mismo, la información a obtenerse tendrá importantes implicaciones, ya que no solo generará espacios de investigación, sino también, nuevos conocimientos, con el fin de que se tengan una base para poder intervenir, y establecer posibles estrategias de prevención.

La investigación posee relevancia social, ya que la violencia de pareja en mujeres, es un tema que ha estado presente desde muchos años, debido al desconocimiento por parte de la población sobre la influencia que tiene las fortalezas familiares para afrontar la problemática de violencia en la pareja, por tal motivo, es trascendente porque el conocimiento que se aportará contribuirá a sensibilizar a las personas y a que tengan presente estos temas en su vida diaria, así mismo, la información que se obtendrá tendrá importantes implicaciones para la prevención, la atención en mujeres víctimas y, en consecuencia, para la disminución del problema, pues el conocer estos métodos para afrontar ciertas crisis en la familia, de cierto modo ayuda a plantear objetivos y sesiones para su intervención.

El estudio contribuirá teóricamente ya que aportará con información esencial acerca de las fortalezas familiares y la violencia de pareja en mujeres, los cuales serán extraídos de tesis y artículos de rigor científico, siendo esto clave para enriquecer las diversas teorías que explican las variables. Así mismo, se consideró necesario hablar sobre dicha temática, ya que existen escasas investigaciones acerca de ambas variables estudiadas, logrando que sea un

aporte más sobre el problema tratado. De igual manera, los resultados obtenidos podrán servir de base informativa para futuras investigaciones al respecto.

Por último, en relación al aspecto metodológico, contribuye con instrumentos de recolección de información que fueron sometidos a un proceso tanto de validez como de confiabilidad, siendo esto útil para otros investigadores que gusten replicar la investigación en relación de ambas variables, brindándoles así, relevantes datos, además de contribuir en trabajar en el nuevo enfoque de la psicología positiva, ampliamos el marco referencial del psicólogo habituado a tratar solo sobre el daño con esto hacemos la diferencia de trabajar otros aspectos.

Para alcanzar el objetivo general de determinar las diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, se estudió los niveles de las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, así como también, las diferencias en el apoyo social, búsqueda de apoyo espiritual, movilizaciones familiares para obtener y aceptar ayuda y en la evaluación de las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.

Asimismo, como hipótesis general se planteó que existe diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja. Por consiguiente, las hipótesis específicas fueron:

- Existe diferencias en la reestructuración en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja
- Existe diferencias significativas en el apoyo social en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.
- Existe diferencias significativas en la búsqueda de apoyo espiritual en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.
- Existe diferencias significativas en la movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.
- Existe diferencias significativas en la evaluación en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se detallan algunas investigaciones que se tomaron como referencia a nivel internacional, nacional y local que nos ayudaron a tener un panorama global de las variables:

En cuanto a investigaciones internacionales tenemos a Zhunio (2017) quien llevó a cabo un trabajo de investigación denominado “Violencia de pareja en contra de la mujer y la funcionalidad familiar. Parroquia Güell, Cantón Sígsig, Ecuador, 2015- 2016”, buscando identificar las características de las víctimas y su conexión con la funcionalidad familiar. Fue una investigación cualitativa, analítica y de corte transversal, contando con una muestra de 113 mujeres a quienes se le aplicó una ficha sociodemográfica para conocer sus características, el test FFSIL y el test Wast. Encontrando, alta frecuencia con un mayor del 50% en la dimensión de disfunción familiar, y una prevalencia de más del 20% en la violencia de pareja, siendo la disfunción familiar la que se relaciona más a la violencia en la pareja.

Diaz y Maestre (2019) realizaron una investigación titulada “Funcionamiento familiar y apoyo social en mujeres víctimas de violencia conyugal en usuarias de la Comisaría de Familia del Municipio de Fundación Magdalena, Colombia”, con el objetivo de explicar la funcionalidad en la familia y la ayuda del área social en las victimarias de violencia en la pareja. La investigación fue cuantitativa no experimental, contando con 30 féminas mayores de edad hasta 66 años, aplicándose el FACES III, el EMASP y un Cuestionario Sociodemográfico. Concluyendo, que los maltratos psicológicos son los más frecuentes en las mujeres, en cuanto a nivel familiar son identificadas por no ser muy comunicativas y rígidas, por otro lado, tienen apoyo tanto de familia, amigos y personas cercanas.

Guardo (2017) realizó una investigación titulada “Factores protectores que construyen un grupo de mujeres frente a la violencia de pareja, en el municipio de Arjona Bolívar, Colombia, 2017”, el cual buscó identificar los factores protectores en las víctimas ante algún tipo de violencia conyugal, siendo una tesis cualitativa, se tuvo como muestra a cuatro féminas mayores de edad hasta

los 60 años, a las que se aplicó la técnica de entrevista. Concluyendo, que los factores protectores más relevantes en las víctimas para poder sobrellevar su situación fueron los lazos afectivos que crearon con personas cercanas.

A nivel nacional, Flores (2021) realizó una investigación titulada “Funcionalidad familiar y violencia de pareja en el noviazgo en población adulta joven, Lima - Perú”, buscando examinar la funcionalidad en la familia y la violencia en la pareja, contando con 68 participantes, a los cuales se les aplicó el FACES IV y el M-CTS. Concluyendo, que tanto las agresiones físicas y psicológicas que se dan durante la convivencia de pareja tienen una relación con el nivel bajo en la escala de cohesión familiar, escala de unión afectiva entre los miembros y la presencia de disciplina en la familia.

Asto (2021), llevó a cabo una investigación titulada “Estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja en el Centro de Salud Comunitario Joseph Gerard Ruys - San Martín de Porres, Lima - 2021”, con la cual buscaba determinar que estrategias las víctimas utilizan para afrontar cualquier situación de violencia. Esta investigación fue básica no experimental, siendo la población de 175 féminas víctimas de violencia quienes llenaron un cuestionario que medía la variable de estrategias, encontrando que la mitad de ellas utilizan sus estrategias ocasionalmente, el 30% de ellas no las utilizan y el 70 % si hacen uso de ellas.

Carrión y Aranda (2022) en su tesis titulada “Violencia hacia la mujer y estrategias de afrontamiento en madres de familia de Ucayali, Perú”, investigaron la relación que tiene las estrategias de afrontamiento con la violencia en la mujer, siendo un estudio no experimental, contando con 302 participantes mayores de edad que hayan sufrido algún tipo de violencia, aplicándoles una escala que mide la violencia y el COPE. Encontrando que todos los métodos de superar o afrontar que presenten las víctimas dependerá de la magnitud de la violencia que hayan sufrido, en otras palabras, si las mujeres tienen niveles altos de estrategias es porque no tienen presencia de violencia.

En la región la Libertad, Oswaldo (2021) quien en su investigación titulada “Violencia de Pareja e Inteligencia Emocional y su Influencia en la Funcionalidad Familiar en el Asentamiento Humano Cruce El Milagro 2021”, buscó indagar cómo influye la violencia e inteligencia emocional en el funcionamiento familiar, siendo una tesis no experimental, la cual tuvo como participantes 140 féminas mayores de edad, a quienes se les aplicó el cuestionario de violencia, de Ice Barón y de Olson. Concluyeron, que existe una relación muy alta de la violencia con la adaptabilidad, cohesión, comunicación y funcionalidad familiar, agregado a ello se evidencia una gran influencia de la violencia en la funcionalidad de la familia.

Cruz (2019) llevó a cabo una investigación denominada “Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del centro poblado el Milagro Distrito de Huanchaco”, buscando evidencias si la funcionalidad familiar se relaciona con los métodos para afrontar situaciones problemáticas. Fue una investigación transversal correlacional y comparativa, con una participación de 441 adolescentes menores de 10 a 18 años, se les aplicó el FACES IV y la escala de afrontamiento ACS. Lo que se encontró fue que algunas características que abarca la funcionalidad en la familia y estrategias están en un nivel moderado en hombres, en mujeres se encontró el mismo nivel, pero solo en el involucramiento, comunicación familiar y la estrategia de fijarse en lo positivo, en conclusión, los participantes en su mayoría perciben a su propia familia como disfuncional.

Cipra (2020) llevó a cabo una investigación denominada “Transmisión transgeneracional de la violencia en la relación de pareja de las usuarias de la Defensoría de la Mujer, Trujillo, 2019”, quien buscó indagar sobre cómo los conocimientos y tradiciones sobre violencia de generaciones pasadas repercute en las víctimas de la defensoría, siendo de tipo cualitativo, con una muestra de 10 féminas a las cuales se le aplicó una guía de entrevista y de grupo focal. Concluyendo en que todas las historias y vivencias de nuestras generaciones pasadas aportan en gran magnitud a la transmisión transgeneracional de violencia, evidenciándose cuando el padre del agresor es violento, por ello el agresor replica lo mismo con su pareja, por otro lado, las víctimas muchas veces vienen de familias sumisas donde han naturalizado las agresiones. la secuencia

conductual más los mitos que sigue una familia de generación en generación, transmite sus conocimientos, por ello, se presencia que muchos hombres aún tienen el pensamiento machista donde la mujer tiene que acceder a todas las peticiones, dejando su valor y libertad de lado.

Para poder conceptualizar la primera variable sobre Fortalezas Familiares Bofarull (1990, citado por Venegas, 2017) menciona que las familias fuertes y saludables deben tener características que hagan frente a las situaciones estresantes, crisis y el cambio, queriendo decir que estas fortalezas son las características que el grupo familiar con el pasar de la convivencia aprende y consolida para superar las adversidades. Por otro lado, la Asociación Plena inclusión Cantabria (2020) dice que todas las familias tienen cualidades que evolucionan con el paso del tiempo y las ayudan a fortalecer los vínculos entre sus miembros de forma positiva, estas cualidades son llamadas fortalezas familiares. Asimismo, refiere que mientras más se promueva en la familia estas características los miembros podrán avanzar y resolver sin ninguna dificultad estos obstáculos.

Además, Olson (1979 citado en Carrión y Aranda, (2022) refiere las siguientes dimensiones que abarca las fortalezas familiares: en primer lugar la Obtención de Apoyo Social, que se refiere a cómo la familia busca otras redes como los amigos para sobrellevar las situaciones, la segunda es la Reestructuración, es decir como los miembros de la familia cambian o modifican estos sucesos para tener otra manera de solución, seguido de la Búsqueda de Apoyo Espiritual, en otras palabras es cuando la familia busca a la iglesia y la religión para arreglar estas situaciones, como penúltima dimensión se tiene a la Movilización familiar, aquí la familia trata de tomar los medios de la sociedad y acepta la ayuda de ellos y la última dimensión es la Evaluación Pasiva, donde la familia busca otras alternativas para solucionar sus problemas pero que no son tan complicadas o esperando que se resuelve el problema con el pasar del tiempo.

Como teoría principal que sustenta las fortalezas familiares tenemos a la Psicología positiva, que nos dice que las fortalezas son conceptos recientemente retomados de la propuesta de Seligman (1999, citado por Rueda, 2019), la cual se centra en los aspectos positivos del individuo para así sobrellevar aquellas situaciones o aspectos negativos que ha sufrido el individuo y lograr un bienestar que lo haga más feliz. Además, Ellis (1993 citado en Venegas, 2021) refiere que esta teoría deja de lado la patología del paciente y se enfoca en fortalecer estas características, buscando con ello, tratar a las personas de una manera distinta llenándolas de conocimientos positivos y con herramientas de superación.

Seligman (2000, citado en Rueda, 2019) menciona que esta teoría se compone de áreas como: lo subjetivo, que es lo que no podemos ver cómo las experiencias optimistas, el placer y la comodidad; otra área es la individual, es lo que posee la persona todas esas características de su personalidad como el coraje para hacer frente a las adversidad y por último el área grupal, que es el impacto de las áreas exteriores de la persona hacia el mismo como por ejemplo las organizaciones que promueven el potencial de cada persona.

Otra teoría que sustenta las Fortalezas Familiares es la terapia Familiar sistémica, la cual plantea que cada ser es un sistema, en otras palabras, es la constitución dinámica de ciertas características y procesos que se relacionan entre ellos y con el exterior (Galán, 2019).

Dentro de este enfoque, Minuchín (citado en Galán, 2019) dice que la familia está conformada por ciertos individuos que comparten ciertos lazos afectivos los cuales se comunican, pasan por algunos procesos, tienen sus propias características que repercuten el actuar de cada uno, además, existe una estructura, una jerarquía que ayuda en establecer las funciones, reglas y normas que cada miembro debe ejercer. El mismo autor menciona que si se está estudiando a la familia como sistema se debe tener en cuenta la cohesión, el control, el cambio, el crecimiento, la seguridad y estabilidad.

Finalmente, el Modelo Circunflejo de Olson (1979, citado en Santa Cruz, 2019) modelo que explica el funcionamiento de la familia en base a ciertos

indicadores o características propias del grupo como la cohesión, adaptación y comunicación. Además, refieren que el funcionamiento familiar se da cuando existe una relación y comunicación entre los miembros para poder sobrellevar ciertas situaciones que se presentan por el cambio.

En cuanto a la violencia contra la mujer se dice que es cualquier acto que vaya contra su integridad física, psicológica o sexual, tanto a puertas cerradas con su pareja como fuera de casa (ENDES, 2020).

Por otro lado, teniendo en cuenta a Hernández (2019), es uno de los tipos de violencia más graves contra la mujer, la cual es llevada a cabo por sus parejas, cónyuges o convivientes, a través de insultos, golpes y el mantenimiento de relaciones sexuales forzadas, ocasionando, en casos extremos, la muerte en la víctima.

Es importante, además, conocer las características de la víctima de violencia, entre las cuales se encuentra la sumisión, baja autoestima, falta de capacidad para solucionar los conflictos y tomar decisiones, falta de proyección a futuro, apego intenso por lo económico o emocional, timidez, sensibilidad e introversión (Mendoza, 2018).

Con respecto a, las características del agresor, Neciosup y Vallejos (2021) refieren que presenta baja autoestima, poco control de impulsos y falta de responsabilidad de sus problemas, por lo que, suelen culpabilizar a su pareja de sus propias conductas, además, son personas desconfiadas y dominantes con problemas para interactuar y expresar lo que piensa.

Con respecto a los tipos de la violencia, se puede encontrar la violencia psicológica, física y sexual. En cuando a la violencia psicológica, según Nava et al. (2017) manifiestan que es todo comportamiento que provoca daño emocional, deteriora la autoestima y perjudica el adecuado desarrollo de la personalidad, debido a los tratos humillantes, el chantaje y las amenazas. Por otro lado, la violencia física son aquellas agresiones visibles en el cuerpo de la víctima, debido a los puñetazos, empujones, asfixias o quemaduras generadas por el

agresor, ocasionado fracturas, heridas, hematomas o, incluso, la muerte (Peña, 2019). Por último, la violencia Sexual de acuerdo con la OMS (2018) es aquella que quebranta la libertad sexual de la mujer, forzándola a realizar actos sexuales en contra de su voluntad, aprovechándose de la relación afectiva que mantienen. Dicha violencia abarca la violación sexual, conductas no anheladas en la relación sexual y tocamientos sin el consentimiento de la persona.

El enfoque teórico que se usará para entender la variable violencia contra la mujer es el ciclo de la violencia de Walker. Según Lazarte (2021) señala que Leonor Walker realizó una teoría del “Ciclo de la Violencia” en el año 1978, la cual explica tres fases dinámicas y, a su vez, el motivo por el cual varias mujeres se estacan en relación violenta con su pareja. La primera fase sobre la acumulación de tensiones, en donde surgen sucesos menores de agresión, originando temor en la mujer, a partir de que la pareja grita o se enoja fácilmente. La segunda fase sobre la explosión, donde las tensiones son expresadas por medio de bofetadas, empujones, o insultos recurrentes. Por último, la fase de respiro de calma y cariño, es donde se evidencia, por parte del agresor, un comportamiento excesivamente atento y, con muestras de arrepentimiento. Este es el momento cuando la mujer decide no realizar ciertas acciones para poner fin a la situación de violencia.

Dentro del contexto latinoamericano, Cuervo y Martínez (2013) exponen una secuencia de fases que conforman el Ciclo de Violencia y, a su vez, las categorías que componen cada una de estas fases, las cuales se caracterizan por mantener una dinámica cíclica. En la primera fase, surge la violencia psicológica, verbal y económica, además, está conformada por la incertidumbre, donde se evidencia pensamientos recurrentes por parte de la víctima en torno al miedo de la ruptura de su relación afectiva debido a las amenazas realizadas por su agresor, así mismo, el detonante, refiriéndose a aquellos actos o palabras que servirán como pretexto para dar inicio a las agresiones y, los actos de tensión, los cuales son aquellas conductas que conducen a la violencia física. La segunda fase, caracterizada por violencia física y sexual, está conformada por las agresiones efectuadas, la defensa y la autoprotección, estos dos últimos componentes, debido a que la víctima no realiza del todo el papel de sumisión,

por lo que responde con cierta agresión cada vez que es castigada. Por último, la tercera fase, conocida comúnmente como la reconciliación, es donde se evidencia el arrepentimiento por parte del agresor y el anhelo del cambio de conducta por parte de la víctima. Dicha fase está constituida por la reconciliación, momento en el que el agresor promete que no volverá a agredirla, la justificación, donde se trata de olvidar la violencia ejercida y, la aceptación, donde la víctima asume la violencia como algo cotidiano.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Se realizó una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, transversal descriptivo comparativo. Para poder comprender estos conceptos se tomó como referencia a Nicaragua (2018) menciona que la investigación básica está basada en un marco teórico y no es contrastada por algún resultado.

Esta investigación es de tipo básica debido a que se busca describir y aportar conocimientos actualizados sobre las fortalezas familiares en víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer de los clubs de madres del Porvenir.

Además, Arias (2021) refiere que se considera no experimental debido a que no se modifica la situación, dejando en claro que este diseño no altera las variables solo las observará y no se involucra para hacer cambios.

Este trabajo es no experimental porque solo se recaudará datos sobre las fortalezas familiares en víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer de los clubs de madres del Porvenir, no interviniendo en una mejoría de ellas.

Asimismo, este estudio fue descriptivo comparativo ya que se realizó una descripción de las fortalezas familiares y víctimas de violencia contra la mujer para ser comparadas con las que no han sido víctimas de violencia.

#### 3.2. Variables y operacionalización

V1 Fortalezas familiares

**Definición conceptual:** Las fortalezas familiares son recursos con los que cuentan las familias fuertes y saludables para enfrentar las crisis y situaciones estresantes, es decir, son las características que el grupo familiar, con el pasar de la convivencia, aprende y consolida para superar las adversidades (Bofarull, 1990, citado por Venegas, 2017)

**Definición Operacional:** estuvo determinada por el puntaje obtenido en la Escala de Evaluación Personal del Funcionamiento Familiar en Situaciones de Crisis F - COPES, la cual consta de 29 ítems, midiendo 5 dimensiones

**Indicadores:** El instrumento cuenta con los siguientes indicadores: La primera dimensión que es la obtención de apoyo social, la segunda dimensión

es la búsqueda de apoyo Espiritual, la tercera dimensión es la movilización familiar, la penúltima dimensión es la Evaluación Pasiva y la última dimensión que es la Reestructuración.

#### V2 Violencia contra la mujer

**Definición Conceptual:** En cuanto a la violencia contra la mujer se dice que es cualquier acto que vaya contra su integridad física, psicológica o sexual, tanto a puertas cerradas con su pareja como fuera de casa (ENDES, 2020).

**Definición Operacional:** se evidencio a través de una ficha sociodemográfica realizada por las propias investigadoras para descartar la ausencia o no de violencia en las mujeres.

**Indicadores:** La ficha sociodemográfica cuenta con los siguientes indicadores: edad, genero, violencia física, violencia psicológica y violencia sexual.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población estuvo constituida por 4960 mujeres pertenecientes a organizaciones femeninas del distrito del Porvenir entre 20 a 40 años, casadas o convivientes.

#### Criterios de inclusión

Para las féminas víctimas de violencia:

- Mujeres que asistan o estén registradas a los clubs de madres del Porvenir
- Mujeres con edades que oscilan entre 20 a 40 años
- Personas del género femenino
- Mujeres casadas, en convivencia o que hayan tenido pareja.
- Mujeres que hayan vivenciado algún tipo de violencia en la pareja

Para las féminas no víctimas de violencia:

- Mujeres que no hayan pasado algún tipo de violencia en la pareja

#### Criterios de exclusión:

Para las féminas víctimas de violencia:

- Mujeres que no asistan o estén registradas en el CEM.
- Personas del género masculino.

- Mujeres que no hayan vivenciado algún tipo de violencia en la pareja.
- Mujeres que respondieron incorrectamente el cuestionario.
- Mujeres que se resistieron a entregar el consentimiento informado.

Para las féminas no víctimas de violencia:

- Mujeres que hayan pasado algún tipo de violencia en la pareja

### **Muestra**

La muestra, estuvo constituida por 398 mujeres de los clubes de madres del distrito del Porvenir, que cumplieran con los criterios establecidos. Obtenida por la fórmula para poblaciones finitas (Ver anexo 3).

### **Muestreo**

Así mismo se trabajó con el muestreo por conveniencia, quien Ozten y Manterola (2017) manifiestan que se refiere cuando el investigador tiene una conveniente accesibilidad a los participantes de la investigación y puede escoger aquellos casos que acepten ser incluidos.

En donde se escogió a aquellas mujeres que asisten a los clubs de madres del distrito del Porvenir y, que se encuentran disponibles, siendo seleccionadas porque pertenecen a nuestra población de interés.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

Se utilizó una encuesta, por medio de un cuestionario auto administrado de manera presencial, la cual busca recolectar datos e información para ser tabulados y descritos sobre un tema en particular.

### **Instrumento**

Se utilizó la Escala de Evaluación Personal del Funcionamiento Familiar en Situaciones de Crisis F - COPES para medir la variable de fortalezas familiares, su nombre original es F-COPES (Family Crisis Oriented Personal Evaluation Scales), fue elaborada en el año 1981 y los autores son Mc Cubbin, Olson y Larsen. Se puede administrar individual, colectiva o ambas, su objetivo es conocer las actitudes y comportamientos efectivos frente a la solución de conflictos, llevadas a cabo por el sistema familiar para responder a los

obstáculos, la población es adultos y adolescentes, su tiempo de aplicación es 15 a 20 minutos, presenta 29 ítems, cuenta con 5 dimensiones y, con cinco formas de marcado, en donde en Desacuerdo = 1, en Moderado Desacuerdo = 2, en Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3, en Moderado Acuerdo = 4 y en Marcado Acuerdo = 5. En cuanto a la validez del instrumento, obtuvo un peso factorial mayor que .35 y su confiabilidad obtuvo una confiabilidad de .86

Para determinar la presencia o ausencia de violencia contra la mujer se elaboró una ficha sociodemográfica que incluye los datos de la muestra como la edad, su estado civil siendo este casada o conviviente, distrito de residencia, su género y apartados referentes a identificar si sufrió violencia física, psicológica o sexual para así poder separar la población de las mujeres que han sido víctimas y de las que no.

Para verificar la fiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto en la que se obtuvo como resultado un coeficiente 0.898 y 0901, considerándose un instrumento fiable, lo que indica que el instrumento puede ser utilizado sin dificultades. (ver anexo 6)

### **3.5. Procedimientos**

Para dar inicio a la recolección de datos se contó con el permiso respectivo de la Escala F-copes y del análisis por criterio de jueces de la ficha sociodemográfica. Seguidamente se generó la solicitud por parte del encargado de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo dirigida al alcalde y a la encargada de trabajo social de la Municipalidad del Porvenir la cual permitió el ingreso a los clubs de madres.

Luego se planificó, las fechas para la aplicación de los instrumentos, teniendo impreso tanto la escala, ficha sociodemográfica y consentimiento de las mujeres de las organizaciones femeninas, seguidamente de la aplicación del cuestionario a la muestra, se realizó el vaciado de datos y se comenzó con el tratamiento estadístico de los datos.

Una vez que se realizó ello, se comenzó a contrastar los resultados con los antecedentes realizando la discusión, para luego plantear las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la realización del análisis descriptivo, se recogió los datos de los inventarios, los cuales se transfirieron a Microsoft Excel versión 2019 y procesados en el programa estadístico SPSS v25, donde se efectuó el cálculo de las medias, desviaciones estándar y coeficientes de variación para las variables de estudio, así como también, para sus dimensiones y su puntaje total.

Por otro lado, se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para confirmar la primera hipótesis de nuestra investigación.

En cuanto al análisis inferencial, se empleó prueba no paramétrica U de Man Whitney con el objetivo de analizar las diferencias de las variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente trabajo de investigación cumplió con todos los procedimientos, normas y técnicas de la American Psychological Association (APA), asegurando y comprobando con precisión el conocimiento científico del estudio, motivo por el cual, no se falsificó o manipuló la información obtenida en el desarrollo de recaudación de datos (American Psychological Association, 2020).

De igual manera, se cumplió las normas de ética de acuerdo al Colegio de Psicólogos del Perú (2018), pues predomina el consentimiento informado que debe tener cada individuo que forme parte del estudio; donde debe cuidarse de forma reservada su identidad y resultados obtenidos. De igual manera, los investigadores realizaron el trabajo de estudio de forma responsable y estructurada, con el fin de que no se evidencian errores en los resultados y se obtenga como resultado final una investigación objetiva y verdadera.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Características sociodemográficas de víctimas y no víctimas de violencia*

		Violencia			
		No víctimas		Víctimas	
		N°	%	N°	%
Edad	20 - 24	50	35,7%	66	25,6%
	25 - 29	29	20,7%	61	23,6%
	30 - 34	25	17,9%	69	26,7%
	35 - 40	36	25,7%	62	24,0%
Grado de Instrucción	Primaria	7	5,0%	44	17,1%
	Secundaria	118	84,3%	134	51,9%
	Superior	11	7,9%	34	13,2%
	Técnica	4	2,9%	46	17,8%
Estado Civil	Soltera	7	5,0%	26	10,1%
	Casada	20	14,3%	67	26,0%
	Conviviente	112	80,0%	144	55,8%
	Divorciada	1	0,7%	21	8,1%
Tiempo de Relación	1 - 5 meses	4	2,9%	23	8,9%
	6 - 12 meses	12	8,6%	50	19,4%
	1 - 5 años	71	50,7%	87	33,7%
	5 a 10 años	32	22,9%	53	20,5%
	10 - 15 años	18	12,9%	34	13,2%
	15 - 20 años	3	2,1%	11	4,3%

Fuente: Instrumento aplicado

De la tabla 1, se aprecia que en las mujeres que no son víctimas el 35.7% son de 20 a 24 años, el 25.7% tienen entre 35 a 40 años, el 20.7% tienen 25 a 29 años y el 17.9% representan a edades entre 30 a 34 años, en cuanto al grado de instrucción el 84.3% tienen un nivel secundario, un 7.9% estudiaron un grado superior, un 5.0% solo tienen nivel primario y un 2.9% realizaron

estudios técnicos. El estado civil de estas mujeres en su mayoría con un 80% son convivientes, un 14.3% son casadas, un 5.0% son solteras y un 0.7% son divorciadas, el tiempo en el cual han mantenido una relación con 50.7% oscila entre 1 a 5 años, el 22.9% entre 5 a 10 años, el 12.9% entre 10 a 15 años, un 8.6% entre 6 a 12 meses, un 2.9% entre 1 a 5 meses y un 2.1% entre 15 a 20 años. Por otro lado, se refleja que en las mujeres que son víctimas el 26.7% son de 30 a 34 años, el 25.6% tienen entre 20 a 24 años, el 24.0% tienen 35 a 40 años y el 23.6% representan a edades entre 25 a 29 años, en cuanto al grado de instrucción el 51.1% tienen un nivel secundario, un 17.8% estudiaron un grado técnico, un 17.1% solo tienen nivel primario y un 13.2% realizaron estudios superiores. El estado civil de estas mujeres en su mayoría con un 55.8% son convivientes, un 26.0% son casadas, un 10.1% son solteras y un 8.1% son divorciadas, el tiempo en el cual han mantenido una relación con 33.7% oscila entre 1 a 5 años, el 20.5% entre 5 a 10 años, el 19.4% entre 6 a 12 meses, un 13.2% entre 10 a 15 años, un 8.9% entre 1 a 5 meses y un 4.3% entre 15 a 20 años

**Tabla 2**

*Nivel de fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.*

		Violencia					
		No víctimas		Víctimas		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Fortalezas familiares	Baja	6	4,3%	111	43,0%	117	29,4%
	Moderada	133	95,0%	137	53,1%	270	67,8%
	Alta	1	0,7%	10	3,9%	11	2,8%
Total		140	100,0%	258	100,0%	398	100,0%

De la tabla 2 verificamos que, en las mujeres que no han sido víctimas el 95% presenta fortalezas familiares en un nivel moderado, el 4.3% en un nivel bajo y un 0.7% en un nivel alto; mientras que en las víctimas se ubicó sólo al

53.1% con nivel moderado, 43% con nivel bajo y el 3.9% en un nivel alto de fortalezas familiares.

Con respecto a la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, se determinó que los datos no siguen una distribución normal ( $\text{sig} < 0.05$ ), indicando que el análisis de las diferencias se trabajará con la prueba no paramétrica U de Man Whitney (ver anexo 7).

#### 4.2. Análisis Comparativo

**Tabla 3**

*Prueba para evaluar diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.*

	Fortalezas familiares
U de Mann-Whitney	5103,500
W de Wilcoxon	38514,500
Z	-11,830
Sig. asintótica(bilateral)	,000

De la tabla 3, se verifica que existe diferencias significativas ( $\text{sig} < 0.05$ ), entre las fortalezas familiares de las mujeres víctimas y no víctimas, presentando en la prueba U de Man Whitney un estadístico z de -11.830.

**Tabla 4**

*Nivel de reestructuración en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.*

	No víctimas		Víctimas		N°	%	
	N°	%	N°	%			
Reestructura	Baja	4	2,9%	119	46,1%	123	30,9%
	Moderada	101	72,1%	115	44,6%	216	54,3%
	Alta	35	25,0%	24	9,3%	59	14,8%
Total		140	100,0%	258	100,0%	398	100,0%

De la tabla 4 verificamos que, en las mujeres que no han sido víctimas el 72.1% presenta nivel de reestructura moderada; mientras que en las víctimas se ubicó sólo al 44.6% con nivel moderado y 46.1% con nivel bajo de reestructura.

**Tabla 5**

*Prueba de diferencias en la reestructuración en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.*

	Reestructura
U de Mann-Whitney	3506,500
W de Wilcoxon	36917,500
Z	-13,304
Sig. asintótica(bilateral)	,000

De la tabla 5, se verifica que existe diferencias significativas (sig <0.05), entre la reestructuración de las mujeres víctimas y no víctimas, presentando en la prueba U de Man Whitney un estadístico z de -13.304.

**Tabla 6**

*Nivel de apoyo social en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.*

		Violencia					
		No víctimas		Víctimas		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
Apoyo social	Baja	19	13,6%	150	58,1%	169	42,5%
	Moderada	119	85,0%	98	38,0%	217	54,5%
	Alta	2	1,4%	10	3,9%	12	3,0%
Total		140	100,0%	258	100,0%	398	100,0%

De la tabla 6 se observa que, en las mujeres que no han sido víctimas el 85% presenta nivel de apoyo social moderado; mientras que en las víctimas se ubicó sólo al 38% con nivel moderado y 58% con nivel bajo de apoyo social.

**Tabla 7**

*Diferencias en el apoyo social en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja.*

	Apoyo social
U de Mann-Whitney	4109,500
W de Wilcoxon	37520,500
Z	-12,776
Sig. asintótica(bilateral)	,000

De la tabla 7, se verifica que existe diferencias significativas (sig <0.05), entre el apoyo social de las mujeres víctimas y no víctimas, presentando en la prueba U de Man Whitney un estadístico z de -12.776.

**Tabla 8**

*Nivel de búsqueda de apoyo espiritual en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja*

		Violencia					
		No víctimas		Víctimas		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
Búsqueda de apoyo espiritual	Baja	85	60,7%	143	55,4%	228	57,3%
	Moderada	39	27,9%	79	30,6%	118	29,6%
	Alta	16	11,4%	36	14,0%	52	13,1%
Total		140	100,0%	258	100,0%	398	100,0%

De la tabla 8 se observa que, en las mujeres que no han sido víctimas el 60.7% presenta nivel bajo de búsqueda de apoyo espiritual; y en las mujeres víctimas se ubicó al 55.4% con nivel bajo y 30.6% con nivel moderado de búsqueda de apoyo espiritual.

**Tabla 9**

*Diferencias en la búsqueda de apoyo espiritual en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja*

	Búsqueda de apoyo espiritual
U de Mann-Whitney	16429,500
W de Wilcoxon	49840,500
Z	-1,496
Sig. asintótica(bilateral)	,135

De la tabla 9, se verifica que no existe diferencias significativas (sig >0.05), entre la búsqueda de apoyo espiritual de las mujeres víctimas y no víctimas, presentando en la prueba U de Man Whitney un estadístico z de -1.496.

**Tabla 10**

*Nivel de movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja*

		Violencia					
		No víctimas		Víctimas		Total	
		N°	%	N°	%	N°	%
Movilización familiar para obtener y aceptar ayuda	Baja	17	12,1%	120	46,5%	137	34,4%
	Moderada	123	87,9%	122	47,3%	245	61,6%
	Alta	0	0,0%	16	6,2%	16	4,0%
Total		140	100,0%	258	100,0%	398	100,0%

De la tabla 10, se observa que, en las mujeres que no han sido víctimas el 87.9% presenta nivel moderado de movilización familiar; y en las mujeres víctimas se ubicó al 47.3% con nivel moderado y al 46.5% con nivel bajo de movilización familiar para obtener y aceptar ayuda.

**Tabla 11**

*Diferencias en la movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja*

	Movilización familiar para obtener y aceptar ayuda
U de Mann-Whitney	12201,500
W de Wilcoxon	45612,500
Z	-5,440
Sig. asintótica(bilateral)	,000

De la tabla 11, se verifica que existe diferencias significativas (sig <0.05), entre la movilización familiar de las mujeres víctimas y no víctimas, presentando en la prueba U de Man Whitney un estadístico z de -5.440.

**Tabla 12**

*Nivel de evaluación pasiva en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja*

		Violencia					
		No víctimas		Víctimas		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Evaluación pasiva	Baja	32	22,9%	102	39,5%	134	33,7%
	Moderada	108	77,1%	125	48,4%	233	58,5%
	Alta	0	0,0%	31	12,0%	31	7,8%
Total		140	100,0%	258	100,0%	398	100,0%

De la tabla 12, se observa que, en las mujeres que no han sido víctimas de violencia, el 77.1% presenta nivel moderado de evaluación pasiva; y en las mujeres víctimas se ubicó al 48.4% con nivel moderado y al 39.5% con nivel bajo de evaluación pasiva.

**Tabla 13**

*Evaluación de las diferencias de la evaluación pasiva en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja*

	Evaluación pasiva
U de Mann-Whitney	17224,500
W de Wilcoxon	50635,500
Z	-,767
Sig. asintótica(bilateral)	,443

De la tabla 13, se verifica que no existe diferencias significativas (sig >0.05), en la evaluación pasiva de las mujeres víctimas y no víctimas, presentando en la prueba U de Man Whitney un estadístico z de -0.767.

### **4.3. Contrastación de hipótesis**

#### **Hipótesis General**

- Existe diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, se acepta con un nivel de sig  $<0.05$ .

#### **Hipótesis Específicas**

- Existe diferencias en la reestructuración en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, se acepta con un nivel de sig  $<0.05$ .
- Existe diferencias en el apoyo social en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, se acepta con un nivel de sig  $<0.05$ .
- Existe diferencias en la búsqueda de apoyo espiritual en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, no se acepta con un nivel de sig  $>0.05$ .
- Existe diferencias en la movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, se acepta con un nivel de sig  $<0.05$ .
- Existe diferencias en la evaluación pasiva en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, no se acepta con un nivel de sig  $>0.05$ .

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación buscó determinar las diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer de los Clubes de Madres del Distrito del Porvenir en la ciudad de Trujillo. La muestra estuvo conformada por 398 mujeres de 20 a 40 años pertenecientes a organizaciones femeninas, se utilizó la Escala F-copes para evaluar la variable fortalezas familiares y la ficha sociodemográfica construida por las autoras.

A continuación, se explica el análisis descriptivo y comparativo, en donde se contrasta y discute los resultados.

En cuanto a lo descriptivo, el 65% de la muestra eran mujeres víctimas y el 35%, mujeres no víctimas de violencia. Estos resultados se asemejan con los hallazgos obtenidos en la investigación de Zhunio (2017) donde la violencia de pareja tiene niveles altos con un 25,7%, siendo las víctimas, personas de sexo femenino, pudiendo decir que 1 de cada 4 mujeres sufre de violencia de pareja. Igualmente, en la investigación realizada por Carrión y Aranda (2022) se obtuvo como resultados que todas las participantes, reportaron haber sufrido de violencia en algún momento de sus vidas, donde se halló que el 37.1% presentó un nivel leve de violencia hacia la mujer, seguido de un 33.1% que sufrió violencia en un nivel moderado y el 29.8% toleró niveles severos de violencia. Por lo expuesto, se corrobora que actualmente existe una alta prevalencia en violencia de pareja sexual, física y psicológica en las mujeres, donde los casos poco a poco van en aumento, lo cual constituye una problemática alarmante, ya que se evidencia la violación contra los derechos humanos.

Las fortalezas más utilizadas en las mujeres no víctimas son la reestructuración, apoyo social, movilización familiar para obtener y aceptar ayuda, evaluación pasiva, a comparación de las víctimas que solo tienen reestructuración y las demás fortalezas están en un nivel bajo. Teniendo en cuenta la investigación realizada por Díaz y Maestre (2019) se halló como resultados que las mujeres víctimas de violencia conyugal, se caracterizan por tener poca cohesión, son rígidas, no ven una situación estresante que puedan superarla por ello no lo consideran un reto, finalizando en que los participantes no tienen apoyo familiar, amigos e instituciones. Por otro lado, Flores (2021)

encontró que tanto las agresiones físicas y psicológicas que se dan durante la convivencia de pareja tienen una relación con el nivel bajo en la escala de cohesión familiar, escala de unión afectiva entre los miembros y la presencia de disciplina en la familia. A partir de los hallazgos encontrados, se puede inferir que las féminas no víctimas, cuentan con fortalezas familiares que les ha permitido vivir en ambiente familiar funcional, debido a que poseen los recursos necesarios para enfrentar los desafíos de la vida; por el contrario, si una familia carece de comunicación o lazos afectivos, los miembros estarán vulnerables a presentar características conflictivas, pudiendo a largo plazo repetir en futuras relaciones una disfuncionalidad, dando paso a la violencia.

En los resultados comparativos se reportó que en las mujeres que no han sido víctimas el 95% presenta fortalezas familiares en un nivel moderado; mientras que en las víctimas se ubicó sólo al 53.1% con nivel moderado y 43% con nivel bajo de fortalezas familiares. Estos resultados se asemejan a lo señalado por Flores (2021) quien encontró que las personas que han crecido en un contexto familiar con ausencia de vínculos afectivos, carecen de normas, roles, límites y liderazgo son vulnerables a ser víctimas de violencia en la pareja. En coincidencia, Cipra (2020) refiere que la secuencia conductual más los mitos que sigue una familia de generación en generación, trasmite sus conocimientos, por ello, se puede presenciar que muchos hombres aún tienen el pensamiento machista donde la mujer tiene que acceder a todas las peticiones, dejando su valor y libertad de lado. Entonces decimos que hay una diferencia entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas porque, muchas de las mujeres que son violentadas durante una relación, son provenientes de familias con ideologías machistas, ideas rígidas con respecto a la mujer, que debe aceptar esos tratos por el hecho de ser su pareja, a diferencia de las personas no víctimas de violencia, que llevan una relación con la pareja de una manera estable en donde si tienen problemas se comunican, lo resuelven y sobre todo tienen acceso a pedir ayuda .

En cuanto a la estrategia de afrontamiento de reestructuración existe diferencias significativas en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, teniendo como resultados que en las mujeres no víctimas tienen un nivel moderado con un 72.1% y las víctimas con un 44.6 % nivel moderado y con

un 46.1% nivel bajo. Estos resultados se asemejan a la investigación de Pongo (2017) que obtuvo en esta dimensión más del 90% en un nivel moderado, y con el 4% un nivel bajo, mencionando que esta involucra a la familia con respecto a la habilidad del grupo para poder identificar una situación como estresante generadora de crisis, y al estar en un nivel moderado serán capaces de poder reinterpretar la situación y superarla. Por lo antes mencionado, la familia y la crianza que se da a las personas específicamente a las mujeres va a repercutir en la forma como afronta las situaciones de adversidad, como es la violencia, las mujeres que no han sufrido violencia, que tienen relaciones estables y satisfactorias pueden usar con mayor libertad sus recursos adaptativos y resolución de conflictos sin embargo las mujeres víctimas no lo usan muchas veces por temor, entonces no albergan otra posibilidad, a diferencia de las que no son víctimas que proponen nuevas soluciones.

En la segunda estrategia sobre el apoyo social existen diferencias significativas entre víctimas y no víctimas, teniendo como resultados que en las mujeres no víctimas tienen un 85% de nivel moderado y en las víctimas un 58% nivel bajo. Bustamante (2020) refieren que muchas féminas que han sido víctimas acuden a centros de ayuda especializados como la Demuna, PNP, Centros de apoyo a la mujer entre otros, buscando una ayuda directa a su problema a través de las denuncias, sin embargo, muchas de ellas no proceden o no terminan el proceso por miedo a las represalias que pueda hacer el agresor contra ellas. Con lo antes mencionado, se dice que las personas víctimas son más propensas a callar y a no aceptar ayuda de las demás personas por el miedo a quedarse solas con sus hijos o por no saber cómo salir adelante económicamente, pero buscan ayuda de personas que puedan intervenir directamente a pesar de no concluir las demandas. A diferencia de las no víctimas que tienen esa capacidad para poder buscar ayuda en profesionales y seguir con el proceso penal sin tener miedo a quedarse solas.

Sobre la estrategia de afrontamiento de búsqueda de apoyo espiritual no existe diferencias significativas en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, teniendo como resultados que en las mujeres no víctimas tienen un 60.7% nivel bajo y las víctimas un 55.4% nivel bajo y 30.6 nivel moderado. Guardo (2017) refiere que algunas personas acuden a la iglesia para

escuchar una solución positiva de su problema de parte del sacerdote, para las víctimas de violencia psicológica son empleadas como una forma de ser escuchadas a diferencia de las víctimas físicas y sexuales que no recurren a este aspecto. Entonces se cree que las dos poblaciones han obtenido resultados similares ubicándose en un nivel bajo debido a que ninguna de ellas en su mayoría busca cómo ayuda el ámbito espiritual, dejando como evidencia que la religión ha perdido su espacio como soporte, la mujer víctima tienen más seguridad en un apoyo más seguro, efectivo, práctico y tangible buscando ayuda en alguna autoridad que pueda parar el maltrato y la espiritualidad les parece poco práctico en un caso de crisis del acto violento. En el caso de las no víctimas, actualmente se ha dejado de lado la religión para la ayuda de estos temas, es por ello que las familias muchas veces en la crianza de sus hijas inculcan el buscar ayuda directamente a autoridades, por ello vemos más denuncias que búsqueda de ayuda espiritual.

En la penúltima estrategia de afrontamiento de movilización familiar para obtener y aceptar ayuda existe diferencias significativas en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, teniendo como resultados que en las mujeres no víctimas tienen un nivel moderado con un 87.9%, y las víctimas en un 47.3% nivel moderado y 46.5% nivel bajo. Asto (2022) refiere en su investigación que varias familias se rehúsan a exteriorizar sus problemas a su entorno por el motivo de que los demás sientan lastima por ellos. Por lo antes planteado, se dice que existe diferencias porque las mujeres no víctimas son personas que tienen un mayor vínculo familiar y son personas libres de socializar, como consecuencias son más abiertas a aceptar ayuda y de obtenerla, debido a que en su crianza se les ha enseñado a que no está mal recibir ayuda de vez en cuando, a comparación de las mujeres víctimas, en donde el victimario se encarga de aislar y separar de sus redes de apoyo principal dejándola sin poder expresar y buscar ayuda.

Finalmente, en la estrategia de afrontamiento de evaluación pasiva no existe diferencias significativas en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja, teniendo como resultados que en las mujeres no víctimas tienen un nivel moderado con un 77.1% y en las víctimas un 48.4% nivel moderado y 39.5% nivel bajo. Guerrero y Vasco (2021) en su investigación menciona que las

estrategias de afrontamiento familiar mayormente utilizadas fueron la evaluación pasiva, donde por medio de diferentes acciones evaden la realidad en la que vivían adoptando comportamientos indiferentes o poco activos, frente a las situaciones de estrés. Con los dos argumentos, se infiere que ninguna de las poblaciones obtuvo un nivel alto y en vez de eso se mantienen en un nivel moderado o bajo, porque para las mujeres no víctimas evadir los problemas no está en su comportamiento a diferencias de las víctimas que de alguna forma tratan de utilizar otros medios para que el problema sea evadido por ejemplo ver televisión o jugar juegos de suerte, muchas de ellas lo realizan como una manera de disminuir sus consecuencias.

Dentro de las limitaciones presentadas en la elaboración de esta investigación fueron la escasez de antecedentes que contengan la misma variable, pero comparándose con la población estudiada, además de una reducida información actualizada sobre la primera variable. Como segunda limitación, por motivos de organización se tardó en la aplicación de las pruebas debido a los permisos que estaban a la espera. Asimismo, se complicó la aplicación por motivos que la población no se encontraba solo en un día por ello se realizaron varias visitas a diferentes lugares.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Existe diferencias significativas entre las fortalezas familiares en las mujeres víctimas y no víctimas de violencia del distrito del Porvenir – Trujillo.
- Existe diferencias significativas en la estrategia de afrontamiento reestructuración en las mujeres víctimas y no víctimas de violencia del distrito del Porvenir – Trujillo.
- Existe diferencias significativas en la estrategia de afrontamiento apoyo social en las mujeres víctimas y no víctimas de violencia del distrito del Porvenir – Trujillo.
- No existe diferencias significativas en la estrategia de afrontamiento búsqueda de apoyo espiritual en las mujeres víctimas y no víctimas de violencia del distrito del Porvenir – Trujillo.
- Existe diferencias significativas en la estrategia de afrontamiento movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las mujeres víctimas y no víctimas de violencia del distrito del Porvenir – Trujillo.
- No existe diferencias significativas en la estrategia de afrontamiento evaluación pasiva en las mujeres víctimas y no víctimas de violencia del distrito del Porvenir – Trujillo.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar investigaciones bajo la metodología cualitativa para establecer la relación causa-efecto de las diferencias encontradas entre las fortalezas familiares en las mujeres víctimas y no víctimas de violencia. Así mismo, a la organización de los Clubes de Madres del Porvenir, se recomienda realizar campañas para identificar los signos de alarma de violencia en las mujeres de la organización.
- Considerar en futuras investigaciones, el análisis de la estrategia de afrontamiento reestructuración, a fin de conocer el nivel de rigidez en las familias de mujeres víctimas y no víctimas de violencia. Así mismo, a la organización de los Clubes de Madres del Porvenir, se sugiere plantear talleres grupales dirigidos a la solución de problemas, a fin de mejorar la flexibilidad en la dinámica familiar.
- Se sugiere realizar una investigación sobre la relación entre la estrategia de afrontamiento apoyo social y la violencia de pareja en mujeres. En cuanto a la organización, se recomienda realizar programas para la no reincidencia de violencia en las mujeres y evitar que vuelvan a caer en ciclos repetitivos, fomentando temas sobre habilidades sociales y la reconstrucción de la autoestima en la mujer, de manera que les ayude a poder a seguir adelante.
- Considerar la resiliencia y las estrategias de afrontamiento ante eventos estresantes como variables a incluir en los enfoques para prevenir la violencia intrafamiliar a través de diferentes programas de intervención dentro de estudios experimentales. Por otro lado, se recomienda a los clubes de madres del Porvenir, incluir grupos religiosos que apoyen el proceso de consejería sobre cómo tratar con víctimas de violencia de pareja en situaciones estresantes.
- Desarrollar investigaciones con un diseño similar en otros distritos de Trujillo, Perú, con el fin de comparar los resultados al determinar las diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja. Así mismo, se sugiere a la organización, promover grupos de autoayuda e incentivar a las mujeres víctimas de violencia de pareja a asistir, con el fin de que puedan recibir la atención y ayuda debida.

- Se recomienda replicar la presente investigación en muestras de otras organizaciones de mujeres para poder identificar cómo se comporta la variable de fortalezas familiares en otras asociaciones sociales afines. Así mismo, a la organización de los Clubes de Madres del Porvenir, se recomienda diseñar y aplicar taller de toma de decisiones frente a situaciones estresantes, con el fin de promover el funcionamiento familiar.

## REFERENCIAS

- Agencia Andina (2020, 3 de octubre). *Mimp lanza la campaña virtual 'El amor no es dependencia' para jóvenes*. Agencia Peruana de Noticias. <https://andina.pe/agencia/noticia-mimp-lanza-campana-virtual-amor-no-es-dependencia-para-jovenes-816267.aspx>
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7a ed.). <https://content.apa.org/record/2019-59141-000>
- Aldana Cabrera, Y. (2021, 6 de septiembre). *Víctimas de violencia en pareja sufren dependencia emocional: Asociación Civil. PorEsto*. <https://www.poresto.net/quintana-roo/2021/9/6/victimas-de-violencia-en-pareja-sufren-dependencia-emocional-asociacion-civil-280988.html>
- Arias, P., Lima, S., Peña, E., Cabrera, M., Bueno, A. y Aguilar, M. (mayo de 2020). Estructura Factorial, Invarianza y Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en el Contexto Ecuatoriano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 3 (56), 87-100. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459664450008>
- Asto, N. P. (2022). *Estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja en el Centro de Salud Comunitario Joseph Gerard Ruys - San Martín de Porres, 2022* [tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95383/Asto\\_SNP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95383/Asto_SNP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bustamante, S. T. (2020). *Afrontamiento y resiliencia en víctimas de violencia familiar en la Provincia de Tarma-2019* [tesis de Maestría]. Universidad San Martín de Porres. [https://www.academia.edu/download/69031083/AFRONTAMIENTO\\_Y\\_RESILIENCIA\\_EN\\_VICTIMAS.pdf](https://www.academia.edu/download/69031083/AFRONTAMIENTO_Y_RESILIENCIA_EN_VICTIMAS.pdf)
- Carrión, F. y Aranda, J. (2022). Violencia hacia la mujer y estrategias de afrontamiento en madres de familia de Ucayali, Perú. *Revista de*

*Investigación Apuntes Universitarios*, 12 (3).  
<https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1135>

Cipra, K. (2020). *Transmisión transgeneracional de la violencia en la relación de pareja de las usuarias de la Defensoría de la Mujer, Trujillo, 2019* [tesis de Licenciado]. Universidad Nacional de Trujillo.  
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/16712/CIPRA%20GUEVARA%20KATERINE%20-TS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*.  
[https://www.psicologia.iscsac.com/wp-content/uploads/2021/02/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.psicologia.iscsac.com/wp-content/uploads/2021/02/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Cuervo Pérez, M. M. y Martínez Calvera, J. F. (2013). Descripción y caracterización del Ciclo de Violencia que surge en la relación de pareja.  
*Tesis Psicológica*, 8 (1),80-88.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139029198007>

Cruz, H. (2019). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del centro poblado el Milagro Distrito De Huanchaco* [tesis de Maestría]. Universidad Peruana Cayetano Heredia.  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8951/Funcionamiento\\_SantaCruzEspinoza\\_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8951/Funcionamiento_SantaCruzEspinoza_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Díaz, J. M. y Maestre, P. (2019). *Funcionamiento familiar y apoyo social en mujeres víctimas de violencia conyugal, usuarias de la Comisaría de Familia del Municipio de Fundación Magdalena 2016* [tesis de Maestría]. Universidad Simón Bolívar.  
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/4381>

Encuesta Demográfica y de Salud Familia. (2020). *Violencia Contra las mujeres, niños y niñas*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf)

Fernández, I. F., Zarate, G. M. y Tarqui, A. G. (2022). *Funcionalidad familiar y resiliencia en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en la Institución*

- Educativa Parroquial "Santa Cruz", Tacna* [tesis de Titulación].  
Universidad Autónoma de Ica.  
<http://www.ti.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1665/3/Gabriela%20Miriam%20Zarate%20Cori.pdf>
- Flores, M. S. (2021). *Funcionalidad familiar y violencia de pareja en el noviazgo en población adulta joven* [tesis de Licenciado]. Pontificia Universidad Católica del Perú.  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21664/FLORES\\_SAAVEDRA\\_MELANNIE\\_SOLANCH.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21664/FLORES_SAAVEDRA_MELANNIE_SOLANCH.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Galán, E. F. (2019). *Funcionamiento familiar y estilos de vida promotores de salud en las familias de pacientes con cáncer de colon y recto* [tesis de Doctorado]. Universidad Zaragoza.  
<https://zaguan.unizar.es/record/78876/files/TESIS-2019-076.pdf?version=1>
- Guardo, L. M. (2017). *Factores protectores que construyen un grupo de mujeres frente a la violencia de pareja, en el municipio de Arjona Bolívar, año 2017* [tesis de Titulación]. Universidad de Cartagena.  
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/5749/FF%20TRABAJO%20DE%20GRADO%20FINAL%20SUSTENTADO%2013%20OCTUBRE%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guerrero, C. M. y Vasco, K. V. (2021). *Caracterización de estrategias de afrontamiento en familias en situación de confinamiento por pandemia-COVID 19 en el sector Martha de Roldós* [tesis de Titulación]. Universidad de Guayaquil.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/55743/1/Tesis%20Caracterizaci%C3%B3n%20de%20estrategias%20de%20afrontamiento%20en%20familias%20en%20situaci%C3%B3n%20de%20confinamiento%20por%20pandemia-%20COVID%2019%20en%20el%20sector%20Martha%20de%20Rold%C3%B3s..pdf>

- Hernández, W. H. (2019). *Violencias contra las Mujeres La necesidad de un doble plural*. Editorial Grade. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LibroGRADEViolenciaSMujereS.pdf>
- Lazarte Rojas, M.S. (2021). *Factores sociodemográficos asociados a la violencia de la pareja contra la mujer en el Perú, según la Encuesta Demográfica y Salud Familiar-ENDES, 2018* [tesis de Titulación]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17187/Lazarte\\_rm.pdf?sequence=1](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17187/Lazarte_rm.pdf?sequence=1)
- Leos, T. (2021) “¿Qué es el cuestionario en una investigación según autores?” ALEPH <https://aleph.org.mx/que-es-el-cuestionario-en-una-investigacion-segun-autores>
- Mendoza Portilla, C.E. (2018). *Actitudes frente a la violencia conyugal y autoestima en mujeres del programa de vaso de leche del C.P. Otuzco – Cajamarca* [tesis de titulación]. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/686/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nava Navarro, V., Onofre Rodríguez, D. y Báez Hernández, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. *Enfermería Universitaria*, 14 (3), 162-169. <https://doi.org/10.1016/j.reu.2017.05.002>
- Neciosup Ciurlizza, J.A. y Vallejos Alburqueque. (2021). *Perfil del agresor en la violencia contra la mujer en relaciones de pareja en el Perú* [tesis de Titulación]. Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9839/Neciosup%20Ciurlizza%20Juan%20%26%20Vallejos%20Alburqueque%20Amy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nicaragua, E. (2018). Metodología de la investigación e investigación aplicada para Ciencias Económicas y Administrativas. *Revista de La Universidad Autónoma*, 1-89. <https://opomania.net/wp-content/uploads/2021/05/Metadologia-de-la-investigacion-basica-e-investigacion-aplicada.pdf>

- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres*. [https://oig.cepal.org/sites/default/files/20184\\_violenciasexual.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/20184_violenciasexual.pdf)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext)
- Oswaldo, Y. C. (2021). *Violencia de Pareja e Inteligencia Emocional y su Influencia en la Funcionalidad Familiar en el Asentamiento Humano Cruce El Milagro 2021* [tesis de Doctorado]. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72198/Ysla\\_COS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72198/Ysla_COS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peña Avelino, A. C. (2019). *Factores que influyen en la violencia contra la mujer. Yanacancha, 2019* [tesis de Titulación]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1510/1/T026\\_71034563\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1510/1/T026_71034563_T.pdf)
- Plena inclusión Cantabria. (2020). Las fortalezas de las familias de personas con discapacidad intelectual y del desarrollo. *Instituto Cántabro de Servicios Sociales*. [https://www.plenainclusioncantabria.org/wp-content/uploads/2021/11/Fortalezas-de-las-familias\\_.pdf](https://www.plenainclusioncantabria.org/wp-content/uploads/2021/11/Fortalezas-de-las-familias_.pdf)
- Pongo Mucho, B. L. (2017). *Crisis normativas y su relación con el afrontamiento familiar en las familias del CS San Francisco Tacna–2016* [tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2307>
- Rueda, L. V. (2019). *Depresión, ira, resiliencia y fortalezas de carácter en mujeres violentadas en situación de refugio* [tesis de Licenciado]. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/bitstream/handle/231104>

[/2228/Depresi%c3%b3n%2c%20ira%2c%20resiliencia%20y%20fortalezas%20de%20car%c3%a1cter%20en%20mujeres%20violentadas%20en%20situaci%c3%b3n%20de%20refugio.pdf?sequence=1&isAllowed=](#)

[y](#)

Santa Cruz, H. (2019). *Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en adolescentes del centro poblado el milagro distrito de huanchaco* [tesis de Maestría]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8951/Funcionamiento\\_SantaCruzEspinoza\\_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8951/Funcionamiento_SantaCruzEspinoza_Henry.pdf?sequence=1&isAllowed=)

[y](#)

Venegas, A. (21 de febrero de 2017). *Familias fuertes: la perspectiva de las fortalezas familiares*. Silo. <https://silo.tips/download/familias-fuertes-la-perspectiva-de-las-fortalezas-familiares>

Villodre, E. y Bernabe, G. (15 de noviembre de 2020). *Las fortalezas del carácter como factores de protección en familias*. Universidad Católica de Valencia. <https://blogs.ucv.es/postgradopsocologia/2020/11/15/fortalezas-proteccion-familias/>

Zhunio, M. A. (2017). *Violencia de pareja en contra de la mujer y la funcionalidad familiar. Parroquia Güel, cantón Sigsig. 2015- 2016* [tesis de Especialización]. Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/27184>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: FORTALEZAS FAMILIARES	Las familias fuertes y saludables cuentan con fortalezas que las hacen capaces de afrontar el estrés, la crisis y el cambio con resultados, queriendo decir que estas fortalezas son las características que el grupo familiar con el pasar de la convivencia aprende y consolida para superar las adversidades (Bofarull, 1990, citado por Venegas, 2017)	Características de las familias para superar las adversidades. Se medirá con un cuestionario a partir del análisis del apoyo social, búsqueda de apoyo espiritual, movilización familiar para obtener y aceptar ayuda y evaluación.	Apoyo social Reestructuración Búsqueda de apoyo espiritual Movilización familiar para obtener y aceptar ayuda Evaluación	5,2,1,25,4,10,16,29,30 7,3,22,13,11,15,24,19 14,23,27,30 21,6,9,8 17,12,28,26	Intervalo

---

<p>Variable 2: VÍCTIMAS CONTRA LA MUJER</p>	<p>Comportamiento que se da dentro de una relación en donde se produzca Comportamientos dentro de afecciones físicas, la pareja que afecte física, psicológicas o sexuales a psicológica o sexualmente a la mujer, que puede incluir la mujer. Se identificará a la agresión física, abuso mujer victima con una ficha psicológico, compulsiones sociodemográfica para sexuales y conductas poder identificar la ausencia controladoras. (Ponce et al. 2019)</p>	<p>Comportamientos dentro de la pareja que afecte física, psicológica o sexualmente a la mujer. Se identificará a la mujer victima con una ficha sociodemográfica para poder identificar la ausencia o presencia de violencia.</p>	<p>Edad Genero Presencia o ausencia de Violencia</p>	<p>20-22 / 22-26 / 26-30 F o M Si o No</p>	<p>Nominal</p>
---	--	--	--	--	----------------

---

## Anexo 2: Matriz de consistencia

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p>Problema Principal:</p> <p>¿Cuáles son las diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar las diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe diferencias entre las fortalezas familiares en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Transversal Aplicada</p>
<p><b>Problemas Secundarios</b></p> <p>¿Qué fortalezas familiares se encuentran en las víctimas violencia contra la mujer en la pareja?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Identificar las fortalezas familiares que se encuentran en las víctimas de violencia contra la mujer</p>	<p><b>Hipótesis Especificas</b></p>	<p><b>Nivel de Investigación:</b></p> <p>Descriptivo comparativo</p>
<p>¿Qué fortalezas familiares se encuentran en las no víctimas violencia contra la mujer en la pareja?</p>	<p>Identificar las fortalezas familiares que se encuentran en las no víctimas de violencia contra la mujer</p>		<p>Metodología:</p> <p>Estadística</p>
<p>¿Cuáles son las diferencias en el apoyo social en las víctimas y no</p>	<p>Establecer las diferencias en el apoyo social en las víctimas y no</p>	<p>Existe diferencias en el apoyo social en las víctimas y no</p>	<p>Diseño:</p> <p>No experimental</p>

víctimas de violencia contra la mujer en la pareja?	víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	
¿Cuáles son las diferencias en la búsqueda de apoyo espiritual en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja?	Establecer las diferencias en la búsqueda de apoyo espiritual en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	Existe diferencias en la búsqueda de apoyo espiritual en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	Población: Mujeres víctimas y no víctimas de violencia en la pareja
¿Cuáles son las diferencias en la movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja?	Establecer las diferencias en la movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	Existe diferencias en la movilización familiar para obtener y aceptar ayuda en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	Técnicas: Encuesta
¿Cuáles son las diferencias en la evaluación en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja?	Establecer las diferencias en la evaluación en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	Existe diferencias en la evaluación en las víctimas y no víctimas de violencia contra la mujer en la pareja	Instrumentos: Escala de fortalezas familiares Ficha sociodemográfica

### Anexo 3: Fórmula para muestras finitas

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1) e^2 + Z^2 \times p \times q}$$

En donde:

**n:** Tamaño de muestra buscado

**N:** Tamaño de la población.

**Z:** Nivel de confianza.

**E:** Error máximo admisible en términos de proporción.

**P:** Probabilidad de éxito, o proporción esperada.

**Q:** Probabilidad de Fracaso

Reemplazando sus valores tenemos:

**N:** 4960

**Z:** 1,96

**E:** 0.05

**P:** 0.05

**Q:** 0.50

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1) e^2 + Z^2 \times p \times q}$$
$$n = \frac{4960 \times 1.96^2 \times 0.05 \times 0.50}{(4960 - 1) 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.05 \times 0.50}$$
$$n = 398$$

## Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

### F – COPES

#### ESCALA DE EVALUACION PERSONAL DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN SITUACIONES DE CRISIS

*Hamilton I. Mc Cubbin, David H. Olson, Andrea S. Larsen*

#### OBJETIVO

Esta escala está diseñada para registrar las actitudes y conductas efectivas ante la resolución de problemas, desarrolladas por las familias para responder a los problemas o dificultades.

#### INSTRUCCIONES

Primero, lea la lista de “Escogencia de Respuestas”, una a una. Luego decida qué tan bien, cada frase describe sus actitudes y conductas en respuesta a problemas y dificultades. Si la frase describe muy bien marca con una X.

1	2	3	4	5
Desacuerdo	Moderado Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderado Acuerdo	Marcado Acuerdo

CUANDO EN NUESTRA FAMILIA ENFRENTAMOS PROBLEMAS O DIFICULTADES, NOSOTROS RESPONDEMOS:		ESCOGENCIA DE RESPUESTAS				
		Desacuerdo	Moderado Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderado Acuerdo	Marcado Acuerdo
1	Compartiendo nuestras dificultades con los parientes	1	2	3	4	5
2	Buscando estímulo y apoyo en amigos	1	2	3	4	5
3	Sabiendo que nosotros tenemos el poder para resolver problemas importantes	1	2	3	4	5

4	Buscando información y consejo de personas que han enfrentado problemas iguales o parecidos	1	2	3	4	5
5	Buscando consejo en los parientes (abuelos, tíos, etc.)	1	2	3	4	5
6	Buscando asistencia en servicios y programas comunitarios, diseñados para ayudar a familias en nuestra situación	1	2	3	4	5
7	Sabiendo que dentro de nuestra propia familia tenemos la fortaleza para resolver nuestros propios problemas	1	2	3	4	5
8	Recibiendo regalos y favores de los vecinos (comidas que hagan diligencias, etc.)	1	2	3	4	5
9	Buscando información y consejo del médico de la familia	1	2	3	4	5
10	Pidiendo a los vecinos ayuda y favores	1	2	3	4	5
11	Enfrentando los problemas "con la cabeza" y tratado de encontrar soluciones inmediatamente"	1	2	3	4	5
12	Viendo televisión	1	2	3	4	5
13	Demostrando que somos fuertes	1	2	3	4	5
14	Asistiendo a los servicios de la iglesia	1	2	3	4	5
15	Aceptando los eventos estresantes como parte de la vida	1	2	3	4	5
16	Compartiendo las preocupaciones con amigos cercanos.	1	2	3	4	5
17	Viendo en los juegos de suerte un recurso importante para resolver nuestros problemas familiares.	1	2	3	4	5

18	Aceptando que las dificultades aparecen en forma inesperada	1	2	3	4	
19	Compartiendo actividades con parientes (salir juntos, come, etc.)	1	2	3	4	5
20	Buscando consejo profesional y ayuda para las dificultades familiares	1	2	3	4	5
21	Creyendo que nosotros podemos manejar nuestros propios problemas		2	3	4	5
22	Participando en las actividades de la iglesia.	1	2	3	4	5
23	Definiendo el problema familiar en una forma más positiva, de modo que no nos sintamos demasiado desalentados.	1	2	3	4	5
24	Preguntándole a los parientes cómo se sienten ellos con los problemas que nosotros enfrentamos.	1	2	3	4	5
25	Sintiendo que, sin importar lo que hagamos para estar preparados, siempre tendremos dificultad para afrontar los problemas.	1	2	3	4	5
26	Buscando consejo de un sacerdote (o religioso/a).	1	2	3	4	5
27	Creyendo que, si esperamos lo suficiente, el problema desaparecerá por sí solo	1	2	3	4	5
28	Compartiendo los problemas con los vecinos	1	2	3	4	5
29	Teniendo fe en Dios	1	2	3	4	5

## FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Estimadas participantes, las estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, están llevando a cabo un estudio sobre las fortalezas familiares en víctimas y no víctimas de violencia en la pareja. Su participación en la realización de esta ficha es de gran importancia, ya que sin su ayuda no se podrán conseguir los objetivos perseguidos. Por todo esto, le pedimos su colaboración y le damos las gracias por adelantado. No olvide que sus respuestas se mantendrán bajo estricta confidencialidad.

NOMBRES Y APELLIDOS	
FECHA DE NACIMIENTO	
N° DE D.N.I	
DIRECCION	
FECHA DE APLICACIÓN	

*Señora o señorita miembro del club de madres responda con una (x), se le recuerda que solo debe marcar una vez.*

Actualmente asiste al Club de madres del distrito del Porvenir

Si  No

Genero:

Femenino  Masculino

Edad:

20-25  25-30  30 - 35  35-40

Estado civil:

Soltera  Casada  Divorciada  Conviviente

Alguna vez su pareja, conviviente, esposo o enamorado le ha golpeado físicamente:

Si  Tal vez  No

Alguna vez su pareja, conviviente, esposo o enamorado ha querido tener relaciones sexuales sin su consentimiento:

Si  Tal vez  No

Alguna vez su pareja, conviviente, esposo o enamorado le ha agredido verbalmente:

Si

Tal vez

No

## Anexo 5: Ficha Técnica del Cuestionario

### FICHA TECNICA

1. NOMBRE DE LA PRUEBA:
  - **F-COPES** (Family Crisis Oriented Personal Evaluation Scales)
2. AUTOR (ES): nombres y apellidos completos
  - Mc Cubbin, Olson y Larsen
3. PROCEDENCIA, LUGAR Y AÑO DE CREACION:
  - Universidad de Minnesota, ubicación geográfica, 1981
4. ADMINISTRACION: individual, colectiva, o ambas
5. AMBITO DE APLICACIÓN: grupo hectóreo al que está dirigida
6. SIGNIFICACION:
  - Registrar las actitudes y conductas efectivas ante la resolución de problemas, desarrolladas por las familias para responder a los problemas o dificultades.
7. TIPIFICACION: (descripción de la prueba)
  - a. Numero de Ítems

29 en Total

    - 9 ítems para Obtención de apoyo social
    - 8 ítems para Reestructuración
    - 4 ítems para Búsqueda de apoyo espiritual
    - 4 ítems para movilización familiar para obtener y aceptar ayuda
    - 4 ítems para Evaluación pasiva
  - b. Dimensiones
    - Obtención de apoyo social: se refiere a cómo la familia busca otras redes como los amigos para sobrellevar las situaciones
    - Reestructuración: los miembros de la familia cambian o modifican estos sucesos para tener otra manera de solución
    - Búsqueda de apoyo espiritual: cuando la familia busca a la iglesia y la religión para arreglar estas situaciones

- movilización familiar para obtener y aceptar ayuda: aquí la familia trata de tomar los medios de la sociedad y acepta la ayuda de ellos
- Evaluación pasiva: la familia toma los problemas, pero haciendo pequeños sus consecuencias.

c. Calificación

Se puede obtener una suma de puntajes para cada escala y la escala total simplemente usando los números marcados como respuestas a cada ítem por los encuestados.

A partir de la sumatoria por escala se identifica el perfil de estrategias utilizadas por la familia desde la mas utilizada hasta la menos y establece la funcionalidad de su utilización en función de las situaciones que atraviesa el grupo familiar

8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD:

Su Validez obtuvo un peso factorial mayor que .35 y su confiabilidad obtuvo una confiabilidad de .86

## Anexo 6: Prueba de confiabilidad *por el coeficiente alfa de Cronbach*

### Confiabilidad del instrumento

Tabla

*Análisis de Confiabilidad por el coeficiente alfa de Cronbach del cuestionario fortalezas familiares*

Estadísticas de Fiabilidad de Escala		
	$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald
escala	0.898	0.901

Se analizó, la confiabilidad por la técnica de consistencia interna alfa de Cronbach y  $\omega$  de McDonald, se obtuvo un coeficiente 0.898 y 0.901, considerándose un instrumento fiable.

Tabla

*Análisis de Correlación ítem – total y de la confiabilidad si se elimina el ítem*

	Correlación del elemento con otros	Si se descarta el elemento	
		$\alpha$ de Cronbach	$\omega$ de McDonald
1	0.588	0.892	0.895
2	0.613	0.891	0.895
3	0.496	0.894	0.897
4	0.626	0.892	0.894
5	0.595	0.892	0.895
6	0.476	0.894	0.897
7	0.549	0.893	0.896
8	0.451	0.895	0.898
9	0.555	0.892	0.895
10	0.458	0.895	0.898
11	0.497	0.894	0.897
12	0.442	0.895	0.898
13	0.457	0.895	0.898
14	0.353	0.896	0.9
15	0.23	0.899	0.902
16	0.717	0.89	0.893
17	0.478	0.894	0.898
18	0.333	0.897	0.9
19	0.559	0.892	0.895
20	0.404	0.896	0.898
21	0.379	0.896	0.899
22	0.385	0.896	0.899
23	0.366	0.896	0.9
24	0.609	0.891	0.895
25	0.322	0.897	0.9
26	0.259	0.898	0.901

27	0.11	0.901	0.903
28	0.313	0.897	0.9
29	0.606	0.891	0.895

Del análisis de correlación se verifica que los ítems 15,26 y 27 tienen correlación menor de 0.30, por lo que sugiere revisar o replantear dichas preguntas.

## Anexo 7: Prueba de normalidad de las fortalezas familiares y sus dimensiones

Tabla

Prueba de normalidad de las fortalezas familiares y sus dimensiones

	Violencia	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	o	gl	Sig.	Estadístico	o
Apoyo social	No	,236	140	,000	,747	140	,000
	víctimas						
	Víctimas	,158	258	,000	,933	258	,000
Reestructura	No	,203	140	,000	,785	140	,000
	víctimas						
	Víctimas	,098	258	,000	,962	258	,000
Búsqueda de apoyo espiritual	No	,250	140	,000	,838	140	,000
	víctimas						
	Víctimas	,081	258	,000	,951	258	,000
Movilización familiar para obtener y aceptar ayuda	No	,313	140	,000	,796	140	,000
	víctimas						
	Víctimas	,106	258	,000	,954	258	,000
Evaluación pasiva	No	,163	140	,000	,942	140	,000
	víctimas						
	Víctimas	,109	258	,000	,954	258	,000
Fortalezas familiares	No	,191	140	,000	,763	140	,000
	víctimas						
	Víctimas	,135	258	,000	,941	258	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

De la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, se determinó que los datos no siguen una distribución normal ( $\text{sig} < 0.05$ ), indicando que el análisis de las diferencias se trabajará con la prueba no paramétrica

## Anexo 8: Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha: \_\_\_\_\_

Yo \_\_\_\_\_ mediante este documento expreso mi participación voluntaria en el estudio denominado:

**“Fortalezas familiares en mujeres víctimas y no víctimas de violencia de los Clubes de Madres del Porvenir – Trujillo”**

Para fines estrictamente académicos, autorizó el uso de mis respuestas del cuestionario y el uso de esta información para fines exclusivos a esa investigación, la cual se usará manteniendo la confidencialidad de mi nombre y de las organizaciones a las que se hagan referencia.

Trujillo, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 202\_\_

Firma del entrevistado



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LILA ROSANNA DEL AGUILA CHAVEZ, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Fortalezas familiares en mujeres víctimas y no víctimas de violencia de los Clubes de Madres del Porvenir – Trujillo", cuyos autores son MONZON YZQUIERDO ANDY JULISA, REYES VALDIVIEZO PAMELA BRIGUITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 11 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LILA ROSANNA DEL AGUILA CHAVEZ <b>DNI:</b> 08804836 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3131-7927	Firmado electrónicamente por: LRDELAGUILAC el 11-08-2023 13:15:06

Código documento Trilce: TRI - 0647603