



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

**Conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa
estatal del distrito de Ate, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciados en Psicología

AUTORES

De La Cruz Ramos, Yomira Michelle (orcid.org/0000-0003-3201-0265)

Sedano Belito, Horacio (orcid.org/0000-0001-8147-052X)

ASESOR

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (orcid.org/0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ
2023

Dedicatoria

A mis padres José y Lidia por sus consejos, su apoyo incondicional y su paciencia.

A mis hijos Lía y Lucas, a mi hermano Martín quienes han sido mi motor para seguir luchando por este gran anhelo.

Yomira

A mis dos hijos Paul y Angie porque fueron mis motores para cumplir este reto.

A mi hermano en Cristo Manuel Castillo Medina a quien le hice la promesa de terminar este trabajo.

Horacio

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por abrirme sus puertas para terminar mis estudios profesionales.

A mis profesores que, con sus diferentes formas de enseñar, me incentivaron en muchos sentidos a seguir adelante.

A todas aquellas personas que siempre estuvieron a mi lado en las buenas y las malas apoyándome.

Yomira

A DIOS por la vida, salud y fuerzas que me dio para terminar este trabajo, el cual doy como ofrenda.

A toda mi familia, en especial a mis padres Octavia y Marcelino, por motivarme cada día a seguir adelante y cumplir mis metas.

Horacio

Índice de contenidos

Pág.

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022	14
Tabla 2 Conducta antisocial sin agresividad en los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022	15
Tabla 3 <i>Conducta antisocial con agresividad en los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022</i>	16
Tabla 4 <i>Conducta antisocial, según el sexo de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022 (n: hombres=121, mujeres=123)</i>	17
Tabla 5 <i>Conducta antisocial, según la edad de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022</i>	18
Tabla 6 <i>Conducta antisocial, según el tipo de convivencia parental de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022</i>	19
Tabla 7 <i>Conducta antisocial, según el orden que ocupa entre sus hermanos de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022</i>	20

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Representación gráfica de los niveles de conducta antisocial	14

Resumen

El estudio de enfoque cuantitativo, básico, descriptivo y no experimental se desarrolló con el objetivo de describir la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022. Participaron 244 adolescentes quienes fueron evaluados mediante el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA). Los resultados mostraron que nueve de cada diez evaluados presenta un nivel bajo de conducta antisocial (92.2%), con menos del 10% está el nivel medio, y menos del 1% el nivel alto; además, considerando un puntaje posible desde 0 a 40, se reportó una media de 5.41, estando el 50% de los datos por encima y debajo de 4.00; y 2 el valor con mayor frecuencia, mostrando una asimetría marcadamente hacia la derecha y una distribución leptocúrtica. La investigación concluye indicando que nueve de cada diez adolescentes presentaron nivel bajo de conducta antisocial.

Palabras clave: Conducta, antisocial, agresividad.

Abstract

The study with a quantitative, basic, descriptive and non-experimental approach was developed with the aim of describing antisocial behavior in adolescents of a state educational institution in the district of Ate, Lima, 2022. Two hundred and forty-four adolescents participated and were evaluated through the Antisocial Behavior Questionnaire in Childhood and Adolescence (CASIA). The results showed that 9 out of 10 evaluated show a low level of antisocial behavior (92.2%), with less than 10% of medium level and less than 1% of high level. Furthermore, considering a possible score from 0 to 40; a mean of 5.41 was reported, with 50% of the data above and below 4.00; and 2 the most frequent value, showing a markedly right-skewed and leptokurtic distribution. The research concludes by indicating that nine out of ten adolescents had a low level of antisocial behavior.

Key words: Behavior, Antisocial, Aggressiveness.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de Salud (OMS, 2020), considera a la adolescencia como la etapa de desarrollo comprendido entre los 10 hasta los 19 años y que sienta las bases de una salud óptima. La rapidez del desarrollo físico, cognoscitivo y psicosocial afecta a su autopercepción e interacción con su entorno estableciendo pautas de comportamiento que pueden proteger o poner en riesgo su salud y la de otras personas en ese momento y en el futuro.

La misma organización indica que parte de los factores que afectan a la salud mental de los adolescentes están relacionadas a la calidad de vida familiar, una educación muy severa por parte de los padres con experiencias violentas (en particular la violencia sexual y la intimidación), los problemas socioeconómicos y las relaciones con sus compañeros (OMS, 2020).

La OMS señala que entre los diferentes trastornos que pueden desarrollar los adolescentes, el trastorno disocial posee una prevalencia de 3,6% en las edades de 10 a 14 años y en el 2,4% de los de 15-19 años, dicho trastorno puede dar lugar a comportamientos delictivos (OMS, 2020).

Así mismo, en el 2020 se clasifica a la violencia como una de las principales causas de muerte entre los adolescentes y señala que la presencia de estas conductas de riesgo aumenta las probabilidades de un bajo desempeño académico, sufran de lesiones, participen en delitos o mueran por esto último (OMS, 2020).

De acuerdo al estudio epidemiológico realizado en Perú por el Instituto Nacional de Salud Mental (2021), el 7,9% de la población adolescente evaluada, presentó el diagnóstico de trastorno de la conducta y un 24%, trastorno negativista desafiante.

En el informe estadístico nacional del Poder Judicial del Perú (2021), el 28.83% de la población infractora corresponde a la edad de 17 años, el 23.78% a 18 años de edad y el 16.65% a 16 años de edad. Así mismo, los centros juveniles en sus dos modalidades, tanto en el medio cerrado como abierto albergan a una población de 46.74% y 53.26%, respectivamente. Sin embargo, de los 09 centros de medio cerrado, 08 muestran déficit en la atención de 651 internos por

sobrepoblación, de igual manera, de los 25 centros de medio abierto, 18 muestran un déficit en la atención de 837 internos.

La situación problemática expuesta, nos muestra las dificultades relacionadas al incremento de casos por conductas antisociales en la población adolescente, justificando la importancia de plantear el siguiente problema: ¿Cómo se presenta la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima 2022?

Considerando el estado del contexto social post pandemia a raíz del COVID - 19, resulta necesario conocer el estado actual de la interacción del fenómeno psicológico de las conductas antisociales en la población adolescente luego de dos años de restricción social.

Este estudio busca brindar aportes a nivel práctico y teórico a partir de estudios previos que permitirán la renovación de información estadística sobre el fenómeno en estudio. Los hallazgos permitirán la planificación de estrategias preventivas, además, quedará el registro como antecedente para futuros estudios similares. A nivel metodológico, se obtendrán datos de validez y el grado de confiabilidad de los cuestionarios utilizados.

A partir de esto, se plantea el objetivo principal; determinar la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022. Y los específicos; se busca Oe1) describir la conducta antisocial sin agresividad y Oe2) con agresividad en los adolescentes, también, Oe3) comparar la conducta antisocial según sexo y edad de los adolescentes, igualmente, Oe4) comparar la conducta antisocial, Oe5) según el tipo de convivencia parental y Oe6) el orden que ocupa entre sus hermanos.

Se plantea como hipótesis general que; predomina el nivel alto de conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022. Y a nivel específico, He1) Predomina el nivel alto de conducta antisocial sin agresividad en los adolescentes. He2) Predomina el nivel alto de conducta antisocial con agresividad en los adolescentes. He3) La conducta antisocial se presenta más en los hombres que en las mujeres. He4) La conducta antisocial se presenta más en aquellos que tienen más de 14 años comparados con los de

menos edad. He5) La conducta antisocial se presenta más en aquellos que conviven sólo con el papá u otros familiares comparados con los que conviven con ambos padres. He6) La conducta antisocial se presenta más en aquellos que ocupan a partir del tercer orden entre sus hermanos comparados con los hijos únicos o los que tienen sólo un hermano.

II. MARCO TEÓRICO

Después de realizar un procedimiento de revisión de estudios disponibles en relación al tema investigado, se hallaron diversos estudios previos que abordaron esta temática, siendo estos de carácter cuantitativo, descriptivo en los que no hubo un procedimiento de alteración de ninguna variable para observar impactos en otras, y donde los instrumentos fueron aplicados una sola vez a cada sujeto. Así, como antecedentes nacionales e internacionales se tiene:

La investigación desarrollada por León (2018) en Lima con el fin de determinar la conducta antisocial. se trata de un estudio descriptivo, comparativo y correlacional que contó con una muestra conformada por 302 participantes con edades entre los 14 a 16 años, pertenecientes a dos centros educativos estatales de Villa El Salvador, respondieron al Cuestionario de conductas antisociales de Otero, reportando que un 28,1% muestra un nivel alto de la conducta antisocial, se evidenció que los hombres presentan mayores conductas antisociales comparadas con las mujeres tanto de manera general como por dimensiones ($p < 0.05$). En relación a la edad, no se observan diferencias significativas ($p > 0.05$). Según el grado de instrucción, los alumnos de quinto de secundaria registraron niveles altos en las dimensiones de agresión y robo que los alumnos de cuarto de secundaria ($p < 0.05$). Así mismo, en las dimensiones de conducta contra normas y vandalismo no existen diferencias significativas ($p > 0.05$). También reportó resultado según el tipo de familia, donde no se muestran diferencias significativas sobre la relación a las conductas antisociales en ninguna de sus dimensiones ($p > 0.05$).

Por otra parte, German y Hernández (2019) realizaron una investigación en Morales – Tarapoto, Perú, con el objetivo de indagar sobre la conducta antisocial en adolescentes de una Institución Educativa. Desarrollada con un alcance descriptivo, no experimental, transversal con una muestra conformada por 200 alumnos de los últimos años de secundaria, se aplicó el cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) de Gonzales (2012), reportando un nivel alto con un 30.5 %, considerando las variables según sexo, el 26.7% corresponde a mujeres que tienen un nivel alto de conducta antisocial y el 22.9% que se manifiestan con agresividad, en cuanto a los varones, un 34.7% con nivel

alto y con 29,5% que se manifiestan con agresividad. Según la edad, se muestra que la edad de 14 años muestra un nivel alto con 33,3%, y con un 33,3% que se manifiesta con agresividad, en la edad de 15 años muestra un nivel alto con 21,5%, y con un 18,5% que se manifiesta con agresividad y en la edad de 16 años, el nivel alto se registró con un 34,8% y con un 29,5% que se manifiesta con agresividad.

El estudio de Arteaga y Zavaleta (2021) que fue elaborado en Trujillo con el fin de determinar la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa. Fue de enfoque cuantitativo, correlacional; con una muestra de 92 participantes que respondieron el cuestionario de conductas antisociales (CASIA). Se registra como resultado que un 38% muestra un nivel alto de conducta antisocial, y un 27%, bajo.

Por otro lado, Merma y Ramírez (2021) elaboraron un estudio en Ilo, Moquegua; donde, uno de los objetivos importantes estuvo orientado a describir la conducta antisocial en adolescentes que se encuentran cursando estudios de educación secundaria en entidades nacionales. Se trató de un alcance descriptivo, no experimental, transversal donde participaron 284 adolescentes respondieron el cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA). Como parte de sus resultados relevantes reportaron, un porcentaje predominante en el nivel bajo de la conducta antisocial con un 89.44% de la muestra y evidenciando un 1.05% que presenta nivel alto en la conducta antisocial.

De forma similar, Aguirre (2022) realizó un estudio en Lima con la finalidad de indagar sobre las conductas antisociales en los adolescentes, alumnos de colegios estatales ubicadas en San Juan de Lurigancho. Siendo un estudio diseño no experimental correlacional de corte trasversal. Contó con una muestra de 285 participantes, siendo evaluados con el cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y adolescencia-CASIA, encontrando un nivel bajo con un 38.9% y en el nivel alto con un 33.0%.

En una línea de investigación parecida, Nuntavisit y Porter (2022), desarrollaron un estudio en Australia, estableciendo como uno de sus objetivos la

identificación de conductas antisociales en adolescentes. Se trató de una investigación desde el enfoque descriptivo y cuantitativo. La muestra se conformó por 193 participantes que respondieron al cuestionario Child Behaviour Checklist (CBCL), de dicho proceso, los autores hallaron que las puntuaciones medias alcanzaron un valor cuya categoría corresponde al nivel medio, tanto en la dimensión con agresividad como sin la misma (21.69; 18.49 correspondientemente).

De igual manera, Martínez y Gaeta (2022), desarrollaron una investigación en Madrid, con la finalidad de estudiar la conducta antisocial en los adolescentes de escuelas públicas y privadas. El estudio siguió los lineamientos del enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo con un diseño transversal, contando con una muestra de 396 escolares que respondieron al cuestionario Antisocial-Criminal Behaviors Questionnaire (A-D; Seisdodos, 2000). Los resultados reportados mostraron que la conducta antisocial no se diferenció según el sexo de los adolescentes ($p > .05$), sin embargo, en función a la edad, se hallaron diferencias notables donde las mayores puntuaciones de conducta antisocial se evidencian en los que tuvieron 12 a 15 años de edad, respecto de los de más edad.

En una investigación paralela desarrollada por Dayan et al. (2022), llevada a cabo en Jerusalén teniendo como parte de sus finalidades, el identificar las conductas antisociales en los adolescentes. Fue de tipo descriptiva y correlacional que contó con la participación de 3180 participantes que respondieron a la escala de autoinforme de comportamiento antisocial SRD (1998). A partir de ello, los autores revelaron que los resultados mostraron que la conducta antisocial sin agresividad, alcanzó una puntuación media de .75, recayendo en el nivel bajo de conducta antisocial.

En el mismo año, Güler et al. (2022) llevaron a cabo un estudio en Tokat - Turquía, con el objetivo de estudiar el comportamiento antisocial en la población de adolescentes deportistas. El estudio elaborado con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y correlacional, que estuvo conformada por 296 participantes entre varones y mujeres quienes respondieron Escala de Comportamiento Prosocial y

Antisocial en el Deporte – PABSS de Kavussanu y Boardley (2009). Los autores reportaron una puntuación media de la conducta antisocial que recae en el nivel bajo (2.25) además, hallaron diferencias significativas según sexo, siendo los hombres quienes presentan mayores evidencias de este comportamiento, comparados con las mujeres ($t=-4.383$; $gl=292$; $p<.001$).

De igual manera, Balladares (2022) llevó a cabo una investigación en Ecuador teniendo como uno de sus principales objetivos, identificar las conductas antisociales en adolescentes. El estudio está basado en el enfoque cuantitativo, transversal y con un diseño no experimental, tuvo una muestra de 163 adolescentes que respondieron al cuestionario de conductas antisociales y delictivas - A-D (Seisdedos, 1985). Los autores reportaron que existen diferencias estadísticamente significativas las dimensiones de género ($U =2245,000$ $p<0,01$) así como en la conducta delictiva ($U =1620,500$ $p<0,01$).

Se toma de referencia la teoría expuesta por González (2012). Para la construcción del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia (CASIA), que define a la conducta antisocial como un cuadro clínico caracterizado por patrones de conductas disfuncionales que afectan significativamente el desarrollo de la persona y su entorno.

En este contexto, Quay en 1986, citado por González (2012), establece dos dimensiones orientadas al estudio de la conducta antisocial, siendo una de ellas; trastorno de conducta infra socializado agresivo y la otra; trastorno de conducta socializado.

Basándose en estas dimensiones propuestas por Quay, las conductas antisociales se conciben como el conjunto de conductas que se orientan a la transgresión de normas sociales y derechos en dos variantes latentes: Con agresividad y Sin agresividad. El primero hace referencia a una externalización de la conducta a través de peleas, conflictos con la autoridad, impulsos destructivos, hiperactividad. En cambio, la segunda variante se muestra en relación a las amistades que se establecen como las pandillas o la conformación de estas, fugarse de casa de manera constante, así como de la escuela, ser partícipe de

actos delictivos como el robo entre otros (González, 2012).

Es esta teoría la cual fue tomada por González (2012) para la construcción del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia (CASIA), en la que se define a la conducta antisocial como un trastorno clínico caracterizado por patrones de conductas disfuncionales que afectan significativamente el desarrollo de la persona y su entorno.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se desarrolló siguiendo la metodología hipotética deductiva ya que se fundamenta en el enfoque cuantitativo dada la necesidad de asignar magnitudes numéricas a conductas observables para estudiar un fenómeno latente (Reyes et al., 2019). Asimismo, se trató de una investigación de tipo básica, ya que estuvo centrada en obtener un conocimiento más completo mediante la interpretación de los elementos esenciales del fenómeno a estudiar (CONCYTEC, 2018).

Según su alcance, se trató de un estudio descriptivo, ya que se recabó datos directamente de las unidades de análisis las mismas que estuvieron en su contexto natural, sin la intervención intencional por parte de la investigadora; así mismo, se adopta el diseño no experimental, por ser una investigación de una sola variable y, por ende, no existir una clasificación de variables por dependientes o independientes (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: conducta antisocial

Definición conceptual

Hace referencia las conductas que perturban la sostenibilidad de la paz u orden social, ya que van en contra de las normas formales o implícitamente aceptadas, manifestando una postura desadaptativa en contra de otra persona, objetivo u entidad; llegando a ser manifestada de con o sin agresividad (González, 2012).

Definición operacional

La variable; conducta antisocial puede ser definida a través de una escala conformada por 20 ítems, 10 de ellos evalúan la conducta antisocial con presencia de agresividad y los ítems restantes, sin la presencia de este. En términos generales, Hasta

13.33: nivel bajo; de 14.33 a 26.67, nivel medio; y de 27.67 a 40, nivel

alto. Para las dimensiones, hasta 6.67: bajo; de 7.67 a 13.33: medio; y 14.33 a 20: nivel alto. 13.33: nivel bajo; de 14.33 a 26.67, nivel medio; y de 27.67 a 40, nivel alto. Para las dimensiones, hasta 6.67: bajo; de 7.67 a 13.33: medio; y 14.33 a 20: nivel alto (ver anexo 2).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población:

Compuesto por el grupo de unidades de análisis que compartan singularidades similares, situándose en un tiempo y lugar determinado, además que se tiene accesibilidad a ellos (Gutierrez, 2015). En el presente estudio la población está conformada por 668 estudiantes adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022.

Como criterios de selección, se incluyen a: estudiantes de ambos sexos y de todos los grados de educación secundaria, estudiantes que hayan firmado el asentimiento informado; se excluye a: estudiantes que, a pesar de haber firmado el asentimiento informado, no hayan cumplimentado de forma satisfactoria los cuestionarios (incompletos, indicio de quiescencia, patrones atípicos); estudiantes que tengan necesidades educativas especiales asociadas a los aspectos intelectuales.

Muestra:

La muestra es un subconjunto de la población, siendo esta de una magnitud mínimamente representativa de la población para su respectiva generalización (Hernández y Mendoza, 2018). Para fines del presente estudio, dicha magnitud fue determinada mediante un procedimiento estadístico para una población conocida, reportando un mínimo necesario de 244 adolescentes.

Muestreo:

El muestreo fue no probabilístico, el mismo que se define como el mecanismo empleado para la selección de unidades de análisis que no está basado en el azar (Lohr, 2000).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), diseñado por González (2012), pudiendo ser aplicado tanto de forma individual como colectiva a un colectivo de niños y adolescentes, en un tiempo promedio de 10 a 12 minutos. Consta de veinte ítems con un sistema de reacción de tres alternativas basadas en la frecuencia de la ocurrencia de una determinada conducta observable, según sea que nunca haya ocurrido, que algunas veces haya acontecido o que se dé muchas veces. Cabe mencionar que posee dos sub escalas: con agresividad (10 ítems: I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I10, I11, I15, I19, I20) y sin agresividad (10 ítems: I2, I3, I8, I9, I12, I13, I14, I16, I17, I18) (ver anexo 3).

La evidencia de validez del instrumento original fue demostrada mediante un proceso psicométrico basado en la validez concurrente con la escala "A" del cuestionario A-D de Seisdedos (2008); reportando un coeficiente de correlación de .786, valoración que recae dentro de una validez significativa y por donde reflejándose una clara evidencia de validez. Por otro lado, para fines de la presente investigación se ejecutó un proceso orientado a demostrar evidencias de validez basadas en el contenido con el apoyo de 5 jueces expertos en la temática, quienes dieron su aprobación de forma unánime, sólo sugiriendo una modificación en el ítem 3, donde utiliza la terminología *tacos* y *palabrotas* para referirse a groserías, siendo reemplazadas por *groserías* y *malas palabras*.

Con respecto a la confiabilidad de la investigación, fue demostrada por la autora original del cuestionario según el grado de consistencia interna, mediante el cálculo del coeficiente alfa (estadístico creado por (Cronbach, 1990), cuyos valores pueden tomar desde 0 hasta 1, entendiéndose a la unidad como una confiabilidad perfecta; la autora del instrumento reportó un valor de .812; demostrando que la herramienta de medición guarda una alta consistencia interna. Del mismo modo, para intereses del presente estudio, la confiabilidad fue demostrada por el mismo método que empleó la autora original del cuestionario, pero calculando el coeficiente Omega Ordinal (estadístico creado por (McDonald, 1999), y propuesto en su forma ordinal por

Gadermann et al. (2012); los resultados obtenidos reportaron un omega ordinal de .723 para la subescala "Sin agresividad" y de .788 para la subescala "Con

agresividad”; valores que reflejan una alta confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos

Previa coordinación tanto con la universidad como con la entidad en la que se recopiló los datos; se procedió a la compilación de la información siguiendo los siguientes pasos: Cada tutor de grado fue el encargado de repartir los cuestionados a los profesores que se encontraban desempeñando funciones a la hora señalada para la aplicación del instrumento. Los responsables de la investigación fueron pasando aula por aula para dar las indicaciones correspondientes y detalles necesarios para que los evaluados estén informados sobre todos los detalles de la investigación, es en este momento que se les solicitó que firmen el documento de asentimiento informado, para luego indicarles que podían iniciar a completar el cuestionario; además, se les indicó que, al terminar, doblaran a cuatro la hoja del cuestionario y lo depositaran en una ánfora colocada estratégicamente al ladode la pizarra (ver anexo 7).

Una vez terminado el proceso, los responsables de la investigación procedieron a retirar los cuestionarios para proceder con el primer paso de control de calidad de la información, retirando a los cuestionarios incompletos, los que evidencia quiescencia o patrones atípicos. Estos fueron ingresados a un software denominado Jamovi para aplicar las técnicas estadísticas correspondientes, las mismas que se detallan en el siguiente apartado (ver anexo 11).

3.6. Método de análisis de datos

Por un lado, se emplearon las técnicas correspondientes a la estadística descriptivas, tales como los reportes de frecuencias y porcentajes, así como las figuras; del mismo modo, se ejecutaron medidas de centralidad, dispersión y de distribución para conocer el comportamiento de la variable central, así como de sus dimensiones.

Por otro lado, para atender a los objetivos comparativos se ejecutaron técnicas estadísticas inferenciales. En primer lugar, según las categorías de las variables socio demográficas (sexo, edad y orden entre los hermanos), se usó la prueba de normalidad KS de Kolmogorov et al. (1947) con corrección de Lilliefors

(1969) para determinar el ajuste de la distribución de los datos a la curva normal, esto, en función al valor de probabilidad, el cual, de ser menor a .05, se afirma que los datos no se ajustan a la distribución normal, tal como se reportó en los resultados mostrados en la tabla 4, 5 y 6; por lo que se emplearon pruebas no paramétricas para comparar las puntuaciones directas de la variable general como de las dimensiones.

Así, para comparar estas puntuaciones según el sexo de los adolescentes se utilizó la prueba U de Mann Whitney y, según la edad (Hasta 13, 14, 15, Más de 15) y según el orden entre los hermanos (1ro, 2do y 3ro más), se utilizó la prueba H de Kruskal Wallis; ambas pruebas regidas por la probabilidad cuyos valores, de ser menores a .05 se afirma la existencia de diferencias significativas entre las puntuaciones, mientras si es mayor a dicho valor, se afirma la no existencia de diferencias significativas entre las puntuaciones.

3.7. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación está regido por los lineamientos éticos de responsabilidad social, garantizando la reserva y protección de la información personal obtenida, cumpliendo con el “consentimiento informado” que ha sido brindado a cada participante previo a la evaluación y al tratarse de menores de edad, esto fue proporcionado por los padres de familia.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022

Niveles	f	%	M	DE	Me	Mo	g ¹	g ²
Bajo	225	92.2						
Medio	17	7.0						
Alto	2	.8						
Total	244	100.0	5.41	4.60	4.00	2	1.664	4.878

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje; M: media; DE: Desviación estándar, Me: Mediana; Mo: Moda; g¹: Asimetría; g²: Curtosis.

En la tabla 1 se presentan los resultados que atienen al objetivo general. Se puede apreciar que nueve de cada diez evaluados presenta un nivel bajo de conducta antisocial (92.2%), con menos del 10% está el nivel medio, y menos del 1% el nivel alto. Los datos generales mostraron una media de 5.41, estando el 50% de los datos por encima y debajo de 4.00; y 2 el valor con mayor frecuencia; se aprecia una asimetría positiva, lo que indica que los datos se acumulan más hacia la izquierda y evidenciando una tendencia leptocúrtica.

Figura 1

Representación gráfica de los niveles de conducta antisocial

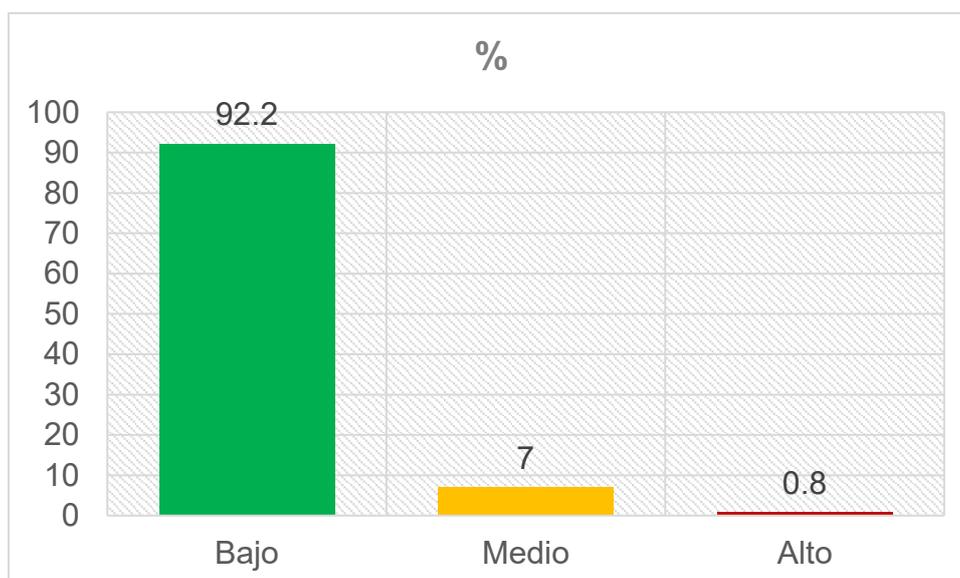


Tabla 2

Conducta antisocial sin agresividad en los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022

Estadísticos		Bajo	Medio	Alto	Total
	f (%)	200(82)	41(16.8)	3(1.2)	244(100)
	M (DE)				3.77(2.98)
	Me				3
	Mo				2
	g ¹				1.193
	g ²				1.929

Ítems	Predictor	Nivel de Conducta			Total
		Nunca f(%)	Algunas veces f(%)	Muchas veces f(%)	
2	Mentiras	44 (18)	179 (73.4)	21 (8.6)	244(100)
3	Groserías	73 (29.9)	146 (59.8)	25 (10.2)	244(100)
8	Fuma	214 (87.7)	28 (11.5)	2 (.8)	244(100)
9	A cogido dinero de sus padres	190 (77.9)	46 (18.9)	8 (3.3)	244(100)
12	Quitado dinero sin agresión	195 (79.9)	37 (15.2)	12 (4.9)	244(100)
13	Ensucia la calle (pintas)	182 (74.6)	52 (21.3)	10 (4.1)	244(100)
14	Escapado de casa	160 (65.6)	68 (27.9)	16 (6.6)	244(100)
16	Consumo de alcohol	167 (68.4)	70 (28.7)	7 (2.9)	244(100)
17	Consumo de drogas	224 (91.8)	17 (7.0)	3 (1.2)	244(100)
18	Faltas y tardanzas al colegio	181 (74.2)	57 (23.4)	6 (2.5)	244(100)

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje; M: media; DE: Desviación estándar, Me: Mediana; Mo: Moda; g¹: Asimetría; g²: Curtosis.

En la tabla 2 se presentan los resultados correspondientes a la conducta antisocial sin agresividad. Se puede apreciar el predominio del nivel bajo en cuatro de cada cinco adolescentes (82%), una proporción menor representada por el 16.8% presentó nivel medio, y con menos del 2%, un nivel alto. Considerando un puntaje mínimo de 0 y máximo de 20, la media reportada fue 3.77, y el valor que divide los datos por encima y debajo del 50% fue 3, siendo el valor más frecuente 2. Se evidencia una asimetría hacia la derecha con una tendencia leptocúrtica.

Por otro lado, se presentan los resultados descriptivos por cada conducta observable, siendo la presencia de mentiras y empleo de groserías las que presentan mayor proporción en el nivel medio, mientras las demás, recaen en el nivel bajo.

Tabla 3

Conducta antisocial con agresividad en los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022

Estadísticos		Bajo	Medio	Alto	Total
	f (%)	237(97.1)	7(2.9)	0(0)	244(100)
	M (DE)				1.64(2.065)
	Me				1.64
	Mo				0
	g1				2.154
	g2				7.247

Ítems	Predictor	Nunca f(%)	Algunas veces f(%)	Muchas veces f(%)	Total
1	Pega a sus pares	174 (71.3)	67 (27.5)	3 (1.2)	244(100)
4	Amenaza a adultos	215 (88.1)	28 (11.5)	1 (.4)	244(100)
5	Quita cosas ajenas	218 (89.3)	24 (9.8)	2 (.8)	244(100)
6	Amenaza/asusta a sus pares	219 (89.8)	23 (9.4)	2 (.8)	244(100)
7	Obliga a otros a que le den dinero	229 (93.9)	13 (5.3)	2 (.8)	244(100)
10	Maltrato animal	210 (86.1)	32 (13.1)	2 (.8)	244(100)
11	Roba cosas de la calle	192 (78.7)	46 (18.9)	6 (2.5)	244(100)
15	Destruye objetos de pares	225 (92.2)	18 (7.4)	1 (.4)	244(100)
19	Burla de personas ancianas	221 (90.6)	20 (8.2)	3 (1.2)	244(100)
20	Burla de pares	167 (68.4)	69 (28.3)	8 (3.3)	244(100)

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje; M: media; DE: Desviación estándar, Me: Mediana; Mo: Moda; g¹: Asimetría; g²: Curtosis.

En la tabla 3 se presentan los resultados correspondientes a la conducta antisocial con agresividad. Se puede apreciar el predominio del nivel bajo en nueve de cada diez adolescentes (97.1%), una proporción menor representada por el 2.9%. Considerando un puntaje mínimo de 0 y máximo de 20, la media reportada fue 1.64, y el valor que divide los datos por encima y debajo del 50% fue 1.64, siendo el valor más frecuente 0. Se evidencia una asimetría marcadamente hacia la derecha con una curtosis marcadamente leptocúrtica.

Por otro lado, se presentan los resultados descriptivos por cada conducta observable, en todos los casos predomina el nivel bajo, no obstante se reporta que el 27.5% ha golpeado a sus compañeros (algunas veces), asimismo con el 28.3% de los adolescentes que señaló haberse burlado de sus compañeros algunas veces.

Tabla 4

Conducta antisocial, según el sexo de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022 (n: hombres=121, mujeres=123).

Conducta antisocial	Sexo	KS (p)	Rango promedio	U de Mann Whitney	Tamaño del efecto
General	<i>Hombre</i>	.189 (<.001)	114.48	U=6474.5; p=.077	.130
	<i>Mujer</i>	.148 (<.001)	130.39	NO	
SIN agresividad	<i>Hombre</i>	.200 (<.001)	112.28	U=6205.0; p =.024	.166
	<i>Mujer</i>	.184 (<.001)	132.55	SI	
CON agresividad	<i>Hombre</i>	.224 (<.001)	119.91	U=7128.0; p =.555	.042
	<i>Mujer</i>	.208 (<.001)	125.05	NO	

Nota: KS: test de normalidad, p: valoración de la probabilidad, U: Valor del coeficiente U de Mann Whitney.

Los valores de probabilidad reportados en la tabla 4, indican que la conducta antisocial (sin agresividad) se diferencia de manera significativa según el sexo de los adolescentes ($p < .05$), siendo las mujeres quienes presentaron mayores puntuaciones respecto de los hombres; resultados con un tamaño del efecto pequeño. Cabe indicar que la conducta antisocial general y la dimensión *Con agresividad*, no se diferenciaron de manera significativa según el sexo de los adolescentes evaluados ($p > .05$).

Tabla 5

Conducta antisocial, según la edad de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022

Conducta antisocial	Edad	n	KS (p)	Rango promedio	H de Kruskal Wallis	Tamaño del efecto
General	<i>Hasta 13</i>	64	.142 (.003)	132,66	H=5.872; p=.118	.024
	14	48	.182 (<.001)	136,36		
	15	67	.160 (.000)	112,50		
	<i>Más de 15</i>	65	.255. (.000)	112,56		
SIN agresividad	<i>Hasta 13</i>	64	.167 (<.001)	136,20	H=8.073; p=.045	.033
	14	48	.141 (.018)	135,81		
	15	67	262. (<.001)	107,66		
	<i>Más de 15</i>	65	.199 (<.001)	114,47		
CON agresividad	<i>Hasta 13</i>	64	.228 (<.001)	124,61	H=2.348; p=.503	.010
	14	48	.207 (<.001)	133,75		
	15	67	.226 (<.001)	120,13		
	<i>Más de 15</i>	65	.251 (<.001)	114,56		

Nota: KS: test de normalidad, p: valoración de la probabilidad, U: Valor del coeficiente U de Mann Whitney.

Los valores de probabilidad presentados en la tabla 5, indica que la conducta antisocial (Sin agresividad) se diferencia de manera significativa según la edad de los adolescentes ($p < .05$), donde las mayores puntuaciones recaen en los adolescentes que tiene hasta 14 años de edad, respecto de los que tienen más edad; para estos resultados se reporta un tamaño del efecto mediano. Cabe indicar que la conducta antisocial general y la dimensión *Con agresividad*, no se diferencian de manera significativa según la edad de los adolescentes ($p < .05$).

Tabla 6

Conducta antisocial, según el tipo de convivencia parental de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022

Conducta antisocial	Convivencia parental	n	KS (p)	Rango promedio	H de Kruskal Wallis	Tamaño del efecto
General	<i>Ambos padres</i>	122	.186 (<.001)	62.19	H=202.853; p<.001	.835
	<i>Solo madre</i>	76	.233 (<.001)	159.69		
	<i>Sólo padre</i>	14	.407 (<.001)	205.18		
	<i>Otras personas</i>	32	.305 (<.001)	227.94		
SIN agresividad	<i>Ambos padres</i>	122	.192 (<.001)	69.59	H=160.063; p<.001	.659
	<i>Solo madre</i>	76	.129 (.003)	154.10		
	<i>Sólo padre</i>	14	.157 (.200)	190.89		
	<i>Otras personas</i>	32	.202 (.002)	219.25		
CON agresividad	<i>Ambos padres</i>	122	.435 (.002)	70.54	H=168.6388; p<.001	.694
	<i>Solo madre</i>	76	.196 (<.001)	150.54		
	<i>Sólo padre</i>	14	.239 (.029)	200.04		
	<i>Otras personas</i>	32	.194 (.003)	220.09		

Nota: KS: test de normalidad, p: valoración de la probabilidad, U: Valor del coeficiente U de Mann Whitney.

Los valores de probabilidad reportados en la tabla 6, muestran que las puntuaciones de la conducta antisocial, tanto en general como sus dimensiones se diferencian de manera significativa según el tipo de convivencia parental ($p < .05$). Las mayores puntuaciones recaen en los adolescentes que conviven con otras personas que son sus padres y/o los que conviven solo con su papá, respecto de los que conviven solo con su mamá y a su vez, respecto de los que conviven con ambos padres.

Tabla 7

Conducta antisocial, según el orden que ocupa entre sus hermanos de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022

Conducta antisocial	Orden entre los hermanos	n	KS (p)	Rango promedio	H de Kruskal Wallis	Tamaño del efecto
General	1ro	120	.224 (<.001)	72,45	H=127.6 ; p<.001	.525
	2do	71	.174 (<.001)	186,01		
	3ro a más	53	.334 (<.001)	150,73		
SIN agresividad	1ro	120	.249 (<.001)	74,88	H=114.6 ; p<.001	.472
	2do	71	.155 (<.001)	180,80		
	3ro a más	53	.226 (<.001)	152,24		
CON agresividad	1ro	120	.385 (<.001)	81,63	H=93.5; p<.001	.385
	2do	71	.165 (<.001)	176,97		
	3ro a más	53	.139 (.012)	142,08		

Nota: KS: test de normalidad, p: valoración de la probabilidad, U: Valor del coeficiente U de Mann Whitney.

Los valores de probabilidad reportados en la tabla 7, muestran que las puntuaciones de la conducta antisocial, tanto en general como sus dimensiones se diferencian de manera significativa según el orden que ocupa entre sus hermanos ($p < .05$). Las mayores puntuaciones recaen en los adolescentes que ocupan el segundo orden entre los hermanos, respecto de otros lugares.

V. DISCUSIÓN

La investigación estuvo centrada en describir la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022. En este apartado se discute los hallazgos contrastándolos con los resultados de otros autores y con el sustento que ofrece el marco teórico. Cabe señalar que los resultados de la tesis se contrastan con otras investigaciones que, en su mayoría utilizaron el mismo instrumento de medición (CASIA) y en otros casos, emplearon la escala A del Cuestionario de Conductas Antisociales- Delictivas (A-D); resultados considerados para el contraste y discusión puesto que la autora del CASIA ejecutó un análisis orientado a hallar evidencias de validez convergente con la escala A del cuestionario A-D, logrando demostrar dicha propiedad psicométrica.

Los resultados que atendieron al objetivo general de investigación reportaron que, nueve de cada diez adolescentes presentan un nivel bajo de conducta antisocial, mientras un 7% lo manifiesta en nivel medio y menos del 1%, en nivel alto. Considerando un puntaje oscilante desde 0 a 40, la media reportada fue de 5.41, con el 50% de los datos por encima y debajo de 4.60, y siendo el valor que más se repite, 2. Se evidenció una asimetría hacia la derecha, lo que significa que la mayoría de los datos se acumula hacia la izquierda, hacia los menores valores; esta acumulación de datos se da de una forma leptocúrtica.

Una investigación desarrollada en Australia por Nuntavisit y Porter (2022), quien reportó un promedio de 21.69 para la conducta antisocial con agresividad y 18.49 sin agresividad, ambas puntuaciones recayendo en un nivel medio; difiriendo así de los reportes dados en el presente estudio; además, es preciso indicar que se tratan de dos contextos socioculturales diferentes y que el estudio se hizo en adolescentes que requerían terapia. Otra investigación desarrollada en Jerusalén por Dayan et al. (2022) encontró resultados muy parecidos a los que se reportan en el presente estudio, ya que presenta una puntuación promedio de .75, categóricamente perteneciente al nivel bajo.

En el Perú, una investigación desarrollada en Trujillo, por Arteaga y Zavaleta (2021), encontró resultados diferentes a los del presente estudio, ya que para estos autores 2 de cada 5 estudiantes adolescentes presentó un nivel alto de conducta

antisocial (mientras en el presente estudio esta proporción no pasaba del 1%), y un 27% con un nivel bajo de conducta antisocial (mientras para la presente investigación esta proporción recae en el 92.2%); como se puede apreciar las diferencias son notables, y en un intento de esclarecer esta situación, puede decirse que Trujillo es una de las ciudades con la mayor tasa de criminalidad, estando en el primer puesto respecto de un quinto puesto que lo ocupa Lima (INEI, 2022).

Otra investigación desarrollada en Moquegua por Merma y Ramírez (2021), reportó hallazgos similares a los de esta investigación ya que mostró que el 89.44% de los adolescentes que estudiaron presentaron nivel bajo (nueve de cada diez) mientras el 1.05% presentó un nivel alto. Pero otra investigación desarrollada en Lima por Aguirre (2022), reporta datos diferentes a los presentados en este estudio, ya que estos autores indicaron que la tercera parte del total de adolescentes evaluados (33.0%) presentó un nivel alto y solo dos de cada cinco, nivel bajo (38.9%); estas diferencias pueden deberse a la diversidad entre los índices de comportamientos desadaptativos-delictivos entre ambos distritos, siendo San Juan de Lurigancho el que presente mayor índice (10.1%) respecto de Ate (5.0%) (INEI, 2021, p. 9).

Por expuesto, se rechaza la hipótesis general de investigación, ya que en ella se afirmaba el predominio del nivel alto de conducta antisocial en los adolescentes estudiados, encontrándose que no, al contrario, es el nivel que presenta menor proporción, lo mismo que sucede con algunas investigaciones tantonacionales como internacionales.

El primer objetivo específico de investigación estuvo orientado a describir la conducta antisocial sin agresividad.

Los resultados muestran el predominio del nivel bajo con el 82% (cuatro de cada 5 adolescentes), seguido por el 16,8% que representa al nivel medio, una proporción pequeña representada por el 1.2% representó a los adolescentes con nivel alto de conducta antisocial sin agresividad. Las puntuaciones para esta dimensión podían tomar valores desde cero hasta 20, sobre esta base se reportó una media de 3.77, repartiéndose el 50% de los datos por encima y debajo de 3, con un valor que más se repite de 2. Se pudo apreciar una simetría hacia la derecha, lo que indica que la mayoría de los datos está acumulándose hacia la

izquierda, dónde están los puntajes bajos, y, dada la gran frecuencia de evaluados que obtuvieron puntajes bajos, se aprecia una distribución con tendencia leptocúrtica.

Uno de cada diez niños tiene un comportamiento marcado por emplear mentiras, mientras siete de cada diez lo hacen algunas veces, sólo la quinta parte (18%) tiende a nunca decir mentiras. Del mismo modo, uno de cada 10 niños, utilizan muchas veces las groserías de manera frecuente al momento de interactuar con otras personas, mientras 3 de cada 5 lo hace algunas veces (59.8%), sólo 3 de cada 10 tiende a no utilizar este contenido léxico (29.9%). Con una proporción menor se presenta la conducta de haberse escapado de casa muchas veces (6.6%), mientras 3 de cada 10 adolescentes lo hizo algunas veces (27.9%); Además, una proporción similar consume alcohol en la misma frecuencia (28.7%), y una última conducta considerable fue que las faltas y tardanzas al colegio, en cerca de la quinta parte de los evaluados en una frecuencia de algunas veces (23.4%).

Sobre esta base, se rechaza la primera hipótesis específica de investigación, la cual afirmó el predominio del nivel alto de conducta antisocial sin agresividad; sucediendo lo contrario, ya que los hallazgos muestran al nivel bajo con el mayor predominio.

El segundo objetivo específico de la investigación estuvo orientado a describir la conducta antisocial con agresividad.

Los resultados evidenciaron el predominio del nivel bajo en casi la totalidad de los evaluados (97.1%), y menos del 3% presentó este tipo de conducta antisocial es un nivel medio; cabe recalcar que ninguno obtuvo puntuación suficiente para recaer en el nivel alto (0%). Asimismo, considerando un mínimo y máximo de puntuación posible es desde 0 a 20, se reportó una media de 1.64, estando el 50% de los datos por encima y debajo de 1.64 y con un valor más frecuente de 0 (cero); se evidenció una marcada asimetría hacia la derecha y una pronunciada forma leptocúrtica.

Los resultados específicos mostraron que tres de cada diez estudiantes forman parte de conductas caracterizadas por la burla de los sus compañeros (31.6%), que, dicho sea de paso, es la conducta desadaptativa que tiene mayor proporción seguido por los adolescentes que ejercen golpes físicos a sus

compañeros (28.7%), finalmente, la conducta antisocial que tiene un tercer orden de prevalencia son los actos de robar cosas en la calle (78.7%).

Sobre esta base, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación, la cual afirmó el predominio del nivel alto de conducta antisocial con agresividad en los adolescentes; sucediendo lo contrario, ya que los hallazgos muestran al nivel bajo con el mayor predominio.

El tercer objetivo específico estuvo centrado en comparar la conducta antisocial según el sexo de los adolescentes.

Los resultados mostraron que, en términos generales la conducta antisocial no evidencia diferencias significativas según esta variable sociodemográfica ($p > .05$), lo mismo se aprecia cuando se comparó la conducta antisocial con agresividad ($p > .05$). Como parte de la revisión de la literatura realizada para la presente investigación, se encontró que las investigaciones desarrolladas en Limay Tarapoto, por León (2018) y, German y Hernández (2019), respectivamente, reportaron que la conducta antisocial está presente más en los hombres que en las mujeres; lo mismo encuentra Güler et al. (2022) en Tokat – Turquía y Balladares (2022) en Ecuador. Sólo una investigación desarrollada por Martínez y Gaeta (2022) en Madrid, España, coincidió con los hallazgos del presente estudio.

Cabe señalar que, a raíz de las contradicciones encontradas es preciso recomendar mayores investigaciones donde se compare la conducta antisocial según esta variable. No obstante, es preciso señalar que, a experiencia personal, en el entorno peruano, era común ver estos comportamientos en los hombres, pero, a partir del 2000 en adelante, se ha percibido un incremento de mujeres escolares mostrando comportamientos desadaptativos desarrollados en grupo, sobre todo a horas de la salida de los colegios, cuyas manifestaciones se dan a modo de malas palabras, groserías, incluso peleas. Es esta observación que motivó a plantear el objetivo comparativo, en este sentido, es coherente con el hallazgo que indica que las mujeres tienden a presentar significativamente más conducta antisocial sin agresividad que los hombres ($p < .05$).

Sobre esta base, se rechaza la tercera hipótesis específica de investigación, la cual afirmó que la conducta antisocial se presenta más en los hombres que en

las mujeres; sucediendo lo contrario, ya que sólo se encontró diferencias significativas en cuando a la conducta antisocial sin agresividad y con más presencia en mujeres que en los hombres; en todos los otros casos no se halló diferencias notables.

El cuarto objetivo específico de investigación estuvo orientado a comparar la a conducta antisocial, según la edad de los adolescentes. Los resultados mostraron que la conducta antisocial general y la dimensión *con agresividad*, no se diferencia de manera significativa según la edad ($p > .05$), respecto de los de más edad; con este último resultado coinciden los resultados de León (2018) en Lima y German y Hernández (2019) en Morales – Tarapoto. A diferencia de la dimensión *sin agresividad*, donde sí se halló diferencias notables ($p < .05$) evidenciándose más en los que tienen hasta 14 años de edad; hallando relativa similitud con los reportes de Martínez y Gaeta (2022) en Madrid, España, quien indica que encontrar más conducta antisocial en aquellos que tienen de 12 a 15 años de edad; mostrando intersección en los chicos de 15 años de edad.

Sobre esta base, se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, la cual afirmó que la conducta antisocial se presenta más en aquellos que tienen más de 14 años comparados con los de menos edad; sucediendo lo contrario, ya que evidenció más conducta antisocial sin agresividad en los que tuvieron hasta 14 años de edad, comparados con los de más edad.

El quinto objetivo específico de investigación estuvo centrado en comparar la conducta antisocial, en general y por dimensiones, según el tipo de convivencia parental. Los resultados reportaron diferencias significativas en todos los casos (general y dimensiones), mostrando mayor conducta antisocial en los que han convivido solo con el papá y otras personas que no son sus padres biológicos ($p < .05$).

Estos hallazgos tienen sentido de lógica desde los postulados de la psicología social: la familia es un sistema que naturalmente lo conforman una mamá un papá y los hijos, y el producto es brindar hijos con comportamientos adaptados a las demandas de la sociedad para aportar y contribuir con su desarrollo (Chala y Matoma, 2013; Fernández, 2014; Rodríguez, 2012), y señala que la disfunción; es decir, la ausencia de uno de los guías (mamá o papá), independientemente de su

presencia física, genera un desbalance notable en la socialización de los hijos, cubierto a veces por las figuras más cercanas que hagan las veces de mamá y/o papá, quedando, aun así un vacío afectivo que es la base de los comportamientos adaptativos (American Psychological Association, 2019; Bandura, 1973; Bertalanffy, 1950; Epstein et al., 1978; Minuchin, 1974; Siguenza et al., 2017).

A pesar del soporte teórico, León (2018) en Lima, no encontró diferencias significativas de la conducta antisocial según el tiempo de familia de la cual procede el adolescente. No obstante, se le da el peso al soporte teórico.

Sobre esta base, se acepta la quinta hipótesis específica de investigación, la cual afirmó que la conducta antisocial se presenta más en aquellos que conviven sólo con el papá u otros familiares comparados con los que conviven con ambos padres.

El último objetivo específico estuvo centrado en comparar la conducta antisocial, en general y según dimensiones, según el número de hermanos. Los resultados mostraron diferencias significativas en todos los casos (general y dimensiones) según el orden que el evaluado ocupa entre sus hermanos ($p < .05$), evidenciándose más conducta antisocial en los que ocupan el segundo orden entre sus hermanos, respecto de los que ocupan el primero y los de mayor orden.

Esto es coherente con algunas evidencias empíricas comentadas por los hijos que tienen más de dos hermanos y ocupan el segundo orden entre sus hermanos, señalando sentirse más invisibles que sus hermanos mayores y del último. Las explicaciones pueden radicar en aspectos inconscientes manifestados por los padres, pudiendo ser la sostenibilidad de la costumbre de las atenciones dadas al primer hijo, y percibir al último como el más necesitado de atenciones y/o más débil que sus demás hermanos, mostrando un relativo alejamiento afectivo de los hijos medianos (López y Veiga, 2020; Saldarriaga, 2011; Soca, 2020).

Sobre esta base, se rechaza la sexta hipótesis específica de investigación, la cual afirmó que la conducta antisocial se presenta más en aquellos que ocupan a partir del tercer orden entre sus hermanos comparados con los hijos únicos o los que tienen sólo un hermano; sucediendo lo contrario, ya que evidenció más conducta antisocial (tanto en general como en ambas dimensiones) en los hijos segundos, comparados con los que ocupan el primer lugar y/o los que ocupan del

tercer orden en adelante.

Es preciso señalar que la validez interna de la investigación radica en la aplicación de los procesos del método científico rigurosamente seguidos, desde las adecuadas propiedades psicométricas del instrumento de medición de la variable, así como el uso adecuado de las herramientas estadísticas para atender a cada uno de los objetivos de investigación. Asimismo, la validez externa del estudio puede generalizarse a adolescentes que estudian en un colegio estatal y que habitan en el distrito de ATE u otros que son sociocultural y de nivel socioeconómico similar.

VI. CONCLUSIONES

- Primero. Nueve de cada diez adolescentes presentaron nivel bajo de conducta antisocial (90%).
- Segundo. Cuatro de cada cinco adolescentes presentaron un nivel bajo de conducta antisocial sin agresividad (80%), mientras la quinta parte tiende a presentar este tipo de conductas, sobre todo en forma de groserías o mentiras (20%).
- Tercero. Casi la totalidad de los adolescentes presentaron nivel bajo de conducta antisocial con agresividad (97%), no obstante, está presente en menos del 3% en un nivel medio; siendo las conductas más notables el que algunas veces hayan pegado y/o burlado de sus compañeros.
- Cuarto. Las mujeres muestran mayores evidencias de conducta antisocial sin agresividad, respecto de los hombres.
- Quinto. Los adolescentes que tuvieron hasta 14 años de edad tienden a manifestar mayores conductas antisociales sin agresividad, comparados con los de más edad.
- Sexto. Se aprecia mayores evidencias de conducta antisocial en los adolescentes que conviven con otras personas que no son sus padres o los que viven sólo el con papá, respecto de los que conviven sólo con la madre, y a su vez, este grupo evidencia mayor evidencia de esta conducta desadaptativa respecto de los que viven con ambos padres.
- Séptimo. Se aprecia mayor evidencia de conducta antisocial en los adolescentes que ocupan el segundo lugar entre los hermanos, respecto de los que ocupan el primero (o son hijos únicos) y de los que ocupan el tercer orden en adelante.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Desarrollar un estudio comparativo entre los diferentes distritos de Lima, a fin de comparar resultados.

Segundo. Desarrollar una investigación de revisión sistemática sobre las variables asociadas a la conducta antisocial.

Tercero. Desarrollar una investigación en una población de adolescentes que procedan de instituciones educativas particulares.

Cuarto. Tener especial cuidado con el ítem N°3 ya que emplea terminologías propias del país de España, y es necesario adaptar dichos ítems con términos que se entiendan en el Perú.

Quinto. Realizar programas o talleres tendientes a disminuir la agresividad de los adolescentes.

REFERENCIAS

Aguirre, C. (2022). *Exposición a la violencia y conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84252>

American Psychological Association. (2019). *Señales de advertencia: Violencia en la familia* [Salud]. <https://www.apa.org/topics/trauma/advertencia>

Arteaga, Y., y Zavaleta, V. (2021). *Conducta antisocial y depresión en adolescentes de la Institución Educativa Víctor Larco—Distrito de Víctor Larco 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87232>

Balladares, K. (2022). *Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato/ Facultad de Ciencias de Salud /Carrera de Psicología Clínica]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/36834>

Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis* (2da ed.). Prentice-Hall.

Bertalanffy, L. (1950). Un esbozo de la teoría general del sistema. *Revista británica de filosofía de la ciencia*, 1(2), 134-165.

<https://www.journals.uchicago.edu/doi/epdf/10.1093/bjps/l.2.134>

Chala, L., y Matoma, L. (2013). *Titulo del documento La Construcción de la Identidad en la Adolescencia* [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional].

<http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/2535/TE-16019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica—Reglamento RENACYT [Ciencia]*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica.

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Cronbach, L. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (1ra edición). HARPER 81 ROW, PUBLISHERS.

Dayan, H., Khoury, M., y Pollak, Y. (2022). The Link between ADHD Symptoms and Antisocial Behavior: The Moderating Role of the Protective Factor Sense of Coherence. *Brain Sciences*, 12(10), Art. 10.

<https://doi.org/10.3390/brainsci12101336>

Epstein, N., Bishop, D., y Lein, S. (1978). The McMaster model of family functioning. *Revista de terapia matrimonial y familiar*, 4(4), 19-31.

<https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1978.tb00537.x>

Fernández, A. (2014). Adolescencia, crecimiento emocional, proceso familiar y expresiones humorísticas. *EDUCAR*, 50(2), 445-466.

<https://educar.uab.cat/article/view/v50-n2-fernandez>

Gadermann, A., Guhn, M., y Zumbo, B. (2012). Estimating ordinal reliability for Likert-type and ordinal item response data: A conceptual, empirical, and practical guide. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 17(1).

<https://doi.org/10.7275/n560-j767>

German, L., y Hernández, N. (2019). *Relaciones intrafamiliares y conducta antisocial en los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos de Tarapoto, 2018* [Tesis de licenciatura,

Universidad Peruana Unión].

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1780>

Gonzalez, M. (2012). *Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)*. CEPE. <https://editorialcepe.es/titulo/casia-cuestionario-de-conductas-antisociales-en-la-infancia-y-adolescencia-hoja-de-respuesta/#:~:text=a%2018%20a%C3%B1os,-.CASIA,.los%20trastornos%20por%20conducta%20antisocial>.

Güler, B., Alemdar, U., y Turan, S. (2022). Explanators of Sports Commitment: Prosocial and Antisocial Behaviors. *Education Quarterly Reviews*, 5(1), Art. 1. <https://doi.org/10.31014/aior.1993.05.01.426>

Gutierrez, A. (2015). *Estrategias de muestreo, diseño de encuestas y estimación de parámetros* (2da Ed.). Universidad Santo Tomas. https://www.researchgate.net/publication/326493916_Estrategias_de_muestreo_diseno_de_encuestas_y_estimacion_de_parametros

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.

<https://1drv.ms/b/s!AniSVQO4m2dOggREjLRXkUC64qjGyA?e=cMKYMJ>

INEI. (2021). *Estadísticas de Criminalidad, Seguridad Ciudadana y Violencia, abril-junio 2021* (Técnico N.º 2; Estadísticas de Criminalidad, Seguridad Ciudadana y Violencia, pp. 1-80). Instituto Nacional de Estadística e Informática

https://onedrive.live.com/?authkey=%21Aly0V5FAuuKoxsg&id=4E679BB803559278%2137444&cid=4E679BB803559278&parId=root&parQt=s_haredby&o=OneUp

- INEI. (2022). *INEI presentó el Sistema Integrado de Estadísticas de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana*.
<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-el-sistema-integrado-de-estadisticas-de-la-criminalidad-y-seguridad-ciudadana-10986/>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2021). *Estudio epidemiológico de salud mental en niños y adolescentes en lima metropolitana en el contexto de la covid-19 2020* (Anales de Salud Mental N.º 2; Número 2, p. 113). Instituto Nacional de Salud Mental.
https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/_notes/EESM_Niños_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf
- Kolmogorov, A., Petrov, A., y Smirnov, Y. (1947). A formula of Gauss in the theory of the method of least squares. *Izvestiya Akademii Nauk SSSR. Seriya Matematicheskaya*, 11(6), 561-566.
http://www.mathnet.ru/php/archive.phtml?wshow=paper&jrnid=im&paperid=3011&option_lang=eng
- León, E. (2018). *Conducta antisocial y rasgos de personalidad en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales de Lima Sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/454>
- Lilliefors, H. (1969). On the Kolmogorov-Smirnov Test for the Exponential Distribution with Mean Unknown. *Journal of the American Statistical Association*, 64(325), 387-389.
<https://doi.org/10.1080/01621459.1969.10500983>
- Lohr, S. (2000). *Muestreo: Diseño y análisis*. Thomson.
- López, F. Z., y Veiga, C. R. (2020). Del hijo único al segundo hijo - From One

- Child to Two: Políticas demográficas en China y sus consecuencias sobre la población. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 172, 141-159. <https://www.jstor.org/stable/26976895>
- Martínez, V., y Gaeta, M. (2022). Educational Prevention of Antisocial and Delinquent Behavior in Brazilian Adolescents. *Psicothema*, 34(4), 544-552. <https://doi.org/10.7334/psicothema2022.118>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment* (pp. xi, 485). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Merma, J., y Ramirez, S. (2021). *Relación entre el clima social familiar y las conductas antisociales que manifiestan los adolescentes de tercero de secundaria de las instituciones educativas nacionales de la ciudad de Ilo en el año 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1322>
- Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy*. Harvard University Press. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80518103.pdf>
- Nuntavisit, L., y Porter, M. (2022). Mediating Effects of Discipline Approaches on the Relationship between Parental Mental Health and Adolescent Antisocial Behaviours: Retrospective Study of a Multisystemic Therapy Intervention. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(20), 13418. <https://doi.org/10.3390/ijerph192013418>
- OMS. (2020). *Salud del adolescente* [Org]. Organización Mundial de la Salud. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1
- Poder Judicial. (2021). *El 2020 hubo 3019 procesos a adolescentes infractores a nivel nacional y se resolvieron 321 casos juveniles en la corte del Callao* [Interview].

- Reyes, F., Reyes, A., y Diaz, V. (2019). Acerca de los sistemas de clasificación de diseños de investigación en psicología: Importancia y alcance. *Interciencia*, 44(5), 303-309. <https://doi.org/0378-1844/14/07/495-07>
- Rodriguez, C. (2012). *Psicología social*. Red Tercer milenio.
- Saldarriaga, V. (2011). *Número de hermanos, orden de nacimiento y resultados educativos en la niñez: Evidencia en Perú*. Grupo de Análisis para el Desarrollo. <https://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/282>
- Seisdedos, N. (2008). *Cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-O)* (P. Sánchez, Trad.). Editorial El Manual Moderno.
https://www.researchgate.net/publication/305279966_Cuestionario_de_Conductas_Antisociales_-_Delictivas
- Siguenza, W., Buñay, R., y Guamán, M. (2017). *Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson*. *Número especial*, 77-85.
<https://cutt.ly/HWiGMGv>
- Soca, G. (2020). El segundo hijo.... *Revista Uruguaya de Cardiología*, 35(2), 3-4. <https://doi.org/10.29277/cardio.35.2.2>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título	Problema	Hipótesis	Objetivo	Variables	Material y métodos	Instrumento	
Conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022	¿Cómo se presenta la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima 2022?	General	General				
		Predomina el nivel alto de conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022.	Describir la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022.				
		Específicos	Específicos				
		Predomina el nivel alto de conducta antisocial sin agresividad en los adolescentes.	Describir la conducta antisocial sin agresividad en los adolescentes.	Variable dependiente:		Enfoque cuantitativo. Tipo descriptivo – comparativo	
		Predomina el nivel alto de conducta antisocial con agresividad en los adolescentes	Describir la conducta antisocial con agresividad en los adolescentes.	CONDUCTA ANTISOCIAL		Diseño experimental de corte transversal Población y Muestra	Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), diseñado por Gonzalez (2012),
		La conducta antisocial se presenta más en los hombres que en las mujeres.	Comparar la conducta antisocial, según el sexo.	Variables independientes:			
		La conducta antisocial se presenta más en aquellos que tienen más de 14 años comparados con los de menos edad.	Comparar la conducta antisocial, según la edad de los adolescentes.	<i>Dimensiones</i>		Población:	
		La conducta antisocial se presenta más en aquellos que conviven sólo con el papá u otros familiares comparados con los que conviven con ambos padres.	Comparar según el tipo de convivencia parental.	• Con agresividad • Sin agresividad		Muestra:	
La conducta antisocial se presenta más en aquellos que ocupan a partir del tercer orden entre sus hermanos comparados con los hijos únicos o los que tienen sólo tienen un hermano.	Comparar según el orden que ocupa entre sus hermanos.			Estadísticos Chi cuadrado			

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A

Edad:

Sexo:

Orden que ocupa entre sus hermanos: () 1ro () 2do () 3ro a más

Convives con: () Ambos padres () Solo mamá () Sólo papá () Con otras personas

A continuación, aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas alguna de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que mas coincida con lo que tú haces.

0: Si lo que dice la frase Nunca lo haces.

1: Si lo que dice la frase lo haces Algunas veces (entre 1 y 3 veces por

semana)2: Si lo que dice la frase lo haces Muchas veces (más de 3 veces por semana)

1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
3. Digo groserías y malas palabras.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
4. Amenazo o falto al respeto a los profesores o a otros adultos.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
7. He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
8. Fumo tabaco solo o con mis amigos.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar)
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
10. He pegado o maltratado a los animales.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
11. He roto papeleras y otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
12. He quitado dinero y objetos a otros niños pero no les he agredido.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
18. Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
20. Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños.
0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()
21. 0= Nunca () 1= Algunas veces () 2= Muchas veces ()

Anexo 4. Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora para la muestra final.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 06 de Octubre del 2022

CARTA INV. N°190-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
VLADIMIR ARTURO FUENTES RIVERA
Director
I.E. N°1248 "5 DE ABRIL"
Av. 15 de Julio s/n Zona "G" – Huaycán – Ate

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **DE LA CRUZ RAMOS, YOMIRA MICHELLE**, con DNI 70774160 con código de matrícula N° 7002683390 **SEDANO BELITO, HORACIO**, con DNI 80008754 con código de matrícula 7002374371, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1248 "5 DE ABRIL", DISTRITO DE ATE, LIMA, 2022** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 5. Cartas de autorización firmada por la autoridad del centro donde ejecuto la investigación.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 06 de Octubre del 2022

CARTA INV.N°190-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
VLADIMIR ARTURO FUENTES RIVERA
Director
I.E. N°1248 "5 DE ABRIL"
Av. 15 de Julio s/n Zona "G" – Huaycán – Ate

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **DE LA CRUZ RAMOS, YOMIRA MICHELLE**, con DNI 70774160 con código de matrícula N° 7002683390 **SEDANO BELITO, HORACIO**, con DNI 80008754 con código de matrícula 7002374371, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1248 "5 DE ABRIL", DISTRITO DE ATE, LIMA, 2022** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 6. Autorización de la editorial firmada por el representante legal de la editorial y el recibo de pago por la compra del instrumento.



Ediciones
Libro Amigo



Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la EDITORIAL CEPE de España, da su autorización a:

YOMIRA MICHELLE DE LA CRUZ RAMOS DNI: 70774160

HORACIO SEDANO BELITO DNI: 80008754

para la utilización de la prueba **CASIA. Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia** de María Teresa Gonzales, en el proyecto de investigación, para obtener el Título de LICENCIADOS en Psicología, denominado: CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE ATE, LIMA, 2022. Título otorgado por la Universidad César Vallejo.

Este permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 28 de octubre de 2022


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Telef. 441 3616 libroamigo@edicioneslibroamigo.com
www.edicioneslibroamigo.com

Anexo 7. Consentimiento y/o asentimiento informado.

ASENTIMIENTO INFORMADO

*Los datos que brinde en este documento son de carácter confidencial, respaldados por la **LEY N° 29733 "LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES"**. Como parte del procedimiento legal para la realización de una investigación científica, es imprescindible recopilar la información personal de cada participante, para salvaguardar su integridad física y psicológica.*

Estimado o estimada participante.

Somos Yomira De la Cruz y Horacio Sedano; a través de este medio te brindamos un saludo cordial, deseando siempre el bienestar para ti y tu familia. Te comento que estamos haciendo una investigación sobre diversas conductas que dan forma a determinados comportamientos cotidianos.

La investigación en mención se dará con fines de obtener la licenciatura en psicología por la Universidad César Vallejo. Como es sabido, para que la ciencia avance se requieren datos verdaderos y reales; es por ello, estaríamos muy agradecidos que formes parte de esta investigación, respondiendo unas preguntas. Toda la información que nos brinde será manejada con la más estricta confidencialidad y tu participación será absolutamente anónima. Por lo que, cuando "firmes" esta misiva, se te entregará el cuestionario que contiene las preguntas.

Es importante aclarar que el presente documento (asentimiento informado) no está engrapado con el cuestionario, **son dos documentos independientes**, por lo tanto, cuando termines de registrar tus datos y colocar tu firma, se lo entregas al miembro del equipo que te está orientado, y de manera inmediata te entregará el cuestionario, el mismo que, cuando termines de cumplimentarlo, no pongas tu nombre ni codificación alguna que permita identificarte, luego, se te solicita por favor que dobles a cuatro el documento del cuestionario y lo ingreses a la ánfora que te indicará el miembro del equipo que está contigo. Con este procedimiento se garantiza que sólo se sepa *quién participó, pero no a quién le pertenece la información que se brinde en este estudio.*

Si está leyendo este documento es porque sus padres han dado el consentimiento para que tú participes de la investigación, pero entenderá que, si usted da su asentimiento, lo hace libremente y de manera voluntaria. Para dejar constancia de ello, deja su FIRMA. Desde ya agradecemos por su valiosa participación que, en calidad de voluntaria, tiene la libertad de dejar de participar si así lo cree por conveniente.

Para cualquier duda que tengas sobre el estudio, no dudes comunicarse con nosotros (Investigadores principales):

DE LA CRUZ RAMOS, YOMIRA MICHELLE

 ycruzram@ucvvirtual.edu.pe

 989 298 679

SEDANO BELITO, HORACIO

 hседano@ucvvirtual.edu.pe

 940 132 950

Yo _____, acepto participar en la investigación de la Bach. DE LA CRUZ RAMOS, YOMIRA MICHELLE y del Bach. SEDANO BELITO, HORACIO. Declaro que me han explicado de manera detallada todos los aspectos relacionados al estudio y, de manera libre y voluntaria, hoy ____ de _____ de 2022, otorgo mi asentimiento.

FIRMA: _____

Entregue este documento al miembro del equipo que le explicó los detalles del estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Los datos que brinde en este documento son de carácter confidencial, respaldados por la **LEY N° 29733 "LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES"**. Como parte del procedimiento legal para la realización de una investigación científica, es imprescindible recopilar la información personal de cada participante, para salvaguardar su integridad física y psicológica.

Estimado padre o estimada madre de familia.

Somos Yomira De la Cruz y Horacio Sedano; a través de este medio le brindamos un saludo cordial, deseando siempre el bienestar para usted y familia. Estamos haciendo una investigación sobre diversas conductas que dan forma a determinados comportamientos cotidianos de los adolescentes.

La investigación en mención se dará con fines de obtener la licenciatura en psicología por la Universidad César Vallejo. Como es sabido, para que la ciencia avance se requieren datos verdaderos y reales; es por ello, estaríamos muy agradecidos que brinde su consentimiento para que, en el colegio, se le aplique una prueba psicológica a su hijo o hija, consiste en que responderán unas preguntas cerradas (teniendo como respuestas a alternativas predeterminadas). Toda la información que nos brinde será manejada con la más estricta confidencialidad y su participación será absolutamente anónima.

Si está de acuerdo, y firme este documento, se lo entrega al miembro del equipo que le está orientado, y de manera inmediata te entregará el cuestionario (para que tenga conocimiento sobre las preguntas que se le hará). Es importante señalar que, aparte de consultarle a usted la participación de su hija o hijo y, de manera independiente a que, si brinda o no el consentimiento, se le solicitará también a él o ella (en el colegio) su asentimiento para que participe en el estudio. Por lo que, el hecho que usted dé el consentimiento no representa de forma necesaria la participación de su hijo o hija si es que no brindan su asentimiento, dada la naturaleza de uso de razón que posee.

Entenderá que, si usted da su consentimiento, lo hace libremente y de manera voluntaria. Para dejar constancia de ello, deja su FIRMA. Desde ya agradecemos por su valiosa participación que, en calidad de voluntaria, tiene la libertad de retirar el consentimiento si así lo cree por conveniente.

Para cualquier duda que tenga sobre el estudio, no dude comunicarse con nosotros (Investigadores principales):

DE LA CRUZ RAMOS, YOMIRA MICHELLE

 ycruzram@ucvvirtual.edu.pe

 989 298 679

SEDANO BELITO, HORACIO

 hsedanob@ucvvirtual.edu.pe

 940 132 950

Yo _____ (padre | madre | apoderado/a) acepto que mi hijo(a) _____ participe en la investigación de la Bach. DE LA CRUZ RAMOS, YOMIRA MICHELLE y del Bach. SEDANO BELITO, HORACIO. Declaro que me han explicado de manera detallada todos los aspectos relacionados al estudio y, de manera libre y voluntaria, hoy ____ de _____ de 2022, otorgo mi consentimiento.

FIRMA: _____

Móvil: _____ | Correo: _____ @ _____

Entregue este documento al miembro del equipo que le explicó los detalles del estudio.

Anexo 8. Resultados del Piloto.

Tabla 8

Resultados del análisis de correlación Ítem-test de la dimensión “con agresividad”

<u>Ítems de la dimensión CON AGRESIVIDAD</u>	<u>Correlación Ítem-Test</u>
P1	,450
P4	,487
P5	,173
P6	,447
P7	,297
P10	,566
P11	,360
P15	,057
P19	,422
P20	,469

Tabla 9

Resultados del análisis de correlación Ítem-test de la dimensión “sin agresividad”

<u>Ítems de la dimensión SIN AGRESIVIDAD</u>	<u>Correlación Ítem-Test</u>
P2	,432
P3	,417
P8	,437
P9	,393
P12	,500
P13	,398
P14	,548
P16	,539
P17	,414
P18	,467

Tabla 10*Resultados de confiabilidad de la dimensión: conducta antisocial con agresividad*

Dim. 1	I	N	Frecuencias (%)		M	DE	g1	g2	IHC	h ²
			AV	MV						
CON AGRESIVIDAD Omega = .723	1	67.5	30.0	2.5	.35	.53	1.16	.327	,450	.766
	4	83.8	15.0	1.3	.175	.414	2.28	4.64	,487	.711
	5	86.3	11.3	2.5	.163	.434	2.76	7.37	,173	.978
	6	91.3	8.8	0.0	.0875	.284	2.98	7.03	,447	.641
	7	92.5	7.5	0.0	.075	.265	3.29	9.04	,297	.868
	10	86.3	12.5	1.3	.15	.393	2.62	6.6	,566	.459
	11	75.0	21.3	3.8	.287	.532	1.7	2.09	,360	.818
	15	95.0	5.0	0.0	.05	.219	4.21	16.1	,057	.997
	19	91.3	7.5	1.3	.1	.341	3.65	.14	,422	.698
	20	68.8	28.7	2.5	.338	.526	1.23	.516	,469	.698

Nota: N= Nunca; PV= Pocas Veces; AV= A veces; MV= Muchas Veces; S= Siempre // M= Media; DE= Desviación Estándar; g¹= Asimetría; g²= curtosis; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h² = Comunalidad; ω = Omega de McDonald

Tabla 11*Resultados de confiabilidad de la dimensión: conducta antisocial sin agresividad*

Dim. 1	I	N	Frecuencias (%)		M	DE	g1	g2	IHC	h ²
			AV	MV						
SIN AGRESIVIDAD Omega = .788	2	15.0	72.5	12.5	.975	.527	-.0312	.754	,432	.783
	3	32.5	51.2	16.3	.838	.683	.217	-.827	,417	.787
	8	91.3	6.3	2.5	.113	.39	3.7	13.8	,437	.731
	9	76.3	20.0	3.8	.275	.527	1.79	2.43	,393	.796
	12	78.8	16.3	5.0	.263	.545	2.01	3.16	,500	.65
	13	73.8	22.5	3.8	.3	.537	1.62	1.78	,398	.791
	14	71.3	21.3	7.5	.362	.621	1.52	1.19	,548	.581
	16	68.8	28.7	2.5	.338	.526	1.23	.516	,539	.637
	17	91.3	7.5	1.3	.1	.341	3.65	14	,414	.77
	18	71.3	25.0	3.8	.325	.546	1.46	1.25	,467	.732

Nota: N= Nunca; PV= Pocas Veces; AV= A veces; MV= Muchas Veces; S= Siempre // M= Media; DE= Desviación Estándar; g¹= Asimetría; g²= curtosis; IHC= Índice de Homogeneidad Corregida; h² = Comunalidad; ω = Omega de McDonald

Anexo 9. Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTA ANTISOCIAL

Observaciones: Mejorar la redacción, utilizar un lenguaje entendible para los evaluados, tener en cuenta a quien va dirigido el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Eddy Eugenio García García.....

DNI: 07840149..... **N° de colegiatura:** 20534.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2019 - 2021
02	Universidad César Vallejo	Maestro en Psicología Educativa	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima - Ate	2018 - actualidad	Coordinar el área de investigación
02	Universidad Alas Peruanas	Docente	Lima	2018 - 2019	Docente de investigación
03	Universidad San Pedro	Docente	Barranca	2015 - 2018	Docente de investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de Diciembre de 2022

Dr. Eddy Eugenio García García

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTA ANTISOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:Mg. Carmen Rosa Orosco Zumaran.....

DNI:.....41656411..... N° de colegiatura:21502.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2007-2012
02	Universidad César Vallejo	Psicología Educativa	2016-2018
03	Universidad Nacional de Trujillo	Psicoterapia Cognitivo Conductual	2020-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Docente	Lima	2021-2022	Docente de las carreras de Psicología y Educación
02	Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas	Psicóloga	Lima	2018-2020	Atención y evaluación psicológica. Miembro del Comité de Defensa del Estudiante
03	C.S. Santa Luzmila I	Psicóloga	Lima	2015-2016	Psicóloga responsable de la estrategia de Salud Mental

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Carmen R. Orosco Z.
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 21502

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTA ANTISOCIAL

Observaciones: El instrumento esta adecuado para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Isaías Joel HURTADO SANTA CRUZ

DNI: 43715162

N° de colegiatura: 43750

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPLA	PSICOLOGÍA	2013 – 2018
	UNDAC	LENGUA Y LITERATURA	2006 – 2010
02	UNDAC	MAESTRÍA EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR	2018 – 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNDAC	DOCENTE	CERRO DE PASCO	2021	DOCENTE
02	DEMUNA	PSICÓLOGO	HUARIACA	2022	PSICÓLOGO
03	MINISTERIO DE EDUCACIÓN	DOCENTE	JUNÍN Y PASCO	2010 – HASTA LA ACTUALIDAD	DOCENTE

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Isaías Joel Hurtado Santa Cruz
PSICÓLOGO
C.P.S.P. N° 43750

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTA ANTISOCIAL – CASIA-

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO

DNI: 15382082

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	1994 – 1999
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MESTRÍA EN PSICOLOGÍA	1989 – 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 – 2018	DOCENCIA – INVESTIGACIÓN PRE Y POST GRADO
03	USMP	DOCENTE	LIMA	2006 – A LA FECHA	DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

21 de Agosto de 2022

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Dr. Victor E. Candela Ayllón
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 2935

.....
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CONDUCTA ANTISOCIAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: **QUISPE GAMARRA ELIZABETH**

DNI: **25478279**, N° de colegiatura: **8734**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA EDUCATIVA	2022
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

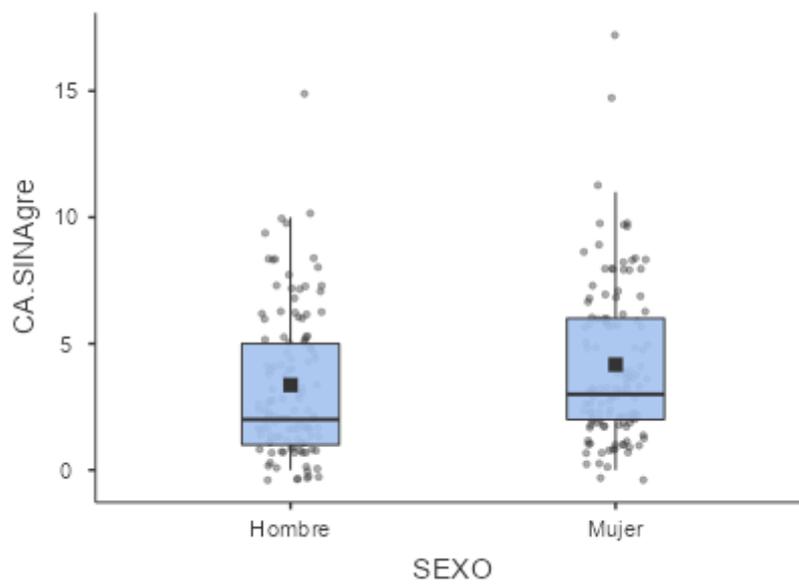
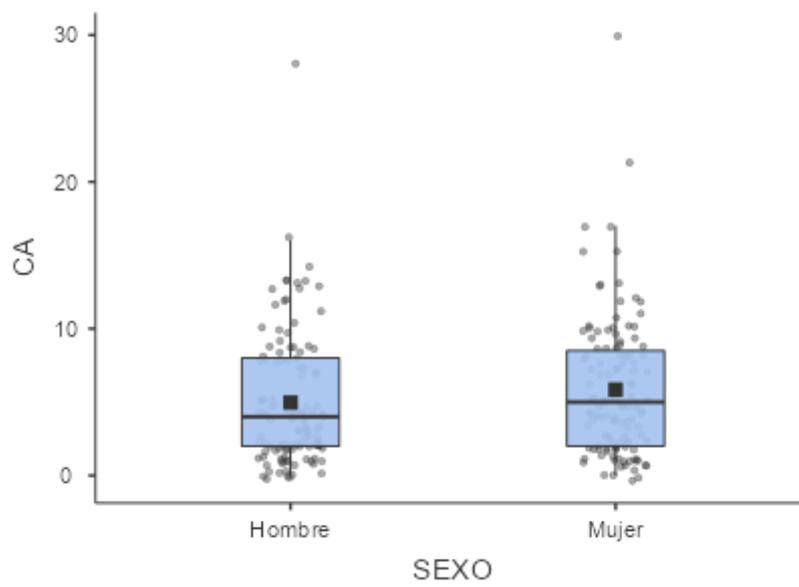
³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

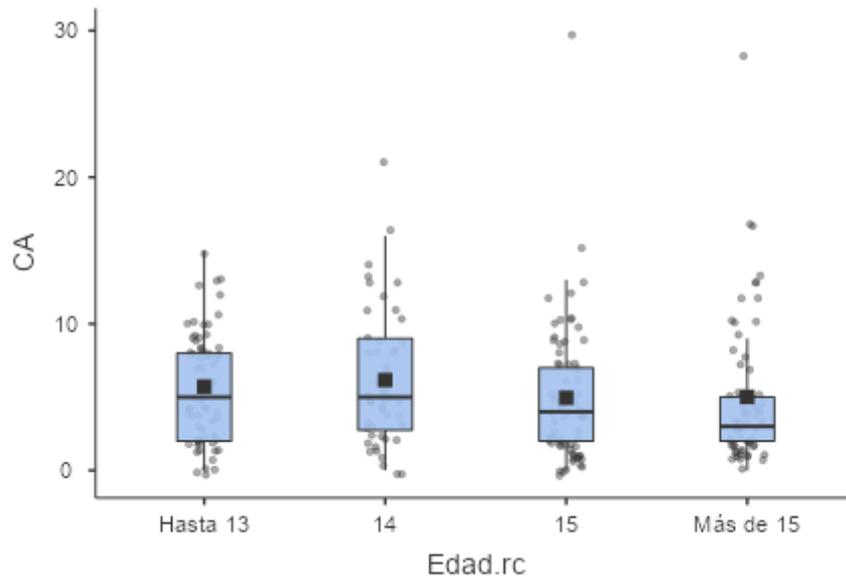
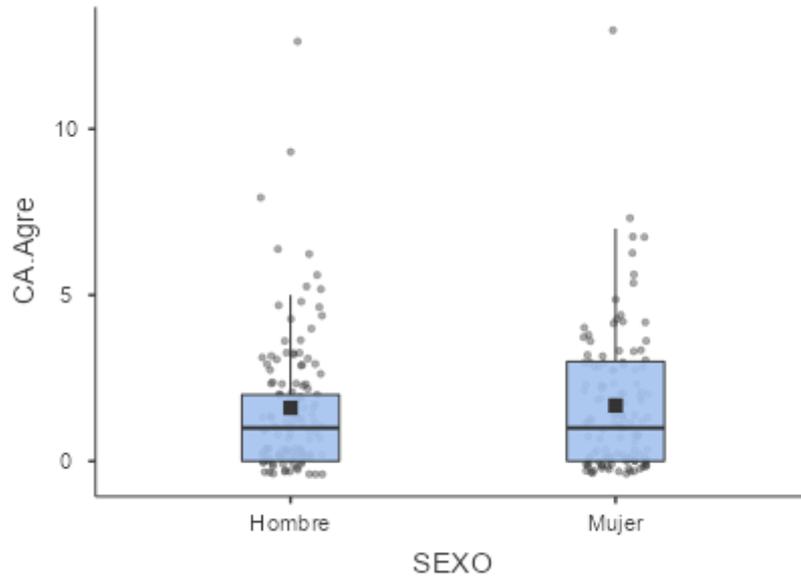
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

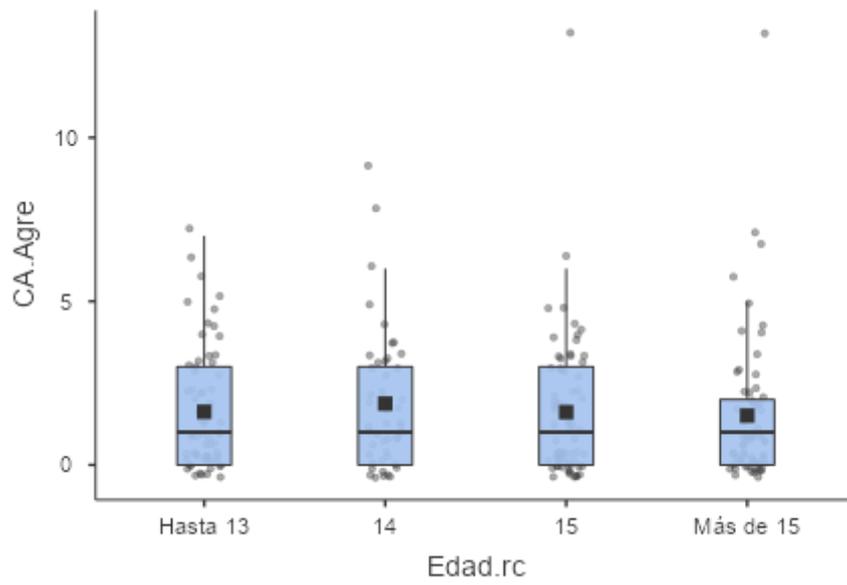
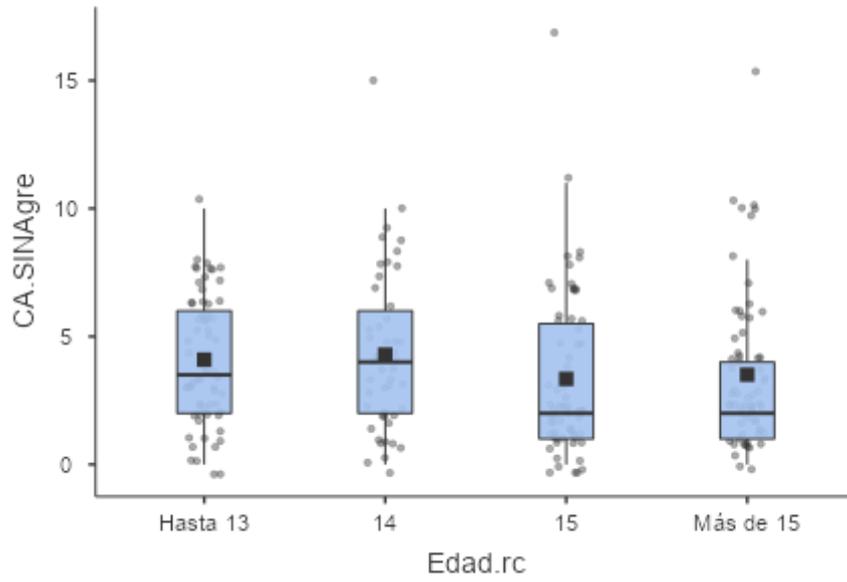


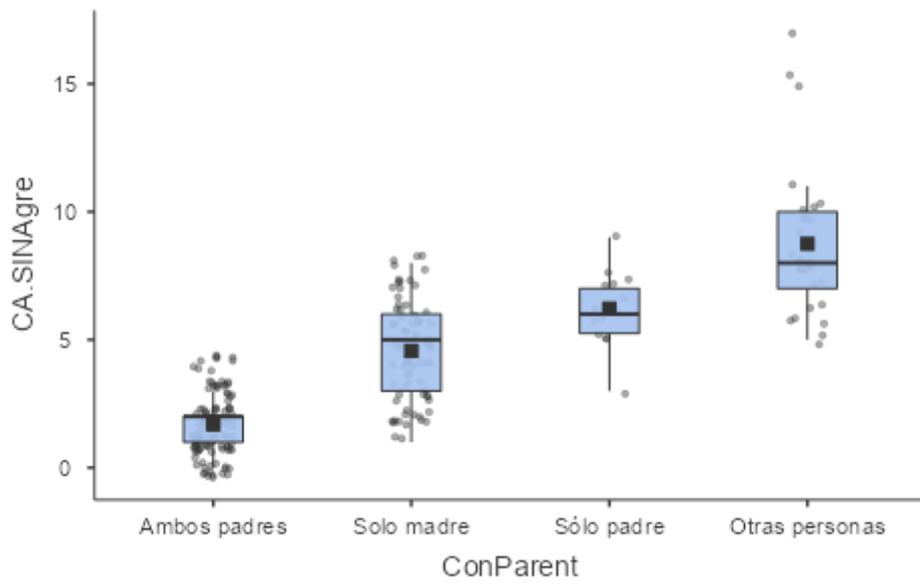
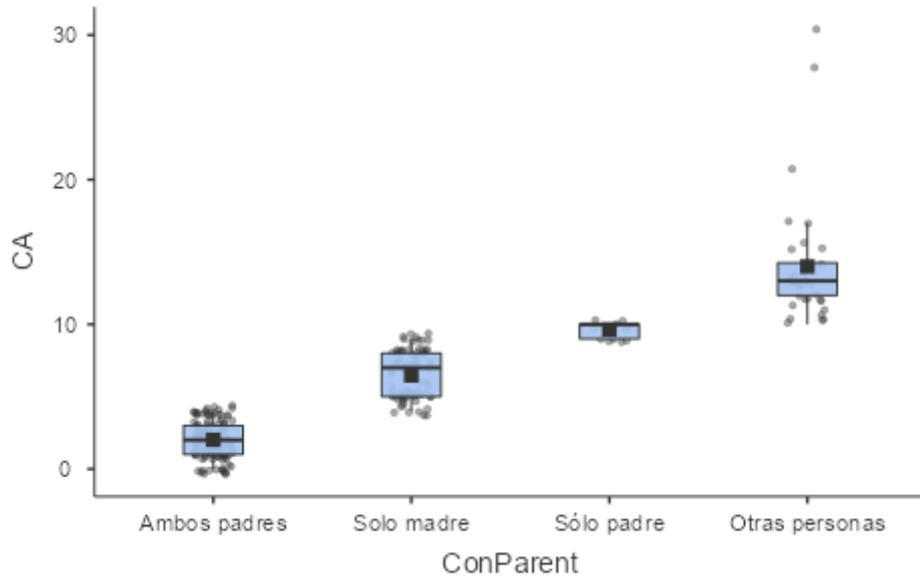
CP
Dr. Elizabeth Quispe Gamarra
 CPSP. N° 8734

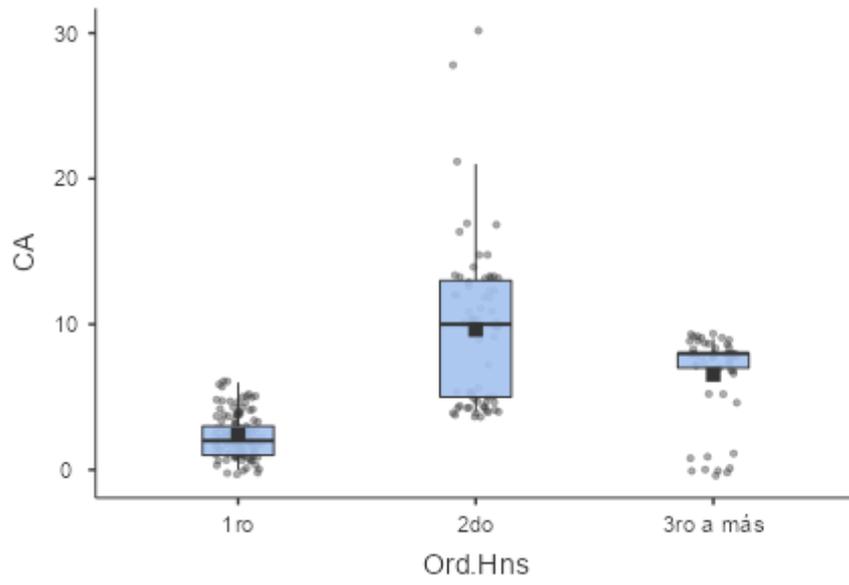
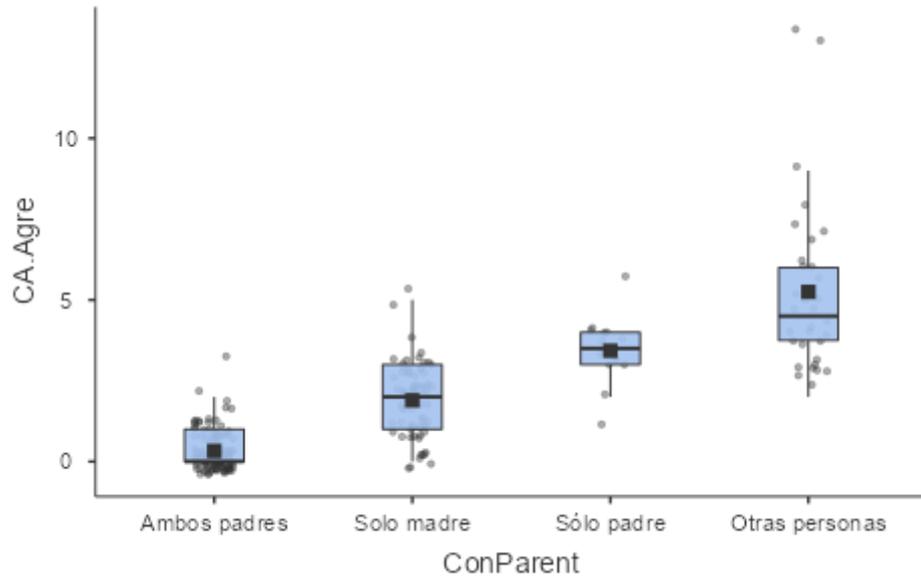
Anexo 10. Resultados adicionales con la muestra final.

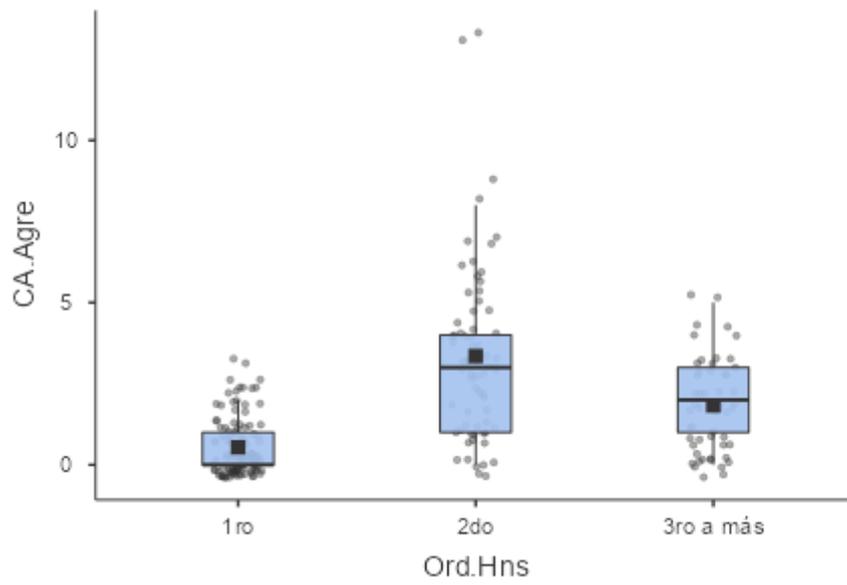
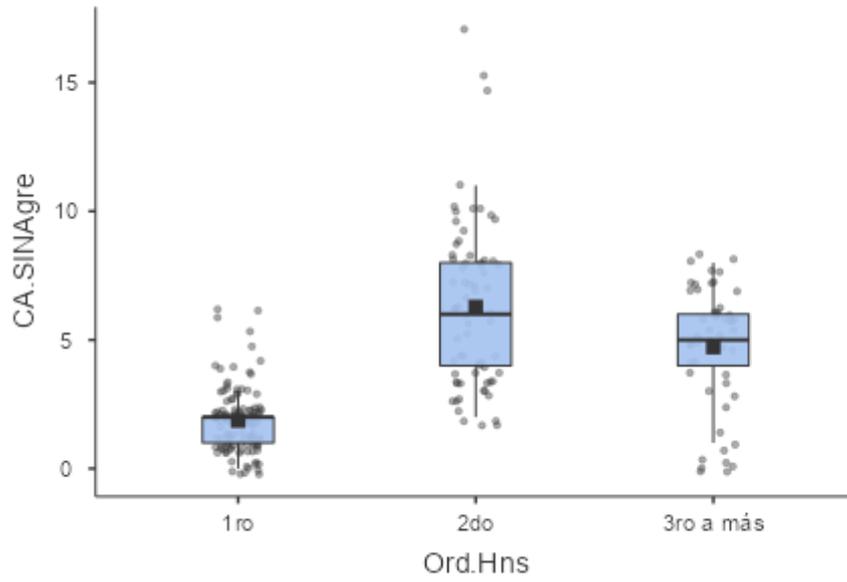












Anexo 11. Sintaxis del programa usado.

```
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.  
FREQUENCIES VARIABLES=CA_rc  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=CA  
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SKEWNESS SESKEW  
KURTOSIS SEKURT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=CA.SINAgre_RC  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=CA.SINAgre  
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SKEWNESS SESKEW  
KURTOSIS SEKURT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=CA.Agre_RC  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=CA.Agre  
/STATISTICS=STDDEV MEAN MEDIAN MODE SKEWNESS SESKEW  
KURTOSIS SEKURT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=P2 P3 P8 P9 P12 P13 P14 P16 P17 P18  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=P1 P4 P5 P6 P7 P10 P11 P15 P19 P20  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
EXAMINE VARIABLES=CA CA.SINAgre CA.Agre BY SEXO  
/PLOT NPLOT  
/STATISTICS NONE  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

```
NPAR TESTS  
/M-W= CA CA.SINAgre CA.Agre BY SEXO(1 2)  
/MISSING ANALYSIS.
```

```
EXAMINE VARIABLES=CA CA.SINAgre CA.Agre BY Edad.rc  
/PLOT NPLOT  
/STATISTICS NONE  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

NPART TESTS

/K-W=CA CA.SINAgre CA.Agre BY Edad.rc(1 4)

/MISSING ANALYSIS.

EXAMINE VARIABLES=CA CA.SINAgre CA.Agre BY ConParent

/PLOT NPLOT

/STATISTICS NONE

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.

NPART TESTS

/K-W=CA CA.SINAgre CA.Agre BY ConParent(1 4)

/MISSING ANALYSIS.

EXAMINE VARIABLES=CA CA.SINAgre CA.Agre BY Ord.Hns

/PLOT NPLOT

/STATISTICS NONE

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.

NPART TESTS

/K-W=CA CA.SINAgre CA.Agre BY Ord.Hns(1 3)

/MISSING ANALYSIS.

Anexo 12. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación.

The screenshot shows a web interface for a 'Ficha CTI Vitae' profile. At the top, there is a navigation bar with 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'REINACT'. On the right, it says 'Manual de uso | Iniciar sesión'. The main header is 'Ficha CTI Vitae' with a search bar. Below the header is a profile picture of a woman and the name 'DE LA CRUZ RAMOS YOMIRA MICHELLE'. Underneath the name is a horizontal line. Below the line is a calendar icon and the text 'Fecha de última actualización: 25-09-2022'. At the bottom right, there is a logo for 'Conducta Responsable en Investigación' and the date 'Fecha: 25/09/2022'.

The screenshot shows a web interface for a 'Ficha CTI Vitae' profile. At the top, there is a navigation bar with 'INICIO', 'GUÍA CALIFICACIÓN', and 'REINACT'. On the right, it says 'Manual de uso | Iniciar sesión'. The main header is 'Ficha CTI Vitae' with a search bar. Below the header is a profile picture of a man and the name 'SEDANO BELITO HORACIO'. Underneath the name is a horizontal line. Below the line is a calendar icon and the text 'Fecha de última actualización: 02-09-2022'. At the bottom right, there is a logo for 'Conducta Responsable en Investigación' and the date 'Fecha: 25/09/2022'.

Anexo 13. Cálculo de la muestra

CALCULO TAMAÑO DE MUESTRA FINITA

Parametro	Insertar Valor
N	668
Z	1.960
P	50.00%
Q	50.00%
e	5.00%

Tamaño de muestra

"n" =

244.13

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la Población o Universo

Z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Erro de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Ate, Lima, 2022", cuyos autores son SEDANO BELITO HORACIO, DE LA CRUZ RAMOS YOMIRA MICHELLE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO DNI: 15382082 ORCID: 0000-0003-0798-1115	Firmado electrónicamente por: VCANDELAA el 14- 02-2023 02:37:52

Código documento Trilce: TRI - 0531880