



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Evaluación formativa y mejora de la calidad educativa en la  
institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Pacho Mamani, Martha ([orcid.org/0000-0002-5696-7363](https://orcid.org/0000-0002-5696-7363))

**ASESORES:**

Dra. Ancaya Martinez, Maria del Carmen Emilia ([orcid.org/0000-0003-4204-1321](https://orcid.org/0000-0003-4204-1321))

Dr. Herrera Diaz Santos Clemente ([orcid.org/0000-0001-8260-266X](https://orcid.org/0000-0001-8260-266X))

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio ([orcid.org/0000-0002-1410-1588](https://orcid.org/0000-0002-1410-1588))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias de la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Esta tesis la dedico a mi amado esposo por su apoyo incondicional durante mi estudio de posgrado, a mi hija Estefany que me motiva a seguir superándome y especialmente a Dios que hizo posible pueda concluir esta investigación.

### **Agradecimiento**

Gratitud eterna a la Universidad César Vallejo que apuesta por lo que tienen menos oportunidades de continuar sus estudios en el interior del país, a mi querido asesor el Dr. Freddy Ochoa Tataje por sus aportes intelectuales y paciencia.

## Índice de Contenidos

	Página
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Índice de tablas y figuras	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables, operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	
Descripción de resultados	26
Contrastación de hipótesis	27
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS:	49

## Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable Evaluación formativa	94
Tabla 2	Operacionalización de la variable Calidad educativa	94
Tabla 3	Validez del cuestionario sobre la variable Evaluación formativa	23
Tabla 4	Validez del cuestionario sobre la variable Calidad educativa	23
Tabla 5	Resultado del análisis de confiabilidad variable Evaluación formativa	24
Tabla 6	Resultado del análisis de confiabilidad variable Calidad educativa	24
Tabla 7	Frecuencias de la variable Evaluación formativa	26
Tabla 8	Frecuencias de la variable Calidad educativa	26
Tabla 9	Interpretación del coeficiente de correlación Rho Spearman	28
Tabla 10	Correlación entre las variables Evaluación formativa y Calidad educativa	29
Tabla 11	Correlación entre la Evaluación continua y Calidad educativa	30
Tabla 12	Correlación entre la Evaluación retroalimentadora y Calidad educativa	31
Tabla 13	Correlación entre la Evaluación reguladora y Calidad educativa	32

## Resumen

La presente investigación denominada: “Evaluación formativa y mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco 2022”, que tuvo por objetivo general: Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022. Esta investigación es de tipo básica, descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental, transeccional, de enfoque cuantitativo, la muestra es de 59 docentes, la técnica que se ha empleado es la encuesta y el instrumento de recolección de datos fueron dos cuestionarios que se empleó uno para cada variable, para confirmar su validez se acudió a juicio de expertos y para calcular la confiabilidad de los instrumentos se hizo la prueba estadística de fiabilidad: Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron muy altos en confiabilidad para ambas variables: 0,955 para la primera variable y 0,954 para la segunda variable. Respecto al objetivo de la investigación, según el coeficiente Rho de Spearman = 0.754 se concluyó que existe una correlación positiva alta entre las variables, lo cual confirmó la hipótesis planteada por la investigadora.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, calidad de la educación, retroalimentación.

## **Abstract**

The present investigation called: "Formative evaluation and improvement of educational quality in the emblematic educational institution María Parado de Bellido - Pasco 2022", whose general objective was: To determine the relationship that exists between formative evaluation and the improvement of educational quality. At the emblematic educational institution María Parado de Bellido - Pasco 2022. This research is of a basic, descriptive correlational type, the research design is non-experimental, transactional, with a quantitative approach, the sample is 59 teachers, the technique that has been used is the survey and the data collection instrument was two. Questionnaires that one was used for each variable, to confirm its validity, expert judgment was used and to calculate the reliability of the instruments, the statistical reliability test was done: Cronbach's Alpha, whose results were very high in reliability for both variables: 0.955 for the first variable and 0.954 for the second variable. Regarding the objective of the research, according to Spearman's Rho coefficient = 0.754, it was concluded that there is a high positive correlation between the variables, which confirmed the hypothesis proposed by the researcher.

**Keywords:** Formative evaluation, quality of education, feedback.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente existe la necesidad de contar con una educación de calidad con miras a un desarrollo sostenible, se tiene las esperanzas de que solo con la adecuada educación del capital humano podemos lograr el desarrollo social, acortar las brechas de aprendizaje y crear oportunidades de competir en un mundo globalizado. Rodríguez y García (2018), manifiesta la situación de no contar con una calidad educativa, se da en cómo se evalúa, existe la necesidad de valorar el proceso y no solo el resultado, teniendo en cuenta al evaluar indicadores precisos que permitan conocer el real desempeño de los educandos.

Habiéndose realizado un diagnóstico a través de diversas fuentes que sustentan este estudio sobre la percepción de la educación en el mundo, en el país y el medio local, se tiene como un denominador común la necesidad de mejora de la calidad educativa, lo cual implica realizar cambios en la forma como se evalúa. En una encuesta realizada por la Unesco (2021) señala que es fundamental la aplicación de la evaluación formativa en los colegios de América Latina para hacer posibles mejores aprendizajes y de calidad. En tal sentido las formas innovadoras de evaluar son vías para responder a las demandas educativas que exigen una atención diferenciada a los estudiantes en sus múltiples diferencias.

En el ámbito nacional en el contexto del bicentenario la búsqueda de la educación de calidad ocupa parte de la agenda política, que pretende implementar acciones que respondan a las diversas culturas que la conforman el país, en concordancia con la Ley General de Educación (2003) en la que se precisa sobre la calidad de la educación como el desarrollo impecable de formación que corresponde alcancen los estudiantes, para ser capaces de enfrentar los desafíos, poniendo énfasis en el desarrollo personal, capacidad para ejercer su ciudadanía y tengan la tendencia de aprender durante todas las etapas de su vida.

La localidad de cerro de Pasco se caracteriza como una urbe formada de personas migrantes proveniente de diversas regiones por ser una zona



minera que anhelan progresar en su modo de vida, por tanto, existe una gran necesidad de que a la par también mejore las prestaciones del servicio educativo que brinde una formación de calidad. Sin embargo, se evidencia muchas limitaciones impiden lograr este propósito como es las ínfimas condiciones los establecimientos educativos, a esto se agrega la poca capacitación e innovación a los educadores al no estar empoderados en el uso de estrategias para implementar la evaluación formativa durante el desarrollo de los aprendizajes, estas condiciones limitan que su trabajo que sea más efectivo. Por otro lado, el Minedu (2016) en el proceso de implementación del CENEB plantea la evaluación formativa como un medio de mejora de los aprendizajes a través de la forma cómo se evalúa, tal es así que la implementación efectiva de esta propuesta puede contribuir a cerrar las brechas de aprendizaje, haciendo que los alumnos logren desarrollar las competencias comprendidas en el perfil de egreso.

El presente trabajo de investigación denominado: Evaluación formativa y mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022, aportará desde el estudio realizado a la valoración e implementación de esta forma de evaluar como un mecanismo para optimizar la calidad de la educación en el lugar de estudio y servirá como referente para otras investigaciones. Para Arellanos (2020). El desarrollo del aprendizaje debe considerarse como un reto en todo proceso de enseñanza, es así que en el enfoque por competencias cuando se aplica la evaluación formativa se tiene en cuenta: el recojo de evidencias que se da al inicio de la actividad o un periodo con el fin de diagnosticar en qué nivel de aprendizaje se encuentra el estudiante, durante el proceso para ver su progreso y al final con el propósito de verificar si se llegó al nivel esperado. La evaluación formativa es constante en el proceso del desarrollo del aprendizaje, brinda oportunidades de aprendizaje y genera cambios en la enseñanza aprendizaje; este enfoque de evaluación permite reorientar la práctica pedagógica.

Para elaborar el presente trabajo se planteó como problema general de investigación lo siguiente ¿Cómo se relaciona la evaluación formativa con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María

Parado de Bellido - Pasco 2022? De ella se despliega los problemas específicos que se proponen como prosigue: ¿Cómo se relaciona la evaluación continua con la mejora de la calidad educativa en la institución emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022? ¿Cómo se relaciona la evaluación retroalimentadora con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022? ¿Cómo se relaciona la evaluación reguladora con la mejora de la calidad educativa en la institución emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022?

El presente estudio considera como justificación teórica, la contribución que hará al conocimiento de la evaluación formativa y su relevancia radica en que conociendo su importancia se impulse a la implementación en el proceso educativo para mejorar la calidad educativa, también otorga referentes donde se consultaron sobre el objeto de estudio, causando una reflexión y debate académico al respecto. En la misma línea se tiene como justificación práctica que contribuirá a mejorar el desempeño del profesor en el aspecto evaluativo, así mismo servirá como un medio de consulta y análisis para las próximas investigaciones relacionado con lo planteado, para obtener información respecto a las variables implicadas, se tiene la expectativa que impulse la progresiva implementación del modo de evaluar formativamente que hace falta en el sistema educativo peruano, para generar mejoras en la calidad del servicio educativo. Justificación metodológica, se utilizó instrumentos confiable y validado por expertos en el tema, para recoger datos de los encuestados respecto a las variables de estudio. Justificación social, el estudio tendrá un impacto sobre todos los grupos sociales, puesto que se busca el progreso de la educación, para ello la evaluación formativa posibilita, dado que se puede aplicar en diversos contextos sociales y etapas de estudio.

Por consiguiente, se planteó como objetivo general de esta investigación es: Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y la mejora de la calidad educativa en la institución emblemática María Parado de Bellido- Pasco 2022. Los objetivos específicos son del modo que prosigue: primer objetivo específico determinar la relación que existe entre evaluación continua y la mejora de la calidad educativa en la institución educativa

emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022. Segundo objetivo específico determinar la relación que existe entre la evaluación retroalimentadora y la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022. Determinar la relación que existe entre evaluación reguladora y la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022.

También se formuló la hipótesis general del modo que prosigue: La evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022. Como hipótesis específica tenemos: La evaluación continua, la evaluación retroalimentadora y la evaluación reguladora se relacionan significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022.

## II. MARCO TEÓRICO.

Los trabajos previos consultados a nivel nacional para esta investigación sobre las variables fueron: Martínez (2021) quien desarrollo su investigación sobre la evaluación formativa, con diseño no experimental, teniendo como muestra a 30 docentes, llegó a la conclusión que se cumple relativamente con aplicar la evaluación formativa como instrumento de evaluación. Para, Pacheco (2019) en la investigación que realizó sobre la evaluación formativa que tuvo por objetivo comprobar la dependencia de la evaluación formativa en el desarrollo del aprendizaje, de carácter cuantitativo, no experimental, corte transversal, en 90 estudiantes de muestra, llegó a la conclusión que, si se realiza de manera adecuada la evaluación formativa mejora el aprendizaje, factor relevante para alcanzar la calidad educativa Para Villafranca (2018) la evaluación formativa, tenía por objetivo establecer la relación que hay entre el comprensión de la evaluación formativa y la aplicación de rúbricas, tipo de diseño no experimental, transversal, correlacional, en 100 profesores de muestra, concluyó que evaluar formativamente es un elemento concluyente para mejor los aprendizajes, además de ser un instrumento efectivo para tener un aprendizaje significativo.

Por otro lado, Chávez (2020) quien realizó una investigación con la intención de determinar las diferencias que hay en los niveles de evaluación formativa, enfoque cuantitativo no experimental, tipo transversal, teniendo como muestra de 71 profesores de dos instituciones educativas, se determinó la existencia de una diferencia muy significativa en los niveles de uso de la evaluación formativa. Para Valdivia (2021) en su estudio sobre el predominio de la evaluación formativa en el aprovechamiento académico, de nivel básico correlacional, en su objetivo de determinar la coherencia que existe entre las dos variables, arribó a la conclusión que si no se lleva a cabo la evaluación formativa convenientemente en el proceso de aprendizaje esta repercute en el bajo aprovechamiento académico de los escolares. En concordancia, Montenegro (2019) sobre la calidad educativa, realizó una investigación descriptiva, teniendo como objetivo de estudio analizar la problemática de la calidad educativa, teniendo como muestra 18 docentes, se justificó la

hipótesis expuesta: que la producción de un plan estratégico orientado en la gestión de procesos facilita el beneficio de alcanzar la calidad educativa.

Es así que, Bravo (2021) en la investigación realizada respecto a la calidad educativa, con el fin de establecer la correspondencia que guarda con el desempeño laboral, aplicó la método cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional, con una muestra a 77 profesores, llegó a concluir que para determinar la calidad hay factores que intervienen como: el desempeño laboral, la forma de organizarse, el modo de manejar los recursos, el clima profesional. En este sentido, Quispe (2018) realizó una investigación referente a la gestión académica y la educación de calidad en la que planeó como objetivo: fijar la coherencia que existe entre una y otra variable, utilizó el enfoque cuantitativo aplicada, descriptivo correlacional, el mismo que utilizó en una muestra de 186 docentes, luego de aplicar los instrumentos de investigación se arribó a la determinación siguiente: se halla una relación directa entre ambas variables, de este modo logró demostrar que las actualizaciones que se realiza, los talleres para fortalecer las competencias pedagógicas del docente ratifican la obtención de la calidad educativa.

Tenemos a Condor (2019), que realizó una investigación del tema: calidad educativa y gestión pedagógica para establecer la relación que existe, en la que se trazó como objetivo fijar la interrelación que se crea en ambas variables, manejó en su investigación el enfoque cuantitativo correlacional, no experimental, transeccional, teniendo como muestra a 46 alumnos, en su conclusión menciona que se halla una relación significativa entre las variables de estudio, por ende, se puede entender que al darse una adecuada gestión pedagógica se obtiene como resultado la mejora de la calidad educativa, viene a ser otra investigación más que coincide que la promoción de estrategias encausadas al desarrollo de las competencias y capacidades de los docentes promueve la mejora de la calidad educativa. Sin embargo, Polo y Cornejo (2018), en la investigación referente a la gestión educativa y su correlación con la calidad educativa, se plantearon como objetivo descubrir la correlación de ambas variables, utilizaron el diseño de investigación descriptivo - correlacional. Los autores concluyeron que, hay una relación de tipo directa

moderada entre las variables investigadas. Esta relación que existe ayuda al fortalecimiento de la mejora de los procesos de aprendizaje, contribuyendo a una educación de calidad, por consiguiente, se demostró que la calidad educativa se genera a partir del fortalecimiento de las capacidades pedagógicas y dominio de estrategias pertinentes de los docentes. En esa misma línea, Joya (2020) realizó una investigación – acción de enfoque cualitativo, el objetivo de estudio fue valorar los instrumentos de evaluación formativa en el desarrollo del aprendizaje por parte de los docentes, llegó a la conclusión que los facilitadores valoran y promueven en su práctica pedagógica, la evaluación formativa ayuda a mejorar las competencias de los estudiantes en su mayoría, utilizan rúbricas como instrumentos de evaluación formativa, hay la necesidad de que los profesores deben capacitarse para aplicar con eficiencia la evaluación formativa durante el transcurso de la enseñanza - aprendizaje.

En los trabajos observados en el ámbito internacional, concerniente a las variables en estudio, Martínez et al. (2016), en su investigación que se titula: el rol docente y la calidad educativa, tuvo por objetivo fue indagar el papel que cumple el docente concerniente al logro de la calidad educativa. En el cual tomó en cuenta la metodología de investigación mixta, correlacional; llegó a concluir que para adquirir la calidad educativa es necesario tomar en cuenta el primer término la participación de los miembros de la comunidad educativa, resalta también la importancia del trabajo colaborativo y cooperativo, posteriormente añade que para calcular la calidad educativa de una institución educativa se debe tener en cuenta los procesos de evaluación formativa. Para Cáceres et al. (2019) que investigaron sobre el grado de comprensión de la evaluación formativa que tienen los docentes de nivel preescolar, este estudio puso en consideración el papel del docente y la contribución para una cultura de evaluación, llegando a concluir, que los facilitadores que desarrollan buenas prácticas evaluativas brindan a los estudiantes oportunidades de pensar y resolver, promoviendo el espacio de reflexión para su desempeño, el estudiante llega a comprender lo que realiza, el modo como lo realiza y como es que logró adquirir sus aprendizajes

mediante la evaluación formativa, es así que el docente cumple el papel de mediador y las estrategias que facilita ayuda a los estudiantes al logro de los aprendizajes.

Del mismo modo Sánchez et al (2020) España, en la revista sobre procesos de evaluación formativa y autorregulación, tuvo el objetivo de diseñar e implementar la evaluación formativa en un grupo de trabajo, tipo de investigación cuantitativa, se hizo el estudio en una población de 88 estudiantes, señala que la capacidad de autorregulación es la competencia clave para el éxito, por tanto debe implementarse prácticas de evaluación formativa basada en esa capacidad, con criterios de evaluación claros para que los estudiantes se impliquen en sus aprendizajes. Para Luna (2019) en el estudio sobre la evaluación formativa en el modelo educativo superior de México, refiere que la calidad de cómo se brinda la retroalimentación es un factor importante que contribuye a la calidad educativa, siempre en cuando se maneje para reconocer las fortalezas, falencias en el proceso de aprendizaje y se plantee mecanismos de mejora para la labor de los programas educativos.

Por su parte Surdez et al. (2018), investigó concerniente a la calidad educativa y su correlación con la satisfacción laboral, emplearon la metodología no experimental, transversal, descriptivo correlacional, utilizo el enfoque cuantitativo, teniendo como muestra 380 estudiantes. Llegaron a la conclusión como sigue: en su mayoría los estudiantes manifestaron estar insatisfechos con la infraestructura, sin embargo, se sienten satisfechos de la dimensión del buen trato el cual lo vinculan con la calidad de educación que se brinda. En concordancia Cervantes et al. (2018), investigó sobre el cálculo de la calidad educativa orientado a las exigencias de los usuarios del sistema educativo, empleo la metodología es descriptiva, la muestra consistió de 80 estudiantes. Concluyeron y demostraron que el trato personal, la buena infraestructura que se cuenta, las áreas libres y la calidad de prestación que se ofrecen son elementos que determinan la calidad educativa.

Para Manzanilla, et al. (2020) el propósito del artículo que escribieron

fue analizar la percepción de la calidad educativa desde un enfoque socioformativo, los autores concluyen que la calidad educativa se refleja en que las personas sean capaces de resolver problemas del contexto y mejoren la calidad de vida, llegando a desarrollar un pensamiento complejo y actuar con responsabilidad con los ciudadanos y el ambiente. A lo que Mejía, R. y Mejía, L. (2021). Reiteran que la evaluación no es el único referente de calidad en la educación, pero que sí aporta con información relevante del potencial que se tiene, ofrece insumos para generar la reflexión del quehacer educativo. La forma como se evalúa podría convertirse en un valor agregado en el contexto actual al ofrecer hallazgos que posibiliten las condiciones de mejora de la calidad educativa.

Por otra parte, Castañeda (2022) en su artículo de investigación cualitativa, analiza comparativamente el significado de la calidad educativa pública chilena, las consecuencias develan que la calidad estaría basada en la exigencia de altos niveles de rendimiento, así como de la implicancia del estado con la educación pública, el autor asocia también la calidad educativa con el logro de la misión, propósitos que estudiantes, equipo docente y estudiantes asumen colaborativamente el cumplimiento de los compromisos. A lo que Anaya (2019) En el artículo que publica pretende relacionar la calidad educativa con la inestabilidad laboral para explicitar que ambos conceptos están unidos, concluye que son el resultado del modelo neoliberal el cual impide un adecuado desarrollo humano, racional, artístico, científico que permita centrarse en la competitividad y eficacia; este fenómeno afecta a los docentes y crea una incertidumbre del futuro de la educación.

La evaluación formativa está fundamentado en la teoría constructivista, puesto que todos los procesos que la caracterizan guarda relación con la propuesta de Vygotsky, quien según (Gómez, 2017) plantea, que el alumnos es el arquitecto de su propio aprendizaje, por tanto, su desarrollo cognitivo se da después de la toma de conciencia de su nivel de aprendizaje en que se encuentra (zona de desarrollo real) el cual se descubre mediante la evaluación diagnóstica; en tanto es capaz de reflexionar sobre su aprendizaje a través del proceso metacognitivo y logra autorregular su



aprendizaje planteándose metas lo cual indica la adquisición de autonomía, característica que representa que el individuo ha logrado transitar a la (Zona de desarrollo potencial) siendo la zona esperada que se pretende arriben continuamente los estudiantes mediante la aplicación adecuada de la evaluación formativa. A esto añade Mellado et al. (2021) quienes definen la evaluación formativa como la búsqueda subjetiva individual del cambio que experimenta el sujeto frente a la intervención educativa, dicho proceso de evolución, aunque no es determinante, sin embargo, tiene un valor descriptivo puesto que da cuentas del grado de progresión en que se sitúan los estudiantes en relación al logro de aprendizaje que se espera alcancen.

La evaluación formativa, se inicia desde la actividad que empieza a desarrollar la persona cuando descubre la necesidad de realizar mejoras para alcanzar un aprendizaje esperado, se entiende que siempre se ha considerado el acto evaluativo como mecanismo de mejora. A comienzos se realizaba de modo empírica, luego con los aportes de estudiosos de distintas épocas y las investigaciones se realizó de distintos enfoques que orientan la tarea de evaluar. Concerniente al sector educativo la evaluación tiene un proceso que ha evolucionado, debido a autores y distintas teorías que sostienen la trascendencia de ejecutar la evaluación de manera continua y reflexiva. En la actualidad la evaluación formativa se plantea como un mecanismo de mejora de los aprendizajes, dentro del enfoque formativo por competencias propuesto por el CNEB, tal es así que podemos considerar. la evaluación como herramienta central para consolidar la calidad del sistema escolar.

En cuanto al Currículo Nacional de Educación Básica Regular (CNEB) aprobado bajo la R.M. N° 281-2016-MINEDU, indica que la evaluación formativa es un procesos continuo y organizado de carácter formativo, que pone énfasis en la generación de información para conocer el logro y dificultades que los estudiantes tienen para lograr las competencias, según el CNEB (2016) la evaluación formativa permite ofrecer orientación individualizada del estudiante durante el proceso de aprendizaje, para determinar cuan cerca o lejos están de alcanzar los niveles esperados que señalan los estándares. Podemos decir que esta nueva concepción de la

evaluación si logra implementarse adecuadamente podría contribuir significativamente en la mejora de los aprendizajes. Además, se puede precisar que esta propuesta está en conformidad con la Ley General de Educación (2003), que refiere sobre la evaluación como un desarrollo de comunicación y reflexión continua del proceso y resultado de los aprendizajes, que además considera las características y necesidades de los educandos, lo que hoy se traduce en el aspecto formativo de la evaluación. Por su parte el estado peruano mediante el ente rector máximo de la educación que es el Ministerio de Educación plantea como objetivo garantizar la formación integral del estudiante mediante un acompañamiento continuo, regulado.

Dimensiones de la variable Evaluación formativa MINEDU (2016) en el CNEB, señala que los primordiales objetivos de la evaluación formativa son lograr que los estudiantes lleguen a ser autónomos en sus aprendizajes y tomen conciencia de las dificultades que tienen, reconozcan sus necesidades de aprendizaje, identifiquen sus fortalezas; aumenten así la confianza para afrontar desafíos, siendo capaces de dar a conocer lo que hacen, saben y lo que les falta. Así mismo señala que deben ser abordadas de manera recurrente y flexible es decir la evaluación es continua, brindar espacios de retroalimentación oportuna durante el proceso de aprendizaje, se presume que se evalúa para retroalimentar y a partir de ella los estudiantes serán capaces de regular sus aprendizajes al ser conscientes de lo que están aprendiendo.

Martínez et al.(2020) sobre la primera dimensión de la evaluación formativa que es la evaluación continua señalan que, ésta tiene un resonancia positiva en el aprendizaje en cuanto las pruebas sean diseñadas para orientar al estudiante en su mejora, cuando se evalúa de manera continua el aprendizaje y las oportunidades de mejora son constantes, sirve de apoyo y motivación al aprendizaje, los estudiantes tienen oportunidades de mejorar, saben que el proceso es valorado; en este sentido las actividades de aprendizaje se vuelven retadoras que involucra cada vez más los actores, porque se entiende el aprendizaje de una manera sistemática, en la que cada intervención suma al logro de los objetivos. Sin embargo, para Ravela et

al.(2019) la evaluación contribuye a la mejora de los aprendizajes, cuando el estudiante está motivado a aprender y lo que se enseña está vinculado con las experiencias cotidianas, también si los contenidos disciplinares guardan relación entre sí, señalan que a pesar que se realizan diversas reformas educativas, no se evalúa para el aprendizaje; es una necesidad integrar la evaluación y el aprendizaje, para no seguir considerando como dos procesos aislados, esto exige enseñar y evaluar en una misma línea con el propósito de que los estudiantes aprendan.

Es importante destacar Anijovich y Cappelletti (2017). Hacen referencia que la retroalimentación es el proceso de acompañamiento, una ocasión para que los escolares se muestren sus saberes, visibilicen sus aciertos y distingan sus fortalezas, resaltan este elemento de la evaluación como una manera de reducir brechas que generalmente separan a estudiantes que están en diferentes procesos de aprendizaje, en tal sentido ayuda al maestro a variar sus estrategias de enseñanza para adaptar al ritmo de aprendizaje de los estudiantes. Para que la evaluación sea considerada formativa, según los autores se precisa de que tenga estos tres elementos: se plantee con claridad el objetivo final que se pretende alcanzar como meta de aprendizaje, que el estudiante sea consiente en qué situación se encuentra a partir de la evaluación realizada, se brinde orientaciones precisas de cómo podría llegar a alcanzar los propósitos esperados y tanto me, solo así podrá hablarse de una retroalimentación efectiva. En tal sentido reafirmamos que la retroalimentación dentro del enfoque formativo se basa en principios constructivistas y socio constructivista porque según esta concepción los estudiantes es el protagonista de sus aprendizajes.

Para Cañadas (2020) refiere que la evaluación formativa se convierte en fuente de regulación, porque tiene como propósito remediar las dificultades de aprendizaje, esta noción reguladora de la evaluación se relaciona con el andamiaje para el aprendizaje propuesto por Bruner. La influencia reguladora se da si la intervención sirve para que maestros y alumnos modifiquen sus acciones para alcanzar mejores resultados. La regulación depende de la capacidad de observación que posee el docente para identificar y analizar los

obstáculos cognitivos que impiden al estudiante el logro de aprendizaje, en este proceso la autoevaluación de parte del estudiante cumple un rol que sirve como fuente de información para preparar acciones que permitan remediar las brechas identificadas en relación al propósito de aprendizaje. A ello añade Nieva y Martínez (2019) citando a Ausubel precisan que las circunstancias esenciales para que el aprendizaje sea significativo son las siguientes: que la situación de aprendizaje planteada sea significativa para el estudiante y este tenga predisposición para nuevos aprendizajes, es así cuando se le hace participe de su aprendizaje, se le impulsa a tomar decisiones, organiza sus recursos y se da la autorregulación de los aprendizajes que tiene como efecto una adecuada aplicación de la evaluación formativa.

Como segunda variable tenemos Calidad educativa, para su mayor claridad, se fundamenta en las siguientes fuentes: La Unesco (2016) considera que el acceso a la educación debe ir acompañado de calidad, para que constituya la base para el desarrollo sostenible, es así que en la agenda 2030 se muestra un nuevo punto de vista de la educación donde se pretende transformar vidas, mediante la cual se aspira asegurar una educación de calidad con oportunidades de aprendizaje constantes en todos los contextos, para lo cual en el punto nueve, expone la urgencia de fortalecer los instrumentos de evaluación para medir los progresos. Unesco (2020) asocia la calidad educativa con la calidad docente como una variable que influye significativamente en el progreso escolar, para maximizar su eficacia se debe implementar una política docente lo cual tiene que ver con la eficacia de la formación docente que haciendo uso pertinente de recursos y estrategia logra la relevancia en el resultado de los aprendizajes.

Morin (1994) comprende la calidad educativa como un concepto en continuo cambio para que mantenga su vigencia, lo vincula con el desarrollo del pensamiento complejo, en tal sentido podemos decir que hablar de calidad educativa es promover la formación integral de los individuos para potenciar el desarrollo del talento humano, que se capacite a resolver problemáticas del contexto local y global, para lo cual se requiere una modificación de la práctica educativa. Por su lado, García et al. (2018) mencionan que la calidad

educativa da respuesta a las necesidades, expectativas y esperanzas que tienen los padres de familia, estudiantes; eso significa que es una exigencia permanente el replantear qué se entiende por calidad educativa. Por su parte Quintana (2018), afirmó que la calidad educativa no se debería homogenizar, mucho menos estandarizar, porque hay diversos contextos y realizades al que responder. Por ello cuando se plantea esta variable tan compleja como necesaria para estandarizar la calidad del servicio educativo, se tiene como dimensiones: eficacia, pertinencia y relevancia educativa el cual permitirá a este estudio precisar a qué aspectos nos enfocaremos.

Para Tobón y Guzmán (2018) aporta para el logro de la calidad educativa, debería establecerse proyectos formativos, colaborativos entre docentes para que estos sean capaces de gestionar, crear, articular multidisciplinariamente actividades de aprendizaje para resolver problemas del contexto de los educandos y logren así desarrollar el pensamiento complejo, el cual se reflejará en que tengan sensibilidad ante los sucesos de su entorno y sean capaces de actuar ante ella. Por otro lado, Freire (1997) quien señala que la calidad educativa no se puede simplificar y asociar con el rendimiento, productividad, así mismo cuando las condiciones físicas del ámbito de estudio no son suficientemente equipadas, entre otros fenómenos complejos que influyen en que la educación se denomine de calidad. Estas condiciones necesarias señaladas por el autor para el progreso en la calidad educativa junto con la evaluación formativa constituyen criterios para determinar si la educación que se ofrece es de calidad, sin embargo, en esta investigación se aborda un solo aspecto que es la Evaluación formativa, en otras investigaciones se podrá estudiar otros aspectos por ser un tema muy polisémico.

Las dimensiones que se ha considerado en este estudio lo da Unesco (2020) asocia la calidad educativa y la calidad docente como una variable que influye significativamente en el progreso escolar, para maximizar su eficacia se debe implementar una política docente lo cual tiene que ver con la eficacia de la formación docente que haciendo uso pertinente de recursos y estrategia logra la relevancia en el resultado de los aprendizajes que es la capacidad de

respuesta duradera y sostenida para el desarrollo. Del mismo modo, Manzanilla et al (2020) quienes refieren que para superar las circunstancias de vida de todos los actores sociales se requiere una educación eficiente, pertinente, para la obtención de resultados sobresalientes en las evaluaciones censales, Pisa (Programa para la evaluación Internacional de Alumnos) todos los actores y sectores sociales deben participar a través de un liderazgo compartido y de manera colaborativa en las actividades de gestión de la institución educativa, además hay una urgente demanda de cambio en las políticas educativas con estrategias específicas para mejorar la calidad educativa. En concordancia con el autor Tiana (1998) manifiesta que la eficacia, la eficiencia, la pertinencia, relevancia y la satisfacción forman dimensiones afines al concepto de calidad y es ineludible que para evaluar la calidad de un sistema educativo no se tenga en cuenta alguno de los aspectos señalados.

Como primera dimensión de la calidad educativa tenemos la eficacia educativa, para Moreno et al. (2018) tiene que ver con la gestión de los recursos educativos de parte de los profesores, el involucramiento de los estudiantes y otras particularidades no observables que podrían imposibilitar un efectivo logro de los objetivos. Por otro lado, para el autor la eficacia educativa es consecuencia de alcanzar los propósitos planificados, determina que está señalado en las directrices educativas en mención. Al caso, Murillo (2003) desde su punto de vista considera que la eficacia se da al unir los medios y acciones para conseguir el avance de los estudiantes, considerando tanto el progreso en clase y trascendencia en el medio escolar, familiar y social. Por su parte Madani (2019), agrega un dato muy significativo alusivo a la calidad educativa, mencionando que no solo están vinculado a normas, aspectos legales y cualidades, también exhortó que no debe obviarse los diseños curriculares y contenidos temáticos que es necesario se impartan, puestos que ellos promueven aprendizajes reflexivos orientados al análisis crítico, luego concluyó que la evaluación formativa debe ser implementada en toda su extensión con todos los elementos que implica. De la misma manera Graves (2019), agregó para que sea efectivo la enseñanza se debe

considerar la mejora de la infraestructura concretamente los salones de clase que son el lugar donde se generan los aprendizajes, siendo lugares acogedores, que incentiven la interrelación de los estudiantes que contribuyan a desempeñarse con confianza en sí mismos y de manera autónoma.

La relevancia educativa, Para Mendoza (2020). La relevancia es un criterio de calidad educativa, se asocia con el logro de los aprendizajes que es esencial en los planes de estudio nacionales y globales, posibilita a que la educación brindada se ubique en escenarios más allá del entorno conocido, además son determinados como fines de la educación, se construyen en el proceso educativo y se valora mediante el conocimiento y la practicas comunitarias. Son establecidos en el currículo nacional, es prioritario que los docentes tengan claro que necesitan repotenciar para lograr la excelencia en la educación y aplicar estrategias e instrumentos pertinentes que posibiliten su quehacer. La relevancia y calidad educacional se origina como resultado de las limitaciones en los procesos educativos y está influido abiertamente por las nuevas percepciones y tendencias de gestión de la calidad (Ishikawa, 1988).

Por lo mismo, es necesario tomar en cuenta que la relevancia educativa exhorta considerar al ¿Qué? y ¿Para qué? Se debe desarrollar la educación, identificando el propósito de la educación para plantear estrategias de enseñanza y evaluación para alcanzar la visión de la educación que consta en el desarrollo pleno de la persona mediante la adquisición de habilidades, capacidades y competencias para enfrentar desafíos en esta era de la información. Para lograr el nivel esperado en el campo educativo se necesita desarrollar muchos aspectos, donde en la que se deben tener en cuenta algunos factores y situaciones que lo posibiliten. Al respecto Vallejo y Torres (2020), aportaron que la calidad educativa viene a ser la consecuencia de contribuciones: intrínsecos originados en las escuelas; y externos originados por parte del estado a través de la implementación y aplicación de políticas que favorezcan la mejora educativa. Vinculando de esta manera ambos puntos se obtiene la calidad de la educación, contemplando dimensiones: como la eficiencia y eficacia y relevancia en concordancia con lo que planteo el

MINEDU mediante la Ley General de Educación.

En cuanto a la pertinencia educativa, se entiende según Cabrera (2019) como un atributo del proceso educativo que es intersubjetivo, contextual que considera las expectativas y demandas de los diversos actores educativos. Entendido como la coherencia que debe haber entre las necesidades manifiestan los usuarios y lo que se ofrece como servicio educativo, considerando a los estudiantes como sujetos de la sociedad; siendo la escuela entidad que delegan responsabilidades con el propósito de ayudar a superarse, proporcionando medios a la vez que sirvan para afrontar con creatividad retos sociales. En consecuencia, la razón primordial de la educación son los estudiantes, por esta razón se debe tener en cuenta su contexto individual y entorno macrosocial para repercutir en el cambio y la mejora continua de la educación.

Sin embargo, Hernández (2019). Señala que la pertinencia educativa tiene que ver con dotar con instrumentos pedagógicos y de formación adecuada al profesor, que cubran las exigencias del contexto, para que desarrollen conocimientos y destrezas en los estudiantes de manera adecuada, es decir que para garantizar una educación de calidad no solo se debe buscar desarrollar habilidades y competencias en los estudiantes, sino que se requiere una plana docente preparada para responder a las demandas del contexto donde ejerce la docencia además, requiere estar dotado de recursos e instrumentos pedagógicos adecuados. Para lograr todo lo antes mencionado el Proyecto Educativo Nacional (2020) para garantizar una educación de calidad, plantea algunos puntos ineludibles: que la educación sea gratuita, inclusiva y equitativa las cuales deben promoverse desde los distintos sectores. Enfatiza que la educación no solo le compete a los educadores o gestores educativos, sino a toda la sociedad, se espera que las instituciones educativas doten de herramientas para que las personas se desarrollen plenamente y contribuyan a alcanzar un país más justo con inclusión y equidad.

Podemos decir entonces, que la educación de calidad engloba varios



factores, las que compete a esta investigación se centró en el acompañamiento desde el manejo de la evaluación formativa en el transcurso de la educación, para la mejora continua de los aprendizajes. Finalmente, Castellano y Peralta (2020) concibe la calidad educativa no solo como el desarrollo intelectual mediante la construcción de conocimientos, sino que interviene aspectos sociales y actitudinales, el cual se entiende que las corrientes pedagógicas de Piaget y Vygotsky aportan con su pensamiento del desarrollo cognitivo a la mejora de la calidad educativa, el cual guarda una relación estrecha con el desarrollo social. En la educación actual persiste esta contribución de los socioconstructivistas que señalan la importancia que los estudiantes desarrollen aprendizajes significativos, del mismo modo se involucren en los asuntos sociales y sean capaces de resolver problemáticas cotidianas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de Investigación**, es de tipo básica, la cual se distingue porque contribuye al incremento del conocimiento científico. La investigación básica reorienta conceptos, mediante las mismas que se caracterizan en la construcción de nuevos conocimientos. (Concytec 2018)

**3.1.2 El diseño de la investigación**, es no experimental, debido a que no se manipula la variable, descriptivo puesto que se calculó y recolectó la información de manera independiente de la variable. Para Hernández y Mendoza (2018) el diseño viene a ser el plan o estrategia para conseguir información que se necesita en una investigación para responder al planteamiento.

La presente investigación se realizó en un enfoque cuantitativo, el cual tiene como peculiaridad la reunir datos, el análisis estadístico y como base de medición numérica, según sostiene Hernández y Mendoza (2018).

El corte que se empleó en la investigación es transeccional, puesto que los datos se recopilaron al mismo tiempo a la vez.

#### 3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual, se definió según MINEDU (2020) en la RVM N° 094-2020 puntualiza la evaluación formativa como un proceso continuo y ordenado que permite recoger y analizar información para valorar los avances y el logro académico en relación al desarrollo de las competencias, para tomar decisiones oportunas para la mejora el desarrollo de enseñanza aprendizaje.

Definición operacional, la variable primera denominada evaluación formativa se operacionalizó en sus tres dimensiones tales como: evaluación continua, evaluación retroalimentadora, evaluación reguladora, en cada una de ellas se consideró tres indicadores, para medir

se elaboró 23 ítems el cual se utilizó para recoger los datos, luego del proceso estadístico se llegará a la conclusión de esta investigación. La segunda variable denominada calidad educativa se ha operacionalizado en base a tres dimensiones: Eficacia educativa, pertinencia educativa, relevancia educativa.

Indicadores, se consideró tres indicadores, para su medición se elaboró 23 ítems, el cual se utilizó para recoger los datos de la investigación.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

**3.3.1 Población:** En la actual investigación se tuvo a 70 docentes como población, pertenecientes a la institución educativa emblemática María Parado de Bellido. Desde la perspectiva de Hernández y Mendoza (2018) sobre la población se entiende como el grupo de todos los elementos que tienen relación con determinadas especificaciones.

**3.3.2 Muestra:** El marco muestral ha sido constituido por 59 docentes. Para Hernández y Mendoza (2018), la muestra viene a ser un subgrupo específico de la población que se tiene, de este grupo es que se recolectan los datos.

$$n = \frac{Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2}$$

Marco muestral	N	70
Alfa	A	0.050
Nivel de confianza	1-α	0.975
Z de (1-α)	Z (1-α)	1.960
Prevalencia de la Enf. / Prob.	P	0.500
Complemento de p	Q	0.500
Precisión (error muestral)	D	0.050
Tamaño de muestra	N	59.34

**3.3.3 Muestreo:** Se manejó el muestreo probabilístico, en la que todos tuvieron la oportunidad de ser elegidos para ser parte de la muestra. Para Hernández y Mendoza (2018), se tipifica como muestreo dirigido,

de modo que la elección de casos depende del criterio del investigador.

**3.3.4 Unidad de análisis:** La unidad de información para el muestreo se tomó en cuenta a los docentes de la institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la técnica de la encuesta para la recopilación de la información de las variables de estudio, el cual radica en el registro ordenado de situaciones y comportamientos registrado en el instrumento, mediante una agrupación de categorías y subcategorías según refieren (Hernández y Mendoza 2018)

En este estudio el instrumento utilizado ha sido el cuestionario, la misma que se empleó uno para cada variable, considerándose estructurado con escala de Likert; para los autores: es un recurso empleado por el investigador para recoger el registro de la encuesta o datos sobre las variables de estudio (Hernández y Mendoza 2018).

Mediante la encuesta que es un guía de preguntas se aplicó el cuestionario, la misma para: Hernández, Fernández y Baptista (2014) radica en un grupo de preguntas concerniente a las variables que se va a medir, las cuales deben ser adecuados con el planteamiento del problema e hipótesis de la investigación.

Variable 1: Evaluación formativa

Datos generales

Título: Cuestionario de la variable Evaluación Formativa

Autora: Martha Pacho Mamani

Procedencia: Pasco – Perú, 2022

Objetivo: Describir la particularidad de la variable Evaluación Formativa en la Institución educativa María Parado de Bellido - Pasco 2022.

Duración: 15 minutos

- Significación: El cuestionado pretende determinar la relación que existe entre las variables: evaluación formativa y calidad educativa.
- Estructura: El cuestionario está compuesto de 23 ítems, con respuestas de opción múltiple tipo Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Del mismo modo tiene tres dimensiones

## Variable 2: Calidad Educativa

### Datos generales

- Título: Cuestionario sobre la variable Calidad Educativa
- Autora: Br. Martha Pacho Mamani
- Procedencia: Pasco – Perú, 2022
- Objetivo: Describir los rasgos de la variable Calidad Educativa en la Institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022.
- Duración: 15 minutos
- Significación: El cuestionado está encaminado a determinar la relación que existe entre las variables: evaluación formativa y calidad educativa.
- Estructura: El cuestionario consistió de 23 ítems, con respuestas de opción múltiple tipo Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Del mismo modo se consideró tres dimensiones.

## Validez y confiabilidad del instrumento

Validez. Para: Hernández, Fernández y Baptista (2014) la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se pretende medir. Por tanto, se debe plantear la siguiente pregunta para confirmar su validez ¿El cuestionario está calculando lo que cree que está calculando? En la presente investigación los instrumentos previos a la aplicación han sido validados a través de juicio de expertos, los cuales consideraron los criterios de: pertinencia relevancia y claridad.

*Validez del cuestionario sobre la variable 1: Evaluación formativa*

<b><i>Expertos que validaron</i></b>	<b><i>Observación del instrumento</i></b>	<b><i>Opinión</i></b>
Experto 1: Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio	Existe suficiencia	Aplicable
Experto 2: Dra. Daga Chaca, Vida Domitila	Existe suficiencia	Aplicable
Experto 3: Dr. Rivera Peña, Hernán Gerónimo	Existe suficiencia	Aplicable

*Validez del cuestionario sobre la variable 2: Calidad educativa*

<b><i>Expertos que validaron</i></b>	<b><i>Observación del instrumento</i></b>	<b><i>Opinión</i></b>
Experto 1: Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio	Existe suficiencia	Aplicable
Experto 2: Dra. Daga Chaca, Vida Domitila	Existe suficiencia	Aplicable
Experto 3: Dr. Rivera Peña, Hernán Gerónimo	Existe suficiencia	Aplicable

Se administró un instrumento de medición para calcular la confiabilidad del instrumento, así saber que es válido, mediante la prueba estadística de fiabilidad: Alfa de Cronbach a un grupo de muestra de 12 docentes, seguidamente se procesaron los datos, usando el programa estadístico SPSS versión 26.0 Hernández, Fernández, Baptista (2014) para determinar la confiabilidad de un instrumento de medición se utilizan procedimientos, fórmulas que producen coeficientes de confiabilidad que oscilan entre cero y uno, siendo cero un coeficiente que significa nula confiabilidad, mientras que uno confiabilidad total, perfecta.

*Resultado del análisis de confiabilidad, variable 1: Evaluación Formativa*

**Estadística de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	23

*Resultado del análisis de confiabilidad, variable 2: Calidad educativa*

**Estadística de fiabilidad:**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	23

Siendo los resultados altos en confiabilidad, se puede aseverar que el instrumento que mide las dos variables son confiables.

### **3.5 Procedimientos**

Para el presente estudio se realizó primeramente con la autorización de la Institución educativa, quien bajo el liderazgo de su director dio la autorización para tener acceso a la muestra con los que se hizo una prueba piloto con el propósito de determinar la confiabilidad de los instrumentos al aplicar en 12 docentes teniendo estos similares rasgos a la muestra de estudio, los cuales se eligieron de modo aleatorio a quienes se le aplicó los cuestionarios estructurados con la escala de Likert de las variables: evaluación formativa y calidad educativa. Inicialmente para medir la confiabilidad de los instrumentos a utilizar se hizo la prueba piloto, los resultados se pueden visualizar en las tablas 5 y 6.

Después de comprobar la validez y confiabilidad de los instrumentos en mención, se pasó a aplicar en la muestra de 59 docentes de la institución educativa emblemática María parado de Bellido, los cuales contestaron en un aproximado de 15 minutos. Seguidamente se procedió analizar los datos conseguidos de la muestra, empleando el programa estadístico SPSS versión 26.0

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Para contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas, considerando

las variables, se aplicó la estadística de Rho de Spearman para conocer la correlación existente entre las variables.

Se utilizó el método hipotético deductivo el cual se relaciona con el planteamiento del problema que según el autor: Hernández, Fernández, Baptista (2014) señalan que para entender el fenómeno el investigador utiliza herramientas tales como se ha usado en esta investigación: base de datos, hoja de cálculo y para analizar los datos se ha acudido al programa estadístico SPSS; a partir de la lectura e inferencias de la misma se ha llegado a obtener las conclusiones y presentar el resultado de la investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

En esta investigación se ha tenido en cuenta las directrices de la Universidad César Vallejo en cuanto al formato, a consignar la autoría de la información consultada, en cambio los comentarios de las citas pertenecen al autor de la tesis, así como los instrumentos que fueron contruidos a partir de la base teórica de las variables, es de considerar también que se sometió a un proceso riguroso de revisión de los instrumento acudiendo a expertos idóneos conocedores del tema, los cuales validaron antes de su aplicación.



#### IV. RESULTADOS

**Variable: Evaluación formativa**

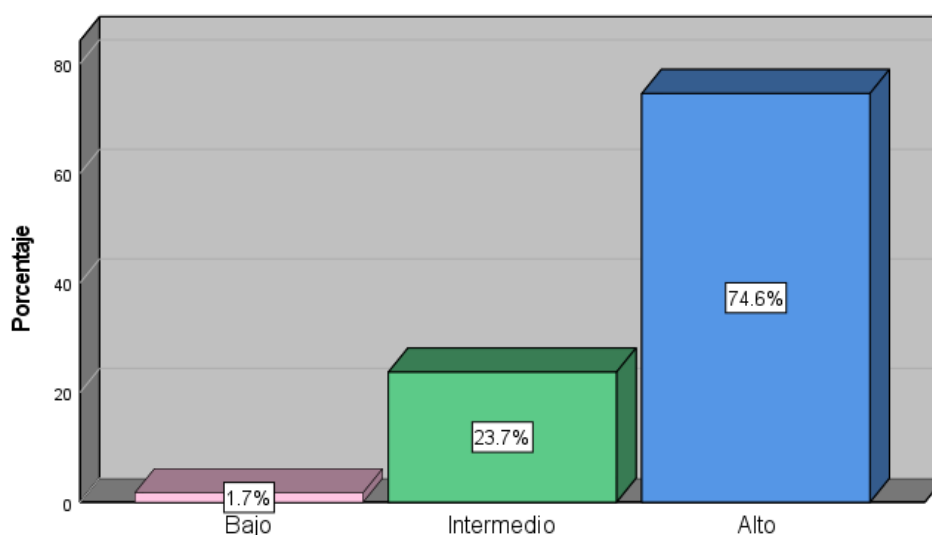
**Tabla 7**

*Frecuencias de la variable Evaluación formativa*

	N	%
Bajo	1	1.7%
Intermedio	14	23.7%
Alto	44	74.6%

*Nota: Resultados SPSS 28.*

**Figura 1: Gráfico de la variable: evaluación formativa**



De acuerdo con la tabla 7 y figura 1 se puede visualizar que la mayoría de los encuestados, percibe que la evaluación formativa que brindan se encuentra un nivel alto con un 74.6%, mientras que el 23.7% señala en un nivel intermedio y para el 1.7% en un nivel bajo. Prevalciendo el nivel alto los que brindan la evaluación formativa.

**Variable: Calidad educativa**

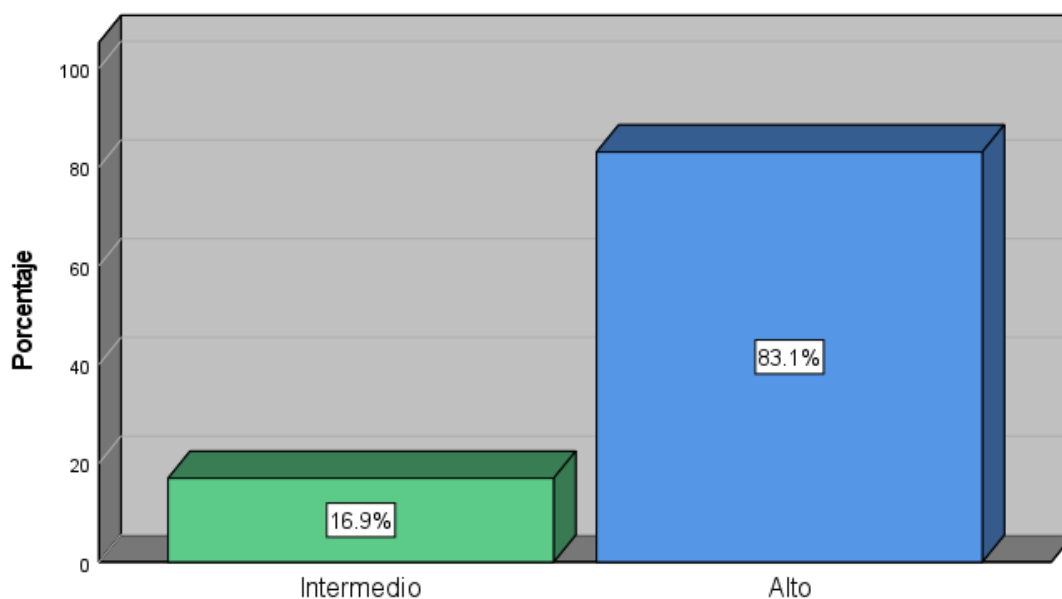
**Tabla 8**

*Frecuencias de la variable: Calidad educativa*

	N	%
Intermedio	10	16.9%
Alto	49	83,1%

*Nota: Resultados SPSS 28.*

**Figura 2:** Gráfico de la variable: calidad educativa



Según se visualiza en la tabla 8 y figura 2 la mayoría de los docentes encuestados percibe que la mejora de la calidad educativa en la institución se encuentra un nivel alto llegando al 83.1% y 16.9% expresa que se ubican en un nivel intermedio. Prevalciendo el nivel alto de la calidad educativa que se brinda en la institución emblemática María Parado de Bellido – Pasco 2022.

### **Resultados inferenciales**

Dada la distribución de los datos, el estadístico más adecuado es el Rho de Spearman. A continuación, se muestra los valores y significado del estadístico:

**Tabla 9***Interpretación del coeficiente de correlación Rho Spearman*

<b>Valor de Rho</b>	<b>Significado</b>
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.20 a 0.39	Correlación positiva baja
0.40 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.70 a 0.89	Correlación positiva alta
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Nota.* Obtenida de Martínez y Campos (2015)

### **Prueba de hipótesis**

Para la contrastación y probar la hipótesis de la investigación se ha hecho los siguientes procesos:

#### **Prueba de hipótesis general**

##### **Paso 1: Planteamiento de hipótesis**

$H_0$ : La evaluación formativa no se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022

$H_1$ : La evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022

**Paso 2: Valor de significancia = 5% = 0.05**

**Paso 3: Elección del estadístico**

El estadístico conveniente según el tipo de investigación es “Rho de Spearman” puesto que las variables siguen una distribución no normal.

**Tabla 10**

*Correlación entre las variables Evaluación formativa y Calidad educativa*

			Evaluación formativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1.000	.754**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	59	59
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	.754**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	59	59

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Paso 4: Lectura del p-valor**

Pauta de decisión:

Si el valor de Sig. > 0.05 se acepta H0

Si el valor de Sig. < 0.05 se rechaza H0

Puesto que el p-valor es = 0.000, tal como se aprecia en la Tabla 10 son evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador.

#### **Paso 5: Toma de decisión**

Como el p-valor resultó inferior al 5% entonces se confirma la hipótesis planteada por el investigador entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto, se concluye que existe relación significativa y positiva entre la evaluación formativa y la calidad educativa en dicha institución. (ver tabla 9 y 10)

#### **Prueba de hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 1: Evaluación Continua**

##### **Paso 1: Planteamiento de hipótesis**

H<sub>0</sub>: La evaluación continua no se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de

Bellido – Pasco 2022

H<sub>i</sub>: La evaluación continua se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco 2022

**Paso 2: Valor de significancia = 5% = 0.05**

### **Paso 3: Elección del estadístico**

El estadístico conveniente según el tipo de investigación es “Rho de 1Spearman” puesto que las variables siguen una distribución no normal.

### **Tabla 11**

*Correlación entre la Evaluación continua y la Calidad educativa*

			Evaluación continua	Calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación continua	Coeficiente de correlación	1.000	.583**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	59	59
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	.583**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	59	59

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Paso 4: Lectura del p-valor**

Criterio de decisión:

Si el p-valor es > 0.05 se acepta H<sub>0</sub>

Si el p-valor es < 0.05 se rechaza H<sub>0</sub>

Como el p-valor es = 0.000, tal como se aprecia en la Tabla 10, en ese caso se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>i</sub>.

### **Paso 5: Toma de decisión**

Como el p-valor resultó menor al 5%, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, se concluye que existe relación significativa y positiva entre las variables: evaluación continua y calidad educativa en la institución educativa en mención (Ver Tabla 9 y 11).

**Hipótesis específica dos:** Evaluación Retroalimentadora

### Paso 1: Planteamiento de hipótesis

H<sub>0</sub>: La evaluación retroalimentadora no se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco 2022

H<sub>i</sub>: La evaluación retroalimentadora se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco 2022

**Paso 2: Valor de significancia = 5% = 0.05**

### Paso 3: Elección del estadístico

El estadístico conveniente según el tipo de investigación es “Rho de Spearman” puesto que las variables siguen una distribución no normal

**Tabla 12**

*Correlación entre la Evaluación retroalimentadora y la Calidad educativa*

			Evaluación retroalimentadora	Calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación retroalimentadora	Coeficiente de correlación	1.000	.624**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	59	59
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	.624**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	59	59

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Paso 4: Lectura del p-valor

Criterio de decisión:

Si el p-valor es  $> 0.05$  se acepta H<sub>0</sub>

Si el p-valor es  $< 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Siendo el p-valor = 0.000, tal como se aprecia en la tabla entonces se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>i</sub>.

### Paso 5: Toma de decisión

Como el p-valor resultó menor al 5%, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, se concluye que existe relación significativa y positiva entre evaluación retroalimentadora y la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco

2022. (ver tabla 9 y 12)

**Hipótesis específica tres:** evaluación reguladora

**Paso 1: Planteamiento de hipótesis**

H<sub>0</sub>: La evaluación reguladora no se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco 2022

H<sub>i</sub>: La evaluación reguladora se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco 2022

**Paso 2: Valor de significancia = 5% = 0.05**

**Paso 3: Elección del estadístico**

El estadístico conveniente según el tipo de investigación es “Rho de Spearman” puesto que las variables siguen una distribución no normal.

**Tabla 13**

*Correlación entre la Evaluación reguladora y Calidad educativa*

			Evaluación reguladora	Calidad educativa
Rho de Spearman	Evaluación reguladora	Coeficiente de correlación	1.000	.800**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	59	59
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	.800**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	59	59

*Nota.* \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Paso 4: Lectura del p-valor**

Criterio de decisión:

Si el p-valor es > 0.05 se acepta H<sub>0</sub>

Si el p-valor es < 0.05 se rechaza H<sub>0</sub>

puesto que el p-valor es = 0.000, tal como se visualiza en la tabla, entonces se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>i</sub>.

**Paso 5: Toma de decisión**

Como el p-valor resultó menor al 5%, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, se concluye que existe relación significativa y positiva entre evaluación reguladora y calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de bellido – Pasco 2022. (ver tabla 9 y 13).



## V. DISCUSIÓN

Ante las diferentes crisis que toca vivir a la humanidad: crisis económica, política, social, de conciencia ambiental; dentro de las que destaca la crisis del sistema educativo mundial que, a raíz de la pandemia vivida, según el INEI (2021) disminuyó en 7,5 puntos porcentuales la asistencia de estudiantes a nivel nacional, lo cual es alarmante. Sin embargo se puede rescatar algo positivo la cual es que la educación virtual impartida en el país posibilitó la atención diferenciada a los estudiantes con diversas condiciones de conectividad, es allí donde destaca la investigación realizada que recoge información sobre cómo viene implementándose la evaluación formativa que propone el CNEB en el enfoque por competencias y ésta manera de evaluar cómo se vincula con la mejora de la calidad educativa, siendo los resultados alentadores, puesto que se puede observar que, el 74.6% de los encuestados percibe que la evaluación formativa que brindan se encuentra un nivel alto, mientras que el 23.7% en un nivel intermedio y para el 1.7% en un nivel bajo. Prevalciendo el nivel alto de los que brindan la evaluación formativa para la mejorar los aprendizajes, confirmándose así la hipótesis inicial propuesta en esta investigación, lo cual señala que se rechaza la hipótesis nula por el valor de significancia que es menor a 0.05. comprobándose que la evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa.

En ese sentido, los resultados de esta investigación guardan estrecha relación con lo planteado por Pacheco (2019) el cual, en el ámbito nacional, indagó sobre la evaluación formativa y su dependencia con el proceso de enseñanza aprendizaje, realizó el mismo diseño y tipo de estudio en 90 estudiantes de muestra, el cual encontró que hay una relación positiva y alta en ambas variables, considera que si se realiza adecuadamente la evaluación formativa habrá mayor aprendizaje y por tanto, es un factor notable para mejorar la calidad educativa. Estos resultados son similares a Chávez (2020) investigó la diferencia en los grados de evaluación formativa, contando con 71 docentes de muestra, determinó que hay diferencias significativas entre los grados de aplicación en el enfoque formativo de la evaluación. En concordancia con los anteriores autores Ravela, Picaroni y Loureiro (2019), afirman que la evaluación formativa contribuye significativamente a la mejora de los aprendizajes, para ello debe concebirse la evaluación ligado al

aprendizaje y no como dos procesos aislados, priorizando el único propósito de la educación que los estudiantes aprendan y sus aprendizajes sean duraderos.

De los resultados de la investigación el estudio estadístico establece el 69.5% de encuestados se encuentran en un nivel alto respecto a la percepción de la evaluación continua, los cuales revelan que se relaciona con la mejora de la calidad educativa, estos descubrimientos guardan estrecha relación con Martínez (2021) que investigó al respecto y concluyó que no hay diferencias entre los grupos, dado que ambos cumplen relativamente con aplicar la evaluación formativa como instrumento que hace viable el aprendizaje. En cambio, Villafranca (2018) enfocó su investigación en que la evaluación formativa se relaciona con la elaboración de rúbricas y comprobó que evaluar formativamente es un elemento concluyente para lograr la mejora del aprendizaje significativo. Para Valdivia (2021) influye en el rendimiento escolar y repercute en la enseñanza, concluye que el bajo rendimiento escolar es producto de que no se realiza la evaluación formativa en las actividades pedagógicas. De ello podemos deducir que los autores resaltan su importancia en la enseñanza para lograr mejores aprendizajes.

Se concluyó en la dimensión evaluación retroalimentadora que el 78% de docentes se posicionan en un nivel alto, estos hallazgos son parecidos a lo manifestado por Cáceres et al. (2019) que da a conocer la evaluación formativa como una buena práctica docente que promueve en el estudiante la reflexión sobre su proceso formativo, siendo la tarea del docente ser mediador al retroalimentar y facilitar al alumno los medios necesarios para mejorar su desempeño. A ello añade Anijovich y Cappelletti (2017), que la retroalimentación es el proceso de acompañamiento, donde el maestro brinda orientaciones precisas para que el estudiante mejore su desempeño, resaltan este elemento de la evaluación como una manera de reducir las brechas de aprendizajes de calidad. A lo que Mejía, R. y Mejía, L. (2021). Reiteran que la evaluación no es el único medio y referente de calidad en la educación, pero que sí aporta con información relevante del potencial que se tiene, ofrece insumos para generar la reflexión del quehacer educativo. La forma como se evalúa podría convertirse en un valor agregado en el contexto actual al ofrecer hallazgos que posibiliten las condiciones de mejora de la calidad

educativa. Por su parte Luna (2019) en el plano internacional añade que la calidad de la retroalimentación es un aspecto importante que contribuye a la calidad educativa siempre en cuando se utilice para indagar las fortalezas del educando, falencias en el aprendizaje y se plantee actividades de mejora.

En relación a la dimensión evaluación reguladora después de procesar la encuesta se evidenció que el 76% manifiestan que la evaluación formativa que brindan se encuentra en un nivel alto, del cual se puede inferir que la aplicación de la evaluación formativa se relaciona de manera significativa con el progreso de la calidad educativa. En esa misma línea, Joya (2020) relacionado a los resultados conseguidos concluye, que la evaluación formativa ayuda a desarrollar mejor las competencias de los educandos, coincide que para ello los profesores deberían recibir capacitaciones en el uso de instrumentos de evaluación para aplicarlo con eficiencia. En relación a los resultados de estudio en el plano internacional tenemos a Cañadas (2020) quien llegó a concluir que la evaluación formativa se convierte en fuente de regulación, porque tiene como propósito remediar las dificultades de aprendizaje, la influencia reguladora se da si la intervención sirve para que maestros y alumnos modifiquen sus acciones para alcanzar mejores resultados. Por tanto, al respecto de esta dimensión se puede inferir que les de gran utilidad la evaluación formativa en el proceso escolar, porque posibilita la mejora de los aprendizajes. Castañeda (2022) en su artículo de investigación cualitativa, sostiene basándose en los resultados de su investigación que la calidad estaría basada en la exigencia de altos niveles de rendimiento, así como de la implicancia del estado con la educación pública, el autor asocia también la calidad educativa con el logro de la misión, propósitos que estudiantes, equipo docente y estudiantes asumen colaborativamente el cumplimiento de los compromisos.

En relación al estudio estadístico de la prueba de hipótesis se ha confirmado que se da una relación significativa teniendo como fuente el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.754 siendo el p-valor menor a 0.05 entre la evaluación formativa con la mejora de la calidad educativa el cual concuerda con Condor (2019) que sostiene que, al efectuar estrategias evaluativas encausadas a fortalecer competencias acompañado de una efectiva gestión pedagógica, se

viabiliza mayor calidad del aprendizaje. De la misma manera Martínez et al. (2016) llegó a concluir que para conseguir la calidad educativa es necesario tomar en cuenta el primer término los métodos de evaluación formativa, la intervención y colaboración de los que integran la institución, resalta también la importancia del trabajo colaborativo y cooperativo.

Respecto a la primera dimensión evaluación continua se comprobó que hay una correlación positiva moderada de 0.583, siendo el p-valor menor a 0.05, estos resultados tienen relación con Cervantes et al. (2018) quien manifiesta que no solo la evaluación continua favorece la mejora de la calidad educativa sino otros factores como el trato personal, la buena infraestructura que se cuenta, las áreas libres y la calidad de prestación que se ofrecen son elementos que determinan la calidad educativa. A ello adiciona Surdez et al. (2018) que el buen trato también favorece a mejorar la calidad educativa; de lo mencionado por los autores se puede deducir que hay muchos criterios o elementos que se puede considerar para mejorar la educación. Sumado a ello en el plano nacional Polo y Cornejo (2018) demostraron que existe una relación de tipo directa moderada entre las variables de estudio, concluyó que la calidad educativa se genera a partir del fortalecimiento de las estrategias pedagógicas y dominio de habilidades pertinentes de los docentes. Otros autores que se relaciona en el plano internacional es Manzanilla et al. (2020) que concluyeron que la calidad de educación se ve reflejada en que las personas estén en la capacidad de resolver problemas de su contexto y contribuyan a mejorar la calidad de vida distinguiéndose por tener un pensamiento complejo capaces de interactuar con los conciudadanos y el ambiente.

Respecto a los resultados de la segunda hipótesis evaluación retroalimentadora se determinó que según el coeficiente de Rho de Spearman hay una correlación positiva moderada, por tanto, estos hallazgos son diferentes a lo investigado en el ámbito nacional; por Bravo (2021) quien concluyo que hay otros factores que determinan la calidad educativa como es el desempeño laboral, la organización de la institución, el uso de los recursos que se cuenta, la relación corporativa. Así mismo Quispe (2018) arribó al fin que sigue: que existe relación directa entre ambas variables, demostrando que las actualizaciones que se realiza,

los talleres para fortalecer las competencias pedagógicas del docente también aportan a la mejora de la calidad educativa. En concordancia con lo citado por los autores y en relación a los resultados obtenidos MINEDU (2016) en el CNEB, puntualiza que para lograr el aprendizaje autónomo la retroalimentación hace que los estudiantes tomen conciencia de cómo están aprendiendo y que necesitan para seguir aprendiendo.

Sin embargo, en el plano internacional en el contexto de España Sánchez *et al.* (2020) investigó sobre la evaluación formativa y puntualiza que la capacidad de autorregulación es la competencia clave para el éxito, por tanto, debe implementarse prácticas de evaluación formativa basada en esa capacidad, con criterios de evaluación claros para que los estudiantes se impliquen en sus aprendizajes. Esta afirmación tiene que ver con la evaluación reguladora que en la investigación se señala que hay una correlación positiva alta de 0.800 y un p-valor menor a 0.05; este resultado coincide con Mendoza (2020) quien asocia como un criterio de calidad que posibilita que la educación ofrecida se ubique en escenarios altos. Entonces se puede añadir que cuando se logra la autorregulación de los aprendizajes en los estudiantes y la regulación de estrategias de enseñanzas por parte de los docentes, entonces, se logra mejorar la calidad educativa. Así mismo existe cierta similitud con lo planteado por Montenegro (2020) quien planteándose por objetivo de investigación analizar la problemática de la calidad educativa, concluye que. Además de aplicar una evaluación autorreguladora, es necesario elaborar un plan estratégico que considere los procesos.

En cuanto a las características de la evaluación formativa es que se realiza de manera constante y con el fin de garantizar el aprendizaje de los educandos de manera diferenciada; al respecto en esta investigación se pudo determinar que aun un 30.5% se encuentra en nivel intermedio es decir que aún no implementan en su práctica docente esta manera de evaluar, y los otros 69% de encuestados que manifiestan lo aplican, se debe dar un seguimiento sobre lo que estos entienden por evaluación formativa y que lo sigan realizando de modo que se convierta parte del proceso del aprendizaje y no una acción adicional; al respecto Anaya (2019) En el artículo que publicó fruto de su investigación sobre la calidad educativa, concluye

que el modelo de educación neoliberal influye a que mejore las condiciones para un mejor servicio de calidad e impide un adecuado desarrollo humano, racional, artístico, científico que permita centrarse en la competitividad y eficacia; este fenómeno afecta a los usuarios del servicio educativo creándose así incertidumbre del futuro de la educación.

En general a pesar de haber resultados favorables en la aplicación de la evaluación formativa con la intención de mejorar la calidad educativa, aún queda un margen de diferencia en la concepción de la misma, puesto hay varios factores que posibilitan una real calidad del servicio educativo según la concepción de la UNESCO (2020) quien asocia la calidad educativa con la calidad docente como una variable que influye significativamente en el progreso escolar, para maximizar su eficacia precisa debe implementarse una política docente lo cual tiene que ver con la eficacia de la formación docente que haciendo uso pertinente de recursos y estrategia logra la relevancia en el resultado de los aprendizajes. A ello añaden Tobón y Guzmán (2018) para el logro de la calidad educativa, debería establecerse proyectos formativos, colaborativos entre docentes para que estos sean capaces de gestionar, crear, articular multidisciplinariamente actividades de aprendizaje para resolver problemas del contexto de los educandos y logren así desarrollar el pensamiento complejo, el cual se reflejará en que los estudiantes tengan sensibilidad ante los sucesos de su entorno y sean capaces de actuar ante ella.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Los análisis estadísticos realizados permitieron llegar a la conclusión que las variables en estudio están correlacionadas, por tanto, se determinó que la evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022. Tomando en cuenta que el valor de significancia = 0.000, confirmó la hipótesis planteada por el investigador. Asimismo, según el coeficiente Rho Spearman = 0.754, corresponde a un valor de correlación se encuentra en un nivel positivo alto.

**Segunda.** Se estableció que la evaluación continua se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022. Tomando en cuenta que el valor de significancia = 0.000, confirmó la hipótesis planteada por el investigador. Asimismo, según el coeficiente Rho Spearman = 0.583, corresponde a un valor de correlación se encuentra en un nivel positivo moderado.

**Tercera.** Se estableció que la evaluación retroalimentadora se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022. Tomando en cuenta que el valor de significancia = 0.000, confirmó la hipótesis planteada por el investigador. Asimismo, según el coeficiente Rho Spearman = 0.624, corresponde a un valor de correlación se encuentra en un nivel positivo moderado.

**Cuarta.** Se determinó que la evaluación reguladora se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022. Tomando en cuenta que el valor de significancia = 0.000, confirmó la hipótesis planteada por el investigador. Asimismo, según el coeficiente Rho Spearman = 0.800, corresponde a un valor de correlación se encuentra en un nivel positivo alto.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Demostrada, la relación significativa que hay entre la evaluación formativa con la calidad educativa en un nivel positivo alto, se recomienda a cuerpo jerárquico de la institución educativa emblemática María Parado de Bellido a que sigan promoviendo programas educativos que ayuden a seguir mejorando la práctica frecuente de los docentes en la evaluación formativa incidiendo en el uso de instrumentos de evaluación adecuados para seguir mejorando la calidad educativa.

**Segunda.** Es importante resaltar la correlación positiva alto demostrado en la investigación, la evaluación retroalimentadora con la calidad educativa, por lo que se pide dar seguimiento para continuar con el método de la retroalimentación continua durante el proceso de aprendizaje, brindando capacitaciones u orientaciones a los docentes en el manejo de instrumentos adecuados que respondan a los ritmos de aprendizaje y contexto de los educandos, para garantizar la calidad educativa que se busca.

**Tercera.** Dado que la correlación entre la evaluación reguladora y la mejora de la calidad educativa, demostrado en la investigación es de nivel positivo alto, por lo que se debe intensificar la evaluación reguladora como mejora de aprendizajes de los estudiantes a la vez permitirá el perfeccionamiento de la práctica docente.

**Cuarta.** Se recomienda a todo el plantel educativo valorar el proceso diferenciado en que aprenden los estudiantes, realizar un diagnóstico continuo para seguir mejorando en la prestación del servicio educativo de calidad a la población pasqueña.

**Quinta.** Generar otras investigaciones referido al tema la evaluación formativa la calidad educativa con otras poblaciones de distintas características, y otras variables como manejo de instrumentos en la evaluación formativa, lo mismo ayudaran a contar con evidencias empíricas sobre estas variables, así seguir contribuyendo a la mejora de la calidad educativa de la región, país y del continente latinoamericano.



## REFERENCIAS

- Alfaro, M. (2000). *Evaluación del aprendizaje*. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL), ISBN: 980-273-231-0
- Andersson, C., y Palm, T. (2017). Characteristics of improved formative assessment practice. *Education Inquiry*, 8(2) <https://doi.org/10.1080/20004508.2016.1275185>
- Anaya, E. (2019). *Calidad educativa como precarización laboral: análisis de América Latina*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. México, vol. XLIX. (2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27059273004>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Paidós, Voces de la Educación. Prax. educ. <http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108> [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0328-97022017000100008](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0328-97022017000100008)
- Arellanos, N. (2020). *Las comunidades de práctica virtuales como estrategia de formación continua para fortalecer la práctica docente en preescolar*. (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona. <http://hdl.handle.net/10803/669984>
- Bravo, N. (2021). *Calidad Educativa y desempeño laboral de los trabajadores en la unidad educativa fiscal "Guayaquil" Ecuador, 2020*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56635>
- Cabrera García, F. (2019). *Literacidades y pertinencia cultural en la asignatura de lengua indígena en primarias multigrado de Tequila, Sierra de Zongolica, México*. (tesis de maestría). Universidad Veracruzana, México. <https://www.uv.mx/iie/files/2019/04/Tesis-Itsel-Cabrera.pdf>
- Cáceres, M. L., Sánchez, M. R., & Pérez, C. (2019). *La evaluación formativa en el nivel preescolar en el contexto educativo mexicano*. Preliminares para la construcción del estado del conocimiento. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(3) 32-37. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA>
- Cañadas, L. (2020). *Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2). Lima, Perú. <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223->

[25162020000200009&script=sci\\_arttext](https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1214)

<https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.1214>

- Castañeda, P. & Castañeda, M. (2022). *Significados de calidad de la educación pública chilena de promociones estudiantiles interreformas*. REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación. 21(45)  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243170668007>  
<https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.007>
- Castellano, M. y Peralta, N. (2020) Pensar el conocimiento escolar desde el socio constructivismo: interacción, construcción y contexto. *Perfiles educativos* 42(168) Ciudad de México.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.168.59439>
- Cervantes, V., Stefanelli, Í., Peralta, P. y Salgado, R. (2018). *Calidad de servicio de una institución de educación superior en la ciudad de Barranquilla*. *Revista digital Ciencias administrativas* 1(18),1-28.  
<https://revistas.unlp.edu.ar/CADM/article/view/4039>.
- Chávez, G. (2020). Evaluación formativa en la educación virtual de dos Instituciones Educativas, Huaral 2020. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/52939>
- CNE. Consejo Nacional de Educación (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036: el reto de la ciudadanía plena*. Lima.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3538>
- Congreso de la República del Perú. (2003). *Ley N° 23384. Ley General de Educación*. Capítulo III. La calidad de la Educación. Artículo 13.  
<https://www4.congreso.gob.pe/historico/cip/materiales/premiol/ley23384.pdf>
- Freire, P. (1997) *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. México. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=716566>
- García, J. & Crespí, P. (2021). *Competencias genéricas en la universidad*. Evaluación de un programa formativo. *Educación XX1*, 24(1),297-327. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70666127012>
- Gómez Martínez, L.M. (2017). *Desarrollo cognitivo y educación formal: análisis a partir de la propuesta de L. S. Vygotsky*. *Universitas Philosophica*, 34(69), 53-75. <https://www.redalyc.org/journal/4095/409553054003/>  
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.uph34-69.dcef>
- Graves, K (2019). *Disrupting the Digital Norm in the New Digital Divide: Toward a*

- Conceptual and Empirical Framework of Technology Leadership for Social Justice Through Multilevel Latent Class Analysis. (Tesis de doctorado).* Universidad de Columbia.  
<https://academiccommons.columbia.edu/doi/10.7916/d8-7t3y-xt66>
- Hernández, R. (2019). *La pertinencia de la traducción pedagógica para el desarrollo de la educación bilingüe en Costa Rica.* Revista Electrónica Educare. 23(1).  
<https://doi.org/10.15359/ree.23-1.2>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. Editorial Mc Graw Hill Education. 6ta. edición. Impreso en México. ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p
- INEI (2021) *Condiciones de vida en el Perú.* Voletín N° 03.  
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-condiciones-de-vida-oct-nov-dic-2021.pdf>
- Joya, M. (2020). *La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente.* Revista Científica, 5(16),179-193.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563662985010>
- Luna, E. (2019). *Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México.* Revista Mexicana de Investigación Educativa, 24(83),997-1026. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14063077003>
- Madani, R. (2019). *Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All policy.* Revista estudios de educación superior  
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/504>
- Manzanilla, H. López, E. Tobón, S y Martínez, J. (2020). *Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa.* Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. 16(1), Colombia.  
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=134166565011>  
<https://doi.org/10.17151/rlee.2020.16.1.11>
- Martínez, G. & Guevara, A. & Valles, M. (2016) *El desempeño docente y la Calidad Educativa.* Red de revistas científicas de América Latina, España y

- Portugal. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>.
- Martínez, C. (2021). Evaluación formativa en docentes de educación primaria en dos centros educativos de Lima, 2020. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56984>
- Martínez, Jaén y Hernández (2020) *Evaluación continua en la enseñanza universitaria de la contabilidad*. Revista de Investigación Educativa. 38(1), 109. <https://doi.org/10.6018/rie.329781>
- Martínez, A. y Campos, W. (2015). *Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores*. Revista mexicana de ingeniería biomédica, 36() p.185 [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-95322015000300004](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-95322015000300004))
- Mejía, D. & Mejía, E. (2021). *Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales*. Revista Electrónica Educare, 25(3),702-715. <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.38>  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194169815038>
- Mellado, Sánchez y Blanco (2021). *Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences*. Revista de educación. Alteridad. 16(2), Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador. <https://www.redalyc.org/journal/4677/467767722001/>  
<https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>
- Mendoza, R. (2020). *Equidad, pertinencia y relevancia educativa mediante arte, solar y lengua maya*. Sinéctica, Revista Electrónica de Educación, (55), e1070. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99864612008>  
[https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2020\)0055-010](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2020)0055-010)
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación 28044, La Comisión Permanente del Congreso de la República*, Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Minedu. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Montenegro, S. (2019). *Plan Estratégico enmarcado en la Gestión por Procesos para lograr la Calidad Educativa en la Institución “Nuestra Señora de Lourdes” – Íllimo – Lambayeque*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/6744>.
- Moreno, J. Diaz, J. Rodríguez, D. Segura, J. (2018). *Análisis de la eficiencia*

- educativa y sus factores explicativos considerando el efecto de la titularidad en Colombia con datos Pisa 2012*. Revista Desarrollo y Sociedad. DOI:10.13043/dys.80.3. <http://www.scielo.org.co/pdf/dys/n80/0120-3584-dys-80-00089.pdf>
- Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Murillo, F. (2003). *Una panorámica de la investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 1(1)
- Nieva, J. & Martínez, O. (2019) *Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vygotsky*. Revista Cubana de Educación Superior, 38(1), La Habana. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142019000100009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000100009)
- Pacheco, L. (2019). *Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año – 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35489>
- Polo, L., & Cornejo, F. (2018). *La gestión educativa y la Calidad Educativa en la Institución educativa N° 81014 Pedro M. Ureña – Trujillo 2017*. (Tesis de postgrado, Universidad Cesar Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17563>
- Quintana, Y. (2018) *Education Quality and School Management: A Dynamic Relationship*. Educación y Educadores, 21(2), 259-281. Doi: 10.5294/edu.2018.21.2.5
- Quispe, L. (2018). *Gestión pedagógica y la Calidad Educativa en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018*. (Tesis de post grado). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33421>
- Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2019) *Cómo mejorar la evaluación en el aula*. Grupo Magro editores. Ciudad de México. <https://www.audec.edu.uy/Files/Biblioteca/E1427E38593E5EF7.pdf>

- Rodríguez, & Mena G. (2018). *La calidad de la educación un Problema actual. Centro de investigaciones psicológicas y sociológicas*. Biblioteca virtual. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Cuba/cips/20120824014613/rodri-1.pdf>
- Sánchez, S. & Rodríguez, A. (2021). *Incorporación de resultados de aprendizaje como aseguramiento de calidad educativa en una escuela de negocios*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), Vol. LI, 251-271. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27067721022>
- Sánchez, I. & Gil, M. & Zamorano, D. & Fraile, J. (2020). *Autorregulación del aprendizaje y procesos de evaluación formativa en los trabajos en grupo*. RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 26(1). <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Surdez, E., Sandoval M., y Lamoyi, C. (2018). *Satisfacción estudiantil en la valoración de la Calidad Educativa universitaria*. Revista educación y educadores. 21(1), 9-26. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942018000100009&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942018000100009&script=sci_arttext&tlng=es)  
<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Tiana, A. (1998): “Evaluación de la calidad de la educación: Modelos e indicadores”. En Biblioteca Virtual de la OEI.
- Tobón, S. y Guzmán, C. (2018) *Evaluación del Desempeño Docente en México: Del Proyecto de Enseñanza al Proyecto Formativo*. Atenas, 1(41). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055151002>
- UNESCO (1990). *Declaración Mundial sobre Educación para Todos. Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje*. Jomtien, Tailandia, 5 al 9 de marzo, 1990. [http://www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE_S.PDF)
- UNESCO (2016) Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa)
- UNESCO (2020) Guía para el desarrollo de políticas docentes. ISBN: 978-92-3-300137-4 <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177648>
- UNESCO (2021) *Eficacia escolar y factores asociados en América Latina y el Caribe. Ibero-American Congress on School Performance and Achievement Associated Factors*. <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/covid-19-education-alc>
- Valdivia, W. (2021). *La evaluación formativa y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de metodología del trabajo*

*intelectual universitario de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, año 2019* (Tesis de maestría) Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12773/12933>

Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 UGEL-02, 2018*. (tesis de postgrado). Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24712>

Vallejo, M. & Torres, A. (2020). *Concepciones docentes sobre la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Revista Electrónica Educare, 24(3).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194165186013>  
**DOI:** <https://doi.org/10.15359/ree.24-3.11>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

## Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables Matriz de consistencia

**Problema:** Evaluación formativa y mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido Pasco -,2022

**Autor:** Br. Martha Pacho Mamani

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general:</b> ¿Cómo se relaciona la evaluación formativa con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cómo se relaciona la <b>evaluación continua</b> con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la <b>evaluación retroalimentadora</b> con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La evaluación formativa se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022</p>	<p><b>Variable I: Evaluación formativa</b></p> <p><b>Minedu (2016)</b> en el CENEB, señala que los principales objetivos de la evaluación formativa es lograr que los estudiantes sean más autónomos durante el proceso de aprendizaje y tomen conciencia de sus dificultades, necesidades, fortalezas; así aumenten la confianza para asumir desafíos, siendo capaces de comunicar lo que hacen, saben y lo que les falta, para que a partir de ella regulen sus aprendizajes modificando acciones para la mejora continua.</p>				
	<p><b>Objetivos específicos</b> Determinar la relación que existe entre la <b>evaluación continua</b> y la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> La <b>evaluación continua</b> se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022</p>	<p><b>Dimensiones</b></p>	<p><b>Indicadores</b></p>	<p><b>Items</b></p>	<p><b>Escala y valores</b></p>	<p><b>Niveles y rangos</b></p>
	<p>Determinar la relación que existe entre la <b>evaluación retroalimentadora</b> y la mejora de la calidad educativa, en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022</p>	<p>La <b>evaluación retroalimentadora</b> se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido -</p>	<p>Evaluación continua</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valora el desempeño del estudiante durante todo el proceso.</li> <li>- Da la oportunidad de mejorar su aprendizaje.</li> <li>- Crea oportunidades para que los estudiantes demuestren sus potencialidades.</li> </ul>	<p>1-8</p>	<p>Siempre (5)</p>	<p>Bajo 23-53</p> <p>Intermedio 54-84</p> <p>Alto 85-115</p>
			<p>Evaluación retroalimentadora</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ayuda al estudiante a descubrir sus logros y lo que le falta lograr.</li> <li>- Brinda devoluciones al estudiante sobre su desempeño.</li> <li>- Participa el estudiante mediante la autoevaluación</li> </ul>	<p>9-15</p>	<p>Casi siempre (4)</p> <p>Algunas veces (3)</p>	
		<p>Evaluación reguladora</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las actividades se adecuan y modifican constantemente.</li> <li>- Se considera las características de los estudiantes.</li> <li>- Genera acciones metacognitivas para mejorar el aprendizaje.</li> </ul>	<p>16-23</p>	<p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>		



<p>Parado de Bellido - Pasco 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la <b>evaluación reguladora</b> con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la <b>evaluación reguladora</b> y la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022</p>	<p>Pasco 2022</p> <p>La <b>evaluación reguladora</b> se relaciona significativamente con la mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022</p>	<p><b>Variable 2: Calidad Educativa</b></p> <p><b>UNESCO (2020)</b> asocia la calidad educativa con el logro de los propósitos y la calidad docente como una variable que influye significativamente en el progreso escolar, para maximizar su eficacia se debe implementar una política docente lo cual tiene que ver con la eficacia de la formación docente que haciendo uso pertinente de recursos y estrategia logra la relevancia en el resultado de los aprendizajes que es la capacidad de respuesta duradera y sostenida para el desarrollo.</p>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Eficacia Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los docentes proponen actividades orientados al logro de objetivos.</li> <li>✓ Los docentes aplican estrategias adecuadas que permiten mejorar el aprendizaje.</li> <li>✓ Los docentes realizan una adecuada retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes.</li> </ul>	1 – 8	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3)	
			Pertinencia Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes.</li> <li>✓ Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.</li> <li>✓ Los docentes utilizan recursos adecuados.</li> </ul>	9-16	Casi nunca (2) Nunca (1)	Bajo 23-53 Intermedio 54-84 Alto 85
			Relevancia Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los docentes generan actividades orientados a potenciar capacidades, habilidades en los estudiantes.</li> <li>✓ Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.</li> </ul>	17-23		

Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Análisis de datos
<p><b>Básico descriptivo correlacional</b> La investigación fue de tipo básica, lo cual contribuye a la ampliación del conocimiento científico. Concytec (2018) señaló que la investigación básica reorienta conceptos, mediante la observación de las características del objeto relacionado a la investigación.</p> <p><b>Diseño de investigación</b> El presente estudio es de diseño no experimental, transeccional, correlacional.</p> <p><b>Dónde:</b> <b>M:</b> unidades de análisis o muestra de estudios. 01: Medición de la variable Evaluación Formativa 02: Medición de la variable Calidad Educativa</p>	<p><b>Población</b> En esta investigación se tuvo como población a 70 docentes de la institución educativa emblemática María Parado de Bellido. Hernández y Mendoza (2018) refieren sobre la población como el conjunto de todos los elementos que tienen relación con determinadas especificaciones.</p> <p>El muestreo estuvo conformado de 12 docentes</p> <p>Se manejó el muestreo probabilístico, en la que todos tuvieron la oportunidad de ser elegidos para ser parte de la muestra.</p>	<p><b>Técnica:</b> En la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta para la recopilación de la información de las variables de estudio; el cual para Hernández y Mendoza (2018) radica en el registro ordenado de situaciones y comportamientos registrado en el instrumento, mediante una agrupación de categorías y subcategorías.</p> <p><b>Instrumentos:</b> En este estudio el instrumento utilizado fue el cuestionario que se empleó uno para cada variable considerándose estructurado con escala de Likert; es un recurso empleado por el investigador para recoger el registro de información o datos sobre las variables de estudio (Hernández y Mendoza 2018).</p> <p><b>Instrumento 1: mide la variable Evaluación Formativa</b> Mide las percepciones que tienen los docentes sobre la aplicación de la evaluación formativa. <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Martha Pacho Mamani <b>Año:</b> 2022 <b>Ámbito de Aplicación:</b> Institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco.</p> <p><b>Instrumento 2: mide la variable Calidad Educativa</b> Este instrumento mide los conocimientos que tienen los docentes sobre las acciones que se debe tomar para la mejora de la calidad educativa. <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Martha Pacho Mamani <b>Año:</b> 2022 <b>Ámbito de Aplicación:</b> Institución educativa emblemática María Parado de Bellido – Pasco.</p>	<p>Para validar los instrumentos de la investigación se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.</p> $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$ <p>Donde, k = El número de ítems <math>\sum s^2</math> = Sumatoria de varianzas de los ítems. <math>ST^2</math> = Varianza de la suma de los ítems. <math>\alpha</math> = Coeficiente de alfa de Cronbach</p> <p>Para analizar los datos se utilizó los coeficientes de correlación Rho de Spearman, Hauke &amp; Kossowski (2011), precisan que el Rho de Spearman es un estadístico no paramétrico que se propone como una medida que expresa la fuerza de asociación entre dos variables.</p>

## Matriz de operacionalización de los instrumentos

### Variable 1: Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Evaluación continua	<p>-Se valora el desempeño del estudiante durante todo el proceso.</p> <p>-Da la oportunidad de mejorar su aprendizaje.</p> <p>-Crea oportunidades para que los estudiantes demuestren sus potencialidades.</p>	Los docentes generan un ambiente de confianza para realizar preguntas y desarrollar las actividades de aprendizaje.	Siempre (5)	
		Los docentes realizan las evaluaciones de proceso que ayudan regular el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes.		
		Los docentes generan espacios para que los estudiantes identifiquen sus aciertos y desaciertos que ayudan a mejorar sus aprendizajes y desarrollar su autonomía.		
		Los docentes dan a conocer los criterios de evaluación para facilitar la autoevaluación, la heteroevaluación y coevaluación en los estudiantes.		
		Los docentes realizan evaluaciones continuas como la estrategia del andamiaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.		
		Los docentes realizan el acompañamiento constante a los estudiantes en el proceso de aprendizaje para identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes		
		Los docentes planifican cambios de estrategias pedagógicas cuando no obtienen resultados óptimos en las evaluaciones.		
Evaluación retroalimentadora	<p>-Ayuda al estudiante a descubrir sus logros y lo que le falta lograr.</p> <p>-Brinda devoluciones al estudiante sobre su desempeño.</p> <p>-Participa el estudiante mediante la autoevaluación.</p>	Los docentes comunican constantemente los propósitos y criterios de evaluación a los estudiantes con la finalidad de orientar, que es lo que debe lograr en el proceso de aprendizaje.	Casi siempre (4)	Bajo 23-53 Intermedio 54-84 Alto 85-115
		Los docentes realizan la retroalimentación oportuna y reflexiva a los estudiantes considerando los logros y dificultades.	Algunas veces (3)	
		Los docentes consideran las evidencias (productos o actuaciones) presentadas por los estudiantes, para realizar la retroalimentación.	Casi nunca (2)	
		Los docentes realizan las acciones reflexivas en los estudiantes partiendo del error constructivo.	Nunca (1)	
		Los docentes facilitan a los estudiantes herramientas que les ayuden a desarrollar las actividades de aprendizaje.		
		Los docentes realizan actividades que genere en los estudiantes la autoevaluación.		
		Los docentes planifican acciones de acompañamiento e interacción con los estudiantes que tienen dificultades en el logro de sus capacidades.		
		Los docentes consideran en su planificación estándares que permitan medir el logro de competencia de los estudiantes.		
Evaluación	-Las actividades se	Los docentes planifican los criterios de evaluación considerando los propósitos de		

reguladora	<p>adecuan y modifican constantemente.</p> <p>-Se considera las características de los estudiantes.</p> <p>-Genera acciones metacognitivas para mejorar el aprendizaje.</p>	aprendizaje de los estudiantes.		
		Los docentes consideran las características de los estudiantes para planificar los criterios de evaluación.		
		Los docentes realizan acciones de adaptación de los desempeños considerando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.		
		Los docentes abordan los enfoques transversales para lograr la mejora de las relaciones interpersonales entre los estudiantes.		
		Los docentes formulan los criterios de evaluación de las actividades de aprendizaje de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes.		
		Los docentes planifican, contextualizan las actividades y criterios para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.		
		Los docentes realizan las evaluaciones teniendo en cuenta las fortalezas de los estudiantes		
		Los docentes generan acciones metacognitivas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes		

## Variable 2: Calidad Educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Eficacia Educativa	<p>-Los docentes proponen actividades orientados al logro de objetivos.</p> <p>-Los docentes aplican estrategias adecuadas que permiten mejorar el aprendizaje.</p> <p>-Los docentes realizan una adecuada retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes.</p>	Los docentes realizan la retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.	<p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Algunas veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>Bajo 23-53</p> <p>Intermedio 54-84</p> <p>Alto 85-115</p>
		Los docentes proponen actividades orientados con la visión y misión planteados en el PEI.		
		Los docentes utilizan estrategias de acuerdo a las características y contexto de los estudiantes.		
		Los docentes evalúan de acuerdo a los criterios precisados para determinar el logro de los aprendizajes		
		Los docentes programan y aplican estrategias adecuadas para el logro de competencias que permitan mejorar la educación de los estudiantes.		
		Los docentes recogen evidencias de acuerdo con los propósitos planteados para el logro de competencias de los estudiantes		
		Los docentes establecen propósitos desafiantes que permitan mejorar los logros de aprendizajes en los estudiantes.		
		Los docentes analizan las evidencias y luego proponen estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.		
Pertinencia Educativa	- Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes.	Los docentes toman en cuenta la evaluación diagnóstica para poder planificar los instrumentos pedagógicos		
		Los docentes toman en consideración las características necesidades e intereses de los		

	<p>-Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.</p> <p>-Los docentes utilizan recursos adecuados.</p>	<p>estudiantes para planificar estrategias de aprendizaje</p> <p>Los docentes realizan acciones de reflexión del contexto para planificar las actividades pedagógicas.</p> <p>Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes</p> <p>Los docentes consideran las situaciones problemáticas y necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje.</p> <p>Los docentes en la práctica pedagógica toman en consideración los conocimientos previos de los estudiantes, para la construcción de un nuevo conocimiento</p> <p>Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.</p> <p>Los docentes utilizan materiales didácticos adecuados de acuerdo al propósito de aprendizaje</p>		
Relevancia Educativa	<p>-Los docentes generan actividades orientados a potenciar capacidades, habilidades en los estudiantes.</p> <p>-Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes</p>	<p>Los docentes planifican actividades significativas considerando las situaciones problemáticas y orientados al desarrollo de las competencias.</p> <p>Los docentes planifican actividades relacionando los desempeños y las capacidades.</p> <p>Los docentes consideran los enfoques transversales para desarrollar el proceso de aprendizaje de los estudiantes</p> <p>Los docentes consideran a los contenidos disciplinares como recursos para el logro de las competencias.</p> <p>Los docentes generan actividades orientados a potenciar capacidades, habilidades sociales y afectivas en los estudiantes.</p> <p>Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.</p> <p>Los docentes realizan actividades orientados al desarrollo de una educación integral de los estudiantes.</p>		

**Anexo 3:**  
**Instrumentos de medición de las variables**

## CUESTIONARIO DE LA VARIABLE - EVALUACIÓN FORMATIVA

### INTRODUCCIÓN

Estimado(a) DOCENTE, el presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la percepción DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA a continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con lo planteado. SUPPLICAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS

**INDICACIONES:** Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

Nunca = 1	Casi nunca=2	Algunas veces=3	Casi siempre=4	Siempre=5
-----------	--------------	-----------------	----------------	-----------

Nº	DIMENSIÓN 1: Evaluación Continua	1	2	3	4	5
1	Los docentes generan un ambiente de confianza para realizar preguntas y desarrollar las actividades de aprendizaje.					
2	Los docentes realizan las evaluaciones de proceso que ayudan regular el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes.					
3	Los docentes generan espacios para que los estudiantes identifiquen sus aciertos y desaciertos que ayudan a mejorar sus aprendizajes y desarrollar su autonomía.					
4	Los docentes dan a conocer los criterios de evaluación para facilitar la autoevaluación, la heteroevaluación y coevaluación en los estudiantes.					
5	Los docentes realizan evaluaciones continuas como la estrategia del andamiaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
6	Los docentes realizan el acompañamiento constante a los estudiantes en el proceso de aprendizaje para identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes					
7	Los docentes planifican cambios de estrategias pedagógicas cuando no obtienen resultados óptimos en las evaluaciones.					
<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación Retroalimentadora</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
8	Los docentes comunican constantemente los propósitos y criterios de evaluación a los estudiantes con la finalidad de orientar, que es lo que debe lograr en el proceso de aprendizaje.					
9	Los docentes realizan la retroalimentación oportuna y reflexiva a los estudiantes considerando los logros y dificultades.					
10	Los docentes consideran las evidencias (productos o actuaciones) presentadas por los estudiantes, para realizar la retroalimentación.					
11	Los docentes realizan las acciones reflexivas en los estudiantes partiendo del error constructivo.					
12	Los docentes facilitan a los estudiantes herramientas que les ayuden a desarrollar las actividades de aprendizaje.					
13	Los docentes realizan actividades que genere en los estudiantes la autoevaluación.					
14	Los docentes planifican acciones de acompañamiento e interacción con los estudiantes que tienen dificultades en el logro de sus capacidades.					
15	Los docentes consideran en su planificación estándares que permitan medir el logro de competencia de los estudiantes.					
<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación Reguladora</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

16	Los docentes planifican los criterios de evaluación considerando los propósitos de aprendizaje de los estudiantes.					
17	Los docentes consideran las características de los estudiantes para planificar los criterios de evaluación.					
18	Los docentes realizan acciones de adaptación de los desempeños considerando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.					
19	Los docentes abordan los enfoques transversales para lograr la mejora de las relaciones interpersonales entre los estudiantes.					
20	Los docentes formulan los criterios de evaluación de las actividades de aprendizaje de acuerdo al ritmo de aprendizaje de los estudiantes.					
21	Los docentes planifican, contextualizan las actividades y criterios para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
22	Los docentes realizan las evaluaciones teniendo en cuenta las fortalezas de los estudiantes					
23	Los docentes generan acciones metacognitivas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes					

## CUESTIONARIO DE LA VARIABLE - CALIDAD EDUCATIVA

### INTRODUCCIÓN

Estimado(a) DOCENTE, el presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la percepción DE LA CALIDAD EDUCATIVA a continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con lo planteado. SUPPLICAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS

**INDICACIONES:** Al responder cada uno de los ítems marcará con una "X" solo una de las alternativas propuestas. No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

Nunca = 1	Casi nunca=2	Algunas veces=3	Casi siempre=4	Siempre=5
-----------	--------------	-----------------	----------------	-----------

Nº	DIMENSIÓN 1: Eficacia Educativa	1	2	3	4	5
1	Los docentes realizan la retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.					
2	Los docentes proponen actividades orientados con la visión y misión planteados en el PEI.					
3	Los docentes utilizan estrategias de acuerdo a las características y contexto de los estudiantes.					
4	Los docentes evalúan de acuerdo a los criterios precisados para determinar el logro de los aprendizajes					
5	Los docentes programan y aplican estrategias adecuadas para el logro de competencias que permitan mejorar la educación de los estudiantes.					
6	Los docentes recogen evidencias de acuerdo con los propósitos planteados para el logro de competencias de los estudiantes					
7	Los docentes establecen propósitos desafiantes que permitan mejorar los logros de aprendizajes en los estudiantes.					
8	Los docentes analizan las evidencias y luego proponen estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.					
DIMENSIÓN 2: Pertinencia Educativa		1	2	3	4	5
9	Los docentes toman en cuenta la evaluación diagnóstica para poder planificar los instrumentos pedagógicos					



<b>10</b>	Los docentes toman en consideración las características necesidades e intereses de los estudiantes para planificar estrategias de aprendizaje					
<b>11</b>	Los docentes realizan acciones de reflexión del contexto para planificar las actividades pedagógicas.					
<b>12</b>	Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes					
<b>13</b>	Los docentes consideran las situaciones problemáticas y necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje.					
<b>14</b>	Los docentes en la práctica pedagógica toman en consideración los conocimientos previos de los estudiantes, para la construcción de un nuevo conocimiento					
<b>15</b>	Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.					
<b>16</b>	Los docentes utilizan materiales didácticos adecuados de acuerdo al propósito de aprendizaje					
<b>DIMENSIÓN 3: Relevancia Educativa</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>17</b>	Los docentes planifican actividades significativas considerando las situaciones problemáticas y orientados al desarrollo de las competencias.					
<b>18</b>	Los docentes planifican actividades relacionando los desempeños y las capacidades.					
<b>19</b>	Los docentes consideran los enfoques transversales para desarrollar el proceso de aprendizaje de los estudiantes					
<b>20</b>	Los docentes consideran a los contenidos disciplinares como recursos para el logro de las competencias.					
<b>21</b>	Los docentes generan actividades orientados a potenciar capacidades, habilidades sociales y afectivas en los estudiantes.					
<b>22</b>	Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.					
<b>23</b>	Los docentes realizan actividades orientados al desarrollo de una educación integral de los estudiantes.					

***¡Muchas gracias, por su colaboración!***

**Anexo 4:**  
**Base de datos de la prueba piloto**

## Matriz de datos prueba piloto variable 1: EVALUACION FORMATIVA

N°	Evaluación continua							Evaluación retroalimentadora								Evaluación reguladora							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
1	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
2	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4
5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

## Matriz de datos prueba piloto variable 2: CALIDAD EDUCATIVA

N°	Eficacia educativa								Pertinencia educativa								Relevancia educativa							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	
1	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	
5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
12	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

**Anexo 5:**  
**Base de datos de la muestra**

## Matriz de datos de la variable 1: EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	Evaluación continua							Evaluación retroalimentadora								Evaluación reguladora								TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	
1	4	3	2	3	2	4	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	76
2	3	3	3	3	2	5	4	4	3	4	5	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	85
3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	47
4	4	4	4	5	4	4	2	5	3	4	4	4	4	5	4	2	3	2	2	2	2	2	2	77
5	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	83
6	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	5	3	4	82
7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	110
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	114
9	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	106
10	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	107
11	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	76
12	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	90
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	92
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	85
15	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	100
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	85
17	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	91
18	5	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	104
19	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	112
20	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	4	68
21	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	2	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	104
22	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	82
24	4	4	5	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	98
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
26	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	104
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	111
28	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	79
29	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	102
30	3	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	91
31	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	87
32	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	93
33	5	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	93
34	4	4	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	3	3	3	3	74
35	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	80
36	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	99
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	111
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90
39	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	108
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	84
41	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	100
42	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	87
43	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	99
44	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
45	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	89

46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	113
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115
48	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	96
49	3	4	3	4	2	3	2	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	81
50	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	92
51	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	95
52	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	67
53	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	112
54	3	4	5	3	4	5	4	3	5	5	3	5	3	3	5	4	5	5	4	5	4	3	5	95
55	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	96
56	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	101
57	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	107
58	5	4	3	5	1	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5	4	96
59	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	2	3	3	5	4	4	3	4	5	4	5	90

## Matriz de datos de la variable 2: CALIDAD EDUCATIVA

N°	Eficacia educativa								Pertinencia educativa								Relevancia educativa							TOTAL
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	
1	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	2	4	76
2	4	4	5	5	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	3	5	2	3	3	3	3	70
3	4	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	65
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	89
5	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	4	87
6	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	2	3	4	5	3	4	83
7	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	105
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	112
9	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	108
10	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	91
11	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	75
12	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	103
13	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	90
14	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	79
15	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	103
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115
17	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	98
18	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	104
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	114
20	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	83
21	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	106
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69
23	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	90
24	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	110
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
26	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	109
27	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	111
28	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	98
29	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	91
30	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	88
31	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	90
33	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	106
34	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	76
35	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	85
36	4	1	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	96
37	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	113
38	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100

39	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	110
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
41	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	96
42	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	95
43	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	105
44	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	108
45	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	88
46	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	108
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115
48	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	113
49	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	88
50	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	100
51	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	93
52	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	70
53	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	104
54	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	5	3	5	5	5	5	4	4	2	91
55	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	99
56	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	5	4	4	4	88
57	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	110
58	5	4	5	3	2	3	3	5	5	4	5	4	3	4	5	1	1	3	2	5	5	4	86
59	3	2	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	98



**Anexo 6:**  
**Carta de presentación UCV y respuesta de la Institución Educativa donde  
se efectuó el estudio**

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía  
Nacional"

Institución Educativa Emblemática  
"MARIA PARADO DE BELLIDO"  
**RECEPCIÓN**  
12 JUL. 2022  
Reg. Exp.: 584  
Nº Folios: 2022 Hora: .....

Lima, 24 de Junio del 2022

**Señor (a):**

Dr. Dionicio Alejandro Borja Contreras

Director

I.E. "María Parado de Bellido"

**N° de carta** : 425 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

**Asunto** : Solicita autorización para realizar investigación

**Referencia** : Solicitud del interesado de fecha: 24 de Junio  
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

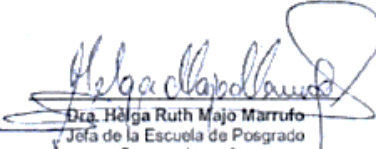
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **PACHO MAMANI MARTHA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "EVALUACIÓN FORMATIVA Y MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA MARÍA PARADO DE BELLIDO - PASCO 2022"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

  
Dra. Helga Ruth Majo Marrufo  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate



# IE EMBLEMÁTICA MARÍA PARADO DE BELLIDO Cerro de Pasco

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Cerro de Pasco, 12 de julio de 2022.

**OFICIO N° 0972022-APAFA/IEE MPDEB/UGEL/DREP.**

Lic. Martha Pacho Mamani  
Maestría de la Universidad César Vallejo

PRESENTE.

**ASUNTO:** Autorización para aplicación de instrumento de investigación a docentes de nuestra Institución Educativa y autorización para usar el nombre de la Institución Educativa en la investigación.

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a su persona para saludarlo de mi parte y en nombre de la Institución educativa Emblemática “María Parado de Bellido” del distrito de Yanacancha-Pasco que me honro en dirigir y desearle éxitos en sus estudios de Maestría de la Licenciada Universidad Cesar Vallejo.

Mediante la presente se le autoriza la aplicación del instrumento de investigación a los docentes de nuestra Institución Educativa, referido a la Evaluación Formativa y mejora de la Calidad Educativa, lo cual servirá para recoger información para su tesis y para conocer cómo están implementando la evaluación formativa los docentes de la institución para mejorar la calidad educativa.

Esperando que nuestro apoyo le sea de significativo aporte para su investigación, nos despedimos reiterándole nuestros sentimientos de estima personal.

Atentamente,

I.E. EMBLEMÁTICA  
MARÍA PARADO DE BELLIDO  
Pasco  
Lic. Alejandro BORJA CONTRERA  
DIRECTOR GENERAL

Avenida Las Américas  
San Juan - Yanacancha - Cerro de Pasco  
Teléfono n.º (063) 421540  
E-mail: iecmpdeb@outlook.com

**Anexo 8:**

**Certificado de validez de contenido de los instrumentos**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la UCV - Ate, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestro (a).

El título nombre del proyecto de investigación es: **Evaluación formativa y mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Pachó Mamani, Martha  
D.N.I: 42409645

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

**Variable:** Evaluación formativa

**Minedu** (2016) en el CENEB, señala que los principales objetivos de la evaluación formativa es lograr que los estudiantes sean más autónomos durante el proceso de aprendizaje y tomen conciencia de sus dificultades, necesidades, fortalezas; así aumenten la confianza para asumir desafíos, siendo capaces de comunicar lo que hacen, saben y lo que les falta, para que a partir de ella regulen sus aprendizajes modificando acciones para la mejora continua.

### **Dimensiones de las variables:**

#### Dimensión 1: **Evaluación Continua**

**Minedu** (2016) en el CENEB, indica que la evaluación continua es aquella que se realiza durante todo el proceso de aprendizaje, permite conocer el proceso de los estudiantes antes, durante y después del periodo escolar; permite realizar ajustes cambios, podría definirse como la integración de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.

#### Dimensión 2: **Evaluación Retroalimentadora**

**Minedu** (2016) en el CENEB, señala que, la retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo procedimientos para que el estudiante revise o corrija.

#### Dimensión 3: **Evaluación Reguladora**

**Minedu** (2016) en el CENEB, refiere que, que la evaluación formativa se convierte en fuente de regulación, porque tiene como propósito remediar las dificultades de aprendizaje, la influencia reguladora se da si la intervención sirve para que maestros y alumnos modifiquen sus acciones para alcanzar mejores resultados.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: EVALUACION FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Evaluación Continua</b>							
1	Los docentes generan un ambiente de confianza para realizar preguntas y desarrollar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Los docentes realizan las evaluaciones de proceso que ayudan a regular el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
3	Los docentes generan espacios para que los estudiantes identifiquen sus aciertos para desarrollar su autonomía.	X		X		X		
4	Los docentes dan a conocer los criterios de evaluación para promover la autoevaluación, la heteroevaluación y coevaluación.	X		X		X		
5	Los docentes realizan evaluaciones continuas como la estrategia del andamiaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes realizan el acompañamiento constante a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	X		X		X		
7	Los docentes planifican cambios de estrategias pedagógicas cuando no obtienen resultados óptimos en las evaluaciones.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación Retroalimentadora</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Los docentes comunican constantemente los criterios de evaluación a los estudiantes con la finalidad de orientar, que es lo que deben lograr en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
9	Los docentes realizan la retroalimentación oportuna y reflexiva a los estudiantes considerando los logros y dificultades.	X		X		X		
10	Los docentes consideran las evidencias (productos o actuaciones) presentadas por los estudiantes, para realizar la retroalimentación.	X		X		X		
11	Los docentes realizan acciones reflexivas en los estudiantes partiendo del error constructivo.	X		X		X		
12	Los docentes facilitan a los estudiantes herramientas que les ayuden a mejorar su aprendizaje.	X		X		X		
13	Los docentes brindan devoluciones al estudiante sobre su desempeño para que mejoren su aprendizaje	X		X		X		

14	Los docentes planifican acciones de acompañamiento e interacción con los estudiantes que tienen dificultades en el logro de sus competencias.	X		X		X		
15	Los docentes consideran en su planificación estándares que permitan medir el logro de competencia de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación Regulatora</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Los docentes diagnostican los aprendizajes de los estudiantes y proponen alternativas de mejora	X		X		X		
17	Los docentes formulan los criterios de evaluación considerando los propósitos de aprendizaje	X		X		X		
18	Los docentes realizan las evaluaciones de proceso que ayudan a regular el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Los docentes realizan acciones de adaptación de los desempeños considerando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
20	Los docentes abordan los enfoques transversales para lograr la mejora de las relaciones interpersonales entre los estudiantes.	X		X		X		
21	Los docentes planifican, contextualizan las actividades considerando las características de los estudiantes	X		X		X		
22	Los docentes valoran los aprendizajes de los estudiantes considerando sus ritmos de aprendizaje.	X		X		X		
23	Los docentes generan acciones metacognitivas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. QCHOA TATAJE FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....de.....del 2020

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la UCV - Ate, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestro (a).

El título nombre del proyecto de investigación es: **Evaluación formativa y mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Pachó Mamani, Martha  
D.N.I: 42409645

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

**Variable:** Calidad Educativa

UNESCO (2020) asocia la calidad educativa con el logro de los propósitos y la calidad docente como una variable que influye significativamente en el progreso escolar, para maximizar su eficacia se debe implementar una política docente lo cual tiene que ver con la eficacia de la formación docente que haciendo uso pertinente de recursos y estrategia logra la relevancia en el resultado de los aprendizajes que es la capacidad de respuesta duradera y sostenida para el desarrollo.

### **Dimensiones de las variables:**

#### **Dimensión 1: Eficacia Educativa**

UNESCO (2020) La eficacia se refiere a la medida y proporción en que son logrados los objetivos de la educación establecidos y garantizados en un enfoque de derechos; es decir, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, da cuenta de si las metas educativas son alcanzadas por todos y no hay diferencias de oportunidades y capacidades

#### **Dimensión 2: Relevancia Educativa**

UNESCO (2020) La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal, lo cual difícilmente ocurrirá si ésta no es pertinente; es decir, si no considera las diferencias para aprender que son fruto de las características y necesidades de cada persona; las cuales están condicionadas por el contexto social y cultural en que viven. La relevancia se refiere al “qué, para qué de la educación” es decir, a las intenciones educativas.

#### **Dimensión 3: Pertinencia Educativa**

UNESCO (2020) La pertinencia educativa radica en articular la visión que se tiene sobre la educación, comprende el compromiso de la educación con las necesidades de todos los sectores de la sociedad. Conceptualiza la pertinencia como el papel que la educación desempeña en la sociedad y lo que ésta espera de aquélla.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia Educativa</b>							
1	Los docentes realizan la retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes proponen actividades relacionadas con la visión y misión planteadas en el PEI.	X		X		X		
3	Los docentes utilizan estrategias de acuerdo a las características y contexto de los estudiantes.	X		X		X		
4	Los docentes evalúan de acuerdo a los criterios precisados para determinar el logro de los aprendizajes	X		X		X		
5	Los docentes programan y aplican estrategias adecuadas para el logro de competencias que permitan mejorar la educación de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes recogen evidencias de acuerdo con los propósitos planteados para el logro de competencias de los estudiantes	X		X		X		
7	Los docentes establecen propósitos desafiantes que permitan mejorar los logros de aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes analizan las evidencias y luego proponen estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Pertinencia Educativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Los docentes toman en cuenta la evaluación diagnóstica para poder planificar los instrumentos pedagógicos	X		X		X		
10	Los docentes utilizan adecuadamente estrategias y recursos educativo para el logro de aprendizaje	X		X		X		
11	Los docentes realizan acciones de reflexión del contexto para planificar las acciones pedagógicas.	X		X		X		
12	Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes	X		X		X		
13	Los docentes consideran las situaciones problemáticas y necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
14	Los docentes en la práctica pedagógica toman en consideración los conocimientos previos de los estudiantes, para la construcción de un nuevo conocimiento	X		X		X		

15	Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
16	Los docentes utilizan materiales didácticos adecuados de acuerdo al propósito de aprendizaje	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Relevancia Educativa</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Los docentes planifican actividades significativas considerando las situaciones problemáticas para el desarrollo de las competencias.	X		X		X		
18	Los docentes planifican actividades relacionando con los desempeños y las capacidades.	X		X		X		
19	Los docentes consideran los enfoques transversales para desarrollar el proceso de aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		
20	Los docentes consideran a los contenidos disciplinares como recursos para el logro de las competencias.	X		X		X		
21	Los docentes generan actividades para potenciar capacidades, habilidades sociales y afectivas en los estudiantes.	X		X		X		
22	Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.	X		X		X		
23	Los docentes realizan actividades para la formación integral de los estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. Q. CHRA. TATAJE FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....de.....del 2020

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: EVALUACION FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Evaluación Continua</b>							
1	Los docentes generan un ambiente de confianza para realizar preguntas y desarrollar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Los docentes realizan las evaluaciones de proceso que ayudan a regular el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
3	Los docentes generan espacios para que los estudiantes identifiquen sus aciertos para desarrollar su autonomía.	X		X		X		
4	Los docentes dan a conocer los criterios de evaluación para promover la autoevaluación, la heteroevaluación y coevaluación.	X		X		X		
5	Los docentes realizan evaluaciones continuas como la estrategia del andamiaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes realizan el acompañamiento constante a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	X		X		X		
7	Los docentes planifican cambios de estrategias pedagógicas cuando no obtienen resultados óptimos en las evaluaciones.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación Retroalimentadora</b>							
8	Los docentes comunican constantemente los criterios de evaluación a los estudiantes con la finalidad de orientar, que es lo que deben lograr en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
9	Los docentes realizan la retroalimentación oportuna y reflexiva a los estudiantes considerando los logros y dificultades.	X		X		X		
10	Los docentes consideran las evidencias (productos o actuaciones) presentadas por los estudiantes, para realizar la retroalimentación.	X		X		X		
11	Los docentes realizan acciones reflexivas en los estudiantes partiendo del error constructivo.	X		X		X		
12	Los docentes facilitan a los estudiantes herramientas que les ayuden a mejorar su aprendizaje.	X		X		X		
13	Los docentes brindan devoluciones al estudiante sobre su desempeño para que mejoren su aprendizaje	X		X		X		
14	Los docentes planifican acciones de acompañamiento e interacción con los estudiantes que tienen dificultades en el logro de sus competencias.	X		X		X		

15	Los docentes consideran en su planificación estándares que permitan medir el logro de competencia de los estudiantes.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación Reguladora</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
16	Los docentes diagnostican los aprendizajes de los estudiantes y proponen alternativas de mejora	X		X		X	
17	Los docentes formulan los criterios de evaluación considerando los propósitos de aprendizaje	X		X		X	
18	Los docentes realizan las evaluaciones de proceso que ayudan a regular el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X	
19	Los docentes realizan acciones de adaptación de los desempeños considerando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
20	Los docentes abordan los enfoques transversales para lograr la mejora de las relaciones interpersonales entre los estudiantes.	X		X		X	
21	Los docentes planifican, contextualizan las actividades considerando las características de los estudiantes	X		X		X	
22	Los docentes valoran los aprendizajes de los estudiantes considerando sus ritmos de aprendizaje.	X		X		X	
23	Los docentes generan acciones metacognitivas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. DAGA CHACA, Vida Domitila DNI: 04006707

Especialidad del validador. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

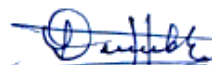
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

P

01 de julio del 2022



Firma del Experto Informante.



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia Educativa</b>							
1	Los docentes realizan la retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes proponen actividades relacionadas con la visión y misión planteadas en el PEI.	X		X		X		
3	Los docentes utilizan estrategias de acuerdo a las características y contexto de los estudiantes.	X		X		X		
4	Los docentes evalúan de acuerdo a los criterios precisados para determinar el logro de los aprendizajes	X		X		X		
5	Los docentes programan y aplican estrategias adecuadas para el logro de competencias que permitan mejorar la educación de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes recogen evidencias de acuerdo con los propósitos planteados para el logro de competencias de los estudiantes	X		X		X		
7	Los docentes establecen propósitos desafiantes que permitan mejorar los logros de aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes analizan las evidencias y luego proponen estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Pertinencia Educativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Los docentes toman en cuenta la evaluación diagnóstica para poder planificar los instrumentos pedagógicos	X		X		X		
10	Los docentes utilizan adecuadamente estrategias y recursos educativo para el logro de aprendizaje	X		X		X		
11	Los docentes realizan acciones de reflexión del contexto para planificar las acciones pedagógicas.	X		X		X		
12	Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes	X		X		X		
13	Los docentes consideran las situaciones problemáticas y necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
14	Los docentes en la práctica pedagógica toman en consideración los conocimientos previos de los estudiantes, para la construcción de un nuevo conocimiento	X		X		X		
15	Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		

16	Los docentes utilizan materiales didácticos adecuados de acuerdo al propósito de aprendizaje	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: Relevancia Educativa</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Los docentes planifican actividades significativas considerando las situaciones problemáticas para el desarrollo de las competencias.	X		X		X	
18	Los docentes planifican actividades relacionando con los desempeños y las capacidades.	X		X		X	
19	Los docentes consideran los enfoques transversales para desarrollar el proceso de aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
20	Los docentes consideran a los contenidos disciplinares como recursos para el logro de las competencias.	X		X		X	
21	Los docentes generan actividades para potenciar capacidades, habilidades sociales y afectivas en los estudiantes.	X		X		X	
22	Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.	X		X		X	
23	Los docentes realizan actividades para la formación integral de los estudiantes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. DAGA CHACA, Vida Domitila DNI: 04006707

Especialidad del validador. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

P

01 de julio del 2022

  
Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: EVALUACION FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Evaluación Continua</b>							
1	Los docentes generan un ambiente de confianza para realizar preguntas y desarrollar las actividades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Los docentes realizan las evaluaciones de proceso que ayudan a regular el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
3	Los docentes generan espacios para que los estudiantes identifiquen sus aciertos para desarrollar su autonomía.	X		X		X		
4	Los docentes dan a conocer los criterios de evaluación para promover la autoevaluación, la heteroevaluación y coevaluación.	X		X		X		
5	Los docentes realizan evaluaciones continuas como la estrategia del andamiaje con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes realizan el acompañamiento constante a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	X		X		X		
7	Los docentes planifican cambios de estrategias pedagógicas cuando no obtienen resultados óptimos en las evaluaciones.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Evaluación Retroalimentadora</b>							
8	Los docentes comunican constantemente los criterios de evaluación a los estudiantes con la finalidad de orientar, que es lo que deben lograr en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
9	Los docentes realizan la retroalimentación oportuna y reflexiva a los estudiantes considerando los logros y dificultades.	X		X		X		
10	Los docentes consideran las evidencias (productos o actuaciones) presentadas por los estudiantes, para realizar la retroalimentación.	X		X		X		
11	Los docentes realizan acciones reflexivas en los estudiantes partiendo del error constructivo.	X		X		X		
12	Los docentes facilitan a los estudiantes herramientas que les ayuden a mejorar su aprendizaje.	X		X		X		
13	Los docentes brindan devoluciones al estudiante sobre su desempeño para que mejoren su aprendizaje	X		X		X		
14	Los docentes planifican acciones de acompañamiento e interacción con los estudiantes que tienen dificultades en el logro de sus competencias.	X		X		X		
15	Los docentes consideran en su planificación estándares que permitan	X		X		X		

	medir el logro de competencia de los estudiantes.							
	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación Regulatora</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Los docentes diagnostican los aprendizajes de los estudiantes y proponen alternativas de mejora	X		X		X		
17	Los docentes formulan los criterios de evaluación considerando los propósitos de aprendizaje	X		X		X		
18	Los docentes realizan las evaluaciones de proceso que ayudan a regular el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Los docentes realizan acciones de adaptación de los desempeños considerando los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
20	Los docentes abordan los enfoques transversales para lograr la mejora de las relaciones interpersonales entre los estudiantes.	X		X		X		
21	Los docentes planifican, contextualizan las actividades considerando las características de los estudiantes	X		X		X		
22	Los docentes valoran los aprendizajes de los estudiantes considerando sus ritmos de aprendizaje.	X		X		X		
23	Los docentes generan acciones metacognitivas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dx. RIVERA PEÑA Hernán Gerónimo DNI: 04018405

Especialidad del validador. LIDERAZGO Y GESTION EDUCATIVA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de julio del 2022

  
-----  
Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia Educativa</b>							
1	Los docentes realizan la retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes proponen actividades relacionadas con la visión y misión planteadas en el PEI.	X		X		X		
3	Los docentes utilizan estrategias de acuerdo a las características y contexto de los estudiantes.	X		X		X		
4	Los docentes evalúan de acuerdo a los criterios precisados para determinar el logro de los aprendizajes	X		X		X		
5	Los docentes programan y aplican estrategias adecuadas para el logro de competencias que permitan mejorar la educación de los estudiantes.	X		X		X		
6	Los docentes recogen evidencias de acuerdo con los propósitos planteados para el logro de competencias de los estudiantes	X		X		X		
7	Los docentes establecen propósitos desafiantes que permitan mejorar los logros de aprendizajes en los estudiantes.	X		X		X		
8	Los docentes analizan las evidencias y luego proponen estrategias pedagógicas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Pertinencia Educativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Los docentes toman en cuenta la evaluación diagnóstica para poder planificar los instrumentos pedagógicos	X		X		X		
10	Los docentes utilizan adecuadamente estrategias y recursos educativo para el logro de aprendizaje	X		X		X		
11	Los docentes realizan acciones de reflexión del contexto para planificar las acciones pedagógicas.	X		X		X		
12	Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes	X		X		X		
13	Los docentes consideran las situaciones problemáticas y necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		
14	Los docentes en la práctica pedagógica toman en consideración los conocimientos previos de los estudiantes, para la construcción de un nuevo conocimiento	X		X		X		
15	Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.	X		X		X		

16	Los docentes utilizan materiales didácticos adecuados de acuerdo al propósito de aprendizaje	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: Relevancia Educativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Los docentes planifican actividades significativas considerando las situaciones problemáticas para el desarrollo de las competencias.	X		X		X	
18	Los docentes planifican actividades relacionando con los desempeños y las capacidades.	X		X		X	
19	Los docentes consideran los enfoques transversales para desarrollar el proceso de aprendizaje de los estudiantes	X		X		X	
20	Los docentes consideran a los contenidos disciplinares como recursos para el logro de las competencias.	X		X		X	
21	Los docentes generan actividades para potenciar capacidades, habilidades sociales y afectivas en los estudiantes.	X		X		X	
22	Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.	X		X		X	
23	Los docentes realizan actividades para la formación integral de los estudiantes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dx. RIVERA PEÑA Hernán Gerónimo DNI: 04018405

Especialidad del validador. LIDERAZGO Y GESTION EDUCATIVA

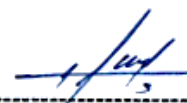
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de julio del 2022



Firma del Experto Informante.

## **Anexo 8: Tablas y figuras**

Tabla 1:

*Operacionalización de variable Evaluación Formativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalos
<b>D1 Evaluación continua</b>	- Valora el desempeño del estudiante durante todo el proceso.	1, 2, 3,	Escala de Likert	Alto	86-115
	- Da la oportunidad de mejorar su aprendizaje.	4, 5, 6, 7			
<b>D2 Evaluación retroalimentadora</b>	- Crea oportunidades para que los estudiantes demuestren sus potencialidades.		Nunca (1)	Intermedio	54-84
			Casi nunca (2)		
<b>D3 Evaluación reguladora</b>	- Ayuda al estudiante a descubrir sus logros y lo que le falta lograr.	8, 9, 10,	A veces (3)	Alto	86-115
	- Brinda devoluciones al estudiante sobre su desempeño.	11, 12,	Casi siempre (4)		
	- Participa el estudiante mediante la autoevaluación	13,14,15	Siempre (5).	Intermedio	54-84
	- Las actividades se adecuan y modifican constantemente.	16, 17,		Alto	86-115
	- Se considera las características de los estudiantes.	18,			
	- Genera acciones metacognitivas para mejorar el aprendizaje.	19,20,21,22,23		Intermedio	54-84
				bajo	23 – 54

Tabla 2

*Operacionalización de variable Calidad educativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalos
<b>D1 Evaluación continua</b>	-Los docentes proponen actividades orientados al logro de objetivos.	1, 2, 3, 4,	Escala de Likert	Alto	86-115
	-Los docentes aplican estrategias adecuadas que permiten mejorar el aprendizaje.	5, 6, 7			
<b>D2 Evaluación retroalimentadora</b>	-Los docentes realizan una adecuada retroalimentación para obtener logros en los aprendizajes.		Nunca (1)	Intermedio	54-84
			Casi nunca (2)		
<b>D3 Evaluación reguladora</b>	✓ Los docentes generan actividades pedagógicas pertinentes en el contexto de los estudiantes.	8, 9, 10,	A veces (3)	Alto	86-115
	✓ Los docentes consideran las expectativas de los estudiantes para planificar situaciones de aprendizaje.	11, 12,	Casi siempre (4)		
	✓ Los docentes utilizan recursos adecuados.	13,14,15	Siempre (5).	Intermedio	54-84
	-Los docentes generan actividades orientados a potenciar capacidades, habilidades en los estudiantes.	16, 17,		Alto	86-115
	-Los docentes generan actividades de aprendizaje considerando, necesidades y las demandas ocupacionales de los estudiantes.	18,			
		19,20,21,		Intermedio	54-84
		22,23		bajo	23 – 54





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OCHOA TATAJE FREDDY ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y mejora de la calidad educativa en la institución educativa emblemática María Parado de Bellido - Pasco", cuyo autor es PACHO MAMANI MARTHA, constato que la investigación cumple con el índice 20% de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OCHOA TATAJE FREDDY ANTONIO <b>DNI:</b> 07015123 <b>ORCID</b> 0000-0002-1410-1588	Firmado digitalmente por: AOCHOA el 18-08-2022 21:46:28

Código documento Trilce: TRI - 0400462