



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**El currículo en acción y la atención a la diversidad en niños de cinco
años, Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación Inicial**

AUTORA:

Carreño Mena, Cristhy Marioly (orcid.org/0000-0002-6606-7289)

ASESOR:

Dr. Ledesma Perez, Fernando Eli (orcid.org/0000-0003-4572-1381)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y Educación Ambiental

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi querida familia, en especial a mi madre María y mi padre Elmer, quienes son mi apoyo y motivación en mi vida y crecimiento profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Educación Inicial y a mi asesor: Fernando Eli Ledesma Pérez por su apoyo y asesoramiento constante con este trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEDESMA PEREZ FERNANDO ELI, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El currículo en acción y la atención a la diversidad en niños de cinco años, Lima, 2023", cuyo autor es CARREÑO MENA CRISTHY MARIOLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEDESMA PEREZ FERNANDO ELI DNI: 43287157 ORCID: 0000-0003-4572-1381	Firmado electrónicamente por: FLEDESMAPEL el 13- 07-2023 16:46:45

Código documento Trilce: TRI - 0569812



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARREÑO MENA CRISTHY MARIOLY estudiante de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El currículo en acción y la atención a la diversidad en niños de cinco años, Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARREÑO MENA CRISTHY MARIOLY DNI: 73327712 ORCID: 0000-0002-6606-7289	Firmado electrónicamente por: CARRENOM el 19-10- 2023 21:09:01

Código documento Trilce: INV - 1331282

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	18
3.1. Diseño de la investigación	18
3.2. Variables, operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	27
3.6. Métodos de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV.RESULTADOS	29
V.DISCUSIÓN	36
V.CONCLUSIONES	42
VI.RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Distribución de la población de cinco años</i>	23
Tabla 2	<i>Distribución de la muestra de la investigación</i>	24
Tabla 3	<i>Ficha técnica del instrumento para medir el currículo en acción</i>	25
Tabla 4	<i>Ficha técnica del instrumento para medir la atención a la diversidad</i>	26
Tabla 5	<i>Relación de expertos validadores de contenido</i>	27
Tabla 6	<i>Resultados de la validez calculado con V de Aiken</i>	27
Tabla 7	<i>Fiabilidad del instrumento el currículo en acción</i>	28
Tabla 8	<i>Fiabilidad del instrumento la atención a la diversidad</i>	28
Tabla 9	<i>Distribución de la variable 1 el currículo en acción</i>	30
Tabla 10	<i>Distribución de la variable 2 atención a la diversidad</i>	31
Tabla 11	<i>Prueba de normalidad</i>	32
Tabla 12	<i>Correlación de las variables 1 y 2</i>	33
Tabla 13	<i>correlación de la dimensión 1 de la variable 1 y 2</i>	34
Tabla 14	<i>correlación de la dimensión 2 de la variable 1 y 2</i>	35
Tabla 15	<i>correlación de la dimensión 3 de la variable 1 y 2</i>	36

ÍNDICE DE FIGURA

<i>Figura 1</i>	Esquema del diseño de investigación	20
-----------------	-------------------------------------	----

RESUMEN

El currículo en acción es la práctica, donde se busca que de manera reflexiva que los alumnos logren su plan de estudio y la atención a la diversidad busca dar respuesta oportuna a las necesidades de los alumnos Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación del currículo en acción y la atención a la diversidad de en niños de cinco años, Lima, 2023; se hizo desde un paradigma positivista, enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal; con una muestra no probabilística intencional de 73 estudiantes, con la técnica de la observación y como instrumento una lista de cotejo validada y con una fiabilidad ,917; los resultados muestran que existe una relación significativa entre ambas variables ($r = ,926$ y Sig. menor a ,05); se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo; se concluyó que existe relación significativa, directa y alta entre currículo en acción y la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima, 2023. En el caso de las hipótesis específicas se encontraron resultados similares.

Palabras clave: Currículo en acción, atención a la diversidad, prácticas pedagógicas.

ABSTRACT

The curriculum in action is the practice, where it is sought that in a reflexive way that students achieve their study plan and the attention to diversity seeks to give timely response to the needs of students This research aimed to determine the relationship between the curriculum in action and the attention to diversity in five year old children, Lima, 2023; It was done from a positivist paradigm, quantitative approach, basic type, descriptive correlational level, non-experimental and cross-sectional design; with an intentional non-probabilistic sample of 73 students, with the observation technique and as an instrument a validated checklist with a reliability of .917; the results show that there is a significant relationship between the two variables ($r = .926$ and Sig. less than .05); the null hypothesis was rejected and the working hypothesis was accepted; it was concluded that there is a significant, direct and high relationship between curriculum in action and attention to diversity in five-year-old infants, Lima, 2023. Similar results were found for the specific hypotheses.

Keywords: Curriculum in action, attention to diversity, pedagogical practices.

I. INTRODUCCIÓN

El currículo en acción es la práctica donde se lleva a cabo teorías, acciones de manera reflexiva que requiere el alumno para el logro de su plan de estudios, mientras que la diversidad tiene un significado muy extenso pues hace referencia a una gran variedad de características diferentes, ya sean de capacidades, culturales, sociales, entre otras, que hacen que un ser humano logre ser un ser único, sin embargo, los docentes se basan en alumnos regulares para llevar a cabo sus planificaciones curriculares, por lo tanto, sus métodos son generalizados como lo dicta la escuela tradicional, por lo que aún se sigue esperando a que el alumnado sin excepción alguna logre impregnarse de aprendizajes, por ello hay que cuestionarse si los contenidos, las prácticas educativas, las formas de evaluar configuran barreras o captan a los estudiantes hacia el aprendizaje, y la diversidad en el aula.

Las prácticas educativas son acciones a realizar donde de manera reflexiva y crítica el docente busca generar en los alumnos un aprendizaje significativo, según sus necesidades y características propias de cada alumno (Espinoza et al., 2020). Estas acciones deben ser flexibles, por ello, es importante que al hacer prácticas educativas se realicen los ajustes necesarios en ella y abastecer a todo el alumnado (Bryant et al., 2019); sin embargo, es necesario que los docentes tengan conocimiento respecto a las preocupaciones sobre la diversidad y las dificultades de aprendizaje (García Barrera, 2017). Al no llevarse a cabo prácticas que garanticen la participación en los alumnos, ellos presentarán una falta de motivación sintiéndose excluidos, lo cual afecta su desarrollo emocional y cognitivo y no se va a obtener el logro que se espera de ellos. Por lo tanto, existen dificultades en la intención que tienen las prácticas pedagógicas y es que se garantice la inclusión de todo el alumnado.

Los recursos didácticos están relacionados al apoyo brindado en el proceso de aprendizaje, para que estos materiales ejerzan su función deben generar en el alumno un proceso de información, reflexión y acción (Moreno et al., 2022), estos recursos deben fomentar que los alumnos puedan integrarse y participar dando oportunidad a la diversidad y a la planificación del aula, y de acuerdo al contexto

(Minedu, 2022); sin embargo, se evidencia que estos recursos tanto curriculares, como manipulativos no cumplen con las demandas de que el alumnado sin excepción puedan acceder a una educación de calidad sin excepción (Garzón et al., 2016). Así mismo, son necesarios los recursos de apoyo y acompañamiento a la diversidad (Martínez et al., 2018). Por ende, los infantes al no contar con materiales que los motive y genere interés en ellos no van a obtener la experiencia de ejercer una interrelación con sus compañeros y docentes, esto repercute en su desarrollo integral.

La evaluación es un proceso por el cual se tiene entendimiento acerca del nivel de logros y el estado de conocimientos de los alumnos (Beltrán et al., 2018), con respecto a la diversidad, busca estimular una reflexión acerca de festejar la diversidad, y todos los ajustes que se llevan a cabo para el logro de aprendizajes como lo son la planificación para la enseñanza, la variedad de metodologías, la flexibilidad que haya en ellas, el organizar los espacios, el tiempo y el acompañamiento (Azorín, 2018); sin embargo, no se prioriza el crecimiento a nivel individual y sobre todo de equidad en los infantes, así que no se valora de manera real el nivel de rendimiento ni tienen en cuenta lo que es el concepto sobre la diversidad, considerando el diagnóstico de los infantes (Meneses y Salvatierra, 2021), en síntesis, no se está logrando tener el conocimiento de logros obtenido de manera individual.

Crear culturas inclusivas es el punto de partida, y hace referencia a un conjunto de reglas, símbolos, creencias y valores (Plancarte, 2017). Así mismo, establecer un ambiente seguro, acogedor, colaborativo e imprescindible donde se valore a todo el mundo permitiendo que todos los infantes logren el nivel más alto de rendimiento (Crisol, 2019); sin embargo, aún se evidencia la falta de valores de inclusión que sean impartidos por todos los integrantes del centro educativo, estudiantes, integrantes de la junta escolar, familias y para futuros miembros de la escuela y su participación activa en este proceso (Wijeratne et al., 2022). Por lo tanto, al no intervenir los integrantes de la comunidad educativa, no se está logrando el desarrollo personal y colectivo en los infantes, por lo que las gestiones que se realicen en el centro educativo deben garantizar ello.

La elaboración de políticas inclusivas derivan de la decisión de concretar mediante la política escolar de cada centro donde tienen que proporcionar los valores compartidos de la diversidad estudiantil, especialmente las decisiones de planificación, coordinación y evaluación que el centro pretende facilitar (Booth y Ainscow, 2006); sin embargo, aún no se logra evidenciar un sistema educativo que brinde la certeza del acceso a una educación justa e igualitaria para personas con discapacidad, pueblos indígenas y en infantes, el cual elimine las barreras de aprendizaje (Unesco, 2015). Por lo tanto, la meta educativa para todos es mejorar y promover una educación inclusiva, así mismo, buscando hacer partícipes a todos los alumnos en la cultura hacia la diversidad y frenar la exclusión hacia quienes se les considera minoría (Flores et al., 2017).

El desarrollo de prácticas inclusivas hace referencia a la implementación de prácticas docentes en el aula, donde se tiene en cuenta las características, intereses y necesidades de los alumnos, con el fin de realizar los ajustes necesarios (Figuerola et al., 2019), esto incluye la implementación de las prácticas inclusivas las cuales buscan traspasar las barreras de acceso y hacer a todos partícipes y buscar así que la diversidad sea vista como una oportunidad en el proceso de aprendizaje (García y Delgado, 2017); sin embargo, aún se evidencia la falta de apoyo en cuanto a mobiliario, infraestructura física de la instituciones y del aula, además de capacitaciones a los docentes para que se enriquezcan y analicen las adaptaciones necesarias y mejorar la relación docente estudiante (Flores et al., 2017). Por lo tanto, aún se busca desarrollar prácticas inclusivas basadas en el respeto y la independencia en el ritmo de aprendizaje con los infantes donde se vea evidenciada la flexibilidad en el currículo.

Por ello, en esta tesis se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida se relaciona el currículo en acción con la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima, 2023?

La presente investigación requiere de ciertas condiciones que la justifiquen (Miller y Saltkost, 2002). Esta investigación se justifica porque sirvió para conocer cómo los centros educativos los incorporan a sus currículos básicos e identifican su diversidad, además de la importancia en los infantes de cinco años las cuales se

han visto afectadas durante las clases virtuales, ante ello, se han realizado diferentes investigaciones en relación a la atención a la diversidad y el impacto que ha tenido en los infantes. Los estudiantes en edad escolar, durante los años 2020, 2021 y parte del 2022 permanecieron en sus domicilios y recibieron clases virtuales, en donde los contenidos no estaban adaptados para la diversidad que existía en las aulas. Para ello en esta investigación se abordaron dos variables: La primera variable el currículo en acción con las siguientes dimensiones: las prácticas pedagógicas, recursos didácticos y evaluación. La segunda variable es la atención a la diversidad con las siguientes dimensiones: crear culturas, elaborar políticas, desarrollar prácticas inclusivas. Por lo cual, este trabajo fue de gran relevancia para las instituciones educativas ya que permitió un mayor conocimiento acerca de cómo el currículo en acción atiende a la diversidad en todas sus formas.

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años, Lima, 2023. Y como objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre la dimensión prácticas educativas y la diversidad infantes de cinco años; (2) Determinar la relación entre la dimensión recursos didácticos y la diversidad de infantes de cinco años; y (3) Determinar la relación entre la dimensión evaluación y la diversidad en infantes de cinco años.

El presente trabajo de investigación tuvo como hipótesis general: Existe relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años, Lima, 2023. Y como hipótesis específicas: (1) existe relación entre la dimensión prácticas educativas y la diversidad infantes de cinco años; (2) existe relación entre la dimensión recursos didácticos y la diversidad de infantes de cinco años; y (3) existe relación entre la dimensión evaluación y la diversidad en infantes de cinco años.

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación, se consultaron estudios recientes tales como: Espinoza et al. (2020) en Chile, cuyo propósito fue comprender y comparar las prácticas docentes inclusivas informadas por docentes en dos instituciones de la región de Coquimbo, participaron en la muestra 88 docentes con diferente formación pedagógica y años de experiencia, la cual se obtuvo a través de documentos de línea de base sociodemográfica y luego utilizando la herramienta GEPIA Classroom Inclusive Practice Assessment Guidelines para obtener información sobre prácticas inclusivas y el Índice de Inclusión de Booth y Ainscow, que muestra que las prácticas no son uniformes ya que existen aspectos que diferencian la práctica de inclusión, cómo la realidad de cada institución, el contexto sociocultural en el que se desenvuelve, el tipo de estudiantes, la formación de los docentes y el género de los docentes, el proceso concluyó que existen grandes diferencias entre lo que los docentes dicen implementar en las prácticas inclusivas, incluyendo la planificación, los métodos, aprendizajes, la evaluación, el uso del tiempo, los recursos y el espacio del aula, además de matices como: género, participantes, su formación básica en pedagogía y sus años de experiencia.

Sunthon Kanok Pong et al. (2021) llevaron a cabo una investigación en Tailandia el cual tuvo el principal objetivo de analizar las categorías de preocupaciones más altas, así como cualquier variable demográfica de año, género e identificar cuáles son los tipos de diversidad que causan mayor preocupación en los futuros docentes, la muestra fueron 343 futuros docentes del nivel de educación inicial y se usó como técnica la recolección de datos basados en la escala de preocupaciones acerca de la educación inclusiva, a través de los resultados se llegó a la conclusión de que los recursos son la principal dificultad para la enseñanza de diversos alumnos, además se evidenció más preocupación por parte de las docentes de sexo femenino y las principales discapacidades que existen son las físicas y de aprendizaje a nivel de diversidad según la estadística, concluyeron que existe una débil investigación respecto al tema de preparar a futuros docentes en contexto de alumnos diversos.

Philipp et al. (2021) realizaron una investigación en el North Rhine-Westphalia, Germany la cual buscó dar a conocer acerca de las prácticas en el aula y las percepciones de los alumnos con una muestra de 31 profesores y 595 alumnos, a

través de la observación de las sesiones pedagógicas y una entrevista de grupo donde los resultados evidenciaron que en una primera fase del proyecto ADiBE sientan las bases de investigación sobre la heterogeneidad en el AICLE y se utilizó la investigación sobre la heterogeneidad en el AICLE como recursos de formación del profesorado basados en la investigación, se concluyó que en las estrategias que se llevaron a cabo existía gran diferenciación en el apoyo hacia alumnos diversos, sobre todo en el área de inglés.

Moreno (2022) realizó una investigación en Colombia con el objetivo de estudiar el método de formación en alumnos de psicologías con respecto a la solución de conflictos, para ello utilizaron una muestra de 30 alumnos de grados de 6° a 9° y sus docentes de esos grados, se utilizó como instrumento una encuesta con alternativas de respuesta tipo Likert; entrevistas a manera profunda; observación de clases y revisión documental y en la parte cualitativa un subgrupo de cinco alumnos del grado 9° y 12 docentes, los resultados lograron evidenciar un déficit en las prácticas educativas que llevaron a cabo los maestros, no están conduciendo a que los estudiantes con DCL adquieran aprendizajes significativos, además se encontró que los alumnos con DCL, dependiendo del grado podían obtener conocimientos más significativos; por lo tanto, se concluyó que se debe reformar el sistema de enseñanza y de todo aquello que influya en su aprendizaje.

Parada y Trillo (2023) realizaron un estudio cualitativo usando entrevistas como la principal herramienta de recopilación de datos para proporcionar evidencia de cómo las escuelas pueden brindar educación de calidad a todos los estudiantes a través de múltiples estudios de casos, teniendo en consideración la diversidad de sus características personales y contextuales, donde los datos muestran las percepciones de profesores y familias de cuatro centros seleccionados, centrándose en las características de las buenas prácticas de coordinación entre la familia y la escuela, los hallazgos pueden contribuir a que se preste una mayor atención en ámbito educativo a los alumnos con (NEAE) Necesidades Específicas de Apoyo Educativo mostrando a la comunidad educativa las acciones que definen el desarrollo profesional e institucional, capaces de atender eficazmente al alumnado diverso, haciendo realidad la escuela inclusiva.

Triviño et al. (2023) realizaron una encuesta sociodemográfica del profesorado sobre su preparación inicial y permanente con tres preguntas dicotómicas para comprender la percepción que tenían sobre su preparación para la educación inclusiva en la sociedad extremeña. Por lo tanto, se hace una revisión general de estas ideas realizadas de acuerdo a su formación inicial, al investigar la posible influencia del nivel educativo en el que desarrollan sus actividades profesionales, las dimensiones del cuestionario y la posible relación entre la edad y los docentes, los resultados del presente estudio arrojaron que en cuanto a la preparación inicial, los tres grupos de participantes sintieron que no les ayudó a atender las necesidades de diversidad de los estudiantes, y el grupo de educación secundaria fue el mayoritario que sintió que la preparación continua no les ayudó a atender sus necesidades de diversidad.

Greiffenhagen y Dickinson (2023) realizaron una investigación cuyo objetivo de abordar la escasez de investigación sobre la preparación de los educadores de la primera infancia acerca del desarrollo del lenguaje de los niños pequeños y el apoyo brindado mediante un enfoque basado en el diseño de un curso de pregrado para licenciados en educación infantil, el análisis de datos cualitativos examinó los conocimientos, las perspectivas y las estrategias de los siete profesores, los profesores en formación exploraron las influencias socioculturales en el lenguaje, participaron en experiencias prácticas en clase y sobre el terreno, grabaron en vídeo y reflexionaron sobre su trabajo con niños en edad preescolar y participaron en tutorías y comentarios con compañeros e instructores del curso, donde los resultados indicaron que los participantes adquirieron conocimientos sobre el desarrollo del lenguaje, cambiaron sus perspectivas sobre el valor de la diversidad lingüística, demostraron una reflexión analítica que les llevó a la acción, ampliaron su visión del papel del profesor en la facilitación del lenguaje y conectaron el contenido del curso con su práctica docente.

Sánchez et al. (2023) realizaron una investigación en la Región de Murcia, España, con un diseño cualitativo ya que ofrece la oportunidad de establecer un marco en el que se identifique un modelo de diálogo entre los distintos actores educativos que participan en el estudio: 78 personas entre ellos profesores, orientadores, familias, alumnos, equipos directivos, sindicatos, asociaciones y representantes

políticos involucrados en los procesos exclusión-inclusión, para así lograr una mejor comprensión de las experiencias, aprendizajes vitales, de las situaciones personales y de las percepciones hacia los distintos aspectos que son objeto del estudio que se realizó; por lo tanto, para promover una educación equitativa y de calidad requerimos docentes formados en el paradigma de la educación inclusiva que les dote de las competencias para adoptarlo como creencia y como práctica de intervención en los centros educativos.

Pérez y Jiménez (2020) realizaron una investigación en España la cual tuvo el objetivo de dar respuesta de manera positiva a las distintas necesidades en las instituciones educativas con una muestra de 53 centros públicos de educación primaria, esto mediante la técnica análisis de contenido donde los resultados evidenciaron una escasa incidencia en aspectos administrativos y de organización sobre el proceso de enseñanza e influye de manera negativa en el currículo, por lo tanto, no existe relación con la educación en el alumnado de altas capacidades, a partir de ello concluyeron que existe un déficit de medidas educativas y de gestión para atender a la práctica educativa en niños con altas capacidades.

Dermol et al. (2023) llevaron a cabo una investigación que coloca a los voluntarios como un eslabón importante en la inclusión de estudiantes inmigrantes en las escuelas, cuando las instituciones no pueden ocuparse de ello por sí solas, para la parte teórica del artículo se realizó una revisión sistemática de la literatura, partiendo de 15,826 resultados iniciales, reducidos sistemáticamente a 15 fuentes incluidas en la parte teórica; por ello, el artículo discute el papel del voluntariado en la inclusión de los estudiantes inmigrantes en las escuelas y presta especial atención a los resultados (razones/necesidad de ser voluntario) dentro del proyecto RoMigSc; sin embargo, los resultados muestran que los voluntarios esperan obtener beneficios personales (por ejemplo, promoción profesional), la mayoría de ellos también están motivados de manera interna (por ejemplo, se preocupan por los desfavorecidos) y externamente (por ejemplo, las personas cercanas a ellos también son voluntarias).

De Anda et al. (2023) realizaron este estudio, el cual es el primero que amplía la diversidad de oraciones al contexto de los DLL español-inglés describiendo el

desarrollo desde los 24 a los 30 meses de edad en niños con y sin retrasos del lenguaje (LD) en niños pequeños que aprenden dos idiomas (español-inglés) en los Estados Unidos, para ello se recogieron muestras de lenguaje espontáneo de niños DLL con dominio del español y de sus madres mientras eran observados durante una interacción de juego libre, se adoptaron protocolos existentes de diversidad oracional al contexto de los DLL para describir la flexibilidad de los niños a la hora de combinar sujetos y verbos para formar enunciados en español e inglés, los resultados arrojaron que los infantes mantuvieron una separación precisa en sus gramáticas para las combinaciones sujeto-verbo en español frente al inglés, donde hubo una preferencia abrumadora por las combinaciones sujeto-verbo en español con sujetos nulos, la aparición de la diversidad oracional distinguió a los niños con y sin LD temprana a diferencia de la aparición de las combinaciones de palabras, por lo tanto, los hallazgos mostraron que los DLL no confunden estructuras gramaticales entre idiomas.

Wild (2023) realizó una investigación que destaca el enfoque de libros ilustrados para la justicia social que la autora desarrolló en su programa preescolar titulado *Picture Books for Social Justice* que nació de un estudio de investigación cualitativa de dos años de duración basado en un diseño que exploraba el uso intencionado de lecturas interactivas en voz alta en la educación infantil, donde la autora se basó en la bibliografía de investigación y en su propia experiencia como educadora infantil para utilizar los libros como punto de entrada a debates y reflexiones enriquecedores, a través de las lecturas en voz alta la autora promueve la justicia social y creó una comunidad en el aula que abrazaba la identidad, la diversidad, la justicia y la acción basándose en sus experiencias como profesora e investigadora, la autora describe el enfoque y ofrece principios rectores para los educadores de la primera infancia; por ello, esta investigación exploró la justicia social a través de los álbumes ilustrados, los cuales tuvieron el potencial de convertirse en una práctica esencial en la educación infantil que permitió a los profesores guiar el desarrollo de sus alumnos en esta área clave promoviendo el diálogo, valorando la voz de los niños y afirmando su papel como agentes de cambio, los educadores hacen visible el aprendizaje de la justicia social.

Marini et al. (2021) realizaron una investigación con el objetivo de contribuir a una

educación con vista hacia la construcción de una educación democrática y por lo tanto inclusiva, se utilizó una muestra de 27 sujetos involucrados en el proceso educativo como: coordinador general, coordinador de apoyo, profesores, alumnos, voluntarios, mediante la técnica de recolección de datos, donde los resultados arrojaron que los grupos interactivos, de tertulias y talleres con profesores profundizan el aprendizaje educativo, mientras que la rotación del personal docente y la falta de interés por parte de su reemplazo son un obstáculo para el aprendizaje de los niños.

Hernández y Barros (2021) realizaron una investigación en España donde la muestra estuvo compuesta por 359 estudiantes universitarios que estudian deporte, el objetivo fue analizar la relación entre la inclusión en el deporte, la atención a la diversidad y la neuroeducación, utilizaron una escala de Likert como herramienta de recogida de datos, los resultados revelaron la confirmación de las tres variables, aunque con diferentes matices e intensidad, se concluyó la importancia de la actividad física como un entorno en el que los niños puedan acceder, tener un ambiente integrador y adaptar los espacios de acuerdo a sus posibilidades.

Sáenz de Jubera y Chocarro de Luis (2022) realizaron una investigación en Colombia, la muestra fueron veinte instituciones de educación inicial y primaria en la comunidad de Rioja a través de cuestionarios de autoevaluación, con el objetivo de identificar fortalezas y debilidades de los participantes con respecto a la atención con la diversidad y así buscar mejorar, los resultados arrojaron que la comunidad educativa mostraba valores en cuanto a la diversidad, se concluyó la importancia de trabajar de manera grupal con la institución y reflexionar para lograr la equidad.

Mihajlovic y Meier (2022) llevaron a cabo un análisis de contenido cualitativo del NCC (PE) finlandés actual y utilizó un enfoque deductivo-inductivo donde los resultados mostraron que los documentos oficiales se basan en una comprensión amplia de la inclusión y la diversidad que no se limita a los estudiantes con discapacidades, sin embargo, la educación física tiene poca importancia práctica en la enseñanza de diferentes clases, probablemente debido a las inconsistencias de los documentos analizados al considerar cuestiones de diversidad, donde el currículo finlandés brinda espacio para la autonomía pedagógica de los docentes.

García-Prieto et al. (2021) realizaron una investigación en instituciones de educación inicial y primaria de Andalucía donde los datos se obtuvieron de dos fuentes principales y mediante un diseño transversal cualitativo: un diseño de entrevista semiestructurada ad hoc y observación directa y no participante con una muestra de 142 participantes, donde los resultados revelaron el desarrollo de la práctica inclusiva en el uso de estrategias de aprendizaje y enfoques positivos, la importancia de los recursos diversos y funcionales, la implementación de apoyo al aprendizaje coordinado o colaborativo y la flexibilidad en la dinámica y organización del aula donde se concluyeron que las prácticas desarrolladas por estos expertos están diseñadas para facilitar mejoras en el enfoque del centro de educación en la diversidad como un apoyo colaborativo para la comunidad educativa, una función clave para promover escuelas inclusivas para todos los estudiantes.

Ricoy et al. (2020) llevaron a cabo una investigación donde el principal objetivo fue analizar si el cuestionario EF-IDAN 2019 puede desarrollarse y validarse para estudiantes universitarios y en respuesta a este objetivo, se desarrolló un proceso de investigación basado en un paradigma cuantitativo donde usó la muestra de 359 estudiantes universitarios y el análisis de los resultados confirmó la hipótesis, por otro lado, al reducir el cuestionario original a seis dimensiones se creó un nuevo cuestionario de 24 ítems con un alto índice de confiabilidad (Alfa de Cronbach ,986) el análisis factorial se puede realizar porque la prueba KMO obtuvo un resultado significativo ,771 la prueba de esfericidad de Bartlett confirma que el modelo factorial es adecuado, en conclusión se obtuvo mayor conocimiento y mejoró la percepción de la educación física en relación con las medidas de educación inclusiva de atención a la diversidad y neuroeducación.

Heber y McReynolds (2023) realizaron un estudio transversal el cual involucró a profesionales escolares reclutados a través de foros de mensajes en línea, donde cuarenta y siete personas participaron en cuestionarios en línea, incluido el cuestionario de estigma del TDAH para evaluar el sesgo explícito, se desarrolló un procedimiento de evaluación relacional implícito centrado en las palabras de estigma relacionadas con el TDAH y fue completado por un subconjunto de 27 personas, de los cuales ambos grupos mostraron sesgo, los terapeutas ocupacionales demostraron tasas más bajas de sesgo explícito e implícito hacia las

personas con TDAH a través de correlaciones, entre las puntuaciones más bajas de sesgo explícito e implícito entre todos los participantes, por lo que tiene el potencial de impactar la capacitación educativa con respecto a la diversidad, la equidad y la inclusión para los profesionales que trabajan en la escuela y en el entorno de intervención temprana, incluidos los profesionales de la terapia ocupacional.

Bollen (2023) realizó una investigación con el objetivo de conocer la diversidad del significado de la empatía en cuanto a la atención del autismo, para lo cual se llevó a cabo una búsqueda bibliográfica interdisciplinaria para recopilar diferentes conceptualizaciones de la empatía utilizadas en la investigación del autismo mediante 111 artículos, los resultados arrojaron que existen 31 interpretaciones diferentes de empatía, por lo que se requiere atención adicional a los estudios empíricos, para reflexionar sobre si las estrategias para medir la empatía se alinean con lo que se entiende conceptualmente por empatía.

Hurtado et al. (2023) realizaron un estudio para identificar la aceptación de los demás como una característica fundamental de la inclusión en el aula, así como la aceptación antes y después de la inscripción en una institución inclusiva, el objetivo general fue identificar las diferencias que surgieron en la reflexión de los niños y niñas sobre la prosocialidad y su incidencia en la educación inclusiva en las instituciones educativas de la ciudad de Pereira, el estudio se diseñó de tipo cualitativo, con el apoyo de herramientas como entrevistas, diarios de campo y cuestionarios; así mismo, se concluyó la necesidad de promover el reconocimiento y la aceptación como condiciones características del ser humano, fortalecer el derecho a la diferencia, la prosocialidad, a ser aceptado y respetado en el ámbito social y educativo, y el fortalecido compromiso de centrarse en la diversidad en el entorno educativo.

Glat y Estef (2021) analizaron la vida cotidiana de 30 jóvenes y adultos con discapacidad intelectual, mediante sus experiencias escolares, a través de entrevistas públicas de historia de vida sin guion predeterminado y en línea con investigaciones de campo previas, el informe muestra que los estudiantes con discapacidad intelectual muchas veces no cuentan con suficientes experiencias

escolares, lo que efectivamente no garantiza su desarrollo, participación, aprendizaje e inclusión social y el análisis de sus discursos, especialmente de aquellos con educación formal, casi siempre apunta a un camino de dificultad y fracaso académico, que en algunos casos conduce al retorno a las instituciones profesionales, se concluyó que el fracaso escolar y las dificultades hacen cuestionarse acerca de la atención a la diversidad.

González y Rodríguez (2020) llevaron a cabo una investigación a través de varias observaciones de campo y entrevistas con los actores clave relevantes, el objetivo fue comprender las prácticas resultantes del uso de la instalación, cómo se valoran y cómo se interpreta el doble significado de inclusión-exclusión en el contexto de la educación multicultural y en concreto, se han realizado 28 entrevistas a directores de centros educativos, profesores de TCLA y jóvenes extranjeros en cuatro provincias andaluzas donde el resultados de su análisis reveló varias diferencias que llegan a cuestionar el carácter intercultural e inclusivo de estas aulas particulares, por lo que se concluyó que, aunque lo que se busque sea responder a políticas inclusivas, pueden fomentar la segregación, la discriminación y la exclusión.

Consejo (2020) realizó una investigación donde utilizó como herramientas la observación, las entrevistas semiestructuradas y el análisis de documentos, entrevistó a directores y maestros de jardines de infantes, directores y asistentes de maestros de la USAER, y padres de niños discapacitados, donde el objetivo del estudio fue analizar las actividades que realizan los directores, docentes y padres de familia en el proceso de educación inclusiva en un jardín de infantes de México, los principales resultados muestran que las actividades que realizan los directores y docentes de jardín de infantes y los USAER superan la participación, desarrollaron una cultura inclusiva con prácticas pedagógicas que se adaptaran a la diversidad de los alumnos de preescolar, no solo de los alumnos con discapacidad, concluyó que la educación inclusiva debe ser un proyecto conjunto que cambie los involucrados, las prácticas pedagógicas y por supuesto la integración de alumnos con discapacidad, es un proceso de transformación del jardín de infantes.

Delgado et al. (2021) llevaron a cabo una investigación en 30 centros de desarrollo Infantil de Ecuador mediante la realización de un estudio pertinente, que tiene como objetivo establecer un diagnóstico de la educación inclusiva, para comprender en qué medida los centros infantiles (CI) pasan instituciones, a través de educadores, niños donde los resultados muestran que el derecho a la atención de los servicios educativos ha sido efectivamente implementado en primera instancia a del nivel de estudio, incluso si tienen mucha necesidad, reciben aceptación de otras formas de atención, descuentos de municipios o ir a CI privado o por lo contrario dejan de asistir a un centro de educación inicial, por ello concluyeron que la inclusión busca optimizar las capacidades y compensar la desigualdad, mediante la participación de niños, familias y maestros quienes deben colaborar activamente como un proceso de cambio que necesita ser iniciado.

Herrera y Guevara (2022) realizaron una investigación mediante la revisión exhaustiva de la bibliografía la cual se realizó en dos pasos: primero, Información sobre suposiciones en psicología cognitiva, investigación psicométrica, además la inteligencia y su impacto en la práctica educativa, en la segunda etapa va a echar un vistazo más de cerca a los supuestos sobre la psicología social y el concepto de educación inclusiva, así mismo el enfoque de un biólogo y la interacción de la biología y la sociedad en el desarrollo de la personalidad, el entorno social como generador de barreras y barreras diversas para el aprendizaje y la enseñanza, además de la participación de los alumnos, Concluyeron que el diagnóstico psicoeducativo debe centrarse en pasar del diagnóstico basado en definiciones de discapacidad a las herramientas de aprendizaje y las necesidades educativas de los estudiantes para enfatizar el contexto e identificar de manera optimista las barreras para el aprendizaje y la participación.

Valdés (2020) realizó un estudio de 30 semanas en dos instituciones de distintos niveles de desarrollo de una cultura inclusiva con el objetivo de analizar y describir la relación entre las prácticas de liderazgo en directivos y desarrollo de una etnografía escolar de cultura escolar inclusiva reveló que dos instituciones y escuelas con una cultura altamente inclusiva han cambiado y desarrollan prácticas de gestión, competencias profesionales y valores inclusivos, se orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje y existe una visión compartida de la inclusión,

mientras que en las escuelas con baja cultura inclusiva estas prácticas se enfocan en el aprendizaje compartido sobre la convivencia escolar y la discusión de resultados sobre la base de estas prácticas que promueven una cultura inclusiva.

Molosiwa (2023) realizó una investigación en Botswana, South Africa con el objetivo de que los alumnos con TEA (trastorno espectro autista) se beneficien de la evaluación educativa en el aula de educación general aunque no verbales o mínimamente verbales, pueden acceder a las evaluaciones educativas convencionales con los apoyos adecuados, de tal manera que se justifique y sea adecuado para sus capacidades dichas evaluaciones inclusivas deben ser variadas e integradoras para adaptarse a las necesidades diversas y altamente individuales de los alumnos con autismo. Además, las evaluaciones deben incluir carteras, informes, presentaciones, tareas prácticas, productos creados, actuaciones, evaluaciones no verbales, así como pruebas escritas y orales para garantizar que las prácticas de evaluación alternativas sean creíbles y eficaces, la enseñanza en el aula debe ser más innovadora mediante el empleo de enfoques como el diseño universal para el aprendizaje (DUA) concluyó que la base de esta inclusión es una práctica triple que es fundamental: los profesores deben (i) creer en la diversidad, (ii) proporcionar apoyos académicos y (iii) garantizar apoyos conductuales continuos.

Desde el punto de vista teórico del currículo en acción se le denomina como la praxis, acciones a modo de construcción para orientar la articulación de teorías, acciones y visiones de manera reflexiva (Mendoza, 2022). Por lo tanto, toda la comunidad educativa participa activamente en los procesos del currículo (Rodríguez, 2017) con la intención de conjugar prácticas, integradoras, dinamizadoras y recursivas que posibiliten la innovación permanente de la educación, donde se puede diversificar para garantizar la pertinencia y relevancia del proceso educativo (Sánchez, 2018). Ante ello la elaboración de los documentos de gestión no son la excepción puesto que además de ser un proceso administrativo debe incorporar el reconocimiento y comprometerse con promover el cambio en la educación, la comunidad social y la autonomía y participación, respondiendo a la necesidad de contextos políticos, sociales y culturales que puedan responder a la diversidad de cada alumno como la sociedad democrática

que nos caracteriza. Martínez et al. (2018)

Las prácticas pedagógicas se definen como la acción de teorías de manera reflexiva por parte del docente donde se ve enfocada y guiada a la individualidad de cada uno de los infantes Murillo et al. (2020) deben ser guiadas y flexibles donde el docente genere en sus alumnos aprendizajes significativos Espinoza et al. (2022); así mismo en un estudio de 80 estudiantes de 10 profesiones educativas, casi todos los participantes informaron que no pudieron reconocer las fortalezas en su formación y se centraron solo en las debilidades en la diversidad del aula (Zapata, 2011)

Los recursos didácticos se definen como un conjunto específico de materiales que facilitan el proceso de aprendizaje, estos recursos pueden ser tanto virtuales como físicos, con la finalidad de despertar el interés de los alumnos, adaptarse a las características físicas y mentales de los alumnos, y adaptarse a las grandes ventajas de cualquier tipo de contenido.(Guerrero et al., 2018). En este sentido los recursos didácticos favorecen al profesor a obtener un contenido enseñable, y a los estudiantes a tomarlo como guía de aprendizaje y poner en práctica los contenidos, es decir, reflejan representaciones del contenido a enseñar (Bubano et al. 2015). Por lo tanto, los recursos didácticos facilitan la función del profesor, favoreciendo en la función de que los conocimientos lleguen de forma más clara a los estudiantes.

La evaluación es la reflexión acerca del desempeño de los estudiantes, cobrando la eficacia de un plan de estudios, aprendizaje o sistema educativo y el grado de avance del aprendizaje Espinoza et al. (2020), esto es fundamental en la formación de los infantes, ya que esta herramienta puede darnos el acceso hacia la información necesaria la cual va a influir en el desarrollo de revisión y actualización curricular, notando una mejora en la eficacia y calidad de la educación (Azorín, 2018). En este sentido, brinda la oportunidad de llevar a cabo estándares para tener una educación de calidad, a menudo definida como el nivel de rendimiento que los estudiantes deben lograr (Rodríguez, 2017). Por lo tanto, la evaluación es el pilar para que se lleven a cabo los cambios curriculares necesarios los cuales brinden atención a la diversidad.

La atención a la diversidad hace referencia a acciones educativas que buscan prevenir y responder de forma adecuada a las necesidades de todo el alumnado, sobre todo de aquellos estudiantes que requieren una atención especial derivada de factores sociales ligados con escenarios de desventaja sociocultural (Álvarez, 2018). Por lo tanto, para que sea posible es importante la cohesión de la comunidad educativa, y la interrelación entre la escuela y la sociedad, así como el diálogo para llegar a un consenso, de tal manera que propicie el máximo desarrollo del alumnado Sáenz de Jubera y Chocarro (2019). En definitiva, la atención a la diversidad comprende uno de los mayores desafíos en la educación actual, donde el objetivo es centrarse en la diversidad y utilizarla para dar cabida a las personas con discapacidad que, hasta hace poco, ni siquiera estaban incluidas en las aulas ordinarias. (Gómez, 2021)

Crear políticas inclusivas según Valdez (2017) busca crear una comunidad que participe a favor de la inclusión donde cada alumno sea valorado y toda la comunidad educativa sea partícipe de ello, La UNESCO (2015) considera a la educación inclusiva es la clave de partida para propiciar una política educativa de educación para todos

Elaborar políticas inclusivas supone crear una escuela para todos donde los docentes sean protagonistas y busca la integración de cada uno de los infantes (Valdez, 2017); cabe destacar que la inclusión también tiene aspectos positivos en cuanto a los niños regulares, ya que al trabajar juntos pueden descubrir dones, capacidades y talentos, así como sus puntos en común (Tichá,2018)

Desarrollar prácticas inclusivas hace referencia a que toda práctica educativa debe reflejar en ella la participación de todos los alumnos y movilizar los recursos necesarios para que los infantes se puedan implicar en el proceso de aprendizaje (Vásquez, 2017). Por lo tanto, en la realidad la diversidad no va de acuerdo a un modelo homogeneizador es ahí donde el docente tiene un rol importante ya que a través de su práctica puede hacer de la diversidad una fuente de riqueza para el país Maguared (2018). En este sentido es necesario la reflexión para la mejora, innovación e implementación en las prácticas educativas para que fomenten la igualdad de oportunidades

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Paradigma

Positivista, ya que se sostiene que la realidad no se encuentra dentro de quien lo observa, sino que es externa y objetiva, por lo tanto, se planteó una interrogante y su finalidad fue predecir y verificar de manera fiable, Herrera (2018). Esta investigación midió la relación que existe entre el currículo y la atención a la diversidad para lo cual se empleó la observación y el registro de conductas.

Enfoque

Una investigación con enfoque cuantitativo, ya que se basó en la realización del análisis y verificación de los objetivos para determinar qué mediciones y valoraciones se debían recolectar para obtener datos confiables, ya que permitió la comparación de estos resultados en tablas estadísticas Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

Tipo

El tipo de investigación fue de tipo básica, se consideran básicas a las investigaciones que no aplican programas de intervención y se orientan a la medición de la variable de forma más completa (Concytec, 2020). Se eligió este tipo porque se generó evidencia del impacto del currículo en acción en relación a la atención a la diversidad en los infantes de cinco años en Lima.

Nivel

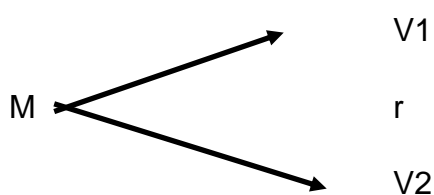
Se empleó el nivel descriptivo correlacional, el cual se caracterizó por recoger los datos en el campo de manera natural y asignarle valores numéricos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por consiguiente, se procesaron los datos utilizando la estadística.

Diseño

Para los propósitos de esta investigación se usó el diseño no experimental, ya que, según Carrasco (2017) es aquella que carece de variable independiente “carece de manipulación intencional, y no tienen grupo control”, por lo que ambas variables tienen la misma condición.

Figura 1

Esquema del diseño de la investigación



Donde:

M = Muestra de estudiantes de cinco años

V1 = variable currículo en acción

V2. Atención a la diversidad

r = Correlación

Corte temporal: La investigación fue de corte transversal, porque el instrumento se aplicó en una sola ocasión (Álvarez, 2020)

3.2. Operacionalización de la variable

Definición conceptual de la variable 1

El currículo en acción es la segunda expresión de su valor, es mediante la praxis que se ve reflejada toda acción, proyecto pedagógico, el cual se modifica de manera permanente al ajustarse a las necesidades, situaciones, hechos e interacciones sociales en un determinado contexto (Castillo, 2015).

Definición operacional de la variable 1

La variable Currículo en acción se midió con tres dimensiones: (1) Prácticas pedagógicas con cuatro indicadores (a) cognitivo, (b) físico, (c) Social, y (d) Emocional, 17 ítems. (2) Recursos Educativos con dos indicadores (a) Recursos Curriculares, (b) Recursos didácticos, y 8 ítems. (3) Evaluación con dos indicadores (a) Evaluación adaptada, (b) Logros esperados, y 8 ítems.

Definición conceptual de la variable 2

La atención a la diversidad se refiere a las actividades pedagógicas encaminadas a prevenir y responder adecuadamente a las necesidades de todos los estudiantes, especialmente de aquellos que requieren una atención especial por factores sociales relacionados con la desventaja sociocultural. (Álvarez, 2018).

Indicadores de las variables 1 y 2

Cognitivo: está relacionada a las interpretaciones y elaboraciones que hacen las personas, ante los estímulos o eventos que provienen de su entorno y como el comportamiento de las personas se ajusta a estas interpretaciones internas las cuales son denominados procesos mentales (Pulido, 2018)

Físico: Hace referencia a la maduración física del desarrollo de logros motores que son muy importantes debido a las continuas habilidades motoras que se adquieren y que hacen posible un mejor dominio del cuerpo y del entorno (Gil, et al. 2008)

Social: Es aquella característica del ser humano que le impulsa a tener en cuenta a los demás y a recibir apoyo de ellos. El grupo concede a la persona beneficios que no lograría por sí solo, en especial en los primeros años, durante la infancia, en la que requiere vivir fuera del lado materno para su desarrollo mental y físico (Sandoval, 2012)

Emoción: Son fenómenos subjetivos, fisiológicos y expresivos de corta duración que organizan los sentimientos y que expresan una respuesta consistente ante acontecimientos externos. (Estrada et al. 2010)

Recursos Didácticos: Se constituyen en materiales físicos, que se manipulan según la necesidad del docente y del estudiante en el proceso de aprendizaje (Guerrero et al., 2018)

Recursos Curriculares: Son elementos determinantes de la práctica educativa que se utilizan en el diseño, planificación y evaluación en el proceso de aprendizaje (Gonzales, 2011)

Evaluación adaptada: Es una metodología que mide el estilo de aprendizaje, nivel de comprensión, habilidades de comunicación, entre otros, según las necesidades

específicas para cada estudiante (García, 2021).

Logros esperados: Son aquellos resultados que se esperan obtener luego de una actividad o acción realizada (Lifeder, 2021).

Construir comunidad: Consiste en generar vínculos o buscar elementos en común en el grupo de alumnos (Perez y Gardey, 2008).

Establecer valores inclusivos: Son acciones y pensamientos que promueven la aceptación a la diferencia, la tolerancia, la participación de todos sin importar su condición especial o su discapacidad Instituto Tobias Emanuel (2023).

Desarrollar una escuela para todos: Consiste en generar una enseñanza inclusiva para todos, promoviendo el respeto por las diferencias (Sánchez,2016)

Organizar el apoyo para atender a la diversidad: Consiste en mecanismos y/o técnicas que contribuyan a desarrollar una educación inclusiva. (Unir, 2020)

Orquestar el proceso de aprendizaje: Consiste en utilizar los recursos para mantener un aprendizaje activo en todos los alumnos (Calatayud, 2019)

Movilizar recursos: Consiste en generar una relación eficiente entre estructura, estrategia, capacidades, personas y objetivos con el fin de favorecer el aprendizaje (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, 2022).

Escala

En esta investigación se empleó una escala dicotómica con alternativas de respuestas No = (0) y Si = (1). Al tener ítems la puntuación máxima es de un punto y la mínima de cero puntos.

Los niveles son: 15 a menos = Bajo. De 16 a 30 = Medio. De 31 a más = Alto

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: es el conjunto de unidades, sujetos o individuos que cumplen con determinadas características para lograr ser estudiados, no solo se limita a seres

humanos si no también hace referencia hacia objetos, instituciones, eventos o cualquiera que pueda brindar información (datos) a modo de investigación para posteriormente ser concluidos (Arias et al., 2016). En esta investigación, la población estuvo integrada por los niños de cinco años que se encuentran insertados al sistema de educación escolarizada en la ciudad de Lima, los cuales ascienden 645 765 según datos del INEI (2022).

Tabla 1

Distribución de la población de cinco años

Sexo	Cantidad	Total
Masculino	322 382	322 382
Femenino	323 383	323 383
Total	645 765	645 765

Muestra: Una muestra se identifica como un subconjunto de la población. Este subgrupo es muy útil para mostrar lo que se espera conseguir con la investigación y comprobar la calidad de los resultados. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En esta investigación la muestra estuvo conformada por 73 estudiantes de cinco años de una institución educativa de gestión pública.

Tabla 2

Distribución de la muestra de cinco años

IIEE	Masculino	Femenino	Total
N° Víctor Raúl Haya de la torre	40	33	73

Muestreo: El muestreo es un procedimiento de obtención de subgrupos de una población para aplicaciones instrumentales. El muestreo no probabilístico se utiliza

en este estudio por conveniencia. Tamayo y Tamayo (2003) precisaron que el muestreo por conveniencia se aplica cuando no es posible extraer una muestra probabilística y está asociado a la accesibilidad con la que cuenta el investigador.

3.4. Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Técnica: La técnica que se empleó es la de la observación, la cual está determinada como los conjuntos de instrumentos y procesos llevados a cabo para consolidar el estudio de un fenómeno determinado, además con este conjunto de procesos se busca lograr el objetivo que consiste en adquirir nuevos saberes a partir de los comportamientos y conductas observables (Rodríguez, 2008).

Instrumento: Son herramientas donde los investigadores se apoyan para resolver fenómenos o problemas y aplicar cierta técnica y así llegar a un nuevo conocimiento de manera confiable (Garay, 2016). En la presente investigación se emplearon dos instrumentos, en ambos casos se trató de una lista de cotejo para cada variable, los ítems con dos alternativas de respuesta, una indica la conducta ausente (no) y la otra la conducta presente (si). Una lista de cotejo es una herramienta estructurada que contiene ciertos criterios de evaluación o una lista de verificación, donde solo la presencia o ausencia de estos criterios puede calificarse por dicotomía; es decir, acepta sólo dos alternativas (Dems, 2019).

Tabla 3

Ficha técnica de la lista de cotejo del currículo en acción

Ficha técnica de la lista de cotejo del currículo en acción

Propiedades psicométricas del instrumento de medición de la variable el currículo en acción

Nombre: Ficha de Observación para medir el currículo en acción

Autora: Carreño Mena Cristhy Marioly

Procedencia: Universidad César Vallejo

Tipo de administración: Individual

Duración: Lo determina el evaluador

Dimensiones: D1 Prácticas pedagógicas (4 indicadores y 17 ítems), D2. Recursos Educativos (2 indicadores y 7 ítems), D3. Evaluación (2 indicadores y 8 ítems)

Finalidad: Medir currículo en acción

Escala: Dicotómica 0 = No y 1 = Si

Puntuación: Baja: de 11 a menos
Media: de 12 a 22
Alta: de 23 a más

Tabla 4

Ficha técnica de la lista de cotejo de la atención a la diversidad

Ficha técnica de la lista de cotejo para medir de la atención a la diversidad	
Propiedades psicométricas del instrumento de medición de la variable la atención a la diversidad	
Nombre:	Ficha de Observación para medir la atención a la diversidad
Autora:	Carreño Mena Cristhy Marioly
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Tipo de administración:	Individual
Duración:	Lo determina el evaluador
Dimensiones:	D1 Crear culturas inclusivas (2 indicadores y 14 ítems), D2 Elaborar políticas inclusivas (2 indicadores y 14 ítems), D3 Desarrollar prácticas inclusivas (2 indicadores, y 15 ítems)
Finalidad:	Medir atención a la diversidad
Escala:	Dicotómica 0 = No y 1 = Si
Puntuación:	Baja: de 13 a menos Media: de 14 a 28 Alta: de 29 a más

Validez: La validez es la certeza de la calidad del ítem. En el concepto de validez se entiende que busca que los procesos para recojo de información sean fiables y precisos para el estudio de las variables (Mata, 2020). En la presente investigación se realizó la validación por medio de la técnica de juicio de expertos, los cuales fueron docentes con amplia experiencia en el tema el currículo en acción y la atención a la diversidad

Tabla 5

Relación de expertos validadores de contenido

Nº	Grado	Apellidos y nombres	Puntuación
1	Mtra	Merly Rojas Gálvez	1
2	Mtra	Roxana del pilar Vasquez Vilela	1
3	Mtra	Miranda Villanueva Elizabeth Pilar	1
4	Mtra	Zeguerra Quevedo Edda	1
5	Mtro	Riojas Rivera Jimmy	1

Tabla 6

Resultados de la validez calculado con V de Aiken

Variab	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	V de Aiken
V1	1	1	1	1	1	1
V2	1	1	1	1	1	1

Los expertos hicieron la validación de contenido ítem por ítem en ambas variables se hizo cálculo por dimensiones, se obtuvo el promedio parcial por cada experto para luego hacerse el cálculo total con los resultados de los cinco expertos y se logró una validez de contenido de 1 para cada variable.

Confiabilidad: Es el grado en donde un instrumento aplicado a los mismos sujetos en diferentes tiempos da el mismo resultado o el mismo instrumento aplicado a sujetos similares debe dar resultados parecidos. González-Díaz et al. (2021)

Tabla 7

Fiabilidad del instrumento que mide currículo en acción

Alfa de Cronbach	N de elementos
.917	32

Ante dicho análisis, el resultado arrojó un ,917 de fiabilidad, dicho resultado es considerado alto, por lo cual se dio inicio a la evaluación sin modificaciones.

Tabla 8

Fiabilidad del instrumento que mide atención a la diversidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.919	39

Ante dicho análisis, el resultado arrojó un ,919 de fiabilidad, dicho resultado es considerado alto, por lo cual se dio inicio a la evaluación sin modificaciones.

3.5. Procedimientos

Primero. Se solicitaron a la Universidad la carta de presentación para la institución educativa para que autoricen la ejecución del proyecto.

Segundo. Se recepcionó la autorización de la institución educativa para la aplicación de los instrumentos.

Tercero. Se realizó una reunión con profesores de la institución educativa participante para explicar los alcances y limitaciones del estudio y solicitar su apoyo.

Cuarto. Se llevó a cabo una reunión con los padres de los niños de cinco años que

participaron en el estudio para explicarles el alcance y las limitaciones del estudio y para pedirles que firmen un formulario de consentimiento informado.

Quinto. Se explicó a los estudiantes seleccionados para la muestra los alcances de la investigación y se les solicitó su asentimiento informado, el mismo que fue grabado en un dispositivo electromagnético, con autorización del estudiante y en presencia de su profesora de aula.

Sexto. Se procedió a la aplicación del instrumento hacia alumnos que forman parte de la muestra.

Sétimo. Los datos recogidos en el instrumento fueron declarados a un programa estadístico para su procesamiento.

Octavo. Los resultados fueron presentados en tablas y figuras en la sección correspondiente.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos que fueron recopilados a través de las listas de cotejo, luego fueron: (1) declarados en un software estadístico; (2) a través de esos datos se verificó la fiabilidad; (3) los datos fueron agrupados por dimensiones; (4) las dimensiones se agruparon para encontrar el resultado de la variable; (5) con estadística descriptiva se obtuvieron los resultados de la distribución de frecuencias para la variable y para las dimensiones. Luego se procedió a la aplicación de la estadística inferencial para la prueba de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación cumplió con la Ética de la Universidad César Vallejo, Código de Ética de la APA. Se obtuvo el consentimiento de la institución educativa, los padres firmaron el consentimiento informado, se obtuvo el asentimiento del niño de cinco años. Se respetaron las decisiones y la voluntad de los integrantes de la muestra y no se forzó ningún tipo de respuestas. Los autores citados en el cuerpo de este documento están debidamente referenciados.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 9

Distribución de la variable 1: currículum en acción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	21,9	21,9	21,9
	Medio	41	56,2	56,2	78,1
	Alto	16	21,9	21,9	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

Los estudiantes reportan un desempeño dentro de lo esperado, lo cual implica que el currículum en acción está alineado al currículum declarado, aprobado y evaluado; en las prácticas educativas se encuentran ubicados dentro del promedio lo cual implica que los procesos cognitivos, de esfuerzo físico, así como el desarrollo emocional están dentro de lo esperado.

En el uso de recursos didácticos, se evidencia un buen nivel de uso tanto de los recursos curriculares así de aquellos que están sujetos a la manipulación por parte de los estudiantes; una situación similar se reporta en la evaluación adaptada a las particulares necesidades de cada estudiante y a los logros esperados para la edad y el grado de estudios.

Tabla 10

Distribución de la variable 2: atención a la diversidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	24,7	24,7	24,7
	Medio	38	52,1	52,1	76,7
	Alto	17	23,3	23,3	100,0
	Total	73	100,0	100,0	

Se encuentra que en la dimensión crear culturas inclusivas, si se ha construido una comunidad inclusiva y se han establecido los valores inclusivos que transversalizan el currículo; en cuanto a las políticas inclusivas se observa en los resultados de la tabla que antecede que hay un desarrollo de una escuela para todos y se han organizado para el apoyo para atender a la diversidad.

También se ubica dentro de la puntuación promedio el desarrollo de las prácticas inclusivas, lo cual pone de manifiesto que se han orquestado los procesos de aprendizaje para que toda la comunidad educativa esté comprometida y se movilicen todos los recursos necesarios y que ningún estudiante queda excluido del ámbito de la atención.

Estadística inferencial

Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad es para determinar la distribución de los datos

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1_Currículo en acción	,114	73	,020
SD1_V1_Prácticas Pedagógicas	,156	73	,000
V1_D2_Recursos Didácticos	,133	73	,003
V1_D3_Evaluación	,122	73	,009
V2_Atención a la diversidad	,126	73	,006

Se calculó la normalidad con la prueba de Kolmogorov Smirnov por tratarse de una muestra grande, superior a 30 datos. Los resultados muestran una distribución no normal, es decir son cifras menores que la significancia estimada de ,05. A partir de estos resultados conforme a la regla de decisión se decidió la aplicación de estadístico no paramétrico, en este caso Coeficiente de Correlación de Spearman.

Regla de decisión:

Si sig. \leq ,05 se rechaza la hipótesis nula

Si sig. $>$,05 se acepta la hipótesis nula

Prueba de hipótesis general

H0. No existe relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años, Lima, 2023.

Ht. Existe relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años, Lima, 2023.

Tabla 12

Correlación de las variables 1 y 2

			V1_Currículo_ en_acción	V2_ Atención_a_la_di versidad
Rho de Spear man	V1_Currículo_ en_acción	Coeficiente de correlación	1,000	,926**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	V2_Atención_ a_la_diversid ad	Coeficiente de correlación	,926**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se encontró una correlación positiva, alta y significativa en las variables 1 y 2 de ,926 con una significancia menor a ,05; por lo tanto, conforme a la regla de decisión se rechaza la hipótesis y se acepta la hipótesis de trabajo. Existe relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años, Lima, 2023.

Prueba de hipótesis específica 1

H0. No existe relación entre la dimensión prácticas educativas y la diversidad infantes de cinco años.

Ht. Existe relación entre la dimensión prácticas educativas y la diversidad infantes de cinco años.

Tabla 13

Correlación de la dimensión 1 de la variable 1 y variable 2

		SD1_V1_Práct_P edagógicas	V2_Atención_a_la _diversidad	
Rho de Spearman	SD1_V1_Práct_Pedagógicas	Coeficiente de correlación	1,000	,892**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	V2_Atención_a_la_diversidad	Coeficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se encontró una correlación positiva, alta y significativa en la dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2 de ,892 con una significancia menor a ,05; por lo tanto, conforme a la regla de decisión se rechaza la hipótesis y se acepta la hipótesis de trabajo.

Prueba de hipótesis específica 2

H0. No existe relación entre la dimensión recursos didácticos y la diversidad de infantes de cinco años

Ht. Existe relación entre la dimensión recursos didácticos y la diversidad de infantes de cinco años

Tabla 14

Correlación de la dimensión 2 de la variable 1 y variable 2

			V1_D2_Recursos _Didácticos	V2_Atención_a_la _diversidad
Rho de Spearman	V1_D2_Recursos_Didácticos	Coeficiente de correlación	1,000	,846**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	V2_Atención_a_la_diversidad	Coeficiente de correlación	,846**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se encontró una correlación positiva, alta y significativa en la dimensión 2 de la variable 1 y la variable 2 de ,892 con una significancia menor a ,05; por lo tanto, conforme a la regla de decisión se rechaza la hipótesis y se acepta la hipótesis de trabajo.

Prueba de hipótesis específica 3

H0. No existe relación entre la dimensión evaluación y la atención a la diversidad en infantes de cinco años.

Ht. Existe relación entre la dimensión evaluación y la diversidad en infantes de cinco años.

Tabla 15

Correlación de la dimensión 3 de la variable 1 y variable 2

		V1_D3_Eva luación	V2_Atención_a_la _diversidad	
Rho de Spearman	V1_D3_Eval uación	Coeficiente de correlación	1,000	,874**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	73	73
	V2_Atención _a_la_divers idad	Coeficiente de correlación	,874**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se encontró una correlación positiva, alta y significativa en la dimensión 3 de la variable 1 y la variable 2 de ,874 con una significancia menor a ,05; por lo tanto, conforme a la regla de decisión se rechaza la hipótesis y se acepta la hipótesis de trabajo.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se encontró que existe relación entre el currículo en acción y la diversidad ($Rho = ,926$ y $sig. \leq ,05$) en infantes de cinco años, Lima, 2023. Los resultados de esta investigación son similares a los de Espinoza et al. (2020) quienes concluyeron que existen grandes diferencias entre lo que los docentes dicen implementar las prácticas docentes inclusivas, incluyendo la planificación, los métodos, aprendizajes, la evaluación, el uso del tiempo, los recursos y el espacio del aula, además de matices como: género, participantes, su formación básica en pedagogía y sus años de experiencia docente. Del mismo modo los resultados de esta investigación son parecidos a los de Pérez y Jiménez (2020) quienes hallaron que existe una escasa incidencia en aspectos administrativos y de organización sobre el proceso de enseñanza e influye de manera negativa en el currículo, a partir de ello concluyeron que existe un déficit de medidas educativas y de gestión para atender a la práctica educativa en niños diversos. Las semejanzas entre los hallazgos de esta investigación y los Espinoza et al. (2020) se explican porque trabajaron con el mismo rango de edades, aplicaron listas de cotejo. Así mismo, los resultados de esta investigación en la variable el currículo en acción, se asemejan a los encontrados por Delgado et al. (2022) quienes encontraron que la inclusión busca optimizar las capacidades y compensar la desigualdad, mediante la participación de niños, familias y maestros quienes deben colaborar activamente como un proceso de cambio que necesita ser iniciado. Así también es similar a la investigación de Philipp et al. (2021) quienes encontraron que en las estrategias que se llevaron a cabo existía gran diferenciación en el apoyo hacia alumnos diversos, sobre todo en el área de inglés. También existen similitudes de los resultados de esta investigación con los de Moreno (2022) quien encontró; un déficit en las prácticas educativas que llevaron a cabo los maestros, no están conduciendo a que los estudiantes con DCL adquieran aprendizajes significativos, además se encontró que los alumnos con DCL, dependiendo del grado podían obtener conocimientos más significativos; por lo tanto, se concluyó que se debe reformar el sistema de enseñanza y de todo aquello que influya en su aprendizaje.

Estos resultados son coherentes con la propuesta teórica que sostiene que el currículo en acción es el currículo en acción en esta investigación fue se le

denomina como la praxis, acciones a modo de construcción para orientar la articulación de teorías, acciones y visiones de manera reflexiva (Mendoza 2022). Asimismo, es congruente con respecto a que toda la comunidad educativa participa activamente en los procesos del currículo (Rodríguez 2017) Del mismo modo es coherente con la teoría de (Sánchez 2018) quien tiene la intención de conjugar prácticas dinamizadoras, integradoras y recursivas que permitan la innovación permanente de la educación, donde se puede diversificar para garantizar la pertinencia y relevancia del proceso educativo, tal como mencionaron Espinoza et al. (2020) Ante ello la elaboración de los documentos de gestión no son la excepción puesto que además de ser un proceso administrativo debe incorporar el reconocimiento y comprometidos con promover el cambio en la educación, la comunidad social y la, autonomía y participación, respondiendo a la necesidad de contextos políticos, sociales y culturales que puedan responder a la diversidad de cada alumno como la sociedad democrática que nos caracteriza. Martínez et al. (2018)

En cuanto a la variable atención a la diversidad, diversidad, los resultados se refieren acciones pedagógicas que buscan prevenir y atender las necesidades temporales o permanentes de todos los estudiantes, en especial aquellos que requieren una atención especial por factores personales o desventajas socioculturales de relación social (Álvarez, 2018). Por lo tanto, para que sea posible es importante la cohesión de la comunidad educativa, y la interrelación entre la escuela y la sociedad, así como el diálogo para llegar a un consenso, de tal manera que propicie el máximo desarrollo del alumnado Sáenz de Jubera y Chocarro (2019),tal como mencionaron Sáenz de Jubera y Chocarro de Luis (2022) realizaron una investigación y concluyeron acerca de la importancia de trabajar de manera grupal con la institución y reflexionar para lograr la equidad. En definitiva, la atención a la diversidad comprende uno de los mayores desafíos en la educación actual, donde el objetivo es centrarse en la diversidad y utilizarla para dar cabida a las personas con discapacidad que, hasta hace poco, ni siquiera estaban incluidas en las aulas ordinarias (Gómez, 2021).

En cuanto a la dimensión prácticas pedagógicas, se encontró que existe relación entre el currículo en acción y la diversidad ($Rho = ,926$ y $sig. \leq ,05$) en infantes de

cinco años, Lima, 2023. Los resultados de esta investigación guardan semejanzas con los hallazgos de consejo (2020) quien concluyó que la educación inclusiva debe ser un proyecto conjunto que cambie los involucrados, las prácticas pedagógicas y por supuesto la integración de alumnos con discapacidad, es un proceso de transformación del jardín de. Del mismo modo, son parecidos a los hallazgos de Sanchez et al. (2023) para promover una educación equitativa y de calidad requerimos docentes formados en el paradigma de la educación inclusiva que les dote de las competencias para adoptarlo como creencia y como práctica de intervención en los centros educativos. Del mismo modo se encuentran semejanzas con la investigación de Parada y Trillo (2023) quienes concluyeron acerca de la importancia de contribuir a que se preste una mayor atención educativa a los alumnos con (NEAE) mostrando a la comunidad educativa las acciones que definen el desarrollo profesional e institucional, capaces de atender eficazmente al alumnado diverso, haciendo realidad la escuela inclusiva. se aclaran porque en ambas investigaciones se trabajó con una población de docentes del preescolar, y aplicaron ambas una investigación sociodemográfica, asimismo ambas investigaciones de tipo descriptiva. Así también, los resultados de esta investigación en la variable prácticas pedagógicas son similares a los encontrados por Triviño et al. (2023) que en lo que respecta a la preparación inicial los tres grupos de participantes docentes consideran mayoritariamente que no les ha ayudado a responder a la diversidad de necesidades de sus alumnos, el grupo de educación es el que más considera que la preparación continua no les ha ayudado a responder a la diversidad de necesidades de sus alumnos. También los resultados de esta investigación son parecidos a los de Valdés (2020) realizó escuelas con una cultura altamente inclusiva han cambiado y desarrollan prácticas de gestión, competencias profesionales y valores inclusivos, se orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje y existe una visión compartida de la inclusión, mientras que en las escuelas con baja cultura inclusiva estas prácticas se enfocan en el aprendizaje compartido sobre la convivencia escolar y la discusión de resultados sobre la base de estas prácticas que promueven una cultura inclusiva.

Estos resultados son coherentes con la propuesta teórica que sostiene que las prácticas pedagógicas se definen como la acción de teorías de manera reflexiva

por parte del docente donde se ve enfocada y guiada a la individualidad de cada uno de los infantes Murillo et al. (2020). Así mismo, es congruente con respecto a que deben ser guiadas y flexibles donde el docente genere en sus alumnos aprendizajes significativos Espinoza et al. (2022); Del mismo modo es coherente con el estudio realizado a 80 estudiantes de 10 profesiones educativas, donde casi todos los participantes informaron que no pudieron reconocer las fortalezas en su formación y se centraron solo en las debilidades en la diversidad del aula (Zapata, 2011)

En cuanto a la dimensión recursos didácticos, se encontró que existe relación entre recursos didácticos y la atención a la diversidad ($\rho = ,846$ y $\text{sig.} \leq ,05$) en infantes de cinco años, Lima, 2023. Los resultados de esta investigación guardan semejanzas con los hallados por García-Prieto et al. (2021) quienes hallaron que, en el uso de estrategias de aprendizaje y enfoques positivos, la importancia de los recursos diversos y funcionales, la implementación de apoyo al aprendizaje coordinado o colaborativo y la flexibilidad en la dinámica y organización del aula, una función clave para promover escuelas inclusivas para todos los estudiantes. Mihajlovic y Meier (2022) quienes en su investigación concluyen que la educación física tiene poca importancia práctica en la enseñanza de diferentes clases, probablemente debido a las inconsistencias de los documentos analizados al considerar cuestiones de diversidad, donde el currículo finlandés brinda espacio para la autonomía pedagógica de los docentes. En el mismo se asemeja la investigación de aprendizaje colaborativo y la flexibilidad en la dinámica y organización del aula, una función clave para promover escuelas inclusivas para todos los estudiantes. Mihajlovic y Meier (2022) quienes en su investigación concluyen que la educación física tiene poca importancia práctica en la enseñanza de diferentes clases, probablemente debido a las inconsistencias de los documentos analizados al considerar cuestiones de diversidad, donde el currículo finlandés brinda espacio para la autonomía pedagógica de los docentes.

Estos resultados son coherentes con la propuesta teórica que sostiene que Los recursos de aprendizaje se define como un conjunto específico de materiales que facilitan el proceso de aprendizaje, estos materiales pueden ser tanto físicos como virtuales, con la finalidad de despertar el interés de los alumnos, adaptarse a las

características físicas y mentales de los alumnos, y adaptarse a las grandes ventajas de cualquier tipo de contenido (Guerrero et al., 2018). Asimismo, es congruente con respecto a que los recursos didácticos favorecen al profesor a obtener un contenido enseñable, y a los estudiantes a tomarlo como guía de aprendizaje y poner en práctica los contenidos, es decir, reflejan representaciones del contenido a enseñar (Bubano et al. 2015). Del mismo modo es coherente con la teoría Wild (2023) quien mencionó la importancia de los recursos, al convertirse en una práctica esencial en la educación infantil que permitió a los profesores guiar el desarrollo de sus alumnos en esta área clave promoviendo el diálogo, valorando la voz de los niños y afirmando su papel como agentes de cambio, tal como mencionaron Dermol et al. (2023) voluntarios como un eslabón importante en la inclusión de los alumnos inmigrantes en las escuelas, cuando las instituciones no pueden ocuparse de ello por sí solas

En cuanto a la dimensión evaluación, se determinó que existe relación entre evaluación y la atención a la diversidad ($\rho = ,874$ y $\text{sig.} \leq ,05$) en infantes de cinco años, Lima, 2023. Los resultados de esta investigación guardan semejanzas a los de Herrera y Guevara (2022) quienes Concluyeron que el diagnóstico psicoeducativo debe centrarse en pasar del diagnóstico basado en definiciones de discapacidad a las herramientas de aprendizaje y las necesidades educativas de los estudiantes para enfatizar el contexto e identificar de manera optimista las barreras para el aprendizaje y la participación. Del mismo modo, los resultados son semejantes a los de Somogyi et al. (2020) quienes en su investigación concluyen la necesidad de promover el reconocimiento y la aceptación como condiciones características del ser humano, fortalecer el derecho a la diferencia, la prosocialidad, a ser aceptado y respetado en el ámbito social y educativo, y el fortalecido compromiso de centrarse en la diversidad en el entorno educativo. También se asemeja a la investigación de Molosiwa (2023) quien realizó una investigación en Botswana, South Africa con el objetivo de que los alumnos con TEA transtorno espectro autista se beneficien de la evaluación educativa en el aula de educación general, aunque no verbales o mínimamente verbales, pueden acceder a las evaluaciones educativas convencionales con los apoyos adecuados, de tal manera que se justo y adecuado para sus capacidades concluyó que la base

de esta inclusión es una práctica triple que es fundamental: los profesores deben (i) creer en la diversidad, (ii) proporcionar apoyos académicos y (iii) garantizar apoyos conductuales continuos. Asimismo, se encuentra semejanzas en la investigación de Heber y McReynolds (2023) quienes concluyen que se puede impactar mediante la capacitación educativa con respecto a la diversidad, la equidad y la inclusión para los profesionales que trabajan en la escuela.

Estos resultados son coherentes con la propuesta teórica que sostiene que La evaluación es la reflexión acerca del desempeño de los estudiantes, cobrando la eficacia de un plan de estudios, aprendizaje o sistema educativo y el grado de avance del aprendizaje Espinoza et al. (2020), Así mismo, esto es fundamental en la formación de los infantes, ya que esta herramienta puede darnos el acceso hacia la información necesaria la cual va a influir en el desarrollo de revisión y actualización curricular, notando una mejora en la eficacia y calidad de la educación (Azorín, 2018) Del mismo modo es coherente con la teoría de Greiffenhagen y Dickinson (2023) quien mencionó que la evaluación es una reflexión analítica que les llevó a la acción, ampliaron su visión del papel del profesor en la facilitación del lenguaje y conectaron el contenido del curso con su práctica docente brinda la oportunidad de llevar a cabo estándares para tener una educación de calidad, a menudo definida como el nivel de rendimiento que los estudiantes deben lograr (Rodríguez, 2017). Por lo tanto, la evaluación es el pilar para que se lleven a cabo los cambios curriculares necesarios los cuales brinden atención a la diversidad.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Sobre la hipótesis general, se concluyó que existe relación significativa, alta y directa entre el currículo en acción y la diversidad ($\rho = ,926$ y $\text{sig.} \leq ,05$) en infantes de cinco años, Lima, 2023.

Segunda

Sobre la hipótesis específica 1 se encontró que existe relación significativa, alta y directa entre prácticas pedagógicas y la atención a la diversidad ($\rho = ,892$ y $\text{sig.} \leq ,05$) en infantes de cinco años, Lima, 2023.

Tercera

Sobre la hipótesis específica 2 se encontró que existe relación significativa, alta y directa entre recursos didácticos y la atención a la diversidad ($\rho = ,846$ y $\text{sig.} \leq ,05$) en infantes de cinco años, Lima, 2023.

Cuarta

Sobre la hipótesis específica 3 se encontró que existe relación significativa, alta y directa entre evaluación y la atención a la diversidad ($\rho = ,874$ y $\text{sig.} \leq ,05$) en infantes de cinco años, Lima, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda que en futuras investigaciones se pueda brindar aportes en cuanto a atención a la diversidad en niños que padecen discapacidad auditiva desde la metodología cualitativa.

Segunda

Se recomienda que en investigaciones futuras se aporte con mayor profundidad al tema del currículo en acción en infantes a través de diseños etnográficos.

Tercera

Se recomienda fomentar investigaciones basadas en la falta de flexibilidad y las limitaciones de la práctica docente para abordar los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de los infantes utilizando metodología híbrida.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2018). Atención a la diversidad en la formación profesional. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 4(4), pp. 175-1. <https://doi.org/10.17561/riai.v4.n4.15>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima. <https://docplayer.es/203087003-Clasificacion-de-las-investigaciones.html>
- Arias, J., Villasis, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, Vol. 63 (2), pp. 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arnaiz Sánchez, P. (2016). Las escuelas son para todos. *Siglo Cero*, 27(2), 25-34. <https://www4.congreso.gob.pe/comisiones/2006/discapacidad/tematico/educacion/Las-Escuelas-para-todos.htm>
- Azorín, C. (2018). The Journey towards Inclusion: Exploring the Response of Teachers to the Challenge of Diversity in Schools. *Revista Colombiana de Educación*. 75, 39-58. <https://www.redalyc.org/journal/4136/413658249002/html/>
- Beltran, J., Cañón W., Rengifo L. & Vargas, N. (2018). *Curriculum innovador para niños considerados académicamente limítrofes*. Universidad Católica de Colombia. Vol. 3, 53-62. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/612/629>
- Bollen, C. (2023). *A reflective guide on the meaning of empathy in autism research*. *Methods in Psychology*. Vol. 8. <https://doi.org/10.1016/j.metip.2022.100109>
- Booth, T., Ainscow, M. & Kingston, D. (2006). *Índice para la Inclusión: Desarrollando el juego, el aprendizaje y la participación en los primeros años y el cuidado de los niños*. Centro de Estudios de Educación Inclusiva. https://inee.org/sites/default/files/resources/index_for_Inclusion_Developing

[Play%2C Learning and Participation in the Early Years and Childcare.pdf](#)

Burbano, V., Pinto, J. y Valdivieso, M. (2015). Formas de usar la simulación como un recurso didáctico. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194239783003.pdf>

Bryant, D., Bryant, B. & Smith, D. (2019). Teaching Students with Special Needs in Inclusive Classrooms. California. *SAGE Publications*, 66-89.

Carrasco, D. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.

Castillo, R. (2015). El Currículo en Acción como Construcción Social y la Contribución Docente con la Transformación Curricular. *Revista educare*. Vol. 19(2), 87-102. <https://revistas.investigacionupelipb.com/index.php/educare/article/view/116/118>

Calatayud, M. A. (2019). Orquestar la Evaluación Inclusiva en los Centros Educativos. ¿Por dónde Empezar? *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 8(2), 165–176. <https://doi.org/10.15366/riejs2019.8.2.009>

Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2022). *La movilización de recursos y tecnologías educativas: retos frente a la nueva cotidianidad*. <https://www.mejoredu.gob.mx/images/programa-formacion-docente/directivosems/guia-movilizacion-directivos-servicio-ems.pdf>

Consejo, M. (2020). La participación de docentes de educación preescolar y especial en el marco de la Educación Inclusiva. *Revista Educação e Cultura Contemporânea*. Vol. 17(51), 44-62. <http://periodicos.estacio.br/index.php/reeduc/article/view/8764/47967526>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología -Concytec (2020). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación - Reglamento Renacyt*.

Concytec.

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

De Anda, S., Cychk, L., Durán, L., Biancarosa, G & Lee McIntyre L, (2023). Sentence Diversity in Spanish–English Bilingual Toddlers. *American Journal of Speech-Language Pathology*.

Delgado, K., Barrionuevo, L., Essonba, M. (2021). La educación inclusiva en el nivel inicial, Estudio de caso. *Revista espacios*, Vol. 42(03), 27-38. <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/bitstream/handle/654321/7676/a21v42n03p03.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dermol, V., Javornik, Š., Espinosa, J., Vladkov, P & Mirazchiyski, A. (2023). European contexts of volunteering and inclusion of migrant children in schools. *International Journal of Innovation and Learning*, Vol. 33(2), 230 – 251. DOI: [10.1504/IJIL.2023.10050122](https://doi.org/10.1504/IJIL.2023.10050122)

Echeita, G., Muñoz, Y., Simon, C & Sandoval, M (2015). *Guía para la Educación Inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/464>

Espinoza, L., Hernández, K., Ledezma, D (2020). *Prácticas inclusivas del profesorado en aulas de escuelas chilenas: Un estudio comparativo*. Vol. 1, 183-201. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v46n1/0718-0705-estped-46-01-183.pdf>

Estrada, J., Mercado, D. (2010). *Motivación y emoción*. (5ª ed.). McGraw-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V., pp. 17-416. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/22488921e36d90caeef3d8973d805dcb.pdf>

Figuroa, L., Ospina, M., Tuberquia, J. (2019). Prácticas pedagógicas inclusivas desde el diseño universal de aprendizaje y plan individual de ajuste razonable. *Inclusión & Desarrollo*. Vol. 6(2), 4-14. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.6.2.2019.4-14>

Flores, V., García, L. & Romero, S. (2017). Prácticas inclusivas en la formación docente en México. *Liberabit*. Vol. 23(1), 39-56. <http://ojs3.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/57/60>

Flores, A., Mendez, J. & Vega, B. (2017). Prácticas inclusivas como estrategia de cambio: construyendo una escuela para todos. *Educando para educar*, 20-27. <https://beceneslp.edu.mx/ojs2/index.php/epe/article/view/9/9>

García-Barrera, A. (2017). *Las necesidades educativas especiales: un lastre conceptual para la inclusión educativa en España*, Vol. 25, 721-742, <https://www.scielo.br/j/ensaio/a/yfmMtbLhDPPSDmNHhqtbnF/abstract/?lang=es>

García, F., Delgado, M., Gómez, I. & Maya, A (2021). *Classroom practices of therapeutic pedagogy professionals to attend to diversity: Toward an inclusive approach*. Open Access.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85111016841&origin=resultslist&sort=tp-t&src=s&st1=pedagogical+practices+and+attention+to+diversity&nlo=&nlr=&nls=&sid=da2e39aacfa53c206f2fc51e24f204e8&sot=b&sdt=b&sl=63&s=TILE-ABS-KEY%28pedagogical+practices+and+attention+to+diversity%29&relpos=21&citeCnt=0&searchTerm=>

García, F., y Delgado, M. (2017). Estrategias de enseñanza como respuesta a la diversidad: concepciones y prácticas del pedagogo terapéutico. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, Vol. 10(1). <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/265>

García, S. (2021). *¿Qué es la evaluación adaptativa?* Observatorio del Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/evaluacion-adaptativa-webinar/#:~:text=El%20aprendizaje%20y%20la%20evaluaci%C3%B3n,para%20mejorar%20la%20experiencia%20educativa.>

- Garzón, P., Calvo, M. & Orgaz, M. (2016). Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado. *Revista Española de Discapacidad*. <https://www.researchgate.net/publication/312279038> Inclusion educativa Actitudes y estrategias del profesorado
- Glat, R. y Estef, S. (2021). Schooling experiences of students with intellectual disabilities. *Revista Brasileira de Educacao Especial*. Vol. 27. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85103822450&origin=resultslist&sort=tp-t&src=s&st1=pedagogical+practices+and+attention+to+diversity&nlo=&nlr=&nls=&sid=da2e39aacfa53c206f2fc51e24f204e8&sot=b&sdt=b&sl=63&s=TITLE-ABS-KEY%28pedagogical+practices+and+attention+to+diversity%29&relpos=77&citeCnt=0&searchTerm=>
- Greiffenhagen, J. & Dickinson, D. (2023). Preparing Pre-Service Early Childhood Teachers to Support Child Language Development. *Journal of Early Childhood Teacher Education*. Vol. 44(1), 95-117. <https://doi.org/10.1080/10901027.2021.2015491>
- Gil, P., Contreras, O., Gómez, I. (2008). Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada. *Revista Iberoamericana de educación*. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a04.htm>
- González, J. y Rodríguez, R. (2020). Inter-cultural policies at school: Meanings, dissonances and paradoxes. *Revista de educación*.
- González, R., Acevedo, Á., Guanilo, S. y Cruz, K. (2021). Ruta de Investigación Cualitativa – Naturalista: Una alternativa para estudios gerenciales. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 334-350. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/37011/40151>
- Gonzales, F. (2011). Criterios para valorar materiales curriculares: una propuesta de elaboración referida al rendimiento escolar. *Revista complutense de educación*, 179-212. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/RCED0101120179A/16870/17802>

- Guerrero, J., Rodríguez, A. y Facuy, J. (2018). *Herramientas pedagógicas para un proceso de enseñanza innovado*. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14344/1/Cap.5-Recursos%20didácticos%20innovadores.pdf>
- Gutiérrez, A. (2013). Comparar en educación. Diversidad de intereses, diversidad de enfoques. *Revista de educación superior*. Vol. XLII (3), 167. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v42n168/v42n168a7.pdf>
- Hebert, K. & McReynolds, S. (2023). Explicit and Implicit Attitudes towards Individuals with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder among School-Based Professionals. *Journal of Occupational Therapy, Schools, & Early Intervention*. <https://doi.org/10.1080/19411243.2023.2177236>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Rutas de la investigación cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V. ISBN: 978-1-4562-6096-5.
- Hernández, A. y Barros, C. (2021). *Inclusión, atención a la diversidad y neuroeducación en Educación Física*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85108738371&origin=resultslist&zone=contextBox>
- Herrera, J. y Guevara, G. (2022). Psychopedagogical Diagnosis: From Classifying Students to Identifying Barriers to Learning and Participation. *Revista electrónica Educare*. 26(1). <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2s2.085125841770&origin=resultslist&sort=tpt&src=s&st1=pedagogical+practices+and+attention+to+diversity&nlo=&nlr=&nls=&sid=da2e39aacfa53c206f2fc51e24f204e8&sot=b&sdt=b&sl=63&s=TITLEABSKEY%28pedagogical+practices+and+attention+to+diversity%29&relpos=83&citeCnt=0&searchTerm=>

- Herrera, J. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista Scientific*. Vol. 3 (7), 6–15. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.0.6-15>
- Hurtado, A., Montoya, M., Valencia, A. & Calzada, G. (2023). Inclusive Education in Prosociality from a Perspective of Diversity. *Revista Guillermo de Ockham*. Vol. 21 (1), 79-96. DOI [10.21500/22563202.5467](https://doi.org/10.21500/22563202.5467)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática -INEI (2023). *Perú tiene una población de 9 millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/peru-tiene-una-poblacion-de-9-millones-652-mil-ninas-ninos-y-adolescentes-al-primer-semestre-del-presente-ano-11909/>
- Instituto Tobías Emanuel (2023). *¿Qué son valores inclusivos y cómo generarlos en la familia?* <https://tobiasemanuel.org/que-son-valores-inclusivos-y-como-generarlos-en-la-familia/#:~:text=Una%20familia%20con%20valores%20inclusivos,infantiles%20y%20en%20el%20hogar.>
- Lifeder, (2021). *Aprendizajes esperados*. <https://www.lifeder.com/aprendizajes-esperados/>
- Maguared (2018). *Diversidad en la educación infantil*. Cultura y primera infancia. Ministerio de cultura. <https://maguared.gov.co/diversidad-en-la-educacion-infantil/>
- Marini, F., Rodrigues, R. y Bachega, D. (2021). A unidade na diversidade em Paulo Freire: avanços para a transformação educacional. *Práxis Educativa, Ponta Grossa*. Vol. 16, 1-21. <https://revistas.uepg.br/index.php/praxiseducativa/article/view/16597/209209214068>
- Martínez, A., Orrego, J. y Palencia, S. (2018). Política de cobertura y de calidad: desafíos del docente que atiende a la diversidad educativa. *Perfiles Educativos*. Vol. XL, 161.

https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/58502/52037

Martínez, F. (2019). *La diversidad en el aula*. Poblacional y educación multicultural. Guatemala.

https://scholar.google.com.mx/scholar?lookup=0&q=Repensando+la+diversidad+en+el+aula:+un+enfoque+de+atenci%C3%B3n&hl=es&as_sdt=0,5

Mendoza, N. (2022). Gestión curricular desde la visión del docente como constructor de currículo. *Revista REDINE*. Vol. 11, 9-22. <https://core.ac.uk/download/pdf/270309534.pdf>

Mihajlovic, C. y Meier, S. (2022). Including students with special educational needs in physical education: An analysis of the current Finnish national core curriculum. *Open Access*. Vol. 33.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85126358307&origin=resultslist&sort=tp-t&src=s&st1=pedagogical+practices+and+attention+to+diversity&sid=da2e39aacfa53c206f2fc51e24f204e8&sot=b&sdt=b&sl=63&s=TITLE-ABS-KEY%28pedagogical+practices+and+attention+to+diversity%29&relpos=18&citeCnt=0&searchTerm=>

Meneses, Y. y Salvatierra, Á. (2021). *Instrumentos de evaluación para el docente en la atención a la diversidad*.

<https://www.nveo.org/index.php/journal/article/view/2545/2227>

Minedu. (2022). *Orientaciones para la diversificación curricular*. Dirección regional de educación de Junín.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8246/Orientaciones%20para%20la%20diversificación%20curricular%20en%20el%20aula%20primera%20versión.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Molosiwa, M (2023). *Classroom assessment of learners with autism – implications for educators*. *Autism: Perspectives from Africa*. Vol. 1.

<https://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8246/Orientaciones%20para%20la%20diversificaci%C3%B3n%20curricular%20en%20el>

[%20aula%20primera%20versi%C3%B3n.pdf?sequence=1](#)

Moreno Bogotá, J. P., & Moreno Bogotá, N. E. (2022). *Hacia prácticas pedagógicas facilitadoras de aprendizajes significativos en estudiantes con discapacidad cognitiva leve*. Editorial Universidad Católica de Colombia. <https://dx.doi.org/10.14718/EncuentroCienc.Basicas.2022.6.2>

Murillo, L., Ramos, D., García, I. & Sotelo, M. (2020). Estrategias educativas inclusivas y su relación con la autoeficacia de docentes en formación. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 1-25. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v20n1/1409-4703-aie-20-01-168.pdf>

UNESCO. (2015). *Declaración de Incheon y marco de acción*. Ediciones UNESCO. <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>

Unir Revista (2020). *Atención a la diversidad en el aula de Primaria: un reto para el profesorado*. <https://www.unir.net/educacion/revista/atencion-diversidad-primaria/>

Parada, A & Trillo, F. (2023). Good Practices of Educational Inclusion: Criteria and Strategies for Teachers' Professional Development. *Educ. Sci*, Vol. 13(3). <https://doi.org/10.3390/educsci13030270>

Pérez, G.y Haya, L. (2020). *Materiales curriculares y diversidad familiar: ¿Una combinación a la altura de las necesidades educativas actuales?* Universidad de Cantabria. <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/19921/PerezLavinGema.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, L. y Jiménez, C. (2020). *La respuesta educativa a los alumnos más capaces en los planes de atención a la diversidad*. Vol. 28, 642 - 67. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85089816942&origin=resultslist&sort=tp-t&src=s&st1=diversidad+educativa&sid=26b405305dbd1dbfb155132a64f871fe&sot=b&sdt=b&sl=35&s=TITLE-ABS-KEY%28diversidad+educativa%29&relpos=5&citeCnt=0&searchTerm=>

Pérez Porto, J., Gardey, A. (2008). *Concepto de comunidad*. Definición de. <https://definicion.de/comunidad/#:~:text=Puede%20decirse%20que%20una%20comunidad,de%20otros%20grupos%20o%20comunidades>.

Plancarte, P. (2017). inclusión educativa y cultura inclusiva. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*. Vol. 10(2), 213-226. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/223982/Plancarte.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pulido, L. (2018). *Aprendizaje y Cognición - Modelos Cognitivos*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326424872.pdf>

Ricoy, A., Hernandez, A. & De Barros, A. (2020). The educational inclusion in physical education, design and validation of the EF-IDAN2019 Questionnaire. *Journal of Human Sport and Exercise*, 15(3), 661-681. <https://doi.org/10.14198/jhse.2020.153.16>

Rodríguez, A. (2015). *Un currículo para múltiples adaptaciones Madrid: EOS*.

Rodriguez, J., Herrera, J., Guevara, G. (2022). Psychopedagogical Diagnosis: From Classifying Students to Identifying Barriers to Learning and Participation. *Revista Electrónica Educare*. Vol. 26. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85125841770&origin=resultslist&sort=tp-t&src=s&st1=pedagogical+practices+and+attention+to+diversity&nlo=&nlr=&nls=&sid=da2e39aacfa53c206f2fc51e24f204e8&sot=b&sdt=b&sl=63&s=TILE-ABS-KEY%28pedagogical+practices+and+attention+to+diversity%29&relpos=83&citeCnt=0&searchTerm=>

Sánchez, A. (2017). *Desde la diversidad educativa a la enseñanza y aprendizaje personalizado*. Red Social Educa.

- Sandoval, R. (2012). *Ser Social y sociedad (1ª ed.)*. Edere, S.A. de C.V. <https://www.anglotehuacan.com/assets/libros/N.2.3%20Ser%20social%20y%20sociedad.pdf>
- Sáenz de Jubera-Ocón, M. y Chocarro-de Luis, E. (2022). La autoevaluación de centros educativos de infantil y primaria para la mejora de la atención a la diversidad. *Revista Colombiana de Educación*, (8), 31. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139775378&origin=resultslist&zone=contextBox>
- Sáenz de Jubera-Ocón, M. y Chocarro-de Luis, E. (2019). La atención a la diversidad desde la perspectiva del profesorado. *Revista Mexicana de investigación educativa*. Vol. 24(82), 790.
- Sánchez, P., De Haro-Rodríguez, R., Caballero, C & Martínez, R (2023). Barriers to Educational Inclusion in Initial Teacher Training. *Societies*. 13(2), 31. <https://doi.org/10.3390/soc13020031>
- Siepmann, P., Rumlich, D., Matz, F. & Römhild, R. (2021). Attention to diversity in German CLIL classrooms: multi-perspective research on students' and teachers' perceptions. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*. <https://doi.org/10.1080/13670050.2021.1981821>
- Sunthon kanok pong, W. y Murphy, E. (2021). Pre-service teachers' concerns about diversity. *Journal of Applied Research in Higher Education*. Vol. 13 No. 4. <https://doi.org/10.1108/JARHE-06-2020-0193>
- Tamayo y Tamayo (2003). *Metodología de la investigación*. Editorial Limusa, S.A. de C.V. <https://es.scribd.com/doc/12235974/Tamayo-y-Tamayo-Mario-El-Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica#>
- Valdès, R. (2020). Prácticas de Liderazgo en Escuelas con Alta y Baja Cultura Escolar Inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*,14(2) <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782020000200213>

- Triviño, N., Polo, L., Gómez, S., Barrios, S., Mendoza, M & Rojo, J (2023). Differences in the Perception Regarding Inclusion Preparation among Teachers at Different Educational Stages. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. Vol. 20(4). <https://doi.org/10.3390/ijerph20043420>
- Valdez, D. (2017). *Educación inclusiva. En J. Seda. La Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. Avances, perspectivas y desafíos en la sociedad argentina*. Buenos Aires: Eudeba.
- Vanegas, L., Vanegas, C., Ospina, O.& Restrepo, P. (2016). Entre la discapacidad y los estilos de aprendizaje: múltiples significados frente a la diversidad de capacidades. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 12(1). <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/4040/3748>
- Wild, N. (2023). Picturebooks for Social Justice: Creating a Classroom Community Grounded in Identity, Diversity, Justice, and Action. *Early Childhood Educ.* Vol. 51, 733–741. <https://doi.org/10.1007/s10643-022-01342-1>
- Wijeratne, D., Dennett, D., Quinlivan, S., Buckley, L., Keighron, C.& Flynn, S. (2022). Learning Without Limits: Identifying the Barriers and Enablers to Equality, Diversity, and Inclusion in IS Education. *Journal of Information Systems Education*, 33(1). <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=174042a4-13e4-4ee9-bb6c-f254c83c4696%40redis>
- Zapata, R. (2011). Formación del futuro profesorado en diversidad cultural: estudio de un caso en el contexto universitario chileno. *Revista Digital Akadèmeia*, 2(2). <http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/1327/Formaci%C3%B3n%20del%20futuro%20profesorado%20en%20diversidad%20cultural.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
El currículo en acción	El currículo en acción se le denomina como la praxis, acciones a modo de construcción para orientar la articulación de teorías, acciones y visiones de manera reflexiva (Mendoza 2022).	La variable Currículo en acción se midió con tres dimensiones: (1) Prácticas pedagógicas con cuatro indicadores (a) cognitivo, (b) físico, (c) Social, y (d) y Emocional, 17 ítems. (2) Recursos Educativos con dos indicadores (a) Recursos Curriculares, (b) Recursos didácticos, y 8 ítems. (3) Evaluación con dos indicadores (a) Evaluación adaptada, (b) Logros esperados, y 8 ítems.	Las prácticas educativas son acciones a realizar donde de manera reflexiva y crítica el docente busca generar en los alumnos un aprendizaje significativo, según sus necesidades y características propias de cada alumno (Espinoza et al., 2020).	Cognitivo	Escala Dicotómica 0 = No 1 = Si
				Físico	
				Emocional	
				Social	
			Los recursos didácticos están relacionados al apoyo brindado en el proceso de aprendizaje, para que estos materiales ejerzan su función deben generar en el alumno un proceso de información, reflexión y acción (Moreno et al., 2022)	Recursos curriculares	
				Recursos manipulativos	
La evaluación es un proceso por el cual se tiene entendimiento acerca del nivel de logros y el estado de conocimientos de los alumnos (Beltrán et al., 2018)	Evaluación adaptada				
	Logros esperados				
Atención a la diversidad	La atención a la diversidad hace referencia a acciones educativas que buscan prevenir y responder de forma adecuada a las necesidades de todo el alumnado, sobre todo de aquellos	La variable Atención a la diversidad se mide con tres dimensiones: (1) Crear culturas inclusivas con dos indicadores (a) construir comunidad, (b) Establecer valores inclusivos, 17 ítems. (2) Elaborar políticas inclusivas con dos indicadores (a), Desarrollar una escuela para todos (b) Organizar el	Crear culturas inclusivas es el punto de partida, ya que se refiere a un conjunto de reglas, símbolos, creencias y valores (Plancarte, 2017).	Construir comunidad	Niveles Alto: de 31 a más Medio: de 16 a 30
				Establecer valores inclusivos	
			La elaboración de políticas inclusivas deriva de la decisión de concretar mediante la política escolar de cada	Desarrollar una escuela para todos	

	estudiantes que requieren una atención especial derivada de factores sociales ligados con escenarios de desventaja sociocultural (Álvarez, 2018)	apoyo para atender a la diversidad, y 14 ítems. (3) Desarrollar prácticas inclusivas con dos dimensiones (a)Orquestar el proceso de aprendizaje, (b) Movilizar recursos, y 11 ítems.	centro (Booth y Ainscow, 2006)		Bajo: 15 a menos
			El desarrollo de prácticas inclusivas hace referencia a la implementación de prácticas docentes en el aula (Figueroa, et al., 2019)	Organizar el apoyo para atender a la diversidad	
				Orquestar el proceso de aprendizaje	
				Movilizar recursos	

ANEXO 2 Instrumento

Lista de cotejo para medir el currículo en acción

1. Datos de filiación

Apellidos y nombres del estudiante

Fecha nacimiento:

Sexo:

Institución educativa

Turno:

Nombre del evaluador:

Fecha de aplicación del instrumento:

Instrucciones:

A continuación, encontrará una relación de ítems a los que deberá responder con la mayor sinceridad posible. Si la conducta está ausente marque cero (0) y si la conducta está presente, marque uno (1)

N°	Ítems	No	Si
1	El infante señala con su mano las partes de su cuerpo que se mencionan en la canción		
2	El infante discrimina colores en un disco de newton		
3	El infante discrimina posiciones en el espacio de arriba-abajo		
4	El infante garabatea para transmitir los mensajes que se le indica		
5	El infante lanza la pelota en un polideportivo		
6	El infante recepciona la pelota lanzada por su compañero		
7	El infante camina en un trayecto en forma de zig zag en el piso del patio		
8	El infante bordea obstáculos fijos sin tocarlos en el polideportivo		

9	El infante realiza actividades de relleno a una silueta		
10	El infante manifiesta motivación por actividades atléticas		
11	El infante identifica los estados de ánimo de las personas a través de su expresión facial		
12	El infante tolera las demandas de atención sostenida en la clase de matemática		
13	El infante comunica sus emociones a través de la pintura		
14	El infante responde preguntas de conteo de nueve dígitos		
15	El infante disfruta el juego: "juguemos en el bosque" junto a sus compañeros		
16	El infante realiza acciones para mejorar su entorno.		
17	El infante motiva con aplausos a otros niños.		
18	El infante realiza secuencias con material concreto		
19	El infante participa en una dramatización con títeres		
20	El infante utiliza materiales para llevar a cabo un experimento con colores		
21	El infante arma un rompecabezas de 25 piezas		
22	El infante realiza el amasado de plastilina para producir un pájaro		
23	El infante produce sonidos con diferentes instrumentos musicales		
24	El infante utiliza material reciclable para la construcción de un juguete navideño		

25	El infante expresa el resultado de sus procesos de suma		
26	El infante resuelve problemas de cantidad de nueve objetos		
27	El infante explica el cuidado de animales y plantas		
28	El infante realiza inferencias sobre una narración		
29	El infante reconoce los efectos de sus acciones		
30	El infante refuerza actitudes positivas cuando se consigue finalizar una tarea con éxito		
31	El infante autoevalúa su comportamiento y lo comunica		
32	El infante muestra satisfacción por los dibujos que realiza		

ANEXO

Instrumento

Lista de Cotejo para medir La atención a la diversidad

1. Datos de filiación

Apellidos y nombres del estudiante

Fecha nacimiento:

Sexo:

Institución educativa

Turno:

Nombre del evaluador:

Fecha de aplicación del instrumento: Cristhy Marioly Carreño Mena

Instrucciones:

A continuación, encontrará una relación de ítems a los que deberá responder con la mayor sinceridad posible. Si la conducta está ausente marque cero (0) y si la conducta está presente, marque uno (1)

N°	Ítems	0	1
1	El infante se siente bienvenido en el centro educativo		
2	El infante y sus compañeros se apoyan de manera mutua		
3	Los docentes trabajan en conjunto a favor de la inclusión		
4	La docente trata con respeto al infante		

5	La docente y los padres de familia se comunican a través de grupos interactivos		
6	La docente y la junta escolar realizan reuniones frecuentemente		
7	Las familias participan en las actividades que realiza el centro educativo		
8	Todos en el centro educativo comparten su compromiso con la inclusión		
9	Las expectativas sobre el infante son elevadas		
10	La docente considera las ideas del infante		
11	La docente y el infante son considerados como seres portadores de un rol		
12	La docente busca aminorar las barreras en el aprendizaje		
13	La docente fomenta la participación del infante en el centro		
14	El centro busca aminorar las prácticas de discriminación		
15	Los docentes reciben un trato justo en cuanto a oportunidades de empleo y promoción		
16	La docente asiste a una capacitación para adaptarse al centro educativo		
17	El infante que vive por la zona es incentivado para pertenecer al centro educativo		
18	El infante puede acceder físicamente al centro educativo		
19	El infante recibe apoyo para su adaptación inicial en el centro educativo		
20	El infante participa en los grupos de aprendizaje que realiza el centro educativo		
21	Todos los apoyos se realizan de manera coordinada		
22	Los docentes reciben capacitaciones para atender a la diversidad		

23	La política de necesidades educativas especiales es inclusiva		
24	La normativa vigente sobre necesidades educativas especiales busca reducir las barreras en el aprendizaje		
25	El infante cuya lengua materna no es el castellano recibe el apoyo requerido		
26	Las normas de conducta hacen que el centro funcione mejor		
27	El infante disruptivo es excluido del centro educativo		
28	El infante practica valores que fomentan el buen trato		
29	El infante es tomado en cuenta a la hora de la planificación de las actividades		
30	El infante participa en el desarrollo de las actividades		
31	Las actividades sirven para comprender mejor las diferencias entre el infante y sus compañeros		
32	El infante es respetado por su docente durante las actividades		
33	La docente planifica sus sesiones de aprendizaje		
34	El infante participa en el juego con ayuda del profesor de apoyo		
35	El infante participa en las actuaciones del centro educativo		
36	El infante recibe los recursos de acuerdo a sus necesidades		
37	Se utilizan las diferencias entre el infante y sus compañeros como recurso de apoyo para su participación		
38	La docente utiliza sus conocimientos para apoyar al infante		
39	El infante recibe recursos elaborados que cumplen con su función		

ANEXO 3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento Informado de progenitor (*)

Título de la investigación: El currículo en acción y la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima 2023

Investigadora:

Carreño Mena, Cristhy

Le invitamos a participar en la investigación titulada “El currículo en acción y la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima 2023”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre el currículo en acción y la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Educación Inicial, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa n° 386 Víctor Raúl Haya de la Torre

Esta investigación posibilita conocer cómo los centros educativos incorporan a sus currículos e identifican su diversidad, además de la importancia en los infantes de cinco años las cuales se han visto afectadas frente al retorno a las clases presenciales, en la educación inicial se busca garantizar la inclusión de todo el alumnado. Los fundamentos del currículo en acción destacan la importancia en el desarrollo de las prácticas pedagógicas, los recursos didácticos, y la evaluación, por lo que es necesario contar con información referente al tema. Así mismo crear, elaborar y desarrollar culturas inclusivas para establecer un ambiente seguro, acogedor, colaborativo e imprescindible donde se valore a todo el mundo permitiendo que todos los infantes logren un desarrollo integral. Esta investigación es posible realizarla ya que se encuentra comprometida en obtener las autorizaciones de las instituciones escolares, los permisos de la universidad, la aprobación informada de los padres y tutores, el permiso informado de los infantes, los materiales para la ejecución del proyecto, la infraestructura tecnológica, el tiempo y dinero necesarios.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará los siguientes procedimientos del estudio:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “El currículo en acción y la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima 2023”

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa n° 386 Víctor Raúl Haya de la Torre. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Carreño Mena, Cristhy, email: carrenom@ucvvirtual.edu.pe y del Docente asesor. Ledesma Pérez Fernando Eli email: fledesmap@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo la participación de mi menor hijo/a _____ de cinco años del aula _____ de la IE n° 386 Víctor Raúl Haya de la Torre participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: _____, DNI: _____, teléfono: _____.

Fecha y hora _____ del 2023, _____ Hs

Asentimiento Informado

Título de la investigación: El currículo en acción y la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima 2023

Investigadoras: Carreño Mena, Cristhy

Le invitamos a participar en la investigación titulada “El currículo en acción y la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima 2023”, cuyo objetivo Determinar la relación entre el currículo en acción y la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Educación Inicial, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa 386 Víctor Raúl Haya de la Torre

Esta investigación posibilita conocer cómo los centros educativos incorporan a sus currículos e identifican su diversidad , además de la importancia en los infantes de cinco años las cuales se han visto afectadas frente al retorno a las clases presenciales, en la educación inicial se busca garantizar la inclusión de todo el alumnado. Los fundamentos del currículo en acción destacan la importancia en el desarrollo de las practicas pedagógicas, los recursos didácticos, y la evaluación, por lo que es necesario contar con información referente al tema. Así mismo crear, elaborar y desarrollar culturas inclusivas para establecer un ambiente seguro, acogedor, colaborativo e imprescindible donde se valore a todo el mundo permitiendo que todos los infantes logren un desarrollo integral . Esta investigación es posible realizarla ya que se encuentra comprometida en obtener las autorizaciones de las instituciones escolares, los permisos de la universidad, la aprobación informada de los padres y tutores, el permiso informado de los infantes, los materiales para la ejecución del proyecto, la infraestructura tecnológica, el tiempo y dinero necesarios.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará los siguientes procedimientos del estudio:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” El currículo en acción y la atención a la diversidad en infantes de cinco años, Lima 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa 386 Víctor Raúl Haya de la Torre Las respuestas

al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

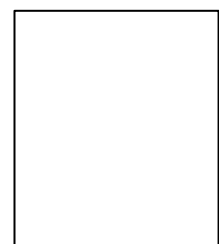
Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Carreño Mena, Cristhy email: carrenom@ucvvirtual.edu.pe; y del Docente asesor. Ledesma Pérez Fernando Eli email: fledesmap@ucvvirtual.edu.pe.

Asentimiento Después de haber escuchado la lectura del asentimiento y contando con la autorización de mi padre _____, DNI: _____, asiento mi participación como estudiante del aula _____ 386 Víctor Raúl Haya de la Torre en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: _____, DNI: _____, teléfono: _____.

Fecha y hora _____ del 2023, _____ Hs.



Huella Dactilar del estudiante

Anexo 4:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "la atención a la diversidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jimmy Ronald Rivas Rivera	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	10 años	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica o educativa : (si corresponde)	Educativa	

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo la atención a la diversidad
Autora:	Cristhy Carieño Mena
Procedencia:	De uso abierto
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Infantes de 5 años
Significación:	La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) Crear culturas inclusivas con dos indicadores (a) construir comunidad, (b) Establecer valores inclusivos, 17 ítems. (2) Elaborar políticas inclusivas con dos indicadores (a). Desarrollar una escuela para todos (b) Organizar el apoyo para atender a la diversidad, y 14 ítems. (3) Desarrollar prácticas inclusivas con dos dimensiones (a) Orquestar el proceso de aprendizaje, (b) Movilizar recursos, y 11 ítems. El objetivo es determinar la relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años

1

INVESTIGA UCV

Dimensiones del instrumento: Crear culturas inclusivas

- Primera dimensión: Crear culturas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre crear culturas inclusivas y la diversidad en infantes de cinco años

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construir comunidad	1,2,3,4,5,6,7	4	4	4	—
Establecer valores inclusivos	8,9,10,11,12,13	4	4	4	—

- Segunda dimensión: Elaborar culturas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre elaborar culturas inclusivas y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollar una escuela para todos	15,16,17,18,19,20	4	4	4	—
Organizar el apoyo para atender a la diversidad	21,22,23,24,25,26,27,28	4	4	4	—

- Segunda dimensión: Desarrollar culturas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre desarrollar culturas inclusivas y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orquestar el proceso de aprendizaje	29,30,31,32,33,34	4	4	4	—
Movilizar recursos	35,36,37,38,39	4	4	4	—



Dimensiones del instrumento: Prácticas Pedagógicas

- Primera dimensión: Prácticas pedagógicas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre prácticas pedagógicas y la diversidad en infantes de cinco años

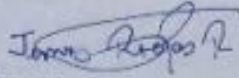
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
cognitivo	1,2,3,4	4	4	4	—
físico	5,6,7,8,9	4	4	4	—
emocional	10,11,12,13	4	4	4	—
social	14,15,16,17	4	4	4	—

- Segunda dimensión: Recursos didácticos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre recursos didácticos y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos didácticos	18,19,20	4	4	4	—
Recursos manipulativos	21,22,23,24	4	4	4	—

- Segunda dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre evaluación y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación adaptada	25,26,27,28	4	4	4	—
Logros esperados	29,30,31,32	4	4	4	—



Firma del
evaluador DNI 40744251

Pé: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Furrill (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1988) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los reportes han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <http://www.revistaspacos.com/ver/ver?id=2017/07/23.pdf> entre otra bibliografía.

Significación:	<p>La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) Prácticas pedagógicas con cuatro indicadores (a) cognitivo, (b) físico, (c) Social, y (d) y Emocional, 17 ítems. (2) Recursos Educativos con dos indicadores (a) Recursos Curriculares, (b) Recursos didácticos, y 8 ítems. (3) Evaluación con dos indicadores (a) Evaluación adaptada, (b) Logros esperados, y 8 ítems.</p> <p>El objetivo es determinar la relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años</p>
----------------	---

1. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable	El currículo en acción	El currículo en acción es la práctica donde se lleva a cabo teorías, acciones de manera reflexiva que requiera el alumno para el logro de su plan de estudios (Enriquez, 2018)
	Prácticas Pedagógicas	Las prácticas educativas son acciones a realizar donde de manera reflexiva y crítica el docente busca generar en los alumnos un aprendizaje significativo, según sus necesidades y características propias de cada alumno (Espinoza et al., 2020).
	Recursos Didácticos	Los recursos didácticos están relacionados al apoyo brindado en el proceso de aprendizaje, para que estos materiales ejerzan su función deben generar en el alumno un proceso de información, reflexión y acción (Moreno et al., 2022)
	Evaluación	La evaluación es un proceso por el cual se tiene entendimiento acerca del nivel de logros y el estado de conocimientos de los alumnos (Beltrán et al., 2018)

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la lista de cotejo para determinar la relación del currículo en acción con la atención a la diversidad elaborado por Cristhy Carreño Mena en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensiones del instrumento: Practicas Pedagógicas

- Primera dimensión: Practicas pedagógicas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre prácticas pedagógicas y la diversidad en infantes de cinco años

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
cognitivo	1,2,3,4	4	4	4	-
físico	5,6,7,8,9	4	4	4	-
emocional	10,11,12,13	4	4	4	
social	14,15,16,17	4	4	4	

- Segunda dimensión: Recursos didácticos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre recursos didácticos y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos didácticos	18,19,20	4	4	4	
Recursos manipulativos	21,22,23,24	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre evaluación y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación adaptada	25,26,27,28	4	4	4	
Logros esperados	29,30,31,32	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 46661956

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al.(2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo del currículo en acción”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Elizabeth Pilar Miranda Villanueva		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E Gran Almirante Grau		
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación	Educativa		

5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

6. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo del currículo en acción
Autora:	Cristhy Carreño Mena
Procedencia:	De uso abierto
Administración:	Individual

Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Infantes de 5 años
Significación:	<p>La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) Prácticas pedagógicas con cuatro indicadores (a) cognitivo, (b) físico, (c) Social, y (d) y Emocional, 17 ítems. (2) Recursos Educativos con dos indicadores (a) Recursos Curriculares, (b) Recursos didácticos, y 8 ítems. (3) Evaluación con dos indicadores (a) Evaluación adaptada, (b) Logros esperados, y 8 ítems.</p> <p>El objetivo es determinar la relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años</p>

3. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable	El currículo en acción	El currículo en acción es la práctica donde se lleva a cabo teorías de manera reflexiva que requiera el alumno para el logro de su plan (Enriquez, 2018)
	Prácticas Pedagógicas	Las prácticas educativas son acciones a realizar donde de manera crítica el docente busca generar en los alumnos un aprendizaje según sus necesidades y características propias de cada alumno (2020).
	Recursos Didácticos	Los recursos didácticos están relacionados al apoyo brindado en el aprendizaje, para que estos materiales ejerzan su función de brindar al alumno un proceso de información, reflexión y acción (Moreno)
	Evaluación	La evaluación es un proceso por el cual se tiene entendimiento de logros y el estado de conocimientos de los alumnos (Beltrán)

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la lista de cotejo para determinar la relación del currículo en acción con la atención a la diversidad elaborado por Cristhy Carreño Mena en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensiones del instrumento: Practicas Pedagógicas

- Primera dimensión: Practicas pedagógicas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre prácticas pedagógicas y la diversidad en infantes de cinco años


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
cognitivo	1,2,3,4	4	4	4	-
físico	5,6,7,8,9	4	4	4	-
emocional	10,11,12,13	4	4	4	
social	14,15,16,17	4	4	4	

- Segunda dimensión: Recursos didácticos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre recursos didácticos y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos didácticos	18,19,20	4	4	4	
Recursos manipulativos	21,22,23,24	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre evaluación y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación adaptada	25,26,27,28	4	4	4	
Logros esperados	29,30,31,32	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al.(2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo del currículo en acción”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Roxana del pilar Vasquez Vilela		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de E. Inicial		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación	Educativa		

8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo del currículo en acción
Autora:	Cristhy Carreño Mena
Procedencia:	De uso abierto

Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Infantes de 5 años
Significación:	<p>La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) Prácticas pedagógicas con cuatro indicadores (a) cognitivo, (b) físico, (c) Social (d) y Emocional, 17 ítems. (2) Recursos Educativos con dos indicadores (a) Recursos Curriculares, (b) Recursos didácticos, y 8 ítems. (3) Evaluación con dos indicadores (a) Evaluación adaptada, (b) Logros esperados, y 8 ítems.</p> <p>El objetivo es determinar la relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años</p>

5. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable	El currículo en acción	El currículo en acción es la práctica donde se lleva a cabo teoría de manera reflexiva que requiera el alumno para el logro de su plan (Enriquez, 2018)
	Prácticas Pedagógicas	Las prácticas educativas son acciones a realizar donde de manera crítica el docente busca generar en los alumnos un aprendizaje según sus necesidades y características propias de cada alumno (2020).
	Recursos Didácticos	Los recursos didácticos están relacionados al apoyo brindado en el aprendizaje, para que estos materiales ejerzan su función de brindar al alumno un proceso de información, reflexión y acción (Moreno)
	Evaluación	La evaluación es un proceso por el cual se tiene entendimiento de logros y el estado de conocimientos de los alumnos (Beltrán)

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la lista de cotejo para determinar la relación del currículo en acción con la atención a la diversidad elaborado por Cristhy Carreño Mena en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensiones del instrumento: Practicas Pedagógicas

- Primera dimensión: Practicas pedagógicas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre prácticas pedagógicas y la diversidad en infantes de cinco años

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
cognitivo	1,2,3,4	4	4	4	-
físico	5,6,7,8,9	4	4	4	-
emocional	10,11,12,13	4	4	4	
social	14,15,16,17	4	4	4	

- Segunda dimensión: Recursos didácticos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre recursos didácticos y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos didácticos	18,19,20	4	4	4	
Recursos manipulativos	21,22,23,24	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre evaluación y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación adaptada	25,26,27,28	4	4	4	
Logros esperados	29,30,31,32	4	4	4	



DNI 08868960

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al.(2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Ficha Sunedu de los validadores

ANEXO 2
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo del currículo en acción”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

10. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Zegarra Quevedo Edda,R		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación			

11. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

12. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo del currículo en acción
Autora:	Cristhy Carreño Mena
Procedencia:	De uso abierto
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos



Ámbito de aplicación:	Infantes de 5 años
Significación:	<p>La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) Prácticas pedagógicas con cuatro indicadores (a) cognitivo, (b) físico, (c) Social (d) y Emocional, 17 ítems. (2) Recursos Educativos con dos indicadores (a) Recursos Curriculares, (b) Recursos didácticos, y 8 ítems. (3) Evaluación con dos indicadores (a) Evaluación adaptada, (b) Logros esperados, y 8 ítems.</p> <p>El objetivo es determinar la relación entre el currículo en acción y la diversidad en infantes de cinco años</p>



7. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable	El currículo en acción	El currículo en acción es la práctica donde se lleva a cabo teorías de manera reflexiva que requiera el alumno para el logro de su plan (Enriquez, 2018)
	Prácticas Pedagógicas	Las prácticas educativas son acciones a realizar donde de manera crítica el docente busca generar en los alumnos un aprendizaje según sus necesidades y características propias de cada alumno (2020).
	Recursos Didácticos	Los recursos didácticos están relacionados al apoyo brindado en el aprendizaje, para que estos materiales ejerzan su función de brindar al alumno un proceso de información, reflexión y acción (Moreno)
	Evaluación	La evaluación es un proceso por el cual se tiene entendimiento de logros y el estado de conocimientos de los alumnos (Beltrán)

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la lista de cotejo para determinar la relación del currículo en acción con la atención a la diversidad elaborado por Cristhy Carreño Mena en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensiones del instrumento: Practicas Pedagógicas

- Primera dimensión: Practicas pedagógicas
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre prácticas pedagógicas y la diversidad en infantes de cinco años

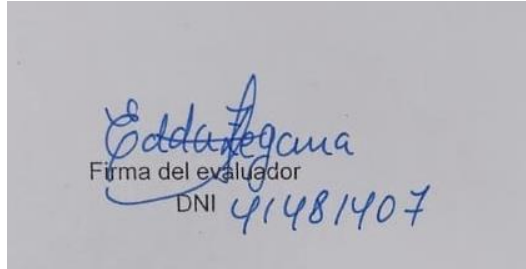
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
cognitivo	1,2,3,4	4	4	4	-
físico	5,6,7,8,9	4	4	4	-
emocional	10,11,12,13	4	4	4	
social	14,15,16,17	4	4	4	

- Segunda dimensión: Recursos didácticos
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre recursos didácticos y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos didácticos	18,19,20	4	4	4	
Recursos manipulativos	21,22,23,24	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre evaluación y la diversidad en infantes de cinco años

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación adaptada	25,26,27,28	4	4	4	
Logros esperados	29,30,31,32	4	4	4	



Edda Legama
Firma del evaluador
DNI 41481407

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al.(2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

}



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ROJAS GALVEZ, MERLY JOHIDI DNI 46661956	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR Fecha de diploma: 09/11/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/02/2018 Fecha egreso: 15/03/2019	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. <i>PERU</i>
ROJAS GALVEZ, MERLY JOHIDI DNI 46661956	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 16/05/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 28/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
ROJAS GALVEZ, MERLY JOHIDI DNI 46661956	LICENCIADO EN EDUCACION ÁREA PRINCIPAL: EDUCACIÓN INICIAL ÁREA SECUNDARIA: NIÑEZ TEMPRANA Fecha de diploma: 20/09/18 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
ROJAS GALVEZ, MERLY JOHIDI DNI 46661956	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 14/07/17 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 26/06/2009 Fecha egreso: 21/04/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ZEGARRA QUEVEDO, EDDA ROSARIO DNI 41481407	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 21/04/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/09/2018 Fecha egreso: 09/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
ZEGARRA QUEVEDO, EDDA ROSARIO DNI 41481407	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 09/09/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
ZEGARRA QUEVEDO, EDDA ROSARIO DNI 41481407	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 03/11/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VASQUEZ VILELA, ROXANA DEL PILAR DNI 08868960	MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/09/2009 Fecha egreso: 28/08/2011	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VASQUEZ VILELA, ROXANA DEL PILAR DNI 08868960	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 17/11/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
VASQUEZ VILELA, ROXANA DEL PILAR DNI 08868960	BACHILLER EN EDUCACION EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 17/11/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
VASQUEZ VILELA, ROXANA DEL PILAR DNI 08868960	LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 04/02/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
VASQUEZ VILELA, ROXANA DEL PILAR DNI 08868960	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 04/02/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
RIOJAS RIVERA, JIMMY RONALD DNI 40744251	Bachiller en Administración Fecha de diploma: 23/02/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/08/2015 Fecha egreso: 10/12/2019	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO PERU
RIOJAS RIVERA, JIMMY RONALD DNI 40744251	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 16/04/08 Modalidad de estudios: A DISTANCIA Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
RIOJAS RIVERA, JIMMY RONALD DNI 40744251	MAESTRO EN ADMINISTRACION CON MENCION EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 08/01/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/08/2016 Fecha egreso: 12/01/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
RIOJAS RIVERA, JIMMY RONALD DNI 40744251	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD EN INGLES-CASTELLANO Fecha de diploma: 24/10/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
RIOJAS RIVERA, JIMMY RONALD DNI 40744251	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 23/10/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
RIOJAS RIVERA, JIMMY RONALD DNI 40744251	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 21/01/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

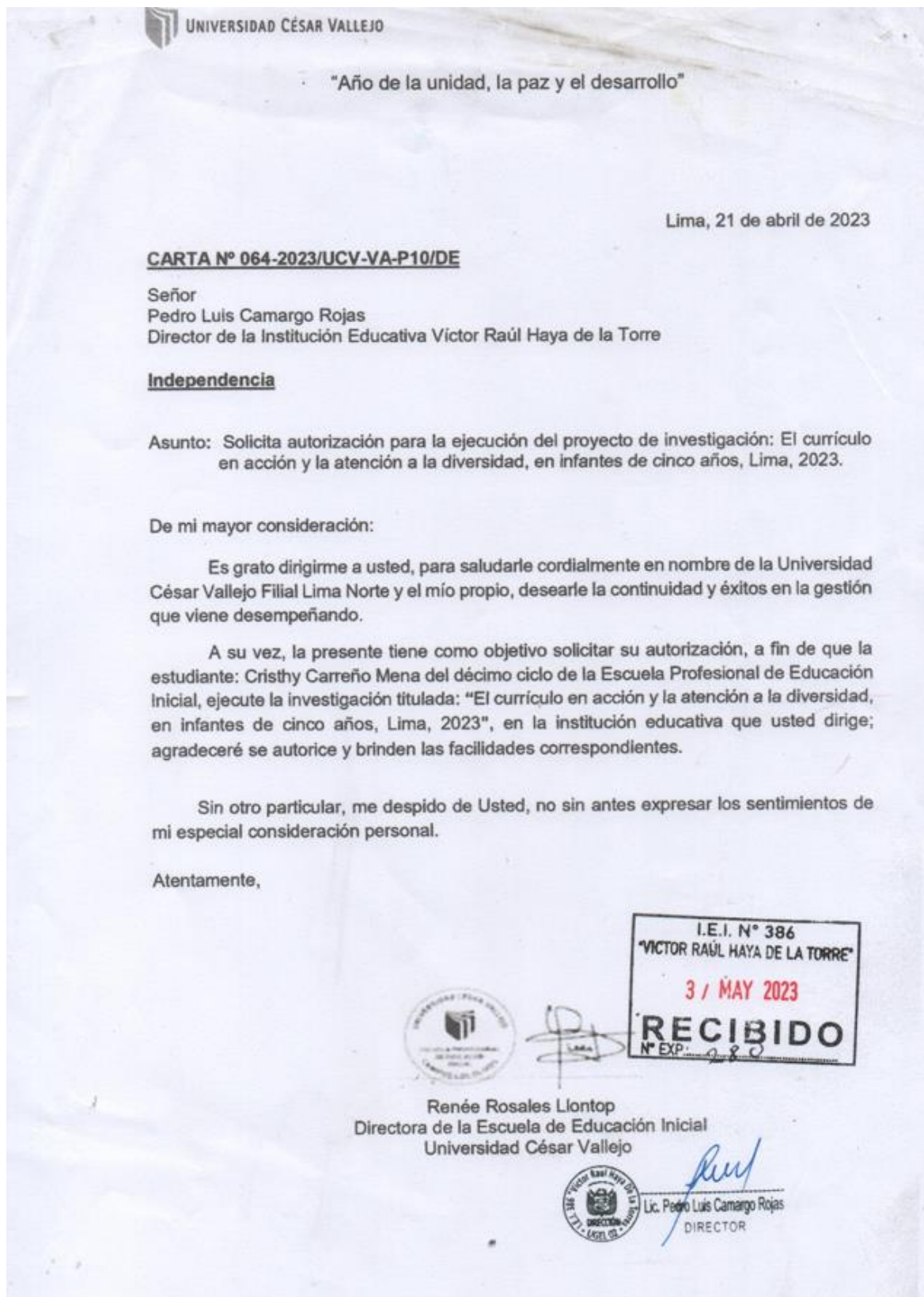
Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MIRANDA VILLANUEVA, ELIZABETH PILAR DNI 44808793	MAESTRA EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/02/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
MIRANDA VILLANUEVA, ELIZABETH PILAR DNI 44808793	BACHILLER EN ADMINISTRACION DE TURISMO Fecha de diploma: 18/04/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

Anexo 6:

Carta de presentación a la Institución



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 21 de abril de 2023

CARTA N° 064-2023/UCV-VA-P10/DE

Señor
Pedro Luis Camargo Rojas
Director de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre

Independencia

Asunto: Solicita autorización para la ejecución del proyecto de investigación: El currículo en acción y la atención a la diversidad, en infantes de cinco años, Lima, 2023.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte y el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que la estudiante: Cristhy Carreño Mena del décimo ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial, ejecute la investigación titulada: "El currículo en acción y la atención a la diversidad, en infantes de cinco años, Lima, 2023", en la institución educativa que usted dirige; agradeceré se autorice y brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
LIMA



Renée Rosales Lontop
Directora de la Escuela de Educación Inicial
Universidad César Vallejo



[Handwritten signature]
Lic. Pedro Luis Camargo Rojas
DIRECTOR