



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Modelo de gestión basada en resultados para optimizar la
gestión de una universidad de Lambayeque

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Chirinos Salazar, Jorge Carlos (orcid.org/0000-0003-2885-6372)

ASESOR:

Dr. Fernandez Cueva, Amado (orcid.org/0000-0002-5307-3583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con mucho amor para mi esposa Marta, mis hijos Danessa, Maykol y Keiichi, y mis queridos nietos Mijael, Ilse y Gael, quienes son lo mejor que tengo.

Jorge Carlos

AGRADECIMIENTO

A Dios por estar presente en cada momento de mi vida para dar luz al camino que debo seguir.
A mi asesor Dr. Amado Fernández Cueva por todo el apoyo brindado durante toda la investigación

El autor

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.	13
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
VIII. PROPUESTA.....	44
REFERENCIAS	49
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión administrativa	19
Tabla 2. Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión académica	20
Tabla 3. Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión de la investigación.....	21
Tabla 4. Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión de la responsabilidad social	22
Tabla 5. Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión administrativa	23
Tabla 6. Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión académica	24
Tabla 7. Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión de la investigación.....	25
Tabla 8. Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión de la responsabilidad social	26

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Síntesis gráfica del Diseño de la Investigación.....	12
Figura 2. Propuesta de gestión orientada a resultados	48
Figura 3. Involucramiento en la gestión de la FACFyM	51

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo desarrollar un modelo de gestión basado en resultados para optimizar la gestión de una Universidad pública de Lambayeque. En este estudio, se empleó un enfoque descriptivo con un diseño prospectivo no experimental; la metodología involucró la utilización de encuestas, utilizando un cuestionario compuesto por 20 ítems que se administraron a 65 docentes y 326 estudiantes pertenecientes a las cinco escuelas profesionales de la Facultad. Además, se examinaron y analizaron las normativas y los documentos de gestión clave de los líderes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, así como el Informe Técnico de Licenciamiento emitido por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitario (Informe técnico N°015-2020-SUNEDU-02-12 de 14 de febrero de 2020), que negó en primera instancia la licencia a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (Resolución del Consejo Directivo N° 038-2020-SUNEDU/CD). Luego de un minucioso análisis, interpretación y debate de los resultados de la encuesta, la revisión documental y el diagnóstico de la gestión de la Facultad, se concluye que es necesario mejorar la gestión de los directivos de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas a través de la implementación de una propuesta de gestión basada en resultados.

Palabras clave: gestión por resultados, gestión administrativa y gestión académica.

ABSTRACT

The objective of this research work is to develop a results-based management model to optimize the management of a public University of Lambayeque. In this study, a descriptive approach with a prospective non-experimental design was used; The methodology involved the use of surveys, using a questionnaire composed of 20 items that were administered to 65 teachers and 326 students belonging to the five professional schools of the faculty. In addition, the regulations and key management documents of the leaders of the Faculty of Physical and Mathematical Sciences were examined and analyzed, as well as the Licensing Technical Report issued by the National Superintendency of University Higher Education (Technical Report N° 015-2020-SUNEDU-02-12 of February 14, 2020), which initially denied the license to the Pedro Ruiz Gallo National University (Resolution of the Board of Directors N° 038-2020-SUNEDU/CD). After a thorough analysis, interpretation and debate of the results of the survey, the documentary review and the diagnosis of the management of the faculty, it is concluded that it is necessary to improve the management of the directors of the Faculty of Physical and Mathematical Sciences through of the implementation of a results-based management proposal.

Keywords: results-based management, administrative management, academic management and research management.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, el Congreso Nacional de la República (2014) mediante Ley Universitaria (Ley N° 30220), estableció que la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU tiene como principal responsabilidad la evaluación y verificación de las condiciones básicas de calidad (CBC) que todas las universidades del Perú deben cumplir y satisfacer para ofrecer servicios educativos. Para llevar a cabo esta tarea, la SUNEDU elaboró y aprobó el Modelo de Licenciamiento Institucional y el Reglamento que regula el proceso de licenciamiento (SUNEDU, 2015).

El Modelo de Licenciamiento Institucional es uno de los cuatro pilares fundamentales del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC) que forma parte del objetivo que el Ministerio de Educación-Minedu (2015) estableció como Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (PACES) (Decreto Supremo N° 016-2015-MINEDU), en consecuencia, el licenciamiento se constituye en una exigencia obligatoria a la que toda universidad peruana debe someterse para lograr el licenciamiento temporal de funcionamiento.

A nivel internacional, el proceso de licenciamiento, autorización o acreditación es diverso, en los Estados Unidos de América cada uno de los estados cuenta con sus respectivos procesos de autorización o licenciamiento y la evaluación de la calidad es realizada por otras instituciones (CHEA, 2019). En España, la entidad responsable de la licencia, certificación y supervisión es ANECA, que aborda de manera holística las evaluaciones de programas o carreras de educación superior de acuerdo con lo establecido en las directrices y los estándares con la finalidad de garantizar la calidad en el contexto de lo que exige el espacio Europeo de Educación Superior (ENQA, 2015).

A nivel latinoamericano, el primer proceso de licenciamiento se realizó en Chile dirigido por el Consejo Nacional de Educación (Resolución Exenta N° 004/2018, 2018) en Ecuador la primera evaluación de la calidad universitaria se realizó a partir del año 2008, el Consejo Nacional de evaluación y acreditación de la Educación Superior (Resolución N° 001-073-CEAACES-2013) asume dicha función.

A nivel local, en la evaluación realizada a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo contenida en el informe técnico emitido por la SUNEDU mediante Informe técnico N°015-2020-SUNEDU-02-12 de 14 de febrero de 2020 (Resolución del Consejo Directivo N° 038-2020-SUNEDU/CD), concluye que al haberse constatado el incumplimiento de gran parte de las CBC institucional se determinó que la universidad no cumple con veinticinco de los cuarenta y cuatro indicadores aplicables a la Universidad, por lo tanto, el Consejo Directivo de la SUNEDU denegó en su primera fase el licenciamiento de la UNPRG de Lambayeque .

En el informe antes citado, se observa lo siguiente: la universidad no cumple con lo establecido en ley universitaria y las normas internas en relación a la elaboración y aprobación del 47% de sus programas académicos de posgrado; la universidad no cuenta con documentos de gestión de la calidad, las instalaciones de la UNPRG no reúnen los estándares mínimos de seguridad y, la gestión de la Universidad en cuanto a la planificación, ejecución y seguimiento del presupuesto asignado para el mantenimiento no asegura la preservación y protección adecuada del mobiliario, los equipos y de la infraestructura. En investigación la UNPRG no cumple las políticas de promoción de la investigación establecidas en su normativa interna. La Universidad no está en consonancia con los procedimientos que favorecen la mejora de la calidad de la labor docente, y carece de una estructura organizativa y reglamentaria adecuada para la Oficina de Seguimiento al Graduado.

La Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (FACFyM) de la UNPRG alberga a las Escuelas profesionales de Física, Matemáticas, Estadística, Ingeniería en Computación e Informática, así como Ingeniería Electrónica ha sido afectada por el no Licenciamiento de la Universidad. En la revisión de los documentos fundamentales de gestión de la Facultad y del análisis realizado, se deduce que hay carencia de una serie de documentos de gestión. Vista la imperante necesidad de la renovación del licenciamiento y la acreditación de sus cinco escuelas profesionales se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cómo debe ser el modelo de Gestión basada en resultados para optimizar la gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas?

Desde la óptica teórica, una investigación tiene justificación cuando plantea nuevas ideas, recomendaciones o disposiciones para iniciar nuevas

investigaciones (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), por lo tanto, la presente investigación al proponer un modelo de gestión basado en resultados con la finalidad de mejorar la gestión de la FACFyM en sus cuatro dimensiones y contribuir a la ansiada renovación del licenciamiento y a la acreditación de las cinco escuelas de la Facultad justifica su realización; y desde la perspectiva social, el estudio se justifica porque contribuirá con la tranquilidad y bienestar de los docentes, estudiantes, administrativos y familiares directos de estos, lo que repercutirá directamente en la optimización laboral de estos y en la formación de los estudiantes, además, se justifica metodológicamente porque pretende proponer instrumentos de gestión y recojo de información en lo que se refiere a la gestión de las autoridades de la FACFyM los cuales pueden ser utilizados con el propósito de mejorar de forma continua su gestión; en términos prácticos, una investigación es importante porque ofrece soluciones efectivas para problemas específicos (Baena, 2017), en tal sentido, la propuesta del modelo basado en resultados se convierte en una gran posibilidad para mejorar todos los procesos orientados a la gestión de la Facultad. Para poder responder a la interrogante, se ha planteado como objetivo general: Elaborar un Modelo de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (FACFyM) de la UNPRG y; sus objetivos específicos son los siguientes: diagnosticar el nivel actual de la gestión de la FACFyM, diseñar y fundamentar un modelo de gestión basado en resultados para mejorar la gestión de la FACFyM y, validar la propuesta de gestión basada en resultados a criterio de Juicio de Expertos.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se cita a Hidalgo & Salinas (2019) en su propuesta de estudio de un modelo de gestión basado en resultados en la Universidad Técnica Nacional de Costa Rica, desarrollado el estudio según un enfoque cualitativo e inductivo, utilizando cuestionarios como herramientas. Los miembros de la comunidad de profesores y administradores universitarios concluyeron que la gestión de resultados permite al liderazgo universitario identificar resultados claros e impulsar la creación de valor público en todas las situaciones, y este estudio sugiere que las universidades deberían tener un modelo de gestión basado en resultados.

En su estudio, Tamayo (2015) desarrolló una propuesta de gestión por resultados que no afectó el talento del sector público, desarrollada según un enfoque cualitativo, hipotético-deductivo, utilizando como herramientas la entrevista y la observación directa, aplicada a directivos de empresas mineras en el Estado ecuatoriano. Se concluyó que cualquier modelo de gestión debe tener lineamientos claros para su aplicación efectiva, y este estudio contribuye al establecimiento de modelos de gestión basados en resultados y proporciona lineamientos claros para su uso óptimo.

Almeida (2015) utilizó métodos cuantitativos, descriptivos y proposicionales en el estudio de la gestión dirigida a resultados en la Universidad Internacional de Andalucía, utilizando como herramientas cuestionarios, y lo aplicó a estudiantes becados de las citadas universidades. Las conclusiones son las siguientes: En las universidades existen elementos organizacionales y procedimentales orientados a la gestión por resultados, pero no se observan en sus sistemas de información, de lo que se desprende que para optimizar la administración y el ambiente académico se necesita un modelo de gestión por resultados.

A nivel nacional, Buendía (2019) cita en su estudio “Modelo de Prácticas Administrativas para la Creación de un Ambiente de Trabajo Saludable” desarrollado a partir de un cuestionario descriptivo cuantitativo aplicado a profesores y personal administrativo de la universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, concluyendo que la gestión de las prácticas administrativas incide directamente en un ambiente laboral saludable en las universidades, por lo que el

desarrollo de un modelo de gestión basado en resultados es crucial para optimizar la gestión administrativa y académica.

Quispe & Villegas (2018) en su estudio gestión pública por resultados y rendimiento laboral en una municipalidad de Huánuco, el estudio se diseñó con base en un enfoque de tipo correlación descriptiva cuantitativa utilizando un cuestionario adecuado para empleados municipales. Determinó que la gestión del desempeño público está estrechamente relacionada con el desempeño laboral, y por consiguiente proponer un modelo de gestión del desempeño es de gran importancia en la optimización de la gestión administrativa y profesional.

Avalos (2018) señala que la investigación en la Universidad Federico Villarreal sobre responsabilidad social y administración universitaria desarrolló un método cuantitativo de tipo correlación descriptiva utilizando un cuestionario como herramienta adecuada para los consejos universitarios y los integrantes universitarios de la junta directiva de planificación. Las instituciones de educación superior mencionadas consideran que efectivamente hay una correlación moderadamente positiva entre la responsabilidad social y la dirección de las organizaciones universitarias, deducciones que confirman la importancia de ofrecer un MGBR (modelo de gestión basado en resultados) para optimizar la gestión de la FACFyM.

Fuentes (2018) realiza un estudio de gestión presupuestaria utilizando los resultados del programa UGEL, de tipo transversal no experimental desarrollado por métodos cuantitativos, utilizando como instrumentos cuestionarios aptos para todos los trabajadores profesionales, planificadores, programadores y análisis de la UGEL 01, concluyendo que la gestión presupuestaria por resultados contribuye positivamente en el logro de las metas del programa UGEL, confirmando así la importancia de ofrecer un MGBR (modelo de gestión basado en resultados) para optimizar la gestión de la FACFyM.

León (2018) en su investigación realizada sobre la gestión académica y administrativa y la satisfacción laboral de los profesores de la Universidad Privada Arzobispo Loayza, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, utilizando el cuestionario como instrumento que fue aplicado a los profesores de la mencionada institución, concluyó que la gestión académica y administrativa tiene relación directa con la satisfacción laboral de los docentes de

la mencionada universidad, lo que confirma la importancia de proponer un MGBR (modelo de gestión basado en resultados) para optimizar la gestión de la FACFyM.

En el contexto local, se cita a Haro (2017) a través del modelo de proceso de investigación estandarizado para la gestión de la investigación de pregrado en la UNPRG, desarrollado haciendo uso de métodos cuantitativos de tipo descriptivo pre experimental, utilizando cuestionarios realizados en 7 de las 14 facultades de la universidad antes mencionada, concluyendo que en la gestión de la investigación existen 10 procesos, y que la gestión de la investigación y el tiempo de demora en la realización de la gestión es de vital importancia, lo que fortalece la importancia de proponer un MGBR (modelo de gestión basado en resultados) para optimizar la gestión de la FACFyM en las cuatro dimensiones de su gestión.

Oqueliz (2017) en su investigación sobre diagnóstico y propuesta de mejora de la calidad del proceso de formación profesional en la carrera de ingeniería industrial alineados a modelos de acreditación, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, explicativa ex post facto, utilizando como instrumento el análisis documental de seis años de la mencionada carrera profesional, llegando a concluir que es de vital importancia la aplicación de modelos de acreditación porque influyen a optimizar los procesos de gestión y la calidad académica institucional, lo que valora la importancia de proponer un MGBR (modelo de gestión basado en resultados) para optimizar la gestión de la FACFyM.

Chávarri (2017) en su investigación realizada sobre un modelo de gestión pedagógica según competencias: una propuesta de mejora del desempeño de docentes de enfermería de una universidad privada, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, descriptiva prospectiva, utilizando el cuestionario como instrumento que permitió recolectar la opinión de los estudiantes de la escuela profesional de enfermería, llegando a concluir que el desempeño de los docentes en el modelo de competencias tienen un desempeño mayoritariamente satisfactorio, lo que contribuye a ratificar la importancia que existe de proponer un MGBR (modelo de gestión basado en resultados) para optimizar la gestión de la FACFyM en sus cuatro dimensiones (gestión administrativa, gestión académica, gestión de la investigación y gestión de la responsabilidad social).

Paredes & Curo (2018) en su investigación realizada de una propuesta de gestión de la proyección social y extensión cultural y universitaria en la formación integral e interdisciplinaria del estudiante de la FACFyM de la UNPRG, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, descriptiva propositiva, utilizando el cuestionario como instrumento aplicado a los profesores y a los estudiantes de las escuelas mencionadas de la facultad, llegando a concluir que en la formación de los estudiantes escasamente se desarrollan contenidos o prácticas orientadas a la generación de soluciones relacionadas a la problemática social, lo que contribuye a proponer un MGBR (modelo de gestión basado en resultados) para optimizar la gestión de la FACFyM en sus cuatro dimensiones (gestión administrativa, gestión académica, gestión de la investigación y gestión de la responsabilidad social).

El presente trabajo se sustenta en los fundamentos teóricos siguientes:

La gestión por resultados es un enfoque práctico que al incorporar diversas herramientas posibilita el desarrollo institucional orientados a resultados, para lo cual, los objetivos y metas planteadas por la organización obedecen a una buena planificación y a una rigurosa estrategia de seguimiento y evaluación (Dussauge, 2016; Gerrish, 2016; Milanesi, 2018; Ramos, 2016) .

Milanesi (2018) para la gestión por resultados propone los siguientes instrumentos de gestión, la planeación estratégica, gastos del presupuesto por resultados, informes del grado de cumplimiento, sistemas de seguimiento, rendición periódica de cuentas, valoración de la política y de los programas, informes de auditoría, compromisos de gestión y evaluación de directivos.

Dussauge (2016) precisa que el éxito de la gestión por resultados se deduce de las siguientes características, en primer lugar, ha sintetizado, ordenado e integrado ideas de gestión anteriores en propuestas teóricas y prácticas, en segundo lugar, vinculación con términos más amplios como democracia, rendición periódica de cuentas o transparencia, y finalmente, ha permitido experiencias prácticas basados en la combinación del error, ensayo y aprendizaje.

La gestión institucional orientada a resultados (GBR) es una estrategia o un enfoque que permite conseguir cambios significativos en la gestión de una institución, en los procesos fundamentales de estrategia y de apoyo, contribuyendo a la mejora del desempeño en relación con los resultados como foco central. La gestión por resultados brinda el marco de la gestión, los suministros para la

realización de la planificación estratégica, la realización de gestión de riesgos, el seguimiento del desempeño y la evaluación. Su propósito es optimizar la gestión institucional a través de un aprendizaje significativo y el cumplimiento de la rendición periódica de cuentas mediante la información de desempeño (OCDE-Banco Mundial, 2009).

La gestión basada en resultados (GBR) es un enfoque o una estrategia de gestión a través de la cual cada uno de los integrantes de una organización que participan directa o indirectamente al logro de los resultados planteados se aseguran de que sus procesos estratégicos y de apoyo, servicios y productos permiten el logro de los resultados finales aprobados por la institución. Los directivos de la institución a su vez utilizan la información y las evidencias relacionadas a los resultados como fundamento en las decisiones a tomar, en la elaboración de planes, rendición de cuentas y elaboración de informes (UNICEF, 2017; UNODC, 2018).

UNICEF (2017) sobre la GBR nos dice que el objetivo de los resultados es evaluar el efecto que genera, si existe un cambio y la medida del mismo.

La Presidencia del Consejo de Ministros-PCM (2013), aprueba la Política Nacional de Modernización de la gestión Pública (Decreto Supremo N° 004-2013-PCM), en ella, se hace mención a lo siguiente: “La gestión pública moderna es una gestión orientada a resultados al servicio del ciudadano” se afirma que la gestión pública orientada a resultados será efectiva cuando las instituciones el establecimiento de los objetivos sean claros y estén articulados para brindar satisfacción a las personas; optimizar los recursos presupuestales y los procesos de producción, las competencias y funciones laborales y; aprobar un buen sistema de indicadores de desempeño y un buen sistema de resultados que permitan hacer un monitoreo, evaluación, rendición de cuentas y la presentación de los informes respectivos.

Las componentes o elementos de la GPOR (gestión pública orientada a resultados), según la Política Nacional de Modernización de la gestión Pública-PNMGP antes señalada, son: el planeamiento Estatal, el planeamiento estratégico, el PPR (presupuesto por resultados), la gestión basada en procesos, la meritocracia; el monitoreo, evaluación y la gestión del conocimiento.

En la PNMGP, también se afirma que las componentes de la gestión pública orientada a resultados deben ser sostenidos por tres ejes transversales, estos son: gobierno abierto, gobierno electrónico (buen uso de las Tics en los órganos de administración) y la articulación institucional (Mecanismos de coordinación y cooperación interinstitucional a través de sus ejes de relación vertical y horizontal).

Los principios de la GPRD (gestión por resultados de desarrollo) son la base para una gestión sólida de desempeño, entre ellos, tenemos a los siguientes: énfasis de la comunicación en los resultados en cada una sus etapas; alineación de las actividades de planificación, seguimiento y evaluación con los resultados; generación de informes entendibles; gestionar para obtener los resultados establecidos y, utilizar la información de resultados para la mejora continua y rendición de cuentas (UNICEF, 2017).

La gestión es el proceso de establecer y conjugar los conceptos de planificar, organizar, dirección y control de todas las actividades que realizan los integrantes con el empleo de todos los otros recursos institucionales, con la finalidad de alcanzar las metas aprobadas por la institución. Los elementos fundamentales de la gestión son la eficiencia, eficacia, productividad, coordinación de los recursos y el grupo social. La gestión de una organización está integrada por cinco variables fundamentales: la estructura, el ambiente, las tareas o actividades, el talento humano y la tecnología (Tauber, 2021).

El desempeño de los participantes en la gestión institucional implica poner en evidencia los niveles de logro o resultados alcanzados en cada uno los niveles de la institución u organización. Para evaluar el desempeño de los implicados en la gestión es necesario hacer comparaciones de tal manera que se pueda deducir si el desempeño es bueno o malo (Villagra, 2016).

Los objetivos institucionales tienen que ser establecidos en todos los niveles de la organización, del mismo modo, los indicadores y las metas de desempeño para cada indicador (Díaz-Canel & Delgado, 2020; Matabanchoy-Tulcán et al., 2019; Moraes et al., 2019; Villagra, 2016).

Villagra (2016) señala que los indicadores posibilitan la evaluación y el análisis del grado en que se alcanzan los objetivos de una organización, lo anterior implica que, los indicadores no existen de manera independiente, ya que siempre se crean en función de los propósitos y metas organizacionales. Además, Villagra

(2016), afirma que las metas reflejan el nivel de rendimiento que se aspira alcanzar en un indicador, al compararlas con los resultados efectivamente logrados, obtenemos información concreta sobre el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos dentro de la organización.

El establecimiento de indicadores y metas en toda organización, el seguimiento y evaluación posterior realizado sobre cada uno de ellos, contribuyen a generar una cultura de orientación a resultados, fundamental para que el personal se centre, en mayor medida en los resultados establecidos (Cerdas et al., 2017; Jurado-Paz & Morán-Vallejo, 2019; Mendieta-Ortega et al., 2020; Miranda-Calderón & Rosabal-Vitoria, 2018; Muñoz & González, 2019; Ricaurte & Pozo, 2018; Villagra, 2016).

El Congreso Nacional de la República (2014) mediante Ley Universitaria (Ley N° 30220) estableció en sus artículos 3, 7 y 31 que la universidad es una comunidad académica, fundamentalmente al ejercicio de la docencia e investigación y tiene por funciones: la formación profesional, la investigación, la extensión cultural y proyección social, la educación continua, la responsabilidad social y la contribución al desarrollo humano. La universidad organiza su régimen académico a través de las Facultades que están integradas por Escuelas profesionales, Departamentos Académicos, Unidades de Investigación y las secciones de posgrado.

Veliz (2020) define a la gestión universitaria como un proceso global, complejo y generativo que integre principios, estrategias, procedimientos, mecanismos, modelos y estilos de gestión para el logro de sus metas con la finalidad de asegurar su crecimiento, fortalecimiento y desarrollo sostenible.

La gestión académica es una función sustantiva de toda institución universitaria, en esta función se fusionan los saberes y prácticas universitarias en los cuales participa toda la comunidad universitaria: profesores, estudiantes, egresados, trabajadores administrativos y de servicios. En la gestión académica se realizan los procesos relacionados a la toma de decisiones para realizar la planificación estratégica, la ejecución, el seguimiento y evaluación de las acciones vinculadas a las mejoras educativas en beneficio de su comunidad (Bustamante et al., 2021; Castro, 2022; Corral et al., 2020; Veliz et al., 2017, 2020).

Osorio (2017) define a la gestión curricular universitaria como un conjunto de procedimientos orientados a la toma de decisiones respecto del plan de estudios y del desempeño docente orientados a la formación de profesionales.

La función principal de la gestión académica consiste en garantizar que exista una coherencia constante entre la esencia, la identidad, la perspectiva a largo plazo y la aplicación práctica de la institución, todo ello en línea con su propósito fundamental, que se refleja en sus objetivos y los logros que alcanza (Rico, 2016; Surco, 2018; Viveros & Sánchez, 2018).

Asimismo, el Congreso Nacional de la República (2014) mediante Ley Universitaria (Ley N° 30220) en su artículo 48, precisa que la una de las funciones obligatorias y esenciales de toda universidad es la investigación, que contribuye al desarrollo sostenible de la sociedad a través de la generación de conocimientos y el desarrollo de tecnologías. En la actividad investigativa participan los profesores, estudiantes y graduados.

En el cuerpo normativo antes indicado, y por primera vez en una ley de legislación universitaria se hace mención a la función de responsabilidad social indicando que ella es uno de los quehaceres obligatorios y fundamentales de la actividad universitaria y obliga a la universidad a destinar un mínimo del 2% de su presupuesto asignado; además, en el artículo 124 de la ley en mención se afirma que la función de responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto que la universidad genera en la sociedad mediante la realización de sus funciones esenciales como son la investigación, formación académica y de servicios de extensión universitaria.

Naranjo y Mejía (2018) definen a la RSU (Responsabilidad social universitaria) como un acercamiento a las necesidades de sus ciudadanos con la finalidad de propiciar el desarrollo sostenible, mientras que Medina et al. (2017) consideran a la RSU (Responsabilidad social universitaria) como una obligación y un compromiso impregnado de aspectos legales y éticos con sus grupos de interés.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El trabajo de investigación realizado es de naturaleza cuantitativa con diseño de investigación no experimental descriptivo propositivo.

Es de naturaleza cuantitativa porque la aplicación del modelo permitirá optimizar la gestión institucional (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Exploratoria, la investigación hace una combinación entre la gestión basada en resultados y el modelo de licenciamiento de nuevas universidades aprobado por el SUNEDU, por lo tanto, se examina un tema poco estudiado o novedoso (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Descriptiva, se mencionan las características y situaciones de los rubros íntimamente ligados a la gestión administrativa, académica, investigativa y de responsabilidad social de la FACFyM, es decir, recoger información relacionadas a las variables en referencia (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Propositiva, su finalidad ha sido elaborar una propuesta de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de la FACFyM en sus dimensiones administrativa, académica, de investigación y, de responsabilidad social.

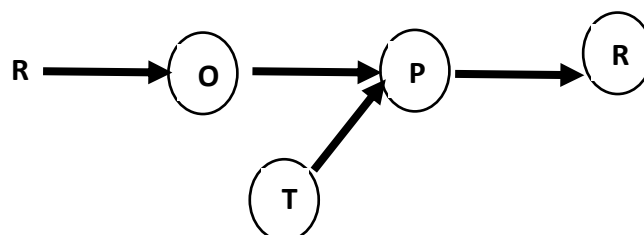
3.1.2. Diseño de investigación

El propósito del diseño de la investigación en su aspecto metodológico es garantizar la óptima validez posible, es decir, que los hallazgos de la investigación y la realidad estudiada se corresponden en forma óptima.

El siguiente diagrama interpreta el diseño de la investigación:

Figura 1.

Síntesis gráfica del Diseño de la Investigación



En el cual:

R: Representa el diagnóstico de la realidad que se observa en la FACFyM

OX: Representa o identifica de los factores causales

T: Identifica las teorías hacen posible el sustento de la propuesta de gestión

P: Representa la propuesta cuyo fin es mejorar la realidad

R1: Representa la realidad optimizada o mejorada luego de la aplicación de la propuesta de gestión.

3.2. Variables y operacionalización.

Variable independiente:

Definición conceptual

En la presente investigación, en relación a la variable independiente Gestión Basada en Resultados según UNICEF (UNICEF, 2017), indica que es un enfoque de gestión a través de la cual todos los integrantes de una organización que participan directa o indirectamente al logro de resultados planteados se aseguran de que sus procesos estratégicos y de apoyo, servicios y productos contribuyen al logro de los resultados finales aprobados por la institución.

Definición operacional.

Es la estrategia con la que debe contar la FACFyM con la finalidad de lograr los resultados frente a situaciones o condiciones concretas.

Dimensiones e indicadores

- Estructura u organización
 - Estructura general de la propuesta.
 - Fundamento teórico que sustenta la propuesta.
 - Marco legal de la propuesta.
 - Objetivos de la propuesta.
 - Principios y valores de la propuesta.
 - Componentes o contenido de la propuesta

Escala

La escala es Ordinal

Variable dependiente:

Definición conceptual

La variable dependiente gestión administrativa y académica, permitió que la SUNEDU (2020) aprobara el Reglamento del procedimiento de licenciamiento para universidades nuevas (Resolución Del Consejo Directivo N° 043-2020-SUNEDU/CD) establece que la universidad, independiente del tipo de gestión que realiza, debe contar con una estructura orgánica que defina bien sus procesos e instrumentos normativos y de gestión que garanticen que la ley universitaria se cumple en toda su extensión y el cumplimiento y desarrollo de sus funciones con la finalidad de brindar una óptima gestión al servicio de la dimensión académica.

El Congreso Nacional de la República (2014) mediante Ley Universitaria (Ley N° 30220) estableció en sus artículos 3, 7 y 31 que la universidad es una comunidad académica, fundamentalmente dirigida a la docencia e investigación y tiene por funciones prioritarias a la formación profesional, a la investigación, la extensión de la cultura y proyección social, educación continua, la responsabilidad social y el apoyo al desarrollo social sostenible.

Por lo tanto, es la forma o estilo de organización y conducción de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas con la finalidad de lograr los objetivos establecidos y aprobados

Definición operacional.

Son los procedimientos enmarcados en el estilo de gestión implementado en la FACFyM para alcanzar sus metas establecidas

Dimensiones e indicadores

- Gestión administrativa
 - Documentos de gestión
 - Transparencia
 - Compromiso institucional
 - Presupuesto
 - Desarrollo del personal
- Gestión académica
 - Gestión curricular
 - Recursos académicos
 - Evaluación de la actividad docente

- Gestión de la investigación
 - Contribución de la investigación
 - Participación de estudiantes
 - Desarrollo de líneas de investigación
- Gestión de la responsabilidad social universitaria
 - Promoción de proyectos sociales comunitarios
 - Participación de estudiantes
 - Impacto de la responsabilidad universitaria

Escala

La escala es Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

La población, estuvo constituida por el total los docentes (128), distribuidos de la siguiente manera, 49 están adscritos al departamento académico de matemáticas, 25 al de física, 24 al departamento de estadística y 30 al departamento académico de computación y electrónica; y también por todos los estudiantes (567) de la FACFyM en el semestre académico 2023-I, distribuidos en cada una de las escuelas de la siguiente manera, 85 estudiantes pertenecen a matemáticas, 38 a física, 57 a estadística, 165 de computación e informática y 222 de ingeniería electrónica según el reporte de la Oficina de Procesos Académicos de la mencionada Facultad.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 65 profesores que tenían registrada carga lectiva en el semestre académico 2023-I, la distribución por cada estrato quedó conformada para una de los departamentos académicos de la siguiente manera, 25 profesores de matemáticas, 13 de física, 12 de estadística y 15 profesores de computación y electrónica; la muestra de los estudiantes estuvo conformada por 326 estudiantes matriculados en el semestre académico 2023-I en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, distribuidos en cada una de las escuelas profesionales de la mencionada Facultad, 49 estudiantes de matemáticas, 22 de física, 33 de estadística, 99 de computación e informática y 127 de ingeniería electrónica. Para el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo estratificado.

$$n = \frac{(\sum W_h \sqrt{p_h q_h})^2}{V + \frac{\sum W_h^2 p_h q_h}{N}}$$

Dónde:

d: es la precisión (0.05)

z: desvío normal (95%)

W_h : Valor o peso del i-ésimo estrato

p_h : proporción de éxito del estrato i

q_h : proporción de fracaso del estrato i

N: tamaño de la población

V: varianza deseada

3.3.3. Muestreo

Para establecer la muestra de los profesores y de los alumnos se hizo uso del muestreo aleatorio estratificado, en este caso, cada Departamento Académico (para profesores) y cada escuela profesional (para estudiantes) fue considerada como un estrato y se usó el muestreo probabilístico estratificado en cada uno de los estratos para determinar las unidades de análisis establecidos en forma proporcional por cada uno de los departamentos académicos y escuelas profesionales; se consideró una confianza del 0,95 y un error muestral del 0,05 para las muestras de profesores y estudiantes.

3.3.4. Unidad de análisis

Las unidades de análisis están conformadas por los estudiantes de las cinco escuelas profesionales y por los docentes de los cuatro departamentos académicos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas son los elementos de la investigación más específicos, concretos y precisos del presente trabajo de investigación, las técnicas que se utilizaron son: la técnica documental o bibliográfica que permitió revisar la información registrada en las tesis, libros, revistas y normas legales que han servido para la elaboración del marco teórico y la fundamentación de las variables de la investigación, la ficha de registro de datos fue el instrumento utilizado para dicha recolección.

La técnica de la encuesta permitió la recolección de los datos utilizando el cuestionario como instrumento que se aplicó a los profesores y estudiantes de la FACFyM; el cuestionario aplicado a los integrantes de la muestra estuvo conformado por 20 preguntas con escalamiento tipo Likert, en la que se establecieron cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. Para determinar la validez del cuestionario se sometió a juicio de tres doctores expertos y también se utilizó la Prueba de KMO y Bartlett para cada una de las preguntas del cuestionario; la prueba KMO es de 0,919, es decir cercana al valor 1, lo que acredita hacer un análisis factorial; el valor de Bartlett es de 0,00, este valor indica que las dimensiones se relacionan con sus ítems. Los valores de las comunalidades obtenidas son mayores que 0,4; se deduce el cumplimiento de las condiciones de validación del instrumento utilizado. El porcentaje acumulado de la varianza de las cuatro dimensiones fue del 63,12%, porcentaje que explica la gestión de la FACFyM; del mismo modo, la tabla que contiene las máximas cargas factoriales precisan que los ítems o preguntas del cuestionario están bien encajadas o ubicadas en la respectiva dimensión de gestión; finalmente, los valores del alfa ordinal (0,97), del coeficiente Theta (0,92) y del coeficiente omega (0,971) indican que el instrumento o cuestionario es altamente fiable (Ver Anexo D).

3.5. Procedimientos

La obtención de la información se inició con la revisión de fuentes bibliográficas relacionadas a estudios análogos o a enfoques que fundamenten las variables establecidas en la presente investigación, a continuación, se organizó la información recogida y se procedió a la elaboración del marco teórico, luego se realizó la operacionalización de las variables de estudio.

Acto seguido y teniendo en cuenta la operacionalización de las variables se determinó las técnicas e instrumentos de recolección de datos y se procedió a la elaboración del cuestionario, el cuál luego de ser validado se aplicó a los profesores y estudiantes de la muestra en calidad de prueba piloto, se realizó las modificaciones a algunas preguntas del cuestionario; finalmente se aplicó el instrumento a cada uno de los integrantes de la muestra.

A continuación, se analizaron los resultados obtenidos, luego se elaboró la propuesta de gestión y finalmente se validó la propuesta a través del juicio de expertos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el tratamiento estadístico de los datos obtenidos se utilizó el software estadístico SPSS versión 27 y Microsoft Excel 2019, a través del cual se pudo diseñar las tablas pertinentes para visualizar los datos y realizar la interpretación de cada una de las tablas y visualizar los puntos críticos de la variable problema, luego, se hizo el análisis de los resultados arrojados en cada una de las dimensiones de gestión estudiadas (administrativa, académica, de investigación, y de responsabilidad social universitaria) de la FACFyM según lo plasmado en los cuestionarios aplicados a los profesores y estudiantes de la mencionada Facultad.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación está impregnada de los fundamentos de la moral y ética que asume todo investigador, se respeta todos los procedimientos y la normativa aprobada por la universidad César Vallejo, por lo tanto, la investigación se ha realizado con todo el compromiso que debe tener un investigador respeto las normas APA; en consecuencia, doy fe de su originalidad y me responsabilizo por el contenido en su totalidad de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión administrativa

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Considera que el plan estratégico de la FACFyM y su presupuesto están vinculados	4	6.15	18	27.69	31	47.69	12	18.46	0	0.00
Los planes operativos de la FACFyM tienen en cuenta los objetivos y estrategias del plan estratégico a largo plazo	9	13.85	13	20.00	31	47.69	9	13.85	3	4.62
La Facultad tiene establecidos estándares e indicadores para evaluar la calidad de la gestión institucional	0	0.00	3	4.62	15	23.08	19	29.23	28	43.08
Se favorece la transparencia de la gestión, a través de informes y reportes periódicos de la gestión de la Facultad	0	0.00	2	3.08	9	13.85	26	40.00	28	43.08
Se ejecutan evaluaciones institucionales que tienen en cuenta la participación, el compromiso social y desempeño de la Facultad	0	0.00	2	3.08	12	18.46	29	44.62	22	33.85
En su función laboral, los directivos de la FACFyM demuestran el compromiso con el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de la Facultad	0	0.00	5	7.69	22	33.85	30	46.15	8	12.31
El presupuesto de la Facultad se gestiona en base a resultados	1	1.54	11	16.92	23	35.38	22	33.85	8	12.31
Se promueve el desarrollo integral del personal que labora en la Facultad para una mayor eficiencia en el cumplimiento de sus labores	0	0.00	8	12.31	33	50.77	19	29.23	5	7.69

De tabla 1, se extraen los siguientes resultados; el 47,69% de los docentes encuestados consideran que el plan estratégico de la facultad y su presupuesto a veces están vinculados, mientras que el 18,46 % precisan que casi nunca están vinculados. El 47,69% de los docentes encuestados señalan que a veces los planes operativos tienen en cuenta los objetivos y estrategias establecidos en el plan estratégico, mientras que el 20% menciona que casi siempre. El 43,08% de los profesores encuestas manifiestan que la facultad nunca establece estándares e indicadores para medir la calidad de la gestión de la facultad, el 29,23% de los

docentes opina que casi nunca. El 43,08% y el 40% de los docentes encuestados manifiesta que nunca o casi nunca respectivamente se favorece la transparencia de la gestión de la facultad mediante informe o reportes periódicos. El 44,62% y el 33,85% de los docentes encuestados señalan que casi nunca o nunca respectivamente, se ejecutan procesos de evaluación institucional que tienen en cuenta la participación, el compromiso social y desempeño de la facultad. El 46,15% y 33,85% de los profesores encuestados precisa que casi nunca o a veces, respectivamente, los directivos de la facultad demuestran estar comprometidos con el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de la facultad. El 35,38% y 33,85% de los profesores encuestados opinan que a veces o casi siempre el presupuesto de la facultad se gestiona en base a resultados. El 50,77% y el 29,23% de los docentes encuestados manifiesta que a veces o casi nunca se promueve el desarrollo integral del personal que labora en la facultad.

Tabla 2

Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión académica

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
El Modelo Educativo Curricular de la FACFyM, está orientado a lo que exige el entorno y a lo normado en la Ley Universitaria	0	0.00	1	1.54	19	29.23	35	53.85	10	15.38
El ingreso de nuevos estudiantes a la FACFyM tiene en cuenta los criterios establecidos en sus Escuelas Profesionales	0	0.00	13	20.00	29	44.62	21	32.31	2	3.08
El perfil profesional y desempeño de los egresados de la Facultad, contribuye al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico	0	0.00	13	20.00	27	41.54	17	26.15	8	12.31
La adquisición e implementación de los materiales de apoyo académico se ejecutan teniendo en cuenta lo planificado	0	0.00	7	10.77	22	33.85	25	38.46	11	16.92
La Facultad cuenta con profesores cualificados cuyos grados académicos están en concordancia con la cátedra que desarrollan	1	1.54	17	26.15	34	52.31	9	13.85	4	6.15
Se evalúa el desempeño académico de los docentes de la Facultad y los resultados de la evaluación se comunica a los profesores	0	0.00	0	0.00	9	13.85	24	36.92	32	49.23

De tabla 2, se extraen los siguientes resultados, el 53,85% de los docentes encuestados consideran casi nunca el modelo educativo curricular de la FACFyM está orientado a las exigencias del entorno y a lo normado en la nueva ley universitaria, mientras que el 29,23 % precisan que a veces está orientado a dichas exigencias. El 44,62% de los docentes encuestados señalan que a veces el ingreso de los estudiantes a la facultad obedece a criterios establecidos en cada una de sus escuelas profesionales, mientras que el 32,31% menciona que casi nunca. El 41,54% de los profesores encuestados manifiestan que a veces el perfil profesional y desempeño de los graduados de la facultad contribuye al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico, el 26,15% de los docentes opina que casi nunca. El 38,46% y el 33,85% de los docentes encuestados manifiesta que casi nunca o a veces respectivamente, la adquisición e implementación de los materiales de apoyo académico se ejecutan teniendo en cuenta lo planificado. El 52,31% y el 26,15% de los docentes encuestados señalan que a veces o casi siempre respectivamente, la facultad cuenta con profesores cualificados cuyos grados académicos están en concordancia con la cátedra que desarrollan. El 49,23% y el 36,92% de los docentes encuestados manifiesta que nunca o casi nunca se evalúa el desempeño académico de los profesores de la facultad y los resultados de la evaluación se comunican a los docentes.

Tabla 3

Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión de la investigación

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
La investigación que se ejecuta en la Facultad prioriza los temas que aportan soluciones a problemas sociales contribuyendo al desarrollo social	0	0.00	0	0.00	12	18.46	29	44.62	24	36.92
Se propicia la participación de los alumnos en las investigaciones que realizan los docentes	0	0.00	13	20.00	22	33.85	19	29.23	11	16.92
Las Escuelas Profesionales de la Facultad desarrollan sus líneas de investigación declaradas y aprobadas en Consejo de Facultad	0	0.00	8	12.31	39	60	17	26.15	1	1.54

De tabla 3, se extraen los siguientes resultados, el 44,62% de los docentes encuestados consideran casi nunca las investigaciones que se desarrollan en la

facultad tienen en cuenta los temas que aportan soluciones a problemas sociales contribuyendo al desarrollo social, mientras que el 36,92 % precisan que nunca priorizan. El 33,85% de los docentes encuestados señalan que a veces se propicia la participación de los alumnos en las investigaciones que realizan los docentes, mientras que el 29,23% menciona que casi nunca. El 60% y el 26,15% de los docentes encuestados manifiesta que a veces o casi nunca respectivamente, las escuelas profesionales de la facultad desarrollan sus líneas de investigación declaradas y aprobadas en Consejo de Facultad.

Tabla 4

Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión de la responsabilidad social

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
La Facultad promueve proyectos sociales comunitarios en cada una de sus Escuelas Profesionales que benefician el desarrollo sostenible	0	0.00	10	15.38	37	56.92	11	16.92	7	10.77
Se promueve la participación de los alumnos en los proyectos sociales comunitarios que realizan los docentes	0	0.00	0	0.00	4	6.15	19	29.23	42	64.62
Se promueve la incorporación de proyectos sociales comunitarios en entidades públicas y privadas para generar impacto directo en la sociedad	0	0.00	2	3.08	20	30.77	36	55.38	7	10.77

De los resultados mostrados en la tabla 4, el 56,92% de los docentes encuestados consideran que a veces la facultad promueve proyectos sociales comunitarios en cada una de sus escuelas profesionales que benefician el desarrollo sostenible, mientras que el 16,92 % precisan que casi nunca se promueve. El 64,62% de los docentes encuestados señalan que nunca se promueve la participación de los estudiantes en los proyectos sociales comunitarios que realizan los docentes, mientras que el 29,23% menciona que casi nunca. El 55,38% y el 30,77% de los docentes encuestados manifiesta que casi nunca o a veces respectivamente, se promueve la incorporación de los proyectos sociales comunitarios en entidades públicas y privadas para generar impacto inmediato de lo investigado en la comunidad.

Tabla 5*Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión administrativa*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Considera que el plan estratégico de la FACFyM y su presupuesto están vinculados	25	7.67	86	26.38	128	39.26	76	23.31	11	3.37
Los planes operativos de la FACFyM tienen en cuenta los objetivos y estrategias del plan estratégico a largo plazo	55	16.87	71	21.78	145	44.48	45	13.80	10	3.07
La Facultad tiene establecidos estándares e indicadores para evaluar la calidad de la gestión institucional	0	0.00	26	7.98	71	21.78	90	27.61	139	42.64
Se favorece la transparencia de la gestión, a través de informes y reportes periódicos de la gestión de la Facultad	0	0.00	24	7.36	51	15.64	134	41.10	117	35.89
Se ejecutan evaluaciones institucionales que tienen en cuenta la participación, el compromiso social y desempeño de la Facultad	0	0.00	21	6.44	71	21.78	200	61.35	34	10.43
En su función laboral, los directivos de la FACFyM demuestran el compromiso con el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de la Facultad	0	0.00	31	9.51	68	20.86	177	54.29	50	15.34
El presupuesto de la Facultad se gestiona en base a resultados	23	7.06	50	15.34	117	35.89	88	26.99	48	14.72
Se promueve el desarrollo integral del personal que labora en la Facultad para una mayor eficiencia en el cumplimiento de sus labores	34	10.43	52	15.95	214	65.64	23	7.06	3	0.92

De los datos señalados en la tabla 5; el 39,26% de los estudiantes consideran que el plan estratégico de la FACFyM y su presupuesto a veces están vinculados, mientras que el 26,38 % precisan que casi siempre están vinculados. El 44,48% de los estudiantes encuestados señalan que a veces los planes operativos tienen en cuenta los objetivos aprobados y las estrategias establecidas en el plan estratégico, mientras que el 21,78% menciona que casi siempre. El 42,64% de los estudiantes encuestados manifiestan que la facultad nunca tiene establecidos estándares e indicadores para medir la calidad de la gestión de la facultad, el 27,61% de los estudiantes opina que casi nunca. El 41,10% y el 35,89%

de los estudiantes encuestados manifiesta que casi nunca o nunca respectivamente se favorece la transparencia de la gestión de la facultad mediante informe o reportes periódicos. El 61,35% y el 21,78% de los estudiantes encuestados señalan que casi nunca o a veces respectivamente, se ejecutan evaluaciones institucionales que consideran la participación, el compromiso social y desempeño de la facultad. El 54,29% y 20,86% de los estudiantes encuestados precisa que casi nunca o a veces respectivamente, los directivos de la facultad demuestran compromiso con el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de la facultad. El 35,89% y 26,99% de los estudiantes encuestados opinan que a veces o casi nunca el presupuesto de la facultad se gestiona en base a resultados. El 65,64% y el 15,95% de los estudiantes encuestados manifiesta que a veces o casi nunca se promueve el desarrollo integral del personal que labora en la facultad.

Tabla 6

Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión académica

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
El Modelo Educativo Curricular de la FACFyM, está orientado a lo que exige el entorno y a lo normado en la Ley Universitaria	0	0.00	31	9.51	107	32.82	135	41.41	53	16.26
El ingreso de nuevos estudiantes a la FACFyM tiene en cuenta los criterios establecidos en sus Escuelas Profesionales	30	9.20	64	19.63	146	44.79	72	22.09	14	4.29
El perfil profesional y desempeño de los egresados de la Facultad, contribuye al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico	0	0.00	24	7.36	87	26.69	150	46.01	65	19.94
La adquisición e implementación de los materiales de apoyo académico se ejecutan teniendo en cuenta lo planificado	0	0.00	24	7.36	87	26.69	150	46.01	65	19.94
La Facultad cuenta con profesores cualificados cuyos grados académicos están en concordancia con la cátedra que desarrollan	23	7.06	56	17.18	162	49.69	75	23.01	10	3.07
Se evalúa el desempeño académico de los docentes de la Facultad y los resultados de la evaluación se comunica a los profesores	0	0.00	24	7.36	61	18.71	152	46.63	89	27.30

De tabla 6, se extraen los siguientes resultados, el 41,41% de los estudiantes encuestados consideran casi nunca el modelo educativo curricular está orientado a las exigencias del entorno y a lo normado en la nueva ley universitaria, mientras

que el 32,82 % precisan que a veces está orientado a dichas exigencias. El 44,79% de los estudiantes encuestados señalan que a veces el ingreso de los estudiantes a la facultad obedece a criterios establecidos en cada una de sus escuelas profesionales, mientras que el 22,09% mencionan que casi nunca. El 46,01% de los estudiantes encuestados manifiestan que casi nunca el logro del perfil profesional y desempeño de los graduados de la facultad contribuye al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico, el 26,69% de los estudiantes opina que a veces. El 46,01% y el 26,69% de los estudiantes encuestados manifiesta que casi nunca o a veces respectivamente, la adquisición e implementación de los materiales de apoyo académico se ejecutan teniendo en cuenta lo planificado. El 49,69% y el 23,01% de los estudiantes encuestados señalan que a veces o casi siempre respectivamente, la facultad cuenta con profesores cualificados cuyos grados académicos están en concordancia con la cátedra que desarrollan. El 46,63% y el 27,30% de los estudiantes encuestados manifiesta que casi nunca o nunca se evalúa el desempeño académico de los profesores de la facultad y los resultados de la evaluación se comunican a los docentes.

Tabla 7

Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión de la investigación

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
La investigación que se ejecuta en la Facultad prioriza los temas que aportan soluciones a problemas sociales contribuyendo al desarrollo social	0	0.00	0	0.00	110	33.74	175	53.68	41	12.58
Se propicia la participación de los alumnos en las investigaciones que realizan los docentes	0	0.00	71	21.78	181	55.52	61	18.71	13	3.99
Las Escuelas Profesionales de la Facultad desarrollan sus líneas de investigación declaradas y aprobadas en Consejo de Facultad	0	0.00	55	16.87	214	65.64	49	15.03	8	2.45

De tabla 7, se extraen los siguientes resultados, el 56,38% de los estudiantes encuestados consideran casi nunca las investigaciones que se ejecutan en la facultad tienen en cuenta los temas que aportan soluciones a problemas sociales contribuyendo al desarrollo social, mientras que el 33,74 % precisan que a veces se priorizan. El 55,52% de los estudiantes encuestados señalan que a veces se

propicia la participación de los alumnos en las investigaciones que realizan los docentes, mientras que el 21,72% menciona que casi nunca. El 65,64% y el 16,87% de los estudiantes encuestados manifiesta que a veces o casi nunca respectivamente, las escuelas profesionales de la facultad desarrollan sus líneas de investigación declaradas y aprobadas en Consejo de Facultad.

Tabla 8

Resultados de la gestión institucional en su dimensión gestión de la responsabilidad social

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Casi nunca		Nunca	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
La Facultad promueve proyectos sociales comunitarios en cada una de sus Escuelas Profesionales que benefician el desarrollo sostenible	0	0.00	126	38.65	162	49.69	26	7.98	12	3.68
Se promueve la participación de los alumnos en los proyectos sociales comunitarios que realizan los docentes	0	0.00	0	0.00	110	33.74	125	38.34	91	27.91
Se promueve la incorporación de proyectos sociales comunitarios en entidades públicas y privadas para generar impacto directo en la sociedad	0	0.00	70	21.47	174	53.37	71	21.78	11	3.37

De tabla 8, se extraen los siguientes resultados, el 49,69% de los estudiantes encuestados consideran que a veces la facultad promueve proyectos sociales comunitarios en cada una de sus escuelas profesionales que benefician el desarrollo sostenible, mientras que el 38,65% precisan que casi nunca se promueve. El 38,34% de los estudiantes encuestados señalan que casi nunca se promueve la participación de los alumnos en los proyectos sociales comunitarios que realizan los docentes, mientras que el 33,74% menciona que a veces. El 53,37% y el 21,78% de los estudiantes encuestados manifiesta que a veces o casi nunca respectivamente, se promueve la incorporación de los proyectos sociales comunitarios en entidades públicas y privadas para generar impacto inmediato de lo investigado en la sociedad.

V. DISCUSIÓN

La investigación desarrollada tuvo como objetivo general elaborar un modelo de gestión basada en resultados para la mejora de la gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas y los objetivos específicos fueron, en primer lugar, diagnosticar el nivel actual de la gestión de la FACFyM, en segundo lugar, diseñar y fundamentar un modelo de gestión basada en resultados para la mejora de la gestión de la FACFyM, y por último, validar la propuesta de gestión basada en resultados a criterio de expertos.

Respecto al primer objetivo específico, de los resultados obtenidos respecto al nivel de la dimensión gestión administrativa, las estadísticas mostradas en las tablas 1 y 5 sobre la opinión de los encuestados indican el 47,69% de los profesores y el 39,26 % de los estudiantes afirman que a veces el plan estratégico y su presupuesto están vinculados, mientras que el 18,46% de los profesores y el 26,38% de los estudiantes opinan casi nunca y casi siempre respectivamente; el 47,69% de los docentes y el 44,88% de los estudiantes manifiestan que a veces los planes operativos tienen en cuenta lo establecido en el plan estratégico de la FACFyM como son los objetivos, estrategias e indicadores establecidas en dicho plan; el 43,08% de los docentes y el 42,64% de los estudiantes indican que nunca se establecen estándares e indicadores para medir la calidad de la gestión en la FACFyM. Los indicadores son de vital importancia en la toma de decisiones, sobre todo cuando se dispone con datos precisos y concisos que conjugados con el tiempo necesario se puede realizar el análisis requerido. Villagra (Villagra, 2016) señala que los indicadores de gestión han adquirido una relevancia significativa en las organizaciones contemporáneas, principalmente debido a la necesidad imperante de instaurar una cultura orientada hacia la obtención de resultados en todos los estratos posibles de la estructura organizativa.

Respecto de la transparencia de la gestión de las autoridades de la FACFyM, un 43,08% y el 40% de los profesores opinan que nunca o casi nunca respectivamente se favorece la transparencia de la gestión de la Facultad, utilizando los medios de comunicación adecuados e informes periódicos de la gestión, el 41,10% y el 35,89% de los estudiantes lo ratifican al manifestar que esto casi nunca o nunca se da. Disponer de información pertinente, oportuna, veraz y relevante es fundamental para contribuir a la mejor toma de decisiones de toda institución, sobre

todo en una universidad, el proceso de comunicación e información debe estar imbuido de una total transparencia para garantizar la realización de una gestión de calidad. La Ley Universitaria 30220 en el artículo 11 señala que las instituciones universitarias públicas y privadas están obligadas a hacer público en su página web u otros medios electrónicos, en forma permanente y actualizada, información correspondiente a sus principales documentos normativos y de gestión, actas aprobadas de sus órganos colegiados, los estados financieros, sus inversiones, entre otros.

En lo referente a los procesos de evaluación institucional, el 44,62% y el 33,85% de los profesores opinan que casi nunca o nunca respectivamente se desarrollan procesos de evaluación institucional relacionados a la participación, el compromiso social y desempeño de la Facultad, un 61,35% y el 21,78% de los estudiantes indican que casi nunca o a veces respectivamente sucede procesos de evaluación. Según Villagra (Villagra, 2016) el desempeño implica destacar los niveles de éxito u obtenidos en las organizaciones en todos los niveles. No obstante, es fundamental señalar que, al evaluar el desempeño, siempre será necesario llevar a cabo una comparación. Además, el autor recalca que toda evaluación del desempeño mediante indicadores se fundamenta en la comparación entre el logro de los objetivos aprobados y sus indicadores establecidos, mediante la revisión de los resultados reales en relación con las metas establecidas.

En relación al compromiso de los directivos, los resultados estadísticos, muestran que el 46,15% y el 33,85% de los profesores, consideran que casi nunca o a veces respectivamente los directivos de la Facultad demuestran en su función laboral el compromiso asumido con el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de la FACFyM, el 54,29% y el 20,86% de los estudiantes respaldan esta afirmación. Al respecto, Villagra (Villagra, 2016) dice que los indicadores de gestión son de vital importancia en las instituciones universitarias, puesto que son imprescindibles en la gestión orientada a resultados en cada uno de los niveles posibles de la gestión institucional. Se conoce también que una potente cultura basada en resultados va de la mano con el éxito de la institución, que puede ser en relación a los resultados financieros o en términos de cumplimiento de la misión y visión institucional.

También, Villagra (Villagra, 2016) hace ver que los indicadores posibilitan la medición y el análisis del grado en que se logran los objetivos de una organización.

Esto sugiere que, en cierta medida, los indicadores carecen de independencia, ya que siempre se crean a partir de los propósitos y metas de la organización

Respecto al presupuesto por resultados, los encuestados manifiestan que a veces el presupuesto de la Facultad se gestiona en base a resultados, un 35,38% de los profesores y 35,89% de los estudiantes, el 33,85% de los profesores y el 26,99% de los estudiantes señalan que casi siempre o nunca respectivamente se da. El punto de encuentro entre la planificación estratégica y los recursos, es la estructura programática presupuestal por resultados, la planificación determina los resultados y metas que se pretende lograr y las estrategias e intervenciones para alcanzarlos. Los recursos económicos asignados por el Estado y los recaudados por la Facultad en razón de sus bienes y servicios deben estar alineados al logro de sus resultados y metas de acuerdo a la secuencia establecida en la planificación estratégica.

En relación al desarrollo integral del personal, los resultados, señalan que el 50,77% y el 29,23% de los profesores, consideran que a veces o casi nunca respectivamente se promueve el desarrollo completo del personal que trabaja en la Facultad para una mayor eficiencia en el cumplimiento de sus labores, el 65,64% y el 19,15% de los estudiantes respectivamente respaldan lo indicado. El desarrollo integral del personal que labora en la Facultad es de vital importancia porque permite a través de programas o acciones optimizar el desempeño laboral, el compromiso y la perfección deseada de la persona, permite optimizar las potencialidades y aumentar las capacidades en función de la labor que desarrolla o desarrollará.

De los resultados obtenidos respecto al nivel de la dimensión gestión académica, las estadísticas de la opinión de los encuestados arrojan que el 53,85% y el 29,23% de los profesores, indican que casi nunca o a veces el modelo curricular está orientado a las exigencias del entorno y a lo normado en la Ley Universitaria, esta opinión es respaldada por el 41,41% y 32,82% de los estudiantes. Al respecto, Los responsables del programa deben comprometerse a liderar el proceso de desarrollo del currículo basado en competencias, considerando la aplicación de las políticas académicas y formativas que la regulan (Palacios et al., 2015). En el artículo 40 de la Ley 30220 se hace mención al diseño curricular señalando que cada universidad es responsable de determinar el diseño curricular de cada escuela profesional y de los respectivos posgrados, de acuerdo a las necesidades regionales

y nacionales de tal manera que favorezcan al desarrollo del país, los estudios de pregrado tienen tres áreas, estudios de formación general, estudios específicos y estudios de especialidad.

En relación con el ingreso de los estudiantes a las diferentes escuelas de la Facultad, en la opinión de los profesores el 44,62% y el 32,31% de ellos dice que a veces o casi nunca en la Facultad el ingreso de los estudiantes tiene en cuenta los criterios establecidos en cada una de sus Escuelas Profesionales y el 44,79% y el 22,09% de los estudiantes lo acreditan. Sobre el perfil del ingresante Palacios et al. (Palacios et al., 2015) afirman que el perfil del estudiante al ingresar captura las características, requerimientos y aspiraciones del alumno al comenzar su trayecto universitario. Esto abarca elementos relacionados con su familia, empleo, historial académico y aptitudes tecnológicas. Poseer una comprensión de dicho perfil aporta al proceso de toma de decisiones tanto a nivel institucional como en la elaboración del modelo curricular, ya que establece los puntos de partida y finalización: quién es el alumno, qué habilidades se deben fortalecer, cuáles son sus desafíos y cuáles son sus intereses

Con respecto al perfil del egresado, se observa que el 41,54% y el 26,15% de los profesores precisan que a veces o casi nunca el nivel del logro de los perfiles profesionales y desempeño laboral de los graduados de la FACFyM contribuye al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico; el 46,01% y el 26,69 % de los estudiantes señalaron que casi nunca o a veces se da.

En relación con el perfil del graduado, según lo planteado por Palacios et al. (2015) se refiere a las competencias de lo que se espera que un alumno alcance o desarrolle en todas sus facetas al concluir su proceso educativo en cualquier nivel. Este perfil define cómo debe ser el graduado e incluye aspectos relacionados con el conocimiento, las aptitudes y los valores, abarcando dimensiones cognitivas, habilidades y juicios éticos.

En cuanto al perfil profesional, según Palacios et al. (2015), se define como el conjunto de conocimientos, destrezas, competencias, actitudes y valores necesarios para abordar las demandas éticas, socioeconómicas y políticas en entornos laborales y sociales. Este perfil se compone de dos partes: el perfil académico y el perfil profesional.

Respecto a la adquisición e implementación de los materiales de apoyo académico si son ejecutados teniendo en cuenta lo planificado, el 38,46% y el 33,85 de los profesores precisan que casi nunca o a veces se realiza de acuerdo con lo planificado, opiniones que son ratificadas por el 46,01% y el 26,69% de los estudiantes respectivamente.

En relación a la cualificación de los docentes de la Facultad, se deduce que el 52,31% y el 26,15% de los profesores mencionan que a veces o casi siempre respectivamente, la Facultad cuenta con profesores cualificados cuyos grados académicos están en concordancia con la cátedra que desarrollan, este indicador es respaldado por el 49,69% y el 23,01% de los estudiantes respectivamente. La nueva Ley Universitaria 30220 en el artículo 79, indica que los profesores deben realizar investigación, la mejora continua y permanente en su labor educativa, debe realizarse proyección social y la gestión universitaria, cuando corresponde; en el artículo 82 de la mencionada ley señala que para el ejercicio de la docencia universitaria se debe contar con el grado de Maestro para laborar en el pregrado, programas de maestría y de especialización y tener el grado de Doctor para ejercer la docencia en la formación a nivel de doctorado; el artículo 87 de la misma ley indica que es deber de todo profesor actualizar permanentemente su conocimiento y su capacidad docente y realizar labor intelectual creativa. En el Modelo de Licenciamiento del programa de Medicina uno de los indicadores es constatar si la Facultad o Escuela tiene y aplica un plan de formación o capacitación continua de docentes del programa, que considere especialización en ámbitos como docencia universitaria, gestión, investigación, entre otros.

En relación a la evaluación del desempeño académico de los docentes, el 49,23% y el 36,92% de los docentes consideran que nunca o casi nunca se evalúa el desempeño académico de los docentes de la Facultad y los resultados de la evaluación se comunica a los docentes, esta afirmación es respaldada por 46,63% y el 27,30% de los estudiantes respectivamente. La Ley Universitaria 30220 en el artículo 100 relacionado a los derechos del estudiante de la universidad señala que la formación académica de todo estudiante debe ser de calidad para tener un buen desempeño profesional y también debe participar en los procesos de evaluación a los docentes en cada semestre académico con la finalidad de lograr su permanencia, promoción o separación. En el Modelo de Licenciamiento del

programa de Medicina uno de los indicadores es constatar si la Facultad o Escuela tiene y aplica un proceso de evaluación de la carrera docente que considera las exigencias particulares de la enseñanza en el programa, acorde al procedimiento institucional, con la finalidad de lograr su nombramiento, ser promovido, ratificado renovar su contrato, o ser separado.

De los resultados obtenidos respecto al nivel de la dimensión gestión de la Investigación, las estadísticas de la opinión de los profesores encuestados arrojan que el 44,62% y el 36,92% señalan que casi nunca o nunca respectivamente, las investigaciones que se realizan en la Facultad priorizan temas que aportan soluciones a problemas sociales contribuyendo al desarrollo social, el 56,38% y el 33,74% afirman que casi nunca o a veces se da. La nueva Ley Universitaria en el artículo 48 considera a la investigación como una de las funciones esenciales y obligatorias de toda universidad, que la promueve y realiza, dando cuenta a través de la generación de conocimientos y desarrollo de tecnologías relacionadas a los requerimientos de la sociedad; el artículo 50 de la misma Ley señala que el organismo universitario encargado de la gestión de la investigación es el responsable de la difusión del conocimiento y de la aplicación de los resultados obtenidos en las investigaciones, también es responsable de la transferencia tecnológica con la finalidad de lograr la integración entre la universidad, empresa, organismos públicos y sociedad; del mismo modo, en el artículo 51 de la mencionada ley se hace mención a que las universidades deben coordinar en todo momento con los sectores público y privado, para que la investigación contribuya a resolver los problemas prioritarios del país, para ello, se deben establecer alianzas estratégicas.

Respecto a la participación de los alumnos en investigaciones que realizan los profesores, se deduce que el 33,85% y el 29,23% de los docentes, consideran que a veces o casi nunca respectivamente, se propicia la participación de los estudiantes en las investigaciones que realizan los docentes, el 55,52% y el 21,72% de los estudiantes ratifican lo afirmado por los docentes respectivamente. El artículo 48 de la Ley Universitaria 30220 exige que los profesores estudiantes y graduados deben participar en las actividades de investigación que desarrolla su universidad, o participar en espacios de investigaciones nacionales e internacionales, creadas o patrocinadas por universitarias públicas o privadas; en el artículo 52 de la

mencionada Ley exige a las universidades a considerar dentro de sus actividades de formación la promoción de la iniciativa de los alumnos para la creación de pequeñas y microempresas de propiedad de sus estudiantes, otorgando todas las facilidades para el cumplimiento de estas iniciativas.

Respecto al desarrollo de las líneas de investigación de la Facultad, las estadísticas, señalan que el 60% y el 26,15% de los profesores afirman que a veces o casi nunca respectivamente, las Escuelas Profesionales de la Facultad desarrollan sus líneas de investigación declaradas y aprobadas en Consejo de Facultad, el 65,64% y el 16,87% de los estudiantes manifiestan lo mismo. En el Modelo de Licenciamiento del Programa de Medicina en la condición básica de gestión de la investigación en uno de sus indicadores se debe constatar que el Programa o Escuela debe desarrollar sus líneas de investigación declaradas y aprobadas y debe disponer de presupuesto, infraestructura, equipos y recursos para tal fin; también menciona que el Programa o Escuela debe establecer que los estudiantes desarrollen investigaciones de grado académico o título profesional, preferentemente relacionadas con las líneas de investigación aprobadas.

De los resultados obtenidos respecto al nivel de la dimensión gestión de la Responsabilidad social, en relación a la promoción de resultados de proyectos sociales comunitarios en cada una de sus escuelas profesionales que benefician el desarrollo sostenible, las estadísticas arrojan que el 56,92% y el 16,92% de los profesores señalan que a veces o casi nunca respectivamente se promueven y el 49,69% y el 38,65% respaldan lo manifestado por los docentes. El artículo 124 y el artículo 125 de la actual Ley Universitaria 30220 están relacionados a las funciones claves como las académicas, las de investigación y las funciones de servicios de extensión que deben estar conectadas al desarrollo regional y nacional generando impacto universitario en la sociedad. La RSU (Responsabilidad social universitaria) debe ser considerada como fundamento del quehacer universitario con la finalidad de contribuir al desarrollo social sostenible y al bienestar de la sociedad; se observa que hay ausencia en promover la incorporación de resultados de investigación en entidades públicas y privadas para generar impacto inmediato de lo investigado en la sociedad.

Respecto a la participación de los alumnos en los proyectos sociales comunitarios que realizan los profesores, se deduce que el 64,62% y el 29,23% de

los docentes, consideran que nunca o casi nunca respectivamente, se promueve la participación de los estudiantes en los proyectos sociales comunitarios que realizan los docentes, el 38,34% y el 33,74% de los estudiantes indican que casi nunca o a veces respectivamente se da la participación. El artículo 48 de la Ley Universitaria 30220 exige que los profesores estudiantes y graduados deben participar en las actividades de investigación que desarrolla su universidad, o participar en espacios de investigaciones nacionales e internacionales, creadas o patrocinadas por universitarias públicas o privadas; en el artículo 52 de la mencionada Ley exige a las universidades a considerar dentro de sus actividades de formación la promoción de la iniciativa de los estudiantes para la creación de pequeñas y microempresas de propiedad de sus estudiantes, otorgando todas las facilidades para el cumplimiento de estas iniciativas.

Respecto a la responsabilidad de la Facultad de promover la incorporación de proyectos sociales comunitarios en entidades públicas y privadas para generar impacto directo en la sociedad, las estadísticas arrojan que el 53,38% y el 30,77% de los profesores afirman que casi nunca o a veces se promueve, y el 53,37% y el 21,78% de los estudiantes indican que a veces o casi nunca la Facultad la promueve. Los artículos 124 y 125 de la Ley Universitaria 30220 están relacionados a las funciones académicas, de investigación y de servicios de extensión deben estar conectadas al desarrollo regional y nacional generando impacto universitario en la sociedad. La responsabilidad social universitaria debe ser considerada como fundamento del quehacer universitario de tal manera que contribuya al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad.

Por lo tanto, se deduce que la gestión de la FACFyM en las dimensiones: gestión administrativa el 80,93% de los docentes y el 80,84% de los estudiantes señalan que la gestión administrativa de la FACFyM en lo referente a planificación, medición de la calidad, transparencia, procesos de evaluación, compromiso de los directivos, gestión presupuestal y desarrollo integral de su personal, se ubica entre las categorías nunca, casi nunca y a veces. En la dimensión gestión académica, el 86,97% de los docentes y el 84,89% de los estudiantes precisan que la gestión académica de la FACFyM en lo que concierne a orientación del modelo educativo, ingreso de estudiantes, logro de perfiles de egreso y desempeño de los egresados, materiales de apoyo académico, profesores cualificados y la evaluación del

desempeño de los profesores, ubican dicha gestión entre las categorías nunca, casi nunca o a veces. En la dimensión gestión de la investigación, el 89,23% de los docentes y el 87,11% de los estudiantes manifiestan que la gestión de la investigación de la FACFyM en lo que concierne al desarrollo de investigaciones sobre temáticas prioritarias, participación de los alumnos en las investigaciones de sus profesores, y desarrollo de sus líneas de investigación, ubican dicha gestión entre las categorías nunca, casi nunca o a veces. En la dimensión gestión de la responsabilidad social, el 93,84% de los docentes y el 79,95% de los estudiantes manifiestan que la gestión de la responsabilidad social de la FACFyM en lo referente a promover proyectos sociales comunitarios, participación de los estudiantes en los proyectos sociales comunitarios de sus profesores, y la incorporación de proyectos sociales comunitarios que generan impacto social, ubican dicha gestión entre las categorías nunca, casi nunca o a veces. En resumen, el modelo de gestión basado en resultados ayuda a mejorar la gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas en sus cuatro dimensiones.

VI. CONCLUSIONES

1. En el diagnóstico realizado sobre la gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas se encontró que no cuenta con indicadores para medir la calidad de la gestión, carencia de los principales documentos de gestión, como el plan estratégico y los planes operativos, no se favorece la transparencia de la gestión a través de información y reportes periódicos, no se aplican procesos de evaluación de la gestión, falta de compromiso de los directivos con la visión, misión y con los objetivos institucionales, el presupuesto no se gestiona por resultados y no existe planes de desarrollo integral del personal que labora en la Facultad. En consecuencia, no hay disponibilidad de documentos e información pertinente para poder evaluar los resultados y el impacto que genera. La FACFyM no cuenta con documentos que orienten el accionar de la gestión académica, de la gestión de investigación, de proyección social y extensión universitaria y de la gestión de la responsabilidad social universitaria. De los hallazgos obtenidos se infiere que el nivel de gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas se ubica en el nivel regular.
2. El modelo de gestión basada en resultados se diseñó teniendo en cuenta las carencias, necesidades y demandas requeridas en la gestión de la FACFyM establecidas en la primera conclusión, también se fundamentó en base al enfoque de la gestión basada en resultados y a los modelos de Licenciamiento del SUNEDU. El modelo propuesto tiene las siguientes componentes: presentación, justificación, fundamentación, área de desarrollo de la propuesta, fundamento teórico, marco legal, objetivos, principios, valores, contenido de la propuesta y el involucramiento en la gestión de la FACFyM.
El modelo en detalle se puede apreciar el último anexo de la investigación.
3. Se validó la propuesta del modelo de gestión basada en resultados mediante juicio de expertos, para lo cual se solicitaron los servicios profesionales con experticia en el tema de la gestión universitaria, quienes brindaron las sugerencias pertinentes que contribuyeron a consolidar y fortalecer la propuesta.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es indispensable que la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas incorpore organismos cuya responsabilidad fundamental sea la de promover y asegurar el mejoramiento continuo de la gestión institucional orientada a resultados a través de mecanismos de planificación, monitoreo, evaluación, licenciamiento y acreditación de las escuelas profesionales de la Facultad.
2. En la elaboración del presupuesto de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas se debe tener en cuenta los mecanismos del presupuesto por resultados y dar prioridad a las actividades relacionadas con la gestión orientada a resultados, a la adquisición de equipos, software y licencias para la implementación de las herramientas de calidad incluidas en la presente propuesta.
3. La Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas debe establecer procesos de comunicación interna que determine cómo, cuándo y a quién se deben trasladar determinados aspectos propios de la Facultad, entre los que se encuentran la Misión, Visión, Valores, Políticas Institucionales, Planes, Programas, Proyectos y documentos normativos y de gestión; hacer uso de herramientas tecnológicas que faciliten la comunicación a nivel de directivos, profesores, estudiantes, graduados, personal de apoyo, entre otros.
4. Se exhorta a todos los docentes estudiar la propuesta y pedir a las autoridades de turno de la Facultad la aplicación de la Propuesta de gestión basada en resultados con la finalidad de estar preparados para afrontar procesos de evaluación institucional con fines de licenciamiento o de acreditación.
5. La Propuesta de gestión basada en resultados es aplicable a otras facultades, para ello, se recomienda hacer ajustes mínimos teniendo en cuenta la naturaleza de cada Facultad.

VIII. PROPUESTA

Título: Modelo de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la UNPRG

8.1. Presentación

La gestión basada en resultados es el enfoque que se viene adoptando en casi todos los países y en diversas instituciones públicas y privadas. El Presidente de la República (2018) mediante Decreto Supremo aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública peruano (Decreto Supremo N° 123-2018-PCM), y en su articulado exige a las diferentes instituciones públicas a poner en marcha la gestión por resultados, asumiendo como un modelo de gestión que permita localizar y decidir qué decisiones se deben tomar para la generación de valor público; del mismo modo, el Congreso de la República (2002) promulga Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado (Ley N° 27658), institucionaliza la evaluación de la gestión por resultados, haciendo uso de la tecnología, de la planificación estratégica que debe ser concertada, la rendición de cuentas que se debe realizar en forma periódica, pública y transparente. Asimismo, esta investigación recoge los Modelos de Licenciamiento de Universidades aprobados por el SUNEDU, modelos que sirven de base para el establecimiento de los indicadores de gestión.

Es así que, la investigación propone un modelo de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de la FACFyM, a fin de apoyar a la comunidad educativa de la mencionada facultad, que está conformada por docentes, estudiantes, egresados y administrativos.

A partir del presente modelo de gestión la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas debe definir su misión y visión, redefinir sus procesos y orientarlos hacia una gestión basada en resultados, del mismo modo debe revisar su estructura administrativa y establecer una estructura orgánica y funcional de acuerdo a las competencias, funciones institucionales, líneas de autoridad y mecanismos de coordinación basada en la gestión por resultados para el logro de sus objetivos y alcanzar el licenciamiento y acreditación de sus escuelas profesionales.

El ciclo de gestión basada en resultados que se debe implementar en la Facultad partirá de la ejecución y análisis del diagnóstico situacional interno y externo, luego elaborar el plan estratégico, el cual debe ser concertado, que permita su

implementación, seguimiento o monitoreo, con evaluaciones periódicas que deben plasmarse en informes para un análisis efectivo del cumplimiento de los resultados establecidos y aprobados.

8.2. Justificación de la propuesta

El entorno interno y externo en que se desenvuelve la universidad y fundamentalmente la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas requiere un mayor compromiso en la contribución de soluciones de la problemática regional y nacional en sus diferentes manifestaciones; en tal sentido, los ciudadanos, los contribuyentes y partes interesadas reclaman cada vez con más frecuencia de parte de las instituciones la rendición de cuentas y los resultados demostrables.

Cuando la SUNEDU (2020) aprobó el nuevo Modelo de Licenciamiento de Universidades (Resolución del Consejo Directivo N° 043-2020-SUNEDU/CD), en la matriz de condiciones básicas de calidad para el licenciamiento de nuevas universidades en el tercer indicador se menciona que la universidad debe contar con todos los documentos normativos de gestión y planificación institucional y en el cuarto indicador hace hincapié que la universidad debe tener un presupuesto elaborado en concordancia con la normativa vigente del sistema del estado; esto es, la gestión de la universidad debe estar basado en la gestión para resultados.

8.3. Fundamentación para la propuesta

La gestión basada en resultados es el enfoque que se viene adoptando en casi todos los países y en diversas instituciones públicas y privadas. El Presidente de la República (2018) mediante Decreto Supremo aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública peruano (Decreto Supremo N° 123-2018-PCM), señalando en su articulado, que las diferentes instituciones públicas deben poner en marcha la gestión para resultados, asumiendo como un modelo de gestión que permita localizar y decidir qué decisiones se deben tomar para la generación de valor público, del mismo modo, la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado institucionaliza la evaluación de la gestión por resultados, haciendo uso de la tecnología, de la planificación estratégica que debe ser concertada, la rendición de cuentas que se debe realizar en forma periódica y pública y la transparencia, plantea también que la gestión por procesos debe ser considerada como componente de la gestión pública orientada a resultados.

En la matriz de condiciones básicas de calidad para el licenciamiento de nuevas universidades aprobado por el SUNEDU (2020) a través del Reglamento del procedimiento de licenciamiento para universidades nuevas (Resolución del Consejo Directivo N° 043-2020-SUNEDU/CD), tiene la finalidad de la componente: constitución, estructura orgánica y gestión; es dar a conocer que la universidad goza de plena facultad para elaborar su normativa, definir el estilo de gobierno, la formación académica, su estructura administrativa, y la inversión de sus recursos económicos, puesto que goza de plena autonomía, todo ello debe estar enmarcado en una adecuada estructura orgánica que favorezca una buena gestión, con procesos bien establecidos y mecanismos de evaluación que permitan la una mejora continua.

La FACFyM, teniendo en cuenta la legislación peruana relacionada a la gestión orientada a resultados, es responsable de incorporar mecanismos e instrumentos que viabilicen la gestión en sus cuatro dimensiones de la Facultad con la finalidad de vincularla con el desarrollo emprendedor, con el gobierno nacional, regional y local, y también con instituciones públicas y privadas, de esta manera contribuirá al licenciamiento de la universidad y prepararse para el licenciamiento y la acreditación de cada una de sus escuelas profesionales.

8.4. Área de desarrollo de la propuesta de gestión.

La FACFyM fue creada en 1981 y entró en funcionamiento los primeros meses de 1982, cuenta con cinco escuelas profesionales: Matemática, Física, Estadística, Ingeniería en Computación e Informática, e Ingeniería Electrónica; otorga el grado de bachiller y los títulos de licenciado e ingeniero. Por lo tanto, el modelo de gestión basada en resultados es aplicable a toda la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.

8.5. Fundamento Teórico

En el marco teórico conceptual se consideró el enfoque basado en resultados y los modelos de licenciamiento de las universidades peruanas aprobados por el SUNEDU.

La gestión institucional orientada a resultados es un enfoque que permite conseguir cambios significativos en la gestión universitaria en los procesos fundamentales de estrategia y de apoyo al incorporar diversas herramientas como el planeamiento estratégico, los gastos presupuestales por resultados, los informes de grado de

cumplimiento, los sistemas periódicos de cuentas, la valoración de las políticas y de los programas, los informes de auditoría, el compromiso de gestión y la evaluación de directivos.

El Modelo de Licenciamiento Institucional es uno de los cuatro pilares fundamentales del Sistema de Aseguramiento de la Calidad que forma parte de la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria del Estado Peruano. El mencionado modelo exige el cumplimiento de las condiciones básicas de la calidad que toda universidad de cumplir para ofrecer los servicios educativos.

8.6. Marco Legal

- Ley Universitaria N° 30220
- Ley Marco de Modernización del Estado, aprobada mediante Ley N° 27658.
- DS N° 004-2013-PCM
- DS N° 123-2018-PCM
- DS N° 054-2018-PCM
- Norma técnica N° 001-2018-PCM/SGP

8.7. Objetivos

Objetivo General

Contribuir a optimizar la Gestión de la FACFyM en sus cuatro dimensiones: administrativa, académica, de la investigación y de la responsabilidad social.

Objetivos Específicos

- Brindar estrategias en las cuatro dimensiones de la gestión de la FACFyM para que en la elaboración de los organigramas, procesos y documentos de gestión se tenga en cuenta la gestión orientada a resultados.
- Establecer lineamientos generales de gestión basada en resultados para su implementación, monitoreo, evaluación e información de la gestión en la FACFyM.
- Contribuir al logro del licenciamiento y acreditación de sus escuelas profesionales.

8.8. Principios de la Propuesta

- Liderazgo, enfoque de procesos orientado a resultados, gestión como sistema orientado a resultados, gestión orientada a los grupos de interés,

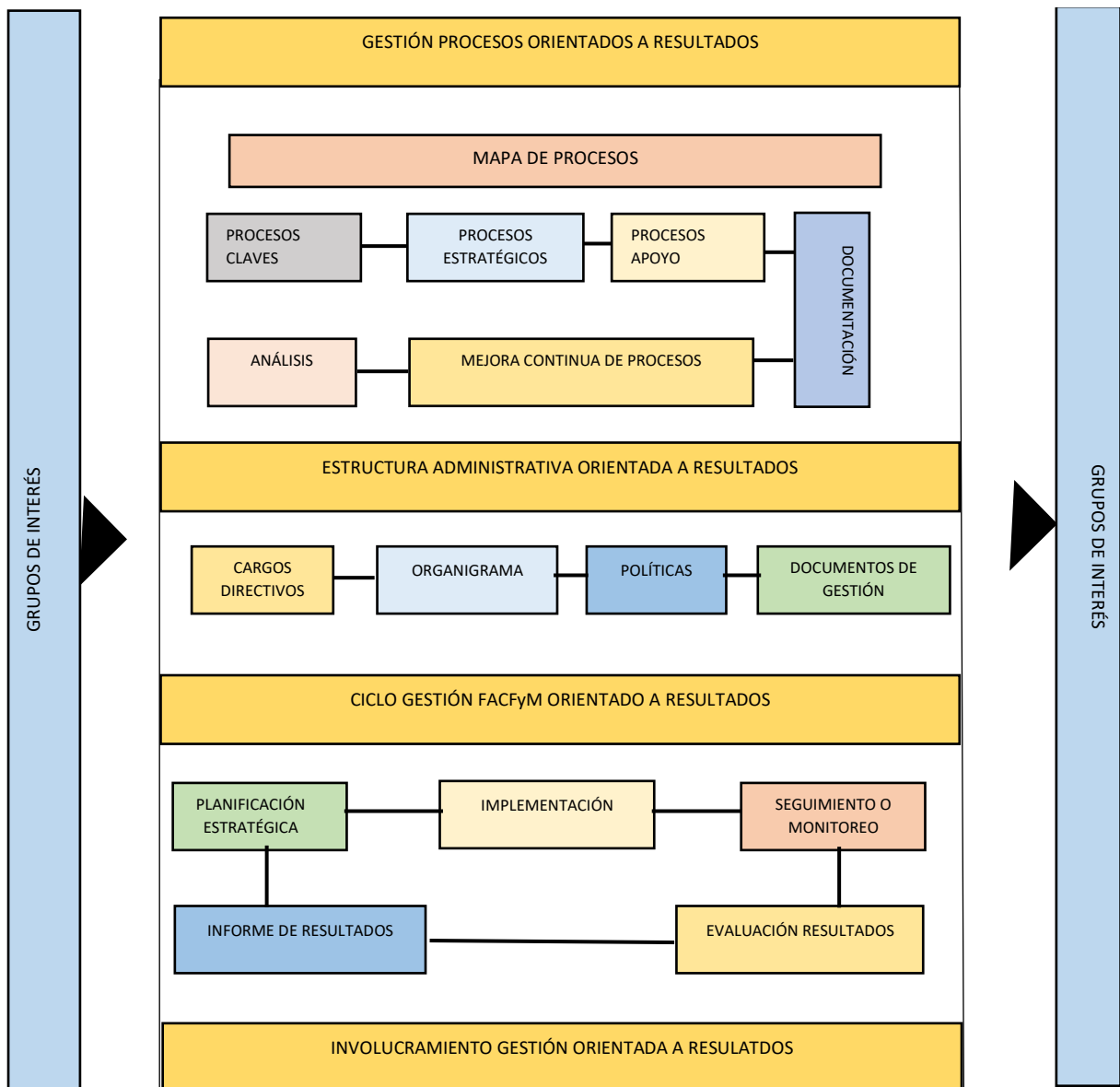
gestión de mejora continua, gestión basada en el análisis de resultados, gestión transparente y gestión concebida como trabajo en equipo.

8.9. Valores de la propuesta

- Responsabilidad, solidaridad, respeto, tolerancia, compromiso, concertación, integridad y constancia

8.10. Contenido de la Propuesta

Figura 2.
Propuesta de gestión orientada a resultados



8.10.1. Gestión por procesos orientada a resultados

- Establecimiento de la Misión y Visión de la FACFyM
- Determinación de los grupos de interés de la FACFyM
- Elaboración de Mapa de Procesos
- Análisis de los Procesos Claves
- Gestión de la documentación
- Mejora continua de los Procesos

8.10.2. Estructura Administrativa de la FACFyM orientada a resultados

- Determinación de Cargos Directivos
- Organigrama
- Políticas y documentos de gestión

8.10.3. Ciclo de la gestión FACFyM orientada a resultados

- Planificación estratégica orientada a resultados
- Implementación del Plan Estratégico
- Seguimiento o Monitoreo
- Evaluación de Resultados
- Informe de Resultados

8.11. Involucramiento en la Gestión de la FACFyM

El involucramiento del Decano, directores y otros directivos en la gestión de la FACFyM es de vital importancia para el cumplimiento de los resultados de cambio y de los indicadores claves establecidos en el Plan Estratégico de la Facultad. En el ejercicio de sus funciones los directivos deben demostrar responsabilidad, compromiso y liderazgo para establecer, mantener y desarrollar sistemas de gestión de calidad, eficaz y eficiente que obtenga los resultados de cambio establecidos y los beneficios de los grupos de interés.

El Decano de la FACFyM como líder de la institución debe conseguir en todo el personal un ambiente de confraternidad y de identificación orientado al involucramiento de cada uno de ellos en el logro de los objetivos e indicadores estratégicos aprobados.

El Decano y los directores de la FACFyM deben convertirse en referentes o modelos de la gestión de la Facultad, para ello, es fundamental que los directivos cuenten con la experiencia y los conocimientos requeridos para la gestión de calidad, así mismo, deben conocer y respetar la normatividad universitaria, ley

universitaria, estatuto de la UNPRG, reglamento, modelos de licenciamiento y acreditación nacionales y también las normas principales del derecho laboral.

El Decano y los directores de la FACYM deben asegurarse que las necesidades y expectativas de los grupos de interés son satisfechas por la institución con la finalidad de lograr la satisfacción de ellos.

Es responsabilidad del Decano y los directores de la FACYM contar con toda la normatividad y los documentos de gestión mencionados en el numeral 10.2.3 para el mejor ejercicio de sus funciones y para el logro de los objetivos estratégicos.

El Decano y los directores de la FACYM deben generar mutua confianza con el personal que labora en la Facultad, para ello, se debe establecer procesos de comunicación en todos los niveles de manera clara y comprensible.

El Decano debe nombrar o promover la elección de personas competentes para hacerse cargo de las diferentes direcciones o jefaturas de las diferentes áreas de la gestión en sus cuatro dimensiones de gestión de la Facultad.

La gestión del talento humano es un requisito indispensable en la gestión de la FACYM, ellas son el principal activo de la institución para el desarrollo y ejecución de las actividades y estrategias establecidas en la Facultad; para ello, los directivos, en forma periódica deben programar cursos de capacitación y de formación de acuerdo a las necesidades institucionales.

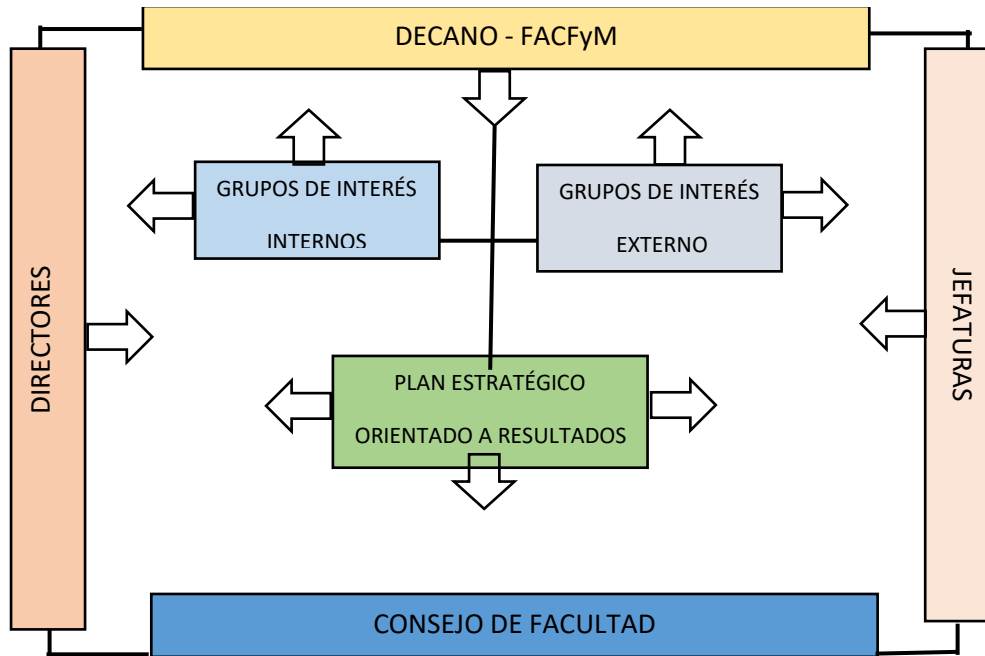
El Decano y los Directivos de la FACYM deben definir y brindar una infraestructura adecuada y establecer el respectivo plan de mantenimiento de tal manera que aseguren el buen funcionamiento de la institución, en tal sentido, la gestión de la infraestructura es clave para el cumplimiento del plan estratégico porque hacen posible que la Facultad pueda desarrollar sus actividades eficazmente, por lo tanto, los Directivos de la FACYM deben preocuparse de contar con espacios de trabajo adecuado, equipos de última generación, servicios de apoyo, buenas herramientas de información, así como garantizar seguridad en el ejercicio del trabajo.

El Decano y los directores de la FACYM deben planificar el seguimiento y evaluación de las actividades programadas para comprobar que están acorde con lo planificado y se ejecutan en la forma, en el momento y por los responsables de la realización de las actividades.

El Decano y los directores de la FACFyM deberán socializar todos los documentos de gestión y los documentos normativos antes de ser aprobados por los órganos colegiados de la Facultad.

INVOLUCRAMIENTO EN LA GESTIÓN DE LA FACFYM

Figura 3.
Involucramiento en la gestión de la FACFyM



REFERENCIAS

- Almeida, R. (2015). *La Gestión Orientada a Resultados en la Universidad Internacional de Andalucía. Propuesta de un Sistema de Seguimiento orientado a Evaluación en el ámbito de su política de becas y ayudas*.
https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/3486/0640_Almeida.pdf?sequence=1
- Ávalos, E. M. (2018). *La responsabilidad social universitaria y la gestión administrativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23859>
- Baena, Guillermina. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Buendía, J. M. (2019). *Modelo de Gestión de Prácticas Administrativas para generar un Entorno Laboral Saludable en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, 2018*.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/5362>
- Bustamante, M., Bustamante, C. E., & Caamaño, V. E. (2021). Análisis del proceso de cambio. Modelo de gestión basado en la calidad y efectividad para las universidades públicas en la provincia de Manabí Ecuador. *UCE Ciencia Revista de Postgrado*, 9(1). <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/228/215>
- Castro, D. N. (2022). University management, contributions from the perspective of Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 547–553. <https://orcid.org/0000-0003-1069-5259>
- Cerdas, V., García, J. A., Torres, N., & Fallas, M. A. (2017). Análisis de la gestión administrativa de centros educativos costarricenses: Percepción del colectivo docente y la dirección. *Revista Ensayos Pedagógicos*, XII(2), 95–122.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15359/rep.12-2.5>
- Chávarry, P. del R. (2017). *Modelo De Gestión Pedagógica Según Competencias: Una propuesta de mejora del desempeño de docentes de Enfermería de una Universidad Privada -2016*. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/1915>
- Corral, C. E., Izurieta, L. M., & Macías, M. Y. (2020). University Management in post-pandemic: implications for an electronic government strategy. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 456–472.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1403>
- Council for Higher Education Accreditation [CHEA]. (2019). *Conversations about Quality in Higher Education: What are they and where do we take them?*
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED603174.pdf>

- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, aprobación de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, (9 de enero de 2013).
https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2021/Normas/Decreto-Supremo_004-2013-PCM.pdf
- Decreto Supremo N° 016-2015-MINEDU, aprobación de la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (26 de setiembre de 2015).
<https://unj.edu.pe/wp-content/uploads/2021/09/DS-N%C2%B0-016-2015-MINEDU-Politica-Aseguramiento-Calidad-Educacion-Superior-Universitaria.pdf>
- Decreto Supremo N° 123-2018-PCM, Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública peruano. (19 de diciembre de 2018). Normas Legales N° 14760. Diario Oficial El Peruano.
- Díaz-Canel, M., & Delgado, M. (2020). Government Management Model to innovation. *Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial*, 4(3), 300–321.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/376/3761613001/3761613001.pdf>
- Dussauge, M. (2016). *Introducción a la Gestión para Resultados*.
https://www.researchgate.net/publication/313856858_Introduccion_a_la_Gestion_para_a_Resultados
- European Association for Quality Assurance in Higher Education [ENQA]. (2015). *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*. https://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf
- Fuentes, M. C. (2018). *Gestión presupuestal por resultados en el logro de metas alcanzadas del programa 0106, UGEL 01, 2017*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29172>
- Gerrish, E. (2016). The Impact of Performance Management on Performance in Public Organizations: A Meta-Analysis. *Public Administration Review*, 76(1), 48–66.
<https://doi.org/10.1111/PUAR.12433>
- Haro, E. R. (2017). *Modelo de Estandarización de Procesos para la Gestión de la Investigación de Pre Grado en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/1584?show=full>
- Hernández- Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*.
- Hidalgo, P. M., & Salinas, A. (2019). *Propuesta de un Modelo de Gestión por Resultados en la Universidad Técnica Nacional (UTN)*.
<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/79300>

- Jurado-Paz, I. M., & Morán-Vallejo, M. A. (2019). University management of social innovation promoted from academic spaces related to entrepreneurship, research and social projection. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(2), 261–272. <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9161>
- León, A. J. (2018). *La Gestión Académico –Administrativa y la Satisfacción Laboral de los Docentes de la Universidad Privada “Arzobispo Loayza”*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3865>
- Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado (30 de enero de 2002). Normas Legales N° 7958. Diario Oficial El Peruano
- Ley N° 30220, Ley Universitaria (9 de julio de 2014). https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105207/_30220_-_09-07-2014_10_14_18_-Nueva_Ley_Universitaria.pdf?v=1644428544
- Matabanchoy-Tulcán, S. M., Álvarez-Pabón, K. M., & Riobamba-Jiménez, O. D. (2019). Effects of performance evaluations on the quality of work life of employees: a review from 2008 to 2018. *Universidad y Salud*, 21(2), 176–187. <https://doi.org/10.22267/rus.192102.152>
- Medina, R., Franco, M. del C., Torres, L., Velásquez, K., Valencia, M. A., & Valencia, A. L. (2017). University social responsibility in the current knowledge society: a necessary approach. *Medisur*, 15(6). <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v15n6/ms06615.pdf>
- Mendieta-Ortega, M. P., Erazo-Álvarez, J. C., & Narváez-Zurita, C. I. (2020). Gestión por competencias: Herramienta clave para el rendimiento laboral del talento humano del sector hospitalario. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 287. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.696>
- Milanesi, A. (2018). The management for outcomes: A review of the literature and its challenges in latin america. *Administración & Desarrollo*, 48(1), 170–199. <file:///C:/Users/jchir/Downloads/Dialnet-LaGestionPorResultados-6654352.pdf>
- Miranda-Calderón, L. A., & Rosabal-Vitoria, S. (2018). Management in single-teacher schools and dirección 1: A challenge to reach educational equity in rural contexts in Costa Rica. *Revista Electronica Educare*, 22(3), 1–30. <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.10>
- Moraes, A., Vinícius, S., & Gomes, D. (2019). Performance indicators for hospitals organizations: A sistematic Review. *E&G Economia e Gestao, Belo Horizonte*, 19(52), 43–60. <http://periodicos.pucminas.br/index.php/economiaegestao/article/view/19991/14856>

- Muñoz, N. del C., & González, A. E. (2019). Reflexión de la gestión administrativa para mejorar los resultados académicos de la Comuna de Ovalle. *Revista Cientific*, 4(Ed. Esp.), 136–152. <https://doi.org/10.29394/SCIENTIFIC.ISSN.2542-2987.2019.4.E.8.136-152>
- Naranjo, G., & Mejía, C. (2018). Technological transfer as a practice of university social responsibility. *Arbor*, 194(789). <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.789n3014>
- OCDE- Banco Mundial. (2009). *Libro de consulta de buenas prácticas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo*. www.mfdr.org/Sourcebook.html
- Oqueliz, C. A. (2017). *Diagnóstico y Propuesta de Mejora de la Calidad del Proceso de Formación Profesional en una Carrera de Ingeniería Industrial Alineados a Modelos de Acreditación*. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1432>
- Osorio, M. (2017). The curriculum: Approaching perspectives to its comprehension. *Zona Próxima*, 26, 140–151. <https://doi.org/10.14482/zp.26.10205>
- Palacios, P. G., Núñez, N., Vigo, O., & Arnao, M. (2015). Formación universitaria basada en competencias. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 3(2), 65–71. <https://doi.org/10.35383/educare.v2i5.102>
- Paredes, L. R., & Curo, L. A. (2018). *Propuesta de gestión de la Proyección Social y Extensión Cultural Y Universitaria en la formación Integral E Interdisciplinaria del estudiante De La Facultad De Ciencias Físicas y Matemáticas-UNPRG*. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/2146>
- Quispe, N. V., & Villegas, J. A. (2018). *Gestión pública por resultados y rendimiento laboral en la Municipalidad Provincial de Huánuco-2018*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33045>
- Ramos, J. M. (2016). Management by results in Mexico, 2013-2014. Some effects in Baja California. *Estudios Fronterizos, Nuevo Época*, 17(34), 64–84. <https://doi.org/10.21670/ref.2016.34.a04>
- Resolución N° 001-073-CEAACES-2013 que aprueba el Informe General sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas, (2013). https://cei.epn.edu.ec/Documentos/CONEA/Informe_General_Acreditacion_2013.pdf
- Resolución Exenta N° 004/2018 que ejecuta Acuerdo N° 088/2017 sobre Criterios de evaluación para centros de formación técnica Estatales sujetos al proceso de supervigilancia, (2018). https://www.cned.cl/sites/default/files/004res_088acdo.pdf

- Resolución de Consejo Directivo N° 038-2020-SUNEDU/CD. Deniegan licencia institucional a la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo para ofrecer el servicio educativo superior universitario en el territorio nacional. Normas legales N° 15595. Diario Oficial El Peruano
- Resolución del Consejo Directivo N° 043-2020-SUNEDU/CD, aprobación del Reglamento del procedimiento de licenciamiento para universidades nuevas (25 de mayo de 2020). Normas Legales N° 15444. Diario Oficial El Peruano.
<https://www.sunedu.gob.pe/reglamento-procedimiento-licenciamiento-universidades-nuevas/>
- Ricaurte, C., & Pozo, J. M. (2018). Gestión, Procesos Y Calidad Universitaria: Caso Ecuatoriano. *European Scientific Journal ESJ*, 14(34), 195–217.
<https://doi.org/10.19044/esj.2018.v14n34p195>
- Rico, A. D. (2016). Education management: toward optimization of teacher training in higher education in Colombia. *Sophia*, 12(1), 55–70.
<http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- SUNEDU Perú. (2015). *Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano*. Primera edición. <https://www.sunedu.gob.pe/modelo-licenciamiento-institucional/>
- SUNEDU Perú. (2020). *Informe Técnico de Licenciamiento N° 015-2020-SUNEDU-02-12 de Denegatoria de Licenciamiento de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*.
<https://intranet.sunedu.gob.pe/documentos/directorios/346/res-038-2020-sunedu-cd-resuelve-denegar-la-licencia-institucional-a-unprg--28itl-29.pdf>
- Surco, D. V. (2018). Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. *Industrial Data*, 21(1), 83.
<https://doi.org/10.15381/idata.v21i1.14914>
- Tamayo, S. (2015). *Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no afecte al talento humano del Sector Público (Caso ENAMI EP)*.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4460/1/T1612-MGDE-Tamayo-Dise%c3%b1o.pdf>
- Tauber, F. (2006). *Materia: Gestión Universitaria*.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/83128/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Tauber, F. (2021). Avances y desafíos de un modelo de universidad pública en tiempos de pandemia. *Revista ES*, 1(1 y 2), e039. <https://doi.org/10.24215/27186539e039>

- UNICEF. (2017). *Manual sobre la gestión basada en resultados: La labor conjunta en favor de la niñez*. <http://www.mosaic-net-intl.ca/resources/FINAL-RBM-HANDBOOK-SPANISH.pdf>
- UNODC. (2018). *Manual para Gestión Basada en Resultados y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*.
https://www.unodc.org/documents/SDGs/UNODC_Handbook_on_Results_Based_Management_Espanol.pdf
- Veliz, V. F., Alonso, A., Alfonso, D., Fleitas, M. S., & Michelena, E. M. (2020). Management procedure to ensure the quality of a university. Case study Technical University of Manabí. *Revista Chilena de Ingeniería*, 28(1), 143–154.
<https://www.scielo.cl/pdf/ingeniare/v28n1/0718-3305-ingeniare-28-01-143.pdf>
- Veliz, V. F., Alonso, A., Alfonso, D., & Michelena, E. S. (2017). Trategic analysis of a university based on the process approach. *Ingeniería Industrial*, XXXVIII(2), 201–209. <http://www.rii.cujae.edu.cu>
- Villagra, J. A. (2016). *Indicadores de gestión. Un enfoque práctico*. Cengage Learning Editores. https://issuu.com/cengagelatam/docs/esquembre_issuu
- Viveros, S. M., & Sanchez, L. (2018). The academic management of the socio-critical pedagogical model in the educational instituion: Role of the teacher. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 424–433. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n5/2218-3620-rus-10-05-424.pdf>

ANEXOS

Anexo A. Matriz de operacionalización de variables o tabla de categorización

VARIABLES/ CATEGORÍA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN PROCEDIMENTAL	DIMENSIÓN/ SUB CATEGORÍA	INDICADORES	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN							
Variable Independiente: Modelo de gestión basada en resultados	Es un enfoque de gestión a través de la cual todos los integrantes de una organización que participan directa o indirectamente al logro de resultados planteados se aseguran de que sus procesos estratégicos y de apoyo, productos y servicios contribuyen al logro de los resultados finales aprobados por la institución.	Es la estrategia con la que debe contar la FACFyM con la finalidad de lograr los resultados frente a situaciones o condiciones concretas.	Estructura u organización	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura general de la propuesta. ▪ Fundamento teórico que sustenta la propuesta. ▪ Marco legal de la propuesta. ▪ Objetivos de la propuesta. ▪ Principios y valores de la propuesta. ▪ Componentes o contenido de la propuesta. 	Cuestionario	Ordinal							
Variable Dependiente: Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas	Es la forma o estilo de organización y conducción de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas con la finalidad de lograr los objetivos establecidos y aprobados	Son los procedimientos enmarcados en el estilo de gestión implementado en la FACFyM para alcanzar sus metas establecidas	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Gestión administrativa</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Documentos de gestión Items: 1 y 2 ▪ Transparencia Items: 3 y 4 ▪ Compromiso institucional Items: 5 y 6 ▪ Presupuesto Item: 7 ▪ Desarrollo del personal Item: 8 </td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Gestión Académica</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestión curricular Items: 9, 10 y 11 ▪ Recursos académicos Items: 12 y 13 ▪ Evaluación del desempeño docente Item: 14 </td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">Gestión de la investigación</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contribución de la investigación Item: 15 ▪ Participación de estudiantes Item: 16 ▪ Desarrollo de líneas de investigación Item: 17 </td> </tr> <tr> <td>Gestión de la responsabilidad social</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Promoción de proyectos sociales comunitarios Item: 18 ▪ Participación de estudiantes Item: 19 ▪ Impacto de la responsabilidad social universitaria Item: 20 </td> </tr> </table>	Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Documentos de gestión Items: 1 y 2 ▪ Transparencia Items: 3 y 4 ▪ Compromiso institucional Items: 5 y 6 ▪ Presupuesto Item: 7 ▪ Desarrollo del personal Item: 8 	Gestión Académica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestión curricular Items: 9, 10 y 11 ▪ Recursos académicos Items: 12 y 13 ▪ Evaluación del desempeño docente Item: 14 	Gestión de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contribución de la investigación Item: 15 ▪ Participación de estudiantes Item: 16 ▪ Desarrollo de líneas de investigación Item: 17 	Gestión de la responsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promoción de proyectos sociales comunitarios Item: 18 ▪ Participación de estudiantes Item: 19 ▪ Impacto de la responsabilidad social universitaria Item: 20 	Cuestionario	Ordinal
Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Documentos de gestión Items: 1 y 2 ▪ Transparencia Items: 3 y 4 ▪ Compromiso institucional Items: 5 y 6 ▪ Presupuesto Item: 7 ▪ Desarrollo del personal Item: 8 												
Gestión Académica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestión curricular Items: 9, 10 y 11 ▪ Recursos académicos Items: 12 y 13 ▪ Evaluación del desempeño docente Item: 14 												
Gestión de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contribución de la investigación Item: 15 ▪ Participación de estudiantes Item: 16 ▪ Desarrollo de líneas de investigación Item: 17 												
Gestión de la responsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promoción de proyectos sociales comunitarios Item: 18 ▪ Participación de estudiantes Item: 19 ▪ Impacto de la responsabilidad social universitaria Item: 20 												

Anexo B. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas

Estimado estudiante:

La finalidad de este cuestionario es recoger información relacionada a la gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.

Se agradece su gentil colaboración, asimismo se hace de su conocimiento que la información será maneja confidencialmente, por lo que se le pide que sus respuestas sean veraces.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Datos generales

1. Sexo

Masculino () Femenino ()

2. Escuela profesional de:

Matemáticas () Física () Estadística ()

Computación () Electrónica ()

II. INFORMACIÓN SOBRE LA GESTIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS

Dimensión Gestión administrativa

1. Considera que el plan estratégico de la FACFyM y su presupuesto están vinculados

Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()

2. Los planes operativos de la FACFyM tienen en cuenta los objetivos y estrategias del plan estratégico a largo plazo

Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()

3. La Facultad tiene establecidos estándares e indicadores para evaluar la calidad de la gestión institucional.
Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
4. Se favorece la transparencia de la gestión, a través de informes y reportes periódicos de la gestión de la Facultad.
Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
5. Se ejecutan evaluaciones institucionales que tienen en cuenta la participación, el compromiso social y desempeño de la Facultad.
Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
6. En su función laboral, los directivos de la FACYM demuestran el compromiso con el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de la Facultad.
Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
7. El presupuesto de la Facultad se gestiona en base a resultados.
Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
8. Se promueve el desarrollo integral del personal que labora en la Facultad para una mayor eficiencia en el cumplimiento de sus labores.
Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()

Dimensión Gestión Académica

9. El Modelo Educativo Curricular de la FACYM, está orientado a lo que exige el entorno y a lo normado en la Ley Universitaria.
Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
10. El ingreso de nuevos estudiantes a la FACYM tiene en cuenta los criterios establecidos en sus Escuelas Profesionales.
Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
11. El perfil profesional y desempeño de los egresados de la Facultad, contribuye al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico.
Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
12. La adquisición e implementación de los materiales de apoyo académico se ejecutan teniendo en cuenta lo planificado.

- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
13. La Facultad cuenta con profesores cualificados cuyos grados académicos están en concordancia con la cátedra que desarrollan.
- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
14. Se evalúa el desempeño académico de los docentes de la Facultad y los resultados de la evaluación se comunica a los profesores.
- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()

Dimensión Gestión de la Investigación

15. Las investigaciones que se desarrollan en la Facultad priorizan temáticas que aportan soluciones a problemas sociales contribuyendo al desarrollo social.
- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
16. Se propicia la participación de los estudiantes en las investigaciones que realizan los docentes.
- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
17. Las Escuelas Profesionales de la Facultad desarrollan sus líneas de investigación declaradas y aprobadas en Consejo de Facultad.
- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()

Dimensión Gestión de la Responsabilidad Social

18. La Facultad promueve proyectos sociales comunitarios en cada una de sus Escuelas Profesionales que benefician el desarrollo sostenible.
- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
19. Se promueve la participación de los estudiantes en los proyectos sociales comunitarios que realizan los docentes.
- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()
20. Se promueve la incorporación de proyectos sociales comunitarios en entidades públicas y privadas para generar impacto directo en la sociedad.
- Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca ()

Anexo C. Evaluación por Juicio de Expertos

Evaluación por juicio de expertos- 1

Respetado juez: David Ysrael Gonzáles López; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la comunidad científica. Agradecemos su valiosa colaboración

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	David Ysrael Gonzáles López			
Grado profesional:	Maestro	()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica	()	Social	()
	Educativa	(x)	Organizacional	()
Área de experiencia profesional:	Docencia Universitaria			
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años			()
	Más de 5 años			(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre del instrumento:	“ Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas ”
Autor(a):	Jorge Carlos Chirinos Salazar
Procedencia :	Creador por el autor
Administración:	Se aplicará a docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Significación:	<p>El instrumento construido está basado en la operacionalización de la variable dependientes Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas con respecto a sus dimensiones e indicadores, este cuestionario consta de 11 ítems que permitirá recabar información diagnóstica sobre el estado actual del problema; 8 ítems pertenecen a la dimensión gestión administrativa, 6 ítems a la dimensión gestión académica, 3 ítems a la dimensión gestión de la investigación, 3 ítems a la dimensión gestión de la responsabilidad social.</p> <p>El cuestionario utilizó una escala de valoración ordinal que va desde "Nunca" (1) hasta "Siempre" (5), con las opciones intermedias de "Casi Nunca" (2), "A veces" (3) y "Casi siempre" (4).</p>

4. Soporte teórico

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión
Variable Independiente: Modelo de gestión basada en resultados	Es un enfoque de gestión a través de la cual todos los integrantes de una organización que participan directa o indirectamente al logro de resultados planteados se aseguran de que sus procesos estratégicos y de apoyo, productos y servicios contribuyen al logro de los resultados finales aprobados por la institución.	Es la estrategia con la que debe contar la FACFyM con la finalidad de lograr los resultados frente a situaciones o condiciones concretas.	Estructura u organización

Variable Dependiente: Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas	Es la forma o estilo de organización y conducción de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas con la finalidad de lograr los objetivos establecidos y aprobados	Son los procedimientos enmarcados en el estilo de gestión implementado en la FACYM para alcanzar sus metas establecidas	Gestión administrativa
			Gestión Académica
			Gestión de la investigación
			Gestión de la responsabilidad social

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, ante usted le presento el instrumento denominado “**Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas**”, elaborado por Jorge Carlos Chirinos Salazar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Gestión Administrativa
- **Objetivo de la dimensión:** Conocer el estado actual de la gestión administrativa de la FACFyM

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Documentos de Gestión	1. Considera que el plan estratégico y el presupuesto de la Facultad están vinculados	4	4	4	
	2. Los planes operativos de la FACFyM tienen en cuenta los objetivos y estrategias del plan estratégico a largo plazo de la FACFyM	4	4	4	
Transparencia	3. Establece la Facultad estándares e indicadores para medir la calidad de la gestión institucional.	4	4	4	
	4. Se favorece la transparencia de la gestión, a través de información y reporte periódicos de la gestión de la Facultad.	4	4	4	
Compromiso Institucional	5. Se desarrollan procesos de evaluación institucional que consideran la participación, el compromiso social y desempeño de la Facultad.	4	4	4	
	6. Demuestran los directivos de la Facultad en su función laboral el compromiso con el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de la Facultad.	4	4	4	

Presupuesto	7. El presupuesto de la Facultad se gestiona en base a resultados.	4	4	4	
Desarrollo del personal	8. Se promueve el desarrollo integral del personal que labora en la Facultad para una mayor eficiencia en el cumplimiento de sus labores.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Gestión Académica**

- **Objetivo de la dimensión:** (Conocer el nivel de la gestión académica de la FACFyM)

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Gestión Curricular	9. El Modelo Educativo Curricular, está orientado a las exigencias del entorno y a lo normado en la Ley Universitaria.	4	4	4	
	10. En la Facultad el ingreso de los estudiantes obedece a criterios establecidos en cada una de sus Escuelas Profesionales.	4	4	4	
	11. El nivel del logro de los perfiles de egreso y desempeño de los egresados de la Facultad contribuye al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico.	4	4	4	
Recursos académicos	12. La adquisición e implementación de los materiales de apoyo académico se ejecutan teniendo en cuenta lo planificado	4	4	4	
	13. La Facultad cuenta con profesores cualificados cuyos grados académicos están en concordancia con la cátedra que desarrollan.	4	4	4	
Evaluación del Desempeño Docente	14. Se evalúa el desempeño académico de los profesores de la Facultad y los resultados de la evaluación se comunica a los docentes.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Gestión de la Investigación**

- **Objetivo de la dimensión:** Verificar si la función de investigación realizada por los docentes apoyados por los estudiantes tiene en cuenta la temática aprobada.

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Contribución de la investigación	15. Las investigaciones que se desarrollan en la Facultad priorizan temáticas que aportan soluciones a problemas sociales contribuyendo al desarrollo social.	4	4	4	

Participación de estudiantes	16. Se promueve la participación de los estudiantes en las investigaciones que realizan los docentes.	4	4	4	
Desarrollo de líneas de investigación	17. Las Escuelas Profesionales de la Facultad desarrollan sus líneas de investigación declaradas y aprobadas en Consejo de Facultad.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Gestión de la Responsabilidad Social**
- **Objetivo de la dimensión:** Verificar si la función de responsabilidad social mediante los proyectos sociales comunitarios realizada por los docentes apoyados por los estudiantes generan impacto directo en la sociedad.

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Promoción de proyectos sociales comunitarios	18. La Facultad promueve proyectos sociales comunitarios en cada una de sus Escuelas Profesionales que benefician el desarrollo sostenible.	4	4	4	
Participación de estudiantes	19. Se promueve la participación de los estudiantes en los proyectos sociales comunitarios que realizan los docentes.	4	4	4	
Impacto de la responsabilidad social universitaria	20. Se promueve la incorporación de proyectos sociales comunitarios en entidades públicas y privadas para generar impacto directo en la sociedad.	4	4	4	



Dr. David Ysrael Gonzáles López

DNI: 166700735

email: dgonzales@usat.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos- 2

Respetado juez: Rony Rafael García Apéstegui; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la comunidad científica. Agradecemos su valiosa colaboración

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rony Rafael García Apéstegui			
Grado profesional:	Maestro	()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica	()	Social	()
	Educativa	(x)	Organizacional	()
Área de experiencia profesional:	Docencia Universitaria			
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años			()
	Más de 5 años			(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre del instrumento:	“Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas”
Autor(a):	Jorge Carlos Chirinos Salazar
Procedencia :	Creador por el autor
Administración:	Se aplicará a docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Ámbito de aplicación:	Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Significación:	<p>El instrumento construido está basado en la operacionalización de la variable dependientes Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas con respecto a sus dimensiones e indicadores, este cuestionario consta de 11 ítems que permitirá recabar información diagnóstica sobre el estado actual del problema; 8 ítems pertenecen a la dimensión gestión administrativa, 6 ítems a la dimensión gestión académica, 3 ítems a la dimensión gestión de la investigación, 3 ítems a la dimensión gestión de la responsabilidad social.</p> <p>El cuestionario utilizó una escala de valoración ordinal que va desde "Nunca" (1) hasta "Siempre" (5), con las opciones intermedias de "Casi Nunca" (2), "A veces" (3) y "Casi siempre" (4).</p>

4. Soporte teórico

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión
Variable Independiente: Modelo de gestión basada en resultados	Es un enfoque de gestión a través de la cual todos los integrantes de una organización que participan directa o indirectamente al logro de resultados planteados se aseguran de que sus procesos estratégicos y de apoyo, productos y servicios contribuyen al logro de los resultados finales aprobados por la institución.	Es la estrategia con la que debe contar la FAFyM con la finalidad de lograr los resultados frente a situaciones o condiciones concretas.	Estructura u organización
Variable Dependiente: Gestión de la Facultad de Ciencias	Es la forma o estilo de organización y conducción de la Facultad de Ciencias	Son los procedimientos enmarcados en el estilo de gestión implementado en la	Gestión administrativa

Físicas y Matemáticas	Físicas y Matemáticas con la finalidad de lograr los objetivos establecidos y aprobados	FACFyM para alcanzar sus metas establecidas	Gestión Académica
			Gestión de la investigación
			Gestión de la responsabilidad social

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, ante usted le presento el instrumento denominado **“Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas”**, elaborado por Jorge Carlos Chirinos Salazar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Gestión Administrativa
- **Objetivo de la dimensión:** Conocer el estado actual de la gestión administrativa de la FACFyM

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Documentos de Gestión	1. Considera que el plan estratégico y el presupuesto de la Facultad están vinculados	4	4	4	
	2. Los planes operativos de la FACFyM tienen en cuenta los objetivos y estrategias del plan estratégico a largo plazo de la FACFyM	4	4	4	
Transparencia	3. Establece la Facultad estándares e indicadores para medir la calidad de la gestión institucional.	4	4	4	
	4. Se favorece la transparencia de la gestión, a través de información y reporte periódicos de la gestión de la Facultad.	4	4	4	
Compromiso Institucional	5. Se desarrollan procesos de evaluación institucional que consideran la participación, el compromiso social y desempeño de la Facultad.	4	4	4	
	6. Demuestran los directivos de la Facultad en su función laboral el compromiso con el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de la Facultad.	4	4	4	
Presupuesto	7. El presupuesto de la Facultad se gestiona en base a resultados.	4	4	4	
Desarrollo del personal	8. Se promueve el desarrollo integral del personal que labora en la Facultad para una mayor eficiencia en el cumplimiento de sus labores.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Gestión Académica**
- **Objetivo de la dimensión:** Conocer el nivel de la gestión académica de la FACFyM

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Gestión Curricular	9. El Modelo Educativo Curricular, está orientado a las exigencias del entorno y a lo normado en la Ley Universitaria.	4	4	4	
	10. En la Facultad el ingreso de los estudiantes obedece a criterios establecidos en cada una de sus Escuelas Profesionales.	4	4	4	
	11. El nivel del logro de los perfiles de egreso y desempeño de los egresados de la Facultad contribuye al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico.	4	4	4	
Recursos académicos	12. La adquisición e implementación de los materiales de apoyo académico se ejecutan teniendo en cuenta lo planificado	4	4	4	
	13. La Facultad cuenta con profesores cualificados cuyos grados académicos están en concordancia con la cátedra que desarrollan.	4	4	4	
Evaluación del Desempeño Docente	14. Se evalúa el desempeño académico de los profesores de la Facultad y los resultados de la evaluación se comunica a los docentes.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Gestión de la Investigación**
- **Objetivo de la dimensión:** Verificar si la función de investigación realizada por los docentes apoyados por los estudiantes tiene en cuenta la temática aprobada.

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Contribución de la investigación	15. Las investigaciones que se desarrollan en la Facultad priorizan temáticas que aportan soluciones a problemas sociales contribuyendo al desarrollo social.	4	4	4	
Participación de estudiantes	16. Se promueve la participación de los estudiantes en las investigaciones que realizan los docentes.	4	4	4	

Desarrollo de líneas de investigación	17. Las Escuelas Profesionales de la Facultad desarrollan sus líneas de investigación declaradas y aprobadas en Consejo de Facultad.	4	4	4	
---------------------------------------	--	---	---	---	--

- **Cuarta dimensión: Gestión de la Responsabilidad Social**
- **Objetivo de la dimensión:** Verificar si la función de responsabilidad social mediante los proyectos sociales comunitarios realizada por los docentes apoyados por los estudiantes generan impacto directo en la sociedad.

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Promoción de proyectos sociales comunitarios	18. La Facultad promueve proyectos sociales comunitarios en cada una de sus Escuelas Profesionales que benefician el desarrollo sostenible.	4	4	4	
Participación de estudiantes	19. Se promueve la participación de los estudiantes en los proyectos sociales comunitarios que realizan los docentes.	4	4	4	
Impacto de la responsabilidad social universitaria	20. Se promueve la incorporación de proyectos sociales comunitarios en entidades públicas y privadas para generar impacto directo en la sociedad.	4	4	4	



Dr. Rony Rafael García Apéstegui

DNI: 42330714

Evaluación por juicio de expertos- 3

Respetado juez: Raúl Eduardo Reupo Vallejos; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la comunidad científica. Agradecemos su valiosa colaboración

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Raúl Eduardo Reupo Vallejos			
Grado profesional:	Maestro	()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica	()	Social	()
	Educativa	(x)	Organizacional	()
Área de experiencia profesional:	Docencia Universitaria			
Institución donde labora:	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años			()
	Más de 5 años			(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento

Nombre del instrumento:	“Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas”
Autor(a):	Jorge Carlos Chirinos Salazar
Procedencia :	Creador por el autor
Administración:	Se aplicará a docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Tiempo de aplicación:	10 minutos

Ámbito de aplicación:	Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
Significación:	<p>El instrumento construido está basado en la operacionalización de la variable dependientes Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas con respecto a sus dimensiones e indicadores, este cuestionario consta de 11 ítems que permitirá recabar información diagnóstica sobre el estado actual del problema; 8 ítems pertenecen a la dimensión gestión administrativa, 6 ítems a la dimensión gestión académica, 3 ítems a la dimensión gestión de la investigación, 3 ítems a la dimensión gestión de la responsabilidad social.</p> <p>El cuestionario utilizó una escala de valoración ordinal que va desde "Nunca" (1) hasta "Siempre" (5), con las opciones intermedias de "Casi Nunca" (2), "A veces" (3) y "Casi siempre" (4).</p>

4. Soporte teórico

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión
Variable Independiente: Modelo de gestión basada en resultados	Es un enfoque de gestión a través de la cual todos los integrantes de una organización que participan directa o indirectamente al logro de resultados planteados se aseguran de que sus procesos estratégicos y de apoyo, productos y servicios contribuyen al logro de los resultados finales aprobados por la institución.	Es la estrategia con la que debe contar la FACFyM con la finalidad de lograr los resultados frente a situaciones o condiciones concretas.	Estructura u organización
Variable Dependiente: Gestión de la Facultad de Ciencias	Es la forma o estilo de organización y conducción de la Facultad de Ciencias	Son los procedimientos enmarcados en el estilo de gestión implementado en la	Gestión administrativa

Físicas y Matemáticas	Físicas y Matemáticas con la finalidad de lograr los objetivos establecidos y aprobados	FACFyM para alcanzar sus metas establecidas	Gestión Académica
			Gestión de la investigación
			Gestión de la responsabilidad social

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, ante usted le presento el instrumento denominado “**Cuestionario sobre Gestión de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas**”, elaborado por Jorge Carlos Chirinos Salazar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Gestión Administrativa
- **Objetivo de la dimensión:** Conocer el estado actual de la gestión administrativa de la FACFyM

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Documentos de Gestión	1. Considera que el plan estratégico y el presupuesto de la Facultad están vinculados	4	4	4	
	2. Los planes operativos de la FACFyM tienen en cuenta los objetivos y estrategias del plan estratégico a largo plazo de la FACFyM	4	4	4	
Transparencia	3. Establece la Facultad estándares e indicadores para medir la calidad de la gestión institucional.	4	4	4	
	4. Se favorece la transparencia de la gestión, a través de información y reporte periódicos de la gestión de la Facultad.	4	4	4	
Compromiso Institucional	5. Se desarrollan procesos de evaluación institucional que consideran la participación, el compromiso social y desempeño de la Facultad.	4	4	4	
	6. Demuestran los directivos de la Facultad en su función laboral el compromiso con el cumplimiento de la visión, misión y objetivos de la Facultad.	4	4	4	
Presupuesto	7. El presupuesto de la Facultad se gestiona en base a resultados.	4	4	4	
Desarrollo del personal	8. Se promueve el desarrollo integral del personal que labora en la Facultad para una mayor eficiencia en el cumplimiento de sus labores.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Gestión Académica**
- **Objetivo de la dimensión:** Conocer el nivel de la gestión académica de la FACFyM

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Gestión Curricular	9. El Modelo Educativo Curricular, está orientado a las exigencias del entorno y a lo normado en la Ley Universitaria.	4	4	4	
	10. En la Facultad el ingreso de los estudiantes obedece a criterios establecidos en cada una de sus Escuelas Profesionales.	4	4	4	
	11. El nivel del logro de los perfiles de egreso y desempeño de los egresados de la Facultad contribuye al desarrollo humano, sociocultural, científico y tecnológico.	4	4	4	
Recursos académicos	12. La adquisición e implementación de los materiales de apoyo académico se ejecutan teniendo en cuenta lo planificado	4	4	4	
	13. La Facultad cuenta con profesores cualificados cuyos grados académicos están en concordancia con la cátedra que desarrollan.	4	4	4	
Evaluación del Desempeño Docente	14. Se evalúa el desempeño académico de los profesores de la Facultad y los resultados de la evaluación se comunica a los docentes.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Gestión de la Investigación**
- **Objetivo de la dimensión:** Verificar si la función de investigación realizada por los docentes apoyados por los estudiantes tiene en cuenta la temática aprobada.

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Contribución de la investigación	15. Las investigaciones que se desarrollan en la Facultad priorizan temáticas que aportan soluciones a problemas sociales contribuyendo al desarrollo social.	4	4	4	
Participación de estudiantes	16. Se promueve la participación de los estudiantes en las investigaciones que realizan los docentes.	4	4	4	

Desarrollo de líneas de investigación	17. Las Escuelas Profesionales de la Facultad desarrollan sus líneas de investigación declaradas y aprobadas en Consejo de Facultad.	4	4	4	
---------------------------------------	--	---	---	---	--

- **Cuarta dimensión: Gestión de la Responsabilidad Social**
- **Objetivo de la dimensión:** Verificar si la función de responsabilidad social mediante los proyectos sociales comunitarios realizada por los docentes apoyados por los estudiantes generan impacto directo en la sociedad.

Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones y/o recomendaciones
Promoción de proyectos sociales comunitarios	18. La Facultad promueve proyectos sociales comunitarios en cada una de sus Escuelas Profesionales que benefician el desarrollo sostenible.	4	4	4	
Participación de estudiantes	19. Se promueve la participación de los estudiantes en los proyectos sociales comunitarios que realizan los docentes.	4	4	4	
Impacto de la responsabilidad social universitaria	20. Se promueve la incorporación de proyectos sociales comunitarios en entidades públicas y privadas para generar impacto directo en la sociedad.	4	4	4	



Dr. Raúl Eduardo Reupo Vallejos

DNI: 41465042

Anexo D. CONSTANCIA DE SUNEDU DE EXPERTOS



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GONZALES LOPEZ**
Nombres **DAVID YSRAEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16670735**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD DE MÁLAGA**
País de Procedencia **ESPAÑA**

INFORMACIÓN DE LA RESOLUCIÓN

Título profesional y/o Grado Académico **TÍTULO DE DOCTOR EN EL PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA**
Resolución N° **RESOLUCIÓN DE RECONOCIMIENTO N° 6102-2017-SUNEDU-02-15-02**
Fecha de Resolución **06/12/2017**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Setiembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001470886

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/09/2023 10:56:22-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	GARCIA APESTEGUI
Nombres	RONY RAFAEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	42330714

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN EDUCACION
Fecha de Expedición	09/04/18
Resolución/Acta	0093-2018-UCV
Diploma	052-031718
Fecha Matrícula	05/01/2015
Fecha Egreso	31/12/2016

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Setiembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001470969

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/09/2023 11:40:17-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	REUPO VALLEJOS
Nombres	RAUL EDUARDO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	41465042

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO
Rector	ORLANDO MOISES GONZALES NIEVES
Secretario General (E)	STEBAN ALEJANDRO ILICH ZERPA
Director De Posgrado	LUIS ORLANDO MONCADA ALBITRES

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN MATEMÁTICA
Fecha de Expedición	12/10/18
Resolución/Acta	RCU.N°0446-2018/UNT
Diploma	G00020094
Fecha Matricula	29/05/2015
Fecha Egreso	28/02/2018

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Setiembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001472099

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/09/2023 21:48:17-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo F. Validación y fiabilidad del instrumento

Prueba de medida Kaiser-Meyer-Olkin de Adecuación

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,919
Prueba de	Aprox. Chi-cuadrado	3948,018
esfericidad de	gl	190
Bartlett	Sig.	0

Según la Tabla A1, se observa que es adecuado aplicar el análisis factorial según prueba KMO y la de Bartlett de esfericidad.

Tabla A2

Valores de las comunalidades por ítems

	Inicial	Extracción
P1	1,000	0,510
P2	1,000	0,556
P3	1,000	0,741
P4	1,000	0,580
P5	1,000	0,584
P6	1,000	0,622
P7	1,000	0,669
P8	1,000	0,623
P9	1,000	0,478
P10	1,000	0,725
P11	1,000	0,669
P12	1,000	0,598
P13	1,000	0,771
P14	1,000	0,655
P15	1,000	0,552
P16	1,000	0,517
P17	1,000	0,463
P18	1,000	0,604
P19	1,000	0,780
P20	1,000	0,791

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Según la Tabla A2, se observa que las comunalidades son mayores que 0.4, cumpliendo las condiciones de validación del instrumento utilizado.

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,99	39,952	39,952	7,99	39,952	39,952	4,386	21,928	21,928
2	2,375	11,874	51,826	2,375	11,874	51,826	3,889	19,444	41,372
3	1,166	5,832	57,658	1,166	5,832	57,658	2,637	13,186	54,558
4	1,092	5,461	63,119	1,092	5,461	63,119	1,712	8,561	63,119
5	0,756	3,778	66,897						
6	0,714	3,568	70,465						
7	0,651	3,253	73,718						
8	0,632	3,161	76,879						
9	0,577	2,887	79,767						
10	0,542	2,709	82,476						
11	0,505	2,527	85,003						
12	0,481	2,406	87,409						
13	0,391	1,954	89,364						
14	0,383	1,917	91,281						
15	0,368	1,84	93,121						
16	0,323	1,615	94,735						
17	0,309	1,543	96,279						
18	0,291	1,454	97,732						
19	0,258	1,288	99,021						
20	0,196	0,979	100						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

De la Tabla A3, el análisis detecta los cuatro factores latentes que han sido señalados por la teoría y que explica el 63.119% de la varianza común.

Tabla A4

Número de Dimensiones de la variable relacionado al número de ítems que contienen

	Componente			
	1	2	3	4
P1	0,589	0,301	0,247	-0,107
P2	0,448	0,492	0,290	-0,169
P3	0,827	0,229	0,041	-0,052
P4	0,720	0,243	0,040	0,019
P5	0,682	0,292	0,063	0,173
P6	0,702	0,340	0,121	0,002
P7	0,740	0,261	0,196	-0,120
P8	0,589	0,330	0,373	0,168
P9	0,337	0,545	0,260	-0,016
P10	0,303	0,777	0,160	0,063
P11	0,408	0,673	0,071	-0,211
P12	0,221	0,715	0,188	0,053
P13	0,253	0,837	0,079	0,003
P14	0,385	0,698	0,120	0,066
P15	0,158	0,046	0,706	0,162
P16	0,100	0,145	0,693	0,082
P17	0,119	0,202	0,631	0,097
P18	0,066	0,118	0,095	0,760
P19	-0,109	-0,044	0,191	0,855
P20	0,081	0,028	0,217	0,859

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

En Tabla A4, se puede identificar cuatro dimensiones bien marcadas y cada una de ellas con sus correspondientes ítems.

Fiabilidad del Instrumento que mide la percepción de la Gestión Administrativa

Alfa Ordinal

Cada Comunalidad es la suma al cuadrado de cada uno de sus factores

$\lambda_i^2 = \text{Comunalidad} = \text{Suma de cuadras de las cargas factoriales o componentes}$; Donde $\mu_i^2 = 1 - \lambda_1^2$: $\alpha_{ordinal} = \frac{n}{n-1} \left[\frac{n(\bar{\lambda})^2 - \bar{\lambda}^2}{n(\bar{\lambda})^2 + \bar{\mu}^2} \right]$ (1)

Tabla A5

Estimación de los coeficientes de Fiabilidad

	λ	λ^2	μ^2
	0,714	0,510	0,490
	0,746	0,556	0,444
	0,861	0,741	0,259
	0,762	0,580	0,420
	0,764	0,584	0,416
	0,789	0,622	0,378
	0,818	0,669	0,331
	0,789	0,623	0,377
	0,691	0,478	0,522
	0,852	0,725	0,275
	0,818	0,669	0,331
	0,773	0,598	0,402
	0,878	0,771	0,229
	0,809	0,655	0,345
	0,743	0,552	0,448
	0,719	0,517	0,483
	0,680	0,463	0,537
	0,777	0,604	0,396
	0,883	0,780	0,220
	0,890	0,791	0,209
Promedios	0,788	0,624	0,376
Sumas	15,756	12,489	7,511
$(\text{Suma})^2$	248,267001	155,974819	56,4153026

(1) $\alpha_{ordinal} = \frac{20}{19} \left[\frac{20(0.788)^2 - 0.624}{20(0.788)^2 + 0.376} \right] = 0.97$; Este índice indican que el Instrumento es altamente fiable.

Fiabilidad para el instrumentos con el Coeficiente Theta

Oliden, E. & Zumbo, B. (2008), “basándose en el modelo de componentes principales, introdujo una estimación de la fiabilidad”, desarrollado para escalas multidimensionales. El coeficiente: $\theta = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{1}{Eihen_1} \right]$ (2); n es el número de preguntas del cuestionario; $Eihen_1$ es valor propio mayor respectivo.

De la Tabla 3, de resultados el autovalor de la percepción de hábitos alimenticios mayor es 7.99, entonces reemplazando en (2), se tiene: $\theta = \frac{20}{19} \left[1 - \frac{1}{7.99} \right] = 0.92$, que es la “consistencia interna”, es decir que el Instrumento es fiable.

Fiabilidad para los instrumentos con el Coeficiente Omega

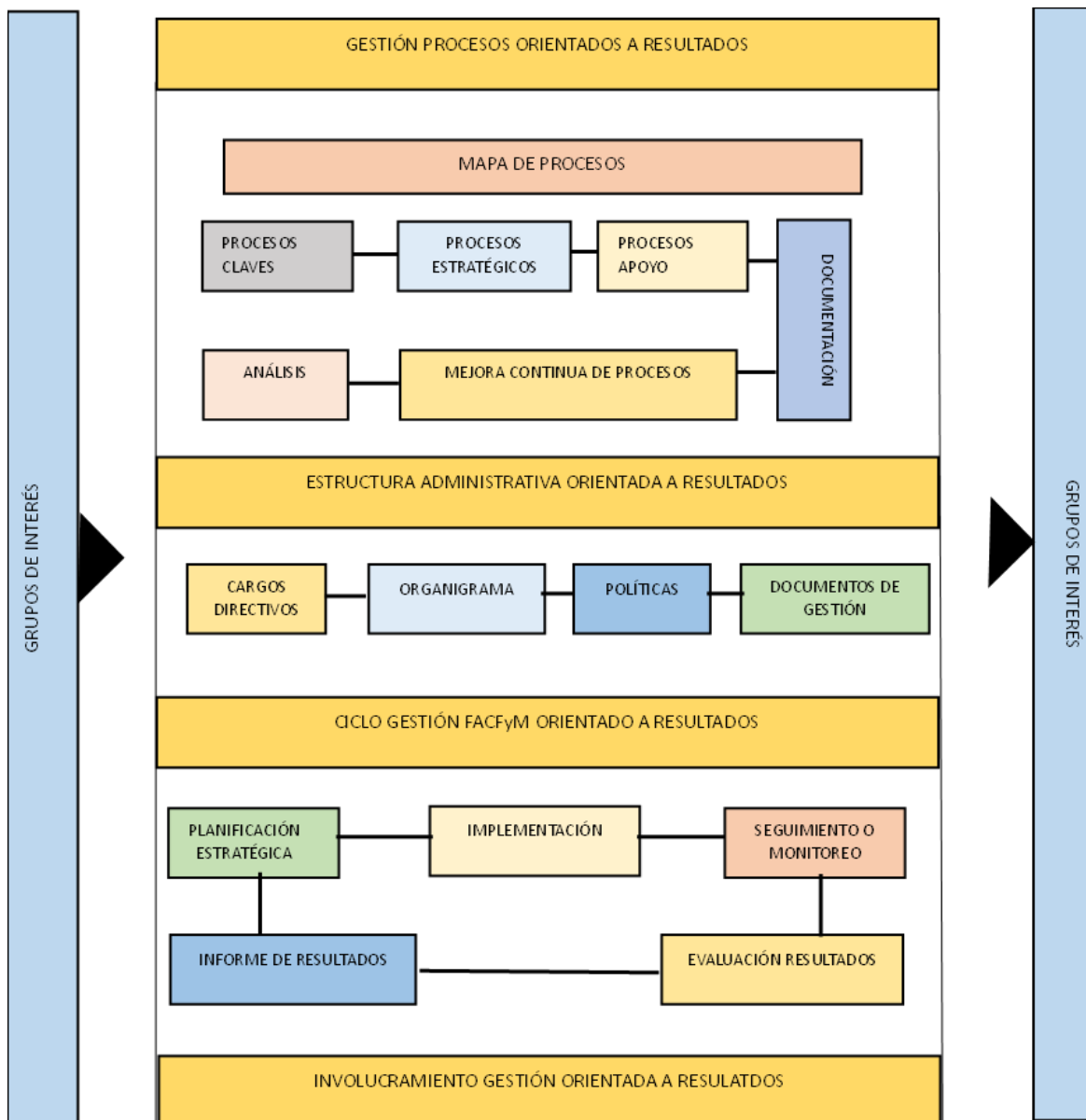
La matriz de varianzas/covarianzas entre puntuaciones observadas (Reuterberg y Gustafsson, 1992). Novick y Lewis (1967) demostraron que el coeficiente Alpha ofrece una estimación insesgada de la fiabilidad cuando los pesos del factor común sobre las variables son iguales, es decir, cuando las medidas son tau-equivalentes. La fórmula de la fiabilidad para una puntuación compuesta, conocida como coeficiente Omega (McDonald, 1999), se formalizaría como:

$$\bar{\omega} = \frac{(\sum_{i=1}^n \lambda_i)^2}{(\sum_{i=1}^n \lambda_i)^2 + \sum_{i=1}^n Var(e)_{ii}} \quad (3), \text{Var}(e)_{ii}: \text{varianza de error en el modelo factorial.}$$

Reemplazando (3): Con los datos de la Tabla 8, se calculó el coeficiente de fiabilidad $\bar{\omega} = \frac{248.267}{248.267+7.511} = 0.971$; es decir que el Instrumento que mide la percepción de la gestión administrativa es altamente fiable

Anexo G. Contenido Global de la Propuesta.

F1. Propuesta de gestión orientada a resultados



1.1. Gestión por procesos orientada a resultados

1.1.1. Definición de la Misión y Visión de la FACFyM

Misión. Es la razón de ser de la FACFyM, se debe definir el propósito fundamental de su existencia, la misión debe responder a las siguientes preguntas: ¿Quiénes somos?, ¿A qué nos dedicamos?, ¿Por qué y para qué realizamos lo que hacemos?, ¿Para quién lo hacemos?, ¿Cómo lo hacemos?, ¿En qué nos diferenciamos?

Visión. Es una declaración idealizada de lo que la FACFyM desea ser en el futuro, la visión debe responder a las siguientes preguntas: ¿En qué nos queremos convertir?, ¿Qué y cómo queremos ser dentro de “n” años?, ¿Para quién trabajamos?, ¿En qué nos diferenciamos?, ¿Qué valores fundamentales se tiene en cuenta?

1.1.2. Determinación de los grupos de interés de la FACFyM

Los grupos de interés están conformados por personas o entidades públicas o privadas que tienen interés en la Facultad, en las actividades que realiza, en los logros o resultados que obtiene. Los grupos de interés de la FACFyM pueden ser internos o externos.

Grupos de interés interno. Está constituido por estudiantes, docentes y personal administrativo y de apoyo de la FACFyM.

Grupos de interés externo. Está conformado por personas o entidades públicas o privadas interesadas en el servicio que la Facultad brinda o en las necesidades que podrían ser apoyadas o resueltas a través de la investigación o de la responsabilidad social universitaria.

La FACFyM debe identificar cada uno de sus grupos de interés y establecer una relación con los servicios demandados, con las necesidades detectadas en base a estudios y con las expectativas sobre los servicios que ofrece la Facultad y los que brindará en el futuro.

La identificación de los grupos de interés es fundamental porque los procesos claves de la FACFyM están dirigidos a cubrir las necesidades y expectativas de estos grupos.

Se debe diseñar un formato de identificación de los grupos de interés relacionándolas con los servicios prestados, con las necesidades y expectativas que requiere cada grupo.

F2. GRUPOS DE INTERÉS PARA LA MISIÓN Y VISIÓN



F3. DIAGRAMA DE FLUJO DE LA MISIÓN Y VISIÓN

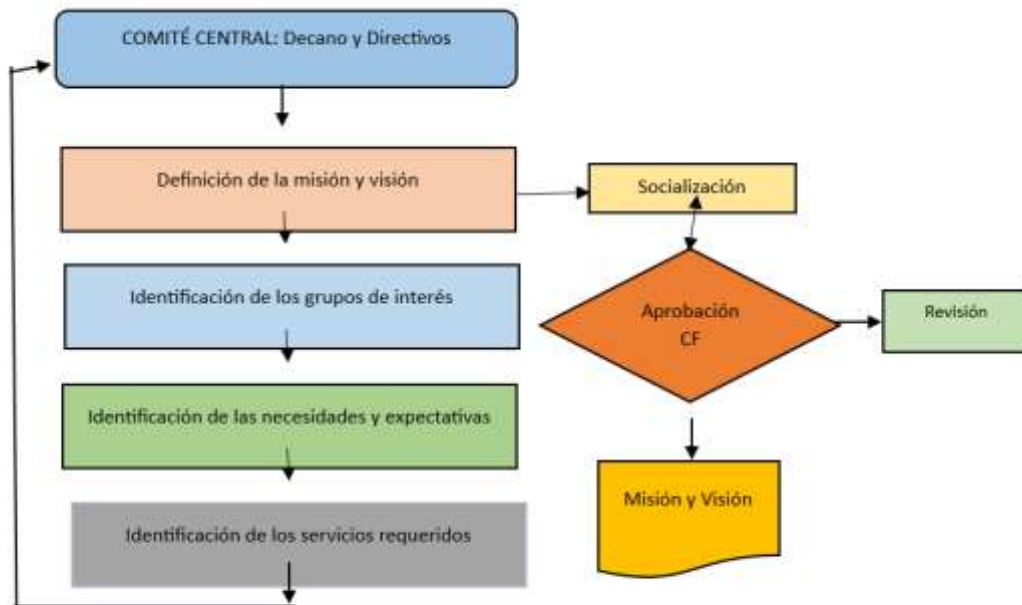


Figura 4. Propuesta de gestión orientada a resultados

1.1.3. Elaboración de Mapa de Procesos

El Mapa de Procesos es un diagrama o gráfica de los procesos que se realizan en la FACFyM, relaciona el propósito de la institución con los procesos que lo gestionan. Lo primero que se debe hacer es identificar los diferentes procesos que se dan en la institución.

a) Identificación de Procesos Claves

Son aquellos que están directamente ligados al servicio que presta la FACFyM, a su razón de ser y por consiguiente constituyen la secuencia del valor añadido del servicio desde el análisis y comprensión de las necesidades y expectativas de los grupos de interés hasta la prestación del servicio con la finalidad de tener clientes y usuarios satisfechos.

La FACFyM debe identificar cada uno de sus procesos claves los cuales deben estar vinculados con las necesidades o expectativas de sus grupos de interés. Cada una de las Direcciones y Unidades de gestión deben contar con su Mapa de Procesos.

b) Identificación de los Procesos Estratégicos

Los procesos estratégicos deben ser establecidos por los Directivos de la FACFyM con la finalidad de definir claramente cómo debe operar y cómo crear valor en favor de los grupos de interés.

Los Directivos de la FACFyM deben establecer la estrategia de la institución, es decir, definir la misión, visión, los objetivos, las políticas, la medición del cumplimiento de la estrategia, a través del establecimiento de indicadores y determinar la forma como se va a dar a conocer a los integrantes de la Facultad.

c) Identificación de los Procesos de Apoyo o Soporte

Son los procesos necesarios para poder ejecutar los procesos claves y estratégicos, en muchos casos son fundamentales para poder alcanzar o

lograr los objetivos de los procesos encaminados a cubrir necesidades y expectativas de los grupos de interés.

DIAGRAMA DE FLUJO DE IDENTIFICACIÓN DE PROCESOS

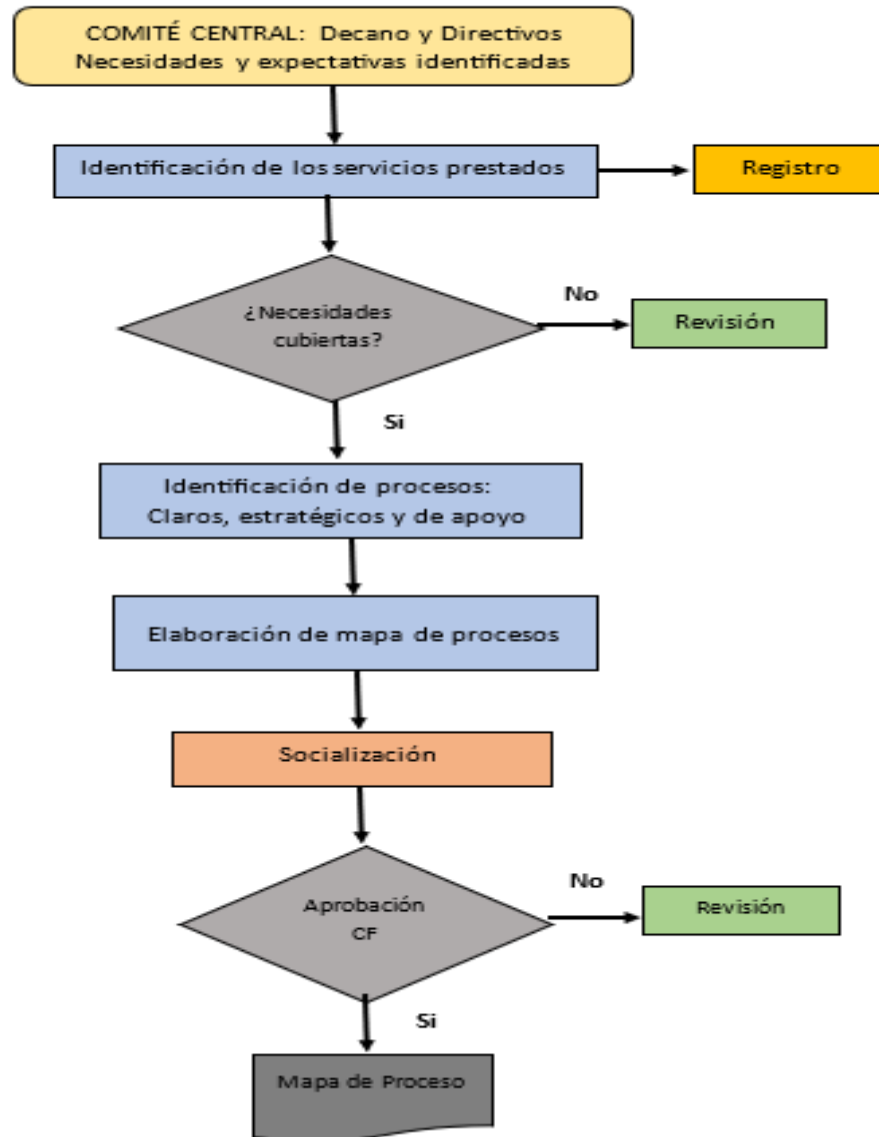
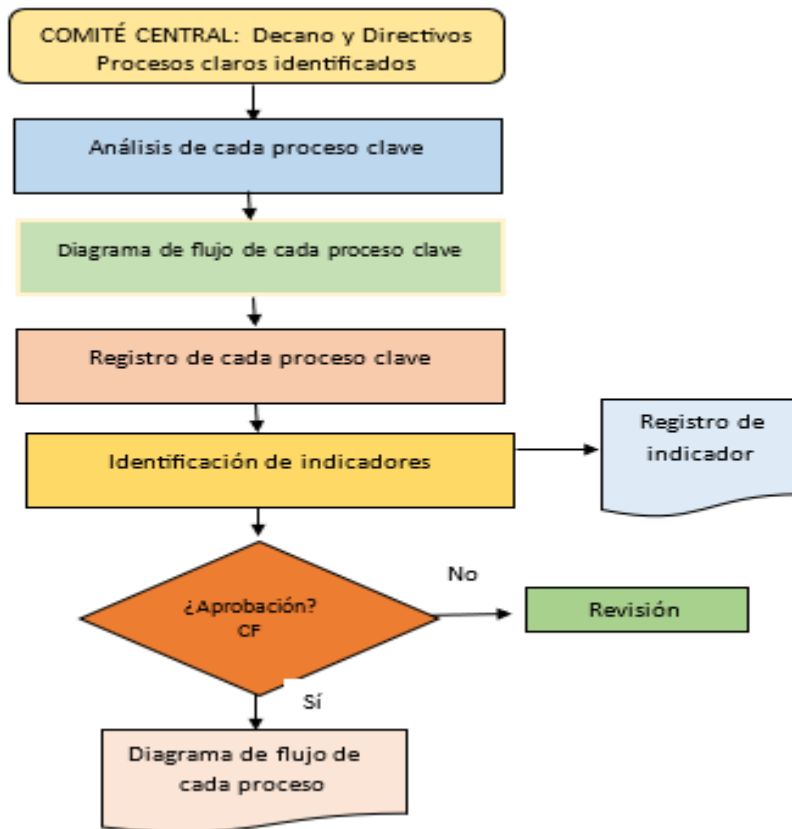
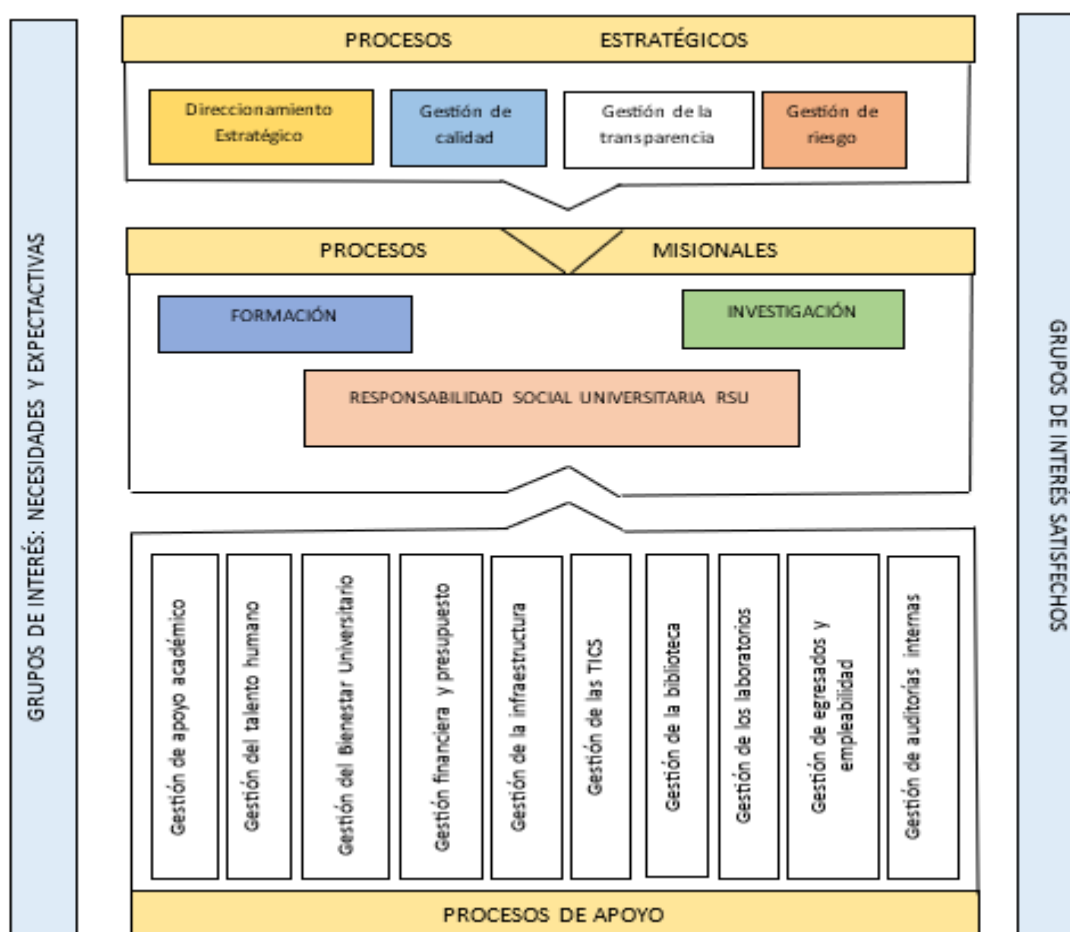


DIAGRAMA DE FLUJO DE ANÁLISIS DE PROCESOS



MAPA DE PROCESOS DE FACFyM



1.1.4. Análisis de los Procesos Claves

Es la etapa fundamental de la gestión de los procesos que se inicia del análisis del Mapa de Procesos elaborado, luego cada uno de los procesos claves se desglosa en subprocesos y luego estudiarlos en forma detallada, en los que se incluirán las entradas, las salidas y los indicadores.

El análisis de cada proceso debe culminar con la elaboración del diagrama de flujo, el registro del proceso, la elaboración de los indicadores y culmina con la organización de la respectiva documentación.

El **Diagrama de flujo** es la representación gráfica de cada proceso, permite visualizar el flujo de operaciones o actividades que forma el proceso o realizan la interrelación entre ellas, las áreas de decisión, la secuencia desde la entrada hasta la finalización del proceso. Los símbolos predefinidos que se utilizan en los diagramas de flujo indica que es lo que representa o como deben ser interpretados, en cada diagrama de flujo se debe definir cada uno de los símbolos utilizados.

El **Registro de Procesos** es un documento en el cual se especifican los elementos fundamentales de cada proceso, entre ellos tenemos:

- a) Nombre del proceso
- b) Descripción del proceso
- c) Objetivo del proceso
- d) Persona responsable del proceso
- e) Grupo de interés del proceso
- f) Necesidades a cubrir
- g) Inicio del evento
- h) Entradas: documentos, registros, recursos de entrada en el proceso
- i) Salidas: documentos, registros, productos, resultados intermedios del proceso.
- j) Indicadores: escala numérica que sirve para medir o cuantificar el resultado respecto al cumplimiento de un objetivo o propósito específico.
- k) Marca final. Se registra los resultados obtenidos o las actividades realizadas.
- l) TICS. Especificar que tecnologías se utilizaran en el proceso
- m) Fecha de elaboración del registro

El Registro de indicadores debe contener por los menos:

- a) Código del indicador
- b) Nombre del indicador
- c) Descripción del indicador
- d) Periodo y fechas de actualización
- e) Algoritmo de cálculo
- f) Niveles de desagregación
- g) Persona responsable
- h) Fecha de elaboración del registro

1.1.5. Gestión de la documentación

Los documentos son escritos generados en el análisis de los procesos o en la realización de los mismos, deben ser fidedignos o susceptibles de ser empleados como evidencias de la gestión de la FACFyM.

La Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas debe implementar una gestión documental que facilite la implementación de sistemas de calidad mediante el uso de tecnologías y procedimientos que permitan la gestión y el acceso a la información general de la gestión institucional.

1.1.6. Mejora continua de los Procesos

La revisión de los procesos debe concebirse en la FACFyM como un procedimiento periódico de la gestión, consiste en constatar si los datos o indicadores establecidos están acordes con las actividades y desempeños de los directivos, es posible que la revisión realizada genere modificaciones pertinentes para mejorar los resultados de los mismos.

En la revisión de un proceso se debe tener en cuenta si están relacionados con otros procesos de la institución y que la modificación en un proceso podría implicar problemas importantes en los procesos relacionados, en consecuencia, las modificaciones en los procesos deben ser analizadas por

todas unidades vinculadas a los procesos relacionados. Toda mejora continua tiene que ser producto de una buena revisión de los procesos.

1.2. Estructura Administrativa de la FACFyM orientada a resultados

Concluida la identificación de los procesos estratégicos, misionales y de apoyo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, la Aprobación del mapa de procesos, la misión y visión de la Facultad se debe realizar el taller de desagregación de procesos, que consiste en establecer relaciones entre ellos.

1.2.1. Determinación de Cargos Directivos

Al establecer las relaciones existentes entre los diversos procesos desagregados se procede a la identificación de todos los componentes de los cargos, entre ellos:

- a) Descripción del cargo: Mencionar el objetivo o finalidad del cargo en relación a su contribución al logro de resultados.
- b) Funciones del cargo: Especificar las funciones, tareas o actividades propias del cargo.
- c) Responsabilidades del cargo: Identificar los aspectos que debe proteger o salvaguardar, pueden ser, personas, bienes, recursos económicos, bienes materiales, seguridad y riesgo.
- d) Relaciones: Detallar todas las relaciones que el directivo del cargo debe mantener con los directivos de otros cargos, a nivel interno y externo.
- e) Perfil del directivo del cargo: Precisar las competencias, la formación profesional y la experiencia requerida para ocupar el cargo.
- f) Supervisión o control: Determinar el grado de autonomía que tiene el directivo, el tipo de supervisión o control al que se somete.

1.2.2. Organigrama

El organigrama de la Facultad debe ser elaborado teniendo en cuenta el numeral 2.1, la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto de la UNPRG y los modelos de licenciamiento aprobados por el SUNEDU.

Todos los cargos directivos que tienen dependencia Inmediata y subordinada deben contar con un organigrama.

1.2.3. Políticas y documentos de gestión

Para la elaboración de las políticas y normas de gestión se debe tener en cuenta: la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto de la UNPRG y los modelos de licenciamiento aprobados por el SUNEDU.

La Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas debe contar por lo menos con los siguientes documentos de la gestión orientada a resultados:

- a) Establecer las políticas relacionadas a la gobernabilidad, calidad, investigación, académica, responsabilidad social, talento humano, riesgo, salud ocupacional, mejora continua, control interno y a la transparencia.
- b) Planes orientados a resultados
 - Plan estratégico Institucional orientado a resultados (PEC)
 - Planes operativos institucionales (POI)
 - Plan de gestión de la calidad
 - Plan de capacitación o fomento a la carrera docente
 - Plan de seguimiento al graduado e inserción laboral
 - Plan de implementación del repositorio institucional
 - Plan de evaluaciones periódicas de los planes
 - Plan de mantenimiento de la infraestructura y equipamiento
 - Plan de gestión y formación del talento humano
 - Plan de gestión documental
- c) Instrumentos de gestión orientada a resultados
 - Reglamento de organización y funciones (ROF)
 - Texto único de procedimientos administrativos (TUPA)
 - Manual de organización y funciones (MOF)
 - Manual de clasificador de cargos (MCC)
 - Manual de Calidad (MC)
 - Modelo Educativo Institucional (MEI)
 - Modelo Pedagógico Institucional (MPI)
 - Modelo Curricular Institucional (MPI)
 - Modelo Didáctico Institucional (MDI)
 - Modelo de Evaluación Institucional (MEVI)
 - Indicadores de gestión (IG)
 - Código de ética (CE)
 - Protocolos de seguridad (PS)
 - Presupuesto institucional (PI)
 - Reglamento institucional (RI)
- d) Reglamentos
 - Reglamento académico general
 - Reglamento de grados y títulos
 - Reglamento de méritos académicos
 - Reglamento de distribución y racionalización de la carga académica docente
 - Reglamento de tutoría
 - Reglamento de evaluación del desempeño docente
 - Reglamento de evaluación y actualización de planes de estudio

Reglamento de prácticas pre profesionales
Reglamento de vacantes de admisión
Reglamento de bolsa de trabajo estudiantil
Reglamento de inducción estudiantil
Reglamento de movilidad estudiantil
Reglamento General de investigación
Reglamento de propiedad intelectual
Reglamento de protocolos de investigación
Reglamento de docentes investigadores
Reglamento de Fomento a la investigación estudiantil
Reglamento de líneas de investigación
Reglamento de publicaciones de investigación
Reglamento de evaluación de la investigación
Reglamento de Extensión Universitaria y proyección social
Reglamento de protocolos de Extensión Universitaria y proyección social
Reglamento de Año sabático
Reglamento de pasantías, viajes y viáticos
Reglamento de entrega y recepción de cargos
Reglamento de licencias docentes
Reglamento de promoción docente.
Reglamento interno de seguridad y salud laboral
Reglamento de infracciones y sanciones
Reglamento de prevención e intervención del hostigamiento sexual
Reglamento de biblioteca especializada
Reglamento de laboratorios
Reglamento de transparencia (comunicación e información)
Reglamento de evaluaciones de los planes
Reglamento de cada Dirección de Escuela Profesional
Reglamento de cada departamento académico

1.3. Ciclo de la gestión FAcFyM orientada a resultados

La gestión basada en resultados es un enfoque de gestión que compromete directa o indirectamente a todas las personas que participan en la gestión encaminada al logro de resultados aprobados por la institución, para ello, es fundamental que los procesos y servicios estén orientados a conseguir los resultados finales o deseados.

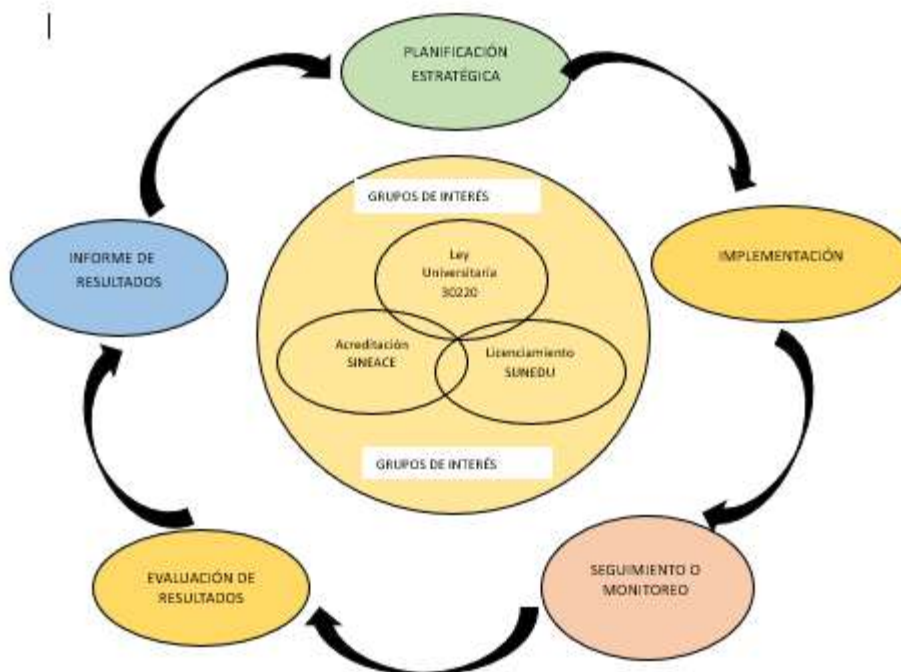
La gestión basada en resultados sienta las bases de un enfoque integrado para la planificación, monitoreo, evaluación y presentación de informes.

El ciclo de la gestión basada en resultados, propuesta para la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas se inicia con la planificación estratégica, luego la implementación, el seguimiento o monitoreo, la presentación de los informes de seguimiento, la evaluación y el impacto generado.

La gestión basada en resultados de la FACFyM debe ser concebida como un sistema de gestión integral, por lo tanto, obedece a una sola unidad de visión y misión.

La gestión de la FACFyM pasa por las cuatro etapas del ciclo: planificar, hacer, verificar y actuar.

CICLO DE LA GESTIÓN FACFyM ORIENTADA A RESULTADOS



1.3.1. Planificación estratégica orientada a resultados

La planificación estratégica orientada a resultados parte del conocimiento profundo de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, luego se determinan los problemas prioritarios, a continuación, se elabora el compromiso de cambio, se elabora la matriz de armonización estratégica.

La planificación estratégica es un enfoque disciplinado que ayuda a determinar cómo será el éxito teniendo en cuenta la visión institucional y la definición de los resultados que se van a obtener y cómo se van a lograr, la planificación estratégica permite establecer los objetivos estratégicos y procesos necesarios orientada a la consecución de los resultados teniendo en cuenta las necesidades para conseguir los resultados teniendo en cuenta las necesidades y expectativas de los grupos de interés y las políticas institucionales.

Si no se realiza una buena planificación estratégica en la FACFyM y una clara definición de los resultados esperados, no se puede hacer un buen seguimiento, ni una buena evaluación. En consecuencia, una buena planificación estratégica permite que la FACFyM esté orientada al futuro, evitar errores y asegura el éxito de

la Facultad ya que los recursos se gestionan con eficiencia asegurando el logro de los objetivos establecidos.

El proceso de planificación estratégica en la FACFyM debe tener en cuenta lo siguiente:

a) Conocimiento profundo de la FACFyM

Es el primer paso de la planificación estratégica, consiste en entender el contexto de influencia sobre la que actúa la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas; por lo tanto, se debe empezar por la focalización del diagnóstico situacional de la FACFyM, tanto en el ámbito interno como externo. Se recomienda la aplicación del análisis FODA o DOFA que evalúa la situación interna (fortalezas y debilidades) y la situación externa (amenazas y oportunidades).

Identificadas las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas, se elabora la matriz situacional que relaciona las principales debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas encontradas con la finalidad de ponderarlas.

b) Identificación de problemas prioritarios

Del análisis realizado en la matriz situacional de las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas se procede a la identificación de problemas y al análisis de la evaluación de los problemas detectados.

Los problemas prioritarios identificados deben registrarse cualitativa y cuantitativamente en sus respectivas fuentes de información

c) Elaboración del compromiso de cambio

Una vez que se ha identificado los problemas prioritarios y la forma cómo se manifiesta cada uno de ellos y cuáles son sus causas se da inicio a la elaboración del compromiso de cambio, esto es identificar cómo debe ser el cambio respecto a la situación actual de la FACFyM y en concordancia con los modelos de licenciamiento y de acreditación nacional.

El compromiso de cambio es un proceso intelectual y de constante reflexión orientado a precisar porqué es fundamental hacer el cambio y explicar cómo ocurre y cómo podrá desencadenarse, el compromiso de cambio presenta una visión amplia de qué resultados se deben lograr y cómo deben ser alcanzados, fundamenta la planificación estratégica, por lo tanto, permite formular los objetivos estratégicos, diseñar las estrategias que se utilizaran para lograr los resultados y la manera de rendir cuentas.

d) Elaboración de la matriz de armonización estratégica

Una vez elaborado el compromiso de cambio que explica la transformación que la FACFyM pretende conseguir, las estrategias o caminos para lograrla; el paso siguiente es la elaboración de la matriz de armonización estratégica conformada fundamentalmente por:

- **Objetivos Estratégicos**

Los objetivos estratégicos generales son objetivos de mediano y largo plazo que contribuyen al logro de la visión. Son propósitos declarados sobre los cuales deben enfocarse prioritariamente los procesos, los recursos, los grupos de interés; en consecuencia, deben responder al compromiso de cambio de la FACFyM a nivel interno y externo, los objetivos deben estar expresados en términos cualitativos, ser coherentes, de fácil comprensión, realistas y alcanzables, traducible es en planes de acción, ser susceptibles de medición a través de indicadores de resultados objetivamente verificables y deben estar alineados a la misión, visión y valores de la FACFyM.

- **Programas estratégicos**

Los objetivos estratégicos se asocian a Programas estratégicos que se encargan de concretar los objetivos aprobados, por tanto, son los que dan forma a las ideas fundamentales del plan, transformándose en ideas más específicas para su ejecución. Los programas estratégicos son el conjunto de proyectos estratégicos de naturaleza común o similar.

La FACFyM debe seleccionar que objetivos estratégicos serán abordados por programas estratégicos. Los programas estratégicos hacen referencia o se ubican en el nivel táctico.

- **Proyectos estratégicos**

Los proyectos estratégicos responden a objetivos que pueden ser medidos cualitativa o cuantitativamente a través de indicadores.

Los proyectos estratégicos son el conjunto de acciones limitadas en el tiempo con la finalidad de mejorar, modernizar, ampliar o recuperar la capacidad de los servicios, bienes y del talento humano.

Los proyectos estratégicos se ubican en el nivel operativo, se orientan a la consecución de resultados.

- **Resultados de cambio**

La gestión basada en resultados permite pasar de los objetivos estratégicos a los resultados que articulan claramente los cambios establecidos por la FACFyM con la finalidad de ser observables o medir si se avanza en la dirección correcta, los resultados finales tienen tres niveles: los productos, los resultados y el impacto, cada nivel hace referencia a un nivel de cambio diferente.

La redacción de los resultados debe ser clara de fácil entendimiento puesto que es un factor fundamental para la eficacia de la gestión basada en resultados.

La redacción de los resultados empieza con un verbo en presente que indica cambio, a continuación, se menciona que es lo que cambia, luego se menciona quién cambia y si es conveniente se puede concluir añadiendo una especificación adicional.

- **Indicadores claves**

Definidos los resultados de cambio se procede a elaborar los indicadores claves para cada uno de los resultados de cambio, los indicadores sirven para medir, comprobar si los resultados son

medibles o no, y ponen en práctica la gestión basada en resultados, ya que permiten realizar la medición de los efectos generados, para determinar el desempeño del programa, de un proyecto o de una inversión.

Los indicadores pueden ser cuantitativos y cualitativos, los indicadores cuantitativos, utilizan escalas numéricas como porcentajes, tasas, proporciones o índices. Los indicadores cualitativos miden la calidad y generalmente se basan en percepciones, opiniones o niveles de satisfacción.

- **Metas**

Es el valor deseado en la escala del indicador respectivo, la meta representa lo que se desea obtener en un determinado plazo, siendo el resultado esperado.

Toda meta debe ir siempre acompañada de una fecha de cumplimiento, las metas pueden definirse para diversos períodos: mensual, bimensual, trimestral, semestral, anual, etc.

- **Presupuesto basado en resultados**

Definidos los objetivos estratégicos, los resultados de cambio y los indicadores claves se debe asignar el presupuesto necesario como orientación a resultados, es decir, se tiene que considerar dos aspectos, su alineación a los objetivos estratégicos, a los programas y proyectos derivados de los objetivos y a los requeridos en las dependencias y entidades de la FACFyM, por otro lado, la asignación de recursos debe reflejar la importancia relativa a los programas estratégicos de la Universidad.

Es fundamental tener en cuenta la formación disponible para la ejecución de los programas estratégicos, los proyectos estratégicos, las actividades, la estimación de los recursos técnicos, bibliográficos, etc. y del talento humano necesario para obtener los resultados finales.

La aplicación del presupuesto basado en resultados permite identificar los recursos que permitirán cumplir con la actividad o tarea para cumplir con el objetivo en el nivel de productos.

La elaboración del presupuesto debe considerar el costo de las actividades necesarias para llegar al resultado.

- **Evidencias de verificación**

Son los documentos o medios dónde se registran los datos necesarios para apoyar la evaluación de los resultados, como encuestas, análisis documental, estudios de casos, entrevistas, fotografías, diapositivas, vídeos, bases de datos, etc.

- **Responsables**

Para las actividades y proyectos de los programas estratégicos se debe precisar quiénes son los responsables de su ejecución y seguimiento.

Matriz de armonización estratégica

Objetivos Estratégicos	Programas Estratégicos	Proyectos Estratégicos	Resultados de cambio	Indicadores claves	Metas	Presupuesto BR	Evidencias de verificación	Responsables
OE1	PE 1.1	PyE 1.1.1						
		PyE 1.1.2						
	PE 1.2	PyE 1.2.1						
		PyE 1.2.2						
OE1	PE 2.1	PyE 2.1.1						
		PyE 2.1.2						
	PE 2.2	PyE 2.2.1						
		PyE 2.2.2						
.
.
.

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA ORIENTADA A RESULTADOS

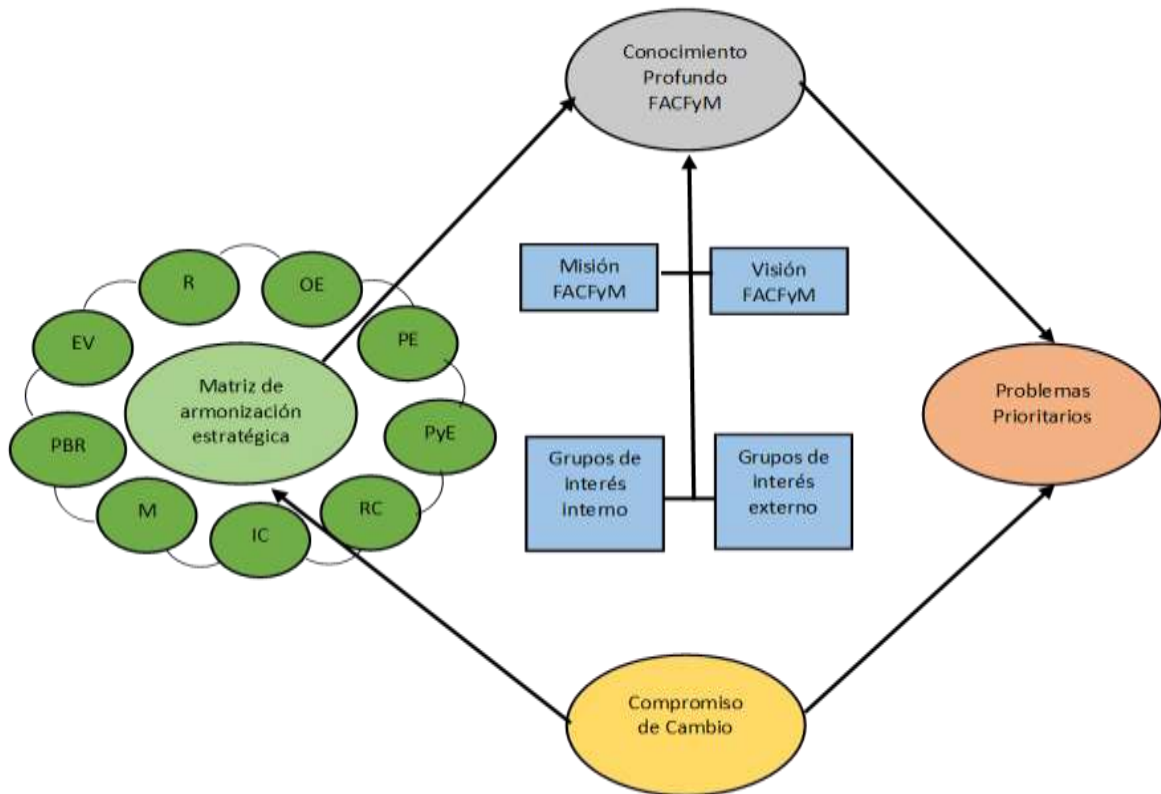
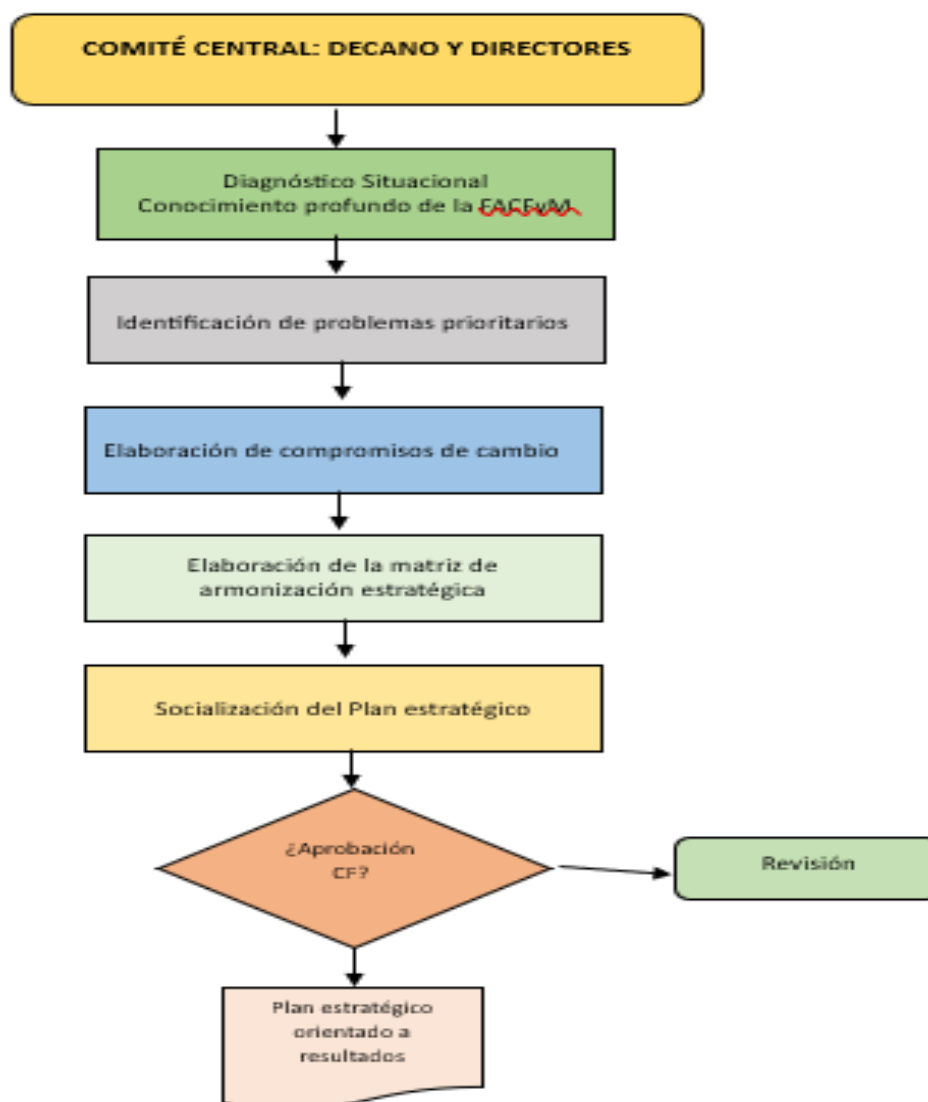


DIAGRAMA DE FLUJO DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA



1.3.2. Implementación del Plan Estratégico

Una vez elaborado y aprobado el plan estratégico orientado a resultados, a continuación se procede a planificar su implementación, la gestión de la implementación tiene que ser eficaz para lograr el cambio establecido y conseguir los productos y resultados aprobados, para ello, es necesario hacer uso de herramientas técnicas, competencia sociales y de gestión universitaria, y que los directivos de la FACFyM tengan pleno conocimiento de problemas prioritarios de la Facultad, que estén comprometidos con el compromiso de cambio y que todas sus acciones y funciones estén encaminadas a la consecución de los resultados aprobados.

Los directivos de la FACFyM deben concebir la implementación como un proceso interactivo y sujeto a cambios; es decir, se pueden hacer ajustes y perfeccionamientos continuos, esto se da generalmente cuando las actividades no generan o consiguen los resultados previstos; de ser así, se tienen que modificar las estrategias y las actividades. Los directivos de la FACFyM desempeñan un papel fundamental en el proceso de

implementación del plan estratégico orientado a resultados, ello implica que sus funciones y responsabilidades deben estar bien definidas.

La gestión de la implementación exige de los directivos de la FACFyM y de las personas que participan en dicho proceso un trabajo en equipo; fomento a la participación y compromiso de los actores relevantes, a la flexibilidad, a la capacidad para revisar y perfeccionar constantemente, a la transparencia, al ahorro, a la eficiencia y eficacia.

Para la implementación del plan estratégico orientado a resultados de la FACFyM se concreta generalmente mediante la ejecución de los programas y proyectos estratégicos a través de la realización de las actividades sincronizadas en planes de trabajo. Se debe tener en cuenta lo siguiente:

- **Determinar los directivos y las personas responsables**

Consiste en seleccionar a los directivos y a las personas responsables de la implementación.

- **Selección de estrategias y actividades**

Establecer las estrategias que determinan la naturaleza de las actividades planificadas y a ejecutar.

- **Presupuesto de actividades**

Los responsables de los proyectos estratégicos y de las actividades deben hacer los cálculos financieros para la ejecución de cada actividad, para ello, se debe determinar los insumos que se emplearán en la ejecución de cada actividad, es decir, determinar los recursos materiales, financieros y de personal; también se debe identificar las competencias y actitudes fundamentales para implementar las actividades.

- **Determinación del tiempo de ejecución**

Para la determinación del tiempo de ejecución de las actividades es fundamental la realización de la secuenciación de actividades de tal manera que se pueda establecer el tiempo de duración de cada una de ellas, la fecha de duración y finalización de la actividad. El establecimiento del cronograma de las actividades es fundamental para disponer de los insumos necesarios.

- **Matriz del plan de trabajo**

Los resultados claves establecidos se articulan con las actividades pertinentes a ejecutar y son parte de los planes de trabajo los cuales ayudan a poner en práctica la consecución de los resultados claves. En la matriz del plan de trabajo se registran los indicadores claves, las actividades, la entidad o dependencia, los responsables, el cronograma o tiempo y el presupuesto de las actividades

MATRIZ DEL PLAN DE TRABAJO

Resultado de cambio 1	Actividad	Dependencia	Responsable	Cronograma			Presupuesto		
				T1	T2	T3	Financ.	No Financ.	Total
Indicador 1.1:	1.1.1								
	1.1.2								
	1.1.2								
Indicador 1.2:	1.2.1								
	1.2.2								
	1.2.3								
.	.	.	.						
.	.	.	.						
.	.	.	.						

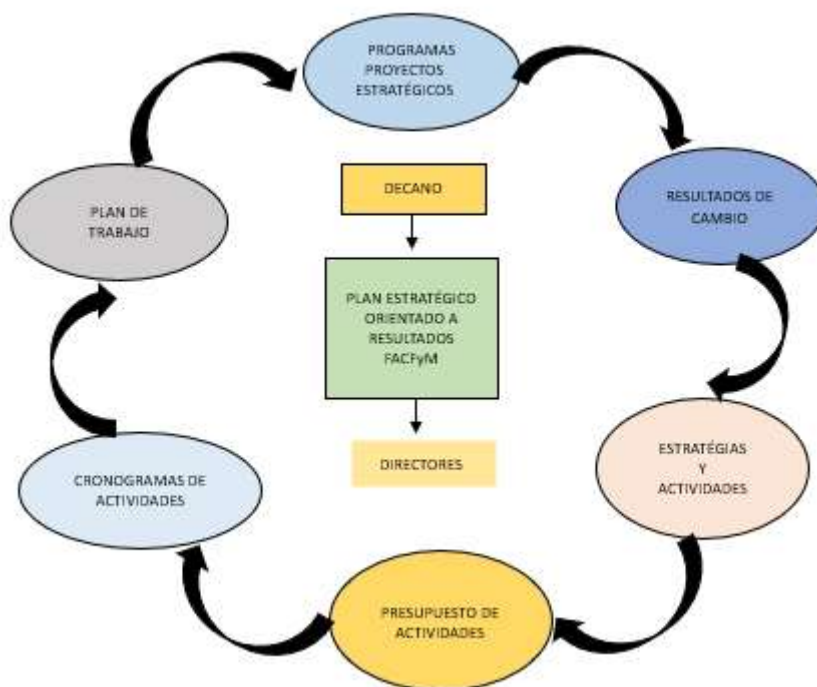
- **Monitoreo de la Implementación**

Los directivos de la FACFyM responsables de los proyectos estratégicos son los encargados de la gestión y monitoreo de la implementación del plan estratégico.

La gestión de los recursos y las operaciones están destinados a conseguir los recursos financieros, tecnológicos y otros, también deben asegurarse que el personal responsable de cada una de las actividades cuente con las competencias requeridas y que el desempeño de cada uno de ellos sea eficaz y eficiente.

Los directivos de la FACFyM deben estar en comunicación permanente con cada uno de los responsables de las diferentes actividades con la finalidad de descubrir ciertos obstáculos que impiden el avance de las actividades y en consecuencia hacen los ajustes pertinentes en los planes de trabajo, las actividades y las estrategias de planificación.

IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO



1.3.3. Seguimiento o Monitoreo

La Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas debe definir los mecanismos de medición y seguimiento de la ejecución de las actividades, proyectos y de todos los procesos en cada una de las direcciones y en cada uno de los ámbitos de la gestión basada en resultados, el seguimiento es de carácter continuo debido a que proporciona información en tiempo real que es fundamental para la gestión de la Facultad.

El objetivo de la aplicación de los mecanismos de medición y seguimiento es brindar información necesaria sobre los avances en ejecución de las actividades y proyectos que contribuye al logro de resultados, ya que ayuda a los directivos de la FACFyM a supervisar los indicadores y metas.

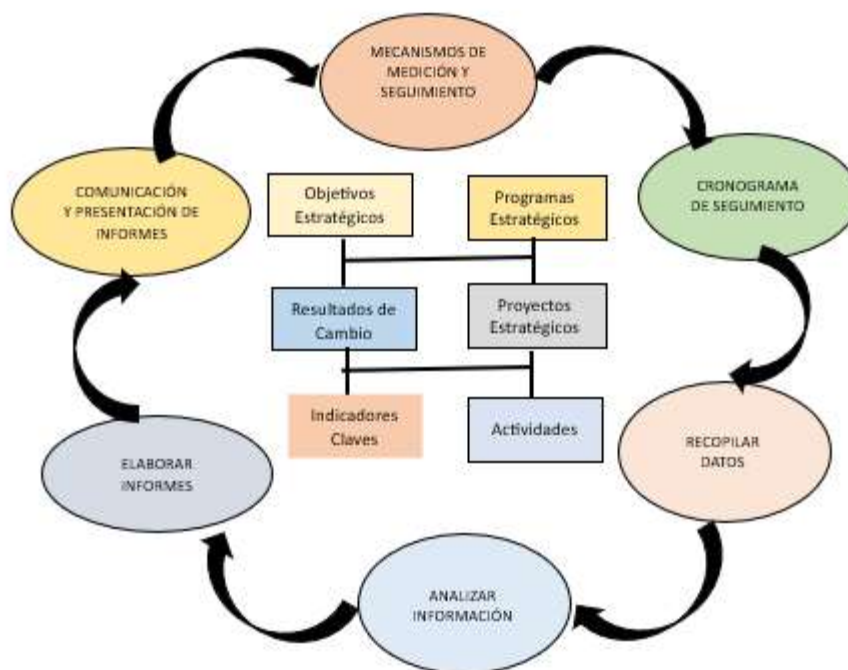
El monitoreo permite que la FACFyM disponga de la información necesaria para la toma de decisiones a nivel de corrección de incumplimientos de actividades, cuando no se alcanzan las metas o cuando hace falta recursos adicionales o para prevenir riesgos.

Es responsabilidad del Decano y de los directores de las principales unidades hacer el monitoreo, para ello, ejecutarán los siguientes pasos:

- Examinar los resultados de cambio e indicadores claves
- El supervisor o monitor debe examinar previamente los resultados del cambio y los indicadores claves del proyecto o actividad a la que hará el seguimiento.
- Seleccionar los mecanismos de medición o seguimiento.
- Elaborar el cronograma de seguimiento.
- Recopilar los datos pertinentes obtenidos en el seguimiento.
- Analizar la información recopilada en el seguimiento.

- Preparar los informes de seguimiento
- Comunicación y presentación de los informes

SEGUIMIENTO O MONITOREO



1.3.4. Evaluación de Resultados

La evaluación de resultados es un proceso de valoración rigurosa e independiente que permite analizar periódicamente la pertinencia de los resultados en relación a cómo se avanza para la consecución de los objetivos estratégicos establecidos, así mismo la eficiencia y efectividad de los resultados alcanzados, así como, identificar los incumplimientos y desviación. El objetivo de la evaluación de resultados es determinar la eficacia y eficiencia de la gestión que realizan los directivos de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.

La evaluación es una valoración, sistemática e imparcial, de un programa, un proyecto, una actividad, de una política, de una estrategia, de una dirección, de un laboratorio, de un área operativa o desempeño institucional.

La evaluación brinda información y recomendaciones a los responsables de los programas, proyectos o actividades y a los directivos de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas con la finalidad de evaluar dicha información y tomar las decisiones pertinentes orientadas a la mejora de la gestión institucional.

La evaluación debe ser considerada como parte integral de la gestión de la FACFyM, de ser así, debe contar con una Dirección de Evaluación Institucional y dotarla de los recursos financieros y de personal idóneo para el ejercicio óptimo de las funciones de evaluación y el

establecimiento de los estándares mínimos de calidad en concordancia con los modelos de licenciamiento y de acreditación nacionales.

La gestión de la evaluación en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, por lo menos, deberá seguir la siguiente secuencia: propósito de la evaluación, alcance, criterios, la metodología, análisis de la información, comunicación de resultados y seguimiento de las recomendaciones

a) Propósito de evaluación

En toda evaluación que se realice en la FACFyM se debe determinar el propósito de la evaluación con la finalidad de precisar la dirección, la utilidad y credibilidad de la evaluación, asimismo, el porqué de su realización.

b) Alcance de la evaluación

Consiste en identificar qué es lo que se va a evaluar, una actividad, un proyecto, un programa, las estrategias, una política, desempeño, una dependencia o unidad y establecer su alcance.

c) Criterio de evaluación

Establecido el alcance de la evaluación se seleccionan los criterios que servirán de fundamento a la evaluación.

d) Metodología de la evaluación

Consiste en determinar el método que se utilizará en la evaluación, la muestra cuando sea necesario, las técnicas y herramientas de evaluación, entre otros.

e) Análisis de la información

En esta etapa se recopila y se analiza la información en función del propósito y de los aspectos de evaluación.

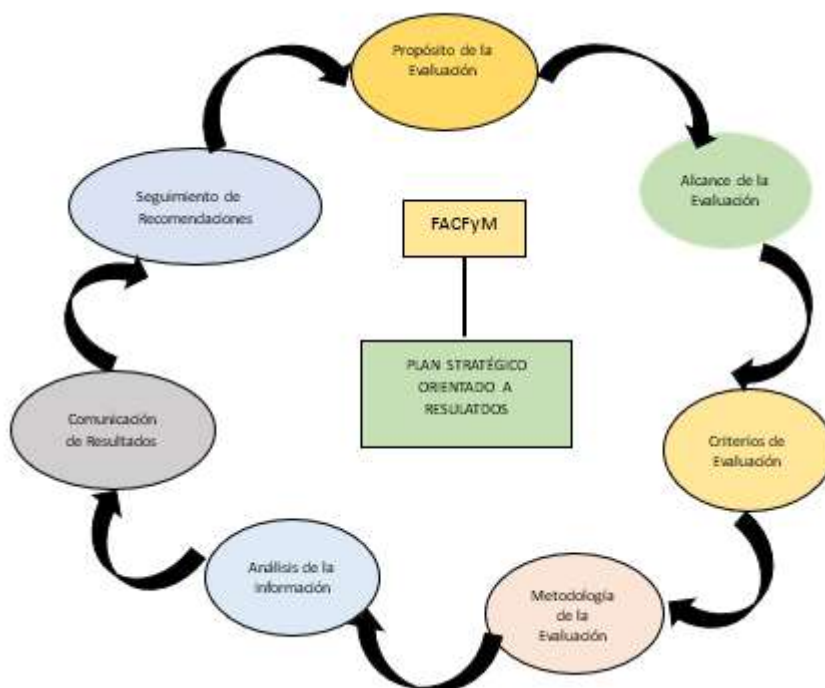
f) Comunicación de resultados de la evaluación

Efectuado el análisis de la información se procede a la elaboración del informe y a la comunicación de las conclusiones y recomendaciones deducidas de la evaluación.

g) Seguimiento de recomendaciones

El director de evaluación se debe reunir con los responsables de las unidades evaluadas para determinar o establecer las medidas que se han de tomar para el cumplimiento de las recomendaciones.

EVALUACIÓN DE RESULTADOS



1.3.5. Informe de Resultados

El informe de resultados es un documento importante que contiene información de carácter descriptivo, cualitativo y cuantitativo y otro tipo de información que ayuda a descubrir cómo se lograron los resultados.

La presentación de informes en forma periódica es un elemento esencial de la gestión basada en resultados, pueden ser escritos o verbales, los informes son un componente fundamental de la transparencia de una gestión, contribuyendo a la rendición de cuentas de la FACyM ante los grupos de interés internos y externos.

El informe escrito de cada evaluación debe ser considerado como un documento de suma importancia del proceso de evaluación de la FACyM y de cada una de sus unidades administrativas, académicas, de investigación y de responsabilidad social, debido a que condensa gran cantidad de información, la organiza de manera sistemática, la describe usando un lenguaje claro, breve y directo.

Los informes escritos, por lo menos deben contener las siguientes partes: introducción, resumen, metodología aplicada, descripción de la información, valoración de información, conclusiones, recomendaciones y anexos.

El ciclo de elaboración de los informes de resultados de la FACyM es el siguiente:

- **Responsables de la elaboración de los informes**

El consejo de facultad debe determinar y aprobar las clases de informes escritos que deberán ser elaborados y presentados, indicando quiénes son los responsables de elaborar cada uno de ellos.

- **Revisión de documentos normativos**

Los responsables de la elaboración de los informes escritos deben revisar toda la normatividad relacionada a la elaboración y presentación de los informes; también se debe tener en cuenta lo establecido en los modelos de licenciamiento y de acreditación aprobados por el SUNEDU y SINEACE respectivamente

- **Alcance del informe**

Los responsables de la elaboración del informe escrito deben saber a quienes está dirigido, cuál es el objetivo y la función del informe.

- **Cronograma de ejecución**

Los responsables de la elaboración del informe deben establecer un cronograma para cada tarea que deben realizar, desde el inicio hasta la presentación y difusión del informe.

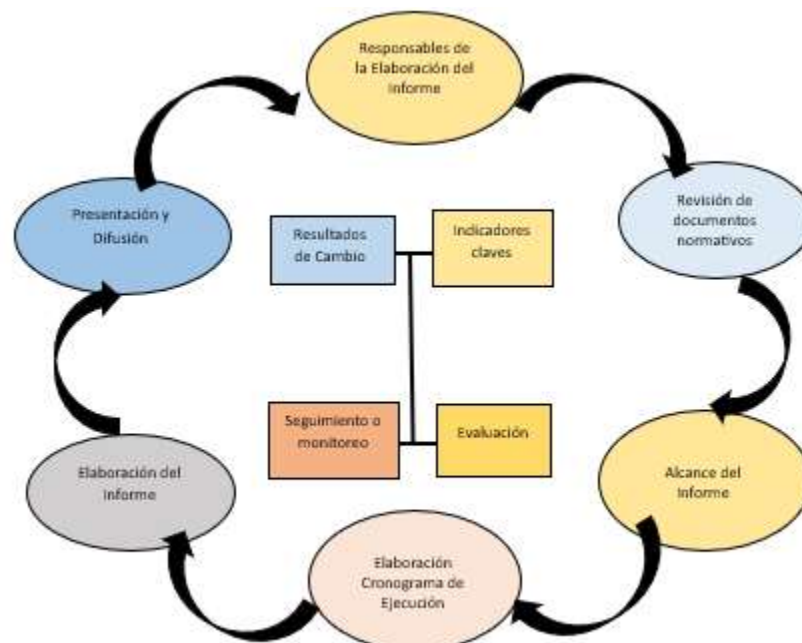
- **Elaboración del informe**

Para la elaboración del informe se debe tener en cuenta cual debe ser el formato o estructura que corresponde.

- **Presentación y difusión**

Las funciones en la presentación de informes deben estar bien definidas; los resultados de toda evaluación que se realiza en la FAcFyM, deben difundirse ya sea favorable o no, entre el personal directa o indirectamente involucrados.

INFORME DE RESULTADOS



2. Involucramiento en la Gestión de la FACFyM

El involucramiento del Decano, directores y otros directivos en la gestión de la FACFyM es de vital importancia para el cumplimiento de los resultados de cambio y de los indicadores claves establecidos en el Plan Estratégico de la Facultad. En el ejercicio de sus funciones los directivos deben demostrar responsabilidad, compromiso y liderazgo para desarrollar y mantener un sistema de gestión de calidad, eficaz y eficiente que obtenga los resultados de cambio establecidos y los beneficios de los grupos de interés.

El Decano de la FACFyM como líder de la institución debe conseguir en todo el personal un ambiente de confraternidad y de identificación orientado al involucramiento de cada uno de ellos en el logro de los objetivos estratégicos aprobados.

El Decano y los directores de la FACFyM deben convertirse en referentes o modelos de la gestión de la Facultad, para ello, es fundamental que los directivos cuenten con la experiencia y los conocimientos requeridos para la gestión de calidad, así mismo, deben conocer y respetar la normatividad universitaria, ley universitaria, estatuto de la UNPRG, reglamento, modelos de licenciamiento y acreditación nacionales y también las normas principales del derecho laboral.

El Decano y los directores de la FACFyM deben asegurarse que las necesidades y expectativas de los grupos de interés son satisfechas por la institución con la finalidad de lograr la satisfacción de ellos.

Es responsabilidad del Decano y los directores de la FACFyM contar con toda la normatividad y los documentos de gestión mencionados en el numeral 10.2.3 para el mejor ejercicio de sus funciones y para el logro de los objetivos estratégicos.

El Decano y los directores de la FACFyM deben generar mutua confianza con el personal que labora en la Facultad, para ello, se debe establecer procesos de comunicación en todos los niveles de manera clara y comprensible.

El Decano debe nombrar o promover la elección de personas competentes para hacerse cargo de las diferentes direcciones o jefaturas de las diferentes unidades académicas y administrativas de la Facultad.

La gestión del talento humano es un requisito indispensable en la gestión de la FACFyM, ellas son el principal activo de la institución para el desarrollo y ejecución de las actividades y estrategias establecidas en la Facultad; para ello, los directivos, en forma periódica deben programar cursos de capacitación y de formación de acuerdo a las necesidades institucionales.

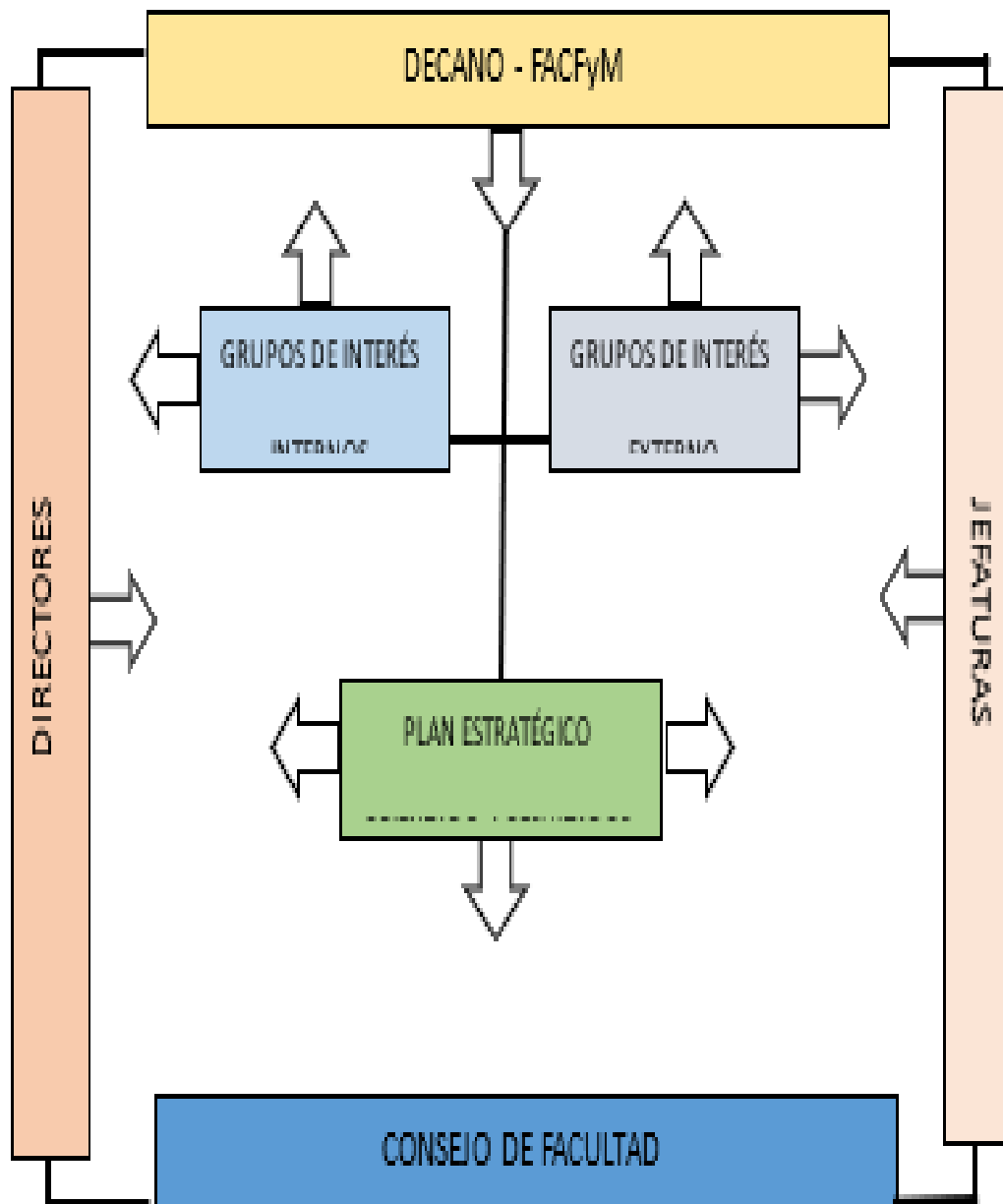
El Decano y los Directivos de la FACFyM deben definir y brindar una infraestructura adecuada y establecer el respectivo plan de mantenimiento de tal manera que aseguren el buen funcionamiento de la institución, en tal sentido, la gestión de la infraestructura es clave para el cumplimiento del plan estratégico porque hacen posible que la Facultad pueda desarrollar sus actividades eficazmente, por lo tanto, los Directivos de la FACFyM deben preocuparse de contar con espacios de trabajo adecuado, equipos de última generación, servicios de apoyo, buenas herramientas de información, así como garantizar seguridad en el ejercicio del trabajo.

El Decano y los directores de la FACFyM deben planificar el seguimiento y evaluación de las actividades programadas para comprobar que están acorde con

lo planificado y se ejecutan en la forma, en el momento y por los responsables de la realización de las actividades.

El Decano y los directores de la FACFyM deberán socializar todos los documentos de gestión y los documentos normativos antes de ser aprobados por los órganos colegiados de la Facultad.

INVOLUCRAMIENTO EN LA GESTIÓN DE LA FACFYM



Anexo H. Validación de la Propuesta por Criterio de Expertos

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto: David Ysrael González López

1.2. Grado académico: Doctor en Investigación e Innovación Educativa

1.3. Documento de identidad: DNI: 16670735

1.4. Centro de labores: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

1.5. Denominación de la Propuesta o Modelo de investigación, motivo de validación:
Modelo de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de una universidad de Lambayeque.

1.6. Título de la Investigación:

Modelo de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de una universidad de Lambayeque

1.7. Autor:

Br. Chirinos Salazar, Jorge Carlos

En este contexto he considerado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: Muy Bueno	(18-20)
B: Bueno	(14-17)
R: Regular	(11-13)
D: Deficiente	(0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Está elaborado para resolver el problema en todas sus dimensiones	X			
11	Es apropiado para su replicabilidad	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	Las estrategias responden al propósito de la investigación	X			
16	El programa es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el programa son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la población establecida	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) La propuesta puede ser aplicada tal como está elaborado
 () La propuesta debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, agosto 2023

Dr. David Ysaías González López

DNI: 166700735

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto: Rony Rafael García Apéstegui

1.2. Grado académico: Doctor en Educación

1.3. Documento de identidad: DNI: 42330714

1.4. Centro de labores: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

1.5. Denominación de la Propuesta o Modelo de investigación, motivo de validación:
Modelo de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de una universidad de Lambayeque

1.6. Título de la Investigación:

Modelo de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de una universidad de Lambayeque

1.7. Autor:

Br. Chirinos Salazar, Jorge Carlos

En este contexto he considerado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: Muy Bueno	(18-20)
B: Bueno	(14-17)
R: Regular	(11-13)
D: Deficiente	(0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Está elaborado para resolver el problema en todas sus dimensiones	X			
11	Es apropiado para su replicabilidad	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	Las estrategias responden al propósito de la investigación	X			
16	El programa es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el programa son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la población establecida	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

- (X) La propuesta puede ser aplicada tal como está elaborado
 () La propuesta debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, agosto 2023


 Dr. Rony Rafael García Apéstegui

DNI: 42330714

CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto: Raúl Eduardo Reupo Vallejos

1.2. Grado académico: Doctor en Matemáticas

1.3. Documento de identidad: DNI: 41465042

1.4. Centro de labores: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

1.5. Denominación de la Propuesta o Modelo de investigación, motivo de validación:
Modelo de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de una universidad de Lambayeque.

1.6. Título de la Investigación:

Modelo de gestión basada en resultados para optimizar la gestión de una universidad de Lambayeque

1.7. Autor:

Br. Chirinos Salazar, Jorge Carlos

En este contexto he considerado como experto en la materia y necesito sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: Muy Bueno	(18-20)
B: Bueno	(14-17)
R: Regular	(11-13)
D: Deficiente	(0-10)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Está elaborado para resolver el problema en todas sus dimensiones	X			
11	Es apropiado para su replicabilidad	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	Las estrategias responden al propósito de la investigación	X			
16	El programa es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el programa son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la población establecida	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		20			

Adaptado por el (la) investigador(a)

III. OPINION DE APLICABILIDAD

(X) La propuesta puede ser aplicada tal como está elaborado

() La propuesta debe ser mejorado antes de ser aplicado

Lugar y fecha: Chiclayo, agosto 2023



Dr. Raúl Eduardo Reupo Vallejos

DNI: 41465042



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FERNÁNDEZ CUEVA AMADO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Modelo de Gestión basada en resultados para optimizar la gestión de una Universidad de Lambayeque", cuyo autor es CHIRINOS SALAZAR JORGE CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 24 de noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FERNANDEZ CUEVA AMADO DNI: 28110795 ORCID: 0000-0002-5307-3583	