



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión administrativa del programa vaso de leche y los factores socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital de Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Calderon Ramirez, Luis Alberto (orcid.org/0000-0002-3268-4879)

ASESORES:

Dr. Hernández Torres, Alex Miguel (orcid.org/0000-0002-5682-2500)

Dr. Villon Prieto, Rafael Damián (orcid.org/0000-0002-5248-4858)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, a mi amada madre María Ramírez Silva y a mi esposa e hija María Paz por la comprensión y el apoyo incondicional para poder lograr mis metas profesionales.

Luis Alberto

AGRADECIMIENTO

Agradezco a las presidentas de los comités de vaso de leche y al personal de la Municipalidad de Pimentel que se encuentran inmersos en el Programa de Vaso de leche que contribuyeron a concluir la presente tesis.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES:.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Correlación de planificación y factores socioeconómicos	18
Tabla 2	Correlación de organización y factores socioeconómicos.....	19
Tabla 3	Correlación de dirección y factores socioeconómicos.....	20
Tabla 4	Correlación de control y factores socioeconómicos.....	21
Tabla 5	Correlación de gestión administrativa y factores socioeconómicos.....	22

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión administrativa del Programa Vaso de Leche y los Factores Socioeconómicos de los beneficiarios de una Municipalidad Distrital de Chiclayo. El estudio de tipo básica, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transversal y correlacional. Se consideró como población a las presidentas de los comités de vaso de leche y trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chiclayo, siendo un total de 42 personas como muestra; asimismo, se aplicó como técnica de recojo de información a la encuesta y para ello se empleó un cuestionario, empleando las dos variables de esta investigación, y los instrumentos pasaron por un juicio de expertos, para determinar la confianza en el recojo de información conforme el Alfa de Cronbach de 0,921 y 0,843. Y, se concluye que, existe una correlación directa y alta (0,785) según la correlación de Spearman, entre la Variable Gestión Administrativa del Programa Vaso de Leche y los Factores Socioeconómicos de los beneficiarios; admitiendo la hipótesis principal de la investigación.

Palabras clave: Factores, gestión, gobierno municipal, planificación, organización

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship that exists between the administrative management of the Glass of Milk Program and the Socioeconomic Factors of the beneficiaries of a District Municipality of Chiclayo. The basic type study was developed under a quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional and correlational design. The population was considered to be the presidents of the glass of milk committees and workers of the District Municipality, which would result in a total of 42 people as a sample; The information collection technique was the survey and for this a questionnaire was used, using the two variables of this research, and the instruments underwent an expert judgment, to determine the confidence in the collection of information according to Cronbach's Alpha of 0.921 and 0.843. And, it is concluded that there is a direct and high contribution (0.785) according to Spearman's contribution, between the Administrative Management Variable of the Glass of Milk Program and the Socioeconomic Factors of the beneficiaries; admitting the main hypothesis of the research.

Keywords: Factors, management, municipal government, planning, organization.

I. INTRODUCCIÓN

La función esencial de los Gobiernos locales en la Administración y Gestión Pública va más allá de la construcción y mantenimiento de infraestructuras; juegan un papel crucial en llevar a cabo políticas en beneficio de la población vulnerable y en extrema pobreza. Según Mendoza (2017) la Gestión Administrativa comprende un conjunto de acciones y procesos diseñados para planificar, gestionar, organizar y controlar los recursos y actividades de una organización con el fin de alcanzar sus objetivos. De acuerdo con Soledispa et al. (2022) la Gestión Administrativa posibilita una asignación eficiente de los recursos presupuestales, lo que implica la maximización de los recursos afín de asegurar un rendimiento favorable.

A nivel internacional, según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2020) un 8.9% de la población sufre desnutrición y señala que en Asia hay 381 millones de personas subalimentadas, superando la cifra de 250 millones en África. La organización también advierte que a nivel global no se logrará el Objetivo de Desarrollo Sostenible relacionado con Hambre Cero para 2023, dado que se espera que la proporción de individuos afectados por el hambre aumente a 840 millones para 2030. En el contexto latinoamericano, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2020) señaló que un 4.4% del valor económico de los bienes y servicios de la región se atribuye por la notoria ineficiencia de las instituciones públicas para implementar medidas y políticas destinadas a optimizar la salud y la educación de los habitantes.

Para Gallardo (2021) los Factores Socioeconómicos constituyen un conjunto de elementos que ejercen un impacto en los segmentos de la población menos favorecidos y vulnerables, dificultándoles alcanzar sus metas propuestas. De la misma manera, Sulca & Baldarrago (2020) destacan que los Factores Socioeconómicos son componentes que permiten analizar y comprender la situación de la ciudadanía en lo que respecta a la calidad de vida y la situación económica. Además, señalan que el programa Vaso de Leche se enfoca a familias ubicadas en los estratos económicos más bajos que enfrentan condiciones económicas desfavorables.

A nivel nacional, Cusicuna et al. (2023) indicaron que la población supervisa a las iniciativas sociales como el Programa Vaso de Leche, debido que este se creó como iniciativa para mejorar los factores socioeconómicos de la población, además especificaron que, el marco legal vigente determina que los infantes de 0 a 6 años y las señoras encintas son considerados como prioridad, así como los niños de 7 a 13 años, las personas de la tercera edad y aquellas con tuberculosis. Del mismo modo, Francke & Acosta (2020) aseguraron que la evaluación es crucial para asegurar que los programas estén logrando sus metas y abordando efectivamente las necesidades nutricionales de la población. De acuerdo a Montufar (2018) el Programa Vaso de Leche busca aliviar las carencias alimenticias inmediatas y mejorar los factores nutricionales. Para Morvelí (2017) la Ficha Socioeconómica de la Unidad Local de Empadronamiento del Gobierno Municipal, es una práctica común y necesaria, que tiene como objetivo evitar el direccionamiento y garantizar que la asistencia llegue a aquellos que realmente lo requieren.

Desde el enfoque Local, el Programa de Vaso de Leche de un Gobierno Local de Chiclayo, tuvo diferentes dificultades entre ellas, la falta de planificación, y coordinación efectiva de las actividades del programa, la falta de dirección, coordinación y toma de decisiones efectivas, prácticas indebidas, falta de ética o conductas que no estén alineadas con los objetivos del programa y la inadecuada supervisión de los centros del Vaso de Leche. Ello ha afectado la entrega oportuna y adecuada de los beneficios, el éxito a largo plazo del programa, la imagen del programa y ha generado desconfianza entre los usuarios. Sin embargo, pueden implementarse algunas mejoras como la creación de un sistema de seguimiento que sirva para monitorear el progreso del programa, capacitaciones a los funcionarios a cargo del programa, la implementación de protocolos de inspección y la mejora de la comunicación entre la municipalidad y los comités. Ante ello, se determinó la pregunta principal del asunto investigado ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa del Programa vaso de leche y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital de Chiclayo? Además se consideró como Preguntas secundarias ¿Cuál es la relación entre la dimensión planificación y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de un gobierno local de Chiclayo?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión organización y los

factores socioeconómicos de los beneficiarios de una entidad municipal de Chiclayo?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión dirección y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de un gobierno local de Chiclayo? y ¿Cuál es la relación entre la dimensión control y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una entidad municipal de Chiclayo?

Esta investigación se justificó desde lo práctico, científico y social. Desde el aspecto práctico, se orientó en comprender los desafíos de la gestión administrativa y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de un gobierno municipal de Chiclayo, también proporcionar medidas prácticas que mejoren el estado de bienestar de la población beneficiaria. Mientras que desde lo científico, se justificó ya que la investigación desarrolló dos instrumentos que recopilaron datos precisos de cada una de las variables, la cual sirven de base para futuras investigaciones. En el aspecto social, la finalidad fue incidir en las decisiones de los responsables de gestionar el programa social del municipio y generar cambios positivos en la gestión administrativa para optimar las condiciones de vida de los individuos beneficiarios.

Este estudio se planteó como objetivo general Determinar la relación entre la gestión administrativa del programa vaso de leche y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital de Chiclayo; de la misma manera se plantean los objetivos específicos: Explicar la relación entre la dimensión de Planificación y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital; Identificar la relación entre la dimensión organización y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de un municipio distrital; establecer la relación entre la dimensión Dirección y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de un municipio distrital; y explicar la correlación entre la dimensión control y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de un Gobierno distrital. Por último, respecto a la hipótesis se determinó de la siguiente manera: La Existencia de una relación Positiva entre la gestión administrativa del Programa Vaso de Leche y los Factores Socioeconómicos de los beneficiarios de un municipio distrital

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación los antecedentes considerados fueron de investigaciones a nivel internacional, nacional y local, las mismas que analizan la gestión administrativa de diferentes entidades, así como la repercusión en los beneficiarios en sus condiciones socioeconómicas, y las teorías de cada una de las variables. Así se tuvo a nivel internacional a Gómez (2021) en su estudio examinó como se relaciona la variable de gestión a nivel administrativo y la variable estándar de atención de emergencia en Ecuador. Optó por un enfoque descriptivo exploratorio transversal, empleando métodos tanto cuantitativos como cualitativos de manera ambigua para recopilar información. Utilizó una encuesta que involucró a 150 pacientes. Los hallazgos revelaron que las enfermeras desempeñan un papel crucial en el triaje, y aproximadamente el 26,7% de los encuestados expresaron una satisfacción considerable con el servicio de atención; además, el 46,7% indicó que la falta de personal generaba preocupación por el tiempo de espera para recibir atención. Concluyó que, la calidad del servicio está vinculada a una gestión administrativa eficaz, y destacó que los asociados del centro desconocen aspectos clave dentro de la institución de salud.

Rojas et al. (2020) realizaron un artículo afín de evaluar la gestión administrativa sostenible de los dispositivos provenientes de los servicios médicos colombianos. La metodología adoptada con de carácter exploratorio y descriptivo, sin componente experimental, y realizaron a cabo una encuesta dirigida a funcionarios de 65 hospitales. En sus resultados obtenidos manifestaron que un 62% de las personas consultadas percibieron el impacto positivo de las Normas ISO, mientras que un 80% informó mejoras en el indicador. En cuanto a la responsabilidad social con la Seguridad y Salud laboral, el 54% expresó su compromiso, y un notable 85% consideró viable la instauración de un Sistema de Gestión Integrada. Concluyeron que, el desarrollar un plan de gestión estratégica resulta esencial, con el objetivo de cumplir con los estándares más elevados de calidad en los servicios de salud en una zona específica, además de garantizar la eficacia y sostenibilidad de dichos servicios.

Ekholuenetale et al. (2020) en su estudio tuvieron como objetivo analizar los Factores socioeconómicos en la prevalencia de desnutrición y sobrepeso en niños menores de cinco años en 35 naciones de África subsahariana. La metodología empleada fue de tipo exploratorio y descriptivo, sin componente experimental. Utilizaron datos secundarios de encuestas Demográficas y de Salud de diversos países, obtenidos de registros de nacimientos en 35 naciones de África subsahariana, con una muestra de 384,747 nacimientos entre 2008 y 2017. Obtuvieron como resultados que, el 54 % de niños de Burundi y el 48.4% de niños de Madagascar mostraron la prevalencia más alta de retraso en el crecimiento, mientras que el 32.5% de los niños de Chad y el 35.5% de Níger presentaron peso insuficiente. Concluyeron que la reducción de la malnutrición podría lograrse mediante mejoras sostenidas y equitativas en la situación socioeconómica, promoviendo la igualdad entre la población.

Ahmad et al. (2020) en su artículo evaluaron el impacto de los factores socioeconómicos en la desnutrición entre los niños de un distrito de Pakistán. Adoptaron una metodología de carácter exploratorio y descriptivo, sin incluir un componente experimental. La fuente de datos fue la Encuesta Integrada Múltiple por Conglomerados de 2018, que proporcionó información de 2497 niños. Tuvieron como resultados que, el 18.6% de los niños tienen retraso de crecimiento, el 28.4% tuvieron emaciación y el 19.5% estuvo bajo de peso. Como conclusión, destacaron la alta prevalencia de desnutrición asociada al nivel socioeconómico más bajo, particularmente en las áreas rurales de la comunidad; además, sugirieron que el gobierno debería mejorar las oportunidades económicas, fomentar la educación en salud, aumentar el acceso a la nutrición y promover hábitos de higiene personal, mediante medidas adecuadas.

Coloma & Fajardo (2019) en su artículo analizaron como se relaciona la gestión a nivel administrativo y la variable de satisfacción en los beneficiarios de los centros médicos en Ecuador. La metodología adoptada fue de naturaleza descriptiva e implementaron una prueba ad hoc con respuestas dicotómicas mediante 10 ítems, filtrando las respuestas solo por individuos descartados. Tuvieron como resultados que el 77% consideró satisfactorio el equipamiento, el 73% la infraestructura, el 81% la presentación del personal, el 66% el estado general de las instalaciones, el

80% las camas y literas, el 60% la comodidad, el 70% la puntualidad, el 75% la adherencia a los horarios, el 55% la percepción de trato justo y un notable 84% indicó que se había establecido confianza. Concluyeron que, para alcanzar una calidad adecuada en los establecimientos de salud, el personal desempeña un papel crucial.

A nivel Nacional, se tuvo a Vásquez & Farje (2021) los mismos que propusieron como objetivo diagnosticar la ineficiencia de la gestión a nivel administrativo de las municipalidades de Luya, región Amazonas. La metodología empleada fue básica descriptiva, aplicaron una encuesta a 50 servidores de cinco municipalidades. Los resultados revelaron que el 28.5% consideró que la gestión a nivel administrativo es eficiente, mientras que un 49.0% la calificó como regular y un 22.5% la percibió como deficiente. Concluyeron que, la planificación es una de las dimensiones con mayores inconsistencias en la gestión y que el Gobierno Local de Conila enfrenta un desafío significativo, con una tasa de ineficiencia que alcanza el 50%.

Bautista & Delgado (2020) en su estudio, cuyo propósito fue identificar la gestión administrativa que podría contribuir a mejorar el rendimiento laboral en un gobierno local de San Martín, llevaron a cabo una investigación de enfoque implementado con un diseño no experimental basado en la revisión sistemática. La obtención de información se realizó a través de una revisión bibliográfica de artículos, sobre las variables de estudio. Tuvieron como resultados que, en gran parte de las conclusiones de los diversos autores coinciden en que una organización eficiente impacta positivamente en el desempeño laboral. Concluyó en que la gestión administrativa institucional presentaba deficiencias significativas, debido que la entidad no llevó a cabo una dirección adecuada por la pandemia de COVID-19.

Riffo (2019) realizó una investigación acerca sobre gestión a nivel administrativo y la excelencia en diversos centros educativos en Chorrillos. El estudio se enfocó en examinar cómo afecta la gestión a nivel administrativo en los procesos de excelencia. La investigación se estructuró bajo el diseño no experimental de tipo correlacional y administró una encuesta a 80 maestras de nivel preescolar. Los resultados que obtuvo revelaron que un 70% indicaron que las maestras de instrucción preescolar pudieron desarrollado capacidades de administración,

mientras que un 85% de ellas indicaron que la gestión a nivel administrativo se caracteriza por su excelencia, además un 5% expresaron que las habilidades de los directivos no son suficientes para la posición que desempeñan. Concluyó que, aunque en los centros de educación encuestadas se percibe una gestión de calidad, aún se percibe un fragmento de ellos que se encuentran insatisfechos por los trabajos cotidianos que realizan, lo que afecta la motivación y, por ende, puede impactar de diversas maneras en los estudiantes.

A nivel local, Eslava (2022) realizó una investigación con el propósito de examinar si hay relación entre la variable Programa Vaso de Leche y la satisfacción de los usuarios en Chongoyape. Para ello, empleó un método basado en cifras con un diseño no experimental de carácter fundamental, utilizando cuestionarios dirigidos a una muestra de 97 usuarios. Los resultados obtenidos señalaron que existe una prevalencia de un alto nivel de gestión en el programa social, con un 49.5 % que indicó la dedicación del municipio para alcanzar los objetivos establecidos, también que el 51.5% señaló estar conforme con las raciones alimenticias que se les distribuye. Concluyó que la gestión apropiada de los fondos públicos designados al programa favorece el incremento del grado de satisfacción mediante la provisión de un servicio completo.

Ledesma (2021) se propuso establecer el grado de relación entre la gestión del Programa Vaso de Leche y la incidencia de anemia infantil en La Portada de las Américas de Chiclayo. La investigación se estructuró en un diseño básico y correlacional no experimental y tuvo como población objeto a 30 usuarios. En los resultados reveló que en cuanto al nivel de gestión del Programa Social, la mayoría de los participantes lo percibió en un nivel medio, representando el 73%. Mientras que un 17% lo consideró en un nivel bajo, y un 10% lo evaluó como alto. Llegó a la conclusión que, los participantes del grupo mostraron una percepción intermedia del Programa Social, ya que existen limitaciones en el registro de los beneficiarios, lo que dificulta la provisión adecuada del vaso de leche.

En lo que respecta a las teorías vinculadas al tema que respaldaron la investigación, en relación a la variable 1 se tuvo a la Teoría Neoclásica Administrativa, considerando los postulados y fundamentos de Chiavenato (2019) quien definió a esta teoría como la realización de acciones dirigidas a alcanzar objetivos o resultados y resaltó la importancia de seleccionar acciones alineadas con los resultados esperados, asegurando la optimización de los recursos. En la evaluación de la variable de control de gestión se tomaron en cuenta varias dimensiones, entre ellas se tuvo la organización, la planificación, la dirección y el control, las mismas que buscan establecer los propósitos y objetivos a alcanzar dentro del contexto deseado.

Una de sus características fundamentales es que fue una teoría valiosa cuando se aplica o lleva a cabo, y en este caso en particular, sus componentes están fundamentados en la teoría clásica, lo que la hizo más integral, inflexible y aplicable en diversas situaciones. Se basó en los tratados de la administración para abordar problemas prácticos dentro de las organizaciones. Se centró en la eficiencia y eficacia, destacando los resultados tangibles derivados de la consecución de metas organizativas, y funcionó como un indicador para evaluar el rendimiento de la entidad. Además, es versátil ya que abarca los elementos fundamentales de la teoría tradicional.

De acuerdo con Saavedra (2019) adquirió relevancia al proporcionar evaluaciones detalladas acerca de procesos, políticas, estructuras organizacionales, recursos y planes. De la misma manera, González (2020) planteó que la gestión administrativa representa un componente esencial en el ámbito administrativo, actuando como un elemento unificador y sistémico para respaldar el progreso de la sociedad a lo largo de los últimos años. Por consiguiente, requiere de líderes idóneos y cualificados, tal como indican Gorla et al. (2017) con la finalidad de mejorar la eficacia en el manejo de los recursos públicos de las entidades gubernamentales. Además Santos (2017) consideró que fue concebida como el campo que operaba mediante procesos y dirigía todas las áreas para que funcionaran a través de estrategias e ideas que aportaban de manera práctica.

Para Casco et al. (2017) la preeminencia de la gestión a nivel administrativo residía en comprender la organización, lo cual llevaba a la eficiencia y para ello, se requería la elaboración de un plan operativo. Del mismo modo, de acuerdo a Mendoza & Moreira (2021) es una serie de acciones que se alcanza a través de la realización de tareas planificadas por los altos funcionarios, quienes tienen la responsabilidad de conducir exitosamente la entidad. Asimismo para Martins et al. (2019) estas acciones deben ser dirigidas con eficiencia y ser objeto de un seguimiento constante para asegurar la supervisión de los resultados, examinando de manera oportuna los aspectos críticos.

La dimensión inicial se centró en la planificación, la cual de acuerdo a Chiavenato (2019) implica definir los fines y propósitos que se deberían alcanzar en un escenario y deben estar comprometidas a ser cumplidas en un plazo explícito. Según Saavedra (2019) esta fase buscó evitar riesgos mediante la aplicación de enfoques que hagan que los procedimientos parezcan apropiados, así como que se cumplan los propósitos establecidos por la entidad con la participación activa de los stakeholders, los mismos que se refieren a aquellos grupos o personas interesadas en una organización y entidad. De la misma manera, para Cantos et al. (2019) se orienta en supervisar las áreas operativas y específicas de la entidad, teniendo la capacidad de ser aplicada de manera independiente. Asimismo, para Bryson & George (2020) se utiliza para desarrollar estrategias, definir métodos de implementación estratégica y fomentar un aprendizaje estratégico constante dentro de una compañía.

Por su parte, George et al. (2019) la definió como una ejecución exitosa en entidades tanto públicas como privadas que resulta en impactos positivos en el rendimiento organizacional y posee una influencia significativa en el aumento de la eficacia de una entidad. Mientras que Robbins & Coulter (2018) indicaron que consistía en identificar los objetivos a alcanzar y las acciones necesarias para lograrlos, así como comprender el panorama actual, visualizar futuras perspectivas, establecer metas claras, definir estrategias y asignar recursos para alcanzar los objetivos propuestos, con ello, se logra la gobernanza (Fernández-Altamirano et al., 2023).

La dimensión siguiente fue la Organización que de acuerdo a Saavedra (2019), constituye la labor y la herramienta más crucial mediante la cual los miembros de la institución pueden destacar mejor sus habilidades y talentos. De la misma manera, Isuiza & Shupingahua (2022) señalaron que es un procedimiento que implica la consideración de diversos elementos esenciales, incluyendo los propósitos y planes, ya que cada tarea emana de ellos. Del mismo modo, Chirinos et al. (2022) mencionaron que, una vez establecidos los planes y objetivos, se procede a diseñar y desarrollar la estructura organizacional, y esto se logra distribuyendo de manera eficiente el personal, los recursos y los materiales, afín de establecer claramente las actividades que cada colaborador llevará a cabo, asegurando su ejecución de manera óptima.

Münch (2018) indicó que es un componente esencial que asegura la facilidad en el funcionamiento de la entidad y promueve la fluidez en las interacciones entre sus miembros. Esta dimensión define los grados, las áreas funcionales, las técnicas, así como los sistemas necesarios para lograr los fines establecidos por el gobierno municipal. Además, especificarán cada responsabilidad que debe asumir los miembros del personal dentro de la entidad. Del mismo modo Gutiérrez (2020) la definió como elemento que promueve una cultura en la que cada empleado, sin interesar el área en la que labore, actúe como fuente de información e Identificador de posibles oportunidades comerciales para la entidad.

La dimensión posterior fue la dirección, que según Fernández & Escobedo (2020) involucra un compromiso del nivel directivo superior de una entidad; el líder debe ejercer influencia sobre el personal para alcanzar los objetivos previstos; por lo tanto, el directivo debe distinguirse por su capacidad de liderazgo para lograr una gestión efectiva. Asimismo, Cutipa (2022) la definió como el enfoque principal donde recae el poder, ya que los roles y las tareas pueden llevarse a cabo con o sin liderazgo; sin embargo, las transformaciones significativas solo se logran con un liderazgo sólido. De la misma manera, de acuerdo a López (2019) después de haber ejecutado el proceso, los líderes deben estar en la senda adecuada para lograr el éxito, demostrando su habilidad para liderar la organización. Se trata de la capacidad de un líder para conformar un equipo.

Por su parte, Kumar (2017) afirmó que esta dimensión en la administración pública implica la habilidad de coordinar la labor de un grupo específico de empleados que conforma la entidad. Del mismo modo, Lucas & Ureta (2019) sostuvieron que, la Dirección involucra llevar a cabo actividades relacionadas con la gestión de personas, con el propósito de incentivar su motivación y dirigir esfuerzos hacia la mejora del rendimiento laboral. Los responsables de la organización deben poseer habilidades de liderazgo y comprender los elementos que intervienen en la satisfacción cada trabajador. Mientras que Balan (2017) sostuvo que implica guiar al personal con el objetivo de alcanzar eficiencia y eficacia en las tareas asignadas.

Y la última dimensión fue Control, que según López (2019) consiste en supervisar los procesos y garantizar su ejecución conforme a lo previsto, realizando ajustes en caso de cualquier cambio en las variables y busca alcanzar una armonía conforme a las actividades previamente planeadas. Durante esta etapa, se evalúa el rendimiento logrado con el propósito de emprender las acciones requeridas para identificar y corregir posibles errores. Esto implica un proceso de mejora constante, ya que lo implementado será objeto de monitoreo y medición.

Para Güemes (2019) esta dimensión representa una de las más cruciales para garantizar una gestión adecuada en las entidades públicas; esto se debe a que posibilita que dichas entidades lleven a cabo sus tareas y funciones de manera precisa, eficaz y segura, orientándose hacia la consecución de metas y objetivos. Por su parte Toro et al. (2017) sostuvieron que conlleva la supervisión de las actividades ejecutadas y el seguimiento de cada tarea a través de la comprobación del logro de los fines institucionales, así como la implementación de medidas de verificación y auditoría.

Respecto a la segunda variable, que incluye factores socioeconómicos, existen muchas teorías sobre esta variable; sin embargo, este estudio se basa en las proposiciones de la Teoría de Desarrollo Sostenible, considerando los postulados de Marrufo (2022) quien señaló que se fundamenta en la premisa de que es necesario armonizar el progreso económico, social y ambiental para alcanzar la sostenibilidad a largo plazo.

Una de sus características fundamentales es que fue una teoría que estudia las necesidades fundamentales de las personas, centrándose especialmente en la alimentación para prevenir el hambre y la desnutrición. Además busca que la economía provea una cantidad suficiente de riquezas y valores para satisfacer las insuficiencias de los individuos de un determinado país. También considerar disminuir las elevadas tasas de crecimiento poblacional hacia un ritmo moderado que facilite el aumento de la disponibilidad y utilización equitativa de recursos. Asimismo, preservar y recuperar los recursos naturales, en esencial prevenir la degradación de estos recursos, proteger la capacidad límite de la naturaleza, promover la restauración y evitar impactos negativos

En coherencia con ello, Espinoza & Oré (2017) afirmaron que los factores sociales y económicos engloban todas las tareas que las personas llevan a cabo tanto en el hogar como fuera de él, para defender su existencia y la de sus familiares. Estas acciones pueden comprender la facilitación de relaciones, cuidados y valores, y deben realizarse independientemente del grado de satisfacción o disgusto que resulte de las actividades en cuestión, permitiendo la tolerancia de deseos, sentimientos e intereses. De acuerdo a Surówka et al. (2021) el desarrollo sostenible satisface las demandas presentes sin poner en riesgo las habilidades de las generaciones venideras, persigue el desarrollo económico, la integración social y la conservación del medio ambiente, los mismos que están interrelacionados y son fundamentales para el bienestar de las sociedades. De la misma manera, Madroñero & Guzmán (2018) indicaron que, es un tema de gran complejidad, ya que aborda una serie de elementos que interactúan entre sí, como son los aspectos sociales, ecológicos, gubernamentales y financieros.

La Organización de las Naciones Unidas (2018) sostuvo que, la Agenda 2030, consta de 17 objetivos y 169 metas, representa un anhelo, una aspiración o una prioridad para el desarrollo sostenible, y está conformada por las dimensiones económica, ambiental y social, destacando la importancia de la equidad y la nobleza de todos los ciudadanos. Del mismo modo, Mansell y Philbin (2020) indicaron que, en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, es fundamental implementar proyectos que impulsen un cambio en la sociedad.

Respecto a la primera dimensión fue la económica, que de acuerdo a Espinoza & Oré (2017) la definieron como los ingresos financieros y diligentes que cubren los requerimientos esenciales de cada integrante de la familia y contribuye al bienestar emocional. Esta dimensión implica analizar de qué manera se fomenta el desarrollo económico sostenible, considerando elementos como la creación de empleo digno, el estímulo a la innovación y la tecnología, la eficacia en el uso de recursos, así como la promoción de modelos de negocios sustentables.

En cuanto a la dimensión social, Marrufo (2022) señaló que su fin es afirmar que las descendencias venideras cuenten con oportunidades iguales o incluso superiores a las que tenemos actualmente. Esto implica establecer los cimientos para que las futuras generaciones aprovechen de una economía, educación, conocimiento e innovación mejorados; y además subrayó la noción de equidad entre distintos grupos humanos, garantizando equidad de oportunidades para hombres, mujeres y personas con discapacidad, y promoviendo el respeto a los derechos humanos. Al respecto, Espinoza & Oré (2017) la definió como conjunto de condiciones específicas que conforma o define la situación de un individuo en calidad de miembro de una sociedad. Dentro de estos elementos se examinan aspectos como las tendencias demográficas, el estado de salud, la alimentación y nutrición, la posición laboral, el tipo de familia, el lugar de origen de los integrantes, el grado educativo de los residentes del domicilio, la estructura de la vivienda y la participación en la fuerza laboral.

Sobre la dimensión ambiental, Cruz (2023) precisó que consiste en analizar cómo las acciones y políticas afectan al entorno, integrando la preservación de los recursos naturales, la disminución de la huella de carbono, la salvaguarda de la biodiversidad y la contraprestación del cambio climático. La intención de esta dimensión es asegurar una administración sostenible de nuestros recursos naturales, con la meta de ceder a las descendencias futuras, un entorno natural igual o superior al presente. Esto implica la reducción de la contaminación ambiental mediante el uso eficiente del agua, el suelo y los recursos naturales, es decir posee como propósito salvaguardar la salud de los habitantes.

III. METOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente tesis fue de tipo básica, debido a que el estudio se estructuró teóricamente con el fin de incrementar los conocimientos de la comunidad científica, de cómo la gestión administrativa del Programa de ejecución municipal Vaso de leche, repercute en los factores socioeconómicos de la población beneficiaria del Programa.

Se utilizó la recolección de información en un contexto de investigación preeminente científico que numéricamente se estudió, y de acuerdo a (Bacon-Shone, 2020) se usó un enfoque cuantitativo, porque se buscó tener una comprobación objetiva del fenómeno, con paradigma positivista (Fernández & Vela, 2021).

3.1.2. Diseño de investigación

De acuerdo a Tobi & Kampen (2018) la investigación se empleó un diseño no experimental, transversal y correlacional, puesto que los datos de las variables de estudio no se manipularon, se realizó el estudio en una sola etapa de tiempo y entre las variables de estudio se buscó entablar la correlación.

3.2. Variables y operacionalización

Se consideraron dos variables, la primera variable es la gestión administrativa, conforme a Chiavenato (2019) es la realización de acciones dirigidas a alcanzar objetivos o resultados y resaltó la importancia de seleccionar acciones alineadas con los resultados esperados, asegurando la optimización de los recursos.

Además, para afianzar la definición conceptual de gestión administrativa se plantearon cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control.

Como segunda variable tenemos a los factores socioeconómicos que en concordancia a Marrufo (2022) son factores que se fundamenta en la premisa de la

necesidad de armonizar el progreso económico, social y ambiental para alcanzar la sostenibilidad a largo plazo.

Además, para afianzar la definición conceptual de factores socioeconómicos se plantearon tres dimensiones: económico, social y ambiental

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según Sukmawati et al. (2023) todos los elementos como objetos, personas, organismos, que intervienen en el análisis del problema de investigación es considerada como la población.

Criterios de inclusión: este tipo de criterios permiten definir a los participantes que formaran parte de la población de estudio, con las mismas características lo cual hace factible que sean incluidos en la población. Por lo cual este estudio considero como parte de la población a los beneficiarios del programa de los 32 comités de vaso de leche, trabajadores municipales y funcionarios de la municipalidad distrital de Pimentel; todos bajo el criterio de inclusión pues participan en la ejecución del programa.

3.3.2. Muestra

Según Pandey & Pandey (2015) en muchas ocasiones es inviable medir completamente una población, por lo que se utiliza un subconjunto de la población como muestra, la cual se pretende que la muestra, sea el reflejo de la población

De la población precisada, como parte de la muestra se consideró a las presidentas de los 32 comités de vaso de leche y 10 trabajadores de la municipalidad distrital de Pimentel, que se encuentran relacionado al Programa del Vaso de Leche, lo que resultaría un total de 42 personas, para la muestra.

Lo cual se justifica en la realidad que atraviesa cada uno de las organizaciones de vaso de leche, siendo necesario considerar a las presidentas de las organizaciones sociales y respecto al personal de la municipalidad deben ser los realmente

involucrados en la ejecución del programa, desde la formulación de requerimiento, la ejecución del presupuesto y la entrega diaria de los alimentos.

3.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizó, como lo indica Sharma (2017) fue no probabilístico, debido a la dimensión de la muestra, donde la selección fue a criterio del investigador y al azar a los beneficiarios del programa por cada comité de vaso de leche empadronado.

3.3.4. Unidad de análisis

Como unidad de análisis es el Gobierno Local de Pimentel la cual ejecuta el Programa vaso de leche a nivel de distrito atendiendo a beneficiario empadronados de acuerdo a los criterios definidos en las normas vigentes.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de la investigación, se aplicó como técnica la encuesta y el instrumento como cuestionario. Se trabajó en primer lugar con un cuestionario con preguntas de tipo cerrada para la obtención de mejores resultados.

Este cuestionario se analizó y mejoró con un especialista quien validó y otorgó la conformidad al instrumento.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos iniciaron desde la aprobación del proyecto por parte de la Escuela de Posgrado de la UCV, el documento de aprobación se remitirá a la entidad en análisis para la autorización a realizar la investigación.

La entidad autorizó el desarrollo de la investigación y permitió la aplicación del instrumento. Se aplicó el instrumento de acuerdo a la muestra para la obtención de datos, los cuales se procesarán para obtener resultados, desarrollar el análisis e interpretación y terminar con las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos, se trabajó con un software estadístico para la obtención de tablas y gráficos, así mismo la medición de la confiabilidad por intermedio del Alfa de Cronbach, que tal como detalla Zakariya (2022) es un índice que trabaja el promedio de correlación entre ítems del instrumento conforme a las bases de la aritmética.

También se utilizará la prueba de normalidad Shapiro-Wilk con las variables, que como detalla Mishra et al. (2021) esta prueba contrasta si los datos tienen una distribución normal, necesario para aplicar el análisis estadístico.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo del proyecto se tomó como referencias las normativas utilizadas para el programa, leyes, investigaciones tanto nacionales como internacionales, libros, páginas web y otras tesis relacionadas.

Para la redacción, citas, referencias, tablas y gráficos se utilizó el estilo APA 7ma edición.

Así mismo se contó con la orientación de asesores quienes aportaron desde el inicio para mejorar la investigación. También fue fundamental el apoyo de los especialistas para la validación, aplicación y análisis del instrumento.

IV. RESULTADOS:

En este capítulo, se describen los resultados derivados de la implementación de los métodos de recopilación de datos de acuerdo con la secuencia de los objetivos de investigación para la evaluación de las hipótesis formuladas.

Tabla 1

Correlación de planificación y factores socioeconómicos

			Planificación	Factores socioeconómicos
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1	.705**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
	N		42	42
	Factores socioeconómicos	Coeficiente de correlación	.705**	1
Sig. (bilateral)		<.001	.	
N		42	42	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la información proporcionada en la Tabla 4, se llevó a cabo un análisis de correlación, la cual se pudo confirmar que existe una relación entre la dimensión de planificación y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital, evidenciando una correlación directa y fuerte (0.705) según la correlación de Spearman.

En línea con el segundo propósito específico de la investigación, que busca establecer la relación entre la dimensión de organización y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital, se plantea:

H0: No existe relación entre la dimensión organización y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital.

Ha: Existe relación entre la dimensión organización y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital.

Tabla 2*Correlación de organización y factores socioeconómicos*

		Organización	Factores socioeconómicos
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1
	Organización		.750**
		Sig. (bilateral)	.
		N	42
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1
	Factores socioeconómicos		.750**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	42

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la información extraída de la Tabla 5, se llevó a cabo un análisis de correlación, se pudo confirmar la existencia de una relación entre la dimensión de organización y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital, evidenciando una correlación directa y elevada (0.750) de acuerdo con la correlación de Spearman.

Siguiendo el tercer propósito específico de la investigación, que consiste en determinar la relación entre la dimensión de dirección y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital, se plantea:

H0: No existe relación entre la dimensión dirección y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital

Ha: Existe relación entre la dimensión dirección y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital

Tabla 3*Correlación de dirección y factores socioeconómicos*

			Dirección	Factores socioeconómicos
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1	.745**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	42	42
Rho de Spearman	Factores socioeconómicos	Coeficiente de correlación	.745**	1
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	42	42

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 6, se procedió a analizar la correlación, se logró confirmar la existencia de una relación entre la dimensión de dirección y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital, estableciéndose una correlación directa y significativa (0.745) según la correlación de Spearman.

Con respecto al cuarto propósito específico de la investigación, que busca establecer la relación entre la dimensión de control y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital, se formula:

H0: No existe relación entre la dimensión dirección y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital.

Ha: Existe relación entre la dimensión dirección y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital.

Tabla 4*Correlación de control y factores socioeconómicos*

			Control	Factores socioeconómicos
Rho de Spearman	Control	Coefficiente de correlación	1	.569**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	42	42
Rho de Spearman	Factores socioeconómicos	Coefficiente de correlación	.569**	1
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	42	42

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la información extraída de la Tabla 7, se llevó a cabo un análisis de correlación, se logró confirmar la existencia de una relación entre la dimensión de control y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital, evidenciándose una correlación directa y de intensidad moderada (0.569) según la correlación de Spearman.

En relación con el propósito general de nuestra investigación, que consiste en establecer la conexión entre la gestión administrativa y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital.

H0: No existe relación directa entre la gestión administrativa y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital.

Ha: Existe relación directa entre la dimensión gestión administrativa y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital.

Tabla 5*Correlación de gestión administrativa y factores socioeconómicos*

		Gestión administrativa	Factores socioeconómicos
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1 .785** . 42
	Factores socioeconómicos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.785** 1 . 42

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 8, se llevó a cabo un análisis de correlación entre las variables. en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula H0 y se aceptó la hipótesis alternativa Ha. Se logró confirmar la existencia de una relación entre las variables de gestión administrativa y los factores socioeconómicos de los beneficiarios de una municipalidad distrital, evidenciándose una correlación directa y de alta magnitud (0.785) según la correlación de Spearman.

V. DISCUSIÓN

Este estudio, propuso para determinar la similitud entre Gestión Administrativa del Programa Vaso de Leche y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital de Chiclayo. Por lo que, se tomaron en cuenta investigaciones que resultaron fundamentales para su evolución; además, se respaldaron los hallazgos obtenidos en función de los trabajos y las teorías previamente establecidas.

Respecto al primer objetivo específico, se formuló establecer la relación entre Planificación y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital, el mismo que alcanzó como resultado que existe similitud directa y alta (0,705) de acuerdo a la correlación Spearman; lo que precisa que, al mejorar las estrategias de Planificación del Programa de Vaso de Leche, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios, aunque también existe la posibilidad de que ocurra lo contrario.

De este resultado se identificaron similitudes en la investigación llevada a cabo por Vásquez & Farje (2021) quienes analizaron la ineficiencia de la gestión administrativa en un gobierno local y en sus resultados revelaron que el 28.5% consideró que la gestión de nivel administrativo es eficaz, mientras que un 49.0% la calificó como regular y un 22.5% la percibió como deficiente y concluyó que, la planificación es una de las dimensiones con mayores inconsistencias en la gestión y que el Gobierno Local. Además, se encuentra en conformidad a lo establecido por Chiavenato (2019) en la Teoría Neoclásica de la Administración, el mismo que indicó que esta dimensión implica definir los fines y propósitos que deben alcanzarse mediante escenario deseado y deben estar comprometidas a ser cumplidas en un plazo explícito. En consecuencia, la planificación fomenta la eficiencia al optimizar el uso de los recursos disponibles.

Tras interpretar detenidamente los estudios y hallazgos alcanzados de esta investigación, centrados en el objetivo primero de la relación entre Planificación y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital, se indica que la planificación tiene un papel muy importante para alcanzar los fines del Programa Vaso de Leche (PVL), el cual tiene como propósito proporcionar leche

y avena a beneficiarios con condiciones socioeconómicas precarias. Por lo que, es imperativo que la municipalidad lleve a cabo de manera apropiada, idónea y transparente la adquisición de leche y avena, afín de evitar que los Comités de atención del PVL del distrito se queden sin suministros durante los primeros meses de cada año. Además, se debe implementar un plan de trabajo para garantizar la ejecución eficiente de estas acciones.

En el propósito específico segundo se estableció si existe similitud entre Organización y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital, el mismo que alcanzó como resultado que existe una correlación directa y alta (0,750) de acuerdo a la correlación de Spearman; la relevancia radica en que, al mejorar las acciones organizativas del Programa de Vaso de Leche, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios, aunque también existe la posibilidad de que ocurra lo contrario.

Por ende, de este resultado se identificaron similitudes en la investigación llevada a cabo por Eslava (2022) quien analizó la similitud entre el programa Vaso de Leche y la satisfacción de los usuarios de un gobierno local y tuvo como resultados que existe una prevalencia de un alto nivel de gestión en el programa social, con un 49.5 % indicó que la dedicación del municipio para alcanzar los fines establecidos, también que el 51.5% señaló estar conforme con las raciones alimenticias que se les distribuye. Además, se encuentra en conformidad con lo establecido por Chirinos et al. (2022) los mismos que mencionaron que una vez establecidos los planes y objetivos, se procede a diseñar y desarrollar la estructura organizacional, y esto se logra distribuyendo de manera eficiente el personal, los recursos y los materiales, afín de establecer claramente las actividades que cada colaborador llevará a cabo, asegurando su ejecución de manera óptima.

Tras interpretar detenidamente los estudios y hallazgos alcanzados en esta investigación, centrados en el objetivo segundo de la relación entre Organización y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital, se indica que la Organización es la tarea de mucha importancia, debido que implica la distribución y asignación de actividades, así como la coordinación de esfuerzos entre los participantes involucrados para asegurar el correcto funcionamiento del

PVL. En consecuencia, los funcionarios, encargados del programa, el personal especialista y el personal de campo responsable de supervisar los Centros de Atención del PVL, deberían poseer competencias y calificaciones adecuadas afín de desempeñar sus roles. Asimismo, los beneficiarios en sus diversas modalidades deben recibir capacitación en temas relacionados con la manipulación de alimentos, como la leche y la avena.

En el objetivo específico tercero se estableció si existe similitud entre dirección y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital, el mismo que alcanzó como resultado que existe una correlación directa y alta (0,745) de acuerdo a Spearman; lo que precisa, la importancia de reconocer que al mejorar las acciones directivas de los funcionarios y el personal vinculado del Programa Vaso de Leche, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios, aunque también existe la posibilidad de que ocurra lo contrario.

En consiguiente, de este resultado se identificaron similitudes en la investigación llevada a cabo por Riffo (2019) quien analizó la gestión de nivel administrativo y la excelencia de los centros educativos en un distrito, y en sus resultados revelaron que el 70% de las maestras de enseñanza preescolar han generado competencias de administración, un 85% de ellas indicaron que la gestión se caracteriza por su excelencia, mientras que un 5% expresaron que las habilidades de cada directivo no son suficientes para el puesto que manejan. De la misma manera, se encuentra en conformidad con lo establecido por Lucas et al. (2019) los mismos que sostuvieron que, la dirección involucra llevar a cabo actividades relacionadas con la gestión de personas, con el propósito de incentivar su motivación y dirigir esfuerzos hacia la mejora del rendimiento laboral. Los responsables de la organización deben poseer habilidades de liderazgo y comprender los elementos que interviene en la satisfacción de cada trabajador. Mientras para Balan (2017) sostuvo que implica guiar al personal con el objetivo de alcanzar eficiencia y eficacia en las tareas asignadas.

Tras interpretar detenidamente los estudios y hallazgos alcanzados en esta investigación, centrados en el objetivo tercero de la relación entre Dirección y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital, se

indica que en la Dirección se destaca la necesidad de que el personal involucrado en el programa y los usuarios del Programa Vaso de Leche (PVL) estén motivados y mantengan una comunicación efectiva. Esto facilitará la creación de un lazo entre el personal municipal y los usuarios del programa, permitiéndoles dar respuesta a sus indagaciones y disipar inquietudes desde los centros de atención. Además, contribuirá a mejorar el compromiso del personal durante las supervisiones de la entrega de alimentos, como la leche y la avena.

En el objetivo específico cuarto se estableció si existe similitud entre Control y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital, el mismo que alcanzó como resultado que existe una correlación directa y moderada (0,569) de acuerdo a Spearman; lo que precisa, la importancia de establecer si se optiman cada actividad de supervisión y control en los Vasos, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios, o de lo contrario, podría generar efectos opuestos.

Por lo que, de este resultado se identificaron similitudes en la investigación llevada a cabo por Bautista & Delgado (2020) los cuales analizaron la gestión de nivel administrativo que podría contribuir a mejorar el rendimiento laboral en una gestión municipal, y en sus resultados revelaron que una organización eficiente impacta positivamente en la capacidad laboral y en la gestión administrativa institucional se presentan deficiencias significativas, debido que la entidad no llevó a cabo una dirección adecuada. De la misma manera, se encuentra en conformidad con lo establecido por López (2019) el mismo que sostuvo que consiste en supervisar los procesos y garantizar su ejecución conforme a lo previsto, realizando ajustes en caso de cualquier cambio en las variables y busca alcanzar una armonía conforme a las actividades previamente planeadas. Durante esta etapa, se evalúa el rendimiento logrado con el propósito de emprender las acciones requeridas para identificar y corregir posibles errores. Esto implica un proceso de mejora constante, ya que lo implementado será objeto de monitoreo y medición.

Tras interpretar detenidamente los estudios y hallazgos alcanzados en esta investigación, centrados en el cuarto objetivo de la relación entre Control y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital, se

indica que el Control en la gestión administrativa, resulta crucial afín de satisfacer a los interesados del PVL, ya que este proceso regula la ejecución de actividades para que se alinee con la planificación. Esto se logra mediante una verificación idónea por parte de los promotores en los vasos de leche, garantizando el cumplimiento de la normativa y lo establecido en la Ley N° 31554, que modifica la Ley 27470 y establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche. El objetivo es mejorar la focalización, la cobertura del programa y los mecanismos de control. Además, se lleva a cabo la realización de controles simultáneos y posteriores a cargo de los Órganos de supervisión, afirmando la transparencia en la utilización de los recursos públicos y generando convicción y satisfacción entre los interesados del PVL.

Respecto al objetivo general, se propuso establecer la relación entre la gestión administrativa del Programa Vaso de Leche y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital; el mismo que cuyo resultado es que existe una similitud directa y alta (0,785), de acuerdo a Spearman, comprobándose de si mejoran los procesos de la gestión administrativa, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios.

Por consiguiente, de este resultado se identificaron similitudes en la investigación llevada a cabo por Ledesma (2021) quien estableció el grado de similitud entre la gestión del Programa Vaso de Leche y la incidencia de anemia infantil en un Vaso de Leche, y en sus resultados reveló que en cuanto al nivel de gestión del Programa Social, la mayoría de los participantes lo percibió en un nivel medio, representando el 73% mientras que un 17% lo consideró en un nivel bajo, y un 10% lo evaluó como alto, además llegó a la conclusión que, los participantes del grupo mostraron una percepción intermedia del Programa Social, ya que existen limitaciones en el registro de los beneficiarios, lo que dificulta la provisión adecuada del vaso de leche. De la misma manera, se encuentra en conformidad por lo establecido por Chiavenato (2019) en la Teoría Neoclásica Administrativa, quien precisó que la Gestión Administrativa consiste en la realización de acciones dirigidas para alcanzar propósitos o resultados y resaltó la importancia de seleccionar acciones alineadas con los resultados esperados, asegurando la optimización de los recursos. Del mismo modo, Marrufo (2022) en la Teoría del Desarrollo Sostenible,

indicó que los Factores Socioeconómicos, se fundamentan en la premisa de que es necesario armonizar el progreso económico, social y ambiental para alcanzar la sostenibilidad a largo plazo.

Tras interpretar detenidamente los estudios y hallazgos alcanzados en esta investigación, centrados en el objetivo general de la relación entre la gestión administrativa del Programa Vaso de Leche y los Factores Socioeconómicos en los beneficiarios de un gobierno municipal de Chiclayo, se indica que, la gestión administrativa en las entidades públicas son esenciales afín de alcanzar el bienestar general de los ciudadanos. En el caso del Programa Vaso de Leche, una iniciativa de carácter social, su propósito principal es mejorar la alimentación y el estado de vida de los individuos en situación de pobreza. Para lograr esto, es imperativo fortalecer los procesos administrativos sobre la adquisición de insumos, evitando así el desabastecimiento temporal de los Vasos de Leche. Asimismo, se requiere contar con un personal competente, directamente vinculado con los beneficiarios, para alcanzar los objetivos establecidos por el programa. Esto implica mantener una comunicación constante entre la municipalidad y los beneficiarios, así como llevar a cabo una supervisión oportuna a los centros de atención del PVL y demostrar disposición hacia los órganos de control para transparentar las acciones administrativas.

VI. CONCLUSIONES

1. Se establece que existe similitud directa y alta (0,705) según la correlación Spearman; concluyendo que, mejorar las estrategias de Planificación del PVL, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios.
2. Se indica que existe una similitud directa y alta (0,750) de acuerdo a Spearman; concluyendo que, al mejorar las acciones organizativas del PVL, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios; contribuyendo a que las áreas responsables mantengan su compromiso con el fin de lograr el objetivo.
3. Se precisa que, existe una similitud directa y alta (0,745) de acuerdo a Spearman; concluyendo que, al mejorar las acciones directivas de los funcionarios y el personal vinculado al PVL, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios.
4. Se establece que existe una similitud directa y moderada (0,569) de acuerdo a Spearman; lo que precisa, la importancia de establecer que si se realiza la optimización de las actividades de verificación y control en los Vasos de Leche, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios.
5. Se determina que existe una similitud directa y alta (0,785) de acuerdo a Spearman, concluyendo que cuando mejora la eficiencia y eficacia en la dirección, organización, control y planificación, mejoran los Factores Socioeconómicos de los usuarios.

VII. RECOMENDACIONES:

1. El personal administrativo que labora en el Programa Vaso de Leche debe coordinar con Planificación y Racionalización, afín de programar estrategias desde la planificación para mejorar los procesos necesarios para el correcto desarrollo del Programa.
2. El funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche debe organizar reuniones con el equipo que labora en el PVL para identificar las debilidades y dificultades que poseen; afín de tratar de corregirlas y mejorar. Además, debe requerir al MIDIS, apoyo técnico para manejar circunstancias particulares que puedan presentarse.
3. El personal responsable del Programa Vaso de Leche debe aplicar acciones directivas, con el propósito de mantener una comunicación continua con los usuarios del Programa Vaso de Leche, y llevar a cabo talleres, reuniones de trabajo y charlas informativas centradas en la manipulación de alimentos (leche).
4. El Coordinador responsable del Programa Vaso de Leche debe realizar supervisiones constantes a los Centros de Atención del PVL, para verificar que se entrega de manera idónea los alimentos (leche y avena) a los beneficiarios.
5. El área a cargo del Programa Vaso de Leche debe ejecutar de manera correcta el presupuesto asignado para la compra de insumos alimenticios (leche y avena), afín de que los usuarios sean beneficiados puedan todo el año fiscal, además para evitar posibles investigaciones por parte de los órganos de control y fiscalización.

REFERENCIAS

- Ahmad, D., Afzal, M., & Imtiaz, A. (2020). Effect of socioeconomic factors on malnutrition among children in Pakistan. *Future Business Journal*, 6(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s43093-020-00032-x>
- Balan (2017). Administrative management and mechanisms of its development. 2 (2), 6 - 10. <https://economics.net.ua/ejopu/2017/No2/6.pdf>
- Bautista, J. & Delgado, J. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1737-1753. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.189
- Bacon-Shone, J. (2020). Introduction to Quantitative Research Methods. Hong Kong: University of Hong Kong. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Naciones Unidas (2018), La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago. <https://hdl.handle.net/11362/40155>
- Bryson, J., & George, B. (2020). Strategic management in public administration. In *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1396>
- Casco, Garrido & Moran (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Contribuciones a la Economía*. Washington: 2017-01. <http://eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>
- Cantos, Figueroa & Parrales (2019). Planificación estratégica y gestión administrativa en microempresas. *CIENCIAMATRIA*, 5(9), 623-635. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.246>

- Chirinos, Llontop & Núñez, M. M. (2022). Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú. *Revista de ciencias sociales*, (3), 294-305.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8526458>
- Coloma-Espinoza, S., & Fajardo-Vaca, L. (2019). Gestión administrativa y satisfacción de pacientes en una unidad médica de primer nivel, Ecuador. *Boletín de malariología y salud ambiental*, 59(1), 9-14..
<http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5157>
- Cusicuna, J., Neira, I., Mamani, J., & Aragón, W. (2023). Evaluación de un programa social en la ciudad de Puno, Perú. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 3(2), 66-80.
<https://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/91/204>
- Cutipa (2022). Liderazgo directivo y gestión administrativa de las instituciones educativas públicas del nivel inicial UGEL 01 de lima. *IGOVERNANZA*, 5(17), 321-334.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.181>
- Cruz Bueno, J. I. (2023). Gobierno electrónico y desarrollo sostenible en una Municipalidad distrital de Lamas, 2023.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/119630>
- Ekholuenetale, M., Tudeme, G., Onikan, A., & Ekholuenetale, C. E. (2020). Socioeconomic inequalities in hidden hunger, undernutrition, and overweight among under-five children in 35 sub-Saharan Africa countries. *Journal of the Egyptian Public Health Association*, 95(1), 1-15.
<https://doi.org/10.1186/s42506-019-0034-5>

- Eslava Selem, J. H. (2022). Programa “Vaso de leche” y satisfacción de los beneficiarios en un centro poblado de Chongoyape. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97549>
- Espinoza, A. E. & Oré, E. L. (2017). Principales factores socio- económicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18 – 25 años de la Organización No Gubernamental Unión Venezolana en la ciudad de Lima – Perú, 2017(Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú). Recuperada el 06 de diciembre de 2018.<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5084/TSescaae.pdf?sequence=1>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2020). In Brief to The State of Food Security and Nutrition in the World 2020. *Transforming food systems for affordable healthy diets*. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/ca9699en>
- Fernández, A., & Vela, L. (2021). *Los paradigmas y las metodologías usadas en el proceso de investigación: Una breve revisión* [Artículo]. Universidad de Alicante (España). <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/119978>
- Fernández-Altamirano, A. E. F., Heredia-Llatas, F. D., Díaz, Y. I. M., Nuñez, O. M., Camacho, L. M., Camacho, L. A. M., Cajamarca, J. C. R., Mejía, J. A. C., Sernaqué, M. A. C., & Chacón, L. F. E. (2023). Political Stability and public governance in Peru. *Przestrzen Społeczna*, 23(1), 265-291. Scopus.
- Fernández, K. V., & Escobedo, J. D. F. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60-66. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>

- Francke, P & Acosta, G. (2020). Impacto del programa de alimentación escolar Qali Warma sobre la anemia y la desnutrición crónica infantil. Apuntes. *Revista De Ciencias Sociales*, 48(88). Perú. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/apuntes/v48n88/0252-1865-apuntes-48-88-00151.pdf>
- Gallardo, G. (2021). Factores socioeconómicos y demográficos asociados a la desnutrición crónica en niños menores de 5 años - Naranjos Alto, Cajaruro, 2019. Universidad Politécnica Amazónica, Bagua Grande. <http://hdl.handle.net/20.500.12897/84>
- George, B., Walker, R. M., & Monster, J. (2019). Does strategic planning improve organizational performance? A meta-analysis. *Public Administration Review*, 79(6), 810-819. <https://doi.org/10.1111/puar.13104>
- Gómez, M. J. (2021). Análisis de la gestión administrativa y calidad del servicio de emergencias del Centro Tipo C San Rafael de Esmeraldas [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Sede Esmeraldas]. <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/2392>
- González, S. (2020). Modelos de gestión administrativa. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Gorla, N., Somers, T., & Wong, B. (2017). Organizational impact of system quality, information quality, and service quality. *Science*, 19(3), 207-228. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2010.05.001>
- Güemes, C. (2019). "Wish you were here" trust in public administration in Latin America. *Revista de Administración Pública*, 53 (6), 1067-1090. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=241062400005>

- Gutiérrez, J. (2020). Gestión de administración tributaria y su influencia en la recaudación del impuesto predial Municipalidad Distrital José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2018. *Revista ciencia y tecnología*, 16(2), 165-176. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2911>
- Isuiza, A. M. B., & Shupingahua, M. A. Y. (2022). Gestión administrativa y calidad de servicio de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, Loreto 2018. *Revista gobierno y gestión pública*, 5(1). <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/RevistaGobiernoYG/article/view/2341>
- Kumar, P. (2017). Analysis the Impact of Classical Management Approaches on the Management Practices. *Revista asiática de gestión*, 8 (3), 841-853. <https://ajmjournal.com/AbstractView.aspx?PID=2017-8-3-76>
- Ledesma Sandoval, N. K. (2021). Gestión del Programa Social Vaso de Leche y estado nutricional infantil, Pueblo Joven La Portada de las Américas-Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53255>
- Lucas, C. F. P., & Ureta, F. M. A. (2019). El clima laboral como factor clave en el rendimiento productivo de las empresas. Estudio caso: Hardepex Cía. Ltda. *Cuadernos latinoamericanos de administración*, 15(28). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409659500007>
- Madroñero-Palacios, S., & Guzmán-Hernández, T. (2018). Sustainable development. Applicability and its trends. *Tecnología en Marcha Journal*, 31(3). <https://doi.org/10.18845/tm.v31i3.3907>
- Martins, L., Zerbini, T., & Medina, F. (2019). Impact of online training on Behavioral transfer and job performance in a large organization. Brazil: University of

- Sao Paulo, Brazil. *Journal of word and organizational Psychology*, 35(1), 27- 37. <https://doi.org/10.5093/jwop2019a4>
- Marrufo Silva, F. (2022). Desarrollo sostenible y la inversión pública en la Municipalidad distrital de Yantalo, 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96535>
- Mendoza-Briones, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Revista científica Domingo de las ciencias*, 3(2), 947-964. doi: <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may.947-964>
- Mendoza-Fernandez, V. M., & Moreira-Chóez, J. S. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN: 2588-090X. *Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)*, 6(3), 608-620. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/414>
- Mishra P, Pandey CM, Singh U, Gupta A, Sahu C, Keshri A. (2019). Descriptive statistics and normality tests for statistical data. *Ann Card Anaesth*, 22(1), 67-72. <https://www.annals.in/text.asp?2019/22/1/67/250184>
- Montufar. (2018). Eficacia del Programa Vaso de Leche en el estado nutricional de los niños beneficiarios menores de 5 años en el distrito de Juliaca -2017. [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional del Altiplano. <https://n9.cl/po3mh>
- Morvelí Melendez, W. (2017). El Sistema de Focalización de Hogares, Herramienta para Mejorar la Gestión del Programa de Vaso de Leche en el Distrito de Las Piedras, del Departamento de Madre de Dios, 2016. 93.[Tesis de

- maestría]. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
<https://n9.cl/qtlee>
- Münch, L. (2018). Administración, gestión organizacional, enfoques y procesos administrativos. (3.a ed.). Pearson.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2020). Panorama de las administraciones públicas América Latina y el Caribe. OECD Publishing . <https://doi.org/10.1787/1256b68d-es>
- Pandey, P., & Pandey, M. (2015). Research Methodology: Tools and techniques(1ra edición ed.). Romania: Bridge Center.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3251532>
- Riffo San Martín, R. S. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Cientific*, 4(Ed. Esp.), 153–172.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). Administración. (13.a ed.). Pearson.
https://www.pearsonenespanol.com/mexico/educacion-superior/robbins/robbins_administracion_13e_contenido
- Rojas, C. P., Hernández, H. G., & Niebles, W. A. (2020). Gestión administrativa sustentable de los sistemas integrados de gestión en los servicios de salud. *Revista Espacios*, 41(01).
<http://ww.revistaespacios.com/a20v41n01/20410106.html>
- Saavedra López, J. J. (2019). La Gestión Administrativa Institucional y la Calidad del Servicio de la Oficina de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis para optar el grado de Maestro en Administración y Dirección de Empresas. Universidad Peruana de las Américas, Lima,

- Perú.<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/773/TESSIS%20MAESTRIA%20SAAVEDRA%20LOPEZ.pdf?sequence=1&>
- Santos, E. L. (2017). O campo científico da administração: uma análise a partir do círculo das matrizes teóricas. *Cadernos Ebape. Br*, 15, 209-228. <https://doi.org/10.1590/1679-395152841>
- Sharma, G (2017). Pros and cons of different sampling techniques. *International Journal of Applied Research*, 3(7), 749-752. <https://www.allresearchjournal.com/archives/?year=2017&vol=3&issue=7&part=K&ArticleId=4130>
- Soledispa, X., Pionce, J. & Sierra, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de las ciencias*. 8(1) 280 – 294. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>
- Sulca Phocco, D., & Baldarrago Ramos, D. X. Factores socioeconómicos y su incidencia en la recreación familiar de los hogares pertenecientes al programa vaso de leche, del distrito de Miraflores, Arequipa–2019. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/11599>
- Surówka, M., Popławski, Ł., & Fidlerová, H. (2021). Technical infrastructure as an element of sustainable development of rural regions in małopolskie voivodeship in poland and trnava region in Slovakia. *Agriculture*, 11(2), 141. <https://www.mdpi.com/2077-0472/11/2/141>
- Sukmawati, S., Salmia, S., & Sudarmin, S. (2023). Population, Sample (Quantitative) and Selection of Participants/Key Informants (Qualitative). *Edumaspul: Jurnal Pendidikan*, 7(1), 131-140. <https://ummaspul.ejournal.id/maspuljr/article/view/5259>

- Tobi H & Kampen JK. Research design: the methodology for interdisciplinary research framework. *Qual Quant.* 2018;52(3):1209-1225. <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0513-8>
- Toro, A., Carranza, Q., Espinoza, M. & Malave, G. (2017). Sistemas de control de Gestión, una herramienta administrativa para las decisiones gerenciales. *Revista de Administración y Finanzas*, 4(10), 38-49. <https://documents.ec/document/sistemas-de-control-de-gestion-unaherramienta-nyfinanzasv4n104.html>
- Vásquez K., & Farje, J. (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(3), 60-66. <http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>
- Zakariya, Y (2022) Cronbach's alpha in mathematics education research: Its appropriateness, overuse, and alternatives in estimating scale reliability. *Front. Psychol.* 13:1074430. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1074430>

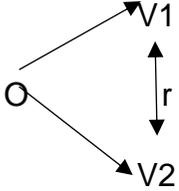
ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Gestión Administrativa	Es la realización de acciones dirigidas a alcanzar objetivos o resultados y resaltó la importancia de seleccionar acciones alineadas con los resultados esperados, asegurando la optimización de los recursos (Chiavenato, 2019).	Es la primera variable de estudio, constituida por las siguientes Dimensiones: Planificación, organización, Dirección y Control según la Teoría de Gestión Administrativa	Planificación	Objetivos	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) Desacuerdo (2) Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
				Estrategia	
				Compra de leche	
			Organización	Compromiso	
				Funciones	
			Dirección	Supervisión	
				Liderazgo	
				Comunicación	
			Control	Seguimiento	
				Acciones	
V2: Factores Socioeconómicos	Se fundamenta en la premisa de que es necesario armonizar el progreso económico, social y ambiental para alcanzar la sostenibilidad a largo plazo (Marrufo, 2022)	Es la segunda variable de estudio, constituida por las siguientes dimensiones: Económico, Social y Ambiental; según la Teoría de Desarrollo Sostenible	Económico	Recursos	
				Satisfacer necesidades	
			Social	Calidad de vida	
				Equidad	
				Derechos	
			Ambiental	Salud	

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal: ¿Cuál es la relación entre Gestión Administrativa del Programa Vaso de Leche y los Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo?</p>	<p>Objetivo Principal: Establecer la relación entre Gestión Administrativa del Programa Vaso de Leche y los Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo</p>	<p>Existe relación Positiva entre Gestión Administrativa y Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo</p>	<p>V1: Gestión Administrativa</p>	<p>Unidad de Análisis: Población: Correspondió a los Muestra: Se consideró</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Nivel: Básico Diseño de investigación: No experimental/ Transversal</p> <p>El diseño será transversal, correlacional, debido que la finalidad de la investigación es establecer un análisis de la relación entre las variables o entre más temas (Cohen y Rojas, 2019).</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Métodos de Análisis de Investigación: Estadística-Descriptiva y el paquete estadístico SPSS.</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la variable Planificación y Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>1. Explicar la relación entre Planificación y Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo</p>	<p>Hipótesis Específicos:</p> <p>1. Existe relación Positiva entre Planificación y Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo.</p>	<p>V2: Factores Socioeconómicos</p>			

<p>2. ¿Cuál es la relación entre Organización y los Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo?</p>	<p>2. Identificar relación entre Organización y los Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo</p>	<p>2. Existe relación Positiva entre Organización y los Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo</p>				
<p>3. ¿cuál es la relación entre Dirección y los Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo?</p>	<p>3. Establecer relación entre Dirección y los Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo.</p>	<p>3. Existe relación Positiva entre Dirección y los Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo.</p>			<p>Donde: O = Muestra. V1= Gestión Administrativa. V2= Factores Socioeconómicos r = La relación existente entre ambas variables.</p>	
<p>4. ¿cuál es la relación entre Control y Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo?</p>	<p>4. Explicar relación entre Control y Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo.</p>	<p>4. Existe relación Positiva entre Control y Factores Socioeconómicos en una Municipalidad del Distrito de Chiclayo.</p>				

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Gestión Administrativa del Programa Vaso de Leche y los factores socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital de Chiclayo

Objetivo: Establecer la relación entre Gestión Administrativa del Programa Vaso de Leche y los factores socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital de Chiclayo.

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALOR A CADA ITEM BASANDOSE EN LO SIGUIENTE

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni en acuerdo, ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

GESTIÓN ADMINISTRATIVA	ESCALA DE VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Dimensión Planificación					
1. ¿El Programa Vaso de Leche cumple con los objetivos institucionales, de acuerdo al Plan Operativo Institucional?					
2. ¿La Municipalidad distrital de Chiclayo cumple con sus objetivos institucionales, de acuerdo al Plan Operativo Institucional?					
3. ¿Usted está de acuerdo con las estrategias que viene empleando el funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche para mejorar los servicios?					
4. ¿El Programa Vaso de Leche, realiza con tiempo la compra de leche para los beneficiarios de la Municipalidad distrital?					
5. ¿Las Madres del Comité del Programa Vaso de Leche participan de manera adecuada en la Compra de leche?					
Dimensión Organización					
6. ¿El funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche, está comprometido con mejorar los servicios del programa?					
7. ¿Las Madres del Comité del Programa Vaso de Leche están comprometidas con su labor?					
8. ¿El personal del Programa Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada sus funciones?					
9. ¿La Leche se viene entregando de manera adecuada?					
Dimensión Dirección					
10. ¿El funcionario a cargo del Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada la supervisión de la entrega de leche en los diferentes Comités vasos de Leche?					
11. ¿Usted está de acuerdo con el liderazgo del funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche?					
12. ¿Usted está de acuerdo con el liderazgo de cada Madre del Comité del Programa Vaso de Leche?					
13. ¿Existe comunicación e interés por parte del personal de la entidad al momento de absolver dudas e inquietudes, en razón al funcionamiento del Programa Vaso de Leche?					
Dimensión Control					
14. ¿El funcionario a cargo del Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada el seguimiento de los procesos de compra de leche?					
15. ¿Está de acuerdo con las acciones que realiza el Programa Vaso de Leche?					

**Gestión Administrativa del Programa Vaso de Leche y los factores
socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital de
Chiclayo**

Objetivo: Establecer la relación entre Gestión Administrativa del Programa Vaso de Leche y los factores socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital de Chiclayo.

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALOR A CADA ITEM BASANDOSE EN LO SIGUIENTE

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni en acuerdo, ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

FACTORES SOCIOECONÓMICOS	ESCALA DE VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Dimensión Económica					
1. ¿Usted cree que el funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche ha ejecutado de manera adecuada todos los recursos económicos designados?					
2. ¿El Programa Vaso de Leche ha satisfecho las necesidades de los usuarios del programa?					
Dimensión Social					
3. ¿Usted considera que a través del Programa Vaso de Leche se ha generado una mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa?					
4. ¿El programa Vaso de Leche reparte de manera equitativa la leche a sus beneficiarios?					
5. ¿El Programa Vaso de Leche respeta los derechos de sus beneficiarios?					
Dimensión Ambiental					
6. ¿Está de acuerdo con el sistema de salubridad que viene empleando el Programa Vaso de Leche en cada repartición del bien?					

ANEXO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS POR EXPERTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	PLANIFICACION													
01	¿El Programa Vaso de Leche cumple con los objetivos institucionales, de acuerdo al Plan Operativo Institucional?				X				X				X	
02	¿La Municipalidad distrital de Chiclayo cumple con sus objetivos institucionales, de acuerdo al Plan Operativo Institucional?				x				x				x	
03	¿Usted está de acuerdo con las estrategias que viene empleando el funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche para mejorar los servicios?				x				x				x	
04	¿El Programa Vaso de Leche, realiza con tiempo la compra de leche para los beneficiarios de la Municipalidad distrital?				X				X				X	
05	¿Las Madres del Comité del Programa Vaso de Leche participan de manera adecuada en la Compra de leche?				x				x				X	
	ORGANIZACION													
06	¿El funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche, está comprometido con mejorar los servicios del programa?				X				X				X	
07	¿Las Madres del Comité del Programa Vaso de Leche están comprometidas con su labor?				x				x				x	
08	¿El personal del Programa Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada sus funciones?				X				X				X	
09	¿La Leche se viene entregando de manera adecuada?													
	DIRECCION													
10	¿El funcionario a cargo del Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada la supervisión de la entrega de leche en los diferentes Comités vasos de Leche?				X				X				X	
11	¿Usted está de acuerdo con el liderazgo del funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche?				x				x				x	
12	¿Usted está de acuerdo con el liderazgo de cada Madre del Comité del Programa Vaso de Leche?				x				x				x	
13	¿Existe comunicación e interés por parte del personal de la entidad al momento de absolver dudas e inquietudes, en razón al funcionamiento del Programa Vaso de Leche?				x				x				x	

CONTROL																	
14	¿El funcionario a cargo del Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada el seguimiento de los procesos de compra de leche?				X					x							x
15	¿Está de acuerdo con las acciones que realiza el Programa Vaso de Leche?				X					x							x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Niquen Pinzon Estrella Elizabeth DNI: 76883647

Especialidad del validador (a): Magíster en Gestión Pública

¹**Ciudad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2023



Mag. Estrella Elizabeth Niquen Pinzon

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ECONOMICO														
01	¿Usted cree que el funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche ha ejecutado de manera adecuada todos los recursos económicos designados?				X				X				X	
02	¿El Programa Vaso de Leche ha satisfecho las necesidades de los usuarios del programa?				X				X				X	
SOCIAL														
03	¿Usted considera que a través del Programa Vaso de Leche se ha generado una mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa?				X				X				X	
04	¿El programa Vaso de Leche reparte de manera equitativa la leche a sus beneficiarios?				X				X				X	
05	¿El Programa Vaso de Leche respeta los derechos de sus beneficiarios?				X				X				X	
AMBIENTAL														
06	¿Esta de acuerdo con el sistema de salubridad que viene empleando el Programa Vaso de Leche en cada repartición del bien?				X				X					

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Niquen Pinzon Estrella Elizabeth DNI: 76683647

Especialidad del validador (a): Magíster en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2023



Mag. Estrella Elizabeth Niquen Pinzon



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	NIQUEN PINZON
Nombres	ESTRELLA ELIZABETH
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	76683647

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	21/02/22
Resolución/Acta	0067-2022-UCV
Diploma	052-149413
Fecha Matricula	02/09/2019
Fecha Egreso	01/02/2022

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001620549



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/12/2023 11:09:02-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27289 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	PLANIFICACION													
01	¿El Programa Vaso de Leche cumple con los objetivos institucionales, de acuerdo al Plan Operativo Institucional?				X				X				X	
02	¿La Municipalidad distrital de Chiclayo cumple con sus objetivos institucionales, de acuerdo al Plan Operativo Institucional?				x				x				x	
03	¿Usted está de acuerdo con las estrategias que viene empleando el funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche para mejorar los servicios?				x				x				x	
04	¿El Programa Vaso de Leche, realiza con tiempo la compra de leche para los beneficiarios de la Municipalidad distrital?				X				X				X	
05	¿Las Madres del Comité del Programa Vaso de Leche participan de manera adecuada en la Compra de leche?				x				x				X	
	ORGANIZACION													
06	¿El funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche, está comprometido con mejorar los servicios del programa?				X				X				X	
07	¿Las Madres del Comité del Programa Vaso de Leche están comprometidas con su labor?				x				x				x	
08	¿El personal del Programa Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada sus funciones?				X				X				X	
09	¿La Leche se viene entregando de manera adecuada?													
	DIRECCION													
10	¿El funcionario a cargo del Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada la supervisión de la entrega de leche en los diferentes Comités vasos de Leche?				X				X				X	
11	¿Usted está de acuerdo con el liderazgo del funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche?				x				x				x	
12	¿Usted está de acuerdo con el liderazgo de cada Madre del Comité del Programa Vaso de Leche?				x				x				x	
13	¿Existe comunicación e interés por parte del personal de la entidad al momento de absolver dudas e inquietudes, en razón al funcionamiento del Programa Vaso de Leche?				x				x				x	

CONTROL											
14	¿El funcionario a cargo del Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada el seguimiento de los procesos de compra de leche?				X				x		x
15	¿Está de acuerdo con las acciones que realiza el Programa Vaso de Leche?				X				x		x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ramos Távara Jesús del Carmen DNI: 16770929

Especialidad del validador (a): Magíster en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2023



.....
Mag. Jesús del Carmen Ramos Távara

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ECONOMICO														
01	¿Usted cree que el funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche ha ejecutado de manera adecuada todos los recursos económicos designados?				X				X				X	
02	¿El Programa Vaso de Leche ha satisfecho las necesidades de los usuarios del programa?				X				X				X	
SOCIAL														
03	¿Usted considera que a través del Programa Vaso de Leche se ha generado una mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa?				X				X				x	
04	¿El programa Vaso de Leche reparte de manera equitativa la leche a sus beneficiarios?				X				x				x	
05	¿El Programa Vaso de Leche respeta los derechos de sus beneficiarios?				x				x				x	
AMBIENTAL														
06	¿Está de acuerdo con el sistema de salubridad que viene empleando el Programa Vaso de Leche en cada repartición del bien?				X				X					

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ramos Távara Jesús del Carmen DNI: 16770929

Especialidad del validador (a): Magíster en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



21 de noviembre de 2023

.....
Mag. Jesús del Carmen Ramos Távara

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	RAMOS TAVARA
Nombres	JESUS DEL CARMEN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16770929

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	09/10/2023
Resolución/Acta	0656-2023-UCV
Diploma	052-218875
Fecha Matrícula	04/04/2022
Fecha Egreso	18/08/2023

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001620558



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 29/12/2023 11:12:38-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
PLANIFICACIÓN														
01	¿El Programa Vaso de Leche cumple con los objetivos institucionales, de acuerdo al Plan Operativo Institucional?				X				X				X	
02	¿La Municipalidad distrital de Chiclayo cumple con sus objetivos institucionales, de acuerdo al Plan Operativo Institucional?				x				x				x	
03	¿Usted está de acuerdo con las estrategias que viene empleando el funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche para mejorar los servicios?				x				x				x	
04	¿El Programa Vaso de Leche, realiza con tiempo la compra de leche para los beneficiarios de la Municipalidad distrital?				X				X				X	
05	¿Las Madres del Comité del Programa Vaso de Leche participan de manera adecuada en la Compra de leche?				x				x				X	
ORGANIZACIÓN														
06	¿El funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche, está comprometido con mejorar los servicios del programa?				X				X				X	
07	¿Las Madres del Comité del Programa Vaso de Leche están comprometidas con su labor?				x				x				x	
08	¿El personal del Programa Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada sus funciones?				X				X				X	
09	¿La Leche se viene entregando de manera adecuada?													
DIRECCIÓN														
10	¿El funcionario a cargo del Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada la supervisión de la entrega de leche en los diferentes Comités vasos de Leche?				X				X				X	
11	¿Usted está de acuerdo con el liderazgo del funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche?				x				x				x	
12	¿Usted está de acuerdo con el liderazgo de cada Madre del Comité del Programa Vaso de Leche?				x				x				x	
13	¿Existe comunicación e interés por parte del personal de la entidad al momento de absolver dudas e inquietudes, en razón al funcionamiento del Programa Vaso de Leche?				x				x				x	

	CONTROL																		
14	¿El funcionario a cargo del Vaso de Leche viene realizando de manera adecuada el seguimiento de los procesos de compra de leche?				X														X
15	¿Está de acuerdo con las acciones que realiza el Programa Vaso de Leche?				X														X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (preciar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Cristhian Michael Isique Ñiquen** DNI: 75558944

Especialidad del validador (a): **Magister en Gestión Pública**

*Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

*Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

*Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre de 2023

Cristhian Ñ

Mag. **Cristhian Michael Isique Ñiquen**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
ECONOMICO														
01	¿Usted cree que el funcionario a cargo del Programa Vaso de Leche ha ejecutado de manera adecuada todos los recursos económicos designados?				X				X				X	
02	¿El Programa Vaso de Leche ha satisfecho las necesidades de los usuarios del programa?				X				X				X	
SOCIAL														
03	¿Usted considera que a través del Programa Vaso de Leche se ha generado una mejora en la calidad de vida de los beneficiarios del programa?				X				X				X	
04	¿El programa Vaso de Leche reparte de manera equitativa la leche a sus beneficiarios?				X				X				X	
05	¿El Programa Vaso de Leche respeta los derechos de sus beneficiarios?				X				X				X	
AMBIENTAL														
06	¿Está de acuerdo con el sistema de salubridad que viene empleando el Programa Vaso de Leche en cada repartición del bien?				X				X					

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (preclarificar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Christian Michael Isique Ñiquen DNI: 75558944

Especialidad del validador (a): Magister en Gestión Pública

21 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mag. Christian Michael Isique Ñiquen



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ISIQUE ÑIQUEN**
Nombres **CRISTHIAN MICHAEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **75558944**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **21/02/22**
Resolución/Acta **0067-2022-UCV**
Diploma **052-149395**
Fecha Matricula **02/09/2019**
Fecha Egreso **01/02/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001620593



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 29/12/2023 11:38:50-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

La validez del instrumento, fue realizado mediante el juicio de tres expertos.

Experto	Situación
Mg. Estrella Niquen Pinzon	Aprobado
Mg. Cristhian Isique Ñiquen	
Mg. Jesus del Carmen Ramos Távara	

ANEXO 4: Cálculo de V de AIKEN

Cálculo de V de AIKEN

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA					
ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Suma	V de Aiken
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1
9	1	1	1	3	1
10	1	1	1	3	1
11	1	1	1	3	1
12	1	1	1	3	1
13	1	1	1	3	1
14	1	1	1	3	1
15	1	1	1	3	1
V de Aiken					1

Figura 3: Fórmula de V de Aiken

$$v = \frac{S}{n(c-1)}$$

Nota: S=SUMATORIA de respuestas afirmativas; n= número de jueces; y c=número de valores de la escala de evaluación

ANEXO 5: Cálculo de V de AIKEN

CUESTIONARIO DE FACTORES SOCIOECONÓMICOS					
ítem	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Suma	V de Aiken
1	1	1	1	3	1
2	1	1	1	3	1
3	1	1	1	3	1
4	1	1	1	3	1
5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1
V de Aiken					1

Figura 3: Fórmula de V de Aiken

$$v = \frac{S}{n(c-1)}$$

Nota: S=SUMATORIA de respuestas afirmativas; n= número de jueces; y c=número de valores de la escala de evaluación

ANEXO 6: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Confiabilidad del Instrumento: Gestión administrativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,921	15

Confiabilidad del Instrumento: Factores Socioeconómicos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,843	6

ANEXO 7: OTROS RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk

Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión administrativa	0.908	42	0.002
Factores Socioeconómicos	0.929	42	0.012

De acuerdo a la Tabla 1 se llevó a cabo la Prueba de Normalidad Shapiro- Wilk, ya que la muestra fue menor a 50, y dio como resultado Sig. = 0.002 < 0.05, por ello, la muestra en esta investigación no posee una distribución uniforme, y ante ello se usa el coeficiente Rho de Spearman para la correlación.

Tabla 2

Nivel de gestión administrativa y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Gestión administrativa	Bajo	14	33.3%
	Medio	16	38.1%
	Alto	12	28.6%
Planificación	Bajo	14	33.3%
	Medio	19	45.3%
	Alto	9	21.4%
Organización	Bajo	18	42.9%
	Medio	14	33.3%
	Alto	10	23.8%
Dirección	Bajo	17	40.5%
	Medio	15	35.7%
	Alto	10	23.8%
Control	Bajo	18	42.9%
	Medio	18	42.9%
	Alto	6	14.3%

De acuerdo a la Tabla 2, se visualizó que una mayor proporción del 38% de los encuestados consideran que la gestión administrativa del PVL posee un nivel medio, mientras que en las dimensiones como planificación, dirección, control y organización un 40% contemplan que tiene un nivel bajo, lo que interpreta la necesidad de mejorar los indicadores que conciernen a las dimensiones señaladas.

Tabla 1

Nivel de factores socioeconómicos y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Factores Socioeconómicos	Bajo	13	31.0%
	Medio	18	42.9%
	Alto	11	26.1%
Económico	Bajo	21	50.0%
	Medio	13	31.0%
	Alto	8	19.0%
Social	Bajo	15	35.7%
	Medio	15	35.7%
	Alto	12	28.6%
Ambiental	Bajo	29	69.0%
	Medio	12	28.6%
	Alto	1	2.4%

De acuerdo a la Tabla 3, se visualizó que una mayor proporción del 40% de los encuestados consideran que los Factores Socioeconómicos de los beneficiarios posee un nivel medio, mientras que en las dimensiones como planificación, dirección, control y organización un 30% contemplan que tiene un nivel bajo, lo que interpreta la necesidad de mejorar los indicadores que conciernen a las dimensiones señaladas.

ANEXO 7: CARTA DE PRESENTACIÓN



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pimentel, 17 de octubre de 2023

Señor Enrique Javier Navarro Cacho Sousa
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Pimentel
Pimentel.

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual Usted representa.

La Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Campus Chiclayo ofrece los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor, a cuyo efecto deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un trabajo de investigación científica (Tesis), cuyos resultados benefician tanto al estudiante investigador como a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, solicito a usted tenga a bien autorizar la realización de la investigación que se detalla en la institución que dignamente dirige.

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : Calderón Ramirez Luis Alberto
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría en Gestión Pública
- 4) Ciclo de estudios : III
- 5) Título de la investigación : Gestión administrativa del programa vaso de leche y los factores socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital de Chiclayo
- 6) Asesor : Dr. Hernández Torres Alex Miguel

Le anticipo mi agradecimiento por su gentil colaboración.

Atentamente,



Dr. Juan Pablo Muro Moreno
Jefe de la Escuela de Posgrado - Chiclayo

ANEXO 8: AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



MUNICIPIOS
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIMENTEL
OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Firmado digitalmente por CARDENAS DEL AGUILA Edward FIR
16779036 hard
Unidad: OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Cargo: JEFE DE OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Fecha y hora de proceso: 16/11/2023 - 16:30:24

Id seguridad: 8164

Pimentel 16 noviembre 2023

OFICIO N° 001125-2023-MDP/OGGRH [3989 - 1]

JUAN PABLO MURO MORENO
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - CHICLAYO

ASUNTO: Solicita autorización para realizar trabajo de investigación.

REFERENCIA: SOLICITUD S/N EPEDIENTE (3989-0)

Es grato dirigirme a usted previo cordial saludo, asimismo en atención al documento de la referencia, para manifestarle que este despacho autoriza al sr. Luis Alberto Calderón Ramírez, identificado con DNI N° 71879883, estudiante del Programa de Maestría y Doctorado de la Universidad César Vallejo, para el desarrollo de su respectiva investigación.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle mi consideración.

Atentamente,

Firmado digitalmente
EDWARD CARDENAS DEL AGUILA
JEFE DE OFICINA GENERAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Fecha y hora de proceso: 16/11/2023 - 16:30:24

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Municipalidad distrital Pimentel, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sisgedo3.municipipimentel.gob.pe/verifica/>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa del programa vaso de leche y los factores socioeconómicos en los beneficiarios de una municipalidad distrital de Chiclayo", cuyo autor es CALDERON RAMIREZ LUIS ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL DNI: 26697122 ORCID: 0000-0002-5682-2500	Firmado electrónicamente por: HTORRESAM el 06- 01-2024 17:06:39

Código documento Trilce: TRI - 0722149