



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y  
TITULACIÓN**

Satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del  
Callao, 2016

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**AUTOR**

Br. Ronny Erin Lezama Zamora

**ASESOR**

Mgtr. Gilbert Montalvo Cobos

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA**

**PERÚ, 2017**

**PÁGINA DEL JURADO**

Dr. Hernán Cervantes Lino  
Presidente

Mgtr. Ysabel Victoria Chávez Taípe  
Secretaria

Mgtr. Gilbert Montalvo Cobos  
Vocal

Con gusto me desgastaré, por ustedes, y, también, gastaré todo lo que tengo; aunque parece que cuanto más los amo, menos me aman ustedes a mí.

**El apóstol Pablo**

Al orar a nuestro Dios y Padre, por ustedes, pensamos en el fiel trabajo que hacen, las acciones de amor que realizan y la constante esperanza que tienen a causa de nuestro señor Jesucristo.

**1 Tesalonicenses 1:3.**

## **Dedicatoria**

A Dios, en Cristo, por sostenerme durante todo el tiempo de mi preparación. A mi amada Lissett, mi compañera fiel. A mis hermanos, quienes, con su esfuerzo y dedicación para lograr sus metas académicas, me inspiran.

A los docentes tutores, que traspasan el alma con la verdad como cirujanos y no como asesinos.

## **Agradecimiento**

Sobre todo, agradezco a Dios. Porque de Él, por Él y para Él son todas las cosas. A mis padres y hermanos por su apoyo incondicional. A todos mis docentes de la Universidad César Vallejo, quienes me motivaron para culminar mis estudios profesionales.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ronny Erin Lezama Zamora, identificado con DNI 10816546 y estudiante del Programa de Complementación Académica Magisterial (P-CAM) de la Universidad César Vallejo, en sede Lima Norte, promoción 2015-I, con la tesis titulada *Satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016*; declaro bajo juramento:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 15 de julio de 2017

---

Ronny Erin Lezama Zamora DNI  
10816546 **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

Con el fin de cumplir con todas las normas del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el título profesional de Licenciado en Educación, pongo a disposición de ustedes la tesis titulada: *Satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016*. Esta investigación fue realizada en docentes tutores del nivel secundaria, mediante un estudio descriptivo transeccional, con el propósito de determinar la satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016.

El presente trabajo de investigación parte del hecho de percibir las deficiencias en cuanto al tema a nivel educacional y social, específicamente a nivel del Estado, institución, padres de familia y docentes, quienes ven pacientemente el inoportuno apoyo en esta área. Primero, por desconocimiento de su gran importancia al interior del aula y, segundo, a nivel de los docentes que se ven limitados a trabajar en el reforzamiento de esta área con el poco apoyo estructural y deficiente en la capacitación obtenida sobre la tutoría docente.

Esta tesis está estructurada en cinco capítulos: En el capítulo I, se desarrolla la problemática de la investigación. En el II, se registra el marco referencial, es decir, los antecedentes y el marco teórico que sustentan nuestro estudio. En el III, se explora la variable. En el IV, se establece el marco metodológico. Y, en el V, se muestra los resultados de la investigación.

El estudio se ajusta a las exigencias establecidas por la universidad y, de antemano, les doy las gracias por sus sugerencias y críticas, las cuales nos muestran que nada está concluido en la investigación.

**El autor**

## ÍNDICE

	<b>pág.</b>
PÁGINA DEL JURADO .....	ii
Epígrafe .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	vi
PRESENTACIÓN .....	vii
LISTA DE TABLAS .....	xii
LISTA DE FIGURAS .....	xiii
RESUMEN .....	xiv
<i>ABSTRACT</i> .....	xv
INTRODUCCIÓN .....	xvi
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.1. Realidad problemática .....	2
1.2. Formulación del problema .....	5
1.2.1. Problema general .....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Objetivos .....	5
1.3.1. Objetivo general .....	5
1.3.2. Objetivos específicos .....	6

1.4. Justificación, relevancia y contribución .....	6
1.4.1. Justificación teórica .....	7
1.4.2. Justificación práctica .....	7
1.4.3. Justificación psicopedagógica .....	8
MARCO REFERENCIAL .....	9
2.1. Antecedentes .....	10
2.1.1. Antecedentes nacionales .....	10
2.1.2. Antecedentes internacionales .....	12
2.2. Marco teórico .....	13
2.2.1. Definición .....	13
2.2.2. Teoría maslowiana sobre la motivación como base de la satisfacción.....	14
2.2.3. La tutoría y sus definiciones .....	17
2.2.4. La tutoría como actividad inherente a la función docente y al currículo .....	19
2.2.5. Los cimientos de la tutoría.....	20
2.2.6. Características de la tutoría.....	22
2.2.7. El tutor de la escuela secundaria y sus funciones .....	23
2.2.8. Cualidades del docente tutor.....	25
2.2.9. Dimensiones de trabajo para el logro de satisfacción del docente tutor .....	26
VARIABLES .....	34
3.1. Identificación de variables .....	35
3.2. Descripción de variables .....	35
3.2.1. Definición conceptual de la variable: <i>satisfacción del docente tutor</i> .....	35
3.2.2. Definición operacional de la variable: <i>satisfacción del docente tutor</i> .....	35
3.3. Operacionalización de las variables .....	36

MARCO METODOLÓGICO .....	
37	
4.1. Tipos y diseño de investigación .....	38
4.1.1. Tipo de estudio .....	38
4.2. Población y muestra .....	39
4.2.1. Población .....	39
4.2.2. Muestra .....	40
4.3. Criterios de selección .....	40
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	41
4.4.1. Técnica: Encuesta .....	41
4.4.2. Instrumentos de recolección de datos: <i>cuestionario</i> .....	42
4.5. Validación y confiabilidad de los instrumentos .....	44
4.5.1. Validación .....	44
4.5.2. Confiabilidad .....	45
4.6. Procedimiento de recolección de datos .....	46
4.7. Método de análisis e interpretación de datos .....	48
4.8. Consideraciones éticas .....	48
RESULTADOS .....	
50	
5.1. Presentación de resultados .....	51
CONCLUSIONES .....	
57	
RECOMENDACIONES .....	
58	

REFERENCIAS .....	60
ANEXOS .....	67
ANEXO 1 .....	68
Matriz de consistencia .....	68
ANEXO 2 .....	70
Cuestionario sobre satisfacción del docente tutor .....	70
ANEXO 3 .....	73
Validación de expertos .....	73
ANEXO 4 .....	86
Base de datos de la prueba de confiabilidad .....	86
ANEXO 5 .....	89
Base de datos de la población .....	89
ANEXO 6 .....	91
Documento de aprobación de permiso de la IE para aplicar instrumentos .....	91
ANEXO 7 .....	93
Constancia de corrección de texto .....	93

**LISTA DE TABLAS****pág.**

Tabla 1	Matriz de la operacionalización de la variable 1: Satisfacción del docente tutor	36
Tabla 2	Distribución de la población	39
Tabla 3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
Tabla 4	Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre Satisfacción del docente tutor	43
Tabla 5	Niveles y rangos del cuestionario sobre satisfacción del docente tutor	43
Tabla 6	Validez de los instrumentos	44
Tabla 7	Resumen de procedimiento de la prueba piloto	45
Tabla 8	Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna	45
Tabla 9	Valores de los niveles de confiabilidad	46
Tabla 10	Distribución de frecuencias de la variable: Satisfacción del docente tutor	51
Tabla 11	Distribución de frecuencias de la dimensión 1: Satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor	52
Tabla 12	Distribución de frecuencias de la dimensión 2: Satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor	53
Tabla 13	Distribución de frecuencias de la dimensión 3: Satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor	54

**LISTA DE FIGURAS****pág.**

Figura 1	Jerarquía de necesidades de Maslow	15
Figura 2	Niveles de la variable 1: Satisfacción del docente tutor	51
Figura 3	Niveles de la dimensión 1: Satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor	52
Figura 4	Niveles de la dimensión 2: Satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor	53
Figura 5	Niveles de la dimensión 3: Satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor	54

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca determinar el nivel de satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016. Se trata de un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, de corte transversal, puesto que no existe manipulación de la variable de estudio y se limita a medir el grado de satisfacción del docente tutor. Para ello, se valió de un cuestionario sobre satisfacción del docente tutor, dimensionada en la satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor, la satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor y la satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor. La población estuvo conformada por 24 docentes tutores en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016.

Debido a que es una población pequeña, la muestra de nuestro estudio es censal. Los resultados del estudio nos condujeron a concluir que el 50 % (10) de los docentes tutores tienen un nivel alto de satisfacción en su labor tutorial; por otro lado, un 25 % (5) tiene un nivel medio de satisfacción en su labor tutorial y otro 25 % (5) tiene un nivel bajo de satisfacción en su labor tutorial. Se concluye, por tanto, que la mayoría de los docentes tutores tienen un nivel alto de satisfacción en su labor tutorial.

**Palabras clave:** Satisfacción del docente tutor, tutoría.

### *ABSTRACT*

The main objective of the research was to determine the level of satisfaction of the tutor teacher at the National Polytechnic Educational Institution of Callao, during the year 2016. The research was a quantitative, basic type, with a non-experimental, cross-sectional design, due to the fact that there is no manipulation of variables and it is limited to measure the level of satisfaction of the tutor teacher, for this he used a questionnaire On satisfaction of the tutor teacher, dimensioned in the satisfaction in the cognitive aspect of the tutor teacher, satisfaction in the socio-affective aspect of the tutor teacher, and satisfaction in the pedagogical aspect of the tutor teacher. The population was made up of 24 tutors at the National Polytechnic Educational Institution of Callao, in 2016, and because it is a small population, this is our census sample. After the data processing, the results allowed to conclude that: 50 % (10) of the tutors have a high level of satisfaction in their tutorial work; On the other hand 25 % (5) has an average level of satisfaction in their tutorial work and another 25 % (5) has a low level of satisfaction in their tutorial work. It can be said then that most tutors have a high level of satisfaction in their tutorial work.

**Keywords:** Tutor teacher satisfaction, tutorial.

## INTRODUCCIÓN

Los docentes tutores son los actores fundamentales para producir una educación de calidad y son los agentes catalizadores para producir los cambios que tanto necesitamos. En esta perspectiva, el docente ha de sentirse satisfecho y feliz con su trabajo; además, de encontrar el sentido en la educación de sus estudiantes. Pero, el docente no siempre encuentra el gozo en su quehacer pedagógico y no permanece en una formación constante para mejorar su labor, entonces se convierte en un sujeto insatisfecho con su trabajo. Así, hoy en día, nuestra sociedad se vuelve cada vez más individualista, impersonal e insatisfecha y los docentes tienen que lidiar con ello todos los días en sus centros de labores. Uno de los factores que nos condujo a interesarnos en el estudio sobre *la satisfacción del docente tutor*, fue el hecho de percibir de que no se desarrolla la tutoría como realmente se debería practicar; además, a esto se suma el desconocimiento del tema y sus implicaciones en el interior del aula y la falta de apoyo estructural y deficiente en la capacitación obtenida sobre la tutoría docente.

El presente trabajo está dividido en cinco capítulos: En el capítulo I, se desarrolla la problemática de la investigación, seguida de su formulación, los objetivos, y finalmente la justificación. En el capítulo II, se registra el marco referencial, es decir, los antecedentes y el marco teórico. En el capítulo III, se desarrolla la variable denominada: satisfacción del docente tutor, se estudia su descripción y su operacionalización. En el capítulo IV, se establece el marco metodológico, el tipo de estudio, el diseño de investigación, se describe a la población y la muestra. En el capítulo V, se muestra los resultados de la investigación.

En suma, se espera que esta investigación motive a otros investigadores a interesarse en este tema apasionante, puesto que constituye parte fundamental en la estructura de la formación cognitiva y emocional del estudiante. Asimismo, se invita a los amables lectores a señalar las taras que presenta este trabajo, para su posterior corrección.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Realidad problemática**

Si decimos que el docente tutor tiene un fuerte compromiso moral en la formación de las nuevas generaciones, y si ha de ser el soporte de optimismo, esperanza y felicidad para sus estudiantes; entonces, no tenemos más remedio que aceptar, que el docente es el agente activo para la realización de este propósito y, por lo tanto, el maestro ha de vivir con entusiasmo e irradiar satisfacción en su quehacer pedagógico y solo puede sentirse

contento con su labor si le apasiona, si se siente satisfecho con él, si encuentra que vale la pena invertir su vida en la formación de sus estudiantes (Güel, 2014, pp. 17-18).

Sin embargo, los investigadores han coincidido con la existencia de una marcada insatisfacción del docente tutor respecto a su labor de tutoría en los estudiantes, tanto por la poca inversión y financiamiento que realizan los estados en esta área, como por la carente implementación de programas de apoyo al docente tutor a nivel pedagógico y sobre todo a nivel psicológico. Al respecto, los especialistas han podido analizar, gracias a las estadísticas, la relevancia que significa educar a jóvenes y niños de forma integral a fin de que tengan mejores oportunidades en el futuro. Entonces, para alcanzar dicho objetivo es importante contar con docentes interesados en trabajar temas de tutoría por convicción y no por obligación.

Pero el desafío de ayudar a otro a ver las cosas de una manera más clara, distinta y nueva ha recibido muchas etiquetas a lo largo de los siglos. Tal como se anota en la Biblia, por ejemplo, en la cultura hebrea se utilizaban analogías de pescador (Mt. 4:19); hablaban de quitar escamas de los ojos (Hch. 9:19) y de resplandecer de las tinieblas a la luz (2Co. 4:4). El filósofo Ram Dass lo llamaba una danza (Bell, 1997, p. 10). Pero para que haya danza en la tutoría no debe hacerse unidireccionalmente, sino que es una relación de doble vía; son los esfuerzos sincronizados de dos personas. La sincronía y la sinergia de la tutoría son lo que le proporcionan una cualidad parecida al de una danza. Y esto es lo que da verdadera satisfacción en el proceso educativo.

No obstante, actualmente, el mayor desafío que se nos presenta en nuestro intento de llevar a cabo el proceso de tutoría, es que la motivación para servir al prójimo, para

animar, para ayudar a nuestros semejantes está bajando. Somos más individualistas e insatisfechos, sobre todo si nuestro mundo se vuelve cada vez más impersonal y ocupado. Pero, la naturaleza de la tutoría es, sin duda alguna, un acto de servicio noble y desinteresado. Y, generalmente, cuando se nos introduce la idea del docente como tutor, tendemos a pensar en un tipo de tutor ideal, es decir, un modelo perfecto que puede realizar cualquier actividad. Sin embargo, la tarea del tutor en un plano práctico señala que todos pueden ser tutores, proveyendo aquello que han aprendido y deseando compartirlo con otros.

Por lo cual, ser un docente tutor implica una dinámica positiva que posibilita al estudiante a desarrollar sus potencialidades. Y este desarrollo del alumno comienza desde el inicio de su vida, desde que comienza a construir sus relaciones interpersonales con otros individuos, las cuales van formando su carácter, su personalidad, y su autoestima. Por medio de este proceso relacional natural, las experiencias y los valores son transmitidos de una generación a otra.

La sociedad de hoy está redescubriendo que el proceso de aprendizaje y maduración requiere tiempo y muchas relaciones. De tal modo, el resurgimiento de la tarea del tutor, en casi cada campo ocupacional y área de la vida, es la respuesta a este descubrimiento. Es más, se le considera un recurso poderoso que tanto las instituciones educativas como los mismos docentes disponen para mejorar la calidad educativa que tanto se busca.

Por esa razón, es adecuado abordar las labores de tutoría como una forma de fortalecer el rol del docente, tanto en el desempeño como en el acompañamiento psicopedagógico del estudiante. Es más, el docente tutor se convierte en el componente

clave para alcanzar una formación integral en sus estudiantes. Este tipo de acompañamiento hace de la tutoría una tarea compleja, constituye un desgaste no solo mental sino también emocional, porque la tarea de formar a otro individuo es ardua, compleja y fácilmente produce insatisfacción en el docente tutor, sobre todo si el Estado y la sociedad no reconocen ni valoran su labor docente.

Dentro de este contexto, la institución educativa Politécnico Nacional del Callao trabaja para mejorar la calidad educativa de sus estudiantes. Entonces, en esta institución son los mismos docentes quienes ejercen la función de tutores lo cual genera las siguientes interrogantes: ¿sienten los docentes tutores que reúnen los requisitos básicos para llevar a cabo el proceso de tutoría?, ¿asumen los docentes tutores su función con interés y no para completar sus horas lectivas?, ¿se sienten satisfecho con sus labores tutoriales?, ¿han sido o están siendo capacitados para que ejerzan la función de tutor adecuadamente? Entre otras.

Lo descrito anteriormente constituye el contexto pertinente y motivador para realizar un trabajo de investigación acerca de la importancia del rol del docente como tutor o forjador de conciencias en la formación y en la perspectiva del desarrollo humano.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016?

### **1.2.2. Problemas específicos**

#### **Problema específico 1**

¿Cuál es el nivel de satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016?

#### **Problema específico 2**

¿Cuál es el nivel de satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016?

#### **Problema específico 3**

¿Cuál es el nivel de satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

##### **Objetivo específico 1.**

Determinar el nivel de satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016.

### **Objetivo específico 2**

Determinar el nivel de satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016.

### **Objetivo específico 3**

Determinar el nivel de satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016.

## **1.4. Justificación, relevancia y contribución**

### **¿Cómo son nuestros estudiantes?**

Cada uno de los estudiantes son personas singulares y complejas, con trasfondos totalmente distintos, pero todos ellos están en desarrollo y en proceso de construcción de nuevos saberes, son lo más importante, sin duda alguna, el fin último del trabajo de los docentes ya sean tutores o no. Y si se desea ser eficientes en el trabajo de tutoría hay que conocerlos ¿Cómo podríamos ayudarlos, si no sabemos cómo son, cómo actúan, cuáles son sus fortalezas y debilidades?, ¿cómo podremos conocerlos si no nos involucramos en sus vidas?

La presente investigación pretende analizar la satisfacción de los docentes tutores de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016 y aportar algunas propuestas de mejora. Entonces, el interés por el tema se justifica por las siguientes razones:

#### **1.4.1. Justificación teórica**

La primera razón para esta investigación es la importancia educacional de la tutoría en la preparación del docente. El tema de aprender a ser tutor es un punto vital en la formación de futuros docentes.

En segundo lugar, la formación en la tutoría debe ser parte de la educación. Tengo la convicción de que la tutoría como parte de la formación docente puede ser aprendida y necesita ser aprendida por aquellos que están capacitándose para llevar a cabo una de las vocaciones más hermosas y valoradas desde la antigüedad para servir a su comunidad. Y es allí donde radica la esencia satisfactoria del quehacer pedagógico.

#### **1.4.2. Justificación práctica**

La ausencia de esta disciplina y su grado de insatisfacción pedagógica por parte de los docentes minimiza su efectividad de influencia en la formación integral de sus estudiantes, ya que el maestro no solo es un agente para la iluminación de la mente sino también de sus emociones, la voluntad y el intelecto.

Los efectos de un docente tutor insatisfecho tienen graves consecuencias. Una que podríamos mencionar es la baja calidad educativa y que hasta el momento aún nos cuesta revertir esta realidad. Con ello, está en juego el futuro de toda una generación de estudiantes.

#### **1.4.3. Justificación psicopedagógica**

Es imprescindible buscar el desarrollo integral de los estudiantes puesto que los múltiples estudios han evidenciado la importancia de desarrollar habilidades efectivas, sociales y éticas como forma de prevención de conductas de riesgo y problemas psicológicos. Tal es así que, la tutoría cumple un rol fundamental en el quehacer del docente como un agente de cambio.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO REFERENCIAL**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

Comezana (2013), en su estudio *La gestión tutorial, según el reporte docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria*, se propone como objetivo general evaluar la relación entre la gestión tutorial con el nivel de satisfacción del perfil del tutor; la muestra de su investigación fue de 337 estudiantes de secundaria y 20 docentes tutores. El tipo de estudio fue no experimental, transversal y correlacional. Los resultados del estudio indican que los docentes corroboran la gestión tutorial en la institución educativa, la cual influye de manera significativa en el desarrollo integral de los docentes y que además se ve revelado en el alto grado de satisfacción por parte de los alumnos. Por lo

tanto, una perspectiva integral sobre la formación de los estudiantes permite un acompañamiento permanente e intencional por parte de los docentes si es que queremos ver resultados satisfactorios en la continua formación estudiantil y si el docente desea tener resultados satisfactorios en la vida de sus estudiantes.

Flores (2012), en tu tesis *Influencia significativa del programa de tutoría y orientación educativa-Toe en la eficacia del docente tutor del nivel secundaria de las instituciones educativas de la unidad de gestión educativa Ugel 04 Comas*, plantea como objetivo general establecer la influencia del programa de tutoría en la eficacia del docente tutor. Para ello, el tipo de estudio es no experimental, descriptivo correlacional y transeccional. Los resultados demuestran que, desde la perspectiva del docente, el programa de tutoría y orientación educativa no tiene un gran impacto. Sin embargo, si influye de manera significativa en el quehacer eficaz del profesor tutor de educación secundaria, la cual se ha constatado con la hipótesis. Además, dichos resultados revelan que la tutoría es un factor importante para mejorar la calidad de la educación y los aprendizajes de los alumnos; además, contribuyen en su desarrollo integral y como factor profiláctico y preventivo contra las conductas de riesgo.

Langer (2009), en su investigación *Evaluación del servicio de tutoría y orientación educacional en el CEPPSM N° 60019 San Martín de Porres, Iquitos, 2008*, cuyo diseño de su investigación fue descriptivo predicativo no causal, los resultados de su investigación le llevaron a concluir que el servicio tutorial y la orientación educacional que se brinda en el centro educativo muestra un excelente progreso; además se observa que el grado de participación de la institución es excelente en casi todos los niveles de participación; no obstante, el estudio, también, muestra que hay niveles que necesitan fortalecerse más, y que, además, se observa que no todos los docentes están comprometidos en participar de

este tipo de actividades porque constituye una mayor responsabilidad y carga en sus actividades pedagógicas. También, se señala en el informe que los maestros admiten que hay deficiencias en su formación, exclusivamente en el área de la psicología educacional, educación inclusiva, entre otros. No obstante, a pesar de las limitaciones, el estudio, también, reveló que los docentes tienen iniciativa y actitud positiva frente a los problemas que los estudiantes presentan y se empeñan en buscar sus soluciones. Sin embargo, los resultados del estudio revelan que existe una debilidad generalizada en las instituciones educativas. Los mismos docentes son conscientes que no están adecuadamente preparados para efectuar una apropiada labor tutorial, por lo cual, se requiere de cursos de capacitación en esta área y el monitoreo de especialistas en las acciones tutoriales.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

López (2013) en su investigación *Aproximación a la percepción y satisfacción del profesor tutor de secundaria obligatoria respecto a su labor*, plantea como objetivo general examinar la percepción que los docentes tutores tienen sobre su labor tutorial y su nivel de satisfacción en relación a su labor. El diseño de su investigación es de campo, descriptiva y correlacional. Su muestro intencional y por conveniencia. Es decir, la elección de la muestra se debió a la disponibilidad y facilidad operativa. Los criterios que se tomaron para elegir la muestra fueron los siguientes: 1) se considera solamente a docentes tutores de educación básica regular, específicamente de educación secundaria. 2) Se incluyen tanto a hombres como a mujeres. El total de la muestra estuvo compuesta por 133 docentes tutores, los cuales representaron a 18 instituciones educativas. Los resultados de su estudio lo llevaron a concluir que todos los tutores estuvieron de acuerdo en admitir que la tutoría cumple un rol fundamental a favor de la misma institución y del proceso pedagógico. Sin embargo, las conclusiones, también, revelan que la mayoría de los docentes tutores no

quieren ser tutores por el desgaste emocional y los compromisos que acarrea, por la responsabilidad que exige y porque poco se valora.

Torres (2010), en su investigación *Análisis del grado de satisfacción del profesorado de educación secundaria en el desarrollo de su labor docente*, tiene por objetivo general detectar el grado de satisfacción-insatisfacción tanto en su desempeño docente como en sus relaciones interpersonales. La muestra total estuvo compuesta por 32 centros educativos y 902 docentes. Los resultados muestran que la gran mayoría de docentes tienen un grado alto de satisfacción con respecto a su labor y en sus relaciones interpersonales entre colegas. Sin embargo, las relaciones con las familias, la falta de compromiso y colaboración de los docentes les genera un alto nivel de insatisfacción. A esto se suma el contexto donde están ubicados las instituciones, la infraestructura precaria, la procedencia de los estudiantes de familias disfuncionales.

Márquez (2009) en su investigación *Satisfacción laboral de los profesores de educación primaria y secundaria*, emplea la metodología de la investigación mixta, descriptiva y comprensiva y cuya muestra de 504 alumnos, 52 profesores y tutores. Se utilizaron los siguientes instrumentos: cuestionarios, entrevistas y grupos de discusión; logrando establecer que existe en relación entre los modelos teóricos y prácticos. Las conclusiones muestran la importancia de entrenar y de enseñar habilidades sociales a los docentes, pues de esta manera tienen la oportunidad de ser asertivos y adquirir plena satisfacción en su labor. Asimismo, plantea la necesidad de que la formación inicial ayude a potenciarlos de aquellas características que sean fundamentales para definir su perfil como profesionales en educación del siglo XXI: un formador y orientador más que solo un instructor, con la capacidad de educar integralmente.

## **2.2. Marco teórico**

En cuanto a la fundamentación teórica y científica del presente estudio, se realiza un análisis bibliográfico referente al tópico: Satisfacción del docente tutor.

### **Variable: Satisfacción del docente tutor**

#### **2.2.1. Definición**

Lewin y Merton (1978) se refieren a la satisfacción como “la experiencia o aquel sentimiento de éxito en la ejecución de un logro determinado” (p. 239). A su vez Walker

(1980, p. 95), afirma que la satisfacción sirve de termómetro que permite apreciar el nivel de bienestar que la persona experimenta en su vida, tales como la salud, el techo, un trabajo remunerativo, las oportunidades de estudio, entre otros.

En el presente estudio, a fin de explicar los niveles de satisfacción del docente tutor, se considera la teoría elaborada por el psicólogo Abraham Maslow, uno de los principales exponentes de la psicología humanista del siglo XX, quien causó mucho interés por su importante aporte con respecto a la motivación.

#### **2.2.2. Teoría maslowiana sobre la motivación como base de la satisfacción**

Maslow (1991, p. 25) desarrolla una teoría de la motivación llamada el concepto de jerarquía (ver figura 1), el cual influye significativamente en el comportamiento. Maslow percibe esta jerarquía en el hecho de que las necesidades humanas aumentan durante el transcurso de la vida. Por consiguiente, a medida que el hombre va satisfaciendo sus

necesidades, en ese mismo instante surgen otras de mayor predominio, a tal punto que influyen en el comportamiento. Tal es así, que Maslow propuso categorizar las necesidades según el grado de importancia con la finalidad de satisfacer aquellas necesidades que todavía no han sido satisfechas.

Por lo tanto, según Maslow, en esta jerarquía, la prioridad de ser satisfechas, las tienen las necesidades básicas y son estas necesidades primarias o fisiológicas las que determinan el comportamiento. En ese sentido, la persona no puede, primero, satisfacer las necesidades de orden superior sin antes haber saciado las necesidades básicas. Y conforme se vaya satisfaciendo las necesidades primarias, siempre sentiremos la urgencia de satisfacer otra.

#### **2.2.2.1. Jerarquía de las necesidades según Maslow**

Las necesidades son congénitas, naturales e innatas en el ser humano y según la hipótesis de Maslow (1991, pp. 21-33), en todo ser humano existen una jerarquía de necesidades que a continuación presentamos:



**Figura 1.** Elaboración propia sobre la jerarquía de necesidades de Maslow

#### **2.2.2.1.1. Necesidades básicas o primarias**

- a) *Necesidad fisiológica*: Por su grado de importancia estas necesidades se encuentran en el primer nivel de la pirámide de las necesidades y su satisfacción es necesaria para sobrevivir. Estas necesidades primordiales del organismo humano (tanto biológicas como fisiológicas) deben ser satisfechas a fin de que haya motivación para realizar cualquier actividad. Mientras que una persona tenga hambre o sed, es obvio que todo su comportamiento estará dirigido a satisfacer dicha necesidad

(Maslow, 1991, pp. 21-24).

- b) *Necesidad de seguridad*: Esta necesidad se refiere al sentimiento del hombre por sentirse seguro en una sociedad previsible. Esta seguridad tiene que ver con la estabilidad laboral, ausencia del temor y el caos, orden, respeto a la ley, límites, entre otros. Estas necesidades ocupan el segundo nivel de la pirámide de necesidades (Maslow, 1991, pp. 25-28).

### 2.2.2.1.2. Necesidades psicológicas de crecimiento o secundarias

- c) *Necesidad de pertenencia*: Esta necesidad tiene un carácter sociológico. Llamada también “necesidad de afiliación”, es decir, la necesidad del individuo que lleva a buscar la aprobación de otro, de sentirse amado, valorado, respetado. Busca siempre estar en comunidad y las relaciones interpersonales (Maslow, 1991, pp. 2830).
- d) *Necesidad de estima*: Esta necesidad busca el desarrollo interior del ser humano. Es importante señalar que este desarrollo interno es integral. Es decir, esta necesidad busca fortalecer un concepto positivo de sí mismo, reconocimiento, aceptación, autorespeto, diferencia, estatus, reputación, aprecio, sentirse digno, autoconfianza y un completo desenvolvimiento de sus propias facultades (Maslow, 1991, pp. 3031).
- e) *Necesidad de autorrealización*: La inquietud progresiva del individuo por alcanzar sus metas personales, le conduce a adquirir saberes nuevos; se mantiene en un constante aprendizaje, lo cual le produce felicidad, no solamente por su propio desarrollo personal, sino que también contribuye en el desarrollo de otros (Maslow, 1991, p. 32).

### 2.2.3. La tutoría y sus definiciones

La tutoría no es algo nuevo. Por ejemplo, en el pueblo hebreo vemos que la acción tutorial tomó lugar entre los consejeros (Elí y Samuel, Elías y Eliseo) y líderes (Moisés y Josué), y en el Nuevo Testamento en líderes como Bernabé y Pablo, Pablo y Timoteo y nuestro Señor Jesús y sus doce discípulos. También lo encontramos en el poema épico de Homero: la *Odisea*. En donde se narra que Odiseo se da cuenta de que su hijo Telémaco necesita ser

preparado para ser rey mientras el padre debe partir para la guerra. Entonces, contrata un leal amigo de la familia que se llama Mentor para que sea el tutor de su hijo (Bell, 1997, pp. 24-25).

En nuestros días, la tutoría es cada vez más popular, a tal punto que su utilidad es para cada campo profesional. Sin embargo, el hecho de que sea tan necesario en nuestros días, también habla del tremendo vacío relacional que existe en nuestra sociedad individualista. Esa tendencia individualista tan generalizada, lleva consigo una gran falta de rendición de cuentas. Estos faltantes son en parte responsables por el auge de la tutoría. (Clinton y Clinton, 1991, p. 31).

### **¿Qué es exactamente la tutoría?**

La manera en que cada quién ve la tutoría depende de diversos factores, incluyendo la experiencia de cada uno con su utilización y su contexto (negocios, educación, organizaciones, iglesias u organizaciones paraeclesiales). Sin embargo, muchas de las definiciones que fluyen de cada una de esas perspectivas son ciertamente adecuadas para los propósitos para los que fueron creadas.

Por ejemplo, en el campo educativo, son muchos los autores que han hecho un intento por definir qué es exactamente la tutoría. Verbigracia, para Viel (2009, p. 35) la tutoría “[...] es una estrategia institucional de acompañamiento a los jóvenes mientras transitan la escolaridad secundaria”. Para Moncada (2012, p. 109) la tutoría es una “actividad de carácter formativo que se ocupa de la formación personal, social y personal de los estudiantes”. Por su parte, Castillo (2006, p. 59) lo define como el “espacio donde el alumno puede opinar y puede decidir sobre su propio contenido, aunque contempla la

coordinación y el contacto con la familia y otros agentes educativos”. Para Almajano (2002, p. 225), la tutoría tiene como “un elemento más auditivo”. Esto le permite al docente tutor escuchar a sus estudiantes y a partir de lo que oye construye saberes y sugerencias que pueden ayudar a desarrollar las potencialidades de sus estudiantes. Coriat y Sanz (2005, p. 54) ven a la tutoría como “un elemento facilitador”, es decir, el docente tutor facilita al alumno una ayuda personalizada que le permite conseguir sus objetivos, nos solo académicos, sino también, personales. Puesto que la tutoría siempre busca el desarrollo integral del estudiante. Asimismo, “la tutoría es una actividad formativa realizada por el profesor tutor y encaminado al desarrollo integral (intelectual, profesional y humano) de los estudiantes” (García *et al.*, 2005, p. 191). De esta manera, se busca que los estudiantes vayan desarrollando competencias que les permitan autodirigir su proceso de aprendizaje.

En conclusión, como se puede observar, la finalidad de la tutoría según las definiciones anteriores, es apoyar a los estudiantes durante el tiempo que estén cursando su educación, siguiendo un programa estratégico y dependiendo del contexto de cada uno de ellos.

#### **2.2.4. La tutoría como actividad inherente a la función docente y al currículo**

Por lo tanto, la tutoría busca el desarrollo integral del estudiante. Puesto que, la tutoría, en su esencia, está estrechamente vinculada a la educación y exclusivamente al quehacer pedagógico docente. En esta dirección, Lázaro y Asensi (1987, citados por Sola y Moreno, 2005, p. 128) entienden la tutoría como un complemento a la labor docente, es decir, es una actividad que busca facilitar el aprendizaje de sus estudiantes y la integración personal.

Para el Ministerio de Educación ([Minedu] 2005), la acción tutorial no solamente es una función inherente del docente, sino también del currículo y que ambos se complementan. Puesto, la tutoría se encarga del “acompañamiento socio-afectivo y cognitivo de los estudiantes dentro de un marco formativo y preventivo, desde la perspectiva del desarrollo humano” (p. 11).

Si bien es cierto, que la labor de tutoría es inherente al docente como al currículo, sigue siendo complejo y difícil, puesto que cada persona es singular en todo aspecto de la dimensión humana. La tutoría es una de las formas más intencionales que involucra no solo a los maestros sino a toda la comunidad educativa, favoreciendo las relaciones entre la institución educativa, la comunidad, las familias, y a los estudiantes entre sí. Por esta razón, si deseamos tener cambios significativos para lograr una educación de calidad, la tutoría se convierte en el eje central para lograr dichos cambios.

Como podemos observar, la tutoría es una acción complementaria al trabajo docente y no pretende sustituirla. Para Sabaté (2006, p. 1) “[...] es la base de todo el proyecto educativo y, por tanto, debe estar bien diseñada, planificada y organizada”. Para Montanero (2010, p. 149), su importancia y relevancia radica en que sirve de guía, orienta y aconseja a los estudiantes a partir del conocimiento de sus problemas, necesidades, inquietudes y aspiraciones tanto personales como académicas. Y en cuanto a su propósito, asegura el aprendizaje del estudiante adaptando y contextualizando la enseñanza de acuerdo a sus necesidades.

#### **2.2.5. Los cimientos de la tutoría**

### **2.2.5.1. El currículo**

Álvarez (2011, p. 141) manifiesta que el “currículo escolar debe ser el marco donde se desarrollan las actividades tutoriales [...]. La tutoría aparece como actividad integrada en el currículo y no como algo yuxtapuesto al arbitrio o buena disposición de algunos profesores”. Por lo tanto, el primer cimiento fundamental de la tutoría que el Minedu (2007, p. 11) señala es el currículo. Allí dice que “[...] el currículo [...] señala los aprendizajes primordiales que los alumnos deben desarrollar en cada nivel educativo, [...] con calidad educativa y equidad”. Además, indica que, al ser inherente al currículo, “forma parte de él y asume integralmente sus propuestas”. Con esto, de ninguna manera el Minedu pretende establecer que la tutoría sea un área curricular, sino más bien, sirve de soporte de todo el quehacer pedagógico. En suma, esto explica, el porqué, la tutoría aparece dentro de las áreas del currículo de la educación básica regular en el DCN 2009.

### **2.2.5.2. El desarrollo humano**

El desarrollo del ser humano nunca es unidimensional, sino que abarca múltiples dimensiones. Por ejemplo, su desarrollo es físico, emocional, cognitivo, social y de personalidad. Sin embargo, debido a esta complejidad se plantea “acompañar a los estudiantes en este proceso para potenciar su avance y prevenir dificultades” (Minedu, 2007, p. 11). Verbigracia, Burga (2014) manifiesta que “la labor tutorial es una tarea compleja, porque, por un lado, se debe formar al alumno, al brindar el soporte adecuado que oriente al adolescente en el empoderamiento de las tareas propias de su etapa de desarrollo” (p. 10). Por lo tanto, su complejidad radica en que cada ser humano es singular, su cosmovisión difiere con respecto a otro ser humano. Asimismo, cada estudiante trae consigo mismo su bagaje cultural, psicológico, espiritual, cognitivo y su

entorno familiar. Todo este conjunto de situaciones, conlleva que la labor del tutor sea sumamente compleja y muy agotadora. Sigue explicando Burga, el tutor “[...] tiene una función preventiva, porque como en toda etapa, estas tareas del desarrollo pueden exponer al alumno a ciertos riesgos durante la adolescencia (drogas, embarazo, delincuencia, entre otras.). Las cuales podrían interferir con un desarrollo óptimo” (p. 10). De esta manera, la acción tutorial se convierte en el eje central del desarrollo saludable de los estudiantes brindándoles las herramientas para asegurar un desarrollo óptimo.

### **2.2.5.3. La relación tutor-estudiante**

Desde el inicio de nuestra vida, las relaciones interpersonales que establecemos con otras personas, contribuyen a la formación y desarrollo integral de nuestra personalidad. Es por ello, que los estudiantes necesitan de mentores para que rindan cuentas, tenga acompañamiento, consejo y guía y para que la formación y el desarrollo de las nuevas generaciones sea óptimo. No obstante, muchos temen a la transparencia en una relación, ya sea de pares o con un tutor o mentor y sienten que su vulnerabilidad puede ser usada en su contra o que es un signo de debilidad. Sin embargo, aprender a ser guiado por un tutor puede tener un impacto significativo en la vida del estudiante.

Así, la relación con un tutor puede producirse naturalmente. Solo hay que darse cuenta de las necesidades crecientes y los desafíos que enfrentan los estudiantes. No se necesita saberlo todo. Escuchar, afirmar, sugerir, compartir experiencias son las contribuciones invaluables que se puede dar a un estudiante para que pueda encontrar confianza, una perspectiva clara de las cosas y hallar ayudas prácticas a sus problemas. Por eso, aprender lo que significa ser un docente tutor requiere de tiempo y dedicación. Es un

proceso relacional entre el mismo (tutor), quien se conoce o tiene experiencia en algo que transfiere (sean recursos, información, consejo, confianza, descubrimientos personales, relaciones) a un estudiante, en un modo y tiempo apropiado de manera que facilita su desarrollo óptimo haciéndole sentir que le importa, lo que finalmente hará que eleve su autoestima.

### **2.2.6. Características de la tutoría**

Para los propósitos de la investigación, se consideran las características establecidas por el Ministerio de Educación (Minedu, 2005, p. 14):

*En primer lugar, se dice que la tutoría es formativa, porque prepara al estudiante para responder a los desafíos que se les presente. Para ello los equipa con valores, habilidades, competencias y actitudes positivas.*

*En segundo lugar, es preventiva porque promueve mecanismo de defensa minimizando los factores de riesgo. Es decir, se anticipa a trabajar con los estudiantes antes de que ellos tengan problemas. Además, con prontitud reconoce las dificultades estableciendo bases para su desarrollo.*

*En tercer lugar, es permanente. El estudiante todo el tiempo está inmerso en el marco de la acción tutorial; de esta manera está siendo entrenado para responder a situaciones que le permite desarrollarse a lo largo de su formación pedagógica.*

*En cuarto lugar, es personalizada* porque cada estudiante necesita una atención personalizada y permite mostrar interés en el estudiante como persona y con sus características particulares.

*En quinto lugar, es integral* ya que busca la formación en todos los aspectos de la dimensión de la vida humana: físicos, cognitivo, afectivo, moral y social.

*En sexto lugar, la tutoría también es inclusiva* puesto que su labor es transversal. Abarca a cada estudiante sin discriminación alguna.

*En séptimo lugar, podemos decir que la tutoría es recuperadora* ya que busca ser un soporte y apoyo psicológico, minimizando el impacto y las complicaciones mayores.

*Finalmente, la tutoría no pretende ser terapéutica.* En ninguna manera busca reemplazar la labor de un especialista (psicólogo), sino que es un soporte y apoyo dentro de la institución educativa.

### **2.2.7. El tutor de la escuela secundaria y sus funciones**

El diccionario de la Real Academia Española (RAE) define al tutor como “un defensor” y/o “protector”. En efecto, ser tutor significa siempre cuidado y protección, guía y orientación, que en el contexto educativo está estrechamente ligado a la tarea de ser profesor. Sin embargo, el peligro en toda tutoría es que el aprendiz o estudiante puede crear una dependencia del tutor lo cual puede perjudicar el trabajo de tutoría. Esa es la razón por la cual Reyero (2003, pp. 482-483) señala que “el tutor es solamente un guía y

no está anclado al alumno ya que un rasgo esencial de la persona es la libertad”.

Asimismo, Albar (2005, p. 100) manifiesta que el tutor solamente “sirve de ayo”, donde este es una persona que sirve de guía, consejero, maestro y mentor.

Por lo tanto, el docente tutor juega un rol fundamental en la formación integral de sus estudiantes. Así que, durante todo el proceso de asesoramiento, el tutor debe mantener su objetivo esencial y esforzarse en estimular en el alumno la capacidad de hacerse responsable de su aprendizaje y de su formación como un ser humano, además que sea un agente activo en el mejoramiento de la calidad de vida de sus semejantes. Básicamente es una pedagogía del acompañamiento que el profesor realiza durante el período de la vida del educando.

Es interesante, también, observar algunas definiciones que presentan De la Cruz, Chehaybar, y Abreu (2009, p. 193) en términos de atributos, propósitos, funciones y actividades. En cuanto a los atributos del tutor, ellos manifiestan que el tutor debe ser una persona hábil, dinámica y un modelo de quienes están bajo su tutoría cuyo propósito es integrar al aprendiz a un rol profesional. Y, finalmente, en cuanto a sus funciones y actividades, el tutor es un confidente, una fuente de consejo, de apoyo, protección, patrocinador, es un facilitador del aprendizaje. El tutor mantiene una dualidad inherente: es maestro y amigo.

La médula de las definiciones al describir a los docentes tutores se resumen en los siguiente: los tutores son acompañantes, guías, consejeros y mentores que apoyan a sus estudiantes a identificar sus intereses y proyectos de vida; están dispuestos a impartir sus experiencias y saberes para facilitar el desarrollo intelectual, académico y personal del estudiante con el fin de que sean buenos ciudadanos que contribuyen al desarrollo de su

sociedad. Por lo tanto, como se observa en cada una de las definiciones, el tutor será un docente que se encuentra frente a un grupo y que constantemente esté interactuando con los estudiantes, al mismo tiempo les brindará el apoyo necesario en asuntos de tipo académico, familiar y personal. Sin embargo, para realizar sus funciones, debe poseer ciertas características profesionales y personales (Jiménez, 2013, p. 58).

### **2.2.8. Cualidades del docente tutor**

Las investigaciones que se realizaron en décadas pasadas intentaron esclarecer las cualidades que caracterizan a los docentes que demuestran una alta efectividad en su desempeño. Por ejemplo, en las investigaciones hechas por Vaillant y Rossel (2006, citado por Marcelo y Vaillant, 2013, p. 55) mencionan el análisis de siete estudios de casos de docentes de educación básica e identificaron las cualidades de aquellos que obtenían buenos resultados en sus estudiantes. Se trata de docentes comprometidos con su labor, manifiestan amor por los niños y adolescentes, poseen conocimientos pedagógicos adecuados y competencias didácticas, dominan el contenido de las materias que dictan, se identifican con su profesión y no son ajenos al ambiente donde se desenvuelven sus estudiantes.

Para nuestro objeto de estudio, la definiremos de la siguiente manera, un buen tutor posee las siguientes cualidades fundamentales:

Es conocedor de la Psicología como las etapas del desarrollo evolutivo, conoce los principios que rigen el aprendizaje y los procesos cognitivos, afectivos y sociales. En cuanto a la pedagogía, conoce los factores que facilitan o dificultan

los procesos de enseñanza aprendizaje y su influencia en el rendimiento (Gonzales y Vélez, 2014, p. 83).

### **2.2.9. Dimensiones de trabajo para el logro de satisfacción del docente tutor**

#### **Dimensión 1: Satisfacción en el aspecto cognitivo**

Birkenbihl (2008, p. 112) define el aspecto cognitivo como “las aptitudes intelectuales, tales como el pensamiento, [...] y la reproducción de nociones científicas”. Por lo tanto, el aspecto cognitivo del docente tutor es el conjunto de información, conocimiento y la capacidad de comprender, recuperar, organizar, comprender y de utilizar la información recibida.

Por lo cual, “como docente profesional”, dice Tardif (2004, p. 169),

No es sólo una persona que aplica conocimientos producidos por otros, no solo es un agente determinado por mecanismos sociales: es un actor en el sentido fuerte de la palabra, es decir, un sujeto que asume su práctica a partir de los significados que él mismo le da [...].

En definitiva, “se refiere no solo al capital de conocimientos disponibles, sino a los recursos intelectuales de que dispone con objeto de hacer posible la ampliación y desarrollo de ese conocimiento profesional, su flexibilidad y profundidad” (Contreras, 1999, p. 58). Por consiguiente, el docente es un productor de conocimiento y la educación será satisfactoria siempre y cuando los docentes demuestran que dominan la materia que enseñan. Para ello, los docentes deben cultivar la autoformación permanente como una

disciplina de toda la vida si es que desean ser un proveedor de información para sus hambrientos estudiantes.

### ***Indicador 1. Autoformación permanente***

Dijo John M. Gregory (citado por Hendricks, 2003, p. 16) que “el maestro debe conocer lo que va enseñar [...]. El conocimiento imperfecto se reflejará necesariamente en la enseñanza imperfecta”. Luego, Hendricks añade “que la ley del maestro, declara sencillamente: *si deja de crecer hoy, dejará de enseñar mañana*” (p. 17).

Ahora, si el docente desea ser un transmisor efectivo de conocimiento tiene que ser consciente que nuestras sociedades están en una constante transformación compleja y trae consigo muchos desafíos para los docentes de hoy. Por ejemplo, en el presente, los estudiantes disponen de muchas más fuentes de información que en décadas pasadas, a tal punto, que los conocimientos también tienen fecha de caducidad (Marcelo, 2002, p. 30). En efecto, vivimos en una sociedad que exige del docente mantenerse en una constante formación continua, la actualización y el reciclaje a lo largo de la vida. Es decir, metafóricamente hablando, el docente tutor debe ser como un río que fluye y no como un pozo estancado en los saberes que sus estudiantes requieren. Si deja de aprender hoy, entonces dejará de enseñar mañana.

“Los trabajadores del conocimiento requieren entrenamiento, y capacitación para obtener un aprendizaje continuo, a fin de desarrollar y mantener las habilidades que caracterizan su trabajo, [...] y maximizar la creatividad individual” (Frost 2002, citado por Cortés, R. y Flores, R. 2010, p. 109). Como se ha dicho, la autoformación docente se

entiende hoy como un proceso que se da durante la vida de un profesor o profesora. Así, para Ávalos (2007) el nervio vital de la formación docente continua y organizada es el modo en que logra establecer un equilibrio entre una dimensión personal y una externa. Es decir, entre “la voluntad de aprender y su compromiso moral con la enseñanza y sus alumnos” (p. 79).

### ***Indicador 2. Proveedor de información***

El planteamiento pretérito del profesor como la única fuente de información y como transmisor irá progresivamente extinguiéndose y trasladándose hacia nuevos roles, entre los que destacan el docente como proveedor de información, facilitador, mediador, orientador, consejero, consultor de información, creador de nuevos hábitos, gestor de actividades que complementen los aprendizajes de sus estudiantes, sobre todo un investigador.

En suma, el docente tutor en su tarea educativa de formar la mente debe ser un agente completamente activo en el aprendizaje significativo de sus estudiantes. Sabemos que la enseñanza es una tarea ardua y de mucho desafío, puesto que requiere un saber pedagógico específico. Por ejemplo, en los estudios hechos por Castilla y López (2007, p. 107), aunque dirigidas a la docencia médica, los hallazgos que se han encontrado, también, involucran directamente al docente tutor de la educación secundaria. Estos autores encontraron que el rol del docente como proveedor y facilitador de información tienen un grado de importancia y aplicación significativa en su desempeño.

Se concluye, por tanto, que el docente tutor que exige el siglo XXI se articula con las necesidades de formación continua; él debe ser un agente productor de conocimiento y de

cambio, un vencedor de la barrera de la rutina, la costumbre mecánica del trabajo diario y la repetitividad que lleva al estancamiento. Además, al tutor como proveedor de conocimiento se le permite lo siguiente: 1) ser un agente educativo que ejerce influencias significativas en la formación integral del estudiante y 2) es un facilitador de la información, creando condiciones favorables para que el estudiante aprenda por sí mismo a lograr su propio desarrollo integral.

## **Dimensión 2: Satisfacción en el aspecto socio-afectivo**

Los estudios hechos por García (2009) abarca los componentes afectivos de la docencia y su relación con el proceso de aprendizaje. García argumenta:

[...] la interacción del profesor con sus alumnos, conlleva procesos afectivos, y que esto propicia un clima social en el aula, el cual puede ser favorable para el aprendizaje, o puede ser un obstáculo para el mismo. Esto plantea la necesidad de describir y analizar las dimensiones afectivas de la docencia que están presentes durante la interacción en el aula, así como su impacto sobre el aprendizaje de los estudiantes (p. 3).

En esta perspectiva, las investigaciones hechas en el campo de la psicopedagogía por Shechtman y Leichtenritt (2004, citado por García, 2009) revelan que “lo que se ha conceptualizado como enseñanza afectiva, tiene un impacto positivo sobre el crecimiento personal de los estudiantes, sobre el aprendizaje y los procesos de socialización” (p. 4). Esto nos muestra que la enseñanza afectiva no omite el comportamiento, sentimientos y creencias de los alumnos; sino, más bien, los toma en cuenta como punto de partida para el aprendizaje significativo y contextualizado. Sin embargo, enseñar en este segundo decenio

del siglo XXI, es algo cualitativamente difícil de lo que era hace 30 años. Básicamente, porque los problemas sociales y psicológicos implican conflictos que pone a los maestros a una prueba dura y les exigen un fuerte desgaste personal.

### ***Indicador 1. Formador y cultor de vida***

Desde tiempos antiguos, la figura del docente ha adquirido una relevancia significativa no solamente en el terreno de la educación; sino, también, en el campo socio afectivo y espiritual de los niños y adolescentes. Por ejemplo, para los griegos, el maestro “era quien formaba el carácter del aprendiz y velaba por el desarrollo de la integridad moral y orientada a la formación del alma y al cultivo respetuoso de los valores patrióticos” (Velásquez, Remolina y Calle, 2004, p. 267).

Con justa razón, se acentúa que el rol fundamental del profesor en el presente debe ser el involucramiento intencional en la vida integral de los estudiantes. Es más, las conclusiones de las investigaciones apuntan al hecho de que para responder a los retos de nuestro mundo contemporáneo se necesita no solo formar científicos, profesionales y técnicos; sino ante todo, hombres y mujeres con valores y sensibles a las necesidades de su prójimo y de su entorno social. He aquí el desafío, porque tiene a su frente una generación hambrienta que están siendo instruidos por “maestros intrusos” que contra educan y corroen como gangrena la mente de esta generación nueva, Por su parte, los medios de comunicación también hacen su contribución, pues codiciosa a través de programas que despierta apetitos delincuenciales y/o los programas de *reality show* que hoy se han convertido en sus referentes de modelos de vida.

Por ello, hoy más que nunca, se requiere que los docentes tutores asuman su rol por encima de las pretensiones salariales (aunque difícil pero necesaria) y por amor a la

vocación de ser un docente formador de vida, se ciñan con la verdad y la esperanza de que sí es posible formar esta generación y conducirles por los senderos de la vida y enseñarles, ante todo, a ser persona. Por lo tanto, el maestro, no tiene que seguir cultivando la pedagogía de la avestruz, tampoco ha de ser un simple profesional de la educación, un académico encasillado que ignora su contexto haciendo caso omiso los acontecimientos sociales y culturales más relevantes; sino ha de ser un protagonista activo, un trabajador del saber, un escultor del carácter y un defensor de la vida.

### ***Indicador 2. Empatía***

Una de las cualidades importantes del perfil del tutor que el Minedu (2005) señala, es la *empatía* que viene a ser “la capacidad de colocarse en el lugar del otro y que él lo perciba. Involucra aspectos cognoscitivos y emocionales” (p. 56). Es decir, la empatía es la capacidad de experimentar y comprender de manera vicaria los sentimientos y pensamientos de otro.

Bisquerra (2003, p. 19) señala que las personas empáticas perciben con mayor facilidad las señales que indican lo que los demás necesitan o desean. Por lo cual, esta característica singular las hace idóneas para ejercer las carreras donde involucra el servicio y la ayuda de manera activa e intencional. Por ejemplo, en el campo de la educación, la empatía sirve de base sobre la que sustenta todo el proceso educativo. Es decir, los alumnos tienden a estudiar más la materia que le trasmite un docente con el que desarrollan un cuadro de empatía.

En el caso de la educación pública, la docencia es una de las profesiones donde a veces no se precisa una entrevista personal que esté regulada por una empresa particular o

un equipo psicopedagógico que den fe que el docente entrevistado reúne las cualidades para ejercer la docencia. Siempre se ha señalado que la docencia trabaja con seres humanos por lo cual se requiere de una evaluación cuidadosa. Es por ello, que el director, como responsable de la institución educativa es responsable de garantizar que el proceso de tutoría se lleva acabo con docentes tutores idóneos. Asimismo, la educación va más allá de la formación intelectual del estudiante, más bien, busca el desarrollo integral del estudiante en todas las dimensiones del aspecto humano. Por ello, se ha dicho que la docencia es compleja y de mucho desgaste intelectual y emocional.

### **Dimensión 3: Satisfacción en el aspecto pedagógico**

Según el Minedu (2012, p. 20) el aspecto pedagógico “constituye el núcleo de la profesión docente y está edificado en la reflexión teórico-práctica, que le permite tener acceso a una gama de saberes con el fin de cumplir con su rol pedagógico”. De este modo, de acuerdo con el modelo pedagógico, el alumno es el centro de todo el proceso de aprendizaje. De tal manera, que la labor docente se constituye en un acompañamiento y en un guía; es decir, es un soporte ilustrado que ayuda al estudiante en su búsqueda de alcanzar sus logros de aprendizaje.

#### ***Indicador 1. Capacidad pedagógica***

La capacidad pedagógica consiste en la capacidad de sintetizar e explicar de manera sencilla conceptos complejos. Shulman (1986, citado por Salazar, 2005, p. 4) sostiene que la capacidad pedagógica del docente consiste en hacer comprensible a otros (los estudiantes) una materia que es difícil. Por consiguiente, este proceso educativo de carácter complejo e integral, desafía tanto a los estudiantes con sus logros y experiencias como al

docente tutor con sus estrategias didácticas y a las instituciones educativas con sus reformas educativas para el bien de los estudiantes.

### ***Indicador 2. Orientador y guía***

El docente tutor es un factor clave que determina el éxito o fracaso de cualquier innovación curricular. Por lo tanto, el docente no es un fundamentalista que simplemente aplica instrucciones, sino un guía, un orientador, un mediador, uno que procesa información, genera directrices y conocimiento práctico y posee una filosofía educacional que afectan en su actividad pedagógica y como persona.

Entonces, el docente tutor debido a su formación pedagógica posee la capacidad de guiar a sus estudiantes a través de un espiral de saberes científicos durante el proceso de aprendizaje hacia niveles superiores. Por lo cual, desde esta perspectiva, el docente tutor es un orientador y un guía mientras se lleva a cabo el proceso de aprendizaje de sus estudiantes. Mientras guía también va diagnosticando los problemas y dificultades con la que los estudiantes se enfrentan. También, formula metas, evalúa lo aprendido y brinda retroalimentación de lo aprendido. No se conforma con orientar en toda el aula, sino que aspira a monitorear, también, de forma individual y esto es uno de los mayores desafíos que pocos docentes tutores están dispuestos a asumir. Entonces una enseñanza reducida a instrucción desvirtúa no solamente la figura del docente, sino también su labor. Es importante, por lo tanto, entender que enseñar no solamente es guiar, sino despertar el apetito por aprender más, por sí mismos y mejor. En resumen, es enseñarles a desarrollar una mente crítica, así como enseñarles a pensar, donde el docente tutor, al asumir una función orientadora, plantea retos y exige que el estudiante logre niveles académicos

superiores y un marco socio-afectivo óptimo; porque la educación da estabilidad emocional y asegura una autoestima saludable.

## **CAPÍTULO III**

### **VARIABLES**

35

#### **3.1. Identificación de variables**

Variable: Satisfacción del docente tutor.

#### **3.2. Descripción de variables**

### **3.2.1. Definición conceptual de la variable: *satisfacción del docente tutor***

La satisfacción es definida por Lewin y Merton (1978, p. 239) como “la experiencia o sentimiento de éxito en la ejecución de un logro determinado”. Asimismo, Gonzales y Vélez (2014, p. 83) señalan sobre el buen tutor:

[...] Es conocedor de la Psicología como las etapas del desarrollo evolutivo, conoce los principios que rigen el aprendizaje y los procesos cognitivos, afectivos y sociales. En cuanto a la pedagogía, conoce los factores que facilitan o dificultan los procesos de enseñanza aprendizaje y su influencia en el rendimiento.

### **3.2.2. Definición operacional de la variable: *satisfacción del docente tutor***

Se define operacionalmente como el grado de satisfacción que alcanza el docente al desempeñar su labor como tutor. Lo cual es medido mediante un cuestionario con respuestas cerradas en la escala de Likert, que comprende de 30 ítems distribuidos en tres dimensiones: en la primera dimensión, correspondiente a la satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor, está constituida por 10 ítems; en la segunda dimensión, satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor, presenta otros 10 ítems; finalmente, la tercera dimensión, satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor, con otros 10 ítems. Dichos ítems serán contestados por la muestra de docentes tutores de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016.

### **3.3. Operacionalización de las variables**

#### **Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de la variable: satisfacción del docente tutor*

---

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Rango</b>	
<b>D1.</b> Satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor	<b>I<sub>1</sub></b>	Autoformación permanente.	Del 01 al 10	Likert: 1: Muy bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Alto 5: Muy alto	Mínimo puntaje (10)
	<b>I<sub>2</sub></b>	Proveedor de información.			Máximo puntaje (50)
<b>D2.</b> Satisfacción en el aspecto socioafectivo del docente tutor	<b>I<sub>1</sub></b>	Formador y cultor de vida.	Del 11 al 20	Likert: 1: Muy bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Alto 5: Muy alto	Mínimo puntaje (10)
	<b>I<sub>2</sub></b>	Empatía.			Máximo puntaje (50)
<b>D3.</b> Satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor	<b>I<sub>1</sub></b>	Capacidad pedagógica.	Del 21 al 30	Likert: 1: Muy bajo 2: Bajo 3: Medio 4: Alto 5: Muy alto	Mínimo puntaje (10)
	<b>I<sub>2</sub></b>	Orientador y guía.			Máximo puntaje (50)
<b>Rango</b>	<b>total instrumento</b>		Mínimo puntaje	<b>(30)</b>	
			Máximo puntaje	<b>(150)</b>	

Fuente: Base de datos de la investigación

## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1. Tipos y diseño de investigación**

##### **4.1.1. Tipo de estudio**

El tipo de investigación es básica, porque solo busca desarrollar y ahondar en los conocimientos científicos existentes de nuestra variable: satisfacción del docente tutor. Asimismo, es de tipo descriptiva, pues solo busca detallar las características principales de nuestra variable de estudio (Carrasco, 2015, p. 43).

##### **4.1.2. Diseño de investigación**

El diseño para este estudio es el no experimental, de corte transversal porque “recolectan datos en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154).

Los autores citados también manifiestan que una investigación de diseño no experimental no se realiza experimento alguno ni se manipula la variable de estudio, sino que se observan tal y como se presentan en su contexto natural.



En donde: **M** es la muestra de Investigación y **O** es la observación de la variable:  
*satisfacción del docente tutor*

## 4.2. Población y muestra

### 4.2.1. Población

Según Fracica (1988), define a la población como “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p. 36). Y para los propósitos de nuestro estudio, la población total estuvo conformada por 24 docentes tutores de educación secundaria de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, quienes realizan su labor tutorial en 44 secciones durante el 2016. Es importante señalar que cada docente tutor tiene a su cargo de una a dos secciones. Todos ellos cubren 44 horas semanales de trabajo tutorial (ver tabla 2).

**Tabla 2**

*Distribución de la población:*

N.º Docentes tutores	Grado y Sección	Horas	Sub Total
1	1.º B — 1.º G	2	2
2	2.º E — 2.º F	2	2
3	2.º B — 2.º H	2	2
4	5.º A — 5.º D	2	2
5	2.º J — 1.º F	2	2
6	1.º J — 1.º I	2	2
7	1.º H — 1.º A	2	2
8	2.º C — 2.º D	2	2
9	2.º G — 2.º A	2	2
10	1.º E	1	1
11	2.º I	1	1
12	1.º D — 1.º C	2	2
13	3.º H — 3.º G	2	2
14	3.º C — 3.º D	2	2

15	4.° E — 4.° G	2	2
16	3.° F — 3.° E	2	2
17	5.° E — 4.° C	2	2
18	3.° B — 3.° A	2	2
19	4.° F — 4.° D	2	2
20	3.° I — 5.° G	2	2
21	5.° B	1	1
22	4.° B — 4.° A	2	2
23	3.° J	1	1
24	5.° F — 5.° C	2	2

**Fuente:** I. E. Politécnico Nacional del Callao. Hoja de trabajo por días de la semana en tutoría y orientación educativa.

#### 4.2.2. Muestra

La muestra de nuestra investigación es censal porque según Ramírez (1997, p. 77) “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra”. Por lo tanto, se seleccionó el 100 % de la población. En tal sentido, la población de este estudio (24 docentes tutores de educación secundaria de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao) por ser pequeña, se le considera como muestra censal. Es preciso señalar que la labor tutorial de los docentes se realiza en 44 secciones, durante el 2016, y en algunos casos un docente tutor tiene a su cargo entre una a dos secciones (ver tabla 2, distribución de la población).

#### 4.3. Criterios de selección

##### a) *Criterios de inclusión:*

Tutores que al 2016 estén laborando en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao.

Tutores de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao seleccionados para la investigación.

Tutores de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao que brinden su consentimiento para participar en el estudio.

***b) Criterios de exclusión:***

Tutores que al 2016 no estén laborando en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao.

Tutores de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao que han sido comunicados del contenido del cuestionario o hayan participado del estudio piloto.

Tutores de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao que, aun reuniendo los criterios de inclusión, se nieguen a participar.

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.4.1. Técnica: Encuesta**

La técnica consiste en la forma cómo se recogen los datos en el lugar de los hechos. Según Hernández *et al.* (2014, p. 14), “las técnicas de recolección de los datos pueden ser múltiples. Por ejemplo, en la investigación cuantitativa: cuestionarios cerrados, registros de datos estadísticos, pruebas estandarizadas, sistemas de mediciones fisiológicas, aparatos de precisión, etc.”

Para el presente estudio, se utilizó la *encuesta*. Su propósito fue recoger información que sirvió para resolver el problema de investigación. Luego se trasladó al uso de un instrumento de medición denominado *cuestionario*.

### Tabla 3

#### *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Variable	Técnica	Instrumento
Satisfacción del docente tutor	Encuesta	Cuestionario

Fuente: Base de datos de la investigación

El cuestionario denominado *satisfacción del docente tutor* estuvo compuesto por 30 ítems en 3 dimensiones dirigido a docentes tutores de educación secundaria de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016.

#### **4.4.2. Instrumentos de recolección de datos: *cuestionario***

Tanto Carrasco (2015) como Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que, en fenómenos sociales, tal vez el instrumento más utilizado es el *cuestionario*. El cual consiste en un “conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir”

(Hernández *et. al.*, 2015, p. 215)

Debido a la utilidad, sencillez y objetividad de los datos que de ella se obtiene, se seleccionó como instrumento el *cuestionario*, el cual se elaboró según los indicadores de

las variables de estudio. El cuestionario está compuesto de 30 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco alternativas de respuesta: muy bajo (1); bajo (2); medio (3), alto (4), muy alto (5). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa con un aspa (X). Si marca más de una, se invalida el ítem.

**Tabla 4**

*Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre satisfacción del docente tutor*

Dimensiones	Estructura del cuestionario		Total	Porcentaje
	Ítems			
Satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	10	33.33 %	
Satisfacción en el aspecto socioafectivo del docente tutor.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	10	33.33 %	
Satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor.	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	10	33.33 %	
	Total ítems	30	100 %	

Fuente: Base de datos de la investigación

**Tabla 5**

*Niveles y rangos del cuestionario sobre satisfacción del docente tutor*

Niveles	Bajo	Medio	Alto
---------	------	-------	------

Satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor	10 – 23	24 – 36	37 – 50
Satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor	10 – 23	24 – 36	37 – 50
Satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor	10 – 23	24 – 36	37 – 50
Satisfacción del docente tutor	30 – 70	71 – 110	111 – 150

Fuente: Base de datos de la investigación

#### **4.5. Validación y confiabilidad de los instrumentos**

##### **4.5.1. Validación**

Bernal (2010) afirma que un instrumento es válido “cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p. 247). Es decir, un instrumento es válido “cuando nos permite extraer datos que preconcebidamente necesitamos conocer” (Carrasco, 2015, p. 336).

En este caso, el instrumento fue sometido a evaluación por el juicio de expertos con el propósito de hacer las correcciones necesarias y en su momento se observaron las debilidades que luego fueron corregidas con el fin de establecer la validez de contenido.

**Tabla 6**

*Validez de los instrumentos*

<b>Expertos</b>	<b>Aplicabilidad</b>	<b>Resultados</b>
Mgtr. Gilbert Valerio Montalvo Cobos	Hay suficiencia	98.50 %
Mgtr. José Omar García Tarazona	Hay suficiencia	95.00 %

Dra. Marilú Alania Ambrosio	Hay suficiencia	98.50 %
Puntaje promedio		97.33 %

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se observa en la tabla 6, todos los expertos dictaminaron que el instrumento si cumple con las condiciones para ser aplicados, ya que tiene pertinencia, relevancia y claridad. Asimismo, el promedio de validez del instrumento fue 97.33 % porcentaje que indica una alta validez; por lo que se determinó que la aplicación del instrumento es suficiente.

#### 4.5.2. Confiabilidad

Barnal (2010, p. 247) afirma que “la confiabilidad de un cuestionario se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios”. En este caso, para determinar la confiabilidad del instrumento por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, se determinó una muestra piloto de 15 docentes tutores. Se utilizó el programa SPSS en su versión 24.

**Tabla 7**

*Resumen de procedimiento de la prueba piloto*

		N.º de Ítems	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 8**

*Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna*

<b>Encuesta</b>	<b>N° de ítems</b>	<b>alfa de Cronbach</b>
Satisfacción del docente tutor	30	0.912

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla 9, según SPSS, el valor obtenido del alfa de Cronbach es de 0.912, lo cual es mayor que 0.80, se concluye que el instrumento tiene una excelente confiabilidad según la siguiente tabla:

**Tabla 9**

*Valores de los niveles de confiabilidad*

<b>Valores</b>	<b>Nivel de confiabilidad</b>
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández *et al.* (2014). *Metodología de la investigación científica* (6.<sup>a</sup> ed.). México: McGraw Hill., p. 208.

**4.6. Procedimiento de recolección de datos**

Para los propósitos de la investigación se realizó un listado de 30 preguntas, cada ítem tiene escala Likert (siempre, casi siempre, de vez en cuando, pocas veces, nunca) que se entregaron a los docentes tutores. Este listado de preguntas sirve para evaluar el grado de satisfacción de los docentes tutores en sus tres dimensiones: aspecto cognitivo, socio – afectivo y pedagógico.

El valor de los ítems son los siguientes:

Siempre	5 puntos
Casi siempre	4 puntos
De vez en cuando	3 puntos
Pocas veces	2 puntos
Nunca	1 punto

El rango de la variable Satisfacción del docente tutor es el siguiente:

Muy bajo	= 15 – 41
Bajo	= 42 – 68
Medio	= 69 – 95
Alto	= 96 – 122
Muy alto	= 123 – 150

#### **Ficha técnica**

**Variable:** Satisfacción del docente tutor

**Técnica:** Encuesta

<b>Instrumento:</b>	Cuestionario
<b>Nombre:</b>	Cuestionario sobre la satisfacción del docente tutor
<b>Autor:</b>	Ronny E. Lezama Zamora
<b>Año:</b>	2016
<b>Extensión:</b>	30 ítems.
<b>Significación:</b>	El cuestionario sobre la satisfacción del docente tutor contiene tres dimensiones: Dimensión 1, aspecto cognitivo consta de dos indicadores con 10 ítems respectivamente; la dimensión 2, aspecto socio – afectivo consta de dos indicadores con 10 ítems; finalmente la dimensión 3, aspecto pedagógico que consta de dos indicadores con sus 10 ítems. En total, suman 30 ítems.
<b>Aplicación:</b>	Toda la muestra, 24 docentes tutores de educación secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao.
<b>Administración:</b>	Una sola vez en un determinado momento.
<b>Monitoreo:</b>	Se realizó la validación de contenido por juicio de expertos y la confiabilidad mediante el índice del alfa de Cronbach.

Con la autorización de la Dirección General de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, se realizó las coordinaciones con los docentes tutores y se llevó a cabo la aplicación del instrumento.

#### **4.7. Método de análisis e interpretación de datos**

Se determinó la validez con el juicio de tres expertos: dos con el grado de magíster y uno de doctor. También se promedió los resultados de los puntajes obtenidos. Además, se determinó la confiabilidad del instrumento a través de alfa de Cronbach. En seguida, se

procedió a la aplicación del instrumento, luego a la tabulación manual de los resultados, seguidamente a la elaboración de tablas y gráficos estadísticos, que nos permitirán determinar el nivel de importancia que tienen cada una de las dimensiones: los aspectos cognitivos, socio – afectivo y pedagógico con relación a las características del docente tutor y finalmente el análisis estadístico mediante el software Excel y el estadístico SPSS en su versión 24.

#### **4.8. Consideraciones éticas**

De los datos recogidos en el grupo de docentes tutores, se ha tenido los cuidados necesarios y reservas en sus identidades, dado que las respuestas han sido confidenciales y solo orientadas a realizar un trabajo de investigación. De igual forma, el marco teórico ha sido redactado de acuerdo a los parámetros establecido e indicados para realizar este tipo de estudio. Se ha encontrado información sobre tutoría, pero no específicamente sobre las características de los docentes tutores que atañe a la presente investigación.

Finalmente, se está respetando el código civil de derechos de autor que se menciona tanto en el planteamiento del problema, los antecedentes, marco teórico y, en general, en la presente investigación. Los resultados de la investigación no serán adulterados o plagiados de otra investigación y se espera que la investigación sea en beneficio, sobre todo, de la I. E. Politécnico Nacional del Callao.

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

#### **5.1. Presentación de resultados**

##### **Estadística descriptiva**

**Análisis descriptivo de la variable:** satisfacción del docente tutor

##### **Tabla 10**

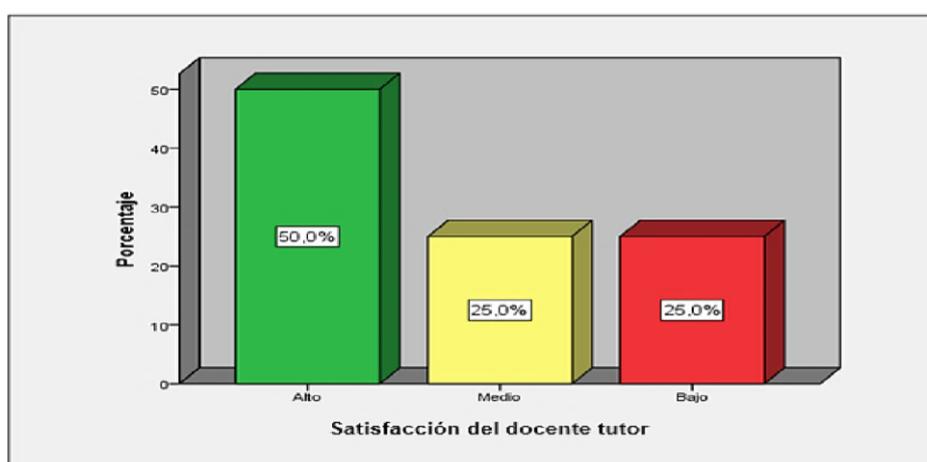
*Distribución de frecuencias de la variable: satisfacción del docente tutor*

del

Niveles	Escala	Frecuencia	% Valido
Alto	[111 - 150]	12	50.0 %
Medio	[71 - 110]	6	25.0 %
Bajo	[30 - 70]	6	25.0 %
<b>Total</b>		24	100.0 %

Fuente: Base de datos

En la tabla anterior, se observa que el 50.0 % (10) de los docentes tutores en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016, tienen un nivel alto de satisfacción; por otro lado, un 25.0 % (5) tiene un nivel medio de satisfacción y otro 25.0 % (5) tiene un nivel bajo de satisfacción. Entonces, se puede afirmar que la mayoría de docentes tutores tienen un nivel alto de satisfacción.



**Figura 2.** Niveles de la variable: *satisfacción del docente tutor*.

**Tabla 11**

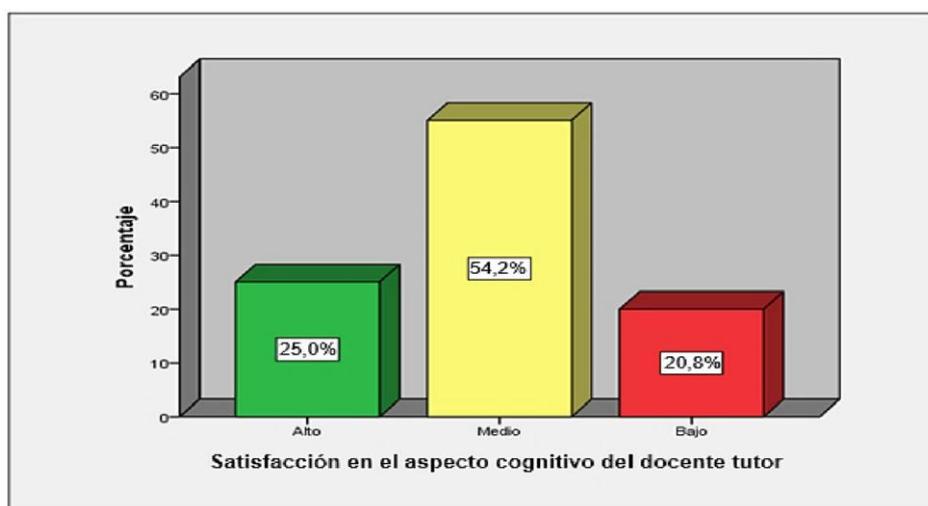
*Distribución de frecuencias de la dimensión 1: Satisfacción en el aspecto cognitivo docente tutor.*

Niveles	Escala	Frecuencia	% Valido
Alto	[37 - 50]	6	25.0 %

Medio	[24 - 36]	13	54.2 %
Bajo	[10 - 23]	5	20.8 %
<b>Total</b>		24	100.0 %

Fuente: Base de datos

En la tabla anterior, se observa que el 54.2 % (13) de los docentes tutores en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016 tienen un nivel medio de satisfacción en el aspecto cognitivo; un 25.0 % (6), un nivel alto de satisfacción en el aspecto cognitivo y un 20.8 % (5), un nivel bajo de satisfacción en el aspecto cognitivo. Se puede decir entonces que la mayoría de docentes tutores tienen un nivel medio de satisfacción en el aspecto cognitivo.



**Figura 3.** Niveles de la dimensión 1: *satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor*

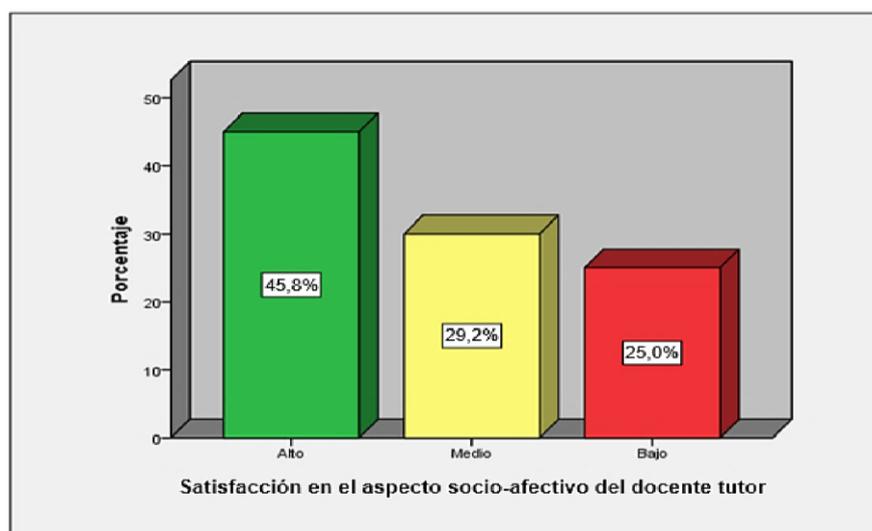
**Tabla 12**

*Distribución de frecuencias de la dimensión 2: satisfacción en el aspecto socio-afectivo docente tutor*

Niveles	Escala	Frecuencia	% Valido
Alto	[37 - 50]	11	45.8 %
Medio	[24 - 36]	7	29.2 %
Bajo	[10 - 23]	6	25.0 %
<b>Total</b>		24	100.0 %

Fuente: Base de datos

En la tabla anterior, se observa que el 45.8 % (11) de los docentes tutores en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016 tienen un nivel alto de satisfacción en el aspecto socio-afectivo; un 29.2 % (7) presenta un nivel medio de satisfacción en el aspecto socio – afectivo y un 25.0 % (6) evidencia un nivel bajo de satisfacción en el aspecto socio-afectivo. Entonces, podemos afirmar que la mayoría de docentes tutores tienen un nivel alto de satisfacción en el aspecto socio-afectivo.



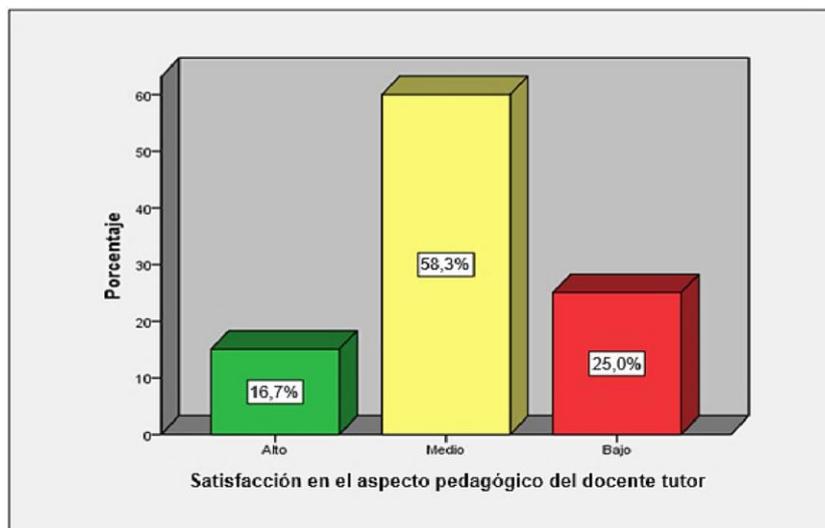
**Figura 4.** Niveles de la dimensión 2: *satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor* **Tabla 13**

*Distribución de frecuencias de la dimensión 3: Satisfacción en el aspecto pedagógico docente tutor*

Niveles	Escala	Frecuencia	% Valido
Alto	[37 - 50]	4	16.7 %
Medio	[24 - 36]	14	58.3 %
Bajo	[10 - 23]	6	25.0 %
<b>Total</b>		24	100.0 %

Fuente: Base de datos

En la tabla anterior, se observa que el 58.3 % (16) de los docentes tutores en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016, tienen un nivel medio de satisfacción en el aspecto pedagógico; un 25.0 % (6) presenta un nivel bajo de satisfacción en el aspecto pedagógico y un 16.7 % (4) evidencia un nivel alto de satisfacción en el aspecto pedagógico. Se puede decir entonces que la mayoría de docentes tutores tienen un nivel medio de satisfacción en el aspecto pedagógico.



*Figura 5. Niveles de la dimensión 3: satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor*

*del*

## **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

La presente investigación a través de los resultados obtenidos ha logrado determinar el nivel de satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016. No obstante, en cuanto al nivel descriptivo referente al nivel de satisfacción del docente tutor de la muestra, los resultados hallados son muy congruentes o compatibles con otros a nivel de evaluaciones, tal es el caso con los resultados encontrados por López (2013), quien en su investigación *Aproximación a la percepción y satisfacción del profesor tutor de secundaria obligatoria respecto a su labor*, afirma que todos los tutores estuvieron de acuerdo en admitir que la tutoría cumple un rol fundamental a favor de la misma institución y del proceso pedagógico.

Sin embargo, las conclusiones también revelaron que la mayoría de los docentes tutores no quieren ser tutores por el desgaste emocional y los compromisos que acarrea, por la responsabilidad que exige y porque poco se valora; esto es congruente con nuestros resultados obtenidos, puesto que el 50 % (12), o sea, la mitad de los docentes tutores de nuestra muestra tienen un nivel alto de satisfacción con su labor docente; mientras que la otra mitad; esto es, un 25 % (5) en el nivel medio y otro 25 % (5) en el nivel bajo denotan que no es su prioridad, realizar labores docente de tutoría. En suma, nuestra investigación se corrobora con las conclusiones de López (2013) que señalan que los docentes no quieren ser tutores debido al desgaste emocional y de los compromisos que acarrea, por la que exige y porque poco se valora.

Asimismo, hallamos similitud con el estudio realizado por Torres (2010). Sus resultados muestran que la gran mayoría de docentes tutores tienen un alto grado de satisfacción con respecto a su labor y en sus relaciones interpersonales entre colegas. Sin embargo, las

relaciones con las familias, la falta de compromiso y colaboración de los docentes les genera un alto nivel de insatisfacción. A esto se suma el contexto donde están ubicados las instituciones, la infraestructura precaria, la procedencia de los estudiantes de familias disfuncionales. Estos resultados son equivalentes con los resultados de la presente investigación que en el aspecto socio-afectivo se concluye que el 45.8 % de los docentes tutores tienen un nivel alto de satisfacción.

Así, estos resultados demuestran, que nos encontramos frente a un nivel intermedio hacia alto de satisfacción de la labor docente, respecto a la labor de tutoría como estrategia, y que demuestra que se está en un buen camino, hecho que aún no es suficiente, pero que sus resultados son alentadores, dado que la tutoría es un servicio provechoso, donde los estudiantes tienen la oportunidad de ser escuchados y, de esta manera, internalizar valores que servirán en gran medida como factores de protección contra los comportamientos de riesgo. Por ello, dentro de este contexto, la institución educativa Politécnico Nacional del Callao está demostrando que trabaja en la mejora de la calidad educativa de sus estudiantes, a través de la voluntad de sus mismos docentes, quienes ejercen la función de tutores, incluso sin reunir los requisitos básicos, pues aun así vienen asumiendo esta función con mucho interés, y que de propia cuenta se sabe que en muchos de los casos, se costean su capacitación en esta área, para ejercer la función de tutor adecuadamente.

## **CONCLUSIONES**

Después de haber investigado sobre la *Satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016*; se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. En función al objetivo general sobre determinar el nivel de satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016, se encontró que la mayoría de docentes tutores tienen *un nivel alto de satisfacción* (5 de cada 10).
2. En cuanto al objetivo específico 1, se logró determinar el nivel de satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016, se encontró que la mayoría de docentes tutores tienen *un nivel medio de satisfacción* (6 de cada 10).
3. En cuanto al objetivo específico 2, se logró determinar el nivel de satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016, se encontró que la mayoría de docentes tutores tienen *un nivel alto de satisfacción* (5 de cada 10).
4. En cuanto al objetivo específico 3, se logró determinar el nivel de satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016, se encontró que la mayoría de docentes tutores tienen *un nivel medio de satisfacción* (6 de cada 10).

## **RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda que se refuerce los aspectos cognitivos, socio-afectivo y pedagógico de los docentes. Primero, por el lado de lo cognitivo, es fundamental que los docentes se autoformen permanentemente y que sean fuente de conocimiento. Segundo, por el lado de lo socio-afectivo es indispensable que sean formadores y cultores de vida y empáticos. Y, finalmente, en lo pedagógico el docente debe tener capacidad pedagógica y a la vez ser orientador y guía de los alumnos.
2. Se recomienda que todo docente tenga por lo menos estudios de posgrado o de una especialización, que participe frecuentemente en capacitaciones, que frecuente clubes académicos de ciencias y letras, que sea un generador de conocimiento a través de la producción intelectual, que participe como organizador y que se mantenga actualizado en el área curricular que enseña. Asimismo, el docente debe utilizar la gestión del conocimiento, la tecnología para compartir e impartir información, realizar actividades y tareas que sean vigorosas y realizar en clases diversos enfoques didácticos.
3. Se recomienda que los docentes se involucren en la formación integral de los estudiantes, no solo deben enseñar conocimientos a los estudiantes; sino a ser mejores personas, mantener el respeto entre los condiscípulos, impartir valores de justicia, libertad, respeto y solidaridad y preocuparse en tener coherencia entre lo que enseñó y lo que practico. Por otro lado, el docente debe ser capaz de colocarse en el lugar del estudiante y sobretodo que este lo perciba; dejar de lado, algunas veces, el rol del profesor y ser la persona, esto es, el ser humano; asimismo, escuchar y tratar de

comprender al estudiante, mostrarse y aceptarse como persona con sus virtudes y defectos y, finalmente, tomar como base el estado de ánimo de los estudiantes.

4. Se recomienda que los docentes diseñen creativamente los procesos pedagógicos capaces de despertar la curiosidad, el interés y el compromiso en los estudiantes; incorporar estrategias innovadoras y participativas; seleccionar los temas en base a los aprendizajes fundamentales que la escuela y la comunidad busca desarrollar en los estudiantes; organizar los recursos para los estudiantes y el proceso de enseñanza-aprendizaje es fundamental que sea del conocimiento del docente. Por el lado de la orientación y guía, el docente debe ser capaz de orientar científicamente el proceso de aprendizaje del estudiante, preparar al estudiante para la vida, a que sea autodidacta, no conformarse con orientar al grupo, sino a la persona como ente único.

## REFERENCIAS

Albar, C. (2005). *Enciclopedia cervantina*. Madrid: Castalia.

Almajano, M. (2002). Experiencias previas de tutoría. En M. C. (Ed.), *Jornadas sobre tutorías y orientación*. Granada, España: Universidad de Granada.

Ávalo, B. (2007). El desarrollo profesional continuo de los docentes: Lo que nos dice la experiencia internacional y de la región latinoamericana. *Revista Pensamiento Educativo*, 41, 2. Recuperado de <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/417>

Bell, C. R. (1997). *Mentoring, haga crecer a sus colaboradores*. España: Gestión 2000.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3.<sup>a</sup> ed.). Colombia: Pearson Educación.

Birkenbihl, M. (2008). *Formación de formadores: manual práctico para educadores, profesores y directores de formación personal en las empresas* (10.<sup>a</sup> ed.).

Magallanes, España: Thomson Editores Spain.

Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica, pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (2.<sup>a</sup> ed.). Lima, Perú: San Marcos.

Castillo, M. (2006). *Orientación y tutoría. Cómo evitar el fracaso escolar en secundaria*.

España: Narcea.

Clinton, J., & Clinton, R. (1991). *El manual del mentor, guía y ayuda detallada para menores aprendices cristianos*. (L. Rodríguez, Trad.) San José, Costa Rica:

Seminario ESEPA.

Comezana, K. (2013). *La gestión tutorial, según el reporte docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria* (Tesis de maestría).

Universidad San Martín de Porres, Lima. Recuperado de

[http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/664/3/comezana\\_ka.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/664/3/comezana_ka.pdf)

Contreras, J. (1999). *La autonomía del profesorado* (3.a ed.). Madrid: Morata.

Coriat, M., y Sanz, R. (2005). *Orientación y tutoría en la Universidad de Granada*.

Granada, España: Universidad de Granada.

Cortés, R., y Flores, R. (2010). Trabajadores de conocimiento: predictores de la agregación

de valor a la organización. *Innovar* (20), 107-124. Recuperado de

<http://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/29132/34789>

De la Cruz, G., Chehaybar, E., y Abreu, L. (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la Educación Superior*, 190-209.

Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/604/60420223009.pdf>

Flores, V. (2012). *Influencia significativa del programa de tutoría y orientación educativa en la eficacia del docente tutor del nivel secundaria de las instituciones educativas de la unidad de gestión educativa Ugel 04 Comas, 2009* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/925>

Fracica, G. (1988). *Modelo de simulación en muestreo*. Bogotá: Universidad de la Sabana.

García, B. (2009). Las dimensiones de la docencia. *Revista digital universitaria*, 10 (11).

Recuperado de <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num11/art71/art71.pdf>

García, N., Asensio, I., Carballo, R., García, M., y Guardia, S. (2005). La tutoría universitaria ante el proceso de armonización europea. *Revista Educación*, 337.

Recuperado de [http://www.revistaeducacion.mec.es/re337/re337\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re337/re337_10.pdf)  
Gonzales , A., y Vélez de Medrano, C. (2014). *La acción tutorial en el sistema escolar*. Madrid, España: UNED.

Güel, L. (2014). *Estudio de la satisfacción laboral de los maestros*. Universidad Internacional de Catalunya, Barcelona. Recuperado de [http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/293783/Tesi\\_Luisa\\_G %C3 %BCell\\_Malet.pdf?sequence=1](http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/293783/Tesi_Luisa_G%C3%BCell_Malet.pdf?sequence=1)

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). México D.F., México: McGraw Hill.

Howard, H. (2003). *Enseñando para cambiar vidas: Los grandes principios de la buena comunicación aplicada a la enseñanza* (3.<sup>a</sup> ed.). Miami, Florida: Vida.

Langer, A. (2009). *Evaluación del servicio de tutoría y orientación educacional en el CEPPSM N.º 60019 San Martín de Porres, Iquitos, 2008* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2407/1/Langer\\_aa.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2407/1/Langer_aa.pdf)

Lázaro, A., y Asensi, J. (1987). *Manual de orientación escolar y tutoría*. Madrid: Narcea.

Lewin, C. y Merto, W. (1978). *La teoría del campo en la ciencia social*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- López, E. (2013). Aproximación a la percepción y satisfacción del profesor tutor de secundaria obligatoria respecto a su labor. *Revista de Investigación en Educación*, 11 (1). Recuperado de <http://reined.webs.uvigo.es/ojs/index.php/reined/article/viewFile/602/261>
- Marcelo, C. (2002). Los profesores como trabajadores del conocimiento. Certidumbres y desafíos para una formación a lo largo del vida. *Educar*, 30 (1). Recuperado de <http://educar.uab.cat/article/view/312/287#>
- Marcelo, C., y Vaillant, D. (2013). *Desarrollo profesional docente, ¿cómo se aprende a enseñar?* (3.<sup>a</sup> ed.). Madrid, España: Narcea, S.A.
- Márquez, A. (2009). *Satisfacción laboral de los docentes de primaria y secundaria. (Tesis doctoral)*. Universidad de Málaga, Málaga. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=21937>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad* (3.<sup>a</sup> ed.). Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos.
- Ministerio de Educación. (2003). *Ley general de educación 28044*. Lima, Perú.  
Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- \_\_\_\_\_ (2005). *Tutoría y orientación educativa en la escuela secundaria*. Lima: OTUPI. Recuperado de <http://www2.minedu.gob.pe/minedu/03-bibliografia-paraebr/57-tutoria-y-orientacion-educativa-en-la-educacion-secundaria-1.pdf>

- \_\_\_\_\_ (2007). *Manual de tutoría y de orientación educativa*. Lima, Perú.  
Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/02-bibliografiacomun-a-ebr-eba-y-etp/3-manual-de-tutoria-y-orientacion-educativa.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2012). *Marco del buen desempeño docente, un buen maestro cambia tu vida*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-debuen-desempeno-docente.pdf>
- Moncada, J. (2012). *Tutorías en competencias para un aprendizaje autónomo*. México: Trillas.
- Montanero, M. (2010). La acción tutorial. En Bisquerra, R. (año). *Modelos de orientación psicopedagógica*. Madrid: Wolters Kluwer España.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Reyero, D. (2003). La libertad y su incidencia en la educación. *Revista Española*, 226, 261-468. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=787712>
- Sabaté, J. (2006). Conceptos y agentes de la orientación: estructura trádica. En Gallego, S. y Riart, J. (año). *La tutoría y la orientación en el siglo XXI: nuevas propuestas*. Madrid: Octaedro. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=8895>
- Salazar, F. (2005). El conocimiento pedagógico de contenido como categoría de estudio en la formación docente. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en*

*Educación* (5), 1-18. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44750211>

Sola, T., y Moreno, A. (2005). La acción tutral en el contexto del espacio europeo de educación superior. *Educación y Educadores*, 8 (1). Recuperado de <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/sabana/index.php/eye/article/viewFile/571/661>

Tardif, M. (2004). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.

Torres, J. y Grupo D.I.E.A., E. (2013). Análisis del grado de satisfacción del profesorado de educación secundaria en el desarrollo de su labor docente. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 0 (13), 27-42. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3395356.pdf>

Velásquez, B., Remolina, N., y Calle, M. (2004). El maestro como formador y cultor de la vida. *Tabula Rasa*, enero - diciembre, 263-281. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39600215>

Viel, P. (2009). *Gestión de la tutoría escolar*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**Matriz de consistencia**



**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** Satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao – 2016.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E INDICADORES	MÉTODO DISEÑO	Y	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
----------	-----------	------------------------	------------------	---	------------------------	----------------------------

<p><b><u>PROBLEMA GENERAL:</u></b></p> <p>¿Cuál es el nivel de satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016?”</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <p>¿Cuál es el nivel de satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016?”</p> <p>¿Cuál es el nivel de satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016?”</p> <p>¿Cuál es el nivel de satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016?”</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL:</u></b></p> <p>Determinar el nivel de satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></b></p> <p>Determinar el nivel de satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016</p> <p>Determinar el nivel de satisfacción en el aspecto socio-afectivo del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016.</p> <p>Determinar el nivel de satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, durante el año 2016.</p>	<p><b><u>VARIABLE:</u></b></p> <p>Satisfacción del docente tutor</p> <p><b><u>DIMENSIONES E INDICADORES:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Satisfacción en el aspecto cognitivo del docente tutor <ul style="list-style-type: none"> <li>I<sub>1</sub> Autoformación permanente. I<sub>2</sub> Proveedor de información.</li> </ul> </li> <li>Satisfacción en el aspecto socioafectivo del docente tutor <ul style="list-style-type: none"> <li>I<sub>1</sub> Formador y cultor de vida. I<sub>2</sub> Empatía.</li> </ul> </li> <li>Satisfacción en el aspecto pedagógico del docente tutor <ul style="list-style-type: none"> <li>I<sub>1</sub> Capacidad pedagógica. I<sub>2</sub> Orientador y guía</li> </ul> </li> </ul>	<p><b><u>TIPO:</u></b></p> <p>Básica</p> <p><b><u>MÉTODO:</u></b></p> <p>Descriptivo Transversal</p> <p><b><u>DISEÑO:</u></b></p> <p>No experimental</p>	<p><b><u>POBLACIÓN:</u></b></p> <p>24 docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao – 2016</p> <p><b><u>MUESTRA:</u></b></p> <p>Muestra censal, porque se tomará a los 24 docentes tutores de la institución educativa Politécnico Nacional del Callao – 2016</p>	<p><b><u>TÉCNICAS:</u></b></p> <p>- Técnica de encuesta.</p> <p><b><u>INSTRUMENTO:</u></b></p> <p>-Cuestionario de satisfacción del docente tutor</p>
--	---	---	--	---	---

**ANEXO 2**  
**Cuestionario sobre satisfacción del docente tutor**

71

**CUESTIONARIO SOBRE SATISFACCIÓN DEL DOCENTE TUTOR**

Estimado docente tutor:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para la investigación, por ello, se le pide su colaboración.

Marque con una “X” la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

<b>Nunca</b>	<b>Pocas veces</b>	<b>De vez en cuando</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>SATISFACCIÓN EN SU ASPECTO COGNITIVO</b>					
1	Considera que en la actualidad son necesarios poseer estudios de posgrado y/o especializaciones.					
2	Constantemente participa en jornadas de capacitación y actualización profesional de instituciones confiables.					
3	Con frecuencia participa en un club académico de ciencias y letras, además de temas psicológicos.					
4	Frecuentemente busca tener tiempos de lectura durante la semana.					
5	Con frecuencia participa como organizador, capacitador de eventos profesionales.					
6	Considera prioritario recibir actualizaciones periódicas, sobre todo en su Institución Educativa.					
7	Utiliza en sus clases, los conceptos establecidos en la gestión del conocimiento, sobre todo en la labor de tutoría.					
8	Hace uso de la tecnología moderna para impartir información con sus colegas y estudiantes.					
9	Constantemente desarrolla actividades y tareas que demuestran su empeño en el trabajo.					
10	Con frecuencia Ud., prueba distintos enfoques didácticos en sus clases.					

<b>D2</b>	<b>SATISFACCIÓN EN SU ASPECTO SOCIO-AFECTIVO</b>					
11	Se involucra intencionalmente en la formación integral y en la vida de sus estudiantes.					
12	En su labor de tutor, solamente se encarga de iluminar la mente del estudiante, o también se dedica a enseñarles a ser persona.					
13	Durante su labor de tutor, propicia el respeto en todo momento entre los integrantes del aula.					
14	Practica en el aula los valores fundamentales como la justicia, la libertad, el respeto y la solidaridad.					

15	Se preocupa por ser coherente entre lo que enseño y lo que práctico al formar a sus estudiantes.					
16	Se preocupa por entender al estudiante y que él lo perciba.					
17	Se conoce bien y se presenta tal como es, sin protegerse detrás del rol de profesor.					
18	Se preocupa por escuchar y comprender a sus estudiantes.					
19	Es capaz de mostrarse y aceptarse como una persona, con virtudes y defectos.					
20	Constantemente toma usted en cuenta, el estado anímico de sus estudiantes.					

<b>D3</b>	<b>SATISFACCIÓN EN SU ASPECTO PEDAGÓGICO</b>					
21	Diseña creativamente estrategias pedagógicas capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.					
22	Incorpora estrategias pedagógicas innovadoras y participativas en su práctica pedagógica.					
23	Selecciona los contenidos temáticos a enseñar en función a los aprendizajes fundamentales que la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.					
24	Crea, selecciona y organiza diversos recursos didácticos para los estudiantes como soporte en los aprendizajes esperados.					
25	Considera que en el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus estudiantes.					
26	Es capaz de guiar científicamente el proceso de aprendizaje del estudiante hacia niveles superiores de desarrollo.					
27	Como docente tutor, trata no solo de enseñar, sino de preparar al estudiante para la vida.					
28	Guía al estudiante a aprender por sí mismo, para que aprenda a aprender y a pensar.					
29	Guía todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, supervisa, formula metas, ayuda en las dificultades que surgen, evalúa y reorienta lo aprendido.					
30	Como docente tutor, raramente se conforma con orientar en grupo, sino que más bien busca orientar de forma individual.					

**ANEXO 3**  
**Validación de expertos**

## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

**I. DATOS GENERALES:**

 APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO  
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN

 : Montalvo Cobos, Gilbert  
 : Universidad Cesar Vallejo  
 : Satisfacción del docente tutor

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				X

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

*La suficiencia justifica la aplicación*

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

98.5%

FECHA: 20/12/2016

 FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 08613588

Teléf.: 994975747

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN DEL DOCENTE TUTOR**

N.º	DIMENSIONES /ÍTEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	<b>Dimensión: ASPECTO COGNITIVO</b>							
1.	Considera que en la actualidad son necesarios poseer estudios de posgrado y/o especializaciones.	X		X		X		
2.	Constantemente participa en jornadas de capacitación y actualización profesional de instituciones confiables.	X		X		X		
3.	Con frecuencia participa en un club académico de ciencias y letras, además de temas psicológicos.	X		X		X		
4.	Frecuentemente busca tener tiempos de lectura durante la semana.	X		X		X		
5.	Con frecuencia participa como organizador, capacitador de eventos profesionales.	X		X		X		
6.	Considera prioritario recibir actualizaciones periódicas, sobre todo en su Institución Educativa.	X		X		X		
7.	Utiliza en sus clases, los conceptos establecidos en la gestión del conocimiento, sobre todo en la labor de tutoría.	X		X		X		
8.	Hace uso de la tecnología moderna para impartir información con sus colegas y estudiantes.	X		X		X		
9.	Constantemente desarrolla actividades y tareas que demuestran su empeño en el trabajo.	X		X		X		
10.	Con frecuencia Ud., prueba distintos enfoques didácticos en sus clases.	X		X		X		
	<b>Dimensión: ASPECTO SOCIO-AFECTIVO</b>							
11.	Se involucra intencionalmente en la formación integral y en la vida de sus estudiantes.	X		X		X		



poseen sus alumnos.									
26. Soy capaz de guiar científicamente el proceso de aprendizaje del estudiante hacia niveles superiores de desarrollo.	X		X		X		X		
27. Trato, como docente, de no solo enseñar, sino de preparar al estudiante para la vida.	X		X		X		X		
28. Guío al estudiante a aprender por sí mismo, para que aprenda a aprender y a pensar.	X		X		X		X		
29. Guío todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, superviso, formulo metas, ayudo en las dificultades que surgen, evalúo y reoriento lo aprendido.	X		X		X		X		
30. No me conformo con orientar en grupo, sino que aspiro a orientar también de forma individual.	X		X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): ..... *Const. suficiencia* .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Montalvo Carlos Gilbert Valerio* DNI: *08613558* .....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Ma. Educación Secundaria, Maestría: Problemas de Aprendizaje* .....

..... *20* de *Diciembre* de 2016.



-----  
Mgtr. /Dr.

### INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Alania Ambrosio Mariló*  
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : *Universidad César Vallejo*  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : *Satisfacción del docente tutor*

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																			X	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				X

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

*El instrumento reúne condiciones para su aplicación.*

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

*798.5*

FECHA: *20-12-2016*

FIRMA DEL EXPERTO: *Alania Ambrosio Mariló*

DNI: *10536435*

Teléf.: .....

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN DEL DOCENTE TUTOR**

N.º	DIMENSIONES /ÍTEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	<b>Dimensión: ASPECTO COGNITIVO</b>							
	1. Considera que en la actualidad son necesarios poseer estudios de posgrado y/o especializaciones.	✓		✓		✓		
	2. Constantemente participa en jornadas de capacitación y actualización profesional de instituciones confiables.	✓		✓		✓		
	3. Con frecuencia participa en un club académico de ciencias y letras, además de temas psicológicos.	✓		✓		✓		
	4. Frecuentemente busca tener tiempos de lectura durante la semana.	✓		✓		✓		
	5. Con frecuencia participa como organizador, capacitador de eventos profesionales.	✓		✓		✓		
	6. Considera prioritario recibir actualizaciones periódicas, sobre todo en su Institución Educativa.	✓		✓		✓		
	7. Utiliza en sus clases, los conceptos establecidos en la gestión del conocimiento, sobre todo en la labor de tutoría.	✓		✓		✓		
	8. Hace uso de la tecnología moderna para impartir información con sus colegas y estudiantes.	✓		✓		✓		
	9. Constantemente desarrolla actividades y tareas que demuestran su empeño en el trabajo.	✓		✓		✓		
	10. Con frecuencia Ud., prueba distintos enfoques didácticos en sus clases.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: ASPECTO SOCIO-AFECTIVO</b>							
	11. Se involucra intencionalmente en la formación integral y en la vida de sus estudiantes.	✓		✓		✓		

12. No solo me encargo de iluminar la mente, sino también me dedico a enseñar a ser persona.	✓		✓		✓		✓		
13. Propicio respeto en todo momento entre los integrantes del aula.	✓		✓		✓		✓		
14. Practico en el aula valores fundamentales como la justicia, la libertad, el respeto y la solidaridad.	✓		✓		✓		✓		
15. Me preocupo por ser coherente entre lo que enseño y practico y busco formar lo mismo en mis estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
16. Me preocupo entender al estudiante y que él lo perciba.	✓		✓		✓		✓		
17. Me conozco bien y me presento tal como soy, sin protegerme detrás del rol del profesor.	✓		✓		✓		✓		
18. Escucho y comprendo a los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
19. Soy capaz de mostrarme y aceptarme como persona, con virtudes y defectos.	✓		✓		✓		✓		
20. Tomo en cuenta el estado anímico de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: ASPECTO PEDAGÓGICO</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21. Diseño creativamente estrategias pedagógicas capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
22. Incorporo estrategias pedagógicas innovadoras y participativas en mi práctica pedagógica.	✓		✓		✓		✓		
23. Seleccione los contenidos en función a los aprendizajes fundamentales que la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
24. Creo, selecciono y organizo diversos recursos didácticos para los estudiantes como soporte en los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		✓		
25. Considero que en el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que	✓		✓		✓		✓		

poseen sus alumnos.								
26. Soy capaz de guiar científicamente el proceso de aprendizaje del estudiante hacia niveles superiores de desarrollo.	✓		✓			✓		
27. Trato, como docente, de no solo enseñar, sino de preparar al estudiante para la vida.	✓		✓			✓		
28. Guío al estudiante a aprender por sí mismo, para que aprenda a aprender y a pensar.	✓		✓			✓		
29. Guío todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, superviso, formulo metas, ayudo en las dificultades que surgen, evalúo y reoriento lo aprendido.	✓		✓			✓		
30. No me conformo con orientar en grupo, sino que aspiro a orientar también de forma individual.	✓		✓			✓		

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):** ..... *Se haya Suficiencia* .....

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** **Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )**

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** *Alania Ambrosio Marilú Luz* ..... **DNI:** *30536435* .....

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** ..... *Temática* .....

..... *20* de *12* ..... de **2016**.

.....  
  
 Mgtr. /Dr.

## INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mgtr. Grecia Tarazona José O.  
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : UCV - UNG.  
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN :

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				✓
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				✓
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				✓
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e items.																				✓
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				✓
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

*El instrumento reúne las condiciones para su aplicación.*

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

FECHA: 20-12-16

FIRMA DEL EXPERTO:

  
 UNIVERSITARIO  
 INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DNI: 40131255

Teléf.: 548865206

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SATISFACCIÓN DEL DOCENTE TUTOR**

N.º	DIMENSIONES /ÍTEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
	<b>Dimensión: ASPECTO COGNITIVO</b>							
1.	Considera que en la actualidad son necesarios poseer estudios de posgrado y/o especializaciones.	✓		✓		✓		
2.	Constantemente participa en jornadas de capacitación y actualización profesional de instituciones confiables.	✓		✓		✓		
3.	Con frecuencia participa en un club académico de ciencias y letras, además de temas psicológicos.	✓		✓		✓		
4.	Frecuentemente busca tener tiempos de lectura durante la semana.	✓		✓		✓		
5.	Con frecuencia participa como organizador, capacitador de eventos profesionales.	✓		✓		✓		
6.	Considera prioritario recibir actualizaciones periódicas, sobre todo en su Institución Educativa.	✓		✓		✓		
7.	Utiliza en sus clases, los conceptos establecidos en la gestión del conocimiento, sobre todo en la labor de tutoría.	✓		✓		✓		
8.	Hace uso de la tecnología moderna para impartir información con sus colegas y estudiantes.	✓		✓		✓		
9.	Constantemente desarrolla actividades y tareas que demuestran su empeño en el trabajo.	✓		✓		✓		
10.	Con frecuencia Ud., prueba distintos enfoques didácticos en sus clases.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión: ASPECTO SOCIO-AFECTIVO</b>							
11.	Se involucra intencionalmente en la formación integral y en la vida de sus estudiantes.	✓		✓		✓		

12.No solo me encargo de iluminar la mente, sino también me dedico a enseñar a ser persona.	✓		✓		✓		✓		
13.Propicio respeto en todo momento entre los integrantes del aula.	✓		✓		✓		✓		
14.Practico en el aula valores fundamentales como la justicia, la libertad, el respeto y la solidaridad.	✓		✓		✓		✓		
15.Me preocupo por ser coherente entre lo que enseño y practico y busco formar lo mismo en mis estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
16.Me preocupo entender al estudiante y que él lo perciba.	✓		✓		✓		✓		
17.Me conozco bien y me presento tal como soy, sin protegerme detrás del rol del profesor.	✓		✓		✓		✓		
18.Escucho y comprendo a los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
19.Soy capaz de mostrarme y aceptarme como persona, con virtudes y defectos.	✓		✓		✓		✓		
20.Tomo en cuenta el estado anímico de los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3: ASPECTO PEDAGÓGICO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
21.Diseño creativamente estrategias pedagógicas capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
22.Incorporo estrategias pedagógicas innovadoras y participativas en mi práctica pedagógica.	✓		✓		✓		✓		
23.Selecciono los contenidos en función a los aprendizajes fundamentales que la escuela y la comunidad buscan desarrollar en los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
24.Creo, selecciono y organizo diversos recursos didácticos para los estudiantes como soporte en los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		✓		
25.Considero que en el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que	✓		✓		✓		✓		

poseen sus alumnos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Soy capaz de guiar científicamente el proceso de aprendizaje del estudiante hacia niveles superiores de desarrollo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Trato, como docente, de no solo enseñar, sino de preparar al estudiante para la vida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Guío al estudiante a aprender por sí mismo, para que aprenda a aprender y a pensar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Guío todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, superviso, formulo metas, ayudo en las dificultades que surgen, evalúo y reoriento lo aprendido.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. No me conformo con orientar en grupo, sino que aspiro a orientar también de forma individual.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): ..... Existe suficiencia .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ..... DNI..... 40.13.1255 .....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: ..... Psicología y CC-SS. ....

..... 20 de diciembre de 2016.

.....  
 Mgtr. F. Omar Jacobo Jaramilla  
 DOCENTE UNIVERSITARIO  
 INVESTIGACION CIENTÍFICA  
 Mgtr. /Dr.



**ANEXO 4**

**Base de datos de la prueba de confiabilidad**

Id.	Dimensión 1										Dimensión 2										Dimensión 3										D1	D2	D3	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30				
1	5	2	3	4	1	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	36	46	48	130
2	5	3	1	2	1	1	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29	40	40	109	
3	4	2	3	3	3	2	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	34	47	47	128	
4	5	4	3	3	2	3	3	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	35	44	44	123
5	2	3	2	5	3	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	35	42	41	118	
6	2	3	1	4	2	2	4	5	5	5	5	2	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	3	2	5	3	4	4	3	33	44	38	115
7	4	4	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34	41	38	113	
8	1	1	3	3	3	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	26	40	42	108
9	5	4	2	5	2	1	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	38	48	47	133	
10	3	2	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	3	38	47	44	129
11	5	4	1	3	2	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	36	45	43	124
12	5	4	3	2	3	1	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	37	49	50	136
13	5	2	1	4	1	1	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	30	44	47	121	
14	5	3	4	4	3	2	4	3	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	5	4	3	4	35	41	39	115
15	5	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	39	49	45	133



### Resumen de procesamiento de casos

<b>N.º Ítems</b>	<b>%</b>		
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N.º de elementos</b>
,831	30

**ANEXO 5**  
**Base de datos de la población**

d.	Dimensión 1										Dimensión 2										Dimensión 3										D1	D2	D3	Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30				
1	5	2	3	4	1	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	36	46	48	130
2	5	3	1	2	1	1	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29	40	40	109	
3	4	2	3	3	3	2	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	34	47	47	128	
4	5	4	3	3	2	3	3	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	35	44	44	123
5	2	3	2	5	3	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	35	42	41	118	
6	2	3	1	4	2	2	4	5	5	5	5	2	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	3	2	5	3	4	4	3	33	44	38	115
7	4	4	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34	41	38	113	
8	1	1	3	3	3	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	26	40	42	108
9	5	4	2	5	2	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	38	48	47	133	
10	3	2	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	3	38	47	44	129
11	5	4	1	3	2	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	36	45	43	124
12	5	4	3	2	3	1	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	37	49	50	136
13	5	2	1	4	1	1	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	30	44	47	121	
14	5	3	4	4	3	2	4	3	5	2	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	5	4	3	4	35	41	39	115
15	5	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	39	49	45	133	
16	4	2	3	4	2	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	36	45	45	126
17	5	1	1	3	1	2	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	30	45	46	121
18	5	4	3	3	1	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	35	50	48	133	
19	5	2	3	4	3	2	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	37	44	49	130	
20	4	2	3	3	4	3	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	37	46	47	130	
21	5	2	2	3	1	1	3	5	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	2	4	3	4	4	5	1	29	32	31	92
22	5	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	27	29	31	87

23	2	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	2	4	32	35	35	102
24	4	3	2	2	4	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	36	45	42	123

## **ANEXO 6**

**Documento de aprobación de permiso de la IE para aplicar instrumentos**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
REPUBLICA DEL PERÚ

**I.E. "POLITÉCNICO NACIONAL DEL CALLAO"**  
**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO**  
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE MENORES  
Av. ELMER FAUCETT CDRA. 7 S/N - CALLAO  
Telef.: 561-1316 / Correo Electro.: iepolitecnico@hotmail.com



Dirección Regional de  
Educación del Callao

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

## AUTORIZACIÓN

El Director de la Institución Educativa "POLITÉCNICO NACIONAL DEL CALLAO", de la Dirección Regional de Educación del Callao, del Ministerio de Educación, del Distrito y de la Provincia Constitucional del Callao, quien al final suscribe;

### Autoriza:

Al Lic. **RONNY ERIN LEZAMA ZAMORA**, la realización de su Proyecto de Investigación Educativa, denominado : "SATISFACCION DEL DOCENTE TUTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLITÉCNICO NACIONAL DEL CALLAO, 2016", a quien se le brindara las facilidades del caso correspondiente para la culminación de su referido trabajo, el mismo quien al final de su investigación se compromete en brindarnos una copia de los resultados obtenidos, el cual nos permitirá adolptar los mecanismos necesarios para el mejoramiento del Docente tutor en este aspecto.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines que considere pertinente.

Callao, 19 de DICIEMBRE del Año 2016.



*[Firma]*  
**Dr. Marco Antonio Buendía Cayetano**  
Director

MABC/D-IEPNC  
SCD/Ofic.

**ANEXO 7**

**Constancia de corrección de texto**

## CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE TEXTO

Sres.

Universidad César Vallejo

Dejo constancia de haber realizado la corrección del texto:

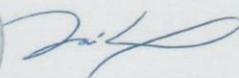
Tesis	<i>Satisfacción del docente tutor en la institución educativa Politécnico Nacional del Callao, 2016</i>
presentada por	Ronny Erin Lezama Zamora

En el proceso de corrección del texto se han considerado los siguientes aspectos:

- Ortografía y sintaxis
- Norma APA para citado de fuentes

Lima, 31 de agosto de 2017



  
Mgtr. Julia Yepjen Ramos  
Docente de Lengua y Literatura

Código: 234-2017