



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Relaciones Interpersonales y Autoestima en los estudiantes de  
primero de secundaria en una institución educativa de Chiclayo  
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Rimapa Luna, Vilma ([orcid.org/0000-0001-7713-8751](https://orcid.org/0000-0001-7713-8751))

**ASESORES:**

Dra. Sotomayor Nunura Gioconda del Socorro ([orcid.org/0000-0003-0030-7072](https://orcid.org/0000-0003-0030-7072))

Mg. Pisfil Benites Nilton ([orcid.org/0000-0002-2275-7106](https://orcid.org/0000-0002-2275-7106))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a *mis queridos padres que en vida fueron, que me iluminan y me bendicen cada día; a mis hermanos Boris, Elmer, Soledad, Zenaida, Yolanda, Eda, Rene por su apoyo incondicional, quienes son mi fuerza y motivación para superarme día a día y lograr cumplir esta meta.*

*Vilma.*

## **Agradecimiento**

A Dios todopoderoso por iluminarme y guiarme en cada momento de mi vida, permitiendo culminar una etapa de mi carrera profesional logrando la superación y el éxito.

A la Universidad “César Vallejo” y su prestigiosa plana docente por brindar las facilidades de seguir creciendo profesionalmente y a cada uno de los catedráticos de las diferentes experiencias curriculares por brindarnos los conocimientos necesarios que contribuyeron a concretar con éxito el presente estudio.

A nuestros profesores de investigación por habernos motivado y guiado durante el proceso de construcción del presente trabajo de investigación y así poder contribuir a la solución de situaciones problemáticas relacionadas con la gestión pública. Al director de la I. E. donde laboro por su apoyo en la aplicación de los instrumentos de trabajo de campo.

La autora.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORÍA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y Operacionalización .....	13
3.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección) .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	15
3.7. Aspectos Éticos .....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES .....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 La relación entre las relaciones interpersonales y la autoestima. ....	16
Tabla 2 Nivel de autoestima en los estudiantes. ....	17
Tabla 3 Nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes. ....	18
Tabla 4 Relación entre la dimensión atención y escucha con la autoestima. ..	18
Tabla 5 Relación entre la dimensión de respeto con la autoestima. ....	20
Tabla 6 La relación entre la dimensión empatía con la autoestima .....	21

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Correlación bivariada de Spearman .....	16
Figura 2 Correlación bivariada de Spearman entre las variables de estudio. ..	19
Figura 3 Correlación bivariada de Spearman .....	20
Figura 4 Correlación bivariada de Spearman .....	21

## Resumen

En este estudio, se identificó un alto grado de relación entre las relaciones interpersonales y la autoestima, identificando la autoestima como el mayor potencial para los jóvenes que valoran la evaluación positiva de los demás y construir relaciones humanas con su entorno escolar. Las relaciones interpersonales permiten a los jóvenes practicar habilidades de interacción social que serán útiles en su vida personal, profesional y social. Asimismo, este le permitirá construir relaciones cercanas, comunicarse adecuadamente en la escuela y, en última instancia, resolver diversos conflictos y generar confianza en su familia y compañeros de clase. Por otro lado, el estudio es de tipo aplicada de nivel descriptivo correlacional descriptivo, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental; por consiguiente la población estuvo conformada por el primer grado de secundaria, de las diferentes secciones: A, B, C, D, E, en un total de 110 estudiantes; asimismo, se obtuvo una muestra conformada por 40 estudiantes, en la cual se aplicó una prueba un test de Autoevaluación con una Escala de Rossemberg de con cuestionario de 10 ítems y otro instrumento con un cuestionario de 10 ítems de CEDIA de 15 ítems. Se concluyó que existe correlación entre las relaciones interpersonales y la autoestima, valor  $R=0.978$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.967-0.991]).

**Palabras Clave:** Relaciones interpersonales, Autoestima, Empatía, Respeto

### **Abstract**

In this study, a high degree of relationship between interpersonal relationships and self-esteem was identified, identifying self-esteem as the greatest potential for young people who value the positive evaluation of others and build human relationships with their school environment. Interpersonal relationships allow young people to practice social interaction skills that will be useful in their personal, professional, and social lives. Likewise, this will allow you to build close relationships, communicate properly at school and, ultimately, resolve various conflicts and build trust with your family and classmates. On the other hand, the study is of an applied type of descriptive correlational descriptive level, with a quantitative approach and a non-experimental design; therefore the population was made up of the first grade of secondary school, from the different sections: A, B, C, D, E, in a total of 110 students; Likewise, a sample made up of 40 students was obtained, in which a self-assessment test was applied with a Rossemberg Scale with a 10-item questionnaire and another instrument with a 10-item CEDIA questionnaire of 15 items. It was concluded that there is a correlation between interpersonal relationships and self-esteem,  $R \text{ value}=0.978$ ,  $P<0.05$ , 95% CI [0.967-0.991]).

**Keyword:** Interpersonal relationships, Self-esteem, Empathy, Respect



## **I. INTRODUCCIÓN**

Los individuos por naturaleza son esencialmente sociables; por lo tanto, debemos tener personas a nuestro alrededor; es decir, los humanos son animales sociales como parte de su ciclo de vida, por lo que siempre buscan estar rodeados de otras personas. Sin embargo, el período de adolescencia es un desarrollo marcado por grandes cambios físico, mental y emocional; por lo tanto, las relaciones de los jóvenes están llenas de conflictos, buscando un equilibrio consigo mismo y con la sociedad en la que el joven quiere integrarse. Por consiguiente, los jóvenes se encuentran en un período en el que son vulnerables a los patrones sociales y condiciones de vida.

Por otra parte, uno de los factores que inciden en estas relaciones interpersonales en los jóvenes es la autoestima, lo que genera inestabilidad emocional y un pobre desarrollo de la personalidad, generando así problemas en el entorno del individuo.

Por consiguiente, en España, según algunos estudios realizados señalan que los estudiantes españoles muestran una baja autoestima lo cual incidía en la seguridad emocional de las relaciones interpersonales (Díaz,2020)

Por otro lado, en América Latina, se observa que los jóvenes de 13 años luchan con la presión de los compañeros y se sienten insatisfechos consigo mismos porque quieren hacer más amigos, mientras que los jóvenes de 16 y 17 años comienzan a tener un sentido de pertenencia, y en la adolescencia incluso muestran el reconocimiento o intercambio de relaciones entre sus pares; asimismo, conducen una disminución de la confianza de sí mismo, y hacia los demás (Rodrigo, et al., 2018)

Asimismo, en Colombia, la mayoría de los jóvenes experimentan una serie de conflictos familiares entre padres e hijos durante su adolescencia, en la cual ponen a prueba su individualidad y autonomía, así como su autoestima. También muestran una percepción de devaluación de su personalidad, convirtiéndolos en el lado negativo de sus relaciones interpersonales (Galambos y Almeida, 2019)

Así tenemos, estudios en Ecuador donde la mayoría de los ecuatorianos tienen una baja autoestima, especialmente los adolescentes, en comparación con otros países que también enfrentan el mismo problema, lo cual esto afecta mucho sus relaciones personales entre sus compañeros. Uno de los factores que afectan a sus relaciones interpersonales es la autoestima, teniendo en cuenta las relaciones sociales fortalecen la autoestima (Sefla, 2017)

A nivel nacional en Perú se encontró que la violencia intrafamiliar, la ruptura matrimonial, el deterioro de las relaciones familiares, el bienestar emocional, psicológico y social de los adolescentes son determinantes de baja autoestima, (García, 2020). Cuando una persona crece en este entorno, su nivel de autoestima no puede hacer frente a las exigencias de la vida cotidiana y de las relaciones (Espinoza, 2020)

Los jóvenes tienen dificultades para comunicarse, experimentando actitudes negativas para interactuar con las personas; influyendo en la autoestima personal, académica, familiar y social del joven; dando como resultado que sean individuos individualistas, tímidos y con baja autoestima en las relaciones interpersonales (Lucanza, B. y Contine, A., 2018)

En el contexto local, los estudiantes de una escuela secundaria de la ciudad de Chiclayo presentaron rasgos o conductas negativas de autoestima, tales como conflictos entre sí mismo, adaptación e integración en diferentes grupos sociales, comunicación e impacto en las relaciones interpersonales.

Los jóvenes tienen dificultades para comunicarse, experimentando actitudes negativas e interactuando con las personas; influyendo en la autoestima personal, académica, familiar y social del joven; dando como resultado que sean individuos individualistas, tímidos y con baja autoestima en las relaciones (Ortíz, 2018).

Por lo tanto, los estudiantes han demostrado que no tienen buenas relaciones interpersonales, tienden a tener baja autoestima y, tratando de encajar con las relaciones interpersonales, tienen algún desequilibrio entre la autoestima y los compañeros optando a su baja autoestima y malas relaciones interpersonales.

De lo expuesto se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre relaciones interpersonales y autoestima en los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa Chiclayo, 2023?

El estudio se justifica desde el enfoque epistemológico, en la cual se busca determinar el comportamiento de variables seleccionadas en un conjunto de estudiantes, reconociendo que existen patrones de comportamiento dentro de ellos. Desde la teoría se construye desde los argumentos psicológicos, representados por Maslow, Bandura y Rosenberg. Asimismo, se tendrá en cuenta las teorías pedagógicas. Es socialmente importante porque intenta identificar y correlacionar las características de comportamiento de los jóvenes a medida que interactúan tanto en su vida personal y escolar. En el marco metodológico se aplicarán los métodos y herramientas de acuerdo a las variables, asimismo se tendrá en cuenta el diseño descriptivo correlacional que permite correlacionar las variables, relaciones interpersonales y autoestima. Y por último desde práctica si se demuestra la relación de las variables será un aporte a la comunidad educativa.

A partir de la justificación, el objetivo general fue determinar la relación existente entre las relaciones interpersonales y autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución de Chiclayo. Los objetivos específicos fueron: (1) Identificar el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria a través del test de Rosenberg. (2) Identificar el nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes (3) Determinar la relación entre la dimensión atención y escucha con la autoestima en los estudiantes (4) Determinar la relación entre la dimensión de respeto con la autoestima en los estudiantes (5) Determinar la relación entre la dimensión empatía con la autoestima en los estudiantes.

Asimismo, se plantea la hipótesis general: Existe una relación significativa entre autoestima y las relaciones interpersonales en los estudiantes de secundaria de una institución de Chiclayo.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación consideró antecedentes de estudio a nivel internacional, nacional y local.

Díaz et al. (2018) cuya investigación se determinó la dimensión de confianza y las relaciones interpersonales en los estudiantes, en la ciudad de Sucre, Ecuador. Investigación descriptiva utilizando métodos cuantitativos; así mismos estudios no experimentales con planes de negocios. En resumen, hubo signos claros de baja autoestima (25%), con rasgos aislados, pereza para participar en actividades grupales y comunitarias en la escuela, retraso significativo en la realización de tareas, agresividad, mal comportamiento, problemas de relación.

Quispe (2021) realizó una investigación cuyo propósito fue relacionar entre la autoestima y las relaciones interpersonales en los jóvenes del Centro médico revolución de la ciudad de Juliaca. Se diseñó un estudio básico con un diseño correlativo y no experimental. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes, en la cual se aplicó un instrumento de un test de Stanley Coopersmith. Obteniendo los resultados de mayor incidencia se mostró en el bajo nivel de relaciones interpersonales, llegando a la conclusión que a mayor autoestima mayor será las relaciones interpersonales.

Miguel (2018) desarrolló una investigación del autoestima y relaciones interpersonales en los estudiantes de tercer grado de secundaria en Ayacucho. La investigación buscó vincular las dos variables. El estudio fue cuantitativo; mientras que el tipo fue correlacional transversal. Por otro lado, se utilizó una muestra de 36 discentes los cuales recibieron la aplicación de cuestionarios para el recojo de la información. En conclusión, se evidenciaron que las variables estudiadas se encuentran en el nivel medio con 88,9% alcanzando una vinculación moderada con un índice de 0,430. Es decir, encontrándose una relación entre ambas variables.

En su estudio, Valdez (2019) determinó una relación interpersonal y las habilidades sociales en los estudiantes. El estudio pertenece al tipo básico de métodos cuantitativos del grado de correlación. Por otro lado, se contó con un grupo muestral de 109 estudiantes a quienes se les evaluó con el instrumento

Escala de Relación Interpersonal. Conclusión La comunicación positiva, la actitud y la dimensión actitudinal están directamente relacionadas con las habilidades sociales.

Teóricamente, se abordan la teoría de la persona, la autoeficacia y la teoría transcultural. Basado en la teoría de la motivación humana de Maslow, el autor afirma que cada uno de nosotros tiene una motivación interna basada en las necesidades humanas (vida, inmunidad, seguridad, pertenencia, emociones, respeto, autoestima y autorrealización). Por lo tanto, la motivación es un aspecto extremadamente importante en todas las áreas de la vida y el comportamiento. La educación y el trabajo también se ven como impulsores de la acción, por lo que es un aspecto de lo que las personas hacen en sus relaciones y cómo se enfrentan a factores importantes en sus vidas; por lo tanto, una persona proactiva puede afectar la autoestima y las relaciones. El aspecto emocional, es decir, la motivación, es uno de los primeros factores de una buena autoestima en todo individuo. (Anders, 2019)

Por otro lado, Von Soest, et al. (2018) afirma que la motivación debe entenderse como un contexto que apoya el desarrollo de actividades personalmente significativas y comprometidas, especialmente en la autoestima. En el nivel de educación, la motivación debe verse como una actitud positiva hacia el aprendizaje y continuar aprendiendo de forma independiente de manera que se vincule con una buena autoestima.

La teoría de las necesidades, según Schafer, S. y Flecos, C. (2019) consideran que la teoría de la motivación más famosas es la teoría jerarquía de las jerarquías de las necesidades propuesta por Abraham H. Maslow, quien creía que las necesidades humanas se ordenan de acuerdo con una jerarquía, algunas de las cuales se priorizan y solo cuando existen cobertura, puede hacer demandas más altas.

Del mismo modo, Burt et al. (2019) afirmaron que la motivación es una de las bases más importantes para explicar el comportamiento de las personas a partir de las razones de su comportamiento, una de las cuales es la autoestima. Es decir, la motivación revela aspectos que determinan cuándo una persona inicia

una acción (activación), permite avanzar hacia una meta (dirección) y continúa alcanzando una meta (mantenimiento). Resumiendo, muchos otros puntos de vista, estos teóricos afirmaron: Es un proceso que determina la iniciación, el camino, el alcance y la persistencia de las acciones para alcanzar las metas determinadas por la automejora. Realizan tareas con buena autoestima, es decir, si las personas con buena autoestima pueden alcanzar los objetivos fijados y tienen una buena motivación asociada a ellos.

Según Rohmann, et al. (2019) considera que las necesidades se cubren en el siguiendo una secuencia de orden, primero las fundamentales para la existencia y luego las principales afectando a las conductas de las personas en la autoestima. El autor lo clasifica de la siguiente manera, teniendo en cuenta, el valor de Maslow:

**Necesidades fisiológicas:** Estas son las necesidades básicas para sostener la vida. Los seres humanos deben cumplir con algunos requisitos mínimos esenciales para poder funcionar, que incluyen: alimentación, vivienda y recreación.

**Necesidades de seguridad:** son aquellas que permiten distanciar a las personas del peligro físico para lograr estabilidad, organizar y estructurar su entorno; es decir, para asegurar la supervivencia de su medio, entre ello se tiene una buena autoestima su entorno podrá superarlo.

**Necesidades sociales de amor y pertenencia:** como seres sociales, los humanos necesitan sentirse conectados con los demás, aceptados y pertenecientes. Están relacionados con el deseo de amor en la familia, los amigos y la pareja, lo que significa que la autoestima se construye en las relaciones e interacciones donde el otro se siente importante. **Necesidades de estima o aprobación:** Están relacionadas con sentirse bien, valioso y prestigioso. Todas las personas deben tener una buena opinión de sí mismas, respeto, autoevaluación positiva, lo que significa también respeto por los demás.

Sin embargo, la necesidad de autorrealización, según Roberts, J. (2021), también se conocen como necesidades de desarrollo, es decir, darse cuenta

del propio potencial, hacer lo que uno ama y poder lograrlo. Están relacionados con la autoestima. Estos incluyen la autonomía, la independencia y el autocontrol.

Por otro lado, explicó que Maslow encontró que las personas que cumplen las cinco primeras necesidades también sienten dos necesidades, según el autor, muy pocas personas cumplen estas cinco necesidades, a las que llama cognitivas, estas necesidades son: y entender el mundo en el que se sumergen las personas y la naturaleza. La necesidad de satisfacción estética a menudo se asocia con la privación del atractivo, la simetría y el arte. Es decir, son los que no corresponden a una buena autoestima, tomando como referencia la realidad. (Murillo y Salazar, 2019)

Por otro lado, la teoría de la autoeficacia sustentada por Bandura, considera tanto la conducta humana como la motivación son provocadas por el pensamiento y están reguladas por dos tipos específicos de expectativas: el poder y los resultados. Los primeros están relacionados con la certeza de que se puede realizar con éxito una determinada actividad y con ello lograr el resultado deseado. Las intenciones de resultados se refieren a la creencia de que realizar ciertos comportamientos conducirá a los resultados deseados (Krauss, et al. 2020)

Por lo tanto, Bandura argumentó que los individuos tienen un sistema interno que les permite controlar sus acciones, comportamientos y pensamientos, y que este sistema es crucial para contribuir en el logro de los propósitos auto establecidas de cada individuo, llamada autoestima. Este es un factor crítico para la consecución de metas. Si las personas no creen que podrán logra sus objetivos no lo intentarían y tendrán una baja autoestima

En resumen, el control personal de Bandura y la capacidad que poseen los individuos como agentes que dan forma a su entorno los hace no solo capaces de responder a su entorno, sino también de cambiarlo a través de sus acciones o actuaciones, que es el mecanismo por el cual los individuos se refieren a los seres humanos. comportamiento. debe ser percibido y valorado como una buena autoestima (Kolubinski, 2019)

Finalmente, la efectividad percibida como motivación cognitiva no existe en Bandura. Las personas con alta autoestima asocian sus esfuerzos con los propios, lo que lleva a exigir y comparar las metas orientadas al esfuerzo con su sentido personal de satisfacción y logro. Por otro lado, las personas con baja autoestima suelen atribuir sus fracasos a la falta de habilidades o capacidades. En resumen, la motivación se moviliza a través de la eficacia personal (eficacia), las creencias de autoeficacia y el ajuste de las metas personales a medida que avanza cada sujeto. Así, la autoestima incide en la motivación porque determina las metas planteadas, el esfuerzo y tiempo invertido para perseverar en las dificultades y la resistencia al fracaso (Harris y Orth 2020)

En resumen, el autor también cree que la autoestima no es innata, se adquiere y se genera en la historia de cada persona. Este aprendizaje no suele ser consciente porque las personas están moldeadas por diferentes circunstancias sociales, culturales y educativas. Pero a veces es el resultado de acciones deliberadas para lograrlo (Hernández, 2018)

Por lo tanto, la autoestima incluye dos aspectos importantes: la autoeficacia y el sentido de valía; en otras palabras, la autoestima es la suma de la confianza en uno mismo y el respeto por uno mismo. Por lo tanto, desarrollar la autoestima es la creencia de que uno es capaz de vivir y digno de la felicidad, afrontando así la vida con mayor confianza en sí mismo y optimismo o ayudando a alcanzar sus metas. Desarrollar la autoestima puede mejorar nuestra capacidad de ser felices (Romero y Aznar, 2020)

En definitiva, se puede afirmar que cuando hablamos de autoeficacia debemos referirnos a Bandura, quien afirma que este término no tiene un carácter tan global como el de autoestima, pues estaría relacionado con la propia capacidad de organización y organizar nuestras vidas. Por lo cual, organizar es llevar a cabo las acciones necesarias para lograr determinar los logros o resultados que se ha propuesto. Así, la autoeficacia se define como “la creencia en la propia capacidad para organizar y realizar las acciones necesarias para resolver situaciones futuras (Garcés, Y. et al., 2022)



## Dimensiones de la autoestima desde el enfoque de Rosenberg

La Escala de Autoestima de Rosenberg (SEA) es el instrumento más utilizado en el mundo para medir este concepto. Específicamente, los autores entienden la autoestima como un fenómeno de actitud influenciado por factores socioculturales, que se forma en el proceso de comparación de un individuo consigo mismo, incluidos los valores y las contradicciones. En este sentido, el nivel de autoestima de las personas está relacionado con cómo se perciben a sí mismas y sus valores personales. Estos valores se desarrollan a través del proceso de socialización. Cuanto menor es la distancia entre el yo ideal y el yo real, mayor es la autoestima, mientras que cuando la distancia es mayor, la autoestima disminuye, incluso si las personas que lo rodean perciben y aceptan positivamente a la persona. (Garces, Y. 2022)

Según Rosenberg, considera dos dimensiones en la escala de valoración de la autoestima:

**Autoeficacia:** La autoeficacia se relaciona con la percepción que tiene una persona de su capacidad para lograr sus objetivos. Sin embargo, hay razones para creer que estos dos aspectos están relacionados, ya que la autoeficacia afecta el nivel de compromiso y persistencia de los sujetos para realizar una determinada tarea compleja y, por tanto, su capacidad para resolver problemas sus vidas y por ende su autoestima (Zuppardo, 2020)

La autoeficacia también está relacionada con la satisfacción con la vida porque promueve el logro de metas personales y la consiguiente sensación de bienestar. Al igual que la autoestima, la autoeficacia puede ser específica de un dominio (por ejemplo, académico) o evaluarse globalmente (Mata et al., 2018)

La autoestima, como la dignidad, es un valor interno inherente que es valioso pero invaluable, es la libertad de hacer lo que pensamos y sentimos dentro de nuestros límites. Limitaciones del sistema legal. Se mejoran los principios jurídicos y morales porque las personas tienen autonomía moral, que no es más que la capacidad de evaluar situaciones morales y tomar decisiones (Garrote et al. (2021)

Por lo tanto, el respeto se refiere a las cualidades internas más profundas de cada persona. Cuando hablamos de respeto, hablamos de ganárnoslo. Nos referimos a cualidades que valoran el amor, la comprensión, el respeto y ser uno mismo, y a través de estas cualidades puedes obtener lo que quieres en la vida. La distancia entre el respeto por uno mismo y la dignidad es un abismo, un salto al vacío. Pero aquellos que estén dispuestos a dejar de desempeñar roles socialmente impuestos, lo harán. Es decir, si una persona no tiene estas cualidades o autoestima, no podrá relacionarse con los demás (Soler et al. 2018)

En resumen, la autoestima se puede considerar como una necesidad humana basada en la autoestima y que es la fuente de motivación de un individuo. La autoestima es vista como el resultado de la comprensión del mundo del individuo, de los demás de quienes dependemos y de las relaciones interpersonales (García y Marín, 2021)

Por otro lado, la teoría interpersonal representada por Elton Mayo considera que las relaciones interpersonales son la capacidad de las personas para relacionarse con otras porque están destinadas a convivir, participar y solidarizarse con los demás. A la hora de formar relaciones con los demás, las posiciones y los comportamientos suelen determinar cómo nos relacionamos, y esto determina en gran medida el curso de la relación. También se forman diferentes tipos de relaciones dependiendo del nivel de conexión. Pueden ser en un nivel básico con las personas a las que estamos apegados, haciendo cola en el mercado o en la zapatería que nos atiende, o con relaciones muy profundas con nuestros hijos, pareja, parientes, allegados. El nivel medio son las relaciones con los compañeros, profesores, vecinos, etc. a quien pertenecemos (Valente y Lourenço, 2020)

En general, se puede concluir que, dada la teoría de las circunstancias interpersonales existentes, existen cualidades comunes, es decir, el mismo tipo de vínculo y comunicación continua de las personas siempre es notable. Además de otras cosas, comunidades, cultura, este punto lo enfatiza. La comunicación es de una persona a otra. Independientemente del tipo de relación, una persona es una parte integral de estas condiciones. Todos usan

algunas herramientas para promover su uso para procesar. Estas herramientas incluyen comunicación, confianza, frontera, acción, acción, cooperación, etc. depende de estos factores para que la relación y los diferentes (Torrego et al. 2020)

La teoría del individualismo de Carl Rogers según (Rivera, S. et al., 2021) se centra en encontrar canales de comunicación para mejorar las relaciones interpersonales con la clara intención de desarrollar a las personas en todo su potencial. Para Rogers, toda persona es capaz de cambiar su comportamiento o actitud y autopercepción, salir de las relaciones de dependencia, lograr la responsabilidad, la autonomía y la toma de decisiones, lo que le permite autorregular su pensamiento, comportamiento y sentimientos en el trato con las personas y consigo mismo. La teoría se aplica en la práctica docente para que los docentes puedan aplicarla a los estudiantes desde el punto de vista de buscar la autorregulación en las interacciones interpersonales donde la comunicación, la actitud y la interacción con los demás son importantes.

Según la concepción de Carl Rogers se complementa con la postura de Gardner en la inteligencia o capacidad interpersonal. La inteligencia es una capacidad que tienen las personas para solucionar sus problemas o bien para la elaboración de productos significativos de tipo sociocultural (Pozo y Sandoval, 2020)

#### Dimensiones de las relaciones interpersonales

Atención y Escuchar: Carl Rogers identificó escuchar con Atención como: Tratar de entender lo que significa para ellos la experiencia de la otra persona. La falta de escucha puede afectar negativamente la comunicación, lo que lleva a malentendidos, bajo rendimiento académico y relaciones rotas. (Fiori y Vesely 2018)

El respeto, junto con la honestidad y la responsabilidad, son los valores básicos sobre los que se asienta la convivencia humana y la comunicación eficaz, pues son requisitos necesarios para generar confianza en las comunidades sociales (Extremera, et al. 2020)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La investigación es un tipo de investigación fue básica, porque es la búsqueda de información a nivel de descripción correlacional (Baena, 2014)

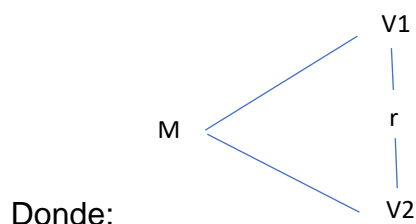
Por lo cual, el Tipo de investigación corresponde al nivel descriptivo, no experimental, transversal. Correlacional, según Osten y Menerola (2017) es no experimental porque no hay ninguna manipulación de la variable. Es transversal por el estudio, en la cual se hará por única vez; y, correlacional porque se determina la vinculación entre las dos variables objeto de este estudio.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Este es un modelo de correlación transversal. Los estudios transaccionales o transversales recopilan datos simultáneamente en un momento determinado. Su propósito es describir variables y analizar su distribución y relaciones en un momento dado. como tomar una foto de lo que está pasando (Hernández, 2017)

Es no experimental de corte transversal

Figura 1



M = Estudiantes

O1 = Relaciones interpersonales

O2 = Autoestima

R = Relación

### **3.2. Variables y Operacionalización**

Variable 1: Relaciones interpersonales

#### **Definición conceptual:**

Las habilidades interpersonales son un conjunto de habilidades que las personas necesitan para interactuar con los demás, ya que tienen como objetivo convivir, comunicarse y compartir experiencias con los demás. (Barceló, 2018)

#### **Definición operacional:**

Operacionalmente la variable presenta 3 dimensiones, seis indicadores y 15 ítems que son los siguientes:

#### **Dimensiones:**

##### **Atención y escucha. Respeto, y empatía.**

Indicadores: Comunicación fluida y empática con sus compañeros; trabajo en equipo intercambia opiniones, liderazgo pedir información adecuada.

#### **Variable 2: Autoestima**

#### **Definición conceptual:**

La autoestima es la evaluación que una persona hace de sí misma, incluidos los sentimientos, pensamientos, emociones, experiencias y actitudes que una persona ha acumulado en la vida. (Mejía, et al. 2017)

#### **Definición operacional:**

Operacionalmente la variable presenta 2 dimensiones, 4 indicadores y 10 ítems. en la escala de Rossemberg.:

#### **Dimensiones:** Autoeficacia y Autodignidad

**Indicadores:** Cuesta relacionarse, refleja de preocupación por el mismo, se siente importante con su familia, expresa su propio estilo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección)**

#### **3.3.1. Población**

Según Arias (2015), la población es el conjunto de personas por lo cual la población del estudio está conformada 110 estudiantes por las secciones A, B, C, D, E.

**Criterios de inclusión:** se tomó en cuenta a los estudiantes de primer grado de secundaria, registrados en SIAGIE.

**Criterio de exclusión:** Se consideró que los estudiantes que no corresponden a primer grado, así como aquellos con necesidades especiales o aquellos que no se encuentran escritos en el sistema del Ministerio de Educación (SIAGIE)

#### **3.3.2. Muestra**

En este estudio, el método de muestreo no es mecánico ni se basa en una fórmula de probabilidad, sino que depende del investigador o de las razones de la decisión del investigador. La muestra consta de 40 estudiantes (Hernández, 2017)

#### **3.3.3. Unidad de análisis**

La unidad de análisis corresponde a los estudiantes de primero de secundaria cuyas edades oscilan entre 12 y 14 años, de una institución educativa de Chiclayo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta, que se utiliza para recopilar información de un grupo selecto de personas que responden a las preguntas o reactivos formulados por el investigador (González, 2018).

En cuanto a los instrumentos corresponden a dos cuestionarios que se utilizó con la escala de autoestima de Rossemberg en dos dimensiones con un cuestionario de 10 ítems, para la siguiente variable se utiliza un instrumento con tres dimensiones adaptado a CEDIA de un cuestionario de 15 ítems (Arias, 2015)

### **3.5. Procedimientos**

Las técnicas tienen en cuenta la guía de observación, la cual puede ser utilizada para desarrollar un marco teórico y obtener información que ayude a analizar el problema. El análisis de documentos también otorga validez intelectual a esta técnica, con el asunto de interpretación y análisis, capaz de sintetizar posteriormente la información de los documentos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se seleccionaron para el análisis y compilación los siguientes estudios estadísticos: Estadística descriptiva, que permite el análisis objetivo, descripción e interpretación de los valores de los datos utilizando los métodos de análisis SPSS y Pearson en datos cuantitativos. Permite el descubrimiento de nuevos hechos basados en los principios de la representación científica, lo que permite además el análisis técnico de los datos para obtener información confiable y oportuna. En pocas palabras, los datos de confiabilidad se estiman y predicen en función de los datos estadísticos. (Arias, 2015)

### **3.7. Aspectos Éticos**

Se fundamenta en los principios éticos del Código de Ética en Investigación Universitaria (RCU n. 0340-2021/UCV, 2021); Se requiere el consentimiento informado de los miembros de la comunidad que aceptan mantener la confidencialidad de la información recopilada en este estudio. Los autores de los datos se identifican mediante referencias y citas apropiadas de acuerdo con los estándares APA (Moreno y Carrillo, 2019; PUJ, 2020)

#### IV. RESULTADOS

Teniendo en cuenta el objetivo general se obtuvieron los siguientes datos:

**Tabla 1**

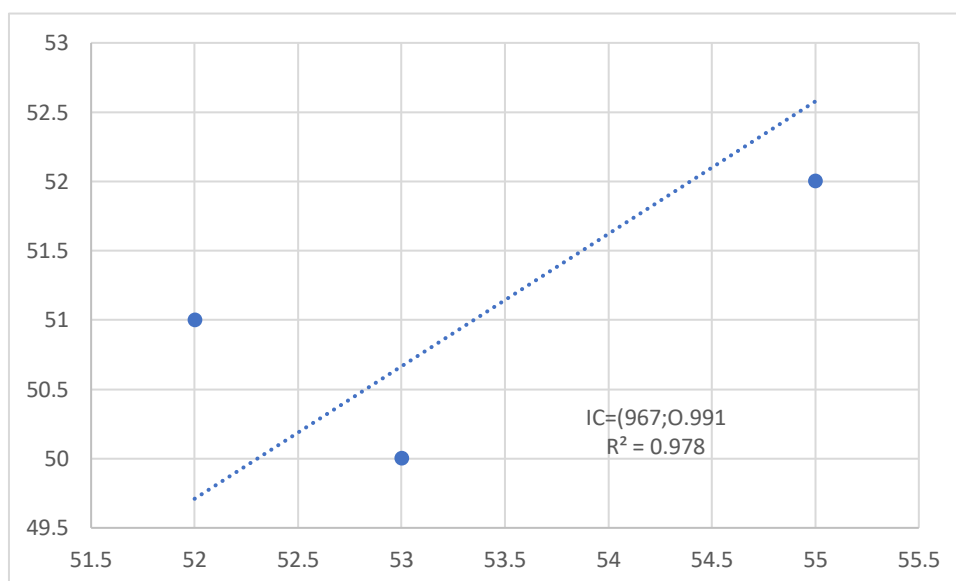
*La relación entre las relaciones interpersonales y la autoestima.*

Variable 1	Variable 2	Muestra	Correlación Spearman	IC de 95% para $\rho$	Valor p
Relaciones interpersonales	Autoestima	40	0.978	(0.967; 0.991)	0.000

Nota. Análisis estadístico en Spss V26.0 de la encuesta aplicada

*Figura 1*

*Correlación bivariada de Spearman*



Según lo expuesto se evidencia claramente que si existe una correlación de alto grado entre relaciones interpersonales y la autoestima ( $R=0.978$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.967-0.991]). Esto implica que a mayor nivel de relaciones interpersonales mayor será el nivel de autoestima en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo.

Por otro lado, se tiene en cuenta el primer objetivo específico.



**Tabla 2 :**

*Nivel de autoestima en los estudiantes.*

Nivel de autoestima	f,	%
Alto	<b>7</b>	<b>18</b>
Medio	<b>25</b>	<b>62</b>
Bajo	<b>8</b>	<b>20</b>
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes

De lo expuesto, se tiene según la tabla 2 el nivel de autoestima que representa los estudiantes se encuentra en un nivel medio, teniendo un nivel medio de 62%.

Por consiguiente, se tiene en cuenta el segundo objetivo:

**Tabla 3**

*Nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes.*

Nivel de relaciones interpersonales	f,	%
Alto	<b>9</b>	<b>23</b>
Medio	<b>23</b>	<b>57</b>
Bajo	<b>8</b>	<b>20</b>
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

Nota. Cuestionario aplicado a estudiantes

Así, se tiene los resultados que el nivel de relaciones interpersonales que representa los estudiantes en mayor incidencia, se encuentra el nivel medio, de 57%.

Asimismo, se ha teniendo en cuenta el tercer objetivo específico

**Tabla 4:**

*Relación entre la dimensión atención y escucha con la autoestima.*

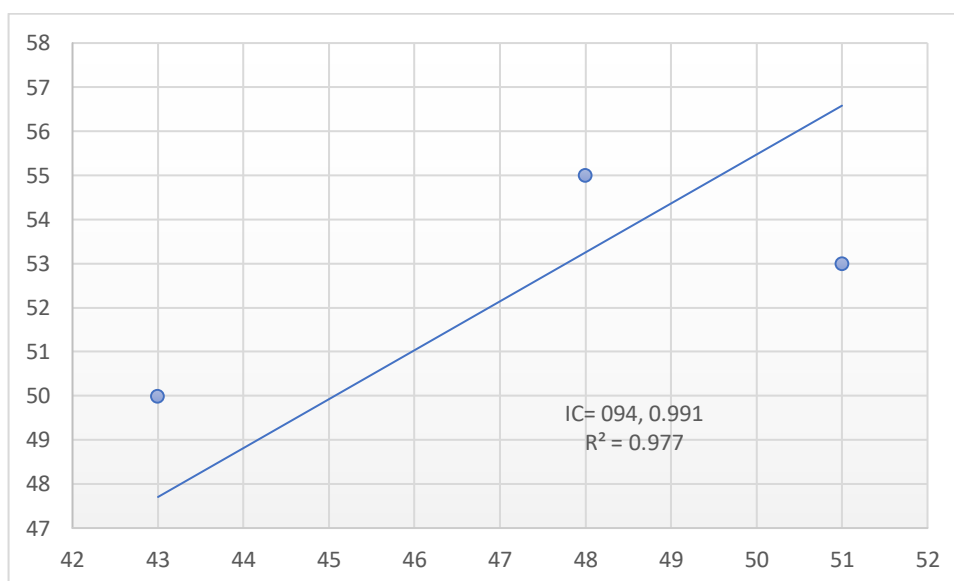
Correlación bivariada de Spearman entre atención y escucha.

Dimensión 1	Variable	Muestra	Correlación Spearman	IC de 95% para $\rho$	Valor p
Atención escucha	Autoestima	40	0.944	(0.944; 0.991)	0.000

NOTA. Análisis estadístico en Spss V26.0 de la encuesta aplicada

Figura 1

*Correlación bivariada de Spearman entre las variables de estudio.*



Según los resultados se evidencia claramente que si existe una correlación de alto grado entre atención y escucha con la autoestima ( $R=0.944$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.944-0.991]). Esto implica que a mayor nivel de atención y escucha mayor será el nivel autoestima y/o viceversa.

Por lo cual se toma en cuenta el cuarto objetivo

**Tabla N° 5**

*Relación entre la dimensión de respeto con la autoestima.*

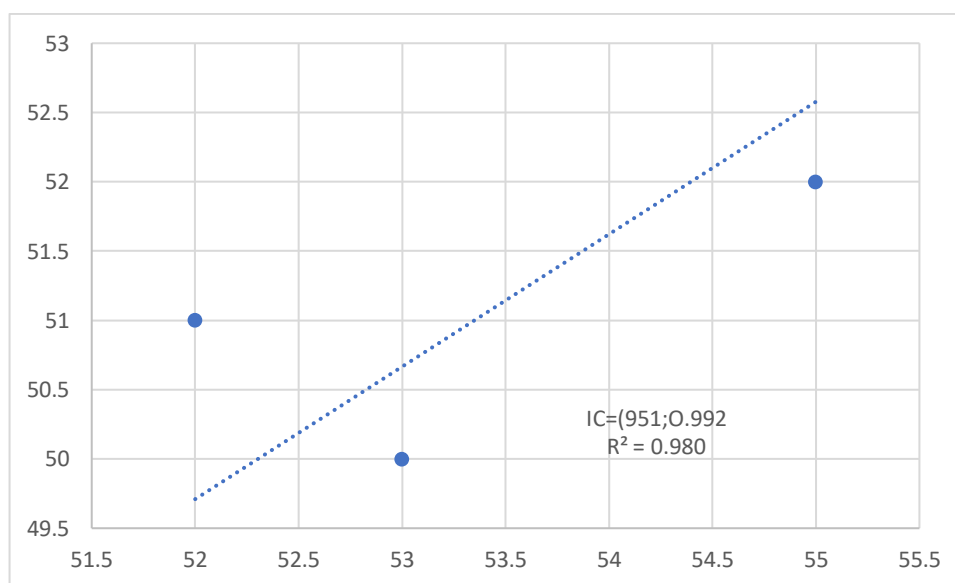
Correlación bivariada de Spearman entre respeto con la autoestima.

Dimensión 2	Variable	Muestra	Correlación Spearman	IC de 95% para $\rho$	Valor p
Respeto	Autoestima	40	0.980	(0.951; 0.992)	0.000

NOTA. Análisis estadístico en Spss V26.0 de la encuesta aplicada

**Figura 2**

*Correlación bivariada de Spearman*



Teniendo en cuenta la tabla 5 y figura 5, se evidencia claramente que si existe una correlación de alto grado entre respeto y la autoestima ( $R=0.980$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.951-0.992]). Esto implica que a mayor nivel de respeto mayor será el nivel de autoestima.

Por último, se toma para el estudio el quinto objetivo.

**Tabla N° 6**

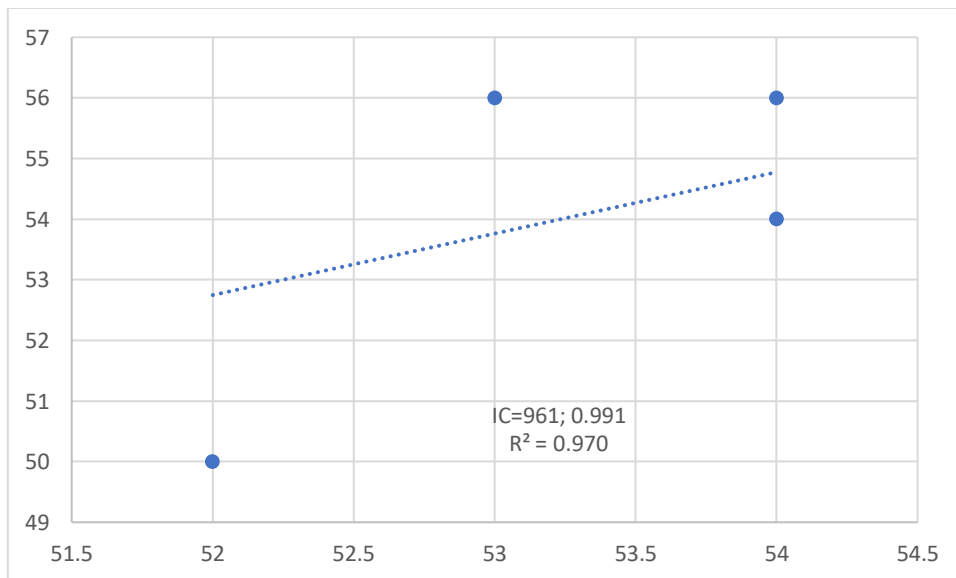
*La relación entre la dimensión empatía con la autoestima*

Dimensión 3	Variable	Muestra	Correlación Spearman	IC de 95% para $\rho$	Valor p
Empatía	Autoestima	0	0.970	(0.961; 0.991)	0.000

NOTA. Análisis estadístico en Spss V26.0 de la encuesta aplicada

**Figura 3**

*Correlación bivariada de Spearman*



Se evidencia claramente que si existe una correlación de alto grado entre empatía y la autoestima ( $R=0.970$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.961-0.991]). Esto implica que a mayor nivel de empatía mayor será el nivel de autoestima.

## V. DISCUSIÓN

Este estudio se realizó en el contexto de las relaciones interpersonales y la autoestima de los estudiantes de las instituciones educativas antes mencionadas. Con este fin, la discusión examina los objetivos de la investigación, los resultados estadísticos y, finalmente, las diversas referencias de investigación y construcciones teóricas.

En primer lugar, se parte de la discusión del objetivo general de la investigación en la cual se determinó las variables de estudio.

De lo expuesto, se obtiene los resultados en la cual se determina que existe una correlación entre las relaciones interpersonales y la autoestima con un valor  $R=0.978$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.967-0.991]).

Dado lo anterior, se comparó con Díaz et al. (2018) notaron la prevalencia de la autoconfianza y las relaciones interpersonales entre los estudiantes, lo que se manifiesta como autoestima como una creencia en el potencial, el valor personal y las habilidades personales. Los autores concluyeron que esto reflejaba baja autoestima en estudiantes que presentaban rasgos evaluativos como aislamiento, pereza, agresión y mala conducta, además de problemas interpersonales.

Por otro lado, tenemos un estudio de Quispe (2021) que identificó un vínculo entre la autoestima y las relaciones en los jóvenes. Los autores señalan que la autoestima se forma a medida que cada individuo se desarrolla a través de pequeños logros, reconocimientos y éxitos, y no se forma la autoestima en las personas asociadas a él. Llegó a la conclusión de que cualquier fracaso en ganar aceptación afecta seriamente las mejores relaciones.

Por otro lado, se tiene el primer objetivo específico en la cual se identificó el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria a través del test de Rosenberg, donde se muestra el nivel de autoestima que se encuentra en un nivel medio, con un 62%.

En línea con lo anterior, un estudio comparativo de Miguel e Iñausi (2018) desarrolló un estudio relacionado con la autoestima y las relaciones

interpersonales. En el que el autor afirma que las relaciones duraderas tienden a contribuir más a la autoevaluación positiva; Del mismo modo, el comportamiento tímido no está claro, crea una autoestima negativa. dio un resultado moderadamente correlacionado con un índice de 88.9%.

Desde la perspectiva de Santrock (2018), considera que la autoestima es una actitud de todo ser humano que debe adoptarse desde un punto de vista antropológico y psicológico, que es una forma común de pensar, amar y sentir y comportarse. Por lo tanto, los autores concluyeron que la autoestima está relacionada con las necesidades del individuo.

Así se tiene segundo objetivo específico en la cual se identificó el nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes

Según los resultados se tiene que el nivel de relaciones interpersonales representa que los estudiantes obtienen una mayor incidencia, donde se encuentra el nivel medio, de 57%.

Adquirió un estudio de Valdez (2019), cuyo trabajo consistió en determinar la presencia o ausencia de habilidades interpersonales y sociales entre los estudiantes. Por lo tanto, los autores argumentan que las relaciones humanas son la mayor fuente de placer entre los individuos, así mismo, las relaciones humanas son percibidas como incomodidad o dolor dependiendo de la situación del individuo, por lo que las relaciones sociales se relacionan sinusoidalmente con la sociedad. En el que concluye que las relaciones interpersonales están directamente relacionadas con las habilidades sociales.

Teixidó, (2019) en su estudio revela el comportamiento de relación interpersonal y sus dimensiones, donde es uno de los otros indicadores de una buena autoestima. Concluye que las relaciones humanas tienen objetivos fundamentales: el desarrollo humano, la productividad del trabajo y la satisfacción individual en las organizaciones y sociedades. También busca soluciones a diversas insatisfacciones con la vida, así como identifica las necesidades individuales y colectivas de las personas.

Así, el estudio de Roffey (2018) describe el clima interpersonal que existe en las aulas de aprendizaje de los estudiantes. Para las relaciones cambiantes, la motivación para construir una buena relación se clasifica en el siguiente orden: 62 % siempre, 19 % a veces, 19 % nunca. Asimismo, la proporción de buenos logros académicos también es alta: 69%. Se concluye que es necesario un ambiente interactivo apropiado para promover el aprendizaje efectivo de los estudiantes, ya que se forman relaciones armoniosas.

Por otro lado, tenemos el estudio de (Torrego et al. 2020) considera que el autoconcepto que se determina en los individuos son una serie de elementos cognitivos, en la cual percibe las imágenes sobre su propia personalidad, en la cual la autoestima que se va formando va creando un valor de actividades y conocimientos en las relaciones interpersonales, esto va influenciando en su personalidad desde la relación con sus compañeros de clase, aislándose por completo, no solo de ellos sino también de la sociedad. Asimismo, la comunicación familiar también va produciendo efectos directos sobre la auto estima, y de la misma forma influye de forma negativa y significancia en la violencia escolar.

Por lo cual, se tiene el estudio comparativo de (Fiori y Vesely 2018) considera que las relaciones interpersonales son componentes de valoración positiva en las personas, pero será afectado física y psíquica al entorno de las personas donde se desarrolla dicha persona con autoestima baja. Donde el autor concluye que a mayor autoestima será mayor su relación con las personas de su entorno.

Así se tiene el tercer objetivo que se determinó la relación entre las dos variables.

Donde se determina que la atención y escucha y la autoestima se tiene que ( $R=0.944$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.944-0.991]). Esto implica que a mayor nivel de atención y escucha mayor será el nivel autoestima.

También se planteó el cuarto objetivo donde se determinó la relación entre la dimensión de respeto con la autoestima en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo.

Según los resultados se tiene que existe una correlación de alto grado entre respeto y la autoestima ( $R=0.980$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.951-0.992]). Esto implica que a mayor nivel de respeto mayor será el nivel de autoestima.

Desde arriba podemos ver a García et al. (2018), quienes confirmaron que la autoestima incluye dos aspectos importantes: la autoeficacia y el sentido de valía; en otras palabras, la autoestima es la suma de la confianza en uno mismo y la autoestima. La conclusión es que desarrollar la autoestima se refiere a la creencia de que uno es capaz de vivir y digno de la felicidad, por lo que mirar la vida con más confianza y optimismo, o ayudarnos a alcanzar nuestras metas, desarrollar la autoestima puede expandir nuestra capacidad de felicidad.

Así, el estudio de Schunk y Meece (2018) confirma que la autoestima muestra fuertes correlaciones con variables que interfieren en el ajuste social y la construcción de relaciones. De esta forma, se ha comprobado su conexión con el desarrollo de las habilidades sociales de los jóvenes. Conclusión Se ha verificado una correlación positiva significativa entre la autoestima y la confianza en sí mismo en los jóvenes.

Por otro lado, un estudio de Brannon (2019) demostró que una autoestima bien desarrollada es un factor protector para diversos problemas psicológicos, y el estudio demostró que los jóvenes con mejor autoestima tienen menos probabilidades de experimentar pensamientos suicidas y depresión; así con la mejor salud mental, menos problemas de conducta, menos probabilidad de síntomas patológicos, menos impulsividad, menos ansiedad, celos y soledad; los hace más emocionalmente inestables.

En resumen, el estudio de Delor (2017) confirma que la autoestima de los jóvenes puede verse desde una perspectiva dual de consumo de drogas, protección y riesgo. Los factores de protección se relacionaron negativamente con el consumo de sustancias, mientras que los factores de riesgo se relacionaron positivamente con el consumo de sustancias. Se concluyó que la



perspectiva protectora se relacionó con la autoestima familiar y escolar, mientras que la perspectiva de riesgo se relacionó con la autoestima social y física.

Por otro lado, un estudio de Pezzano (2018) reportó que los jóvenes con alta autoestima tenían una mejor planificación de respuestas en lo académico, tenían relaciones más felices con sus compañeros y podían trabajar y estudiar de manera más efectiva. La baja autoestima es común entre los adolescentes, que tienden a procrastinar innecesariamente. Además, los jóvenes que no logran resultados académicos presentan factores psicológicos negativos como la baja autoestima.

Y por último se tiene el quinto objetivo que se determinó la relación entre la dimensión empatía con la autoestima.

entre empatía y la autoestima ( $R=0.970$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.961-0.991]). Esto implica que a mayor nivel de empatía mayor será el nivel de autoestima

Por lo tanto, se puede comparar el estudio de Berscheid (2019), quien indicó que la baja autoestima se asocia con manifestaciones de comportamiento agresivo, violencia escolar y problemas interpersonales. En cuanto a la victimización, los jóvenes que interactuaron con víctimas de violencia reportaron una autoestima más baja que los jóvenes que no fueron víctimas, y este rasgo fue más pronunciado entre los jóvenes. Además, se ha demostrado que la baja autoestima es el resultado de la violencia en las relaciones.

Según una investigación presentada por Pezzano (2018), identificó al grupo atacante como el que tiene la puntuación más alta en términos de autoestima social y emocional. Las diferencias en estos resultados podrían explicarse por el uso de diferentes medidas de autoestima. Llegó a la conclusión de que la autoestima no debe estudiarse en general, sino en diferentes dimensiones: social, académica, física, familiar, etc.

Según el estudio de (Garrote et al. (2021) considera que un conocimiento que percibe todo individuo siempre este estará ligado en la conciencia emocional ligada a la empatía, la cual esta capacidad las personas responden a otras en

función de aspectos cognitivos y afectivos, y estos pueden colocarse en el lugar de otros. El autor considera que la empatía si tiene afectos cognitivos o emocionalmente afectando a la autoestima, repercutiendo emocionalmente en el papel de otro. Y por último la empatía cognitiva afectiva se observa en la comprensión tanto cognitiva como emocional del otro; es decir los procesos se dan en conjunto.

Así tenemos el estudio de (Soler et al. 2018) quien refiere que las personas que tienen menor empatía son víctimas de diferentes situaciones como violencia y acosos, es decir la autoestima son con bajos niveles. En la cual, los estilos de vida son afectados por diferentes factores que se asocia a diferentes patrones de comportamientos agresivos. Por lo cual, el autor con el estudio contribuye a fortalecer o debilitar la autoestima en los adolescentes a establecer vínculos afectivos sanos y actitudes prosociales.

Por otro lado, tenemos el estudio comparativo de (García y Marín, 2021) quien refiere que las actitudes de los adolescentes tienen un cúmulo de emociones desordenadas que están dando vuelta en las diferentes circunstancias, en la cual estos comportamientos están llenos de ocasiones de estrés afectando a una autoestima, y una falta empática. El autor considera que esto en la falta empática con sus pares es asociado a una autoestima.

Por consiguiente, se tiene el estudio de (Valente y Lourenço, 2020) considera que la atención partiendo de la empatía en los adolescentes, son habilidades que toda persona impulsa a su desarrollo pleno; sin embargo, algunos adolescentes no están en condiciones de hacer amigos independientemente, por lo cual el autor considera que esta capacidad no desarrollada afecta a su auto estima creando un ambiente convulsivo en su escuela.

## VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados que muestran el vínculo entre las relaciones interpersonales y la autoestima, se destaca que una autoestima alta en el ámbito académico conduce a una mayor planificación de respuestas, tienen relaciones interpersonales más felices con sus pares, son capaces de trabajar de manera más productiva, y autosuficiente en relación con el entorno social.
2. Con base en el primer objetivo específico, determinar que el nivel de autoestima del estudiante se encuentre en un nivel medio, donde la autoestima se refleje en las características atribuidas a los componentes de la personalidad.
3. En tercer lugar: el nivel de relaciones mutuas entre los estudiantes también se encuentra en un nivel medio. Piense en una relación personal como una que existe entre dos o más personas y es parte de una comunidad.
4. Se encontró una alta correlación entre atención y escucha y autoestima ( $R=0,944$ ,  $P<0,05$ , IC 95% [0,944-0,991]). La escucha atenta permite que cualquier persona informe de un comportamiento positivo a la luz de una buena autoestima.
5. Se determinó que existe una alta correlación entre autoestima y autoestima ( $R=0.980$ ,  $P<0.05$ , IC 95% [0.951-0.992]). Por tanto, mantener la autoestima tiene dos pilares fundamentales: la confianza en uno mismo y la autoestima. Una persona que no se respeta a sí misma tendrá menos respeto por los demás, lo que significa que una mayor autoestima conducirá a una mayor autoestima.
6. El grado de correlación entre empatía y autoestima es ( $R=0,970$ ,  $P<0,05$ , IC 95% [0,961-0,991]). Esto significa que cuanto mayor sea la empatía de los jóvenes por el comportamiento cooperativo y altruista, mayor será su autoestima.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Teniendo en cuenta los resultados, se recomienda ampliar el alcance de la investigación en relación a los factores que influyen, construir una teoría y poder aplicar estrategias, programas a futuros problemas psicológicos y otros problemas del sistema educativo; las relaciones mutuas entre los estudiantes no se ven afectadas.
2. Se recomienda a los departamentos de TOE que consideren la investigación para determinar los niveles de autoestima de los estudiantes para que no se vean influenciados por situaciones académicas y de rendimiento personal.
3. Se aconseja al consultor que considere determinar el nivel promedio de relación interpersonal entre los estudiantes y tener en cuenta que estas habilidades afectarán la relación entre las personas y su relación con los demás.
4. De igual manera, los hallazgos sobre las dimensiones de empatía y autoestima deben ser considerados al momento de plantear propuestas de investigación que beneficien a los estudiantes.
5. De igual manera, los hallazgos sobre las dimensiones de empatía y autoestima deben ser considerados al momento de plantear propuestas de investigación que beneficien a los estudiantes.
6. Finalmente, se recomienda ampliar la muestra del estudio con el fin de conocer la problemática que enfrentan las instituciones educativas especialmente en el sector de la formación y orientación tutorial.

## REFERENCIAS

- Anders, V. (2019) Etimología de Motivación. <http://etimologias.dechile.net/?motivacio.n>
- Álvarez, S. et al. (2021) Aprender a gestionar emocionalmente la motivación de logro en Educación Primaria. Propuesta de intervención. REIDOCREA, 10(40), 1-14. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/70983/10-40.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bert Schreurs K., et al. (2019) Variabilidad intrasujeto en la congraciación en función de la autoestima y el tiempo. <https://econtent.hogrefe.com/doi/epdf/10.1027/1866-5888/a000237>
- Duro, M. (2020) Autoestima: Actualización y Mantenimiento. Un Modelo Teórico con Aplicaciones en Terapia <https://www.revistaclinicacontemporanea.org/art/cc2021a16>
- Extremera, N. et al. (2020). Pathways between ability emotional intelligence and subjective well-Being: Bridging links through cognitive emotion regulation strategies. *Sustainability*, 12(5), pp. 1-11. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/5/2111>
- Espinoza, I. (2020) Claves para una psicología del desarrollo, adolescencia, adultez, vejez, Volumen II. Buenos Aires: Lugar Editorial
- Fuentes, M. (2020) Factores protectores y de riesgo del consumo de sustancias en adolescentes en España: autoestima y otros indicadores de bienestar y malestar personal *sostenibilidad*, 12 (15), 5962; <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/15/5962>
- Fiori, M. y Vesely, A. (2018) Emotional intelligence as an ability: Theory, challenges, and new directions. En K. V. Keefer et al. (Eds.), *Emotional intelligence in Education*. Springer. <https://psycnet.apa.org/record/2018-38219-002>

- Garcés, Y. et al. (2022) Desarrollo emocional y contexto sociofamiliar en adolescentes en riesgo de exclusión. REIDOCREA, 11(28), 329-239. Financiación: Cofinanciado por la Comisión Europea a través de la beca de formación e investigación ERASMUS. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/76061/11-28.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Galambos, F. y Almeida, D. (2019) El análisis de las fortalezas psicológicas en la adolescencia: *Más allá de los modelos de vulnerabilidad. Psychology, Society, & Education*, 2(2), 83–100 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3445211>
- García, L. (2020) Trastorno de ansiedad social en la infancia y adolescencia: estado actual.
- Garrote, D. et al. (2021). La inteligencia emocional en niños y jóvenes con necesidades educativas especiales de tipo intelectual. *Revista Española de Discapacidad*, 9(2), pp. 119-134. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/72817/703-Texto%20del%20art%20c3%adculo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, P. y Marín, P. (2021). Educación de la inteligencia emocional en edad escolar: un estudio exploratorio desde la perspectiva docente. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), pp. 1-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7965550>
- Harris, M., & Orth, U. (2019). The Link Between Self-Esteem and Social Relationships: A Meta-Analysis of Longitudinal Studies. *Journal of Personality and Social Psychology*. Advance online publication. <http://doi.org/10.1037/pspp0000265>
- Hernández, M. (2018). Autoestima y ansiedad en los adolescentes. *ReiDoCrea*, 7, 269-278. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/54133/7-21.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Harris, M y Orth, U. (2020) El vínculo entre la autoestima y las relaciones sociales: un metanálisis de estudios longitudinales. *Revista de personalidad y psicología social*, 119 (6), 1459–1477. <https://doi.org/10.1037/pspp0000265>
- Krauss, S., Orth, U. y Robins, RW (2020). Entorno familiar y desarrollo de la autoestima: un estudio longitudinal entre los 10 y los 16 años. *Journal of Personality and Social Psychology*, 119 (2), 457–478. <https://doi.org/10.1037/pspp0000263>
- Kolubinski, D. (2019) Un modelo metacognitivo de la autoestima. *Revista trastorno efectivos*. Volumen 256. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165032718315416?via%3Dihub>
- Jaureguizar, J., Garaigordobil, M., & Bernaras, E. (2018). Self-concept, social skills, and resilience as moderators of the relationship between stress and childhood depression. *School Mental Health*, 10(4), 488– 499. <http://doi.org/10.1007/s12310-018-9268-1>
- Lucanza, B. y Contine, A. (2018) Las relaciones positivas desde la mirada de los adolescentes. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 7(1), 151–152. <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/598>
- Murillo, J. y Salazar, M. (2019) La autoestima, la extraversión y el resentimiento como variables predictoras del bienestar subjetivo. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/17026>

- Mata, M. et al. (2018) Resolución de problemas interpersonales en niños en exclusión social: Valoración de un programa de entrenamiento Sara Mata, M. Mar Gómez-Pérez y M. Dolores Calero. Revista Latinoamericana de Psicología (2018) 50(2), 107-116 <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/57252/16186.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, F. (2020) Estrategias de afrontamiento, empatía y tendencia prosocial en universitarios European Journal of Education and Psychology 2020, Vol. 13, Nº 2 (Págs. 187-200) <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/66437/360-1-781-2-10-20201202.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Núñez, C., et al. (2018). Las habilidades sociales en el rendimiento académico en adolescentes. Revista de la SEECI, (47), 37-49. <https://doi.org/10.15198/seeci.2018.0.37-49>
- Orgilés, M., Samper, D., Fernández-Martínez, I., & Espada, J. (2017). Depresión en preadolescentes españoles: Diferencias en función de variables familiares. Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, 4(2), 129-134. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/17-06.pdf>
- Pérez, Hilary (2019) Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. Nº 41, Revista Alternativa Psicológica (febrero – julio) <https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Pozo, T. y Sandoval, I. (2020). Can academic achievement in primary school students be improved through teacher training on emotional intelligence as a key academic competency? Frontiers in Psychology, 10, 1-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02976>
- Rohmann, et al. (2019) Narcisismo grandioso y vulnerable en relación con la satisfacción con la vida, la autoestima y la autointerpretación. Revista



Roberts, J. (2021) Estilos de respuesta al estado de ánimo triste y la autoestima como predictores de la memoria autobiográfica: Distinciones entre especificidad y detalle de la memoria. Revista Elsevier. Volumen 169, 110142  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886920303317?via%3Dihub>

Rodrigo, H. et al., (2018) Intervención psicológica con adolescentes. Un programa para el desarrollo de la personalidad y la educación en derechos humanos. Madrid: Pirámide.

Romero, J. y Aznar, I (2020) Análisis de la adicción al smartphone en estudiantes universitarios. Factores influyentes y correlación con la autoestima. RED. Revista de Educación a Distancia. Núm. 60, Artíc. 08, 30-10-2019 DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red/60/08>

Rivera, S. et al. (2021). Effects of an 8-week cooperative learning intervention on physical education student's task and self-approach goals, and emotional intelligence. International Journal of Environmental Research and Public Health, 18(1), 1-11.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph18010061>

Sefla, G. (2017) *Claves para una psicología del desarrollo, adolescencia, adultez, vejez*, Volumen II. Buenos Aires: Lugar Editorial

Soral, W. (2020) Efectos diferenciales de la competencia y la moralidad sobre la autoestima a nivel individual y colectivo  
<https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000410>

Schafer, S. y Flecós, C. (2019) Comprender la autopriorización: la priorización de estímulos relevantes para uno mismo y su relación con la autoestima individual. Revista psicológica Cognitiva Volumen 31, 2019 - Edición 8

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/20445911.2019.1686393?journalCode=pecp21>

Soler, J. et al. (2018). Inteligencia emocional y bienestar III. Reflexiones, experiencias profesionales e investigación. Asociación Aragonesa de Psicopedagogía

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=717005>

Segura, A. (2018). Dependencia emocional, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas San Juan de Miraflores. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú].

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/761?show=full>

Simões, N., & de Castro, P. (2018). Avaliação psicológica em escolares: relação entre personalidade, autoconceito e habilidades sociais. Gerais: Revista Interinstitucional de Psicologia, 11(1), 26-44. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1983-82202018000100004&lng=pt&tlng=pt](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1983-82202018000100004&lng=pt&tlng=pt)

Schoeps, K., et al. (2019). Competencias emocionales y autoestima en la adolescencia: impacto sobre el ajuste psicológico. Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes, 6(1), 51-56. <http://doi.org/10.21134/rpcna.2019.06.1.7>

Santana, L., Garcés, Y., & Feliciano, L. (2018). Incidencia del entorno en el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes en riesgo de exclusión. Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID), (20), 07-22. <http://doi.org/10.17561/reid.n20.1>

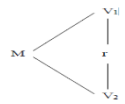
Schwartz, R. et al. (2020). Relations of friendship experiences with depressive symptoms and loneliness in childhood and adolescence: A meta-analytic review. Psychological Bulletin, 146(8), 664–700. <https://doi.org/10.1037/bul000023>

- Tacca, R., Cuarez, R, y Quispe, R. (2020). Habilidades Sociales, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes Peruanos de Educación Secundaria, *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324 <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>
- Torrego C. et al. (2020). The effects of cooperative learning on trait emotional intelligence and academic achievement of spanish primary school students. *British Journal of Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1111/bjep.12400>
- Valente, S. y Lourenço, A. (2020). Conflict in the classroom: How teachers' emotional intelligence influences conflict management. *Frontiers in education*, 5, 1-10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.00005>
- Von Soest, T. et al. (2018). Autoestima a lo largo de la segunda mitad de la vida: el papel del estatus socioeconómico, la salud física, las relaciones sociales y los factores de personalidad. *Revista de personalidad y psicología social*, 114 (6), 945–958. <https://doi.org/10.1037/pspp0000123>
- Veas, A., et al. (2019). Actitudes en la adolescencia inicial y rendimiento académico: el rol mediacional del autoconcepto académico. *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 71–77. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.11.001>
- Von, T., Luhmann, M., & Gerstorf, D. (2020). The development of loneliness through adolescence and young adulthood: Its nature, correlates, and midlife outcomes. *Developmental Psychology*, 56(10), 1919–1934. <https://doi.org/10.1037/dev0001102>
- Ventura, J., et al. (2018). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes Limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44–60. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/363/pdf>

- Van, F., Spruyt, B., & Keppens, G. (2018). Gender differences in mental health problems among adolescents and the role of social support: results from the Belgian health interview surveys 2008 and 2013. *BMC Psychiatry* 18, 6. <https://doi.org/10.1186/s12888-018-1591-4>
- Wedaloka, K., & Turnip, S. (2019). Gender differences in the experience of loneliness among adolescents in Jakarta. *HUMANITAS: Indonesian Psychological Journal*, 16, 33-42. [http://journal.uad.ac.id/index.php/HUMANITAS/article/view/11311/pdf\\_19](http://journal.uad.ac.id/index.php/HUMANITAS/article/view/11311/pdf_19)
- Zuppardoa, L. (2020) Las repercusiones de la Dislexia en la Autoestima, en el Comportamiento Socioemocional y en la Ansiedad en Escolares *Psicología Educativa* (2020) 26(2) 175-183 [https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/62436/1135\\_755X\\_pseud\\_26\\_2\\_0175.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/62436/1135_755X_pseud_26_2_0175.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables de estudio	Metodología
<p>¿Qué relación existe entre relaciones interpersonales y autoestima en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera se reconoce el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión atención y escucha con las relaciones interpersonales en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión de respeto con las relaciones interpersonales en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo?</p> <p>¿La relación entre la dimensión empatía con las relaciones interpersonales en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre relaciones interpersonales y autoestima en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes de secundaria.</p> <p>Identificar el nivel de autoestima en los estudiantes de secundaria.</p> <p>Identificarla relación entre la dimensión atención y escucha con las relaciones interpersonales en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión de respeto con las relaciones interpersonales en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión empatía con las relaciones interpersonales en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre relaciones interpersonales y autoestima en los estudiantes de una institución educativa secundaria de Chiclayo, 2023</p>	<p>Relaciones interpersonales</p> <p>Autoestima</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Correlacional Diseño: descriptivo no experimental, transversal, correlacional.:</p>  <p>Donde: M. Muestra Variable 1: Relaciones interpersonales Variable 2: Autoestima</p> <p>r: Relación entre las dos variables</p> <p>Población:</p> <p>Muestra:</p>

Fuente. Inventario de Coopersmith adaptado

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Variable 1 Relaciones Interpersonales	Las relaciones interpersonales es el conjunto de habilidades que tiene el ser humano de establecer comunicación con otras personas pues están destinados a convivir, relacionarse y compartir sus experiencias con los demás Barceló (2018)	Podemos afirmar que las relaciones interpersonales son necesidades básicas de los individuos, que empiezan en el sistema familiar, escolar y determinan la personalidad de los subsistemas que la componen; por lo tanto, se operacionalizará con un instrumento de un cuestionario de 15 ítems. (Adatado de CEDIA)	Atención y escucha	Expresar tu opinión en una sesión de estudiantes cuando no estás de acuerdo con lo que dicen	<b>Escala ordinal</b>  Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Siempre = 4
				Preguntar en clase cuando no entiendes lo que ha explicado tu profesor	
				Iniciar una conversación con un desconocido mientras esperas el autobús	
				Dar las gracias a tus amigos/as cuando salen en tu defensa	
			Respeto	Orientar a una persona cuando se pierdes en un barrio que no conoce	
				Dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares	
				Disculparte con un compañero/a con quien discutiste	
				Iniciar una conversación con una persona del otro sexo que te atrae	
			Empatía	Preguntarle al profesor en clase cuando no entiendes algo de lo que ha explicado	
				Ayudar a los que más necesitan	
				Escuchar con atención a los padres	
				Comprender a los compañeros frente a una situación difícil	
				Compartir los sentimientos de sus compañeros	
				Mostrar optimismo frente a un logro	
Autoeficacia	Disculparte con un/a amigo/a con quien te pasaste discutiendo?				
	Iniciar una conversación con una chica que te atrae				
	Expresar preocupación por los demás				
	Sentirse satisfecho consigo mismo				
Variable 2 Autoestima	La autoestima es considerada como la valoración que se tiene de sí mismo, involucra emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que la persona recoge en su vida (Mejía, et al. 2017)	La autoestima es una actitud positiva del individuo consigo mismo. Cuando se presenta en niveles elevados, indica percibirse como un ser competente, por lo tanto, se operacionalizará con un instrumento de un cuestionario de 10 ítems. Escala de autoestima de Rosseberg (Rosseberg, 1965; Atienza, Balaguer, & Moreno, 2000)	Autoeficacia	Puedo solucionar problemas si me esfuerzo	<b>Escala ordinal</b>  Muy en desacuerdo= 1 En desacuerdo= 2 De acuerdo = 3 Totalmente de acuerdo = 4
				Ser Capaces de defenderme	
				Sentir confianza en sus potencialidades	
				Demuestra seguridad al desarrollar sus actividades	
			Autodignidad	Refleja aceptación de los demás	
				Rechaza toda vulneración de sus derechos	
				Sentirse feliz con los demás y consigo mismo	
				Sentirse relacionado con diferente sexo	
				Enfrenta relaciones exitosas	
				Se siente aislado	

### Anexo 3: Instrumento(s)

#### **Cuestionario: Escala de autoestima de Rossemberg**

**Instrucciones:** Estimado (a) estudiante sírvase contestar la presente encuesta, evaluando cada caso con una calificación que va de 0 a 4, donde:

Muy en desacuerdo= 1

En desacuerdo =2

De acuerdo = 3

Totalmente de acuerdo = 4

Escriba una X la respuesta que crea conveniente.

Grado: \_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

N.º	Ítems	Valoración			
		1	2	3	4
	<b>AUTOEFICACIA (Valia personal)</b>				
1.	Soy una persona digna de aprecio				
2.	Tengo cualidades positivas				
3.	Mi actitud hacia mí mismo es positiva				
4.	Me siento satisfecho conmigo mismo				
5.	Puedo hacer las cosas tan bien como el resto				
	<b>AUTODIGNIDAD (Satisfacción con uno mismo)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
6.	Me inclino a pensar que soy un fracasado				
7.	No tengo mucho por lo que sentirme orgulloso				
8.	Me gustaría poder respetarme más				
9.	A veces me siento un inútil				
10.	A veces pienso que no sirvo para nada				

Fuente: (Rossemberg,1965; Atienza, Balaguer y Moreno, 2000)

Muchas gracias.

**Anexo 4**  
**Cuestionario para medir relaciones interpersonales**

**Instrucciones:** Estimado (a) estudiante sírvase contestar la presente encuesta, evaluando cada caso con una calificación que va de 0 a 4, donde:

Nunca = 1

Casi nunca = 2

A veces = 3

Siempre = 4

Escriba una X la respuesta que crea conveniente.

Grado: \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

N.º	Ítems	Valoración			
		1	2	3	4
<b>Dimensión Atención y Escucha</b>					
1.	Mira directamente a la cara de sus oyentes.				
2.	Adoptas una posición natural, cómoda y relajada cuando conversas con tus compañeros.				
3.	Suspendes cualquier actividad o interferencia cuando conversas con tus compañeros.				
4.	Prestas atenciones al tono de voz de tu oyente, notando sus inflexiones, pausas y énfasis.				
5.	Escuchas el mensaje en forma comprensiva.				
<b>Dimensión Respeto</b>		1	2	3	4
6.	Respondes con prontitud a las necesidades comunicacionales de tus compañeros.				
7.	El respeto entre mi compañero y yo prevalece, aun cuando sucedan desacuerdos.				
8.	Existen problemas personales dentro de tu grupo de clase.				
9.	Saludo amablemente a mi compañero.				
10.	Tus compañeros no permiten tu desempeño como estudia				
<b>Dimensión Empatía</b>		1	2	3	4
11.	Das a tus compañeros mensajes cordiales.				
12.	Recibes mensajes de apoyo por parte de tus compañeros.				
13.	Tus compañeros te ofrecen ayuda voluntaria para realizar tus trabajos.				
14.	Es buena la relación entre tus compañeros y tú.				
15.	Tus compañeros te ayudan en tus actividades escolares.				

Nota: Elaboración propia (adaptación CEDIA)

Muchas gracias.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de autoestima de Rossemberg”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean ~~los~~ <sup>los</sup> eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1.Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosalia Dorely Chávez Chávez	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Educativa y Social	
Institución donde labora:	Centro de Salud Mental Comunitario “CreeSer” – Bagua Grande	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2.Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3.Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de autoestima
Autora:	Rossemberg M.
Procedencia:	La Escala de Rosenberg es un test de autoestima(original)
Administración:	A adolescentes
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Federico Villarreal- Chiclayo
Significación:	De 0 - 4

### 4.Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoeficacia	Auto autoceptación	Asumir nuestros pensamientos, sentimientos y conductas de modo realista y tolerante
	Valoración	se refiere a nuestro valor como persona, se basa en los sentimientos, pensamientos, experiencias y sensaciones que las personas tienen de sí mismas.
	La fortaleza	Es aquellas capacidades que pueden adquirirse a través de la voluntad, las cuales representan rasgos positivos de la personalidad
	El autoconocimiento	El autoconocimiento es una de las claves del desarrollo personal, y también es uno de los principios básicos para poder regular las emociones, interactuar con los demás y luchar por los objetivos que se quieren alcanza
Autodignidad	Derecho a ser feliz	Es un derecho a tendencia a sentirse digno de éxito y felicidad
	Derecho a la seguridad	Es garantizar a todas las personas su dignidad humana cuando hacen frente a circunstancias que les privan de su capacidad para ejercer plenamente los derechos humanos.
	Derecho a vivir	Es un derecho universal, es decir que le corresponde a todo ser humano
	Derecho natural	Es la expresión jurídica del valor y de la dignidad del hombre; es el derecho positivo, de las relaciones entre las leyes de los hombres y el valor y la dignidad de la persona

### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la siguiente escala de autoestima, el cual será validado por Ud., en el presente año. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 6, Dimensiones del instrumento: Escala de autoestima de Rossemberg

- Primera dimensión: Autoeficacia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentirse satisfecho consigo mismo	1	4	4	4	
Puedo solucionar problemas si me esfuerzo	2	4	4	4	
Capaces de defenderse	3	4	4	4	
Confianza y armonía	4	4	4	4	
Sentirse capaz de hacer algo	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Autodignidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Refleja aceptación a si mismo	6	4	4	4	
Rechaza la vulneración de sus derechos	7	4	4	4	
Sentirse feliz con los demás	8	4	4	4	
Sentirse útil, capaz para realizar una actividad	9	4	4	4	
Enfrento situaciones con éxito	10	4	4	4	



<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Escucha	Percibir	Prestar atención a lo que se oye
	Procesar	Evaluar al que está hablando o de aprobar o desaprobar lo que está diciendo
	Responder	Es confirmar que comprendes lo que la otra persona dijo, debes parafrasear lo que escuchaste.
Respeto	1. Estímulo.	Ser tratado con comprensión, recibiendo apoyo por parte de los demás; ser tratado con amabilidad.
	2. Conformidad.	Hacer lo que es socialmente correcto, siguiendo estrictamente las normas; hacer lo que es aceptado e idóneo, ser conformista.
	3. Reconocimiento.	Ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, llamar favorablemente la atención, conseguir el reconocimiento de los demás.
	4. Independencia.	Tener el derecho a hacer lo que uno quiere hacer, ser libre para decidir por sí mismo, ser capaz de actuar según el propio criterio.
	5. Benevolencia.	Hacer cosas por los demás y compartirlas con ellos, ayudar a los poco afortunados, ser generoso.
Empatía	Empatía cognitiva:	Nos permite asumir la perspectiva de otras personas, entender su estado mental y gestionar, al mismo tiempo, nuestras emociones, mientras valoramos las suyas.
	Empatía emocional:	Nos permite conectar con otras personas hasta el punto de sentir lo mismo que están sintiendo y experimentar, en nuestro cuerpo, un eco de cualquier alegría o tristeza que estén experimentando.
	Preocupación empática:	Nos lleva a ocuparnos de los demás y ayudarlos, en el caso de que sea necesario. Implica una preocupación activa por su bienestar.
	Empatía cognitiva:	Nos permite asumir la perspectiva de otras personas, entender su estado mental y gestionar, al mismo tiempo, nuestras emociones, mientras valoramos las suyas

### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el siguiente cuestionario de relaciones interpersonales, adaptado de CEDIA, el cual será validado por Ud. en el presente año. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**6. Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de relaciones interpersonales, adaptado de CEDIA,

Primera dimensión: Atención y escucha

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresar tu opinión en una sesión de estudiantes cuando no estás de acuerdo con lo que dicen	1	4	4	4	
Preguntar en clase cuando no entiendes lo que ha explicado tu profesor	2	4	4	4	
Iniciar una conversación con un desconocido mientras esperas el autobús	3	4	4	4	
Dar las gracias a tus amigos/as cuando salen en tu defensa	4	4	4	4	
Orientar a una persona cuando se pierdes en un barrio que no conoce	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Respeto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares	6	4	4	4	
Disculparte con un compañero/a con quien discutiste	7	4	4	4	
Iniciar una conversación con una persona del otro sexo que te atrae	8	4	4	4	
Preguntarle al profesor en clase cuando no entiendes algo de lo que ha explicado	9	4	4	4	
Dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares	10	4	4	4	



- Tercera dimensión: Empatía

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuchar con atención a los padres	11	4	4	4	
Comprender a los compañeros frente a una situación difícil	12	4	4	4	
Compartir los sentimientos de sus compañeros	13	4	4	4	
Demostrar optimismo frente a un logro	14	4	4	4	
Expresa preocupación por los demás	15	4	4	4	



Lic. Estelita Doroch Chavez  
PSICÓLOGA  
C P s P N° 21138

Firma del evaluador

DNI: 45644884

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CHAVEZ CHAVEZ**  
Nombres **ROSALIA DORELY**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **45646864**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**  
Secretario General **LONPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**  
Fecha de Expedición **16/05/22**  
Resolución/Acta **0231-2022-UCV**  
Diploma **052-159964**  
Fecha Matricula **02/09/2019**  
Fecha Egreso **04/02/2021**

Fecha de emisión de la constancia:  
10 de Setiembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 9001468470

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Jobbio: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 10/09/2023 12:05:59-0590

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autoestima de Rossemberg". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1.Datos generales del juez

Nombre del juez:	Anilú Calderón Carhuachinchay		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Educativa (X)	Social ( ) Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa		
Institución donde labora:	I.E. José Carlos Mariátegui		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Adicción a las redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa "José Carlos Mariátegui", Cutervo.		

#### 2.Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3.Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de autoestima
Autora:	Rossemberg M.
Procedencia:	La Escala de Rosenberg es un test de autoestima(original)
Administración:	Adolescentes
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Federico Villarreal- Chiclayo
Significación:	De 0 - 4

#### 4.Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)Teoría de la autoestima

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Autoeficacia	Auto autoceptación	Asumir nuestros pensamientos, sentimientos y conductas de modo realista y tolerante
	Valoración	Se refiere a nuestro valor como persona, se basa en los sentimientos, pensamientos, experiencias y sensaciones que las personas tienen de sí mismas.
	La fortaleza	Es aquellas capacidades que pueden adquirirse a través de la voluntad, las cuales representan rasgos positivos de la personalidad
	El autoconocimiento	El autoconocimiento es una de las claves del desarrollo personal, y también es uno de los principios básicos para poder regular las emociones, interactuar con los demás y luchar por los objetivos que se quieren alcanza
Autodignidad	Derecho a ser feliz	Es un derecho a tendencia a sentirse digno de éxito y felicidad
	Derecho a la seguridad	Es garantizar a todas las personas su dignidad humana cuando hacen frente a circunstancias que les privan de su capacidad para ejercer plenamente los derechos humanos.
	Derecho a vivir	Es un derecho universal, es decir que le corresponde a todo ser humano
	Derecho natural	Es la expresión jurídica del valor y de la dignidad del hombre; es el derecho positivo, de las relaciones entre las leyes de los hombres y el valor y la dignidad de la persona

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la siguiente escala de autoestima, el cual será validado por Ud., en el presente año.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 6.Dimensiones del instrumento: (nombre del instrumento)

Primera dimensión: Autoeficacia

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Sentirse satisfecho consigo mismo	1	4	4	4	
Puedo solucionar problemas si me esfuerzo	4	3	4	4	.
Capaces de defenderse	3	4	4	4	
Confianza y armonía	4	4	4	4	
Sentirse capaz de hacer algo.	5	2	4	4	

- Segunda dimensión: Autodignidad

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Refleja aceptación de sí mismo	6	4	4	4	
Rechaza la vulneración de sus derechos	7	4	4	4	
Sentirse feliz con los demás	8	4	4	4	.
Sentirse útil, Capaz para realizar una actividad	9	4	4	4	
Enfrento situaciones con éxito	10	4	3	4	



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escucha	Percibir	Prestar atención a lo que se oye
	Procesar	Evaluar al que está hablando o de aprobar o desaprobar lo que está diciendo
	Responder	Es confirmar que comprendes lo que la otra persona dijo, debes parafrasear lo que escuchaste.
Respeto	1.Estimulo	Ser tratado con comprensión, recibiendo apoyo por parte de los demás; ser tratado con amabilidad
	2. Conformidad	Hacer lo que es socialmente correcto, siguiendo estrictamente las normas; hacer lo que es aceptado e idóneo, ser conformista
	3. Reconocimiento	Ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, llamar favorablemente la atención, conseguir el reconocimiento de los demás.
	4.Independencia	Tener el derecho a hacer lo que uno quiere hacer, ser libre para decidir por sí mismo, ser capaz de actuar según el propio criterio.
	5.Benevolencia	Hacer cosas por los demás y compartirlas con ellos, ayudar a los poco afortunados, ser generoso.
Empatía	Empatía cognitiva	Nos permite asumir la perspectiva de otras personas, entender su estado mental y gestionar, al mismo tiempo, nuestras emociones, mientras valoramos las suyas.
	Empatía emocional	Nos permite conectar con otras personas hasta el punto de sentir lo mismo que están sintiendo y experimentar, en nuestro cuerpo, un eco de cualquier alegría o tristeza que estén experimentando.
	Preocupación empática	Nos lleva a ocuparnos de los demás y ayudarlos, en el caso de que sea necesario. Implica una preocupación activa por su bienestar.
	Empatía cognitiva	Nos permite asumir la perspectiva de otras personas, entender su estado mental y gestionar, al mismo tiempo, nuestras emociones, mientras valoramos las suyas



### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el siguiente cuestionario de relaciones interpersonales, adaptado de CEDIA, el cual será validado por Ud. en el presente año.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 6. Dimensiones del instrumento: (nombre del instrumento)

Primera dimensión: Atención y escucha

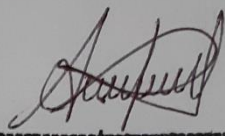
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresar tu opinión en una sesión de estudiantes cuando no estás de acuerdo con lo que dicen	1	4	4	4	
Preguntar en clase cuando no entiendes lo que ha explicado tu profesor	2	4	4	4	
Iniciar una conversación con un desconocido mientras esperas el autobús	3	4	4	4	
Dar las gracias a tus amigos/as cuando salen en tu defensa	4	4	4	4	
Orientar a una persona cuando se pierdes en un barrio que no conoce	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Respeto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares	6	4	4	4	
Disculparte con un compañero/a con quien discutiste.	7	3	4	4	
Iniciar una conversación con una persona del otro sexo que te atrae	8	4	4	4	
Preguntarle al profesor en clase cuando no entiendes algo de lo que ha explicado	9	4	4	4	
Dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares	10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Empatía

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuchar con atención a los padres	11	4	4	4	
Comprender a los compañeros frente a una situación difícil	12	4	4	4	
Compartir los sentimientos de sus compañeros	13	4	4	4	
Demostrar optimismo frente a un logro	14	4	4	4	
Expresa preocupación por los demás	15	4	4	4	



Anitá Calderón Carhuachinchay  
 Psicóloga  
 C.Ps.P. 32702

Firma del evaluador

DNI: 45644884

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CALDERON CARHUACHINCHAY
Nombres	ANILU
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	47448885

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	21/08/21
Resolución/Acta	0363-2021-UCV
Diploma	062-118424
Fecha Matricula	02/09/2019
Fecha Egreso	17/01/2021

Fecha de emisión de la constancia:  
12 de Setiembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001449085

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autoestima de Rossemberg". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean titulizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Gloria Elizabeth Imán Tineo		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (x)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica, Educativa y Social		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Tumbes		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (x)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de autoestima
Autora:	Rosemberg M.
Procedencia:	La Escala de Rosenberg es un test de autoestima(original)
Administración:	A adolescentes
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Federico Villarreal- Chiclayo
Significación:	De 0 - 4

### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Autoeficacia	Auto autoceptación	Asumir nuestros pensamientos, sentimientos y conductas de modo realista y tolerante.
	Valoración	Se refiere a nuestro valor como persona, se basa en los sentimientos, pensamientos, experiencias y sensaciones que las personas tienen de sí mismas.
	La fortaleza	Es aquellas capacidades que pueden adquirirse a través de la voluntad, las cuales representan rasgos positivos de la personalidad.
	El autoconocimiento	El autoconocimiento es una de las claves del desarrollo personal, y también es uno de los principios básicos para poder regular las emociones, interactuar con los demás y luchar por los objetivos que se quieren alcanza.

Autodignidad	Derecho a ser feliz	Es un derecho a tendencia a sentirse digno de éxito y felicidad.
	Derecho a la seguridad	Es garantizar a todas las personas su dignidad humana cuando hacen frente a circunstancias que les privan de su capacidad para ejercer plenamente los derechos humanos.
	Derecho a vivir	Es un derecho universal, es decir que le corresponde a todo ser humano.
	Derecho natural	Es la expresión jurídica del valor y de la dignidad del hombre; es el derecho positivo, de las relaciones entre las leyes de los hombres y el valor y la dignidad de la persona.

### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la siguiente escala de autoestima, el cual será validado por Ud., en el presente año.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 6. Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoeficacia

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Refleja aceptación de los demás	6	4	4	4	
Rechaza la vulneración de sus derechos	7	4	4	4	
Sentirse feliz con los demás	8	4	4	4	
Sentirse útil, capaz para realizar una actividad	9	4	4	4	
Enfrento situaciones con éxito	10	4	4	4	

Segunda dimensión: Autodignidad

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Sentirse satisfecho consigo mismo	1	4	4	4	
Sentirse fuerte	2	4	4	4	
Capaces de defenderse	3	4	4	4	
Confianza y armonía	4	4	4	4	
Sentirse confiado	5	4	4	4	





<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Escucha	Percibir	Prestar atención a lo que se oye
	Procesar	Evaluar al que está hablando o de aprobar o desaprobar lo que está diciendo
	Responder	Es confirmar que comprendes lo que la otra persona dijo, debes parafrasear lo que escuchaste.
Respeto	1. Estímulo.	Ser tratado con comprensión, recibiendo apoyo por parte de los demás; ser tratado con amabilidad.
	2. Conformidad.	Hacer lo que es socialmente correcto, siguiendo estrictamente las normas; hacer lo que es aceptado e idóneo, ser conformista.
	3. Reconocimiento.	Ser bien visto y admirado, ser considerado como persona importante, llamar favorablemente la atención, conseguir el reconocimiento de los demás.
	4. Independencia.	Tener el derecho a hacer lo que uno quiere hacer, ser libre para decidir por sí mismo, ser capaz de actuar según el propio criterio.
	5. Benevolencia.	Hacer cosas por los demás y compartirlas con ellos, ayudar a los poco afortunados, ser generoso.
Empatía	Empatía cognitiva:	Nos permite asumir la perspectiva de otras personas, entender su estado mental y gestionar, al mismo tiempo, nuestras emociones, mientras valoramos las suyas.
	Empatía emocional:	Nos permite conectar con otras personas hasta el punto de sentir lo mismo que están sintiendo y experimentar, en nuestro cuerpo, un eco de cualquier alegría o tristeza que estén experimentando.
	Preocupación empática:	Nos lleva a ocuparnos de los demás y ayudarlos, en el caso de que sea necesario. Implica una preocupación activa por su bienestar.
	Empatía cognitiva:	Nos permite asumir la perspectiva de otras personas, entender su estado mental y gestionar, al mismo tiempo, nuestras emociones, mientras valoramos las suyas

### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el siguiente cuestionario de relaciones interpersonales, adaptado de CEDIA, el cual será validado por Ud. en el presente año.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem Se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**6.Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de relaciones interpersonales, adaptado de CEDIA

Primera dimensión: Atención y escucha


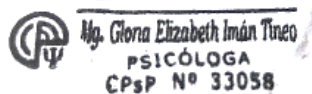
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresar tu opinión en una sesión de estudiantes cuando no estás de acuerdo con lo que dicen	1	4	4	4	
Preguntar en clase cuando no entiendes lo que ha explicado tu profesor	2	4	4	4	
Iniciar una conversación con un desconocido mientras esperas el autobús	3	4	4	4	
Dar las gracias a tus amigos/as cuando salen en tu defensa	4	4	4	4	
Orientar a una persona cuando se pierdes en un barrio que no conoce	5	4	4	4	

• Segunda dimensión: Respeto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares	6	4	4	4	
Disculparte con un compañero/a con quien discutiste	7	4	4	4	
Iniciar una conversación con una persona del otro sexo que te atrae	8	4	4	4	
Preguntarle al profesor en clase cuando no entiendes algo de lo que ha explicado	9	4	4	4	
Dar las gracias a un amigo/a que te ayuda en tus tareas escolares	10	4	4	4	

• Tercera dimensión: Empatía

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuchar con atención a los padres	11	4	4	4	
Comprender a los compañeros frente a una situación difícil	12	4	4	4	
Compartir los sentimientos de sus compañeros	13	4	4	4	
Demostrar optimismo frente a un logro	14	4	4	4	
Expresa preocupación por los demás	15	4	4	4	

Alc. Gloria Elizabeth Imán Tineo  
PSICÓLOGA  
CPSP N° 33058

Firma del evaluador  
DNI: 00253133

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).  
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **IMAN TINEO**  
Nombre **GLORIA ELIZABETH**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **60253133**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**  
Fecha de Expedición **16/03/21**  
Resolución/Acta **0496-2021-UCV**  
Diploma **052-123512**  
Fecha Matricula **02/02/2019**  
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:  
**10 de Setiembre de 2023**



CÓDIGO VIRTUAL 9061445864

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 16/09/2023 20:06:39 -0500

Este constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GIOCONDA DEL SOCORRO SOTOMAYOR NUNURA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Relaciones interpersonales y autoestima en los estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa de Chiclayo, 2023", cuyo autor es RIMAPA LUNA VILMA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GIOCONDA DEL SOCORRO SOTOMAYOR NUNURA <b>DNI:</b> 16453432 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0030-7072	Firmado electrónicamente por: SNUNURAG el 10- 08-2023 11:08:59

Código documento Trilce: TRI - 0628758