



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión de las organizaciones cacaoteras y su impacto económico  
en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín –  
2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Oscoco Huaman, Victorino ([orcid.org/0000-0002-6532-639X](https://orcid.org/0000-0002-6532-639X))

**ASESORES:**

Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster ([orcid.org/0000-0001-5055-9222](https://orcid.org/0000-0001-5055-9222))

Dr. Saavedra Sandoval, Renan ([orcid.org/0000-0002-3018-9460](https://orcid.org/0000-0002-3018-9460))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

A Ledi Pariona, mi esposa, compañera de vida; por su apoyo incondicional y a mis queridos hijos Valeria Mía, Lía Paola y Víctor Leonardo, que son mis bendiciones de Dios y mi motivación para superar cualquier adversidad para lograr la meta.

**Victorino**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por ser mi maestro y guía en el trajinar diario; por darme sabiduría y perseverancia en este proceso de realización profesional.

Al Dr. Renán y al Mtro. Richard Foster, por compartir sus conocimientos y gran experiencia en el proceso del presente trabajo de investigación.

Agradecimiento sincero a todas las personas voluntarias que participaron de manera activa y brindaron un valioso aporte para la investigación actual.

**El autor**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, HORNÁ RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de las organizaciones cacaoteras y su impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023", cuyo autor es OSCCO HUAMAN VICTORINO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 01 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HORNÁ RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 42445436 ORCID: 0000-0001-5055-9222	Firmado electrónicamente por: RHORNAR el 02-01- 2024 12:08:00
HORNÁ RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SAAVEDRASA el 01-01-2024 23:07:03

Código documento Trilce: TRI - 0714398



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, OSCCO HUAMAN VICTORINO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de las organizaciones cacaoteras y su impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VICTORINO OSCCO HUAMAN <b>DNI:</b> 43666889 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6532-639X	Firmado electrónicamente por: OOSCCOHU el 01-01- 2024 19:41:41

Código documento Trilce: TRI - 0714394

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>21</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	21
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis .....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	24
3.5. Procedimientos .....	27
3.6. Método de análisis de datos .....	28
3.7. Aspectos éticos.....	28
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>30</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>39</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>44</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>45</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>46</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>54</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Resultados de la variable gestión de las organizaciones.....	30
Tabla 2	Resultados de la variable impacto económico.....	32
Tabla 3	Prueba de normalidad.....	34
Tabla 4	Relación entre las dimensiones gestión de las organizaciones y el impacto económico.....	35
Tabla 5	Correlación entre la gestión de las organizaciones e impacto económico.....	37

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Figura de dispersión entre la gestión de las organizaciones y el impacto económico .....	38
----------	--	----

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación ha tenido por objetivo determinar la relación entre la gestión de las organizaciones cacaoteras y el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023. La metodología aplicada fue la investigación básica con diseño de corte transversal, descriptivo y correlacional con un enfoque cuantitativo. La población agrupó a 71 ciudadanos activos que están asociados a alguna organización cacaotera cuya muestra estuvo formada por 60 ciudadanos, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, teniendo como resultado principal que la gestión de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga muestran un nivel bueno según el 65% y el impacto económico en los socios cacaoteros, representa un nivel alto con el 70%. Concluyendo así que, hay una relación positiva y significativa entre la gestión de las organizaciones y el impacto económico, de p-valor de  $0,000 < 0,01$  como se demuestra mediante el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.892.

**Palabras clave:** Gestión, impacto económico, organización, eficiencia.

## ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between the management of cocoa organizations and the economic impact on cocoa partners in the Huallaga province, San Martin - 2023. The methodology employed was basic research with a cross-sectional, descriptive, and correlational design, utilizing a quantitative approach. The population consisted of 71 active citizens associated with cocoa organizations, and the sample included 60 citizens. The data collection tool was a questionnaire. The main result indicates that the management of cocoa organizations in the Huallaga province shows a good level according to 65%, and the economic impact on cocoa partners is represented at a high level with 70%. The conclusion is primarily that there is a positive and significant relationship between the management of organizations and the economic impact, with a p-value of 0.000 <0.01, as demonstrated by the Spearman correlation coefficient (Rho) of 0.892.

**Keywords:** Management, economic impact, organization, efficiency.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el contexto actual, la gestión de organizaciones cacaoteras va más allá de la producción y comercialización, siendo crucial para el impacto económico en los socios y estrechamente ligada a la globalización, donde las empresas multinacionales en este sector deben adaptarse a diversas culturas, regulaciones y mercados al gestionar operaciones en diferentes países, asimismo, han experimentado una evolución económica global marcada por tendencias clave en los aspectos social, ambiental y tecnológico, por otra parte, la contribución de las organizaciones de productores es subvalorada debido a la dispersión en los sistemas productivos y a los desafíos que enfrentan para subsistir en contextos de inestabilidad económica y financiera a nivel mundial (Huamán y Medina, 2022).

En tanto, la desigualdad económica y la falta de planificación estratégica efectiva son problemas comunes en muchas organizaciones cacaoteras a nivel global, donde aún no se han propuesto diversas estrategias para mejorar las habilidades empresariales, ofrecer entrenamiento en administración financiera y establecer un sistema destinado a la gestión, con débiles formulaciones estratégicas, deficientes evaluaciones de la gestión organizativa del rendimiento agroempresarial y asociativo que son esenciales para potenciar el rendimiento económico y asegurar una repartición imparcial de las bonificaciones entre los miembros asociados (Romero, 2017).

En el Perú, las organizaciones o asociaciones cacaoteras cumplen un rol importante en el avance social, económico y ambiental, aunque algunas enfrentan desafíos para obtener financiamiento externo debido a deficiencias en la gestión y la corrupción existente, ocasionando que los recursos destinados a proyectos y programas se vean afectados y no se cumpla con los objetivos impactando negativamente en el desarrollo de las zonas rurales, en donde, las entidades cacaoteras desempeñan un papel crucial en la obtención de ingresos para los cultivadores. Así pues, las certificadas, conformadas por pequeños productores aun no mejoran la calidad y cantidad de su producción,

negociar condiciones comerciales favorables para acceder a mercados internacionales (IICA, 2020).

La región San Martín, destaca como la principal productora nacional y tercer mayor productor de cacao orgánico, sin embargo; aunque la agricultura impulsa la economía rural, muchos productores no están organizados y carecen de acceso a incentivos gubernamentales, a pesar de las limitaciones en la gestión, las pocas organizaciones de productores, centradas en cacao, café y frutas, han contribuido al desarrollo local, por otro lado, su capacidad de gestión empresarial no ayuda a enfrentar amenazas del mercado, como la inestabilidad de los precios globales (Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, 2022)

Por otro lado, en la provincia de Huallaga, las prácticas asociativas en la cadena de valor del cacao aún son poco frecuentes, ya que no cuentan con una capacidad empresarial, sino también muestran deficiencias en la gestión social y organizativa como el débil liderazgo, compromiso, comunicación y participación por parte de los representantes de los agricultores, además se hace notar que a nivel personal cada agricultor cuenta con apoyo de las organizaciones cacaoteras sin embargo, estos actúan de manera individualista mas no como grupo, lo que no permite que sus producciones se vean en otros horizontes o en otros mercados, ya que la gran mayoría de estas producciones se venden en el mercado local, no teniendo mayor relevancia en cuanto a los márgenes de ganancia y el impacto económico deseado en cada familia (Lares, 2020).

Por lo tanto, de acuerdo a las descripciones de las problemáticas se han planteando el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la gestión de las organizaciones cacaoteras y el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023?; seguidamente se plantea problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023?; ¿Cuál es el nivel del impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023?; ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de

las organizaciones cacaoteras en el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023?.

La justificación de esta investigación se fundamenta en la conveniencia, ya que los hallazgos obtenidos aportan al progreso de la cualidad de crecimiento de las organizaciones en la provincia Huallaga; en cuanto a la relevancia social, beneficia a la gran mayoría en la gestión local institucional y empresarial de las organizaciones que contribuyen al desarrollo social mejorando la calidad de vida. Asimismo, el valor teórico, se mencionó según las teorías constatadas, conllevando a la generación de nuevos conocimientos producto de los resultados encontrados, en lo que respecta a las implicancias prácticas, posibilitó brindar recomendaciones, proporcionando información valiosa para la implementación de acciones correctivas o de optimización que ayuden al mejoramiento de las gestiones de las asociaciones y al incremento del impacto económico en los productores; por último, respecto a la utilidad metodológica, el instrumento utilizado fue el cuestionario mediante la técnica de la encuesta las cuales fueron sometidos a procesos rigurosos de validación y confiabilidad, que pueden servir para investigaciones futuras.

Sobre los problemas identificados; el objetivo general fue determinar la relación entre la gestión de las organizaciones cacaoteras y el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023; teniendo como objetivos específicos: identificar el nivel de gestión de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023; identificar el nivel del impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023; establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de las organizaciones cacaoteras en el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023. Del mismo modo, se planteó como hipótesis general  $H_i$ : Existe una relación entre la gestión de las organizaciones cacaoteras y el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023; destacar, como hipótesis específicas  $H_1$ : el nivel de gestión de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023, es alto;  $H_2$ : El nivel del impacto

económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023, es alto; H<sub>3</sub>: Existe relación entre las dimensiones de la gestión de las organizaciones cacaoteras en el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

La base de este estudio se apoyó en la revisión de estudios realizados por distintos autores. Iniciamos mencionando a García-Magariño & Sánchez-Bayón (2022), Valdiviezo-Abad (2023) y Lopez et al. (2020), quienes concluyeron que, la gestión de organizaciones es efectiva, pero debido a la falta de respaldo institucional no ha avanzado significativamente, resaltan la necesidad de integrar enfoques modernos. Debido a la carencia de apoyo estatal destaca la importancia de las políticas para promover prácticas eficientes en la producción de cacao y fortalecer la economía del productor. En consecuencia, la gestión es esencial para que las organizaciones de cualquier tamaño, tomen decisiones y acciones alineadas con estrategias y recursos financieros. Además, la gestión es un componente vital en la adquisición, supervisión de recursos, resaltando la importancia de aspectos como orientación, planificación y colaboración para el éxito organizacional. El agricultor desempeña un papel crucial en la adaptación y construcción de ventajas competitivas, conectando el destino de la entidad con la gestión de un personal capacitado y comprometido. Se comprende, que la gestión es esencial y representa una oportunidad dinámica para evolucionar y adaptarse, promoviendo la sostenibilidad y éxito organizacional.

Asimismo, Ramírez-Meneses et al. (2022) y Vargas-Martínez et al. (2022), sostienen que, la gestión efectiva de las organizaciones cacaoteras implica tomar decisiones estratégicas y llevar a cabo actividades de manera cohesiva para hacer rentable la agricultura familiar. Aspectos clave incluyen como la elección del cultivo, la gestión de gastos y estrategias de venta, independientemente de la escala son fundamentales. La coordinación y planificación sistemática son relevantes para garantizar la viabilidad financiera y el triunfo a largo plazo en el cultivo de cacao; sumado a ello, el índice de gestión de organizaciones, revela deficiencias en áreas clave, como el rendimiento general de los cultivos por debajo de lo ideal, lo cual indica oportunidades para mejorar la competitividad en un entorno globalizado. La evaluación general de la productividad por debajo de los niveles ideales destaca la necesidad imperativa de mejoras para aumentar la competitividad

en un contexto global. Optimizar la eficiencia operativa y estratégica es crucial, se menciona la importancia de abordar estas limitaciones de manera proactiva. Esto mejoraría el rendimiento actual de las asociaciones, consolidando su posición en el mercado.

De igual importancia, Córdova-Calle et al. (2023) y Bacha (2023), concluyeron que la gestión participativa es fundamental para mejorar la productividad en la región. Los resultados revelan áreas críticas de intervención, como la necesidad de fortalecer la conexión y participación en la planificación, así como mejorar la organización, dirección y control de metas institucionales. La propuesta respaldada de gestión participativa emerge como un camino esencial para fortalecer la participación activa, la comunicación y el liderazgo, con el objetivo de alcanzar de manera significativa la productividad de las asociaciones. Por lo tanto se critica la gestión organizacional en la estabilidad de las cooperativas agrarias, especialmente en el sector cacaotero. La disparidad en el desarrollo de factores organizacionales marca una diferencia significativa en los resultados. La confianza, liderazgo, comunicación, participación y compromiso emergen como elementos clave.

Por otro lado, Mendoza-Vargas et al (2021) y Veloz-Cordero y Parada-Gutiérrez (2020) concluyeron que las organizaciones de cacao de alta calidad son clave para la economía y sociedad, generando empleo y divisas. A pesar de los desafíos, menciona la necesidad urgente de políticas de desarrollo y mejora en la calidad del cacao. Elevar los estándares para fortalecer la posición internacional del cacao es vital, para la sostenibilidad y el bienestar de las comunidades locales. De esta manera, las asociaciones agrícolas, impactarán en la economía con la exportación global de cacao de calidad premium, el cual requiere de medidas específicas para mejorar las condiciones de los agricultores de pequeña escala. Se percibe la necesidad de acciones concretas para impulsar el bienestar de estos agricultores y garantizar un desarrollo sostenible.

Del mismo modo, Mendoza (2021) y Córdova-Aguilar (2023) destacan que, la efectividad económica del comercio equitativo al aumento de colocaciones proveniente de organizaciones peruanas con destino a la Unión Europea. La notable aceptación del cacao con certificación de comercio justo refleja no sólo beneficios económicos, sino un reconocimiento de la calidad del cacao peruano. Estos resultados refuerzan la importancia de promover prácticas comerciales justas y sostenibles para impulsar la economía, valorando y preservando la calidad de los productos autóctonos en el ámbito global de comercio. La economía de las organizaciones cacaoteras en el Perú va evolucionando de manera positiva mediante con un crecimiento sostenible de la producción, el cual beneficiará a la industria y también a los productores, además resalta la necesidad urgente de invertir tanto recursos públicos como privados en el sector. Este enfoque especializado es una ruta viable para capitalizar los recursos y ventajas del país en la producción de cacao.

En ese sentido, Martínez-Salvador y Martínez-Salvador (2020) refieren que, las organizaciones lideradas por mujeres representan estrategias innovadoras que aportan valor al cultivo del cacao, fortalecen mecanismos colectivos que participan en la toma de decisiones, subrayando la relevancia del papel y liderazgo femenino en la esfera agroalimentaria, promoviendo la valorización de estas contribuciones. A pesar de estos logros, se identifican limitaciones, como la necesidad de ampliar el análisis a más entidades dirigidas por mujeres en la región para una comprensión más profunda de la importancia de estas novedades sociales para la zona. En conclusión, estos estudios de caso ilustran fenómenos sociales y económicos concretos que aplican el concepto de innovación social. Se identifican componentes y variables que fomentan enlaces cooperativos en la toma de decisiones y promover la cooperación productiva, desempeñando un papel notable en el mejoramiento del bienestar de las mujeres en las localidades agrícolas. Además, resaltan la importancia de continuar explorando y promoviendo iniciativas lideradas por mujeres en el sector agrícola para lograr un impacto más amplio y sostenible en la región.

Del mismo modo, López-Cuadra et al. (2020) concluyeron que, el despertar económico de los países latinoamericanos, como evidenciado en el caso de las asociaciones de cacao en Perú, representa un desarrollo significativo al transformar productos antes considerados como materias primas en fuentes destacadas de exportación en mercados internacionales. La aplicación de una metodología cualitativa, mediante métodos como la observación y la recopilación de datos, ha permitido analizar el impacto sustancial de este producto en el desarrollo económico de Perú. Este estudio subraya la importancia de diversificar la economía peruana mediante la incorporación de nuevos renglones económicos. Este enfoque es importante para romper con paradigmas arraigados y procesos tradicionales centrados en la producción de materias primas para grandes transnacionales. La necesidad de agregar valor a los productos locales se vuelve evidente como una estrategia para la supervivencia económica del país y el empoderamiento de los productores frente a los desafíos del mercado global.

Asimismo, Kagalkar et al. (2023) quien en su investigación detalla la posición ventajosa de las organizaciones y el cacao peruano en el panorama global, subrayando factores propicios y el respaldo estatal a pequeños productores asociados. En medio de desafíos que afectan a otras regiones productoras, se vislumbra una estratégica oportunidad para consolidar la cadena de valor del cacao en el país. La proyección hacia China e India como mercados potenciales refuerza esta oportunidad, abriendo nuevas perspectivas para el crecimiento del sector. En consecuencia, se resalta la importancia de capitalizar eficientemente estas circunstancias propicias a través de la implementación precisa de cadenas de valor, fomentando así el desarrollo sostenible y fortaleciendo la competitividad del sector cacaotero peruano a nivel internacional. Este enfoque no solo beneficia a los productores locales, sino que contribuye al posicionamiento sostenible del cacao peruano en la escena mundial, consolidando su papel como actor clave en la economía global del cacao.

En ese mismo sentido, Bautista-Rivas (2022) concluyó que, la evaluación de la vivencia de las organizaciones, revela un impacto positivo significativo tanto para sus miembros como para la comunidad circundante. La asociatividad y el capital humano han demostrado ser elementos fundamentales en este modelo empresarial, ha generado beneficios palpables en términos de desarrollo económico local, desarrollo humano, y calidad de vida para los productores cooperativistas y asociados. La investigación se basó en conceptos clave como sustentabilidad, competitividad, colaboración, capital social, estructura institucional, gestión y mejora en la calidad de vida, utilizando una metodología cualitativa que combina el análisis de documentos internos de la cooperativa con información recopilada en el trabajo de campo, incluyendo entrevistas y visitas a la comunidad, validando la hipótesis de que la experiencia de la cooperativa ha sido positiva, mejorando la calidad de vida de sus miembros y generando impactos beneficiosos en la comunidad de Tocache.

Finalmente, Silva del Castillo y Delgado Bardales (2020) concluyó que, un diseño del modelo de asociatividad propuesto para las PYMEs de cacao en San Martín, destaca la importancia de abordar los retos del sector agrario de manera innovadora. La evidencia recopilada subraya la importancia fundamental de la asociatividad como una estrategia efectiva para superar las dificultades que enfrentan estas empresas agrarias. Al centrarse en la implementación de estrategias cooperativas, el modelo no solo apunta a la optimización de costos y eficiencia, sino también a la creación de un entorno colaborativo que fortalece la competitividad del sector cacaotero en la región. Lo que resalta cómo la sinergia entre las PYMEs puede no solo beneficiar sus operaciones individuales, sino también contribuir al desarrollo sostenible y la resiliencia general del sector agrario en San Martín. En definitiva, la propuesta de asociatividad se presenta como una vía estratégica para impulsar la competitividad y la cooperación, promoviendo un crecimiento más sostenible y equitativo en la producción de cacao en la región.

En ese contexto, el estudio se basó en teorías, comenzando de este modo con la variable gestión de las organizaciones cacaoteras, en el cual se presenta a la **teoría de la gestión**, Hurtado-González (2022) lo describe como la organización y supervisión de las acciones y procesos dentro de estas entidades con el objetivo de mejorar su eficiencia y efectividad. Además, las capacidades de las organizaciones y asociaciones cacaoteras, revelan una realidad positiva y al mismo tiempo desafiante. Asimismo, la **teoría de la administración**, destaca la importancia de evaluar factores clave en las organizaciones, desde su estructura interna hasta su interacción con el entorno externo (Solórzano-Zavala, 2022). También, la **teoría de la gestión** de comprender que las capacidades organizacionales son fundamentales para guiar intervenciones efectivas y decisiones de políticas. Siendo los responsables políticos y los actores locales para colaborar en la generación de un ambiente más favorable para el florecimiento de estas organizaciones. Los resultados, que indican un nivel de capacidad organizacional considerado bajo, plantean preguntas cruciales sobre la sostenibilidad y el desempeño futuro de estas asociaciones en un contexto globalizado y altamente competitivo (Huamaní-Cayllahua et al., 2022).

Asimismo, respecto a la variable gestión de las organizaciones según Hernández y Rodríguez (2011) refieren que, la gestión de las organizaciones, analizando la estructura organizativa desde una perspectiva que involucra la comparación en términos de teoría organizacional, observando un análisis comparativo y contrastante de la teoría clásica, el enfoque estructuralista, el paradigma de sistemas y el enfoque de contingencia. En este contexto, según Maycotte-de la Peña et al. (2023), una organización se define como un conjunto de individuos que establecen relaciones socioeconómicas determinadas por el sistema de producción dominante en una sociedad específica. Además, las organizaciones pueden manifestarse como grupos de personas con metas compartidas, como por ejemplo iglesias, familias, gobiernos, escuelas o ejércitos.

Según Gómez-Bayona et al. (2023), estos elementos son la clave para el éxito integral de una organización. La integración estratégica, la alineación de objetivos personales con metas organizacionales, el compromiso con la sostenibilidad y la contribución al desarrollo comunitario no solo fortalecen la cohesión interna, sino que también generan impactos positivos en la reputación y la responsabilidad social de la organización. Asimismo, según Sigrist-Somenzari et al. (2023), También se consideran sistemas que operan dentro de un sistema más amplio, la sociedad, con la cual interactúan. Son sistemas sociales compuestos por individuos y equipos que siguen una estructura particular en un entorno que tienen cierto grado de control, y en el que desarrollan actividades y asignan recursos y objetivos comunes.

Según Manco-Zapata y Cortes-Gómez (2023), la importancia de fortalecer la comunicación la transparencia y las capacidades de las organizaciones. Debido a que estos elementos son fundamentales para mejorar la sinergia entre distintas entidades, promoviendo un ambiente de colaboración y contribuyendo al logro de objetivos comunes. Además, de acuerdo con Marchiori et al. (2023), la atención y medición de estos indicadores permiten evaluar y optimizar el rendimiento de las organizaciones en el contexto de sus interrelaciones, favoreciendo así un desarrollo más sólido y sostenible. Por otro lado, Los autores Cerutti et al. (2021) aducen que, la calidad del cacao producido, el cumplimiento de metas financieras, la adhesión a requisitos de certificación y el cumplimiento de estándares ambientales son elementos críticos para el éxito y la sostenibilidad de una organización. Por su parte, según Padilla-Aguilar et al. (2023), la excelencia en la producción, el logro de metas financieras, la obtención de certificaciones y el respeto a estándares ambientales no solo aseguran la competitividad en el mercado, sino que también reflejan el compromiso integral de la organización con la calidad.

Al mismo tiempo Castro-Tolozza (2023) refieren que, la previsión es esencial que la gestión en el mundo empresarial y el programa de acción es una herramienta efectiva para ello. La planificación define la dirección futura de la organización, preparada y factible en un período determinado. Por lo tanto, es

crucial desarrollar un plan de acción que especifique su alcance para lograr estos objetivos, las organizaciones implementan procesos de gestión, cuya calidad depende de la estructura, habilidades y conocimientos de los gerentes, así como de su capacidad de negociación. La dirección siempre debe esforzarse por lograr la eficiencia y eficacia. Los procedimientos de planificación y administración preceden al control y ayudan a definir la relación de la organización con su entorno social y económico. Además, según González-Cruz (2021), las organizaciones están formadas por personas o grupos con objetivos comunes y el recurso humano es vital, pero también puede ser un desafío para administrar. Por lo tanto, es esencial que los niveles gerenciales vean a su personal como aliados y no solo como un costo, reconociendo su capacidad para movilizar a toda la entidad.

En esta perspectiva, las dimensiones utilizadas para evaluar la primera variable según Hernández y Rodríguez (2011), son las siguientes: **coordinación**, se refiere a la acción de organizar, armonizar y sincronizar diferentes eventos o actividades para lograr un objetivo común de manera eficiente y efectiva. En un contexto organizativo. Además, según González-Cruz (2021), la coordinación implica asegurar que las diversas partes de una organización trabajen juntas de manera cohesiva para alcanzar metas y objetivos específicos. Asimismo, según Maycotte-de la Peña et al. (2023), la coordinación puede aplicarse a diferentes aspectos dentro de una organización, incluyendo: Coordinación de equipos: Asegurarse de que los miembros de un equipo trabajen de manera colaborativa y coordinada para alcanzar los objetivos del proyecto o del departamento.

Respecto a sus indicadores, estos son: comunicación interorganizacional, representa la comunicación que es desarrollada entre los directivos de las diversas organizaciones para diversos fines como el intercambio de estrategias para el crecimiento dentro del mercado; coordinación y transparencia, implica la integración de un canal adecuado para el desarrollo de la comunicación de forma entendible y transparente donde todo sea entendible; consistencia en objetivos y metas, es la claridad y objetividad con la cual se determinan las

metas para beneficiar el logro de objetivos; desarrollo de capacidades conjuntas, interviene la capacitación en función a las obligaciones laborales para mejorar el rendimiento (Hernández y Rodríguez, 2011).

En segundo lugar, para la dimensión **ejecución** según Hernández y Rodríguez (2011), se refiere al proceso de llevar a cabo o implementar un plan, proyecto, estrategia o tarea de manera efectiva. Asimismo, de acuerdo con Sigrist-Somenzari et al. (2021), la ejecución, es el acto de convertir las ideas y los planos en concretas y resultados tangibles. Además, es un componente crítico en la gestión y la realización de cualquier actividad, toda vez que se pone en práctica lo planteado en lo teórico. De acuerdo con Gómez-Bayona et al. (2023) y Medeiros et al. (2019) quienes afirman que, la eficiencia en los procesos de producción, la calidad del producto y la gestión eficiente de los recursos son pilares fundamentales para el éxito de una organización. Optimizar la producción, mantener altos estándares de calidad y utilizar los recursos de manera efectiva son elementos clave que contribuyen tanto a la competitividad como a la sostenibilidad de la empresa.

Los indicadores son los siguientes: eficiencia en los procesos de producción, manifiesta la capacidad para desarrollar las actividades necesarias para obtener los productos que se requieren para atender las necesidades de los clientes; calidad del producto, reúne a las características que definen la posibilidad de que un producto cubra realmente las necesidades del público y genere una satisfacción competitiva que desencadena la fidelización, entre otros beneficios para la organización; gestión eficiente de recursos, determina la capacidad organizacional para gestionar sus recursos empleando estrategias metódicas para no generar pérdidas (Hernández y Rodríguez, 2011).

En tercer lugar, para la dimensión **cumplimientos de metas** según Hernández y Rodríguez (2011), aduce que, el cumplimiento de metas se refiere a la realización exitosa de objetivos o metas específicas establecidas previamente. Asimismo, según Padilla-Aguilar et al. (2023), el cumplimiento de metas, es la etapa en la que se verifica que las acciones planificadas han sido llevadas a

cabo de manera exitosa y que los resultados obtenidos se alinean con las expectativas iniciales. De acuerdo con Cerutti et al. (2021), el cumplimiento de metas implica: El primer paso es definir objetivos claros y medibles que la organización, el equipo o el individuo se esfuerzan por alcanzar. Es esencial que estos objetivos sean concretos, cuantificables, alcanzables, relevantes y con un plazo de tiempo definido, también conocidos como objetivos SMART.

Concerniente a sus dimensiones, son: calidad del cacao producido, es el resultado de las actividades desarrolladas para el mejoramiento de la calidad productiva del fruto, lo cual además manifiesta la posibilidad de acceder a beneficios competitivos; cumplimiento en metas financieras, es el logro de la optimización de los recursos, manejo de los préstamos, las inversiones, entre otros que permiten generar mejores ganancias y el perfeccionamiento de las estrategias; cumplimiento de requisitos de certificación, es la capacidad para cumplir con las obligaciones dispuestas por los organismos encargados de la calidad para generar la certificación necesaria; cumplimiento de estándares ambientales, es el alineamiento de las actividades propias con las disposiciones para la preservación medioambiental para contribuir con la sostenibilidad (Hernández y Rodríguez, 2011).

Finalmente, Hernández y Rodríguez (2011), para la dimensión de **Involucramiento de metas** destaca la importancia crucial de la implicación activa y comprometida de los individuos durante todo el desarrollo del proceso de definición, planificación y búsqueda de metas específicas en el contexto organizacional. Además, según Marchiori et al. (2023), el involucramiento de metas, implica una dinámica colaborativa y participativa, donde los individuos no solo reciben metas impuestas, también contribuyen activamente a su formulación y ejecución. En esta perspectiva, según Manco-Zapata y Cortes-Gómez (2023), el involucramiento de metas se convierte en un proceso holístico que trasciende la mera asignación de objetivos desde la jerarquía organizativa que una interacción constante entre líderes y colaboradores, fomentando un diálogo abierto y transparente que permita una comprensión compartida de las metas a alcanzar.

Correspondiente a las dimensiones, estas son: participación en la planeación estratégica, es el grado de involucramiento de los directivos y el personal operativo en la determinación y la puesta en marcha de las actividades para cumplir con las metas estipuladas; alineación de metas individuales, es el direccionamiento de las metas de cada colaborador con aquellas que han sido definidas al nivel organizacional para lograr una contribución competitiva al logro respectivo; compromiso con metas de sostenibilidad, involucra la designación de recursos para fortalecer las prácticas internas que conlleven a mejorar la sostenibilidad general; compromiso con el desarrollo comunitario, implica la planeación para que la ciudadanía sea partícipe de las actividades abordadas por la organización, generando puestos de trabajo, mejoramiento de las condiciones de vida, entre otros.

Sobre las teorías del impacto económico, se consideró a la **teoría de la modernización**, contempla los principios propuestos por Rostow (1961), donde fundamenta el desarrollo a partir de los avances tecnológicos de forma multidireccional abordando conceptos de modernidad aplicables a las actividades económicas. También se tomó a la **teoría de la dependencia**, orienta hacia la explicación de las desigualdades económicas que muchas veces generan el atraso de diversos sectores, por lo que resulta necesario la integración de modelos adaptados a la realidad local para no depender de estrategias que no son aplicables en el medio. Además, la **teoría de la globalización**, la cual enfatiza la utilización de las TIC's como medio para alcanzar el mejoramiento del rendimiento económico incorporando el monitoreo continuo y las automatizaciones para generar mejoras en la producción de una determinada economía (Cárdenas-Gómez y Michel-Nava, 2018).

En ese sentido, Ferrer-Tarazona et al. (2023), sostienen que, el impacto económico en las organizaciones cacaoteras se posiciona como un pilar fundamental. Para lograr resultados positivos en estas entidades, los elementos clave, como la asociatividad, la capacidad organizativa, la gestión empresarial y las políticas de desarrollo, surgen como factores cruciales que influyen directamente en la eficacia económica y la productividad de los cultivadores de

cacao. La promoción de la asociatividad se percibe como una estrategia valiosa para la mejora continua, también como un catalizador esencial que contribuye al fortalecimiento de la confianza, competencia y capacidad de gestión en estas organizaciones. Simultáneamente, se destaca la necesidad imperativa de fortalecer la capacidad organizativa, haciendo hincapié especialmente en la gestión gerencial y la elección de acciones eficientes.

Por otro lado, según Ramírez et al. (2021), en lo que respecta a la estructura organizacional, se puede clasificar en dos categorías primordiales: los aspectos sociales y económicos de la organización. Los aspectos sociales económicos se centran en crear una percepción y deber compartido entre los afiliados de la unidad, promover y fortalecer lazos de confianza, cooperación y el deber. En cambio, la dimensión comercial se orienta hacia los aspectos ahorradores y beneficiosos, se desarrolla en el proceso de planificación y abarca tres niveles: planificación estratégica, plan de negocios agrícolas y planificación operativa.

Asimismo, en lo que concierne a la variable de Impacto económico, Anzules-Toala et al. (2022) quienes mencionan que, la noción se define como las consecuencias que las actividades de una organización tienen en la economía, con una variedad de indicadores que incluyen el crecimiento económico, la generación de empleo, la inversión en infraestructuras y el desarrollo de la industria local. Se destaca la interconexión del impacto económico con la competitividad organizacional, donde la ampliación del mercado y el incremento de la productividad y la generación de beneficios económicos son criterios fundamentales.

En esta misma línea, Salazar et al. (2020) sostienen que, el impacto económico de las organizaciones, se puede considerar que va más allá de la mera generación de valor monetario. Drucker destaca que una organización logra un impacto económico positivo cuando maximiza el retorno para sus accionistas y contribuye al bienestar de sus clientes, empleados y la comunidad en su conjunto. Este enfoque integral reconoce la importancia de una gestión

empresarial responsable que considere los aspectos financieros, así como los impactos sociales y medioambientales de las actividades organizativas.

Por otro lado, Rangel-Mendoza y Silva-Parra (2020) quien sostiene que, la teoría económica constituye un conjunto de conocimientos destinado a comprender y analizar la producción, la economía de mercado es un sistema que regula la manufactura, distribución y utilización de bienes y servicios en una comunidad, centrado esencialmente en la interacción dinámica entre la oferta y la demanda en los mercados, explorando cómo estos mecanismos operan para lograr una distribución eficiente de recursos y maximizar la utilidad. Además, aborda cuestiones más amplias como el crecimiento económico, la inflación, la desigualdad de la riqueza y la búsqueda del desarrollo económico sostenible.

Correspondiente a las dimensiones de la variable impacto económico, Trigoso (2014), consideró las siguientes: dimensión **humana**, es un procedimiento ininterrumpido que incluye el aumento y la mejora de las habilidades individuales a lo largo de toda la existencia. Asimismo, de acuerdo con García-Muñoz et al. (2021), la ampliación de las libertades que las personas tienen para vivir vidas prolongadas, saludables y creativas; para perseguir otras metas que tienen razones para apreciar; y para participar activamente en la configuración del desarrollo de manera justa y sostenible en un mundo compartido. Por su parte, Nelino Florida (2021), agrega que la necesidad de evaluar el desarrollo humano no solo en términos de ingresos o riqueza, sino también considerando aspectos como la libertad, la igualdad, la justicia y la sostenibilidad.

Los indicadores considerados son: índice de desarrollo humano, es la medida que permite identificar el avance de las mejoras sobre las condiciones para que las personas puedan vivir en espacios adecuados sin afectar la salud, acreditando las oportunidades de crecimiento; acceso a servicios básicos, es la posibilidad que poseen para utilizar los servicios esenciales como el agua para la realización de sus actividades cotidianas; acceso a servicios de salud,

es la posibilidad para recibir una atención competitiva y de calidad en las emergencias que requieren de una intervención en la brevedad posible para mejorar las condiciones de salud de los pacientes, priorizando la vida antes que cualquier trámite burocrático (Trigoso, 2014).

A continuación, la dimensión **económica**, según Trigoso (2014), se caracteriza de modo constante de mejora en las condiciones habitad de una sociedad, evidenciado a través del incremento en la manufactura de bienes y servicios, la generación de empleo, disminución de la pobreza y la disparidad. Asimismo, García-Rincón et al. (2021), destacan que el crecimiento económico, al expandir las condiciones y los factores productivos, contribuye materialmente al desarrollo humano; sin embargo, subraya que a medida que el desarrollo humano se fortalece, el crecimiento y desarrollo económico se vuelven más sostenibles. Además, Medauar- Carvalho et al. (2020), quienes mencionan que, estos elementos no solo contribuyen al bienestar económico de los individuos, sino que también fortalecen la base socioeconómica de la comunidad en general. Al enfocarse en estos aspectos, la organización puede desempeñar un papel integral en el desarrollo económico y social, generando beneficios tanto para sus miembros como para la comunidad circundante.

Respecto a sus indicadores, estos son: ingreso promedio, representa a la tendencia de ingresos en las familias dentro de un grupo poblacional, el cual depende de diversos factores como la posibilidad para acceder a un trabajo digno y debidamente remunerado donde puedan satisfacer sus necesidades fundamentales; acceso a crédito y financiamiento, es la posibilidad para que las entidades financieras puedan tener la confianza para expedir un préstamo a favor de los ciudadanos que requieran de capital para cubrir sus gastos de inversión; diversificación de ingresos, representa a las diversas fuentes empleadas por las personas para obtener ingresos por actividades económicas, de modo que se disminuya el riesgo de carencias; empleo en la comunidad, expresa la posibilidad para ser parte de las actividades comunitarias o puestos de trabajo dentro de la misma para obtener remuneraciones por la misma (Trigoso, 2014).

Asimismo la dimensión **social**, según Trigo (2014), las organizaciones cacaoeras, desde un punto de vista social, se caracterizan por su transformación orientada a fomentar y mejorar la supervivencia de los agricultores a través de un progreso económico dinámico. Además, de acuerdo con Bordeaux et al. (2023), a pesar de la alta demanda internacional del producto, se evidencian carencias significativas en cuanto a la implementación de estrategias claras para el cumplimiento de la responsabilidad social en el cultivo de cacao; esta situación se refleja en aspectos como la administración del capital humano, la preservación de la salud y seguridad laboral, la capacidad de ajustarse a cambios y la protección del entorno. Por otro lado, se consideró a Santana-Rezende et al. (2022), quienes mencionan que, la calidad de la vivienda y las condiciones de vida, la nutrición y la seguridad alimentaria, así como la igualdad de género, son componentes esenciales para el bienestar integral de las comunidades.

En lo que concierne a sus indicadores, son: vivienda y condiciones de vida, es la posibilidad para que las personas puedan acceder a una vivienda digna con las condiciones necesarias para el desarrollo de la vida de forma segura accediendo a los servicios primordiales; nutrición y seguridad alimentaria, representa a la realización de las actividades por parte de la entidad para garantizar los cultivos saludables para que los productos lleguen al consumidor sin representar un riesgo para su salud, lo cual es fundamental para generar tranquilidad y al mismo tiempo preservar la integridad social; igualdad de género, es la entrega de oportunidades de forma equitativa para todos sin exclusiones pro cuestiones de género, cultura y otro (Trigo, 2014).

Finalmente, la dimensión **ambiental**, según Trigo (2014), las necesidades y percepciones específicas de cada comunidad y ha sido abordada a lo largo de los años; además, define como un proceso que busca crear espacios de meditación sobre el vínculo del individuo y su entorno, con la intención de progresar. Asimismo, Rodríguez-Correa y Bonet-Pérez (2023), lo conciben

como un proceso continuo, con un enfoque interdisciplinario que pone énfasis en la participación activa, la prevención y la búsqueda de soluciones a los desafíos ambientales. Además, Salazar et al. (2020), establecieron que la preservación de la biodiversidad y el uso sostenible de las tierras, forman un conjunto esencial de prácticas interrelacionadas; estas acciones no solo son fundamentales para la salud ambiental, sino que también contribuyen a la resiliencia de los ecosistemas y al bienestar de las comunidades.

Los indicadores son: mitigación del cambio climático, involucra a la realización de actividades representativas para para generar la preservación de los recursos naturales y la reducción de prácticas de invernadero que afectan la calidad del aire, generan contaminación, entre otros; conservación de suelos y erosión, implica la realización de prácticas sostenibles para la utilización de los suelos de manera ordenada para no generar el sobre cultivo que provoca la erosión; conservación de la biodiversidad, implica la realización de las actividades adecuadas para gestionar políticas y normas adecuadas para el cuidado de la diversidad y los ecosistemas; uso sostenible de tierras, conlleva hacia la realización de procedimientos para controlar el uso de la tierra de manera adecuada sin generar cambios que provoquen su deterioro (Trigoso, 2014).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de estudio**

Fue de tipo básica, que implica una recopilación minuciosa y objetiva de contenidos respaldados por teorías. Conforme a lo establecido por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC (2018), el estudio básico se caracteriza por generar conocimiento nuevo mediante el análisis de información relevante disponible en trabajos de investigación garantizados.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

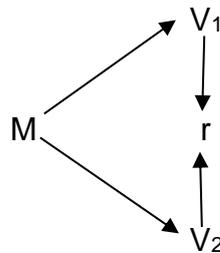
Se planteó como no experimental, por la recopilación de datos en un período específico sin manipular la información ni los datos observados. El objetivo principal fue entender el comportamiento del análisis de los parámetros analizados. Según Monjarás et al. (2019) esta categoría de diseño se caracteriza principalmente en la observación del acontecimiento de estudio en un ámbito nuevo. Posteriormente, se procede a analizar estos datos para obtener resultados que contribuyan al logro de los objetivos establecidos.

De igual manera, el estudio fue de corte transversal, la recopilación de datos se realizó de cada una de las variables, durante el año 2023 y en un espacio específico, con el grupo de socios cacaoteros de la provincia de Huallaga. Según Guevara et al. (2020) este análisis, denominado de acomodo, se caracteriza por la investigación necesaria del modelo de análisis en un período predefinido.

Con un enfoque cuantitativo, analizando los datos y se desarrolló mediante pautas y estadísticas para examinar la conducta de las variables y validar las hipótesis proyectadas Ruiz-Huaraz y Valenzuela-Ramos (2021). Asimismo se adoptó un nivel o alcance descriptivo-correlacional, ya que se detallaron las particularidades independientes de cada variable para luego analizar y calcular las relaciones entre ellas. También Arias et

al. (2020) menciona que, la formación descriptiva se centra en analizar y describir las características de cada temática, mientras que las investigaciones de correlación evalúan el nivel de agrupación entre las variables, demostrado mediante el cálculo de coeficientes de correlación.

. El diseño que se empleó para este trabajo es el siguiente:



M : Muestra.

V<sub>1</sub> : Gestión de las organizaciones.

V<sub>2</sub> : Impacto económico.

r : Grado de relación entre ambas variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable 1:** Gestión de las organizaciones.

**Variable 2:** Impacto económico.

La tabla perteneciente a la matriz de operacionalización por cada variable está incluida en los anexos.

### 3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

La población del presente estudio, se determinó conforme a la información recibida por la Cooperativa Agraria “QORIQAO” Ltda.- con CARTA N° 00018-2023/COQAO la que precisa que 71 agricultores están asociados a organizaciones cacaoteras de la Provincia de Huallaga considerándose como una población finita. En ese sentido, Carrasco (2019) define, como un grupo de individuos y/o elementos con atributos similares, siendo

esencial para la investigación como el principal foco de obtención de información.

**Criterios de inclusión:** Fueron considerados en la investigación, las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga como, por ejemplo:

- Agricultores entre 18 hasta los 60 años.
- Socios de las organizaciones cacaoteras.
- Agricultores con parcelas de cacao en el ámbito de la provincia de Huallaga
- Agricultores que opten por participar de manera voluntaria en los criterios previamente establecidos.

**Criterios de exclusión:** Se excluyeron del estudio a:

- Agricultores mayores de 60 años y menores de 17.
- Agricultores cacaoteros que no estén asociados.
- Agricultores que tienen parcelas de cacao fuera de la provincia de Huallaga.
- Por último, se excluyó a los agricultores que optaron por no participar en el estudio de manera voluntaria.

### **3.3.2. Muestra**

Está conformada por 60 agricultores cacaoteros, considerados como socios de las organizaciones presentes en la provincia del Huallaga. Según Mucha et al. (2020) la muestra constituye una fracción representativa de los agricultores cacaoteros de cooperativa agraria Qoriqao, de la cual se extraerá de manera aleatoria para ser examinadas estadísticamente.

Para determinar la muestra, se aplicará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

N : Población (71 agricultores asociados de la provincia de Huallaga)

Z : Nivel de confianza (96%)

p : Probabilidad de éxito (50%)

q : Constante (50%)

E : Margen de error (5%)

n : Tamaño de la muestra (Valor por determinar con la fórmula)

Al reemplazar se tiene lo siguiente:

$$n = \frac{71 * 1.96^2(0.5)(0.5)}{0.05^2 * (71 - 1) + 1.96^2 * (0.5)(0.5)}$$

$$n = 60$$

### **3.3.3. Muestreo**

Se aplicó por un muestreo probabilístico aleatorio simple, que consiste en una expresión matemática estadística para establecer la dimensión de la muestra. Esto permite la definición precisa de la cantidad de participantes a los cuales se les aplicaron los instrumentos desarrollados, contribuyendo así al logro de los objetivos establecidos.

Adicionalmente, se clasifica como aleatorio debido a que cada agricultor tuvo la misma probabilidad de ser seleccionado para participar en el estudio.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Un agricultor asociado a las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

En la elaboración del trabajo, se realizó como **técnica la encuestas** debido a su eficacia para compilar y estudiar datos de una urbe particular. Esta herramienta se centra en las variables específicas del argumento de indagación y se utiliza para cuantificar las actitudes, opiniones y percepciones de una muestra o población determinada (Guevara et al., 2020).

### **Instrumento**

Para la recopilación de datos en la investigación, se utilizó un cuestionario como instrumento. Este consiste en una serie de preguntas o ítems con opciones de respuesta cerradas, permitiendo a los encuestados seleccionar la alternativa que mejor refleje su opinión.

En el caso de la variable gestión de las organizaciones cacaoteras, se diseñó un cuestionario que consta de 15 preguntas, distribuidas en sus respectivas dimensiones (coordinación, ejecución, cumplimiento de metas e involucramiento de metas) con una escala ordinal de: Totalmente en desacuerdo", "En desacuerdo", "Indiferente", "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Estas respuestas están numeradas del uno (1) al cinco (5) y se midió en los siguientes niveles: : bajo (15-34), medio (35-54) y alto (55-75).

En cuanto a la variable impacto económico, se diseñó un cuestionario compuesto por 15 distribuidas en cada dimensión (humano, económico, social y ambiental, con una escala ordinal de: Totalmente en desacuerdo", "En desacuerdo", "Indiferente", "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Estas respuestas están numeradas del uno (1) al cinco (5) y se midió en los siguientes niveles: : bajo (15-34), medio (35-54) y alto (55-75).

Para determinar los rangos en los resultados, el proceso comenzó con la identificación del número de interrogantes en cada encuesta en función de las variables. Posteriormente, se utilizó esta cantidad para calcular los límites inferior y superior multiplicándola por uno y cinco, respectivamente.

Estos valores se establecieron como los extremos que podrían obtenerse dentro de los intervalos, se calcularon restando dichos límites y dividiendo el producto de tres, los cuales denotan los niveles. Este valor resultante se identifica como la amplitud del intervalo. Al sumar esta amplitud al límite inferior, se obtuvo el primer rango, y este proceso se repitió sucesivamente hasta alcanzar el extremo superior del límite. De este modo, se expone el método utilizado para cada variable.

### **Validez**

Este proceso fue realizado a través de la evaluación de cinco expertos, quienes asumieron la responsabilidad de examinar el contenido con el objetivo de determinar el grado de observancia de estándares, tal como la relevancia y coherencia de cada componente respecto a la definición operativa de las variables y los principios teóricos (Terán-Bustamante et al., 2020).

En contexto al cuestionario de la primera variable, gestión de las organizaciones cacaoteras, los resultados de la validación indicaron un promedio de 4, con una V de Aiken de 1, 00 (100 %). De manera similar, en el caso del cuestionario asociado a la segunda variable, impacto económico, los resultados de la validación también mostraron un promedio de 4, con una V de Aiken de , 00 (100 %).

### **Confiabilidad**

La evaluación de la confiabilidad de los instrumentos, también conocida como fiabilidad, se llevó a cabo mediante la realización de una prueba piloto con 60 agricultores asociados a las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga. A partir de esta prueba, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, donde el coeficiente alfa obtenido debe exceder el mínimo de 0,7.

En cuanto al examen de la confiabilidad de la variable de gestión de las organizaciones cacaoteras, el valor fue de 0, 751; variable impacto

económico, tuvo un valor de 0,851, también superando el 0,7 y confirmando la confiabilidad del instrumento para su aplicación.

### **3.5. Procedimientos**

Este estudio de investigación se origina debido a la problemática relacionada de los productores cacaoteros no asociados enfrentan desafíos como la falta de poder de negociación, acceso limitado a recursos, vulnerabilidad a las fluctuaciones del mercado, problemas de calidad y certificación, de esa manera estar asociados, permitirá mejorar su poder de negociación, acceder a recursos, recibir capacitación técnica, diversificar ingresos, reducir la dependencia de intermediarios, por consiguiente surge la preocupación de llevar a cabo un estudio de investigación sobre este problema. En esta perspectiva, para adquirir la aprobación de las organizaciones y realizar la investigación, el autor envió una comunicación a través de la mesa de partes a las organizaciones, detallando el alcance del estudio de investigación para recopilar información de sus socios y publicar el nombre de la entidad. Recibiendo la atención a través de la carta, N°00018-2023/COQAO, en el cual autoriza el estudio.

Asimismo, para establecer la cantidad de asociados se solicitó a las organizaciones, la data de todos los agricultores asociados en la provincia de Huallaga, siendo atendido de manera oportuna por los directivos de las asociaciones, quienes brindaron y socializaron con sus asociados respecto al estudio a realizarse, además brindaron el padrón de socios para su visita respectiva, posteriormente, se realizó el cálculo para obtener la muestra mediante análisis estadístico. Luego de validar los instrumentos, se llevó a cabo de manera directa la recopilación de datos, considerando los criterios de selección que previamente se compartieron y comunicaron a los miembros de las organizaciones para facilitar su participación voluntaria. Seguidamente, la información recopilada fue estructurada en tablas con la intención de realizar un análisis posterior en el software SPSS versión 27, lo que permitió la interpretación de los

resultados, como resultado, la formulación de conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó el análisis de los datos empleando métodos descriptivos e inferenciales. En primer lugar, se aplicó el **análisis descriptivo** mediante la creación y elaboración de tablas de frecuencia. Esto se logró a través de la tabulación de la información de cada formulario, lo que permitió evaluar la categoría y el estado de las variables, así como de sus aspectos, fueron evaluados. Además, se utilizó el **análisis inferencial**, dado que la muestra superó los 50 encuestados, se procedió a realizar la verificación de las hipótesis formuladas que se llevó a cabo a través del análisis mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov, por lo que se aplicó la prueba estadística no paramétrica conocida como Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

En estricto cumplimiento con el código de ética de la universidad, se adoptaron medidas para fomentar la conducta ética y responsable del investigador en relación con los participantes y el estudio en sí. Se informó a cada encuestado sobre el consentimiento informado, asegurando su participación voluntaria en el proceso. Se aplicaron principios fundamentales, como la Autonomía, respetando la decisión de aquellos socios que optaron por no participar en el estudio. La Justicia fue vigilada para evitar la vulneración de los derechos de los participantes, garantizando el cumplimiento de procesos y modelos preestablecidos. En términos de Beneficencia, la investigación permitirá identificar fortalezas y debilidades en aspectos clave como la confianza, liderazgo, comunicación, participación y compromiso. Lo que se traduce en mejora en la producción mercado y precio, se optimizan los recursos humanos y se fomenta la colaboración, lo que contribuye a un aumento de la productividad. En cuanto a la no maleficencia, se aseguró que no hubiera prejuicios hacia los participantes de la investigación. El trabajo se llevó a

cabo siguiendo los requisitos de la universidad y las normas APA para citar las fuentes de información, con el objetivo de respetar los derechos de autor y garantizar la integridad académica.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Gestión de las organizaciones.

**Tabla 1**

*Resultados de la variable gestión de las organizaciones*

<b>Variable/ Dimensión</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Gestión de las organizaciones	Malo	9	15.0
	Regular	12	20.0
	Bueno	39	65.0
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>
Coordinación	Malo	11	18.0
	Regular	12	20.0
	Bueno	37	62.0
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>
Ejecución	Malo	9	15.0
	Regular	13	21.6
	Bueno	38	63.4
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>
Cumplimiento	Malo	8	14.0
	Regular	11	18.0
	Bueno	41	68.0
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>
Involucramiento	Malo	9	15.0
	Regular	12	20.0
	Bueno	39	65.0
	<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

**Fuente:** Encuesta ejecutada a los socios de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga

#### **Interpretación:**

Como se puede apreciar en la Tabla 1, en relación a la variable de gestión de las organizaciones y sus dimensiones, considerando la muestra de 60

encuestados, se muestra que en la variable gestión de las organizaciones, el 15% (9 personas) se ubicó en el nivel malo, el 20% (12 personas) en el nivel regular, y el 65% (39 personas) en el nivel bueno, en la dimensión Coordinación el 18% (11 personas) se ubicó en el nivel malo, el 20% (12 personas) en el nivel regular y el 62% (37 personas) en el nivel bueno, en cuanto a la dimensión Ejecución el 15% (09 personas) se ubicó en el nivel malo, el 21,6% (13 personas) en el nivel regular y el 63,4% (38 personas) en el nivel bueno; la dimensión Cumplimiento el 14% (08 personas) se ubicó en el nivel malo, el 18% (11 personas) en el nivel regular y el 68% (41 personas) en el nivel bueno y en la dimensión Involucramiento el 15% (09 personas) se ubicó en el nivel malo, el 20% (12 personas) en el nivel regular y el 65% (39 personas) en el nivel bueno.

## 4.2. Nivel de impacto económico

**Tabla 2**

*Resultados de la variable impacto económico*

<b>Variable/ dimensión</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Impacto económico	Bajo	6	10.0
	Medio	12	20.0
	Alto	42	70.0
	Total	60	100.0
Humano	Bajo	5	8.0
	Medio	12	20.0
	Alto	43	72.0
Económico	Bajo	7	12.0
	Medio	11	18.0
	Alto	42	70.0
Social	Bajo	8	13.0
	Medio	10	16.6
	Alto	42	70.4
Ambiental	Bajo	5	8.0
	Medio	13	21.6
	Alto	42	70.4

**Fuente:** Encuesta ejecutada a los socios de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga

### **Interpretación:**

Como se puede apreciar en la tabla 2, en relación a la variable de impacto económico y considerando la muestra de 60 encuestados, se destaca que el 10% (06 personas) experimentó un nivel bajo, el 20% (12 personas) registró un nivel medio, y el 70% (42 personas) reportó un nivel alto, por otro lado en la dimensión humano el 8% (05 personas) se ubicó en el nivel bajo, el 20% (12 personas) en el nivel medio y el 72% (43 personas) en el nivel alto, en cuanto al dimensión económica el 12% (07 personas) se

ubicó en el nivel bajo, el 18% (11 personas) en el nivel medio y el 70% (42 personas) en el nivel alto; en la dimensión social muestra que el 13% (08 personas) se ubicó en el nivel bajo, el 16,6% (10 personas) en el nivel medio y el 70,4% (42 personas) en el nivel alto y en la dimensión ambiental el 8% (05 personas) se ubicó en el nivel bajo, el 21,6% (13 personas) en el nivel medio y el 70,4% (42 personas) en el nivel alto.

#### 4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión de las organizaciones y el impacto económico.

##### Prueba de normalidad

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión socio organizacional	0.034	60	0,003
Impacto económico	0.159	60	0.002

**Fuente:** Encuesta ejecutada a los socios de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga

##### **Interpretación:**

En la tabla 3 se observa la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, ya que la muestra fue mayor a 50 encuestado, donde evidencia que la significancia de las variables de 0.003 y 0.002 fue menor a 0.05 lo que significa que tiene una distribución de datos no normal, por ende se realiza una prueba no paramétrica del Rho de Spearman.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>i</sub>:** Existe una relación positiva entre la gestión de las organizaciones y el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023.

**H<sub>o</sub>:** No existe una relación positiva entre la gestión de las organizaciones y el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023.

**Tabla 4**

*Relación entre las dimensiones gestión de las organizaciones y el impacto económico*

		Impacto económico	
Rho de Spearman	Coordinación	Coefficiente de correlación	,899**
		Sig. (bilateral)	0.002
		N	60
	Ejecución	Coefficiente de correlación	,877**
		Sig. (bilateral)	0.003
		N	60
	Cumplimiento de metas	Coefficiente de correlación	,901*
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	60
	Involucramiento de metas	Coefficiente de correlación	,894**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	60

**Fuente:** Encuesta ejecutada a los socios de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga

### Interpretación:

En cuanto a la tabla 4, se demuestra que las dimensiones de coordinación, ejecución, cumplimiento e involucramiento de metas presentan relaciones positivas altas, debido a que se han obtenido coeficientes de correlación de 0.899, 0.877, 0.901 y 0.894 respectivamente con un valor sig. (bilateral)

menor al p valor de 0,01 en cada correlación, por lo que se puede determinar que existe relación positiva y significativa entre las variables de gestión de las organizaciones y el impacto económico, 2023.

#### 4.4. Correlación entre la gestión de las organizaciones y el impacto económico.

##### Hipótesis general

**H<sub>i</sub>:** Existe una relación positiva entre la gestión de las organizaciones y el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023.

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación positiva entre la gestión de las organizaciones y el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023.

**Tabla 5**

*Correlación entre la gestión de las organizaciones e impacto económico*

			Impacto económico
Rho de Spearman	Gestión de las organizaciones	Coefficiente de correlación	,892**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

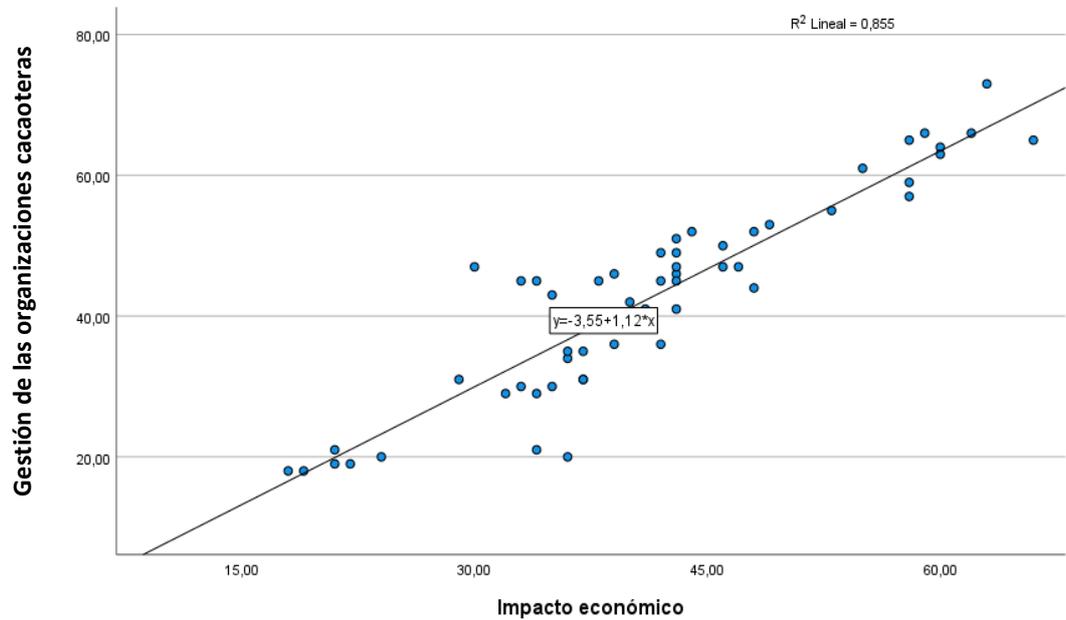
**Fuente:** Encuesta ejecutada a los socios de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga

##### Interpretación:

Se evidencia en la Tabla 5, que existe una relación positiva alta y entre gestión de las organizaciones y el impacto económico; con un Rho Spearman de 0.892 y una sig. (bilateral) de 0,001 menor a 0.01, por lo que se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe una relación positiva alta y entre gestión de las organizaciones y el impacto económico.

## Figura 1

Figura de dispersión entre la gestión de las organizaciones y el impacto económico



**Fuente:** Resultado del procesamiento de datos obtenido del SPSS V.27

### Interpretación:

En la figura 1 se observa que la gestión de las organizaciones ejerce una influencia de un 85.5% en el impacto económico.

## V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo específico uno, se consiguió identificar que la apreciación de los socios sobre la gestión de las organizaciones cacaoteras de la provincia del Huallaga, se sitúa mayoritariamente en un nivel bueno. Esta conclusión se fundamenta en los datos que indican que el 65.0% de los socios, equivalentes a 39 agricultores cacaoteros, la califican en esta categoría, mientras que un 12,0% la evalúa como nivel regular, mientras que el 15%, el cual equivale a 9 socios, lo califican como de nivel malo. Por ende, se concluye que la gestión de las organizaciones cacaoteros en la provincia del Huallaga, poseen una calificación buena. Esto quiere decir que las organizaciones tienen un rol fundamental para los agricultores asociados, proporcionando apoyo técnico, acceso a recursos y facilitando la comercialización, mejorando la calidad y productividad del cacao hasta promover prácticas sostenibles. Además, fomentan la cohesión comunitaria y contribuyen al desarrollo económico local y regional.

Así encontramos que estos resultados que coinciden con el estudio de investigación realizada por Mendoza-Vargas et al (2021) y Veloz-Cordero y Parada-Gutiérrez (2020) quienes concluyeron que las organizaciones de cacao de alta calidad son clave para la economía y sociedad, generando empleo y divisas. A pesar de los desafíos, menciona la necesidad urgente de políticas de desarrollo y mejora en la calidad del cacao. Elevar los estándares para fortalecer la posición internacional del cacao es vital, para la sostenibilidad y el bienestar de las comunidades locales. De esta manera, las asociaciones agrícolas, impactarán en la economía con la exportación global de cacao de calidad premium, el cual requiere de medidas específicas para mejorar las condiciones de los agricultores de pequeña escala. Se percibe la necesidad de acciones concretas para impulsar el bienestar de estos agricultores y garantizar un desarrollo sostenible.

De este modo, se observó que las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga vienen trabajando por el bienestar y el éxito de los agricultores asociados. Además, estas organizaciones desempeñan un papel integral en

el fortalecimiento de la cadena de valor del cacao. Asimismo, la colaboración grupal permite afrontar de manera más efectiva los retos económicos, como la variabilidad de los precios del cacao y las fluctuaciones del mercado, que es una debilidad para los agricultores cacaoteros no asociados.

Respecto al segundo objetivo específico, se logró identificar el grado de impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia del Huallaga, después de procesar y examinar minuciosamente los datos, se observó que el 70,0% de los agricultores califican como nivel alto, representado por 42 socios, el 20% evalúa como nivel medio y sólo el 10%, es decir, 12 personas, lo califican como nivel bajo. En consecuencia, los resultados obtenidos en esta investigación indican que la percepción del impacto económico entre los socios cacaoteros es principalmente de nivel alto. Lo que quiere decir el trabajo de las organizaciones cacaoteras desempeñan un papel fundamental al proporcionar a los agricultores asociados acceso a mejores mercados y precios más altos. La colaboración en estas organizaciones facilita la comercialización en grandes escalas, permitiendo a los agricultores negociar colectivamente para obtener acuerdos más favorables. Esta capacidad de negociación fortalecida mejora los ingresos individuales de los agricultores y contribuye al desarrollo económico de la localidad.

En ese escenario, los resultados presentados muestran similitudes con el estudio llevado a cabo por García-Magariño & Sánchez-Bayón (2022), Valdiviezo-Abad (2023) y Lopez et al. (2020), quienes concluyeron que, la gestión de organizaciones es efectiva, pero debido a la falta de respaldo institucional no ha avanzado significativamente, resaltan la necesidad de integrar enfoques modernos. Debido a la carencia de apoyo estatal destaca la importancia de las políticas para promover prácticas eficientes en la producción de cacao y fortalecer la economía del productor. En consecuencia, la gestión es esencial para que las organizaciones de cualquier tamaño, tomen decisiones y acciones alineadas con estrategias y recursos financieros. Además, la gestión es un componente vital en la adquisición, supervisión de recursos, resaltando la importancia de aspectos como orientación,

planificación y colaboración para el éxito organizacional. El agricultor desempeña un papel crucial en la adaptación y construcción de ventajas competitivas, conectando el destino de la entidad con la gestión de un personal capacitado y comprometido. Se comprende, que la gestión es esencial y representa una oportunidad dinámica para evolucionar y adaptarse, promoviendo la sostenibilidad y éxito organizacional.

De igual modo, en cuanto objetivo específico número tres, se logró establecer la vinculación significativa entre las diversas dimensiones de la gestión de las organizaciones y el impacto económico experimentado por los socios cacaoteros en la provincia del Huallaga. Esta observación se sustenta en los índices de correlación derivados de la prueba Rho de Spearman, que varían entre 0.800 y 0.900 para cada una de las relaciones entre las dimensiones de la gestión de las organizaciones y el impacto económico. Además, la relevancia de estas asociaciones se respalda con un número de p igual a 0.000, indicando así que la hipótesis nula es descartada y respaldando la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede deducir que la forma en que las organizaciones brindan apoyo a sus socios incide directamente a la consolidación de sus economías y en la mejora de la calidad de sus productos.

En este mismo plano, los resultados presentados son similares a lo encontrado por López-Cuadra et al. (2020) quienes concluyeron que, el despertar económico de las organizaciones cacaoteras en Perú evidencia un cambio significativo al transformar materias primas en exportaciones destacadas. Esto resalta la importancia de diversificar la economía peruana, rompiendo paradigmas centrados en la producción de grano de cacao. La estrategia crucial implica agregar valor al producto local debido a su calidad, impulsando la supervivencia económica del país y empoderando a los productores frente a los desafíos globales. Esto subraya la necesidad de innovación y adaptabilidad para un crecimiento sostenible, abriendo la puerta a un futuro más sostenible y equitativo.

Finalmente, en términos del objetivo general, se ha logrado determinar una relación entre la gestión de las organizaciones y el Impacto económico de los socios cacaoteros en la provincia del Huallaga. Este trabajo se respalda con un p valor igual a 0,001, evidenciado usando la evaluación estadística mediante Rho de Spearman muestra un índice de correlación de 0,892, denotando una correlación extremadamente fuerte. La importancia estadística de esta relación conduce a la negativa de la hipótesis nula, apoyando así la hipótesis alternativa planteada por el investigador.

En este panorama, se fundamenta la importancia crucial de la Gestión de las organizaciones en la actualidad, siendo relevante como un pilar fundamental para el progreso de los socios cacaoteros. Esta relación beneficia tanto a la organización como al socio, ya que la organización busca mercados con precios justos, mientras que el socio proporciona un producto de calidad. Esta dinámica contribuye a una economía sostenible y duradera en el tiempo. Cabe destacar que las organizaciones deben orientarse hacia el fortalecimiento de las debilidades de sus socios, brindándoles asistencia técnica, suministrándoles insumos y tecnología, con el objetivo de fomentar la asociatividad entre los agricultores que aún no han decidido unirse. Este enfoque proactivo puede contribuir significativamente al desarrollo y la sostenibilidad a largo plazo tanto de las organizaciones como de los socios cacaoteros.

En ese contexto, Ramírez-Meneses (2022) y Vargas-Martínez et al. (2022) culminaron que, la gestión efectiva de las organizaciones cacaoteras implica tomar decisiones estratégicas y llevar a cabo actividades de manera cohesiva para hacer rentable la agricultura familiar. Aspectos clave incluyen como la elección del cultivo, la gestión de gastos y estrategias de venta, independientemente de la escala son fundamentales. Así mismo, Ramírez-Meneses (2022) resaltan que, la importancia de la gestión efectiva de las organizaciones cacaoteras, el cual implica decisiones estratégicas cohesivas, desde la elección del cultivo hasta las estrategias de venta. Estas decisiones deben ser implementadas de manera integral por los agricultores y sus

familias, independientemente de la escala de la operación. La rentabilidad y el éxito a largo plazo dependen de un enfoque sistemático, destacando la importancia de realizar elecciones informadas, la planificación cuidadosa y la ejecución eficiente en todas las etapas de la actividad agrícola. Este enfoque holístico es esencial para la sostenibilidad y el progreso continuo de las entidades dedicadas al cultivo de cacao.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva alta y significativa entre la gestión de las organizaciones y el impacto económico con un Spearman (Rho) de 0.892 y un p-valor de 0,001 menor a 0,01, además existe un 85.5% de dependencia entre las variables de estudio.
- 6.2. El nivel de gestión de las organizaciones cacaoteras fue bueno en 65%, reflejando una percepción mayoritariamente positiva de la gestión organizacional, dichos resultados evidencian que a pesar que la gestión de las organizaciones es positiva debido al apoyo constante a cada agricultor en temas agrícolas, aun no se tiene fortalecido la comunicación interna y no se fomenta la participación activa para mejorar la gestión y asegurar una representación más precisa de las percepciones y necesidades de los socios.
- 6.3. El nivel de impacto económico fue alto en 70%, los resultados demuestran que, si bien los socios cacaoteros vinculados a alguna organización están experimentando cambios positivos con el impacto económico de su cultivo, estos aun no tienen mayores proyecciones en cuanto a la mejoras de sus producciones y la búsqueda de nuevos mercados para su productos, siendo solo proveedores de los mercados locales.
- 6.4. Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones de la gestión de las organizaciones cacaoteras con el impacto económico en los socios cacaoteros de la cooperativa agraria qoriqao, Huallaga – 2023, ya que se han obtenido coeficientes de correlación de 0.899, 0.877, 0.901 y 0.894 respectivamente con un valor sig. (bilateral) menor al p valor de 0,01 en cada correlación.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A los representantes de la organización cacaotera Qoriqao de provincia de Huallaga, implementar programas de capacitación para mejorar las habilidades de liderazgo y gestión, así como establecer un sistema de monitoreo continuo de indicadores económicos para evaluar el impacto y prácticas de gestión, permitiendo la toma de decisiones informadas, dirigidas a fortalecer esas áreas, maximizando el impacto positivo en los resultados económicos.
- 7.2. Al gerente de la cooperativa agraria Qoriqao y su equipo técnico, implementar estrategias para fortalecer la comunicación interna y participación activa de los asociados, realizando, reuniones periódicas, identificar las preocupaciones y trabajarlos, capacitación del personal, medidas correctivas y establecer programas de mejora continua que permitan evaluar y ajustar constantemente las prácticas de gestión.
- 7.3. A los representantes de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga, implementar de medidas específicas y estrategias de acuerdo a las necesidades económicas identificadas, incluir programas de capacitación financiera, acceso a recursos adicionales, promoción de prácticas agrícolas sostenibles que optimicen el rendimiento económico contribuyendo a un desarrollo más equitativo y sostenible en la comunidad cacaotera de la cooperativa agraria Qoriqao.
- 7.4. Al gerente de la cooperativa agraria Qoriqao, centrar sus esfuerzos en la mejora continua de estas dimensiones, implementando estrategias específicas que fortalezcan la gestión organizacional, contribuyendo en el impacto económico adecuado para los socios cacaoteros, y también respaldará el desarrollo sostenible de la comunidad en su conjunto.

## REFERENCIAS

- Anzules-Toala, V., Pazmiño-Bonilla, E., Alvarado-Huamán, L., Borjas-Ventura, R., Castro-Cepero, V., y Julca-Otiniano, A. (2022). Control of cacao (*Theobroma cacao*) diseases in Santo Domingo de los Tsachilas, Ecuador. *Agronomía Mesoamericana*, 33(1). <https://www.redalyc.org/journal/437/43768481004/43768481004.pdf>
- Arias-González, J. L., Covinos-Gallardo, M. R., y Cáceres-Chávez, M. (2020). . Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Revista Ciencia Latina*, IV(2), 240-247. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.73](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73)
- Bacha, H. (2023). Between social regulation and production: Civil and Commercial Justice in the Argentine interior, 1887-1934. Prohistory. *History, Politics of History*, 40. DOI: 10.35305/prohistoria.vi40.1832
- Bautista-Rivas, M. (2022). Gestión organizacional y calidad educativa en tiempos de pandemia, Ate, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 3659-3675. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1760](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1760)
- Bordeaux, M., Castillo, J., Castro-Olivas, A., Jiménez, O., Torres, M., y Orozco-Aguilar, L. (2023). SNP fingerprinting and farmer criteria for selection, multiplication, and traceability of cacao in Nicaragua. *Agronomía Mesoamericana*, 34(3). <https://doi.org/10.15517/am.2023.52299>
- Cárdenas-Gómez, G., y Michel-Nava, R. (2018). Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigualdad. *Tiempo Económico*, 13(40). <https://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2020/01/40te3.pdf>
- Carrasco, D.S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos E I R LTDA. [https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica\\_45761](https://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761)

- Castro-Toloza, H. (2023). Gestión estratégica en entornos turbulentos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 6597-6614. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5809](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5809)
- Cerutti, P., Costa, C., Pauli, J., y Laval, L. (2021). Relationship Between Leadership Style and Conflicts in Family Businesses BBR. *Brazilian Business Review*, 20(5). <https://doi.org/10.15728/bbr.2021.0949.en>
- Córdova-Aguilar, M. (2023). Climate variability and its economic and social impact in the Mixteca Alta of Oaxaca (1607-1795). *Modern History Magazine*, 41. DOI: 10.14198/rhm.23940
- Córdova-Calle, A., Silva-Huamantumba, E. y Huamantumba-Palomino, M. (2023). Gestión participativa y productividad. Una propuesta para personal de tipo administrativo. *Religación Press*. <https://doi.org/10.46652/religacionpress.40>.
- Ferrer-Tarazona, R., Florida-Rofner, N., Vargas-Paita, F., Ancobar-Berrosipi, D., Alvarado-Villanueva, Y., y Maldonado-Guzmán, A. (2023). Efecto del financiamiento en la producción semi ecológica y comercialización del cacao (*Theobroma cacao*) en Leoncio Prado-Perú. *Revista De Investigación E Innovación Agropecuaria Y De Recursos Naturales*, 10(2). <https://doi.org/10.53287/bkqd4570hw56p>
- García-Magariño, S. & Sánchez-Bayón, A. (2022). Management Models in Socio-cultural Transformative Organizations. *International Visual Culture Review*, 9(2). DOI: 10.37467/gkarevvisual.v9.2806
- García-Muñoz, M., Tarazona-Díaz, M., Meneses-Marentes, N., González-Sarmiento, G., Pineda-Guerrero, A., y Gómez-Uribe, G. (2021). Development of color guides to evaluate the maturity of cacao clones by digital image processing. *Pesquisa Agropecuária Tropical*, 51(6). <https://doi.org/10.1590/1983-40632021v5169621>
- García-Rincón, P., Núñez-Ramírez, J., y Bahamón-Monje, A. (2021). Physicochemical and sensory characteristics of fermented almonds of national cacao (*Theobroma Cacao* L.) with addition of probiotics in the

amazonic research center, Cimaz Macagual (Caquetá, Colombia) Ingeniería y competitividad. 23(2). <https://doi.org/10.25100/iyc.v23i2.10885>

Gómez-Bayona, L., García-Gutiérrez, S., Montes-Gómez, L., y Vélez-Bernal, O. (2023). Knowledge management and alliance management capacity: A literature review from June to December 2021. *Cuadernos de Administración*, 39(75). <https://doi.org/10.25100/cdea.v39i75.12101>

González-Cruz, E. (2021). Rethinking the fourth power dimension: organisational subject and culture change. *Ciencias Administrativas*, 1(18). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511666548006>

González-Vásquez, A. E. (2018). Asociatividad y desarrollo económico de los productores de cacao en la provincia de Los Ríos. *Revista Killkana Sociales*, 2(4). <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v2i4.369>

Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el conocimiento*, IV(3), 165-169. <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860>

Hernández, S. y Rodríguez (2011). Introducción a la Administración Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia. 5ta edición. The McGraw-Hill [https://santic.cl/mtcontent/uploads/2022/09/hernandez\\_introduccion\\_a\\_la\\_admin.pdf](https://santic.cl/mtcontent/uploads/2022/09/hernandez_introduccion_a_la_admin.pdf).

Huamán-Coronel, P. L., y Medina-Sotelo, C. G. (2022). Transformación digital en la administración pública: desafíos para una gobernanza activa en el Perú. Universidad Cesar Vallejo. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200093&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200093&script=sci_abstract)

Huamaní-Cayllahua, J., Caballero-Utani, S. y Contreras Salas, L. (2022). Sistemas administrativos y gestión por resultados en el gobierno local. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 286-303. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3487](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3487)

- IICA. (2020). *La cadena agro productiva de cacao y el estado de emergencia por el Covid-19 en el Perú*. <https://blog.iica.int/blog/cadena-agro-productiva-cacao-estado-emergencia-por-covid-19-en-peru>.
- Hurtado-González, E., Lino-Yadaicela, E. y Mora-Sánchez, N. (2022). Análisis operativo y administrativo de la fabricación de chocolate en Ecuador . 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(4-1), 579-595. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1287>.
- Kagalkar, S., Agashe, A. & Paralkar, T. (2023). Narrative synthesis of the economic impact of agricultural supply chain and distribution networks on output. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2). DOI: 10.55908/SDGS.V11I2.643
- Lopez, J., Jiménez, S. & Hernández, C. (2020). Knowledge management and innovation in agricultural organizations: An empirical study in the rural sector of northwest Mexico. *Rural Development Notebooks*, 86(17). DOI: 10.11144/Javeriana.cdr17.kmia
- López-Cuadra, Y. Cunias-Rodriguez, M. y Carrasco-Vega, Y. (2020). El cacao peruano y su impacto en la economía nacional. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 344-352. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000300344](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000300344).
- Martínez-Salvador, L. y Martínez-Salvador, C. (2020). Innovación social en organizaciones cacaoteras en Tabasco, México. Aproximaciones desde la gobernanza territorial y la participación femenina en la agricultura. *Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 30(55). <https://doi.org/10.24836/es.v30i55.939>
- Mendoza, A., Gutiérrez, Á. & Quispe, G. (2021). Impact of rural tourism on income and the decision to emigrate in the Llachón Community (Puno, Peru). *Ager*, 31(43). DOI: 10.4422/ager.2021.06
- Mendoza-Vargas, E., Boza-Valle, J. y Manjarre-Fuentes, N. (2021). Impacto socioeconómico de la producción y comercialización del cacao de los pequeños productores del cantón Quevedo: Socio-economic impact of the

- production and marketing of cocoa by small producers of the Quevedo canton. *Revista Científica Ecociencia*, 8, 255–272. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.603>.
- Lares-Acero, L. (2020) sostenibilidad y cadenas agroproductivas de cacao en el Perú perspectivas desde las regiones Piura y san martín, *Nova revista amazônica* 7(1), DOI: <http://dx.doi.org/10.18542/nra.v8i1.8626>
- Manco-Zapata, A., y Cortes-Gómez, I. (2023). Diagnosing the Impact of Digital Transformation on the Human Talent of SMEs in Bogotá, Colombia. *Cuadernos de Administración*, 39(75). <https://doi.org/10.25100/cdea.v38i73.11031>
- Marchiori, D., Gouveia-Rodrigues, R., Wagner-Mainardes, E., y Popadiuk, S. (2023). The role of IT capabilities, IT reconfiguration capability and innovativeness on organizational performance: evidence from the Brazilian public sector. *Revista de Administração Pública*, 57(2). <https://doi.org/10.1590/0034-761220220221x>
- Maycotte-de la Peña, M., Montaña-Silva, K., Robles-Parra, J., Paz-Luna, J. (2023). Quality and Organizational Innovation: Competitiveness Tools in the Table Grape System. *Mercados y Negocios*, 1(50). <https://doi.org/10.32870/myn.vi50.7703>
- Medauar- Carvalho, C., Menezes- Almeida, A., Ramos, A., Galvão- Monteiro, Í., y Silva- de Assis, S. (2020). Climatic characterization and evaluation of the need for supplementary irrigation for cacao in southern Bahia, Brazil. *Agronomía Colombiana*, 38(2). <https://doi.org/10.15446/agron.colomb.v38n2.84700>
- MIDAGRI (2022). Commodities. [https://repositorio.midagri.gob.pe/bitstream/20.500.13036/1363/1/commodities%20cacao\\_%20abr-jun%202022.pdf](https://repositorio.midagri.gob.pe/bitstream/20.500.13036/1363/1/commodities%20cacao_%20abr-jun%202022.pdf).
- MIDAGRI. (2018). Analisis de la Cadena productiva del cacao. Obtenido de <file:///c:/users/user/downloads/analisis%20de%20la%20cadena%20productiva%20del%20cacao.pdf>.

- Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., y Alania-Contreras, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50–57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Nelino Florida, R. (2021). Cadmium in soil and cacao beans of Peruvian and South American origin. *Revista Facultad Nacional de Agronomía Medellín*, 74(2). <https://doi.org/10.15446/rfnam.v74n2.91107>
- Padilla-Aguilar, D., Acevedo-Suárez, J., Urquiaga-Rodríguez, A., Acevedo-Urquiaga, A., y Sablón-Cossío, N. (2023). Development of a management model of support services in biotechnology companies. *Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia*, 8(106). <https://doi.org/10.17533/udea.redin.20220268>
- Ramírez, R., Torres, J., Velilla, M., y Lay, N. (2021). Integración de la estructura organizacional en coordinaciones de postgrados en universidades del estado Zulia - Venezuela. *Formación Universitaria*, 14(6). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000600203>
- Ramírez-Meneses, A. , Santos-Colorado, L. y Solís-Ramírez, V. (2022). Retos y desafíos de una organización rural: acoplamiento estricto/acoplamiento laxo. *Revista De Investigaciones Universidad Del Quindío*, 34(5), 41–55. <https://doi.org/10.33975/riuuq.vol34n5.1084>
- Rangel-Mendoza, J., y Silva-Parra, A. (2020). Agroforestry systems of *Theobroma cacao* L. affects soil and leaf litter quality Colombia *Forestal*, 23(2). <https://doi.org/10.14483/2256201X.16123>
- Rodríguez-Correa, D., Bonet-Pérez, C., Mola-Fines, B., y Guerrero-Posada, P. (2023). Determination Crops Coefficients of Bean for Conditions of the Central Provinces in Cuba. *Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias*, 32(2). <https://www.redalyc.org/journal/932/93275373007/93275373007.pdf>
- Ruiz-Huaraz, C., y Valenzuela-Ramos, M. (2021). Metodología de la investigación. *Fondo editorial*. <https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4>

- Salazar, E., Valenzuela, R., Aguilar, M., Aranda, N., Sotelo, A., y Ureña, M. (2020). Physicochemical properties and microbial group behavior of postharvest peruvian cocoa bean. *Enfoque UTE*, 11(4). <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.v11n4.602>
- Santana- Rezende, J., Gervais- Dubeux, A., y Mattos- Schirmer, J. (2022). Dynamics of the Peasant Territories in Alagoas: The articulation of families settled to expand Agroecology in agrarian reform areas. *Sociedade & Natureza*, 34(1). <https://doi.org/10.14393/SN-v34-2022-62057>
- Sigrist-Somenzari, M., Sacomano-Neto, M., Devós-Ganga, M., y Lizarelli, L. (2023). The Effects of Leadership on the Organizational Culture: The Case of the National Institute of Social Security. *Administração Pública e Gestão Social*, 15(4). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=351575641001>
- Silva-del Castillo, G. y Delgado-Bardales, J. (2020). El Impacto de la infraestructura en el desarrollo económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1123-1138. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.143](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.143)
- Solórzano-Zavala, J. R. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3450](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450)
- Terán-Bustamante, A., Ramírez-Castillo, C. E., y Martínez-Velasco, A. (2020). Confiabilidad y validez de un instrumento de selección de capital humano. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 15(3), 435-454. <https://doi.org/10.21919/remef.v15i3.516>
- Valdiviezo-Abad, K. & Yaguache-Quichimbo, J. (2023). The Management of Internal Communication in Organizations. Twenty-second Ibero-American Conference on Systems, 336. DOI: 10.54808/CISCI2023.01.336
- Vargas-Martínez, A., Arenas-Mojica, J. y Alvarado-Gaona, A. (2022). Capacidades organizacionales en asociaciones cacaoteras del suroriente del departamento de Boyacá, Colombia. *Perspectivas Rurales Nueva Época*, 20(40), 1-19. <https://doi.org/10.15359/prne.20-404>

Veloz-Cordero, R. y Parada-Gutiérrez, O. (2020). Análisis socioeconómico de los pequeños productores de cacao del recinto el Guabito, cantón Mocache, Provincia de Los Ríos, Ecuador. *Teorías, Enfoques y Aplicaciones En Las Ciencias Sociales*, 13(27), 83-93. <https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/3058>.

## ANEXOS

### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de las organizaciones	La gestión organizacional trasciende a la administración de los recursos al orientarse por el estudio de los comportamientos de las personas en las organizaciones con respecto a sus capacidades y valores morales en el trabajo; así como por el estudio de la formalización de las prácticas de procesos, procedimientos y normas para el logro de los objetivos (Calderón-Hernández et ál., 2011).	Administración de los recursos al orientarse por el estudio de los comportamientos de las personas con respecto a sus valores morales en el trabajo; la variable se medirá mediante las dimensiones, Coordinación, ejecución, cumplimiento de metas, involucramiento de metas.	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Comunicación interorganizacional.</li> <li>· Coordinación y transparencia</li> <li>· Consistencia en objetivos y metas.</li> <li>· Desarrollo de capacidades conjuntas.</li> </ul>	Ordinal
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Eficiencia en los procesos de producción.</li> <li>· Calidad del producto.</li> <li>· Gestión eficiente de recursos.</li> </ul>	
			Cumplimiento de metas	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Calidad del cacao producido.</li> <li>· Cumplimiento en metas financieras.</li> <li>· Cumplimiento de requisitos de certificación.</li> <li>· Cumplimiento de estándares ambientales.</li> </ul>	
			Involucramiento de metas	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Participación en la planificación estratégica.</li> <li>· Alineación de metas individuales</li> <li>· Compromiso con metas de sostenibilidad.</li> <li>· Compromiso con el desarrollo comunitario.</li> </ul>	
Impacto económico	El Impacto económico en los socios cacaoteros representan el promedio de los beneficios financieros generados por sus ventas de cacao que participan en estas organizaciones. (Trigoso,2014).	Los ingresos representan el promedio de los beneficios financieros generados por sus ventas de cacao que participan en estas organizaciones; la variable se medirá mediante las dimensiones: humano, económico, social, ambiental.	Humano	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Índice de Desarrollo Humano (IDH).</li> <li>· Acceso servicios básicos.</li> <li>· Acceso a Servicios de Salud.</li> </ul>	Ordinal
			Económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Ingreso Promedio.</li> <li>· Acceso a Crédito y Financiamiento.</li> <li>· Diversificación de Ingresos.</li> <li>· Empleo en la Comunidad</li> </ul>	
			Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Vivienda y Condiciones de Vida.</li> <li>· Nutrición y Seguridad Alimentaria.</li> <li>· Igualdad de género.</li> </ul>	
			Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Mitigación del Cambio Climático.</li> <li>· Conservación de Suelos y Erosión.</li> <li>· Conservación de la Biodiversidad.</li> <li>· Uso Sostenible de Tierras.</li> </ul>	

### Matriz de consistencia

#### Título: Gestión de las organizaciones cacaoteras y su impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el nivel de gestión de las organizaciones cacaoteras y el impacto económico del socio cacaotero en la Provincia de Huallaga, San Martín 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel gestión de las organizaciones cacaoteras en la Provincia de Huallaga, 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel del impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de las organizaciones cacaoteras en el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión de las organizaciones cacaoteras y el nivel impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Identificar el nivel de gestión de las organizaciones cacaoteras en la Provincia de Huallaga, San Martín - 2023.</p> <p>Identificar el nivel de impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023, es medio.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión de las organizaciones cacaoteras en el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>H: Existe una relación positiva entre la gestión de las organizaciones cacaoteras y el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H1: El nivel de gestión de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023, es alto.</p> <p>H2: El nivel de impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023, es alto.</p> <p>H3: Existe relación positiva entre las dimensiones de la gestión de las organizaciones cacaoteras en el impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023.</p>	<p><b>Técnicas:</b> para la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta</p>

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos													
<p><b>Tipo:</b> básica</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental, descriptiva correlacional, de corte <b>transversal</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> </div> <p>M = Muestra</p> <p>V<sub>1</sub> = Gestión de las organizaciones.</p> <p>V<sub>2</sub> = Impacto económico.</p> <p>r = Grado de relación entre ambas variables.</p>	<p><b>Población:</b> Para la presente investigación, la población lo constituyeron 71 agricultores representantes de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga.</p> <p><b>Muestra:</b> Para la presente investigación, la muestra lo constituyeron 60 agricultores representantes de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión de las organizaciones</td> <td>Coordinación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Cumplimiento de metas</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Impacto económico</td> <td>Involucramiento de metas</td> </tr> <tr> <td>Humano</td> </tr> <tr> <td>Económico</td> </tr> <tr> <td>Social</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ambiental</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión de las organizaciones	Coordinación	Ejecución	Cumplimiento de metas	Impacto económico	Involucramiento de metas	Humano	Económico	Social		Ambiental	<p><b>Instrumento:</b></p> <p>para la presente investigación se utilizó como instrumento el cuestionario</p>
Variables	Dimensiones															
Gestión de las organizaciones	Coordinación															
	Ejecución															
	Cumplimiento de metas															
Impacto económico	Involucramiento de metas															
	Humano															
	Económico															
	Social															
	Ambiental															

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionarios aplicados a 71 agricultores socios de las organizaciones cacaoteras de la provincia de Huallaga, con el fin de conocer su percepción en relación a la gestión socio-organizacional y el impacto económico en sus asociados.

### **Cuestionarios de gestión de las organizaciones y el impacto económico**

Me es grato presentarme ante usted, con un cordial saludo, agradecido de antemano por su participación en este estudio, mi persona **Victorino Oscco Huamán**, con código de matrícula **Nro. 7002555286** quien busca aspirar al grado de Magister con mención en Gestión Pública dentro de la Universidad César Vallejo, presenta ante su persona estos cuestionarios como parte de un trabajo de investigación titulado “**Gestión de las organizaciones cacaoteras y su impacto económico en sus asociados en la provincia de Huallaga, San Martín - 2023**” mismo cuyo fin, es expresamente académico, por lo que el contenido de cada cuestionario se mantendrá en completa confidencialidad.

#### **Instrucciones:**

Se le solicita leer de manera detenida cada una de las proposiciones enunciadas en las dos partes del cuestionario (uno para cada variable), para posteriormente responder con credibilidad, marcando con una “X” sobre la alternativa correspondiente.

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
---------------------------------	----------------------	--------------------	-------------------	------------------------------

**Tabla 6 Variable I: Gestión de las organizaciones**

Tenga en consideración el valor de las siguientes escalas o alternativas:

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)		
<b>VI: GESTIÓN DE LAS ASOCIACIONES</b>						
<b>D1: Coordinación</b>						
N°	Ítems	Alternativa				
01	Existen reuniones periódicas para discutir y coordinar actividades entre la gestión de la organización y los socios	1	2	3	4	5
02	Se fomenta la colaboración y el intercambio de información entre los diferentes niveles de gestión	1	2	3	4	5
03	Creer que las organizaciones cacaoteras coordinan de manera transparente las actividades relacionadas con la gestión y toma de decisiones	1	2	3	4	5
04	Te sientes bien informado sobre las actividades que realiza la organización	1	2	3	4	5
<b>D2: Ejecución</b>						
N°	Ítems	Alternativa				
05	Consideras necesario los protocolos para la ejecución de tareas específicas dentro de la cadena de producción de cacao	1	2	3	4	5
06	Es necesario que se tomen medidas para mejorar los procesos de ejecución en la producción de cacao	1	2	3	4	5
07	Creer que las organizaciones cacaoteras logran sus objetivos y metas de manera oportuna	1	2	3	4	5
<b>D3: Cumplimiento de metas</b>						
N°	Ítems	Alternativa				
08	Consideras necesario que los socios se involucren en los distintos niveles de gestión para la definición de metas y objetivos	1	2	3	4	5
09	Es necesario que las organizaciones cacaoteras promueven una comunicación abierta y efectiva en la cadena de suministro de cacao para el cumplimiento de metas	1	2	3	4	5
10	Es necesario que la organización aborda los desafíos y obstáculos para cumplir con sus metas	1	2	3	4	5
11	Es necesario que se revisen y ajusten regularmente las metas en función de los cambios en el entorno a la actividad de la organización	1	2	3	4	5
<b>D4: Involucramiento de metas</b>						
N°	Ítems	Alternativa				
12	Creer que la organización logra sus objetivos y metas de manera oportuna involucrando a sus socios	1	2	3	4	5
13	Consideras que la organización es más eficiente en la gestión de sus actividades y cumplimiento de metas	1	2	3	4	5
14	Se fomenta la participación activa de los socios en la consecución de las metas organizativas	1	2	3	4	5
15	Es necesario involucrar a los socios de la organización para la toma de decisiones efectivas en el cumplimiento de metas	1	2	3	4	5

**Tabla 7 Variable II: Impacto económico**

Tenga en consideración el valor de las siguientes escalas o alternativas:

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)		
<b>VLI: IMPACTO ECONÓMICO</b>						
<b>D1: Humano</b>						
N°	Ítems	Alternativa				
01	Recibe capacitación y apoyo por parte de la organización cacaotera para mejorar sus habilidades en la producción de cacao	1	2	3	4	5
02	Siente que las políticas y estrategias de su organización están alineadas con desarrollo personal de sus socios	1	2	3	4	5
03	Es necesario que se implementen programas de capacitación para el desarrollo personal y profesional de los socios cacaoteros	1	2	3	4	5
<b>D2: Económico</b>						
N°	Ítems	Alternativa				
04	Cuál es su nivel de satisfacción con sus ingresos actuales como socio de una organización cacaotera en la provincia de Huallaga	1	2	3	4	5
05	Considera que las actividades y programas de la organización cacaotera han contribuido de manera significativa al aumento de sus ingresos personales	1	2	3	4	5
06	Cree que su organización está comprometida en promover el desarrollo económico y el bienestar de sus socios en la provincia de Huallaga	1	2	3	4	5
07	Está satisfecho de cómo se distribuyen los beneficios económicos generados por la producción de cacao entre los socios	1	2	3	4	5
<b>D3: Social</b>						
N°	Ítems	Alternativa				
08	Has notado un aumento en tu capacidad para satisfacer las necesidades alimentarias de tu familia gracias a tus ingresos como socio de la organización cacaotera	1	2	3	4	5
09	Cómo calificarías el impacto de tus ingresos como socio de la organización cacaotera en el desarrollo social de tu comunidad	1	2	3	4	5
10	Ha experimentado mejoras en su acceso a servicios básicos, como atención médica, educación o vivienda, como resultado de sus ingresos como socio de la organización cacaotera	1	2	3	4	5
11	Considera necesario que la organización promueva la equidad de género entre los socios cacaoteros	1	2	3	4	5
<b>D4: Ambiental</b>						
N°	Ítems	Alternativa				
12	Considera que las prácticas agrícolas utilizadas para generar sus ingresos como socio de una organización cacaotera son respetuosas con el medio ambiente	1	2	3	4	5
13	Sientes que las prácticas agrícolas sostenibles han tenido un	1	2	3	4	5

	impacto positivo en la calidad del suelo y la salud de los cultivos					
<b>14</b>	Creer que la organización cacaotera promueve prácticas agrícolas sostenibles y amigables con el medio ambiente entre sus socios	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>15</b>	Considera necesario que se adopten prácticas ambientales en la producción de cacao para mitigar impactos negativos	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20603264372
COOPERATIVA AGRARIA "QORIQAO" LTDA	
Nombre del Titular o Representante legal: YOLANDA TUANAMA ROJAS	
Nombres y Apellidos YOLANDA TUANAMA ROJAS	DNI: 4509037

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de las organizaciones cacaoteras y su impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Victorino Oscoco Huamán	DNI: 43666889

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: \_\_\_\_\_



(\*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Validación de Instrumentos de investigación

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Gestión de las organizaciones

Nº	DIMENSIONES / Coordinación	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Existen reuniones periódicas para discutir y coordinar actividades entre la gestión de la organización y los socios?				X				X				X	
02	¿Se fomenta la colaboración y el intercambio de información entre los diferentes niveles de gestión?				X				X				X	
03	¿Crees que las organizaciones cacaoteras coordinan de manera transparente las actividades relacionadas con la gestión y toma de decisiones?				X				X				X	
04	¿Te sientes bien informado sobre las actividades que realiza la organización?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ejecución</b>													
05	¿Consideras necesario los protocolos para la ejecución de tareas específicas dentro de la cadena de producción de cacao?				X				X				X	
06	¿Es necesario que se tomen medidas para mejorar los procesos de ejecución en la producción de cacao?				X				X				X	
07	¿Crees que las organizaciones cacaoteras logran sus objetivos y metas de manera oportuna?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Cumplimiento de metas</b>													
08	¿Consideras necesario que los socios se involucren en los distintos niveles de gestión para la definición de metas y objetivos?				X				X				X	
09	¿Consideras que las organizaciones cacaoteras promueven una comunicación abierta y efectiva en la cadena de suministro de cacao para el cumplimiento de metas?				X				X				X	
10	¿Es necesario que la organización aborda los desafíos y obstáculos para cumplir con sus metas?				X				X				X	

11	¿Es necesario que se revisen y ajusten regularmente las metas en función de los cambios en el entorno a la actividad de la organización?				X				X				X
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Involucramiento de metas</b>												
12	¿Crees que la organización logra sus objetivos y metas de manera oportuna involucrando a sus socios?				X				X				X
13	¿Consideras que la organización es más eficiente en la gestión de sus actividades y cumplimiento de metas al involucrar a sus asociados?				X				X				X
14	¿Se fomenta la participación activa de los socios en la consecución de las metas organizativas?				X				X				X
15	¿Considera necesario involucrar a los socios de la organización para la toma de decisiones efectivas en el cumplimiento de metas?				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado    DNI: 00953069**

**Especialidad del validador (a): Gestión pública y Gobernabilidad**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**

  
 -----  
 Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO  
 -----

**Firma del experto informante**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Impacto económico**

Nº	DIMENSIONES / Humano	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Recibe capacitación y apoyo por parte de la organización cacaotera para mejorar sus habilidades en la producción de cacao?				X				X				X	
02	¿Siente que las políticas y estrategias de su organización están alineadas con desarrollo personal de sus socios?				X				X				X	
03	¿Es necesario que se implementen programas de capacitación para el desarrollo personal y profesional de los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Económico</b>													
04	¿Cuál es su nivel de satisfacción con sus ingresos actuales como socio de una organización cacaotera en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
05	¿Considera que las actividades y programas de la organización cacaotera han contribuido de manera significativa al aumento de sus ingresos personales?				X				X				X	
06	¿Cree que su organización está comprometida en promover el desarrollo económico y el bienestar de sus socios en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
07	¿Está satisfecho de cómo se distribuyen los beneficios económicos generados por la producción de cacao entre los socios?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Social</b>													
08	¿Has notado un aumento en tu capacidad para satisfacer las necesidades alimentarias de tu familia gracias a tus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	
09	¿Cómo calificarías el impacto de tus ingresos como socio de la organización cacaotera en el desarrollo social de tu comunidad?				X				X				X	
10	¿Ha experimentado mejoras en su acceso a servicios básicos, como atención médica, educación o vivienda, como resultado de sus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	

11	¿Considera necesario que la organización promueva la equidad de género entre los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ambiental</b>													
12	¿Considera que las prácticas agrícolas utilizadas para generar sus ingresos como socio de una organización cacaotera son respetuosas con el medio ambiente?				X				X				X	
13	¿Sientes que las prácticas agrícolas sostenibles han tenido un impacto positivo en la calidad del suelo y la salud de los cultivos?				X				X				X	
14	¿Cree que la organización cacaotera promueve prácticas agrícolas sostenibles y amigables con el medio ambiente entre sus socios?				X				X				X	
15	¿Considera necesario que se adopten prácticas ambientales en la producción de cacao para mitigar impactos negativos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado      **DNI:** 00953069

**Especialidad del validador (a):** Gestión pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**

  
 -----  
 Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO  
 -----

**Firma del experto informante**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Gestión de las organizaciones**

Nº	DIMENSIONES / Coordinación	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Existen reuniones periódicas para discutir y coordinar actividades entre la gestión de la organización y los socios?				X				X				X	
02	¿Se fomenta la colaboración y el intercambio de información entre los diferentes niveles de gestión?				X				X				X	
03	¿Crees que las organizaciones cacaoteras coordinan de manera transparente las actividades relacionadas con la gestión y toma de decisiones?				X				X				X	
04	¿Te sientes bien informado sobre las actividades que realiza la organización?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ejecución</b>													
05	¿Consideras necesario los protocolos para la ejecución de tareas específicas dentro de la cadena de producción de cacao?				X				X				X	
06	¿Es necesario que se tomen medidas para mejorar los procesos de ejecución en la producción de cacao?				X				X				X	
07	¿Crees que las organizaciones cacaoteras logran sus objetivos y metas de manera oportuna?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Cumplimiento de metas</b>													
08	¿Consideras necesario que los socios se involucren en los distintos niveles de gestión para la definición de metas y objetivos?				X				X				X	
09	¿Consideras que las organizaciones cacaoteras promueven una comunicación abierta y efectiva en la cadena de suministro de cacao para el cumplimiento de metas?				X				X				X	
10	¿Es necesario que la organización aborda los desafíos y obstáculos para cumplir con sus metas?				X				X				X	
11	¿Es necesario que se revisen y ajusten regularmente las metas en función de los cambios en el entorno a la actividad de la organización?				X				X				X	

Nº	DIMENSIONES / Involucramiento de metas													
12	¿Crees que la organización logra sus objetivos y metas de manera oportuna involucrando a sus socios?				X				X				X	
13	¿Consideras que la organización es más eficiente en la gestión de sus actividades y cumplimiento de metas al involucrar a sus asociados?				X				X				X	
14	¿Se fomenta la participación activa de los socios en la consecución de las metas organizativas?				X				X				X	
15	¿Considera necesario involucrar a los socios de la organización para la toma de decisiones efectivas en el cumplimiento de metas?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**    **Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara**    **DNI: 43011735**

**Especialidad del validador (a): Docente Investigadora RENACYT P0102549**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**



**DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA**  
**DOCENTE**  
**CSP 6311**

-----  
**Firma del experto informante**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Impacto económico**

Nº	DIMENSIONES / Humano	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Recibe capacitación y apoyo por parte de la organización cacaotera para mejorar sus habilidades en la producción de cacao?				X				X				X	
02	¿Siente que las políticas y estrategias de su organización están alineadas con desarrollo personal de sus socios?				X				X				X	
03	¿Es necesario que se implementen programas de capacitación para el desarrollo personal y profesional de los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Económico</b>													
04	¿Cuál es su nivel de satisfacción con sus ingresos actuales como socio de una organización cacaotera en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
05	¿Considera que las actividades y programas de la organización cacaotera han contribuido de manera significativa al aumento de sus ingresos personales?				X				X				X	
06	¿Cree que su organización está comprometida en promover el desarrollo económico y el bienestar de sus socios en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
07	¿Está satisfecho de cómo se distribuyen los beneficios económicos generados por la producción de cacao entre los socios?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Social</b>													
08	¿Has notado un aumento en tu capacidad para satisfacer las necesidades alimentarias de tu familia gracias a tus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	
09	¿Cómo calificarías el impacto de tus ingresos como socio de la organización cacaotera en el desarrollo social de tu comunidad?				X				X				X	
10	¿Ha experimentado mejoras en su acceso a servicios básicos, como atención médica, educación o vivienda, como resultado de sus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	

11	¿Considera necesario que la organización promueva la equidad de género entre los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ambiental</b>													
12	¿Considera que las prácticas agrícolas utilizadas para generar sus ingresos como socio de una organización cacaotera son respetuosas con el medio ambiente?				X				X				X	
13	¿Sientes que las prácticas agrícolas sostenibles han tenido un impacto positivo en la calidad del suelo y la salud de los cultivos?				X				X				X	
14	¿Cree que la organización cacaotera promueve prácticas agrícolas sostenibles y amigables con el medio ambiente entre sus socios?				X				X				X	
15	¿Considera necesario que se adopten prácticas ambientales en la producción de cacao para mitigar impactos negativos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara      **DNI:** 43011735

**Especialidad del validador (a): Docente Investigadora RENACYT P0102549**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**



-----  
**DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA**  
**DOCENTE**  
**CBP 6311**

-----  
**Firma del experto informante**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Gestión de las organizaciones**

Nº	DIMENSIONES / Coordinación	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Existen reuniones periódicas para discutir y coordinar actividades entre la gestión de la organización y los socios?				X				X				X	
02	¿Se fomenta la colaboración y el intercambio de información entre los diferentes niveles de gestión?				X				X				X	
03	¿Crees que las organizaciones cacaoteras coordinan de manera transparente las actividades relacionadas con la gestión y toma de decisiones?				X				X				X	
04	¿Te sientes bien informado sobre las actividades que realiza la organización?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ejecución</b>													
05	¿Consideras necesario los protocolos para la ejecución de tareas específicas dentro de la cadena de producción de cacao?				X				X				X	
06	¿Es necesario que se tomen medidas para mejorar los procesos de ejecución en la producción de cacao?				X				X				X	
07	¿Crees que las organizaciones cacaoteras logran sus objetivos y metas de manera oportuna?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Cumplimiento de metas</b>													
08	¿Consideras necesario que los socios se involucren en los distintos niveles de gestión para la definición de metas y objetivos?				X				X				X	
09	¿Consideras que las organizaciones cacaoteras promueven una comunicación abierta y efectiva en la cadena de suministro de cacao para el cumplimiento de metas?				X				X				X	
10	¿Es necesario que la organización aborda los desafíos y obstáculos para cumplir con sus metas?				X				X				X	
11	¿Es necesario que se revisen y ajusten regularmente las metas en función de los cambios en el entorno a la actividad de la organización?				X				X				X	

Nº	DIMENSIONES / Involucramiento de metas													
12	¿Crees que la organización logra sus objetivos y metas de manera oportuna involucrando a sus socios?				X				X				X	
13	¿Consideras que la organización es más eficiente en la gestión de sus actividades y cumplimiento de metas al involucrar a sus asociados?				X				X				X	
14	¿Se fomenta la participación activa de los socios en la consecución de las metas organizativas?				X				X				X	
15	¿Considera necesario involucrar a los socios de la organización para la toma de decisiones efectivas en el cumplimiento de metas?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador**    **Dr. Keller Sánchez Dávila**                      **DNI: 41997504**

**Especialidad del validador (a): Gestión pública y Gobernabilidad**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**



Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

**Firma del experto informante**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Impacto económico**

Nº	DIMENSIONES / Humano	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Recibe capacitación y apoyo por parte de la organización cacaotera para mejorar sus habilidades en la producción de cacao?				X				X				X	
02	¿Siente que las políticas y estrategias de su organización están alineadas con desarrollo personal de sus socios?				X				X				X	
03	¿Es necesario que se implementen programas de capacitación para el desarrollo personal y profesional de los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Económico</b>													
04	¿Cuál es su nivel de satisfacción con sus ingresos actuales como socio de una organización cacaotera en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
05	¿Considera que las actividades y programas de la organización cacaotera han contribuido de manera significativa al aumento de sus ingresos personales?				X				X				X	
06	¿Cree que su organización está comprometida en promover el desarrollo económico y el bienestar de sus socios en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
07	¿Está satisfecho de cómo se distribuyen los beneficios económicos generados por la producción de cacao entre los socios?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Social</b>													
08	¿Has notado un aumento en tu capacidad para satisfacer las necesidades alimentarias de tu familia gracias a tus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	
09	¿Cómo calificarías el impacto de tus ingresos como socio de la organización cacaotera en el desarrollo social de tu comunidad?				X				X				X	
10	¿Ha experimentado mejoras en su acceso a servicios básicos, como atención médica, educación o vivienda, como resultado de sus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	

11	¿Considera necesario que la organización promueva la equidad de género entre los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ambiental</b>													
12	¿Considera que las prácticas agrícolas utilizadas para generar sus ingresos como socio de una organización cacaotera son respetuosas con el medio ambiente?				X				X				X	
13	¿Sientes que las prácticas agrícolas sostenibles han tenido un impacto positivo en la calidad del suelo y la salud de los cultivos?				X				X				X	
14	¿Cree que la organización cacaotera promueve prácticas agrícolas sostenibles y amigables con el medio ambiente entre sus socios?				X				X				X	
15	¿Considera necesario que se adopten prácticas ambientales en la producción de cacao para mitigar impactos negativos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Keller Sánchez Dávila      **DNI:** 41997504

**Especialidad del validador (a):** Gestión pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**



Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

**Firma del experto informante**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Gestión de las organizaciones**

Nº	DIMENSIONES / Coordinación	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Existen reuniones periódicas para discutir y coordinar actividades entre la gestión de la organización y los socios?				X				X				X	
02	¿Se fomenta la colaboración y el intercambio de información entre los diferentes niveles de gestión?				X				X				X	
03	¿Crees que las organizaciones cacaoteras coordinan de manera transparente las actividades relacionadas con la gestión y toma de decisiones?				X				X				X	
04	¿Te sientes bien informado sobre las actividades que realiza la organización?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ejecución</b>													
05	¿Consideras necesario los protocolos para la ejecución de tareas específicas dentro de la cadena de producción de cacao?				X				X				X	
06	¿Es necesario que se tomen medidas para mejorar los procesos de ejecución en la producción de cacao?				X				X				X	
07	¿Crees que las organizaciones cacaoteras logran sus objetivos y metas de manera oportuna?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Cumplimiento de metas</b>													
08	¿Consideras necesario que los socios se involucren en los distintos niveles de gestión para la definición de metas y objetivos?				X				X				X	
09	¿Consideras que las organizaciones cacaoteras promueven una comunicación abierta y efectiva en la cadena de suministro de cacao para el cumplimiento de metas?				X				X				X	
10	¿Es necesario que la organización aborda los desafíos y obstáculos para cumplir con sus metas?				X				X				X	
11	¿Es necesario que se revisen y ajusten regularmente las metas en función de los cambios en el entorno a la actividad de la organización?				X				X				X	

Nº	DIMENSIONES / Involucramiento de metas													
12	¿Crees que la organización logra sus objetivos y metas de manera oportuna involucrando a sus socios?				X				X				X	
13	¿Consideras que la organización es más eficiente en la gestión de sus actividades y cumplimiento de metas al involucrar a sus asociados?				X				X				X	
14	¿Se fomenta la participación activa de los socios en la consecución de las metas organizativas?				X				X				X	
15	¿Considera necesario involucrar a los socios de la organización para la toma de decisiones efectivas en el cumplimiento de metas?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. Hugo Alvarado Ríos      **DNI:** 23007440

**Especialidad del validador (a):** Gestión pública y Gobernabilidad

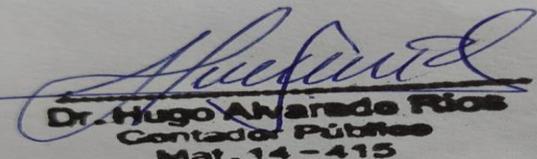
<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**



Dr. Hugo Alvarado Ríos  
Contador Público  
Mat. 14-415

Firma del experto informante

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Impacto económico**

Nº	DIMENSIONES / Humano	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Recibe capacitación y apoyo por parte de la organización cacaotera para mejorar sus habilidades en la producción de cacao?				X				X				X	
02	¿Siente que las políticas y estrategias de su organización están alineadas con desarrollo personal de sus socios?				X				X				X	
03	¿Es necesario que se implementen programas de capacitación para el desarrollo personal y profesional de los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Económico</b>													
04	¿Cuál es su nivel de satisfacción con sus ingresos actuales como socio de una organización cacaotera en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
05	¿Considera que las actividades y programas de la organización cacaotera han contribuido de manera significativa al aumento de sus ingresos personales?				X				X				X	
06	¿Cree que su organización está comprometida en promover el desarrollo económico y el bienestar de sus socios en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
07	¿Está satisfecho de cómo se distribuyen los beneficios económicos generados por la producción de cacao entre los socios?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Social</b>													
08	¿Has notado un aumento en tu capacidad para satisfacer las necesidades alimentarias de tu familia gracias a tus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	
09	¿Cómo calificarías el impacto de tus ingresos como socio de la organización cacaotera en el desarrollo social de tu comunidad?				X				X				X	
10	¿Ha experimentado mejoras en su acceso a servicios básicos, como atención médica, educación o vivienda, como resultado de sus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	

11	¿Considera necesario que la organización promueva la equidad de género entre los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ambiental</b>													
12	¿Considera que las prácticas agrícolas utilizadas para generar sus ingresos como socio de una organización cacaotera son respetuosas con el medio ambiente?				X				X				X	
13	¿Sientes que las prácticas agrícolas sostenibles han tenido un impacto positivo en la calidad del suelo y la salud de los cultivos?				X				X				X	
14	¿Cree que la organización cacaotera promueve prácticas agrícolas sostenibles y amigables con el medio ambiente entre sus socios?				X				X				X	
15	¿Considera necesario que se adopten prácticas ambientales en la producción de cacao para mitigar impactos negativos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Hugo Alvarado Ríos      **DNI:** 23007440

**Especialidad del validador (a):** Gestión pública y Gobernabilidad

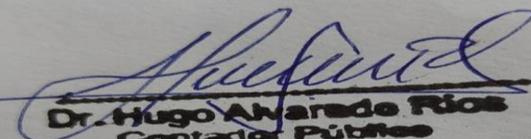
<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**



**Dr. Hugo Alvarado Ríos**  
Contador Público  
Mat. 14 - 415

**Firma del experto informante**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Gestión de las organizaciones**

Nº	DIMENSIONES / Coordinación	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Existen reuniones periódicas para discutir y coordinar actividades entre la gestión de la organización y los socios?				X				X				X	
02	¿Se fomenta la colaboración y el intercambio de información entre los diferentes niveles de gestión?				X				X				X	
03	¿Crees que las organizaciones cacaoteras coordinan de manera transparente las actividades relacionadas con la gestión y toma de decisiones?				X				X				X	
04	¿Te sientes bien informado sobre las actividades que realiza la organización?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ejecución</b>													
05	¿Consideras necesario los protocolos para la ejecución de tareas específicas dentro de la cadena de producción de cacao?				X				X				X	
06	¿Es necesario que se tomen medidas para mejorar los procesos de ejecución en la producción de cacao?				X				X				X	
07	¿Crees que las organizaciones cacaoteras logran sus objetivos y metas de manera oportuna?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Cumplimiento de metas</b>													
08	¿Consideras necesario que los socios se involucren en los distintos niveles de gestión para la definición de metas y objetivos?				X				X				X	
09	¿Consideras que las organizaciones cacaoteras promueven una comunicación abierta y efectiva en la cadena de suministro de cacao para el cumplimiento de metas?				X				X				X	
10	¿Es necesario que la organización aborda los desafíos y obstáculos para cumplir con sus metas?				X				X				X	
11	¿Es necesario que se revisen y ajusten regularmente las metas en función de los cambios en el entorno a la actividad de la organización?				X				X				X	

Nº	DIMENSIONES / Involucramiento de metas													
12	¿Crees que la organización logra sus objetivos y metas de manera oportuna involucrando a sus socios?				X				X				X	
13	¿Consideras que la organización es más eficiente en la gestión de sus actividades y cumplimiento de metas al involucrar a sus asociados?				X				X				X	
14	¿Se fomenta la participación activa de los socios en la consecución de las metas organizativas?				X				X				X	
15	¿Considera necesario involucrar a los socios de la organización para la toma de decisiones efectivas en el cumplimiento de metas?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador    Dr. Andi Lozano Chung      DNI: 00914138**

**Especialidad del validador (a): Gestión pública y Gobernabilidad**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**

-----  
**Firma del experto informante**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Impacto económico**

Nº	DIMENSIONES / Humano	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Recibe capacitación y apoyo por parte de la organización cacaotera para mejorar sus habilidades en la producción de cacao?				X				X				X	
02	¿Siente que las políticas y estrategias de su organización están alineadas con desarrollo personal de sus socios?				X				X				X	
03	¿Es necesario que se implementen programas de capacitación para el desarrollo personal y profesional de los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Económico</b>													
04	¿Cuál es su nivel de satisfacción con sus ingresos actuales como socio de una organización cacaotera en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
05	¿Considera que las actividades y programas de la organización cacaotera han contribuido de manera significativa al aumento de sus ingresos personales?				X				X				X	
06	¿Cree que su organización está comprometida en promover el desarrollo económico y el bienestar de sus socios en la provincia de Huallaga?				X				X				X	
07	¿Está satisfecho de cómo se distribuyen los beneficios económicos generados por la producción de cacao entre los socios?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Social</b>													
08	¿Has notado un aumento en tu capacidad para satisfacer las necesidades alimentarias de tu familia gracias a tus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	
09	¿Cómo calificarías el impacto de tus ingresos como socio de la organización cacaotera en el desarrollo social de tu comunidad?				X				X				X	
10	¿Ha experimentado mejoras en su acceso a servicios básicos, como atención médica, educación o vivienda, como resultado de sus ingresos como socio de la organización cacaotera?				X				X				X	

11	¿Considera necesario que la organización promueva la equidad de género entre los socios cacaoteros?				X				X				X	
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIONES / Ambiental</b>													
12	¿Considera que las prácticas agrícolas utilizadas para generar sus ingresos como socio de una organización cacaotera son respetuosas con el medio ambiente?				X				X				X	
13	¿Sientes que las prácticas agrícolas sostenibles han tenido un impacto positivo en la calidad del suelo y la salud de los cultivos?				X				X				X	
14	¿Cree que la organización cacaotera promueve prácticas agrícolas sostenibles y amigables con el medio ambiente entre sus socios?				X				X				X	
15	¿Considera necesario que se adopten prácticas ambientales en la producción de cacao para mitigar impactos negativos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Andi Lozano Chung      **DNI:** 00914138

**Especialidad del validador (a):** Gestión pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 20 de noviembre del 2023**

Dr. Andi Lozano Chung  
INCENTIVO AMBIENTAL  
C.V. 409414

-----  
**Firma del experto informante**

## Índice de la V de Ayken

### Variable 01: Gestión de las organizaciones

Número de Dimensiones	Número de Preguntas	CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	<b>S</b>	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	<b>n</b>	5														
	<b>c</b>	4														
	<b>VA</b>	1														

Fórmula:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

## Variable 02: Impacto económico

Número de Dimensiones	Número de Preguntas	CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA					
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
D2	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P6																
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
D3	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
D4	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	S	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
	n	5															
	c	4															
	VA	1															

Fórmula:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

## BASE DE DATOS

### Variable 01: Gestión de las organizaciones

VARIABLE 01: GESTIÓN SOCIO-ORGANIZACIONAL																				
N° DE ENCUESTAS	COORDINACION				EJECUCION			CUMPLIMIENTO DE METAS				INVOLUCRAMIENTO DE METAS				SUMATORIA DIMENSIONES				SUMATORIA VARIABLE
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	D1	D2	D3	D4	
1	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	15	13	18	16	62
2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	9	7	8	8	32
3	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	18	14	17	18	67
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	6	8	8	30
5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	18	14	16	17	65
6	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	17	13	15	16	61
7	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	12	9	14	12	47
8	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	5	17	13	17	19	66
9	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	19	15	20	19	73
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	6	8	8	30
11	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	12	9	11	12	44
12	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	18	12	16	17	63
13	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	15	13	19	16	63
14	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	16	12	18	18	64
15	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	17	13	15	16	61
16	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	17	11	18	15	61
17	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	19	13	16	19	67
18	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	8	6	11	8	33
19	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	15	12	19	20	66
20	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	9	5	9	9	32
21	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	19	15	20	20	74
22	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	16	12	19	16	63
23	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	11	10	11	9	41
24	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	17	13	17	17	64
25	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	15	12	19	16	62
26	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	12	12	12	16	52
27	5	5	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	18	11	17	16	62
28	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	16	13	16	16	61
29	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	16	12	13	13	54
30	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	19	13	15	16	63
31	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	17	13	18	18	66
32	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	16	14	16	17	63
33	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	16	11	17	16	60
34	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	8	7	10	8	33
35	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7	6	8	8	29
36	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	15	13	17	16	61
37	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	5	14	11	14	14	53
38	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	18	12	19	15	64
39	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	12	16	16	62

<b>40</b>	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	15	9	15	16	<b>55</b>
<b>41</b>	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	16	11	14	12	<b>53</b>
<b>42</b>	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	16	11	15	18	<b>60</b>
<b>43</b>	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	17	12	17	16	<b>62</b>
<b>44</b>	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	12	12	12	16	<b>52</b>
<b>45</b>	3	3	4	4	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4	3	14	11	13	15	<b>53</b>
<b>46</b>	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	17	13	15	16	<b>61</b>
<b>47</b>	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	14	10	14	14	<b>52</b>
<b>48</b>	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	18	13	17	17	<b>65</b>
<b>49</b>	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	9	6	8	8	<b>31</b>
<b>50</b>	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	16	11	16	18	<b>61</b>
<b>51</b>	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	18	13	18	17	<b>66</b>
<b>52</b>	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	17	13	15	16	<b>61</b>
<b>53</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	6	8	8	<b>30</b>
<b>54</b>	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	18	11	15	17	<b>61</b>
<b>55</b>	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	16	13	16	18	<b>63</b>
<b>56</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	8	6	8	10	<b>32</b>
<b>57</b>	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	17	12	16	16	<b>61</b>
<b>58</b>	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	15	15	16	16	<b>62</b>
<b>59</b>	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	16	11	15	16	<b>58</b>
<b>60</b>	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	15	13	16	17	<b>61</b>

**Variable 02: Impacto económico**

VARIABLE 02: IMPACTO ECONOMICO																				
N° DE ENCUESTAS	HUMAN O			ECONOMIC O				SOCIAL				AMBIENTAL				SUMATORIA DIMENSIONES				SUMATORIA VARIABLE
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	D1	D2	D3	D4	
1	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	12	19	18	16	65
2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	10	14	12	16	52
3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	13	17	18	18	66
4	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	5	8	8	8	29
5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	10	14	14	15	53
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	16	16	16	60
7	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	14	20	16	16	66
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	16	16	16	60
9	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	6	7	7	8	28
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	12	16	18	16	62
11	4	5	5	4	4	4	2	4	5	4	5	5	4	4	5	14	14	18	18	64
12	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	14	19	18	18	69
13	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	12	12	13	16	53
14	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	11	17	18	19	65
15	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	7	8	8	29
16	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	13	16	18	17	64
17	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	12	13	14	15	54
18	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	13	17	17	17	64
19	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	15	18	17	16	66
20	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	12	18	16	18	64
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	6	8	8	12	34
22	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	12	18	16	18	64
23	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	17	16	16	61
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	12	16	16	17	61
25	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	11	14	14	12	51
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	12	16	18	17	63
27	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	12	18	17	16	63
28	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	13	17	17	16	63
29	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	14	16	17	16	63
30	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	12	16	12	12	52
31	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	12	18	17	18	65
32	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	13	17	15	16	61
33	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	11	13	15	13	52
34	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	9	8	8	8	33
35	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	13	18	18	17	66
36	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	14	15	16	16	61

37	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	10	14	14	12	50
38	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	12	17	18	17	64
39	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	8	8	8	32
40	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	12	19	17	17	65
41	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	9	16	16	12	53
42	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	13	17	18	17	65
43	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	10	14	14	16	54
44	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	14	20	16	16	66
45	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	13	17	17	17	64
46	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	13	19	16	16	64
47	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	14	17	19	18	68
48	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	12	17	17	17	63
49	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	13	18	19	16	66
50	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	13	17	17	18	65
51	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	13	17	18	17	65
52	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	10	14	12	16	52
53	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	13	18	18	16	65
54	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	13	17	18	17	65
55	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	12	19	18	17	66
56	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	12	18	16	18	64
57	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	13	16	19	16	64
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	12	12	12	45
59	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	12	18	16	17	63
60	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	13	16	16	16	61

**Confiabilidad de los Instrumentos de investigación**  
**Prueba de confiabilidad de gestión de las organizaciones**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.888	15

<b>Gestión de las organizaciones</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	9	15.0
	Regular	12	20.0
	Bueno	39	65.0
	Total	60	100.0

<b>Dimensiones de la gestión de las organizaciones</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Coordinación	Malo	11	18.0
	Regular	12	20.0
	Bueno	37	62.0
Ejecución	Malo	9	15.0
	Regular	13	21.6
	Bueno	38	63.4
Cumplimiento	Malo	8	14.0
	Regular	11	18.0
	Bueno	41	68.0
Involucramiento	Malo	9	15.0
	Regular	12	20.0
	Bueno	39	65.0
	Total	60	100.0

## Prueba de confiabilidad del impacto económico

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.812	15

<b>ImpactoREC</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	10.0
	Medio	12	20.0
	Alto	42	70.0
	Total	60	100.0

<b>Dimensiones de impacto</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Humano	Bajo	5	8.0
	Medio	12	20.0
	Alto	43	72.0
Económico	Bajo	7	12.0
	Medio	11	18.0
	Alto	42	70.0
Social	Bajo	8	13.0
	Medio	10	16.6
	Alto	42	70.4
Ambiental	Bajo	5	8.0
	Medio	13	21.6
	Alto	42	70.4



Saposoá, 20 de noviembre de 2023

## **CARTA N° 00018-2023/COQAO**

**Señor:**

VICTORINO OSCCO HUAMAN, ESTUDIANTE DE MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

**ASUNTO:** REMITO AUTORIZACION.

Autorización para realizar investigación y publicación del nombre de la organización.

Por medio de la presente, del respetuosamente es grato dirigirme a ustedes, para saludarle en calidad de representante de la Cooperativa Agraria "QORIQAO" Ltda.- COQAO, en atención a su solicitud, se autoriza al estudiante de maestría en gestión pública de la universidad Cesar Vallejo – Tarapoto, para que realice trabajo de investigación denominado "Gestión de las organizaciones cacaoteras y su impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín – 2023", así mismo el uso del nombre de la organización para publicar los resultados de las investigaciones del proyecto de investigación. Remisión que se efectúa para los fines pertinentes.

Sin otro particular, me suscribo de usted expresando las muestras de mi especial consideración y estima.

**Atentamente**

COOPERATIVA AGRARIA  
QORIQAO LTDA

  
-----  
Yolanda Tuanama Rojas  
PRESIDENTA

## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20603264372
COOPERATIVA AGRARIA "QORIQAO" LTDA	
Nombre del Titular o Representante legal: YOLANDA TUANAMA ROJAS	
Nombres y Apellidos YOLANDA TUANAMA ROJAS	DNI: 4509037

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de las organizaciones cacaoteras y su impacto económico en los socios cacaoteros de la provincia de Huallaga, San Martín - 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Victorino Oscoco Huaman	DNI: 43666889

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

COOPERATIVA AGRARIA  
QORIQAO LTDA  
  
-----  
Yolanda Tuanama Rojas  
PRESIDENTA

Lugar y Fecha:

Firma: \_\_\_\_\_

YOLANDATUANAMA ROJAS, PRESIDENTA DE COOPERTIVA AGRARIA QORIQAO  
LTDA

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución n.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.