



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la  
Sede Central de una institución pública, Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Flores Santibañez, Frankz Jhosep Americo ([orcid.org/0000-0003-3721-3192](https://orcid.org/0000-0003-3721-3192))

**ASESOR:**

Dr. Perez Perez, Miguel Angel ([orcid.org/0000-0002-7333-9879](https://orcid.org/0000-0002-7333-9879))

Dra. Narvaez Aranibar Teresa ([orcid.org/0000-0002-4906-895X](https://orcid.org/0000-0002-4906-895X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Este presente trabajo se lo dedico a los dos ángeles que dios me puso para guiar mi vida mis padres, a los tres genios que tengo al lado mío que son mis hermanos que aprendo mucho de ellos y a mi abogada que deposito su confianza en mi desde que me conoció.

## **Agradecimiento**

A Dios, por enviarme a dos seres humanos maravillosos como mis padres.

A mi hermana Jacqueline que es lo más grande que mis ojos han podido ver, a mi hermano Hansel que lo considero un genio en todo sentido, a mi hermano menor Cristofer que es el significado de perseverancia y mucha inteligencia, les agradezco infinitamente por estar a mi lado.

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEREZ PEREZ MIGUEL ANGEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA ESTE, asesor de tesis Completa titulada: “ESTUDIO DE CASO DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DE REQUERIMIENTOS EN LA SEDE CENTRAL DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, LIMA, 2023”, cuyo autor es FLORES SANTIBAÑEZ FRANKZ JHOSEP AMERICO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PEREZ PEREZ MIGUEL ANGEL <b>DNI:</b> 07636535 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7333-9879	Firmado electrónicamente por: MIPEREZPER el 26- 07-2023 09:32:58

Código documento Trilce: TRI - 0595597

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo FLORES SANTIBAÑEZ, FRANKZ JHOSEP AMERICO, estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: “ESTUDIO DE CASO DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DE REQUERIMIENTOS EN LA SEDE CENTRAL DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, LIMA, 2023”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
FLORES SANTIBAÑEZ FRANKZ JHOSEP AMERICO : 46058328 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3721-3192	Firmado electrónicamente por: JFLORESSA89 el 02- 08-2023 20:09:40

Código documento Trilce: INV - 1228053

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor .....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen .....	viii
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización .....	11
3.3 Escenario de estudio .....	12
3.4 Participantes.....	13
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.6 Procedimiento.....	14
3.7 Método de análisis de datos.....	14
3.8 Rigor científico.....	14
3.9 Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	16
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Categoría y subcategorías .....	12
<b>Tabla 2</b> Tabla de resultados de la categoría “Proceso de elaboración de requerimientos”.....	16
<b>Tabla 3</b> Registro de coeficientes de coocurrencia.....	18

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1</b> Ubicación y localización de la Sede Central de una entidad nacional de registros públicos.....	13
<b>Figura 2</b> Figura descriptiva de la categoría “Proceso de elaboración de requerimientos” .....	17
<b>Figura 3</b> Coeficientes de coocurrencia .....	19
<b>Figura 4</b> Coeficientes de coocurrencia con mayor puntaje experiencia con responsabilidad .....	20
<b>Figura 5</b> Coeficiente de coocurrencia experiencia con capacidad técnica y profesional .....	21
<b>Figura 6</b> Coeficiente de coocurrencia especificaciones técnicas con términos de referencia.....	22
<b>Figura 7</b> Coeficiente de coocurrencia especificaciones técnicas con responsabilidad .....	23
<b>Figura 8</b> Figura de análisis de coocurrencia de códigos .....	24

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo analizar el proceso de elaboración de requerimientos en la sede central de una institución pública de la ciudad de Lima en 2023. Se aplicó un enfoque cualitativo de tipo básico, por su diseño correspondió a un estudio de caso con muestreo no probabilístico, aplicándose 15 entrevistas con una guía de entrevista compuesta de 23 preguntas semi estructuradas sobre la categoría proceso de elaboración de requerimientos y las subcategorías especificaciones técnicas, términos de referencia y requisitos de calificación. Se procesó la información empleando el software ATLASTI23, lo que arrojó 14 códigos emergentes de los cuales responsabilidad predominó con un enraizamiento de 46, a partir de lo cual se concluyó que los coeficientes de coocurrencia experiencia con responsabilidad (0.38) y experiencia con capacidad técnica y profesional (0.27) indican que en el proceso de elaboración de requerimientos los trabajadores no se refieren principalmente a los aspectos normativos y técnicos, por lo cual se hace necesario implementar acciones formativas y de control para garantizar la objetividad y calidad de este proceso.

**Palabras clave:** Requerimientos, especificaciones técnicas, responsabilidad, abastecimiento.

## **Abstract**

The objective of the research was to analyze the requirements preparation process at the headquarters of a public institution in the city of Lima in 2023. A basic qualitative approach was applied, due to its design it corresponded to a case study with non-probabilistic sampling, applying 15 interviews with an interview guide made up of 23 semi-structured questions on the requirements development process category and the technical specifications, terms of reference and qualification requirements subcategories. The information was processed using the ATASTI23 software, which yielded 14 emerging codes of which responsibility predominated with a rooting of 46, from which it was concluded that the coefficients of co-occurrence experience with responsibility (0.38) and experience with technical capacity and professional (0.27) indicate that in the process of preparing requirements, workers do not refer mainly to regulatory and technical aspects, which is why it is necessary to implement training and control actions to guarantee the objectivity and quality of this process.

**Keywords:** Requirements, Technical Specifications, Responsibility, Supply.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel global los sistemas de proveeduría, que involucran acciones de logística y abastecimientos, son considerados piezas clave para el funcionamiento de las empresas e instituciones, esta idea que parece tan clara en el sector privado - y por la cual se han desarrollado múltiples propuestas teóricas y metodológicas - no parecer ser tan clara en los sistemas públicos, lo que acarrea múltiples problemas de desorganización, malestar de los clientes internos e incumplimiento de sus funciones y la consecuente insatisfacción de los usuarios de los servicios públicos.

En los países desarrollados la gestión logística tiene una larga tradición correspondiente con su predominio en el comercio mundial, ello significa manejar grandes proporciones en las cadenas de suministro y clientes cada vez más exigentes. Las administraciones públicas, tanto estatales como locales, han recogido muchas de las buenas prácticas que el sector logístico ha desarrollado, como los planes de proveeduría a mediano y largo plazo, el manejo de normas, formatos y canales estandarizados, y la adquisición de bienes y servicios desde el criterio de necesidad, comprendiendo que el gasto en sí no puede dejar de ser una inversión que debe retornar beneficios para la institución prestadora de servicios y para sus clientes.

En el estudio realizado por Rezzoagli (2016) analizar la fase de adquisición en los procesos de proveeduría de los sistemas públicos a partir de la gestión por resultados, encontrando que la gestión de las adquisiciones requiere de un enfoque específico que articule planes y herramientas de monitoreo desde la generación de requisitos hasta el cumplimiento de los intereses contenidos en los contratos. Y que en última instancia la contratación para objetivos y resultados contribuyan a los planes estratégicos de los gobiernos, es decir la obtención de los resultados deseados.

Los criterios de eficiencia, calidad y gestión por resultados se han ido incorporando de a pocos en las legislaciones de los países en vías de desarrollo, se puede decir que en muchos casos se cuentan con entidades autónomas que

regulan y supervisan el gasto público y se han transferido capacidades a los funcionarios para la adecuada identificación de necesidades, ejecución de presupuestos y rendición de gastos. En estos países el gasto público es aún todo un reto, no solo por los hechos de corrupción como un problema estructural prevalente, sino también por los problemas recurrentes de ineficiencia, es decir las limitadas competencias de los trabajadores y los inadecuados sistemas implementados para la elaboración de requerimientos debidamente justificados. Aunque resulte paradójico, en estos países muchas veces el problema no es que se no dispongan de recursos financieros para contratar personal o adquirir bienes y servicios, el problema recae incapacidad para ejecutar los presupuestos asignados.

En el Perú aún no se ha podido abandonar plenamente el enfoque burocrático de la administración pública, muchos procedimientos, entre ellos la adquisición de bienes y servicios, es aún engorrosa y desorganizada. Por un lado, alimentan este problema las múltiples medidas para el control que se realizan en la procura de evitar hechos de corrupción, algo en lo que la implementación de sistemas informáticos articulados ha contribuido en agilizar los procesos, pero por otro lado resulta importante reconocer que los paradigmas que sigue cada gestión y las capacidades de los funcionarios influyen de manera significativa en la identificación de necesidades, la planificación y elaboración de requerimientos, y el seguimiento y evaluación del gasto. Así lo explica Velásquez (2016), a través de Conexión Esan, al preguntarse si la gestión logística en el Perú es un tema de eficiencia o confianza, pues entre las grandes soluciones que demandan las cadenas de suministro de las entidades públicas en nuestro país están: la definición correcta de los bienes y servicios a contratar, la transparencia en los procesos de contratación pública, el sinceramiento de las condiciones y plazos de las adquisiciones y contrataciones públicas, y el adecuado mantenimiento de los bienes adquiridos.

La Superintendencia Nacional de Registros Públicos se crea en 1994 mediante la Ley N° 26366 como un organismo descentralizado autónomo del Sector Justicia y ente rector del Sistema Nacional de los Registros Públicos, con

funciones y atribuciones de dictar las políticas y normas técnico - registrales para planificar y organizar, normar, dirigir, coordinar y supervisar la inscripción y publicidad de actos y contratos a nivel nacional. En su Sede Central operan la Unidad de Gestión Documental Atención a los Ciudadanos y la Unidad de Integridad y Lucha Contra la Corrupción, las que albergan seis oficinas y dos direcciones técnicas.

Se ha notado que existen múltiples dificultades en la identificación de necesidades y la elaboración de requerimientos en el transcurso del año en casi todas las oficinas, algo que afecta el normal funcionamiento de la institución pues dilata los plazos de ejecución de actividades, y pareciera genera incomodidad y estrés laboral al impedir que se tengan las condiciones óptimas, por lo que se planteó como problema de investigación: ¿Cómo se desarrolla el proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023? Así mismo se plantearon como problemas secundarios: ¿Cómo se elaboran las especificaciones técnicas en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023? ¿Cómo se elaboran los términos de referencia en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023? ¿Cuáles son los requisitos de calificación en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023?

Se tuvo como objetivo general de la investigación: Analizar el proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

Así mismo se planteó como objetivos específicos:

- Analizar la elaboración de las especificaciones técnicas en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.
- Analizar los términos de referencia en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.
- Analizar los requisitos de calificación en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

Teóricamente, la investigación se justifica por su propuesta de

incrementar el conocimiento sustentado sobre el proceso de elaboración de requerimientos en una institución pública, y así poder nutrir el análisis sobre este tema que resulta álgido para el cumplimiento de los fines institucionales.

Metodológicamente, la investigación se justifica en la aplicación de instrumentos de investigación científica desde un enfoque cualitativo, lo que permitirá identificar aspectos sustentados empíricamente que comúnmente no son vistos en el campo académico de la administración en nuestro país.

Epistemológicamente, al identificar las subcategorías y códigos de los hechos fácticos del objeto de estudio, la investigación permitirá evidenciar, analizar y explicar cómo se relacionan y cuáles son los aspectos de mayor incidencia.

En un sentido práctico, la tesis contribuirá directamente con identificación puntual de los problemas que la institución padece y favorecerá la elaboración de propuestas de solución.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación se fundamentó a partir de los antecedentes de investigaciones previas, así como las teorías y conceptos que se han desarrollado sobre el tema, permiten delimitar el objeto de estudio e identificar las categorías para el análisis.

Entre los antecedentes nacionales tenemos que, al analizar el plan anual de contrataciones de una entidad pública peruana con una metodología cualitativa, Caldas (2020) encontró que los planes anuales de contrataciones 2017, 2018 y 2019 fueron ineficaces e ineficientes, desarticulados y desorganizados, y no se realizó la debida coordinación entre las áreas responsables de su elaboración, los requerimientos mal elaborados no correspondieron a las necesidades de las áreas usuarias en la realidad, y su formulación no estaban alineadas a las actividades del Plan Operativo Institucional.

Aplicando una metodología cualitativa de investigación, Huamán, Hinostroza y Santos (2020) analizaron la agencia de gestión de compras de las fuerzas armadas peruanas, encontrando la presencia de deficiencias en la planificación, muchos reprocesos que se daban entre las direcciones encargadas de realizar los estudios de mercado y aquellas encargadas de los procesos de compras, la falta de un sistema de información integrado y el personal de esta área solo tenía un nivel de especialización básica, ello había provocado que se use distintos sistemas de catalogación, que no se estandaricen productos y procesos y que no se puedan llevar los procesos con la misma regularidad. Ante lo cual plantearon la reestructuración organizativa, el desarrollo de un programa de capacitación, la implementación de mejoras de los procesos operativos y la implementación de un sistema informático de gestión de compras.

Madera (2022), al estudiar la elaboración que las áreas usuarias de los requerimientos y la gestión que se tuvo en las contrataciones en la una dependencia militar aplicando una metodología cualitativa, encontró que la adecuada elaboración de requerimientos, basada en especificaciones técnicas

y requisitos de calificación, es imprescindible para el proceso de las contrataciones, y que la falta de capacitación que tenía el personal en las áreas usuarias para la elaboración de requerimientos demandaba la urgente implementación de un programa de desarrollo de capacidades técnicas al respecto.

Pareja (2019) investigó aplicando una metodología cualitativa el plan anual de contrataciones del ministerio público peruano. Tomando información del análisis documental de las normas y documentos de gestión y aplicando entrevistas a los funcionarios encargados de la planificación, el presupuesto y la logística, encontró que en esta entidad las áreas usuarias no remitían sus requerimientos con la necesaria anticipación del caso, los términos de referencia eran deficientes y en sus adecuaciones se incumplían las fechas señaladas en los procedimientos de selección, ocasionando que los procesos en muchos casos sean declarados como nulos o desiertos.

Entre los antecedentes internacionales más importantes se tiene el trabajo de Balm, et al, (2016) sobre el sistema de logística del transporte local en Rotterdam, y el trabajo de Mukhatarova, et al, (2018) sobre los sistemas de logística en el sector público de Kazakhstan, en ambos casos las deficiencias en las cadenas de suministros suelen tener desperfectos en la operación de los procedimientos de planificación y elaboración de requerimientos, por lo que necesitan de una continua supervisión y el establecimiento de medidas mejora continua e innovación. Desde una perspectiva más teórica Buics (2017) hace un recuento global de cómo se desarrolla la logística en el sector público, acotando que la gestión logística moderna puede proveer de las herramientas necesarias para la modernización de la administración pública, siempre y cuando los sistemas administrativos también se hayan modernizado.

En América del Sur, Chichande (2017) analiza con una metodología mixta la ejecución operativa del plan anual de contrataciones en una unidad de una empresa pública energética ecuatoriana, encontrando que los procesos de adquisiciones recurrentemente presentan fallas de manejo de formatos, inadecuada identificación de las necesidades y errores en los estudios técnicos

y económicos en las necesidades de las áreas usuarias. Y que la falta de ejecución oportuna de los procesos operativos genera insatisfacción y retrasos en las áreas usuarias.

Al revisar la teoría sobre la administración pública, encontramos que todas las instituciones representan actualmente en su modelo estructural y funcional un tránsito que va de los esquemas burocráticos a los desarrollos tecnocráticos. La burocracia institucional se especializó en establecer una estructura jerárquica fuerte, capaz de ejercer coerción vertical desde los jefes hacia los trabajadores, no se fijaban metas estratégicas y el paradigma indicaba que la gestión debía cumplir mandatos, como garantizar la prestación de un servicio o la elaboración de un producto. Los sistemas burocráticos fueron estables en contextos en que las regulaciones estatales no admitían la competencia en el mercado para los productos y servicios que proveía a la sociedad, por ello, aunque la calidad podía identificarse como un ideal, no era frecuente encontrar sistemas que busquen garantizarla.

A partir de la década de 1980 los mercados internos e internacionales se fueron abriendo y los estados comenzaron a favorecer la incorporación de competidores en el mercado de servicios públicos – ya con anterioridad era una tendencia que el estado deje de producir bienes de consumo –, ello implicaba que así como los ciudadanos podían acceder a distintas opciones en un contexto cada vez más ágil, también las instituciones públicas debían actualizar sus normas, estructuras y modelo de gestión para responder a este nuevo entorno, como señala Galindo (2000).

La discusión sobre cómo hacer que el estado sea cada vez más eficiente en el siglo XXI, pasa por reconocer la centralidad del capital humano, como destacan Curado et al (2021). En el desarrollo de toda organización la capacidad operativa y las inversiones realizadas suelen no ser suficientes cuando no se dispone del capital humano adecuado, es decir cuando los trabajadores, o funcionarios públicos para el caso, no cuentan con la formación necesaria o no han desarrollado habilidades especializadas para cada procedimiento en la planificación, programación, ejecución, seguimiento, evaluación y

retroalimentación de sus tareas.

En el sector privado, el desarrollo de estrategias de reingeniería, empowerment y benchmarking han dado buenos resultados (Koontz, Wehrich y Cannice, 2012), no solo para optimizar los resultados en las metas de producción, sino para transformar la mentalidad de los trabajadores. Ya no se trata de considerar a los trabajadores como piezas accesorias que la empresa puede desechar y conseguirse otras nuevas, se entiende que el costo de adquirir, formar y desarrollar el capital humano es altísimo, y que no tener buenas prácticas puede incluso ser interpretado como falta de ética en la responsabilidad social de la empresa.

Por el desarrollo de la administración moderna ahora entendemos que el desarrollo de la cultura organizacional es fundamental para la organización. No solo los ejecutivos deben saber hacia dónde va el rumbo de la organización, también los trabajadores deben compartir la visión y misión que dan sentido a la existencia de la organización. Así también, no solo los jefes de área y expertos deben comprender la importancia de las normas, los procedimientos y los plazos, todos los trabajadores deben poder acceder a información suficiente para discernir entre lo que se necesita hacer y lo que se debe evitar hacer. No atender a estos dos aspectos puede acarrear que el propósito de la organización se pierda de vista, que los jefes se desarticulen de sus equipos y los resultados de sus equipos, que los trabajadores se sientan desmotivados y que los clientes externos se sientan defraudados e insatisfechos. Para Abdi (2022), trasladar todas estas situaciones al sector público significará que sus efectos negativos sean mayores, pues las responsabilidades funcionales de los funcionarios pueden acarrear sanciones administrativas y penales, y la insatisfacción de los usuarios sobre la calidad de los servicios públicos puede acarrear conflictividad social.

En el sector público hay un buen avance normativo sobre la mejora de la gestión de los sistemas de abastecimiento, como el Decreto Legislativo N° 1439 que crea el Sistema Nacional de Abastecimiento y el Decreto Supremo N° 344-2018-EF que emite el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones

del Estado, ambos a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas (2018). De acuerdo con este marco normativo, se regulan cada una de las acciones de abastecimiento en el sector público, se disponen los actos para su implementación y ejecución y se establecen los sistemas de seguimiento, control y evaluación. El efecto de estas normas debe ser que todas las entidades públicas realicen sus procesos de abastecimiento de manera orgánica, secuencial, oportuna y fidedigna, que a su vez debe repercutir en la calidad de la prestación de los servicios públicos (Morante, 2017).

El proceso de requerimiento para esta investigación es entendido como un componente de la cadena de suministros que tiene impacto directo en la gestión de inventarios y la gestión financiera de la organización. Los requerimientos se hacen a partir de la adecuada identificación de necesidades de la organización o una de sus áreas o unidades. Las áreas de compras dependen de los requerimientos que emitan las áreas usuarias, por ello es indispensable que toda organización establezca protocolos claros, calanes ágiles y periodos estrictos para la elaboración de requerimientos (Díaz, 2017).

De acuerdo con el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, el requerimiento viene a ser la solicitud que formula una unidad usuaria para contratar algún bien, algún servicio o alguna obra que debería cubrir las necesidades de una Entidad. La formulación del requerimiento da inicio al proceso de contratación y determina, en gran medida, el éxito de este (2017, Pg. 1). Comprende todas las especificaciones técnicas para el caso de bienes (y términos de referencia para el caso de servicios) y los requisitos de calificación de acuerdo con el tipo de contratación específica. La formulación de requerimientos por las áreas usuarias debe procurar información clara y oportuna, así como evitar cualquier supuesto de parcialidad hacia algún tipo de producto o proveedor en específico. Los requerimientos de las áreas usuarias deben estar en correspondencia con su Cuadro de Necesidades, las actividades del Plan Operativo Institucional y las estrategias del Plan Estratégico Institucional.

Como parte de las nuevas corrientes de la administración, se procura

establecer marcos de entendimiento adecuados con todos los actores que se relacionan con la empresa u organización, ir más allá de solo escuchar sus demandas frente a problemas álgidos. Para esta investigación, conocer la perspectiva auténtica que cada individuo, y a la vez actor social, tiene sobre sus vivencias y relaciones con su entorno, ya sean estas: familia, aprendizaje, amigos, trabajo, uso de servicios, recreación, acceso a derechos, formas de expresión artística, etc., es sumamente importante. Las perspectivas de los trabajadores o funcionarios sobre las tareas que cumplen nos permiten conocer y valorar, a partir de sus experiencias particulares, cómo es cumplir una tarea o una función, es decir cuán necesaria o innecesaria se siente, cuán dificultosa es, qué destrezas específicas se necesitan desarrollar, cuáles son los mejores instrumentos y herramientas para ejecutarla, o si afecta la sensibilidad individual o vulnera algunos derechos (Hernández y Mendoza, 2018). Las percepciones de los trabajadores y funcionarios también permiten establecer medidas de solución a los problemas o proponer innovaciones que suelen resultar muy útiles para el área específica o la organización en general.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### Tipo de investigación

Se planteó que la investigación sea de tipo básica, exploratoria y transeccional. En un primer momento se revisó la literatura para comprender los antecedentes de investigaciones y se analizó las teorías existentes sobre el tema. En un segundo momento se realizó una recolección de datos de campo a partir de entrevistas semiestructuradas, para analizarlas como categorías de acuerdo con el estudio teórico precedente, de acuerdo con el planteamiento metodológico de Hernández y Mendoza (2018).

##### Diseño de investigación

La investigación corresponde a un estudio de caso, pues se centra en la situación problemática particular de una institución pública. En ese sentido, es una investigación empírica que busca recuperar de los datos extraídos de la realidad la información que permita explicar la problemática identificada y proponer estrategias para su superación.

#### **3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización**

Se planteó la investigación a partir de la categoría apriorística Proceso de elaboración de requerimientos, y de la cual se desprenden tres subcategorías:

- Especificaciones técnicas, con los códigos apriorísticos: Normas técnicas, Requisitos funcionales, Condiciones de operación, Características, Cantidad, Obligaciones, Transporte, Garantía y Mantenimiento.
- Términos de referencia, con los códigos apriorísticos: Plazo o duración y Forma de pago.
- Requisitos de calificación con los códigos apriorísticos: Capacidad técnica y profesional y Experiencia.

**Tabla 1***Categoría y subcategorías*

<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Códigos</b>
<b>Proceso de elaboración de requerimientos</b>	Especificaciones técnicas	Normas técnicas
		Requisitos funcionales
		Condiciones de operación
		Características
		Cantidad
		Obligaciones
		Transporte
		Garantía
		Mantenimiento
	Términos de referencia	Plazo o duración
		Forma de pago
	Requisitos de calificación	Capacidad técnica y profesional
		Experiencia

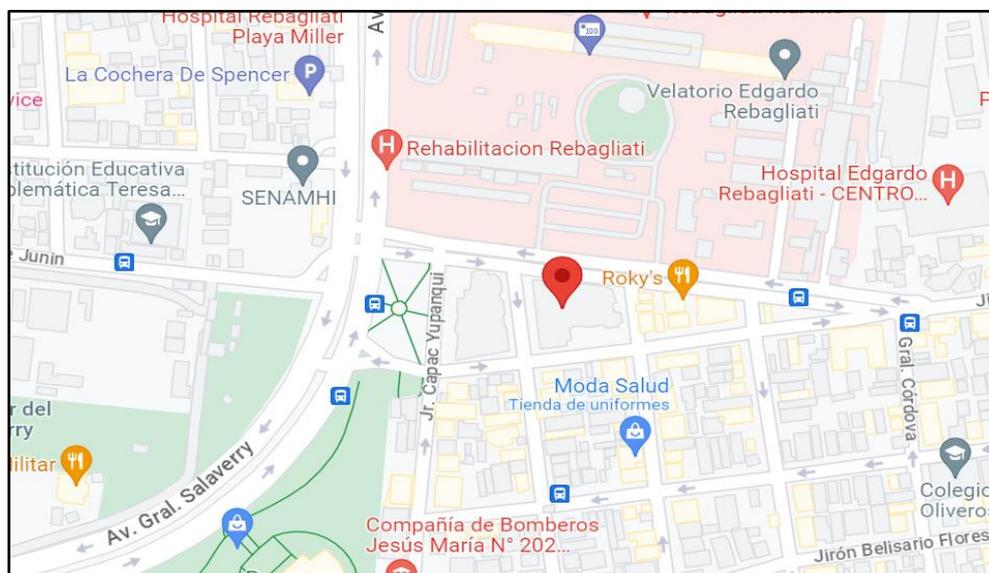
De acuerdo con las categorías y subcategorías se establecieron trece códigos que dieron paso posteriormente a los ítems de las preguntas realizadas en las entrevistas a los trabajadores de registros públicos.

### **3.3 Escenario de estudio**

La investigación se realizó en la Sede Central de una entidad nacional de registros públicos, ubicada en la ciudad de Lima. En esta sede operan las diferentes áreas usuarias que demandan de la elaboración de requerimientos. Se contactó con todos los informantes en las instalaciones de la Sede Central.

## Figura 1

*Ubicación y localización de la Sede Central de una entidad nacional de registros públicos*



*Nota:* Captura de imagen recuperada de Google Maps.

### 3.4 Participantes

La investigación recogió información a partir de 15 funcionarios que laboran en la Sede Central de una entidad nacional de registros públicos. Los criterios de inclusión de los informantes son:

- Trabajador(a) de la sede central con más de un año de antigüedad.
- Trabajador(a) de la sede central con participación directa en las acciones de elaboración de requerimientos de un área usuaria.

La muestra es de tipo no probabilística, por lo que se recurrió a la selección intencionada (Hernández y Mendoza, 2018), a partir de los datos de inclusión mencionados.

### 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la técnica de entrevista semiestructurada ((Hernández y Mendoza, 2018) y como instrumento una guía de entrevista que consta de 23 preguntas (ver Anexo 03). Se ha cuidado la imparcialidad del entrevistador para evitar

direccionar las respuestas de los entrevistados.

### **3.6 Procedimiento**

Se aplicaron las entrevistas personales a los informantes, previo consentimiento, se elaboró una matriz para la sistematización de los datos que se pudieron recoger a través del trabajo de campo de acuerdo con la organización de las subcategorías y códigos. Y, finalmente, se realizó empleando el software Atlas Ti9 el procesamiento de los datos.

### **3.7 Método de análisis de datos**

El método de análisis de los datos que se siguió fue:

- Codificación: Se codificaron todas las entrevistas a partir de una lógica y criterios deductivos e inductivos.
- Determinación de análisis de coeficientes: Para el procesamiento de los datos se tuvieron que identificar los códigos recurrentes producto del análisis.
- Categorización: Se confirmación las categorías apriorísticas identificadas en el marco teórico y se detectaron las categorías emergentes.

### **3.8 Rigor científico**

La presente investigación ha cuidado el criterio de rigor científico al basar su planteamiento en los conocimientos validados previamente en tesis de maestría y artículos científicos actuales, así mismo se cuidó escrupulosamente la imparcialidad en cada etapa del diseño del proyecto, recojo de información, análisis y presentación de resultados.

De acuerdo con Okuda & Gómez (2005), en la investigación cualitativa se deben garantizar dos principios:

- Credibilidad, por lo que los instrumentos fueron validados por expertos imparciales y ajenos al proceso de investigación, esto permitirá cotejar los resultados con otras investigaciones precedentes para poder enriquecer la

discusión académica sobre el tema estudiado.

- Confirmabilidad, por lo que toda información producida en el proceso de investigación fue almacenada y sistematizada, para contar con las evidencias del proceso de investigación y poder presentarlas para cualquier revisión posterior.

### **3.9 Aspectos éticos**

En todo el desarrollo de la investigación se ha respetado el cumplimiento de los siguientes aspectos éticos:

- Consentimiento informado, a través de la firma de aceptación de los informantes para participar de las entrevistas.
- Originalidad, que ha sido corroborado mediante la aplicación del software de identificación de similitud Turnitin.
- Credibilidad: al haber aplicado un instrumento de recolección de datos validado de manera imparcial.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

##### Resultados descriptivos.

A partir de los datos recopilados en las 15 entrevistas logradas se procedió a su sistematización y análisis empleando el software ATLASTI 23, y para la presentación de los datos procesados se empleó como herramienta de apoyo el software Excel de Microsoft.

**Tabla 2**

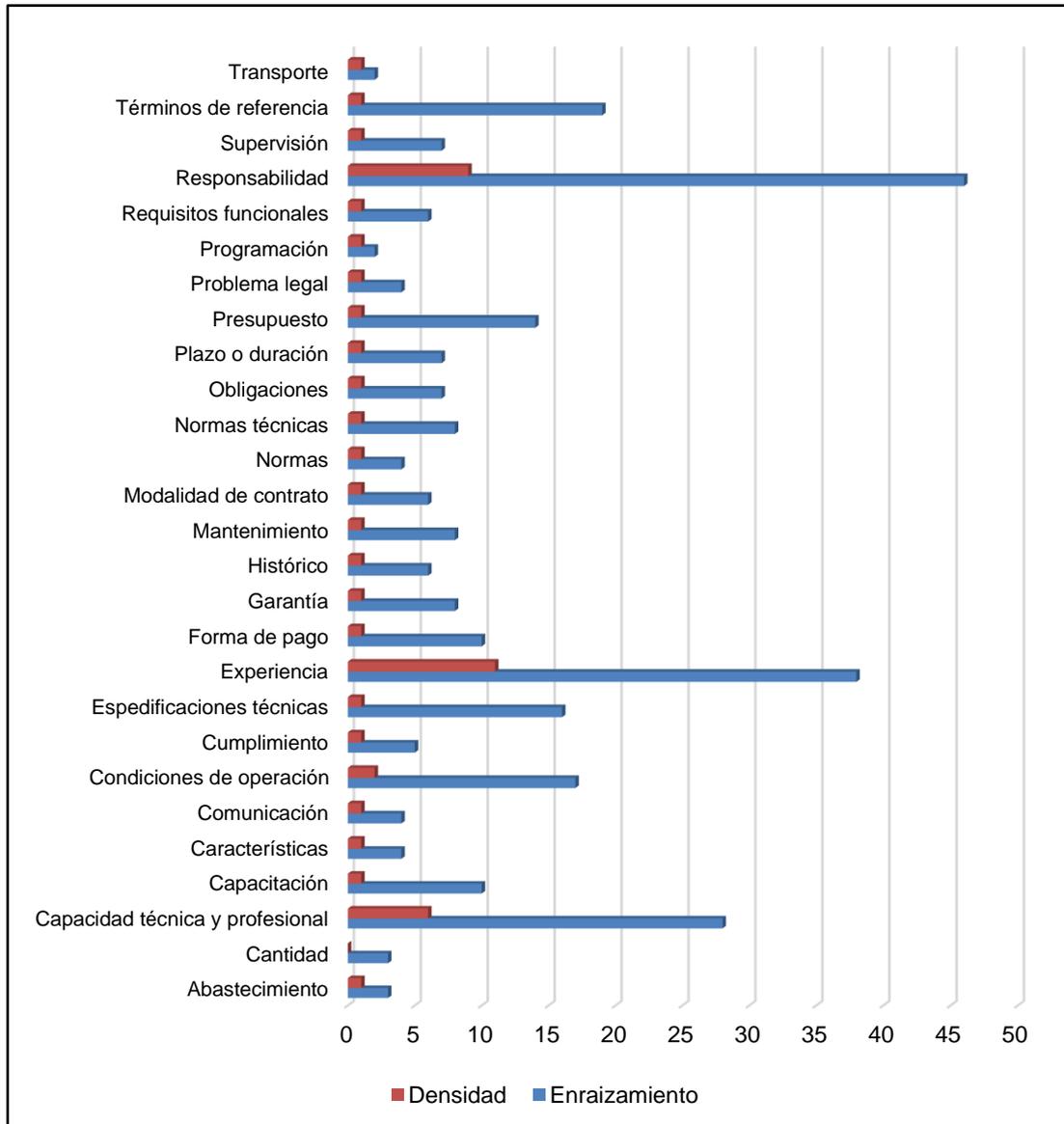
*Tabla de resultados de la categoría “Proceso de elaboración de requerimientos”*

<b>Código</b>	<b>Enraizamiento</b>	<b>Densidad</b>
Abastecimiento	3	1
Cantidad	3	0
Capacidad técnica y profesional	28	6
Capacitación	10	1
Características	4	1
Comunicación	4	1
Condiciones de operación	15	2
Cumplimiento	5	1
Especificaciones técnicas	16	1
Experiencia	38	11
Forma de pago	10	1
Garantía	8	1
Histórico	6	1
Mantenimiento	8	1
Modalidad de contrato	6	1
Normas	4	1
Normas técnicas	8	1
Obligaciones	7	1
Plazo o duración	7	1
Presupuesto	14	1
Problema legal	4	1
Programación	2	1
Requisitos funcionales	6	1
Responsabilidad	46	9
Supervisión	7	1
Términos de referencia	19	1
Transporte	2	1

*Nota:* En cuanto a la densidad de los códigos, podemos observar que “experiencia” también tiene una marcada preferencia, seguido por los códigos “responsabilidad” y “capacidad técnica y profesional” con una fuerte presencia, en tanto que el código “cantidad” quedó completamente aislado del resto.

## Figura 2

Figura descriptiva de la categoría “Proceso de elaboración de requerimientos”



Nota: Para el análisis de la categoría Proceso de elaboración de requerimientos sólo se habían considerado trece códigos a priori, pero luego de la respectiva codificación en el software ATLASTI23 se obtuvo catorce códigos emergentes, por lo que el análisis se realizó con veintisiete códigos. Por ello, lo que puede apreciarse en la Figura 2 es que los códigos de mayor enraizamiento son responsabilidad (46), experiencia (38), capacidad técnica y profesional (28), términos de referencia (19), condiciones de operación (17), especificaciones técnicas (16) y presupuesto (14).

## Resultados inferenciales

**Tabla 3**

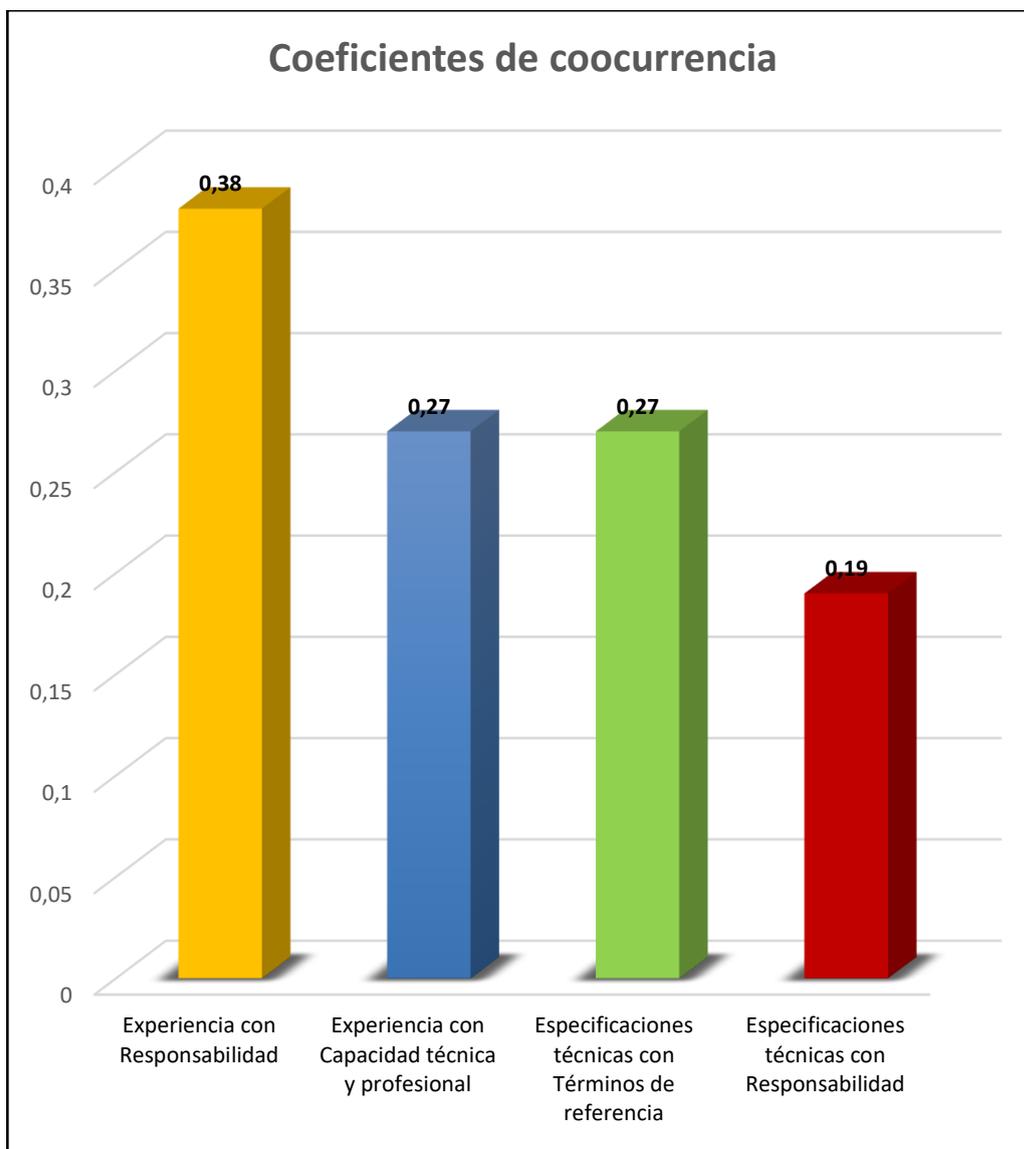
*Registro de coeficientes de coocurrencia*

<b>Códigos coocurrentes</b>	Experiencia con Responsabilidad	Experiencia con Capacidad técnica y profesional	Especificaciones técnicas con Términos de referencia	Especificaciones técnicas con Responsabilidad
<b>Coeficientes</b>	(0.38)	(0.27)	(0.27)	(0.19)

*Nota:* Como se puede ver en la Tabla 3, los coeficientes de concurrencia con mayor grado de asociación y mayor valor de códigos son experiencia con responsabilidad (0.38), en el que el código emergente responsabilidad es muy influyente. Los coeficientes de concurrencia con grado de asociación y valor medio son experiencia con capacidad técnica y profesional (0.27), especificaciones técnicas con términos de referencia (0.27), y especificaciones técnicas con responsabilidad (0.19) aparece con un menor grado de asociación y valor. Así podemos ver que en la subcategoría requisitos de calificación y la subcategoría especificaciones técnicas se dieron concurrencias medias, lo que indica que, para los informantes, ambos subprocesos y criterios para la elaboración de requerimientos son menos importante que los aspectos éticos, ello también es correspondiente con que la coocurrencia del código emergente responsabilidad y el código a priori experiencia sean los más influyentes en las opiniones de la mayoría de los trabajadores de registros públicos al momento de elaborar los requerimientos.

**Figura 3**

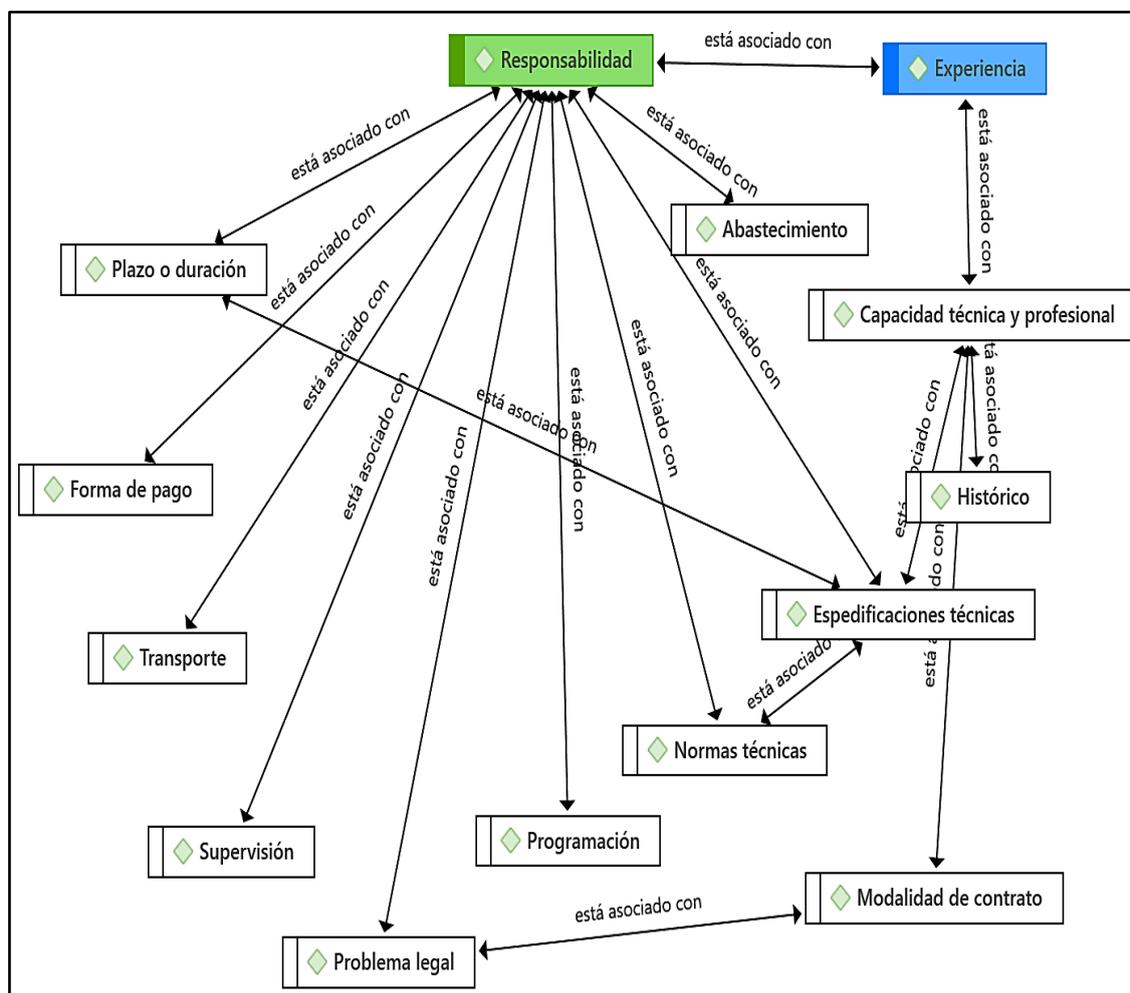
*Coeficientes de coocurrencia*



*Nota.* En la Figura 3, puede apreciarse los códigos de coocurrencia asociados y ordenados de mayor a menor valor de asociación (0.38 a 0.19), estos coeficientes permiten conocer cómo es que los trabajadores de registros públicos comprenden y valoran el proceso de elaboración de requerimientos en su entidad. Al ser el mayor de asociación obtenido (0.38) compuesto por un código emergente y un código a priori nos lleva a revalorar la subcategoría requisitos de calificación, y a la vez entender cómo es la perspectiva personal de los trabajadores sobre este punto.

**Figura 4**

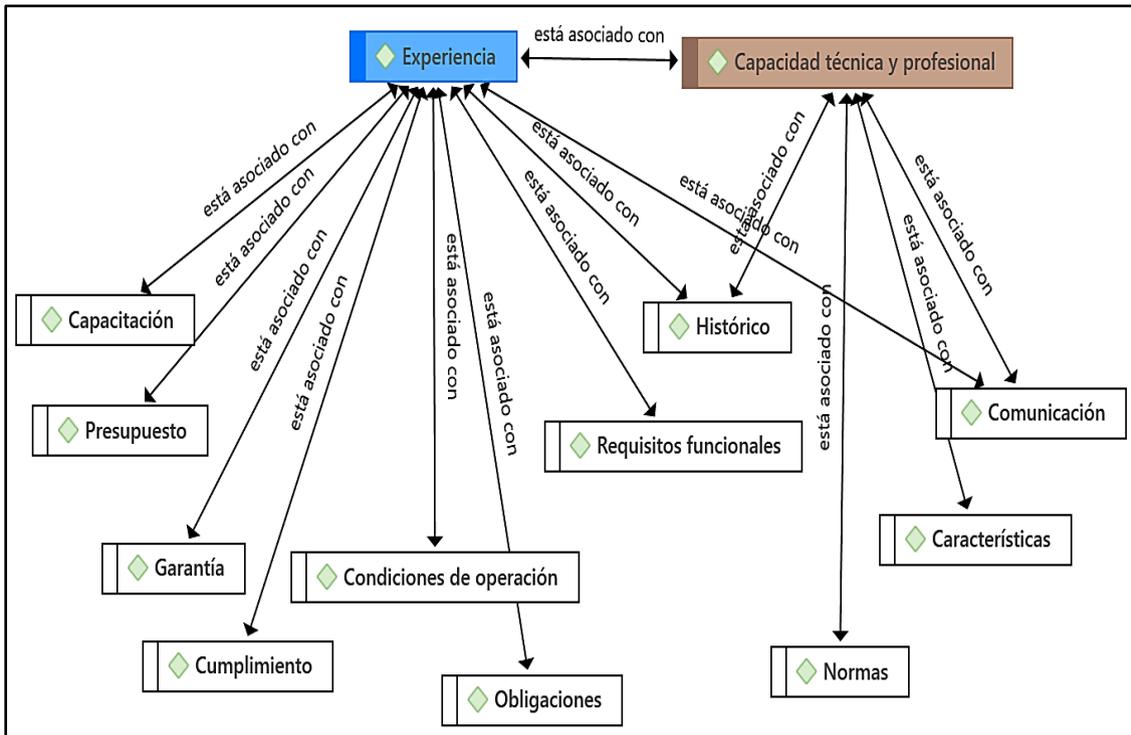
*Coefficientes de coocurrencia con mayor puntaje experiencia con responsabilidad*



*Nota:* Como podemos ver en la figura 4, la red semántica con códigos de mayor asociación son experiencia y responsabilidad (0.38), es decir que los trabajadores de registros públicos denotan los aspectos éticos como más importantes que los aspectos técnicos y normativos para el proceso de elaboración de requerimientos en su institución. De estos dos códigos experiencia sí había sido considerada a priori, pues es parte de los criterios técnicos para los requisitos de calificación, pero responsabilidad es un código emergente que en opinión de los informantes tiene alta influencia sobre los códigos norma técnica, transporte, forma de pago, abastecimientos, programación y plazo o duración, y también se relaciona con otros códigos emergentes como son supervisión y problema legal.

**Figura 5**

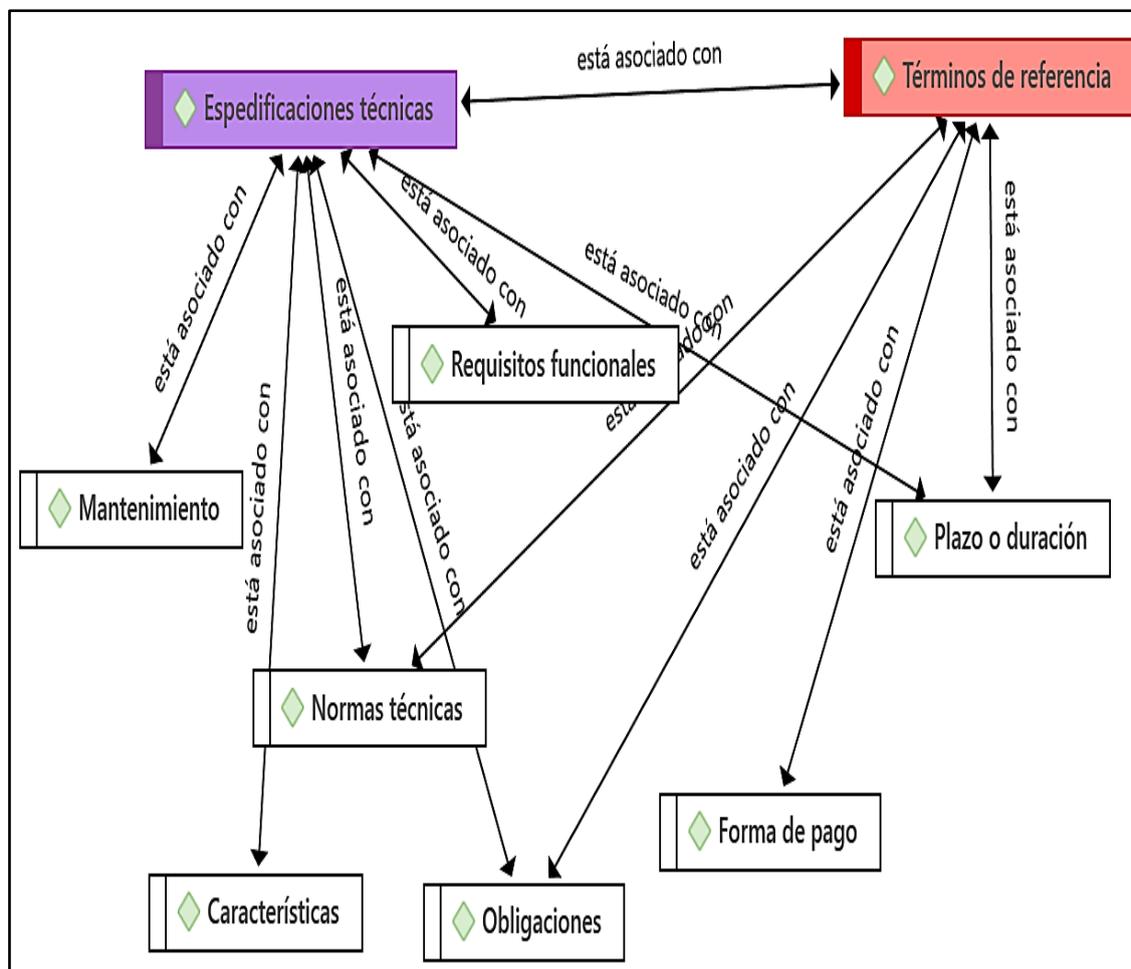
*Coefficiente de coocurrencia experiencia con capacidad técnica y profesional*



*Nota:* Como podemos apreciar en la Figura 5, (0.27) y coinciden en su relación con los códigos emergentes histórico y comunicación. De acuerdo con esta asociación, el criterio experiencia está asociado a su vez a los códigos requisitos funcionales, condiciones de operación, obligaciones, cumplimiento, garantía, capacitación y presupuesto, en tanto que el criterio capacidad técnica y profesional se los coeficientes experiencia con capacidad técnica y profesional guardan asociación de coocurrencia asocia a los códigos normas y características. En ese sentido, al parecer el criterio experiencia tiene mucha relevancia frente al criterio capacidad técnica y profesional al momento de elaborar los requerimientos, ello puede significar que los responsables de la elaboración de requerimientos se están guiando por su conocimiento previo de proveedores, productos o servicios para establecer las características de lo requerido sin tener en cuenta otras oportunidades en el mercado bajo un criterio más técnico y normativo. Las autoridades y responsables de las áreas usuarias de registros públicos deben poner mayor atención en cómo se están conduciendo de manera técnica los procesos de elaboración de requerimientos.

**Figura 6**

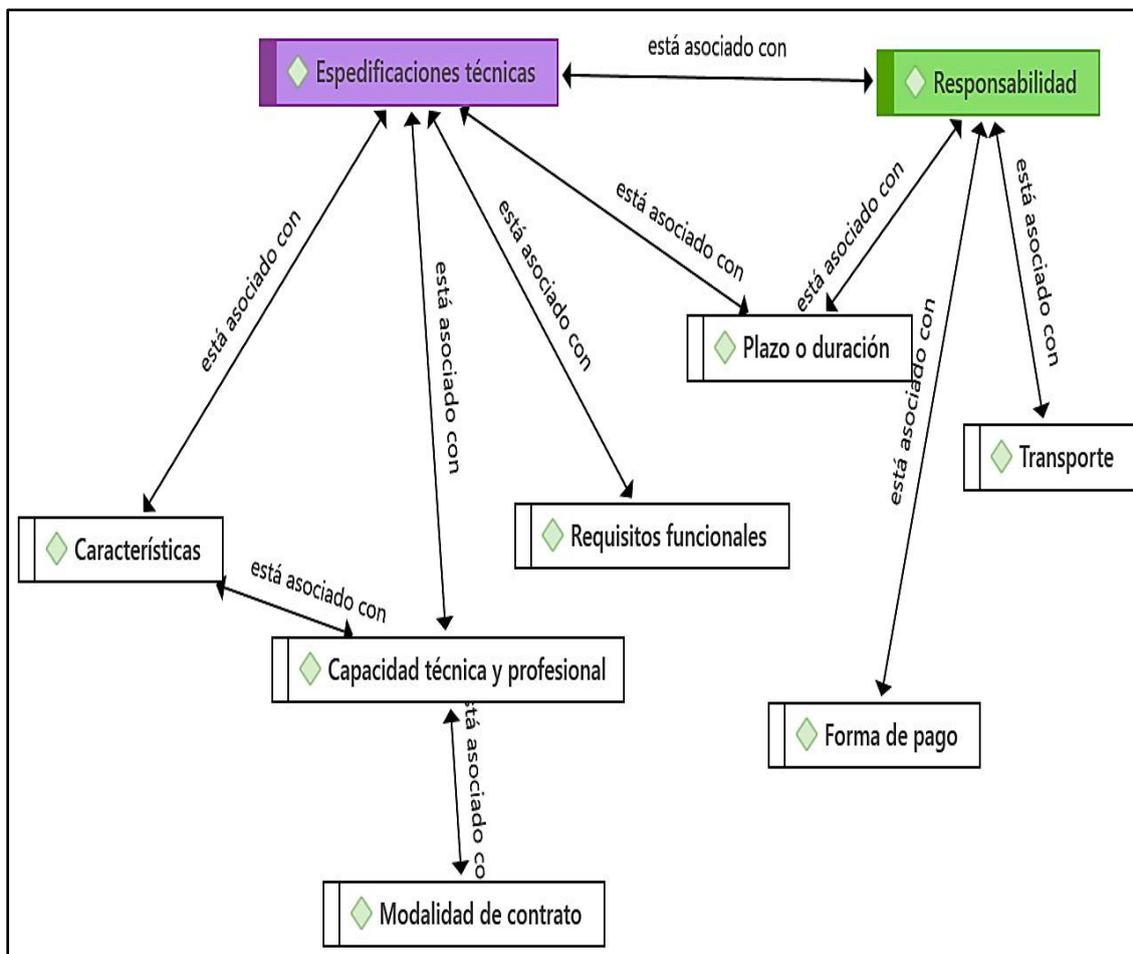
*Coeficiente de coocurrencia especificaciones técnicas con términos de referencia*



*Nota:* La asociación de coocurrencia que guardan los coeficientes especificaciones técnicas con términos de referencia (0.27), que se observa en la Figura 6, nos dice que los trabajadores de registros públicos entienden a ambos procedimientos como similares, de tal modo que ambos coinciden en su asociación con los códigos normas técnicas, obligaciones y plazo o duración. En este caso, en el que todos los códigos son a priori, podemos ver que hay una mejor identificación sobre los elementos que componen la elaboración de especificaciones técnicas, y no tanto así en el caso de la elaboración de términos de referencia, en el que se ha reconocido como único código exclusivamente asociado a la forma de pago.

**Figura 7**

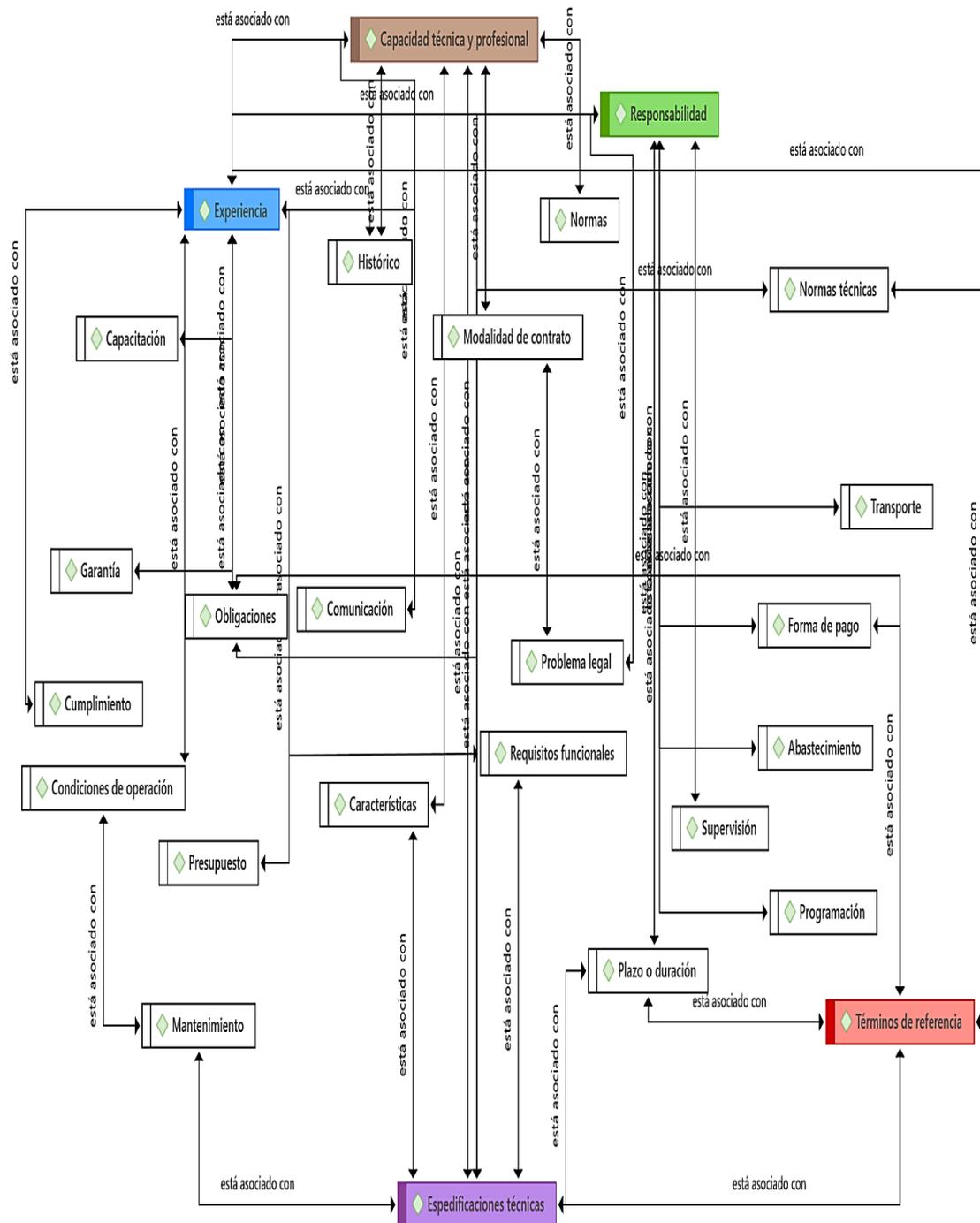
*Coeficiente de coocurrencia especificaciones técnicas con responsabilidad*



*Nota:* Como se evidencia en la Figura 7, la asociación de coocurrencia que guardan los coeficientes especificaciones técnicas con responsabilidad (0.19), nos indica que hay una valoración de carácter subjetivo sobre lo que debería ser la responsabilidad de los proveedores de bienes y prestadores de servicios al momento de cumplir son sus compromisos. Así, vemos que los códigos a priori características, capacidad técnica y profesional, modalidad de contrato y requisitos funcionales son asociados a las especificaciones técnicas de los requerimientos, en tanto que los códigos a priori transporte y forma de pago se asocian a la responsabilidad, algo que resulta revelador desde la perspectiva de los trabajadores de registros públicos; y de igual manera, al estar el código a priori plazo o duración asociado directamente a los códigos especificaciones técnicas y responsabilidad, nos da una idea de su importancia en el proceso de elaboración de requerimientos.

**Figura 8**

*Figura de análisis de coocurrencia de códigos*



*Nota:* Al analizar la coocurrencia de los coeficientes en la Figura 8, podemos ver que el código apriorístico experiencia y el código emergente responsabilidad funcionan como dos grandes polos de influencia en todo el proceso de elaboración de requerimientos. Así también, y en segundo orden, las subcategorías

especificaciones técnicas, términos de referencia y capacidad técnica y profesional son relevantes en tanto se vinculan a otros códigos a priori y emergentes. Lo destacado de estas asociaciones, es que a partir de las respuestas de los trabajadores de registros públicos la experiencia es un criterio predominante en el proceso de elaboración de requerimientos, pues puede significar el manejo de las normas y procedimientos, el dominio del rubro en el mercado y la previsión de posibles problemas futuros por parte de los proveedores; en tanto que, la responsabilidad de un potencial proveedor es un anhelo subjetivo que se puede atribuir a una buena relación previa con la entidad, como evidencia el código emergente histórico. Lo que podemos resaltar es que los criterios subjetivo y empíricos están desplazando a los criterios técnicos y normativos que deberían regir el proceso de elaboración de requerimientos.

## **Discusión**

### **Consistencia interna**

La presente investigación fue posible gracias a las facilidades otorgadas por la Sede Central de una entidad de registros públicos, ante quienes se presentó una solicitud de autorización para la realización de entrevistas, cabe destacar que el investigador labora y tiene conocimientos y experiencia en el tema de elaboración de requerimientos.

Una vez listo el planteamiento teórico y metodológico se procedió a validar el instrumento de recolección de datos por expertos imparciales, para luego ser aplicado entre los trabajadores de la entidad pública mediando una declaración de consentimiento informado donde se daba cuenta de los objetivos y alcances del estudio a cada informante.

Una vez obtenida la información de campo se procedió a organizarla y cargarla en el software ATLASTI23, donde se realizó a confirmación de los códigos a priori y se identificó los códigos a posteriori o emergentes. Seguido se analizaron los códigos para identificar su coocurrencia y mayor enraizamiento a través de tablas y gráficos. Siguiendo el principio de confortabilidad, se espera

que los datos obtenidos en este estudio puedan ser utilizados por otros investigadores para confrontarlos o ampliar el tema de investigación, y de acuerdo al principio de transferibilidad, se espera que los datos sean accesibles para cualquier investigación.

Por tanto, la presente investigación cuenta con originalidad por su enfoque sobre proceso de elaboración de requerimientos y la escasa investigación cualitativa en temas administrativos y logísticos.

Finalmente, se puede señalar que, ante la limitación de no contar con estudios cualitativos similares en el contexto nacional, se ha recurrido a la literatura internacional consultando revistas científicas.

### **Consistencia externa**

Como resultado de los hallazgos de la investigación se analizó el proceso de elaboración de requerimientos que los trabajadores de una entidad pública de registros públicos realizan, lo que compararemos con las investigaciones antecedentes a continuación.

Al analizar el plan anual de contrataciones de una entidad pública peruana, Caldas (2020) encontró que la planificación estaba desarticulada y desorganizada, y los requerimientos mal elaborados no correspondieron a las necesidades de las áreas usuarias en la realidad; así mismo, Pareja (2019) encontró en una dependencia del ministerio público peruano que las áreas usuarias no remitían sus requerimientos con la necesaria anticipación del caso, los términos de referencia eran deficientes y en sus adecuaciones se incumplían las fechas señaladas en los procedimientos de selección, ocasionando que los procesos en muchos casos sean declarados como nulos o desiertos. Para ambos casos, se puede encontrar una coincidencia con los coeficientes de coocurrencia especificaciones técnicas con términos de referencia (0.27), en los cuales se denota poca claridad entre estos procedimientos del proceso de elaboración de requerimientos, siendo recurrente el problema de la desorganización entre las áreas usuarias asociada al inadecuado perfil del personal encargado.

Al investigar sobre la acción de una agencia de gestión de compras militares, Huamán, Hinojosa y Santos (2020) encontraron deficiencias en la planificación, muchos reprocesos y que el personal solo tenía un nivel de especialización básica. Así también, al estudiar la elaboración que las áreas usuarias de los requerimientos y la gestión que se tuvo en las contrataciones en una dependencia militar, Madera (2020) encontró que la falta de capacitación que tenía el personal en las áreas usuarias para la elaboración de requerimientos afectaba todo el proceso de abastecimiento. De manera similar a ambos estudios, se identificó que los trabajadores de registros públicos adolecían de una adecuada formación técnica especializada para llevar adelante el proceso de elaboración de requerimientos como se observa en los códigos descriptivos de enraizamiento experiencia (38) y capacidad técnica y profesional (28), lo que demanda un programa de fortalecimiento de capacidades y un mejor sistema de control.

Al investigar la ejecución operativa del plan anual de contrataciones en una unidad de una empresa pública energética ecuatoriana, Chichande (2017) encontró que los procesos de adquisiciones recurrentemente presentan fallas de manejo de formatos, inadecuada identificación de las necesidades y errores en los estudios técnicos y económicos en las necesidades de las áreas usuarias, en el estudio se ha identificado los códigos descriptivos de enraizamiento responsabilidad (46) y experiencia (38) que confirman la necesidad de fortalecer al personal a cargo del proceso de elaboración de requerimientos para que lo realice de acuerdo a criterios netamente técnicos.

En la entidad de registros públicos, el hecho de que la capacitación y el reconocimiento de problemas legales tengan poca presencia entre las repuestas de los informantes puede también indicar que hay una carencia de formación especializada, y que el aprendizaje empírico e intuitivo esté predominando entre estos funcionarios, ello podría poner en riesgo los procesos de abastecimiento y funcionamiento de las áreas usuarias al no cumplirse lo estipulado por el Decreto Legislativo N° 1439 que crea el Sistema Nacional de Abastecimiento y su reglamento (DL N° 344-2018-EF) de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado.

Otro aspecto significativo es que al no tener alta presencia el control y la supervisión entre las respuestas de los trabajadores de registros públicos puede significar que no se tenga una conciencia clara en la institución de cuan eficientes están siendo los procesos de formulación de requerimientos, y que tampoco se evalúa si esos están facilitando o no la labor de las áreas de abastecimiento y logística. Abdi (2022), recordemos, nos señalaba que en el sector público existe una fuerte carga de responsabilidad, no solo por tutelar el buen funcionamiento interno de la entidad sino, y principalmente, porque las entidades públicas proveen servicios a los ciudadanos, y sin los recursos adecuados (oportuna y suficientemente) se suele afectar a la ciudadanía.

## V. CONCLUSIONES

**Primera conclusión;** se ha cumplido con el objetivo general de investigación al observar que los coeficientes de coocurrencia experiencia con responsabilidad (0.38) expresan el proceso de elaboración de requerimientos en los registros públicos; así mismo que los coeficientes de coocurrencia especificaciones técnicas con responsabilidad (0.19) expresan lo planteado en la subcategoría especificaciones técnicas; también que los coeficientes de coocurrencia especificaciones técnicas con términos de referencia (0.27) expresan lo formulado en la subcategoría términos de referencia; y, que los coeficientes de coocurrencia experiencia con capacidad técnica y profesional (0.27) expresan lo formulado en la subcategoría requisitos de calificación.

**Segunda conclusión;** se ha cumplido con el primer objetivo específico de investigación, analizar la elaboración de las especificaciones técnicas, debido a que se halló los coeficientes de coocurrencia especificaciones técnicas con términos de referencia, con un valor de 0.27, y los coeficientes de coocurrencia especificaciones técnicas con responsabilidad, con un valor de 0.19. En ambos se reafirma la primera subcategoría.

**Tercera conclusión;** se ha cumplido con el segundo objetivo específico de investigación, analizar los términos de referencia, debido a que los coeficientes de coocurrencia especificaciones técnicas con términos de referencia, con un valor de 0.27, expresan la segunda categoría.

**Cuarta conclusión;** se ha cumplido con el tercer objetivo específico de investigación, analizar los requisitos de calificación, debido a que los coeficientes de coocurrencia experiencia con responsabilidad, con un valor de 0.38, y los coeficientes de coocurrencia experiencia con capacidad técnica y profesional, con un valor de 0.27, expresan la tercera categoría.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera recomendación;** se recomienda desarrollar acciones formativas basadas con un fuerte fundamento teórico y normativo sobre el proceso de formulación de requerimientos en el sector público, ya que actualmente los trabajadores se guían por criterios más asociados a un conocimiento empírico y pueden ser proclives a sobreponer sus criterios subjetivos sobre los criterios normativos y técnicos. Esta estrategia debe estar acompañada de un monitoreo y supervisión continuo.

**Segunda recomendación;** se recomienda establecer instrumentos estandarizados para organizar y homologar toda la información sobre las especificaciones técnicas de los bienes y productos que cada área usuaria requiere, así mismo se debe centralizar la información para su mejor control de acuerdo con la norma vigente, y aplicar instrumentos de medición para conocer el nivel de satisfacción de los trabajadores en el uso de los bienes y productos adquiridos.

**Tercera recomendación,** se recomienda establecer instrumentos estandarizados para organizar y evaluar la información respecto de los requerimientos de servicios de personal, tomando en cuenta las realidades específicas de cada área usuaria y el perfil específico de cada servicio requerido, de acuerdo con la norma vigente.

**Cuarta recomendación,** se recomienda implementar un sistema de monitoreo sobre la formalidad y calidad de los requisitos de calificación de los requerimientos elaborado en las áreas usuarias, a fin de garantizar la objetividad del proceso.

## REFERENCIAS

- Abdi, C. et al. (2022). Supplier Development and Public Procurement Performance: Does Contract Management Difficulty Matter? *Cogent Business & Management*, 9(1), <https://doi.org/10.1080/23311975.2022.2108224>
- Aguilar, H. (2019). Informe del Plan Anual de Contrataciones y de las contrataciones cuyos montos sean iguales o inferiores a 8 UIT al cierre de 2019-Análisis, ejecución y evaluación. Lima: Superintendencia Nacional de Administración Tributaria. <http://www.sunat.gob.pe/cuentassunat/adquisiciones/contratacionesEvaluacion/2019/informePAC-IVTrim.pdf>
- Akif D. y Vivona R. (2021). Positioning Public Procurement as a Procedural Tool for Innovation: An Empirical Study, *Politics and Society*, 40 (3), 379–396, <https://doi.org/10.1080/14494035.2021.1955465>.
- Alarcón, P. (2018) *La contratación directa en Colombia una alternativa para agilizar los procesos contractuales o una vía para defraudar a la administración pública* (Tesis Especialización, Universidad Santo Tomas). Repositorio de la Universidad Santo Tomas <https://acortar.link/HK84or>
- Ankersmit, L. (2020). The contribution of EU public procurement law to corporate social responsibility. *European law*, 26 (9 – 26). <https://doi.org/10.1111/eulj.12353>
- Añazco, S. (2019). *Importancia de los requerimientos en las contrataciones públicas del Estado caso: Unidad Ejecutora 008 Proyectos especiales Ministerio de Cultura 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41721>
- Araujo, J (2019). *Evaluación del principio de eficacia y eficiencia en los procedimientos de contratación, convocados por la Municipalidad Distrital de Sanagorán, periodo 2016- 2017* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31216/araujo\\_aaj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31216/araujo_aaj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Arteaga, L. (2019). Los Requerimientos técnicos mínimos y la gestión de compras en la Escuela de Aviación Civil del Perú, 2019, *Polo del Conocimiento*, 6(5), 769-778. <https://orcid.org/0000-0002-3841-7827>

Arteaga, R., & Díaz, M. (2018). *Procedimientos de selección de bienes y servicios en el cumplimiento de metas presupuestales de la Unidad de Gestión Educativa Celendín - 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28246>

Balm, S., et al (2016). The purchasing behavior of public organizations and its impact on city logistics, *The 9th International Conference on City Logistics, Tenerife, Canary Islands (Spain), 17-19 June 2015*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352146516000648>

Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Grupo (3a. ed.). Editorial Patria. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)

Berg et al (2022), Developing together: the Finnish way to promote sustainable public procurement, *Journal of Public Procurement*, 22 (4), 245-264. <https://doi.org/10.1108/JOPP-11-2021-0072>

Boafo N., Ahudey E. y Darteh A. (2020). Evaluating E-Procurement Impact In The Public Sector. *Archives of Business Research*, 8(5), 235-247. <http://dx.doi.org/10.14738/abr.85.8268>

Buics, L. (2017). The role of logistics management in public services – research plan. *International Journal of Engineering and Management Sciences (IJEMS)* Vol. 2. (2017). No. 3. DOI: 10.21791/IJEMS.2017.3.4. [https://www.researchgate.net/publication/317999850\\_The\\_role\\_of\\_logistics\\_management\\_in\\_public\\_services\\_-\\_research\\_plan?enrichId=rgreq-](https://www.researchgate.net/publication/317999850_The_role_of_logistics_management_in_public_services_-_research_plan?enrichId=rgreq-)

ab832c25eee7e5f9d7d983e4f966e314-

XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMxNzk5OTg1MDtBUzoXMTQzM  
TI4MTA4MTA4NDIxOEAxNjYxNDk3Nzc2OTcz&el=1\_x\_2&\_esc=publicati  
onCoverPdf

Caldas, R. (2020). *Análisis del Plan Anual de Contrataciones de una entidad pública 2017 – 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49278>

Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la Investigación Holística*. Guayaquil: UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%A Da%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>

Casapino, E. (2016). *Análisis de los procesos de licitación pública del sector de la construcción en el Perú*. (Tesis de maestría). Universidad Politécnica de Valencia. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/62755/MACasapinoTFM.pdf?sequence=1>

Chichande, M. (2017). *Análisis de la ejecución operativa del plan anual de contratación en CNEL EP - UN Esmeraldas - periodo 2016, optar el grado de master en administración de empresas*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/1075>

Curado et al. (2021). Scaling behavior of public procurement activity. 16(12). <https://doi:10.1371/journal.pone.0260806>

Diario Oficial El Peruano (2019). *Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado*. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0014/14-texto-unico-ordenado-de-la-ley-30225-ley-de-contrataciones-del-estado-1.pdf>

Escudero, J., Delfín, L., & Gutiérrez, L. (2008). *El estudio de caso como estrategia*

de investigación en las ciencias sociales. *Ciencia Administrativa*, 1, 7-10.  
<https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/estudio2008-1.pdf>

Galindo, M. (2000). *Teoría de la Administración Pública*. Ed. Porrúa.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). McGraw-Hill.  
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores.

Herrera, L. (2017). *Análisis de las Contrataciones Públicas en los Ministerios del Estado Peruano, año 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14581>

Holma, A-M.; Bask, A.; Laakso, A.; Andersson, D. (2021). Conceptualizing the supplier switching process: An example from public procurement. *Journal of Business and Industrial Marketing*. <https://doi.org/10.1108/JBIM-06-2021-0301>

Huamán, S., Hinostroza, J. y Santos, D. (2020). *Propuesta de mejora de la gestión de compras de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas*. (Tesis de maestría). <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/3101>

Koontz, H., Wehrch, C. y Cannice, M. (2012). *Administración, una perspectiva Global y Empresarial*. Mc Graw-Hill.

Johnson, P., Leenders, M., y Flynn, A. (2012). *Administración de compras y abastecimientos*. Mc Graw Hill.

Langseth, M. & Haddara, M. (2021). Exploring data analytics adoption in public procurement: The case of Norway. *I M. Langseth & J. O. Similä (Eds.), Å kjøpe for Norge (9), 223–256. Cappelen Damm Akademisk*. <https://doi.org/10.23865/noasp.128.ch9>

Mack, N. et al. (2005). *Qualitative Research Methods: a data collector's field guide*. Family Health International.  
[https://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADK310.pdf](https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADK310.pdf)

Madera, H. (2022). *Elaboración de requerimientos y la gestión de las contrataciones en la 4ª Brigada de Montaña del Ejército Peruano, 2022*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108219>

Mendoza, J., Hernández, M., & Franco, S. (2019). Sustainable Public Procurement: From Law to Practice. *Sustainability*, 11(22), 1-23. doi:  
<https://doi.org/10.3390/su11226388>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Decreto Legislativo N° 1439, 16.09.2018 - Crea el Sistema Nacional de Abastecimiento. Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/201359-1439>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Decreto Supremo N° 344-2018-EF- Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Diario Oficial El Peruano.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/264496/DS344\\_2018EF.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/264496/DS344_2018EF.pdf)

Morante Guerrero, L. E. (2017). *Jurisprudencia vinculante en las contrataciones del Estado*. Lima: Instituto Pacífico.

Morante Guerrero, L. (2016). *Nueva Ley Reglamento de las Contrataciones del Estado*. Lima: Instituto Pacífico.

Morante Guerrero, L. E. (2016). *Contratos especiales del Estado (no regulados por la Ley de Contrataciones)*. Lima: Instituto Pacífico.

Morante Guerrero, L. E. (2017). *Jurisprudencia vinculante en las contrataciones del Estado*. Lima: Instituto Pacífico.

Mukhtarova, K. et al (2018). Government regulation of innovations in the logistics system - in the Republic of Kazakhstan. *Revista Espacios*. Vol. 39 (Number 51) Year 2018. Page 22. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/a18v39n51p22.pdf>

Nemec P. & Džupka, P. (2021). Determinants of some access to public procurement: empirical evidence from the visegrad group countries, 2, 75-80. <https://doi.org/10.12955/peb.v2.257>

Nontuthuko, S., Nkwanyana, Albert T., Agbenyegah (2020). The effect of supply chain management in governance: Public sector perspectives. [https://jtscm.co.za/index.php/jtscm/article/view/493/917\\_](https://jtscm.co.za/index.php/jtscm/article/view/493/917_)

OECD (2019). *Productivity in Public Procurement. A case study of Finland: measuring the efficiency and effectiveness of public procurement*. <https://www.oecd.org/gov/public-procurement/publications/productivity-public-procurement.pdf>

Okuda, M., & Gómez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (1), 118–124. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80628403009.pdf>

Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. (2019). Directiva N° 002-2019-OSCE/CD-Plan anual de contrataciones. Lima: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. [https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/Directivas\\_2019/DIRECTIVA\\_02-2019-OSCE.CD\\_PAC.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion%20y%20Documentos%20Elaborados%20por%20el%20OSCE/Directivas_2019/DIRECTIVA_02-2019-OSCE.CD_PAC.pdf)

Pareja, Z. (2019). El Plan Anual de Contrataciones: Caso Ministerio Público, 2018. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39247>

Parliamentary Secretary at the Cabinet Office (2020). *Transforming public procurement*.

[https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/943946/Transforming\\_public\\_procurement.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/943946/Transforming_public_procurement.pdf)

Pistoresi et al., 2017 B. Pistoresi, A. Rinaldi, F. Salsano Government spending and its components in Italy, 1862–2009: drivers and policy implications *J. Policy Model.*, 39 (6) (2017), pp. 1117-1140

Pessoa, M. & Pimenta, C. (2016). *Public Financial Management in Latin America The Key to Efficiency and Transparency*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.5089/9781597822268.071>

Ramos, G. (2018). *La fase de programación y su impacto en la ejecución del plan anual de contrataciones en la municipalidad provincial de Puno periodo 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/af925ca6-9e78-4e8e-aa04-64c2e1750b26>

Rezzoagli, B. (2016). Contratación pública para objetivos y resultados: aproximación y discusión teórica. *Revista de Derecho Público*, (37). *Universidad de los Andes (Colombia)*. <http://dx.doi.org/10.15425/redepub.37.2016.01>

Roads Australia (2020). *Procurement Reform Report: Recommendations & Strategies*. <https://roads.org.au/wp-content/uploads/Roads-Australia-Procurement-Reform-Report-Recommendations-Strategies-September-2020.pdf>

SESAM (2017). *Public procurement in France*. *Enterprise Europe Network*. [https://en.parp.gov.pl/storage/publications/pdf/pp\\_in\\_france\\_en.pdf](https://en.parp.gov.pl/storage/publications/pdf/pp_in_france_en.pdf)

Sienkiewicz-Małyjurek, K. & Szymczak, M. (2023). Understanding public service supply chain management: a systematic literature review. *Manag Rev Q* (2023). <https://doi.org/10.1007/s11301-023-00350-8>

Superintendencia Nacional de los Registros Públicos. Resolución de Gerencia General N° 096-2019-SUNARP-GG. Directiva para la contratación de

bienes y servicios por montos iguales o inferiores a 8 Unidades Impositivas Tributarias (UIT).

The Global Fund (2019). Informe Técnico sobre la Optimización de Recursos. [www.theglobalfund.org>9350>core\\_valueformoney\\_technicalbrief\\_es.pdf](http://www.theglobalfund.org>9350>core_valueformoney_technicalbrief_es.pdf)

The World Bank (2018). *Contract Management. Procurement guidance*. <https://pubdocs.worldbank.org/en/277011537214902995/CONTRACT-MANAGEMENT-GUIDANCE-September-19-2018-Final.pdf>

Torres, F. (2017). *La fase de programación y su incidencia en la ejecución del plan anual de contrataciones en la empresa Electro Puno S.A.A. periodo 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/5897>

## **ANEXOS**

## ANEXO 01: Matriz de consistencia lógica

Categoría	Problema General	Objetivo General	Problemas específicos	Objetivos específicos
			¿Cómo se elaboran las especificaciones técnicas en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023?	Analizar la elaboración de las especificaciones técnicas en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023
<b>Proceso de elaboración de requerimientos</b>	¿Cómo se desarrolla el proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023?	Analizar el proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023	¿Cómo se elaboran los términos de referencia en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023?	Analizar los términos de referencia en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023
			¿Cuáles son los requisitos de calificación en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023?	Analizar los requisitos de calificación en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023

## ANEXO 2: Matriz de Categorización

Categoría	Subcategorías	Códigos	Preguntas
<b>Proceso de elaboración de requerimientos</b>	Especificaciones técnicas	Normas técnicas	<p>¿Cómo considera usted que se cumple con las normas técnicas al elaborar los requerimientos?</p> <hr/> <p>¿Puede relatar el modo en que aprendió a aplicar las normas técnicas para elaborar requerimientos, si fue a través de capacitaciones u otras modalidades?</p>
		Requisitos funcionales	<p>¿Considera que puede identificar los requisitos funcionales de los bienes o servicios que se requiere?</p>
		Condiciones de operación	<p>¿En su experiencia, se toman en consideración las condiciones de operación al elaborar los requerimientos de servicios?</p> <hr/> <p>¿Puede relatar si en el funcionamiento u operación de bienes contratados se había identificado adecuadamente las condiciones de operación?</p>
		Características	<p>¿En su área se cuenta con algún mecanismo para establecer las características de los bienes o servicios que se requieren?</p>
		Cantidad	<p>¿Cómo comprueba si las cantidades de bienes o servicios que requieren corresponden a las necesidades que tiene su área?</p>
		Obligaciones	<p>¿Considera que se toman medidas para garantizar el cumplimiento de las obligaciones por parte de los bienes o servicios requeridos?</p>
		Transporte	<p>¿Considera que es importante establecer las formas de transporte de los bienes contratados?</p>
		Garantía	<p>¿En su experiencia podría decir que la garantía de los bienes adquiridos permite resolver posibles formas de incumplimiento de los proveedores?</p> <hr/> <p>De acuerdo con su respuesta anterior, ¿considera que ello se debió a que la forma como se establecieron las garantías o seguros?</p>

<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Códigos</b>	<b>Preguntas</b>
		Mantenimiento	<p>¿Considera que se establecen adecuadamente las formas y periodos de mantenimiento de los bienes requeridos?</p> <p>¿Podría mencionar algunos casos en que el mantenimiento fue efectivo?</p>
	Términos de referencia	Plazo o duración	<p>¿En su área se considera que los periodos para elaborar los requerimientos guardan relación con la disposición los servicios que necesitan?</p> <p>¿Cómo se determina el plazo o duración de los servicios que se requieren?</p>
		Forma de pago	<p>¿Cómo se establecen los criterios para determinar las formas de pago de los requerimientos de servicios?</p> <p>¿Podría decir, basado en su experiencia, si las formas de pago repercuten de alguna manera en el cumplimiento de los servicios contratados por su área?</p>
	Requisitos de calificación	Capacidad técnica y profesional	<p>¿Se considera el equipamiento al establecer los requisitos para los servicios a ser requeridos?</p> <p>¿Se considera el acceso y uso de infraestructura para establecer los requisitos de los servicios a ser requeridos?</p> <p>¿En su experiencia cómo evaluaría la calificación profesional de los servicios profesionales requeridos en periodos pasados?</p>
			Experiencia

**ANEXO 3:** Tabla de coherencia entre objetivos y conclusiones

<b>OBJETIVOS</b>	<b>CONCLUSIÓN</b>	<b>COEFICIENTE</b>	
O. G	C.1	(0.38) (0.27) (0.19)	✓
OE.1	C.2	(0.27)	✓
OE2	C.3	(0.27)	✓
OE3	C.4	(0.38) (0.27)	✓

**ANEXO 04:** Instrumento de recolección de datos - Guía de entrevista

<b>Categoría: Proceso de elaboración de requerimientos</b>	
<b>Subcategoría 1: Especificaciones técnicas</b>	
<b>Código: Normas técnicas</b>	
1	¿Cómo considera usted que se cumple con las normas técnicas al elaborar los requerimientos?
2	¿Puede relatar el modo en que aprendió a aplicar las normas técnicas para elaborar requerimientos, si fue a través de capacitaciones u otras modalidades?
<b>Código: Requisitos funcionales</b>	
3	¿Considera que puede identificar los requisitos funcionales de los bienes o servicios que se requiere?
<b>Código: Condiciones de operación</b>	
4	¿En su experiencia, se toman en consideración las condiciones de operación al elaborar los requerimientos de servicios?
5	¿Puede relatar si en el funcionamiento u operación de bienes contratados se había identificado adecuadamente las condiciones de operación?
<b>Código: Características</b>	
6	¿En su área se cuenta con algún mecanismo para establecer las características de los bienes o servicios que se requieren?
<b>Código: Cantidad</b>	
7	¿Cómo comprueba si las cantidades de bienes o servicios que requieren corresponden a las necesidades que tiene su área?
<b>Código: Obligaciones</b>	
8	¿Considera que se toman medidas para garantizar el cumplimiento de las obligaciones por parte de los bienes o servicios requeridos?
<b>Código: Transporte</b>	
9	¿Considera que es importante establecer las formas de transporte de los bienes contratados?
<b>Código: Garantía</b>	
10	¿En su experiencia podría decir que la garantía de los bienes adquiridos permite resolver posibles formas de incumplimiento de los proveedores?
11	De acuerdo con su respuesta anterior, ¿considera que ello se debió a que la forma como se establecieron las garantías o seguros?

<b>Código: Mantenimiento</b>	
12	¿Considera que se establecen adecuadamente las formas y periodos de mantenimiento de los bienes requeridos?
13	¿Podría mencionar algunos casos en que el mantenimiento fue efectivo?
<b>Subcategoría 2: Términos de referencia</b>	
<b>Código: Plazo o duración</b>	
14	¿En su área se considera que los periodos para elaborar los requerimientos guardan relación con la disposición los servicios que necesitan?
15	¿Cómo se determina el plazo o duración de los servicios que se requieren?
<b>Código: Forma de pago</b>	
16	¿Cómo se establecen los criterios para determinar las formas de pago de los requerimientos de servicios?
17	¿Podría decir, basado en su experiencia, si las formas de pago repercuten de alguna manera en el cumplimiento de los servicios contratados por su área?
<b>Subcategoría 3: Requisitos de calificación</b>	
<b>Código: Capacidad técnica y profesional</b>	
18	¿Se considera el equipamiento al establecer los requisitos para los servicios a ser requeridos?
19	¿Se considera el acceso y uso de infraestructura para establecer los requisitos de los servicios a ser requeridos?
20	¿En su experiencia cómo evaluaría la calificación profesional de los servicios profesionales requeridos en periodos pasados?
<b>Código: Experiencia</b>	
21	¿Considera que es relevante para el propósito o fin del requerimiento establecer los montos de facturación referencial del proveedor?
22	¿Considera que el tiempo de experiencia del proveedor en el mercado podría afectar de alguna manera el cumplimiento de los bienes o servicios a requerir?
23	¿Considera que el tiempo de experiencia específica del proveedor en instituciones o contrataciones similares podría afectar de alguna manera el cumplimiento de los bienes o servicios a requerir?

## ANEXO 05: Carta de presentación ante la entidad



### Escuela de Posgrado

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima SJL, 17 de mayo del 2023 .

N°Carta P.255 – 2023 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

**Armando Miguel Subauste Bracesco**  
Superintendente Nacional  
Superintendencia Nacional de los Registros Públicos–Surco  
Av. Primavera 1878, Santiago de Surco  
Lima-Perú

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **FLORES SANTIBAÑEZ FRANKZ JHOSEP AMERICO**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FLORES SANTIBAÑEZ FRANKZ JHOSEP AMERICO**, identificada con DNI N.°46058328 y código de matrícula N°7002554456; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**ESTUDIO DE CASO DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DE REQUERIMIENTOS EN LA SEDE CENTRAL DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, LIMA, 2023.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Cc. Interesado,  
Administrativo (MRCV)

**sunarp** 24/05/2023  
11:42

E-00-2023- 027523  
SEDE CENTRAL - 00  
ATIBURCO



E-00-2023-027523

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 5030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1295 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



## ANEXO 06: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

Investigador: Frankz Jhosep Americo Flores Santibañez.

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023”, cuyo objetivo es Analizar el proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023. Como objetivos específicos son O.E. 1. Analizar la elaboración de las especificaciones técnicas en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023, O.E. 2. Analizar los términos de referencia en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023. y como O.E. 3. Analizar los requisitos de calificación en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la escuela de postgrado programa académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus San Juan de Lurigancho, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos..

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cómo se desarrolla el proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023?

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Sede Central de la Superintendencia de Registros Públicos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años



**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Frankz Jhosep Americo Flores Santibañez email: [jfloressa89@ucv.edu.pe](mailto:jfloressa89@ucv.edu.pe) y Docente asesor Dr. Pérez Pérez Miguel email: [mperezp@ucv.edu.pe](mailto:mperezp@ucv.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

## ANEXO 07: Validación de instrumentos

### Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DENIS MANUEL CERVANTES ZACARIAS
Grado profesional:	Maestría ( X )                      Doctor                      (   )
Área de formación académica:	Clínica                      (   )                                      Social                      (   ) Educativa (   )                                      Organizacional ( X )
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRACIÓN Y LOGÍSTICA
Institución donde labora:	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años                      (   ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos (Colocar nombre del guion de preguntas de la entrevista)

Nombre de la Entrevista:	Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023
Autor:	Flores Santibañez, Frankz Jhosep Americo
Procedencia:	Lima
Administración:	
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Sede Central SUNARP
Significación:	La entrevista está compuesta por una categoría: Proceso de elaboración de requerimientos, y consta de tres subcategorías: Especificaciones técnicas, Términos de referencia y Requisitos de calificación. Se busca como objetivo: Analizar el proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Categoría	Subcategoría	Definición
Proceso de elaboración de requerimientos	Especificaciones técnicas	Es el procedimiento mediante el cual se identifican y definen las características específicas, de acuerdo con los fines institucionales, que debe tener un bien o producto para ser requerido por un área usuaria de la entidad pública.
	Términos de referencia y	Es el procedimiento mediante el cual se identifican y definen las características específicas, de acuerdo con los fines institucionales, que debe tener un servicio para ser requerido por un área usuaria de la entidad pública.
	Requisitos de calificación	Es el conjunto de capacidades legales, técnicas y profesionales con las que debe contar un postor para ejecutar un contrato con una entidad pública y deben ser acreditadas documentalmente.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el guion de preguntas del Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023, elaborado por Frankz Jhosep Americo Flores Santibañez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Subcategorías del instrumento:** Especificaciones técnicas

**Primera Subcategoría: Especificaciones técnicas**

- Objetivos de la Subcategoría: Analizar la elaboración de las especificaciones técnicas en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normas técnicas	¿Cómo considera usted que se cumple con las normas técnicas al elaborar los requerimientos?	4	4	4	-----
	¿Puede relatar el modo en que aprendió a aplicar las normas técnicas para elaborar requerimientos, si fue a través de capacitaciones u otras modalidades?	4	4	4	-----
Requisitos funcionales	¿Considera que puede identificar los requisitos funcionales de los bienes o servicios que se requiere?	4	4	4	-----
Condiciones de operación	¿En su experiencia, se toman en consideración las condiciones de operación al elaborar los requerimientos de servicios?	4	4	4	-----

	¿Puede relatar si en el funcionamiento u operación de bienes contratados se había identificado adecuadamente las condiciones de operación?	4	4	4	----
Características	¿En su área se cuenta con algún mecanismo para establecer las características de los bienes o servicios que se requieren?	4	4	4	----
Cantidad	¿Cómo comprueba si las cantidades de bienes o servicios que requieren corresponden a las necesidades que tiene su área?	4	4	4	----
Obligaciones	¿Considera que se toman medidas para garantizar el cumplimiento de las obligaciones por parte de los bienes o servicios requeridos?	4	4	4	----
Transporte	¿Considera que es importante establecer las formas de transporte de los bienes contratados?	4	4	4	----
Garantía	¿En su experiencia podría decir que la garantía de los bienes adquiridos permite resolver posibles formas de incumplimiento de los proveedores?	4	4	4	----
	De acuerdo con su respuesta anterior, ¿considera que ello se debió a que la forma como se establecieron las garantías o seguros?				----
Mantenimiento	¿Considera que se establecen adecuadamente las formas y periodos de mantenimiento de los bienes requeridos?	4	4	4	----
	¿Podría mencionar algunos casos en que el mantenimiento fue efectivo?				----

**Subcategorías del instrumento:** Términos de referencia

**Segunda Subcategoría: Términos de referencia**

- Objetivos de la Subcategoría: Analizar los términos de referencia en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
---------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Plazo o duración	¿En su área se considera que los periodos para elaborar los requerimientos guardan relación con la disposición los servicios que necesitan?	4	4	4	-----
	¿Cómo se determina el plazo o duración de los servicios que se requieren?	4	4	4	-----
Forma de pago	¿Cómo se establecen los criterios para determinar las formas de pago de los requerimientos de servicios?	4	4	4	-----
	¿Podría decir, basado en su experiencia, si las formas de pago repercuten de alguna manera en el cumplimiento de los servicios contratados por su área?	4	4	4	-----

**Subcategorías del instrumento:** Requisitos de calificación

**Tercera Subcategoría: Requisitos de calificación**

- Objetivos de la Subcategoría: Analizar los requisitos de calificación en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad técnica y profesional	¿Se considera el equipamiento al establecer los requisitos para los servicios a ser requeridos?	4	4	4	-----
	¿Se considera el acceso y uso de infraestructura para establecer los requisitos de los servicios a ser requeridos?	4	4	4	-----
	¿En su experiencia cómo evaluaría la calificación profesional de los servicios profesionales requeridos en periodos pasados?	4	4	4	-----
Experiencia	¿Considera que es relevante para el propósito o fin del requerimiento establecer los montos de facturación referencial del proveedor?	4	4	4	-----
	¿Considera que el tiempo de experiencia del proveedor en el mercado podría afectar de alguna manera el cumplimiento de los bienes o servicios a requerir?	4	4	4	-----
	¿Considera que el tiempo de experiencia específica del proveedor en instituciones o contrataciones similares podría afectar de alguna	4	4	4	-----

	manera el cumplimiento de los bienes o servicios a requerir?				
--	--	--	--	--	--



---

**Firma del evaluador**

**DNI: 40754529**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliog

## Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	. Pérez Pérez, Miguel Ángel
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor                      ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	ADMINISTRACIÓN Y LOGÍSTICA
<b>Institución donde labora:</b>	SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos (Colocar nombre del guion de preguntas de la entrevista)

Nombre de la Entrevista:	Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023
Autor:	Flores Santibañez, Frankz Jhosep Americo
Procedencia:	Lima
Administración:	
Tiempo de aplicación:	15 – 20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Sede Central SUNARP
Significación:	La entrevista está compuesta por una categoría: Proceso de elaboración de requerimientos, y consta de tres subcategorías: Especificaciones técnicas, Términos de referencia y Requisitos de calificación. Se busca como objetivo: Analizar el proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Categoría	Subcategoría	Definición
Proceso de elaboración de requerimientos	Especificaciones técnicas	Es el procedimiento mediante el cual se identifican y definen las características específicas, de acuerdo con los fines institucionales, que debe tener un bien o producto para ser requerido por un área usuaria de la entidad pública.
	Términos de referencia y	Es el procedimiento mediante el cual se identifican y definen las características específicas, de acuerdo con los fines institucionales, que debe tener un servicio para ser requerido por un área usuaria de la entidad pública.
	Requisitos de calificación	Es el conjunto de capacidades legales, técnicas y profesionales con las que debe contar un postor para ejecutar un contrato con una entidad pública y deben ser acreditadas documentalmente.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el guion de preguntas del Estudio de caso del proceso de elaboración de requerimientos en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023, elaborado por Frankz Jhosep Americo Flores Santibañez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la

esencial o importante, es decir debe ser incluido.		dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Subcategorías del instrumento:** Especificaciones técnicas

**Primera Subcategoría: Especificaciones técnicas**

- Objetivos de la Subcategoría: Analizar la elaboración de las especificaciones técnicas en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normas técnicas	¿Cómo considera <b>Normas técnicas</b> usted que se cumple con las normas técnicas al elaborar los requerimientos?	4	4	4	-----
	¿Puede relatar el modo en que aprendió a aplicar las normas técnicas para elaborar requerimientos, si fue a través de capacitaciones u otras modalidades?	4	4	4	-----
Requisitos funcionales	¿Considera que puede identificar los requisitos funcionales de los bienes o servicios que se requiere?	4	4	4	-----
Condiciones de operación	¿En su experiencia, se toman en consideración las condiciones de operación al elaborar los requerimientos de servicios?	4	4	4	-----

	¿Puede relatar si en el funcionamiento u operación de bienes contratados se había identificado adecuadamente las condiciones de operación?	4	4	4	-----
Características	¿En su área se cuenta con algún mecanismo para establecer las características de los bienes o servicios que se requieren?	4	4	4	-----
Cantidad	¿Cómo comprueba si las cantidades de bienes o servicios que requieren corresponden a las necesidades que tiene su área?	4	4	4	-----
Obligaciones	¿Considera que se toman medidas para garantizar el cumplimiento de las obligaciones por parte de los bienes o servicios requeridos?	4	4	4	-----
Transporte	¿Considera que es importante establecer las formas de transporte de los bienes contratados?	4	4	4	-----
Garantía	¿En su experiencia podría decir que la garantía de los bienes adquiridos permite resolver posibles formas de incumplimiento de los proveedores?	4	4	4	-----
	De acuerdo con su respuesta anterior, ¿considera que ello se debió a que la forma como se establecieron las garantías o seguros?				-----
Mantenimiento	¿Considera que se establecen adecuadamente las formas y periodos de mantenimiento de los bienes requeridos?	4	4	4	-----
	¿Podría mencionar algunos casos en que el mantenimiento fue efectivo?				-----

**Subcategorías del instrumento:** Términos de referencia

**Segunda Subcategoría: Términos de referencia**

- Objetivos de la Subcategoría: Analizar los términos de referencia en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plazo o duración	¿En su área se considera que los periodos para elaborar los requerimientos guardan relación con la disposición los	4	4	4	-----

	servicios que necesitan?				
	¿Cómo se determina el plazo o duración de los servicios que se requieren?	4	4	4	-----
Forma de pago	¿Cómo se establecen los criterios para determinar las formas de pago de los requerimientos de servicios?	4	4	4	-----
	¿Podría decir, basado en su experiencia, si las formas de pago repercuten de alguna manera en el cumplimiento de los servicios contratados por su área?	4	4	4	-----

**Subcategorías del instrumento:** Requisitos de calificación

**Tercera Subcategoría: Requisitos de calificación**

- Objetivos de la Subcategoría: Analizar los requisitos de calificación en la Sede Central de una institución pública, Lima, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad técnica y profesional	¿Se considera el equipamiento al establecer los requisitos para los servicios a ser requeridos?	4	4	4	-----
	¿Se considera el acceso y uso de infraestructura para establecer los requisitos de los servicios a ser requeridos?	4	4	4	-----
	¿En su experiencia cómo evaluaría la calificación profesional de los servicios profesionales requeridos en periodos pasados?	4	4	4	-----
Experiencia	¿Considera que es relevante para el propósito o fin del requerimiento establecer los montos de facturación referencial del proveedor?	4	4	4	-----
	¿Considera que el tiempo de experiencia del proveedor en el mercado podría afectar de alguna manera el cumplimiento de los bienes o servicios a requerir?	4	4	4	-----
	¿Considera que el tiempo de experiencia específica del proveedor en instituciones o contrataciones similares podría afectar de alguna manera el cumplimiento de los bienes o servicios a requerir?	4	4	4	-----



---

**Firma del evaluador**  
**DNI: 07636535**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliog

## ANEXO 08: Códigos y Coeficientes de coocurrencias de categoría Proceso de elaboración de requerimientos

	Abastecimiento Gr=3	Cantidad Gr=3	Capacidad técnica Gr=10	Capacitación Gr=10	Características Gr=4	Condiciones de operación Gr=5	Cumplimiento Gr=5	Especificaciones técnicas Gr=38	Experiencia Gr=38	Forma de pago Gr=10	Garantía Gr=8	Histórico Gr=6	Mantenimiento Gr=8	Modalidad de contrato Gr=27	Normas Gr=4	Normas técnicas Gr=8	Obligaciones Gr=7	Plazo o duración Gr=7	Presupuesto Gr=14	Problema legal Gr=4	Programación Gr=2	Requisitos funcionales Gr=6	Responsabilidad Gr=46	Supervisión Gr=7	Términos de referencia Gr=19	Transporte Gr=2	
Abastecimiento Gr=3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Cantidad Gr=3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Capacidad técnica y profesional Gr=10	0	0	0	4	2	1	0	1	7	0	0	1	0	0	1	5	0	0	2	0	0	0	0	9	1	2	0
Capacitación Gr=10	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Características Gr=4	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Comunicación Gr=4	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0
Condiciones de operación Gr=5	1	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	1	6	0	0	0	0	1	0	0	0	3	2	0	0	0
Cumplimiento Gr=5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0
Especificaciones técnicas Gr=16	0	0	1	0	0	1	0	0	5	2	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0	0	2	5	0	7	0
Experiencia Gr=38	0	0	7	5	0	3	2	5	0	0	1	3	0	3	0	0	2	0	1	0	0	1	10	0	2	0	
Forma de pago Gr=10	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	0	0	2	1	0	0	0	0	2	1	2	0	
Garantía Gr=8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
Histórico Gr=6	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
Mantenimiento Gr=8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Modalidad de contrato Gr=27	0	0	0	0	0	6	0	3	3	4	0	1	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	4	0	3	0	
Normas Gr=4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
Normas técnicas Gr=8	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	
Obligaciones Gr=7	0	1	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	
Plazo o duración Gr=7	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	
Presupuesto Gr=14	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	
Problema legal Gr=4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
Programación Gr=2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	
Requisitos funcionales Gr=6	0	0	0	0	0	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	
Responsabilidad Gr=46	1	0	9	0	0	2	3	5	10	2	3	2	0	4	0	4	5	1	0	1	1	3	0	2	2	1	
Supervisión Gr=7	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	
Términos de referencia Gr=19	0	0	2	0	2	0	0	7	2	2	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	



## ANEXO 10: Citas vinculadas al código a priori experiencia

The screenshot shows a software interface for managing codes and citations. The interface is divided into several panes:

- Top Menu Bar:** Archivo, Inicio, Buscar & Codificar, Analizar, Importar & Exportar, Herramientas, Ayuda, Citas, Vista.
- Left Sidebar:** Administrador de códigos. A vertical list of code categories is shown, with 'Experiencia' selected.
- Central Table:** A table with columns: Nombre, Enraizamiento, Densidad, Grupos. The 'Experiencia' row is highlighted.
- Right Pane:** A list of citations with their corresponding codifications. Each citation is shown with its ID, number of interviews, and a brief description. The codifications are listed in a separate column.

Nombre	Enraizamiento	Densidad	Grupos
Características	4	2	
Comunicación	4	2	
Condiciones de operación	17	2	
Cumplimiento	5	1	
Especificaciones técnicas	16	9	
<b>Experiencia</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	
Forma de pago	10	2	
Garantía	8	1	
Histórico	6	2	
Mantenimiento	8	2	
Modalidad de contrato	27	2	
Normas	4	1	
Normas técnicas	8	3	
Obligaciones	7	3	
Plazo o duración	7	3	
Presupuesto	14	1	
Problema legal	4	2	
Programación	2	1	

Citas	Codificaciones
12:3   5 en entrevistas práctica cuando hacía los requerimientos de otras oficinas donde trabajé	1 Codificación Experiencia
12:4   7 en entrevistas Claro que sí, aunque no siempre es fácil, pero con la experiencia uno aprende. Por ejemplo, para hacer requerimientos de los útiles de oficina ya sabemos qué tipo de papel, qué tipo de marcadores y qué tipo de cintas adhesivas debemos pedir, si pedimos otras no nos sirve.	3 Codificaciones Capacidad técnica y profesional Experiencia Responsabilidad
12:6   13 en entrevistas Cada uno ya conoce lo que debe pedir, tiene sus data histórica, no hay una reunión	2 Codificaciones Experiencia Histórico
12:10   21 en entrevistas No, porque las garantías se ejecutan luego de que se comprueba si el área o el personal no tuvo responsabilidad en que el producto comprado esté en mal estado, para entonces ya se perjudicó la institución porque algo le va a faltar.	3 Codificaciones Experiencia Garantía Responsabilidad

## ANEXO 11: Nube de palabras procesadas con ATLASTI23

