



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital
hual y servicios básicos salud - 2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Claudia Milagros Romero Grados

ASESOR:

Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

PERU – 2018

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Presidenta

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Secretario

Mg: Santiago Aquiles Gallarday Morales

Vocal

Dedicatoria

A Dios por haberme permitido llegar hasta aquí, a mis hijos por que fueron mi motor para seguir esforzándome, a mi papá por su sapiencia y empuje, a mi mamita que está en el cielo acompañándome en todo momento y a todos aquellos que participaron directa e indirectamente en la elaboración de esta tesis, muchas gracias.

Agradecimiento

Agradezco a la universidad César Vallejo por la oportunidad que me da a impulsar el desarrollo de mi formación profesional, a mi asesor académico Mg. Santiago A. Gallarday Morales por estar siempre dispuesto a apoyarme y a motivarme en los momentos difíciles, a los maestros de esta alma mater que han contribuido con su asesoría, gracias muchas gracias.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Claudia Milagros, Romero Grados estudiante de la maestría en gestión pública de la Escuela de posgrado de la universidad César Vallejo, identificada con DNI 16001809, con la tesis titulada “Proceso presupuestario y localidad de gasto del hospital Huaral y servicios basicos de salud - 2016.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la universidad César Vallejo.

Lima, 18 de marzo del 2017

Br. Claudia Milagros Romero Grados
DNI N° 16001809

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la tesis titulada: “Proceso presupuestario y la calidad de gasto del hospital huaral y servicios básicos de salud - 2016.”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro.

Con este trabajo de investigación esperamos contribuir en la solución de la problemática en el proceso presupuestario que es donde se determina la, asignación, distribución y ejecución de los recursos de la unidad ejecutora Hospital Huaral y Servicios Basicos Salud, el cual va ha repercutir mejorar la calidad del gasto, específicamente en los establecimientos que pertenecen a la jurisdicción de la provincia de Huaral y porque no a nuestro querido país.

La información se ha estructurado en siete capítulos de acuerdo al esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el capítulo uno se expone el planteamiento del problema, en el capítulo segundo se presenta el marco referencial, en el capítulo tercero se muestran las variables, el capítulo cuarto abordamos el marco metodológico. En el capítulo quinto se desarrollan los resultados, las recomendaciones en el capítulo sexto y por ultimo las referencias bibliográficas seguidas de los anexos.

La Autora.

Índice de contenido

	Página.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	14
1.1 Antecedentes	15
1.2 Fundamento teórico	19
1.3 Justificación	31
1.4 Problema	33
1.4.1 Planteamiento de Problemas	33
1.4.2 Problema específicos	35
1.5 Hipótesis	36
1.5.1 Hipótesis Específicos	36
1.6 Objetivos	37
1.6.1 Objetivos específicos	37
II. Marco Metodológico	38
2.1 Variables	39
2.2 Operacionalización de variables	40
2.3 Metodología	42
2.4 Tipo de estudio	42
2.5 Diseño	43
2.6 Población y muestra	44
2.7 Técnicas e instrumento de recolección de datos	44
2.8 Métodos y análisis de datos	48
III. RESULTADOS	49

IV. DISCUSIÓN	68
V. CONCLUSIONES	74
VI. RECOMENDACIONES	77
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumento que mide el proceso presupuestario

Anexo 3. Instrumento que mide la calidad del gasto

Anexo 4. Certificado de validez del instrumento

Anexo 5. Base de datos de las variables

Anexo 6. Artículo científico

Lista de tablas

	Página.
Tabla 1. Operacionalización de la variable proceso presupuestario	40
Tabla 2. Operacionalización de la variable calidad de gasto	41
Tabla 3. Validez de los cuestionarios sobre proceso presupuestario y calidad del gasto hospital Huaral y SBS	47
Tabla 4. Confiabilidad del cuestionario	48
Tabla 5. Niveles del proceso presupuestario	50
Tabla 6. Niveles de la calidad del gasto	51
Tabla 7. Distribución de frecuencia entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto	52
Tabla 8. Distribución de frecuencia entre la programación y calidad del gasto	54
Tabla 9. Distribución de frecuencia entre la formulación y calidad del gasto	56
Tabla10.: Distribución de frecuencia entre la aprobación y calidad del gasto	57
Tabla 11. Distribución de frecuencia entre la ejecución y calidad del gasto	59
Tabla 12. Distribución de frecuencia entre la evaluación y control y calidad del gasto	60
Tabla 13. Grado de correlación y nivel de significación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto	62
Tabla 14. Grado de correlación y nivel de significación entre la programación y la calidad del gasto	63
Tabla 15. Grado de correlación y nivel de significación entre la formulación y la calidad del gasto	64
Tabla 16. Grado de correlación y nivel de significación entre la aprobación y la calidad del gasto	65
Tabla 17. Grado de correlación y nivel de significación entre la ejecución y la calidad del gasto	66
Tabla 18. Grado de correlación y nivel de significación entre la evaluación y control y la calidad del gasto	67

Lista de figuras

	Página
Figura 1. Niveles de frecuencia del proceso presupuestario	50
Figura 2. Niveles de frecuencia de la calidad del gasto	51
Figura 3. Niveles entre el proceso presupuestario y calidad del gasto	53
Figura 4. Niveles entre la programación y calidad del gasto	55
Figura 5. Niveles entre la formulación y calidad del gasto	56
Figura 6. Niveles entre la aprobación y calidad del gasto	58
Figura 7. Niveles entre la ejecución y calidad del gasto	59
Figura 8. Niveles entre la evaluación y control y la calidad del gasto	61

Resumen

La presente investigación realizado de acuerdo a las normas de la universidad César Vallejo, tuvo como objetivo general determinar la relación entre “El proceso presupuestario y la calidad de gasto en el hospital Huaral y servicios básicos de Salud – 2016”.

El enfoque de investigación es cuantitativo de diseño no experimental, tipo de estudio descriptivo, transversal o transaccional y correlacional. La población estuvo constituida por 100 trabajadores del Hospital Huaral y SBS, la muestra seleccionada fue intencional, el método estadístico no probabilística y se aplicó a 80 servidores del sistema administrativo, la recolección de datos se llevó a cabo con la técnica de la encuesta y cuyo instrumento fue el cuestionario, se aplicó una prueba piloto a 30 trabajadores obteniéndose el alfa de Cronbach igual a 0,708 para la variable 1 y 0,826 para variable 2, luego se procesaron los datos, haciendo uso del programa estadístico SPSS versión 20.0.

De los resultados estadísticos demuestran que existe un grado de relación positiva, alta y significativa entre las variables, determinada por el Rho de Spearman de 0.721, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$ por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, en consecuencia se concluye que existe relación directa y significativa entre las variables el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y servicios básicos de salud - 2016

Palabras clave: “Proceso Presupuestario y la Calidad del gasto”

Abstract

The present research carried out according to the norms of the César Vallejo University, had as general objective to determine the relation between "The budgetary process and the quality of spending in the hospital Huaral and basic services of Health - 2016".

The research approach is quantitative of non-experimental design, type of descriptive study, transverse or transactional and correlational. The population was constituted by 100 workers from the Hospital Huaral and SBS, the selected sample was intentional, the non-probabilistic statistical method and was applied to 80 servers of the administrative system, the data collection was carried out with the survey technique and whose instrument was the questionnaire, a pilot test was applied to 30 workers, obtaining Cronbach's alpha equal to 0.708 for variable 1 and 0.826 for variable 2, then the data were processed, using the statistical program SPSS version 20.0.

From the statistical results show that there is a degree of positive, high and significant relationship between the variables, determined by the Spearman's Rho of 0.721, versus the (degree of statistical significance) $p < 0.05$ so we reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, consequently it is concluded that there is a direct and significant relationship between the variables in the budgetary process and the quality of expenditure in the Huaral hospital and basic health services - 2016

Keywords: "Budget Process and Quality of Expenditure"

I. Introducción

Introducción

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud del periodo 2016, en las áreas administrativas y de gestión, cuya función primordial es dotar de los bienes y servicios a la población el cual contribuirá a mejorar la calidad del gasto en los establecimiento de salud, el cual redundara en beneficio de la población.

Se ha utilizado dos variables, la variable proceso presupuestario se trabajó teniendo en cuenta cinco dimensiones y la variable calidad del gasto dos dimensiones, el trabajo se desarrolló teniendo en cuenta el esquema de la universidad.

El desarrollo de la investigación se presentó teniendo en cuenta los siete capítulos que considera el esquema. El capítulo I consigna la introducción donde se muestran los antecedentes internacionales y nacionales, el marco teórico donde se consigna las definiciones de las variables, los indicadores, se trata en este capítulo las respectivas justificaciones, el problema de investigación a partir de la realidad problemática, la formulación del problema general como los específicos, también se plantean los objetivos general y específicos, en el capítulo II se esboza el marco metodológico de la tesis, se desarrolla la definición conceptual y operacional de las variables en estudio; la metodología, el tipo de estudio y diseño, descripción de la población, muestra y muestreo y la forma del procesamiento de los datos obtenidos, que se utilizó para el desarrollo de la investigación, el capítulo III: se desarrollan los resultados, en el Capítulo IV se exponen las discusiones, seguidamente las conclusiones, en el capítulo V, mientras que en el capítulo VI se tratan las recomendaciones, en el capítulo VII las referencias bibliográficas, seguido de los respectivos anexos.

1.1. Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Zúñiga(2015), en su tesis "*Análisis de los lineamientos y mecanismos para la elaboración y formulación de las proformas presupuestarias en las entidades del sector público del Ecuador*", investigación descriptiva y correlacional, su objetivo determinó comprobar la eficiencia, eficacia y la calidad en los procesos de formulación de presupuestos público del Ecuador, se asegura mejorar la asignación y distribución del presupuestarios con una adecuada proyección de ingresos y egresos, concluye que los resultados que llega la hipótesis es aceptada, por tanto las entidades del Ecuador aplican los lineamientos empleados por el Ministerio de Finanzas y la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), señala que si obedecen las prácticas de la administración pública y financiera de América Latina.

Rodríguez (2015), en su tesis titulado *Planificación presupuestaria para lograr eficiencia y eficacia en el hospital del IESS de Ambato*, la investigación es descriptiva y correlacional, su objetivo fue realizar una adecuada planificación presupuestaria y optimizar con eficiencia y eficacia administrativa el Hospital del IESS de Ambato, lo que conlleva a un control detallado en las partidas presupuestarias del establecimiento. Según los resultados obtenidos de cumplimiento del presupuesto al mes de junio del año 2013 es de 37.72%, porcentaje bajo en función a lo esperado, con relación al objetivo estratégico, evidencia etapas de crecimiento en servicios, recursos por mantenimiento y personal, acorde a la demanda existente y al crecimiento del Hospital del IESS de Ambato.

Mera (2015), *Gestión administrativa y su relación con las asignaciones presupuestaria con fuentes de financiamiento y ejecución en el distrito de salud 09d 15 hospital el empalme del cantón*, periodo 2012, la investigación es Descriptiva y correlacional, su objetivo determina la influencia de la gestión administrativa y la relación con las asignaciones presupuestaria y su ejecución en el periodo 2012, la Administración ejecuta con eficiencia y eficacia el ciclo presupuestario, mediante los procesos de planificación y disponibilidad

presupuestaria, enmarcados en el Plan Nacional de Desarrollo y Planificación institucional, trabajan con el programa ESIGEF y Spryn los cuales monitorean la ejecución del presupuesto mensualmente. El Plan Operativo Anual (POA) 2012 en su evaluación fue alto, muestra que las asignaciones han sido devengada en un 98.14%, y que referente al período anterior ha tenido un crecimiento considerable del 306.03%, el mismo que aportó para el cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Loor (2015) elabora su tesis *Gestión presupuestaria del sistema nacional de finanzas públicas (SINFIP) (2015), del periodo 2010 al 2015*, investigación deductivo e inductivo porque la hipótesis planteada será rechazarla y/o aceptarla, su propósito principal fue determinar cómo funciona el sistema nacional de finanzas públicas y todos los mecanismos que utiliza para poder gestionar la programación de los ingresos, gastos y financiamiento públicos, esto ayuda a las diversas instituciones estatales que dirigen los procedimientos en las etapas del ciclo presupuestario en el Ecuador. El análisis efectuado va a las finanzas públicas, a su gestión, sus instrumentos presupuestarios, al ciclo presupuestario, los indicadores de impacto, gestión y resultados. Concluye diciendo que la hipótesis fue el cumplimiento de los procedimientos del SINFIP los cuales favorece los indicadores presupuestarios, señala que las diferentes etapas del ciclo presupuestario ayuda a la programación anticipada del presupuesto y a la toma de decisiones.

Almache (2016) elabora su tesis *Análisis y evaluación de las asignaciones económicas al presupuesto del hospital de la Policía Nacional Guayaquil N°2 periodo 2012 – 2016*, investigación de tipo descriptivo y explicativo, su objetivo fue analizar el comportamiento de las asignaciones económicas del hospital en mención al 30 de junio 2016. Del análisis del presupuesto propone las posibles soluciones a fin de ser eficientes en la calidad del gasto, en vista que el presupuesto del año 2016 fue reducido significativamente, afectando la capacidad operativa, el autor efectuó cinco recomendaciones que contribuirán a mejorar el gasto de manera más racional.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Según, Paz (2015), en su tesis denominado *Propuesta de un modelo de control presupuestario en el gasto corriente para la unidad ejecutora 003 ejército peruano* de la universidad nacional mayor de san marcos, la técnica de estudio es diseño no experimental, porque viene de hechos reales y materiales, utiliza el diseño de observación correlacional y corte transversal, su población fue de 65 y una muestra de 17 llegando a la conclusión: el procedimiento de la ejecución es adecuada, pero presenta deficiencias, siendo la más resaltante, no poseer un sistema de control presupuestal interconectado entre la Unidad Ejecutora y las Unidades operativas.

Según, Nieto (2014), en su título denominado *Sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y latinoamérica, período 2011-2013*, investigación de tipo descriptiva correlacional, a los resultados que llegó fue que el sistema Integrado de administración financiera (SIAF-SP) produce un impacto significativo en la gestión financiera/presupuestal en el sector público; el manejo de información integral que se administra a este sistema, la ejecución presupuestaria en las dependencias nacionales y la contabilización de las diversas operaciones económicas, se puede precisar la relación de la presente información por el tema de investigación se plantea problemas de recursos presupuestarios.

Delgado(2013), en su tesis denominado *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*, trabajo de investigación para optar el grado de magíster en ciencia política y gobierno con mención en políticas públicas, el tipo de investigación es descriptiva y correlacional, se determinó avances, medidas correctivas, teniendo en cuenta el presupuesto por resultados, la investigación fue cualitativo y cuantitativo, se implementaron estrategias teniendo como marco normativo los procesos claves en la implementación del presupuesto por resultados, se evalúa la información del desempeño, se utiliza todas las fases del proceso presupuestario el cual contribuye en el manejo de todo el sistema financiero y cumplimientos de metas para ello analizo y recomendó en cada una de ellas.

Según Paco y mantari (2014), en su tesis que lleva por título, *El Proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad del gasto de la municipalidad provincial de Huancavelica periodo 2013*, su objetivo fue realizar una evaluación cuantitativa al proceso de ejecución presupuestal y la calidad del gasto en la institución provincial de Huancavelica, el tipo de investigación fue aplicada porque busca dar solución a una parte de la realidad, nivel es descriptivo y correlacional, diseño no experimental, señala que se pudo determinar la relación entre las variables lo cual influye en la calidad del gasto favorablemente en 0.760 la cual resulta ser positiva, es decir a medida que se mejora el proceso de ejecución se mejora correlativamente la calidad del gasto, también se demuestra que el resto de indicadores influye positivamente en la calidad del gasto quedando comprobados las hipótesis específicas según el coeficiente de Pearson, rechazando la hipótesis nula.

Prieto (2012), en su título denominado *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) Caso: Lima, Junín y Ancash*, se evidencia investigación descriptiva y correlacional porque mide el grado de relación entre la variables de estudio, su objetivo fue demostrar la influencia de la gestión del Presupuesto por Resultados con la calidad del gasto en las instituciones locales descritas líneas arriba, según el estudio señala que el presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público porque fue dirigido a la comunidad, favoreciendo a la población según los niveles de vida, para Prieto el nivel del gasto público es ineficiente, porque se avocan en los gastos de infraestructura, dejando de lado los gastos que van a contribuir mejorar las condiciones de vida de la población. Concluye que deben evaluarse los gastos públicos teniendo en cuenta la gran cantidad de inversión que se realiza en la municipalidad.

1.2. Fundamento teórico

1.2.1. Bases teóricas del Proceso presupuestario

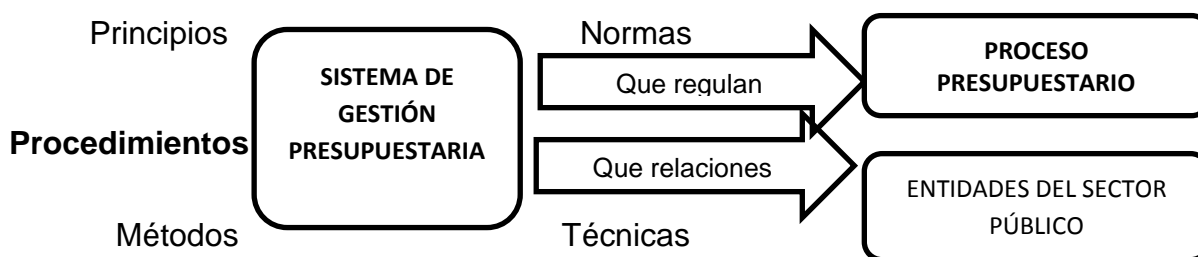
El Perú cuenta con uno de los principales sistemas presupuestarios, administración y financiero en el sector público, su misión es conducir el proceso presupuestario en las entidades y organismos del sector público, por ello la necesidad de que se conozca y se le dé la importancia las disposiciones para su funcionamiento, esto asegurará una adecuada asignación de los recursos públicos, lo que significa lograr el desarrollo sostenido y responsable de la economía. DGPP (p3).

Según López (2014), la evolución histórica del presupuesto en el Perú, data desde el año 1845, el ministerio de hacienda remite al congreso el primer presupuesto público de la república para el año 1,846, el congreso aprobó por primera vez un presupuesto, que tuvo vigencia el dos años 1848. Por otro lado la ley Orgánica del año 1,874, constituyo el primer régimen legal para regular el presupuesto, la ley del 06 diciembre 1,893, establece el principio de la especialidad de los gastos y mediante la ley N° 4598 del 1,922, ley orgánica del presupuesto, crea la dirección general del presupuesto público en el ministerio de hacienda, que consagró el principio de unidad presupuestaria.

De igual forma señala los regímenes presupuestarios en Perú, se da mediante ley N° 6784 – 1,930, se crea la contraloría general de la república después de 32 años, mediante decreto ley N° 14260 del año 1,962, se aprobó el presupuesto funcional, o presupuesto por programas, mediante ley N° 14816, de 16 enero 1964, se dispone la ley orgánica del presupuesto del sector público y las leyes N° 15257, 15682, 16360 y 16567 son complementarias de la ley orgánica, en el año 1,982 el gobierno implementa una nueva metodología presupuestaria, identificada con el presupuesto base cero, incluye la unidad presupuestaria como categoría programática, en 1986 se vuelve al presupuesto por programas y se ajustan los presupuestos de acuerdo a la inflación, por otro lado con el decreto ley N° 25875 de 1,992, se aprueba la ley marco del proceso presupuestario, al año siguiente se aprueba la ley N° 26199 año 1,993, que aprueba la nueva ley marco

del proceso presupuestario, así mismo mediante la Ley N° 26703 de 1996, aprueba la ley de gestión presupuestaria del estado, y establece el presupuesto funcional programático, modificada por la Ley N° 26884 y mediante ley N° 27209 de 1,999, aprueba la nueva ley de gestión presupuestaria del estado y finalmente la ley N° 28411 que aprueba la ley general del sistema nacional de presupuesto.

Organización del Sistema de gestión Presupuestaria en el Perú



En el Perú se ha establecido normativamente el manejo del proceso presupuestario, los cuales se determinaron cinco dimensiones bien estructuradas, a partir del 2005, con la ley 24411 ley general del sistema presupuestario, suprimió el control presupuestario como fase del proceso y quedó conformado de la siguiente manera:

1. Programación, 2. formulación, 3. Aprobación, 4. Ejecución y 5. Evaluación.

Según Cruz (2014), la historia de la calidad se hicieron en los años 30 antes de la Segunda guerra Mundial, la calidad no mejoró sustancialmente, pero se hicieron los primeros experimentos para lograr que ésta se elevará, los primeros estudios sobre calidad se hicieron en Estados Unidos. En el año de 1933 el Doctor W. A. Shward, de los Bell Laboratories, aplicó el concepto de control estadístico de proceso por primera vez con propósitos industriales; su objetivo era mejorar en términos de costo-beneficio las líneas de producción el resultado fue el uso de la estadística de manera eficiente para elevar la productividad y disminuir los errores, estableciendo un análisis específico del origen de las mermas, con la intención de elevar la productividad y la calidad.(p 8)

Definición de la variable Proceso presupuestario

Ley general del sistema nacional del presupuesto público, ley N° 28411(2004), señala lo siguiente:

El proceso presupuestario dispone cinco fases delimitando como primer punto a la programación, seguidamente a la formulación, aprobación, ejecución y por ultimo a la evaluación del presupuesto, de conformidad con la ley Marco de la administración financiera del sector público - ley N° 28112. Dichas fases se encuentran reguladas genéricamente por el presente título y complementariamente por las leyes de presupuesto del sector público y las directivas que emita la dirección nacional del presupuesto público. El proceso presupuestario utiliza criterio de estabilidad, de acuerdo con las reglas y metas fiscales, establecidas en el marco macroeconómico multianual a que se refiere la ley de responsabilidad y transparencia fiscal - ley N° 27245, modificada por la ley N° 27958. (p 8).

Que de acuerdo a lo que establece la ley podemos señalar que el proceso presupuestario establece 05 fases bien delimitadas reguladas de acuerdo a normatividad del sector público del estado peruano, los cuales se equilibra bajo los parámetros de sostenibilidad en las finanzas públicas que es reflejada cuantitativamente mediante los parámetros de ejecución física y financiera.

Ministerio Finanzas Públicas - MFP (1992), - Guatemala, señala:

El proceso presupuestario es un sistema de aplicación constante que se entrelaza con un nuevo proceso presupuestario cada año; así cuando se está ejecutando el presupuesto del año actual se está formulando el presupuesto del año siguiente. (p24).

De lo mencionado se puede precisar que el proceso presupuestario es un conjunto de actividades continuas que a la medida del desarrollo de sus fases estas se van entrelazando entre si y que al término del proceso se va dando inicio a la primera fase presupuestaria del siguiente ejercicio presupuestal, ciclo que debe tener una secuencia ininterrumpida en el tiempo de ello depende el éxito del

ciclo presupuestario que tiene que ver con la asignación y ejecución del presupuesto de la entidad.

Desde las perspectivas Cogliandro (2014), señala:

El proceso presupuestario es el ámbito clave donde se determina la distribución y asignación de recursos del estado, y donde se manifiestan las políticas y objetivos del gobierno que se pretende alcanzar, Es por ello que el proceso de formulación, aprobación y control del presupuesto tiene fuerte impacto en la calidad del sistema de gestión en el gasto público (p.72).

De lo manifestado señalo, que el proceso presupuestario tiene una connotación técnica y política de mucha trascendencia para la entidad y la población jurisdiccional, porque de ello va depender el cumplimiento de los objetivos, metas físicas y presupuestarias trazados en el año fiscal, lo que se verá reflejado en los resultados de las prestaciones comprendidas en la gestión de la organización de la entidad.

Fagilde (2009), señala:

El proceso presupuestario expone los presupuestos, tiene objetivos fijados por entidades que pueden ser de corto plazo, sin perder la perspectiva del largo plazo, mediante el establecimiento de los oportunos programas.

El proceso presupuestario eficaz depende de muchos factores, sin embargo cabe destacar dos grandes aspectos que pueden tener la consideración de "requisitos imprescindibles"; así, por un lado, es necesario que la empresa tenga configurada una estructura organizativa clara y coherente, a través de la que se vertebrará todo el proceso de asignación y delimitación de responsabilidades. Un programa presupuestario será más eficaz en tanto se puedan asignar adecuadamente las responsabilidades, para lo cual, necesariamente, tendrá que contar con una estructura organizativa perfectamente definida. (p 8).

De lo descrito líneas arriba manifiesto, que el proceso presupuestario es una herramienta que nos va a permitir a las organizaciones públicas o privadas planificar las acciones estratégicos con la finalidad de definir el horizonte en el mediano y corto plazo de acuerdo a las políticas del sector y según las necesidades del territorio, este proceso contribuirá a que las entidades cuenten y/o elaboren los documentos técnicos de gestión desde el más alto nivel organizacional con son el plan de desarrollo concertado, plan estratégico institucional, el plan operativo anual, los cuales plantearan su estructura de organización, delimitando las competencias, responsabilidades, formaran su estructura funcional programática para el cumplimiento de los objetivos de la institución.

Dimensiones de la variable proceso presupuestario

En nuestro país se ha establecido normativamente el manejo del proceso presupuestario, los cuales se determinaron cinco dimensiones bien estructuradas, a partir del 2005, con la ley 24411 ley general del sistema presupuestario, suprimió el control presupuestario como fase del proceso y quedo conformado de la siguiente manera: 1. Programación, 2.formulación, 3. Aprobación, 4. Ejecución y 5. Evaluación.

Dimensión 1: programación

Para, Sablich (2012)

La Fase de Programación Presupuestaria, se sujeta a las proyecciones macroeconómicas dispuestas en el artículo 4º de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal - Ley N° 27245, y su modificatoria Ley N° 27958, En esa propuesta se reflejan los límites de los créditos presupuestarios que corresponderá a cada entidad pública que se anuncie total o parcialmente con fondos del tesoro público. Dichos límites son programados en función a lo establecido en el marco macroeconómico multianual y de los topes de gasto no financiero del Sector Público.(p 104)

De acuerdo a lo dispuesto por ley, la programación es fase inicial de todo el proceso presupuestario en donde los pliegos de acuerdo a sus prioridades, objetivos, metas físicas y financieras estiman su demanda global de ingresos y gasto para finalmente planteen su propuesta del presupuesto institucional al Ministerio de Economía y Finanzas, que con la propuesta de la Dirección Nacional de Presupuesto Público, elaboran el anteproyecto del presupuesto del sector público de acuerdo a las proyecciones macroeconómicas del país.

Según, Marcel, Guzmán y Sanginés-2013

Señala que la programación se establecen las prioridades y la estructura que adoptará el presupuesto, previo a su formulación. (p 46).

En esta fase las entidades elaboran su programación determinando sus cuadros de necesidades de acuerdo a una estructura funcional programática, que como resultado se tiene el anteproyecto del presupuesto de acuerdo a sus prioridades y a la estructura que tiene el presupuesto público.

Dimensión 2: formulación

Para, Sablich (2012)

En la Fase de Formulación Presupuestaria, se elabora la estructura funcional-programática del pliego, el cual refleja los objetivos institucionales, diseñada a partir de las categorías presupuestarias del Clasificador presupuestario. De igual forma se establecen las metas en función de la escala de prioridades y se consignan las cadenas de gasto y las Fuentes de Financiamiento (p107).

En esta fase de la formulación las unidades ejecutoras de acuerdo a los objetivos generales y específicos planteados elaboran la estructura funcional programática según los criterios establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Público, siendo estas consolidado por los pliegos, quienes necesariamente deben estar comprendidos por los programas presupuestales, acciones comunes y las Asignaciones Presupuestales que no resultan en

productos, a su vez se detallan las metas físicas y presupuestarias de acuerdo al clasificador de gasto, ingreso y fuentes de financiamientos.

Según, Marcel, Guzmán y Sanginés -2013

Formulación: etapa que se debate al interior del Ejecutivo, donde se producen las principales negociaciones entre los ministerios sectoriales y la autoridad central sea esta el Ministerio de Finanzas, el Ministerio de Planificación, la Casa Presidencial o el Gabinete, o una combinación de ellos hasta generar una propuesta de presupuesto. (p 46).

De lo manifestado luego de la presentación del presupuesto por las entidades se da lugar a las coordinaciones y negociaciones, con los ministerios de cada sector, el gabinete y el Ministerios de Economía y finanzas a fin de determinar la propuesta del presupuesto público, en esta fase los sectores plantean sus necesidades mediante informes técnicos, esta fase tiene mucha importancia porque de ello depende la dimensión del presupuesto destinado a cada sector.

Dimensión3: Aprobación

Para, Sablich (2012)

Esta etapa del proceso presupuestario corresponde por mandato Constitucional al Congreso de la República, iniciando el 30 de agosto y finalizando el 30 de noviembre. El proceso inicia con la discusión del proyecto de presupuesto en la Comisión de Finanzas del Congreso y posteriormente pasa discusión en el pleno. Concluido el debate, el proyecto de ley es publicado en El Peruano y derivado a la Comisión de Presupuesto para su análisis. La comisión elabora un plan de trabajo para analizar y dictaminar los proyectos de Ley de Presupuesto, Equilibrio y Endeudamiento. Durante esta fase se visitan a los titulares de los sectores para que sustenten los supuestos, ingresos y gastos programados por cada sector. (p 109).

Según, Marcel, Guzmán y Sanginés -2013

Aprobación: fase que involucra el análisis y la discusión del proyecto de presupuesto en la legislatura, organizada normalmente en comisiones especiales y con comparecencias del Ejecutivo.(p 46).

En esta etapa de aprobación del presupuesto, está en manos de la comisión de presupuesto del congreso, iniciando el debate y análisis del presupuesto donde tiene participación la presidencia del consejo de ministro – PCM, el Ministerio de Economía y Finanzas, y para la exposición de proyecto recae en los responsables de los sectores, los cuales deben sustentar los requerimientos programados de ingresos y gasto, es de vital importancia este proceso ya que es la determinante para obtener el presupuesto Institucional de Apertura para los gobiernos: nacional, regional y local, se tiene aproximadamente tres meses para su aprobación.

Dimensión 4: Ejecución

Para, Sablich (2012)

La ejecución presupuestaria, actividad de la Administración dirigida a la realización de los ingresos y gastos previstos en el presupuesto para un período determinado, por lo general anual.

La ejecución presupuestal competencia exclusiva del Poder Ejecutivo, tiene su reglamentación y a cargo de dos niveles. Decretos Supremos que son complementos de la ley anual, y Resoluciones ministeriales o doctóricas que son directivas para resolver los problemas que genera la ejecución práctica del presupuesto día a día. Está sujeta al régimen del presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley General, se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. Durante dicho período se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los Presupuestos.(p 111).

En la etapa de ejecución del presupuesto que inicia el 01 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, el proceso está regida por

directivas y reglamentaciones los cuales van a permitir de manera más transparente posible la ejecución anual de los ingresos y gastos, así como sus modificatorias a la que hubiere lugar toda vez que de acuerdo a las necesidades priorizadas no fueron aprobados, la ejecución está ligado directamente con la administración que atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la Programación de Compromisos Anual.

Según, Marcel, Guzmán y Sanginés -2013

Ejecución: puesta en marcha del presupuesto aprobado por la Legislatura por parte de los ministerios y organismos a lo largo del año fiscal, sobre la base de las asignaciones, las normas y los mandatos generados por la Legislatura. (p 46).

Una vez aprobados los presupuestos por los organismos públicos entran en la etapa de ejecución a lo largo del año fiscal de acuerdo a las normas y directivas de ejecución presupuestaria establecidos por el poder legislativo.

Dimensión 5: Evaluación y control

Para, Sablich (2012)

Es la Fase en la cual se realiza la medición de resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras ejecutadas, en relación a los presupuestos aprobados para el sector público, es la evaluación del desempeño de eficacia y de eficiencia en la Ejecución del Gasto.(Artículo 46º de la Ley 28411).

Según, Marcel, Guzmán y Sanginés -2013

Control y evaluación del uso de los recursos públicos una vez que estos han sido ejecutados, los que, en principio, sirven de base para la rendición de cuentas sobre la ejecución presupuestaria y para formular el presupuesto siguiente. (p 47).

En esta última fase de evaluación y control se visualizan los resultados obtenidos en la ejecución del presupuesto de acuerdo a las asignaciones y programaciones efectuadas en el trimestre o semestre del año fiscal de acuerdo

al cumplimiento de los objetivos planteados en el Plan Operativo Institucional de las entidades, teniendo que medir los indicadores, resultados de las metas físicas y financieras de los programas presupuestales, acciones centrales y de los que no resultan en productos, fase de vital importancia porque contribuye a la mejora del proceso de ejecución de las entidades públicas mediante las rendiciones de cuentas de los titulares de la entidad a la población y servidores públicos, este proceso sirve de insumo para la formulación del presupuesto del año entrante el cual refleja el cierre y el inicio de la cadena del proceso presupuestario.

2.6.2 Bases Teóricas de la variable: Calidad del gasto

Definición de la variable: Calidad del gasto

Decreto Supremo N° 163-2004-EF

Establece, que la mejora de la calidad del gasto es una estrategia prioritaria en todos los organismos, entidades y empresas del Poder Ejecutivo del Gobierno Nacional. Todos los funcionarios públicos y los Ministros de Estado, tienen la obligación de promover y velar porque las acciones del Estado sean eficaces, eficientes y equitativas, a través del logro de resultados necesarios en el marco de sus funciones y competencias, de la obtención de la mayor rentabilidad social posible y la focalización del gasto en beneficio de la población más necesitada. (p 1,2).

De lo precisado puedo manifestar que el Ministerio de Economía y finanzas MEF, mediante disposiciones establece la obligatoriedad de los organismos públicos a través de los funcionarios garantizar las acciones del estado acorde a los objetivos planteados de acuerdo a las políticas nacionales, en el tiempo oportuno y con los escasos recursos que cuenta el estado, es decir que el abastecimiento de los bienes y servicios se obtengan no solo con el menor costo si no que estén disponibles cuando se requiera, ello significara mejorar la calidad del gasto.

Directiva 001-2015-EF-50.01, señala:

Establece en el anexo 1 definiciones básicas para identificación y diseño de los programas presupuestales, Inciso a), indicadores de desempeño define a la calidad, mide la capacidad de la intervención para responder a las necesidades de la población objetivo, (p14).

La calidad es un indicador de intervención, establece como se lleva a cabo el desarrollo de los objetivos trazados en un periodo determinado, es necesario establecer que las actividades y procesos sean encaminados a lograr que los productos y/o servicios que se brinden cumplan su propósito, el cual nos garantiza mayores posibilidades de cobertura.

Según, Armijo y Espada (2014), señala:

La calidad del gasto público alcanza aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, cuyo objetivo es incrementar el potencial de crecimiento de la economía. Las iniciativas de mejoramiento de la calidad del gasto público están asociadas tanto a aspectos de política fiscal, como de gestión pública.(p 5).

En los últimos años el estado viene implementando una serie de procesos y procedimientos con la finalidad de mejorar la calidad del gasto, esto quiere decir lograr los objetivos trazados así como salvaguardar el buen uso de los recursos públicos, asegurar que los gastos públicos sean ejecutados acorde a las necesidades de la población, las prioridades de mejoras están ligadas prioritariamente relacionadas con los gastos y los impuestos mediante los sistemas de gestión pública el cual contribuirá al crecimiento económico del país.

Abusada, Cusato y Pastor- 2008, en su libro eficiencia del gasto en el Perú, señalan:

La baja calidad del gasto público, señalada como la capacidad del estado para proveer bienes y servicios con estándares adecuados, es una característica de la administración pública en el Perú y en muchos países de la región (p1).

Esta característica comentada a la calidad del gasto público en nuestro país, se entiende por los resultados obtenidos en estos últimos tiempos sobre todo en los sectores más vulnerables como son salud y educación, el estado hace muchos esfuerzo para proveer los bienes y servicios, sin embargo las asignaciones de presupuesto de acuerdo a la gran necesidad son insuficientes, y esto se visualiza por los resultados obtenidos los cuales no han sido significativos.

Según, Toscano y Abedron, Secretaria de Hacienda y Crédito Público de México-SHCP, señala:

Mejorar la calidad del gasto público es implantar una cultura de gestión basada en el desempeño del cual se impulsa el desarrollo permanente de las capacidades de planeación, gestión el gasto, evaluación y seguimiento en todos los niveles de la administración (p. 3).

Definitivamente de lo mencionado señalo que los procesos descritos inician con la planificación seguido de la ejecución del gasto, la evaluación y seguimiento los cuales forman parte del proceso presupuestario, para lograr una cultura de manejo continuo es necesario implementar reformar de cambio en los procesos administrativos que conlleven a que los funcionarios y servidores públicos establezcan estrategias de trabajo armonizado y continuo, con ello se podrá sustentar una mejor asignación y uso eficiente del recurso.

Dimensiones de la calidad del gasto

Dimensión 1: Eficiencia

Directiva 001-2015-EF-50.01, señala:

Como indicador de desempeño, a la eficiencia cuando se mide la relación entre la producción de un bien o servicios y los insumos que se utilizan (p14).

La presente directiva regula el proceso presupuestario para el sector público en el periodo 2016, el cual considera a la eficiencia como un indicador de desempeño, que relaciona al cumplimiento de la actividad- meta y los insumos que

hallan empleado para el cumplimiento de este producto, es decir organismo público competente que cumple con su propósito.

Abusada, Cusato y Pastor- 2008, en su libro eficiencia del gasto en el Perú, señalan:

La eficiencia es la forma en que se utilizan los recursos, logrando que se maximice el impacto de las acciones públicas.

De lo expresado se puede decir que la eficiencia es la capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado, utilizando menos recursos para lograr un mismo objetivo, o cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos.

Dimensión 2: Eficacia

Directiva 001-2015-EF-50.01, señala:

Como indicador de desempeño, a la eficacia cuando mide el grado de cumplimiento de los resultados u objetivos de política, (p14).

Señalo que la eficacia es un indicador que mide el resultado, solo interesa conseguir los resultados programados de acuerdo a las políticas de la institución.

Abusada, Cusato y Pastor- 2008, en su libro eficiencia del gasto en el Perú, señalan: La eficacia entiéndase a la capacidad del estado para conseguir los objetivos de política planteados

De lo manifestado podemos definirla como el nivel de cumplimiento de las metas y objetivos, lo que demuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos sin medir tiempo y recurso.

1.3. Justificación:

Proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y servicios básicos de salud - 2016.

1.3.1. Justificación Legal

El Proceso presupuestario del Sector público año fiscal 2016, Directiva N° 001-2015-EF/50.01, aprobada con Resolución Directoral N° 002-2015-EF/50.01, “Directiva para los programas presupuestales en el marco de la programación y formulación del presupuesto del sector público para el año fiscal 2016.

Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto ley N° 28411, ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, en adelante Ley General, establece los principios, así como los procesos y procedimientos que regulan el Sistema Nacional de Presupuesto a que se refiere el artículo 11 de la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público - Ley N° 28112, en concordancia con los artículos 77 y 78 de la Constitución Política.

Ley N° 30372, ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2016, ley que prueba el presupuesto del sector público y regula las normas para la gestión presupuestaria.

Directiva para la ejecución presupuestaria, Directiva N° 005-2010-EF/76.01 y Modificatorias, Establece las pautas para la ejecución de los presupuestos institucionales de los pliegos del Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, para el año fiscal respectivo.

1.3.2. Justificación Práctica

Los instrumentos aplicados en esta investigación, son instrumentos de evaluación objetiva, porque fueron adecuadamente fundamentados y validados, su aplicación e interpretación los convierten en valiosas herramientas útiles que se encuentran a disposición de futuras investigaciones en salud.

La Tesis servirá para analizar los resultados de la medición de indicadores de calidad que se tiene, sobre el uso de los recursos financieros, a través de los procesos presupuestarios, teniendo que articularse la producción con la ejecución presupuestaria, así como determinar el nudo crítico, el cual contribuirá a mejorar la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS.

Teniendo claro los procesos se contara con documentos técnicos para la toma de decisiones presupuestarias más acertadas, planteando objetivos acorde a nuestras prioridades y paralelamente se contara con una demanda global más cerca a la realidad, de aquí que los principales beneficiarios sean en primer lugar el recurso humano porque teniendo un plan presupuestario sólido se podra preveer las necesidades a fin de evitar pérdidas de tiempo por inoperancia, falta de insumos, etc. desde luego, los más beneficiados serán los pacientes quienes podrán asistir a las instalaciones del Hospital sin temores y seguros de que sus vidas estarán bien cuidadas.

1.3.3. Metodológica

El trabajo de investigación se utilizó métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, por consiguiente se obtuvo resultados en la investigación. Por otro lado la información recogida nos va ha permitido diseñar, formular y reorientar el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y sservicios básico de salud - 2016.

1.4. Problema

1.4.1. Planteamiento del Problema

Según, Grupo propuesta ciudadana 2007(Amillas, Soto y Donayre) señala, que en nuestro país, el manejo presupuestario por parte del Estado es inadecuado y muestra problemas de eficacia y calidad del gasto para la provisión de bienes y servicios a la población, generalmente ha sido deficiente, poco oportuna y siempre con la misma asignación de recursos, teniendo que en los últimos años se han visto rutinarios, ello ha traído como consecuencia que el proceso real de elaboración del presupuesto tenga una gran diferencia del ciclo presupuestario establecido por las normas vigente, señala se presentan una serie de limitaciones, como: Desarticulación entre planificación y presupuesto; Asignación de recursos centrada en insumos antes que en productos y resultados; Poca flexibilidad para adecuar las estrategias a los cambios que se van produciendo: Excesiva atención al control del proceso presupuestario antes que en los resultados; Lógica del ajuste y de la austeridad mal enfocada. En consecuencia,

un falso ahorro, al hacerse recortes del gasto en áreas esenciales para la población y al no generar mejora en la eficacia y calidad de los servicios.(p 4)

El Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, Unidad Ejecutora, con 31 años de servicios a la comunidad cuenta con dependencia administrativa y presupuestaria, el cual desde su constitución ha venido siendo conducida por el MINSA y por la descentralización actualmente depende del Gobierno Regional de Lima, se conduce bajo los parámetros de organización presupuestaria acorde a las disposiciones establecidas por el Sector y por el GRL, sin embargo de acuerdo a las últimas tendencias de lograr ejecutar el presupuesto por resultados de acuerdo a los objetivos trazados, están tienen sus limitaciones, se hace mucho esfuerzo para lograr cumplir con los indicadores sanitarios en el primer y segundo nivel de atención, sin embargo a pesar de cumplir con las metas se percibe deficiencia en la atención, existencia de demanda insatisfecha en los consultorios externos, por falta de ofertas en las especialidades médicas, carencia de insumos, equipos no acorde al nivel y categoría en los establecimientos de salud.

El principal problema que enfrenta el Hospital Huaral y SBS, es económico, la falta de recursos limita a la gestión programar sus actividades de acuerdo a las necesidades, así como resolver problemas de recursos humanos, infraestructura y equipamiento necesarios para la atención de pacientes del Hospital con categoría II-2 y en establecimientos de salud del primer nivel de atención.

La asignación del presupuesto a la Unidad Ejecutora es histórica, a pesar de plantear las necesidades de acuerdo a los criterios de programación en los programas presupuestales según kit establecidos por MEF, se desconoce los criterios que se emplean para la asignación de presupuesto sobre todo en bienes y servicios. Por otro lado existe la presencia de normas técnicas y legales por MEF, MINSA, SIS, entidades que disponen criterios técnicos de cumplimiento obligatorio para la programación, ejecución y evaluación de los ingresos y gasto trayendo como resultado un desbalance en la ejecución del presupuesto por las distorsiones de los parámetros establecidos para su cumplimiento.

Asimismo en cuento a las evaluaciones por nuestras autoridades el nivel de cumplimiento del avance porcentual de las metas físicas y la ejecución del gasto, no se visualiza déficit presupuestal, porque los niveles comparativos físico y financiero con que nos miden, es con el presupuesto asignado mas no con el requerido.

En ese contexto el proyecto pretende investigar la relación del proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y servicios básicos de salud 2016, cuya finalidad es determinar el nudo crítico y contribuir a mejorar el gasto que representa las necesidades de los bienes y servicios y la aplicabilidad del proceso presupuestario en todas sus dimensiones.

Formulación del Problema

Problema general

¿Cómo se relaciona el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y servicios básicos de salud - 2016?

1.4.2 Problemas específicos

Problema específico 1:

¿Cómo se relaciona programación presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016?

Problema específico 2

¿Cómo se relaciona formulación presupuestal y la calidad del gasto en el Hospital huaral y SBS 2016

Problema específico 3

¿Cómo se relaciona la aprobación presupuestal y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016.

Problema específico 4

¿Cómo se relaciona la ejecución presupuestal y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016.

Problema específico 5

¿Cómo se relaciona la evaluación, control presupuestal y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016.

1.5 Hipótesis**1.5.1 Hipótesis General**

Existe una relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS - 2016.

1.5.2 Hipótesis Específicos 1:

Existe una relación entre la programación presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016

1.5.3 Hipótesis Específicos 2

Existe una relación entre formulación presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016

1.5.4 Hipótesis Específicos 3

Existe una relación entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS-2016

1.5.5 Hipótesis Específicos 4

Existe una relación entre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016.

1.5.6 Hipótesis Específicos 5

Existe una relación entre la evaluación, control presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016.

1.6 Objetivos

Objetivo general

Determinar cómo se relaciona el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS - 2016

1.6.1 Objetivos Específicos

Objetivo específico 1:

Determinar Cómo se relaciona programación presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016

Objetivo específico 2

Determinar cómo se relaciona formulación presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Objetivo específico 3

Determinar cómo se relaciona la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016.

Objetivo específico 4

Determinar cómo se relaciona la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016.

Objetivo específico 5

Determinar cómo se relaciona la evaluación, control presupuestaria y la calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS 2016.

II. Marco metodológico

2.1 Variables

Definición conceptual

Variable 1 Proceso presupuestario

Ley 28411-EF-2014, Ley general del Sistema Nacional de presupuesto, título II, Artículo 14º Inciso 14.2 señala:

El proceso presupuestario conjunto de normas y procedimientos, se ciñe a criterio de estabilidad, de acuerdo con las reglas y metas fiscales en función al Marco Macroeconómico Multianual, según Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal - Ley N° 27245, modificada por la Ley N° 27958.

Variable 2: Calidad del gasto

Resolución Directoral N° 002-2015-EF/50.01 se aprueba la Directiva 001-2015-EF-50.01, Directiva para los programas presupuestales en el marco de la programación y formulación del presupuesto del sector público para el año 2016, señala:

En el anexo 1 definiciones básicas para identificación y diseño de los programas presupuestales, Inciso a), indicadores de desempeño define a la calidad, mide la capacidad de la intervención para responder a las necesidades de la población objetivo, (p14).

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable: Proceso presupuestario

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel y Rango
Programación	Estimación de ingresos, Previsión de gasto	3	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces(3) Casi nunca(2) Nunca(1)	Inadecuado(12-15) Satisfecho (7 - 11) Adecuado (3 -6)
Formulación	Metas presupuestarias. Formulación de los gastos y F.F.	4	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces(3) Casi nunca(2) Nunca(1)	Inadecuado (15-20) Satisfecho (10-14) Adecuado (4 - 9)
Aprobación	Presupuesto Inst. Aprobado –PIA	3	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces(3) Casi nunca(2) Nunca(1)	Inadecuado (12-15) Satisfecho (7 - 11) Adecuado (3 - 6)
Ejecución	Ejecución de ingresos y gastos. Calendarios de compromisos, Modificaciones Presupuestales	4	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces(3) Casi nunca(2) Nunca(1)	Inadecuado (15-20) Satisfecho (10-14) Adecuado (4 - 9)
Evaluación y control	Evaluación variaciones físicas y financieras	4	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces (3) Casi nunca(2) Nunca(1)	Inadecuado (15-20) Satisfecho (10-14) Adecuado (4 - 9)
	Total	18	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces (3) Casi nunca(2) Nunca(1)	Inadecuado (18-90) Satisfecho (43-66) Adecuado (18-42)

Tabla 2:

Operacionalización de la variable: Calidad del gasto

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Nivel y Rango
Eficiencia	Grado de Eficiencia cumplimiento de metas presupuestarias/ ejecución del período	10	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces(3) Casi nunca(2) Nunca(1)	Inadecuado (37-50) Satisfecho (24-36) Adecuado (10 -23)
Eficacia	Grado de Eficacia ejecución ingresos y gastos. Cumplimiento metas presupuestarias contempladas en las actividades y proyectos para el período en evaluación.	10	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces(3) Casi nunca(2) Nunca(1)	Inadecuado(37-50) Satisfecho (24-36) Adecuado (10 -23)
	TOTAL	20	Siempre(5) Casi siempre(4) A veces(3) Casi nunca(2) Nunca(1)	Inadecuado (74 -100) Satisfecho (47 -73) Adecuado (20 -46)

2.3. Metodología: Hipotetico Deductivo

Procedimiento que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica, tiene varios pasos esenciales: Observación del fenómeno a estudiar, tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Ello obliga a la reflexión racional (la formación de hipótesis y la

deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación).

Según, Puerta (2011), define al marco metodológico el “como” de la investigación desde la perspectiva teórica y conceptual. Es el espacio, momento en el que se indican de manera precisa los métodos y los procedimientos, las técnicas y los instrumentos de recolección de datos y de análisis que se han de utilizar en la investigación. En ese momento el investigador debe prever sus estrategias a seguir, formular el modelo operativo que le permita acercarse a su objeto de estudio y contrastar así la realidad con sus planteamientos (p.6).

En la investigación se identificó el problema, se plantearon los objetivos y consecutivamente se llega a las hipótesis las cuales a través de la prueba estadística Rho de Spearman se aceptan o rechazan estas aseveraciones, tratando de esta manera, explicar el objetivo del presente estudio.

2.4. Tipo de estudio:

La investigación es de tipo básica, por el tipo de información que se espera obtener y el nivel de análisis que deberá realizar, según Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Lo denomina “pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecenta los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en las posibles aplicaciones o consecuencias prácticas”. Se caracteriza por ser más formal; persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes. (p. 203)

Que de acuerdo a la investigación se busca mayor conocimiento sobre la relación entre las variables propuestas: Proceso Presupuestario y la Calidad del Gasto, en el Hospital Huaral y SBS 2016.

2.5 Diseño

El diseño de la investigación es de tipo no experimental: Descriptivo de corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

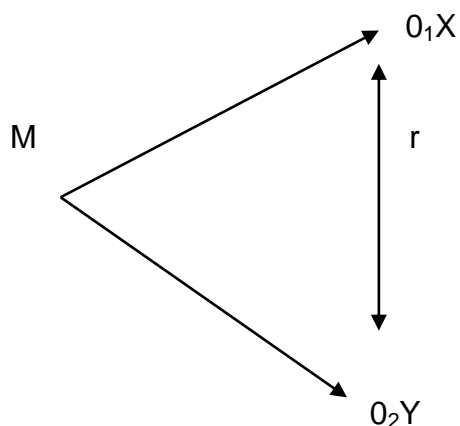
Es no experimental dado que “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Desde la perspectiva de Hernandes, Fermandes, Baptista(2010)
La Investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población (p 80).

Desde el punto de vista de Hernández et al (2010):
Los estudios correlacionales según el autor tienen “como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.81).

El presente proyecto de investigación es correlacional dado que el objetivo general es determinar la relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y servicios básicos de salud 2016.

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151). Gráficamente se denota:



Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes 1984)

Dónde:

M	: Muestra de estudio
X	: Proceso Presupuestario
Y	: Calidad del gasto
O_1 y O_2	: Puntuaciones de las variables
r	: Correlación

2.6 Población y muestra**Población**

La población del presente estudio estuvo constituida por (100) servidores que laboran en la parte administrativa y el equipo de gestión los cuales de condición nombrado y contratado administrativo de servicio del Hospital Huaral y Servicios básicos de salud del periodo 2016.

Muestra intencional

La muestra seleccionada es intencional, el método estadístico no probabilística debido a que el estudio está dirigido a servidores representativos y de fácil acceso, servidores administrativos y de gestión del hospital Huaral y SBS.

Para Hernández et al., (2010) las muestras no probabilísticas pueden también llamarse muestras dirigidas, pues la elección de casos depende del criterio del investigador.

Se aplicará el cuestionario de Proceso presupuestario y la Calidad del gasto a 80 trabajadores del Hospital Huaral y SBS – 2016.

2.7 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:**Técnica**

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario que se aplicó a los servidores y funcionarios del hospital Huaral y SBS, la escala de medición de las variables será de tipo Likert el cual se describe en la sección.

Instrumentos

Escala del proceso presupuestario

Ficha técnica

Nombre Original Proceso presupuestario.

Autora Br. Claudia Milagros Romero Grados

Procedencia UCV– 2016.

Objetivo Medir el Nivel del proceso presupuestario en el hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud - 2016.

Administración Individual

Duración Se utilizará un tiempo aproximado de 30 minutos

Significación La escala está referida a medir el Nivel del Proceso Presupuestario en el hospital Huaral y SBS – 2016.

Estructura La escala consta de 18 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Lickert, y cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuestas, como a) Siempre = (5). : b) Casi siempre=(4)A veces = (3); Nunca = (2) y Casi nunca=(1). Asimismo, la escala está conformada por 5 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre el nivel del proceso presupuestario en el hospital Huaral y SBS. En la calificación positiva de la prueba la puntuación parte de 5 a 1 puntos, salvo en los reactivos donde la calificación es negativa o a la inversa (de 1 a 5 puntos).

Escala de la Calidad del Gasto

Ficha técnica

Nombre	Calidad del Gasto.
Autora	Br. Claudia Milagros Romero Grados
Procedencia	UCV– 2016.
Objetivo	Medir el Nivel de la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud - 2016.
Administración	Individual
Duración	Se utilizará un tiempo aproximado de 30 minutos
Significación	La escala está referida a medir el Nivel de la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS – 2016.
Estructura	La escala consta de 20 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Lickert, y cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuestas, como a) Siempre = (5). : b) Casi siempre=(4)A veces = (3); Nunca = (2) y Casi nunca=(1). Asimismo, la escala está conformada por 2 dimensiones donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre el nivel la Calidad del gasto en el hospital Huaral y SBS. En la calificación positiva de la prueba la puntuación parte de 5 a 1 puntos, salvo en los reactivos donde la calificación es negativa o a la inversa (de 1 a 5 puntos).

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez del instrumento

Para Hernández (2010), la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201).

Tamayo y Tamayo (1998) señala que; validar es “ratificar cualitativa y/o cuantitativamente un dato” (p.224). Con la finalidad de obtener un resultado que pudiera ser calificado científica como tal.

Esta escala de Actitudes hacia el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y servicios básicos de salud 2016, fue sometida a criterio de un grupo de Jueces Expertos, integrado por profesores entre Magíster y Doctores en gestión que laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, quienes informarán acerca de la aplicabilidad del cuestionario de la presente investigación.

Tabla 3.

Validez de los cuestionarios sobre proceso presupuestario y la calidad del gasto

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Mg. Santiago Gallaray Morales	Hay Suficiencia	Es aplicable
Dr. Darwin Willliam Hidalgo Torres	Hay Suficiencia	Es aplicable
Dr. Jose Victor Quispe Atuncar	Hay Suficiencia	Es aplicable

Fuente: Elaboración propia

Prueba de confiabilidad

Según Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).

Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, con una muestra piloto de 30 trabajadores. Luego se procesarán los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 20.0.

Tabla 4.

Confiabilidad del cuestionario sobre Proceso presupuestario y calidad del gasto

Estadísticos de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Proceso Presupuestario	0,708	30
Calidad del gasto	0,826	30

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la tabla 4, la variable en estuios tienen coeficientes de Cronbach(0,708 y 0,826). Por lo tanto el instrumento que mide las variables proceso presupuestario y calidad del gasto es confiable, demostrando que tienen valores altamente confiables.

2.8 Método de análisis de datos

En primer lugar, se procederá a encuestar a la muestra conformada por 80 trabajadores del Hospital Huaral y SBS -2016. En una sesión de 30 minutos aproximadamente, se les aplicará el instrumento de estudio, con el objetivo de recolectar la información acerca de las variables y dimensiones de investigación.

Posteriormente, se procederá a la calificación y tabulación de los datos en la Hoja de Cálculo Excel.

Finalmente, se analizarán los datos a través del programa estadístico SPSS versión 20.0 en español para obtenerlos resultados pertinentes al estudio, los cuales serán mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Para la presentación de los resultados, se asumirán las puntuaciones de las variables proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y servicios básicos de salud 2016, el cual se procederá la transformación a niveles y rangos

Tabla 5

Niveles del proceso presupuestario del hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud.

Proceso Presupuestario				
Niveles	Frecuencia	Porcentaj	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	2	2,5	2,5	2,5
Satisfactorio	65	81,3	81,3	83,8
Adecuado	13	16,3	16,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

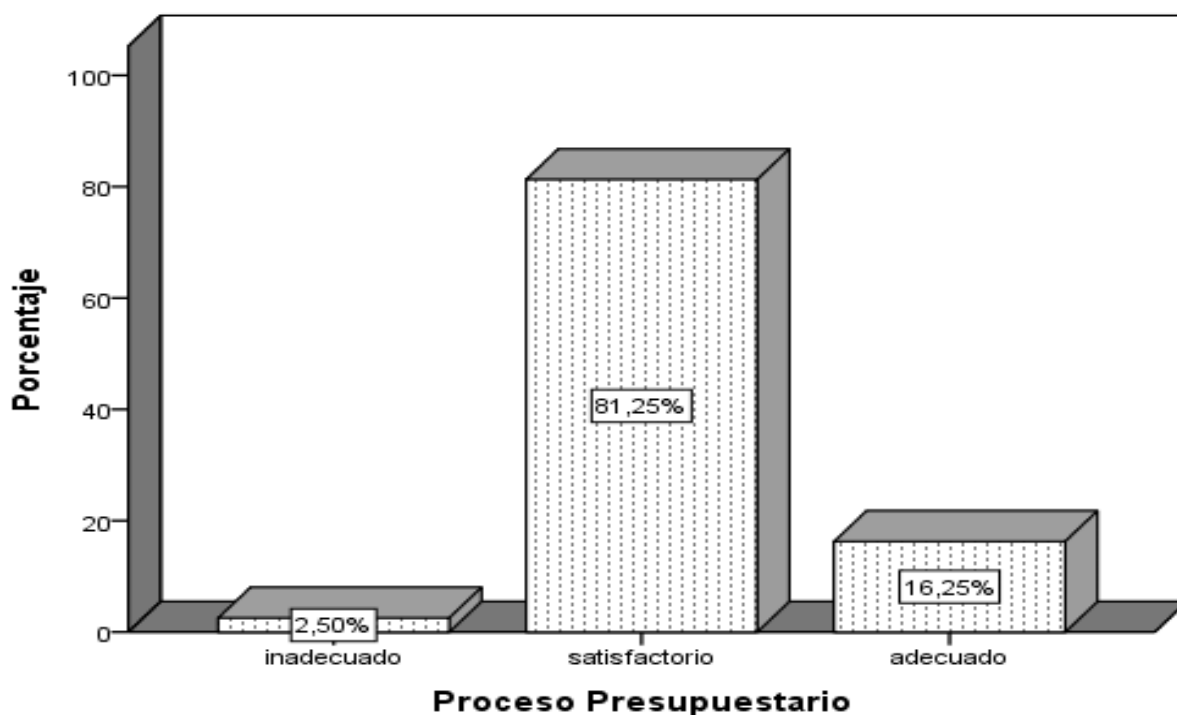


Figura 1 Niveles de frecuencia del proceso presupuestario en el hospital Huaral y servicios básicos de salud.

En los resultados de la tabla 5 y figura 1 se aprecia que el proceso presupuestario del Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, según la valoración hecha a los trabajadores se tiene que el 81.25% de los encuestados perciben que el nivel del proceso presupuestal es satisfactorio, mientras que el 2.5% de los encuestados manifiestan que el nivel es inadecuado y el 16.25% de los encuestados manifiestan que el nivel es adecuado.

Tabla 6

Niveles de la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

Calidad del gasto				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	6	7,5	7,5	7,5
Satisfactorio	55	68,8	68,8	76,3
Adecuado	19	23,8	23,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

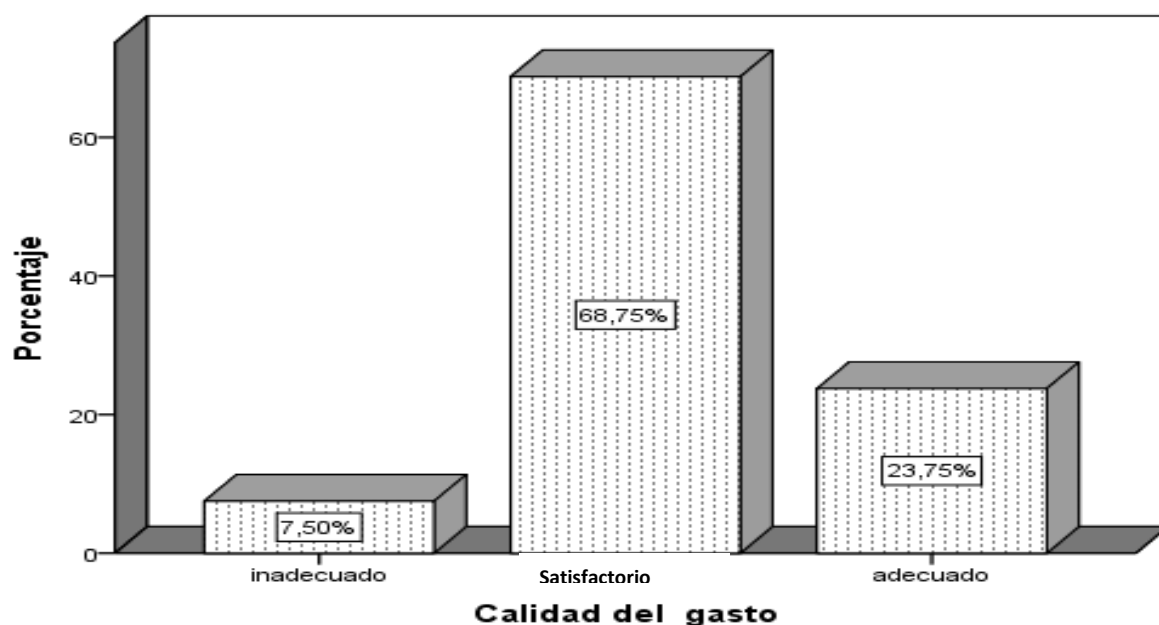


Figura 2 Niveles de frecuencia de la calidad del gasto en el hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016.

Asimismo en la tabla 6 y figura 2 se aprecian los niveles de la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, según la valoración efectuada

a los trabajadores se tiene que el 68.75% de los encuestados perciben que el nivel es satisfactorio, mientras que el 7.5% de los encuestados manifiestan que el nivel es inadecuado y el 23.75% de los encuestados manifiestan que el nivel es adecuado la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016.

3.1.1. Niveles comparativos entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica

Resultado general de la investigación

Tabla 7.

Distribución de frecuencias entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud.

		Calidad del gasto				
		Inadecuado	Satisfactorio	Adecuado	Total	
Proceso Presupuestario	Inadecuado	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
	Satisfactorio	Recuento	6	48	11	65
		% del total	7,5%	60,0%	13,8%	81,3%
	Adecuado	Recuento	0	5	8	13
		% del total	0,0%	6,3%	10,0%	16,3%
Total		Recuento	6	55	19	80
		% del total	7,5%	68,8%	23,8%	100,0%

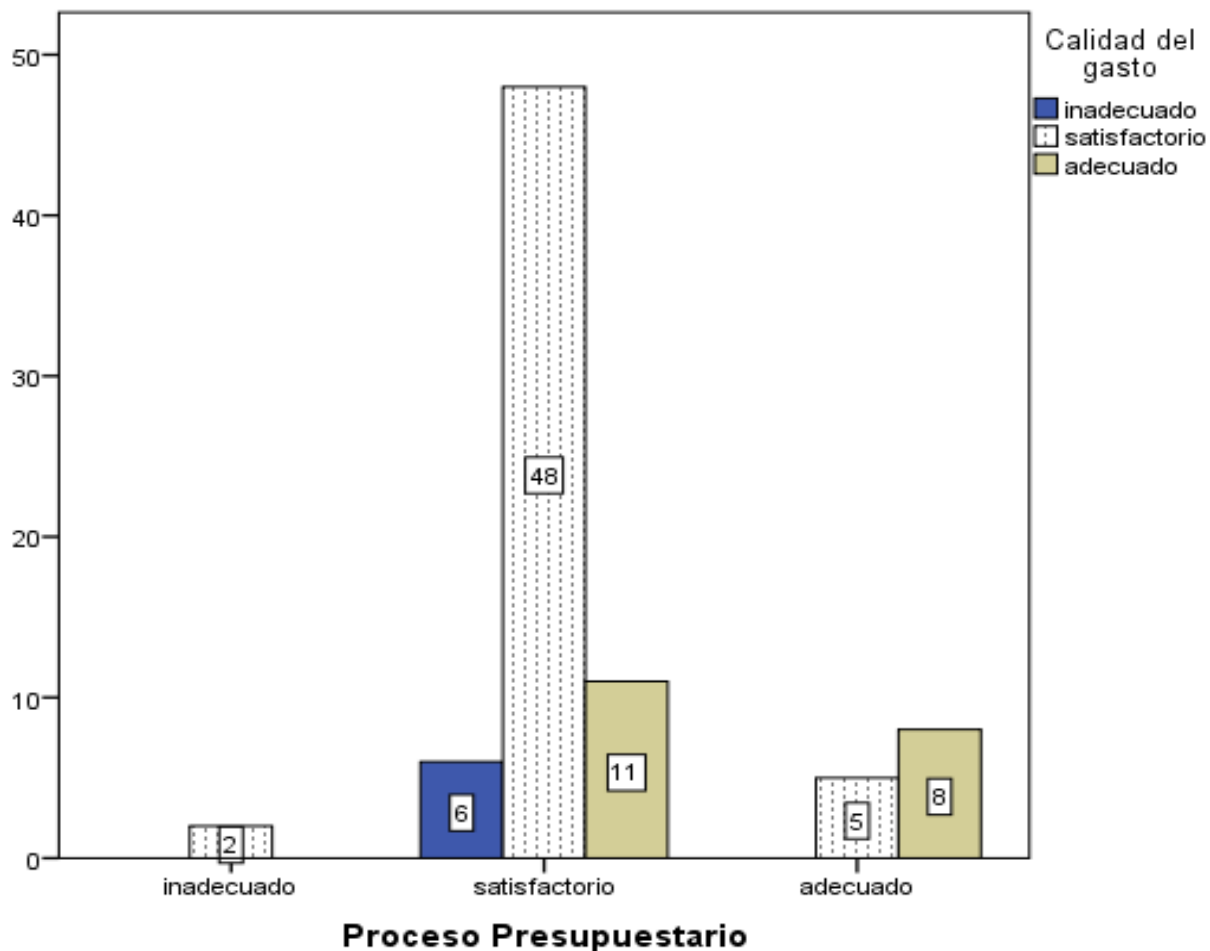


Figura 3. Niveles entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

De la tabla 7 y figura 3, se observa los niveles de relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, de los datos se tiene que ningún encuestado manifiesta que el nivel de la calidad de gasto es inadecuado, por lo que el proceso presupuestario es inadecuado, mientras que el 60% de los encuestados manifiestan que el nivel es satisfactorio, por lo que el proceso presupuestario es satisfactorio y el 10% de los encuestados manifiestan que el nivel de la calidad del gasto es adecuado, teniendo que el proceso presupuestario es adecuado en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud.

3.1.2. Resultado específico entre la programación y la calidad del gasto en la unidad ejecutora Hospital Huaral y SBS.

Tabla 8

Distribución de frecuencias entre la programación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS

Tabla cruzada programación *Calidad del gasto

		Calidad del gasto				
		Inadecuado	Satisfactorio	Adecuado	Total	
Programación	Inadecuado	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
	Satisfactorio	Recuento	5	45	15	65
		% del total	6,3%	56,3%	18,8%	81,3%
	Adecuado	Recuento	1	8	4	13
		% del total	1,3%	10,0%	5,0%	16,3%
Total	Recuento	6	55	19	80	
	% del total	7,5%	68,8%	23,8%	100,0%	

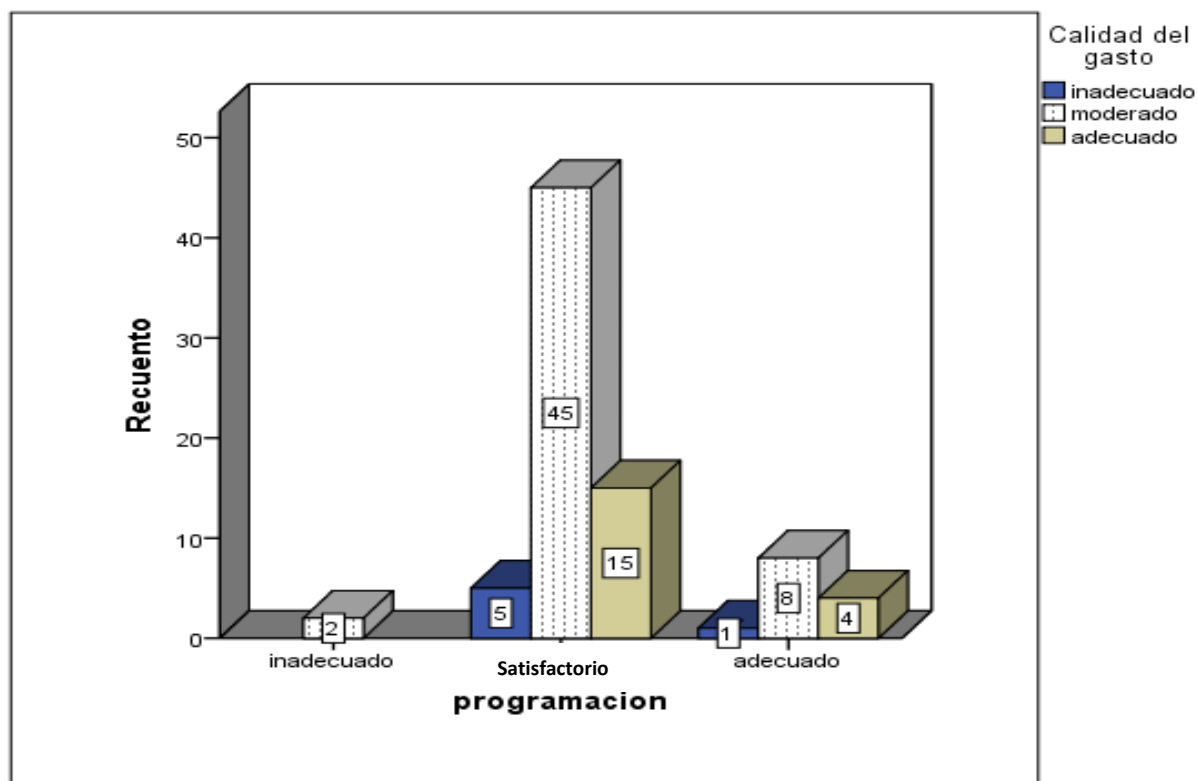


Figura 4. Niveles entre la programación y la calidad del gasto en el hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud.

De la tabla 8 y figura 4, se tiene el resultado específico, de los cuales se observa los niveles de relación entre el proceso presupuestario en la dimensión programación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, obteniendo que ningún encuestado manifiesta que el nivel de la calidad de gasto es inadecuado, mientras que el 56.3% de los encuestados manifiestan que el nivel es satisfactorio por lo que el proceso presupuestario en la dimensión programación es satisfactorio y el 5% de los encuestados manifiestan que el nivel de la calidad del gasto es adecuado por lo que el nivel del proceso presupuestario en la dimensión programación es adecuado en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud.

3.1.3. Resultado específico entre formulación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Tabla 9.

Distribución de frecuencias entre formulación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Tabla cruzada Formulación*Calidad del gasto

		Calidad del gasto			Total	
		Inadecuado	Satisfactorio	Adecuado		
Formulación	Inadecuado	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,3%	0,0%	1,3%
	Satisfactorio	Recuento	4	50	16	70
		% del total	5,0%	62,5%	20,0%	87,5%
	Adecuado	Recuento	2	4	3	9
		% del total	2,5%	5,0%	3,8%	11,3%
Total		Recuento	6	55	19	80
		% del total	7,5%	68,8%	23,8%	100,0%

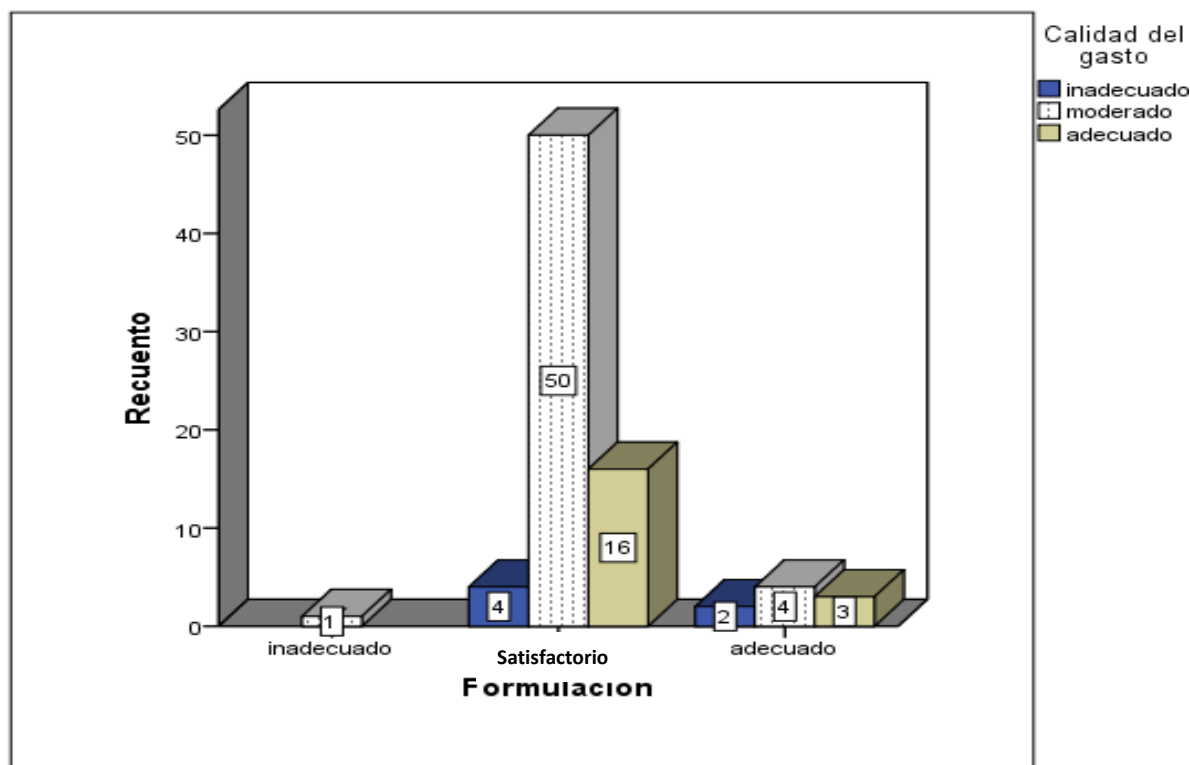


Figura 5. Niveles entre formulación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

De la tabla 9 y figura 5, del resultado específico, se observa los niveles de relación entre el proceso presupuestario en la dimensión formulación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, de los datos se tiene que ningún encuestado manifiesta que el nivel de la calidad de gasto es inadecuado, mientras que el 62.5% de los encuestados manifiestan que el nivel es satisfactorio por lo que el proceso presupuestario en la dimensión formulación es aceptable y el 3.8% de los encuestados manifiestan que el nivel de la calidad del gasto es adecuado por lo que el nivel del proceso presupuestario en la dimensión formulación es adecuado en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud.

3.1.4. Resultado específico entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

Tabla 10.

Distribución de frecuencias entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

Tabla cruzada Aprobación*Calidad del gasto						
		Calidad del gasto				
		satisfactorio				
		inadecuado	io	adecuado	Total	
Aprobación inadecuado	Recuento	0	1	0	1	
	% del total	0,0%	1,3%	0,0%	1,3%	
satisfactorio	Recuento	5	46	16	67	
	% del total	6,3%	57,5%	20,0%	83,8%	
adecuado	Recuento	1	8	3	12	
	% del total	1,3%	10,0%	3,8%	15,0%	
Total	Recuento	6	55	19	80	
	% del total	7,5%	68,8%	23,8%	100,0%	

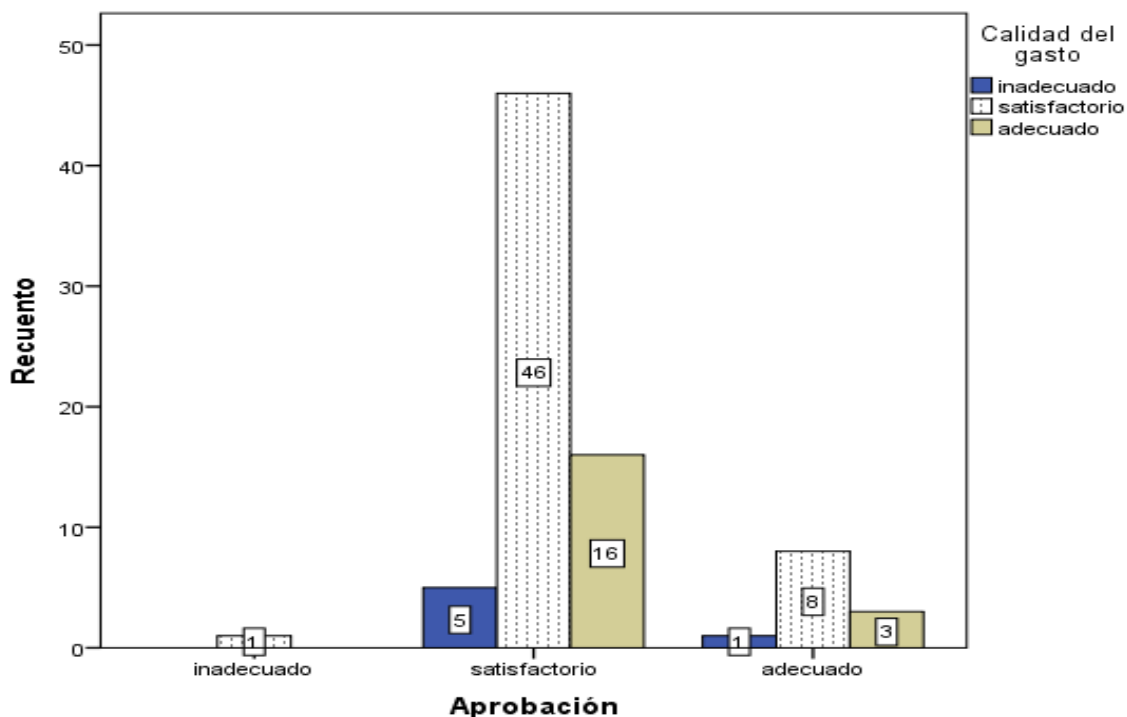


Figura 6. Niveles entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

De la tabla 10 y figura 6 se obtiene el resultado específico de los cuales se observa los niveles de relación entre el proceso presupuestario en la dimensión aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, de los datos se tiene que ningún encuestado manifiesta que el nivel de la calidad de gasto es inadecuado, mientras que el 57.5% de los encuestados manifiestan que el nivel es satisfactorio por lo que el proceso presupuestario en la dimensión aprobación presupuestaria es satisfactorio y el 3.8% de los encuestados manifiestan que el nivel de la calidad del gasto es adecuado por lo que el nivel del proceso presupuestario en la dimensión aprobación presupuestaria es adecuado en la Unidad Ejecutora Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

3.1.5. Resultado específico entre la Ejecución presupuestaria la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

Tabla 11.

Distribución de frecuencias entre la Ejecución presupuestaria la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

Tabla cruzada Ejecución*Calidad del gasto

		Calidad del gasto			
		Inadecuado	Satisfactorio	Adecuado	Total
Ejecución Satisfactorio	Recuento	5	44	16	65
	% del total	6,3%	55,0%	20,0%	81,3%
Adecuado	Recuento	1	11	3	15
	% del total	1,3%	13,8%	3,8%	18,8%
Total	Recuento	6	55	19	80
	% del total	7,5%	68,8%	23,8%	100,0%

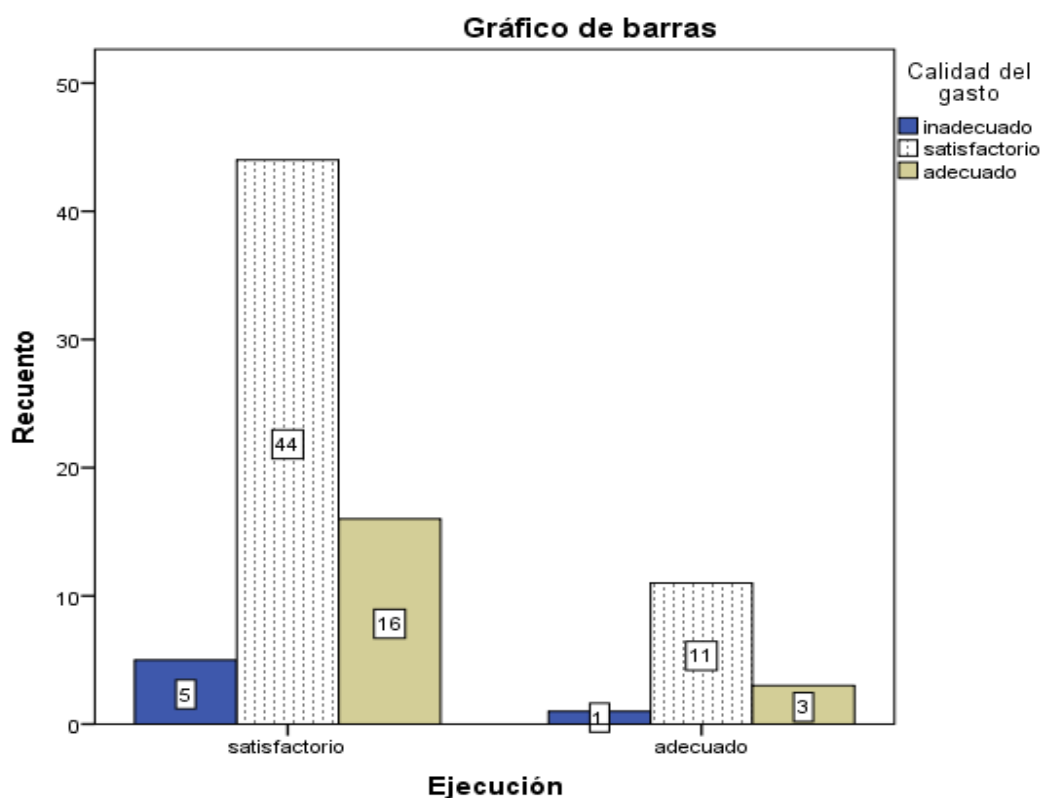


Figura 7. Niveles entre la ejecución presupuestaria la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud.

De la tabla 11 y figura 7, se tiene el resultado específico, de los cuales se observa los niveles de relación entre el proceso presupuestario en la dimensión ejecución presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, de los datos se tiene que el 6.3% de los encuestado manifiesta que el nivel de la calidad de gasto es inadecuado, mientras que el 13.8% de los encuestados manifiestan que el nivel es satisfactorio por lo que el proceso presupuestario en la dimensión ejecución presupuestaria es adecuado y el 3.8% de los encuestados manifiestan que el nivel de la calidad del gasto es adecuado por lo que el nivel del proceso presupuestario en la dimensión ejecución presupuestaria es adecuado en la Unidad Ejecutora Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

3.1.6. Resultado específico entre la evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

Tabla 12.

Distribución de frecuencias entre la evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

Tabla cruzada Evaluación y control*Calidad del gasto						
		Calidad del gasto				
		Inadecuado	Satisfactorio	Adecuado	Total	
Evaluación y control	Inadecuado	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,3%	0,0%	1,3%
	Satisfactorio	Recuento	5	47	18	70
		% del total	6,3%	58,8%	22,5%	87,5%
	Adecuado	Recuento	1	7	1	9
		% del total	1,3%	8,8%	1,3%	11,3%
Total	Recuento	6	55	19	80	
	% del total	7,5%	68,8%	23,8%	100,0%	

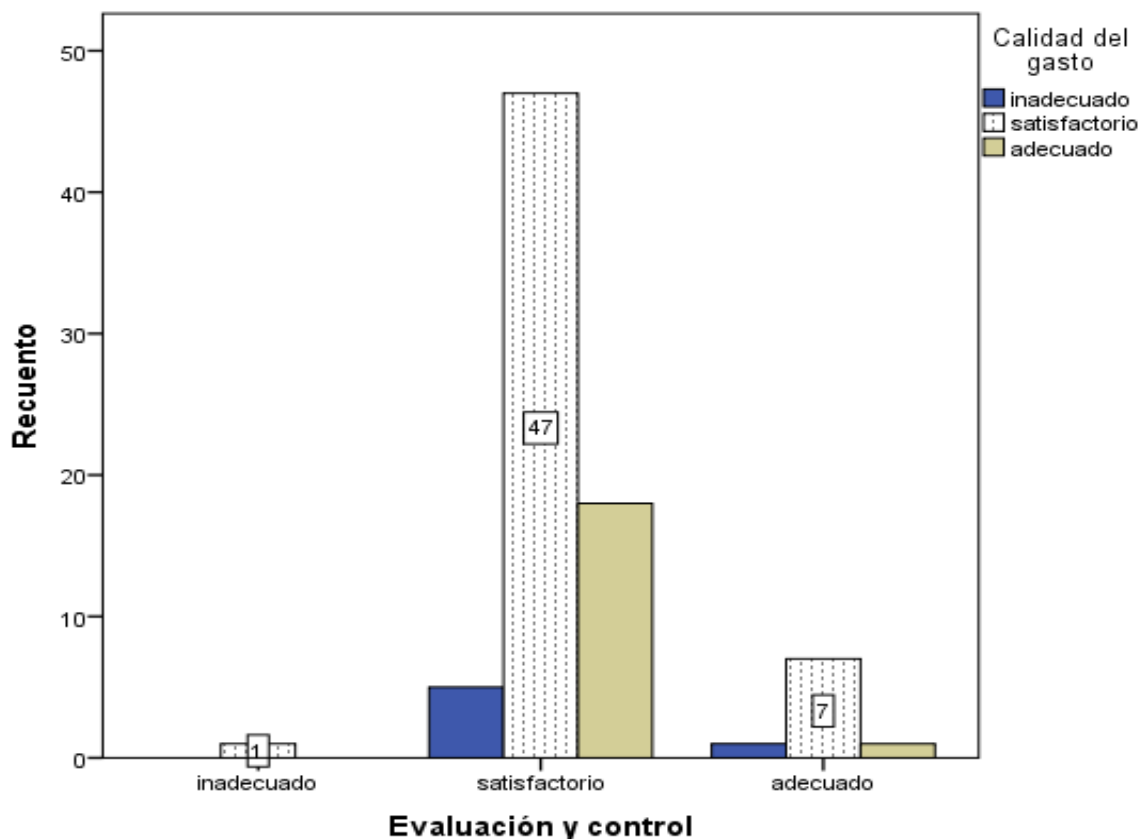


Figura 8. Niveles entre la evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud.

De la tabla 12 y figura 8, se tiene el resultado específico, de los cuales se observa los niveles relación entre el proceso presupuestario en la dimensión evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, de los datos se tiene que ningún encuestado manifiesta que el nivel de la calidad de gasto es inadecuado por lo que el nivel del proceso presupuestario en la dimensión evaluación, control es inadecuado, mientras que el 58.8% de los encuestados manifiestan que el nivel es satisfactorio por lo que el proceso presupuestario en la dimensión evaluación, control es aceptable y el 1.3% de los encuestados manifiestan que el nivel de la calidad del gasto es adecuado por lo que el nivel del proceso presupuestario en la dimensión evaluación, control es adecuado en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud

3.3. Contratación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud - 2016

Hg: Existe relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud - 2016

Tabla 13

Grado de correlación y nivel de significación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud - 2016

Correlaciones				
			Calidad del gasto	Proceso Presupuestario
Rho de Spearman	Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	80	80
Proceso Presupuestario	Proceso Presupuestario	Coeficiente de correlación	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 13, se muestran los resultados que presentan los cuadros estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.721 del cual significa que existe una relación positiva, alta y significativa entre las variables, frente al grado de significación estadística $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, en consecuencia se concluye que existe relación directa y significativa entre las variables el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud - 2016

Hipótesis específica Especifico 1

Ho: No existe relación entre la programación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016

H1: Existe relación entre la programación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016

Tabla 14

Grado de correlación y nivel de significación entre la programación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016

Correlaciones				
			Calidad del gasto	Programaci ón
Rho de Spearman	Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,631**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	programación	Coeficiente de correlación	,631**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	80	80	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 14 se observa el resultado específico con significancia bilateral de acuerdo a los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.631 significa que existe una moderada, directa y significativa relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la programación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016.

Hipótesis específica Especifico 2

Ho: No existe relación entre formulación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

H2: Existe relación entre formulación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Tabla 15

Grado de correlación y nivel de significación entre formulación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Correlaciones				
			Calidad del gasto	Formulación
Rho de Spearman	Calidad del gasto	Coefficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Formulación	Coefficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla 15 se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.622 significa que existe una moderada directa y significativa relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que se concluye que existe relación entre formulación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Hipótesis específica específico 3

Ho: No existe relación entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

H2: Existe relación entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Tabla 16

Grado de correlación y nivel de significación entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Correlaciones				
			Calidad del gasto	Aprobación
Rho de Spearman	Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,369*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	80	80
	Aprobación	Coeficiente de correlación	,369*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	80	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 16, en cuanto al resultado específico se aprecian los datos estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.369 que significa que existe una baja, directa y significativa relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo que se concluye que existe una relación entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Hipótesis específica Especifico 4

Ho: No existe relación entre la Ejecución presupuestaria la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

H2: Existe relación entre la Ejecución presupuestaria la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Tabla 17

Grado de correlación y nivel de significación entre la ejecución presupuestaria la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016.

Correlaciones				
			Calidad del gasto	Ejecución
Rho de Spearman	Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,415**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Ejecución	Coeficiente de correlación	,415**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 17, en cuanto al resultado específico se aprecian los datos estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.415 significa que existe una moderada, directa y significativa relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación entre la Ejecución presupuestaria la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Hipótesis específica específico 5

Ho: No existe relación entre la evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

H2: Existe relación entre la evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Tabla 18

Grado de correlación y nivel de significación entre la evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Correlaciones				
			Calidad del gasto	Evaluación y control
Rho de Spearman	Calidad del gasto	Coeficiente de correlación	1,000	,523**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	80	80
	Evaluación y control	Coeficiente de correlación	,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Finalmente en cuanto al resultado específico se aprecian en la tabla 18 se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.523 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016.

VI. Discusión

4.1 Discusión

En la presente investigación tenemos que se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo correlacional entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y servicios básicos de salud - 2016. De los resultados tenemos que dicho análisis se llevó a cabo con el propósito de determinar la relación que existe entre las dimensiones de la variable del proceso presupuestario y la variable calidad del gasto.

De acuerdo con los datos registrados en nuestra investigación encontramos que existe relación alta positiva entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud año 2016 determinada por el Rho de Spearman con un valor de 0.721, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Este resultado es importante porque revela un valor significativo en las apreciaciones de los trabajadores del hospital Huaral y SBS donde el proceso presupuestario tiene correspondencia con la calidad del gasto.

En referencia a los antecedentes consultados en la investigación encontramos algunos que se relacionan con las variables de estudio, así tenemos a:

Zúñiga(2015), en su tesis “análisis de los lineamientos y mecanismos para la elaboración y formulación de las proformas presupuestarias en las entidades del sector público del Ecuador”, el estudio comprueba que los procesos de formulación de presupuestos público del Ecuador, mejora la asignación y distribución de los recursos presupuestarios a través de una buena proyección de los ingresos y egresos, esto confirma que la eficiencia y eficacia dimensiones de la calidad del gasto mejora la ejecución del gasto público.

De igual forma Mera(2015), en su tesis “gestión administrativa y su relación con las asignaciones presupuestaria con fuentes de financiamiento y ejecución en el distrito de salud 09d 15 hospital el empalme del cantón el empalme”, periodo 2012, concluye que la influencia de la gestión administrativa y la relación con las asignaciones presupuestaria y su ejecución se lleva a cabo con eficiencia y eficacia el ciclo presupuestario, utilizan los procesos determinados por la

planificación y disponibilidad presupuestaria, realizan el presupuesto orientados con el Plan Nacional de Desarrollo y Planificación institucional.

Así mismo Loo(2015), en su tesis "Gestión Presupuestaria del sistema nacional de finanzas Públicas (SINFIP) (2015), del periodo 2010 al 2015", determino que el sistema nacional de finanzas públicas utiliza mecanismos para gestionar de forma programada los ingresos, gastos y financiamiento públicos, concluye que las etapas del ciclo presupuestario es otro factor de ayuda a la programación anticipada del presupuesto y ayuda a la toma de decisiones, a valorarlas, a aprobarlas, medirlas, controlarlas y ejecutarlas.

Delgado (2013), en su tesis "Gestión Pública avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú", la hipótesis realiza análisis cuantitativo y cualitativo de la estrategia utilizada y el grado de implementación del presupuesto por resultado en el Perú señala que es adecuada en una de sus hipótesis específicas, señala que existe marco normativo que define el proceso por resultado, la herramienta que utiliza es el proceso presupuestario, las hipótesis que orientan esta investigación permiten realizar un análisis cualitativo y cuantitativo de la estrategia utilizada y del grado de institucionalización logrado en la implementación del presupuesto por resultados. Este análisis se realiza a través de cada una de fases del proceso presupuestario, enfocados en el gasto, identifica hitos y rutinas en la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, señala que para la toma de decisiones presupuestales es limitado, solo el 54,2% de las evaluaciones ejecutadas ha formalizado compromisos de mejoras del desempeño y 37,5% han sido utilizadas en el proceso de formulación del presupuesto.

Estos resultados obtenidos por Zuñiga, Mera, loor y Delgado se asemejan a los resultados de las variables de estudio obtenidos que en este caso determinado por Rho de Spearman obteniendo 0.721 relación alta positiva, entre el proceso presupuestarios (programación que tiene que ver con el ingreso y egreso, la formulación, aprobación, ejecución y evaluación) con la calidad del gasto que son indicadores de eficiencia y eficacia, así como por proceso por resultados los cuales son vitales para mejorar la optimización de los recursos.

Sobre la primera hipótesis específica, los resultados según la prueba de correlación entre la programación y la calidad del gasto, determinada por el Rho de Spearman fue de 0.631 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, señalando que la programación es proceso inicial donde se planifica la estimación del presupuesto de las entidades de acuerdo a los objetivos, metas según sus prioridades de ingreso y gasto, los cuales tiene similitud con los resultados de:

Rodríguez (2015), en su “tesis planificación presupuestaria que para lograr Eficiencia y Eficacia en el Hospital del IESS de Ambato”, señala una adecuada planificación presupuestaria, optimiza la eficiencia y eficacia administrativa, evidencia etapas de crecimiento en servicios, recursos por mantenimiento y personal, acorde a la demanda existente, concluye diciendo que con la planificación se puede optimizar los recursos.

Sobre las hipótesis específica del grado de correlación entre las variables aprobación presupuestaria y la calidad del gasto determinada por Rho de Spearman 0.369 existe una baja relación positiva entre las variables, mientras que en la hipótesis específica del grado de correlación ejecución presupuestaria y la calidad del gasto determinada por Rho de Spearman 0.415 existe una moderada relación positiva, los cuales tiene una similitud de los resultados con:

Almache (2016), en su tesis “análisis y evaluación de las asignaciones económicas al presupuesto del hospital de la Policía Nacional Guayaquil N°2 periodo 2012 – 2016”, señala la utilidad de la variable calidad del gasto en la eficiencia el cual evalúa las variaciones de las asignaciones, ejecuciones presupuestales con ello se determina el grado de cumplimiento de las metas.

Paz (2015), en su tesis denominado “propuesta de un modelo de control presupuestario en el gasto corriente para la unidad ejecutora 003 ejército peruano” de la universidad Nacional Mayor de San Marcos, da mayor énfasis a la ejecución presupuestal, analiza y evalúa su comportamiento, de los resultado señala que existen deficiencias en el sistema de control presupuestal entre

Unidad Ejecutora y las Unidades operativas, el procedimiento de ejecución presupuestaria presenta debilidades en la distribución y ejecución e los gastos.

Esto confirma las dos hipótesis lo cual demuestra que las variables del proceso presupuestario tienen una correlación significativa con la variable calidad el gasto, el cual contribuirá a cumplir con los objetivos de la entidad y por consiguiente a mejorar la calidad de atención de los usuarios.

Sobre la hipótesis específica entre las variables Ejecución presupuestal y la calidad de gasto determinada por el Rho de Spearman obtuvo un resultado de 0.415, existe una moderada relación positiva entre las variables, los cuales tiene una similitud con los resultados obtenidos por:

Nieto (2014), en su tesis “sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013”, investigación descriptiva correlacional, señala que a través del SIAF SP permite obtener información confiable de la ejecución presupuestaria, pero es necesario realizar controles de todas las operaciones.

Paco y Mantari(2014), en su tesis, “el proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad del gasto de la municipalidad provincial de Huancavelica periodo 2013”, investigación descriptiva, correlacional no experimental, el resultado de la investigación se pudo determinar que la relación encontrada entre las variables influye favorablemente en la calidad del gasto de la municipalidad provincial de Huancavelica en 0.760 la cual resulta ser positiva favorablemente, es decir a medida que se mejora el proceso de ejecución se mejora correlativamente la calidad del gasto, también se demuestra que el resto de indicadores influye positivamente en la calidad del gasto de la municipalidad.

Sobre la hipótesis específica entre las variables evaluación, control y la calidad de gasto determinada por el Rho de Spearman obtuvo 0.523 existe una moderada relación positiva entre las variables, los cuales tiene una similitud con los resultados obtenidos por:

Prieto (2012), en su título denominado “influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del

Perú (2006-2010)Caso: Lima, Junín y Ancash”, investigación descriptivo y correlacional mide el grado de relación entre la variables Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto, señala que la toma de decisiones del gasto público es ineficiente, porque se centran en los gastos de infraestructura y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población. Concluye, el gasto público debe ser evaluado por su impacto social y no por la cantidad de recursos que gastan las municipalidades. Como podemos ver la importancia de la variable evaluación y control y su relación con la calidad del gasto, el cual nos permite visorar el grado de cumplimiento de los objetivos e indicadores de la gestión frente a las necesidades de la población, no es tanto financiar un gasto siempre creciente en cifras absolutas, sino como medir la calidad y la eficiencia de los resultados que se obtengan, sobretodo en el gasto social.

V. Conclusiones

Primera

De los resultados de la hipótesis general que presentan los estadísticos, al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.721 significa que existe una alta relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud - 2016

Segunda

En cuanto al resultado de la hipótesis específico se presentan los estadísticos, grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.631 existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la programación y la calidad del gasto en la unidad ejecutora Hospital Huaral y SBS 2016.

Tercera

En cuanto al resultado de la hipótesis específico se presentan los estadísticos, grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.622 existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre formulación y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Cuarta

En cuanto al resultado de la hipótesis específico se presentan los estadísticos grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.369 existe una baja relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la aprobación presupuestaria y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Quinta

En cuanto al resultado de la hipótesis específico se presentan los estadísticos al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.415 significa que existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la Ejecución presupuestaria la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

Sexta

Finalmente en cuanto al resultado de la hipótesis específico presentan los estadísticos, al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.523 existe una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la evaluación, control y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016

VI. Recomendaciones

Primera

Capacitación y sensibilización al personal administrativo y de gestión sobre la importancia, implicancia y cumplimiento del manejo del proceso presupuestario, con la finalidad de institucionalizarlo en el hospital Huaral y servicios básicos de salud.

Segunda

Elaborar documentos de gestión acorde con las disposiciones normativas con participación activa del personal relacionado con el proceso presupuestario, con el propósito de mejorar los procedimientos administrativos en el hospital Huaral y SBS.

Tercera

Propiciar el fortalecimiento de equipos de acciones de mejoras, seguimiento del desempeño y se establezcan evaluaciones de rutina que sirvan de soporte técnico en la toma de decisiones a la gestión.

Cuarta

Fortalecer el estudio de costeo a nivel de producto y sub producto contemplados en la estructura funcional y programática de los programas presupuestarios, herramienta que sirva para la programación de las necesidades y de sustento ante el Pliego y el Ministerio de Economía y Finanzas para las demandas adicionales a la que hubiera lugar.

Quinta

Determinar los procesos claves de los productos y sub productos priorizados, según definiciones operacionales, e acuerdo a nuestra realidad y nivel de complejidad.

Sexta

Promover el desarrollo de sistemas de información administrativa y sanitaria para la toma de decisiones, con la finalidad de generar discusión, recomendación en las evaluaciones y compromiso de mejoras del desempeño.

Séptima

Establecer alianzas con las autoridades que tienen que ver con la determinación de las asignaciones de los presupuestos acorde a la necesidad de la demanda del primer y segundo nivel de atención en la unidad ejecutora hospital Huaral y servicios básicos de salud.

Octava

Fortalecer el sistema de control interno en la unidad ejecutora ello ayudara al mejoramiento continuo en las gestiones de turno.

VII. Referencias

Abusada, S; Cusato, A; Pastor, C (2008). Instituto Peruano de Economía - IPE *Eficiencia del gasto en el Perú*. Recuperada de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos

Almache, F. (2016). *Análisis y evaluación de las asignaciones económicas al presupuesto del hospital de la Policía Nacional Guayaquil N°2 periodos 2012 – 2016*. Tesis Grado de Magister. Ecuador; Universidad de Guayaquil. Recuperada de: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/13338>

Cogliandro, G. (2014), *Claves para aprender el presupuesto de administración Nacional*. Argentina, primera edición. Recuperada de: <http://www.kas.de/wf/doc/12773-1442-4-30.pdf>

Delgado, I. (2013), *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*. Tesis Grado de Magister en ciencias políticas. Perú; Universidad Católica. Recuperada de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5208>

Dirección General del Tesoro Público (2011), Ministerio de Economía y Finanzas *Guía básica del sistema nacional de presupuesto Perú*. Recuperada de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Decreto Supremo N° 163-2004-EF (2004), Ministerio de Economía y Finanzas, *Establecen disposiciones para la mejora de la calidad del gasto y crear el Sistema de Seguimiento y Evaluación del gasto público*, Perú. Recuperada de: <https://www.mef.gob.pe/en/por-instrumento/decreto-supremo>

Directiva 001-2015-EF- 50. 01(2015), Ministerio de Economía y Finanzas aprueba *Directiva para los programas presupuestales en el marco de la programación y formulación del presupuesto del sector público para el año fiscal 2016*, Perú. Recuperada: <https://www.mef.gob.pe/es/...sp-9867>

Fagilde, C. (2009), *Presupuesto Empresarial* Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora-UNELLEZ. Venezuela.

Recuperada de:

<http://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-3-Manual-de-Presupuesto-Empresarial.pdf>

Ley N° 28411 (2004), Ministerio de Economía y Finanzas aprueba *la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*, Recuperado de:

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5539-ley-n-28411/file>

López, J. (2014), In slide chare *Evolución histórica del Perú*. Recuperada de:

<https://es.slideshare.net/JANETLOPEZTAPIA/evolucion-historica-del-presupuesto-en-el-peru>.

Loor, M. (2015), *Gestión Presupuestaria del sistema nacional de finanzas Públicas (SINFIP) (2015), del periodo 2010 al 2015*. Tesis Grado de Magister en finanzas y proyectos corporativos. Ecuador; Universidad de Guayaquil. Recuperada de:

repositorio.ug.edu.ec/bitstream/.../1/TESIS_FINAL_MARJORIE_LOOR_20151228.pdf

Marcel, M; Guzmán, M y Sanginés, M. (2013), *Presupuestos para el desarrollo en América Latina, Banco Interamericano de Desarrollo BID*. Editorial Sarah Schineller(A&S information specialists) LLC. Recuperada de:

<https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/466>

Ministerio de Finanzas Publica, Guatemala (1992) *Aprendiendo aspectos básicos del presupuesto*. Guatemala C.A. Recuperada de:

http://consultaciudadana.minfin.gob.gt/Documents/Aprendiendo_Aspectos

Mokate, K (1999), Artículo: *Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad*, Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES), Diseño y gerencia de políticas y programas sociales, junio 2000. América Latina. Recuperada de:

http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/9/37779/gover_2006_03_eficacia_eficiencia.pdf.

- Mera, E. (2015), *Gestión administrativa y su relación con las asignaciones presupuestaria con fuentes de financiamiento y ejecución en el distrito de salud 09d15 hospital el empalme del cantón el empalme, periodo 2012*. Tesis de grado Ingeniero de Administración Financiera. Ecuador; Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Recuperada de:
<http://repositorio.uteq.edu.ec/bitstream/43000/1083/1/t-uteq-0041.pdf>
- Nieto, D. (2014), *Sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013*. Tesis Grado de Doctor en contabilidad y finanzas. Perú; Universidad San Martín de Porras. Recuperada de:
<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1120/1/nieto>
- Paco, L y Mantari, W. (2014), *El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad del gasto de la municipalidad provincial de Huancavelica periodo 2013*, Tesis de Grado Contador Público, Perú; Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperada de:
<http://181.65.181.124/bitstream/handle/UNH/325>
- Paz, C. (2015), *propuesta de un modelo de control presupuestario en el gasto corriente para la unidad ejecutora 003 ejército peruano*” Tesis de Magister en Auditoría con mención en Auditoría en la gestión y control gubernamental. Perú; Universidad Nacional Mayor de San Marcos, investigación. Recuperada de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4412/3/Paz_fc.pdf
- Prieto, M. (2012), *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: lima, Junín y Áncash*. Tesis de Grado de Doctor en Contabilidad y Finanzas. Perú; Universidad San Martín de Porras. Recuperada de:

<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/586/3>

Rodríguez, E (2015) *Planificación presupuestaria para lograr eficiencia y eficacia en el hospital del IEESS de Ambato*. Tesis Maestría en Gerencia Pública. Ecuador; Universidad Técnica de Ambato. Recuperada de:
<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/13272/1/bg-2635.pdf>

Sablich H, C. (2012), *Derecho financiero, una visión actual en el Perú*. Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para eumed.net. Recuperado de:
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1347/index.htm>

Toscano, M; Abedron, E. (2009), *La Calidad del Gasto Público*, Secretaria de hacienda y crédito público. México. Recuperada de:
http://siteresources.worldbank.org/EXTLACREGTOPPUBSECGOV/Resources/Nota_10.pdf

Zúñiga, A. (2015), *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*. Tesis Grado de Magister en Administración Bancaria y Finanzas. Ecuador; Universidad de Guayaquil. Recuperada de:
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9694/1>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE E INDICADORES			
			VARIABLE 1 Proceso Presupuestario			
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
<p>¿Cómo se relaciona el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016?</p> <p>¿Cómo se relaciona la programación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016?</p> <p>¿Cómo se relaciona la formulación la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016?</p> <p>¿Cómo se relaciona la aprobación la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016?</p>	<p>Determinar cómo se relaciona el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016</p> <p>Determinar cómo se relaciona la programación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016.</p> <p>Determinar cómo se relaciona la formulación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016.</p> <p>Determinar cómo se relaciona la aprobación y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016.</p>	<p>Existe una relación entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en la el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud - 2016</p>	Programación	Estimación de ingresos, Previsión de gasto	1-3	<p>Siempre(5) Casi siempre(4) A veces(3) Casi nunca(2) Nunca (1)</p>
			Formulación	Determinación de las metas presupuestarias, Formulación de los gastos y F.F.	4-7	
		Aprobación	Presupuesto Ins. Aprobado -PIA	8-10		
		Ejecución	Ejecución de ingresos y gastos.	11-14		
			PIA/PIM y las , Modificaciones Presupuestales			
		Evaluación y control	Evaluación variaciones físicas y financieras	15-18		
			VARIABLE 2 Calidad del gasto			
			Eficiencia	Grado de Eficiencia en el cumplimiento de las metas	1-10	

<p>¿Cómo se relaciona la ejecución y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016</p>	<p>Determinar cómo se relaciona la ejecución y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016</p>	<p>entre la Ejecución presupuestaria la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016.</p>		<p>presupuestarias, en relación a la ejecución presupuestaria de los gastos efectuados durante el período</p>		
<p>¿Cómo se relaciona la evaluación, control presupuestaria y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016</p>	<p>Determinar cómo se relaciona la evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y SBS 2016</p>	<p>¿Existe una relación entre la evaluación, control y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud 2016.</p>	<p>Eficacia</p>	<p>Grado de Eficacia en la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos. Cumplimiento de las metas presupuestarias contempladas en las actividades y proyectos para el período en evaluación</p>	<p>11-20</p>	<p>Siempre(5) Casi siempre(4) A veces(3) Casi nunca(2) Nunca (1)</p>

Anexo 2. Instrumento que mide el Proceso Presupuestario

Cuestionario de la variable dependiente

Estimado(a) compañeros de trabajo, el presente cuestionario trata sobre el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, que tiene como propósito recoger información para conocer las dificultades que existen y luego de identificarlas buscar las mejores alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente.

Muchas. Gracias.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

N°	PROCESO PRESUPUESARIO					
	DIMENSIÓN 1: Programación	S	CS	AV	CN	N
1	En la programación del presupuesto, se han efectuado las estimaciones de los ingresos acorde a la recaudación de los establecimientos de salud de la Unidad Ejecutora Hospital Huaral y SBS					
2	En la programación del presupuesto, se ha previsto los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades según los Objetivos de la institución.					
3	Participa en la programación de ingresos y gastos de la institución.					
	DIMENSIÓN 2: Formulación	S	CS	AV	CN	N
4	La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución.					
5	La determinación de las metas presupuestarias se ajusta de acuerdo a los objetivos de la institución.					
6	Se priorizan las necesidades de acuerdo a los criterios establecidos y Según la necesidad institucional.					
7	Participas en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la Institución.					
	DIMENSIÓN 3: Aprobación	S	CS	AV	CN	N
8	Consideras que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son suficientes para atender las necesidades de la institución.					
9	Los recursos por otras fuentes de financiamiento son aprobados Adecuadamente.					
10	Conoces los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto.					
	DIMENSIÓN 4: Ejecución	S	CS	AV	CN	N
11	Se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de Acuerdo a los créditos presupuestarios asignados a la institución.					

12	Los compromisos de la institución se efectúan en base a los créditos Presupuestarios aprobados y a la Programación de compromiso Anual-PCA.					
13	El PIA con relación al PIM excede en más del 50% en bienes y servicios a nivel de toda fuente de financiamiento.					
14	Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo a la oportunidad de su ejecución y según su priorización.					
DIMENSIÓN 4: Evolución y control		S	CS	AV	CN	N
15	Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución.					
16	Se realiza el análisis de las evaluaciones trimestral de las metas físicas y financieros de la institución.					
17	El porcentaje de avance de la ejecución presupuestal esta en relación Al avance físico.					
18	Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.					

Anexo 3: Instrumento que mide la Calidad del Gasto

Cuestionario de la variable calidad del gasto

Estimado(a) compañeros de trabajo, el presente cuestionario trata sobre El proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud, que tiene como propósito recoger información para conocer las dificultades que existen y luego de identificarlas buscar las mejores alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente.

Muchas. Gracias.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

CALIDAD DEL GASTO						
	DIMENSIÓN 1: Eficiencia	S	CS	AV	CN	N
1	La Programación de Compromiso Anual -PCA fue concordante con la ejecución del gasto en la institución.					
2	La PCA permitió a la Unidad Ejecutora tener certidumbre sobre el límite anual para realizar compromisos anualizados, desde el inicio del año fiscal.					
3	Se evalúa la toma de decisiones de la unidad ejecutora con Respecto al gasto.					
4	Los gastos que realiza la unidad ejecutora están orientados a brindar Servicios de calidad.					
5	Conoce quiénes deciden los gastos que realiza la institución.					
6	La recaudación de los RDR se dio en función a la programación Se ajusta a la realidad					
7	Las transferencias por otras fuentes de financiamiento fue de Acuerdo a las prestaciones realizadas por la Unidad Ejecutora					
8	Conoces el grado de cumplimiento de las metas presupuestales y cómo repercute en la atención al paciente					
9	Las metas institucionales están alineadas en todas las áreas					
10	Considera que el presupuesto es una de las rutinas fundamentales de la organización					
	DIMENSIÓN 2: Eficacia	S	CS	AV	CN	N
11	Cree usted, que la PCA tuvo un nivel de cumplimiento con el objetivo concordante con la ejecución del gasto en la institución.					
12	Cree usted, que la programación presupuestaria cubrió las expectativas de atención a la población demandante en la					

	jurisdicción de la institución.					
13	Considera Usted, que los ingresos propios y reembolsos cumplen con los objetivos establecidos de acuerdo a las atenciones en el periodo.					
14	Considera Usted, que los gastos en bienes y servicios cumplen con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.					
15	Conoce cuál es el nivel de cumplimiento de los gastos ejecutados en relación con las metas físicas ejecutadas en la institución.					
16	Existe una valoración adecuada por cada meta presupuestaria.					
17	Las partidas presupuestarias son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas.					
18	Considera Usted, que las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos.					
19	Considera que las evaluaciones cumplen su rol para mejora de los objetivos y expectativas institucional de acuerdo a las políticas de salud.					
20	Conoce si la unidad ejecutora está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario.					

4.1 Fiabilidad del Proceso Presupuestario

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	30	100,0
Excluido	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,708	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	56,7667	52,599	,168	,717
VAR00002	56,8667	55,430	,137	,711
VAR00003	57,3667	46,309	,500	,668
VAR00004	56,4333	52,668	,336	,692
VAR00005	56,9667	51,826	,414	,684
VAR00006	56,9333	54,202	,387	,692
VAR00007	57,8000	47,407	,522	,667
VAR00008	58,2667	57,168	,015	,723
VAR00009	57,2667	59,857	-,159	,731
VAR00010	57,4333	57,978	-,027	,724
VAR00011	56,7667	51,220	,604	,673
VAR00012	56,5333	52,395	,541	,680
VAR00013	56,9333	55,168	,147	,710
VAR00014	56,5000	51,293	,464	,680
VAR00015	57,3000	49,872	,328	,693
VAR00016	56,3000	54,148	,290	,697
VAR00017	56,7000	53,114	,402	,688
VAR00018	56,5333	52,809	,431	,686

4.2 Fiabilidad de la Calidad del Gasto

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	64,3333	78,989	,358	,820
VAR00002	64,0667	77,168	,398	,819
VAR00003	64,0667	80,409	,420	,817
VAR00004	63,4667	79,775	,497	,815
VAR00005	63,6667	76,920	,522	,812
VAR00006	64,2333	81,633	,251	,825
VAR00007	64,2333	80,668	,280	,824
VAR00008	64,4333	79,702	,325	,822
VAR00009	63,9667	81,551	,279	,824
VAR00010	63,2333	84,392	,112	,831
VAR00011	64,1000	79,059	,522	,813
VAR00012	64,5333	78,602	,448	,816
VAR00013	64,4667	81,499	,302	,822
VAR00014	64,2333	77,220	,558	,810
VAR00015	64,2000	78,028	,421	,817
VAR00016	64,1667	75,523	,520	,811
VAR00017	64,3667	80,171	,400	,818
VAR00018	64,2000	79,407	,556	,813
VAR00019	63,7667	77,426	,522	,812
VAR00020	63,5000	79,362	,391	,818

Anexo 4. Certificado de Valides del Instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO PRESUPUESTARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN							
1	En la programación del presupuesto, se han efectuado las estimaciones de los ingresos acorde a la recaudación de los establecimientos de salud de la Unidad Ejecutora hospital Huaral y SBS	X		x		x		
2	En la programación del presupuesto, se ha previsto los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades según los Objetivos de la institución.	X		X		X		
3	Participa en la programación de ingresos y gastos de la institución.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: FORMULACION							
4	La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución.	x		x		X		
5	La determinación de las metas presupuestarias se ajusta de acuerdo a los objetivos de la institución.	X		x		x		
6	Se priorizan las necesidades de acuerdo a los criterios establecidos y según la necesidad Institucional.	x		x		X		
7	Participas en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la institución.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: APROBACION							
8	Consideras que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son Suficientes para atender las necesidades de la institución.	x		x		X		
9	Los recursos por otras fuentes de financiamiento son aprobados adecuadamente.	X		x		x		
10	Conoces los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto.	x		x		X		
	DIMENSIÓN 3: EJECUCION							
11	Se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo a los créditos presupuestales asignados a la institución.	X		x		x		
12	Los compromisos de la institución se efectúan en base a los créditos Presupuestarios aprobados y a la Programación de compromiso Anual-PCA.	x		x		X		
13	El PIA con relación al PIM excede en más del 50% en bienes y servicios a nivel de toda fuente de financiamiento.	X		x		x		
14	Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo a la oportunidad de su ejecución y según su priorización.	x		x		X		
	DIMENSIÓN 3: EVALUACION Y CONTROL							
15	Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución.	x		x		X		
16	Se realiza el análisis de las evaluaciones trimestral de las metas físicos y financieros.	X		x		x		
17	El porcentaje de avance de la ejecución presupuestal esta en relación al avance físico.	x		x		X		
18	Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Santiago A. Gallarday Morales **DNI:** 255114954

Especialidad del validador: Mg. Docencia en Investigación

Fecha: de del 201

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE LA CALIDAD DEL GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA							
1	La Programación de Compromiso Anual-PCA fue concordante con la ejecución del gasto en la institución.	X		X		X		
2	La PCA permitió a la Unidad Ejecutora tener certidumbre sobre el límite anual para realizar compromisos anualizados, desde el inicio del año fiscal.	X		X		X		
3	Se evalúa la toma de decisiones de la unidad ejecutora con respecto al gasto.	X		X		X		
4	Los gastos que realiza la unidad ejecutora están orientados a brindar servicios de calidad.	X		X		X		
5	Conoce quiénes deciden los gastos que realiza la institución.	X		X		X		
6	La recaudación RDR se dio en función a la programación se ajusta a la realidad	X		X		X		
7	Las transferencias por otras fuentes de financiamiento fue de acuerdo a las prestaciones Realizadas por la institución.	X		X		X		
8	Conoces el grado de cumplimiento de las metas presupuestales y cómo repercute en la atención al paciente	X		X		X		
9	Las metas institucionales están alineadas en todas las áreas	X		X		X		
10	Considera que el presupuesto es una de las rutinas fundamentales de la organización	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EFICACIA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Cree usted, que la PCA tuvo un nivel de cumplimiento con el objetivo concordante con la ejecución del gasto en la institución.	X		X		X		
12	Cree usted, que la programación presupuestaria cubrió las expectativas de atención a la población demandante en la jurisdicción de la institución.	X		X		X		
13	Considera Usted, que los ingresos propios y reembolsos cumplen con los objetivos establecidos de acuerdo a las atenciones en el periodo.	X		X		X		
14	Considera Usted, que los gastos en bienes y servicios cumplen con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.	X		X		X		
15	Conoce cuál es el nivel de cumplimiento de los gastos ejecutados en relación con las metas física Ejecutadas en la institución.	X		X		X		
16	Existe una valoración adecuada por cada meta presupuestaria.	X		X		X		
17	Las partidas presupuestarias son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas.	X		X		X		
18	Considera Usted, que las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos.	X		X		X		
19	Considera que las evaluaciones cumplen su rol para mejora de los objetivos y expectativas institucional de acuerdo a las políticas de salud.	X		X		X		
20	Conoce si la UE está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Santiago A. Gallarday Morales **DNI:** 255114954

Especialidad del validador: **Mg. Docencia en Investigación**

Fecha: **de** **del 201**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO PRESUPUESTARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
1	En la programación del presupuesto, se han efectuado las estimaciones de los ingresos acorde a la recaudación de los establecimientos de salud de la Unidad Ejecutora hospital Huaral y SBS	/		/		/		
2	En la programación del presupuesto, se ha previsto los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades según los Objetivos de la institución.	/		/		/		
3	Participa en la programación de ingresos y gastos de la institución.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: FORMULACION		Si	No	Si	No	Si	No	
4	La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución.	/		/		/		
5	La determinación de las metas presupuestarias se ajusta de acuerdo a los objetivos de la institución.	/		/		/		
6	Se priorizan las necesidades de acuerdo a los criterios establecidos y según la necesidad Institucional.	/		/		/		
7	Participas en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la institución.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: APROBACION		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Consideras que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son Suficientes para atender las necesidades de la institución.	/		/		/		
9	Los recursos por otras fuentes de financiamiento son aprobados adecuadamente.	/		/		/		
10	Conoces los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: EJECUCION		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo a los créditos presupuestales asignados a la institución.	/		/		/		
12	Los compromisos de la institución se efectúan en base a los créditos Presupuestarios aprobados y a la Programación de compromiso Anual-PCA.	/		/		/		
13	El PIA con relación al PIM excede en más del 50% en bienes y servicios a nivel de toda fuente de financiamiento.	/		/		/		
14	Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo a la oportunidad de su ejecución y según su priorización.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: EVALUACION Y CONTROL		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución.	/		/		/		
16	Se realiza el análisis de las evaluaciones trimestral de las metas físicos y financieros.	/		/		/		
17	El porcentaje de avance de la ejecución presupuestal esta en relación al avance físico.	/		/		/		
18	Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Quetzal Atúnca Jore Vietn DNI: 08560838

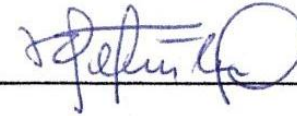
Especialidad del validador: Dr. Administración Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VÁLIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE LA CALIDAD DEL GASTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA								
1	La Programación de Compromiso Anual-PCA fue concordante con la ejecución del gasto en la institución.	✓		✓		✓		
2	La PCA permitió a la Unidad Ejecutora tener certidumbre sobre el límite anual para realizar compromisos anualizados, desde el inicio del año fiscal.	✓		✓		✓		
3	Se evalúa la toma de decisiones de la unidad ejecutora con respecto al gasto.	✓		✓		✓		
4	Los gastos que realiza la unidad ejecutora están orientados a brindar servicios de calidad.	✓		✓		✓		
5	Conoce quiénes deciden los gastos que realiza la institución.	✓		✓		✓		
6	La recaudación RDR se dio en función a la programación se ajusta a la realidad	✓		✓		✓		
7	Las transferencias por otras fuentes de financiamiento fue de acuerdo a las prestaciones Realizadas por la institución.	✓		✓		✓		
8	Conoces el grado de cumplimiento de las metas presupuestales y cómo repercute en la atención al paciente	✓		✓		✓		
9	Las metas institucionales están alineadas en todas las áreas	✓		✓		✓		
10	Considera que el presupuesto es una de las rutinas fundamentales de la organización	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: EFICACIA								
11	Cree usted, que la PCA tuvo un nivel de cumplimiento con el objetivo concordante con la ejecución del gasto en la institución.	✓		✓		✓		
12	Cree usted, que la programación presupuestaria cubrió las expectativas de atención a la población demandante en la jurisdicción de la institución.	✓		✓		✓		
13	Considera Usted, que los ingresos propios y reembolsos cumplen con los objetivos establecidos de acuerdo a las atenciones en el periodo.	✓		✓		✓		
14	Considera Usted, que los gastos en bienes y servicios cumplen con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.	✓		✓		✓		
15	Conoce cuál es el nivel de cumplimiento de los gastos ejecutados en relación con las metas físicas Ejecutadas en la institución.	✓		✓		✓		
16	Existe una valoración adecuada por cada meta presupuestaria.	✓		✓		✓		
17	Las partidas presupuestarias son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas.	✓		✓		✓		
18	Considera Usted, que las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos.	✓		✓		✓		
19	Considera que las evaluaciones cumplen su rol para mejora de los objetivos y expectativas institucional de acuerdo a las políticas de salud.	✓		✓		✓		
20	Conoce si la UE está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Quisque Atúnca Jara Vieto DNI: 08560838

Especialidad del validador: Dr. Administración Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO PRESUPUESTARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN								
1	En la programación del presupuesto, se han efectuado las estimaciones de los ingresos acorde a la recaudación de los establecimientos de salud de la Unidad Ejecutora hospital Huaral y SBS	✓		✓		✓		
2	En la programación del presupuesto, se ha previsto los gastos en bienes y servicios de acuerdo a la escala de prioridades según los Objetivos de la institución.	✓		✓		✓		
3	Participa en la programación de ingresos y gastos de la institución.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: FORMULACION								
4	La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución.	✓		✓		✓		
5	La determinación de las metas presupuestarias se ajusta de acuerdo a los objetivos de la institución.	✓		✓		✓		
6	Se priorizan las necesidades de acuerdo a los criterios establecidos y según la necesidad Institucional.	✓		✓		✓		
7	Participas en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la institución.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: APROBACION								
8	Consideras que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son Suficientes para atender las necesidades de la institución.	✓		✓		✓		
9	Los recursos por otras fuentes de financiamiento son aprobados adecuadamente.	✓		✓		✓		
10	Conoces los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: EJECUCION								
11	Se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo a los créditos presupuestales asignados a la institución.	✓		✓		✓		
12	Los compromisos de la institución se efectúan en base a los créditos Presupuestarios aprobados y a la Programación de compromiso Anual-PCA.	✓		✓		✓		
13	El PIA con relación al PIM excede en más del 50% en bienes y servicios a nivel de toda fuente de financiamiento.	✓		✓		✓		
14	Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo a la oportunidad de su ejecución y según su priorización.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: EVALUACION Y CONTROL								
15	Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución.	✓		✓		✓		
16	Se realiza el análisis de las evaluaciones trimestral de las metas físicos y financieros.	✓		✓		✓		
17	El porcentaje de avance de la ejecución presupuestal esta en relación al avance físico.	✓		✓		✓		
18	Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar sí hay suficiencia): PROCEDE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Hidalgo Torres Darwin William **DNI: 09472551**

Especialidad del validador: Metodólogo en la investigación científica

Lima, 07 de diciembre de 2016

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

HIDALGO TORRES DARWIN WILLIAM
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALISTA EN METODOLOGÍA
DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE LA CALIDAD DEL GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA							
1	La Programación de Compromiso Anual-PCA fue concordante con la ejecución del gasto en la institución.	✓		✓		✓		
2	La PCA permitió a la Unidad Ejecutora tener certidumbre sobre el límite anual para realizar compromisos anualizados, desde el inicio del año fiscal.	✓		✓		✓		
3	Se evalúa la toma de decisiones de la unidad ejecutora con respecto al gasto.	✓		✓		✓		
4	Los gastos que realiza la unidad ejecutora están orientados a brindar servicios de calidad.	✓		✓		✓		
5	Conoce quiénes deciden los gastos que realiza la institución.	✓		✓		✓		
6	La recaudación RDR se dio en función a la programación se ajusta a la realidad	✓		✓		✓		
7	Las transferencias por otras fuentes de financiamiento fue de acuerdo a las prestaciones Realizadas por la institución.	✓		✓		✓		
8	Conoces el grado de cumplimiento de las metas presupuestales y cómo repercute en la atención al paciente	✓		✓		✓		
9	Las metas institucionales están alineadas en todas las áreas	✓		✓		✓		
10	Considera que el presupuesto es una de las rutinas fundamentales de la organización	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: EFICACIA							
11	Cree usted, que la PCA tuvo un nivel de cumplimiento con el objetivo concordante con la ejecución del gasto en la institución.	✓		✓		✓		
12	Cree usted, que la programación presupuestaria cubrió las expectativas de atención a la población demandante en la jurisdicción de la institución.	✓		✓		✓		
13	Considera Usted, que los ingresos propios y reembolsos cumplen con los objetivos establecidos de acuerdo a las atenciones en el periodo.	✓		✓		✓		
14	Considera Usted, que los gastos en bienes y servicios cumplen con los objetivos establecidos en el Plan Anual de la institución.	✓		✓		✓		
15	Conoce cuál es el nivel de cumplimiento de los gastos ejecutados en relación con las metas físicas Ejecutadas en la institución.	✓		✓		✓		
16	Existe una valoración adecuada por cada meta presupuestaria.	✓		✓		✓		
17	Las partidas presupuestarias son adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas.	✓		✓		✓		
18	Considera Usted, que las metas presupuestarias obtenidas cumplen con los objetivos establecidos.	✓		✓		✓		
19	Considera que las evaluaciones cumplen su rol para mejora de los objetivos y expectativas institucional de acuerdo a las políticas de salud.	✓		✓		✓		
20	Conoce si la UE está sujeta al control y seguimiento del cumplimiento del proceso presupuestario.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar sí hay suficiencia): PROCEDE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Hidalgo Torres Darwin William DNI: 09472551

Especialidad del validador: Metodólogo en la investigación científica

Lima, 07 de diciembre de 2016

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

HIDALGO TORRES DARWIN WILLIAM
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALISTA EN METODOLOGÍA
DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



Anexo 5. Base de datos de las Variables

RESULTADO DE LA PRUEBA PILOTO CON EL INSTRUMENTO PROCESO PRESUPUESTARIO																		
	siempre		casi siempre		a veces		casi nunca		nunca									
	5		4		3		2		1									
	PREG_1	PREG_2	PREG_3	PREG_4	PREG_5	PREG_6	PREG_7	PREG_8	PREG_9	PREG_10	PREG_11	PREG_12	PREG_13	PREG_14	PREG_15	PREG_16	PREG_17	PREG_18
1	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
2	5	4	1	4	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3
3	5	3	5	5	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3
4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4
5	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
6	5	5	2	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	5	4
7	4	3	1	5	2	4	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	5	4
8	4	4	1	4	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	1	4	4	3
9	5	3	1	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4	5	1	3	3	4
10	5	3	1	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4	5	2	3	3	4
11	5	5	3	5	4	5	4	1	3	3	3	5	1	5	5	5	4	3
12	3	2	1	3	4	3	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	2	3
13	4	4	2	4	5	4	1	2	5	2	4	5	4	4	1	4	4	5
14	4	3	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
15	4	3	3	5	4	3	1	3	3	3	3	4	4	3	2	1	3	3
16	4	4	1	1	1	4	1	4	5	4	5	4	1	5	1	5	5	3
17	5	4	5	5	4	3	5	2	3	5	4	3	3	4	5	5	3	3
18	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
19	5	5	5	5	4	5	2	1	3	3	4	5	4	4	3	3	4	4
20	2	3	5	3	2	3	4	1	3	4	4	4	4	5	3	4	4	5
21	2	3	5	5	4	2	3	3	1	3	3	4	4	4	3	4	4	4
22	5	5	5	5	5	3	5	1	3	1	5	4	3	5	5	5	4	5
23	5	3	5	4	4	4	5	1	1	1	5	4	5	3	5	5	4	5
24	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
25	1	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	4	2	5	4	3	2
26	1	4	4	4	2	3	3	1	3	4	2	3	1	3	4	4	3	3
27	1	1	4	5	5	4	3	2	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
28	1	4	3	3	3	3	3	1	3	1	3	4	4	2	4	4	3	5
29	2	1	2	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	5	4	4
30	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4

RESULTADO DE LA PRUEBA PILOTO CON EL INSTRUMENTO CALIDAD DEL GASTO																				
		siempre		casi siempre		a veces		casi nunca		nunca										
		5		4		3		2		1										
	PREG_1	PREG_2	PREG_3	PREG_4	PREG_5	PREG_6	PREG_7	PREG_8	PREG_9	PREG_10	PREG_11	PREG_12	PREG_13	PREG_14	PREG_15	PREG_16	PREG_17	PREG_18	PREG_19	PREG_20
1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
2	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3
3	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4
4	3	2	4	4	3	2	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5
5	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2
6	3	4	2	4	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3
7	3	2	3	5	4	2	3	1	5	5	4	1	2	2	1	1	2	2	2	4
8	3	4	4	4	5	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
9	4	5	3	5	3	3	3	3	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4
10	4	5	3	5	3	3	3	3	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4
11	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5	3	3	3	4	5	5	1	3	3	4
12	2	3	3	3	4	3	1	2	4	5	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3
13	4	3	4	5	5	4	5	2	5	5	4	4	3	3	2	4	4	3	3	5
14	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
15	4	3	3	3	3	3	4	2	4	5	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
16	4	5	1	4	4	4	5	1	1	5	4	4	4	3	1	1	3	4	5	5
17	4	4	3	5	5	3	3	3	4	5	4	2	3	3	5	1	3	3	4	4
18	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4
19	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5
20	1	5	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
21	1	5	4	4	4	5	5	3	3	4	2	3	2	1	3	3	3	3	2	5
22	1	1	4	4	5	5	2	2	5	1	5	5	1	5	3	5	2	5	5	5
23	3	4	5	5	5	1	1	4	3	5	4	2	2	5	5	5	3	3	5	5
24	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4
25	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	4
26	2	4	3	3	3	2	3	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	1
27	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5
28	3	3	3	4	2	3	3	3	3	5	3	1	2	3	3	3	3	3	5	5
29	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3
30	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO: PROCESO PRESUPUESTARIO																		
	siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca													
	5	4	3	2	1													
	programacion			formulacion				aprobacion			ejecucion				evaluacion y control			
	PREG_1	PREG_2	PREG_3	PREG_4	PREG_5	PREG_6	PREG_7	PREG_8	PREG_9	PREG_10	PREG_11	PREG_12	PREG_13	PREG_14	PREG_15	PREG_16	PREG_17	PREG_18
1	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
2	5	4	1	4	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3
3	5	3	5	5	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3
4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4
5	3	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3
6	5	5	2	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	5	4
7	4	3	1	5	2	4	1	1	3	1	3	4	4	4	1	4	5	4
8	4	4	1	4	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	1	4	4	3
9	5	3	1	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4	5	1	3	3	4
10	5	3	1	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4	5	2	3	3	4
11	5	5	3	5	4	5	4	1	3	3	3	5	1	5	5	5	4	3
12	3	2	1	3	4	3	2	1	3	3	2	2	3	4	3	4	2	3
13	4	4	2	4	5	4	1	2	5	2	4	5	4	4	1	4	4	5
14	4	3	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
15	4	3	3	5	4	3	1	3	3	3	3	4	4	3	2	1	3	3
16	4	4	1	1	1	4	1	4	5	4	5	4	1	5	1	5	5	3
17	5	4	5	5	4	3	5	2	3	5	4	3	3	4	5	5	3	3
18	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4
19	5	5	5	5	4	5	2	1	3	3	4	5	4	4	3	3	4	4
20	2	3	5	3	2	3	4	1	3	4	4	4	4	5	3	4	4	5
21	2	3	5	5	4	2	3	3	1	3	3	4	4	4	3	4	4	4
22	5	5	5	5	5	3	5	1	3	1	5	4	3	5	5	5	4	5
23	5	3	5	4	4	4	5	1	1	1	5	4	5	3	5	5	4	5
24	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
25	1	3	3	3	2	3	3	1	3	2	3	3	4	2	5	4	3	2
26	1	4	4	4	2	3	3	1	3	4	2	3	1	3	4	4	3	3
27	1	1	4	5	5	4	3	2	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
28	1	4	3	3	3	3	3	1	3	1	3	4	4	2	4	4	3	5
29	2	1	2	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	5	4	4
30	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO: PROCESO PRESUPUESTARIO																		
	siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca													
	5	4	3	2	1													
	programacion			formulacion				aprobacion			ejecucion				evaluacion y control			
	PREG_1	PREG_2	PREG_3	PREG_4	PREG_5	PREG_6	PREG_7	PREG_8	PREG_9	PREG_10	PREG_11	PREG_12	PREG_13	PREG_14	PREG_15	PREG_16	PREG_17	PREG_18
31	1	3	2	4	4	5	3	1	4	2	3	3	2	4	3	4	4	4
32	2	3	3	4	4	5	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	3	5	4	5	4	1	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
34	2	2	2	3	4	5	4	1	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4
35	4	4	3	4	4	3	3	2	3	2	4	4	3	4	2	4	3	3
36	5	4	1	4	4	5	1	2	3	1	4	4	4	4	1	3	3	3
37	4	4	1	4	4	3	1	1	3	1	4	4	4	4	3	2	3	4
38	4	4	1	5	5	3	1	3	5	1	5	5	4	4	1	5	4	4
39	4	4	1	5	5	3	1	3	5	1	5	5	4	4	4	5	4	4
40	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4
41	4	3	1	5	4	3	1	3	4	3	4	5	5	4	1	4	4	4
42	3	3	3	3	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2
43	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2
44	3	2	1	2	3	3	1	3	2	2	3	3	4	2	1	4	3	2
45	3	4	2	3	4	4	2	1	4	1	3	4	3	4	3	3	4	4
46	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
47	1	2	3	3	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3
48	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
49	3	4	4	3	3	3	4	1	3	2	3	3	3	2	4	5	2	3
50	5	4	4	4	4	2	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3
51	3	3	2	3	2	2	1	4	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3
52	4	4	1	4	4	4	3	2	5	4	3	3	3	4	3	4	4	4
53	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3
54	3	4	2	4	4	3	2	3	3	2	3	4	3	4	2	4	4	4
55	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
56	4	4	1	4	4	4	2	2	2	2	4	4	3	5	2	4	5	3
57	5	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	5	5	3	5	5	3
58	3	3	2	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3
59	3	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	3	1	3	3	2
60	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	4	4	3	3	2	4	4	3

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO: PROCESO PRESUPUESTARIO																			
	siempre	casi siempre		a veces		casi nunca		nunca											
	5	4		3		2		1											
	programacion			formulacion				aprobacion			ejecucion				evaluacion y control				
	PREG_1	PREG_2	PREG_3	PREG_4	PREG_5	PREG_6	PREG_7	PREG_8	PREG_9	PREG_10	PREG_11	PREG_12	PREG_13	PREG_14	PREG_15	PREG_16	PREG_17	PREG_18	
61	5	5	3	4	4	5	2	2	2	2	4	4	3	4	3	5	2	4	
62	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	
63	1	3	2	4	4	5	3	1	4	2	3	3	2	4	3	4	4	4	
64	2	3	3	4	4	5	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
65	3	3	5	4	5	4	1	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	
66	2	2	2	3	4	5	4	1	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4	
67	4	4	3	4	4	3	3	2	3	2	4	4	3	4	2	4	3	3	
68	5	4	1	4	4	5	1	2	3	1	4	4	4	4	1	3	3	3	
69	4	4	1	4	4	3	1	1	3	1	4	4	4	4	3	2	3	4	
70	4	4	1	5	5	3	1	3	5	1	5	5	4	4	1	5	4	4	
71	4	4	1	5	5	3	1	3	5	1	5	5	4	4	4	5	4	4	
72	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	
73	4	3	1	5	4	3	1	3	4	3	4	5	5	4	1	4	4	4	
74	3	3	3	3	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
75	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	
76	3	2	1	2	3	3	1	3	2	2	3	3	4	2	1	4	3	2	
77	3	4	2	3	4	4	2	1	4	1	3	4	3	4	3	3	4	4	
78	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	
79	1	2	3	3	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	
80	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO: CALIDAD DEL GASTO																				
	siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca															
	5	4	3	2	1															
	EFICIENCIA										EFICACIA									
	PREG_1	PREG_2	PREG_3	PREG_4	PREG_5	PREG_6	PREG_7	PREG_8	PREG_9	PREG_10	PREG_11	PREG_12	PREG_13	PREG_14	PREG_15	PREG_16	PREG_17	PREG_18	PREG_19	PREG_20
1	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
2	1	1	3	3	1	2	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3
3	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4
4	3	2	4	4	3	2	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5
5	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2
6	3	4	2	4	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3
7	3	2	3	5	4	2	3	1	5	5	4	1	2	2	1	1	2	2	2	4
8	3	4	4	4	5	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
9	4	5	3	5	3	3	3	3	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4
10	4	5	3	5	3	3	3	3	3	5	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4
11	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5	3	3	3	4	5	5	1	3	3	4
12	2	3	3	3	4	3	1	2	4	5	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3
13	4	3	4	5	5	4	5	2	5	5	4	4	3	3	2	4	4	3	3	5
14	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
15	4	3	3	3	3	3	4	2	4	5	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
16	4	5	1	4	4	4	5	1	1	5	4	4	4	3	1	1	3	4	5	5
17	4	4	3	5	5	3	3	3	4	5	4	2	3	3	5	1	3	3	4	4
18	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4
19	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5
20	1	5	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
21	1	5	4	4	4	5	5	3	3	4	2	3	2	1	3	3	3	3	2	5
22	1	1	4	4	5	5	2	2	5	1	5	5	1	5	3	5	2	5	5	5
23	3	4	5	5	5	1	1	4	3	5	4	2	2	5	5	5	3	3	5	5
24	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	4
25	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	4
26	2	4	3	3	3	2	3	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	1
27	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5
28	3	3	3	4	2	3	3	3	3	5	3	1	2	3	3	3	3	3	5	5
29	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3
30	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO: CALIDAD DEL GASTO																				
	siempre	casi siempre	a veces	casi nunca	nunca															
	5	4	3	2	1															
	EFICIENCIA										EFICACIA									
	PREG_1	PREG_2	PREG_3	PREG_4	PREG_5	PREG_6	PREG_7	PREG_8	PREG_9	PREG_10	PREG_11	PREG_12	PREG_13	PREG_14	PREG_15	PREG_16	PREG_17	PREG_18	PREG_19	PREG_20
31	3	3	4	4	2	2	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
32	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
33	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	3
34	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
35	3	4	4	4	4	3	3	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5
36	4	4	5	4	1	3	4	1	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5
37	4	4	5	4	5	3	3	1	3	5	4	3	4	4	1	4	4	4	5	5
38	5	4	5	5	3	3	4	2	3	5	4	4	4	3	1	4	4	4	5	5
39	5	4	5	5	3	3	4	1	3	4	4	4	4	3	1	4	4	4	5	5
40	4	3	4	3	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3
41	4	3	5	5	3	4	4	3	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4
42	4	4	2	2	5	3	3	2	1	5	3	1	2	2	2	3	2	2	3	4
43	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
44	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
45	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
46	3	2	3	2	2	2	3	1	3	4	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
47	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
48	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
49	3	4	3	2	5	5	3	2	4	3	5	2	1	3	4	3	2	3	3	5
50	4	3	3	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4
51	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
52	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1
53	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3
54	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2
55	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
56	3	4	4	4	3	3	5	3	3	5	3	2	4	3	2	4	3	3	4	3
57	1	5	3	4	5	1	4	1	1	5	1	1	3	3	1	3	1	2	3	5
58	3	3	2	3	4	3	3	2	2	5	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	1	3	2	2	1	3
60	4	3	3	3	2	3	2	1	3	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	5

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO: CALIDAD DEL GASTO																				
siempre		casi siempre		a veces		casi nunca		nunca												
5		4		3		2		1												
EFICIENCIA										EFICACIA										
	PREG_1	PREG_2	PREG_3	PREG_4	PREG_5	PREG_6	PREG_7	PREG_8	PREG_9	PREG_10	PREG_11	PREG_12	PREG_13	PREG_14	PREG_15	PREG_16	PREG_17	PREG_18	PREG_19	PREG_20
61	4	4	4	5	2	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2
62	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4
63	3	3	4	4	2	2	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
64	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
65	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	3
66	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
67	3	4	4	4	4	3	3	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5
68	4	4	5	4	1	3	4	1	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5
69	4	4	5	4	5	3	3	1	3	5	4	3	4	4	1	4	4	4	5	5
70	5	4	5	5	3	3	4	2	3	5	4	4	4	3	1	4	4	4	5	5
71	5	4	5	5	3	3	4	1	3	4	4	4	4	3	1	4	4	4	5	5
72	4	3	4	3	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3
73	4	3	5	5	3	4	4	3	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4
74	4	4	2	2	5	3	3	2	1	5	3	1	2	2	2	3	2	2	3	4
75	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
76	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3
77	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
78	3	2	3	2	2	2	3	1	3	4	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
79	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
80	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4

Anexo 6. Aticulo científico



Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital huaral y
servicios básicos salud - 2016

Claudia_rg19@hotmail.com

Claudia Milagros, Romero Grados

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre “El Proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital Huaral y servicios básicos de salud 2016”, la investigación logra su importancia y se hace necesaria a razón de permitarnos conocer los aspectos concernientes al proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y servicios básicos de salud. La tesis es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo de estudio descriptivo, correlacional y transversal o transeccional, la población fue de 100 trabajadores con una muestra de 80, de acuerdo con los resultados se tiene que existe una alta relación positiva entre las variables expresado en el resultado del Rho de Spearman= 0,721, con un grado de significación estadística = a $p < 0,05$

PALABRAS CLAVE: *Proceso Presupuestario y calidad del gasto.*

Abstrac

Current research aims to determine the relationship between "The budget process and the quality of hospital expenditure", research achieves its importance and it becomes necessary to know the stakeholders in the budget process and the quality of expenditure In the Hospital Huaral and basic health services. The thesis is a quantitative approach, non-experimental design, descriptive study type, correlational and transverse or transeccional, the population was 100 workers with a sample of 80 of them, according to the results that have a high positive relationship between variables Expressed in Spearman's Rho score = 0.721, with a degree of statistical significance = $ap < 0.05$

KEY WORDS: Budget Process and quality of expenditure.

Introducción

La presente tesis trato el tema proceso presupuestario y calidad del gasto tuvo como objetivo general determinar la relación entre “El proceso Presupuestario y la Calidad de gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud – 2016”.

El tema desarrollado enfoca los aspectos más importantes de ambas variables a través de normativas y antecedentes, considerando que el presupuesto es una

herramienta de gestión del estado de responsabilidad y transparencia fiscal, asigna los recursos públicos permitiendo la provisión, resultado de la priorización que realizan las entidades públicas, en el marco de las políticas públicas. La Dirección General de Presupuesto Público (p3), señala uno de los principales Sistemas Presupuestarios, Administración y Financiero en el Sector Público, es conducir el Proceso Presupuestario de todas las entidades y organismos Público, importancia debido a asegurar una adecuada asignación de los recursos públicos, lo que significa lograr el desarrollo sostenido y responsable de la economías del país. La calidad del gasto en cambio de acuerdo al Decreto Supremo N° 163-2004-EF establece que la mejora de la calidad del gasto es una estrategia prioritaria del cual todos los funcionarios públicos del Estado tienen la obligación de promover y velar porque las acciones sean eficaces, eficientes y equitativas, a través del logro de resultados necesarios en el marco de sus funciones y competencias, con la mayor rentabilidad social posible y la focalización del gasto en beneficio de la población más necesitada. (p 1,2).

Para el hospital Huaral y SBS no es ajeno a la realidad de nuestro país, así como lo menciona el Grupo propuesta ciudadana ,Amillas, Soto y Donayre (2007), el manejo presupuestario muestra problemas de eficacia y eficiencia en cuanto a la calidad del gasto en la provisión de bienes y servicios a la población, por las asignaciones deficientes, poco oportuna y siempre con la misma asignación de recursos, lo que trae como resultado que el proceso presupuestario establecido por norma vigentes no cumpla su objetivo.

Revisión de la Literatura

La literatura de las variables en investigación podemos considerar en primera intención referencias oficiales, en este sentido la Ley general del sistema nacional del presupuesto público, ley N° 28411(2004) establece cinco (05) fases bien delimitadas y utiliza criterio de estabilidad, de acuerdo con las reglas y metas fiscales establecidas en el marco macroeconómico multianual a que se refiere la ley de responsabilidad y transparencia fiscal - ley n° 27245, modificada por la ley n° 27958. (p 8), por otro lado desde las perspectivas de Cogliandro (2014), señala que el proceso presupuestario es el ámbito clave donde se determina la distribución y asignación de recursos del estado, se manifiestan las políticas y objetivos del

gobierno que se pretende alcanzar, el proceso presupuestario tiene fuerte impacto en la calidad del sistema de gestión en el gasto público (p.72).

Fagilde (2009), destaca para lograr un proceso presupuestario eficaz se debe a dos "requisitos imprescindibles" que la empresa tenga configurada una estructura organizativa clara y coherente y la delimitación de responsabilidades(p 08). El Ministerio Finanzas Públicas (1992) define al proceso presupuestario como un sistema de aplicación constante que se entrelaza con un nuevo proceso presupuestario cada año; así cuando se está ejecutando el presupuesto del año actual se está formulando el presupuesto del año siguiente. (p24).

De acuerdo a la Directiva 001-2015-EF-50.01, la calidad, mide la capacidad de la intervención para responder a las necesidades de la población objetivo, (p14). Según, Armijo y Espada (2014), la calidad del gasto público alcanza elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, su objetivo es incrementar el potencial de crecimiento de la economía. están asociadas a los aspectos de política fiscal, como de gestión pública.(p 5). Toscano y Abedron, Secretaria de Hacienda y Crédito Público de México-SHCP, señala: Mejorar la calidad del gasto público es implantar una cultura de gestión basada en el desempeño del cual se impulsa el desarrollo permanente de las capacidades de planeación, gestión el gasto, evaluación y seguimiento en todos los niveles de la administración (p3).

Objetivo

Determinar cómo se relaciona el proceso presupuestario y la calidad del gasto en el Hospital Huaral y Servicios Básicos de Salud - 2016

Metodología

La investigación que sustento es de tipo básica de nivel descriptivo correlacional. Según, Tamayo y Tamayo (2007) señala a la investigación descriptiva comprende la descripción, registro, análisis, e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. (p. 46).Desde el punto de vista de Hernández et al (2010) los estudios correlacionales según el autor tienen "como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o

variables en un contexto en particular” (p.81). El diseño es de tipo no experimental, corte transversal, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio, para (Hernández et al., (2010), “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”(p.149), Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151). La población estuvo constituida por 100 trabajadores servidores que laboran en la parte administrativa y los jefes del equipo de gestión los cuales están relacionados de manera directa con las variables de estudio.

Resultados

En relación con la hipótesis general se encuentra que existe relación significativa moderada entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto del hospital hualal y servicios básicos de salud cuyo Rho de Spearman = 0,721, en tanto las hipótesis específicas muestran una relación moderada significativa entre la programación y la calidad del gasto dado que el Rho de Spearman = 0,631, la formulación y la calidad del gasto, Rho de Spearman = 0,622, la aprobación y la calidad del gasto, Rho de Spearman = 0,369, la ejecución y la calidad del gasto, Rho de Spearman = 0,415, evaluación y control y la calidad del gasto, Rho de Spearman = 0,523 con un grado de significación estadística $p < 0,05$.

Discusión

En la presente investigación se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo correlacional entre el proceso presupuestario y la calidad del gasto del Hospital Hualal y servicios básicos de salud, según los resultados existe relación alta y significativa entre las variables de estudios, hecho que se muestran en los resultados del Rho de Spearman = 0,721 frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$. Algunos resultados de investigaciones similares como Zúñiga(2015) comprueba que los procesos de formulación de presupuestos público del Ecuador, mejora la asignación y distribución de los recursos presupuestarios a través de una buena proyección de los ingresos y egresos, Gonzales (2015),

concluye que la gestión administrativa y la relación con las asignaciones presupuestaria, la ejecución se lleva a cabo con eficiencia y eficacia mediante el ciclo presupuestario, según Loo(2015) concluye que las etapas del ciclo presupuestario es otro factor de ayuda a la programación anticipada del presupuesto, Paco y mantari(2014), determina que la relación encontrada entre las variables influye favorablemente en la calidad del gasto en 0.760 la cual resulta ser positiva favorablemente y Prieto (2012), señala que la toma de decisiones del gasto público es ineficiente, porque se priorizan gastos de infraestructura y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población, Por lo que se puede decir que a mayor presencia del proceso presupuestario se obtendrá una mejor calidad del gasto y a menos presencia menor sera la calidad del gasto generando un riesgo a la institución..

Conclusiones

Se encontró que tanto en la hipótesis general (Rho de Spearman = 0,721, $P < 0,05$), como en las específicas referida a programación (Rho de Spearman = 0,631, $P < 0,005$), formulación (Rho de Spearman = 0,622, $P < 0,005$), aprobación (Rho de Spearman = 0,369, $P < 0,005$), ejecución (Rho de Spearman = 0,415, $P < 0,005$), evaluación y control (Rho de Spearman = 0,523, $P < 0,005$) existe relación alta, moderada y significativa entre las variables en estudio.

Referencias

- Cogliandro, G. (2014), *Claves para aprender el presupuesto de administración Nacional*. Argentina, primera edición. Recuperada de:
<http://www.kas.de/wf/doc/12773-1442-4-30.pdf>
- Directiva 001-2015-EF- 50. 01(2015), MEF, Recuperada de:
<https://www.mef.gob.pe/es/...sp-9867>
- Fagilde, C. (2009), *Presupuesto Empresarial* Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora-UNELLEZ. Venezuela.
 Recuperada de:
<http://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-3-Manual-de-Presupuesto-Empresarial.pdf>
- Ley N° 28411 (2004), MEF, *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*,
 Recuperado de:

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5539-ley-n-28411/file>

Loor, M. (2015), *Gestión Presupuestaria del sistema nacional de finanzas Públicas (SINFIP) (2015)*, Recuperada de:

repositorio.ug.edu.ec/bitstream/.../1/TESIS_FINAL_MARJORIE_LOOR_20151228.pdf

Mera, E. (2015), *Gestión administrativa y su relación con las asignaciones presupuestario y ejecución en el distrito de salud 9d15 hospital el empalme* Recuperada de:

<http://repositorio.uteq.ecuador2015.edu.ec/bitstream/43000/1083/1/t-uteq-0041.pdf>

Paco, L y Mantari, W. (2014), *El proceso de ejecución presupuestal y su influencia en la calidad del gasto de la municipalidad provincial de Huancavelica* Recuperada de:

<http://181.65.181.124/bitstream/handle/UNH/325>.

Prieto, M. (2012), *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010)* Recuperada de: <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/586/3>

Toscano, M; Abedron, E. (2009), *La Calidad del Gasto Público*, Secretaria de hacienda y crédito público. México. Recuperada de:

http://siteresources.worldbank.org/EXTLACREGTOPPUBSECGOV/Resources/Nota_10.pdf

Zúñiga, A. (2015), *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*. Recuperada de:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9694/1>

Santiago
Ballarday
C.R.



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

AUTORIZACION
PARA EMPASTE
DE TESIS

ESCUELA DE POSGRADO

CLAUDIA MILAGROS ROMERO GRADOS con DNI N° 16001809
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en CALLE PRIMAVERA MZ DLT 83 URB. SAN JUAN I
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2015-11 del programa: POS GRADO
(Promoción) (Nombre del programa)

EN GESTIÓN PÚBLICA identificado con el código de matrícula N° 6000153915
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

SOLICITO AUTORIZACION PARA EMPASTE DE
TESIS

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.



Lima, Firma de: ABEL de 2018

Hora:

(Firma del solicitante)

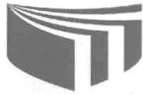
Documentos que adjunto:

- a. TESIS AWILLADA
- b. COPIA ACTA SUSCRIPCION
- c. P.A.T.A. DE TORNADO
- d.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 945 976 480
Email: CLAUDIA.REJ@HOT.MAIL.COM

Empasto de tesis



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ramero Grados, Claudia Milagros

D.N.I. : 1600.1.803

Domicilio : Calle Primavera, Mz. D. Lt. 8.B. Urb. San Juan 1

Teléfono : Fijo : 246-5292 Móvil : 995-976 430

E-mail : Claudia_rg.19@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Ramero Grados, Claudia Milagros

.....

.....

Título de la tesis:

Proceso presupuestario y calidad del gasto del Hospital Huamal y servicios básicos Salud 2016

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 06-06-2018



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Santiago Aquiles Gallarday Morales, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado: Proceso presupuestario y la calidad del gasto del Hospital Huaral y Servicios Básicos Salud - 2016, de la estudiante Claudia Milagros Romero Grados; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin. El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de abril del 2017



Santiago Aquiles Gallarday Morales
DNI: 25514954



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proceso presupuestario y la calidad del gasto del Hospital Huaral y Servicios Básicos Salud - 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Claudia Milagros Romero Grados

ASESOR:

Mg. Santiago A. Gallarday Morales

SECCIÓN:

CIENCIAS EMPRESARIALES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DIRECCION

Resumen de Coincidencias

ACTUALMENTE VIENDO FUENTES ESTÁNDAR

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

COINCIDENCIAS

1	www.eumed.net fuente de Internet	2%
2	www.scribd.com fuente de Internet	2%
3	aicia.concytec.gob.pe fuente de Internet	2%
4	www.minsa.gob.pe fuente de Internet	1%
5	tesis.pucp.edu.pe fuente de Internet	1%
6	publications.ladib.org fuente de Internet	1%
7	repositorio.ug.edu.ec fuente de Internet	1%
8	www.mesadeconcertac... fuente de Internet	1%