



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad
Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Flores Vela, Heber Alfonso (orcid.org/0000-0003-2992-8892)

ASESORES:

Dr. Saavedra Sandoval, Rénan (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster (orcid.org/0000-0001-5055-9222)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada con inmenso amor a mis padres, Heber y Marita; a mis hermanas Julissa y Vanessa; a mi sobrina Fabiola y Tiffany, a mi cuñado Eder, y a mi enamorada Valeria. Todos ellos ayudaron con sus palabras de ánimo, aliento, comprensión y tiempo.

Alfonso

AGRADECIMIENTO

A la Universidad, por hacer posible continuar con mis estudios de posgrado. A mis padres, por estar siempre ahí cuando los necesito. A mi hermosa enamorada, por impulsarme a seguir siendo mejor persona cada día y superarme constantemente. A mi asesor, por guiarme hacia la excelencia y ser mejor profesional.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023", cuyo autor es FLORES VELA HEBER ALFONSO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 09 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 42445436 ORCID: 0000-0001-5055-9222	Firmado electrónicamente por: RHORNAR el 09-01-2024 11:07:11
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 09-01-2024 11:18:09

Código documento Trilce: TRI - 0727943





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FLORES VELA HEBER ALFONSO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HEBER ALFONSO FLORES VELA DNI: 70170468 ORCID: 0000-0003-2992-8892	Firmado electrónicamente por: HAFLORESV el 09-01- 2024 09:39:50

Código documento Trilce: TRI - 0727944

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	ii
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variable y operacionalización	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	22
3.5. Procedimiento	26
3.6. Método de análisis de la información	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez de cuestionario, realizado por el juicio de expertos	24
Tabla 2. Nivel de gestión de proyectos públicos	29
Tabla 3. Nivel de calidad de vida.....	31
Tabla 4. Prueba de normalidad	33
Tabla 5. Relación entre las dimensiones de gestión de proyectos públicos y calidad de vida	34
Tabla 6. Relación entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida.....	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Estimación del R2 para medir la influencia de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida	36
--	----

RESUMEN

El presente trabajo de investigación ha tenido por objetivo, determinar el grado de relación entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023, para esto, se ha trabajado con la siguiente metodología: investigación de tipo básica, diseño no experimental con corte transversal, descriptivo y correlacional, con enfoque cuantitativo. La población se conformó de 905 ciudadanos que están al día en sus pagos de agua y desagüe, mientras que la muestra estuvo conformada por 270 ciudadanos. El instrumento para el recojo de datos fue el cuestionario. Como resultados principales se tiene que, la gestión de proyectos públicos presenta un nivel medio según el 53% y en cuanto a la calidad de agua según el 52%. Como conclusión principal se tiene que: Existe relación significativa y positiva entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023, siendo esto posible en concordancia a un p-valor de $0,000 < 0,01$ además de haberse obtenido un coeficiente de correlación en la prueba Rho de Spearman de 0,9966.

Palabras clave: Gestión, proyectos públicos, calidad de vida, servicios básicos.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the degree of relationship between public project management and quality of life in the District Municipality of Juan Guerra, San Martín - 2023, using the following methodology: basic research, non-experimental design, cross-sectional, descriptive and correlational, with a quantitative approach. The population consisted of 905 citizens who are up to date with their water and sewage payments, while the sample consisted of 270 citizens. The data collection instrument was a questionnaire. The main results are that, according to 53%, the management of public projects presents an average level and 52% of the water quality. The main conclusion is that: There is a significant and positive relationship between management of public projects and quality of life in the District Municipality of Juan Guerra, San Martín - 2023, this being possible in accordance to a p-value of $0.000 < 0.01$ in addition to having obtained a correlation coefficient in Spearman's Rho test of 0.9966.

Keywords: Management, public projects, quality of life, basic services.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, se dice que la gestión de proyectos, ha experimentado cambios significativos, en un instrumento primordial, para impulsar la calidad de vida, que se necesitan las personas para que puedan desarrollarse. La creciente urbanización plantea desafíos significativos, desde la presión sobre los recursos naturales, hasta la urgencia de enfrentar el calentamiento global y promover la biodiversidad en las ciudades. Para abordar esta realidad compleja, las organizaciones públicas, desempeñan un papel crucial. Sin embargo, a menudo, estas organizaciones enfrentan obstáculos, como la fragmentación interna y la falta de coordinación entre departamentos, lo que dificulta la toma de decisiones estratégicas, aquí es donde los proyectos emergen, como catalizadores de cambio. Su enfoque centrado en objetivos y plazos, puede ayudar a superar estos desafíos, promoviendo la colaboración interdepartamental y fomentando una cultura de renovación interna en las organizaciones públicas. Asimismo, genera lentitud en la adopción de la sostenibilidad urbana, desafíos para la colaboración efectiva, riesgos ambientales y sociales, pérdida de recursos naturales, impactos sociales negativos y una mayor vulnerabilidad al cambio climático (Lehtimäki et al., 2023).

Asimismo, en Latinoamérica los proyectos de infraestructuras, generan retrasos y sobrecostos, que abarcan dimensiones sociales, económicas y políticas, así como la minimización de los beneficios sociales, que todo proyecto de valor público debería generar, como educación, movilidad o salud, pasando por pérdidas enormes de recursos (Fuentes, 2021). En Argentina, la ejecución de proyectos públicos, enfrenta diversos desafíos, y se observa que sufren de retrasos significativos, llegando a exceder sus plazos originales en un 50%. Además, aproximadamente un 31% de ellos no logran respetar el análisis, de costos establecidos en el expediente técnico, así como los tiempos de programación previstos y las características específicas de la zona, donde se desarrollan las obras. Estos problemas evidencian la demanda de mejorar la

gestión de planificación y de proyectos públicos en el país, para garantizar su ejecución exitosa y eficiente (Cristaldo et al., 2022).

Además, Duque y Supo (2021), La inadecuada gestión de proyectos (GP), conlleva a significativas pérdidas económicas en las organizaciones, resultando en una estimación de 109 millones de dólares de pérdidas, por cada 1000 millones de dólares invertidos. Además, logrando identificado que el 16.67% de los proyectos, experimenta sobrecostos, que exceden en un promedio del 200% de su presupuesto original. Estas cifras subrayan la crucial relevancia, de una eficiente administración de proyectos, en la reducción de riesgos financieros y la maximización de los beneficios organizacionales. Por último, de acuerdo a Rodolfo et al. (2019), los estudios de la Universidad de Oxford, encontraron que solo alrededor del 28 % o 30 % de los proyectos logran alcanzar el éxito. Los 5400 proyectos, que incluían un costo mayor a 15 millones de dólares, fueron finalizados con un retraso del 7 %, estaban en 45 % por encima del presupuesto y tenían una funcionabilidad del 56% inferior a la reducción inicial.

Por otro lado, en el Perú en los últimos 25 años, la inversión pública representa, un 4% entre 4.5% del producto bruto interno (PBI), debido a problemas sistemáticos, asimismo anualmente no se ejecuta la inversión de S/. 15.000 millones, asignados en gasto pública, también existen problema la realización de proyectos de gobiernos locales, porque pasan expedientes técnicos con muchas deficiencias, el 73% de estos proyectos paralizados, con valor promedio de S/ 23,6 millones (Castillo, 2021). Asimismo, en el Perú se tiene 2346 obras paralizadas con un monto superior a S/ 29 mill 732 millones, donde las causas son por recursos financieros que representa el 26% , por incumplimiento del contrato el 13%, por precipitaciones el 10.4%, el 5% por controversias el 5%, arbitraje, discrepancias y deficiencia por expediente técnico el 09 % (CGR, 2022); por último, el 86% de las obras ejecutadas, no cumplen con los objetivos y metas en calidad, costo, retorno de la inversión y calidad, del mismo modo la ineficiencia en la administración de proyectos se ve afectado por el 40% (Villegas, 2021).

Por otra parte, en el Departamento de San Martín, hay cuarenta y cinco construcciones en proceso, de las cuales el 1.8% se encuentran paralizadas actualmente. Estas obras tienen un presupuesto actual de S/ 1,888,887,341 y aún queda un restante, para ejecutar en inversión con un costo de S/ 64,701,075 (CGR, 2022). El presupuesto asignado es significativo y debe ser administrado con responsabilidad, para garantizar que las obras se completen de manera efectiva y beneficien a la comunidad. El remanente de inversión, ofrece oportunidades adicionales de desarrollo, pero debe ser dirigido hacia proyectos bien planificados y priorizados. En conjunto, esto subraya la importancia de la honestidad y la declaración de balance en la gestión de fondos gubernamentales destinados, a la construcción de la infraestructura y provisión de servicios en la región.

Asimismo, dentro del entorno municipal de Juan Guerra, situado al sur de la ciudad de Tarapoto, la observación presencial, permitió identificar las dificultades detectadas a la gestión de proyectos públicos, las cuales no llegan a desarrollar los resultados esperados, para reducir las brechas de calidad y cobertura, que tengo una buena calidad de vida, porque se encontraron datos de los proyectos asignados solo lograron ejecutar 49.59%, demostrando la ineficiencia de las autoridades hasta la actualidad, a su vez de generar el progreso social de la comunidad. Asimismo, teniendo una pobreza extrema de 1,147 habitantes. También se observó que no hay una planificación adecuada a largo plazo en el plan operativo institucional (POI) y plan estratégico institucional (PEI) en proyectar las verdaderas necesidades que la población espera de los proyectos públicos que beneficien a la sociedad como proyectos de colegios, pista y veredas, saneamiento de predios y al mismo tiempo generar empleos que contribuya a la sustentación económica de sus hogares, de esa manera se estará contribuyendo con la calidad de vida (CV) que el distrito necesita (CEPLAN, 2021).

Es por ello que, se formula el problema general ¿Cuál es la relación entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023? y como problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de gestión de proyectos públicos en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023?, b) ¿Cuál es el nivel de calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023? y c) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023?

Por otra parte, la investigación se justificó por conveniencia, ya que sirvió para la entidad y la población trabaje en conjunto, se planifiquen en los proyectos que causaran mayor impacto, cierre de brechas y calidad de vida que todos necesiten, viendo reflejado en el crecimiento y fortalecimiento de su población, asimismo contribuirá a crecimiento económico y brindará bienestar, Identificar posibilidades de mejora en la gestión de proyectos y maximizar los beneficios de las inversiones, en la relevancia social, facilitó la mejora del bienestar de los residentes de Juan Guerra al fortalecer la GP públicos y CV. La disponibilidad de servicios fundamentales, generación de empleo, infraestructura y participación ciudadana son aspectos clave que se abordarán para impactar positivamente en la sociedad, en el valor teórico, contribuyó al campo de la GP públicos y calidad de vida, integrando teorías y enfoques relevantes; asimismo se utilizaron marcos conceptuales asociados con la gestión de proyectos, CV y la participación ciudadana para comprender los procesos involucrados e identificar mejores prácticas.

De igual manera, la investigación se justificó también, por sus implicancias prácticas, ya que los resultados y recomendaciones obtenidos tienen una aplicación directa en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, proporcionando orientación para mejorar la ejecución, planificación, implementación y análisis de proyectos. La investigación será de utilidad para la ejecución de políticas, toma

de decisiones y programas en contribución de la población, en la utilidad metodológica, Se empleó la encuesta y el cuestionario para garantizar la validez de los resultados. Esta investigación se empleará en diversas investigaciones y contribuirá al perfeccionamiento de la gestión de proyectos públicos (GPP), planificación y CV de la población.

De igual forma, respecto al objetivo general se tiene: Determinar la relación entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023 y como objetivos específicos: a) Identificar el nivel de gestión de proyectos públicos en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023. b) Identificar el nivel de calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023. C) Definir la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023. El estudio planteará, la hipótesis general como: Existe relación positiva entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023 y mientras Hipótesis específicas: a) El nivel de la gestión de proyectos públicos en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023, es alto. b) El nivel de calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023, es alto. c) Existe relación positiva muy alta, entre las dimensiones de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación se sustentó, en relevantes análisis del ámbito internacional, como, por ejemplo, en las investigaciones realizadas por Piróg et al. (2022), Ahmed et al. (2022), Shim & Kim (2023), quienes concluyeron que, gestión de proyectos públicos, es un factor clave de éxito, para la realización de obras de construcción pública, por otro lado, se encontró que existen discrepancias entre las visiones de crecimiento de la localidad y las autoridades en proyectos de infraestructura, resaltaron la importancia de considerar y abordar las anticipaciones y requisitos de la población en proyectos de desarrollo de infraestructuras, es así que la asociación entre la GP públicos y la CV, concluyeron que la falta de comprensión y consideración de los deseos y necesidades de la comunidad, puede afectar negativamente la implementación y la duradera prosperidad de los proyectos, además, destacan sobre la importancia de mejorar estratégicamente la ejecución de proyectos públicos, para promover un uso más efectivo de los recursos.

Asimismo, las investigaciones realizadas por Covas et al. (2020), Allen & Zúñiga (2021), Ameriso (2018), quienes concluyen que, la CV urbana está estrechamente asociada con factores como la salud, la vivienda, la comodidad en el transporte público y la percepción de la población es, validar modelos de evaluación con indicadores concretos y centrarse en la mejora de estos aspectos es esencial, para fortalecer las políticas públicas y obtener una mejor CV en entornos urbanos, además, se destaca la relevancia de abordar tanto enfoques cuantitativos como cualitativos, así como la necesidad de una gestión orientada a indicadores, que reflejen las percepciones de la población y adopten enfoques integrales para el desarrollo económico y las políticas urbanas, en última instancia, la gestión apropiada de estos elementos resulta esencial, para el progreso económico y la planificación urbana sostenible.

De acuerdo a, las investigaciones realizadas por Saenz et al. (2019) y Cruz et al. (2020), quienes concluyeron que la GP es un proceso complejo, influenciado por diversas variables y factores, ambos reconocen la dificultad de predecir con

precisión la duración real de los proyectos, y señalan que esta suele ser subestimada en comparación con la duración programada, en términos de similitudes, ambos autores reconocen la complejidad inherente a la gestión de proyectos y la importancia de considerar múltiples variables, además, ambos estudios, sugieren que la duración real de los proyectos tiende a ser mayor de lo planificado inicialmente, por último, concluyeron que, la GP efectiva puede tener impactos positivos, en términos de estabilidad laboral, eficiencia organizacional y bienestar de los trabajadores, factores que podrían influir indirectamente, en la CV de la población.

De igual forma, la investigación se basará en estudios relevantes a nivel nacional como, por ejemplo, en las investigaciones realizadas por , Bisbey et al. (2020) y Sánchez et al. (2023), quienes concluyeron que, la administración eficaz de proyectos públicos, es primordial con el avance eficaz y la optimización duradera de la CV de los ciudadanos e investigaciones enfatizan, la necesidad de abordar ineficiencias en la organización, financiación y ejecución de obras públicas, asimismo, Bisbey et al. (2020) hacen hincapié en la insostenibilidad del enfoque actual, en la construcción de nuevas infraestructuras, sin suficiente atención al mantenimiento de las existentes, por lo cual, abogan por un enfoque más eficiente y transparente, promoviendo la participación del sector privado y maximizando el propósito en las inversiones públicas, por su parte, Sánchez et al. (2023) destacan el aumento en la excelencia del desembolso público de modelos de gestión, aunque reconocen desafíos en la ejecución presupuestaria, por último, ambas investigaciones subrayan la relevancia de una gestión eficaz y sostenible de obras públicas, para el bienestar de la sociedad, destacando la colaboración público-privada y la adopción de tecnología como elementos clave en este proceso.

Además, se sustentará también en diversas teorías, asociadas a cada una de las variables; para la variable GPP, se presentan en primera instancia teoría de la Gestión de Proyectos Sociales, el cual se centra en la organización, ejecución y

revisión de proyectos destinados a abordar problemas sociales o comunitarios, estos proyectos pueden estar relacionados con campos de educación, vivienda, salud, empleo, contexto ambiente, de las cuales incluyen la participación comunitaria, evaluación de impacto y enfoque en resultados sociales (Baca-Tavira & Herrera-Tapia, 2016). En segunda instancia Teoría de la Gestión de Proyectos de Infraestructura Pública, el cual se enfoca en la planificación, diseño, aporte de dinero, ejecución y mantenimiento de proyectos de infraestructura, que son esenciales para el desarrollo y la CV de una comunidad o país, de las cuales incluyen planificación estratégica, financiamiento y asignación de recursos, diseño y construcción, operación y mantenimiento (Yescombe & Farquharson, 2018).

Por otra parte, en relación a la primera variable, gestión de proyectos públicos, se refiere a un conjunto de acciones y obras planificadas por el sector público, con el propósito de lograr lo propuesto, en las metas de trabajo y objetivos específicos, dentro de un proyecto de inversión, estas acciones tienen como objetivo la ampliación de infraestructura, creación de un nuevos proyectos o preservación de la herencia nacional, así esta variable permite determinar la cantidad de los materiales para llevar a cabo obras de inversión, que comprende la edificación, extensión o renovación de edificios e infraestructuras, así como estudios de preinversión (Webscolar, 2013). Según Ken (2023), los proyecto públicos son financiados por el gobierno y están destinados a ser propiedad u operados por el mismo, aunque el público pueda participar en otros proyectos mediante préstamos u otras formas de apoyo financiero, no se clasifican como proyectos públicos, la mayoría de los proyectos públicos están relacionados con el cumplimiento de propósitos de interés público, por parte del gobierno y suelen abarcar actividades como la reparación y construcción de carreteras, la edificación de infraestructuras públicas, escuelas y parques, entre otros.

Además, Jacinto (2016), un proyecto público es aquel que recibe financiamiento, por parte de un gobierno y se espera que sea propiedad u operado por él, las entidades, son capaces de participar en bastantes proyectos mediante préstamos u otras formas de apoyo económica, dichos proyectos no se consideran como inversión pública, las obras públicas se centran en las acciones, que el gobierno emprende para cumplir propósitos de interés público, lo cual suele abarcar actividades como arreglar carreteras, construir edificios públicos, construir escuelas y parques, por eso, los gerentes de línea, a nivel local o en cualquier nivel de gobierno, tienen que alinearse a la ley de contrataciones, plazo y requisitos para la eficiencia de los proyectos a licitar, de esta manera estos proyectos tienen que enmarcar la transparencia en el proceso, por ejemplo, en el caso de una obra pública, se debe divulgar todas las directrices del proyecto y los detalles incluidos en el expediente, actualizar las directrices del proyecto y la información correspondiente, las cuales deben ser para todos los proveedores del estado, visible hacia el público para la transparente.

Asimismo, las dimensiones para la primera variable gestión de proyectos públicos, basándonos en las contribuciones de Chakraborty & Dabla-Norris (2009) son, la dimensión 1, estrategia y evaluación de proyectos, se refiere a los proyectos se plantean como estrategias para abordar las necesidades de la población, por otro lado, la evaluación de un proyecto se considera un aspecto esencial para analizar las demandas de la comunidad y las características del entorno, también, la dimensión 2, selección de proyectos, esto implica la elección de la sugerencia de obras más adecuada mediante criterios específicos de selección, y es fundamental que esta elección se integre con el presupuesto organizacional, como valorar beneficios, costos y riesgos en el análisis de las propuestas facilita la selección de la mejor inversión, asimismo, la dimensión 3, implementación del proyecto, se refiere a la ejecución de las obras anticipadamente planificado, incluyendo la observancia de plazos y la realización de auditorías internas de control, asimismo la implementación debe llevarse a

cabo con un enfoque en la calidad, por ultimo, la dimensión 4, evaluación del proyecto, esta dimensión se concentra en la verificación de la realización de obras y se lleva a cabo posteriormente a su ejecución, su propósito es asegurar que el proyecto esté operativo y funcione de manera efectiva.

Del mismo modo, tenemos a Kerzner (1982), donde menciona que la GPP se clasifica en: a) estrategia y evaluación de proyectos, este enfoque estratégico implica la alineación de los proyectos con los objetivos organizacionales más amplios, por otro lado, la evaluación de proyectos se presenta como un proceso crítico en esta fase, donde se analizan y seleccionan aquellos proyectos que mejor contribuyen a las metas estratégicas de la empresa, b) selección de proyectos: se convierte en un elemento crucial, para proporcionar herramientas para evaluar y priorizar proyectos en función del retorno de inversión y la alineación estratégica, c) implementación del proyecto: es por un enfoque sistemático, abordando la planificación detallada, asignación de recursos y gestión de riesgos, d) evaluación del proyecto: se extiende más allá de lo financiero, abarcando cumplimiento de plazos, calidad del trabajo y satisfacción del interesado.

También, se mencionó a, Porter (1998), donde menciona que la estrategia y evaluación de proyectos es destaca la importancia para alcanzar una ventaja competitiva sostenible y la identificación de oportunidades, amenazas aprovechando los recursos y capacidades, además, la selección de proyectos se realiza en función de su capacidad para contribuir a la competitividad y la posición en el mercado, también, la implementación del proyecto se busca optimizar la cadena de valor, identificar áreas de eficiencia y asegurar que la ejecución del proyecto esté alineada con los objetivos estratégicos previamente establecidos, por ultimo, la evaluación del proyecto se realiza considerando no solo los resultados financieros, sino también la posición competitiva lograda, abogando

por la medición de la rentabilidad a largo plazo y la evaluación de la posición relativa en el mercado como indicadores clave de éxito

.Por otro lado, se va desarrollar teorías de algunos indicadores de las dimensiones de la variable 1, que son: a) cierre de brechas, es una inversión pública es reconocer, medir y abordar la disparidad existente en la provisión y necesidad de infraestructura o servicios en un lugar específico, nos permiten tomar decisiones informadas y eficientes para asignar recursos y cerrar esas brechas, mejorando así la CV en ese espacio geográfica (Quiñones et al., 2023); b) impacto de proyectos: abarca los cambios, beneficios o resultados que un proyecto genera en diferentes aspectos de una organización (Miranda et al., 2023); c) criterios de selección: la capacidad de una organización para gestionar proyectos de manera eficiente y efectiva a lo largo del tiempo; d) mejora continua: que conlleva al constante mejora de los procedimientos y producto o servicios de una organización (Miranda et al., 2023); e) control interno: la deficiencia en el sistema de control interno implica fallas o debilidades en los mecanismos y procedimientos establecidos para dirigir y supervisar los proyectos, estas deficiencias son por la falta de supervisión adecuada, la ausencia de controles preventivos (Babatunde & Dandago, 2014).

Asimismo, las guías estratégicas, se refiere a la orientación de una empresa durante los cambios y la visión que pueda proyectar el progreso (Lema, 2004), también tenemos, necesidades prioritarias, que facilita la organización de proyectos al alinearse con los recursos disponibles, dando prioridad a aquellos que ofrecen el mayor beneficio a la población (ONU-Habitat, 2018), además, la signación presupuestal es una herramienta esencial para coordinar, estructurar, liderar y supervisar eficientemente los recursos estatales, la implementación es obligatoria y tiene como objetivo gestionar y programar los ingresos y gastos para garantizar un financiamiento público adecuado (Mendoza et al., 2018), también,

los proyectos solicitados por la población en los cabildos abiertos los consejeros ciudadanos o los presupuestos participativos, promoviendo la participación informada y responsable en la toma de decisiones en la gestión pública, por último, la diversidad de proyectos que se pueden priorizar que causen mayor impacto a la población y el cierre de brechas en colegios, hospitales, pista y veredas y proyectos de innovación (Mendoza et al., 2018).

Del mismo modo, la ejecución de proyectos públicos y control del presupuesto, es fundamental hacer el seguimiento de los programas de software para que faciliten el control y garanticen a optimizar durante la construcción llegando a terminar en el plazo establecido y teniendo en cuenta la ruta crítica (Mendoza et al., 2018), asimismo, la auditoría interna tiene como objetivo agregar valor y manejar las operaciones en una entidad con un enfoque sistemático (Mendoza et al., 2018), además, el manejo de activos fijos y activos circulantes en el campo público tiene una estructura generando un beneficio económico, orientado a materiales, financieros, intangibles, documentos y cuentas que cobrar, almacenar o inventariar (Mendoza et al., 2018).

Por consiguiente, el estudio se sustentó también en diversas teorías, relacionadas a cada una de las variables; en relación con la variable CV, se presentan en primera teoría de las necesidades humanas básicas de Abraham Maslow, define una estructura de las necesidades fundamentales de las personas, donde las necesidades fisiológicas, como la alimentación, el agua, el refugio y la salud, son las más fundamentales, para perfeccionar la CV, es crucial atender estas necesidades fundamentales antes de considerar necesidades superiores, tales como seguridad, afecto, estima y autorrealización (Cafiel, 2021). Asimismo, tenemos la teoría de las funciones básicas de Martha Nussbaum, es asegurar una CV digna para todos los individuos, al reconocer y proteger una serie de capacidades esenciales que son necesarias para ello, esto abarca

aspectos que incluyen la salud física, la integridad corporal, el desarrollo de los sentidos, la imaginación y el pensamiento, la participación política, entre otros; al promover el ejercicio y desarrollo de estas capacidades, se busca asegurar que cada persona tenga la posibilidad de experimentar una existencia plena y significativa en una sociedad justa (Lopes et al., 2023).

Respecto a la segunda variable CV, según la OMS, la CV se refiere a cómo cada persona percibe su situación en la vida, considerando el entorno cultural y sus valores, en relación con sus metas, aspiraciones, estándares y preocupaciones (Botero de Mejía & Pico, 2007). Asimismo, la CV es la satisfacción general que resulta que una persona alcance su máximo potencial, se compone tanto de elementos subjetivos como objetivos, en términos subjetivos, se refiere a la sensación personal de bienestar en los ámbitos físico, emocional y social; esto incluye la cercanía emocional, la comunicación afectiva, la sensación de seguridad, el éxito personal y la percepción de salud, en lo que respecta a los aspectos objetivos, se vincula con la prosperidad económica, el mantenimiento de relaciones positivas con el entorno físico y social, así como con la sociedad en general, y la salud valorada de forma imparcial (Ardila, 2003).

Además, Arita (2011), la CV está asociada al bienestar general y la satisfacción que experimenta un individuo o una comunidad en su existencia, este concepto abarca una amplia gama de aspectos que impactan en la vida de los pobladores, como la salud, la educación, el nivel de ingresos, la seguridad, las relaciones interpersonales, el entorno ambiental y el acceso a oportunidades, en esencia, la CV se asocia con la capacidad de una persona para llevar una vida plena y significativa, con una sensación de felicidad y realización, además, es un concepto subjetivo, dado que difiere de una persona a otra y se basa en las percepciones y valores individuales; mejorar la CV implica la promoción de circunstancias que permitan a las personas satisfacer sus necesidades básicas

y alcanzar sus metas personales, al tiempo que se consideran factores como la igualdad, la equidad social y el bienestar emocional, en resumen, la calidad de vida es un indicador integral del bienestar humano que incorpora aspectos materiales, sociales y emocionales en busca de una vida plena y satisfactoria.

Por consiguiente, Ecol (2013), la CV se define como la satisfacción global que surge de las habilidades individuales de una persona, abarcando tanto aspectos subjetivos como objetivos, englobando una percepción subjetiva de bienestar en los ámbitos psicológico, físico y social; a) desde una perspectiva subjetiva, se relaciona con la cercanía emocional, la comunicación afectiva, la sensación de seguridad, el rendimiento personal y la salud individual; b) desde una perspectiva objetiva, comprende la prosperidad económica, relaciones en equilibrio con el entorno físico y social, y la comunidad. Del mismo modo, tenemos a, Limón (2020), que la CV es la suma de termino y circunstancias que definen el bienestar y satisfacción de un individuo en su vida. Implica la salud física y mental, el acceso a la educación, el disfrute de relaciones sociales significativas, la seguridad económica, y la capacidad de tomar decisiones que afecten positivamente su vida, esto implica la disponibilidad de servicios médicos de alto estándar, un entorno limpio y sostenible, y la capacidad de disfrutar de momentos de ocio y relajación, la CV es un objetivo clave para una vida plena y satisfactoria.

También, las dimensiones para la segunda variable CV, según las contribuciones de INEI (2022) son: la dimensión 1: el acceso a los servicios básicos, son los elementos que posibilitan una existencia digna para la población, son señales de circunstancias propicias para el bienestar comunitario y, en consecuencia, para el nivel de progreso, por eso, es imperativo entender la disponibilidad de suministro de agua en los hogares, los métodos de manejo de residuos, la oferta de electricidad, los servicios municipales de limpieza de calles públicas y el recojo de desechos en los domicilios, de esta manera todos cuentan con servicios

básicos al alcance de las posibilidades y puedan alcanzar su pleno desarrollo en su comunidad para satisfacer sus necesidades básicas. Además, de acuerdo a, Carrión (2021), Los servicios básicos son esenciales y desempeñan un papel fundamental en el progreso y bienestar comunitario, de esta manera el estado tiene la responsabilidad de garantizar, en última instancia, la disponibilidad confiable y generalizada de los servicios dentro de un marco normativo que incluya la transparencia y responsabilidad.

Del mismo modo, la dimensión 2: las condiciones materiales de vida: se determinan la capacidad de los pobladores de satisfacer sus necesidades (como alimentos, agua, ropa y vivienda) y deseos (como transporte, ocio y comunicación), así como otros aspectos de sus vidas, como el acceso a educación y atención sanitaria de calidad (OECD, 2022). Asimismo, según EUROPEAN UNION (2017), las el bienestar material de las personas se compone de dos aspectos: a) condiciones económicas, se refieren a varias mediciones que evalúan la salud financiera de las personas mediante encuestas a domicilios, estos indicadores incluyen ingresos promedio y mediano, la pobreza medida con un umbral estático, la disparidad en los ingresos y la satisfacción con la posición económica, son fundamentales para la tomar decisiones en mejorar la CV económica de las personas; b) las condiciones materiales, hacen referencia a las deficiencias o carencias materiales que pueden impactar a los individuos, además de las condiciones y accesibilidad de la vivienda, teniendo la incorporación métricas que valoran la carencia material y extrema en relación con la ausencia de ciertos bienes fundamentales, así como dificultades para llegar a fin de mes.

Además, la dimensión 3: servicio de salud y educación: el concepto de salud y educación aboga por una visión inclusiva, participativa y centrada en la independencia y obligación de las personas con respecto a su propio bienestar y

desarrollo; la definición de salud se concibe como el derecho a ejercer control sobre la propia salud y bienestar, promoviendo el autocuidado, de la misma manera, la involucración activa de los individuos en su atención médica, se establece una relación médico-consultante basada en igualdad de derechos y comunicación pedagógica, asimismo, el concepto de educación, se entiende como un proceso compartido entre la escuela y la comunidad, que respeta la diversidad y promueve el aprendizaje continuo, por eso los profesores y estudiantes comparten roles de maestros y aprendices, promoviendo la independencia y la obligación de los estudiantes en su desarrollo educativo, ambos conceptos destacan la importancia de una cultura inclusiva y la participación de la sociedad en su implementación (Lillo, 2014). Según, Dupuy (2011), el servicio de salud implica la capacidad de un individuo o una colectividad para acceder a los servicios de salud de manera apropiada, respetuosa y oportuna cuando lo necesitan.

Por último, la dimensión 4: Las condiciones del entorno y medio ambiente, quiere decir que los efectos no solo repercuten en el bienestar y salud de los pobladores de manera inmediata, sino que también comprometen su bienestar a largo plazo, se consideran tres aspectos clave: la contaminación, el ruido, y otros problemas ambientales en su entorno, un indicador evalúa los niveles de ruido tanto procedentes de los vecinos como del exterior; en cuanto al acceso a áreas verdes y espacios recreativos, se toma en cuenta la satisfacción subjetiva con los parques y zonas de entretenimiento en la zona de residencia, además, en lo que respecta al entorno ambiental, se incluye un indicador subjetivo para medir la satisfacción general con el entorno en el que la persona reside (OCDE, 2020). Para finalizar, tenemos a Etecé (2022), el entorno ambiental se define como el entorno donde tiene lugar la existencia de los organismos y facilita su interacción, con ello comprende componentes bióticos, como seres vivos, factores abióticos, que son elementos no vivos, y elementos de origen humano. por tanto, la supervivencia humana se ve considerablemente influida por las interacciones y

la utilización reflexiva de la flora, fauna y recursos naturales, así como por el desarrollo de conexiones sociales, políticas y económicas que constituyen su entorno.

Por otro lado, se va desarrollar algunas teorías de los indicadores de las dimensiones de la variables 2, que son: a) drenaje pluvial, es un sistema de infraestructura diseñado para gestionar y controlar el flujo de aguas pluviales o de lluvia en áreas urbanas en pistas, carreteras (Babatunde & Dandago, 2014); b) alfabetización, es un elemento esencial en la capacidad de los emprendedores para tener éxito en sus esfuerzos comerciales y la vida diaria, además, la inclusión de la perspectiva del analfabetismo se propone para enriquecer la comprensión de cómo estas habilidades (o la falta de ellas) impactan en la dinámica del emprendimiento y en la formulación de enfoques y iniciativas de apoyo más efectivos (Babatunde & Dandago, 2014); c) vida saludable, esto abarca la noción de bienestar integral, incorporando aspectos corporales, emocionales y sociales del bienestar, y se utiliza en el contexto de evaluar la CV y la perspectiva de años de vida en condiciones saludables (Babatunde & Dandago, 2014); d) Contaminación, se refiere a la introducción de sustancias contaminantes en el entorno y se destaca su relación con la responsabilidad corporativa y la necesidad de implementar seguros de responsabilidad por contaminación ambiental para abordar los riesgos asociados con estas actividades contaminantes (Babatunde & Dandago, 2014).

Asimismo, el acceso a la educación y el nivel de escolaridad requiere la eliminación de todo tipo de discriminación y garantizar un acceso igualitario y de calidad para que puedan desempeñar y potenciar sus conocimientos y aprendizaje (Ronconi, 2018), También el acceso a la luz o energético es un servicio de energía para satisfacer las necesidades de la básicas, del mismo modo, el acceso al agua y desagüe es de vital importancia para la población para

evitar enfermedades y elevar la condición de vida de la población (INEI, 2022), además, el acceso a la salud y a la atención médica implica que todas las personas y comunidades tengan acceso, sin discriminación alguna, a servicio integral de salud, adecuada, oportuna y de acuerdo a las necesidades (Bazualdo & Contreras, 2022), por otro lado, las condiciones económicas y el acceso de vivienda se centra en evaluar y describir la situación financiera de los individuos mediante diversos indicadores, considerando factores demográficos y geográficos para obtener una comprensión más completa y detallada de la realidad económica de la población (de Montserrat et al., 2015), por último, el acceso a zonas verdes y de recreo son clave para mejorar la calidad de vida al promover interacción social, ofrecer recreación, aportar beneficios ambientales y aumentar el valor de las propiedades, es crucial que comunidades y municipios los respalden y mantengan para el disfrute general y el bienestar de todos (García & Villarando, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de estudio

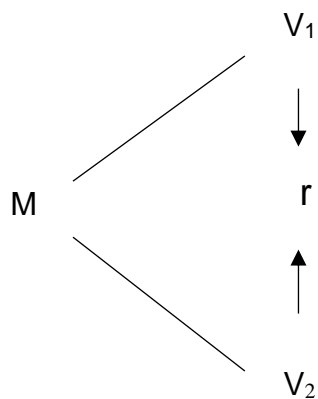
De tipo básica, la metodología empleada fue de carácter primordial, lo que permitió obtener una amplia gama de datos relevantes sobre las variables que se investigaron (CONCYTEC, 2018).

Asimismo, el estudio tiene un enfoque cuantitativo, porque se recopiló, analizó lo datos numéricos para responder las preguntas planteadas de la investigación y extrapolando los hallazgos a una población más amplia (Rana et al., 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño no experimental durante la recopilación de información, las variables estudiadas no fueron modificadas o alteradas (Babativa, 2017). El enfoque del estudio fue descriptivo correlacional, permitiendo analizar y describir las variables dentro de su contexto y establecer las posibles relaciones entre ellas (Niño, 2011); además, se utilizaron métodos adecuados para evaluar el nivel de fuerza de la conexión entre las variables (Arias, 2012). Además, se empleó un diseño de corte transversal, lo que significa que los datos se recolectaron en un solo acontecimiento concreto (Cortés & Iglesias, 2004).

Así es como se muestra el esquema:



Dónde:

M	=	Muestra
V1	=	Gestión de proyectos públicos
V2	=	Calidad de vida
r	=	Relación entre ambas variables

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Las variables del estudio son las siguientes:

Variable 1: Gestión de proyectos públicos

Variable 2: Calidad de vida

Nota: La tabla que describe la operacionalización de cada variable se encuentra en anexos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por los pobladores del distrito de Juan guerra, que cuentan con el servicio saneamiento, que están al día en los pagos, asimismo que cuentan con una sola vivienda, a la fecha asciende a 905 pobladores, este dato se obtuvo del área técnica municipal y de caja donde se realizan los pagos. Asimismo, esta población es de 18 a 65 años de edad.

Criterios de inclusión

La población del estudio consistió en pobladores urbana que cuentan con el servicio saneamiento, que están al día en los pagos.

Criterios de exclusión

El estudio no incluyó a las personas deudores

3.3.2. Muestra

La muestra elegida simboliza una fracción particular extraída de una fracción de la población total. (Baena, 2017)

El empleo del cálculo de la muestra:

- **n**: Tamaño de la muestra necesario.
- **z**: Valor crítico de la distribución normal. En este caso, $z=1.96$ indica un nivel de confianza del 95%.
- **E**: Margen de error o precisión que se permite en la estimación. En este caso, $E=0.05$ o 5%.
- **p**: Proporción estimada de la población que tiene la característica que estás estudiando. Aquí, $p=0.5$ se usa como una estimación conservadora para maximizar el tamaño de la muestra.
- **q**: Complemento de la proporción estimada, es decir, $q=1-p$.
- **N**: Tamaño total de la población. En este caso, $N=905$.

$$n = \frac{z^2 pq N}{e^2 (N - 1) + z^2 pq}$$

Z = 1,96
 E = 0,05
 p = 0,5
 q = 0,5
 N = 905

n =	$\frac{3,8416}{0,0025}$	*	$\frac{0,25}{904}$	*	$\frac{905}{0,9604}$
-----	-------------------------	---	--------------------	---	----------------------

n =	$\frac{869.162}{3.2204}$	269.89
-----	--------------------------	---------------

El estudio tomó una muestra de 270 personas.

3.3.3. Muestreo

El Muestreo probabilístico, de acuerdo a, Cortés & Iglesias (2004), se caracteriza por asegurar que todos los componentes de la población tengan una probabilidad equitativa de ser seleccionados en la muestra, o que esta probabilidad sea conocida. Esto significa que cada individuo o elemento tiene una oportunidad justa de ser incluido en la muestra, lo que permite obtener resultados representativos y generalizables para todo el estudio.

3.3.4. Unidad de análisis

Fue formado por un solo poblador.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la encuesta como la técnica de investigación y se aplicó a toda población del distrito de Juan Guerra el estudio tomo una muestra de 270 pobladores. Se empleará un método estandarizado para obtener información de un amplio número de participantes mediante encuestas (Cea, 2001).

Instrumento

Se realizará un cuestionario a 270 individuos del distrito de Juan Guerra. Este enfoque implica reunir un conjunto de preguntas para abordar cuestiones relacionadas con los problemas. que se están investigando. El objetivo principal es recopilar información relevante y significativa para alcanzar los objetivos establecidos en el estudio de investigación (Useche et al., 2020).

Esto permitió el análisis de la recopilados de datos, la revisión de los resultados e interpretación de los resultados del estudio. El cuestionario para medir la variable de GPP tiene de 18 ítems, repartidos en cuatro dimensiones: guías estratégicas y evaluación de proyectos, selección de proyectos, implementación

de proyectos, evaluación del proyecto, auditorías y manejo de activos; todos ellos del ítem 1 al ítem 5. La escala fue ordinal de tipo Likert, con una valoración totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, indiferente = 3, de acuerdo = 4, totalmente de acuerdo = 5.

Igualmente, para la variable calidad de vida tiene de 18 ítems, repartido en cinco dimensiones: acceso a servicios básicos, condiciones materiales de vida, servicio de salud y educación, entorno y medio ambiente; todos ellos del ítem 1 al ítem 5. La escala fue ordinal de tipo Likert, con una valoración totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, indiferente = 3, de acuerdo = 4, totalmente de acuerdo = 5.

Para determinar los rangos en los resultados, se siguió un procedimiento específico. En primer lugar, se determinó la cantidad de preguntas en cada cuestionario en función de las variables. Después, esta cantidad se multiplicó por el factor de uno punto cinco, estableciendo estos resultados como los límites mínimo y máximo de los rangos posibles. Posteriormente, restando estos valores, se obtuvo una cifra que se dividió entre tres, representando así los niveles. Este resultado se denominó amplitud de intervalo. Al sumar esta amplitud al límite inferior, se obtuvo el primer rango, y este proceso se repitió sucesivamente hasta alcanzar el límite superior. Este enfoque se aplicó individualmente para cada variable, asegurando una metodología consistente en todo el análisis.

En relación a los intervalos de la GPP y la CV, primero se determina la cantidad de preguntas, que son 18 para ambas variables. Luego, se realiza la multiplicación por uno para calcular el límite más bajo: $1 * 18 = 18$, y realizar la multiplicación por cinco para alcanzar el límite superior: $5 * 18 = 90$. A continuación, se resta el límite inferior del superior: $90 - 18 = 72$. Posteriormente, se divide 72 entre tres y se considera el resultado como un

número entero: $72 / 3 = 24$. Con este valor, se suma al valor mínimo de cada rango, dando como resultado: bajo 18-42, medio 43-67 y alto 68-90.

Validez

Es la habilidad del test para evaluar de manera precisa y adecuada lo que se propone evaluar, respaldando así las conclusiones basadas en sus resultados (Paredes & Ram, 2019). El proceso incluirá la evaluación de cinco profesionales con experiencia, un especialista en metodología y cuatro especialistas en el área de investigación, como se aprecia:

Tabla 1

Validez de cuestionario, realizado por el juicio de expertos

Variable	N°	Especialista	Promedio de validez	Opinión de experto
Gestión de Proyectos públicos	1	Metodólogo	3.76	Aplicable
	2	Experto	3.98	Aplicable
	3	Experto	3.78	Aplicable
	4	Experto	4.00	Aplicable
	5	Experto	4.00	Aplicable
Calidad de vida	1	Metodólogo	3.81	Aplicable
	2	Experto	3.98	Aplicable
	3	Experto	3.78	Aplicable
	4	Experto	4.00	Aplicable
	5	Experto	4.00	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Así, en relación al cuestionario de la primera variable, gestión de proyectos públicos, los resultados de la validación revelaron un promedio de 3,91, junto con una V de Aiken de 0,97. Esto indica que el cuestionario es completamente

adecuado para la recopilación de los datos necesarios en el actual proyecto. De manera similar, en cuanto al cuestionario de la segunda variable CV, los resultados de la validación también revelaron un promedio de 4, junto con una V de Aiken de 0,97. Esto indica que el cuestionario es completamente adecuado para la recolectar de información necesarios en la presente tesis, traducándose que el cuestionario es 100% aplicable para la recolección de los datos. De este modo, en cuanto al promedio de validez, se aprecia que, la gestión de proyectos públicos tiene un promedio de 97.59% y calidad de vida tienes un promedio de 97.87%. Por lo tanto, se considera que los instrumentos son apropiados para el estudio (ver anexo).

Confiabilidad

Se empleó, para el análisis de los datos el coeficiente alfa de Cronbach como una medida estadística para analizar los datos obtenidos en el campo. Este coeficiente proporciona una evaluación de la consistencia de los hallazgos encontrados, y se estima que sea mayor a 0.70 y menor a 1 para tomar en cuenta el instrumento como valido (Caycho-Rodríguez & Álvarez-Ramírez, 2017).

En el procedimiento de calificación de la confiabilidad, se desarrollará una prueba piloto que incluyó el examen exhaustivo de todas las variables para asegurar la idoneidad de los instrumentos en la situación específica. Se analizaron elementos como la medida utilizada y los componentes esenciales para cumplir con los niveles de medición predefinidos. Siguiendo las recomendaciones de George y Malley (2019), se emplearon los valores del coeficiente alfa de Cronbach como puntajes de referencia para evaluar el nivel de confiabilidad de los datos. Se consideró que un valor superior a 0.90 indicaba una alta o excelente confiabilidad. Si el valor se encontraba entre 0.60 y 0.90, se consideró como aceptable. Por otro lado, si el valor era cuestionable, es

decir, se encontraba entre 0.50 y 0.60, se pensó que no era confiable. Finalmente, se consideró inaceptable si el valor era inferior a 0.50.

En el análisis de confiabilidad tanto para la variable de GPP como para la CV, los resultados derivados a partir de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach muestran valores de 0,987. Este valor, al ser mayor a 0,700, corrobora la confiabilidad de la herramienta para su aplicación.

3.5. Procedimiento

El problema del estudio se determinó y delimitó al inicio del estudio. Posteriormente, se definieron los propósitos, las suposiciones y las razones para llevar a cabo la tesis. Se desarrollo una investigación detallada se recurrió a diversas fuentes de información para construir el marco teórico. El marco teórico se construyó basándose en una sólida fundamentación en el ámbito de la investigación, que incorporó datos, teorías y antecedentes que contribuirán a la investigación.

En consecuencia, para identificar la población de estudio, se solicitó información a la municipalidad acerca del número de usuarios que mantienen sus pagos al día en los servicios vinculados con la suministro de agua potable que se viene dando y el sistema de saneamiento. Luego, se determinó la muestra mediante un cálculo estadístico, después de validar los instrumentos, se realizó la obtención de datos de manera directa, siguiendo criterios de selección establecidos, antes de distribuir los instrumentos a los participantes, se les informó sobre el consentimiento informado, asegurando así su participación voluntaria en la investigación. Posteriormente, se organizó la información recopilada mediante tablas con el propósito de analizarla en el programa SPSS versión 29 y facilitar la interpretación de los resultados. Las conclusiones y recomendaciones surgieron a partir de este análisis.

3.6. Método de análisis de la información

Para garantizar la credibilidad de los resultados, se optó por evaluar la información recopilada con el programa SPSS V. 29. Este programa fue elegido porque puede procesar datos complejos, lo que determinará tener datos precisos y confiables para la investigación. SPSS V. 29 comprende atributos y métodos estadísticos avanzados que simplifican la exploración y el analizar la información e interpretar de los resultados. Esto contribuirá a generar resultados sólidos y contextualmente fundamentados en la investigación, lo que aumentará la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Además, se utilizó el estadístico no paramétrico de la prueba Rho de Spearman. Dado que la muestra excedió los 50 encuestados, se llevó a cabo el cálculo a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov con el objetivo de respaldar las hipótesis planteadas, las cuales apuntan a identificar la relación entre las variables relacionadas con la GPP y la cambiante CV. Este análisis se realizó con el software estadístico SPSS versión 29. Es relevante destacar que ambas metodologías se complementan, proporcionando así una visión completa de las variables investigadas.

3.7. Aspectos éticos

La investigación, tomó en cuenta los criterios de la normativas internacionales, como el APA séptima edición como la normativa nacional de la Universidad César Vallejo en las precisiones y orden que tiene que tener la tesis, por eso, que los investigadores se comprometen a respetar la integridad e dignidad de los involucrados que participen en el presente estudio como sujetos de investigación, Además, se comprometen a garantizar el equilibrio mutuo, tal como lo señala (Sequera, 2018). Siguiendo los principios fundamentales descritos por Almiñana et al. (2002), se aplicó la **beneficencia**, con el objetivo de maximizar los beneficios para los participantes y reducir los daños o efectos negativos. Además, la **no maleficencia** se aseguró que los pobladores del estudio no fueran malintencionados. Los pobladores fueron respetados por su

autonomía, lo que les permitió realizar elecciones informadas y consentimiento voluntarias respecto a su involucramiento en el estudio y se garantizó la equidad mediante una distribución equilibrada y justa de los privilegios y responsabilidades de la investigación. Se tomaron medidas para evitar la explotación de grupos vulnerables y se evitó la selección imparcial de participantes. La ética y el cuidado de los participantes que participaron en la creación de la investigación se garantizan con estos principios como base.

Estos principios éticos fueron un referente fundamental a lo largo de todo el desarrollo de la tesis, garantizando la integridad, el respeto y la protección de los participantes en sus derechos tanto de los participantes como de la entidad. En última instancia, se requirió que los participantes otorgaran su consentimiento informado antes de que procedan al llenado de las encuestas, asegurando que estuvieran conscientes de su participación.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión de proyectos públicos

Tabla 2

Nivel de gestión de proyectos públicos

Variables y dimensiones	Niveles	Intervalo	N°	%
V1. Gestión de proyectos públicos	Bajo	18 - 42	78	29 %
	Medio	43 - 67	142	53 %
	Alto	68 - 90	50	18 %
	Total		270	100%
D1. Guías estratégicas y evaluación de proyectos	Bajo	5 - 11	80	30 %
	Medio	12 - 18	130	48 %
	Alto	19 - 25	60	22 %
	Total		270	100%
D2. Organización y coordinación	Bajo	5 - 11	82	30 %
	Medio	12 - 18	139	52 %
	Alto	19 - 25	49	18 %
	Total		270	100%
D3. Implementación de proyectos	Bajo	4 - 9	77	29 %
	Medio	10 - 15	143	53 %
	Alto	16 - 20	50	18 %
	Total		270	100%
D4. Evaluación del proyecto, auditorías y manejo de activos	Bajo	4 - 9	76	28 %
	Medio	10 - 15	142	53 %
	Alto	16 - 20	52	19 %
	Total		270	100%

Fuente: Cuestionario aplicado los pobladores del distrito de Juan Guerra

Interpretación:

Conforme se presenta en la Tabla 2, en relación con la variable de GPP y tomando en cuenta las respuestas de los 270 encuestados, se destaca que 142 personas, equivalente al 53%, han evaluado esta variable en un nivel medio. Contrariamente, 78 personas, representando el 29%, la han calificado en un nivel bajo, mientras que 50 personas, correspondientes al 18%, la han evaluado en un nivel alto. Estos resultados sugieren que la

razón subyacente radica en que la entidad no da prioridad a proyectos que aborden las disparidades y beneficien a la localidad, ofreciendo servicios básicos de manera ineficiente y contribuyendo a la problemática del desempleo. Además, Se percibe una falta de oportunidades para el progreso de los habitantes

4.2. Nivel de calidad de vida

Tabla 3

Nivel de calidad de vida

Variables y dimensiones	Niveles	Intervalo	N°	%
V2. Calidad de vida	Bajo	18 - 42	79	29 %
	Medio	43 - 67	141	52 %
	Alto	68 - 90	50	19 %
	Total		270	100%
D1. Acceso a servicios básicos	Bajo	5 - 11	80	30 %
	Medio	12 - 18	139	51 %
	Alto	19 - 25	51	19 %
	Total		270	100%
D2. Condiciones materiales de vida	Bajo	4 - 9	78	29 %
	Medio	10 - 15	142	52 %
	Alto	16 - 20	50	19 %
	Total		270	100%
D3. Servicio de Salud y Educación	Bajo	5 - 11	80	30 %
	Medio	12 - 18	140	52 %
	Alto	19 - 25	50	18 %
	Total		270	100%
D4. Entorno y medio ambiente	Bajo	4 - 9	78	29 %
	Medio	10 - 15	139	51 %
	Alto	16 - 20	53	20 %
	Total		270	100%

Fuente: Cuestionario aplicado los pobladores del distrito de Juan Guerra

Interpretación:

Como se presenta en la Tabla 3, en relación con la variable de calidad de vida y basándonos en las respuestas de los 270 encuestados, se observa que 141 personas, equivalentes al 52%, han calificado esta variable en un nivel medio. En contraste, 79 personas, que representan el 29%, la calificaron en un nivel bajo, mientras que 50 personas, correspondientes al 19%, la evaluaron en un nivel alto. Esto indican que una cantidad considerada de los encuestados opina que la municipalidad no cumple

satisfactoriamente con la provisión de servicios básicos, acceso a servicios educación y salud, factores que consideran esenciales para alcanzar una calidad de vida óptima. Además, señalan que la realización de proyectos de inversión pública no se refleja adecuadamente en el desarrollo y crecimiento de la población.

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida

Tabla 4

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	GI	Sig.
Gestión de proyectos públicos	,308	270	<,001
Calidad de vida	,297	270	<,001

Fuente: SPSS V.29

Interpretación:

La evidencia respaldada por la Tabla 4 revela que, con un nivel de significancia inferior a 0.05, la distribución de los datos no sigue una normal y que la muestra consiste en más de 50 encuestados. En consecuencia, se opta por realizar la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Este cálculo se apoya en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Además, se destaca que la significancia de las variables muestra resultados por debajo de 0.05, con valores de <0.001 para GPP y <0.001 para CV. Este hallazgo lleva al rechazo de la hipótesis nula (H_0) y la aceptación de la hipótesis alternativa (H_a).

Tabla 5

Relación entre las dimensiones de gestión de proyectos públicos y calidad de vida

H_0 : No existe relación positiva entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023

H_1 : Existe relación positiva entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023

			Calidad de vida
Gestión de proyectos Públicos	Guías estratégicas y evaluación de proyectos	correlación	.964**
		Sig.	<.001
		N	270
	Selección de proyectos	correlación	.946**
		Sig.	<.001
		N	270
	Implementación de proyectos	correlación	.936**
		Sig.	<.001
N		270	
Evaluación del proyecto, auditorías y manejo de activos	correlación	.925**	
	Sig.	<.001	
	N	270	

** . La correlación en el nivel 0,01.

Fuente: SPSS V.29

Interpretación:

La Tabla 5 exhibe correlaciones notables en las cuatro dimensiones en especial las guías estratégicas, selección de proyectos, implantación de proyectos y evaluación del proyecto. Los coeficientes de correlación son notoriamente elevados, registrando valores significativos de 0,964, 0,946, 0,936 y 0,925 respectivamente (bilateral), todos con un nivel de significancia <.001 en cada correlación. A partir de estos resultados, se podría razonar que hay fundamentos para aceptar la hipótesis alternativa (H_a), la cual sostiene que existe una relación positiva y significativa entre las dimensiones de Gestión de Procesos de Gobierno (GPP) y Capital Social (CV) en el Distrito Juan Guerra, año 2023.

4.4. Relación entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida

H_0 : No existe relación positiva entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023

H_1 : Existe relación positiva entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023

Tabla 6

Relación entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida

		Calidad de Vida
Rho de Spearman	Gestión de Proyectos públicos	correlación Sig. N
		,977** <.001 270

** . La correlación en el nivel 0,01.

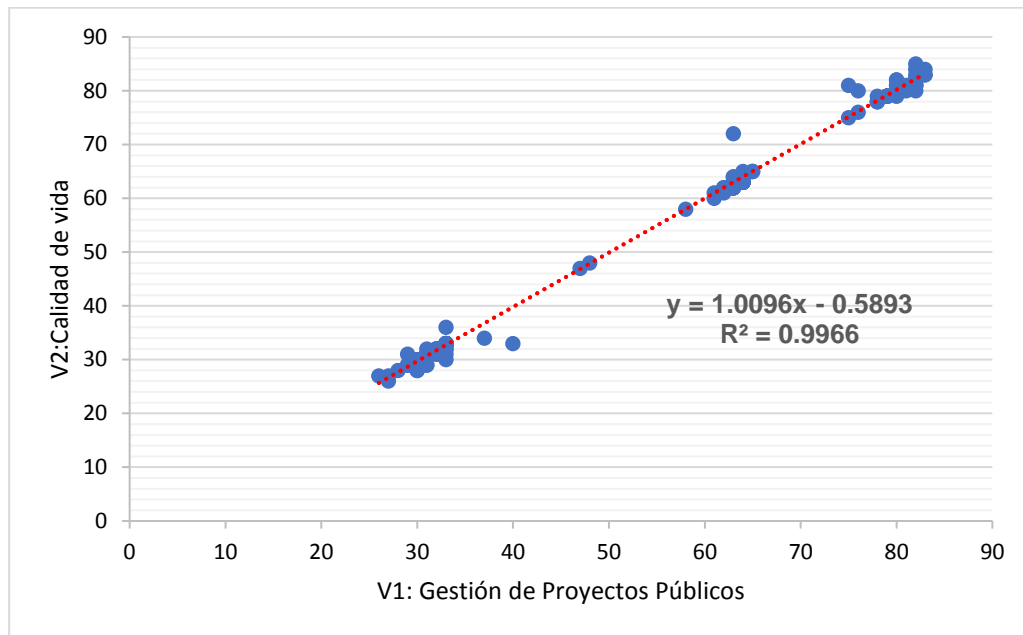
Fuente: SPSS V.29

Interpretación:

En la Tabla 6 se muestra que existe una relación positiva significativa entre la gestión de proyectos públicos y la calidad de vida, con una correlación muy alta en la zona de Juan Guerra, San Martín – 2023, obtenido a través de un análisis estadístico de Rho Spearman, revela un notable coeficiente de correlación de 0.977, indicando una relación muy fuerte entre las variables. De manera similar, si se obtiene el valor de sig. (bilateral) <.001 se acepta la hipótesis alternativa, estableciéndose que existe asociación.

Figura 1

Estimación del R2 para medir la influencia de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida.



Fuente: SPSS V.29

Interpretación:

Como se observa en la Figura 1, la gestión de proyectos públicos presenta una influencia directa del 99,66% en el comportamiento de la variable CV. Este hallazgo sugiere que la gestión de proyectos públicos puede ser considerada una variable predictiva o causal, lo que plantea la posibilidad de implementar estrategias y acciones de mejora para abordar la problemática identificada.

V. DISCUSIÓN

En el exhaustivo análisis de los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 1, que se enfocó en determinar el nivel de gestión de proyectos públicos en el Distrito de Juan Guerra, San Martín - 2023, se evidencia una clara tendencia en las evaluaciones de los participantes. El 53% de estos consideró el nivel de gestión como medio, mientras que un preocupante 29% lo categorizó como bajo, contrastando con el 18% que lo calificó como alto. Estos resultados sugieren que la razón subyacente radica en que la entidad no da prioridad a proyectos que aborden las disparidades y beneficien a la localidad, ofreciendo servicios básicos de manera ineficiente y contribuyendo a la problemática del desempleo. Además, señalan que la implementación de proyectos de inversión pública no se refleja suficientemente en el desarrollo y crecimiento de la población.

Estos resultados difieren con Pirógi et al. (2022), Ahmed et al. (2022), Shim y Kim (2023), quienes como resultado de su investigación, afirman que la Gestión de Proyectos Públicos (GPP) desempeña un papel fundamental en el logro de objetivos y el éxito en la ejecución de obras públicas que beneficien a la población; Sin embargo al hacer las comparaciones con la presente investigación observamos que la GPP tiene un nivel teniente alto, según los encuestados, la entidad, no prioriza los proyectos que causan mayor impacto que contribuyan a mejorar la CV del distrito de Juan Guerra. Asimismo la carencia de contar con un equipo de ingenieros competentes, familiarizados con las tecnologías, metodologías actuales como el modelado de Información para la Construcción (BIM) para poder planificar e controlar los proyectos, en este contexto, se recomienda la actualización del Plan Operativo Institucional (POI) y el Plan de Inversiones Anual (PIA) para asegurar una visión coherente y alineada con los objetivos de la entidad y debe integrarse armoniosamente con las metas nacionales.

Del mismo modo, los resultados difieren tanto de Bisbey et al. (2020) como Sánchez et al. (2023) resaltan la importancia de la colaboración integral entre el sector público y privado para lograr una Gestión de Proyectos Públicos (GPP) eficiente y mejorar la CV; es por eso que difieren con los resultados encontrados, donde se observa que la gestión de proyectos públicos y los estudios mencionados subrayan que para un óptimo alcance de objetivos y cierre de brechas de infraestructura de calidad y cobertura es primordial que el sector público y privado trabajen de la mano como una colaboración primordial, esto garantizaría la necesidad de mantener y operar las infraestructuras a lo largo de su vida útil proyectada. Las recomendaciones se enfocan en la importancia de una reevaluación estratégica en la selección de proyectos, la implementación de buenas prácticas de gestión por resultados, la promoción de la colaboración público-privada, juntas vecinales, la capacitación en gestión de proyectos y el despliegue de tecnología BIM.

Respecto a los resultados del objetivo especial 2 relacionado con la identificación de la CV en el distrito de Juan Guerra en San Martín - 2023, sé que 141 personas, correspondiente al 52%, evaluaron esta variable en un nivel promedio. Por otro lado, 78 personas, o el 29 %, lo calificaron como bajo y 51 personas, o el 19 %, lo calificaron como alto. Estos estudios muestran que una parte importante de los datos recolectados cree que el municipio no cumple satisfactoriamente con la provisión de servicios básicos, el acceso a servicios de educativos y de salud, que a su juicio son esenciales para tener una óptima CV. Además, señalan que la implementación de proyectos de inversión pública no se refleja suficientemente en el desarrollo y crecimiento de la población.

Los resultados obtenidos difieren con los hallazgos de Covas et al. (2020), Allen y Zúñiga (2021), y Ameriso (2018), quienes en sus resultados destacan la importancia crucial de la (CV) en el desarrollo de una localidad. La CV, según estas investigaciones, se relaciona directamente con la satisfacción

de necesidades fundamentales como la salud, la vivienda, la educación y el transporte público. Sin embargo, la baja puntuación en el resultado revela que en la localidad de Juan Guerra no se está priorizando adecuadamente la calidad de vida, debido a que las infraestructuras de los centros educativos son obsoletas, la falta de proyectos en educación y salud por parte de la Municipalidad, se identifica que hay expedientes en proceso de elaboración y actualización para cerrar brechas en pistas, veredas y drenajes pluviales, acciones que contribuirán a prevenir inundaciones en la localidad. Adicionalmente, se destaca la necesidad urgente de ampliar las redes de desagüe para abordar las carencias que afectan a aproximadamente 100 familias en el casco urbano.

Para las teorías coinciden con los resultados de la investigación como de Maslow, según Cafiel (2021) y la teoría de Nussbaum, Lopes et al. (2023), quienes argumentan la importancia de la insatisfacción con los servicios básicos refleja la necesidad fundamental de abordar aspectos como la atención sanitaria, la educación y las condiciones materiales de vida para mejorar la CV. Como los encuestados consideran importantes los servicios básicos, se recomienda revisar y mejorar la prestación de atención en salud, recojo de baja policía, educación; la recomendación es una revisión detallada de los servicios básicos, identificar las deficiencias en la atención médica, modernizar las infraestructuras educativas, ampliar las redes de desagüe y mejorar el suministro de electricidad, se sugiere promover una participación comunitaria más activa en la toma de decisiones relacionadas con la GPP, asegurando que las necesidades y expectativas de la población sean consideradas de manera integral, contribuyendo significativamente a una mejora palpable en la CV en el Distrito de Juan Guerra.

Asimismo, el objetivo específico 3 determina la relación entre las dimensiones de la GPP y la CV en el distrito de Juan Guerra en San Martín - 2023. Estos resultados muestran relaciones positivas muy altas, pues se obtuvieron correlación de 0,964., 0,946, 0,936 y 0,925 con un sig. <.001, por tanto, se acepta la hipótesis alternativa H_a , que afirma que existe una relación positiva y significativa entre las dimensiones de GPP y CV en el Distrito Juan Guerra, 2023. Estos resultados coinciden, con los resultados encontrados por Piróg et al. (2022), Ahmed et al. (2022) y Shim y Kim (2023) quienes encontraron que la GPP como la evaluación, selección, implementación y auditorías de proyectos se relaciona con la CV donde enfatizan como clave para el éxito de las obras públicas, lo que coincide con la fuerte correlación observada en el municipio de Juan Guerra necesita implementar las dimensiones de la GPP para que puedan reducir los indicadores de deficiencia que presenta referente a la CV del distrito.

Des mismo modo, los resultados coinciden con Bisbey et al. (2020) y Sánchez et al. (2023) enfatizan la necesidad de una gestión eficaz de los proyectos públicos para el progreso sostenible y el perfeccionamiento de la CV. Esto corresponde a hallazgos específicos que sugieren que el municipio de Juan Guerra puede beneficiarse significativamente de una gestión más transparente en informar y coordinar los proyectos que se viene desarrollando y eficaz de los proyectos públicos. En resumen, los estudios locales reflejan similitudes significativas con los estudios sobre la importancia de la GPP para la CV. La relación positiva encontrada en el municipio de Juan Guerra sustenta, según las conclusiones de diversos autores, la importancia de corregir la ineficiencia en la administración para incrementar el bienestar de la población que necesita cada día.

Finalmente, en cuanto al objetivo general, se encontró que la relación es significativamente positiva y existe una alta correlación entre la GPP y la CV en el distrito Juan Guerra San Martín – 2023, lo que significa que el p-valor es igual a 0,000 (por debajo de 0,01); el cual se obtuvo mediante análisis estadístico de Rho Spearman con un coeficiente de correlación de 0,977, lo que indica una correlación muy alta. En este sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa formulada por el investigador. De ahí podemos afirmar que la contratación pública amigable con el medio ambiente es actualmente un factor clave en la CV de los vecinos de Juan Guerra, se deben priorizar los proyectos más efectivos y carencias como la desnutrición, la alfabetización, la pobreza y la participación la población toma conciencia de los planes y proyectos que su comunidad necesita para llevar desarrollo a su comunidad, proponiendo ideas, ayudando a gestionar y administrar el patrimonio del país.

Estos resultados coinciden, con los resultados encontrados por Piróg et al. (2022), Ahmed et al. (2022) y Shim y Kim (2023). Estos investigadores llegan a la conclusión de que la GPP se relaciona positivamente con la CV en el distrito de Juan Guerra, debido a que tiene que ir a la par para tener resultados favorables para el crecimiento de la comunidad, subrayan la relevancia crucial de tener en cuenta las expectativas y necesidades de la población, destacando que una comprensión limitada puede tener consecuencias adversas tanto en la implementación del proyecto como en el bienestar sostenible, enfatizan que la consideración cuidadosa de las perspectivas y requerimientos del pueblo es primordial para garantizar el éxito a largo plazo de los proyectos públicos y el bienestar duradero de la población.

Asimismo, Covas et al. (2020), Allen y Zúñiga (2021), Ameriso (2018), Saenz et al. (2019) y Cruz et al. (2020) proporcionan un marco que respalda la relación entre GPP y la CV. Se enfatiza la importancia de abordar los factores económicos, sanitarios y educativos para reforzar las políticas gubernamentales y mejorar la CV urbana. La mejora substancial en la

gestión de proyectos públicos en el Distrito Juan Guerra es imperativa; la crítica evaluación de la CV refleja inquietudes en servicios básicos y acceso a salud y educación; La destacada correlación entre GP y CV subraya la urgencia de una administración más eficaz, recomendando fortalecer la transparencia, elevar servicios esenciales y promover la participación ciudadana, un enfoque estratégico en inversiones y desarrollo sostenible es esencial, este llamado a la acción insta a la administración a priorizar proyectos alineados con las necesidades reales de la población para un impacto duradero y significativo.

A todo lo expuesto y debatido la Municipalidad en el plan de gobierno tiene que ser orientado indudablemente a cerrar brechas de calidad y cobertura que estén enfocados a 30 años, para que pueda seguir un línea de desarrollo y crecimiento, sin duda alguna la localidad de Juan Guerra tiene muchas necesidades que cubrir como arreglo de carreteras, ampliación de desagüe, reparación y mantenimiento de infraestructuras existentes, construcción de infraestructuras educativas y de salud, conservación del medio ambiente en el uso correcto de la extracción de agregados, crecimiento ordenado de las lotizaciones que cumplan con el reglamento de brindar y dar las necesidades básicas quien va adquirir un lote, construcción de puentes que conecten los centros de producción como el sector tototillayuco y la parte baja del distrito de Juanguerra, entre otros; el compromiso que tiene la autoridad es alto con su comunidad y este tiene que ser empático y pensar como realizar enfocado al crecimiento individual y colectivo.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, 2023, después de haberse encontrado un p-valor de $0,000 < 0,01$ además de haber obtenido un coeficiente de correlación en la prueba Rho de Spearman de 0,977 (correlación positiva muy alta), lo que sumado a un coeficiente R2 de 0.9966 establecieron que la gestión de proyectos públicos se relaciona con la calidad vida en un 99.66 %.
- 6.2. El nivel de gestión de proyectos públicos, es medio en 53%, Estos resultados sugieren que la razón subyacente radica en que la entidad no da prioridad a proyectos que aborden las disparidades y beneficien a la localidad, ofreciendo servicios básicos de manera ineficiente y contribuyendo a la problemática del desempleo. Además, se percibe una carencia de posibilidades para el crecimiento personal y profesional de los residentes.
- 6.3. El nivel de calidad de vida, es medio en 52 %, Estos resultados indican que una proporción significativa de los encuestados opina que la Municipalidad no cumple satisfactoriamente con la provisión de servicios básicos, acceso a servicios de educación y salud, factores que consideran esenciales para alcanzar una calidad de vida óptima. Además, señalan que la ejecución de obras del estado no se refleja adecuadamente en el desarrollo y crecimiento de la población.
- 6.4. Existe relación positiva entre las dimensiones de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra – 2023, ya que el análisis estadístico Rho de Spearman fue .964, 0.946, 0.936 y 0.925 (correlación positiva muy alta); y un p valor igual a 0,000 (p-valor $< .001$) entre todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al gerente de obras, desarrollar una planificación detallada de proyectos de saneamiento, construcción de pistas y veredas, así como infraestructuras de salud y educación. Esta planificación debe contemplar una ejecución anual con evaluaciones periódicas cada tres meses. Para llevar a cabo esta tarea, se propone formar un equipo técnico compuesto por ingenieros civiles, topógrafos, cadistas, el alcalde, el gerente municipal y profesionales del área de presupuesto. La finalidad de este enfoque es medir y analizar los resultados de manera continua, asegurando la calidad de los trabajos.
- 7.2. Al alcalde y gerente de obras, tener reuniones con las organizaciones vecinales, instituciones educativas y sociedad civil para hacer el cuadro de necesidades, así tener la priorización de proyecto consensuado al ver la forma de realizar primero los perfiles y luego el expediente técnico, para después buscar el financiamiento con el estado peruano para que esto pueda ser realizable y mejore la calidad de vida de la población.
- 7.3 Al alcalde, implementar a la gerencia de infraestructura y desarrollo territorial contratando los profesionales especialistas y comprar computadoras, estación total, gps, mobiliario para que puedan desarrollar las actividades sin ningún inconveniente. Esto se tiene que hacer un presupuesto base para poder incorporar al año fiscal y que sea una necesidad primordial, de esta manera los proyectos públicos se garantizarían en elaborar los expedientes técnicos y controlar en su ejecución, llegando a cubrir las necesidades básicas de la población.
- 7.4. Al gerente de obra, se tiene que asegurar la operatividad y mantenimiento de las infraestructuras existente para poder mantener la vida útil de las infraestructuras, equipos de agua potables, capacitación al personal en el manejo y tratamiento del agua y sobre todo en la distribución correcta de los trabajos encomendados. Del mismo modo la sociedad civil tiene que ayudar a cuidar y limpiar las cunetas, alcantarillas y los jardines para mantener el ornato.

REFERENCIAS

- Ahmed, M. O., El-adaway, I. H., & Coatney, K. T. (2022). Solving the Negative Earnings Dilemma of Multistage Bidding in Public Construction and Infrastructure Projects: A Game Theory–Based Approach. *Journal of Management in Engineering*, 38(2), 513–522. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)ME.1943-5479.0000997](https://doi.org/10.1061/(ASCE)ME.1943-5479.0000997)
- Allen, J., & Zúñiga, A. (2021). Medición de percepción de la calidad de vida con respecto a la satisfacción con el transporte público en Costa Rica. *Infraestructura Vial*, 23(42), 23–34. <https://doi.org/10.15517/iv.v23i42.45135>
- Almiñana, M., Balagué, L., de Castro, C., Fernández, M. J., Llor, C., Marquet, R., Morera, R., Planes, A., Reguant, M., & Rubio, M. (2002). Relaciones De Los Médicos De Familia Con La Industria Farmaceutica. *Sociedad Catalana de Medic*, 1–24. <https://bit.ly/2VCLu49>
- Ameriso, C. (2018). La sustentabilidad urbana: un compromiso local. *InterNaciones*, 13, 159–192. <https://doi.org/10.32870/in.v5i13.7070>
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: Una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2). <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Arias, F. (2012). El Proyecto De Investigación. In 6ta Ed (Ed.), *Editorial Episteme* (Issue July 2012). https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Arita, B. (2011). La calidad de vida : eje del bienestar y el desarrollo sostenible. *Hologramática*, 15(1), 3–34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5873725>
- Babativa, C. A. (2017). *Investigación cuantitativa*. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/3544/Investigación>

cuantitativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Babatunde, S. A., & Dandago, K. I. (2014). Internal Control System Deficiency and Capital Project Mis-management in the Nigerian Public Sector. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 164(August), 208–221.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.11.069>
- Baca-Tavira, N., & Herrera-Tapia, F. (2016). Social projects. Notes on their design and management in rural territories. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 23(72), 69–87. <https://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v23n72/1405-1435-conver-23-72-00069-en.pdf>
- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. In *Metodología de la investigación* (Issue 2017). file:///C:/Users/Tony Sanchez/Downloads/metodologia de la investigacion Baena 2017.pdf
- Bazualdo, M. E., & Contreras, D. R. J. (2022). La importancia de las Barreras de acceso y equidad en la atención de los servicios de salud. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 973–998.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3590
- Bisbey, J., Hosseini Nourzad, S. H., Chu, C. Y., & Ouhadi, M. (2020). Enhancing the efficiency of infrastructure projects to improve access to finance. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 4(1), 27–49.
<https://doi.org/10.24294/jipd.v4i1.1175>
- Botero de Mejía, B. E., & Pico Merchán, M. E. (2007). Quality of Life Related to Health (QLRH) in Seniors over 60 Years of Age: A Theoretical Approach. *Hacia La Promoción de La Salud*, 12(1), 11–24.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75772007000100002&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Cafiel, Y. (2021). Motivación y personalidad de Abraham Maslow. *Ciencias Sociales y Educación*, 10(20), 327–333.

https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/download/4029/3357

- Carrión, C. (2021). *Servicios públicos (agua ; gas ; electricidad)*. Organización Mundial Del Trabajo. <https://www.ilo.org/global/industries-and-sectors/utilities-water-gas-electricity/lang--es/index.htm>
- Castillo, N. (2021). ¿Cuáles son los desafíos de la inversión pública para el próximo gobierno? | Problemas en la inversión pública | Perú | | ECONOMIA | EL COMERCIO PERÚ. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/economia/cuales-son-los-desafios-de-la-inversion-publica-para-el-proximo-gobierno-problemas-en-la-inversion-publica-noticia/>
- Caycho-Rodríguez, T., & Álvarez-Ramírez, L. Y. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 291–308. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Cea, M. A. (2001). Metodología Cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social. In *SÍNTESIS SOCIOLOGÍA* (Issue 80). <https://doi.org/10.2307/40183928>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2021). *Información de brechas de servicios a nivel departamental, provincial y distrital | CEPLAN*. <https://www.ceplan.gob.pe/informacion-de-brechas-territoriales/>
- Chakraborty, S., & Dabla-Norris, E. (2009). The Quality of Public Investment. *IMF Working Papers*, 09(154), 1. <https://doi.org/10.5089/9781451873016.001>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - SINACYT* (pp. 1–28). <https://www.gob.pe/institucion/concytec/normas-legales/673232-215-2018-concytec-p>
- Contraloría General de la República. (2022). Reporte De Obras Paralizadas En El

Territorio Nacional Al li Trimestre 2022. *Reporte De Obras Paralizadas En El Territorio Nacional Al li Trimestre 2022*. www.gob.pe/contraloria

Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre metodología de la investigación. In *Universidad Autónoma del Carmen* (1ra ed).
http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Covas Varela, D., Dionisio Hernández Pérez, G., Cabello Eras, J. J., & Crespo García, L. (2020). Modelo de ecuaciones estructurales con variables influyentes en la calidad de vida urbana. Caso de estudio: ciudad de Cienfuegos, Cuba
Structural equations model with influential variables on the urban quality of life. Case study: Cienfuegos' city, Cuba. *Revista Chilena de Ingeniería*, 28(3), 499–513. <https://www.updatestar.com>

Cristaldo, P., de Luise, D. L., & La Pietra, L. (2022). Métricas para Metodologías de Gestión de Proyectos: planificación de calidad y equipo de gestión. *2022 IEEE Biennial Congress of Argentina (ARGENCON)*, 1–7.
<https://doi.org/10.1109/ARGENCON55245.2022.9940124>

Cruz, J. M., Guevara, H. E., Flores, J. P., & Ledesma, M. J. (2020). Knowledge areas and key phases in project management: Considerations theoretical. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 680–692.
<https://doi.org/10.37960/rvg.v25i90.32409>

de Montserrat, J., Molinero, E., Nájera, J., Ros, A., & Tvrdy, J. (2015). Impacto de la crisis económica en las condiciones de trabajo y la salud laboral. *Oikonomics*, 4, 6–15. <https://doi.org/10.7238/o.n4.1512>

Dupuy, J. (2011). Exclusion y acceso a servicios de salud en Bolivia. *Ministerio de Salud y Deportes*, 144.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=yrD9JoqMDeIC&oi=fnd&pg=PP5&q=acceso+a+servicios+de+salud+en+bolivia&ots=fgM1TrdtR5&sig=zE-sf1LYAkYqD8rJpgtk_a3E0io

- Duque, J. del A., & Supo, D. G. (2021). Mejora del desempeño de una empresa contratista y de servicios generales aplicando la metodología de la guía PMBOK en la gestión de proyectos. *INGENIERÍA: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 8(1), 72–84. <https://doi.org/10.26495/icti.v8i1.1538>
- Ecol, S. (2013). Conciencia y construcción social de la sustentabilidad. *Ciencia Uanl*, 16(62), 36–44.
https://www.researchgate.net/publication/284900720_Conciencia_y_construccion_social_de_la_sustentabilidad
- Etecé, E. (2022). *Medio Ambiente*. Concepto. <https://concepto.de/medio-ambiente/>
- EUROPEAN UNION. (2017). Final report of the expert group on quality of life indicators. In *Final report of the expert group on quality of life indicators*. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-reports/-/KS-FT-17-004>
- Fuentes, R. (2021). *Aprender de los proyectos públicos*. Caf.
<https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2021/05/aprendiendo-de-los-proyectos-publicos/>
- Gareca, M., & Villarpando, H. (2017). Impacto de las áreas verdes en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 14(15), 877–892. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2225-87872017000100006&lang=pt
- INEI. (2022). Acceso a los servicios básicos en el Perú 2021. *Ministerio de Economía y Finanzas*, 50.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1863/libro.pdf
- Jacinto, R. (2016). *¿Qué es un proyecto público?* Wiki Cultura.
<https://educavital.blogspot.com/2016/05/que-es-un-proyecto-publico.html>
- Ken, N. (2023). *¿Qué es un Proyecto? :: BlueMg*. Smartcapitalmind.
<https://www.smartcapitalmind.com/what-is-a-public-project.htm>

- Kerzner, H. (1982). Project management: A systems approach to planning, scheduling and controlling. *European Journal of Operational Research*, 10(2), 211. [https://doi.org/10.1016/0377-2217\(82\)90164-3](https://doi.org/10.1016/0377-2217(82)90164-3)
- Lehtimäki, H., Jokinen, A., & Pitkänen, J. (2023). Project-based practices for promoting a sustainability transition in a city organization and its urban context. *International Journal of Project Management*, 41(7). <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2023.102516>
- Lema, J. (2004). La guía estratégica el corazón del plan estratégico. *Revista EIA*, 9–16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5598915>
- Lillo, V. (2014). Health and education: two vocations for human rights. *Revista Medica Clinica Las Condes*, 25(2), 357–362. [https://doi.org/10.1016/S0716-8640\(14\)70047-1](https://doi.org/10.1016/S0716-8640(14)70047-1)
- Limón, T. (2020). Desarrollo sustentable y calidad de vida para todos Sustainable. *Revista Americana El Ambiente y Las Ciencias*, 11(11), 1–12. http://www.cusur.udg.mx/es/sites/default/files/adjuntos/4.1.12._2015_problematika_de_invasion_del_lirio_eiochornia.pdf
- Lopes, D. M., Lima, V. D. S., & Cunha, V. R. (2023). Dignidade humana como ponte entre capacidades e direitos em Martha Nussbaum. *Revista Interdisciplinar de Direitos Humanos*, 11(1), 91–110. <https://doi.org/10.5016/ridh.v11i1.229>
- Mendoza, W. M., Loor, V. M., Salazar, G. E., & Nieto, D. A. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dominio de Las Ciencias*, 4(3), 313. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i3.812>
- Miranda, C., Tereso, A., Manuela, A., Sousa, P., & Engrácia, P. (2023). Study on project management in Portugal within the scope of the Portuguese Project Management Observatory. *Procedia Computer Science*, 219, 1885–1892. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.01.487>
- Niño, V. M. (2011). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION DISEÑO Y*

EJECUCION ((2 da ed.)).

https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION

- OCDE. (2020). *Indicadores de calidad de vida*. Instituto Nacional de Estadística.
https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INEPublicacion_C&cid=1259937499084&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout¶m1=PYSDetalleGratis¶m2=1259944616233¶m4=Mostrar
- OECD. (2022). ¿Cómo va la vida en América Latina? Medición del bienestar para la formulación de políticas públicas. In *OECD Publishing*. OECD.
<https://doi.org/10.1787/7f6a948f-es>
- ONU-Habitat. (2018). *Guía Metodológica para la operacionalización de Proyectos Urbanos*. 76. www.onuhabitat.org.mxhsnumber:HS/048/18S
- Paredes, J. M., & Ram, M. H. (2019). *reflection and refraction of sound*. 104–121.
<https://doi.org/https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1622>
- Piróg, D., Fidelus-Orzechowska, J., & Wiejaczka, Ł. (2022). Local Authority vs Community Visions of Dam Project Land Development: a Text Mining Approach. *Water Resources Management*, 36(6), 1833–1848.
<https://doi.org/10.1007/s11269-022-03110-7>
- Porter, M. (1998). Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. *Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors*, 1–110. <https://doi.org/10.4324/9781912281060>
- Quiñones, C. A., Sifuentes, N., & Quiñones, A. E. (2023). Incorporación de capitales privados para la mejora de la gestión de saneamiento y cierre de brechas en el sector. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, January.
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3521>
- Rana, J., Lorena, P., Gutierrez, L., & Oldroyd, J. (2020). Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance. *Global Encyclopedia of*

Public Administration, Public Policy, and Governance, June 2022.

<https://doi.org/10.1007/978-3-319-31816-5>

Ronconi, L. (2018). Access to education from an equality perspective: The influence of the international human rights. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 18(1), 191–211. <https://doi.org/10.22201/ij.24487872e.2018.18.12100>

Saenz, R. A., Marino, J., Bremser, K., & Bolanos, E. L. (2019). Estudio exploratorio en gestión de proyectos. *Memoria. Investigaciones En Ingeniería*, 17(17), 91–111. <https://doi.org/10.36561/ing.17.5>

Sánchez, R. L., Saucedo, M. L., Becerra, E. E., & Puican, V. H. (2023). Management by Results in Public Works and its Relation to the Quality of Life of the Population of the Department of Amazonas. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e645. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.645>

Sequera, R. (2018). *Código de Ética: una guía para una investigación científica más humana y responsable* — Steemit. Steemit.
<https://steemit.com/spanish/@reinaseq/codigo-de-etica-una-guia-para-una-investigacion-cientifica-mas-humana-y-responsable>

Shim, H., & Kim, J. (2023). A Study on Project Prioritisation and Operations Performance Measurements by the Analysis of Local Financial Investment Projects in Korea. *Sustainability (Switzerland)*, 15(7).
<https://doi.org/10.3390/su15075972>

Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos. In *Editorial Gente NUera* (Vol. 9, Issue 17). <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

Villegas, J. (2021). *La gestión de proyectos como alternativa para el desarrollo del país*. Universidad Católica San Pablo. <https://ucsp.edu.pe/gestion-de-proyectos-alternativa-desarrollo-pais/>

Webscolar. (2013). Proyecto Social Y Proyecto Publico. *Webscolar*, 1.

<https://www.webscolar.com/proyecto-social-y-proyecto-publico>

Yescombe, E. R., & Farquharson, E. (2018). Public-Sector Project Management. In *Public-Private Partnerships for Infrastructure* (pp. 59–67). Elsevier.

<https://doi.org/10.1016/B978-0-08-100766-2.00006-1>

ANEXOS

Anexo 01. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES /ASPECTOS	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Gestión de proyectos públicos	Conjunto de obras que incluyen las acciones del sector público para alcanzar los objetivos y metas en un programa o subprograma de inversión tendientes a la creación, ampliación y/o conservación de patrimonio nacional. (Webscolar, 2013)	Conjunto de obras públicas para alcanzar los objetivos y metas en proyectos de inversión; la variable será medida mediante las dimensiones guías estratégicas y evaluación de proyectos, selección de proyectos y implantación de proyecto.	Estratégicas	- Guía estratégica	Ordinal
			Evaluación de proyectos	- Proyectos publicos - Necesidades prioritarias - Cierre de brechas - Impacto de los proyectos	
			Selección de proyectos	- Asignación presupuestal - Criterios de selección - Diversidad de proyectos - Proyectos solicitados por la población	
			Implementación de proyectos	- Cumplimiento temporal - Control interno - mejora continua	
			Evaluación en la ejecución de proyecto	- Ejecución del proyecto públicos - Control de presupuestos	
			Auditorías	- Auditoria interna	
			Manejo de activos	-Manejo de activos fijos -Manejo de activos circulantes	
V2: Calidad de vida	la calidad de vida es la percepción individual de la propia posición en la vida dentro del contexto del sistema cultural y de valores en que se vive y en relación con sus objetivos, esperanzas, normas y preocupaciones (Botero & Pico , 2007)	Percepción individual de la propia vida dentro del contexto cultural, valores y normas; la variable se medida mediante las dimensiones acceso a servicios básicos, condiciones materiales de vida, servicio de salud y educación.	Acceso a servicios básicos	- Acceso a luz, -Acceso a agua y desagüe - Acceso a drenaje pluvial	Ordinal
			Condiciones materiales de vida	- Condiciones económica - Accesibilidad a vivienda	
			Servicio de Salud	- Acceso a salud -Vida saludable -Acceso a la atención médica oportuna	
			Servicio de Educación	- Acceso a educacion -Nivel de escolaridad -Alfabetización	
			Entorno	- Contaminación, ruidos	
			Medio ambiente	- Acceso a zonas verdes y de recreo	

Anexo 02. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023?</p> <p>Problema Especifico</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión de proyectos públicos en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023</p> <p>Objetivo específico</p> <p>Identificar el nivel de gestión de proyectos públicos en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023</p> <p>Identificar el nivel de calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023</p> <p>Definir la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación positiva entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023</p> <p>Hipótesis específico</p> <p>El nivel de la gestión de proyectos públicos en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023, es alto.</p> <p>El nivel de calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023, es alto.</p> <p>Existe relación positiva muy alta, entre las dimensiones de la gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023.</p>	<p style="text-align: center;">Técnica</p> <p>Se utilizó como técnica la encuesta</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos</p> <p>Se utilizó como instrumento el cuestionario</p>													
Tipo y Diseño de investigación	Población y muestra	VARIABLES Y DIMENSIONES														
<p>Tipo de Investigación: Básica – descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental - Correlacional de corte transversal</p> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="margin-right: 10px;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 --- r --- V2 </pre> </div> <div> <p>Donde: M: Muestra V1: Gestión de proyectos público V2: Calidad de vida r: Relación entre ambas variables</p> </div> </div>	<p>Población</p> <p>La población estará conformada por los pobladores del distrito de Juan guerra, que cuentan con el servicio de agua y desagüe, que están al día en los pagos, asimismo que cuentan con una sola vivienda, a la fecha asciende a 905 pobladores</p> <p>Muestra</p> <p>Estará conformada por 270 pobladores</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Variable</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión de proyectos públicos</td> <td>Guías estratégicas y evaluación de proyectos</td> </tr> <tr> <td>Selección de proyectos</td> </tr> <tr> <td>Implementación de proyectos</td> </tr> <tr> <td>Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Calidad de vida</td> <td>Acceso a servicios básicos</td> </tr> <tr> <td>Condiciones materiales de vida</td> </tr> <tr> <td>Servicio de Salud y Educación</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Entorno y medio ambiente</td> </tr> </tbody> </table>		Variable	Dimensiones	Gestión de proyectos públicos	Guías estratégicas y evaluación de proyectos	Selección de proyectos	Implementación de proyectos	Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos	Calidad de vida	Acceso a servicios básicos	Condiciones materiales de vida	Servicio de Salud y Educación		Entorno y medio ambiente
Variable	Dimensiones															
Gestión de proyectos públicos	Guías estratégicas y evaluación de proyectos															
	Selección de proyectos															
	Implementación de proyectos															
	Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos															
Calidad de vida	Acceso a servicios básicos															
	Condiciones materiales de vida															
	Servicio de Salud y Educación															
	Entorno y medio ambiente															

Anexo 03. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionarios de Gestión de proyectos y calidad de vida

Me es grato presentarme ante usted, con un cordial saludo, agradecido de antemano por su participación en este estudio, mi persona **Heber Alfonso Flores Vela** con código de matrícula **Nro. 7000510984** quien busca aspirar al grado de Magister con mención en Gestión Pública dentro de la Universidad César Vallejo, presenta ante su persona estos cuestionarios como parte de un trabajo de investigación titulado **“Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023”** mismo cuyo fin, es expresamente académico, por lo que el contenido de cada cuestionario se mantendrá en completa confidencialidad.

Instrucciones:

Se le solicita leer de manera detenida cada una de las proposiciones enunciadas en las dos partes del cuestionario (uno para cada variable), para posteriormente responder con credibilidad, marcando con una “X” sobre la alternativa correspondiente.

Variable I: GESTIÓN DE PROYECTOS

Tenga en consideración el valor de las siguientes escalas o alternativas:

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)		
VI: GESTION DE PROYECTOS						
D1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos						
N°	Ítems	Alternativa				
01	Considera que la guía estratégica de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra facilita la toma de decisiones en la gestión de proyectos.	1	2	3	4	5
02	Considera que los criterios de evaluación de proyectos en la municipalidad son claros y consistentes.	1	2	3	4	5
03	Considera que existe una comunicación efectiva entre la municipalidad y la comunidad en relación con las necesidades prioritarias	1	2	3	4	5
04	Cómo evalúa la capacidad de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra para cerrar las brechas existentes en la infraestructura y servicios públicos.	1	2	3	4	5

05	Considera que los proyectos han contribuido a fortalecer la identidad y cohesión social en la comunidad.					
D2: Selección de proyectos						
N°	Ítems	Alternativa				
06	Piensa que la asignación de recursos a proyectos específicos se realiza de manera equitativa y justa	1	2	3	4	5
07	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra utiliza criterios claros y objetivos en la selección de proyectos públicos	1	2	3	4	5
08	Considera que existe un equilibrio adecuado entre proyectos de infraestructura, servicios sociales y desarrollo económico en el distrito	1	2	3	4	5
09	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra tiene en cuenta las solicitudes y opiniones de la población al seleccionar proyecto	1	2	3	4	5
10	Considera que la municipalidad ha implementado proyectos solicitados por la población de manera satisfactoria	1	2	3	4	5
D3: Implementación de proyectos						
N°	Ítems	Alternativa				
11	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra se completan dentro de los plazos establecidos	1	2	3	4	5
12	Considera que los controles internos actuales garantizan la calidad y eficiencia en la implementación de proyectos	1	2	3	4	5
13	Considera que las auditorías contribuyen significativamente a la mejora de la gestión de proyectos en la municipalidad	1	2	3	4	5
14	Considera que la municipalidad fomenta un ambiente propicio para la innovación y la mejora continua en la gestión de proyectos	1	2	3	4	5
D4: Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos						
N°	Ítems	Alternativa				
15	Cómo evalúa la precisión y objetividad de las evaluaciones de ejecución de proyectos llevadas a cabo por la municipalidad	1	2	3	4	5
16	Considera que las auditorías de gestión contribuyen significativamente a la transparencia en la gestión de proyectos	1	2	3	4	5
17	Considera que existen políticas claras en la municipalidad para el mantenimiento y aprovechamiento de activos derivados de proyectos públicos	1	2	3	4	5
18	Piensa que la municipalidad debería mejorar los mecanismos de control presupuestario para optimizar la gestión de proyectos	1	2	3	4	5

Variable II: Calidad de vida

Tenga en consideración el valor de las siguientes escalas o alternativas:

Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Indiferente (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)		
VLI: CALIDAD DE VIDA						
D1: Acceso a servicios básicos						
N°	Ítems	Alternativa				
01	En qué medida considera que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido al acceso equitativo y de calidad a servicios educativos en la comunidad	1	2	3	4	5
02	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha logrado mejorar el acceso de la comunidad a servicios básicos como luz, agua, drenaje pluvial y desagüe	1	2	3	4	5
03	Piensa que se deben implementar más proyectos para mejorar el acceso a servicios básicos en la comunidad	1	2	3	4	5
04	Cómo evalúa la disponibilidad de centros de salud, personal médico y recursos médicos en el distrito	1	2	3	4	5
05	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido a mejorar la seguridad de la comunidad					
D2: Condiciones materiales de vida						
N°	Ítems	Alternativa				
06	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra han contribuido a mejorar las condiciones económicas de la comunidad	1	2	3	4	5
07	Considera que la municipalidad ha implementado medidas que fomentan el desarrollo económico sostenible en el distrito	1	2	3	4	5
08	Cómo evalúa la accesibilidad y calidad de la vivienda en el distrito	1	2	3	4	5
09	Piensa que se deben implementar más proyectos para mejorar las condiciones materiales de vida en la comunidad	1	2	3	4	5
D3: Servicio de Salud y Educación						
N°	Ítems	Alternativa				
10	En qué medida percibe que los servicios de salud proporcionados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra contribuyen a una mayor esperanza de vida saludable en la comunidad	1	2	3	4	5
11	Piensa que se deben implementar más proyectos para garantizar un acceso más rápido y eficiente a la atención	1	2	3	4	5

	médica					
12	Cómo evalúa la disponibilidad y accesibilidad de instituciones educativas que ofrezcan oportunidades educativas adecuadas en el distrito	1	2	3	4	5
13	Considera que la municipalidad ha implementado medidas para abordar la brecha de alfabetización entre diferentes grupos de la población	1	2	3	4	5
14	Cuál es su percepción sobre la accesibilidad de recursos educativos que faciliten la alfabetización en el ámbito de la municipalidad					
D4: Entorno y medio ambiente						
N°	Ítems	Alternativa				
15	En qué medida percibe que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha implementado medidas efectivas para controlar la contaminación y ruidos en la comunidad	1	2	3	4	5
16	Considera que la municipalidad ha implementado políticas para reducir la contaminación sonora en áreas residenciales y comerciales	1	2	3	4	5
17	Cómo evalúa la disponibilidad y mantenimiento de parques y áreas verdes en el distrito	1	2	3	4	5
18	Piensa que se deben implementar más proyectos para aumentar el acceso a zonas verdes y de recreo en la comunidad	1	2	3	4	5

Anexo 04. Consentimiento Informado



Consentimiento informado

Título de la investigación: Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023

Investigadora: Heber Alfonso Flores Vela

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023**", cuyo objetivo es Determinar la relación entre gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023.

Esta investigación es desarrollada por un estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.



Impacto del problema de la investigación.

El principal problema radica en que la Municipalidad de Juan Guerra, presenta dificultades detectadas a la gestión de proyectos públicos, las cuales no llegan a desarrollar los resultados esperados para reducir las brechas de calidad y cobertura, para que la población tenga una buena calidad de vida, asimismo, generar empleos que contribuya a la sustentación económica de sus hogares, de esa manera se estará contribuyendo con la calidad de vida que el distrito necesita.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos sobre la investigación titulada: "**Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023**". Esta encuesta se realizará de forma presencial, con un tiempo aproximado de 30 minutos, teniendo 32 preguntas por responder con alternativas en escala de Likert. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será

respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la empresa que pertenece al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador: Flores Vela Heber Alfonso, email: hafloresv@ucvvirtual.edu.pe, celular: 943959283 y docente asesor: Dr. Saavedra Sandoval, Renán, email: saavedrasa@ucv.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Eder Pinedo Armas

Fecha y hora: 20-1-2023 Hora: 16:00 Pm


Firma

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

**Obligatorio a partir de 18 años*

Anexo 05. Validación de Instrumento de Investigación

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Cuestionario N°01 Gestión de proyectos públicos

N°	DIMENSIONES / ítem	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos														
01	Considera que la guía estratégica de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra facilita la toma de decisiones en la gestión de proyectos.			X				X			X			
02	Considera que los criterios de evaluación de proyectos en la municipalidad son claros y consistentes.			X				X			X			
03	Considera que existe una comunicación efectiva entre la municipalidad y la comunidad en relación con las necesidades prioritarias		X					X			X			
04	Cómo evalúa la capacidad de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra para cerrar las brechas existentes en la infraestructura y servicios públicos.			X				X			X			
05	Considera que los proyectos han contribuido a fortalecer la identidad y cohesión social en la comunidad.			X			X				X			
D2: Selección de proyectos														
01	Piensa que la asignación de recursos a proyectos específicos se realiza de manera equitativa y justa.			X				X			X			
02	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra utiliza criterios claros y objetivos en la selección de proyectos subleños		X					X			X			
03	Considera que existe un equilibrio adecuado entre proyectos de infraestructura, servicios sociales y desarrollo económico en el distrito		X					X			X			
04	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra tiene en cuenta las solicitudes y opiniones de la población al seleccionar proyecto			X				X			X			
05	Considera que la municipalidad ha implementado proyectos solicitados por la población de manera satisfactoria			X			X				X			
D3: Implementación de proyectos														
01	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra se completan dentro de los plazos establecidos			X				X			X			
02	Considera que los controles internos actuales garantizan la calidad y eficiencia en la implementación de proyectos			X				X			X			
03	Considera que las auditorías contribuyen significativamente a la mejora de la gestión de proyectos en la municipalidad			X				X			X			
04	Considera que la municipalidad fomenta un ambiente propicio para la innovación y la mejora continua en la gestión de proyectos			X				X			X			
D4: Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos														
01	Cómo evalúa la precisión y objetividad de las evaluaciones de ejecución de proyectos llevadas a cabo por la municipalidad			X				X			X			
02	Considera que las auditorías de gestión contribuyen significativamente a la transparencia en la gestión de proyectos			X				X			X			
03	Considera que existen políticas claras en la municipalidad para el mantenimiento y aprovechamiento de activos derivados de proyectos públicos			X				X			X			
04	Piensa que la municipalidad debería mejorar los mecanismos de control presupuestario para optimizar la gestión de proyectos			X				X			X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (preclar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller

DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 12 de noviembre de 2023


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario N°02 Calidad de vida

N°	DIMENSIONES / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Acceso a servicios básicos														
01	En qué medida considera que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido al acceso equitativo y de calidad a servicios educativos en la comunidad			X				X					X	
02	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha logrado mejorar el acceso de la comunidad a servicios básicos como luz, agua, drenaje pluvial y desagüe.			X			X						X	
03	Pienso que se deben implementar más proyectos para mejorar el acceso a servicios básicos en la comunidad			X			X						X	
04	Cómo evalúa la disponibilidad de centros de salud, personal médico y recursos médicos en el distrito		X				X						X	
05	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido a mejorar la seguridad de la comunidad			X			X						X	
D2: Condiciones materiales de vida														
01	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra han contribuido a mejorar las condiciones económicas de la comunidad			X			X						X	
02	Considera que la municipalidad ha implementado medidas que fomentan el desarrollo económico sostenible en el distrito			X			X					X		
03	Cómo evalúa la accesibilidad y calidad de la vivienda en el distrito		X				X						X	
04	Pienso que se deben implementar más proyectos para mejorar las condiciones materiales de vida en la comunidad			X			X						X	
D3: Servicio de Salud y Educación														
01	En qué medida percibe que los servicios de salud proporcionados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra contribuyen a una mayor esperanza de vida saludable en la comunidad			X			X						X	
02	Pienso que se deben implementar más proyectos para garantizar un acceso más rápido y eficiente a la atención médica			X			X						X	
03	Cómo evalúa la disponibilidad y accesibilidad de instituciones educativas que ofrezcan oportunidades educativas adecuadas en el distrito			X			X					X		
04	Considera que la municipalidad ha implementado medidas para abordar la brecha de alfabetización entre diferentes grupos de la población			X			X						X	
05	Cuál es su percepción sobre la accesibilidad de recursos educativos que faciliten la alfabetización en el ámbito de la municipalidad		X				X						X	
D4: Entorno y medio ambiente														
01	En qué medida percibe que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha implementado medidas efectivas para controlar la contaminación y ruidos en la comunidad			X			X						X	
02	Considera que la municipalidad ha implementado políticas para reducir la contaminación sonora en áreas residenciales y comerciales			X			X						X	
03	Cómo evalúa la disponibilidad y mantenimiento de parques y áreas verdes en el distrito			X			X					X		
04	Pienso que se deben implementar más proyectos para aumentar el acceso a zonas verdes y de recreo en la comunidad		X				X						X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del Juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller

DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto, 12 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario N°01 Gestión de proyectos públicos

N°	DIMENSIONES / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos														
01	Considera que la política estratégica de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra facilita la toma de decisiones en la gestión de proyectos.				X				X					X
02	Considera que los criterios de evaluación de proyectos en la municipalidad son claros y consistentes.				X				X				X	
03	Considera que existe una comunicación efectiva entre la municipalidad y la comunidad en relación con las necesidades prioritarias.				X				X				X	
04	Como evalúa la capacidad de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra para cerrar las brechas existentes en la infraestructura y servicios públicos.				X				X				X	
05	Considera que los proyectos han contribuido a fortalecer la identidad y cohesión social en la comunidad.				X				X				X	
D2: Selección de proyectos														
01	Piensa que la asignación de recursos a proyectos específicos se realiza de manera equitativa y justa.				X				X				X	
02	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra utiliza criterios claros y objetivos en la selección de proyectos públicos.				X				X				X	
03	Considera que existe un equilibrio adecuado entre proyectos de infraestructura, servicios sociales y desarrollo económico en el distrito.				X				X				X	
04	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra tiene en cuenta las solicitudes y opiniones de la población al seleccionar proyectos.				X				X				X	
05	Considera que la municipalidad ha implementado proyectos solicitados por la población de manera satisfactoria.				X				X				X	
D3: Implementación de proyectos														
01	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra se completan dentro de los plazos establecidos.				X				X				X	
02	Considera que los controles internos actuales garantizan la calidad y eficiencia en la implementación de proyectos.				X				X				X	
03	Considera que los auditorías contribuyen significativamente a la mejora de la gestión de proyectos en la municipalidad.				X				X				X	
04	Considera que la municipalidad fomenta un ambiente propicio para la innovación y la mejora continua en la gestión de proyectos.				X				X				X	
D4: Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos														
01	Como evalúa la precisión y objetividad de las evaluaciones de ejecución de proyectos llevadas a cabo por la municipalidad.				X				X				X	
02	Considera que las auditorías de gestión contribuyen significativamente a la transparencia en la gestión de proyectos.				X				X				X	
03	Considera que existen políticas claras en la municipalidad para el mantenimiento y aprovechamiento de activos derivados de proyectos públicos.				X				X				X	
04	Piensa que la municipalidad debería mejorar los mecanismos de control para asegurar que se optimice la gestión de proyectos.				X				X				X	

Escaneado con CamScanner

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna Existe suficiencia para aplicar los ítems

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Llantop Ramirez Mabel Alison DNI: 73963833

Especialidad del validador (a): Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, se entiende y se refiere con precisión.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para hacer la dimensión.

Tarapoto, 13 de 01 de 2023


Mra. Mabel Alison Llantop Ramirez

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario N°12 Calidad de vida

N°	DIMENSIONES / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Acceso a servicios básicos														
01	En qué medida considera que la Municipalidad Distal de Juan Guara ha contribuido al acceso equitativo y de calidad a servicios educativos en la comunidad?			X				X					X	
02	En qué medida cree que la Municipalidad Distal de Juan Guara ha logrado mejorar el acceso de la comunidad a servicios básicos como luz, agua, energía eléctrica y desagüe?			X				X					X	
03	Piensa que se deben implementar más proyectos para mejorar el acceso a servicios básicos en la comunidad?			X				X					X	
04	¿Cómo evalúa la disponibilidad de centros de salud, personal médico y recursos médicos en el distrito?			X				X					X	
05	En qué medida cree que la Municipalidad Distal de Juan Guara ha contribuido a mejorar la seguridad de la comunidad?			X				X					X	
D2: Condiciones materiales de vida														
01	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distal de Juan Guara han contribuido a mejorar las condiciones económicas de la comunidad?			X				X					X	
02	Considera que la municipalidad ha implementado medidas que fomenten el desarrollo económico sostenible en el distrito?			X				X					X	
03	¿Cómo evalúa la accesibilidad y calidad de la vivienda en el distrito?			X				X					X	
04	Piensa que se deben implementar más proyectos para mejorar las condiciones materiales de vida en la comunidad?			X				X			X		X	
D3: Servicio de Salud y Educación														
01	En qué medida percibe que los servicios de salud proporcionados por la Municipalidad Distal de Juan Guara contribuyen a una mayor esperanza de vida saludable en la comunidad?			X				X					X	
02	Piensa que se deben implementar más proyectos para garantizar un acceso más rápido y eficiente a la atención médica?			X				X					X	
03	¿Cómo evalúa la disponibilidad y accesibilidad de instituciones educativas que ofrecen oportunidades educativas adecuadas en el distrito?			X				X					X	
04	Considera que la municipalidad ha implementado medidas para abordar la brecha de alfabetización entre diferentes grupos de la población?			X				X					X	
05	¿Cuál es su percepción sobre la accesibilidad de recursos educativos que faciliten la alfabetización en el ámbito de la municipalidad?			X				X					X	
D4: Entorno y medio ambiente														
01	En qué medida percibe que la Municipalidad Distal de Juan Guara ha implementado medidas efectivas para combatir la contaminación y ruido en la comunidad?			X				X					X	
02	Considera que la municipalidad ha implementado políticas para reducir la contaminación sonora en áreas residenciales y comerciales?			X				X					X	
03	¿Cómo evalúa la disponibilidad y mantenimiento de parques y áreas verdes en el distrito?			X				X					X	
04	Piensa que se deben implementar más proyectos para aumentar el acceso a zonas verdes y de recreo en la comunidad?			X				X					X	

Escaneado con Cam

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno. Existe suficiencia para aplicar los ítems.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Llontop Ramirez, Mabel Allison DNI: 73963833

Especialidad del validador (a): Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción.

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es claro, es sintético y ambiguo con alcances.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es factible de ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems presentados son suficientes para medir la dimensión.

Tarapoto, 15 de 11 de 2023


Mtro. Mabel Allison Llontop Ramirez

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
 Cuadernillo N°11 Gestión de proyectos públicos

N°	DIMENSIONES / Ítems	Cuantía ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos														
01	Considera que la guía estratégica de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra facilita la toma de decisiones en la gestión de proyectos.				X			X						X
02	Considera que los criterios de evaluación de proyectos en la municipalidad son claros y concisos.				X				X				X	
03	Considera que existe una comunicación efectiva entre la municipalidad y la comunidad en relación con los proyectos a priorizar.				X				X				X	
04	Cómo evalúa la capacidad de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra para cerrar los brechos existentes en la infraestructura y servicios públicos.				X			X						X
05	Considera que los proyectos han contribuido a fortalecer la identidad y cohesión social en la comunidad.				X			X						X
D2: Selección de proyectos														
01	Piensa que la asignación de recursos a proyectos específicos se realiza de manera equitativa y justa.				X			X					X	
02	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra utiliza criterios claros y objetivos en la selección de proyectos públicos.				X			X					X	
03	Considera que existe un equilibrio adecuado entre proyectos de infraestructura, servicios sociales y desarrollo económico en el distrito.				X				X					X
04	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra toma en cuenta las solicitudes y opiniones de la población al seleccionar proyectos.				X			X					X	
05	Considera que la municipalidad ha implementado proyectos solicitados por la población de manera satisfactoria.				X			X						X
D3: Implementación de proyectos														
01	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra se completan dentro de los plazos establecidos.				X			X						X
02	Considera que los controles internos actuales garantizan la calidad y eficiencia en la implementación de proyectos.				X				X					X
03	Considera que las acciones contribuyen significativamente a la mejora de la gestión de proyectos en la municipalidad.				X				X				X	
04	Considera que la municipalidad fomenta un ambiente propicio para la innovación y la mejora continua en la gestión de proyectos.				X				X					X
D4: Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos														
01	Cómo evalúa la precisión y objetividad de las evaluaciones de ejecución de proyectos llevadas a cabo por la municipalidad.				X				X					X
02	Considera que las auditorías de gestión contribuyen significativamente a la transparencia en la gestión de proyectos.				X				X					X
03	Considera que existen políticas claras en la municipalidad para el mantenimiento y aprovechamiento de activos derivados de proyectos públicos.				X			X						X
04	Piensa que la municipalidad debería mejorar los mecanismos de control presupuestario para optimizar la gestión de proyectos.				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Salas Saraveña Renato Marcelo DNI: 70909081

Especialidad del validador (a): En Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la Construcción

¹Cuantía: El ítem se comprendió fácilmente, es decir, su

entidad y seriedad son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir éste se incluyó.

Nota: Suficiencia, es decir suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tarapoto, 13 de noviembre del 2023


 Mtro. Ing. Renato Marcelo Salas Saraveña
 Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de
 Empresas de la Construcción

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario N°32 Calidad de vida

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Acceso a servicios básicos														
01	Es que medida considera que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido al acceso equitativo y de calidad a servicios básicos en la comunidad			X			X						X	
02	Es que medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha logrado mejorar el acceso de la comunidad a servicios básicos como luz, agua, drenaje pluvial y desagüe			X			X					X		
03	Piensa que se deben implementar más proyectos para mejorar el acceso a servicios básicos en la comunidad			X			X					X		
04	Cómo evalúa la disponibilidad de centros de salud, personal médico y recursos médicos en el distrito			X			X					X		
05	Es que medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido a mejorar la seguridad de la comunidad			X			X					X		
D2: Condiciones materiales de vida														
01	Es que medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra han contribuido a mejorar las condiciones económicas de la comunidad			X			X					X		
02	Considera que la municipalidad ha implementado medidas que fomentan el desarrollo económico sostenible en el distrito			X			X					X		
03	Cómo evalúa la accesibilidad y calidad de la vivienda en el distrito			X			X					X		
04	Piensa que se deben implementar más proyectos para mejorar las condiciones materiales de vida en la comunidad			X			X					X		
D3: Servicio de Salud y Educación														
01	Es que medida percibe que los servicios de salud proporcionados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra contribuyen a una mejor esperanza de vida saludable en la comunidad			X			X					X		
02	Piensa que se deben implementar más proyectos para garantizar un acceso más rápido y eficiente a la atención médica			X			X					X		
03	Cómo evalúa la disponibilidad y accesibilidad de instalaciones educativas que ofrezcan oportunidades educativas adecuadas en el distrito			X			X					X		
04	Considera que la municipalidad ha implementado medidas para abordar la brecha de alfabetización entre diferentes grupos de la población			X			X					X		
05	Cuál es su percepción sobre la accesibilidad de recursos educativos que faciliten la alfabetización en el ámbito de la municipalidad			X			X					X		
D4: Entorno y medio ambiente														
01	Es que medida percibe que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha implementado medidas efectivas para controlar la contaminación y ruidos en la comunidad			X			X					X		
02	Considera que la municipalidad ha implementado políticas para reducir la contaminación sonora en áreas residenciales y comerciales			X			X					X		
03	Cómo evalúa la disponibilidad y mantenimiento de parques y áreas verdes en el distrito			X			X					X		
04	Piensa que se deben implementar más proyectos para aumentar el acceso a zonas verdes y de recreo en la comunidad			X			X					X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Salas Saavedra Renato Marcelo

DNI: 70989881

Especialidad del validador (a): En Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la Construcción

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sentido y simbología son adecuados.

Tarapoto, 13 de noviembre del 2023

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, su decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Mtro. Ing. Renato Marcelo Salas Saavedra
Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción
Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario N°11 Gestión de proyectos públicos

N°	DIMENSIONES / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos														
01	Considera que la guía estratégica de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra facilita la toma de decisiones en la gestión de proyectos.				X				X					X
02	Considera que los criterios de evaluación de proyectos en la municipalidad son claros y consistentes.				X				X					X
03	Considera que existe una comunicación efectiva entre la municipalidad y la comunidad en relación con las necesidades prioritarias.				X				X					X
04	Cómo evalúa la capacidad de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra para cerrar las brechas existentes en la infraestructura y servicios públicos.				X				X					X
05	Considera que los proyectos han contribuido a fortalecer la identidad y cohesión social en la comunidad.				X				X					X
D2: Selección de proyectos														
01	Pienso que la asignación de recursos a proyectos específicos se realiza de manera equitativa y justa.				X				X					X
02	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra utiliza criterios claros y objetivos en la selección de proyectos públicos.				X				X					X
03	Considera que existe un equilibrio adecuado entre proyectos de infraestructura, servicios sociales y desarrollo económico en el distrito.				X				X					X
04	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra tiene en cuenta las solicitudes y opiniones de la población al seleccionar proyecto.				X				X					X
05	Considera que la municipalidad ha implementado proyectos solicitados por la población de manera satisfactoria.				X				X					X
D3: Implementación de proyectos														
01	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra se completan dentro de los plazos establecidos.				X				X					X
02	Considera que los controles internos actuales garantizan la calidad y eficiencia en la implementación de proyectos.				X				X					X
03	Considera que las auditorías contribuyen significativamente a la mejora de la gestión de proyectos en la municipalidad.				X				X					X
04	Considera que la municipalidad fomenta un ambiente propicio para la innovación y la mejora continua en la gestión de proyectos.				X				X					X
D4: Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos														
01	Cómo evalúa la precisión y objetividad de las evaluaciones de ejecución de proyectos llevadas a cabo por la municipalidad.				X				X					X
02	Considera que las auditorías de gestión contribuyen significativamente a la transparencia en la gestión de proyectos.				X				X					X
03	Considera que existen políticas claras en la municipalidad para el mantenimiento y aprovechamiento de activos derivados de proyectos públicos.				X				X					X
04	Pienso que la municipalidad debería mejorar los mecanismos de control presupuestario para optimizar la gestión de proyectos.				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: **Mtro. Ing. Moushelly Dayan Rengifo Candela**

DNI: 72707679

Especialidad del validador (a): **Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tarapoto, 13 de noviembre de 2023

Mtro. Moushelly Dayan Rengifo Candela

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario N°02 Calidad de vida

N°	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Acceso a servicios básicos														
01	En qué medida considera que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido al acceso equitativo y de calidad a servicios educativos en la comunidad			X				X				X		
02	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha logrado mejorar el acceso de la comunidad a servicios básicos como luz, agua, drenaje pluvial y desagüe.			X				X				X		
03	Pienso que se deben implementar más proyectos para mejorar el acceso a servicios básicos en la comunidad			X				X				X		
04	Cómo evalúa la disponibilidad de centros de salud, personal médico y recursos médicos en el distrito			X				X				X		
05	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido a mejorar la seguridad de la comunidad			X				X				X		
D2: Condiciones materiales de vida														
01	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra han contribuido a mejorar las condiciones económicas de la comunidad			X				X				X		
02	Considera que la municipalidad ha implementado medidas que fomentan el desarrollo económico sostenible en el distrito			X				X				X		
03	Cómo evalúa la accesibilidad y calidad de la vivienda en el distrito			X				X				X		
04	Pienso que se deben implementar más proyectos para mejorar las condiciones materiales de vida en la comunidad			X				X				X		
D3: Servicio de Salud y Educación														
01	En qué medida percibe que los servicios de salud proporcionados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra contribuyen a una mayor esperanza de vida saludable en la comunidad													
02	Pienso que se deben implementar más proyectos para garantizar un acceso más rápido y eficiente a la atención médica			X				X				X		
03	Cómo evalúa la disponibilidad y accesibilidad de instituciones educativas que ofrezcan oportunidades educativas adecuadas en el distrito			X				X				X		
04	Considera que la municipalidad ha implementado medidas para abordar la brecha de alfabetización entre diferentes grupos de la población			X				X				X		
05	Cuál es su percepción sobre la accesibilidad de recursos educativos que faciliten la alfabetización en el ámbito de la municipalidad			X				X				X		
D4: Entorno y medio ambiente														
01	En qué medida percibe que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha implementado medidas efectivas para controlar la contaminación y ruidos en la comunidad			X				X				X		
02	Considera que la municipalidad ha implementado políticas para reducir la contaminación sonora en áreas residenciales y comerciales			X				X				X		
03	Cómo evalúa la disponibilidad y mantenimiento de parques y áreas verdes en el distrito			X				X				X		
04	Pienso que se deben implementar más proyectos para aumentar el acceso a zonas verdes y de recreo en la comunidad			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mtro. Ing. Moushelly Dayan Rengifo Candela**

DNI: 72707679

Especialidad del validador (a): **Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mtro. Moushelly Dayan Rengifo Candela

Tarapoto, 13 de noviembre de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario N°01 Gestión de proyectos públicos

N°	DIMENSIONES / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Guías estratégicas y evaluación de proyectos														
01	Considera que la guía estratégica de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra facilita la toma de decisiones en la gestión de proyectos.				X				X					X
02	Considera que los criterios de evaluación de proyectos en la municipalidad son claros y consistentes.				X				X					X
03	Considera que existe una comunicación efectiva entre la municipalidad y la comunidad en relación con las necesidades prioritarias.				X				X					X
04	Cómo evalúa la capacidad de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra para cerrar las brechas existentes en la infraestructura y servicios públicos.				X				X					X
05	Considera que los proyectos han contribuido a fortalecer la identidad y cohesión social en la comunidad.				X				X					X
D2: Selección de proyectos														
01	Pienso que la asignación de recursos a proyectos específicos se realiza de manera equitativa y justa.				X				X					X
02	En qué medida crees que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra utiliza criterios claros y objetivos en la selección de proyectos públicos.				X				X					X
03	Considera que existe un equilibrio adecuado entre proyectos de infraestructura, servicios sociales y desarrollo económico en el distrito.				X				X					X
04	En qué medida crees que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra tiene en cuenta las solicitudes y opiniones de la población al seleccionar proyecto.				X				X					X
05	Considera que la municipalidad ha implementado proyectos solicitados por la población de manera satisfactoria.				X				X					X
D3: Implementación de proyectos														
01	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra se completan dentro de los plazos establecidos.				X				X					X
02	Considera que los controles internos actuales garantizan la calidad y eficiencia en la implementación de proyectos.				X				X					X
03	Considera que las auditorías contribuyen significativamente a la mejora de la gestión de proyectos en la municipalidad.				X				X					X
04	Considera que la municipalidad fomenta un ambiente propicio para la innovación y la mejora continua en la gestión de proyectos.				X				X					X
D4: Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos														
01	Cómo evalúa la precisión y objetividad de las evaluaciones de ejecución de proyectos llevadas a cabo por la municipalidad.				X				X					X
02	Considera que las auditorías de gestión contribuyen significativamente a la transparencia en la gestión de proyectos.				X				X					X
03	Considera que existen políticas claras en la municipalidad para el mantenimiento y aprovechamiento de activos derivados de proyectos públicos.				X				X					X
04	Pienso que la municipalidad debería mejorar los mecanismos de control presupuestario para optimizar la gestión de proyectos.				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mtro. Ing. Héctor Junior Rojas Escalante**

DNI: 75722340

Especialidad del validador (a): **Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tarapoto, 13 de noviembre de 2023



Mtro. Héctor Junior Rojas Escalante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario N°02 Calidad de vida

N°	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
D1: Acceso a servicios básicos														
01	En qué medida considera que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido al acceso equitativo y de calidad a servicios educativos en la comunidad?				X				X					X
02	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha logrado mejorar el acceso de la comunidad a servicios básicos como luz, agua, drenaje pluvial y desagüe.				X				X					X
03	Piensa que se deben implementar más proyectos para mejorar el acceso a servicios básicos en la comunidad?				X				X					X
04	Cómo evalúa la disponibilidad de centros de salud, personal médico y recursos médicos en el distrito?				X				X					X
05	En qué medida cree que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha contribuido a mejorar la seguridad de la comunidad?				X				X					X
D2: Condiciones materiales de vida														
01	En qué medida percibe que los proyectos públicos implementados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra han contribuido a mejorar las condiciones económicas de la comunidad?				X				X					X
02	Considera que la municipalidad ha implementado medidas que fomentan el desarrollo económico sostenible en el distrito?				X				X					X
03	Cómo evalúa la accesibilidad y calidad de la vivienda en el distrito?				X				X					X
04	Piensa que se deben implementar más proyectos para mejorar las condiciones materiales de vida en la comunidad?				X				X					X
D3: Servicio de Salud y Educación														
01	En qué medida percibe que los servicios de salud proporcionados por la Municipalidad Distrital de Juan Guerra contribuyen a una mayor esperanza de vida saludable en la comunidad?													
02	Piensa que se deben implementar más proyectos para garantizar un acceso más rápido y eficiente a la atención médica?				X				X					X
03	Cómo evalúa la disponibilidad y accesibilidad de instituciones educativas que ofrezcan oportunidades educativas adecuadas en el distrito?				X				X					X
04	Considera que la municipalidad ha implementado medidas para abordar la brecha de alfabetización entre diferentes grupos de la población?				X				X					X
05	Cuál es su percepción sobre la accesibilidad de recursos educativos que faciliten la alfabetización en el ámbito de la municipalidad?				X				X					X
D4: Entorno y medio ambiente														
01	En qué medida percibe que la Municipalidad Distrital de Juan Guerra ha implementado medidas efectivas para controlar la contaminación y ruidos en la comunidad?				X				X					X
02	Considera que la municipalidad ha implementado políticas para reducir la contaminación sonora en áreas residenciales y comerciales?				X				X					X
03	Cómo evalúa la disponibilidad y mantenimiento de parques y áreas verdes en el distrito?				X				X					X
04	Piensa que se deben implementar más proyectos para aumentar el acceso a zonas verdes y de recreo en la comunidad?				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguno

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mtro. Ing. Héctor Junior Rojas Escalante**

DNI: 75722340

Especialidad del validador (a): **Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mtro. Héctor Junior Rojas Escalante

Tarapoto, 13 de noviembre de 2023

Anexo 06. Índice de la V de Ayken

Variable 01: Gestión de proyectos públicos

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
	P3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P7	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P8	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
	P10	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P13	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.97

Variable 02: Calidad de vida

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
	P4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
	P8	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
D3	P10	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
D4	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
	P18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken 0.97

Anexo 07. Confiabilidad de los Instrumentos de investigación

Prueba de confiabilidad de gestión de proyectos públicos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	270	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	270	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,987	20

Prueba de confiabilidad de calidad de vida

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	270	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	270	100,0

- b. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,987	20

Anexo 08. Base de datos estadísticos muestra piloto

V1: gestión de proyectos públicos

V1: GESTION DE PROYECTOS PÚBLICOS																							
N° DE ENCUESTAS	Guías estrategicas y evaluación de proyectos						Selección de proyectos						Implementación de proyectos					Evaluación de proyectos, Auditorias y manejo de activos					Puntaje total
	P1	P2	P3	P4	P5	Sub total	P6	P7	P8	P9	P10	Sub total	P11	P12	P13	P14	Sub total	P15	P16	P17	P18	Sub total	
1	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
2	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	15	64
3	5	4	4	4	4	21	5	5	5	4	5	24	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
4	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
5	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	31
6	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
7	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
8	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
9	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	31
10	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	82
11	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
12	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
13	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	31
14	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	27
15	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
16	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
17	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
18	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
19	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
20	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63

V2: calidad de vida

V1: CALIDAD DE VIDA																							
N° DE ENCUESTAS	Acceso a servicios básicos						Condiciones materiales de vida					Servicio de Salud y Educación						Entorno y medio ambiente					Puntaje total
	P1	P2	P3	P4	P5	Sub total	P6	P7	P8	P9	Sub total	P10	P11	P12	P13	P14	Sub total	P15	P16	P17	P18	Sub total	
1	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
2	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	4	4	3	4	15	64
3	5	4	4	4	4	21	4	4	5	5	18	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	19	82
4	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
5	2	1	2	2	1	8	1	1	2	2	6	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	31
6	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
7	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
8	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
9	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	1	6	31
10	5	5	4	4	4	22	4	4	4	5	17	4	5	5	5	4	23	4	5	5	4	18	80
11	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
12	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
13	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	1	6	31
14	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	2	1	1	2	1	7	1	1	2	1	5	26
15	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
16	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	3	13	62
17	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	63
18	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
19	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
20	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63

Anexo 09. Base de datos estadísticos de la investigación

V1: gestión de proyectos públicos

V1: GESTION DE PROYECTOS PÚBLICOS																							
N° DE ENCUESTAS	Guías estratégicas y evaluación de proyectos						Selección de proyectos						Implementación de proyectos					Evaluación de proyectos, Auditorias y manejo de activos					Puntaje total
	P1	P2	P3	P4	P5	Sub total	P6	P7	P8	P9	P10	Sub total	P11	P12	P13	P14	Sub total	P15	P16	P17	P18	Sub total	
1	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
2	3	4	3	3	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	61
3	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
4	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
5	3	4	3	3	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	61
6	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
7	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
8	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
9	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	32
10	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
11	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
12	3	4	3	3	3	16	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	62
13	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	31
14	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
15	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	2	17	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	62
16	2	1	1	2	1	7	2	1	2	1	3	9	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	30
17	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
18	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
19	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64

20	5	5	4	4	5	23	4	5	5	4	4	22	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
21	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
22	2	1	1	2	1	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	30
23	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
24	3	4	4	3	3	17	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	62
25	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
26	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	15	64
27	5	4	4	4	4	21	5	5	5	4	5	24	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
28	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
29	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	1	2	2	6	1	2	2	2	7	31
30	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
31	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
32	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
33	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	31
34	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
35	5	5	4	4	4	22	3	5	5	5	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
36	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
37	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
38	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
39	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	1	2	6	2	2	2	1	7	31
40	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
41	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	5	5	3	17	4	5	4	4	17	79
42	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
43	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
44	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
45	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	82
46	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
47	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
48	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	31

49	2	1	1	2	1	7	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	27
50	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
51	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
52	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
53	5	5	4	4	4	22	3	5	5	4	5	22	5	5	3	4	17	5	5	4	5	19	80
54	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
55	2	1	2	2	1	8	2	1	2	1	1	7	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	30
56	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
57	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	4	4	15	65
58	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
59	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
60	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
61	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	4	22	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	81
62	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
63	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	2	9	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	31
64	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
65	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
66	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
67	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
68	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
69	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
70	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
71	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
72	5	5	4	4	4	22	4	5	4	4	4	21	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	80
73	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
74	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	32
75	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
76	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
77	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33

78	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
79	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
80	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
81	5	5	4	4	4	22	4	5	3	4	4	20	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	79
82	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
83	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
84	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
85	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
86	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	4	4	15	65
87	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
88	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
89	2	1	2	2	1	8	2	1	2	1	3	9	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	31
90	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
91	5	3	4	4	4	20	3	5	5		5	18	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	75
92	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
93	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
94	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
95	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
96	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
97	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
98	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
99	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
100	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
101	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	4	4	15	64
102	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	32
103	5	3	4	4	4	20	4	5	5	4	3	21	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	78
104	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
105	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
106	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63

107	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
108	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
109	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
110	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	15	65
111	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
112	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
113	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	3	5	5	5	18	5	4	4	5	18	81
114	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
115	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
116	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	2	9	1	2	2	2	7	2	1	2	1	6	30
117	3	5	4	4	4	20	4	5	3	4	5	21	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	78
118	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
119	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	4	4	3	15	3	4	3	4	14	64
120	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
121	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
122	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
123	5	5	4	4	4	22	4	5	5	5	5	24	4	5	5	3	17	5	5	4	3	17	80
124	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
125	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
126	2	1	1	2	1	7	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	29
127	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
128	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
129	5	5	4	4	5	23	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	83
130	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	4	4	15	64
131	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
132	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
133	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	4	17	4	5	4	5	18	80
134	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
135	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64

136	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
137	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
138	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
139	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
140	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
141	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	4	17	4	5	4	5	18	80
142	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
143	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
144	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
145	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
146	5	5	4	4	3	21	4	5	5	5	5	24	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
147	1	2	2	2	1	8	2	2	2	3	2	11	3	1	4	4	12	4	5	4	4	17	48
148	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	31
149	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
150	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	4	5	17	5	4	4	5	18	80
151	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
152	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
153	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
154	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
155	5	3	4	4	4	20	3	5	4	4	5	21	4	4	5	5	18	4	5	4	4	17	76
156	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
157	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	31
158	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	2	9	1	1	2	2	6	2	1	2	2	7	30
159	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
160	3	5	4	4	4	20	4	5	3	4	5	21	4	4	4	4	16	5	5	4	5	19	76
161	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
162	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
163	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
164	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33

165	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
166	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
167	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	83
168	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
169	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
170	2	1	1	2	1	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	30
171	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
172	3	5	4	4	4	20	4	5	5	4	4	22	4	5	5	4	18	5	5	4	5	19	79
173	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
174	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
175	2	1	2	2	1	8	1	1	2	2	2	8	1	2	1	2	6	2	2	1	2	7	29
176	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	5	5	5	19	5	5	4	4	18	82
177	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
178	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
179	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
180	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
181	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
182	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	29
183	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	78
184	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
185	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
186	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
187	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
188	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	1	6	2	2	2	2	8	32
189	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
190	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	79
191	3	4	2	4	3	16	3	3	2	4	3	15	2	3	4	3	12	3	4	3	5	15	58
192	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
193	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63

194	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
195	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	1	2	2	2	7	32
196	2	1	2	1	1	7	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	30
197	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
198	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
199	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
200	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
201	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
202	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
203	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	79
204	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
205	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	1	7	32
206	2	1	2	2	1	8	1	1	2	2	3	9	1	2	2	1	6	2	2	2	2	8	31
207	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
208	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
209	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
210	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
211	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
212	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	79
213	2	1	2	1	1	7	2	1	2	1	2	8	1	1	2	2	6	1	1	1	2	5	26
214	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
215	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
216	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
217	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
218	1	2	2	2	1	8	3	2	2	3	2	12	1	2	5	3	11	4	4	4	4	16	47
219	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
220	2	1	1	1	1	6	1	1	2	2	1	7	1	2	1	2	6	2	2	2	2	8	27
221	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
222	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82

223	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
224	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
225	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
226	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
227	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
228	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	1	1	5	1	2	2	2	7	30
229	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	1	2	6	2	2	2	2	8	32
230	5	5	3	5	5	23	3	5	5	5	5	23	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	80
231	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
232	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
233	2	1	1	1	1	6	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	29
234	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
235	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
236	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
237	5	3	4	4	4	20	4	5	5	4	3	21	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	78
238	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
239	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
240	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	4	4	5	4	17	80
241	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
242	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
243	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	1	8	1	1	2	2	6	2	2	2	2	8	30
244	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	1	2	6	2	2	2	2	8	32
245	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
246	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
247	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
248	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
249	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
250	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	2	3	2	1	8	3	3	3	2	11	37
251	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63

252	5	5	4	5	5	24	4	5	5	3	5	22	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	83
253	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
254	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	33
255	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	79
256	2	1	2	2	1	8	2	1	2	3	3	11	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	40
257	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
258	2	1	2	2	1	8	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	1	2	2	1	6	31
259	5	5	4	5	4	23	4	5	3	4	5	21	4	4	5	3	16	5	5	4	5	19	79
260	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
261	2	1	1	2	1	7	1	1	2	2	3	9	1	2	2	2	7	1	1	1	2	5	28
262	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
263	1	1	2	2	1	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	32
264	5	5	4	5	4	23	4	5	5	4	4	22	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	79
265	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64
266	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	5	23	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	82
267	3	4	4	3	3	17	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	63
268	5	3	4	4	4	20	4	3	5	4	5	21	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	75
269	3	4	3	3	3	16	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	62
270	3	4	4	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	3	4	3	14	3	4	3	4	14	64

V2: Calidad de vida

V1: CALIDAD DE VIDA																							
N° DE ENCUESTAS	Acceso a servicios básicos						Condiciones materiales de vida					Servicio de Salud y Educación						Entorno y medio ambiente					Puntaje total
	P1	P2	P3	P4	P5	Sub total	P6	P7	P8	P9	Sub total	P10	P11	P12	P13	P14	Sub total	P15	P16	P17	P18	Sub total	
1	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	6	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	32
2	3	4	3	3	3	16	4	3	4	3	14	4	3	3	4	3	17	4	3	3	3	13	60
3	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
4	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	3	4	4	4	3	18	3	4	3	4	14	63
5	3	3	3	4	2	15	3	5	3	4	15	5	3	3	3	3	17	3	4	3	4	14	61
6	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	4	4	5	18	81
7	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
8	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	4	4	3	4	15	65
9	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	1	7	32
10	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
11	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
12	3	4	3	3	3	16	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	62
13	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	1	8	2	3	2	2	9	32
14	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
15	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	2	17	3	4	3	4	14	62
16	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	2	1	2	1	2	8	2	1	2	1	6	28
17	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
18	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
19	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
20	5	5	4	4	5	23	4	4	5	5	18	4	5	5	4	4	22	5	4	4	5	18	81
21	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63

22	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	1	6	30
23	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	63
24	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	3	3	4	3	17	3	4	3	4	14	62
25	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
26	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	4	4	3	4	15	64
27	5	4	4	4	4	21	4	4	5	5	18	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	19	82
28	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
29	2	1	2	2	1	8	1	1	2	2	6	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	31
30	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
31	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
32	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
33	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	1	6	31
34	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	4	4	3	4	15	64
35	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	3	5	5	5	5	23	5	5	4	5	19	82
36	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
37	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
38	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
39	2	1	2	1	1	7	1	2	1	2	6	2	1	2	2	2	9	2	2	2	1	7	29
40	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
41	5	5	4	4	4	22	4	5	5	3	17	4	5	5	4	5	23	4	5	4	4	17	79
42	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
43	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
44	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
45	5	5	4	4	4	22	4	4	4	5	17	4	5	5	5	4	23	4	5	5	4	18	80
46	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
47	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
48	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	1	6	31
49	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	2	1	1	2	1	7	1	1	2	1	5	26
50	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63

51	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
52	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
53	3	5	5	5	4	22	5	4	4	5	18	4	5	5	5	5	24	4	5	5	4	18	82
54	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
55	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	1	1	7	2	2	2	2	8	30
56	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	62
57	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	4	4	15	65
58	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
59	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
60	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
61	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	4	22	5	4	4	5	18	80
62	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
63	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	6	2	1	2	1	2	8	2	2	2	1	7	29
64	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
65	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
66	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
67	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
68	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
69	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
70	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
71	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
72	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	4	4	4	21	5	4	4	5	18	79
73	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
74	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	1	2	2	7	32
75	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	3	13	62
76	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	63
77	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
78	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
79	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63

80	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
81	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	3	4	4	20	5	5	4	5	19	79
82	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
83	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
84	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	1	2	7	31
85	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
86	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	4	4	15	65
87	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
88	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
89	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	1	3	9	2	1	2	2	7	31
90	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
91	5	3	4	4	4	20	4	4	5	5	18	3	5	5		5	18	5	5	4	5	19	75
92	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
93	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	3	13	62
94	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
95	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	3	13	62
96	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
97	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
98	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
99	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
100	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	3	13	63
101	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	4	3	14	63
102	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	1	7	32
103	5	3	4	4	4	20	4	4	5	5	18	4	5	5	4	3	21	5	5	5	5	20	79
104	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
105	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
106	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
107	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
108	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33

109	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
110	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	4	4	3	4	15	65
111	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
112	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
113	5	5	4	4	4	22	3	5	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	4	4	5	18	81
114	5	4	4	3	3	19	5	3	4	3	15	5	4	5	4	3	21	5	4	3	5	17	72
115	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	62
116	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	2	9	2	1	2	1	6	30
117	3	5	4	4	4	20	4	4	5	5	18	4	5	3	4	5	21	5	5	4	5	19	78
118	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
119	3	4	4	3	3	17	4	4	4	3	15	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	63
120	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
121	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
122	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
123	5	5	4	4	4	22	4	5	5	3	17	4	5	5	5	5	24	5	5	4	3	17	80
124	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
125	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
126	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	2	1	2	2	1	8	2	2	2	1	7	29
127	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	3	13	62
128	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
129	5	5	4	4	5	23	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	5	5	20	84
130	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	4	4	15	64
131	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
132	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
133	5	5	4	5	4	23	4	4	5	4	17	4	5	5	5	5	24	4	5	4	5	18	82
134	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
135	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
136	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
137	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63

138	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
139	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
140	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
141	5	5	4	4	4	22	4	4	5	4	17	4	5	5	4	5	23	4	5	5	5	19	81
142	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
143	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
144	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
145	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	62
146	5	5	4	4	3	21	4	4	5	5	18	4	5	5	5	5	24	5	5	4	5	19	82
147	1	2	2	2	1	8	3	1	4	4	12	2	2	2	3	2	11	4	5	4	4	17	48
148	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	1	6	31
149	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
150	5	5	4	4	4	22	4	4	4	5	17	4	5	5	4	5	23	5	4	5	5	19	81
151	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
152	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
153	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
154	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
155	5	3	4	4	4	20	4	4	5	5	18	5	5	4	4	5	23	4	5	5	5	19	80
156	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
157	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	8	31
158	2	1	2	2	1	8	1	1	2	2	6	2	1	2	2	2	9	2	1	1	2	6	29
159	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
160	3	5	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	5	3	4	5	21	5	5	4	5	19	76
161	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
162	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
163	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
164	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
165	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	62
166	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63

167	5	5	4	4	4	22	5	5	5	4	19	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	83
168	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
169	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	3	13	62
170	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	1	6	30
171	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
172	3	5	4	4	4	20	4	5	5	4	18	4	5	5	4	4	22	5	5	4	5	19	79
173	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
174	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
175	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	6	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	8	31
176	5	5	5	4	4	23	5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	23	5	5	5	4	19	85
177	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
178	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
179	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
180	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
181	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
182	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	1	8	1	2	2	1	6	29
183	5	5	4	4	4	22	4	4	4	5	17	4	5	5	4	5	23	4	4	4	4	16	78
184	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
185	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
186	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
187	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	4	4	15	64
188	2	1	2	2	1	8	1	2	2	1	6	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	32
189	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
190	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	4	4	4	4	16	79
191	3	4	2	4	3	16	2	3	4	3	12	3	3	2	4	3	15	3	4	3	5	15	58
192	5	5	5	5	4	24	4	5	4	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	84
193	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
194	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
195	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	32

196	2	1	2	1	1	7	1	2	2	2	7	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	8	30
197	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
198	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
199	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	1	2	7	32
200	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
201	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
202	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
203	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	4	4	4	4	16	79
204	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
205	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	1	1	6	31
206	2	1	2	2	1	8	1	2	2	1	6	1	1	2	2	3	9	2	2	2	2	8	31
207	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
208	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
209	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
210	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	8	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	8	36
211	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
212	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	4	4	4	4	16	79
213	2	1	2	1	1	7	1	1	2	2	6	2	1	2	1	2	8	1	1	2	2	6	27
214	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
215	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
216	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
217	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
218	1	2	2	2	1	8	1	2	5	3	11	3	2	2	3	2	12	4	4	4	4	16	47
219	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
220	2	1	1	1	1	6	1	2	1	2	6	1	1	2	2	1	7	2	2	2	2	8	27
221	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
222	5	5	4	4	4	22	4	5	5	5	19	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	83
223	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
224	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33

225	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
226	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
227	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
228	2	1	2	2	1	8	1	2	1	1	5	2	1	2	2	3	10	1	2	2	2	7	30
229	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	6	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	32
230	5	5	3	5	5	23	4	4	5	5	18	3	5	5	5	5	23	4	4	4	4	16	80
231	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
232	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
233	2	1	1	1	1	6	1	2	2	2	7	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	8	29
234	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
235	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
236	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
237	5	3	4	4	4	20	4	4	5	5	18	4	5	5	4	3	21	5	5	4	5	19	78
238	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
239	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
240	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	4	4	5	4	17	80
241	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
242	2	1	2	2	1	8	1	2	2	1	6	2	1	2	2	3	10	1	2	1	2	6	30
243	2	1	2	2	1	8	1	1	2	2	6	2	1	2	2	1	8	2	1	2	1	6	28
244	2	2	2	2	1	9	1	2	1	2	6	1	1	2	2	2	8	2	2	2	2	8	31
245	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
246	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
247	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	82
248	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
249	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
250	2	1	2	2	1	8	2	3	2	1	8	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	34
251	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
252	5	5	4	5	5	24	4	4	5	5	18	4	5	5	3	5	22	5	5	4	5	19	83
253	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64

254	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	33
255	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	4	4	4	4	16	79
256	2	1	2	2	1	8	2	2	2	2	8	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	8	33
257	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
258	2	1	2	2	1	8	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	1	2	2	1	6	31
259	5	5	4	5	4	23	4	4	5	3	16	4	5	3	4	5	21	5	5	4	5	19	79
260	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	64
261	2	1	1	2	1	7	1	2	2	2	7	1	1	2	2	3	9	1	1	1	2	5	28
262	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
263	1	1	2	2	1	7	1	2	2	2	7	2	1	2	2	3	10	2	2	2	2	8	32
264	5	5	4	5	4	23	4	4	5	5	18	4	5	5	4	4	22	4	4	4	4	16	79
265	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	63
266	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	18	4	5	5	4	5	23	5	4	4	5	18	81
267	3	4	4	3	3	17	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	63
268	5	3	4	3	5	20	4	5	5	5	19	4	5	5	4	5	23	4	5	5	5	19	81
269	3	4	3	3	3	16	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	61
270	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	13	63

Anexo 10. Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JUAN GUERRA**
PROVINCIA DE SAN MARTIN – SAN MARTIN



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Juan Guerra, 11 de diciembre del 2023

OFICIO N° 493-2023 – MDJG

Señor:
HEBER ALFONSO FLORES VELA

ASUNTO: REMITO AUTORIZACIÓN

REFERENCIA: Solicitud de autorización para publicación del nombre de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, de fecha 29 de noviembre del 2023, con número de cargo 11048.

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, en atención a los documentos de la referencia, se autoriza al estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto, para que realice trabajos de investigación denominado **“Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín – 2023”**, así mismo el uso del nombre de la Entidad para publicar los resultados de las investigaciones del proyecto de investigación; remisión que se efectúa para los fines pertinentes.

Sin otro particular, me suscribo de usted, expresándole las muestras de mi especial consideración y estima

Atentamente


JOSE LAZO ARCE
ALCALDE



Dirección: Jr. Arequipa 981
RUC: 20148157597
Correo electrónico: municipalidaddejuanguerra@gmail.com

Anexo 11. Autorización de la entidad para publicar los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20148157597
Municipalidad Distrital de Juan Guerra	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos José Lazo Arce	DNI: 80671293

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de proyectos públicos y calidad de vida en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, San Martín - 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Heber Alfonso Flores Vela	DNI: 70170468

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 11 de diciembre, 2023

Firma: 
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JUAN GUERRA
ALCALDE
JOSE LAZO ARCE
ALCALDE
(ALCALDE: JOSÉ LAZO ARCE)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.