



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción de una escala de violencia simbólica en mujeres de  
Ate, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

Castilla Mendoza, Marjorie Lucero (orcid.org/0000-0001-5410-8621)

Vega Gomez, Jhair Josue (orcid.org/0000-0001-8877-995X)

**ASESOR:**

Dr. Garcia Garcia, Eddy Eugenio (orcid.org/0000-0003-3267-6980)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA - PERÚ**

2023

### **Dedicatoria**

Este proyecto va dedicado principalmente a nuestros padres, por ser parte fundamental y habernos brindado el apoyo, fortaleza y motivación en todo este proceso. Asimismo, a nuestros docentes por fomentar en nosotros las habilidades investigativas.

### **Agradecimiento**

A nuestros padres por habernos formado con valores y sentido de responsabilidad hasta la actualidad, pues muchos de nuestros logros se lo debemos a ellos. A nuestro docente: Dr. Eddy Eugenio García García, por su orientación en la enseñanza dada a lo largo de esta jornada investigativa.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización:	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	Validez de contenido	20
Tabla 2	Adecuación de matriz de correlación	21
Tabla 3	Comunalidades de las cargas factoriales	22
Tabla 4	Varianza total explicada	23
Tabla 5	Matriz de componentes rotados	24
Tabla 6	por consistencia interna	25
Tabla 7	Confiabilidad por componentes	26
Tabla 8	Análisis factorial confirmatorio	27
Tabla 9	Baremos generales	29

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo elaborar y validar la escala de violencia simbólica en mujeres de Ate, 2023. Además, es de tipo psicométrico y de diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por 700 mujeres en un rango de 18 a 59 años de edad, designados a través de la técnica del muestreo no probabilístico por bola de nieve; los resultados muestran que la V de Aiken fue superior a 0.91, lo que muestra que es válido para su aplicación, en la validez de estructura interna  $KMO= 0.905$ , Bartlett= 0.00 con resultados válidos, mostrando que los ítems se relacionan entre sí para medir los tres factores latentes y, la varianza total explicada con el valor de 70,215% con cargas factoriales mayores a 50, siendo aceptable. Por consiguiente, en el análisis factorial confirmatorio se evidencia el  $RMSEA= 0.056$ , demostrando que el error es aceptable,  $CFI= 0.908$ ,  $TLI= 0.901$ , los índices se agrupan adecuadamente. Asimismo, la evidencia de confiabilidad mediante el Alfa fue de 0.956 y el Omega de 0.956 muestran que se obtuvo una excelente fiabilidad. En conclusión, el instrumento de violencia simbólica cuenta con evidencias de validez y confiabilidad para medir el constructo en mujeres de Ate.

**Palabras clave:** Violencia simbólica, mujeres, validez, confiabilidad, psicometría.

## **Abstract**

The issue of the investigation was about elaborating and validate the symbolic violence scale for women in Ate in 2023. Besides, it is a psychometric test and uses the instrumental method. The test which was designated through the non probalistic Snowball sampling method was formed by 700 women, in a range of 18 to 59 years old. The results show that Aiken's V was higher than 0.91 what makes it valid for its application, in internal validity KMO= 0.905, Barlett= 0.00 with valid results, demonstrating that those items are interrelated to measure the underlying factors and the total explained variance with a value of 70,215% with factorial loads greater than 50, which is acceptable. Therefore, the RMSEA= 0.056 is evidenced in the confirmatory factor analysis, demonstrating that the mistake is acceptable, CFI= 0.908, TLI= 0.901, the rates are grouped correctly so the reliability evidence through the Alpha was 0.956 and the Omega was 0.956, which is in that way a benefit, to conclude, the instrument is valid, reliable and it can be applied for women in Ate.

**Keywords:** Symbolic violence, women, validity, reliability, psychometric.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia simbólica se ha abordado desde diferentes campos de estudio, especialmente porque no existen indicadores físicos que permiten determinarlas (Sánchez-Velásquez, 2017), ya que, esta se presenta a través del desequilibrio de poder a través de las malas prácticas tramitadas de generación en generación mediante las creencias culturales (Farías y Cuello, 2017). Sin embargo, esta se puede considerar como la relación sinérgica de sometimiento que existe entre el dominado y el dominante, donde se busca someter a la mujer bajo la autoridad del hombre en base a los estereotipos que se transmiten en el contexto cultural (Bourdieu y Passeron, 1996).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002; 2013; 2021) evidenció que la violencia es un fenómeno que se viene presentando sin restricción de edad y género desde antes del siglo XXI en diferentes grupos colectivos e interpersonales. Para el 2013, se halló que el 7.2% de las mujeres a nivel mundial reportaron ser víctimas de violencia por personas que no fueron su cónyuge. La violencia a nivel mundial ha crecido considerablemente, y aún más con el brote del COVID, ya que, de acuerdo al estudio multipaís realizado por la OMS durante la pandemia en 161 países, se ha encontrado que una de tres mujeres (736 millones) han padecido violencia en su vivienda.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) menciona que, la desigualdad económica es el principal factor que promueve la desigualdad de poder y genera una violencia desproporcionada entre pares. Además, se ha encontrado que las personas que cuentan con mayores recursos económicos (comúnmente los varones) es el que presenta un mayor poder dentro de la relación y es el que ejerce violencia sobre los demás miembros. En los países más pobres se evidencia que el 37% de las mujeres sufrieron de agravios sexual/física al depender económicamente de la pareja. Sin embargo, en países más desarrollados como Europa, el índice oscila entre 16 y 23%. Por ello, se proponen políticas de fortalecimiento en los sistemas sanitarios con el propósito de prevenir el marginamiento que sufre la mujer, a causa de la autoridad que ejerce el hombre y así reducir el impacto psicológico que no se puede medir directamente.



La desigualdad en nuestra sociedad se debe en gran medida por las construcciones psicológicas, culturales, sociales e históricas, las cuales son importantes para analizar correctamente la violencia (Bermúdez y Trías, 2015). Por ello, Jiménez y Cantero (2020) mencionan que en muchas ocasiones se puede observar que la violencia se presenta con mayor incidencia en familias de zonas rurales donde aún se mantienen los prejuicios, roles de género y estereotipos patriarcales. El enfoque social permite dilucidar este fenómeno de forma más clara, ya que, este contratiempo se debe por creencias compartidas y transmitidas de una cultura a otra, originando esta desigualdad de género (Hernández y González, 2016) y, por lo tanto, desembocando la violencia (Jaramillo-Bolívar y Canaval-Erazo, 2020).

En El Salvador, la Organización de Mujeres Salvadoreñas por la Paz (ORMUSA, 2020) evidenciaron numerosos mensajes sexistas difundidos por diferentes medios de comunicación que reproducen los roles sexistas y estereotipos de género al explotar la imaginación física de la mujer como medio laboral. Por ello, se promueve el respeto de los derechos y reglamentos que protegen y velan la seguridad de la mujer, con el fin de no incitar una relación de dominio, discriminación y desigualdad mediante las relaciones sociales. Así mismo, la ORMUSA hace un llamado a la autoridad para que no se transmitan imágenes o lenguajes sexistas en los medios de comunicación televisivos.

En Perú la situación no es diferente, en la conferencia realizada por el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES, 2020) se encontró que más del 66% de las mujeres con una edad mayor a 18 años habían mencionado haber sido víctimas de violencia física, psicológica o ambas. No obstante, no solo se evidenció este hecho, sino que, en esta conferencia se lograron aclarar algunas creencias que aún siguen vigentes en las poblaciones víctimas de violencia. Entre estas razones se mencionaron algunos mitos que se encuentran presentes en algunas familias, como pensar que, un grito o un insulto no son necesariamente violencia, creer que sin golpes no hay violencia, creer que las mujeres son agredidas sólo cuando no se portan bien o no cumplen su rol dentro del hogar.

El Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2018) refiere que el 49% de las personas adultas, el 57% en

niños y el 58 % de mujeres, sufren violencia simbólica. Esta problemática se puede evidenciar al contemplar la realidad pronunciada por los medios masivos de comunicación que normalizan la violencia en nuestro contexto. Este tipo de información, fuera de concientizar a la población, solo muestra la violencia como parte de la realidad actual del país, exponiendo la discriminación y el racismo como algo típico. Por ello, como forma de contrarrestar esta situación, se promueve la ley de Radio y Televisión–N° 28278 en el artículo 14, la cual hace referencia a la protección contra la violencia simbólica, evitando proporcionar contenidos muy explícitos.

El estudio de la violencia simbólica permite conocer las perspectivas sociales e integradoras, así como de los componentes que influyen y promueven la violencia desde el contexto socio-cultural (Dávila, 2020). Aunque, son pocas las investigaciones centradas en indagar el enfoque social de Bourdieu; siendo un autor con una teoría sólida y utilizada por diversos especialistas (Cerón-Martínez, 2019; Cisneros, 2018; López, 2014). Hasta la fecha no existe un instrumento capaz de medir la violencia simbólica, incluso la misma violencia desde una perspectiva sociocultural que permita identificar las representaciones en las personas. Por ello, este instrumento permitiría determinar la relación de dominio que tiene el sujeto con los agentes sociales y su mismo entorno (Calderone, 2004).

La creación, análisis, elaboración y diseño de instrumentos que midan la violencia son variados, a nivel mundial se realizaron diversas investigaciones que tienen como propósito medir la violencia en sus diferentes dimensiones, como la física, psicológica y sexual (Arroyo et al., 2020), otras investigaciones por su parte, integran el componente emocional además del físico (Alfaro, 2020, Raiser y Manzanares-Medina, 2021), el cognitivo, emotivo, conductual, psicológico y comportamental (Suárez et al., 2019), entre los más usados.

Por otro lado, investigaciones más novedosas incorporan: la valoración relacionados al riesgo de ser víctimas de violencia (Conde-Mendoza et al., 2022), medición de la violencia de pareja considerando el control y calificación de riesgo (Galán et al., 2019), la predicción de riesgo (Reveles et al., 2020), medición de violencia ejercida y sufrida (Moral y Ramos, 2015) entre otras. Sin embargo, ninguna escala permite conocer la violencia simbólica, aunque algunas escalas

cuentan con dimensiones que se relacionan con esta, no cuentan con indicadores, ni con la teoría adecuada para medirla correctamente. En tal sentido, se realizará la creación de un instrumento que permita medir el grado de aceptación que las participantes tienen sobre las creencias, mitos y estereotipos que influyen en el proceso de normalización de la violencia y mantenimiento del dominio o sumisión en los individuos.

Por tal motivo, a razón de lo presentado anteriormente se hace la formulación de la siguiente interrogante: ¿Posee propiedades psicométricas la Elaboración de una Escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023?

Este estudio se justifica a raíz de los escasos estudios relacionados al constructo y población mencionada anteriormente, por esta razón los hallazgos que se obtendrán podrán ser utilizados como antecedentes para futuras investigaciones.

A nivel social, el estudio surge como un aporte al contratiempo que se ha demostrado. Sin embargo, esta necesita de más investigaciones a causa de no hallar alguna escala que permita medir el nivel de violencia simbólica dirigida hacia las mujeres, ya que, hasta el momento no se han evidenciado tantas investigaciones que abarquen a profundidad el problema tratado. En tal sentido, a nivel teórico, dicho estudio parte de la poca información relacionada a la violencia simbólica, por ello, se considera que los hallazgos brinden información precisa y relevante. A nivel práctico, se estima que dicho estudio pueda otorgar un aporte novedoso hacia la comunidad científica, ahondando sobre la violencia simbólica y de esa manera potenciar futuras investigaciones. Asimismo, a nivel metodológico, el presente estudio resulta de gran soporte en el proceso de recolección y análisis estadístico, sirviendo de apoyo para la construcción, adaptación o la definición de conceptos y variables en próximas investigaciones.

En cuanto al objetivo general, se buscará determinar las propiedades psicométricas de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023. Asimismo, en cuanto a los objetivos específicos: Determinar la validez de contenido de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023; Determinar la validez de constructo de la Elaboración de

una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023; Determinar la confiabilidad de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023; por último, Elaborar los baremos de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Alladio et al. (2017) validaron la escala de actitud favorable frente a la violación. La unidad de análisis estuvo conformada por 400 estudiantes entre 17 a 31 años. Los hallazgos muestran que la prueba de Kaiser Meyer Olkin (KMO) presentó un valor de .88 y la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativo ( $p < .01$ ). Además, mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) se encontró que dos factores explican el 58% de la varianza total. Del mismo modo, la fiabilidad fue hallada mediante el Alfa, donde el factor uno obtuvo .86 y .79 el segundo factor. En conclusión, el cuestionario reúne evidencias de validez y confiabilidad para ser aplicado en universitarios argentinos.

Arenas-Tarazona et al. (2019) validaron una escala que mide las creencias relacionadas a la violencia de género (CVG-DEJDS). La muestra fue de 384 participantes, donde se consideraron tanto hombres como mujeres. Los resultados muestran que la escala cuenta con dos factores que llegaron a representar dos escalas, las cuales, mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) presentan adecuados índices: CFI= .98, NFI= .97, MFI= .99, IFI= .98. La fiabilidad de la escala mostró un alfa mayor a .80 para las cuatro dimensiones. En conclusión, el instrumento resulta útil en investigaciones de violencia de género.

Bonilla-Algovia et al. (2022) analizaron y validaron la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). La muestra estuvo compuesta por 1,836 participantes, para el AFE se utilizó una submuestra de 919 participantes y para el AFC, una submuestra de 917. En los resultados se puede observar el KMO (.944) y esfericidad de Bartlett ( $p < .01$ ), donde dos dimensiones explicaron el 40.80%. Así mismo, mediante el AFC se obtuvieron adecuados índices: CFI= .917, GFI= .912, TLI= .909, IFI= .918, RMSEA= .059, SRMR= .054. La fiabilidad en ambas dimensiones fue buena, mediante el Alfa, con una puntuación de .90 para sexismo hostil y .87 para el benevolente. En conclusión, el DSA es una escala con adecuadas propiedades métricas para medir la variable en una población de adolescentes.

González-Gijón y Soriano-Díaz (2021) analizaron una escala para detectar violencia de pareja en jóvenes, además de considerar la violencia de género. La muestra para realizar el AFE estuvo compuesta por 253 estudiantes y para el AFC

se utilizaron 323 estudiantes. Los resultados muestran que el KMO obtuvo una puntuación de .905 y un resultado significativo ( $p < .01$ ) en la prueba de Bartlett. En el AFE se encontró que las cinco dimensiones explicaron 68.58% de la varianza. Mientras que el AFC mostró índices aceptables: CFI= .935, IFI= .936, NFI= .904, NNFI= .916, RMSEA= .062. La fiabilidad se halló mediante el Alfa ( $\alpha$ = .937) y Omega de McDonald ( $\omega$ = .908). En síntesis, los resultados de validez y confiabilidad muestran que el modelo es consistente y coherente con el modelo teórico.

Jiménez et al. (2019) analizaron la escala de violencia psicológica dentro de la relación de pareja. El estudio se elaboró a través del método secuencial derivado; por otro lado, la unidad de análisis estuvo conformada por 626 integrantes de ambos sexos entre 13 y 29 años. En los resultados realizados a través del AFC se encontró que el modelo bifactorial presentó un mejor ajuste: CFI= .99, GFI= .98, AGFI= .96, SRMR= .02, RMSEA= .04, PCLOSE= .49, TLI= .98, NFI= .97, que el modelo unifactorial propuesto inicialmente. La fiabilidad compuesta también evidenció ser mejor (.80). En conclusión, las evidencias psicométricas mostradas revelan el uso del instrumento en el proceso de abordaje de la violencia de pareja.

Marchal et al. (2018) diseñaron y validaron un instrumento para la medición de estereotipos, la violencia y actitudes machistas. La unidad de análisis estuvo compuesta por 283 estudiantes. Los resultados comprobaron la adecuación muestral mediante la prueba de KMO (.715) y la prueba de Bartlett ( $p < .01$ ). Posteriormente, mediante el AFE se identificaron dos componentes que explican el 50.82% de la varianza. La fiabilidad se halló mediante el Alfa, con una puntuación de .878. En conclusión, la escala presentó propiedades psicométricas de validez y confiabilidad satisfactorias.

Suárez et al. (2019) diseñaron y validaron un instrumento que mide la actitud hacia la violencia en parejas adultas. La investigación fue instrumental y la unidad de análisis estuvo compuesta por 357 participantes con edades entre 18 a 30 años. En los resultados se utilizaron la prueba de KMO (.88) y la prueba de Bartlett ( $p < .01$ ). Posteriormente, se aplicó el AFE y se extrajeron siete factores que explican el 57.24% de la varianza. Por último, se halló la fiabilidad de la escala

a través del Alfa, obteniendo un valor de .859 en la escala general. En síntesis, el instrumento puede ser utilizado para medir las actitudes violentas dentro de la relación de pareja.

Conde-Mendoza et al. (2022) desarrollaron la escala de Valoración de Riesgo de Violencia Grave, la cual incorpora antecedentes de violencia dentro de la familia. La muestra fue compuesta por 62 personas. En los resultados se comprobó la adecuación muestral KMO (.85) y esfericidad de Bartlett ( $p < .01$ ). Mediante el AFE se hallaron cinco factores que explicaban el 60.95% de la varianza acumulada. Por otro lado, mediante el AFC el modelo reespecificado mostró adecuados índices de ajuste: CFI= .973, TLI= .956, RMSEA= .052, RMRS= .0395. La fiabilidad se halló mediante el alfa, hallando un valor de  $\alpha = .87$ . En Conclusión, la escala es capaz de valorar el riesgo de sufrir violencia dentro de una relación de pareja.

Herrera et al. (2019) analizó la escala de machismo sexual en universitarios. La muestra estuvo conformada por 150 universitarios. En los resultados obtenidos a través del AFC se puede observar que el modelo presenta un adecuado índice de ajuste: CFI= .949, TLI= .937, RMSEA= .061, SRMR= .069 y una adecuada consistencia interna a través del Omega y Alfa ( $\alpha = ,807$ ;  $\omega = ,828$ ). En consecuencia, el instrumento presenta una estructura unidimensional válida y confiable para poder ser aplicada en la muestra de estudio.

Raiser y Manzanares-Medina (2021) analizaron el cuestionario de violencia entre novios, el cual incorpora la dimensión de violencia de género. La muestra estuvo compuesta por 500 estudiantes con edades desde 18 a 25 años. En los resultados se evidencia que, a través de la validez por estructura interna mediante el AFC, la estructura de ocho factores obtuvo adecuados índices: TLI= .956, CFI= .961, RMSEA= .085, SRMR= .054. Al obtener la fiabilidad mediante el Alfa y el Omega se alcanzaron valores que oscilaron entre .84 y .91. En síntesis, la escala presenta adecuadas evidencias de validez para poder ser aplicada en estudiantes.

Violencia simbólica: El estudio de la violencia se ha abordado con mucho énfasis en diversos campos del conocimiento, sin embargo, la falta de una definición unánime o precisa dificulta su estudio debido a la multiplicidad de formas bajo las cuales se presenta (Martínez, 2016). Noa et al. (2014) halló que,

comúnmente se entiende por violencia al uso de la fuerza, el hecho de doblegar la voluntad y, se representa en muchas ocasiones por el uso de la agresión causando daños físicos en el individuo. Por ello, Magallón (2005) refiere que la violencia se puede evidenciar claramente, puesto que, se ejercen actos en contra de los derechos de la persona y, se atenta contra la libertad y bienestar del individuo.

Se conoce el efecto que tiene la violencia sobre las personas y, como esta se puede evidenciar en las víctimas cuando suele presentarse de manera física (Pacheco et al., 2012). Sin embargo, existen otras formas de violencia, como las que se presentan de manera sutil y que en muchos casos resulta difícil identificar (Novo et al., 2016). Entre estas formas de violencia encontramos estudios como: la violencia psicológica (Colque, 2020), violencia sutil (Peña et al., 2019), violencia manifiesta y latente (Tibaná-Ríos et al., 2020). Así mismo, se encuentran otros estudios enfocados en variables culturales que ayudan a comprender este fenómeno, como el machismo en la violencia (Ramírez et al., 2017), los estereotipos (Sánchez-Velásquez, 2017), creencias sexistas (Saldarriaga et al., 2020), o la percepción de la violencia de género (Farías y Cuello, 2017), entre las más comunes que evidencian la violencia en la sociedad actual.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) refiere que la violencia desde el enfoque cultural tiene un carácter simbólico y que, a diferencia de las demás formas de violencia, esta perdura en el tiempo. A diferencia de las otras formas de violencia, la violencia que promueve la cultural permite legitimar la violencia física, que es la que se evidencia claramente y, la estructural, que se vincula a lo social. Aquí se encuentra la naturalización de los roles de género, así como, la creación de una cultura asociada al régimen y poderío del hombre, a quien se le ofrece la capacidad de poder regir en el mundo público de las artes, políticas y las ciencias, además de gozar de un notorio reconocimiento social y mayor prestigio cultural.

La violencia simbólica es una variable compleja de estudiar, y más aún es complicado poder codificarlo puesto que tiene una efectividad sutil, por lo que, buscar indicadores físicos de su manifestación es innecesaria. Sin embargo, esta se encuentra latente debido a que sostiene y le da sentido a la estructura jerárquica en la que vive y se desarrolla el individuo. Además, esta forma de violencia también



es conocida como la violencia moral, ya que, es un mecanismo muy eficiente de producción de desigualdad y control social. El mecanismo es creado por el mismo entorno sociocultural con el fin de conseguir un orden social que se caracteriza por los siguientes aspectos: arraigo en la sociedad y las familias, diseminación masiva y, falta de definiciones o formas de nombrarlas (Rita, 2004).

La violencia simbólica suele pasar desapercibida debido a la simplicidad con la que se presenta, por lo cual, es común observar mensajes, iconos, valores o signos que producen y transmiten la desigualdad y la discriminación en su contenido, de esta forma, contribuyendo a la construcción social del estereotipo de mujer, lo cual trae como consecuencia relaciones sociales que naturalizan la subordinación de la mujer o la supremacía del hombre (ORMUSA, 2020).

En este sentido, Marco (2004) señala que los dispositivos sociales de dominancia simbólica de la mujer operan de manera tanto individual como colectiva y que, además, evidencia un patrón de reproducción y legitimización de la violencia de género. Se comprueba en el hecho que se ha señalado que las mujeres minimizan la gravedad de los actos violentos, idealizan el hogar cuando evidentemente es lo contrario, estiman las agresiones como algo íntimo que no requiere intervención social y familiar, justifican la agresividad y desconocen la realidad de violencia de género ignorando la asimetría en la relación de pareja.

El estudio de la violencia simbólica requiere un análisis del contexto actual, así como la estructura bajo la cual esta se rige y condicionan el actuar. Por ello, entre las diferentes teorías que existen, las representaciones sociales ayudan a comprender este proceso, porque estudian las entidades simbólicas que tienen un significado socialmente compartido a través de ideologías que condicionan el actuar (Cajas et al., 2017). Esto se debe a que estas se encuentran vinculadas al comportamiento social que se instaura mediante el lenguaje, ocasionando que la realidad se perciba en función al significado compartido que cobran vida en determinado contexto (Fairclough, 2008).

No obstante, la teoría que se considera para el análisis de la violencia simbólica es la brindada por Bourdieu. Todo parte del enfoque relacional, el cual define su enfoque como Estructuralismo constructivista. El estructuralismo se refiere a la existencia de un mundo social y no solo un sistema de símbolos, mitos,

y lenguajes, es decir, estructuras autónomas de la conciencia de uno mismo y de los individuos que influyen en nuestro actuar. Mientras que, por constructivista se entiende como la comprensión entre el desarrollo de pensamientos, esquemas de percepción y de acciones llamado *habitus*, y, por otro lado, los campos o grupos que son llamados clases sociales (Bourdieu, 1988)

La teoría relacional de Bourdieu (1988) se focaliza en estos enfoques mencionados, debido a que consideraba el accionar del agente que no solo se presenta como base de su estructura, sino que esta también se ve influenciada por los sujetos dentro de este entorno. Por ello, en su análisis social daba a entender que el *habitus*, entendida como la estructura mental que condiciona la forma de actuar, pensar o sentir, está sujeta a la condición de existencia (clase social), el cual crea esquemas generadores de comportamientos y gustos que condicionan prácticas que equivalen a desarrollar unos estilos de vida. Por ello, es que, dentro de esta relación, los *habitus* son condicionados por la clase social en donde el agente existe, pero que, a su vez, esta se encuentra condicionada por el *habitus* de los agentes que incorporan este sistema, generando una cultura de acuerdo a los agentes que la componen.

De esta forma, Bourdieu y Passeron (1996) mencionan que la violencia simbólica es una forma de poder que aparece como relación de fuerzas simbólicas, es decir, es un poder que impone significados que son considerados como legítimos, disimulando la relación de fuerza, a través de la incorporación de su propio poder simbólico, el cual hace perdurar esta relación de fuerza. Por ello, la definen como *la acción de coerción que se instituye mediante la sinergia que existe entre el dominado y el dominante, donde el mismo dominado resulta ser un cómplice, comúnmente inconsciente, puesto que, el mismo sistema cultural apoya estas prácticas sociales.*

El entendimiento de esta definición engloba tres características importantes, las cuales, a su vez, permiten la elaboración de las dimensiones de la presente escala. Bourdieu (1988, 1996, 1997) en el desarrollo de su modelo relacional y análisis de su enfoque del *Estructuralismo constructivista*, aborda el desarrollo del *habitus*, campos sociales y capital para entender los procesos sociales. No obstante, los campos sociales y el capital, pese a su relevancia para

la comprensión social y proceso relacional, no se consideró debido a su complejidad y diversidad, ya que, abarcaría considerar un análisis de espacios sociales. Por ello, para la elaboración de la escala se consideró una estructura que permita conocer el habitus de la población víctima de violencia simbólica.

El habitus es denominado como la predisposición o el proceso de desarrollo de esquemas que influyen en la forma de actuar, pensar, sentir, percibir, es decir, una forma de ser. El habitus es el resultado de la exposición de determinadas condiciones bajo la cual existe, y que, a su vez, estructura los esquemas mentales de las personas de su entorno que condicionan las prácticas y gustos, permitiendo diferenciar el habitus de las personas de diferentes grupos. Por ello, el habitus permite diferenciar objetivamente las clases sociales, así como: edad y género, debido a que, el habitus varía en función a la posición que el individuo ocupe en el mundo.

La escala permite conocer la relación de poder que existe dentro del fundamento de la violencia simbólica. Peña (2009) menciona que la base de la violencia simbólica se basa en el poder que se le brinda al dominante, el cual permite a los dominados aceptar a la relación de poder que se ejerce aceptando su propio sometimiento. De esta forma, la escala pretende conocer el habitus de las personas que tienen el rol de dominados dentro del espacio social en el que se encuentran y la relación que estos tienen con la misma.

Para la elaboración de una escala de carácter psicométrico, es indispensable conocer el significado de psicometría. Esta es vista como una disciplina de índole psicológico, debido a que se relaciona con la elaboración y aplicación de escalas, las cuales son creadas desde teorías, técnicas y métodos que permiten revelar conductas relacionadas a la disciplina psicológica (Meneses et al, 2013). Por ello, la psicometría es considerada como una rama importante para la creación de instrumentos psicológicos que permiten medir el comportamiento humano a partir de indicadores. Sin embargo, para medir un constructo en específico, es necesario contar con evidencias de validez. (Muñiz, 2018) menciona que la validez se refiere al procedimiento encargado de hacer que la escala mida lo que debería medir. No obstante, existen diferentes formas de validez, como la validez de contenido, de criterio y constructo.

La validez de contenido es entendida como un proceso con el fin de obtener diferentes valoraciones de diferentes expertos sobre un tema en específico, el cual permite analizar y conocer la pertinencia que poseen los reactivos o la escala creada, identificando sus fortalezas, así como sus debilidades (Alarcón et al., 2017). Por otro lado, la validez de criterio, compara las calificaciones obtenidas con una escala que pase por un proceso similar, con el fin de indicar si el instrumento es apropiado o no para medir la variable de estudio (Ramos, 2018). Mientras que, la validez de constructo determina el grado en el que los reactivos pertenecen al constructo y su contribución al mismo, según la base teórica subyacente (Meneses et al., 2013).

Para medir la validez de contenido, se deben considerar tres criterios muy importantes: relevancia, es decir si esta representa el constructo de medición; pertinencia, si este se incorpora en la dimensión en la cual se crearon; y claridad, donde el reactivo es redactado según la base teórica. Por otro lado, la validez de criterio se puede dividir entre validez convergente (ambos instrumentos presentan un proceso similar) o discriminante (ambas escalas pasan por un proceso opuesto). Por último, la validez de constructo, se asegura que las dimensiones sean elaboradas correctamente en base a los factores comunes, de esta forma, se agrupan a los ítems según la comunalidad compartida, asegurando así explicar la mayor cantidad de varianza explicada posible (Meneses et al., 2013).

En relación a la confiabilidad del instrumento, esta se refiere a la potencia del mismo, ya que indica las características de estabilidad, consistencia y predictibilidad de los datos y los métodos utilizados en el análisis. Además, también puede ser entendida como el grado en el que mientras menor sea el margen de error del modelo, mayor será el grado de exactitud. Para medir la confiabilidad existen diferentes métodos, sin embargo, el de consistencia interna suele ser el más utilizado en las ciencias sociales. La consistencia interna permite conocer la fiabilidad mediante una única aplicación de un instrumento, el cual se puede calcular con coeficientes como Kuder-Richardson, técnica de Hoyt y Alfa (Sánchez et al., 2018).

Con respecto a los baremos, estos son elaborados con las puntuaciones de los participantes, de esta forma, estos son utilizados para ubicar el dominio del

individuo y poder interpretarlo de acuerdo al puntaje obtenido según en grupo normativo. Por ello, se recomienda agrupar a los participantes según tres categorías: por percentiles, por edad y atípicos (Meneses et al., 2013). No obstante, es indispensable garantizar que el instrumento sea confiable, por ello, se aplican pruebas que garanticen que los estadísticos no sean afectados por variables externas que perjudiquen el análisis de los resultados y de su correcta interpretación (Ramos, 2018).

La psicometría se basa en los fundamentos teóricos que permiten que se pueda realizar su construcción. Inicialmente, se utilizó la Teoría Clásica de los Test (TCT), la cual fue creada por Spearman el siglo pasado. Posteriormente, con los años nace el modelo lineal, el cual menciona que la puntuación de la persona es denominada como la puntuación empírica, y está compuesta por dos componentes esenciales y desde ese punto se origina su ecuación, donde la puntuación empírica es la suma entre la puntuación verdadera con la del error del modelo. Este es el modelo que inicialmente se utilizó para la creación de instrumentos y modelos que alguna vez siguieron el carácter psicológico (Ramos, 2018).

Posteriormente, se creó la Teoría de Respuesta a los Ítems (TRI), la cual, a través de herramientas estadísticas de medición, intenta no cometer los errores y las limitaciones del TCT al medir las bases teorías mediante el análisis del comportamiento de los casos empíricos, siendo estos utilizados para la aplicación de instrumentos psicométricos. Por ello, a partir de este modelo se busca analizar la escala desde la contribución que cada ítem otorga de forma independiente. Por tal motivo, la TRI tiene como supuesto la independencia local de los ítems (que la puntuación de un ítem no se ve afectado por los demás) y la unidimensionalidad (que solo posee una dimensión o que se analizan a partir de este método) (Meneses et al., 2013).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** La investigación es de tipo psicométrico, en este tipo de estudio se busca utilizar el conocimiento ya existente de la investigación básica con el propósito de aplicarlo y dar solución a una necesidad o mejorar la calidad de vida. Además, tiene como finalidad medir variables de carácter psicológico mediante métodos cuantitativos y obtener medidas de validez y confiabilidad (Sánchez et al., 2018).

**Diseño de investigación:** La presente investigación es de diseño instrumental, ya que, aquí se encuentran los estudios que tienen como propósito analizar las propiedades psicométricas de escalas de carácter psicológico, ya sea que hayan sido creadas o no, por ello, es recomendable realizar los procedimientos estandarizados de validación (Ato et al., 2013).

#### 3.2. Variables y operacionalización:

##### **Variable: Violencia Simbólica**

**Definición conceptual:** Bourdieu y Passeron (1996) definen la violencia simbólica como la acción de coerción que se instituye mediante la sinergia que existe entre el dominado y el dominante, donde el mismo dominado resulta ser un cómplice, cómplice comúnmente inconsciente, ya que, el mismo sistema cultural apoya estas prácticas sociales.

**Definición operacional:** Los resultados se hallaron por medio de las siguientes tres dimensiones: cognitivo, que se constituye por las creencias, ideas y pensamientos que se tienen sobre sí mismos y sobre las personas que están a alrededor, pues estos se han forjado mediante las experiencias vividas. Percepción, que está constituido por las costumbres, la forma de sentir e interpretar las sensaciones que se pueden aplicar a la realidad en el entorno vivido. Y finalmente, la dimensión conductual, que se compone mediante el entorno cultural, social y las acciones a tomar ante determinadas situaciones que se dan. Bourdieu (1988)

**Indicadores:** Para la dimensión cognitiva: los indicadores son: creencias,

opiniones, ideas; para la dimensión de percepción los indicadores son: costumbres y sentir; para la dimensión conductual son: cultural, social, actuar.

**Escala de medición:** La escala fue de tipo ordinal.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

**Población:** Ate cuenta con 342 mil 923 mujeres, quienes se posicionan en categorías de edades que son variadas, según el reporte del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021).

#### **Criterio de Inclusión**

Mujeres que vivan en Ate

Mujeres mayores de 18 años

Mujeres que hayan sufrido o sido testigos de violencia

#### **Criterio de exclusión**

No aceptar y firmar el consentimiento informado

No completar los instrumentos

**Muestra:** Se obtuvo una muestra de 700 participantes debido a que, en investigaciones en donde se realiza el análisis factorial se estima que 50 es un tamaño de muestra imperfecta, 100 deficiente, 300 regular, 500 bueno, 700 muy bueno y 1000 a más es considerado excelente, por ello, se consideró una muestra de 700 debido a la complejidad del modelo y el tamaño muestral pueden afectar la inferencia de los datos (Argibay et al., 2009).

**Muestreo:** Para recopilar la información se utilizó el muestreo no probabilístico por bola de nieve, debido a que no se tiene acceso a toda la población, además, este método brinda un mayor alcance al recolectar la información de forma directa e indirecta (Baltar y Gorjup, 2012).

**Unidad de análisis:** Independientemente de la condición biológica, ser mujer se ha determinado culturalmente a través del género femenino. Este género se determina mediante patrones de personalidad y características conductuales

necesarias definidas por la misma cultura. De esta forma, se asume que ser mujer implica cumplir con determinados patrones conductuales que la hacen ver más femenina, siendo así las mujeres que residen en Ate (Fajardo et al., 2005).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta es una técnica muy utilizada, dado que, permite recoger la información que requiere el investigador de manera práctica sobre un tema en específico y en un contexto determinado Hernández & Mendoza (2018). Esta técnica tiene como instrumento de recolección de datos, el cuestionario, este se considera como uno de los métodos comúnmente utilizados en las ciencias sociales porque, permite recolectar información de forma sencilla y sistematizada (López-Roldan y Fachelli, 2015). La modalidad de la aplicación del instrumento en la investigación es autoadministrada, debido a que, el evaluado selecciona la respuesta sin la intervención de un entrevistador (López-Roldan y Fachelli, 2015).

Para la creación del instrumento, se revisaron diversas teorías con las cuales se pudieron identificar las dimensiones que se consideraron en el desarrollo de la escala. Ahora bien, se determinaron los indicadores, la estructura de la escala, el orden de los ítems y el tipo de opciones de respuesta, escogiendo la escala tipo Likert, terminando así la elaboración de la misma.

Por lo tanto, el nombre del instrumento fue denominado: Escala de Violencia Simbólica en Mujeres, teniendo como autores a Castilla-Mendoza y Vega-Gómez en el año 2023. La escala está dirigida hacia mujeres que oscilan edades de 18 hasta 59 años. Asimismo, la administración del instrumento se puede realizar de forma individual y colectiva con una duración de 15 minutos; teniendo como ámbitos de aplicación las áreas: clínica, educativa e investigaciones. La escala cuenta con cinco categorías de respuesta de nivel ordinal tipo Likert, con fines de inquisición.

La validez del instrumento se realizó a través de la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos. Diez jueces evaluaron el instrumento a través de los criterios de relevancia, pertinencia y claridad. La valoración de cada juez permitió determinar si la escala es válida para ser aplicada en la muestra destinada. Para cuantificar la valoración de los jurados se utilizó la V de Aiken, la



cual permitió conocer si los ítems se relacionan con el dominio al cual corresponde, obteniendo así un coeficiente mayor a .80, evidenciando que el instrumento cuenta con ítems válidos para medir la violencia simbólica (Escurra, 1988).

Confiabilidad: La fiabilidad se halló a través del método de consistencia interna mediante el coeficiente de Omega, visto que, a diferencia del Alfa, este coeficiente permite realizar una mejor estimación cuando se trata de variables ordinales, brindando la verdadera confiabilidad (0.95). Se obtuvo un coeficiente superior a .70 considerado como adecuado.

### **3.5. Procedimientos**

Se procedió a elaborar el formulario donde se incluyó el consentimiento informado y la participación voluntaria, la ficha sociodemográfica y la escala de violencia simbólica. Una vez elaborado el formulario se procedió a difundir la escala a través de las redes sociales como: Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram, así como también, se difundió a personas cercanas como amigos y familiares para que pudieran compartir el link y así generar el efecto bola de nieve.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Posteriormente de la aplicación, se llevó a cabo la descarga de la base de datos a través de una hoja de cálculo Excel. Luego, se procedió a realizar la validez de contenido a través del juicio de expertos, cuantificándolo mediante la V de Aiken, obteniendo así un valor mayor a .80. Además, se realizó la depuración de los datos atípicos para poder realizar el análisis en el programa IBM SPSS.

Inicialmente se realizó el análisis preliminar de los ítems de la escala según sus dimensiones. Para este proceso se halló la distribución de la frecuencia (d), medidas de dispersión como la media (M) y desviación estándar (DS), medidas de forma como asimetría (g1) y curtosis (g2), el índice de homogeneidad corregida (IHC), comunalidad (C) y el índice de discriminación (ID).

Posteriormente, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para conocer la pertinencia del modelo propuesto en la muestra de estudio. Para ello, se consideró el criterio de calificación denominado índices de ajuste, los cuales permiten conocer la adecuación de los datos. Entre los índices de ajuste se

consideró:  $\chi^2/gf$ , índice de Tucker-Lewis (TLI), índice de ajuste comparativo (CFI), error cuadrático medio de aproximación por grados de libertad (RMSEA) y la raíz cuadrática media estandarizada (SRMR).

Seguidamente, se halló la fiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente de Alfa ordinal y Omega, al ser consideradas como la mejor opción y media alternativa al Alfa cuando las variables son de nivel ordinal.

Por último, se realizó el manual de interpretación a través de los percentiles. Para ello, se consideraron las puntuaciones encontradas en las mujeres víctimas de violencia que participaron en la investigación, obteniendo cinco niveles de calificación. Los niveles fueron divididos en: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto. De esta forma, mientras mayor sea el nivel de violencia experimentada, mayor será la puntuación y, por lo tanto, mayor será el nivel obtenido.

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente trabajo se elaboró bajo el código de ética propuesto por la Universidad Cesar Vallejo (UCV, 2020), ya que, como refiere el capítulo 2, artículo 3: se estableció el principio de autonomía, puesto que, se empleó un consentimiento informado para que las evaluadas puedan brindar su aporte de manera voluntaria según les parezca conveniente. Igualmente, se cumplió con el principio de beneficencia, debido a que, a raíz de la investigación realizada, la población contará con una escala que pueda medir la violencia simbólica en el distrito donde residen y de esta manera se podrá mejorar la condición actual en la que están. Conforme a ello, se respetó la intimidad, anonimato e integridad de las evaluadas, cumpliendo así con el principio de no maleficencia. Finalmente, se dio un trato igualitario al margen del grado de instrucción, procedencia, etc. Descartando así todo acto de discriminación. Efectuando así el principio de justicia.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

Validez de contenido escala de violencia simbólica en mujeres

Criterios	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	V de Aiken por criterios	V de Aiken general
<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.99
<i>Claridad</i>	1	1	0.86	1	1	1	1	1	1	1	0.97	

Nota, Criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Se realizó la validez de contenido pasando por la verificación de 10 jueces expertos, quienes revisaron la escala mediante los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; obteniendo el índice en la validez de contenido con el puntaje de 0.99.

## Tabla 2

### *Adecuación de la matriz de correlación*

---

KMO y prueba esfericidad de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0.905

---

Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	406
	Sig.	0.000

---

En la tabla 2, se observa que el KMO es de 0.905, considerado como un valor aceptable al ser superior a .70. Así mismo, la prueba de esfericidad de Bartlett fue estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 3**

Comunalidades de las cargas factoriales de la escala de la violencia simbólica en mujeres.

	Inicial	Extracción
P1	1	0.62
P2	1	0.48
P3	1	0.72
P4	1	0.76
P5	1	0.61
P6	1	0.77
P7	1	0.80
P8	1	0.69
P9	1	0.66
P10	1	0.71
P11	1	0.82
P12	1	0.70
P13	1	0.72
P14	1	0.71
P15	1	0.79
P16	1	0.70
P17	1	0.60
P18	1	0.79
P19	1	0.73
P20	1	0.74
P21	1	0.66
P22	1	0.74
P23	1	0.78
P24	1	0.75
P25	1	0.76
P26	1	0.68
P27	1	0.60
P28	1	0.48
P29	1	0.65

En la Tabla 3, se encontró que las cargas factoriales fueron superiores a 0.40, lo cual indica que los ítems se agrupan de forma adecuada, además, indica que los elementos representan la variable de manera significativa.

**Tabla 4**

*Varianza total explicada basada en valores propios.*

Componente	Saturaciones extracción			Saturaciones de rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	13,08	45,086	45,086	8,96	30,905	30,905
2	4,954	17,084	62,17	7,32	25,232	56,137
3	2,333	8,045	70,215	4,08	14,078	70,215

En la tabla 4, se evidencia el análisis factorial en la varianza total explicada, conociendo así que, la variable en estudio está conformada por tres componentes con valor de 70,215% que permite medir el factor latente.

**Tabla 5**

*Matriz de componentes rotados de la escala violencia simbólica en mujeres.*

	1	2	3
Pregunta 1	0,746		
Pregunta 2	0,625		
Pregunta 3	0,818		
Pregunta 4	0,84		
Pregunta 5	0,739		
Pregunta 6	0,876		
Pregunta 7	0,872		
Pregunta 8	0,769		
Pregunta 9	0,788		
Pregunta 10	0,823		
Pregunta 11	0,897		
Pregunta 12	0,83		
Pregunta 13	0,838		
Pregunta 14		0,809	
Pregunta 15		0,852	
Pregunta 16		0,794	
Pregunta 17		0,736	
Pregunta 18		0,86	
Pregunta 19		0,816	
Pregunta 20		0,827	
Pregunta 21		0,726	
Pregunta 22		0,828	
Pregunta 23		0,851	
Pregunta 24			0,833
Pregunta 25			0,848
Pregunta 26			0,765
Pregunta 27			0,698
Pregunta 28			0,619
Pregunta 29			0,747

En la tabla 5, se realiza el análisis de los 29 ítems, al realizar seis rotaciones no se eliminó algún ítem, manteniendo sus tres dimensiones. Además, los ítems tuvieron cargas factoriales superiores a 0.50.

## Tabla 6

*La confiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa y el Coeficiente Omega de la escala de violencia simbólica en mujeres.*

Alfa	Omega	N de elementos
0.956	0.956	29

En la tabla 6, se obtuvo una adecuada consistencia interna mediante el Alfa Ordinal y el Omega, al ser superiores a 0.70.



**Tabla 7**

*Confiabilidad por componentes de la escala violencia simbólica en mujeres.*

Componentes	Alfa	Omega	N° de elementos
Variable de violencia simbólica en mujeres	0.956	0.956	29
Cognitivo	0.963	0.963	13
Percepción	0.958	0.958	10
Conductual	0.891	0.893	6

En la tabla 7, se evidencia la confiabilidad mediante el Alfa, con un puntaje mayor a 0.70, indicando un alto nivel de consistencia interna en los componentes.

**Tabla 8**

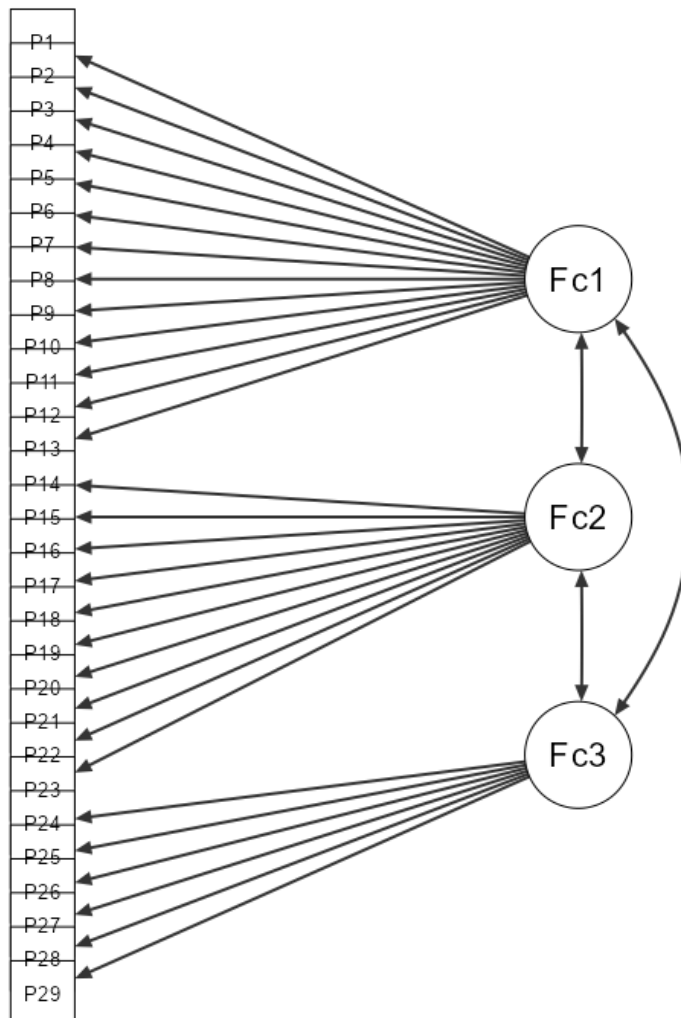
*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala violencia simbólica en mujeres.*

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índice óptimo	Autor
Ajuste absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	2.857	< 3.00	Medrano y Muñoz-Navarro, 2017
RMSEA	0.052	< 0.80	Cupani, 2012, Ruíz et al., 2010
SRMR	0.056	< 0.80	
Ajuste comparativo			
CFI	0.908	>0.90	Abad et al., 2011; Cupani, 2012
TLI	0.901	>0.90	

En la Tabla 8, se observa que la escala de violencia simbólica en mujeres muestra un adecuado índice de ajuste bondad, respecto al CFI (0.908) y TLI (0.901) presentan índices altos; RMSEA (0.056) está por debajo de 0.80 el cual muestra que los elementos se relacionan entre ellos para medir el constructo con índices aceptables.

**Figura 1**

*Diagrama de flujos del análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia simbólica en mujeres*



En la figura 1, se observa una apropiada relación entre los tres factores, además, las dimensiones guardan relación con los ítems respectivos, teniendo un resultado aceptable.

**Tabla 9**

*Baremos generales de la escala de violencia simbólica en mujeres.*

Nivel	Puntuación directa	Porcentaje de rango percentil
Muy bajo	29-52	0-20
Bajo	53-75	21-40
Medio	76-99	41-60
Alto	100-122	61-80
Muy alto	123-145	81-100
N	700	

En la tabla 9, se realizaron cinco cortes, de los cuales se obtuvieron cinco percentiles. Así mismo, se encontró una puntuación mínima de 29 a nivel general, la puntuación máxima de 145; es decir, los niveles de violencia simbólica en mujeres se muestran en rangos entre 123-154 que corresponden a un nivel muy alto, indicando que sí presenta violencia simbólica. Por otra parte, se halló que el rango 100-122 corresponde al nivel alto, de 76-99 a un nivel medio, de 53-75 bajo, mostrando indicadores de violencia simbólica en mujeres. No obstante, de 52 a menos muestra violencia simbólica muy baja; entonces, mientras mayor sea la puntuación, mayor sería el nivel de violencia simbólica sobre la fémina.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023. Por lo cual, se logró obtener la validez de contenido, la validez de constructo a través del AF, utilizando el AFE y el AFC, la confiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente Alfa Ordinal y Omega, por último, se obtuvieron los baremos. Ello permitió evidenciar que la estructura propuesta de tres factores correlacionados (modelo oblicuo) sea válido y confiable para medir la violencia simbólica.

El primer objetivo tuvo como finalidad evaluar la calidad de los ítems, se utilizó la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos a través del coeficiente V de Aiken. Este coeficiente permite conocer el grado de acuerdo que tienen los jueces sobre los ítems (Escrura, 1998), calificando con valores entre 0 y 1, donde un valor superior a .80 indica que los ítems pertinentes son relevantes y claros (Aiken, 1985). Los criterios de calificación fueron propuestos por Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008) quienes refieren que, para una adecuada validez de contenido se debe evaluar la pertinencia (la relación lógica y teórica que el constructo tiene con el ítem), relevancia (la relación entre los ítems con las dimensiones) y claridad (comprensión semántica y sintáctica de los ítems).

De esta forma, la validez de contenido permitió evidenciar que los ítems creados son válidos para su aplicación en la muestra de estudio, ya que, se encontró que los ítems miden el constructo deseado y son comprendidos por los participantes. Por ello, el instrumento puede considerarse válido para ser aplicado en futuros estudios que tengan como objetivo comprender mejor la violencia desde una perspectiva social. Esto es posible, debido a que la escala integra indicadores culturales que ayudan a comprender de manera más detallada la perspectiva de la mujer víctima de violencia.

El segundo objetivo fue conocer la estructura factorial del instrumento, se procedió a analizar la estructura interna mediante el AFE. No obstante, antes de ello, se comprobaron los supuestos de correlación, obteniendo así un KMO de .905 y un valor estadísticamente significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett ( $p < .000$ ). Debido a que, muchas veces no se cumple con el supuesto de normalidad,

inclusive, muchos autores mencionan que al menos se deben cumplir con estos supuestos de correlación o, también conocidos como medidas de adecuación muestral, donde un valor de KMO superior a .80 son considerados meritorios y un valor significativo en la prueba de Bartlett como adecuado (Méndez y Rondón, 2012).

En el análisis de la estructura interna mediante el AFE evidenció que, en los ítems analizados, el porcentaje de varianza que puede ser explicado por el instrumento es del 70.215%. Por otro lado, las comunalidades fueron mayores a .40, por lo tanto, los ítems se correlacionan adecuadamente entre ellos para poder medir el constructo de medición (Mavrou, 2015). Además, las cargas factoriales fueron superiores a .625 en todos los casos, lo cual indica que las variables de medición son representativas, debido a que se correlacionan correctamente con el factor al que pertenecen, brindando a su vez una mayor contribución a la explicación de la dimensión a la que pertenecen (Méndez y Rondón, 2012).

El AFE es un análisis conocido como un procedimiento para la simplificación de dimensiones, debido a que inicialmente los reactivos no son identificados como ítems de una dimensión, sino como variables independientes relacionadas (Abad et al., 2011). Sin embargo, al realizar el análisis factorial, se procede con la reducción de estas dimensiones o variables, con el fin de agrupar a las dimensiones que tienen una mayor varianza en común en uno o más factores (Lloret-Segura et al., 2014). En tal sentido, se consiguieron tres factores, donde el primer factor denominado cognitivo estuvo compuesto por los primeros 13 ítems, el segundo factor fue denominado percepción por los 10 ítems siguientes y, el último factor denominado conductual por los últimos 6 ítems.

De esta manera, mediante el AFE se pudo encontrar que los ítems de la escala de violencia simbólica se encuentran correlacionadas entre sí para medir un constructo subyacente a través de los tres factores que se habían propuesto inicialmente. De este modo, no se realizó ninguna modificación en la cantidad de factores o cantidad de ítems en cada dimensión, puesto que, las cargas factoriales se identificaron correctamente en cada factor. Por lo tanto, se pudo apreciar que, la estructura brindada en el presente estudio, es la mejor opción encontrada de acuerdo a la muestra de estudio.

Por otro lado, al realizar el análisis de estructura interna mediante el AFC se encontró que el modelo oblicuo de tres factores que se correlacionan para medir un solo factor, mostró adecuados índices de ajuste:  $\chi^2/gf= 2.857$ , RMSEA= .052, SRMR= .056, TLI= .901, CFI= .908. Estos resultados muestran que el modelo especificado es capaz de medir el constructo especificado mediante sus dimensiones.

Inicialmente se consideró utilizar el chi cuadrado, ya que, en muchos estudios se le conoce como una prueba importante para determinar el adecuado ajuste de los datos a través de su prueba estadística. Sin embargo, debido a sus múltiples dificultades y limitaciones propias de su naturaleza como su disminución cuando aumentan los parámetros, cuando el modelo especificado es complejo, por su sensibilidad al tamaño muestral e, incluso, por sus leves cambios en el parámetro de las matrices, se consideró el chi cuadrado/gf. Esta medida alternativa permitió una medición más precisa al superar las limitaciones mencionadas anteriormente, obteniendo así un valor adecuado al encontrarse por debajo de 3 (Medrano y Muñoz-Navarro, 2017).

En relación al ajuste absoluto (RMSEA y SRMR), se encontró un valor por debajo de .60 en ambos casos, lo cual evidencia que el error del modelo es adecuado para medir el constructo, indicando que la varianza de las puntuaciones en la muestra de estudio es homogénea. Es decir, la muestra marcó de forma similar al identificarse con el constructo de violencia simbólica, permitiendo una medición más precisa y reduciendo el margen de error de una respuesta aleatoria (Cupani, 2012, Ruíz et al., 2010).

Mientras que, el ajuste comparativo (CFI y TLI) evidenció que los valores fueron superiores a .90, señalando que los ítems se asocian entre ellos para medir con el constructo de estudio. En este proceso se compara la matriz estimada con una matriz nula (no existe asociación), por lo cual se espera que el valor se encuentre entre .90 y 1, indicando que los ítems miden correctamente la variable de estudio (Abad et al., 2011; Cupani, 2012).

Al término del análisis de la validez mediante el AFC, se pudo hallar que la estructura propuesta de tres factores brinda adecuados índices de ajuste,

mostrando así que el modelo presentado es adecuado para medir la violencia simbólica con un índice de error por debajo del máximo. Por lo tanto, el modelo factorial oblicuo de tres factores correlacionados se considera válido para medir la viable en la muestra de estudio. Sin embargo, es necesario realizar más investigaciones con una muestra más amplia, debido a que se encontraron mejoras en el índice comparativo conforme al tamaño de muestra fue incrementando.

En el tercer objetivo, la fiabilidad se encontró mediante el método de consistencia interna. Este método tiene como propósito evidenciar que los ítems propuestos midan lo mismo que la escala general, es decir, los ítems deben ser homogéneos para que se correlacionen positivamente con la dimensión (Frías-Navarro, 2022). Existen diferentes coeficientes que permiten conocer la confiabilidad del instrumento. No obstante, en el presente estudio se utilizó el coeficiente Alfa y Omega, encontrando que en ambos casos se detectó una adecuada fiabilidad en la escala general ( $\alpha = .956$ ,  $\omega = .956$ ), en la dimensión cognitiva ( $\alpha = .963$ ,  $\omega = .963$ ), de percepción ( $\alpha = .958$ ,  $\omega = .958$ ) y conductual ( $\alpha = .891$ ,  $\omega = .893$ ).

El coeficiente Alfa es uno de los coeficientes más utilizados en la investigación científica, no obstante, su aplicabilidad está sujeta a supuestos para su aplicación, los cuales no siempre se cumplen, además de ser un coeficiente creado para variables continuas (Gaderman, et al., 2012, Peters, 2014). Por ello, como medida alternativa, y con el fin de comparar, se utilizó el coeficiente de Omega, el cual supera estas limitaciones y usa cargas factoriales para conocer la verdadera confiabilidad de la escala (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Los resultados obtenidos muestran que el método por consistencia interna indica que los ítems se relacionan correctamente con cada dimensión y con la escala general para identificar el constructo subyacente. De esta forma, se considera que el instrumento es confiable para medir la violencia simbólica en vista de que cada ítem se encuentra interrelacionado entre sí, reflejando que miden lo mismo. Por lo tanto, los resultados indican que los ítems son precisos para medir la variable de estudio por la homogeneidad que tienen, presentando el menor margen de error posible.



Finalmente, en la presente investigación, se encontraron algunas limitaciones en relación a la creación del instrumento. En primer lugar, no se encontraron antecedentes relacionados de algún instrumento creado bajo un enfoque social como el que plantea Bourdieu. Además, la creación presentó ciertas limitaciones debido a que se deseó investigar sobre una muestra compuesta por mujeres que sufrieron violencia simbólica, sin embargo, a causa de que para algunas de ellas el tipo de violencia planteado era desconocido, mostraron ciertas dificultades al momento de desarrollar el formulario. Por último, no se pudo utilizar un muestreo representativo, por lo cual, los hallazgos encontrados no pueden generalizarse.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera. Se halló que el instrumento de violencia simbólica en mujeres presenta propiedades psicométricas adecuadas para su aplicación en la muestra de estudio deseada.

Segunda. El instrumento de violencia simbólica en mujeres, fue valorada por 10 jueces expertos, logrando ser calificado como válido para que pueda ser aplicada en la muestra de estudio, obteniendo un coeficiente de V de Aiken superior a .80, evidenciando que los ítems están planteados adecuadamente y pueden medir lo que pretende.

Tercera. El análisis de la estructura factorial del instrumento, se analizó a través del AFE y AFC, descubriendo que los ítems logran asociarse para medir un mismo constructo, consiguiendo un modelo de tres factores correlacionados que miden una misma propiedad.

Cuarta. Se encontró que la escala presenta una adecuada consistencia interna a medida del Coeficiente Alfa y Omega, es decir, que indica una elevada uniformidad entre los ítems para medir el constructo de forma correcta.

Quinta. Se elaboraron los baremos de la escala de violencia simbólica en mujeres, conforme a los puntajes adquiridos de la muestra evaluada, consiguiendo así los niveles muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. Se recomienda seguir realizando investigaciones en diferentes contextos, para que, de esa forma, el instrumento pueda ser empleado bajo diferentes tipos de muestras.

Segunda. Se sugiere replicar el estudio mediante un muestreo que sea probabilístico, con la finalidad de que los datos hallados sean generalizados para que el instrumento pueda ser productivo de manera social y práctica.

Tercera. Se recomienda a los investigadores, elaborar, adaptar y validar instrumentos que midan violencia simbólica, con el propósito de evidenciar la validez de convergencia, a causa de que estos estudios son muy limitados y, sería pertinente obtener propiedades psicométricas que permitan conocer más a fondo este constructo.

Cuarta. Se recomienda aplicar el instrumento con una muestra mayor a 700, con la finalidad de poder obtener resultados más eficientes y así contribuir de manera positiva a futuros estudios sobre la variable tratada.

Quinta. A la comunidad científica, seguir ampliando la variedad de investigaciones con respecto a la violencia simbólica, mejorando los ítems y el proceso estadístico para obtener puntajes más eficientes en los resultados hallados.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido., J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem. Universidad Autónoma de Madrid. [https://nanopdf.com/download/introduccion-a-la-psicometria\\_pdf](https://nanopdf.com/download/introduccion-a-la-psicometria_pdf)
- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud. Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=552272>
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatlonai and Psychological Measurement* 45, 131-142. <https://eric.ed.gov/?id=EJ314664>
- Alfaro, A. (2020). Validación del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-R) en una muestra de jóvenes paceños. *Ajayu*, 18(1), 102-120. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1\\_a05.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1_a05.pdf)
- Alladio, Y., Morán, V. y Olaz, F. (2017). Validación argentina de la Escala de Actitud Favorable hacia la Violación. *Revista de Psicología*, 35(1), 225-255. <https://doi.org/10.18800/psico.201701.008>
- Arenas-Tarazona, D., Pérez-Rey, E., Forgiony-Santos, J., Rivera-Porras, D. y Carrillo-Sierra, S.M. (2019). Validación escala breve de creencias sobre violencia de género (CVG-DEJDS). *Sociedad Venezolana de Farmacología Clínica y Terapéutica*, 38(5), 442. <https://www.redalyc.org/journal/559/55962867012/html/>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (8), 15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-

206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

- Arroyo, D., Riquez, M. y Rengifo, A. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 13(1), 49-58. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1346/1687](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1346/1687)
- Atorresi, H.; Lozzia, G.; Abal, F. y Galibert, M. (2009). Teoría de Respuesta al Ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18(2), 179-188. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921792007.pdf>
- Baltar, F. y Gorjup, M. (2012). Muestreo mixto online: Una aplicación en poblaciones ocultas. *Intangible Capital*, 8(1), 123-149. <https://www.redalyc.org/pdf/549/54924517006.pdf>
- Birnbaum, A. (1968). *Some latent trait models and their use in inferring an examinee's ability*. Addison Wesley. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkozje\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2130126](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkozje))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2130126)
- Bonilla-Algovia, E., Ibáñez, I. y Carrasco, C. (2022). Validez de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) en Castilla-La Mancha, España. *PSYKHE*, 31(2), 1-12. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2021.28041>
- Bourdieu, P. (1988). *Espacio social y poder simbólico*. Gedisa. <https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/08/Cosas-Dichas-Bourdieu.pdf>
- Bourdieu, P. (1997). *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press, Cambridge. <https://www.cambridge.org/core/books/outline-of-a-theory-of-practice/193A11572779B478F5BAA3E3028827D8>

- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1996). La Reproducción, Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Editorial Popular. <https://socioeducacion.files.wordpress.com/2011/05/bourdieu-pierre-la-reproduccion1.pdf>
- Calderone, M. (2004). Sobre Violencia Simbólica en Pierre Bourdieu. La Trama de la Comunicación, 9, 1-9. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4453527.pdf>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. Revista de Salud Pública, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cascaes, F., Gonçalves, E., Valdivia, B., Bento, G., Da Silva, T., Saloman, S. y Da Silva, R. (2015). Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa. Rev Peru Med Exp Salud Publica, 32(1), 129-138. <https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2015.v32n1/129-138/es>
- Castro, R. (2004). Violencia contra las mujeres embarazadas. Tres estudios sociológicos. Cuernavaca. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/58077/9703218377.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cerón, A. (2019). Habitus, campo y capital. Lecciones teóricas y metodológicas de un sociólogo bearnés. *Cinta moebio*, 66, 310-320. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2019000300310>
- Científica, Tecnológica y Humanística, (1). 9-46 <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Cisneros, R. (2018). Violencia simbólica y discurso docente en el aula de clase: un estudio de caso en un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima. *Cátedra Villareal*, 6(2), 113-124. <http://dx.doi.org/10.24039/cv201862274>
- Colegio de Psicólogos. (2017). Código de Ética y Deontología.

[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a\\_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y)

Colque, J. (2020). Psychological consequences in women victims of partner violence. *Revista sobre Educación y Sociedad*, 15(1), 5-22. <https://doi.org/10.35756/educaumch.v1i15.129>

Conde-Mendoza, J. Pinto-Pomareda, H., Bardales-Mendoza, O. y Alvarez-Salinas, L. (2022). Escala de Valoración del Riesgo de Violencia Grave contra la Mujer (VRVG-M). *Ámbito de pareja. Anuario de Psicología Jurídica*, Avance online. <https://doi.org/10.5093/apj2022a7>

Conde-Mendoza, J., Pinto-Pomareda, H., Bardales-Mendoza, O. y Alvarez-Salinas, L. (2022). Escala de Valoración del Riesgo de Violencia Grave contra la Mujer (VRVG-M). *Ámbito de pareja. Anuario de Psicología Jurídica*. <https://doi.org/10.5093/apj2022a7>

Consortio de Investigación Económica y Social (2020). INEI: La violencia contra las mujeres se ha convertido en "la pandemia de la sombra". <https://www.cies.org.pe/es/actividad/inei-la-violencia-contra-las-mujeres-se-ha-convertido-en-la-pandemia-de-la-sombra>

Contreras, S. y Novoa-Muñoz, F. (2018). Advantages of ordinal alpha versus Cronbach's alpha, illustrated using the WHO AUDIT test Vantagens do alfa ordinal em relação ao alfa de Cronbach verificadas na pesquisa AUDIT-OMS. *Rev Panam Salud Publica*, 42, 1-6. <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2018.v42/e65/es>

Corral, Y., Corral, I. y Corral, A. (2015). PROCEDIMIENTOS DE MUESTREO. *Revista ciencias de la educación*, 26(46), 151-167. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/46/art13.pdf>

- Cortada, K. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 229-240.  
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80534303.pdf>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186-199.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Davila, L. (2020). Violencia simbólica: revisión de los estudios que acuñan el concepto en América latina (2009-2019). *Novum Jus*, 14(2), 45–82.  
<https://doi.org/10.14718/NovumJus.2020.14.2.3>
- El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016, 18 de julio). Violencia de Género, marco conceptual para las políticas públicas y la acción del estado. <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimp-marco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27–36.  
[https://www.researchgate.net/profile/Jazmine-Escobar-Perez/publication/302438451\\_Validez\\_de\\_contenido\\_y\\_juicio\\_de\\_expertos\\_Una\\_aproximacion\\_a\\_su\\_utilizacion/links/59a8daecaca27202ed5f593a/Va-lidez-de-contenido-y-juicio-de-expertos-Una-aproximacion-a-su-utilizacion.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jazmine-Escobar-Perez/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion/links/59a8daecaca27202ed5f593a/Va-lidez-de-contenido-y-juicio-de-expertos-Una-aproximacion-a-su-utilizacion.pdf)
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Fajardo, I., Bermejo, L., Ruiz, I. y Fajardo, G. (2005). La mujer y lo femenino en el mundo actual. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 197-206.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832486013.pdf>
- Farías, L. y Cuello, V. (2017). Percepción y autopercepción de los estereotipos de



- género en estudiantes universitarios de la región de Valparaíso a través de la publicidad. *Revista de Comunicación* 17 (1), 155-165.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rcudep/v17n1/a09v17n1.pdf>
- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia.  
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia.*  
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gadermann, A., Guhn, M. & Zumbo, D. (2012). Estimating ordinal reliability for Likerttype and ordinal item response data: A conceptual, empirical, and practical guide. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 17(4),1–13.  
<https://scholarworks.umass.edu/pare/vol17/iss1/3/>
- Galán, F., Vázquez, M. y Rodríguez, J. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Psicológica en la Pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (1), 89-100.  
<https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.12108/1452>
- González-Gijón, G., & Soriano-Díaz, A. (2021). Análisis psicométrico de una escala para la detección de la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes. *RELIEVE*, 27(1), 1-17. <http://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21060>
- Hernández- Sampieri., R, y, Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (6nd ed.). McGraw- Hill Interamericana. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, A. y González, J. (2016). Los roles y estereotipos de género en los comportamientos sexuales de jóvenes de Coahuila, México: aproximación desde la Teoría Fundamentada. *Ciencia Ergo Sum*, 23(2), 112-120.  
<https://www.redalyc.org/pdf/104/10446094003.pdf>

- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1). <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>
- Herrera, D., Mamani, V., Arias, L. y Rivera, R. (2019). Análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual en estudiantes universitarios peruanos y chilenos. *Revista de Psicología*, 28(2), 1-11. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2019.55806>
- Hogan, T. (2004). Pruebas Psicológicas Una introducción práctica. El Manual Moderno. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1201>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017*.
- Jaramillo-Bolívar, C. y Canaval-Eraza, G. (2020). Violencia de género: Un análisis evolutivo del concepto. *Univ. Salud*, 22(2), 178-185. <https://doi.org/10.22267/rus.202202.189>
- Jiménez, M. y Cantero, M. (2020). Percepción de la violencia psicológica hacia la mujer en la relación de pareja y sexismo en adolescentes en acogimiento residencial: comparación con un grupo de adolescentes no institucionalizados. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 3(18), 1-22. <https://doi.org/10.46381/reic.v18i0.299>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de la Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia1.pdf>
- López, E. (2014). Pierre Bourdieu y la violencia simbólica. *Revista del Doctorado en Derecho*, (1), 178-198. <http://dx.doi.org/10.30972/cum.01828>
- Magallón, C. (2005). Violencia estructural y directa: mujeres y visibilidad. *Revista*

del Centro de Estudios sobre la Mujer de la Universidad de Alicante, (6).  
[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/27221/1/Feminismos\\_6.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/27221/1/Feminismos_6.pdf)

Marchal, A., Brando, C., Montes, J. y Tomás, J. (2018). Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes. *Metas de Enfermería*, 21(3), 11-18.  
<https://doi.org/10.35667/MetasEnf.2019.21.1003081206>

Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, (46), 7-31.  
<https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>

Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 19.  
[https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo\\_56583a3b9a601.pdf](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_56583a3b9a601.pdf)

Medrano, L. y Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 219-239.  
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>

Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207.  
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>

Mendoza, J. y Garza, J. (2009) La medición en el proceso de investigación científica: Evaluación de validez de contenido y confiabilidad. *Innovaciones de negocios*, 6(11), 17-32. <http://eprints.uanl.mx/12508/>

Mikulic, I. y Muiños, R. (2005). La construcción y uso de instrumentos de evaluación en la investigación e intervención psicológica: el Inventario de Calidad de Vida Percibida (ICV). *Anuario de Investigaciones*, 7, 193-202.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139941019.pdf>

- Moral, J. y Ramos, S. (2015). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja. *International Journal of Good Conscience*, 10(2), 109-128. [http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10\(2\)109-128.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10(2)109-128.pdf)
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Noa, L., Creagh, Y. Durán, Y. (2014). La violencia psicológica en las relaciones de pareja. Una problemática actual. *Revista Información Científica*, 88(6), 1145-1154. <https://www.redalyc.org/pdf/5517/551757253018.pdf>
- Novo, M., Herbon, J. y Amado, B. (2016). Género y victimización: efectos en la evaluación de la violencia psicológica útil y manifiesta, apego adulto y tácticas de resolución de conflictos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, (7), 89 – 97. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-iberoamericana-psicologia-salud-152-pdf-S217120691630014X>
- Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2018) <https://observatorioviolencia.pe/la-violencia-simbolica-hacia-las-mujeres/>
- Organización de Mujeres Salvadoreñas por la Paz. (2020, 14 de septiembre). Violencia simbólica contra las mujeres en publicidad y procesos de instituciones del Estado. <https://ormusa.org/respeto-a-la-igualdad-y-dignidad-de-las-mujeres/#:~:text=La%20Violencia%20Simb%C3%B3lica%2C%20seg%C3%BAAn%20la,relaciones%20sociales%20que%20se%20establecen>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2017) <https://news.un.org/es/audio/2017/04/1419971>
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la*

salud.

[http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220\\_spa.pdf;jsessionid=1C6C8871CB14DEAADDCC29B89AC72195?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=1C6C8871CB14DEAADDCC29B89AC72195?sequence=1)

Organización Mundial de la Salud. (2013, 20 de junio). *Informe de la OMS destaca que la violencia contra la mujer es “un problema de salud global de proporciones epidémicas”*

[https://apps.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence\\_against\\_women\\_20130620/es/index.html](https://apps.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/index.html)

Organización Mundial de la Salud. (2021, 9 de marzo). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres.*

<https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

Organización Panamericana de la Salud. (2021, 9 de marzo). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres.*

<https://www.paho.org/es/noticias/9-3-2021-violencia-contra-mujer-es-omnipresente-devastadora-sufren-cada-tres-mujeres>

Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pacheco, J., Díaz, N. y De la cruz, N. (2012). Lesiones traumáticas recientes en casos de violencia familiar. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 29(1), 139-142.

<https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2012.v29n1/139-142>

Peña, C., Ticlla, D. y Rengifo, C. (2019). Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 12(1), 40-48.

[https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1205/1530](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1205/1530)

Peña, W. (2009). La violencia simbólica como reproducción biopolítica del poder.

*Bioética*, 9(2), 62-75. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlb/v9n2/v9n2a05.pdf>

- Peters, J. (2014). The alpha and the omega of scale reliability and validity: why and how to abandon Cronbach's alpha and the route towards more comprehensive assessment of scale quality. *European Health Psychol*, 16(2), 56–69. <https://www.ehps.net/ehp/index.php/contents/article/view/ehp.v16.i2.p56>
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Raiser, R. y Manzanares-Medina, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), e-2548. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548>
- Raiser, R. y Manzanares-Medina, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), e2548. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v15n2/1688-4221-cp-15-02-e2548.pdf>
- Ramírez, A., Robayo, S., Cedeño, D. y Riaño, N. (2017). El machismo como causa original de la violencia intrafamiliar y de género. *Ciencia América*, 6 (3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163705>
- Rasch, G. (1960). Probabilistic Models for Some Intelligence and Attainment Tests. Copenhagen: The Danish Institute for Educational Research. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=527517](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=527517)
- Reveles, P., Bravo, V., Ortega, I., Lozano, M., Campos, D., Cuevas, R. y Flores, L. (2020). Validación de la Escala de Predicción de Riesgo de Violencia Grave de Pareja en el Contexto Urbano de la Ciudad de Chihuahua, México. *Acta*

de investigación psicológica, 10(3), 20-32.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v10n3/2007-4719-aip-10-03-20.pdf>

Rita, S. (2004). Las estructuras elementales de la violencia. Ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos. Editorial Prometeo. <http://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/04/Segato-Rita.-Las-Estructuras-elementales-de-la-violencia-comprimido.pdf>

Rodríguez-Balza, Mairett Yuri, Machado-Torrealba, Wilfre Saúl, & Villamarin-Oliveros, Alexis Javier. (2019). Muestreo para el control de calidad en el proceso de elaboración de envases metálicos para alimentos. *Ingeniería, investigación y tecnología*, 20(2) <https://doi.org/10.22201/fi.25940732e.2019.20n2.017>

Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>

Saldarriaga, G., Cárdenas, P., González, N., Velázquez, F., Díaz, O. y Ruidiaz, K. (2020). Creencias sexistas y actitudes de violencia de género. Situación de estudiantes universitarios del área de la salud. Cartagena – Colombia. *Revista Electrónica de Enfermería Global*, (62), 35-49. <https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v20n62/1695-6141-eg-20-62-35.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth S.R.L. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez-Velásquez, O. (2017). Influencia de los estereotipos de género asociados con la violencia contra las mujeres. *Revista entorno*, (64), 20-27. <https://www.camjol.info/index.php/entorno/article/view/6057>

Suárez, D., Riaño, K., Nova, L. y Riveros, F. (2019). Diseño y validación de una

escala de actitudes hacia la violencia de pareja para adultos colombianos. *Informes Psicológicos*, 20(1), pp. 33-47  
<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v20n1a03>

Tibaná-Ríos, D., Arciniegas-Ramírez, D. y Delgado-Hernández, I. (2020). Tipos y manifestaciones de la violencia de género: una visibilización a partir de relatos de mujeres víctimas en Soacha, Colombia. *Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, (30). <https://doi.org/10.25100/prts.v0i30.8803>

Universidad Cesar vallejo (2020, 28 de agosto). *Resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar la validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n3/ems14314.pdf>

Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>



## ANEXOS

### Anexo 1. *Matriz de consistencia interna*

	PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE / DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<b>GENERAL</b>	Posee propiedades psicométricas la	Determinar las propiedades psicométricas de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023	Violencia	Tipo de investigación:	Mujeres de Ate
<b>ESPECÍFICOS</b>	Elaboración de una Escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la validez de contenido de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023.</li> <li>- Determinar la validez de constructo de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023.</li> <li>- Determinar la confiabilidad de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023.</li> <li>- Elaborar los baremos de la Elaboración de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023.</li> </ul>	<b>Dimensiones:</b> Percepción Cognitivo Conductual	Psicométrico diseño: instrumental	

Anexo 2. Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES/ ITEM	NIVEL DE MEDICIÓN/ESCALA
Violencia simbólica	Bourdieu y Passeron (1996) definen la violencia simbólica como la acción de coerción que se instituye mediante la sinergia que existe entre el dominado y el dominante, donde el mismo dominado resulta ser un cómplice, cómplice comúnmente inconsciente, ya que, el mismo sistema cultural apoya estas prácticas sociales.	Actitudes medidas a través de la escala para medir actitudes de violencia simbólica en mujeres de Ate. Castilla y Vega (2023)	PERCEPCIÓN	Percepción: costumbres y sentir	Escala de medición Ordinal
			se refiere a la existencia de un mundo social y no solo un sistema de símbolos, mitos, y lenguajes.	Cognitivo: creencias, opiniones e ideas	
			COGNITIVO	Conductual: cultural, social, actuar	
			Se refiere a las creencias y costumbres que el individuo adopta.		
			CONDUCTUAL		
			Se encuentran vinculadas al comportamiento social.		

Anexo 3. Ficha técnica

<b>NOMBRE DEL INSTRUMENTO</b>	<b>ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES</b>
Autores	Castilla Mendoza, Marjorie Lucero Vega Gómez, Jhair Josué
Procedencia	Universidad César Vallejo-Ate, Perú
Año	2023
Ámbitos de aplicación	Clínico, Educativo, investigaciones
Aplicación	Individual y grupal
Edad	Mujeres a partir de los 18 años hasta los 59 años
Objetivo	Medir las actitudes de violencia simbólica
Dimensión	Percepción, cognitivo, conductual
Durabilidad	15 minutos
Tipos de Ítems	Formulación con opciones de respuesta tipo Likert
Materiales	Protocolo de la escala y lápiz
Criterios de calidad	Validez y confiabilidad

Anexo 4.

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: Construcción de una escala de Violencia Simbólica en mujeres de Ate, 2023

Investigador (a) (es): Castilla Mendoza, Marjorie Lucero; Vega Gómez, Jhair Josué

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”,  
cuyo objetivo es..... Esta investigación  
es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional  
..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del  
campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la  
Universidad y con el permiso de la institución

.....  
Describir el impacto del problema de la investigación.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.....”  
.....”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución  
..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 5.

Formulario de Google para la Escala de Violencia Simbólica. URL: <https://forms.gle/z79wVWENZhUyoFae8>



Sección 1 de 4

## "CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE, 2023"

- La presente investigación tiene como objetivo medir la violencia simbólica en mujeres del distrito de Ate.
- La información recopilada a través de esta escala se utilizará para comprender de manera más detallada, la forma en que la violencia simbólica afecta a las mujeres de Ate, ya que en su mayoría pasa desapercibida.
- De antemano agradecemos su apoyo brindado, resaltando la gran relevancia que tiene su participación para nosotros.

-Atte: Castilla Mendoza, Marjorie Lucero.  
Vega Gómez, Jhair Josué.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6.

*Ficha sociodemográfica*

Consentimiento informado	¿Desea participar de manera voluntaria?  Si, acepto  No, acepto
Edad	Mujeres desde 18 hasta 59 años.
Sexo	Femenino.
Población	Mujeres que residen en el distrito de Ate.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 7.

*Escala de Violencia Simbólica.*

ÍTEMS	de acuerdo	acuerdo	acuerdo ni en sacuerdo	desacuerdo	desacuerdo
	5	4	3	2	1
1. Las mujeres tienen derecho a las mismas oportunidades que los varones.					
2. Las mujeres deberían mantenerse "vírgenes" hasta el matrimonio.					
3. Solo los varones tienen la capacidad para emprender y manejar un negocio.					
4. Las mujeres son consideradas "víctimas" solo por ser más delicadas.					
5. Por lo general, las amas de casa son las que no tienen estudios ni trabajo.					
6. Las mujeres son menos capaces de solucionar situaciones difíciles.					
7. Pienso que las mujeres son más competentes en la casa, que en el trabajo.					
8. Son menos femeninas las mujeres que no cuidan su físico.					
9. Puede considerarse que "se le pasó el tren" a una mujer que no forma una familia hasta los 30 años.					
10. Las mujeres tienen más capacidad de cuidado para hacerse cargo de sus familiares mayores.					
11. Para las mujeres es más importante la demostración de afecto que para los hombres.					
12. Para que la violencia acabe, las mujeres deberían obedecer a sus parejas					
13. Pienso que las mujeres exageran cuando terminan la relación después de una pelea					
14. Los varones son considerados como el sexo más fuerte en toda situación					
15. Veo que las mujeres no tienen el carácter suficiente para tomar las riendas de su hogar					
16. Las mujeres han sido "diseñadas" para mostrarse de manera erótica					
17. Las mujeres deberían vestirse más decentes para que los varones no las acosen					
18. Pienso que mujeres que toman la iniciativa en el acto sexual, son consideradas "fáciles"					

19. Los papás tienen mejor capacidad de corregir a sus hijos, porque las mamás son muy dóciles					
20. Las niñas no deberían jugar con los niños porque son más delicadas					
21. Las mujeres se caracterizan por ser menos activas sexualmente que los varones					
22. Las mujeres que dicen groserías no son tan femeninas					
23. Son más sentimentales las mujeres que los varones					
24. Los deberes de la casa solo deberían ser realizados por las mujeres					
25. Las decisiones más importantes en pareja las debería tomar el varón					
26. Las mujeres se caracterizan por ser más celosas y posesivas con sus parejas					
27. Las mujeres que están en estado de ebriedad, son causantes de ser acosadas					
28. Las mujeres se comportan agresivamente cuando están en su periodo menstrual					
29. Los varones deberían tomar el control al momento de tener intimidad con su pareja					

Fuente: Elaboración propia



# Anexo 8.

*Evidencia de validez de contenido por método de criterio de jueces de la escala actitudes hacia el maltrato animal*

Items	Pertinencia										Suma	Relevancia										Suma	Claridad										Suma	V de Aiken general					
	Jueces										V de Aiken	Jueces										V de Aiken	Jueces										V de Aiken						
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10							
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.8	0.93
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.8	0.93
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.8	0.93
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.8	0.93
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00

## Anexo 9.

### Evaluación por Juicio de expertos

#### Primero:

##### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ X ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg:

##### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología	1992-2000
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Doctorado en Psicología	2020-2022

##### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Nacional de Estudios Criminológicos y Penitenciarios - INPE	Director	Callao	2021 - Actualidad	Dirigir el proceso de formación, capacitación e investigación en el Instituto Nacional Penitenciario.
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2021 - Actualidad	Docente en la Maestría de Gestión Pública.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 10

#### Segundo:

##### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ X ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg:

##### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. INCA GARSILASO DE LA VEGA	PSICOLOGO	1980-1986
02	UNIVERSIDAD NORBER WIENER	Maestría en: GESTIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS*	2020-2015

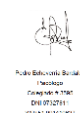
##### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNMSM	DOCENTE	LIMA	2007-2019	Docente, psicólogo de la facultad
02	TELESUP	DOCENTE	LIMA	2007-2020	DOCENTE
03	UPLA Universidad Peruana Los Andes	DOCENTE	LIMA	2002-2005	DOCENTE

1. pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3. claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



## Anexo 11

Tercero:

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: JOE SAENZ TORRES

DNI: 43570221

Especialidad: Psicología Clínica

Grado académico: Doctor

Años de experiencia profesional desde la obtención del título: 08 años

Centro de trabajo: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Joe J. Saenz Torres  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 22210

## Anexo 12

Cuarto:

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE

Observaciones: Andrés Saldaña Torán

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestro en intervención psicológica	2021-2022
02	Universidad Nacional Federico Villareal	Psicología Forense y Criminología	Actualidad

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UTP	Docente investigador	Chiclayo	Actualidad	Docencia
02	USS	Docente	Chiclayo	Actualidad	Docencia

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Andrés Saldaña Torán  
PSICOTERAPEUTA GESTALT  
C.Ps.P. 41076

## Anexo 13

Quinto:

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE

Observaciones: corregir antes de aplicar

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ x ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador

DR. PERCY BERNABE SANCHEZ

DNI:.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología forense	5
02	UCV	Doctor en psicología	3

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INPE	Psicólogo	Lima	12 años	<u>Psicólogo</u> , evaluación, investigación
02	IMLCF	Psicólogo	<u>Lima</u>	14 años	<u>Psicólogo</u> , evaluación, investigación
03	<u>UCV, UNMSM, UHEVAL</u>	Psicólogo	Lima	5 años	Docente

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Percy W. Bernabé Sánchez  
PSICÓLOGO FORENSE  
C.P.S.P. N° 7458

FIRMA Y SELLO

## Anexo 14

18 de Mayo de 2022

Sexto:



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE, 2023

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. OSWALDO ABRAHAM PALACIO ISLA

DNI: 09049102

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	2012-2015
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LIMA	ACTUAL	DTC
02					
03					

<sup>1</sup>**pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



OSWALDO PALACIOS ISLA  
PSICÓLOGO  
C.P.S.P. 5596

## Anexo 15

### Séptimo:



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA EL MALTRATO ANIMAL

##### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LUCRECIA TEODOSIA VILLANUEVA PAZ

##### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	LICENCIADA EN EDUCACIÓN	ORIENTACIÓN EDUCATIVA. 2a. ESPECIALIDAD	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
02	MAGISTER EN EDUCACIÓN	ORIENTACIÓN EDUCACIONAL	UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN

##### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DOCENTE CESANTE	EDUCACIÓN SUPERIOR			INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO NACIONAL DE MONTECRISTO
02	DOCENTE CESANTE	UNIVERSIDAD			UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZÓN

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 16

### Octavo:



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE

##### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Meliza, Zúñiga Vela

DNI: 43217229

Especialidad: Psicología Clínica

Grado académico: Magister

Años de experiencia profesional desde la obtención del título: 10 años

Centro de trabajo: DEMUNA Distrito Ricardo Palma

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Zúñiga Vela, Meliza  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P N° 37559

Anexo 17

Noveno:

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: *Cordova Flores, Bill Anthony*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>VCU</i>	<i>Clínica Educativa</i>	<i>2020-2022</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

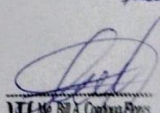
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Micro Red Hicinas</i>	<i>Coordinador</i>	<i>Callahuemba</i>	<i>2021-2022</i>	<i>Implementación de estrategias de intervención</i>
02	<i>Consultorio Psic. Integral Epsja</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>ATE</i>	<i>2022 - actualida</i>	<i>Entrevista, evaluación, psicoterapia</i>

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia. se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Mg. Bill A. Cordova Flores**  
 PSICÓLOGO - CLÍNICO  
 C.P.P. 99560

Anexo 18

Décimo:



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. ~~Noboru~~ ~~Yogui~~ ~~Takaesu~~

DNI: 43570221

Especialidad: Psicología Clínica

Grado académico: Doctor

Años de experiencia profesional desde la obtención del título: 14 años


Centro de trabajo: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia. se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Mg. Noboru Yogui Takaesu**  
 Psicólogo  
 C.P.P. 24888



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE VIOLENCIA SIMBÓLICA EN MUJERES DE ATE, 2023", cuyos autores son CASTILLA MENDOZA MARJORIE LUCERO, VEGA GOMEZ JHAIR JOSUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO <b>DNI:</b> 07840149 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3267-6980	Firmado electrónicamente por: EGARCIAGA el 03- 08-2023 11:09:09

Código documento Trilce: TRI - 0624512