



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Gobierno corporativo y rentabilidad en la Cooperativa de
Ahorro y Crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORAS:

Guevara Mendoza, Liset (orcid.org/0000-0001-9733-4389)

Sanchez Pizarro, Gaudy Elizabeth (orcid.org/0000-0002-8270-716X)

ASESORES:

Dr. Daniel Perez, Jorge Augusto (orcid.org/0000-0002-8323-3971) Dra.

Quispe Lopez, Jenny Martha (orcid.org/0000-0001-7624-9695)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicamos el presente trabajo de investigación a nuestros padres, con profundo agradecimiento por habernos dado la vida y por brindarnos su apoyo incondicional a lo largo de nuestra trayectoria académica. Reconocemos que su dedicación y amor han sido una fuente inagotable de motivación para superarnos y alcanzar nuestros objetivos. Este trabajo es un tributo a su constante aliento y un reflejo de nuestro compromiso de ser mejores, honrando así su legado y ejemplo. Esta contribución académica servirá como inspiración del estado del arte en posteriores investigaciones.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos nuestros logros académicos al todo poderoso, expresando nuestro agradecimiento por habernos brindado sabiduría, tiempo y fortaleza para avanzar y alcanzar los objetivos que nos hemos propuesto de acuerdo con el plan divino que tiene para nosotras. Reconocemos su guía y protección en nuestro camino académico, y nos comprometemos a utilizar los conocimientos adquiridos para contribuir al crecimiento y desarrollo de nuestra comunidad académica y la sociedad en general. Este reconocimiento es una manifestación de nuestro compromiso y gratitud hacia el todo poderoso en nuestra búsqueda constante de conocimiento y excelencia académica.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, DANIEL PEREZ JORGE AUGUSTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesores de Tesis titulada: "Gobierno corporativo y rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.", cuyos autores son SANCHEZ PIZARRO GAUDY ELIZABETH, GUEVARA MENDOZA LISET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DANIEL PEREZ JORGE AUGUSTO DNI: 17812596 ORCID: 0000-0002-8323-3971	Firmado electrónicamente por: JDANIELP el 13-07- 2023 23:43:09
QUISPE LOPEZ JENNY MARTHA DNI: 32924318 ORCID: 0000-0001-7624-9695	Firmado electrónicamente por: JMQUISPEL el 13- 07-2023 21:45:42

Código documento Trilce: TRI - 0590413



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, SANCHEZ PIZARRO GAUDY ELIZABETH, GUEVARA MENDOZA LISET estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobierno corporativo y rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GAUDY ELIZABETH SANCHEZ PIZARRO DNI: 17633472 ORCID: 0000-0002-8270-716X	Firmado electrónicamente por: GSANCHEZPI77 el 13- 07-2023 14:27:57
LISET GUEVARA MENDOZA DNI: 47869530 ORCID: 0000-0001-9733-4389	Firmado electrónicamente por: GGUEVARAME24 el 13-07-2023 14:30:04

Código documento Trilce: TRI - 0590414

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis. 11	
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población y muestra</i>	22
Tabla 2 <i>Lista de expertos</i>	23
Tabla 3 <i>Confiabilidad de los instrumentos</i>	23
Tabla 4 <i>Niveles del Gobierno corporativo en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.</i>	25
Tabla 5 <i>Niveles de las dimensiones de Gobierno corporativo en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023</i>	26
Tabla 6 <i>Niveles de la Rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.</i>	27
Tabla 7 <i>Niveles de las dimensiones de la Rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.</i>	28
Tabla 8 <i>Contrastación de hipótesis entre la eficacia del gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.</i>	29
Tabla 9 <i>Contrastación de hipótesis entre la equidad del gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.</i>	30
Tabla 10 <i>Contrastación de hipótesis entre la transparencia del gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.</i>	31
Tabla 11 <i>Contrastación de hipótesis entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.</i>	32

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, enfoque descriptivo correlacional y diseño no experimental, de corte transversal. Se trabajó con una muestra censal de 13 directivos y se aplicaron cuestionarios, los cuales fueron sometidos a la prueba de validez y confiabilidad. La investigación tiene como objetivo principal analizar la relación entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, ubicada en Amazonas en el año 2023. Se encontró en los resultados una correlación positiva moderada entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo. Los resultados mostraron un coeficiente de correlación de Spearman de 0,789, que fue estadísticamente significativo con un valor de p (sig) de 0,000, menor que el nivel de significancia establecido de 0,050. Por lo tanto, se concluye que la transparencia juega un papel significativo en la rentabilidad financiera de la cooperativa.

Los resultados respaldan la hipótesis de que existe una relación significativa entre el gobierno corporativo y la rentabilidad, se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: Cooperativa, gobierno corporativo, rentabilidad, transparencia.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship that exists between corporate governance and profitability in Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023. The methodology used was a quantitative approach, of an applied type, a descriptive correlational approach and a non-experimental, cross-sectional design. We worked with a census sample of 13 managers and questionnaires were applied, which were submitted to the validity and reliability test. The main objective of the research is to analyze the relationship between corporate governance and profitability at Coopac Pedro Ruiz Gallo, located in Amazonas in the year 2023. A moderate positive correlation was found in the results between corporate governance and profitability at Coopac Pedro Ruiz Gallo. The results showed a Spearman correlation coefficient of 0.789, which was statistically significant with a p (sig) value of 0.000, less than the established significance level of 0.050. Therefore, it is concluded that transparency plays a significant role in the financial profitability of the cooperative.

The results support the hypothesis that there is a significant relationship between corporate governance and profitability, the null hypothesis is rejected.

Keywords: Cooperative, corporate governance, profitability, transparency.

I. INTRODUCCIÓN

El buen gobierno corporativo es crucial para una gestión efectiva y toma de decisiones adecuadas que beneficien a la institución y a sus socios. Estas instituciones encargadas de liderar y supervisar el desarrollo interno, deben conocer los procedimientos y normas para un buen gobierno.

A nivel internacional, un estudio realizado en Madrid por la Fundación BBVA Micro finanzas (2018) señala que los códigos gubernamentales de éxito en una corporación integran un paradigma en referencia a la ética, siendo aquella la interacción entre socios, accionistas, directores, grupos de interés y los clientes externos. En América Latina la percepción de un artículo periodístico de la BBC NEWS MUNDO (2018) señala que las empresas más grandes y exitosas que provienen de México y Colombia, donde perciben el éxito a través de un adecuado manejo del gobierno corporativo y su impacto en la rentabilidad de las compañías, de acuerdo al ranking global.

A nivel nacional, un estudio de Cornejo et al. (2019) indican en su investigación que los instrumentos de dirección interna integran el gobierno corporativo e incluyen mediante una directiva, teniendo consejeros internos que generen estrategias que impulsen de manera positiva a la empresa. Olea (2022) define el gobierno corporativo como una agrupación de normas, principios y operaciones que regularizan la estructura y funcionamiento de una sociedad anónima cotizada. Hidalgo (2020) destaca la valoración de la gestión de riesgos en el crecimiento de un buen gobierno corporativo y el logro de metas y sostenibilidad en las organizaciones. Aunque implementar un gobierno corporativo eficiente puede ser complicado para entidades financieras pequeñas con ambiciones de crecimiento, es posible mejorar la misión, visión y objetivos de una CAC. Un gobierno corporativo eficiente puede generar valor y mejorar las ratios financieras, como la rentabilidad, lo que puede elevar la calificación de riesgo y aumentar la participación de mercado. Gutiérrez (2021) señala que las empresas en la actualidad experimentan cambios cualitativos y cuantitativos, no solo en términos de producción, sino también en aspectos como la política financiera. Estos cambios impactan en el renombre e imagen corporativa, basados en la responsabilidad y transparencia hacia los clientes.

La empresa estudiada es una Cooperativa de ahorro y crédito ubicada en el departamento de Amazonas. Su objetivo principal es beneficiar a los asociados brindando seguridad en depósitos de ahorro y créditos con tasas de interés bajas. La organización cuenta con una sede en el distrito de Jazán y está conformada por consejos y comités, tiene una trayectoria de 30 años de servicio a la comunidad.

La investigación se llevó a cabo debido a la identificación de problemas en el sostenimiento de la empresa a lo largo del tiempo y los resultados de rentabilidad de la Cooperativa. Se observa la falta de conocimiento y experiencia en finanzas por parte de los directivos, quienes ocuparon cargos de confianza.

La falta de un gobierno corporativo eficiente en relación con la rentabilidad puede tener consecuencias negativas, como desfases y agujeros en los estados financieros que no reflejan la verdadera situación de la Cooperativa.

El problema de investigación se enunció a través de la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023?, específicamente se plantea lo siguiente: ¿Cuál es el nivel del gobierno corporativo en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023?, ¿Cuál es el nivel de rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023?, ¿Cuál es la relación entre la eficacia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023?, ¿Cuál es la relación entre la equidad y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023?, ¿Cuál es la relación entre la transparencia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Este estudio se basó teóricamente, porque tuvo como objetivo recopilar y seleccionar todos los mejores conceptos, definiciones y procedimientos que nos ayuden a construir un mejor estado del arte sobre estudios precedentes, es decir, nos constituimos como una investigación que evoca los últimos avances abordados sobre nuestras variables. También se justificó de forma práctica, ya que se definirá estrategias y procedimientos en el campo de la metodología de investigación científica para elegir a los delegados capacitados y preparados en temas relacionados a los principios cooperativos y la educación financiera que los socios necesitan conocer y aplicar cotidianamente. Cabe mencionar, qué, por su

relevancia social, se busca contribuir en la obtención de un mayor nivel de determinación en los socios y público en general a través de la confianza, desarrollo firme y sostenible. Finalmente, se justifica de manera metodológica, porque la investigación tendrá como consecuencia la aplicación de un proceso metodológico y el tratamiento a seguir las bases para la aplicación de estadígrafos y de perspectiva de inclusión y para el caso de la selección de delegados.

Para esta investigación, el objetivo general es: Determinar la relación entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023. Como objetivos específicos son: 1) Determinar el nivel del gobierno corporativo en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023, 2) Determinar el nivel de rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023, 3) Determinar la relación entre la eficacia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023, 4) Determinar la relación entre la equidad y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023, 5) Determinar la relación entre la transparencia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

La hipótesis general planteada es el siguiente: Existe relación significativa entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo en Amazonas en 2023.

La hipótesis nula establece que no existe una relación significativa entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la cooperativa.

II. MARCO TEÓRICO

El gobierno corporativo mejora la eficacia organizativa al desarrollar competencias integrales en todas las áreas jerárquicas, siempre y cuando los directivos y CEOs tengan experiencia y conocimientos en el mercado. En el caso de las cooperativas de ahorro y crédito, el gobierno corporativo es crucial para una buena gestión y la toma eficaz de decisiones que favorecen el crecimiento de la institución y de sus socios, liderar y supervisar el desarrollo interno de las cooperativas financieras, para ello deben conocer los procedimientos y normas de un buen gobierno.

En un estudio realizado en Colombia, Galvis et al. (2017) abordan el tema del gobierno corporativo en el sistema bancario colombiano, con el objetivo de impulsar su implementación y determinar sus impactos financieros. El estudio, de naturaleza cualitativa y descriptiva, destaca la relación significativa entre el gobierno corporativo y las ratios financieras especialmente la rentabilidad, en donde se realizaron encuestas en 21 entidades bancarias. Se concluyó que las entidades bancarias tienen un alto nivel de gobierno corporativo, siendo el 71% de entidades las que cumplen con las buenas prácticas de gobierno corporativo; asimismo, los bancos con un buen gobierno corporativo, reflejado en el cumplimiento del código país, tienden a tener mejores resultados financieros como la rentabilidad, sugiriendo una posible relación entre ambas variables

En otro estudio realizado en México y Chile, Watkins et al. (2022) cuestiona el efecto de la independencia del directorio sobre la rentabilidad de las empresas no financieras. El estudio analiza el efecto de la antigüedad y el porcentaje de asociados independientes en los resultados financieros como la rentabilidad, siendo este estudio de corte transeccional basado en el análisis empírico de series de tiempo, en donde se realizó una revisión documental de información financiera correspondiente al periodo 2009-2016. El estudio concluye que el grado de independencia de los directores en el gobierno corporativo no parece tener un impacto positivo en la rentabilidad de las empresas. Además, se observa que la antigüedad de los directores independientes se asocia negativamente con la rentabilidad de estas firmas. Esto sugiere que la relación entre las variables es compleja y puede estar influenciada por otros factores.

En una publicación sobre investigación universitaria, Barrera et al. (2019) examinan los mecanismos de gobierno corporativo en la gestión del desempeño y su impacto en las empresas mexicanas listadas en la Bolsa Mexicana de Valores en el sector industrial. Este estudio se enmarcó dentro del enfoque descriptivo e interpretativo, respaldado por el análisis de datos cuantitativos. Se examinó una selección de 52 informes anuales y 52 cuestionarios del Código de Mejores Prácticas Corporativas (CMPC) para obtener resultados. Se encontraron en su mayoría resultados positivos en referencia al tamaño empresarial, la evaluación, compensación, y la rentabilidad económica. Sin embargo, la operación de verificación, es aquella que contribuye a mejorar la transparencia de información financiera, dado que muchas medianas y grandes empresas que cotizan en bolsa y que registran ventas negras que no son identificadas en el aparato tributario, dejando de sincerar anualmente los resultados financieros de la empresa.

En la investigación de Mayor y Silva (2018) sobre el gobierno corporativo y rentabilidad, el cual tuvo como finalidad evaluar el impacto financiero del gobierno corporativo en un grupo empresarial, para lo cual se realizó un estudio cuantitativo descriptivo, mediante un análisis financiero, de sus informes anuales, así como el análisis del comportamiento medido por el Índice de Gobierno Corporativo. Este estudio concluye que, a pesar que el grupo implementó el gobierno corporativo en 2013, su impacto financiero no fue directo. A nivel financiero, la estrategia de gobierno corporativo reduce riesgos y promueve crecimiento con transparencia. Aunque el retorno de inversión es modesto a corto plazo, el crecimiento sostenido en ventas y EBITDA muestra estabilidad, con un crecimiento del 74% de las ventas al 2017. A pesar de que estas estrategias son consideradas reputaciones, podrían favorecer la rentabilidad atrayendo más inversionistas.

A nivel nacional, Guevara (2019) investiga cómo la activación de prácticas de gobierno corporativo en las organizaciones financieras de la Bolsa de Valores de Lima contribuye a la valorización de dichas empresas. Esta investigación fue explicativa, de enfoque mixto, en donde se trabajó con una muestra de 7 organizaciones del sector financiero, y se hizo un análisis de la documentación como memorias anuales y documentos sobre prácticas de Buena Gobernanza Corporativa (BGC). Se concluyó que las organizaciones del sector financiero

nacional desarrollaron prácticas adecuadas de Buen Gobierno Corporativo, no obstante, la adopción de un buen gobierno corporativo tiene un impacto moderado o bajo en los indicadores de performance financiera, en la reducción de fraudes y riesgos, y en el incremento del valor de la empresa. En ese sentido, se ha observado que las prácticas de Gobernanza Corporativa no son suficientes para comprender el rendimiento de una empresa, y se ha destacado la presencia de factores y variables adicionales que ejercen una influencia más significativa en los indicadores financieros de las compañías.

En otro estudio previo realizado por Macedo (2021) analiza cómo se establecieron prácticas de gestión para empresas familiares de consultoría contable que operan en la capital peruana. Utilizó un enfoque cualitativo, no experimental y explicativo, en donde se trabajó con 39 microempresas, donde se aplicaron cuestionarios. El estudio concluye que las buenas prácticas de gobierno corporativo influyen en el crecimiento del micro y pequeños negocios familiares estudiados. Entre ellas, la "transparencia de la información" es altamente valorada por su impacto en los ingresos y los resultados financieros. Aunque las buenas prácticas en gobierno corporativo son bien apreciadas, no necesariamente se implementa, ya que, de acuerdo al 100% de los encuestados, los acuerdos del consejo no se hacen públicos, afectando la transparencia para los accionistas.

En otra investigación realizada por Meléndez y Ruiz (2020), se diagnosticó el impacto de la rentabilidad en las empresas agroexportadoras listadas en la Bolsa de Valores de Lima (BVL) que implementaron prácticas de buen gobierno corporativo (BGC), durante los años 2017 y 2018. El estudio, de enfoque no experimental y longitudinal, en donde se trabajó con 12 empresas del sector, y se realizó una revisión documentaria de las rentabilidades de estas y las prácticas de BGC. Los hallazgos encontrados mostraron que no hay un efecto positivo en la rentabilidad de las empresas que implementan gobierno corporativo y están listadas en la bolsa de valores. Asimismo, se ha constatado estadísticamente que no hay correlación entre los índices de rentabilidad y la transparencia de la información (Corr= -0,2716). No obstante, existe la necesidad de implementar prácticas del gobierno corporativo, así como mejoras legislativas en el ámbito de los gobiernos corporativos en empresas privadas y públicas en Perú.

López y Batilongo (2022) estudiaron el impacto de un buen gobierno corporativo en la rentabilidad de las compañías de seguridad electrónica. La investigación adoptó un enfoque transeccional, descriptivo y relacional, en donde se recolectaron datos de 47 individuos de un total de 53 empresas, utilizando cuestionarios. Se concluye que el 100% de encuestados respondieron que el gobierno corporativo aumenta la rentabilidad, puesto que las políticas aseguran un mejor desempeño donde todos los empleados de diversas áreas participan.

Mattos et al. (2018) realizaron una investigación sobre la transparencia empresarial en el sector de generación de energía eléctrica en el Perú, con el objetivo de validar y adaptar un mecanismo para medir la transparencia organizacional y su efecto económico en la rentabilidad del sector eléctrico. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo de naturaleza relacional con un diseño longitudinal no experimental. Se procedió a recopilar 15 muestras provenientes del sector de generación de energía eléctrica en el país, en donde se aplicaron cuestionarios. Los hallazgos de la investigación concluyeron que no hay vínculo ni influencia entre el índice de transparencia corporativa y la rentabilidad de las compañías ($\text{Corr}=0,0310$ y $\text{p-valor}>0.05$). Por último, se registró un nivel de cumplimiento del índice de transparencia corporativa del 61.47% en el ámbito de la generación de energía eléctrica

La teoría en la cual sienta sus bases teóricas la primera variable: Gobierno corporativo es la teoría que propone el autor Jensen y Meckling (1976), citado por Portalanza (2013), quien desarrolló la teoría de agencia, nombre reconocido como el riesgo moral o problema del principal-agente corruptor que envuelve a las direcciones y puestos directivos tanto en el ámbito público como privado. Gobierno corporativo entonces se entiende como el tratamiento adecuado en términos de gestión y administración de las organizaciones de manera democrática y en constante armonía con todos los estamentos que conforman a la organización, sumado a especificaciones técnicas llevadas a la práctica con experiencia, margen de maniobra y mitigando todo tipo de riesgo para llegar a los objetivos perseguidos por la empresa.

Traba (2022) describe el gobierno corporativo como un tipo de gobierno que promueve el compromiso de los empleados, las buenas prácticas de gestión, la

responsabilidad, la capacidad y la seguridad. Bolaños y Bilbao (2020), por su lado, enfatiza que la toma de decisiones dentro del gobierno corporativo debe ser superior, efectiva y participativa.

Paine y Srinivasan (2019) destacan el impacto positivo del gobierno corporativo de las empresas y sociedades financieras en la gestión y producción empresarial. La junta directiva corporativa juega un papel crucial en el gobierno corporativo al guiar a la empresa y a sus accionistas, y la junta asume la responsabilidad de los resultados.

López (2022) enfatiza que el gobierno corporativo abarca la rendición de cuentas, el cumplimiento legal, la transparencia y la gestión organizacional efectiva. En el año 2012, en Perú, se crea un comité con el objetivo de actualizar los principios y establecer el código del Buen Gobierno Corporativo. Este código busca promover el BGC en las instituciones empresariales, aumentar el valor del emprendimiento y generar desarrollo para la empresa, impulsando así la economía del país.

La presente investigación aborda tres dimensiones del gobierno corporativo. Arrarte (2021) la eficacia está relacionada con el trabajo en equipo de los ejecutivos y el uso de herramientas modernas, especialmente digitales, para tomar decisiones y gestionar de manera más eficaz. La Corporación Fonafe (2020) considera que la eficacia en el gobierno corporativo se refleja en la confianza ganada por los consumidores y en el establecimiento de normas que hacen que la organización sea más viable y confiable. Zegarra y Salazar (2023) confirman la existencia de dos tipos de definición de gobierno corporativo, con base en el proceder de las compañías en términos de eficiencia, crecimiento, estructura financiera y relaciones con accionistas y partes relacionadas. Juárez y Tacuchi (2020) la equidad de género se ha convertido en una herramienta que potencia la gobernanza, y se ha vuelto un requisito social y ético para las partes interesadas debido a que mejora su imagen frente a la sociedad, las empresas deben tener en cuenta el principio de equidad al distribuir beneficios, considerando el trabajo realizado y la función desempeñada por cada individuo o área, incluyendo a los socios y acreedores. Estos conceptos y enfoques sobre eficacia y equidad en el gobierno corporativo

son fundamentales para comprender y abordar la investigación en curso. La dimensión de transparencia en el gobierno corporativo implica que los actos de la empresa deben ser claros, sencillos y transparentes, comunicando así las acciones de un buen gobierno corporativo (Gutiérrez et al., 2019).

La teoría que respalda nuestra segunda variable: La rentabilidad, es la Teoría de la independencia e imperfecciones propuesta por Modigliani y Miller (1958-1963), citado por Ramírez et al. (2020) según esta teoría, el costo de la estructura de capital tiene un impacto en la rentabilidad, que se define como el retorno de la inversión en un período de tiempo determinado. Los índices de rentabilidad, como los rendimientos sobre ventas, activos o capitales, se utilizan para medir la rentabilidad y tomar decisiones de inversión de forma jerárquica, se establece que los gestores de la organización dan prioridad a fuentes económicas internas, seguidas del crédito convertible y, finalmente, la emisión de acciones ordinarias. La rentabilidad se considera un factor clave de competitividad y una oportunidad para ganar confianza en el mercado.

Olaya (2022) la rentabilidad se determina al comparar los ingresos y los costos, y cuando la diferencia es positiva, se considera que hay rentabilidad.

Dentro de las dimensiones de rentabilidad, se encuentra la rentabilidad económica, que evalúa el desempeño financiero relevante para las decisiones en financiamiento, considerando la relación entre la inversión y el rendimiento de los activos Westreicher (2020). Cámara Madrid (2021) la rentabilidad financiera es un mecanismo de control empresarial que genera riqueza en una economía de mercado. La rentabilidad del capital, según Cuba y Rodríguez (2020) es un elemento clave en las finanzas y genera crecimiento y beneficios para las organizaciones. Banchón (2020) menciona la relación entre el capital invertido y la utilidad operativa.

III. METODOLOGÍA

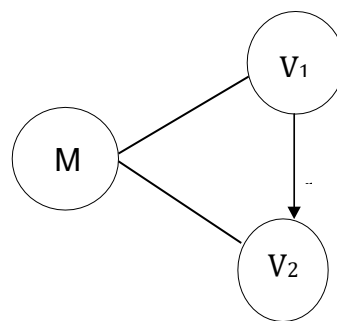
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

De acuerdo con el propósito del estudio, este trabajo se encuadra dentro del enfoque cuantitativo, tal como lo señala Otero (2018). Además, debido a su naturaleza, se clasifica como una investigación aplicada, ya que busca aplicar los resultados obtenidos en la práctica. En cuanto a la relación entre variables, es un estudio correlacional, como menciona Hernández y Mendoza (2018) porque se está estudiando la relación entre dos variables.

3.1.2 Diseño de investigación

En este estudio, siguiendo las recomendaciones de Gallardo (2017) se adoptó un diseño de investigación no experimental, es decir, no se manipulan variables. También es un diseño transversal, ya que los datos se recopilan en un momento y lugar específico. El estudio tiene un alcance correlacional porque tiene como objetivo averiguar el grado de asociación entre las variables relevantes. Su diseño, es:



De donde:

M = Es la muestra de estudio

V1 = Es la variable gobierno corporativo

V2 = Es la variable rentabilidad

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gobierno Corporativo

Según Acosta (2018) hace mención que es un órgano de dirección de una empresa, sea privada o pública, se constituye en una perspectiva de cambio para el buen manejo de la organización empresarial, así como también crea las condiciones para impulsar el crecimiento de la empresa, considerando la nueva concepción de gestión empresarial, incorporando el conjunto de procedimientos y normas de un gobierno corporativo.

Variable 2: Rentabilidad

Según Mafra et al. (2016), citado por Aguirre et al. (2020) la rentabilidad financiera indica los resultados financieros que la organización considera importantes para la toma de decisiones. En el ámbito económico. La rentabilidad está relacionada con otros factores, como las ventas, los costos entre otras cosas, el nivel de producción y la calidad de los productos y ayudan a generar beneficios para la empresa.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

3.3.1 Población:

El objetivo de la investigación fue analizar a los miembros del Consejo de Administración y Consejo de Vigilancia de la Coopac Pedro Ruiz Gallo, compuesto por un total de 13 individuos.

- **Criterio de inclusión**

En esta investigación están incluidos todos los directivos en ejercicio.

- **Criterios de exclusión**

Directivos que se han encontrado con licencias.

3.3.2 Muestra:

La muestra está compuesta por la población de estudio; es decir, los 13 directores de Coopac Pedro Ruiz Gallo que pertenecen al consejo de

administración y vigilancia.

Se ha considerado una muestra censal que en opinión de López y Fachelli (2017) considera que ésta es una porción idéntica a la de la población universo.

3.3.3 Muestreo:

No se aplica muestreo para el presente estudio.

Tabla 1

Población y muestra

Indicador	Población	Muestra
Gobierno corporativo	13	13
Rentabilidad	13	13

Nota. Área de consejo de administración y consejo de vigilancia.

3.3.4 Unidad de análisis:

Se considera a cada directivo de la Coopac Pedro Ruiz Gallo que cumplan con los criterios establecidos con la presente investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El estudio utilizó una encuesta del directorio de Coopac PRG y los directores del directorio para determinar el nivel de índice de relación del gobierno corporativo en la rentabilidad de la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas en 2023.

Instrumentos

Se empleó el cuestionario conformado por 12 ítems, a través de una escala de Likert con el fin de estudiar la variable gobierno corporativo y como segundo cuestionario está conformado por 12 ítems de tipo Likert, para poder estudiar la segunda variable rentabilidad.

Validez

Este proceso se realizó siguiendo las recomendaciones de López-Fernández et al. (2019) quienes señalan que la validez de un instrumento radica en su capacidad para medir de manera efectiva y proporcionar datos confiables.

Tabla 2

Lista de expertos

Expertos	Especialidad
Mg. Edwin Rivas Rumiche	Administración
Mg. Tania Vanessa Colchado Cerdán	Administración
Mg. Héctor Pariona Preciado	Administración

Nota. Mg.: Magíster

Confiabilidad

Se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual permitió determinar la confiabilidad de los cuestionarios. Para ello se realizó una muestra piloto de 10 directivos, utilizando como herramienta una hoja de cálculo en Excel.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nivel de consistencia
Gobierno corporativo	0.9207	Excelente
Rentabilidad	0.7355	Excelente

Nota. Instrumentos son confiables.

3.5. Procedimientos

El estudio comenzó con la obtención del permiso de la Coopac Pedro Ruiz Gallo, se probó la confiabilidad de los instrumentos en un estudio piloto. Luego se tuvo en cuenta la población y el tamaño de la muestra. Posteriormente, se realizó el análisis de datos y se extrajeron conclusiones que diferían de la discusión de

resultados anteriores, y finalmente las recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

En esta sección, según lo mencionado por Arteaga (2020) se requiere recopilar datos del proceso empírico para su posterior análisis, en un enfoque continuo e iterativo para comprender el contexto. Para ello se utilizaron las herramientas SPSS versión 26 y tablas de Microsoft Excel, lo que permitió elaborar tablas de distribución, frecuencias necesarias para el análisis descriptivo. El análisis inferencial utiliza las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk porque el tamaño de la muestra es inferior a 50 sujetos. Además, la prueba de Spearman se utiliza para evaluar la correlación entre variables y medidas.

3.7 Aspectos éticos

En esta investigación lo más importante que se buscó fue la verdad, se utilizaron reglas y normas de investigación, sobre todo lo que nos brinda la comunidad científica, por ejemplo, el uso del sistema APA 7. Porque asegura la confiabilidad de la recopilación de datos. Inguillay et al. (2021) hace mención que se debe evitar la falsificación de datos y, sobre todo, manipular bien las variables para que la hipótesis refleje el problema que se estudia.

IV. RESULTADOS

Del objetivo específico 1: Determinar el nivel del gobierno corporativo en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Tabla 4

Niveles de gobierno corporativo en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Nivel	n	%
Mala	0	0%
Regular	3	23.1%
Buena	10	76.9%
Total	13	100%

Nota. Encuestas aplicadas a los directivos del comité de administración y vigilancia de la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Interpretación: Respecto a la tabla 4 relacionados al gobierno cooperativo en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023, en su mayoría el 76,9% de los 13 directivos calificaron en un buen nivel a la variable, y el 23,1% en un nivel regular.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones del gobierno corporativo en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

	Eficaz		Equidad		Transparencia	
	n	%	n	%	n	%
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	3	23,1%	4	30,8%	4	30,8%
Buena	10	76,9%	9	69,2%	9	69,2%
Total	13	100,0%	13	100,0%	13	100,0%

Nota. Encuestas aplicadas a los directivos del comité de administración y vigilancia de la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Interpretación: Los resultados de la tabla 5 muestran que, en cuanto a la dimensión eficaz del gobierno corporativo en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023, en su mayoría el 76,9% de los 13 directivos calificaron en un nivel bueno la eficacia y el 23,1% en un nivel regular. Por otro lado, en cuanto a la dimensión equidad, en su mayoría el 69,2% de los 13 directivos calificaron en un nivel bueno la equidad y el 30,8% en nivel regular. Finalmente, en cuanto a la dimensión transparencia, en su mayoría el 69,2% de los 13 directivos calificaron en un nivel bueno la transparencia y el 30,8% en un nivel regular.

Del objetivo específico 2: Determinar el nivel de rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Tabla 6

Niveles de rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Nivel	n	%
Mala	0	0%
Regular	5	38.5%
Buena	8	61.5%
Total	13	100%

Nota. Encuestas aplicadas a los directivos del comité de administración y vigilancia de la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Interpretación: En cuanto a los resultados de la tabla 5 relacionado a la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023, en su mayoría el 61,5% de los 13 directivos calificaron que hay rentabilidad buena y en su minoría el 38,5% de nivel regular.

Tabla 7

Niveles de las dimensiones de la rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

	Patrimonio		Remanentes		Gastos financieros	
	n	%	n	%	n	%
Mala	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	4	30,8%	7	53,8%	5	38,5%
Buena	9	69,2%	6	46,2%	8	61,5%
Total	13	100,0%	13	100,0%	13	100,0%

Nota. Encuestas aplicadas a los directivos del comité de administración y vigilancia de la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Interpretación: Los resultados de la tabla 7 muestran que, en cuanto a la dimensión patrimonio de la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, en su mayoría el 69,5% de los 13 directivos calificaron en un nivel bueno el patrimonio y el 30,8% en un nivel regular. Por otro lado, en cuanto a la dimensión remanente de la utilidad, mayoritariamente el 53,8% de los 13 directivos opinó que sigue en el nivel regular y el 46,2%, opinó que está en un buen nivel. Finalmente, en cuanto a la dimensión gastos financieros, en su mayoría el 61,5% de los 13 directivos calificaron los gastos financieros en un nivel bueno y el 38,5% en un nivel regular.

Del objetivo específico 3: Determinar la relación entre la eficacia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Tabla 8

Contrastación de hipótesis entre la dimensión eficaz del gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

	Rho de Spearman	Rentabilidad
	Spearman	0.762**
Dimensión eficaz	Sig. (bilateral)	0.002
	N	13

Nota. Encuestas aplicadas a los directivos del comité de administración y vigilancia de la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Interpretación: En la tabla 8 se observan los resultados de la relación entre la dimensión eficaz del gobierno cooperativo y la rentabilidad variable. Se encontró un valor $Rho = 0.762$, lo que indica una conexión positiva o directa de nivel alto. Además, la significancia obtenida fue menor al valor estándar de 5% ($p < 0.05$), llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre ambas variables.

Del objetivo específico 4: Determinar la relación entre la equidad y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Tabla 9

Contrastación de hipótesis entre la dimensión equidad del gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

	Rho de Spearman	Rentabilidad
	Spearman	0.989**
Dimensión equidad	Sig. (bilateral)	0.000
	N	13

Nota. Encuestas aplicadas a los directivos del comité de administración y vigilancia de la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Interpretación: En la tabla 9 se observan los resultados de la relación entre la dimensión equidad del gobierno cooperativo y la variable rentabilidad, y se encontró un valor $Rho = 0.989$, lo que indica una conexión positiva o directa de nivel muy alto. Además, la significancia obtenida fue menor al valor estándar de 5% ($p < 0.05$), llegando a la conclusión de que existe una relación muy significativa entre ambas variables.

Del objetivo específico 5: Determinar la relación entre la transparencia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Tabla 10

Contrastación de hipótesis entre la dimensión transparencia del gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

	Rho de Spearman	Rentabilidad
	Spearman	0.954**
Dimensión transparencia	Sig. (bilateral)	0.000
	N	13

Nota. Encuestas aplicadas a los directivos del comité de administración y vigilancia de la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Interpretación: En la tabla 10 se observan los resultados de la relación entre la dimensión transparencia del gobierno cooperativo y la variable rentabilidad, y se encontró un valor $Rho = 0.954$, lo que indica una conexión positiva o directa de nivel muy alto. Además, la significancia obtenida fue menor al valor estándar de 5% ($p < 0.05$), lo que lleva a concluir que existe una relación altamente significativa entre ambas variables.

Del objetivo general: Determinar la relación entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Tabla 11

Contrastación de hipótesis entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

	Rho de Spearman	Rentabilidad
	Spearman	0.789**
Gobierno corporativo	Sig. (bilateral)	0.001
	N	13

Nota. Encuestas aplicadas a los directivos del comité de administración y vigilancia de la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Interpretación: De acuerdo con los datos observados en la tabla 11 respecto a la correlación entre las variables gobierno corporativo y rentabilidad, se encontró un valor Rho de Spearman = 0,789, lo que indica un alto nivel de relación positiva o directa entre ambas variables. Asimismo, existe una significancia de $p = 0,001$, que es menor que la significancia estándar del 0.05 (5% de error máximo permitido), por lo que se concluye aceptar la hipótesis sobre la existencia de relación significativa entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

V. DISCUSIÓN

En cuanto a los resultados del objetivo específico 1 relacionados a los niveles de gobierno corporativo en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023, el 76,9% de los 13 directivos determinaron un nivel alto de gobierno corporativo y el 23,1% de nivel regular (tabla 4). Estos resultados coinciden con el estudio de Guevara (2019), quien encontró que más del 50% de organizaciones del sector financiero peruano desarrollaron prácticas adecuadas de Buen Gobierno Corporativo. Asimismo, coincide con los resultados de Galvis et al. (2017), quienes encontraron en su estudio desarrollado en Colombia que las entidades bancarias en ese país tienen un alto nivel de gobierno corporativo, siendo el 71% de entidades las que cumplen con las buenas prácticas de gobierno corporativo.

Por otro lado, el estudio de Macedo (2021) señala que, si bien las buenas prácticas en gobierno corporativo en empresas que operan en la capital peruana son bien apreciadas, no necesariamente se implementa, ya que, de acuerdo al 100% de encuestados, muchas empresas no llevan a cabo adecuadamente estas prácticas, ni tampoco se hacen públicas ese tipo de actividades. En ese sentido, como señalan Mayor y Silva (2018) en un estudio sobre el gobierno corporativo en un grupo empresarial, a nivel financiero, este tipo de estrategias de gobierno corporativo reduce riesgos y promueve crecimiento empresarial con transparencia.

La importancia de un buen gobierno corporativo se sustenta en la teoría que propone el autor Jensen y Meckling (1976), citado por Portalanza (2013), quien desarrolló la teoría de agencia. A la luz de esta teoría, el Gobierno corporativo entonces sería el tratamiento adecuado en términos de gestión y administración de las organizaciones de manera democrática y en constante armonía con todos los estamentos que conforman a la organización, sumado a especificaciones técnicas llevadas a la práctica con experiencia, margen de maniobra y mitigando todo tipo de riesgo para llegar a los objetivos perseguidos por la empresa.

Es necesario, en ese sentido, que las organizaciones desarrollen adecuadamente estas actividades de buen gobierno corporativo, como es el caso de la empresa Coopac Pedro Ruiz Gallo que, si bien implementa esta filosofía en un gran porcentaje, teniendo en cuenta que cuenta con un buen nivel de eficacia

de gobierno corporativo (76,9%), buen nivel de equidad en sus prácticas de gobierno (69,2%) y un buen nivel de transparencia (69,2%), aun así existen aspectos por mejorar para que la gestión y administración basada en la democracia y armonía en todos los estamentos de la organización sea la adecuada.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 2 relacionados a los niveles de rentabilidad de la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023, en su mayoría el 61,5% de los 13 directivos calificaron que hay rentabilidad buena y en su minoría el 38,5% de nivel regular (tabla 6). Este resultado puede concordar con lo señalado por Mayor y Silva (2018) en su estudio sobre el gobierno corporativo y rentabilidad, en donde encontraron que el grupo empresarial estudiado que aplica buenas prácticas de gobierno corporativo tuvo un retorno de inversión aceptable, cuyas ventas sostenidas generaron un crecimiento del 74% de rentabilidad.

La rentabilidad en las empresas se sustenta en los aportes de Olaya (2022), quien señala que es un indicador de suma importancia que se determina al comparar los ingresos y los costos, con las inversiones, y cuando el resultado es positivo, se considera que hay rentabilidad. La importancia de la rentabilidad se sustenta también en la Teoría de la independencia e imperfecciones propuesta por Modigliani y Miller (1958- 1963), citado por Ramírez et al. (2020), quienes definen la rentabilidad como el retorno de la inversión en un período de tiempo determinado, basados en los rendimientos sobre ventas, activos o capitales, y se utilizan para tomar decisiones de inversión de forma jerárquica. Asimismo, consideran la rentabilidad como un factor clave de competitividad y una oportunidad para ganar confianza en el mercado. A la luz de esta teoría, se podría decir que la empresa Coopac Pedro Ruiz Gallo refleja en sus directivos resultados positivos en su rentabilidad, siendo esto un factor de mayor competitividad en el mercado.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 3 relacionados a la correlación entre la dimensión eficacia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023, se encontró una conexión positiva o directa de alto nivel entre la eficacia del gobierno corporativo y la rentabilidad, con un valor de enlace Spearman Rho = 0,762 y una significancia de $p = 0,002$, que es menor al valor estándar de 5% ($p < 0,05$), según la tabla 8. La relación encontrada entre la eficacia

del gobierno corporativo y la rentabilidad se sustenta en lo mencionado por Bolaños y Bilbao (2020), quien enfatiza la importancia de la toma de decisiones dentro del gobierno corporativo para que este sea superior, eficaz, efectivo y participativo, y de esa manera se puedan lograr los objetivos empresariales, como obtener mejores niveles de rentabilidad, por ejemplo.

Además, el resultado encontrado se sustenta en los aportes de Arrarte (2021), quien señala que la eficacia dentro del gobierno corporativo está relacionada con el trabajo en equipo de los ejecutivos y el uso de herramientas modernas, especialmente digitales, para tomar decisiones y gestionar de manera más eficaz, pues es así que se lograrán cumplir con los objetivos planteados por la organización, para que exista una mayor rentabilidad, ya que dentro de la eficacia se optimiza el tiempo, recursos y se logran los resultados esperados. En ese sentido, en el caso de la empresa Coopac Pedro Ruiz Gallo, se puede deducir que los niveles de rentabilidad dependen de la eficacia del gobierno corporativo que se practique, el cual comprende el trabajo en equipo y el uso de herramientas que contribuyan a maximizar los resultados financieros como la rentabilidad.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 3 relacionados a la correlación entre la dimensión equidad y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023, se encontró una conexión positiva o directa de muy alto nivel entre la equidad del gobierno corporativo y la rentabilidad, con un valor de enlace Spearman Rho = 0,989 y una significancia de $p = 0,000$, que es menor al valor estándar de 5% ($p < 0,05$), según la tabla 9. La relación encontrada entre la equidad del gobierno corporativo y la rentabilidad se sustenta en los aportes de Juárez y Tacuchi (2020), quienes mencionan que la equidad dentro del gobierno corporativo se ha convertido en una herramienta que potencia la gobernanza, siendo importante que las empresas deban tener en cuenta ese principio al distribuir beneficios, considerando el trabajo realizado y la función desempeñada por cada individuo o área, incluyendo a los socios y acreedores, pues al dar equidad se incrementará la calidad y efectividad, dando como resultado mayor rentabilidad.

Por su lado, Traba (2022) habla de la equidad como parte de la responsabilidad dentro del gobierno corporativo, puesto que señala que es un tipo

de gobierno que promueve el compromiso de los empleados, las buenas prácticas de gestión y la responsabilidad con los grupos de interés. En ese sentido, en el caso de la empresa Coopac Pedro Ruiz Gallo, se puede deducir que los niveles de rentabilidad dependen en gran medida de la equidad que se practique en el gobierno corporativo, el cual comprende las buenas prácticas de gobernanza y la responsabilidad que tiene la organización para cumplir con los grupos de interés.

En cuanto a los resultados del objetivo específico 5 relacionados a la correlación entre la dimensión transparencia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023, se encontró una conexión positiva o directa de muy alto nivel entre la transparencia del gobierno corporativo y la rentabilidad, con un valor de enlace Spearman Rho = 0,954 y una significancia de $p = 0,000$, que es menor al valor estándar de 5% ($p < 0,05$), según la tabla 10. La relación encontrada entre la transparencia del gobierno corporativo y la rentabilidad coincide con lo mencionado por Macedo (2021) en su estudio, en donde encontró que las buenas prácticas de gobierno corporativo influyen en el crecimiento de las empresas. Entre ellas, la "transparencia de la información" es altamente valorada por su impacto en los ingresos y los resultados financieros.

No obstante, no coincide con lo encontrado por Meléndez y Ruiz (2020), en su estudio sobre el impacto de la rentabilidad en empresas que implementaron prácticas de buen gobierno corporativo (BGC), en donde se pudo constatar la ausencia de correlación entre los índices de rentabilidad y la transparencia de la información (Corr= -0,2716 y $p\text{-valor} > 0.05$). Tampoco coincide con Mattos et al. (2018), quienes encontraron que no hay vínculo ni influencia entre el índice de transparencia corporativa y la rentabilidad de las compañías (Corr=0,0310 y $p\text{-valor} > 0.05$). La relación entre la transparencia del gobierno corporativo y la rentabilidad se sustenta en los aportes de López (2022), quien enfatizó que el gobierno corporativo abarca la rendición de cuentas, el cumplimiento legal y la transparencia en relación con la gestión organizacional efectiva, por lo que la ausencia de ello afectaría el sostenimiento de la organización, es decir, mientras mayor sea transparencia y procesos éticos mayor será el nivel de gobierno corporativo y los resultados obtenidos.

Para Gutiérrez et al. (2019) la transparencia en el gobierno corporativo implica que los actos de la empresa deben ser claros, sencillos y transparentes, comunicando así las acciones de un buen gobierno corporativo, ya que esto crea confianza entre los socios, pues se informa la toma de decisiones y se genera mayor participación por parte de ellos, haciendo que se sientan más familiarizados con la organización, lo que puede traer como consecuencia una mayor inversión y rentabilidad para la empresa. En ese sentido, en el caso de la empresa Coopac Pedro Ruiz Gallo, se puede deducir que los niveles de rentabilidad dependen en gran medida de la transparencia del gobierno corporativo, el cual comprende la rendición de cuentas, los mecanismos claro de comunicación y los procesos éticos.

En cuanto a los resultados del objetivo general relacionados a la correlación entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo en Amazonas en 2023, se encontró una conexión positiva o directa de alto nivel entre el gobierno corporativo y la rentabilidad, con un valor de enlace Spearman Rho = 0,789 y una significancia de $p = 0,001$, que es menor al valor estándar de 5% ($p < 0,05$). Por lo tanto, los resultados respaldan la hipótesis de que existe una relación significativa entre el gobierno corporativo y la rentabilidad, mientras que se rechaza la hipótesis nula (tabla 11). La relación encontrada entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en esta empresa concuerdan con lo señalado por Galvis et al. (2017), quienes encontraron que las entidades del sistema bancario colombiano que cuentan con un buen gobierno corporativo, tienden a tener mejores resultados financieros como la rentabilidad, sugiriendo una posible relación entre ambas variables. Asimismo, concuerda también con los resultados de López y Batilongo (2022), quienes encontraron en su estudio sobre el impacto de un buen gobierno corporativo en la rentabilidad, que el gobierno corporativo puede aumentar la rentabilidad, puesto que las políticas aseguran un mejor desempeño donde todos los empleados de diversas áreas participan. Por otro lado, coincide con el estudio de Macedo (2021), en donde encontró que las buenas prácticas de gobierno corporativo influyen en el crecimiento de muchas empresas que operan en la capital peruana, y en sus resultados financieros.

No obstante, no coincide totalmente con el estudio de Guevara (2019), quienes encontraron que la adopción de un buen gobierno corporativo por parte de

organizaciones financieras en Lima solo tiene un impacto moderado o bajo en los indicadores de performance financiera, en la reducción de fraudes y riesgos, y en el incremento del valor de la empresa. En ese sentido, se ha observado que las prácticas de Gobernanza Corporativa no son suficientes para comprender el rendimiento de una empresa, y se ha destacado la presencia de factores y variables adicionales que ejercen una influencia más significativa en los indicadores financieros de las compañías. Esto es lo que encontró también Watkins et al. (2022), que el gobierno corporativo no parece tener un impacto positivo en la rentabilidad de las empresas, esto sugiere que la relación entre las variables es compleja y puede estar influenciada por otros factores.

Asimismo, existen otros estudios que niegan una relación entre estas variables. Mayor y Silva (2018) encontraron en su estudio sobre el gobierno corporativo y rentabilidad que, a pesar que se haya implementado el gobierno corporativo en un grupo empresarial, su impacto financiero no fue directo; no obstante, no descarta que, debido a que estas estrategias son consideradas reputaciones, podrían favorecer la rentabilidad atrayendo más inversionistas. Meléndez y Ruiz (2020) encontraron por su lado que no hay evidencias de un efecto positivo en la rentabilidad de las empresas que implementan gobierno corporativo y están listadas en la bolsa de valores, por lo que es necesario considerar factores como el capital, la inversión, el endeudamiento, la utilidad y la inversión, con la finalidad de reconocer al final el nivel de rentabilidad.

Al margen de ello, la relación que existe entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en las empresas se sustenta en los aportes de Paine y Srinivasan (2019) quienes destacan el impacto positivo del gobierno corporativo de las empresas y sociedades financieras en la gestión y producción empresarial. La junta directiva corporativa juega un papel crucial en el gobierno corporativo al guiar a la empresa y a sus accionistas, y la junta asume la responsabilidad de los resultados. En ese sentido, se puede deducir que el gobierno corporativo en la empresa Coopac Pedro Ruiz Gallo está favoreciendo los resultados financieros de la misma, siendo la rentabilidad una de ellas, debido al alto grado de correlación encontrado entre las variables ($Rho = 0,789$), y al buen nivel de gobierno corporativo (76.9%) y de rentabilidad (61.5%) que fue calificado por parte de los directivos de la empresa.

En resumen, se puede decir que las dimensiones más deficientes y que más requieren la atención de la organización dentro de la variable gobierno corporativo son las dimensiones equidad y transparencia, con un 30,8% en el nivel regular para ambas, y dentro de la variable rentabilidad la dimensión remanente, con un 53,8% en el nivel regular; asimismo, dado que se encontró una mayor relación de la equidad del gobierno corporativo con la rentabilidad, es importante que se planteen mejoras en esa dimensión. Finalmente, la organización puede considerar como estrategias la planificación de auditoría internas y externas permanentes, así como la implementación y seguimiento de buenas prácticas de gobierno corporativo.

Al respecto, en palabras de Meléndez y Ruiz (2020), existe la necesidad de implementar prácticas del gobierno corporativo, así como mejoras legislativas en el ámbito de los gobiernos corporativos en empresas privadas y públicas en Perú. Hay que tener en cuenta que, de acuerdo a López (2022), en el Perú se crea a partir del año 2012 un comité con el objetivo de actualizar los principios y establecer el código del Buen Gobierno Corporativo. Este código buscó promover el BGC en las instituciones empresariales, aumentar el valor del emprendimiento y generar desarrollo para la empresa, impulsando así la economía del país. En ese sentido, es importante que las empresas, a medida que van expandiéndose, deben ir alineando sus actividades a las buenas prácticas de gobierno corporativo.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe correlación positiva fuerte y significativa entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la empresa Coopac Pedro Ruiz Gallo, con Rho de Spearman de 0,789, y una significancia de $0,001 < 0,050$, por lo que se aceptó la hipótesis que indica que un buen nivel de gobierno corporativo interviene de manera significativa en la rentabilidad de la organización.
2. El nivel del gobierno corporativo en la empresa fue calificado como bueno según 76,9% de los directivos, por lo que se puede decir que la empresa está aplicando de buena manera el gobierno corporativo, considerando que las tres dimensiones, eficacia, equidad y transparencia fueron en su mayoría bien calificadas.
3. El nivel de rentabilidad en la empresa fue calificado como bueno según el 61,5% de los directivos, por lo que se puede decir que la empresa, si bien no se encuentra en mala situación, tiene que mejorar su nivel de rentabilidad, considerando que la dimensión remanente fue regularmente calificada mientras que las dimensiones patrimonio y gastos financieros fueron calificadas como buenas.
4. Existe correlación positiva fuerte y significativa entre la eficacia del gobierno corporativo y la rentabilidad en la empresa, con Rho de Spearman de 0,762, y una significancia de $0,002 < 0,050$, por lo que se aceptó la hipótesis que indica que un buen nivel de eficacia en el gobierno corporativo se vincula de manera significativa en la rentabilidad de la organización.
5. Existe correlación positiva muy fuerte y significativa entre la equidad en el gobierno corporativo y la rentabilidad en la empresa, con Rho de Spearman de 0,989, y una significancia de $0,000 < 0,050$, por lo que se aceptó la hipótesis que indica que un buen nivel de equidad en el gobierno corporativo se vincula de manera significativa en la rentabilidad de la organización.
6. Existe correlación positiva muy fuerte y significativa entre la transparencia del gobierno corporativo y la rentabilidad en la empresa, con Rho de Spearman de 0,954, y una significancia de $0,000 < 0,050$, por lo que se aceptó la hipótesis que indica que un buen nivel de transparencia del gobierno corporativo se vincula de manera significativa con la rentabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la dirección de la empresa, se le recomienda fortalecer a través del directorio de la Coopac PRG, la transparencia en los procesos administrativos y financieros a través de un plan general de control (ascendente, descendente y horizontal), mediante el sinceramiento de datos financieros, una comunicación asertiva y valorar el esfuerzo del área financiera con eficacia, por consiguiente, se alcanzará una mayor rentabilidad en la entidad, y los resultados financieros serán sobresalientes.
2. A la dirección de la empresa, se le recomienda implementar una nueva estrategia que incluya capacitaciones para los órganos de gobierno de la Coopac, con programas de formación económica y financiera dirigido a todos integrantes de consejos y comités, con el objetivo de mantener al tanto los desafíos y oportunidades de mejora de la entidad. Esto permitirá que desarrollen una mentalidad colaborativa e innovadora, lo cual se alinearán con los objetivos de la cooperativa y se traducirá en mejores resultados financieros.
3. Por otro lado, se propone realizar un diagnóstico de cómo se encuentra la situación actual de la organización en cuanto al gobierno corporativo, pues es necesario identificar el área donde se necesita mejora, para que se pueda obtener un incremento de capacidad y así brindar un mayor valor de sostenibilidad a la eficacia de la compañía.
4. A la gerencia de la Coopac Pedro Ruiz Gallo, se le recomienda llevar a cabo una modernización de la empresa. Esta se enfocaría en mejorar la gestión de documentos, lo que permitiría agilizar y simplificar los procedimientos. Además, se espera que esta modernización genere ahorros en los costos de mantenimiento.
5. A todas las jefaturas de la Coopac Pedro Ruiz Gallo, se propone que cada 2 o 3 semanas se reúnan jefes y colaboradores para que puedan tener una conversación mutua, y estos expresen sus dudas, como también su perspectiva hacia otros trabajadores y así llegar a la igualdad entre todos.

REFERENCIAS

- Acosta, G. (2018). Gobierno corporativo y poder desde la perspectiva de la teoría de agencia. *Ciencias administrativas*, 11(1), 41-54. <https://www.redalyc.org/journal/5116/511654337004/html/>
- Arrarte, R. (2021, 9 de noviembre). *5 prioridades de gobierno corporativo en 2022*. Portal Diligent. <https://www.diligent.com/es/prioridades-gobierno-corporativo-2022-diligent/>
- Arteaga, G. (2020, 19 de octubre). *¿Qué es el análisis de datos? Métodos, técnicas y herramientas*. Portal Testsiteforme. <https://www.testsiteforme.com/tecnica-de-procesamiento-y-analisis-de-datos/>
- Banchón, D. (2020). *Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad del sector automotriz*. Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/5499/1/UPSE-TCA-0036-2020.pdf>
- Barrera, V.; Polo, S. y Guillamón, M. (2019). Efecto de los mecanismos del gobierno corporativo en la gestión del resultado. Evidencia empírica. México 2014-2017. *Tendencias de la Investigación Universitaria*, 12(1), 219-239. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8095531>
- BBC News Mundo (2018). *Cuáles son las 10 empresas más grandes de América Latina*. Portal BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-46200689>
- Bolaños, M. y Bilbao, P. (2020). Power and corporate governance in the hands of shareholders: a conceptual map of the institutional investor activism process. *Business and Society Review*, 17(3), 18-51. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/53347/document%20%281%29.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>
- Cámara Madrid (2021, 30 de enero). *La Rentabilidad Económica. ¿Qué es y para qué sirve?* Portal Cámara Madrid. <https://www.mba-madrid.com/economia/rentabilidad-economica/>

- Cornejo, R.; Dávila, J.; Benavente, P.; Carbajal, D. y Eche, C. (2019). *Impacto del gobierno corporativo en la rentabilidad de los bancos del Perú*. Editorial ESAN. <https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1645>
- Corporación Fonafe (2020). *Manual Corporativo: Manual de Junta General de Accionistas de las empresas bajo el ámbito del Fonafe*. Portal Corporación Fonafe. https://www.fonafe.gob.pe/pw_content/documentosgestion/Aprobacion/72/Doc/O2.3.1.MC1_or0.pdf
- Cuba, D. y Rodríguez, R. (2020). *El control de inventarios y su impacto en la rentabilidad de las empresas*. Una revisión sistemática entre los años 2011-2020 [Tesis de grado, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24140/Cuba%20Carri%c3%b3n%20Damaris%20Noemi%20-%20Rodr%c3%adquez%20Reyna%20Roxana%20Marylin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fundación BBVA Micro finanzas (2018). *Código de gobierno corporativo para instituciones micro financieras*. Portal Fundación BBVA Micro finanzas. <https://www.fundacionmicrofinanzasbbva.org/wp-content/uploads/2019/07/Codigo-Gobierno-Corporativo-IMF.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Galvis, A.; Morales, M.; Palomino, P. y Enrique, A. (2017). *Impacto de las buenas prácticas de gobierno corporativo en la generación de valor financiero de los bancos cotizantes en la bolsa de valores de Colombia* [Tesis de maestría, Pontificia universidad católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9090/GALVIS_MORALES_VALOR_BOLSA_COLOMBIA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Guevara, G. (2019). *Buen gobierno corporativo y su impacto en la valorización de empresas del sector financiero que cotizan en la bolsa de valores de lima: 2014-2017* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/9316/Guevara_Cedr%C3%B3n_Grazzia_del_Cielo.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Gutiérrez, H.; Creixan, J. y Arimany, N. (2019) Calidad web y Buen Gobierno Corporativo en los hospitales privados de Andalucía y Cataluña. *Revista Española de Documentación Científica*, 42(2), 1-23. <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/1037/1679>
- Gutiérrez, N. (2021, 5 de junio). *¿Cómo la aplicación del gobierno corporativo puede ayudar a lidiar los problemas que vive las empresas modernas en los últimos tiempos?* Portal Sociedades lus et iustitia. <https://boletinsociedades.com/2021/06/05/como-la-aplicacion-del-gobierno-corporativo-puede-ayudar-a-lidiar-los-problemas-que-vive-las-empresas-modernas-en-los-ultimos-tiempos/>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hidalgo, L. (2020, 12 de noviembre). La gobernanza corporativa, más que un ejercicio de cumplimiento, es un pilar fundamental para el desarrollo de la empresa. *Portal EY Building a better working world*. https://www.ey.com/es_pe/risk/gobierno-corporativo-pilar-crecimiento
- Inguillay, L.; Tercero, S. y López, J. (2019). Ética en la investigación científica. *Imaginario social*, 3(1) 42-51. <http://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/10/19>
- Juárez, J. y Tacuchi, J. (2020). *El buen gobierno corporativo desde la perspectiva de la equidad de género* [Tesis de grado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653200/JUAREZ_VJ.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- López, C. y Batilongo, M. (2022). *El buen gobierno corporativo y su impacto en la rentabilidad de las empresas de seguridad electrónica en lima metropolitana, año 2020*. [Tesis de grado, Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9885/lopez_vca-patilongo_cmb.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, J. (2022, 16 de noviembre). *Gobierno Corporativo y su Influencia en la*

Empresa. Portal [OPM integral](https://opmintegral.com/empresa-estrategia-y-proyectos/gobierno-corporativo-y-su-influencia-en-la-empresa/). <https://opmintegral.com/empresa-estrategia-y-proyectos/gobierno-corporativo-y-su-influencia-en-la-empresa/>

López, P. y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

López, R.; Avello, R.; Palmero, D.; Sánchez, S. y Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 1-9. <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>

Macedo, R. (2021). *El gobierno corporativo y el crecimiento de las pymes familiares dedicadas a la consultoría de contabilidad en Lima Metropolitana, 2020 – 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/659385/Macedo_BR.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Mafrá, V.; González, E.; Pezzuto, P. & Wahrlich, R. (2016), A cost-benefit analysis of three gillnet fisheries in Santa Catarina, Brazil: contributing to fisheries management decisions. *Latin American Journal of Aquatic Research*, 44(5), 1096-1115. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/lajar/v44n5/art19.pdf>

Mattos, J.; Caqui, M.; Molina, M. y Aguilar, S. (2018). *Transparencia corporativa en el sector de generación de energía eléctrica del Perú* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl/vufind/Record/oai:localhost:20.500.12404-13190>

Mayor, M. y Silva, A. (2018) *Gobierno corporativo y rentabilidad en el Grupo Nutresa*. [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT]. <http://hdl.handle.net/10784/12610>

Meléndez, U. y Ruiz, L. (2020). *El impacto en la rentabilidad de las empresas exportadoras del sector agroindustrial que aplican buen gobierno corporativo y cotizan en la Bolsa de Valores de Lima durante 2017 y 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Tecnológica del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.>

[12867/3575](#)

- Olaya, M. (2022, 1 de octubre). *Lecciones de gobernanza*. Portal Semana económica. <https://semanaeconomica.com/management/gobierno-corporativo/lecciones-de-gobernanza>
- Olea, B. (2022). Gobierno corporativo y responsabilidad social corporativa de las sociedades anónimas cotizadas. *Revista andaluza de trabajo y bienestar social*, 162(1), 19-54, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8442388>
- Otero, A. (2018). *Enfoques de investigación*. Portal ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION
- Paine, L. y Srinivasan, S. (2019). *A Guide to the Big Ideas and Debates in Corporate Governance*. Portal Harwar Business Review. <https://hbr.org/2019/10/a-guide-to-the-big-ideas-and-debates-in-corporate-governance>
- Portalanza, A. (2013). Gobierno corporativo una aproximación teórica. *Saber Ciencia y Libertad*, 8(1), 117-124. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5109386>
- Ramírez, V.; Vicente, E.; Ríos, M.; Fabián, L. y Bustamante, Y. (2020). Teorías sobre estructura de capital y rentabilidad en las compañías. *Gestión en el Tercer Milenio*, 22(44) ,25-34. <https://doi.org/10.15381/gtm.v22i44.17306>
- Traba, E. (2022). El rol de la autorregulación en el gobierno corporativo: aspectos jurídicos societarios y constitucionales en el marco legal peruano. *Revista de Actualidad Mercantil*, 6(1), 1-23. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4023840
- Watkins, K.; Briano, G.; Franco, D. y Román, J. (2022). Independencia de los Consejos de Administración, concentración de la propiedad y rentabilidad de las empresas listadas en México y Chile. *Finanzas y política económica*, 14(1), 245-269. <https://revfinypolecon.ucatolica.edu.co/article/view/4339>
- Westreicher, G. (2020). *Rentabilidad económica*. Portal Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad-economica.html>

Zegarra, A. y Salazar, A. (2023, 28 de abril). Gobierno Corporativo: La clave para la eficiencia y la adaptación al cambio en las empresas. Suarez. <https://suarezasociados.pe/2023/04/28/gobierno-corporativo-la-clave-para-la-eficiencia-y-la-adaptacion-al-cambio-en-las-empresas/>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición Conceptual	La	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
Gobierno Corporativo	Acosta (2018) hace mención que es un órgano de dirección de una empresa, sea privada o pública, se constituye en una perspectiva de cambio para el buen manejo de la organización empresarial, así como también crea las condiciones para impulsar el crecimiento de la empresa, considerando la nueva concepción de gestión empresarial, incorporando el conjunto de procedimientos y normas de un gobierno corporativo.	La	La variable tiene como muestra a 13 directivos del CA Y CV de la Coopac PRG. La técnica que se aplicara es la encuesta y como instrumento un cuestionario de 24 ítems, se utilizará la escala tipo Likert. Para el análisis de los resultados utilizaremos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresarán al sistema SPSS V26; para ser contrastados con teorías y trabajos previos.	Eficacia	Cumplimiento de objetivos.	ordinal
					Nivel de supervisión	
				Equidad	Equilibrio de poderes	
					Igualdad	
					Protección	
				Transparencia	Libre elección	
					Confianza	
					Resultados	
				Rentabilidad	De acuerdo con Mafra et al. (2016), citado por Aguirre et al. (2020), La rentabilidad económica revela el rendimiento financiero que la), la rentabilidad muestra el desempeño financiero que la empresa cree pertinente para la toma de decisiones sobre financiamiento. La rentabilidad genera beneficios para la empresa y tiene que ver con otros elementos como es las ventas, los costos, los niveles de producción, la calidad del producto, entre otros.	
Remanentes						
Gastos Financieros						
Rentabilidad económica	Ingresos					
	Activos Productividad					
Rentabilidad de capital	Capital social					
	Gastos					
					Organización	

Anexo 2. Tabla 16 Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>Pregunta general:</p> <p>¿Cuál es la relación entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023?</p> <p>Preguntas específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el nivel del gobierno corporativo en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023? 2. ¿Cuál es el nivel de rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023? 3. ¿Cuál es la relación de la eficacia con la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas, 2023? 4. ¿Cuál es la relación de la Equidad con la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas, 2023? 5. ¿Cuál es la relación de la Transparencia con la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas, 2023? 	<p>Objetivo general:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación del gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023. <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar el nivel del gobierno corporativo en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023. 2. Determinar el nivel de rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023. 3. Determinar la relación entre la eficacia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas, 2023. 4. Determinar la relación entre la equidad y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas, 2023. 5. Determinar la relación entre la transparencia y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo, Amazonas, 2023. 	<p>Hi: Existe relación significativa del gobierno corporativo con la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023.</p> <p>Ho: No existe relación significativa del gobierno corporativo con la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023.</p>	<p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño: No experimental – Corte transversal</p> <p>Población: 13 directivos del CA y CV de la Coopac Pedro Ruiz Gallo.</p> <p>Muestra: Censal.</p> <p>Muestreo: no aplica</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Análisis de datos: alfa de Cronbach SPSS Hoja de cálculo de Excel</p>

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos.

Cuestionario para la variable Gobierno corporativo

Estimado/a participante,

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de Administración del programa formación para adulto de la universidad César Vallejo; los datos recopilados son anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en **forma voluntaria**; SI () NO () **doy mi consentimiento para continuar con la investigación** que tiene como título Gobierno corporativo y rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo, **manteniendo mi anonimato**.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) la respuesta que considere de acuerdo a su percepción, sobre el cuadro de la alternativa correspondiente.

SI NO

Leer y marcar cada ítem con una (x), de acuerdo a la escala de estimación tiene 5 puntos.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Variable 1: Gobierno corporativo

Ítem	DIMENSION 1: EFICAZ	1	2	3	4	5
1	Para usted, la implementación del gobierno corporativo favorece a los órganos de gobierno de la Coopac PRG, para alcanzar las metas establecidas y lograr una gestión eficaz.					
2	¿En su opinión, la toma de decisiones de los órganos de gobierno de la Coopac PRG, respecto a las políticas para el otorgamiento de créditos fue adecuada para alcanzar los objetivos propuestos?					
3	¿En su opinión, la Coopac PRG, debe implementar la aplicación de la coherencia del estado de derecho?					
4	¿Opina usted, que el nivel de comunicación entre el Consejo de Administración y el Consejo de Vigilancia es apropiado para lograr una supervisión adecuada?					
Ítem	DIMENSION 2: EQUIDAD	1	2	3	4	5
5	En su opinión los órganos de gobierno de la Coopac PRG, en el periodo 2023, ¿aplicaron un trato equitativo a todos los asociados?					
6	¿Opina Usted, que la Coopac PRG debe implementar políticas que garanticen la distribución de los remanentes de manera igualitaria para todos sus socios?					

7	En su opinión en la Coopac PRG en el periodo 2023, se respetó y protegido los derechos de los socios.					
8	¿Opina Usted que la Coopac PRG respeta el derecho de libre elección de sus socios?					
Ítem	DIMENSIÓN 3: TRANSPARENCIA	1	2	3	4	5
9	¿En su opinión, los órganos de gobierno de la Coopac PRG aplican el principio de la transparencia del gobierno corporativo, generando confianza entre sus socios?					
10	¿Considera Usted que los resultados obtenidos por la Coopac PRG se informan oportunamente a los socios?					
11	¿En su opinión los informes de gestión de la gerencia general y los órganos de apoyo de línea, se informa oportunamente a los órganos de gobierno?					
12	¿Opina usted que en la Coopac PRG los órganos de gobierno informan oportunamente de sus actividades al órgano de control y a sus asociados promoviendo un control efectivo?					

Cuestionario para la variable Rentabilidad

Estimado/a participante,

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de Administración del programa formación para adulto de la universidad César Vallejo; los datos recopilados son anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en **forma voluntaria**; SI () NO () **doy mi consentimiento para continuar con la investigación** que tiene como título Gobierno corporativo y rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo, **manteniendo mi anonimato**.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) la respuesta que considere de acuerdo a su percepción, sobre el cuadro de la alternativa correspondiente.

SI NO

Leer y marcar cada ítem con una (x), de acuerdo a la escala de estimación tiene 5 puntos.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Variable 2: Rentabilidad

Ítem	DIMENSION 1: RENTABILIDAD ECONÓMICA	1	2	3	4	5
13	¿En su opinión, no hay un manejo acertado para el otorgamiento de créditos, lo que origina un incremento de la cartera vencida?					
14	¿Opina usted que las colocaciones de la Coopac PRG en el periodo 2023 ayudaron en el incremento de los márgenes de ventas?					
15	¿Considera usted que la inversión de los remanentes obtenidos por la Coopac PRG en el periodo 2023, ayudaron a incrementar los remanentes?					
16	¿Opina Usted que el nivel de ingresos generado por la Coopac PRG en el periodo 2023, incidió significativamente en la rentabilidad?					
Ítem	DIMENSIÓN 2: RENTABILIDAD FINANCIERA	1	2	3	4	5
17	¿En su opinión en el periodo 2023, las inversiones realizadas de los remanentes obtenidos, fueron beneficiosos para los socios?					
18	¿Opina usted que el resultado del patrimonio en el 2023, represento un incremento significativo?					
19	En su opinión los remanentes obtenidos en el periodo 2023 fue lo previsto por la Coopac PRG.					
20	Opina usted que los gastos financieros que tuvo la Coopac PRG en el periodo 2023 respecto al					

	periodo anterior es significativo.					
Ítem	DIMENSIÓN 3: RENTABILIDAD DEL CAPITAL	1	2	3	4	5
21	Opina usted que en el periodo 2023 el capital social de la Coopac PRG, representó un incremento significativo.					
22	Opina usted que el periodo 2023 el resultado neto del ejercicio fue óptimo.					
23	¿Opina usted que los impuestos guardan relación con los ingresos obtenidos por la Coopac PRG en el periodo 2023?					
24	¿En su opinión los gastos realizados por la Coopac PRG en el periodo 2023 fueron los previstos?					

Anexo 4. Modelo y consentimiento y/o asentamiento informado.

FORMATO PARA LA OBTENCIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°276-2022-VI-UCV

Título de la investigación:

Gobierno corporativo y rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023.

Investigador principal:

Guevara Mendoza, Liset
Sánchez Pizarro, Gaudy Elizabeth

Asesor:

Dr. Daniel Pérez, Jorge Augusto
Dra. Quispe López, Jenny Martha

Propósito del estudio

Saludo, somos investigadores que le invitamos a participar en la investigación: Gobierno corporativo y rentabilidad en la cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, Amazonas 2023., cuyo propósito es determinar la relación entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2023. Esta investigación es desarrollada por **estudiantes** de la **Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad (y de ser el caso agregar el permiso de la institución Cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo)

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se le presentará un cuestionario en el que tendrá preguntas generales sobre usted como edad, zona de domicilio, lugar de nacimiento y otros, no es necesario que se anote su nombre, pues cada encuesta tendrá un código; luego se le presentarán preguntas sobre variables

específicas de la investigación.

2. El tiempo que tomará responder la encuesta será de aproximadamente [10] minutos, si gusta, puede responder ahora o comprometerse a hacerlo en otro momento o lugar, nosotros lo buscaremos.

Información general: se le brindará a cada persona, la información para cumplimiento de los principios de ética, se permitirá cualquier interrupción de parte del entrevistado para esclarecer sus dudas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Información específica: Una vez que se haya terminado de brindar la información general, se debe compartir la información específica sobre la investigación: los datos que se requerirán, el hecho que se observará, o la acción

que se realizará en el cuerpo (medir, examinar) o alguno de los elementos de él (exámenes de sangre, orina, células, tejidos u otro material biológico), haciendo énfasis que los resultados sólo serán utilizados para la investigación, sin identificar a la persona. De desearlo, se puede brindar algún resultado de interés clínico al participante voluntario.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el asesor: Dr. Daniel Pérez, Jorge Augusto / Dra. Quispe López, Jenny Martha al correo electrónico jdanielp@ucvvirtual.edu.pe / jmquispel@ucvvirtual.edu.pe o con el Comité de Ética de (etica-administracion@ucv.edu.pe)

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas].

Anexo 5: Matriz de evaluación por juicio de expertos.

Validación de contenido del cuestionario sobre Gobierno Corporativo en la Coopac Pedro Ruiz Gallo.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Gobierno Corporativo en la Coopac PRG, por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:


Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO	
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE GOBIERNO CORPORATIVO
Objetivo del instrumento	Determinar la relación que existe entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2022.
Nombre y apellidos del experto	Tania Vanessa Colchado Cerdán
Documento de identidad	18143923
Años de experiencia en el área	21 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Dirección	Monserate Mz.O lote 9
Email	Vanessa.colchadoid@gmail.com
Número telefónico	964430296
Firma	
Fecha	29/11/2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO	
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE GOBIERNO CORPORATIVO
Objetivo del instrumento	Determinar la relación que existe entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2022.
Nombre y apellidos del experto	Edwin Rivas Rumiche
Documento de identidad	02831833
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Mg. en Gestión de Talento Humano
Nacionalidad	Peruano
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Dirección	Terquezas 492 Santa Inés Trujillo
Email	edwin.rivas.rumiche@gmail.com
Número telefónico	948658220
Firma	
Fecha	04/12/2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE GOBIERNO CORPORATIVO
Objetivo del instrumento	Determinar la relación que existe entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2022.
Nombre y apellidos del experto	Héctor Pariona Preciado
Documento de identidad	42171902
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Dirección	Martínez de Compañón 552
Email	hpariona@gmail.com
Número telefónico	958137301
Firma	
Fecha	07/12/2022

Calculadora V Aiken – Gobierno Corporativo

Criterio: **SUFICIENCIA**

Evaluator

Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte
13	1	1	1			1.00	Fuerte
14	1	1	1			1.00	Fuerte
15	1	1	1			1.00	Fuerte

Criterio: **CLARIDAD**

Evaluator

Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte
13	1	1	1			1.00	Fuerte
14	1	1	1			1.00	Fuerte
15	1	1	1			1.00	Fuerte

Criterio: **COHERENCIA**

Evaluator

Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte
13	1	1	1			1.00	Fuerte
14	1	1	1			1.00	Fuerte
15	1	1	1			1.00	Fuerte

Criterio: **RELEVANCIA**

Evaluator

Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte
13	1	1	1			1.00	Fuerte
14	1	1	1			1.00	Fuerte
15	1	1	1			1.00	Fuerte

Coefficiente V-Aiken por criterio

Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Global	Escala
1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte

Coefficiente V-Aiken por instrumento

V-Aiken	Escala
1.000	Fuerte


**Validación de contenido del cuestionario sobre rentabilidad en la Coopac
Pedro Ruiz Gallo.**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Rentabilidad en la Coopac PRG, por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO	
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE RENTABILIDAD
Objetivo del instrumento	Determinar la relación que existe entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2022.
Nombre y apellidos del experto	Tania Vanessa Colchado Cerdán
Documento de identidad	18143923
Años de experiencia en el área	21 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Dirección	Monserate Mz O lote 9
Email	Vanessa.colchadoid@gmail.com
Número telefónico	964430296
Firma	
Fecha	29/11/2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO	
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE RENTABILIDAD
Objetivo del instrumento	Determinar la relación que existe entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2022.
Nombre y apellidos del experto	Edwin Rivas Rumiche
Documento de identidad	02831833
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Mg. en Gestión de Talento Humano
Nacionalidad	Peruano
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Dirección	Turquezas 492 Santa Inés Trujillo
Email	edwin.rivas.rumiche@gmail.com
Número telefónico	948658220
Firma	
Fecha	04/12/2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO	
Nombre del instrumento	CUESTIONARIO DE RENTABILIDAD
Objetivo del instrumento	Determinar la relación que existe entre el gobierno corporativo y la rentabilidad en la Coopac Pedro Ruiz Gallo Amazonas 2022.
Nombre y apellidos del experto	Héctor Pariona Preciado
Documento de identidad	42171902
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución donde labora	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente
Dirección	Martinez de Compañón 552
Email	hpariona@gmail.com
Número telefónico	958137301
Firma	
Fecha	07/12/2022

Calculadora V Aiken - Rentabilidad

Criterio: SUFICIENCIA
Evaluador

Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte
13	1	1	1			1.00	Fuerte
14	1	1	1			1.00	Fuerte
15	1	1	1			1.00	Fuerte

Criterio: CLARIDAD
Evaluador

Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte
13	1	1	1			1.00	Fuerte
14	1	1	1			1.00	Fuerte
15	1	1	1			1.00	Fuerte

Criterio: COHERENCIA
Evaluador

Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte
13	1	1	1			1.00	Fuerte
14	1	1	1			1.00	Fuerte
15	1	1	1			1.00	Fuerte

Criterio: RELEVANCIA
Evaluador

Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte
13	1	1	1			1.00	Fuerte
14	1	1	1			1.00	Fuerte
15	1	1	1			1.00	Fuerte

Coficiente V-Aiken por criterio

Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Global	Escala
1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte

Coficiente V-Aiken por instrum

V-Aiken	Escala
1.000	Fuerte

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos (piloto)

Gobierno corporativo

N° ÍTEMS (K)	12
MÉTODO	ALFA DE CRONBACH
ALFA=	0.9207

Rentabilidad

N° ÍTEMS (K)	12
MÉTODO	ALFA DE CRONBACH
ALFA=	0.7355

Anexo 7: Autorización de uso de información de la empresa.

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA EMPRESA

Yo, María Luisa Daza Llaja, identificada con DNI N°70262826 en mi calidad de Gerente General de la Cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo – Amazonas, con R.U.C N° 20146919368, ubicado en la ciudad de Pedro Ruiz Gallo.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

A la señorita Liset Guevara Mendoza, identificada con DNI N° 47869530, de la carrera profesional de Administración, para que utilice la siguiente información de la Cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo.

Relación de los directivos que se encuentran activos en la Cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo, a quienes se les solicitará, datos persona/es y se les facilitará 02 encuestas para medir los niveles de gobierno corporativo y rentabilidad.

Con la finalidad de que pueda desarrollar:

- Informe estadístico
- Trabajo de investigación
- Tesis para optar el Título Profesional.
- Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCV.

- Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la institución; o
- Mencionar el nombre de la Cooperativa de ahorro y crédito Pedro Ruiz Gallo dentro de la investigación.



María Luisa Daza Llaja
DNI: 70262826

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante
DNI: 47869530

Firma del Estudiante
DNI N° 17633472