



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión por procesos y ejecución de obras por administración
directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Reátegui Ramírez, Goolich (orcid.org/0000-0003-4394-6392)

ASESORES:

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

Dr. Sánchez Dávila, Keller (orcid.org/0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi esposa Gianella, una mujer de perfectos sentimientos, con la ternura que la caracteriza, la que siempre tuvo fe en mí y en nosotros.

A mis hermanos Roky, Jaqueline, Eisen Antonio y Mathews por su cariño y amor fraternal, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias.

A toda mi familia porque son el pilar fundamental en mi vida, y de manera especial a aquellas personas que tienen un aporte en este trabajo.

Goolich

AGRADECIMIENTO

Agradezco en mi primera instancia a Dios por darme sabiduría y guiarme en el camino de la vida, a mi esposa por el apoyo y el amor brindado a diario, a mi familia que son mi mayor soporte, a los docentes de la prestigiosa Universidad Cesar Vallejo por formarme como profesional.

Y un agradecimiento especial a los trabajadores de la municipalidad Provincial de El Dorado por colaborar de manera desinteresada con mi investigación.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, SANCHEZ DAVILA KELLER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado - 2023", cuyo autor es REÁTEGUI RAMÍREZ GOOLICH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, SANCHEZ DAVILA KELLER DNI: 40035201 ORCID: 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 04-01-2024 17:46:26
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, SANCHEZ DAVILA KELLER DNI: 41997504 ORCID: 0000-0003-3911-3806	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZDA2081 el 04-01-2024 20:18:56

Código documento Trilce: TRI - 0719828



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, REÁTEGUI RAMÍREZ GOOLICH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GOOLICH REÁTEGUI RAMÍREZ DNI: 72720834 ORCID: 0000-0003-4394-6392	Firmado electrónicamente por: RGREATEGUIR el 04- 01-2024 10:02:57

Código documento Trilce: TRI - 0719827



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y Operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	19
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de gestión por procesos.	23
Tabla 2. Nivel de ejecución de obras.	23
Tabla 3. Prueba de normalidad.	24
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras.....	25
Tabla 5. Relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras.	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de dispersión entre la gestión por procesos y la ejecución de obras.....	27
---	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023. La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, cuya población y la muestra fue de 54 trabajadores de la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023. La técnica de recolección fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión por procesos tiene un nivel medio en 48 %, nivel bajo en 39 %, y nivel alto en 13 %; el nivel de ejecución de obras tiene un nivel medio en 52 %, nivel bajo en 31 %, y nivel alto en 17 %. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023. Mediante el análisis estadístico de Rho Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.676 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 45,69 % de dependencia existe entre variables.

Palabras clave: administración, gestión, evaluación.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between process management and the execution of works by direct administration in the Provincial Municipality of El Dorado - 2023. The research was basic, with a non-experimental design, whose population and sample were 54 workers from the Provincial Municipality of El Dorado – 2023. The collection technique was the survey and the questionnaire was the instrument. The results determined that the level of process management has a medium level in 48%, a low level in 39%, and a high level in 13%; The level of execution of works has a medium level at 52%, a low level at 31%, and a high level at 17%. Concluding that there is a moderate and significant positive relationship between process management and the execution of works by direct administration in the Provincial Municipality of El Dorado - 2023. Through the statistical analysis of Rho Spearman, a coefficient of 0.676 and an equal p-value were reached. a 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); Furthermore, only 45.69% of dependence exists between variables.

Keywords: administration, management, evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito mundial, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2022), estableció que la economía, puede crecer a través del dinamismo correcto, empleando técnicas concretas para fortalecer la infraestructura de la forma adecuada en base a un análisis competitivo, transversal y equitativo, lo cual facilitará atender aquellas problemas generales, como la desnutrición, la pobreza, entre otros que actualmente vienen generando el atraso y la imparcialidad, por lo que los gobiernos deben trabajar coordinadamente para designar los recursos suficientes que conlleven a la ejecución de las obras en sus diversas modalidades, siempre que estén direccionados a la generación de bienestar.

Asimismo, cabe precisar que los gobiernos de los diferentes países, no están capacitados dentro del ámbito latinoamericano, para ejercer sus funciones respecto a la responsabilidad para ejecutar procesos y proyectos de inversión pública de forma concertada y bajo los lineamientos de sostenibilidad para que a largo plazo, sean el elemento fundamental, para hacer posible el desarrollo; dentro de esta problemática se ha visualizado también que países como Canadá, Dinamarca, Japón, entre otros, han obtenido resultados poco alentadores respecto al incremento de la capacidad de inversión, la cual ha alcanzado los 42.7% de eficiencia lo cual supone que 7 de cada 10 de la totalidad de proyectos desarrollados presentan problemas de diversa índole y retrasos para su cumplimiento (Castro- Carrera, et al., 2022). Por otro lado, Garcés y Peña (2023) menciona que más del 70% de los países latinoamericanos, no tienen dentro de su plan de inversiones la ejecución directa de obras.

De igual forma, en el Perú, en el contexto de las provincias ha aumentado, con la asignación de mayores presupuestos, a los gobiernos locales y regionales; sin embargo, más del 85% a 90% son ejecutados bajo la modalidad presupuestaria directa, siendo los gobiernos los ejecutantes, con proyectos inconclusos o no respondan a las necesidades de la población, con perjuicio económico al Estado; además, el reporte

correspondiente a la valorización de las obras actualmente desplegadas a nivel nacional superan los S/ 12 millones, las cuales son realizados de forma directa, de la misma manera, el 55% de ellas se encuentran paralizadas (Contraloría General de la República, 2021). También respecto a la cantidad de inversiones en lo que va del 2023 se ha superado los 235 millones, la cual representa un incremento de 7.9% respecto a lo ejecutado en similar periodo del 2022, lo cual también representa una mejora sustancial de 38.3% de crecimiento en el presupuesto inicial modificado, por otro lado, hay sectores que no han podido obtener, el financiamiento adecuado para solucionar sus necesidades (MEF, 2023).

De igual manera, en lo que concierne a San Martín los diferentes gobiernos a nivel municipal y provincial, presentan capacidades limitadas para realizar la ejecución adecuada de los proyectos, esto precisamente debido a que entre el 2020 y 2021 solo un mejoramiento del 2,4 lo cual no es suficiente para atender a la problemática regional, mientras que las obras cuentan con una gran demora y en el peor de los casos no han llegado a ejecutarse en su totalidad ya sea por la pérdida de recursos y problemas en la contratación, lo mismo que ha generado solo una eficiencia del 84%; los cambios de gestión generalmente generan mayores atrasos debido a que muchas actividades se vuelven a reiniciar y se pierde todo el avance tanto a nivel técnico como financiero perjudicando a la institución y la población en su conjunto (BRCP, 2021).

Asimismo, respecto a la Municipalidad Provincial de El Dorado, la gestión por procesos se desarrolla de manera parcial, existiendo cierto incumplimiento de los plazos , con existencia de demoras para realizar las contrataciones, en la ejecución de obras con escaso seguimiento y control, los proyectos por administración directa aun no logran satisfacer, a la ciudadanía que se encuentra en crecimiento, donde sus necesidades van en incremento de acuerdo al contexto nacional y mundial; donde los proyectos ejecutados no superar al 100% en el 2023, teniendo proyectos inconclusos y un PIM de 4,701,347 que corresponde a un gastó de 56.5%, todo ello debido a una inadecuada gestión que se relaciona con procesos,

las proyecciones de presupuestos no alcanzan las ejecuciones físicas, lo cual representa un problema muy importante que necesita de la atención de las autoridades, para hacer posible que la gestión abordada este centrada precisamente en ejecutar las obras adecuadas, las mismas que facilitará el crecimiento de la economía y los diversos aspectos esenciales para la vida.

En consecuencia, de acuerdo a la realidad descritos líneas arriba, se estableció como problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023? Y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión por procesos en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023? ¿Cuál es el nivel de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023?

También, se expresó a la presencia de una justificación por conveniencia, en la medida que posee una orientación estratégica en la mejora de los procesos para que se pueda tomar mejores decisiones dentro de la provincia respecto al tema. Relevancia social. Se pretendió que se satisfaga las necesidades de la población y se busque siempre el bien común en la sociedad, mediante proyectos y obras para el cumplimiento de los indicadores de gestión municipal. Valor teórico. Se hizo uso de enfoques teórico como normativas dados el Estado peruano, información que ayudó a la descripción y se brindó un aporte a la comunidad científica. Implicancias prácticas, brindó datos para que se desarrollen adecuados procesos y se ejecuten de manera oportuna los proyectos y obras aprobadas. Utilidad metodológica, porque hizo posible que los instrumentos fueron utilizados posteriormente, para recopilar información similar cuando se trate de investigaciones vinculadas, así como también permitió que la ejecución pueda utilizarlo, como instrumento para medir su desempeño.

Como objetivo general: determinar la relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023 Y como objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión por procesos en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023. Identificar el nivel de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023 y analizar la relación entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

Como hipótesis general: H_i: Existe relación significativa entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023 Y como hipótesis específicas: H₁: El nivel de gestión por procesos en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023, es alto. H₂: El nivel de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023, es alto. H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, como antecedentes, se citó a, Lages-Ruiz y Martínez-Trujillo (2021), Campaña-Lara (2021) y Gutiérrez-Castillo y Gutiérrez-Gallegos (2020) concluyeron que, a través del análisis respectivo de la información seleccionada, se determinó que la integración dentro de la institución permitirá, mejorar la calidad de los servicios prestados, esto debido a que principalmente ayudará a determinar cada uno de los objetivos que necesitan ser alcanzados, para lograr el mejoramiento integral de los elementos internos que conforman el proceso; asimismo se determinó el aplicación de procedimientos tecnológicos y herramientas especializadas, permitirá mejorar el nivel de eficiencia institucional, con la cual logrará incrementar su nivel de satisfacción y fortalecerá el compromiso asumido con la ciudadanía, en cada una de sus características.

Asimismo, Canossa-Montes (2022), Medina-León et al. (2019), y Barrios-Hernández et al. (2019), concluyeron que, se destacó la importancia de desarrollar lineamientos normativos, que permita a las pymes implementar adecuadamente no solamente la determinación de estrategias para el funcionamiento adecuado de cada uno de los eslabones, que componen el proceso productivo sino que también permitirá abordar estrategias, para la solución de los problemas dentro de las proyecciones establecidas, lo cual te facilitará que los colaboradores, sean capacitados en temas de control para que sus actividades, estén desarrolladas concordante mente con las planificaciones; es decir, los líderes tendrán la responsabilidad de realizar adecuadamente la orientación a los colaboradores en torno a la realización de sus funciones para que estén enmarcados en los aspectos de control respectivo, que facilitará una gestión competitiva de cada uno de los procesos.

De igual forma, se citó a Barrionuevo-Monzon (2020), Medina-Flores (2021), y Vílchez-Asalde et al. (2020), concluyeron que, en cuanto al análisis de la ejecución de las obras dentro de las entidades, se apoyó verificar que presentan problemas, sobre todo en las últimas etapas, las

cuales no permiten concretar los resultados esperados para garantizar el beneficio óptimo en los beneficiarios, así mismo también se determinó que no se aborda una selección transparente y competitiva para determinar aquellos proveedores que cuenten con las características suficientes en cuanto a calidad y cumplimiento de los tiempos para garantizar el abastecimiento adecuado; respecto a la determinación de la eficiencia institucional, para abordar el cumplimiento de la ejecución presupuestaria, se determinó que éstas solamente alcanza el 72% el cual no es suficiente para catalogarlo como adecuado, por lo que muchos problemas no ha sido atendidos adecuadamente.

De igual manera, se citó a, Scotto-Benito (2020), Florin-Vraja (2022), y Loo-Gutiérrez (2019), concluyeron que, es necesario fortalecer la capacidad de gestión dentro de las entidades que realizan la ejecución de las obras, debida que está permitirá obtener diversos beneficios, para que estos sean empleados estrictamente en proyectos, que beneficien directamente a la ciudadanía en temas sociales y económicos, al mismo tiempo que fortalecerá la relación con la ciudadanía para obtener información sobre sus necesidades de forma certera; se establece también la importancia de desarrollar un análisis estratégico de los proveedores que son los encargados de entregar los materiales requeridos para ejecutar las obras, de modo que estos cumplan con diversos estándares, para garantizar la calidad no solamente en los entregables, sino también para facilitar que los resultados, puestos a disposición de los beneficiarios se optimo y concuerden con lo planificado, toda vez que muchas veces la falta de verificación de estos aspectos ha generado pérdidas.

Finalmente, Chávez-Solano et al. (2022), Guerrero-Chanduví et al. (2020), y Contreras-Portocarrero (2022), concluyeron que, en cuanto a la interrogante planteada a los encuestados sobre su nivel de conformidad respecto, a las actividades de mejoramiento de las vías, la gran mayoría determinó que se encuentra dentro de una connotación regular, dentro de los cuales el 60% de ellos establecieron que los márgenes no son los adecuados, de 90% de ellos establecieron que no existe una congruencia

entre los resultados y el presupuesto adjudicado, el tamaño del cambio equivale al 100%, el tamaño de los requisitos de inicio de trabajo le corresponden al 70%, el tamaño de la extensión de la fecha límite representa el 90%, el tamaño del recibo y la definición de los proyectos equivale al 70%; en resumen, estos datos indican que la institución necesita aplicar mejoras significativas, para hacer posible que la satisfacción sea óptima y al mismo tiempo se mejore las condiciones adecuadas para la transitabilidad y el crecimiento.

Por otra parte, en cuanto a la gestión de procesos se tiene a la teoría de procesos organizacionales, sustenta que la composición organizacional está sostenida en diferentes procesos que tienen un fin específico para generar una congruencia en los resultados integrales (Miranda, 2008). Teoría de procesos funcionales, donde establece que cada uno de los procesos tienen una función específica de acuerdo al área donde se desarrolla, es por ello que debe ser abordada estratégicamente por medio de la incorporación de los profesionales adecuados y los recursos que se requieren para proporcionar, los resultados que conlleven a la generación de una ventaja competitiva (Hernández y Rodríguez, 2012). Teoría de procesos gerenciales, son aquellos que se desarrollan dentro del ámbito gerencial o del nivel máximo de la organización que es abordada, por parte de los directivos con la finalidad de realizar, el aprovechamiento adecuado de las oportunidades y los recursos internos (Arbeláez et al, 2014).

Asimismo, respecto a la gestión por procesos, según la Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018- PCM/SGP. (2018), es la herramienta que busca mejorar la eficiencia institucional a través de la optimización y la simplificación de aquellos procedimientos que no aportan valor significativo y que generan gastos innecesarios, de modo que la prestación de los servicios sea mucho más eficiente y rápida. Según Vílchez-Ordoñez, y Sánchez-Davila (2021), su integración representa grandes oportunidades para que las instituciones simplifiquen aquellos procesos y actividades innecesarias que dificultan el acceso a un servicio de calidad a la ciudadanía, por lo tanto, a través de los diferentes

lineamientos normativos, el gobierno busca la integración acertada con la finalidad de incrementar su nivel de competitividad, que será percibida por los beneficiarios.

También, Vega-Moreno et al. (2021), sostiene que lo interesante radica en un análisis detallado sobre las actividades internas, las cuales permiten obtener información relevante sobre su nivel de eficiencia y desarrollo, las mismas que ayudan a determinar las medidas correctivas pertinentes. Seguidamente, Cortés-Fuentes (2023), sostienen que cuando se realiza adecuadamente la integración del enfoque orientados a la gestión de los procesos a nivel organizacional, existen mayores posibilidades de realizar un monitoreo contundente a cada una de las etapas, lo cual también facilita la identificación de errores para establecer la solución contundente, de modo que se reducen los gastos innecesarios que pueden derivarse de errores internos, es decir, el monitoreo continuo permitirá garantizar que cada proceso se realice eficientemente.

Por otro lado, Bacelar-Urpia et al. (2020), destacaron la necesidad de contar con personal calificado con enfoques adecuados sobre la utilización de esta herramienta para garantizar que cada uno de los procesos sean monitoreados de forma transparente para registrar su desempeño tal como se viene realizando, de modo que se puedan abordar las decisiones estratégicas contundentes. Asimismo, Cruz et al. (2021), destacaron que no solamente es suficiente la integración de esta herramienta, sino que también se debe garantizar el monitoreo adecuado a través de sistemas automatizados para el tratamiento de la data recopilada para mejorar la competitividad y el nivel de eficiencia para abordar la solución contundente a las necesidades de los usuarios juntamente con los desafíos del sector.

Por consiguiente, Carvalho-da Silva et al. (2019), dentro de la incorporación de la gestión por procesos, es posible incorporar una dinámica de tipo gerencial para que sea aplicada disciplinadamente dentro del ámbito laboral para que los colaboradores estén involucrados dentro del mejoramiento de cada proceso, lo cual te facilitará que sus esfuerzos de

actividades estén alineados estratégicamente para obtener los resultados que la organización necesita en la búsqueda constante de la competitividad. Además, Hitpass y Astudillo (2019), establecieron que dentro del ámbito estatal se han realizado la integración correspondiente desde hace mucho tiempo, pero los resultados no se han visto reflejados en la práctica expresado mediante la presencia de una inmensa cantidad de problemas que no han sido atendidos a pesar de contar con los recursos necesarios.

De acuerdo a Bosco y Aquere (2021), la integración de esta herramienta permitirá la disponibilidad de una guía adecuada para que la institución pueda ajustar cada uno de sus procedimientos internos que conlleven hacia la generación de resultados adecuados, dentro de ello también se destaca el desempeño del proceso administrativo para cumplir con cada una de sus etapas que conllevarán a implementar las estrategias. De otro modo, Maqsoom et al. (2019), determinaron que se debe tener en cuenta que esta herramienta requiere de personal capacitado para garantizar un desenvolvimiento adecuado, para lo cual es necesario que las instituciones mantenga en constante capacitación a su personal, lo cual permitirá que estos estén preparados para afrontar los diversos desafíos que puedan involucrar o poner en riesgo la competitividad y la posibilidad de abordar las respuestas adecuadas ante las necesidades de la ciudadanía.

Asimismo, Alemán-de la Torre et al. (2021), sostuvieron que esta es una herramienta que hace posible que una organización pueda generar los resultados adecuados para la entrega de los servicios, esto debido a que involucra procedimiento de monitoreo concurrente para verificar que se estén cumpliendo las metas y los resultados en cada uno de ellos. Seguidamente Dávila et al. (2019), indicaron que cuando se gestiona adecuadamente cada uno de los procesos, es mucho más probable que estos generen una contribución óptima y su capacidad para afrontar los diversos desafíos, sobre todo cuando se trata del ámbito estatal donde existe una enorme cantidad de recursos que deben ser gestionados de

manera transparente en concordancia con lo que dictamina la normativa y los requerimientos relevante dentro de la población.

Por otro lado, Beuren et al. (2020), señalaron que se trata de una alternativa muy importante que permite el fortalecimiento de los resultados sea equitativo dentro de las instituciones a través de la orientación de las actividades en base al desarrollo de un monitoreo constante para hacer posible la detección de errores y facilitar que cada una de ellas se esté realizando de concordancia a lo planificado. De acuerdo a Díaz et al. (2019), manifestaron que también hace posible la interconexión con los procesos internos para que las áreas trabaje en concordancia con los objetivos, lo cual permitirá lograr aquellos resultados que realmente son requeridos para generar la competitividad esperada, dentro del cual se destaca el beneficio integral para los ciudadanos que podrán acceder a servicios más competitivos y la infraestructura necesaria para sostener su crecimiento económico y las condiciones de vida, es decir, lo que esta herramienta busca es incrementar la capacidad institucional para cumplir con sus funciones por medio del monitoreo transparente y adecuado.

Según Vega-Moreno et al. (2021), es necesario que la gestión de las instituciones se desarrolle adecuadamente planteando objetivos y metas claras que pueda ser alcanzados a través de la inversión competente de los recursos considerando las necesidades fundamentales que día a día se va incrementando en la ciudadanía, esto facilitará la acreditación respectiva de las competencias que servirán como la base sólida para crear una infraestructura adecuada. También se requiere personal capacitado que cuente con los lineamientos específicos para desarrollar la gestión en base a competencias y resultados, de modo que puedan planificar coherentemente los resultados esperados para encaminar las actividades estratégicamente y fortalecer la competitividad interna en cada uno de sus recursos, es decir, el mejoramiento interno permitirá lograr mayores resultados que serán reflejados en el bienestar ciudadano el crecimiento de la economía de manera competitiva para cada uno de los sectores sin ningún tipo de excepción.

De acuerdo con Cortés-Fuentes (2023), cuando no se desarrolla una gestión en función a resultados, es muy probable que los resultados no estén encaminados hacia el mejoramiento de las necesidades relevantes, es por ello que la integración de esta visión debe estar sostenida en una planeación competitiva tomando en cuenta los lineamientos determinados dentro del ámbito estatal y específicamente por el gobierno central, el mismo que es el encargado de determinar cada uno de los aspectos que deben cumplirse para lograr la modernización estratégica interna. Es por ello que los directivos o autoridades encargadas de las instituciones, cumplan a cabalidad sus responsabilidades considerando los manuales de procedimientos establecidos, de modo que no se generen afecciones legales o civiles que puede ser generadas por la propia ciudadanía cuando no se van logrando los resultados propuestos, lo cual puede generar desequilibrio político y económico que puede generar las debacles en la gestión estatal.

Por su parte, Bacelar-Urpi et al. (2020), plasmaron que, es necesario la verificación de las metas y objetivos a través de un análisis estratégico, lo cual pueda acreditar la disponibilidad de los recursos suficientes para terminar con cada proceso emprendido, es decir, no sólo se trata de establecer metas, sino también de hacer posible que estas puedan ser alcanzables dentro de un tiempo específico, lo cual acreditará correctamente las posibilidades de fomentar el desarrollo en los diversos sectores; dentro de ello también es importante destacar la participación de los directivos o a través del análisis adecuado de las condiciones organizacionales para realizar las gestiones correspondientes a la integración de las designaciones presupuestarias y conlleven hacia del fortalecimiento de la estructura financiera para lograr resultados realmente concordantes con el problema y la solución respectiva a favor de las poblaciones más vulnerables y necesitadas, las mismas que poseen los mismos derechos.

Según Cruz et al. (2021), es muy lamentable ver que en las instituciones que corresponden al Estado, las metas no han sido determinadas estratégicamente considerando los factores esenciales, dentro de las

cuales se puede encontrar algunas que no tienen el sustento técnico necesario para asegurar su cumplimiento, así como también algunas no disponen del financiamiento garantizado para su alcance; este problema no solamente genera deficiencias para cumplir los resultados, sino que también crean discrepancias en conformidad de la población, las cuales crea sus expectativas a partir de la información proporcionada por parte de la institución, de modo que se nos alcance estos resultados, la insatisfacción estará garantizada.

De acuerdo con Carvalho-da Silva et al. (2019), es preciso acreditar que los procesos sean verificados íntegramente para acreditar su cumplimiento estratégico por parte de la inversión de los recursos, lo cual además permitirá que estos se desempeñen contundentemente sin generar gastos excesivos, lo cual se produce cuando no se optimizan; es por ello que esta variable es muy relevante dentro de la gestión estatal porque permite la verificación de cada proceso para garantizar su desempeño óptimo en base a los objetivos establecidos para favorecer al ciudadano y los grupos de interés pertinentes.

Asimismo, Hitpass y Astudillo (2019), precisamente cuando no se determinan adecuadamente cada uno de los procesos en las organizaciones, es muy posible que no se pueda abordar el monitoreo contundente en cada una de las etapas y los recursos asignados, dentro de ello se requiere también de personal especializado y debidamente capacitado para abordar las responsabilidades pertinentes que conlleven hacia el seguimiento respectivo para facilitar el cumplimiento óptimo que conlleve hacia los resultados planteados; dentro de este contexto también se debe precisar lo importante que resulta el conocimiento de cada uno de los colaboradores respecto a los procesos internos y la forma en cómo estos generan valor para desarrollar proyectos realmente competitivos adecuados con las necesidades fundamentadas en los ciudadanos, es por ello que muchas veces las instituciones fracasan dentro de este contexto porque no aplican las medidas adecuadas no solamente para la determinación de los procesos sino también para el monitoreo respectivo,

generando que los resultados no correspondan a lo que han sido plasmadas por parte de los planeadores.

En cuanto a las dimensiones de la gestión por procesos, según la Resolución de Secretaría de Gestión Pública N°006-2018- PCM/SGP. (2018) son:

Dimensión 1: Determinación de procesos, corresponde la primera etapa que hace posible la determinación de los procesos institucionales que necesitan ser realizados para lograr el funcionamiento óptimo, para la cual debe realizarse un análisis detallado sobre las necesidades y las posibilidades institucionales, de modo que las actividades integradas generen valor significativo. Para González-Gonzales et al. (2019) es una etapa que consiste en identificar y definir los procesos que se realizan en una organización, también Salazar-Sánchez et al. (2022) refieren que permite conocer el funcionamiento de la organización, sus actividades, sus responsables y sus recursos, así como establecer los criterios para medir y mejorar su desempeño.

Dimensión 2: Seguimiento de procesos, permite utilizar métricas eficientes para la determinación del rendimiento y la ejecución de cada uno de los procesos anteriormente determinado, la misma que permite establecer una comparación en función a los recursos invertidos, de modo que se puede establecer forma acertada las mejoras correspondientes. Para Flores-Vásquez & Núñez-Lira (2021) es una actividad que consiste en recoger y evaluar los datos e información sobre el desempeño en una organización, también Piñuela-Espín & Quito-Godoy (2020) refieren que es una etapa clave para conocer como están avanzando las actividades.

Dimensión 3: mejora de procesos, esta etapa se desarrolla de acuerdo con la información obtenida en la dimensión anterior, la cual permite determinar aquellos procedimientos y actividades representativas que ayuden a solucionar los problemas con la finalidad de mejorar el proceso. Para Torres-Guananga et al. (2019) es una actividad que consiste en identificar y optimizar cada aspecto interno y las actividades; también para Salazar-Sánchez et al. (2022) se basa en los principios que considera a la

organización como un conjunto de procesos interrelacionados que generan valor para las partes interesadas.

En lo que respecta a la ejecución de obras existe la teoría de la imprevisión, donde estipula que las inversiones son la base fundamental para el mejoramiento de la infraestructura nacional, la cual servirá para que las actividades económicas fluyan con normalidad, lo cual también facilitará a los beneficios a nivel individual y colectivo (Chirino, 2002). Así mismo está la teoría de la frustración del fin contrato, permite analizar la importancia de realizar una gestión adecuada de los proyectos u obras para que los resultados obtenidos sean congruentes con lo proyectado, de modo que esto no genere frustraciones tanto a nivel organizacional como en los usuarios (Gastaldi, 2016). Finalmente, la teoría del servicio público, donde determina que las entidades tienen la responsabilidad de entregar un servicio adecuado a la ciudadanía como parte de su responsabilidad, para lo cual se requiere la intervención oportuna por medio de obras debidamente planeadas en función a las necesidades (Matias-Camargo, 2013).

En referencia a la segunda variable Ejecución de obras, según la Ley N° 30477 (2016), es una de las actividades fundamentales dentro del sector público que permite utilizar cada uno de los recursos proyectados para la generación de beneficios para la ciudadanía, dentro del cual se encuentra mejoramiento de la infraestructura necesaria para el fortalecimiento económico. Seguidamente Garcés y Peña (2023), establecieron que se trata de una herramienta fundamental que hace posible el complemento de los objetivos institucionales. Asimismo, Santelices et al. (2019), establecieron que por medio de esta actividad se puede poner fin a la problemática que resalta dentro del ámbito local, por lo que es fundamental su ejecución contundente de forma transparente para que los recursos sean invertidos de forma responsable para que los beneficiarios obtengan los resultados esperados para su crecimiento respectivo.

De acuerdo a Robles et al. (2022), existen modalidades para llevar a cabo la ejecución de obras dentro del ámbito estatal, o una de ellas es

denominada como administración directa, cuya característica principal está determinada por la realización respectiva por parte de la entidad sin encargar a entidades anexas. Por otro lado, Sarmiento y Ribeiro-Ferreira (2021), establecieron que esta modalidad de ejecución de las obras sea utilizada en concordancia con lo establecido en la planeación, para lo cual se requiere que los profesionales estén capacitados y tengan el conocimiento óptimo sobre la normativa aplicable a este proceso, todo ello debido a que no solamente se requiere de la verificación para garantizar el cumplimiento óptimo sino que también se deben afrontar procesos de cálculo para tomar decisiones concordantes con la necesidad de requeridas dentro del proyecto.

De otra manera, Durón-González et al. (2022), la capacidad de las instituciones para ejecutar las obras se encuentra en la disponibilidad de los recursos para hacer frente a las necesidades, así como también se sostiene en la capacidad de sus colaboradores y personal directivo para abordar cada una de las responsabilidades estratégicas que demanda la ejecución directa para el beneficio. Moura et al. (2023), determinaron que otra característica con esta modalidad de ejecución es que generalmente se trata de proyectos de baja envergadura en cuanto a la asignación de recursos financieros, lo cual hace posible la factibilidad de abordar el monitoreo adecuado por parte de la institución de forma directa sin requerir de otra unidad ejecutora, sin embargo, esto no significa que el nivel de complejidad no se ha avanzado.

Tal como lo mencionan, Kahan-Bonato et al. (2019), no solamente se trata de ejecutar obras, sino que también es necesario tener criterio para ello, dentro del cual se requiere de la capacidad de gestión por parte de los directivos para que la designación sea transparente en el marco del cumplimiento a los reglamentos internos que son determinados dentro de la gestión estatal; todo ello permitirá que se puedan atender las necesidades de cualquier índole, es decir, si se cumplen con las bases fundamentales de disponibilidad de recursos y personal capacitado, juntamente con un desempeño transparente, será muy probable que lo

resultados sean congruentes con lo requerido para lograr un desempeño óptimo para los beneficiarios, toda vez que muchas veces se pida una mala ejecución de las obras, éstas no han sido entregadas a tiempo o han sufrido deterioros rápidamente que ha afectado la funcionalidad y el aprovechamiento adecuado por los beneficiarios.

Además, Mahamid, (2020), indican que la ejecución de obras es desarrollada por parte de las entidades que formó parte del sistema de gobierno estatal, lo cual puede ser bajo la modalidad de ejecución directa o indirecta de acuerdo al nivel de envergadura y la disponibilidad de personal capacitado para su realización que ayude a garantizar los resultados contundentes. De acuerdo a Acar-Yildirim et al. (2019), determinaron que para hacer posible la ejecución adecuada de las obras, es necesario abordar también procedimiento de cálculo y monitoreo concurrente a través de instrumentos y sistemas adecuados, todo ello debido a que en estos procesos existe una gran cantidad de información que requiere de un procesamiento óptimo en el menor tiempo posible para abordar decisiones, sobre todo cuando se trata de errores que pueden comprometer la calidad o la posibilidad de entregar la obra tal como lo planeado.

Por otro lado, Sari et al. (2020), destacaron que lamentablemente las entidades dentro del medio local no están presentando los resultados adecuados en cuanto a la capacidad para ejecutar adecuadamente las obras que son establecidas por parte de las entidades superiores a través de la asignación de los recursos para su administración directa, dentro del cual se verifica una gran cantidad de éstas no presentan las características necesarias para garantizar la calidad hacia el usuario, mientras que otras encuentran paralizadas por factores como la utilización indebida de los recursos para otros fines que han impedido la posibilidad de agenciarse de los materiales necesarios que son requeridos para hacer posible la ejecución adecuada de las obras; dentro de ello también se encuentran los factores de corrupción que facilitan el desvío de estos fondos para sus propios intereses, sobre todo cuando se trata de entidades donde no existe

un monitoreo y fiscalización para tomar acciones legales de acuerdo a como lo dicta el reglamento.

Las dimensiones de la Ejecución de obras, según la Ley N° 30477 (2016), son: Dimensión 1: Evaluación del Expediente técnico de obra, son los procesos donde los encargados evalúan si un expediente esta al día en cuanto a desarrollo de las obras desde el inicio de una contratación hasta la entrega final de dichos proyectos. Para Robles et al. (2022), representa la aplicación de criterios técnicos debidamente estructurados para verificar la viabilidad de un proyecto Soto-Arévalo (2021) se produce durante la etapa de formulación y evaluación del proyecto y también cuando se presentan modificaciones o ampliaciones del expediente técnico original.

En cuanto a la dimensión 2, financiamiento de obras públicas, se enfocan en obtener un financiamiento a corto plazo donde pueda ser proporcionado un capital para que puedan iniciar una construcción, conllevando así proyectos de calidad para la población. Para Durón-González et al. (2022), es el conjunto de recursos económicos para acrecentar la infraestructura y servicios públicos, también para Mahamid, (2020), concreta la entrega de los recursos para poder desarrollar cada una de las actividades en beneficio de la ciudadanía.

Y finalmente en cuanto a dimensión 3, la planificación de obras públicas, es la coordinación y preparación de cada recurso a implementarse con el fin de ejecutarse un proyecto, obteniendo materiales de calidad, mejorando el financiamiento brindado con un costo determinado previamente, con la idea de generar oportunidades estratégicas. Para, Sari et al. (2020), permite que cada actividad sea detallada dentro de un planeamiento adecuado que ayudará a garantizar el éxito en la mayor probabilidad posible. Asimismo para Montesinos-León & Morales-Alvarado (2021) es una actividad fundamental para minimizar los riesgos técnicos, económicos, sociales y ambientales que puedan afectar al proyecto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Fue de tipo **básica**, se consideró la recopilación de datos que han sido previamente desarrollado por otros investigadores para conocer adecuadamente las variables y determinó aquellas estrategias que fueron empleadas por lo que se abordó una solución competitiva (Arias et al., 2022).

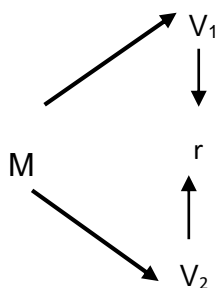
Diseño de investigación

No experimental, abordando cada procedimiento sin representar la modificación del funcionamiento o comportamiento de las variables, sino que los datos fueron obtenidos para ser analizados en otro ambiente que no intervenga en la manipulación (Paragua et al., 2022).

Así también, posee un **enfoque cuantitativo**, considerando la utilización de datos numéricos los cuales son representados a través de figuras y tablas para mejorar el entendimiento respectivo luego de haber recopilado la data mediante los instrumentos (Yucra-Quispe y Bernedo-Villalta, 2020).

Fue de **alcance correlacional**, porque la intención fue determinar la correlación que vincula a las variables, todo ello en concordancia a los objetivos estipulados (Ramos-Galarza, 2020).

De forma resumida se esquematiza así:



Dónde:

M = Muestra

- V1 = Gestión por procesos
V2 = Ejecución de obras
r = Relación entre la gestión por procesos y ejecución de obras

3.2. Variables y Operacionalización

Variables

Variable 1: Gestión por procesos

Variable 2: Ejecución de obras

Operacionalización

La operacionalización de las variables se encuentra en los anexos.

3.3. Población, (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Para Álvarez (2020), contemplado como el universo de elementos que se encuentran dentro de un mismo contexto o forman parte del objeto investigado para extraer la data necesaria.

En este caso se empleó a una población de 54 trabajadores de la Municipalidad Provincial de El Dorado al 31 de octubre del 2023.

Criterios de selección

Inclusión

- Trabajadores CAS
- Trabajadores nombrados
- Trabajadores entre 18 y 65 años
- Trabajadores con mas de 3 meses laborando

Exclusión

- Jefes de área
- Alcalde
- Regidores
- Personal que brinde su consentimiento informado

Muestra

Según Mucha-Hospinal (2021), se trata de aquellos elementos que son determinados para la obtención de la data que se contemplarán como constantes en cada uno de los elementos poblacionales.

Se integró a 54 trabajadores de la Municipalidad Provincial de El Dorado, al 31 de octubre del 2023.

Muestreo

Corresponde el procedimiento desarrollado para estipular de forma concreta la cantidad de la muestra (Hernández, 2021), Considerando la utilización de la misma cantidad poblacional, el muestreo Sera el no probabilístico de tipo censal.

Unidad de análisis

Fue un trabajador de la Municipalidad.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se empleó la encuesta. Según Medina et al. (2023), es la técnica más importante que facilita la recopilación de datos de forma precisa desde la muestra, de modo que se puede cumplir con el objetivo investigado.

Instrumento

Se empleó el cuestionario. Según Medina et al. (2023), como una agrupación de preguntas centradas en recopilar datos específicos para cumplir con el objetivo y obtener los resultados concretos luego del procesamiento correspondiente.

Para la variable gestión por procesos fue elaborado por al autor y consto de 15 enunciados, dividido en 3 dimensiones (Determinación de procesos, seguimiento de procesos y mejora de procesos). La escala fue: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre =

4, Siempre = 5. Medido en tres niveles: bajo (15-35), medio (36-55) y alto (56-75).

Para la ejecución de obras fue de elaboración propia con 15 enunciados, dividido en 3 dimensiones (evaluación del expediente técnico de obra, financiamiento de obras públicas y planificación de obras públicas). La escala será: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5. Medido en tres niveles: bajo (15-35), medio (36-55) y alto (56-75).

Validez

Mediante el análisis a través de cinco expertos, los cuales fueron los responsables de analizar cada uno de los aspectos relevantes que componen los cuestionarios para acreditar su validez; dicho procedimiento fue denominado como el juicio de expertos.

El primer cuestionario representó un valor de 0.93 (93 %), el segundo 0.92 (92 %), reflejando la concordancia de los criterios, estableciendo también una alta validez.

Confiabilidad

Para ello se utilizó el cálculo del alfa de Cronbach, siendo cuidadosos de que los resultados mínimos tuvieron que ser 0.7 (Veloza-Gamba, 2023).

Sobre la **variable 1**, se obtuvo 0,922, en la **variable 2**, fue 0,966 representando a una fiabilidad fuerte.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se abordó la importancia de desarrollar la creación de una solicitud para que la entidad pueda realizar la autorización correspondiente de manera formal, seguidamente se realizó la determinación de las preguntas para la incorporación de los cuestionarios respectivos para posteriormente realizar su validación a través del juicio de expertos y la V de Aiken mientras que la

verificación de su confiabilidad será posible mediante el alfa de Cronbach.

3.6. Métodos de análisis de datos

Por medio de los instrumentos se obtuvieron los datos que se pasaron al análisis descriptivo mediante tablas y figuras estadísticas y el inferencial para la determinación de las correlaciones se hizo posible mediante el uso del SPSS v.25, el cual se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov que arrojó un $p = 0.002$ y $0,062$ lo cual es menor que 0.05 , acreditando una distribución no normal; conllevando a usar el de Rho de Spearman como estadístico de correlación.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta el cumplimiento de cada uno de los principios éticos dictaminados por parte de la Universidad, dentro del cual se encuentra la integración de las normas APA, entre otros como la **autonomía**, para acreditar que cada participante tomó su decisión sin que éste sea condicionado o amedrentado, dentro del cual también se contempló la determinación de la problemática en función a un análisis propio por parte del investigador; **beneficencia**, buscando siempre el beneficio para la institución a través de la creación de un panorama competitivo en base a la problemática para la generación de las estrategias pertinentes que ayuden a crear mayor competitividad; **no maleficencia**, porque no se consideró la búsqueda de resultados o acciones que puedan poner generar resultados negativos sobre el funcionamiento organizacional, sino que en la práctica significó todo lo contrario; **justicia**, considerando cada uno de los parámetros para no amedrentar los derechos de cada participante sino que cada uno de ellos se encuentra en el espacio competitivo para desarrollarse sin presiones externas; **consentimiento informado**, debido a que los participantes de la muestra tendrán conocimiento de la investigación, ya que son partícipes de la misma.

IV. RESULTADOS

4.1. Gestión por procesos en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

Tabla 1

Nivel de gestión por procesos.

Nivel	Rango	f	%
Bajo	15-35	21	39%
Medio	36-55	26	48%
Alto	56-75	7	13%
Total		54	100%

Fuente: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores de la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

Interpretación

El nivel de gestión por procesos es medio en 48 % que corresponde a 26 trabajadores, bajo en 39 % que corresponde a 21 trabajadores y alto en 13 % que corresponde a 7 trabajadores.

4.2. Ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

Tabla 2

Ejecución de obras.

Nivel	Rango	f	%
Bajo	15-35	17	31%
Medio	36-55	28	52%
Alto	56-75	9	17%
Total		54	100%

Fuente: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores de la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

Interpretación

El nivel de ejecución de obras tiene es medio en 52 % que corresponde a 28 trabajadores, bajo en 31 % que corresponde a 17 trabajadores y alto en 17 % que corresponde a 9 trabajadores.

4.3. Prueba Inferencial

Tabla 3

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión por procesos	,157	54	,002	,933	54	,005
Determinación de procesos	,128	54	,028	,925	54	,002
Seguimiento de procesos	,145	54	,006	,936	54	,007
Mejora de procesos	,173	54	,000	,960	54	,067
Ejecución por procesos	,117	54	,062	,958	54	,057
Evaluación del Expediente técnico de obra	,150	54	,004	,934	54	,005
Financiamiento de obras publicas	,126	54	,033	,945	54	,015
Planificación de obras publicas	,199	54	,000	,918	54	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

La prueba de Kolmogorov-Smirnov arrojó a $p = 0.002$ y $0,062$ lo cual es menor que 0.05 , acreditando una distribución no normal; conllevando a usar el de Rho de Spearman como estadístico de correlación.

4.4. Relación entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

Tabla 4*Relación entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras.*

			Determinación de procesos	Seguimiento de procesos	Mejora de procesos	Ejecución por procesos
Rho de Spearman	Determinación de procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,800**	,539**	,998*
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	54	54	54	54
	Seguimiento de procesos	Coeficiente de correlación	,800**	1,000	,805**	,743**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	54	54	54	54
	Mejora de procesos	Coeficiente de correlación	,539**	,805**	1,000	,921**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	54	54	54	54
	Ejecución por procesos	Coeficiente de correlación	,998*	,743**	,921**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	54	54	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Se expone una correlación positiva muy alta y significativa entre la determinación de procesos y la ejecución por procesos, con un Rho de Spearman de 0,998* y un p valor de 0.000 menor a 0.01, existe relación positiva muy alta y significativa entre la mejora de procesos y la ejecución por procesos con un Rho de Spearman de 0,921 y un p-valor de 0,000, existe relación positiva alta y significativa entre el seguimiento de procesos y la ejecución por procesos con un Rho de Spearman de 0,743 y un p valor de 0.000 menor a 0.01, en todos los casos, permitiendo rechazar la H0 y aceptar la hipótesis de la investigación, es decir, existe relación entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras.

4.5. Relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

Tabla 5

Relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras.

			Gestión por procesos	Ejecución de obras
Rho de Spearman	Gestión por procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,676**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Ejecución de obras	Coeficiente de correlación	,676**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

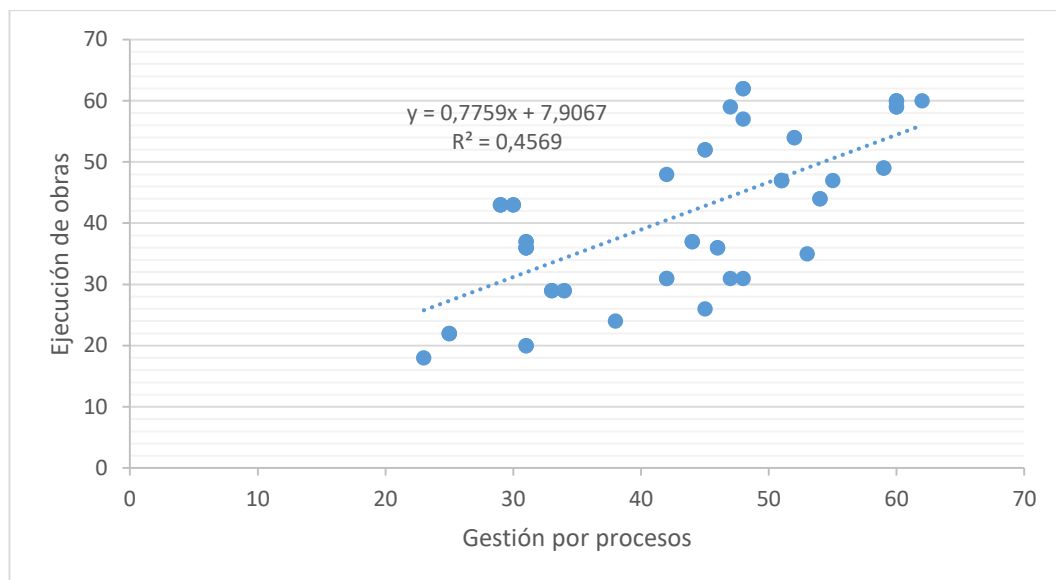
Interpretación

En la tabla se contempla la relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023. Por medio de un Rho Spearman de 0.676 y un p-valor

igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación, es decir, existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa.

Figura 1

Gráfico de dispersión entre la gestión por procesos y la ejecución de obras.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de la gestión por procesos y la ejecución de obras

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.4569$), indica que la ejecución de obras depende en 45,69 % de la gestión por procesos en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

V. DISCUSIÓN

Se resalta que el nivel de gestión por procesos es medio en 48 %, debido a que los proyectos por administración directa aun no logran satisfacer de la ciudadanía que se encuentra en crecimiento, donde sus necesidades van en incremento de acuerdo al contexto nacional y mundial; donde los proyectos ejecutados no superan al 100% en el 2023, teniendo proyectos inconclusos y un PIM de 4,701,347 que corresponde a un gastó de 56.5%; dichos resultados coinciden con Gutiérrez-Gallegos (2020) indican que, a través del análisis respectivo de la información seleccionada, se determinó que la integración dentro de la institución permitirá mejorar la calidad, esto debido a que principalmente ayudará a determinar cada uno de los objetivos que necesitan ser alcanzados para lograr el mejoramiento integral de los elementos internos que conforman el proceso; asimismo se determinó el aplicación de procedimientos tecnológicos, permitirá mejorar el nivel de eficiencia institucional, con la cual logrará incrementar su nivel de satisfacción y fortalecerá el compromiso asumido con la ciudadanía en cada una de sus características. Lo descrito corroboran con la teoría procesos organizacionales, sustenta que la composición organizacional está sostenida en diferentes procesos que tienen un fin específico para generar una congruencia en los resultados integrales (Miranda, 2008). Asimismo, Vega-Moreno et al. (2021), sostiene que lo interesante radica en un análisis detallado sobre las actividades internas, cuales permiten obtener información relevante sobre su nivel de eficiencia y desarrollo, las mismas que ayudan a determinar las medidas correctivas pertinentes.

Por lo tanto, si se realiza adecuadamente la integración del enfoque orientados a la gestión de los procesos a nivel organizacional, existen mayores posibilidades de realizar un monitoreo contundente a cada una de las etapas, lo cual también facilita la identificación de errores para establecer la solución contundente, de modo que se reducen los gastos innecesarios que pueden derivarse de errores internos, es decir, el monitoreo continuo permitirá garantizar que cada procesos se realice eficientemente; esto indica que un buen proceso conlleva al logro de

oportunidades para la estructura de gestiones en base a la necesidad o problemática que cuenta la población.

Además, el nivel de ejecución de obras es medio en 52 %, debido a una *inadecuada gestión que se relaciona con procesos, las proyecciones de presupuestos no alcanzan las ejecuciones físicas, lo cual representa un problema muy importante que necesita de la atención de las autoridades para hacer posible que la gestión abordada este centrada precisamente en las necesidades que conlleven a ejecutar las obras adecuadas, las mismas que facilitará el crecimiento de la economía y los diversos aspectos esenciales para la vida*; dichos resultados concuerdan con Vélchez-Asalde et al. (2020), deducen que, en cuanto al análisis de la ejecución de las obras dentro de las entidades, se apoyó verificar que presentan problemas sobre todo en las últimas etapas, las cuales no permiten concretar los resultados esperados para garantizar el beneficio óptimo en los beneficiarios, así mismo también se determinó que no se aborda una selección transparente y competitiva para determinar aquellos proveedores que cuenten con las características suficientes en cuanto a calidad y cumplimiento de los tiempos para garantizar el abastecimiento adecuado; respecto a la determinación de la eficiencia institucional para abordar el cumplimiento de la ejecución presupuestaria, se determinó que éstas solamente alcanza el 72% el cual no es suficiente para catalogar lo como adecuado, por lo que muchos problemas no ha sido atendidos adecuadamente. Lo descrito corroboran con la teoría de la imprevisión, donde estipula que las inversiones son la base fundamental para el mejoramiento de la infraestructura nacional, la cual servirá para que las actividades económicas flúan con normalidad, lo cual también facilitará a los beneficios a nivel individual y colectivo (Chirino, 2002). Además, Robles et al. (2022), deducen que, existen diversas modalidades, una de ellas es denominada como administración directa, cuya característica principal está determinada por la realización respectiva por parte de la entidad sin encargará a entidades anexas. Por otro lado, Sarmiento y Ribeiro-Ferreira (2021), establecieron que esta modalidad de ejecución de las obras sea utilizada en concordancia con lo establecido en la planeación, para lo cual se

requiere que los profesionales estén capacitados y tengan el conocimiento óptimo sobre la normativa aplicable a este proceso, todo ello debido a que no solamente se requiere de la verificación para garantizar el cumplimiento óptimo sino que también se deben afrontar procesos de cálculo para tomar decisiones concordantes con la necesidad de requeridas dentro del proyecto; esto indica que las obras son uno de los beneficios que mayor demanda ha logrado tener en los últimos años, dado que la mayor parte no cuenta con los servicios básicos dentro de su jurisdicción. Concordante también con la afirmación teórica de Mahamid, (2020), quien indicó que la ejecución de obras es desarrollada por parte de las entidades que formó parte del sistema de gobierno estatal, lo cual puede ser bajo la modalidad de ejecución directa o indirecta de acuerdo con el nivel de envergadura y la disponibilidad de personal capacitado para su realización que ayude a garantizar los resultados contundentes. También con Acar-Yildirim et al. (2019), quienes determinaron que para hacer posible la ejecución adecuada de las obras, es necesario abordar también procedimiento de cálculo y monitoreo concurrente a través de instrumentos y sistemas adecuados, todo ello debido a que en estos procesos existe una gran cantidad de información que requiere de un procesamiento óptimo en el menor tiempo posible para abordar decisiones, sobre todo cuando se trata de errores que pueden comprometer la calidad o la posibilidad de entregar la obra tal como lo planeado. También es similar a las afirmaciones de Asimismo, Hitpass y Astudillo (2019), precisamente cuando no se determinan adecuadamente cada uno de los procesos en las organizaciones, es muy posible que no se pueda abordar el monitoreo contundente en cada una de las etapas y los recursos asignados, dentro de ello se requiere también de personal especializado y debidamente capacitado para abordar las responsabilidades pertinentes que conlleven hacia el seguimiento respectivo para facilitar el cumplimiento óptimo que conlleve hacia los resultados planteados.

Dentro de este contexto también se debe precisar lo importante que resulta el conocimiento de cada uno de los colaboradores respecto a los procesos internos y la forma en cómo estos generan valor para desarrollar proyectos

realmente competitivos adecuados con las necesidades fundamentadas en los ciudadanos, es por ello que muchas veces las instituciones fracasan dentro de este contexto porque no aplican las medidas adecuadas no solamente para la determinación de los procesos sino también para el monitoreo respectivo, generando que los resultados no correspondan a lo que han sido plasmadas por parte de los planeadores.

Asimismo, existe correlación positiva y relación significativa entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución por procesos con un Rho de Spearman de 0,998*, 0,743 y 0,921; *dando a conocer sobre diversos aspectos que perjudican a los entes locales al desarrollo de nuevas gestiones*; similares con Barrios-Hernández et al. (2019), deducen que, se destacó la importancia de desarrollar lineamientos normativos que permita a las pymes implementar adecuadamente no solamente la determinación de estrategias para el funcionamiento adecuado de cada uno de los eslabones que componen el proceso productivo sino que también permitirá abordar estrategias para la solución de los problemas dentro de las proyecciones establecidas, lo cual te facilitará que los colaboradores sean capacitados en temas de control para que sus actividades estén desarrolladas concordante mente con las planificaciones; es decir, los líderes tendrán la responsabilidad de realizar adecuadamente la orientación a los colaboradores en torno a la realización de sus funciones para que estén enmarcados en los aspectos de control respectivo que facilitará una gestión competitiva de cada uno de los procesos. Además, Contreras-Portocarrero (2022), mencionan que, en cuanto a la interrogante planteada los encuestados sobre su nivel de conformidad respecto a las actividades de mejoramiento de las vías, la gran mayoría determinó que se encuentra dentro de una connotación regular, dentro de los cuales el 60% de ellos establecieron que los márgenes no son los adecuados, de 90% de ellos establecieron que no existe una congruencia entre los resultados y el presupuesto adjudicado, el tamaño del cambio equivale al 100%, el tamaño de los requisitos de inicio de trabajo le corresponden al 70%, el tamaño de la extensión de la fecha límite representa el 90%, el tamaño del recibo y la definición de los proyectos equivale al 70%; en resumen, estos datos

indican que la institución necesita aplicar mejoras significativas para hacer posible que la satisfacción sea óptima y al mismo tiempo se mejore las condiciones adecuadas para la transita habilidad y el crecimiento. Lo descrito corroboran con la teoría procesos funcionales, donde establece que cada uno de los procesos tienen una función específica de acuerdo al área donde se desarrolla, es por ello que debe ser abordada estratégicamente por medio de la incorporación de los profesionales adecuados y los recursos que se requieren para proporcionar los resultados que conlleven a la generación de una ventaja competitiva (Hernández y Rodríguez, 2012). Además, la teoría de la frustración del fin contrato, permite analizar la importancia de realizar una gestión adecuada de los proyectos u obras para que los resultados obtenidos sean congruentes con lo proyectado, de modo que esto no genere frustraciones tanto a nivel organizacional como en los usuarios (Gastaldi, 2016). En tanto, Durón-González et al. (2022), la capacidad de las instituciones para ejecutar las obras se encuentra en la disponibilidad de los recursos para hacer frente a las necesidades, así como también se sostiene en la capacidad de sus colaboradores y personal directivo para abordar cada una de las responsabilidades estratégicas que demanda la ejecución directa para el beneficio.

Por lo tanto, otra característica de esta modalidad de ejecución es que generalmente se trata de proyectos de baja envergadura en cuanto a la asignación de recursos financieros, lo cual hace posible la factibilidad de abordar el monitoreo adecuado por parte de la institución de forma directa sin requerir de otra unidad ejecutora; esto indica que la falta de presupuesto por parte del gobierno para ejecutar obras de bien público, es uno de los temas que mayor relevancia ha logrado tener en los últimos años.

Existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión por procesos, con un Rho Spearman de 0.676; además, la ejecución de obras depende en 45,69 % de la gestión por procesos; dado que la mayor parte del presupuesto va dirigida hacia la población; dichos resultados coinciden con Loo-Gutiérrez (2019), deducen que, es necesario fortalecer la capacidad de gestión dentro de las entidades que realizan la ejecución de

las obras, de vida que está permitirá obtener diversos beneficios para que estos sean empleados estrictamente en proyectos que beneficien directamente a la ciudadanía en temas sociales y económicos, al mismo tiempo que fortalecerá la relación con la ciudadanía para que se obtenga información sobre sus necesidades de forma certera; se establece también la importancia de desarrollar un análisis estratégico de los proveedores que son los encargados de entregar los materiales requeridos para ejecutar las obras, de modo que estos cumplan con diversos estándares para garantizar la calidad no solamente en la entrega de los materiales, sino también para facilitar que los resultados puestos a disposición de los beneficiarios se optimicen y concuerden con lo planificado, toda vez que muchas veces la falta de verificación de estos aspectos ha generado pérdidas. Además, la teoría de procesos gerenciales, son aquellos que se desarrollan dentro del ámbito gerencial o del nivel máximo de la organización que es abordada por parte de los directivos con la finalidad de realizar el aprovechamiento adecuado de las oportunidades y los recursos internos (Arbeláez et al, 2014); hace relevancia al impacto positivo que se ha dado durante la entrega de obras en diversos sectores, a fin de satisfacer necesidades que cuenta la ciudadanía.

Por otro lado, lamentablemente las entidades dentro del medio local no están presentando los resultados adecuados en cuanto a la capacidad para ejecutar adecuadamente las obras que son establecidas por parte de las entidades superiores a través de la asignación de los recursos para su administración directa, dentro del cual se verifica que una gran cantidad de estas no presentan las características necesarias para garantizar la calidad hacia el usuario, mientras que otras encuentran paralizadas por factores que han impedido la posibilidad de agenciarse de los materiales necesarios que son requeridos para hacer posible la ejecución adecuada de las obras; dentro de ello también se encuentran los factores de corrupción que facilitan el desvío de estos fondos para sus propios intereses, sobre todo cuando se trata de entidades donde no existe un monitoreo y fiscalización para tomar acciones legales de acuerdo a como lo dicta el reglamento. Lo descrito corrobora con la teoría del servicio

público, donde determina que las entidades tienen la responsabilidad de entregar un servicio adecuado a la ciudadanía como parte de su responsabilidad, para lo cual se requiere la intervención oportuna por medio de obras debidamente planeadas en función a las necesidades.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023, con un Rho Spearman de 0.676 y un p-valor de a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, la ejecución de obras depende en 45,69 % de la gestión por procesos.

- 6.2.** El nivel de gestión por procesos es medio en 48 %, porque los proyectos por administración directa aun no logran satisfacer de la ciudadanía que se encuentra en crecimiento, donde sus necesidades van en incremento de acuerdo al contexto nacional y mundial; donde los proyectos ejecutados no superar al 100% en el 2023, teniendo proyectos inconclusos.

- 6.3.** El nivel de ejecución de obras es medio en 52 %, debido a que las proyecciones de presupuestos no alcanzan las ejecuciones físicas, falta de monitoreo a cada categoría presupuestal y la poca supervisión ala ejecución de proyectos.

- 6.4.** Existe relación entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras., ya que se expone una correlación positiva muy alta y existe relación significativa entre la determinación de procesos y la ejecución por procesos, con un Rho de Spearman de 0,998* y un p valor de 0.000 menor a 0.01, existe relación positiva muy alta entre la mejora de procesos y la ejecución por procesos con un Rho de Spearman de 0,921 y un p-valor de 0,000, existe relación positiva alta entre el seguimiento de procesos y la ejecución por procesos con un Rho de Spearman de 0,743 y un p valor de 0.000 menor a 0.01

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al alcalde de la Municipalidad Provincial de El Dorado, mejorar la gestión actual con procesos de ejecución, donde las proyecciones de presupuestos deben alcanzar las ejecuciones físicas para evitar perjuicios económicos a la entidad.
- 7.2.** Al jefe de infraestructura, ejecutar las obras con disponibilidad de los recursos para hacer frente a las necesidades, así como también apoyarse en la capacidad de los colaboradores y personal directivo para abordar cada una de las responsabilidades estratégicas que demanda la ejecución directa para el beneficio común.
- 7.3.** Al jefe de infraestructura, contar con profesionales capacitados y tengan el conocimiento óptimo sobre la normativa aplicable a procesos de ejecución de obras, todo ello debido a que no solamente se requiere de la verificación para garantizar el cumplimiento óptimo sino que también se deben a afrontar proceso de cálculo para tomar decisiones concordantes con la necesidad de requeridas dentro del proyecto.
- 7.4.** Al jefe de infraestructura, desarrollar una ejecución de obras de forma transparente para que los recursos sean invertidos de forma responsable para que los beneficiarios obtengan los resultados esperados para el crecimiento respectivo de la provincia.

REFERENCIAS

- Acar-Yildirim, H., y Akcay, C. (2019). Time-cost optimization model proposal for construction projects with genetic algorithm and fuzzy logic approach. *Institute of Graduate Studies in Science and Engineering*, 6(1). <https://www.scielo.cl/pdf/rconst/v18n3/0718-915X-rconst-18-03-00554.pdf>
- Alemán-de la Torre, L., Padilla-Aguilar, D., y Piñero-Rodríguez, N.A. (2021). Sistema de gestión logístico para procesos de servicios. *Revista Ingeniería Industrial*, 42(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362021000200232&script=sci_arttext&tlng=en
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Lima-Perú. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20C%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arbeláez, J., Serna, H., y Díaz, A. (2014). *Modelos gerenciales*. Fondo editorial Cátedra María Cano – Colombia. <https://www.fumc.edu.co/documentos/elibros/Modelos%20Gerenciales-un%20marco%20conceptual%201era%20Ed%202014.pdf>
- Arias, J., Holgado, J., Taur, T., y Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Perú. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
- Bacelar-Urpia, A.G., Sartori, R., y Pisconti-Machado, C. (2020). Practices of knowledge management in organizational processes of town hall of the AMUSEP region: a research agenda. *Revista Gestão & Produção*, 27(4). <https://doi.org/10.1590/0104-530X4669-20>
- Barrionuevo-Monzón, Y.C. (2020). La situación jurídica de la ejecución de obras por administración directa. *Revista de Derecho*, 5(1). <https://www.redalyc.org/pdf/6718/671872865009.pdf>

- Barrios-Hernández, K.C., Contreras-Salinas, J.A., y Olivero-Vega, E. (2019). La Gestión por Procesos en las Pymes de Barranquilla: Factor Diferenciador de la Competitividad Organizacional. *Revista Información tecnológica*, 30(2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000200103>
- Beuren, I.M., Santos, V., y Bernd, D.C. (2020). Effects of the Management Control System on Empowerment and Organizational Resilience. *Revista BBR*, 17(1). <http://dx.doi.org/10.15728/bbr.2020.17.2.5>
- Bosco, T., y Aquere, A.L. (2021). Quality management in the process of monitoring public works: A methodological proposal. *Revista Gestão & Produção*, 28(2). <https://doi.org/10.1590/1806-9649-2021v28e5717>
- Campaña-Lara, M.V. (2021). Gestión por procesos como una herramienta para el desarrollo de la investigación científica en institutos superiores tecnológicos, auditoría y economía del conocimiento. *Imaginarios*, 5(1). <https://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/70>
- Canossa-Montes, H. (2022). Gestión de proyectos como estrategia para la evaluación de desempeño del talento humano en las empresas. *Revista Ciencias administrativas*, 19(1). <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.24215/23143738e093>
- Castro-Carrera, F., Castro-Merino, E., Osorio-López, J. y Merizalde-Aguirre, J. (2022) Causas de retraso en la construcción de proyectos de agua potable y alcantarillado en Ecuador, *Gac. Téc. vol.23 no.1 Barquisimeto*, <https://doi.org/10.51372/gacetatecnica231.2>
- Carvalho-da Silva, J., Andrade-Longaray, A., y Munhoz, P.R. (2019). Using the view of Business Process Management (BPM) for process improvement in the shipping industry and offshore construction sector: a case study of the Rio Grande (RS) naval pole. *Revista Gestão & Produção*, 26(4). <https://doi.org/10.1590/0104-530X3909-19>
- Cavero-Cárdenas, J.E. (2021). Mecanismos de control en la ejecución de obras públicas. *Revista Gabilex*, 25(2).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8040783>

Chávez-Solano, D.A., Cárdenas-Arango, R.C., y Chávez-Solano, Y.Y. (2022). Metodología bim y planificación de obras estructurales en un gobierno local peruano. *Revista Oeconomicus UNH*, 2(2). <https://doi.org/10.54943/revoec.v2i2.199>

Chirino, J. (2002). Teoría de la imprevisión. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3833/21.pdf>

Contreras-Portocarrero, J.P., Cacho-Revilla, A. y Baique-Timaná, D.B. (2022). The importance of internal control in the execution management of public works – Peru. *Revista Ciencia y Tecnología*, 26(113). <https://doi.org/10.47460/uct.v26i113.573>

Cortés-Fuentes, A.A. (2023). Propuesta de método basado en COBIT 2019, para la evaluación de procesos tecnológicos en la municipalidad de Carrillo. *Revista InterSedes*, 24(49). <http://dx.doi.org/10.15517/isucr.v24i49.50024>

Cruz, T., Michener, G., y Andretti, B. (2021). Internal transparency: compliance and punishment in the Brazilian municipal budget process. *Revista FGV EBAPE*, 55(2). <https://doi.org/10.1590/0034-761220190362>

Dávila, G., Varvakis, G., y North, K. (2019). Influence of Strategic Knowledge Management on Firm Innovativeness and Performance. *Revista BBR*, 16(1). <http://dx.doi.org/10.15728/bbr.2019.16.3.3>

Díaz, L., Oliveiraa, M., y Pinzón, J. (2019). Integration between the last planner system and the quality management system applied in the civil construction sector. *Revista Ingeniería de Construcción*, 34(2). https://www.scielo.cl/pdf/ric/v34n2/en_0718-5073-ric-34-02-146.pdf

Durón-González, F.R., Rivas-Tovar, L.A., y Cárdenas-Tapia, M. (2022). Evaluation of EVM/ES forecasting methods in hospital construction projects. *Revista Ingeniería de Construcción*, 37(3). <https://www.scielo.cl/pdf/ric/v37n3/0718-5073-ric-37-03-405.pdf>

Flores-Vásquez, S. P., & Núñez-Lira, L. A. (2021). Gestión por procesos en el

marco de la Modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Alpha Centauri*, 2(3), 140–164. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i3.54>

Florin-Vraja, V. (2022). Delayed completion of works – management of penalties applied to builders. *Review of Management and Economic Engineering*, 21(2).

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=220fa2aa-c659-4295-a873-1c797644ce4a%40redis>

Garcés, G., y Peña, C. (2023). A Review on Lean Construction for Construction Project Management. *Revista ingeniería de construcción*, 38(1). <http://dx.doi.org/10.7764/ric.00051.21>

Gastaldi, J. (2016). La frustración del fin del contrato. <http://www.derecho.uba.ar/docentes/pdf/estudios-de-derecho-privado/gastaldi.pdf>

González-Gonzales, A. G., Leal-Rodríguez, L. L., Martínez-Caballero, D., & Morales-Fonte, D. (2019). Herramientas para la gestión por procesos. *Cuadernos Latinoamericanos De Administración*, 15(28). <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.v15i28.2681>

Guerrero-Chanduví, D., Cortés, D., y Barreto, H. (2020). Planificación, control y seguimiento de proyectos viales utilizando el diagrama tiempo – camino, caso: “proyecto vial cuzco – Perú. *Universidad de Piura*, 2(14). http://dspace.aepro.com/xmlui/bitstream/handle/123456789/2444/AT02-014_20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez-Castillo, R.A, Gutiérrez-Gallegos, F.A. (2020). Ejecución de obras y el cumplimiento de la normativa vigente en las municipalidades. *UNAP*, 33(1). <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i4.2327>

Hernández, S., y Rodriguez, G. (2012). *Administración teoría, proceso, áreas funcionales y estrategias para la competitividad*. (3 ed.). Mexico. <https://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3179>

Hernández-González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General*

Integral, 37(3).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002

Hitpass, B., y Astudillo, H. (2019). Editorial: Industry 4.0 Challenges for Business Process Management and Electronic-Commerce. *Journal of theoretical and applied electronic commerce research*, 14(1).
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-18762019000100101>

Kahan-Bonato, F., Aparecido-Albuquerque, A., y Santana-Paixao, M.A. (2019). An application of Earned Value Management (EVM) with Monte Carlo simulation in engineering project management. *Revista Gestão & Produção*, 26(3). <https://doi.org/10.1590/0104-530X4641-19>

Lages-Ruiz, J., y Martínez-Trujillo, N. (2021). Gestión por procesos y la referenciación competitiva para la mejora de la calidad de la atención. *Revista Ecimed*, 37(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/enf/v37n3/1561-2961-enf-37-03-e4392.pdf>

Ley N° 30477. Ley que regula la ejecución de obras de servicios públicos autorizadas por las municipalidades en las áreas de dominio público. (29 de junio del 2016). <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-que-regula-la-ejecucion-de-obras-de-servicios-publicos-a-ley-n-30477-1398360-5>

Loo-Gutiérrez, M. (2019). El desafío de las concesiones de obra pública: ¿qué (y qué no) concesionar? *Revista de derecho (Valdivia)*, 32(2).
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502019000200185>

Mahamid, I. (2020). Study of relationship between rework and labor productivity in Building Construction Projects. *Revista de la construcción*, 19(1).
<http://dx.doi.org/10.7764/rdlc.19.1.30-41>

Maqsoom, A., Bajwa, S., Zahoor, H. (2019). Optimizing contractor's selection and bid evaluation process in construction industry: Client's perspective. *Revista de la construcción*, 71(1). <http://dx.doi.org/10.7764/rdlc.18.3.445>

Matias-Camargo, S. (2013). La Teoría del Servicio Público.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4696237.pdf>

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loayza, R., y Martel, C. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

MEF (2023) Entre enero y agosto la inversión pública alcanza los S/25 235 millones, sumando otro récord de ejecución, https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&view=article&id=7936&Itemid=102627

Medina-Flores, J.C. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *Revista IUS ET Veritas*, 62(1). <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>

Medina-León, A., Nogueira-Rivera, D., y Hernández-Nariño, A. (2019). Procedimiento para la gestión por procesos: métodos y herramientas de apoyo. *Revista chilena de ingeniería*, 27(2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052019000200328>

Miranda, R. (2008). *Teoría organizacional*. Lima – Peru. <http://www.institutodrsallares.com.ar/sites/default/files/documentos/Bibliograf%C3%ADa%20Sugerida-%20Teoria-Org-%20Pend-Acreditacion-Equivalencias.pdf>

Montesinos-León, N., & Morales-Alvarado, L. (2021). El mecanismo de obras por impuestos y la responsabilidad social empresarial en el Perú. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias económicas Y Sociales*, 3(1), 1-25. <https://doi.org/10.47666/summa.3.1.09>

Moura, R.L., Janes-Carneiro, T.C., y Lemos-Dias, T. (2023). VUCA environment on project success: The effect of project management methods. *Revista BBR*, 40(1). <https://doi.org/10.15728/bbr.2023.20.3.1.en>

- Mucha-Hospinal, L.F., Chamorro-Mejía, R., y Oseda-Lazo, M.E. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Revista Desafíos*. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Paragua, M., Bustamante, N., Norberto, L., y Paragua M. (2022). Investigación científica formulación de proyectos de investigación y tesis. Perú. <https://www.unheval.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2022/05/LIBRO-INVESTIGACION-CIENTIFICA.pdf>
- Piñuela-Espín, J., & Quito-Godoy, C. (2020). Los desafíos de la gestión por procesos en la era digital. *Estudios De La Gestión: Revista Internacional De Administración*, (8), 127–144. <https://doi.org/10.32719/25506641.2020.8.1>
- Ramos-Galarza, C. (2020). *Los alcances de una investigación*. *CienciAmérica*, 9(4). <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Resolución de Secretaría de Gestión Pública N° 006-2018- PCM/SGP (2018). Norma técnica “Implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública”. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/264476/RSGP_N_006-2018-PCM-SGP.pdf
- Robles, C., Rangel, E., y Sánchez, N. (2022). Material supply planning and management model for social housing projects in a construction Company. *Revista ingeniería de construcción*, 37(2). <http://dx.doi.org/10.7764/ric.00025.21>
- Salazar-Sánchez, A. S., Prado-López, H. R., Garro-Aburto, L. L., Diaz-Dumont, J. R., Aliaga-Pacore, A. A., & Uribe-Hernández, Y. C. (2022). La incidencia de la gestión por procesos en los organismos gubernamentales. *Gestión I+D*, 5(1), 84–102. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_GID/article/view/17708
- Santelices, C., Herrera, R., y Muñoz, F. (2019). Problems in quality management and technical inspection of work:a study applied to the chilean context. *Revista ingeniería de construcción*, 34(3). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50732019000300242>

- Sari, M., Sayin, B., y Akcay, C. (2020). Classification and resolution procedure for disputes in public construction projects. *University, Vocational School of Technical Sciences*, 20(1). <https://www.scielo.cl/pdf/rconst/v20n2/0718-915X-rconst-20-02-259.pdf>
- Sarmiento, M., y Ribeiro-Ferreira, M.L. (2021). Factors affecting construction productivity in Brazil: comparison with recent international research. *Revista ingeniería de construcción*, 36(3). <http://dx.doi.org/10.7764/ric.00009.21>
- Scotto-Benito, P. (2020). El arrendamiento de obra e industria en el Código Civil francés. *Revista de estudios histórico-jurídicos*, 42(1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-54552020000100377>
- Soto-Arévalo, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726-1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
- Torres-Guananga, G. P., Rodríguez-Leon, J. C., Inca-Falconi, A. F., Castelo-Salazar, A. G., & Ríos-Sanipatin, E. L. (2019). La gestión por procesos un sistema de control eficiente en las empresas. *Ciencia Digital*, 3(2.6), 495-514. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i2.6.600>
- Vega-Moreno, C.E, Briones-Pereyra, L.D, L., Mendoza-Corpus, C.A. (2021) Gestión por procesos: regularidades metodológicas y comportamiento de su implementación. *Revista PUNKURI*, 35(1). <http://revistas.uns.edu.pe/index.php/PUNKURI/article/view/28/19>
- Veloza-Gamba, R. (2023). Validez y fiabilidad del instrumento de análisis cuantitativo del uso de las redes sociales y el desarrollo de la inteligencia emocional en adolescente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6522
- Vílchez-Asalde, M.A., Collazos-Alarcón, M.A. y Heredia-Llatas, F.D. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno regional Lambayeque, 2017-2019. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3). <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218->

36202020000300253&script=sci_arttext

- Vílchez-Ordoñez, M., y Sánchez-Davila, K. (2021). Gestión por procesos e imagen institucional: en busca de mayor visibilidad municipal para los ciudadanos. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(4).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/778/1065>
- Yucra-Quispe, T., y Bernedo-Villalta, L.Z. (2020). Epistemología e investigación cuantitativa. *Revista Gobernanza*.
<https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/88/471>

ANEXOS

Matriz De Operacionalización De Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión por procesos	La gestión de procesos se basa en la eficiencia operativa de las organizaciones públicas, mediante el acortamiento de brechas y eliminación de obstáculos engorrosos en los procesos organizacionales, de tal manera que se agilice la gestión documentaria y se alcance mayores resultados en menor tiempo, pudiendo atender y satisfacer necesidades colectivas eficientemente. Resolución de Secretaría de Gestión Pública 006-2018- PCM/SGP. (2018)	Se midió a través de sus dimensiones e indicadores	Determinación de procesos	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de productos. - Identificación de procesos. - Caracterización de procesos. - Determinación e interacción de procesos. 	Ordinal
			Seguimiento de procesos	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento de procesos - Análisis de procesos 	
			Mejora de procesos	<ul style="list-style-type: none"> - Selección de problemas en los procesos - Análisis causa efecto - Selección de mejoras - Implementación de mejoras 	
Ejecución de obras por administración directa	Según la Ley N° 30477 (2016), es la realización de una actividad que puede ser una reconstrucción, construcción, demolición, alteración, mejora, renovación, ampliación y restauración de inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavación, perforación, puentes, puentes, etc.; financiados con el Presupuesto del Estado y regulados por la Ley de Contrataciones del Estado.	Se midió a través de sus dimensiones e indicadores	Evaluación del Expediente técnico de obra	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión de expediente - Consultas y observaciones - Absolución de consultas 	Ordinal
			Financiamiento de obras publicas	<ul style="list-style-type: none"> - Requerimientos de bienes y servicios. - Normatividad - Adquisición de materiales, equipos, herramientas entre otros 	
			Planificación de obras publicas	<ul style="list-style-type: none"> - Personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras - Control 	

Matriz de consistencia

Título: Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023?</p> <p>problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión por procesos en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023 Y</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión por procesos en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.</p> <p>Identificar el nivel de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023</p> <p>Analizar la relación entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: El nivel de gestión por procesos en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023, es alto.</p> <p>H2: El nivel de ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023, es alto.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.</p>	<p>Técnica La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p>Instrumentos El instrumento empleado es el cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>El estudio de investigación es de diseño No</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 -- r --> O2 </pre> </div> <p>Experimental, alcance correlacional. M = Muestra O1= Gestión por procesos O2 = Ejecución de obras por administración directa r = Indica la relación entre ambas variables</p>	<p>Población: estuvo conformada por 54 trabajadores</p> <p>Muestra: estuvo conformada por 54 trabajadores</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión por procesos</td> <td style="text-align: center;">Determinación de procesos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Seguimiento de procesos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Mejora de procesos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución de obras por administración directa</td> <td style="text-align: center;">Evaluación del Expediente técnico de obra</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Financiamiento de obras publicas</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Planificación de obras publicas</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión por procesos	Determinación de procesos	Seguimiento de procesos	Mejora de procesos	Ejecución de obras por administración directa	Evaluación del Expediente técnico de obra	Financiamiento de obras publicas	Planificación de obras publicas
Variables	Dimensiones												
Gestión por procesos	Determinación de procesos												
	Seguimiento de procesos												
	Mejora de procesos												
Ejecución de obras por administración directa	Evaluación del Expediente técnico de obra												
	Financiamiento de obras publicas												
	Planificación de obras publicas												

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión por procesos

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de Gestión por procesos.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	Criterios				
		1	2	3	4	5
	Determinación de procesos					
01	Considera que el personal responsable tiene identificado los procesos a desarrollarse					
02	Considera que el personal responsable conoce quien generara el proceso					
03	Considera que el personal responsable tiene una adecuada caracterización de los procesos a desarrollar					
04	Considera que el personal responsable tiene una adecuada competencia de los procesos a desarrollar					
05	Considera que el personal responsable tiene una adecuada interacción de los procesos a desarrollar					

Seguimiento de procesos						
06	Considera que el personal responsable hace un adecuado seguimiento de los procesos					
07	Considera que el personal responsable hace una medición oportuna los procesos					
08	Considera que el personal responsable conoce los objetivos en cada proceso en ejecución					
09	Considera que el personal realiza un análisis de la eficiencia operativa de la institución					
10	Considera que el personal cuenta un diagnóstico de los análisis de necesidades de la población					
Mejora de procesos						
11	Considera que el personal responsable tiene identificado los posibles problemas en los procesos					
12	Considera que el personal responsable prioriza los problemas de acuerdo al impacto que esta genera					
13	Considera que el personal responsable hace un análisis de los problemas priorizados para evitar repercusiones					
14	Considera que el personal responsable selecciona la mejor alternativa de acuerdo a las necesidades de la institución					
15	Considera que el personal responsable implementa las mejoras de acuerdo a la mejor alternativa					

Cuestionario: Ejecución de obras por administración directa

Datos generales:

N° de cuestionario: **Fecha de recolección:**/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de calidad de ejecución de obras por administración directa.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Criterios de evaluación	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
Evaluación del Expediente técnico de obra						
1	Considera que el personal responsable realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.					
2	Considera que el personal responsable realiza las consultas respectivas a profesionales en las evaluaciones de los expedientes de obras					
3	Considera que el personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.					
4	Considera que el personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes					
5	Considera que el personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los					

	expedientes					
Financiamiento de obras publicas						
6	Considera que el personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios					
7	Considera que los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones					
8	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras					
9	Considera que la adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma					
10	Considera que la institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa					
Planificación de obras publicas						
11	Considera que la institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras					
12	Considera que la institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras					
13	Considera que la institución tiene un adecuado control de los recursos económicos para la ejecución de la obra					
14	Considera que la institución verifica las actividades de ejecución de acuerdo a los cronogramas					
15	Considera que el área responsable emite reportes continuos del control de las obras por administración directa					

Consentimiento y/o asentamiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.

Investigador (a): Goolich Reátegui Ramírez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: "Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado - 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Respecto a la Municipalidad Provincial de El Dorado, la gestión por procesos se desarrolla de manera parcial, existiendo cierto incumplimiento de los plazos, con existencia de demoras para realizar las contrataciones, en la ejecución de obras con escaso seguimiento y control, los proyectos por administración directa aun no logran satisfacer de la ciudadanía que se encuentra en crecimiento, donde sus necesidades van en incremento de acuerdo al contexto nacional y mundial; donde los proyectos ejecutados no superan al 100% en el 2023, teniendo proyectos inconclusos y un PIM de 4,701,347 que corresponde a un gastó de 56.5%, todo ello debido a una inadecuada gestión que se relaciona con procesos, las proyecciones de presupuestos no alcanzan las ejecuciones físicas, lo cual representa un problema muy importante que necesita de la atención de las autoridades para hacer posible que la gestión abordada este centrada precisamente en ejecutar las obras adecuadas, las mismas que facilitará el crecimiento de la economía y los diversos aspectos esenciales para la vida.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 05 minutos y se realizará en el ambiente de la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

*Obligatorio a partir de 18 años


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE EL DORADO
Ing. Javier Orlando Chávez Cabrera
RESPONSABLE DEL ARCHIVO TÉCNICO MUNICIPAL





Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Goolich Reátegui Ramírez, email: greatequir@alumno.unsm.edu.pe y docente asesor Dr. Sánchez Dávila Keller

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos : JAVIER ORLANDO CHAVEZ CABRERA

Fecha y hora : MARTES 21 DE NOVIEMBRE

Firma : 



Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

*Obligatorio a partir de 18 años

Validación de los instrumentos de investigación

Variable 01: Gestión por procesos.



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Gestión por procesos

Nº	DIMENSIONES / ítems Determinación de procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera que el personal responsable tiene identificado los procesos a desarrollarse			X				X					X	
02	Considera que el personal responsable conoce quien generara el proceso			X				X					X	
03	Considera que el personal responsable tiene una adecuada caracterización de los procesos a desarrollar			X			X						X	
04	Considera que el personal responsable tiene una adecuada competencia de los procesos a desarrollar		X					X					X	
05	Considera que el personal responsable tiene una adecuada interacción de los procesos a desarrollar			X				X			X			
Nº	DIMENSIONES / ítems Seguimiento de procesos													
06	Considera que el personal responsable hace un adecuado seguimiento de los procesos			X				X			X			
07	Considera que el personal responsable hace una medición oportuna los procesos			X				X					X	
08	Considera que el personal responsable conoce los objetivos en cada proceso en ejecución		X					X					X	
09	Considera que el personal realiza un análisis de la eficiencia operativa de la institución		X					X					X	
10	Considera que el personal cuenta un diagnóstico de los análisis de necesidades de la población			X				X			X			
Nº	DIMENSIÓN: Mejora de procesos													
11	Considera que el personal responsable tiene identificado los posibles problemas en los procesos			X				X					X	
12	Considera que el personal responsable prioriza los problemas de acuerdo al impacto que esta genera			X			X						X	
13	Considera que el personal responsable hace un análisis de los problemas priorizados para evitar repercusiones		X					X					X	
14	Considera que el personal responsable selecciona la mejor alternativa de acuerdo a las necesidades de la institución			X				X					X	
15	Considera que el personal responsable implementa las mejoras de acuerdo a la mejor alternativa			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Lindsay Montilla Pérez

DNI: 45210280

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto, 13 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Lindsay Montilla Pérez
DOCENTE UNIVERSITARIO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión por procesos

Nº	DIMENSIONES / ítems Determinación de procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera que el personal responsable tiene identificado los procesos a desarrollarse				X				X				X	
02	Considera que el personal responsable conoce quien generara el proceso				X				X				X	
03	Considera que el personal responsable tiene una adecuada caracterización de los procesos a desarrollar				X				X				X	
04	Considera que el personal responsable tiene una adecuada competencia de los procesos a desarrollar				X				X				X	
05	Considera que el personal responsable tiene una adecuada interacción de los procesos a desarrollar				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Seguimiento de procesos													
06	Considera que el personal responsable hace un adecuado seguimiento de los procesos				X				X				X	
07	Considera que el personal responsable hace una medición oportuna los procesos				X				X				X	
08	Considera que el personal responsable conoce los objetivos en cada proceso en ejecución				X				X				X	
09	Considera que el personal realiza un análisis de la eficiencia operativa de la institución				X				X				X	
10	Considera que el personal cuenta un diagnóstico de los análisis de necesidades de la población				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN: Mejora de procesos													
11	Considera que el personal responsable tiene identificado los posibles problemas en los procesos				X				X				X	
12	Considera que el personal responsable prioriza los problemas de acuerdo al impacto que esta genera				X				X				X	
13	Considera que el personal responsable hace un análisis de los problemas priorizados para evitar repercusiones				X				X				X	
14	Considera que el personal responsable selecciona la mejor alternativa de acuerdo a las necesidades de la institución				X				X				X	
15	Considera que el personal responsable implementa las mejoras de acuerdo a la mejor alternativa				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. ...SAAVEDRA SANDOVAL, RENÁN..... DNI:.....00974279.....

Especialidad del validador (a):... LICENCIADO EN EDUCACIÓN (DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD)

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de NOVIEMBRE de 2023



DR. RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión por procesos

Nº	DIMENSIONES / ítems Determinación de procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera que el personal responsable tiene identificado los procesos a desarrollarse				X				X				X	
02	Considera que el personal responsable conoce quien generara el proceso				X				X				X	
03	Considera que el personal responsable tiene una adecuada caracterización de los procesos a desarrollar				X			X					X	
04	Considera que el personal responsable tiene una adecuada competencia de los procesos a desarrollar			X				X			X			
05	Considera que el personal responsable tiene una adecuada interacción de los procesos a desarrollar				X			X					X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Seguimiento de procesos													
06	Considera que el personal responsable hace un adecuado seguimiento de los procesos				X			X			X			
07	Considera que el personal responsable hace una medición oportuna los procesos				X			X					X	
08	Considera que el personal responsable conoce los objetivos en cada proceso en ejecución			X				X					X	
09	Considera que el personal realiza un análisis de la eficiencia operativa de la institución				X			X					X	
10	Considera que el personal cuenta un diagnóstico de los análisis de necesidades de la población				X			X			X			
Nº	DIMENSIÓN: Mejora de procesos													
11	Considera que el personal responsable tiene identificado los posibles problemas en los procesos				X			X					X	
12	Considera que el personal responsable prioriza los problemas de acuerdo al impacto que esta genera				X			X					X	
13	Considera que el personal responsable hace un análisis de los problemas priorizados para evitar repercusiones			X				X					X	
14	Considera que el personal responsable selecciona la mejor alternativa de acuerdo a las necesidades de la institución				X			X					X	
15	Considera que el personal responsable implementa las mejoras de acuerdo a la mejor alternativa				X			X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Abog. Mstro. Roky Reátegui Ramirez

DNI: 72720835

Especialidad del validador (a): Gestión Pública


Tarapoto, 17 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Roky Reátegui Ramirez
Abogado
Maestro en Gestión Pública

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión por procesos

N°	DIMENSIONES / ítems Determinación de procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera que el personal responsable tiene identificado los procesos a desarrollarse				X				X				X	
02	Considera que el personal responsable conoce quien generara el proceso				X				X				X	
03	Considera que el personal responsable tiene una adecuada caracterización de los procesos a desarrollar				X				X				X	
04	Considera que el personal responsable tiene una adecuada competencia de los procesos a desarrollar				X				X			X		
05	Considera que el personal responsable tiene una adecuada interacción de los procesos a desarrollar				X			X					X	
N°	DIMENSIONES / ítems Seguimiento de procesos													
06	Considera que el personal responsable hace un adecuado seguimiento de los procesos				X				X			X		
07	Considera que el personal responsable hace una medición oportuna los procesos				X				X				X	
08	Considera que el personal responsable conoce los objetivos en cada proceso en ejecución			X					X				X	
09	Considera que el personal realiza un análisis de la eficiencia operativa de la institución				X				X				X	
10	Considera que el personal cuenta un diagnóstico de los análisis de necesidades de la población				X				X				X	
N°	DIMENSION: Mejora de procesos													
11	Considera que el personal responsable tiene identificado los posibles problemas en los procesos				X				X				X	
12	Considera que el personal responsable prioriza los problemas de acuerdo al impacto que esta genera				X				X				X	
13	Considera que el personal responsable hace un análisis de los problemas priorizados para evitar repercusiones				X				X				X	
14	Considera que el personal responsable selecciona la mejor alternativa de acuerdo a las necesidades de la institución				X				X				X	
15	Considera que el personal responsable implementa las mejoras de acuerdo a la mejor alternativa				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ing. Mstro. Gunther Delgado Alva

DNI: 70001668

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

Tarapoto, 17 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Gunther Delgado Alva
Ingeniero Civil
Maestro en Gestión Pública

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Gestión por procesos

Nº	DIMENSIONES / ítems Determinación de procesos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera que el personal responsable tiene identificado los procesos a desarrollarse				X			X					X	
02	Considera que el personal responsable conoce quien generara el proceso				X			X					X	
03	Considera que el personal responsable tiene una adecuada caracterización de los procesos a desarrollar				X			X					X	
04	Considera que el personal responsable tiene una adecuada competencia de los procesos a desarrollar				X			X				X		
05	Considera que el personal responsable tiene una adecuada interacción de los procesos a desarrollar				X			X					X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Seguimiento de procesos													
06	Considera que el personal responsable hace un adecuado seguimiento de los procesos				X			X				X		
07	Considera que el personal responsable hace una medición oportuna los procesos				X			X					X	
08	Considera que el personal responsable conoce los objetivos en cada proceso en ejecución			X				X					X	
09	Considera que el personal realiza un análisis de la eficiencia operativa de la institución				X			X				X		
10	Considera que el personal cuenta un diagnóstico de los análisis de necesidades de la población				X			X					X	
Nº	DIMENSIÓN: Mejora de procesos													
11	Considera que el personal responsable tiene identificado los posibles problemas en los procesos				X			X					X	
12	Considera que el personal responsable prioriza los problemas de acuerdo al impacto que esta genera				X			X				X		
13	Considera que el personal responsable hace un análisis de los problemas priorizados para evitar repercusiones				X			X					X	
14	Considera que el personal responsable selecciona la mejor alternativa de acuerdo a las necesidades de la institución				X			X					X	
15	Considera que el personal responsable implementa las mejoras de acuerdo a la mejor alternativa				X			X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Luis Alberto Saavedra García

DNI: 41646492

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

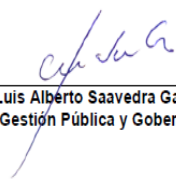
Tarapoto, 17 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Saavedra García
Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad

Variable 02: Ejecución de obras por administración directa.

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Ejecución de obras por administración directa

Nº	DIMENSIONES / ítems Evaluación del Expediente técnico de obra	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Considera que el personal responsable realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.				X				X				X	
2	Considera que el personal responsable realiza las consultas respectivas a profesionales en la evaluación de los expedientes de obras				X				X				X	
3	Considera que el personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.				X			X					X	
4	Considera que el personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes				X				X				X	
5	Considera que el personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes			X					X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Financiamiento de obras públicas													
6	Considera que el personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios				X				X				X	
7	Considera que los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones				X			X					X	
8	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras				X			X					X	
9	Considera que la adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma				X				X				X	
10	Considera que la institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa			X					X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Planificación de obras públicas													
11	Considera que la institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras				X			X					X	
12	Considera que la institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras				X				X				X	
13	Considera que la institución tiene un adecuado control de los recursos económicos para la ejecución de la obra			X					X				X	
14	Considera que la institución verifica las actividades de ejecución de acuerdo a los cronogramas				X				X				X	
15	Considera que el área responsable emite reportes continuos del control de las obras por administración directa				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Lindsay Montilla Pérez

DNI: 45210280

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto, 13 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Lindsay Montilla Pérez
DOCENTE UNIVERSITARIO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Ejecución de obras por administración directa

Nº	DIMENSIONES / ítems Evaluación del Expediente técnico de obra	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Considera que el personal responsable realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.				X				X			X		
2	Considera que el personal responsable realiza las consultas respectivas a profesionales en la evaluación de los expedientes de obras				X				X			X		
3	Considera que el personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.				X				X			X		
4	Considera que el personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes				X				X			X		
5	Considera que el personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes				X				X			X		
Nº	DIMENSIONES / ítems Financiamiento de obras públicas													
6	Considera que el personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios				X				X			X		
7	Considera que los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones				X				X			X		
8	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras				X				X			X		
9	Considera que la adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma				X				X			X		
10	Considera que la institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa				X				X			X		
Nº	DIMENSIONES / ítems Planificación de obras públicas													
11	Considera que la institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras				X				X			X		
12	Considera que la institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras				X				X			X		
13	Considera que la institución tiene un adecuado control de los recursos económicos para la ejecución de la obra				X				X			X		
14	Considera que la institución verifica las actividades de ejecución de acuerdo a los cronogramas				X				X			X		
15	Considera que el área responsable emite reportes continuos del control de las obras por administración directa				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. ...SAAVEDRA SANDOVAL, RENÁN..... DNI:.....00974279

Especialidad del validador (a):..... LICENCIADO EN EDUCACIÓN (DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD).....

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de Noviembre de 2023



DR. RENÁN SAAVEDRA SANDOVAL

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Ejecución de obras por administración directa

N°	DIMENSIONES / ítems Evaluación del Expediente técnico de obra	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Considera que el personal responsable realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.			X				X				X		
2	Considera que el personal responsable realiza las consultas respectivas a profesionales en la evaluación de los expedientes de obras			X			X				X			
3	Considera que el personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.			X		X					X			
4	Considera que el personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes			X			X				X			
5	Considera que el personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes		X				X				X			
N°	DIMENSIONES / ítems Financiamiento de obras públicas													
6	Considera que el personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios			X			X			X				
7	Considera que los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones			X		X				X				
8	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras			X			X				X			
9	Considera que la adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma			X			X				X			
10	Considera que la institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa		X				X				X			
N°	DIMENSIONES / ítems Planificación de obras públicas													
11	Considera que la institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras			X			X			X				
12	Considera que la institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras			X			X				X			
13	Considera que la institución tiene un adecuado control de los recursos económicos para la ejecución de la obra		X				X				X			
14	Considera que la institución verifica las actividades de ejecución de acuerdo a los cronogramas			X			X				X			
15	Considera que el área responsable emite reportes continuos del control de las obras por administración directa			X			X			X				

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Abog. Mstro. Roky Reátegui Ramírez

DNI: 72720834

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

Tarapoto, 17 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Roky Reátegui Ramírez
Abogado
Maestro en Gestión Pública

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Ejecución de obras por administración directa

Nº	DIMENSIONES / ítems Evaluación del Expediente técnico de obra	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Considera que el personal responsable realiza una revisión exhaustiva de los expedientes de obra de administración directa presentados.				X				X				X	
2	Considera que el personal responsable realiza las consultas respectivas a profesionales en la evaluación de los expedientes de obras				X				X				X	
3	Considera que el personal responsable emite las observaciones de los expedientes de manera oportuna para sus correcciones.				X			X					X	
4	Considera que el personal responsable informa a las áreas usuarias de las observaciones realizadas a los expedientes				X				X				X	
5	Considera que el personal responsable absuelve las consultas de acuerdo a las observaciones de los expedientes			X					X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Financiamiento de obras públicas													
6	Considera que el personal de las áreas elabora un adecuado requerimiento de los bienes y servicios				X				X				X	
7	Considera que los requerimientos de las áreas usuarias están de acorde al plan anual de contrataciones				X			X					X	
8	El personal responsable de las contrataciones cumple con las normativas para el financiamiento de las obras				X				X				X	
9	Considera que la adquisición de los bienes y servicios se realiza respetando el cronograma				X				X				X	
10	Considera que la institución cuenta con todos los equipos necesarios para un adecuado financiamiento de las obras por administración directa			X					X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Planificación de obras públicas													
11	Considera que la institución cuenta con el personal capacitado durante el proceso de ejecución de obras				X				X				X	
12	Considera que la institución tiene personal responsable adecuado para el seguimiento de las obras				X				X				X	
13	Considera que la institución tiene un adecuado control de los recursos económicos para la ejecución de la obra			X					X				X	
14	Considera que la institución verifica las actividades de ejecución de acuerdo a los cronogramas				X				X				X	
15	Considera que el área responsable emite reportes continuos del control de las obras por administración directa				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ing. Mstro. Gunther Delgado Alva

DNI: 70001668

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

Tarapoto, 17 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Gunther Delgado Alva
Ingeniero Civil
Maestro en Gestión Pública

Prueba Piloto

Ejemplo: ALFA DE CRONBACH - GESTIÓN POR PROCESOS

N° Encuestas Piloto	Preguntas															Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Sum fila (t)
1	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	5	54
2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	5	32
3	4	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	5	38
4	1	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	43
5	3	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	4	31
6	5	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	4	34
7	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	52
8	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	4	43
9	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	49
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	4	20
11	4	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	5	29
12	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	5	53
13	4	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	5	30
14	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	56
15	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	40
PROMEDIO columna (i)	3.2 7	2.6 0	2. 67	2.0 7	2. 53	2. 67	2. 60	2. 67	2. 27	2. 60	2. 67	2. 53	2. 53	2. 27	4. 33	Varianza Total
DESV EST columna Si	1.1 6	0.9 9	1. 11	1.0 3	1. 25	0. 90	1. 30	0. 90	1. 10	0. 99	1. 11	0. 99	0. 99	1. 10	0. 72	Columna s
VARIANZA por ítem	1.3 5	0.9 7	1. 24	1.0 7	1. 55	0. 81	1. 69	0. 81	1. 21	0. 97	1. 24	0. 98	0. 98	1. 21	0. 52	Varianza s total de ítems St ²
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si²	16. 60															119.21

Numero de ítems : 15

Reemplazando:

$\alpha = 1.0714 \quad 0.8607$

$\alpha = 0.92$

Ejemplo: ALFA DE CRONBACH

N° Encuestas Piloto	Preguntas															Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Sum fila (t)
1	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	51
2	4	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	28
3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	40
4	1	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	49
5	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	20
6	5	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	28
7	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	52
8	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	39
9	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	50
10	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
11	4	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	27
12	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	52
13	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	29
14	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58
15	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	39
PROMEDIO columna (i)	3.27	2.60	2.67	2.53	2.53	2.27	2.60	2.60	2.67	2.53	2.27	2.60	2.27	2.60	2.67	Varianza Total
DESV EST columna Si	1.16	0.99	1.11	0.99	0.99	1.10	0.99	0.99	1.11	0.99	1.10	0.99	1.10	0.99	1.11	Columna s
VARIANZA por ítem	1.35	0.97	1.24	0.98	0.98	1.21	0.97	0.97	1.24	0.98	1.21	0.97	1.21	0.97	1.24	Varianza s total de ítems St ²
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si ²	16.50															167.95

Numero de ítems : 15

Reemplazando :

$$\alpha = 1.0714 \quad 0.9018$$

$$\alpha = \mathbf{0.97}$$

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Gestión por procesos

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4
	P4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P8	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3
	P13	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4

V de Ayken 0.93

Variable 2: Ejecución de obras

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
	P7	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
	P8	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P10	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
	P13	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3

V de Ayken

0.92

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD VARIABLE 1: GESTIÓN POR PROCESOS

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	15

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD VARIABLE 2: EJECUCIÓN DE OBRAS

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	15

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
EL DORADO

¡Una Gestión de Cambio, para Todos!

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CARTA N°025-2023-MPD/A

DE : Ing. Francisco Satalaya Castillo
Alcalde Municipalidad Provincial de El Dorado

A : Ing. Goolich Reátegui Ramírez
Maestrante en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo – Tarapoto

ASUNTO : Autorizar publicar o difundir los resultados de su investigación aplicados en la Institución a mi cargo.

FECHA : San José de Sisa, 11 de diciembre del 2023

Mediante el presente y cumpliendo con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en calidad de Alcalde de la Provincia de El Dorado **AUTORIZO** al Ing. **GOOLICH REÁTEGUI RAMÍREZ**, la ejecución de su proyecto, así como publicar y/o difundir los resultados del estudio titulado: "Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado - 2023", el cual tuvo por objetivo: Determinar la relación entre la gestión por procesos y la ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado – 2023, y que se enmarca dentro de un trabajo de investigación académica de nivel de tesis, el cual cumple con los protocolos y códigos de ética en la investigación.

Sin otro particular, expresando mis muestras de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por haber optado como objeto de estudio a la Municipalidad Provincial de El Dorado.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE EL
DORADO

Ing. FRANCISCO SATALAYA CASTILLO
ALCALDE PROVINCIAL

Base de datos estadísticos

FICHA DE REGISTRO: Gestión por procesos

Cuestionario	Determinación de procesos						Seguimiento de procesos						Mejora de procesos						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	ST	P6	P7	P8	P9	P10	ST	P11	P12	P13	P14	P15	ST	
1	4	4	5	3	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	5	21	60
2	5	4	5	4	5	23	5	4	4	2	4	19	3	3	2	4	5	17	59
3	4	4	4	5	5	22	4	4	4	3	2	17	2	2	3	4	4	15	54
4	3	2	4	3	2	14	3	2	2	3	4	14	4	4	3	2	4	17	45
5	2	3	2	2	2	11	2	3	3	2	1	11	2	2	2	3	2	11	33
6	4	3	4	2	3	16	4	3	3	3	3	16	2	1	2	3	4	12	44
7	2	2	1	1	2	8	2	2	2	3	4	13	3	1	3	2	1	10	31
8	2	3	3	2	2	12	2	3	3	1	1	10	1	3	2	3	3	12	34
9	3	3	4	4	4	18	3	3	3	2	2	13	1	4	3	3	4	15	46
10	1	1	1	2	2	7	1	1	1	4	3	10	3	4	4	1	1	13	30
11	1	2	2	2	1	8	1	2	2	3	3	11	2	3	3	2	2	12	31
12	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	4	18	3	3	3	4	3	16	51
13	2	3	3	2	2	12	2	3	3	1	1	10	1	1	1	3	3	9	31
14	3	3	4	4	4	18	3	3	3	2	2	13	1	1	2	3	4	11	42
15	1	1	1	2	2	7	1	1	1	4	3	10	3	3	4	1	1	12	29
16	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	2	9	1	1	2	2	2	8	25
17	3	4	3	4	3	17	3	4	4	4	4	19	1	4	4	4	3	16	52
18	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	3	10	3	3	2	2	2	12	31
19	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	60
20	3	2	3	2	3	13	3	2	2	4	5	16	5	5	4	2	3	19	48
21	4	4	5	3	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	5	21	60
22	5	4	5	4	5	23	5	4	4	2	4	19	3	3	2	4	5	17	59
23	4	4	4	5	5	22	4	4	4	3	2	17	2	2	3	4	4	15	54
24	3	2	4	3	2	14	3	2	2	3	4	14	4	4	3	2	4	17	45
25	2	3	2	2	2	11	2	3	3	2	1	11	2	2	2	3	2	11	33
26	4	3	4	2	3	16	4	3	3	3	3	16	2	1	2	3	4	12	44
27	2	2	1	1	2	8	2	2	2	3	4	13	3	1	3	2	1	10	31
28	2	3	3	2	2	12	2	3	3	1	1	10	1	3	2	3	3	12	34
29	3	3	4	4	4	18	3	3	3	2	2	13	1	4	3	3	4	15	46
30	1	1	1	2	2	7	1	1	1	4	3	10	3	4	4	1	1	13	30
31	1	2	2	2	1	8	1	2	2	3	3	11	2	3	3	2	2	12	31
32	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	4	18	3	3	3	4	3	16	51
33	2	3	3	2	2	12	2	3	3	1	1	10	1	1	1	3	3	9	31
34	3	3	4	4	4	18	3	3	3	2	2	13	1	1	2	3	4	11	42
35	1	1	1	2	2	7	1	1	1	4	3	10	3	3	4	1	1	12	29
36	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	2	9	1	1	2	2	2	8	25
37	3	4	3	4	3	17	3	4	4	4	4	19	1	4	4	4	3	16	52
38	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	3	10	3	3	2	2	2	12	31

39	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	60
40	3	2	3	2	3	13	3	2	2	4	5	16	5	5	4	2	3	19	48
41	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	1	14	1	1	1	4	5	12	45
42	5	4	5	4	5	23	5	4	4	2	2	17	1	1	2	4	5	13	53
43	1	1	1	2	2	7	1	1	1	4	3	10	3	3	4	1	1	12	29
44	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	2	9	1	1	2	2	2	8	25
45	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	4	18	3	3	3	4	3	16	51
46	1	2	2	2	2	9	1	2	2	1	1	7	1	1	1	2	2	7	23
47	4	4	4	3	4	19	4	4	4	2	2	16	1	1	2	4	4	12	47
48	3	2	3	2	3	13	3	2	2	4	3	14	3	3	4	2	3	15	42
49	4	4	5	3	3	19	4	4	4	2	2	16	1	1	2	4	5	13	48
50	5	4	5	4	5	23	5	4	4	4	4	21	1	4	4	4	5	18	62
51	4	4	4	5	5	22	4	4	4	2	3	17	3	3	2	4	4	16	55
52	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	5	16	4	4	4	2	4	18	48
53	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	5	17	5	5	4	3	2	19	47
54	4	3	4	2	3	16	4	3	3	1	1	12	1	1	1	3	4	10	38

FICHA DE REGISTRO: Ejecución de obras

Cuestionario	Evaluación del Expediente técnico de obra						Financiamiento de obras publicas						Planificación de obras publicas						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	ST	P6	P7	P8	P9	P10	ST	P11	P12	P13	P14	P15	ST	
1	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	3	3	4	4	19	59
2	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	5	4	5	5	3	22	49
3	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	4	5	5	4	2	20	44
4	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	4	3	2	3	4	16	52
5	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	29
6	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	4	2	3	4	2	15	37
7	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	1	1	2	2	3	9	36
8	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	3	2	2	2	1	10	29
9	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	4	4	4	3	1	16	36
10	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	1	2	2	1	3	9	43
11	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	2	2	1	1	2	8	37
12	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	16	47
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	3	2	2	2	1	10	20
14	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	4	4	4	3	1	16	31
15	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	1	2	2	1	3	9	43
16	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	1	1	1	7	22
17	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	3	4	3	3	4	17	54
18	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	2	2	1	3	10	36
19	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	19	60
20	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	3	2	3	3	5	16	62
21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	3	3	4	4	19	59
22	3	2	2	4	3	14	3	2	3	2	3	13	5	4	5	5	3	22	49

23	2	3	3	2	2	12	2	3	2	3	2	12	4	5	5	4	2	20	44
24	4	3	3	4	4	18	4	3	4	3	4	18	4	3	2	3	4	16	52
25	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	29
26	2	3	3	3	2	13	1	2	2	2	2	9	4	2	3	4	2	15	37
27	3	3	3	4	3	16	1	3	2	2	3	11	1	1	2	2	3	9	36
28	1	1	1	1	1	5	3	2	4	4	1	14	3	2	2	2	1	10	29
29	1	2	2	2	1	8	4	3	1	3	1	12	4	4	4	3	1	16	36
30	3	4	4	3	3	17	4	4	3	3	3	17	1	2	2	1	3	9	43
31	2	3	3	3	2	13	3	3	5	3	2	16	2	2	1	1	2	8	37
32	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	16	47
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	3	2	2	2	1	10	20
34	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	4	4	4	3	1	16	31
35	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	1	2	2	1	3	9	43
36	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	1	1	1	7	22
37	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	3	4	3	3	4	17	54
38	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	2	2	1	3	10	36
39	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	19	60
40	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	3	2	3	3	5	16	62
41	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	5	3	3	4	1	16	26
42	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	5	4	5	5	1	20	35
43	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	1	2	2	1	3	9	43
44	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	2	2	1	1	1	7	22
45	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	16	47
46	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	2	2	1	1	8	18
47	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	4	3	4	4	1	16	31
48	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	3	2	3	3	3	14	48
49	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	1	7	5	3	3	4	1	16	31
50	4	4	4	4	1	17	4	4	4	4	4	20	5	4	5	5	4	23	60
51	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	4	5	5	4	3	21	47
52	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	4	20	4	3	2	3	4	16	57
53	5	4	4	5	5	23	5	4	5	4	5	23	2	2	2	2	5	13	59
54	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	4	2	3	4	1	14	24

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20154547097
Municipalidad Provincial de El Dorado	
Nombre del Titular o Representante legal: Francisco Satalaya Castillo	
Nombres y Apellidos: Francisco Satalaya Castillo	DNI: 42419215

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "F" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión por procesos y ejecución de obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de El Dorado - 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Goolich Reátegui Ramírez	DNI: 72720834

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: San José de Sisa, martes 21 de noviembre del 2023.

Firma: 
Francisco Satalaya Castillo
DNI: 42419215

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "F" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.