



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**

Satisfacción de la gestión educativa e inteligencia emocional en
estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de
Anta - Cusco, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Ocros Leyva, Hilda (orcid.org/0009-0008-3324-215X)

ASESORES:

Mg. Hernández Vela, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-7990-682X)

Dra. Cruzado Vallejos María Peregrina (orcid.org/0000-0001-7809-4711)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado con amor y gratitud a mi familia por ser mi fortaleza y ejemplo a seguir, quienes con dedicación y trabajo me enseñaron a luchar por mis sueños.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, que me dio la oportunidad de crecer profesionalmente. A mis asesoras la Magister Jorge Antonio Hernández Vela y la Dra. María Peregrina Cruzado Vallejos, por su tiempo y conocimientos aportados en esta investigación y así lograr el cumplimiento de mi tesis. Así como también mi reconocimiento y agradecimiento a la Institución Educativa N° 50098 de Anta, en especial al Equipo Directivo quienes no mostraron indiferencia y participaron en esta investigación y finalmente a mi familia por su apoyo afectivo y moral.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Jorge Antonio Hernández Vela; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: "Satisfacción de la Gestión Educativa e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Anta-Cusco, 2023", del o la estudiante OCROS LEYVA HILDA constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: JORGE ANTONIO HERNÁNDEZ VELA	
DNI: 44424034	Firma 
ORCID: 0000-0002-7990-682X	

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OCROS LEYVA HILDA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Satisfacción de la Gestión Educativa e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Anta-Cusco, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OCROS LEYVA HILDA DNI: 24381258 ORCID: 0009-0008-3324-215X	Firmado electrónicamente por: HILDALEY el 01-11- 2023 20:39:18

Código documento Trilce: INV - 1342779

INDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
INDICE DE CONTENIDOS.....	vi
INDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos.....	16
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIONES.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	
ANEXOS	

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de la variable satisfacción de la gestión educativa.....	17
Tabla 2 Niveles de las dimensiones de la variable satisfacción de la gestión educativa	17
Tabla 3 Niveles de la variable inteligencia emocional	18
Tabla 4 Niveles de las dimensiones de la variable inteligencia emocional	18
Tabla 5 Prueba de normalidad	19
Tabla 6 Prueba de Rho Spearman y regresión logística entre las variables satisfacción de gestión educativa y la inteligencia emocional.....	20
Tabla 7 Prueba de Rho Spearman y regresión logística entre la variable satisfacción de gestión educativa y la dimensión atención emocional	21
Tabla 8 Prueba de Rho Spearman y regresión logística entre la variable satisfacción de gestión educativa y la dimensión claridad emocional	22
Tabla 9 Prueba de Rho Spearman y regresión logística entre la variable satisfacción de gestión educativa y la dimensión reparación emocional	23

RESUMEN

Este estudio presento como objetivo determinar la relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco, metodológicamente se caracterizó por de tipo básica, diseño no experimental – correlacional, la población estuvo representada por 122 alumnos, la muestra lo compuso 92 estudiantes, en la recopilación de información se utilizó 1 instrumento para cada variable, los cuales fueron validados por 3 especialistas en la materia. Finalmente, la conclusión a la que se arribo fue que existe una relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional, tras aplicar el Test de Rho Spearman, su resultado del coeficiente de correlación de 0.281, ello demuestra que existe una correlación positiva baja entre las variables.

Palabras clave: satisfacción de la gestión educativa, inteligencia emocional, atención emocional, claridad emocional, reparación emocional.

ABSTRACT

This study presented as objective to determine the relationship between the satisfaction of educational management and emotional intelligence in high school students in a public educational institution of Anta-Cusco, methodologically it was characterized by basic type, non-experimental design - correlational, the population was represented by 122 students, the sample was made up of 92 students, in the collection of information 1 instrument was used for each variable, which were validated by 3 specialists in the field. Finally, the conclusion reached was that there is a relationship between the satisfaction of educational management and emotional intelligence, after applying the Rho Spearman Test, its result of the correlation coefficient of 0.281, this shows that there is a positive correlation. low between the variables.

Keywords: satisfaction of educational management, emotional intelligence, emotional attention, emotional clarity, emotional repair

I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente, la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura sostiene que los países enfrentan desafíos para la estimación de inversión en el sector educativo, lo que implica mayores conflictos a la hora de ejecutar estrategias, disminuyendo los estándares en calidad educativa (UNESCO, 2017). Dentro de los principales problemas está la escasa gestión e incipiente dirección de los actores de las organizaciones educativas que tienen la responsabilidad de dirigir los gastos. Por otro lado, los autores MacCann et al. (2020) destacaron la importancia de la inteligencia emocional como una herramienta significativa en las instituciones educativas debido a que estas tienen un papel relevante en el proceso del aprendizaje, siendo relevante para que los estudiantes puedan desarrollar sus habilidades emocionales.

La gestión educativa en el Perú a lo largo de los últimos años ha tenido un desarrollo lento en gran parte debido a la burocracia, corrupción y capacidad de gasto, en ese sentido una mejor ejecución del presupuesto tendrá implicancias positivas en el mejoramiento y accesibilidad de la educación, es así que para el 2023 el Estado peruano destinó 42 mil millones de soles, es decir 16.9% más en comparación con el 2022 (Miranda, 2023). Por otro lado, en un estudio que se realizó en el Perú por Ruiz y Carraza (2018) se logró observar que las féminas presentan niveles elevados de inteligencia emocional expresado en autoconocimiento, empatía, habilidades sociales, en comparación a los varones.

Según Wiyono et al. (2020) la importancia de tener una calidad en la gestión educativa radica en brindar un servicio de calidad siendo un medio básico en la mejora del progreso académico de los estudiantes; en la gestión educativa se plasma la manera en la que operan las organizaciones educativas y lo que respecta a la acumulación de información para su crecimiento y así puedan tomar decisiones que garanticen una educación de calidad.

Sobre el análisis del fenómeno en cuestión, se buscó hallar la relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional del cuerpo estudiantil, debido a que se percibió que los estudiantes del ámbito de estudio, no

se sienten satisfechos a las expectativas respecto a las condiciones en la infraestructura, equipamiento, material educativo y servicios educativos y acorde al avance de la tecnología, debido que los estudiantes reciben clases en el turno tarde, en los salones correspondientes a nivel primaria el cual funciona en el turno mañana, es por ello que se evidencia que no existe un local propio del nivel secundario con las condiciones necesarias para que se brinde un servicio de calidad; además esta situación puede afectar en la parte emocional de los estudiantes siendo este muy importante en el desarrollo de su aprendizaje y crecimiento académico.

Asimismo se observó que el directivo realizó diferentes gestiones en los diferentes periodos tanto del Gobierno Regional del Cusco como la Municipalidad Provincial de Anta sobre la construcción de una nueva infraestructura e implementación de equipos y mobiliarios, pero dichas autoridades no prestaron atención a la problemática existente en dicha Institución; lo que generó incomodidad y baja satisfacción de los estudiantes en relación a los servicios educativos de la institución educativa, ocasionando que esta situación se vea reflejada en los bajos resultados académicos que algunos estudiantes presentan, pues esta problemática limita el desarrollo capacidades y actitudes requeridas para un mejor desempeño estudiantil.

Es por ello que el problema general fue: ¿Qué relación existe entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco?, en relación a los problemas específicos, fueron: ¿Qué relación existe entre la satisfacción de la gestión educativa y la atención emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco? ¿Qué relación existe entre la satisfacción de la gestión educativa y la claridad emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco?, ¿Qué relación existe entre la satisfacción de la gestión educativa y la reparación emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco?

El estudio tuvo una justificación teórica en razón de que se definió la satisfacción de la gestión educativa como un acercamiento más completo que integre las nociones de las habilidades blandas, incluyendo también la identificación

con la organización, sin descuidar el lado de la participación y la socialización estudiantil.

De la misma manera, presentó una justificación metodológica pues se buscó recurrir a diferentes metodologías y procedimientos en la captación de información y percepciones de los estudiantes con énfasis en la verdad que sea útil en próximas investigaciones relacionadas a la gestión educativa. Por último, como justificación práctica, el estudio buscó arribar a conclusiones que sirva como origen en la mejora de la gestión educativa donde se comprometen y vinculan los actores educativos para generar satisfacción del servicio brindado. Así mismo este estudio pretendió ampliar, actualizar y propiciar otras investigaciones realizadas de tal modo que permitan profundizar más el conocimiento del mismo.

El objetivo general fue: determinar la relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco, en cuanto a los objetivos específicos se tuvieron: establecer la relación entre la satisfacción en gestión educativa y la atención emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco, establecer la relación entre la satisfacción en gestión educativa y la claridad emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco, establecer la relación entre la satisfacción en gestión educativa y la reparación emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco.

La hipótesis general fue: existe relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco, en cuanto a las hipótesis específicas fueron: existe relación significativa entre la satisfacción en gestión educativa y la atención emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco, existe relación significativa entre la satisfacción en gestión educativa y la claridad emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco, existe relación significativa entre la satisfacción en gestión educativa y la reparación emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco.

II. MARCO TEÓRICO

Para el presente capítulo se tomó en cuenta a varios autores que realizaron investigaciones que tomaron en cuenta las variables de la satisfacción de la gestión educativa e inteligencia emocional, en ese sentido se tienen a los siguientes autores:

Surdez et al. (2018) presentó como objetivo la identificación de la satisfacción en diferentes dimensiones tales como la percepción de trato, el proceso enseñanza-aprendizaje, la calidad de infraestructura. Como método, optó por ser no experimental, con análisis de un periodo, de nivel descriptivo, con la elección de un muestreo probabilístico. La investigación ayudó en la identificación de aspectos importantes para la reducción de la insatisfacción en relación a las dimensiones de retroalimentación positiva, ítem que se aproxima a la percepción en el trato, y de calidad de infraestructura. De la misma manera, detalló las diferencias de percepciones según grupos de edad, la disciplina que estudia y los programas académicos que brinda la institución.

Peralta (2018) presentó como objetivo la medición del nivel de satisfacción de los estudiantes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco respecto a los servicios brindados por la institución. Abordó la investigación con un enfoque cuantitativo, con análisis de un solo periodo, de nivel descriptivo. Para la selección de la muestra contaron con una población de 7403 estudiantes, de ella se seleccionó una muestra de 365 que correspondieron a diferentes programas académicos. Las conclusiones arribadas de la investigación fueron la baja satisfacción con los servicios que brinda la organización educativa, pero a pesar de ello, en promedio los estudiantes señalaron su satisfacción en el campo de la enseñanza docente.

Restrepo (2021) en su tesis dispuso de una muestra selectiva de 21 funcionarios. Con la finalidad de calcular el grado de inteligencia emocional se recurrió al inventario EQ i de Baron, y se empleó la escala de satisfacción laboral. Se concluyó que el grado de inteligencia emocional presentó un nivel medio manifestado en un regular reconocimiento de emociones propias y ajenas, capacidad media de autorregularse y generar impulsos de motivación. A pesar de ello, sobre la habilidad de empatía se observó un menor nivel de este, con

referencia al grado de asociación de las variables se evidenció una asociación regular, que se desprende de los indicadores de factores de desarrollo con los de elementos interpersonales. De la misma manera, con los indicadores de estado anímico y de elementos intrapersonales.

Por el plano nacional se tiene:

Rocha (2020) en su tesis presentó como objetivo la determinación de asociación entre la calidad de servicio y la satisfacción de los estudiantes del ámbito de estudio. Su investigación se caracterizó por ser de análisis de un periodo, de nivel correlacional, con enfoque descriptivo. Tuvo una muestra de 96 jóvenes que posteriormente fueron estratificados de acuerdo al ciclo. A partir de los datos de las encuestas y su análisis, encontró una asociación débil de 0,22 entre las variables en cuestión, lo que da sustento a la hipótesis planteada de manera significativa.

Arcos (2018) expuso como objetivo la identificación del grado de satisfacción del cuerpo de estudiantes que se inició a partir del interés en conocer la percepción de calidad de los servicios académicos. Para ello se abordó una investigación de carácter descriptiva, la muestra lo conformó 99 jóvenes. De los datos se desprende que el 35% de la muestra manifestó su insatisfacción; el 12,44% expresó su total insatisfacción y, el tercio de la muestra expresó un poco de satisfacción, lo se deduce que el 80% de la muestra no está conforme o experimento un poco satisfacción de los servicios educativos.

Ordoñez (2018) propuso como principal objetivo la determinación del grado de asociación entre la inteligencia emocional y la satisfacción laboral; metodológicamente utilizó el método científico, con un enfoque descriptivo-correlacional, la muestra fue aleatoria conformada por 87 profesores que se distribuyen en 9 centros educativos. El instrumento que sirvió para la compilación de datos fue por el lado de las habilidades blandas, la escala I.E. EOQ, que tuvo la confiabilidad aceptable; y, por el lado de la satisfacción, una escala de satisfacción que fue previamente validado por expertos. A partir del conjunto de información proporcionada por la muestra se constató una correlación alta de 0,77 con una significancia aceptable; además, se evidenció una asociación alta también en sus dimensiones.

Por el plano local se tiene:

Luna (2018) presentó como principal interés conocer el grado de asociación la satisfacción familiar y la inteligencia emocional, se recurrió a dos cuestionarios; el primero para conocer el grado de satisfacción de la familia y; el segundo, para abordar las percepciones de la inteligencia emocional. Para el recojo de datos se contó con una muestra conformada por 90 estudiantes que respondieron al cuestionario. Metodológicamente tuvo un diseño correlación, de tipo básica. Se concluyó que la asociación es alta entre el grado de satisfacción de las familias y la inteligencia emocional de los estudiantes.

Respecto a la satisfacción en la gestión educativa los autores Kotler y Keller (2012) lo conceptualizan como la percepción acerca de la decepción o placer que es el resultado de la comparación entre las experiencias y expectativas. En caso no se cubra las expectativas esperadas, las personas manifiestan su insatisfacción; pero si las experiencias superan a las expectativas deseadas entonces el usuario expresa su satisfacción. Asimismo, Yusoff et al. (2019), indica que las organizaciones deben tener claro sus estrategias para brindar un mejor servicio es así que en las organizaciones de enseñanza es vital que al cuerpo estudiantil se les considere como clientes particulares, con sus propias demandas y deseos. De tal manera que se incluya es el modelo de gestión educativa para su mayor comprensión, con la finalidad de mejorar la oferta educativa según las necesidades particulares. No obstante Connolly (2019) indicaron que aquellos modelos de gestión que se centran en sus clientes suelen tener éxitos tanto económicos como académicos, en contraste existen otras instituciones que se enfocan más en la satisfacción de los estudiantes como clientes, dejando de lado el desarrollo académico.

Debido a ello, es de suma importancia, considerar diferentes aportes teóricos que den sustento a la presente investigación, es así que Wong y Chapman (2023) indica que el papel primordial de la satisfacción en el campo de la enseñanza de acuerdo a los objetivos personales, de esta manera se determina la satisfacción según el programa académico, la infraestructura y los servicios académicos.

Respecto a las dimensiones presentadas en la presente investigación el Ministerio de Educación sostiene que la infraestructura es un elemento importante

para el desempeño de los estudiantes debido a su papel en las operaciones de los servicios y los impulsos motivacionales de los estudiantes, que deviene en el mejoramiento de aptitudes y actitudes en los procesos de enseñanza. Es así que la infraestructura mejora los rendimientos y brinda una imagen de sostenibilidad (MINEDU, 2017).

Mejores estándares de los equipos, las instalaciones físicas y demás máquinas, tienen asociación con la calidad educativa que se expresa en requisitos que faciliten el desarrollo de las tareas de manera eficiente, con la disponibilidad de materiales, equipos y recursos humanos (Soloshych et al., 2021).

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe las condiciones básicas de los servicios básicos dentro de una institución educativa comprenden el abastecimiento continuo de agua potable, contar con un sistema de alcantarillado, sistema de desagüe, siendo estos útiles para el desarrollo de los estudiantes (CEPAL, 2022).

Para el Ministerio de Educación (2023) los trabajadores administrativos de las organizaciones educativas representan el recurso de capital humano que brinda apoyo al cuerpo directivo y docente; apoya en el programa y ejecución de actividades tomando en cuenta que cada cliente (estudiante) es el sujeto principal en los procesos de aprendizaje. Bajo esta premisa, los responsables de administración son agentes de apoyo que facilitan el desarrollo de acciones en el área pedagógica.

En este sentido, las percepciones de goce o placer se aproximan al concepto de satisfacción en tanto y en cuando se cubran las expectativas previas; en el área de la academia, la satisfacción se entrelaza con el bienestar derivada de la oferta de servicios educativos (Mireles & Garcia, 2022). Como se puede observar sobre los aportes académicos mostrados, en nuestro país, muy pocas instituciones educativas públicas muestran preocupación para mejorar la infraestructura educativa y los procesos de enseñanza que conduzcan de manera simultánea en aumentos de satisfacción (Marin & Placencia, 2017). Los estudios señalan la importancia de conocer el grado de satisfacción y elementos que inciden en ella para generar estrategias y políticas alineadas a la gestión educativa (Espada et al., 2020).

De la misma manera, las organizaciones educativas mediante su oferta y condiciones de operación aportan elementos para la satisfacción de las experiencias en enseñanza, su gestión que se basa en el ordenamiento de materiales educativos, monitoreo y evaluación de infraestructura a disposición del cuerpo docente y estudiantil aportan nuevas experiencias que cubran las experiencias requeridas (Espada et al., 2020).

Asimismo, se sabe, que una institución educativa, se enfoca en ser eficaz y eficiente respecto a sus procesos operativos que brinden a los estudiantes facilidades académicas ya se presentado instalaciones, equipos y materiales académicos de calidad, sin dejar de lado la calidad educativa brindada por los docentes de primera que los impulsen a ser los mejores profesionales y a su vez ellos se sientan satisfechos emocionalmente (Hwang & Choi, 2019).

Respecto a la Inteligencia emocional, Según Mayer y Salovey (1997) sostienen que el término se refiere a las capacidades de las personas para reconocer sus emociones y poder guiarlas. Se las identifica, se analiza sus causas, se establece alguna línea de conducta y se priorizan aptitudes, maneras de ser. Además, se debe comprender que el termino se asocia a las habilidades que tienen las personas para el procesamiento de las emociones propias y de las personas que los rodean, lo cual a su vez incluye la capacidad para guiar la información al momento de interactuar y comportarse (Rueda et al., 2022)

Asimismo, La inteligencia emocional permite dar explicación de porque algunas personas se estancan en los aprendizajes frente a otras que aprovechan la información, inclusive si ambas tienen las mismas experiencias, formaciones o capacidades intelectuales (Papoutsi et al, 2021). En este sentido, para D'Amico (2020) indican que los impulsos motivacionales, la inteligencia emocional y la satisfacción en el campo laboral conforman aspectos importantes para la construcción de mejoras en el rendimiento. Debido a que quienes poseen mayores habilidades blandas, normalmente pueden hacer frente a los retos y desafíos que surjan en el transcurso de la vida laboral y estudiantil, en tal sentido, se asocia con la formación de capacidades que guían la construcción de objetivos y la definición de un comportamiento más integral dentro de la institución (Duong et al., 2020).

Por otro lado, Goleman (2022) sostiene que el término se refiere a las capacidades que nos permiten reconocer las emociones y de otros, que facilita en el control de los mismo y evitar comportamientos impulsivos. De manera adicional, destaca habilidades particulares como la empatía, motivación intrínseca, la constancia en los esfuerzos, capacidad de trabajar en equipo, y resalta la habilidad de socialización.

Las elementos que se consideran en la inteligencia emocional son las siguientes; la atención emocional que son las capacidades del individuo para tomarse un tiempo en atender sus propias emociones al mismo tiempo en que se manifiestan, comprende dos aspectos; por un lado, la habilidad de percepción de las emociones personales; y, por otro, las percepciones de emociones interpersonales que comprende las emociones de las personas del entorno mediante el reconocimiento y la identificación de señales del cuerpo, determinadas actitudes sensoriales, y diversas respuestas a impulsos (Mayer & Salovey, 1997, citado en Mosquito, 2020).

Claridad emocional: Se refiere a las capacidades para percibir, poder comprender e identificar las emociones particulares, encontrar las causas que las originan. Comprende dos aspectos; por un lado, una integridad entre la razón y la emoción, resumida en las competencias personales que favorece en mejores razonamientos; y, por otro, la empatía, que es la habilidad interpersonal mediante la cual se entiende el estado de ánimo del entorno social. El conjunto de emociones va más allá que solo respuestas del momento o estado sensoriales, sino que comprenden subsistemas cognitivos y psicológicos que aportan sentido al entendimiento y comprensión de nuestras experiencias para luego afrontarlas y resolverlas mediante la orientación del comportamiento (Mayer & Salovey, 1997, citado en Mosquito, 2020).

Reparación emocional: Habilidad para la regulación de las emociones particulares de manera oportuna sin que genere efecto en nuestro entorno social. Mediante la regulación de emociones, se destaca aspectos favorables de cada emoción prolongándolas con la finalidad de beneficiarse de ellas; o, al menos, mantenerlas en un estado estable. De esta manera la reparación contribuye en la adaptación y regulación de formas de actuación y pensamiento. Se destaca que

para lograr una adecuada reparación de las emociones es importante atender, comprender y percibir nuestras emociones (Mayer & Salovey, 1997, citado en Mosquito, 2020).

Para Chamizo et al. (2021) la inteligencia emocional es un elemento clave que tienen efectos en el bienestar personal y social, contribuyen en la capacidad de entender, regular y percibir nuestras emociones para, posteriormente adoptar acciones de adaptación según el contexto de las respuestas. A su vez Guerra et al. (2019) pone énfasis que su construcción se da a través de la formación en las organizaciones educativas, donde los estudiantes comienzan a conocerse.

La comprensión por parte de los docentes hacia los estudiantes es fundamental para que los estudiantes puedan ser desarrollados sus emociones sin tener que reprimirlos, asimismo se enfatiza que resiliencia como un posible objetivo para las intervenciones escolares destinadas a mejorar la satisfacción de la vida de los estudiantes (Ramos et al., 2019).

Se considera que las habilidades respecto a la inteligencia emocional pueden estar relacionadas con la salud física y mental sin contar el ámbito académico, no obstante, esta habilidad tiende a fortalecerse en las instituciones educativas y en menor medida en los hogares (Toscano et al., 2020).

Es importante que se mencione la relevancia que tienen los docentes para impulsar una inteligencia emocional en los educandos, teniendo en cuenta que un estudiante en promedio pasa un tercio de su día en la institución educativa junto con sus docentes y compañeros, en ese sentido los docentes son guías primordiales que pueden determinar la inteligencia emocional de sus alumnos (Dubovyk et al., 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

Alvarez (2020) define a las investigaciones básicas como aquellas que se orientan a conseguir incrementar el discernimiento en relación a un tema. El estudio fue de tipo básica ya que se pretende incrementar el conocimiento sobre las variables de estudio.

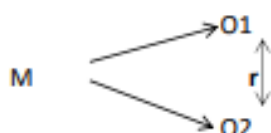
3.1.2 Diseño de investigación

Este estudio tuvo el diseño no experimental - correlacional pues no se aplicaron estímulos ni se manipularon caracteres de las unidades de análisis que conformaron la muestra.

Según Pereyra (2020) el estudio no experimental hace referencia a las investigaciones que no conlleven el control deliberado de las variables; en este sentido, las investigaciones bajo este diseño son analizadas en su estado natural, describiendo su comportamiento y efectos.

Asimismo, es correlacional pues se analizó la relación entre las particularidades presentadas por cada variable, en la presente investigación se estudió el grado de relación entre las variables estudiadas. Pues como lo expone Hernández y Mendoza (2018) los estudios correlacionales, tienen la capacidad de determinar el grado de asociación de las categorías en un entorno particular.

La representación gráfica es:



Donde:

O1: Describe y mide la variable: satisfacción de la gestión educativa

O2: Describe y mide la variable: inteligencia emocional

M: Alumnos de la institución educativa

r: Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Satisfacción de la Gestión Educativa

Definición conceptual: El concepto de satisfacción es la percepción acerca de la decepción o placer que es el resultado de la comparación entre las experiencias y expectativas. En caso no se cubra las expectativas esperadas, las personas manifiestan su insatisfacción; pero si las experiencias superan a las expectativas deseadas entonces el usuario expresa su satisfacción (Kotler & Keller, 2012).

Definición operacional: La satisfacción fue medido tomando en cuentas las dimensiones como: infraestructura, materiales y equipos, condiciones básicas de equipos y apoyo de personal administrativo.

Variable 2: Inteligencia Emocional

Definición conceptual: Mayer y Salovey (1997) sostienen que el término se refiere a las capacidades de las personas para reconocer sus emociones y poder guiarlas. Se las identifica, se analiza sus causas, se establece alguna línea de conducta y se priorizan aptitudes, maneras de ser. En otras palabras, el término se asocia a las habilidades que tienen las personas para el procesamiento de las emociones propias y de las personas que los rodean, lo cual a su vez incluye la capacidad para guiar la información al momento de interactuar y comportarse.

Definición operacional: La inteligencia emocional fue medido a través de las dimensiones como: motivación, Conciencia de sí mismo, autorregulación, y habilidades sociales.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Bernal (2021) la población son elementos en investigación que son parte de un todo, tienen un papel importante pues a partir de ellos se obtiene información concerniente al fenómeno objeto de estudio. En otras palabras, son todos aquellos

elementos que reúnen características similares susceptibles de investigación y de los cuales se busca arribar a resultados generales o particulares.

La población lo conformó 122 estudiantes del nivel secundaria en total, por grado y sección se tiene lo siguiente: en primer grado 35, en segundo grado 28, en tercer grado 25, en cuarto grado 20 y quinto grado 14 estudiantes, según las nóminas de matrícula en el SIAGIE 2023 de la IE. 50098 “Media Cuesta”, Anta.

Criterios de inclusión

Se incluyó a los estudiantes de primero a quinto grado de la institución educativa. 50098 “Media Cuesta”, Anta.

Criterios de exclusión

No se incluyó a los docentes ni personal administrativo de la institución educativa. 50098 “Media Cuesta”, Anta.

3.3.2 Muestra

De acuerdo con Hernández et al. (2019) señala que el término forma parte de la población que se elige y, de manera efectiva, se indaga sobre él para el entendimiento del fenómeno de investigación y poder cuantificarlo. Por lo tanto, para este estudio la muestra fue de 92 estudiantes del nivel secundaria de la IE. 50098 “Media Cuesta”, Anta, que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión (anexo 7).

3.3.3 Muestreo

De acuerdo con Galindo (2020) sostiene que el muestreo estratificado es un tipo de muestro probabilístico, a través del que se puede llegar a ramificar una población en varios grupos homogéneos y realizar una elección aleatoria a los miembros finales para que se realice la investigación.

Es así que en la investigación presentó el tipo de muestreo estratificado proporcional, pues para que se recopile información se utilizó una muestra que representó a la población donde se consideró la cantidad de alumnos de cada salón del cual se excluyó aleatoriamente a 6 alumnos por salón, en ese sentido se encuestó a 29 alumnos del primer grado, 22 alumnos del segundo grado, 19

alumnos del tercer grado, 14 alumnos del cuarto grado y 8 alumnos del quinto grado (anexo 7).

3.3.4 Unidad de análisis

Lo conformaron los 92 estudiantes del nivel secundaria de la IE. 50098 “Media Cuesta”, Anta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Son todas las reglas o procedimientos que permiten vincular y orientar el objetivo de estudio. Para tal caso, se recurrió a la encuesta que aporta en la recopilación de información según la importancia del problema a abordar (Sánchez et al., 2018).

Instrumento de recolección de datos

El cuestionario es un instrumento que se empleó para recopilar información, se conforma por un conjunto de ítems relacionados a las categorías que se pretende investigar y valorar (Hernández & Mendoza, 2018).

- Instrumento respecto a la variable satisfacción de la gestión educativa
Se elaboró el instrumento de la satisfacción de la gestión educativa, este consto de 18 ítems, se aplicó una muestra piloto del cuestionario al 5% del total de la muestra de estudio, este instrumento se validó por un juicio de expertos, la cual estuvo compuesto por 3 especialistas en el tema, cabe mencionar que esta validación se puede observar en el anexo 3. Asimismo, este instrumento tuvo un alfa de Cronbach de 0.933, lo que demostró su confiabilidad (anexo 6).

- Instrumento respecto a la variable inteligencia emocional
Se contó con la escala de inteligencia emocional (TMMS-24) propuesto por Mayer et al (1995), se elaboró inicialmente en España y posteriormente fue reelaborado por Fernández y Extremera (2004) en una aplicación para adultos. El tiempo que requiere es entre 10 a 20 minutos y tiene la finalidad de medir el

grado de conocimiento de las emociones, el grado de prestar atención de las mismas y la regulación. El instrumento inicialmente contó con 24 ítems clasificadas en sus tres dimensiones, pero hoy en día se cuenta con una versión más moderna, la “TMSS-24” que permite evaluar la inteligencia emocional relacionado con el autoconocimiento o la percepción personal sobre sus estados emocionales (Mayer & Salovey, 1997, citado en Mosquito, 2020).

El instrumento estuvo conformado por tres dimensiones, que se dividen en 8 ítems respectivamente, ocho de ellos pertenecen al análisis de la atención de las emociones; otros ocho la para la claridad emocional y, el resto para la reparación emocional. Para el cálculo se utilizó escala de Likert de 1 a 5 puntos, por ejemplo: “nunca” = 1, “casi nunca” = 2, “A veces” = 3, “Casi siempre” = 4 y “siempre” = 5.

Validez y confiabilidad

Se efectuó la validación mediante el juicio de expertos, quienes precisaron la importancia y pertinencia de cada ítem (González & Pazmiño, 2017). Donde intervinieron tres expertos con grados de maestría y doctorado que dieron su conformidad a las encuestas. Por lo tanto, para la presente investigación se validó los instrumentos por 3 especialistas en el tema (anexo 3).

La confiabilidad del instrumento se determinó por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, donde se establecen rangos de confiabilidad, valores cercanos a uno brinda máxima confiabilidad y valores cercanos a cero, presentan poca o nula confiabilidad (Santos, 2017). Para el presente estudio se realizó una prueba piloto al 5% del total de la muestra, la importancia de las pruebas piloto radica en evitar que aparezcan defectos que podrían ser dañinos para un estudio posterior (Malmqvist et al., 2019). Donde se obtuvo que el coeficiente de alfa de Cronbach para la variable satisfacción de la gestión educativa fue de 0.933 y para la variable Inteligencia emocional fue de 0.829 estos resultados el brindan a la investigadora la certeza de la confiabilidad del instrumento para que de ese modo pueda ser aplicado a toda la muestra (anexo 6).

3.5 Procedimientos

Posterior a la validación se procedió a la realización del proceso de implementación, mediante una prueba piloto se determinó si el instrumento es confiable o no, con la finalidad de efectuar apropiadamente el instrumento.

También se procedió a la solicitud de autorización al director de la institución educativa con el objetivo de proseguir con la investigación, se coordinó con el personal a fin de brindarles la información necesaria y pertinente, se solicitó además su apoyo en el tiempo que requiera la recopilación de información (anexo 4).

El cuestionario se efectuó de manera presencial, para ello se utilizaron diferentes dispositivos, se recodificaron y registró los datos a través del programa estadístico SPSS v26, seguidamente se procesó y analizó dichos resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Con los resultados que se desprenden de la aplicación del instrumento, se procedió luego a construir la base de datos, que se codificaron de acuerdo a los valores y niveles precisados en el baremo. Luego, se efectuó el análisis en los programas Microsoft Excel y SPSS v26. Por otra parte, para la muestra de resultados se presentó en tablas de frecuencias, asimismo la observar la distribución de los datos se utilizó la prueba de normalidad de kolmogorov-smirnov, seguidamente para los resultados de la prueba de hipótesis se aplicó la prueba estadística de Rho de Spearman y la prueba pseudo cuadrada Nagelkerke.

3.7. Aspectos éticos

Se cumplió con las normas de ética, se mantuvo en resguardo la información a fin de no generar malestar a los participantes para que actúen con completa normalidad, independencia y equidad. Se asumieron los efectos que puedan originarse en la presentación del estudio, tratándose de ajustar a la verdad y mantener los preceptos éticos que rigen el estudio al momento de considerar participantes. Este trabajo fue efectuado de manera personal y se ha cumplido con el respeto de los derechos de libros y autores. Se respetaron las normas para realizar las referencia y citas, más conocidas como normas APA, además de obtención del permiso de la institución donde se realizó el estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de la variable satisfacción de la gestión educativa

Niveles	N°	%
Desfavorable	27	29.3
Medianamente favorable	39	42.4
Favorable	26	28.3
Total	92	100.0

Nota: Resultado obtenido tras aplicar el cuestionario satisfacción de la gestión educativa

Interpretación y análisis: Se observa que el 42.4% de los estudiantes encuestados expresan que la gestión educativa es medianamente favorable, en contraste el 28.3% de los encuestados indicaron que la gestión educativa es favorable, estos resultados muestran que gran parte de los estudiantes están conforme con la gestión educativa compuesta por sus demás dimensiones, no obstante, aún falta mejorar pues el 29.3% expresa que la gestión educativa es desfavorable.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de la variable satisfacción de la gestión educativa

Niveles	Infraestructura		Materiales y equipos		Servicios básicos		Apoyo del personal administrativo	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Desfavorable	35	38.0%	29	31.5%	27	29.3%	38	41.3%
Medianamente favorable	31	33.7%	40	43.5%	48	52.2%	41	44.6%
Favorable	26	28.3%	23	25.0%	17	18.5%	13	14.1%
Total	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%

Nota: Resultado obtenido tras aplicar el cuestionario satisfacción de la gestión educativa

Interpretación y análisis: Como se puede observar en las 4 dimensiones existe una predominancia de una satisfacción de la gestión educativa

medianamente favorable seguido de una satisfacción desfavorable, del cual se puede inferir que son muy pocos los estudiantes que se sienten que la satisfacción de la gestión educativa fue favorable.

Tabla 3

Niveles de la variable inteligencia emocional

Niveles	N°	%
Nivel bajo	28	30.4
Nivel adecuado	38	41.3
Nivel alto	26	28.3
Total	92	100.0

Nota: resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario TMMS-24 propuesto por Mayer et al. (1995)

Interpretación y análisis: Se observa que el 41.3% de los estudiantes encuestados presenta un nivel adecuado, en contraste el 28.3% de los encuestados mostraron un nivel alto, a pesar de obtener buenos resultados en la inteligencia emocional, es importante que se empleen actividades que mejoren la inteligencia emocional pues aún existe un porcentaje (30.4%) de estudiantes que presentan un nivel bajo.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la variable inteligencia emocional

Niveles	Atención		Claridad		Reparación	
	N°	%	N°	%	N°	%
Nivel bajo	31	33.7%	32	34.8%	28	30.4%
Nivel adecuado	38	41.3%	35	38.0%	41	44.6%
Nivel alto	23	25.0%	25	27.2%	23	25.0%
Total	92	100.0%	92	100.0%	92	100.0%

Nota: resultado obtenido de la aplicación del Cuestionario TMMS-24 propuesto por Mayer et al. (1995)

Interpretación y análisis: Como se puede observar las respuestas de la gran mayoría de los estudiantes tiene una tendencia al nivel adecuado, seguido del nivel bajo, en contraste son muy pocos los estudiantes que presentan un nivel alto respecto a las dimensiones de la inteligencia emocional.

Prueba de normalidad

Para que se realice la prueba de hipótesis es necesario que la información obtenida pueda cumplir con la prueba de normalidad, esta prueba mide la distribución de los datos obtenidos, para ese estudio se utilizó el estadístico kolmogorov-smirnov pues se cuenta con más de 35 datos (Flores & Muñoz, 2019).

Tabla 5
Prueba de normalidad

VARIABLES/DIMENSIONES	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Satisfacción de la gestión Educativa	,086	92	,090
Infraestructura	,134	92	,000
Materiales	,109	92	,009
Servicios	,099	92	,026
Administrativos	,143	92	,000
Inteligencia emocional	,131	92	,001
Atención emocional	,100	92	,023
Claridad emocional	,133	92	,000
Reparación emocional	,118	92	,003

Nota. Datos obtenidos de la matriz de datos

Interpretación y análisis: La significancia de la variable Satisfacción de la gestión educativa es mayor a 0.05, es decir presenta una distribución normal. Por otro lado, la variable inteligencia emocional presenta una significancia menor a 0.05, es decir los datos presentan una distribución no normal.

Cabe mencionar que el análisis de la significancia es importante para que el investigador sepa si sus datos tienen una distribución normal o no normal, esta información es relevante para la elección del estadístico de regresión que se utilizó (Heinen & Valdesogo, 2020). Es así que para esta investigación se utilizó el estadístico de Rho Spearman.

Prueba de hipótesis

Existe relación entre la satisfacción de la gestión Educativa y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco.

Tabla 6

Prueba de Rho Spearman y regresión logística entre las variables satisfacción de gestión educativa y la inteligencia emocional

Coeficiente	Variables	Descripción	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Satisfacción de la gestión educativa	coeficiente de correlación	,281
		Sig. (bilateral)	,007
		N	92

Nota. Datos obtenidos de la matriz de datos

Interpretación y análisis:

Se observó que al aplicar el Test de Rho Spearman, se obtuvo el coeficiente de correlación de 0.281, es decir presenta una correlación positiva baja, lo que genera que al incrementar las acciones en la variable satisfacción de la gestión educativa generará que también se la valoricen aquellos indicadores sobre la inteligencia emocional en el ámbito de estudio.

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la satisfacción en gestión educativa y la atención emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco.

Tabla 7

Prueba de Rho Spearman y regresión logística entre la variable satisfacción de gestión educativa y la dimensión atención emocional

Coeficiente	Variables	Descripción	Atención emocional
Rho de Spearman	Satisfacción de la gestión educativa	coeficiente de correlación	,205
		Sig. (bilateral)	,049
		N	92

Nota. Datos obtenidos de la matriz de datos

Interpretación y análisis:

Se observó que al aplicar el Test de Rho Spearman, el coeficiente de correlación fue 0.205, es decir presenta una correlación positiva baja, lo que genera que al incrementar las acciones en la variable satisfacción de la gestión educativa generará que también se la valoricen aquellos indicadores sobre la dimensión atención emocional en el ámbito de estudio.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la satisfacción en gestión educativa y la claridad emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco.

Tabla 8

Prueba de Rho Spearman y regresión logística entre la variable satisfacción de gestión educativa y la dimensión claridad emocional

Coeficiente	Variables	Descripción	Claridad emocional
Rho de Spearman	Satisfacción de la gestión educativa	coeficiente de correlación	,230
		Sig. (bilateral)	,028
		N	92

Nota. Datos obtenidos de la matriz de datos

Interpretación y análisis:

Se observó que al aplicar el Test de Rho Spearman, el coeficiente de correlación fue 0.230, ello demuestra que existe una correlación positiva baja, es decir que al incrementar las acciones en la variable satisfacción de la gestión educativa generará que también se la valoricen aquellos indicadores sobre la dimensión claridad emocional en el ámbito de estudio.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la satisfacción en gestión educativa y la reparación emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco.

Tabla 9

Prueba de Rho Spearman y regresión logística entre la variable satisfacción de gestión educativa y la dimensión reparación emocional

Coeficiente	Variables	Descripción	Reparación emocional
Rho de Spearman	Satisfacción de la gestión educativa	coeficiente de correlación	,314
		Sig. (bilateral)	,002
		N	92

Nota. Datos obtenidos de la matriz de datos

Interpretación y análisis:

Se observó que al aplicar el Test de Rho Spearman, su resultado del coeficiente de correlación de 0.314, es decir existe una correlación positiva baja, en otras palabras, aquellos factores que intervienen en cada una de estas variables se relacionan mutuamente.

V. DISCUSIONES

En el presente acápite se debatió los resultados que se obtuvo en relación con los objetivos presentados en la presente investigación. Bajo esta premisa se realiza una discusión de los resultados que obtuvo y los resultados que obtuvieron otras investigaciones donde se estudió las mismas variables en otras circunstancias. En ese sentido se hallaron resultados significativos para una mejor caracterización de las variables estudiadas.

El objetivo principal respecto a la hipótesis general fue determinar la relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco, al respecto se halló que tras aplicar el Test de Rho Spearman, su resultado del coeficiente de correlación de 0.281, ello demuestra que existe una correlación positiva baja entre las variables satisfacción de la gestión educativa e inteligencia emocional, es decir aquellos factores que intervienen en cada una de estas variables se relacionan mutuamente, asimismo se puede interpretar que al incrementar las acciones en la variable satisfacción de la gestión educativa generará que también se valoricen aquellos indicadores sobre la inteligencia emocional en el ámbito de estudio. Al respecto Surdez et al. (2018) en su investigación que tuvo como objetivo la identificación de la satisfacción en diferentes dimensiones tales como la percepción de trato, el proceso enseñanza-aprendizaje, la calidad de infraestructura. Llegando a la conclusión que la investigación ayudó en la identificación de aspectos importantes para la reducción de la insatisfacción en relación a las dimensiones de retroalimentación positiva, ítem que se aproxima a la percepción en el trato, y de calidad de infraestructura. De la misma manera, detalló las diferencias de percepciones según grupos de edad, la disciplina que estudia y los programas académicos que brinda la institución. Estos resultados indican la importancia infraestructura, percepción del trato, entre otros para que se brinde un servicio educativo de calidad.

Por su parte Peralta (2018) en su investigación tuvo como objetivo la medición del nivel de satisfacción de los estudiantes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco en relación a los servicios que ofrecen la institución. Las conclusiones a las que llegó la investigación fueron la baja satisfacción con los

servicios que brinda la organización educativa, pero a pesar de ello, en promedio los estudiantes señalaron su satisfacción en el campo de la enseñanza docente. Asimismo, Arcos (2018) en su investigación presentó como objetivo la identificación del grado de satisfacción del cuerpo de estudiantes que se inició a partir del interés en conocer la percepción de calidad de los servicios académicos. Se concluyó que de los datos se desprende que el 35% de la muestra manifestó su insatisfacción; el 12,44% expresó su total insatisfacción y, el tercio de la muestra expresó un poco de satisfacción, lo se deduce que el 80% de la muestra no está conforme o experimento un poco satisfacción de los servicios educativos. Como se puede observar en las investigaciones prestadas, se muestra un grado de insatisfacción respecto a los servicios educativos que no tienen que ver con calidad educativa sino con sus complementos como lo son la infraestructura, atención administrativa; tal como se observó en la investigación de autoría. Asimismo, respecto a la satisfacción en la gestión educativa los autores Kotler y Keller (2012) lo conceptualizan como la percepción acerca de la decepción o placer que es el resultado de la comparación entre las experiencias y expectativas. En caso no se cubra las expectativas esperadas, las personas manifiestan su insatisfacción; pero si las experiencias superan a las expectativas deseadas entonces el usuario expresa su satisfacción. Debido a ello, es de suma importancia, considerar diferentes aportes teóricos que den sustento a la presente investigación, es así que Wong y Chapman (2023) indica que el papel primordial de la satisfacción en el campo de la enseñanza de acuerdo a los objetivos personales, de esta manera se determina la satisfacción según el programa académico, la infraestructura y los servicios académicos.

Las investigaciones que se tomaron como antecedentes presentan como conclusión que la satisfacción en la gestión educativa presenta ciertas deficiencias tal como ocurrió en la investigación de autoría, pues los encuestados mostraron cierta insatisfacción respecto a la gestión educativa más que nada aquellos que involucra la infraestructura y los servicios administrativos.

Respecto al objetivo específico número 1: establecer la relación entre la satisfacción en gestión educativa y la atención emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco. Se obtuvo como

resultado que al aplicar el Test de Rho Spearman, su resultado del coeficiente de correlación de 0.205, ello demuestra que existe una correlación positiva baja entre la variable satisfacción de la gestión educativa y la dimensión atención emocional; es decir aquellos factores que intervienen en cada una de la variable y la dimensión se relacionan mutuamente, en otras palabras al incrementar las acciones en la variable satisfacción de la gestión educativa generará que también se la valoricen aquellos indicadores sobre la dimensión atención emocional en el ámbito de estudio. Por su parte Restrepo (2021) en su investigación presentó como finalidad calcular el grado de inteligencia emocional se recurrió al inventario EQ i de Baron, y se empleó la escala de satisfacción laboral conocida por sus siglas como SL SPC (1999) de Palma. Dicha investigación concluyó que el grado de inteligencia emocional es un nivel medio manifestado en un regular reconocimiento de emociones propias y ajenas, capacidad media de autorregularse y generar impulsos de motivación. A pesar de ello, sobre la habilidad de empatía se observó un menor nivel de este, con referencia al grado de asociación de las variables se evidenció una asociación regular, que se desprende de los indicadores de factores de desarrollo con los elementos interpersonales. De la misma manera, con los indicadores de estado anímico y de elementos intrapersonales.

Asimismo, Connolly (2019) indicó que aquellos modelos de gestión que se centran en sus clientes suelen tener éxitos tanto económicos como académicos, en contraste existen otras instituciones que se enfocan más en la satisfacción de los estudiantes como clientes, dejando de lado el desarrollo académico. además debe tenerse en cuenta que la atención emocional que son las capacidades del individuo para tomarse un tiempo en atender sus propias emociones al mismo tiempo en que se manifiestan, comprende dos aspectos; por un lado, la habilidad de percepción de las emociones personales; y, por otro, las percepciones de emociones interpersonales que comprende las emociones de las personas del entorno mediante el reconocimiento y la identificación de señales del cuerpo, determinadas actitudes sensoriales, y diversas respuestas a impulsos. Mejores estándares de los equipos, las instalaciones físicas y demás máquinas, tienen asociación con la calidad educativa que se expresa en requisitos que faciliten el desarrollo de las tareas de manera eficiente, con la disponibilidad de materiales, equipos y recursos humanos Soloshych et al. (2021).

Las investigaciones utilizadas en los antecedentes muestran la existencia de una correlación baja entre la satisfacción en la gestión educativa y las dimensiones de la inteligencia emocional lo que implica que es importante que dentro de la gestión educativa se realice una mejora inversión respecto a la infraestructura, mejora en atención administrativa, entre otro; sin perder de lado la calidad educativa.

Respecto al objetivo específico 2: establecer la relación entre la satisfacción en gestión educativa y la claridad emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco. Al respecto se obtuvo como resultado que al aplicar el Test de Rho Spearman, su resultado del coeficiente de correlación de 0.230, ello demuestra que existe una correlación positiva baja entre la variable satisfacción de la gestión educativa y la dimensión claridad emocional, en otras palabras, aquellos factores que intervienen en cada una de estas variables se relacionan mutuamente, lo que genera que al incrementar las acciones en la variable satisfacción de la gestión educativa generará que también se la valoricen aquellos indicadores sobre la dimensión claridad emocional en el ámbito de estudio. Por su parte Luna (2018) en su investigación presentó como principal interés conocer el grado de asociación la satisfacción familiar y la inteligencia emocional, se concluyó que la asociación es alta entre el grado de satisfacción de las familias y la inteligencia emocional de los estudiantes. Asimismo, se debe tener en cuenta la teoría sobre claridad emocional el cual se refiere a las capacidades para percibir, poder comprender e identificar las emociones particulares, encontrar las causas que las originan. Comprende dos aspectos; por un lado, una integridad entre la razón y la emoción, resumida en las competencias personales que favorece en mejores razonamientos; y, por otro, la empatía, que es la habilidad interpersonal mediante la cual se entiende el estado de ánimo del entorno social (Mayer & Salovey, 1997, citado en Mosquito, 2020).

Tras el análisis de la investigación de autoría se obtuvo una correlación baja positiva entre la variable satisfacción de la gestión educativa y la claridad emocional tal como en la investigación de Luna (2018), por lo que se puede inferir que las acciones que realizan dentro del ámbito de la gestión educativa tienden a influir en

la claridad emocional la cual comprende integridad entre la razón y la emoción, resumida en las competencias personales que favorece en mejores razonamientos.

Respecto al objetivo específico 3: establecer la relación entre la satisfacción en gestión educativa y la reparación emocional de los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco. En la investigación se obtuvo que al aplicar el Test de Rho Spearman, su resultado del coeficiente de correlación de 0.314, ello demuestra que existe una correlación positiva baja entre la variable satisfacción de la gestión educativa y la dimensión reparación emocional, lo que genera que al incrementar las acciones en la variable satisfacción de la gestión educativa generará que también se la valoricen aquellos indicadores sobre la dimensión reparación emocional en el ámbito de estudio. Por su parte Ordoñez (2018) en su tesis presentó como principal objetivo la determinación en el grado de asociación entre la inteligencia emocional y la satisfacción laboral. A partir del conjunto de información proporcionada por la muestra se constató una correlación alta de 0,77 con una significancia aceptable; además, se evidenció una asociación alta también en sus dimensiones. Cabe mencionar que la teoría respecto a la reparación emocional se refiere a la habilidad para la regulación de las emociones particulares de manera oportuna sin que genere efecto en nuestro entorno social. Mediante la regulación de emociones, se destaca aspectos favorables de cada emoción prolongándolas con la finalidad de beneficiarse de ellas; o, al menos, mantenerlas en un estado estable. (Mayer & Salovey, 1997, citado en Mosquito, 2020).

En la investigación de autoría se obtuvo una correlación bajo positiva entre la variable satisfacción de la gestión educativa y la dimensión reparación emocional tal como en la investigación de Ordoñez (2018), por lo que se puede inferir que las acciones que realizan dentro del ámbito de la gestión educativa tienden a influir en la reparación emocional la cual contribuye en la adaptación y regulación de formas de actuación y pensamiento. Se destaca que para lograr una adecuada reparación de las emociones es importante que los estudiantes atiendan, comprendan y perciban sus emociones las cuales les ayudaran a desarrollarse de mejor manera tanto emocional como académicamente.

Respecto a los niveles de las dimensiones de la variable gestión educativa el porcentaje más elevado lo presenta una satisfacción en infraestructura desfavorable, seguido de uno medianamente favorable (33.7%), lo que podría interpretarse como una gran insatisfacción por parte de los estudiantes respecto a la infraestructura de su institución educativa, por otro lado cabe el porcentaje más elevado lo presenta una satisfacción en materiales y equipos medianamente favorable, seguido de uno desfavorable (31.5%), lo que podría interpretarse como una gran insatisfacción por parte de los estudiantes respecto a los materiales y equipos de su institución educativa, asimismo el porcentaje más elevado lo presenta una satisfacción en condiciones básicas de servicios medianamente favorable, seguido de uno desfavorable (29.3%), lo que podría interpretarse como una gran insatisfacción por parte de los estudiantes respecto a las condiciones básicas de servicios de su institución educativa, finalmente el porcentaje más elevado lo presenta una satisfacción en condiciones básicas de servicios medianamente favorable, seguido de uno desfavorable (41.3%), lo que podría interpretarse como una gran insatisfacción por parte de los estudiantes respecto al apoyo de personal administrativo de su institución educativa.

Respecto a los niveles de las dimensiones de la variable inteligencia emocional, respecto a la dimensión atención emocional el porcentaje más elevado está representado por un nivel bajo y adecuado lo cual suma 75%, lo que podría interpretarse que a este porcentaje de estudiantes les falta mejorar su atención emocional, lo cual es importante para mejorar su desarrollo personal. Una situación parecida ocurre en la dimensión claridad emocional donde el porcentaje más elevado está representado por un nivel bajo (34.8%) y adecuado (38%) lo cual suma 72.8%%, lo que podría interpretarse que a este porcentaje de estudiantes les falta mejorar su claridad emocional, lo cual es importante para mejorar su desarrollo personal, finalmente en la dimensión reparación emocional el porcentaje más elevado está representado por un nivel bajo (30.4%) y adecuado (44.6%) lo cual suma 75%%, lo que podría interpretarse que a este porcentaje de estudiantes les falta mejorar su reparación emocional, lo cual es importante para mejorar su desarrollo personal.

Finalmente, tras el análisis de los niveles de las dimensiones de ambas variables se percibió que son muy pocos los estudiantes que presentan una satisfacción favorable respecto a la gestión educativa, así como son muy pocos los estudiantes que presentan una inteligencia emocional de nivel alto, lo que implica que los estudiantes no se encuentran satisfechos al 100% con la gestión educativa de la institución, además de presentar niveles poco favorables en su inteligencia emocional.

VI. CONCLUSIONES

En la presente investigación luego de haberse procesado los datos de la institución educativa estudiada se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Existe una relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional, este resultado fue respaldado tras aplicar el Test de Rho Spearman, pues se obtuvo que el coeficiente de correlación fue de 0.281, ello demuestra que existe una correlación positiva baja entre las variables satisfacción de la gestión educativa e inteligencia emocional, es decir aquellos factores que intervienen en cada una de estas variables se relacionan mutuamente, en otras palabras, las acciones que se realicen en la gestión educativa tendrán una influencia en la inteligencia emocional de los estudiantes participantes de la investigación, lo que implica que en caso se realicen mejoras en la gestión educativa ello afectará de forma positiva en la inteligencia emocional de los alumnos.
2. Existe una relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la dimensión atención emocional, este resultado fue respaldado tras aplicar el Test de Rho Spearman, su resultado del coeficiente de correlación de 0.205, ello demuestra que existe una correlación positiva baja entre la variable satisfacción de la gestión educativa y la dimensión atención emocional, es decir aquellos factores que intervienen en cada una de estas variables se relacionan mutuamente, esta conclusión hace referencia que en caso se implementen mejoras en la gestión educativa ello favorecerá de forma mínima y positiva a la atención emocional de los estudiantes de la institución educativa.
3. Existe una relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la dimensión claridad emocional, este resultado fue respaldado tras aplicar el Test de Rho Spearman, su resultado del coeficiente de correlación de 0.230, ello demuestra que existe una correlación positiva baja entre la variable satisfacción de la gestión educativa y la dimensión claridad

emocional, es decir aquellos factores que intervienen en cada una de estas variables se relacionan mutuamente, ello implica que de implementarse mejoras en la gestión educativa estas acciones afectaran de manera positiva y baja en la claridad emocional de los estudiantes.

4. Existe una relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la dimensión reparación emocional, este resultado fue respaldado tras aplicar el Test de Rho Spearman, su resultado del coeficiente de correlación de 0.314, ello demuestra que existe una correlación positiva baja entre la variable satisfacción de la gestión educativa y la dimensión reparación emocional, es decir aquellos factores que intervienen en cada una de estas variables se relacionan mutuamente, en otras palabras, las acciones que se realicen en la gestión educativa afectaran de forma positiva a la reparación emocional de los estudiantes participantes de la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades correspondientes de la institución educativa implementen sesiones de psicología tanto para estudiantes como para los docentes, en el caso de los estudiantes para mejorar su inteligencia emocional de tal forma que puedan desarrollarse académicamente bien y en el caso de los docentes para que ellos puedan enseñar de mejor manera comprendiendo las emociones de sus estudiantes.
2. Se recomienda mejorar la atención que brindan los administrativos debido a que obtuvieron una calificación desfavorable en comparación al resto de dimensiones, para ello se recomienda que haya charlas para que los trabajadores administrativos puedan brindar una respuesta oportuna a los estudiantes.
3. Se recomienda que los padres y docentes participen en sesiones psicológicas donde se hable de la inteligencia emocional para que puedan tener conocimiento de la inteligencia emocional de los estudiantes y así comprenderlos de la mejor manera.
4. Se recomienda que se realice reuniones donde los trabajadores administrativos y docentes de la institución educativa evalúen sus acciones respecto a la atención brindada a los estudiantes, además de establecer metas para mejorar la gestión educativa en pro de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Lima: Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4>
- Arcos, F. (2018). *Satisfacción estudiantil en las Instituciones Educativas del distrito de Sapallanga, Huancayo 2018*. Huancayo [tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32908/Arcos_af.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. (2021). *Metología de la Investigación*, 98- 143. Pearson.
- Chamizo, M., Arrivillaga, C., Rey, L., & Extremera, N. (2021). The role of emotional intelligence, the teacher-student relationship, and flourishing on academic performance in adolescents: a moderated mediation study. *Frontiers in psychology*, 12(1), 695067. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.695067>
- Connolly, M., James, C., & Fertig, M. (2019). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *Educational Management Administration & Leadership*, 47(4), 504-519. doi:<https://doi.org/10.1177/17411432177458>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Los servicios básicos de agua potable y electricidad como sectores clave para la recuperación transformadora en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- D'Amico, A., Geraci, A., & Tarantino, C. (2020). The Relationship between Perceived Emotional Intelligence, Work Engagement, Job Satisfaction, and Burnout in Italian School Teachers: An Exploratory Study. *Psihologijske teme*, 29(1), 63-84. doi:<https://doi.org/10.31820/pt.29.1.4>
- Dubovyk, S., Mytnyk, A., Mykhalchuk, N., Ivashkevych, E., & Khupavtseva, N. (2020). Preparing Future Teachers for the Development of Students' Emotional Intelligence. *Journal of Intellectual Disability*, 8(3), 430-436.

- Duong, T., Tran, N., Ha, A., & Phung, Y. (2020). The Impact of Emotional Intelligence on Performance: A Closer Look at Individual and Environmental Factors. *Journal of Asian Finance Economics and Business*, 7(1), 183-193. doi:10.13106/jafeb.2020.vol7.no1.183
- Espada, M., Rocu, P., Navia, J., & Gómez, M. (2020). Rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes universitarios hacia el método flipped classroom. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 24(1), 116-135. doi:<https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8710>
- Extremera, N., & Fernández, P. (2004). Emotional intelligence, quality of interpersonal relationships and empathy in university students. *Clinica y salud*, 15(2), 117-137. https://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF6empatia_en_estudio_antes_universitarios.pdf
- Flores, P., & Muñoz, L. (2019). Estudio de potencia de pruebas de normalidad . *Universidad Nacional de Chimborazo*, 4-12.
- Galindo, H. (2020). *Estadística para no estadísticos: Una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. 3Ciencias. https://www.google.com.pe/books/edition/Estad%C3%ADstica_para_no_estad%C3%ADsticos_una_g/ehXaDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=muestreo+probabilistico&printsec=frontcover
- Goleman, D. (2022). *La inteligencia emocional: Por qué es más importante que el cociente intelectual*. Penguin Random House Grupo Editorial México.
- González, & Pazmiño. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 62-67.
- Guerra, J., León, B., Yuste, R., López, V., & Mendo, S. (2019). Emotional intelligence and psychological well-being in adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 16(10), 1720. doi:<https://doi.org/10.3390/ijerph16101720>

- Heinen, A., & Valdesogo, A. (2020). Spearman rank correlation of the bivariate Student t and scale mixtures of normal distributions. *Journal of Multivariate Analysis*, 179, 104650. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jmva.2020.104650>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*, 132-164. Mc Graw Hill.
- Hernandez, R., Mendoza, P., Mendez, S., & Cuevas, A. (2019). *Metodología de la investigación para bachillerato*, 145-168. McGraw Hill.
- Hwang, Y., & Choi, Y. (2019). Higher education service quality and student satisfaction, institutional image, and behavioral intention. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 47(2), 1-12. doi:<https://doi.org/10.2224/sbp.7622>
- Kotler, P., & Keller, K. (2012). *Dirección de Marketing*. Pearson.
- Luna, V. (2018). *La Satisfacción Familiar Y La Inteligencia Emocional En Los Estudiantes De 6to De Primaria De Un Colegio De La Ciudad Del Cusco – 2018*. [tesis de maestria: Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UN. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34342>
- MacCann, C., Jiang, Y., Brown, L., Double, K., Bucich, M., & Minbashian, A. (2020). Emotional intelligence predicts academic performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 146(2), 150–186. doi:<https://doi.org/10.1037/bul0000219>
- Malmqvist, J., Hellberg, K., Möllås, G., Rose, R., & Shevlin, M. (2019). Conducting the pilot study: A neglected part of the research process? Methodological findings supporting the importance of piloting in qualitative research studies. *International journal of qualitative methods*, 18. doi:<https://doi.org/10.1177/1609406919878341>
- Marin, H., & Placencia, M. (2017). Motivación y satisfacción laboral del personal de una organización de salud del sector privado. *Scielo*, 17(4), 42-53. doi:<https://doi.org/10.24265/horizmed.2017.v17n4.08>
- Mayer, J., & Salovey, P. (1997). *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators*, 86-96. Basic Books.

- Mayer, J., Salovey, P., Goldman, S. T., & Palfai, T. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. *American Psychological Association*, 125-154.
- Ministerio de Educación. (2017). *MINEDU, ¿Cómo se relaciona la infraestructura de la escuela.* MINEDU. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/VF_zoomeducativo_3.pdf
- Ministerio de Educación. (1 de 05 de 2023). *MINEDU, Modernización: personal administrativo en las ii.ee.* MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/politicas/modernizacion/>
- Miranda, P. (2023). *Educación en el Perú: breves apuntes sobre cómo garantizar una educación de calidad.* PUCP. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/educacion-en-el-peru-breves-apuntes-sobre-como-garantizar-una-educacion-de-calidad/>
- Mireles, M., & Garcia, J. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 46(2). doi:<https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Mosquito, F. (2020). *Relacion entre inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estres en madres de niños con parálisis cerebral infantil de un clinica privada de lima metropolitana.* [tesis de maestria: Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/8551>
- Ordoñez, E. (2018). *Inteligencia emocional y Satisfacción laboral en docentes de secundaria del Alto y Bajo Tulumayo Provincia de Concepción.* [tesis de maestria: Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5418>
- Papoutsis, C., Drigas, A., & Skianis, C. (2021). Virtual and augmented reality for developing emotional intelligence skills. *Int. J. Recent Contrib. Eng. Sci. IT (iJES)*, 9(3), 35-53. doi:<https://doi.org/10.3991/ijes.v9i3.23939>
- Peralta, E. (2018). *Satisfacción estudiantil con los servicios académicos en una Universidad pública del Sureste Mexicano.* [tesis de doctorado: Universidad

- Juarez Autonomo de Tabasco]. Repositorio Institucional UJAT. <https://ri.ujat.mx/handle/20.500.12107/3095>
- Pereyra, L. (2020). *Metodología de la investigación*. 36-57. Klik soluciones educativas.
- Ramos, E., Rodriguez, A., Axpe, I., & Ferrera, M. (2019). Perceived emotional intelligence and life satisfaction among adolescent students: The mediating role of resilience. *Journal of Happiness Studies*, 20(8), 2489-2506. doi:<https://doi.org/10.1007/s10902-018-0058-0>
- Restrepo, V. (2021). *Inteligencia Emocional y Satisfacción Laboral del Personal de la Administración Municipal de Montenegro - Quindío*. [tesis de pregrado: Universidad Antonio Nariño]. Repositorio Institucional UAN. <http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/5051>
- Rocha, M. (2020). *Calidad de servicio y satisfacción de los estudiantes de la escuela profesional de administración*. [tesis de doctorado: Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional UNU. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4203>
- Rueda, P., Pérez, N., Cerezo, M., & Fernández, P. (2022). The role of emotional intelligence in adolescent bullying: A systematic review. *Revista de los Psicólogos de la Educación*, 28(1), 53-59
- Ruiz, P., & Carraza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Actacolombianapsicologia*, 21(2), 188-199. doi:10.14718/ACP.2018.21.2.9
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionarios. *Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*, 5-11.
- Soloshych, I., Grynova, M., Kononets, N., Shvedchykova, I., & Bunetska, I. (2021). Competence and Resource-Oriented Approaches to the Development of Digital Educational Resources. *2021 IEEE International Conference on*

- Modern Electrical and Energy Systems (MEES)*, 1-5.
doi:10.1109/MEES52427.2021.9598603.
- Surdez, E., Sandoval, M. d., & Lamoyi, C. (22 de 02 de 2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Redalyc*, 21(1), 9-26. doi:<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Toscano, M. R.-F., Gómez, J., García, J., & Romero, M. (2020). Emotional intelligence and its relationship with emotional well-being and academic performance: the vision of high school students. *Children*, 7(12), 310-319. doi:<https://doi.org/10.3390/children7120310>
- UNESCO. (2017). Planificar la educación, construir el futuro: 10a estrategia de medio término 2018-2021. *UNESCO Biblioteca Digital*.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259870_spa/PDF/259870spa.pdf.multi
- Wiyono, B., Burhanuddin, B., & Maisyaroh, M. (2020). Comparative Effect of the Supervision of the Principal and Quality of Organizational Management in School Education. *Revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, 10(1), 368-380. doi:<http://doi.org/10.5281/zenodo.4155681>
- Wong, W., & Chapman, E. (2023). Student satisfaction and interaction in higher education. *High Educ*, 85(5), 957–978. doi:<https://doi.org/10.1007/s10734-022-00874-0>
- Yusoff, Y., Alias, Z., Abdullah, M., & Mansor, Z. (2019). Agile Marketing Conceptual Framework for Private Higher. *International journal of academic research in business and social sciences*, 9(1), 1052 - 1058. doi:<http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v9-i1/5505>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Satisfacción de la gestión educativa	La satisfacción del usuario como una sensación de placer o de decepción que resulta de comparar la experiencia del producto (o los resultados esperados) con las expectativas de beneficios previas. Si los resultados son inferiores a las expectativas, el usuario queda insatisfecho. Si los resultados están a la altura de las	La satisfacción se medirá en las siguientes dimensiones como: infraestructura, materiales y equipos, condiciones básicas de equipos y apoyo de personal administrativo.	Satisfacción en infraestructura	Ambientes (aulas) adecuados. Áreas académicas-pedagógicas Área deportiva Área de salud Servicios higiénicos	Ordinal politómica tipo Likert Opciones de respuesta: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			Satisfacción en materiales y equipos	Equipos de computo Equipos de Laboratorio. Materiales de limpieza. Materiales deportivos Mobiliarios Libros de estudio físico y virtual	
			Satisfacción de condiciones básicas de servicios	Servicio de agua potable y desagüe. Servicio eléctrico integral. Servicio de Internet.	
			Satisfacción del apoyo de personal administrativo	Disponibilidad del personal administrativo. Nivel de limpieza de los diferentes ambientes. Trato del personal administrativo	

expectativas, el usuario queda satisfecho. Si los resultados superan las expectativas, el usuario queda muy satisfecho o encantado (Kotler y Keller, 2006).

Variable dependiente:
Inteligencia emocional

Mayer y Salovey (1997) definen la inteligencia emocional como la capacidad de una persona para ser consciente de sus emociones y sentimientos y los de los demás, permitiéndole identificarlos y

La inteligencia emocional mide las dimensiones como: motivación, Conciencia de sí mismo, autorregulación, y habilidades sociales.

Atención emocional

Claridad emocional

Percepción de los sentimientos propios
Percepción emocional interpersonal.

Identificación de las emociones propias.
Comprensión de las emociones propias
Identificación de las emociones de los demás
Comprensión de las emociones de los demás

utilizarlos para guiar sus pensamientos y sus comportamientos, a través de los cuales se va a establecer un patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y conductas de manera estable.

Reparación emocional

Regulación emocional personal.
Resolución de conflictos interpersonales.

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información con el objetivo de Determinar la relación entre la satisfacción de la Gestión Educativa y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión educativa y tener un mejor conocimiento sobre la inteligencia emocional.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 18 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Satisfacción en infraestructura						
1	Las aulas son confortables (mobiliario, limpieza, ventilación)					
2	La biblioteca es confortable (mobiliario, limpieza, ventilación)					
3	El espacio deportivo es confortable (mobiliario, limpieza, ventilación)					
4	El servicio médico brinda una atención rápida y de calidad					
5	Los servicios higiénicos son de calidad					

Satisfacción en Materiales y Equipos						
6	El área de cómputo cuenta con equipamiento en buen estado.					
7	El laboratorio cuenta con proyector en buen estado.					
8	La institución educativa cuenta con suficientes materiales de limpieza					
9	El área deportiva cuenta con equipamiento en buen estado.					
10	Los laboratorios/ talleres están equipados adecuadamente (mobiliario, limpieza, ventilación)					
11	La biblioteca cuenta con libros actualizados					
Satisfacción de Condiciones básicas de Servicios						
12	La institución cuenta con servicios básicos durante las horas de clase. (agua potable y desagüe)					
13	La institución cuenta con instalaciones eléctricas adecuadas.					
14	La institución cuenta con fluido eléctrico durante las horas de clase.					
15	La Institución Educativa cuenta con computadoras e internet suficientes para realizar trabajos académicos					
Satisfacción del Apoyo de Personal Administrativo						
16	La atención del personal administrativo es oportuna (tramites, solicitud de documentos, entre otros)					
17	Los ambientes educativos se encuentran limpios apropiadamente antes de ser utilizados					
18	El personal administrativo absuelve adecuadamente sus dudas					

Muchas gracias por su colaboración

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información con el objetivo de Determinar la relación entre la satisfacción de la Gestión Educativa y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria en una institución educativa pública de Anta-Cusco. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión educativa y tener un mejor conocimiento sobre la inteligencia emocional.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 24 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Atención Emocional						
1	Presto mucha atención a los sentimientos					
2	Normalmente me preocupo por lo que siento					
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones					
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo					
5	Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos					
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente					

7	A menudo pienso en mis sentimientos					
8	Presto mucha atención a cómo me siento					
Claridad Emocional						
9	Tengo claro mis sentimientos					
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos					
11	Casi siempre sé cómo me siento					
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas					
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones					
14	Siempre puedo decir cómo me siento					
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones					
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos					
Reparación Emocional						
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista					
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables					
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida					
20	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal					
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme					
22	Me preocupo por tener buen estado de ánimo					
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz					
24	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo					

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Satisfacción de la gestión educativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Epifanio Luis Canal Apaza
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Dr. Ciencias de la educación
Institución donde labora:	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No realizó

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Satisfacción de la Gestión Educativa
Autora:	Hilda Ocros Leyva
Procedencia:	Cusco
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundario
Significación:	La satisfacción se medirá en las siguientes dimensiones como: infraestructura, materiales y equipos, condiciones básicas de equipos y apoyo de personal administrativo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción de la gestión educativa	Satisfacción en infraestructura Satisfacción en materiales y equipos Satisfacción de condiciones básicas de servicios Satisfacción del apoyo de personal administrativo	La satisfacción del usuario como una sensación de placer o de decepción que resulta de comparar la experiencia del producto (o los resultados esperados) con las expectativas de beneficios previas. Si los resultados están a la altura de las expectativas, el usuario queda satisfecho. Si los resultados superan las expectativas, el usuario queda muy satisfecho o encantado (Kotler y Keller, 2006).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Satisfacción de la gestión educativa** elaborado por **Hilda Ocros Leyva** en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Satisfacción en Infraestructura

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la infraestructura de su centro educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambientes (aulas) adecuados.	Las aulas son confortables (mobiliario, limpieza, ventilación)	4	4	4	
Áreas académicas-pedagógicas	La biblioteca es confortable (mobiliario, limpieza, ventilación)	4	4	4	
Área deportiva	El espacio deportivo es confortable (mobiliario,	4	4	4	

	limpieza, ventilación)				
Área de salud	El servicio médico cuenta con los materiales necesario (medicamentos)	4	4	4	
Servicios higiénicos	Los servicios higiénicos son de calidad	4	4	4	

Segunda dimensión: Satisfacción en materiales y equipos

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a los materiales y equipos de su centro educativo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equipos de computo	El área de cómputo cuenta con equipamiento en buen estado.	4	4	4	
Equipos de Laboratorio.	El laboratorio cuenta con proyector en buen estado.	4	4	4	
Materiales de limpieza.	La institución educativa cuenta con suficientes materiales de limpieza	4	4	4	
Materiales deportivos	El área deportiva cuenta con equipamiento en buen estado.	4	4	4	
Mobiliarios	Los laboratorios/ talleres están equipados adecuadamente (mobiliario, limpieza, ventilación)	4	4	4	

Libros de estudio físico y virtual	La biblioteca cuenta con libros actualizados	4	4	4	
------------------------------------	--	---	---	---	--

Tercera dimensión: Satisfacción en condiciones básicas de servicios

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las condiciones básicas de servicios de su centro educativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicio de agua potable y desagüe.	La institución cuenta con servicios básicos durante las horas de clase. (agua potable y desagüe).	4	4	4	
Servicio eléctrico integral.	La institución cuenta con instalaciones eléctricas adecuadas.	4	4	4	
	La institución cuenta con fluido eléctrico durante las horas de clase.	4	4	4	
Servicio de Internet.	La Institución Educativa cuenta con computadoras e internet suficientes para realizar trabajos académicos	4	4	4	

Cuarta dimensión: Satisfacción del apoyo de personal administrativo

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto al apoyo de personal administrativo su centro educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad del personal administrativo.	La atención del personal administrativo es oportuna (tramites, solicitud de documentos, entre otros)	4	4	4	
Nivel de limpieza de los diferentes ambientes.	Los ambientes educativos se encuentran limpios apropiadamente antes de ser utilizados	4	4	4	
Trato del personal administrativo	El personal administrativo absuelve adecuadamente sus dudas	4	4	4	



 Firma del evaluador
 DNI 23814047

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inteligencia Emocional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Epifanio Luis Canal Apaza	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Dr. Ciencias de la educación	
Institución donde labora:	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No realizó	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Trait Meta-Mood Scale o TMMS24

Nombre de la Prueba:	Inteligencia Emocional
Autores:	Jhon Mayer y Peter Salovey adaptado por Pablo Fernández y Natalio Extrema
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad
Significación:	La inteligencia emocional mide las dimensiones como: motivación, Conciencia de sí mismo, autorregulación, y habilidades sociales.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	La inteligencia emocional mide las dimensiones como: motivación, Conciencia de sí mismo, autorregulación, y habilidades sociales.	Mayer y Salovey (1997) definen la inteligencia emocional como la capacidad de una persona para ser consciente de sus emociones y sentimientos y los de los demás, permitiéndole identificarlos y utilizarlos para guiar sus pensamientos y sus comportamientos, a través de los cuales se va a establecer un patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y conductas de manera estable.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Inteligencia emocional** elaborado por **Jhon Mayer y Peter Salovey**, adaptado por **Pablo Fernández y Natalio Extrema** en el año 2004, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Atención emocional

Objetivos de la Dimensión: Mide el conocimiento de los estados emocionales, las diferencias individuales con las que las personas prestan atención a sus propias emociones, discriminan entre ellas y su capacidad para regularlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de los sentimientos propios	Presto mucha atención a los sentimientos	4	4	4	
	Normalmente me preocupo por lo que siento	4	4	4	
	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones	4	4	4	
	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo	4	4	4	
Percepción emocional interpersonal.	Dejo que mis sentimientos afecten mis	4	4	4	

	pensamientos				
	Pienso en mi estado de ánimo constantemente	4	4	4	
	A menudo pienso en mis sentimientos	4	4	4	
	Presto mucha atención a cómo me siento	4	4	4	

Segunda dimensión: Claridad emocional

Objetivos de la Dimensión: Mide el conocimiento de los estados emocionales, las diferencias individuales con las que las personas prestan atención a sus propias emociones, discriminan entre ellas y su capacidad para regularlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de las emociones propias.	Tengo claro mis sentimientos	4	4	4	
	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	4	4	4	
Comprensión de las emociones propias.	Casi siempre sé cómo me siento	4	4	4	
	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas	4	4	4	
Identificación de las emociones de los demás.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones	4	4	4	
	Siempre puedo decir cómo me siento	4	4	4	
Comprensión de las emociones de los demás.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones	4	4	4	
	Puedo llegar a comprender mis sentimientos	4	4	4	

Tercera dimensión: Reparación emocional

Objetivos de la Dimensión: Mide el conocimiento de los estados emocionales, las diferencias individuales con las que las personas prestan atención a sus propias emociones, discriminan entre ellas y su capacidad para regularlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación emocional personal	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista	4	4	4	
	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables	4	4	4	
	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida	4	4	4	
	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	4	4	4	
Resolución de conflictos interpersonales	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme	4	4	4	
	Me preocupo por tener buen estado de ánimo	4	4	4	
	Tengo mucha energía cuando me siento feliz	4	4	4	
	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo	4	4	4	



 Firma del evaluador
 DNI 23814047

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Satisfacción de la gestión educativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cristina Lourdes Luza Meza	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente	
Institución donde labora:	I.E. N°50903 Huachancay	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No realizó	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Satisfacción de la Gestión Educativa
Autora:	Hilda Ocros Leyva
Procedencia:	Cusco
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundario
Significación:	La satisfacción se medirá en las siguientes dimensiones como: infraestructura, materiales y equipos, condiciones

	básicas de equipos y apoyo de personal administrativo.
--	--

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción de la gestión educativa	Satisfacción en infraestructura Satisfacción en materiales y equipos Satisfacción de condiciones básicas de servicios Satisfacción del apoyo de personal administrativo	La satisfacción del usuario como una sensación de placer o de decepción que resulta de comparar la experiencia del producto (o los resultados esperados) con las expectativas de beneficios previas. Si los resultados están a la altura de las expectativas, el usuario queda satisfecho. Si los resultados superan las expectativas, el usuario queda muy satisfecho o encantado (Kotler y Keller, 2006).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Satisfacción de la gestión educativa** elaborado por **Hilda Ocros Leyva** en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Satisfacción en Infraestructura

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la infraestructura de su centro educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambientes (aulas) adecuados.	Las aulas son confortables (mobiliario, limpieza, ventilación)	4	4	4	
Áreas académicas-pedagógicas	La biblioteca es confortable (mobiliario, limpieza, ventilación)	4	4	4	
Área deportiva	El espacio deportivo es	4	4	4	

	confortable (mobiliario, limpieza, ventilación)				
Área de salud	El servicio médico cuenta con los materiales necesario (medicamentos)	4	4	4	
Servicios higiénicos	Los servicios higiénicos son de calidad	4	4	4	

Segunda dimensión: Satisfacción en materiales y equipos

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a los materiales y equipos de su centro educativo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equipos de computo	El área de cómputo cuenta con equipamiento en buen estado.	4	4	4	
Equipos de Laboratorio.	El laboratorio cuenta con proyector en buen estado.	4	4	4	
Materiales de limpieza.	La institución educativa cuenta con suficientes materiales de limpieza	4	4	4	
Materiales deportivos	El área deportiva cuenta con equipamiento en buen estado.	4	4	4	
Mobiliarios	Los laboratorios/ talleres están equipados adecuadamente (mobiliario, limpieza,	4	4	4	

	ventilación)				
Libros de estudio físico y virtual	La biblioteca cuenta con libros actualizados	4	4	4	

Tercera dimensión: Satisfacción en condiciones básicas de servicios

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las condiciones básicas de servicios de su centro educativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicio de agua potable y desagüe.	La institución cuenta con servicios básicos durante las horas de clase. (agua potable y desagüe).	4	4	4	
Servicio eléctrico integral.	La institución cuenta con instalaciones eléctricas adecuadas.	4	4	4	
	La institución cuenta con fluido eléctrico durante las horas de clase.	4	4	4	
Servicio de Internet.	La Institución Educativa cuenta con computadoras e internet suficientes para realizar trabajos académicos	4	4	4	

Cuarta dimensión: Satisfacción del apoyo de personal administrativo

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto al apoyo de personal administrativo su centro educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad del personal administrativo.	La atención del personal administrativo es oportuna (tramites, solicitud de documentos, entre otros)	4	4	4	
Nivel de limpieza de los diferentes ambientes.	Los ambientes educativos se encuentran limpios apropiadamente antes de ser utilizados	4	4	4	
Trato del personal administrativo	El personal administrativo absuelve adecuadamente sus dudas	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 23813670

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Inteligencia Emocional". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cristina Lourdes Luza Meza	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente	
Institución donde labora:	I.E. N° 50903 Huachancay	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No realizó	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Trait Meta-Mood Scale o TMMS24

Nombre de la Prueba:	Inteligencia Emocional
Autores:	Jhon Mayer y Peter Salovey adaptado por Pablo Fernández y Natalio Extrema
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad
Significación:	La inteligencia emocional mide las dimensiones como: motivación, Conciencia de sí mismo, autorregulación, y habilidades sociales.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	La inteligencia emocional mide las dimensiones como: motivación, Conciencia de sí mismo, autorregulación, y habilidades sociales.	Mayer y Salovey (1997) definen la inteligencia emocional como la capacidad de una persona para ser consciente de sus emociones y sentimientos y los de los demás, permitiéndole identificarlos y utilizarlos para guiar sus pensamientos y sus comportamientos, a través de los cuales se va a establecer un patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y conductas de manera estable.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Inteligencia emocional** elaborado por **Jhon Mayer y Peter Salovey**, adaptado por **Pablo Fernández y Natalio Extrema** en el año 2004, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide

decir debe ser incluido.		éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Atención emocional

Objetivos de la Dimensión: Mide el conocimiento de los estados emocionales, las diferencias individuales con las que las personas prestan atención a sus propias emociones, discriminan entre ellas y su capacidad para regularlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de los sentimientos propios	Presto mucha atención a los sentimientos	4	4	4	
	Normalmente me preocupo por lo que siento	4	4	4	
	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones	4	4	4	
	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo	4	4	4	
Percepción emocional interpersonal.	Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos	4	4	4	

	Pienso en mi estado de ánimo constantemente	4	4	4	
	A menudo pienso en mis sentimientos	4	4	4	
	Presto mucha atención a cómo me siento	4	4	4	

Segunda dimensión: Claridad emocional

Objetivos de la Dimensión: Mide el conocimiento de los estados emocionales, las diferencias individuales con las que las personas prestan atención a sus propias emociones, discriminan entre ellas y su capacidad para regularlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de las emociones propias.	Tengo claro mis sentimientos	4	4	4	
	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	4	4	4	
Comprensión de las emociones propias.	Casi siempre sé cómo me siento	4	4	4	
	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas	4	4	4	
Identificación de las emociones de los demás.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones	4	4	4	
	Siempre puedo decir cómo me siento	4	4	4	
Comprensión de las emociones de los demás.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones	4	4	4	
	Puedo llegar a comprender mis sentimientos	4	4	4	

Tercera dimensión: Reparación emocional

Objetivos de la Dimensión: Mide el conocimiento de los estados emocionales, las diferencias individuales con las que las personas prestan atención a sus propias emociones, discriminan entre ellas y su capacidad para regularlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación emocional personal	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista	4	4	4	
	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables	4	4	4	
	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida	4	4	4	
	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	4	4	4	
Resolución de conflictos interpersonal es	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme	4	4	4	
	Me preocupo por tener buen estado de ánimo	4	4	4	
	Tengo mucha energía cuando me siento feliz	4	4	4	
	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 23813670

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Satisfacción de la gestión educativa	Satisfacción en infraestructura Satisfacción en materiales y equipos Satisfacción de condiciones básicas de servicios Satisfacción del apoyo de personal administrativo	La satisfacción del usuario como una sensación de placer o de decepción que resulta de comparar la experiencia del producto (o los resultados esperados) con las expectativas de beneficios previas. Si los resultados están a la altura de las expectativas, el usuario queda satisfecho. Si los resultados superan las expectativas, el usuario queda muy satisfecho o encantado (Kotler y Keller, 2006).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Satisfacción de la gestión educativa** elaborado por **Hilda Ocros Leyva** en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Satisfacción en Infraestructura

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la infraestructura de su centro educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambientes (aulas) adecuados.	Las aulas son confortables (mobiliario, limpieza, ventilación)	4	4	4	
Áreas académicas-pedagógicas	La biblioteca es confortable (mobiliario, limpieza, ventilación)	4	4	4	
Área deportiva	El espacio deportivo es confortable (mobiliario, limpieza,	4	4	4	

	ventilación)				
Área de salud	El servicio médico cuenta con los materiales necesario (medicamentos)	4	4	4	
Servicios higiénicos	Los servicios higiénicos son de calidad	4	4	4	

Segunda dimensión: Satisfacción en materiales y equipos

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a los materiales y equipos de su centro educativo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equipos de computo	El área de cómputo cuenta con equipamiento en buen estado.	4	4	4	
Equipos de Laboratorio.	El laboratorio cuenta con proyector en buen estado.	4	4	4	
Materiales de limpieza.	La institución educativa cuenta con suficientes materiales de limpieza	4	4	4	
Materiales deportivos	El área deportiva cuenta con equipamiento en buen estado.	4	4	4	
Mobiliarios	Los laboratorios/ talleres están equipados adecuadamente (mobiliario, limpieza, ventilación)	4	4	4	

Libros de estudio físico y virtual	La biblioteca cuenta con libros actualizados	4	4	4	
------------------------------------	--	---	---	---	--

Tercera dimensión: Satisfacción en condiciones básicas de servicios


Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a las condiciones básicas de servicios de su centro educativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicio de agua potable y desagüe.	La institución cuenta con servicios básicos durante las horas de clase. (agua potable y desagüe).	4	4	4	
Servicio eléctrico integral.	La institución cuenta con instalaciones eléctricas adecuadas.	4	4	4	
	La institución cuenta con fluido eléctrico durante las horas de clase.	4	4	4	
Servicio de Internet.	La Institución Educativa cuenta con computadoras e internet suficientes para realizar trabajos académicos	4	4	4	

Cuarta dimensión: Satisfacción del apoyo de personal administrativo

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de satisfacción de los estudiantes respecto al apoyo de personal administrativo su centro educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad del personal administrativo.	La atención del personal administrativo es oportuna (tramites, solicitud de documentos, entre otros)	4	4	4	
Nivel de limpieza de los diferentes ambientes.	Los ambientes educativos se encuentran limpios apropiadamente antes de ser utilizados	4	4	4	
Trato del personal administrativo	El personal administrativo absuelve adecuadamente sus dudas	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 24487418

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Inteligencia Emocional”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luz Marina Taboada Torres
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N° 1380 APV Villa las Rocas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No realizó

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Trait Meta-Mood Scale o TMMS24

Nombre de la Prueba:	Inteligencia Emocional
Autores:	Jhon Mayer y Peter Salovey adaptado por Pablo Fernández y Natalio Extrema
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad
Significación:	La inteligencia emocional mide las dimensiones como: motivación, Conciencia de sí mismo, autorregulación, y habilidades sociales.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Inteligencia emocional	La inteligencia emocional mide las dimensiones como: motivación, Conciencia de sí mismo, autorregulación, y habilidades sociales.	Mayer y Salovey (1997) definen la inteligencia emocional como la capacidad de una persona para ser consciente de sus emociones y sentimientos y los de los demás, permitiéndole identificarlos y utilizarlos para guiar sus pensamientos y sus comportamientos, a través de los cuales se va a establecer un patrón de actitudes, pensamientos, sentimientos y conductas de manera estable.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Inteligencia emocional** elaborado por **Jhon Mayer y Peter Salovey**, adaptado por **Pablo Fernández y Natalio Extrema** en el año 2004, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide

decir debe ser incluido.		éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Atención emocional

Objetivos de la Dimensión: Mide el conocimiento de los estados emocionales, las diferencias individuales con las que las personas prestan atención a sus propias emociones, discriminan entre ellas y su capacidad para regularlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de los sentimientos propios	Presto mucha atención a los sentimientos	4	4	4	
	Normalmente me preocupo por lo que siento	4	4	4	
	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones	4	4	4	
	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo	4	4	4	
Percepción emocional interpersonal.	Dejo que mis sentimientos afecten mis pensamientos	4	4	4	
	Pienso en mi estado de ánimo constantemente	4	4	4	

	A menudo pienso en mis sentimientos	4	4	4	
	Presto mucha atención a cómo me siento	4	4	4	

Segunda dimensión: Claridad emocional

Objetivos de la Dimensión: Mide el conocimiento de los estados emocionales, las diferencias individuales con las que las personas prestan atención a sus propias emociones, discriminan entre ellas y su capacidad para regularlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de las emociones propias.	Tengo claro mis sentimientos	4	4	4	
	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	4	4	4	
Comprensión de las emociones propias.	Casi siempre sé cómo me siento	4	4	4	
	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas	4	4	4	
Identificación de las emociones de los demás.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones	4	4	4	
	Siempre puedo decir cómo me siento	4	4	4	
Comprensión de las emociones de los demás.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones	4	4	4	
	Puedo llegar a comprender mis sentimientos	4	4	4	

Tercera dimensión: Reparación emocional

Objetivos de la Dimensión: Mide el conocimiento de los estados emocionales, las diferencias individuales con las que las personas prestan atención a sus propias emociones, discriminan entre ellas y su capacidad para regularlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Regulación emocional personal	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista	4	4	4	
	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables	4	4	4	
	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida	4	4	4	
	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal	4	4	4	
Resolución de conflictos interpersonales	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme	4	4	4	
	Me preocupo por tener buen estado de ánimo	4	4	4	
	Tengo mucha energía cuando me siento feliz	4	4	4	
	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo	4	4	4	




Firma del evaluador

DNI 24487418

Anexo 4: Modelo de consentimiento

Autorización del director



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 14 de agosto de 2023

CARTA N° 565-2023-UCV-VA-EPG-F01/J
Sr. Claudio Victor Valencia Salcedo
Director
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50098-ANTA - CUSCO
Presente. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS


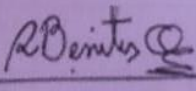
Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **HILDA OCROS LEYVA**, del programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.


La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"SATISFACCIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ANTA-CUSCO, 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional, en estudiantes de secundaria, en una institución educativa pública de Anta-Cusco.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo


17 AGO 2023

ADJUNTO:
- Instrumentos de recolección de datos.

Regulariza del 26 de junio
26 JUN 2023
26 JUN 2023



PERU

MINEDU

GEREDU- CUSCO

UE-315 UGEL
ANTA

IE. N°50098 MEDIA
CUESTA-ANTA

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACION-001-2023

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°50098-MEDIA CUESTA DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE ANTA, AMBITO DE EJECUCIÓN DE LA UNIDAD EJECUTORA 315- UGEL ANTA- GEREDU-CUSCO.

AUTORIZA:

A la Prof. HILDA OCROS LEYVA con DNI N°24361258, aplicar los instrumentos para el desarrollo de tesis denominada "SATISFACCIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DE ANTA-CUSCO, 2023" en la Institución Educativa a mi cargo.

Se expide la presente AUTORIZACIÓN para los fines que estime por conveniente.

Anta, 26 de JUNIO del 2023.



GOBIERNO REGIONAL CUSCO
ÁMBITO DE GESTIÓN EDUCATIVA CUSCO-ANTA
IE N° 50098 MEDIA CUESTA

Hilda
Prof. C. Hilda Valencia Salcedo
DIRECTOR

Consentimiento de los padres de familia

Anexo 4

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Satisfacción de la Gestión Educativa e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa pública de Anta-
Investigador (a) (es): Hilda Carlos Leyva

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la satisfacción de la gestión educativa y la inteligencia emocional en estudiantes de secundaria. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de Educación o programa Posgrado de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa N.º 50098 - Anta.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los estudiantes del nivel secundaria carecen de infraestructura propia y de otras condiciones más favorables, que afectan en la parte emocional de cada uno de ellos.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 min minutos y se realizará en el ambiente de la I.E. 50098 - Anta de la institución

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Fidelia Baxda Santillan email: hilda.cara@gmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Placencia Medina Elba email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Fidelia Baxda Santillan
Fecha y hora: Julio del 2023, 15:00 pm


7827843

Anexo 6: Prueba piloto

Alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Satisfacción de la gestión educativa	,933	18
Inteligencia emocional	,829	24

Fuente: Elaboración propia, utilizando el programa estadístico SPSS

Para la presente investigación se realizó una prueba piloto con una muestra del 5% del total de la muestra. En ese sentido para esta investigación se obtuvo que el coeficiente de Alfa de Cronbach para la variable satisfacción de la gestión educativa fue de 0.933 y para la variable Inteligencia emocional fue de 0.829 estos resultados el brindan a la investigadora la certeza de la confiabilidad del instrumento para que de ese modo pueda ser aplicado a toda la muestra.

Anexo 7: Cálculo de muestra

Grado	Cantidad de alumnos	Muestra estratificada	Muestra
1	35	6	29
2	28	6	22
3	25	6	19
4	20	6	14
5	14	6	8
Total	122		92















Anexo 9: Datos

N	Satisfacción en infraestructura					Satisfacción en Materiales y Equipos					Satisfacción de Condiciones básicas de Servicios				Satisfacción del Apoyo de Personal Administrativo			Atención Emocional								Claridad Emocional								Reparación Emocional									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	4	5	4	4	5	3	3	3	1	3	2	4	4	1	1	2	1	2	1	1	2	1	5	2	
2	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	5	2	5	5	1	1	3	5	1	5	5	4	5	1	5	5	1	1	5	5	5	3	1	5	5	
3	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	3	4	4	5	4	3	3	2	4	2	3	2	4	2	3	4	3	5	3	
4	4	4	4	2	1	1	1	2	1	1	1	3	4	4	4	4	2	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	5	2	2	2	2	3	4	5	5	4	4	5		
5	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	2	4	4	2	2	3	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3		
6	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	5	3
7	3	3	3	1	1	1	3	1	2	1	1	2	4	2	2	5	3	1	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	5	5	3		
8	4	1	2	2	1	1	3	4	2	1	1	2	3	3	3	5	3	3	3	4	3	2	3	3	4	2	5	4	2	5	4	1	3	4	3	4	4	4	3	5	5	3	
9	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	2	4	2	5	4	5	4	2	4	4	
10	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	5	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	5	5	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	2	3	3	3	1	1	3	2	4	1	2	1	3	5	5	
12	2	1	2	1	1	1	1	5	5	3	3	5	5	5	5	3	5	4	3	4	4	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	5	3	
14	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	5	5	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	4	3		
15	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	5	4	3	2	5	4	5	5	4	5	5	2	2	2	4	5	5	2	3	3	5	5	4	
16	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	5	5	3	2	2	4	4	3	2	5	1	5	3	4	5	3	4	4	5	5	5	4	
17	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	2	1	4	5	5	2	4	3	3	2	1	2	1	3	3	3	2	3	3	1	5	5	4	3	3	
18	2	2	3	1	2	1	1	3	1	1	3	2	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
19	2	1	1	1	1	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	2	3	1	
20	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	1	3	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	1	1	2	1	1	3	3	1	2	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	5	3
22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	5	3	4	3	3	5	5	4	3	5	3	3	4	5	3	5	3	5	4	5	5	4		
23	3	1	4	3	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	
24	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	5	2	5	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	5	5	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	5	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	4	1	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
27	1	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	3	5	5	2	1	3	4	5	5	5	3	2	3	4	4	4	3	4	1	5	4	1	5	4	
28	1	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	2	4	3	1	3	2	1	3	4	4	3	2	3	4	5	3	2	3	3	2	3	4	5	3	3	2	3	3	4	5	4	
29	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	5	5	1	1	1	1	5	5	4	5	1	3	3	3	4	3	4	5	2	3	3	4	5	4	5	4	5	5	5		
30	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	5	5	1	1	1	5	5	4	5	1	3	3	3	4	3	4	5	2	3	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	

31	1	1	2	4	1	1	1	2	2	1	1	3	4	5	1	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	2	2	4	3	4	3	5	4	5	5	4	
32	1	1	3	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	1	4	4	3	3	1	3	1	3	3	4	4	5	3	4	3	3	3	5	4	4	3	4	5	5	
33	1	1	5	1	4	1	1	5	5	1	1	3	5	5	2	5	3	2	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	5	
34	1	1	5	1	1	1	1	5	2	1	1	1	5	3	1	2	5	3	5	5	4	4	5	4	2	5	5	4	3	5	2	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	
35	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	3		
36	2	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	3	4	5	1	2	2	3	3	4	2	4	3	2	4	3	5	4	5	3	2	1	3	4	3	3	2	3	1	2	5	2	
37	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	3	2	3	5	1	5	3	5	5	4	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	3	5	4	1	3	1	5	5	5	5	
38	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	4	4	5	4	1	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	
39	1	1	3	1	3	1	1	3	2	1	1	3	4	4	1	1	2	1	4	4	3	1	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
40	1	1	3	1	2	1	3	2	3	3	1	2	4	4	1	1	1	2	3	3	1	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	
41	1	1	2	4	3	1	1	3	3	1	1	4	5	4	1	5	2	2	5	5	4	2	3	5	5	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	
42	5	2	5	1	3	2	2	5	1	4	5	5	5	5	1	3	5	3	4	5	3	1	4	3	5	2	2	3	3	3	5	1	2	1	3	4	2	3	3	3	3	1	
43	1	1	1	1	2	1	1	4	2	1	1	2	4	5	1	4	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	5	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	
44	2	3	1	3	3	2	2	4	2	1	2	3	2	4	1	4	3	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4
45	4	3	2	3	2	2	1	5	2	1	1	3	4	5	1	4	3	3	5	5	3	5	4	3	1	4	5	1	3	5	4	4	2	5	4	3	4	1	2	5	5	3	
46	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	3	4	5	1	4	3	3	3	5	3	3	2	4	5	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	5	4	5	4	
47	1	4	2	1	1	1	1	4	2	1	1	2	4	5	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	4	2	4	3	1	1	3	4	1	3	1	4	3	4	1	
48	4	3	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	4	5	1	4	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	2	5	4	3	
49	4	3	2	3	2	2	1	2	2	5	5	3	4	5	1	2	3	4	2	5	4	3	2	4	5	5	4	5	3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	
50	4	3	3	2	2	2	1	4	2	1	1	3	4	5	1	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	2	4	4	5	4	5	3	3	5	4		
51	3	3	3	3	2	2	2	5	2	1	1	3	4	5	1	5	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	
52	4	3	2	3	2	2	2	4	2	1	1	3	2	5	1	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	5	3	5	5	3	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	
53	4	3	2	3	2	2	1	4	2	1	1	2	3	4	1	4	3	3	4	3	3	4	4	5	3	5	3	5	4	5	2	1	5	3	3	2	4	2	5	5	3		
54	4	3	2	3	2	2	1	3	2	1	1	3	4	2	1	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	5	5	5	3	3	5	4		
55	4	3	2	3	3	2	1	4	2	1	1	3	4	5	1	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	5	3	2	4	4	5	4	5	3	3	5	4		
56	3	2	2	2	3	3	1	4	2	1	1	3	4	5	1	5	3	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	
57	4	3	2	3	2	2	1	4	2	1	1	3	4	5	1	4	3	3	4	3	3	5	3	4	3	5	4	1	5	3	1	1	5	4	4	5	4	3	5	5	5		
58	4	3	2	5	2	1	1	4	2	1	1	3	4	1	1	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
59	4	3	2	3	2	2	1	4	2	1	1	3	2	5	1	4	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	4	2	4	3	3	1	5	3	4	5	3	2	5	5	5		
60	4	3	4	4	4	2	1	4	2	1	1	3	4	5	1	4	3	3	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	2	2	4	3	4	3	4	4	5	4	3	
61	2	3	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	5	5	1	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	2	5	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	3		
62	3	1	3	3	1	1	1	5	3	1	5	4	5	5	1	5	5	5	3	3	5	3	4	3	5	1	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
63	4	3	2	3	2	2	4	4	2	1	1	3	4	5	1	4	3	3	4	2	3	3	2	3	2	5	3	5	3	3	4	5	3	4	4	5	1	5	3	1	5	3	
64	4	3	2	5	2	2	2	1	2	5	1	3	4	1	1	5	4	1	4	5	3	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	3	5	4	5	5	5	3	4	5	3		
65	2	1	4	1	4	1	1	5	2	4	1	2	4	2	2	1	5	1	5	1	2	4	3	2	2	4	2	3	5	3	1	1	1	2	3	2	5	1	1	5	4		
66	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	1	2	3	2	5	5	4	2	1	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	5	5	4	4	4	4	5	5		
67	5	1	5	1	3	1	1	5	2	1	3	3	5	5	3	2	3	1	5	5	5	5	1	4	5	5	2	4	3	5	3	2	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	
68	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	1	2	3	2	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	2
69	5	1	4	3	3	1	1	3	1	1	1	4	1	5	1	3	1	3	3	1	3	2	4	1	4	4	1	3	5	5	1	2	3	3	5	1	2	3	3	5	4		
70	3	1	2	1	1	1	2	5	4	2	2	5	5	5	1	2	5	2	1	2	3	1	3	2	3	2	4	5	3	4	5	5	5	3	3	4	3	4	5	4	5	3	

71	5	1	5	1	3	1	1	5	2	1	3	3	5	5	3	2	3	1	3	5	2	5	1	2	3	5	3	2	4	3	5	3	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
72	1	1	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	4	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	
73	4	1	4	1	4	1	1	4	1	1	1	2	5	4	1	2	1	2	4	2	4	3	1	3	4	4	3	2	2	3	1	2	2	2	1	5	4	3	1	1	5	5	5	5	
74	3	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	
75	5	1	4	3	3	1	1	3	1	1	1	4	1	5	1	1	3	1	3	4	2	3	2	4	1	4	4	1	3	5	5	1	2	3	3	5	1	5	4	5	5	4	5	4	
76	5	1	5	1	3	1	1	5	2	1	3	3	5	5	3	2	3	1	3	5	2	5	1	2	3	5	3	2	4	3	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
77	3	3	4	2	1	1	1	4	3	1	2	3	3	4	5	4	3	2	3	4	5	4	2	4	3	5	2	4	5	4	3	4	3	4	4	5	3	4	3	5	5	4	5	4	
78	4	3	2	3	1	2	1	3	3	1	5	4	3	4	1	2	1	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	5	2	2	3	2	5	4	3	3	3	5	3	5	3	
79	1	1	2	1	2	1	1	2	3	1	1	4	4	5	1	1	1	2	5	2	2	5	3	2	5	2	4	2	2	5	4	1	1	2	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	
80	4	2	4	1	3	1	1	2	1	1	1	2	3	5	2	3	4	2	3	5	4	4	1	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	1	3	1	1	3	4	5	3	3	
81	4	1	1	1	3	1	1	3	5	1	3	3	5	4	4	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	5	3	4	1	1	3	1	2	1	1	5	1	5	5	5	5	
82	3	1	4	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	4	4	3	2	1	2	4	4	5	3	4	2	3	5	4	5	3	1	4	3	5	3	1	1	3	2	5	4	1	4	1	
83	2	3	3	1	2	1	2	3	5	2	1	2	5	5	1	2	2	1	3	3	2	1	5	2	1	3	4	5	2	4	1	2	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	
84	3	2	1	1	1	2	3	4	3	3	2	1	3	2	1	3	5	1	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4
85	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	4	2	1	5	4	2	2	3	5	2	3	4	3	2	5	2	1	1	5	3	2	1	2	3	2	3	
86	3	3	2	3	1	1	1	3	5	1	1	4	5	1	1	3	5	2	2	3	4	3	1	3	3	2	5	3	4	3	5	1	1	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	
87	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	5	5	4	1	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	
88	3	1	5	2	1	1	1	4	5	1	1	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	1	4	3	2	3	4	3	1	3	2	5	5	3	5	3	5	4	1	5	5	5		
89	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	4	5	4	5	1	5	3	4	5	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	5	3	5	5	4	5	4	
90	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	1	3	2	2	3	1	1	4	3	4	5	1	3	4	5	5	4	4	5	5	3	2	2	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	
91	3	1	5	2	1	1	1	4	5	1	1	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	3	1	2	2	2	4	5	4	1	3	1	5	5	3	5	3	4	5	1	5	5	5	5	
92	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	5	4	3	2	3	2	2	4	4	2	4	5	5	1	2	3	5	5	5	4	2	4	2	4	2	4	