



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Propuesta didáctica sociocultural para la lectura en niños de inicial de
una institución educativa de Jaén

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Fernández Fernández, Mariel Karimé (orcid.org/0000-0001-8237-2745)

ASESORES:

Dra. Salazar Cabrejo, Rosa Eliana (orcid.org/0000-0002-1144-2037)

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía, y a mis padres, por apoyarme y estar conmigo en todo momento, por hacerme saber que no debo rendirme y por creer en mí.

Agradecimiento

A todas las personas que hicieron posible la realización de este proyecto, amigos y familiares y principalmente a mi madre, porque gracias a ella ha sido posible esta nueva meta.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 16 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 17 |
| IV. RESULTADOS..... | 18 |
| V. DISCUSIÓN..... | 23 |
| VI. CONCLUSIONES | 29 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 30 |
| VIII. PROPUESTA..... | 31 |
| REFERENCIAS | 32 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Niveles de la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa de Jaén | 18 |
| Tabla 2 Dimensión literal de la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa de Jaén | 19 |
| Tabla 3 Dimensión inferencial de la lectura en niños de cuatro años de una institución de Jaén..... | 20 |
| Tabla 4 Dimensión crítica de la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa de Jaén | 21 |
| Tabla 5 Validación de la propuesta didáctica sociocultural | 22 |
| Tabla 6 Operacionalización de variables..... | 46 |
| Tabla 7 Estrategias para implementar la propuesta | 58 |
| Tabla 8 Evaluación de la propuesta | 59 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Estructura de la propuesta | 35 |
|---|----|

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo diseñar una propuesta didáctica sociocultural para la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa inicial. La metodología fue de tipo básica, propositiva, con un enfoque cuantitativo y el diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 29 estudiantes, a los cuales se les aplicó una guía de observación que constó de 27 ítems. Los resultados mostraron que los estudiantes en su mayoría se encontraban en un nivel bajo de lectura con 41.38%, evidenciando dificultad en las tres dimensiones, pues a pesar de que los niños sobresalen en ciertos aspectos, aún presentan dificultades para alcanzar un buen nivel de lectura, se les complica la extracción de información de los textos, la formulación de críticas u opiniones o relacionar el texto con la realidad para verificar su importancia; asimismo, se obtuvo que la propuesta didáctica sociocultural mostró claridad, coherencia y relevancia lo que indica que es apta y confiable. Por tanto, se llegó a la conclusión de que la propuesta debe ser aplicada por los docentes para mejorar la lectura de los niños de inicial.

Palabras clave: Constructivismo, sociocultural, lectura en inicial, estrategias, didáctica.

Abstract

The objective of this research is to design a sociocultural didactic proposal for reading in four-year-old children of an initial educational institution. The methodology was basic, purposeful, with a quantitative approach and non-experimental design, the sample was made up of 29 students, to whom an observation guide that consisted of 27 items was applied. The results showed that the majority of the students were at a low reading level with 41.38%, evidencing difficulty in the three dimensions, because although the children excel in certain aspects, they still have difficulties in reaching a good reading level. , it is difficult for them to extract information from texts, formulate criticisms or opinions or relate the text to reality to verify its importance; Likewise, it was obtained that the sociocultural didactic proposal showed clarity, coherence and relevance, which indicates that it is suitable and reliable. Therefore, it was concluded that the proposal should be applied by teachers to improve the reading of preschool children.

Keywords: Constructivism, sociocultural, initial reading, strategies, didactics.

I. INTRODUCCIÓN

Los libros siempre han sido uno de los recursos más imprescindibles para la formación del hombre, pues estos permiten desarrollar la imaginación, la creatividad, la memoria, y a su vez dan paso a la adquisición de conocimientos. Hoy en día, se sigue fomentando la lectura de textos debido a su relevancia. Como informa Manguel (2019) la lectura beneficia el desarrollo intelectual, leer de manera regular fortalece la memoria, agiliza el pensamiento crítico y ayuda a razonar de forma más efectiva. También, la lectura expone a quien lee diversas perspectivas y experiencias. Además, Molina (2023) manifiesta que a través de la lectura es posible promover la diversidad e inclusión en el ámbito educativo. Incluso Arévalo et al. (2018) indica que la lectura ayuda al bienestar de las personas. De lo anterior se puede decir que la lectura permite ampliar la comprensión del mundo, fomentar la creatividad, ayudar a formar el razonamiento crítico, habilidad importante para que el estudiante forje sus propias ideas.

No obstante, a pesar de la significancia de la lectura, cada año en diferentes países se observa una disminución de la misma, siendo algo preocupante para la educación. Según Viña (2023) en México, tres de cada diez personas no leen, lo que ha conllevado a una disminución de la lectura en un 12% en siete años. Asimismo, Sun (2023) explica que desde el año 2019, incluyendo los inconvenientes que causó la pandemia el porcentaje de personas lectoras ha ido disminuyendo en vez de aumentar, del año 2022 paso de 71.8% al año 2023 con 68.5% siendo el porcentaje más bajo desde el 2016.

De igual forma, Soriano (2023) identificó que en España en 2021 los estudiantes de cuarto grado habían reducido en siete puntos la comprensión lectora a comparación del año 2016. Por otro lado, Martínez (2022) menciona que en Guatemala según un informe nacional del 2019 se observó que el 62.97% de estudiantes no alcanzó los niveles esperados en lectura, asociándose al carente hábito lector, pues se señala que solo el 4.1% de estudiantes ha leído más de seis libros y apenas el 31.5% ha leído un libro sin sentirse obligado a hacerlo.

Perú no es ajeno a esta realidad, Talledo (2021) señala que en el país las personas no alcanzan a leer ni siquiera un libro al año, una situación preocupante,

pues en la educación la lectura es considerada como un deber a realizar, volviendo esta acción algo tedioso para los estudiantes. Por otro lado, el Ministerio de Cultura (2023) en el último año hace una comparación, entre la población rural y urbana que leyó libros, teniendo un 29.8% y un 50.3% respectivamente. Lo anterior demuestra lo agravante de la situación respecto a la lectura en el país, a tal punto que esta es vista como una obligación. Asimismo, Besich y Ibañez (2022) señalan que de acuerdo a la encuesta nacional de lectura se identificó que la falta de interés por leer un libro es del 80% de la población peruana, entre las principales razones por las que los peruanos no leen es el no adquirir un libro impreso. Con respecto a libros electrónicos, el 60% de la población demuestra desinterés en leer un libro.

Por otro lado, la realidad problemática que se presentó en una institución educativa de Jaén fue que a los estudiantes de inicial de cuatro años tienen dificultades para comprender los textos cortos y con imágenes que se les presenta, siendo la principal causa que afecta el problema la falta de hábitos de lectura, lo que trae consigo a que los niños tengan desinterés por la lectura, desconozcan el uso de los libros, no comprendan las imágenes de los textos y no las relacionen entre sí. Citando a Morales y Ramírez (2023) afirman que el 80% de los peruanos indican que la falta de interés es la principal razón por la cual no compran un libro.

Asimismo, otra de las causas identificadas es que los maestros no usan estrategias adecuadas para desarrollar el hábito lector, lo que conlleva a que la lectura sea monótona, tornándose desagradable para los niños. Según Riqueros (2018) el déficit en la lectura es por la falta de estrategias adecuadas de los maestros, pues estos continúan desarrollando sus clases de manera tradicional y no buscan desarrollar actividades de acuerdo a la edad del estudiante, por tanto, no despiertan el interés por la lectura.

De igual forma, otra causa que se reconoció es que los docentes no son conscientes de la importancia de la lectura en los niños pequeños, lo que acarrea a que no se tomen en cuenta los momentos lectores al realizar sus actividades en aula. De acuerdo con Zanelli (2021) indicó que la escritora Micaela Chirif, señala como un punto importante para desarrollar la literatura infantil es el no subestimar

a los niños, es erróneo que se piense que no son capaces de entender los textos porque son pequeños, es importante cambiar la mirada respecto a la infancia para lograr una mejora en la literatura dirigida hacia los niños.

Finalmente, sabiendo que la lectura además de ser un pasatiempo, también es una herramienta poderosa para el desarrollo personal, intelectual y emocional, queda claro su importancia. Esta puede generar un gran impacto en las personas, mejorando su salud mental, ampliando la empatía y fortaleciendo las habilidades cognitivas. Ante ello, se formula la pregunta ¿de qué manera una propuesta didáctica sociocultural ayudará a desarrollar la lectura en niños de inicial de cuatro años de una institución de Jaén, 2023?

Asimismo, la investigación aportó en el contexto teórico en la profundización acerca de la teoría constructivista, desde el enfoque sociocultural de Vygotsky, en el cual se respalda este estudio. Desde una perspectiva práctica, la propuesta sociocultural se centra en establecer estrategias adecuadas para la lectura de los niños, permitiendo mejorar sus habilidades lectoras, en el nivel literal, inferencial y crítico, además de prepararlos con una buena base para la primaria, de esta forma la investigación tiene un impacto positivo en la sociedad, puesto que busca el beneficio de la comunidad estudiantil. Desde el aspecto metodológico, la investigación es viable, debido a que la propuesta sociocultural se presenta como medio efectivo para desarrollar habilidades de lectura en los niños.

Como objetivo principal se plantea diseñar una propuesta didáctica sociocultural para la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa inicial de Jaén, 2023. Los objetivos específicos se centran en identificar el nivel de lectura en niños de cuatro años de una institución de Jaén. También, identificar el nivel de la dimensión literal de la lectura en niños de cuatro años, identificar el nivel de la dimensión inferencial de la lectura en niños de cuatro años; identificar el nivel de la dimensión crítica de la lectura en niños de cuatro años, y validar la propuesta didáctica sociocultural desde la perspectiva de los expertos. Como hipótesis se señala que la propuesta didáctica sociocultural desarrolla la lectura en niños de inicial en una institución de Jaén.

II. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar la investigación se han considerado los siguientes antecedentes, Hamoud (2022) estableció explorar el efecto del relato de historias en habilidades de comprensión lectora en estudiantes de cinco a seis años. El estudio se realizó con docentes de Arabia Saudita, se aplicó un estudio de caso, entrevistas y discusiones grupales a profesores. Obtuvo que el contar cuentos con una meta clara, ayudaba a mejorar las habilidades de comprensión de los niños, principalmente si estas eran acompañadas de estrategias como dibujar, volver a contar la historia, realizar debates o preguntas respecto a lo leído. Como conclusión obtuvo que para mejorar la comprensión lectora es importante contar cuentos y a su vez realizar actividades interactivas con los estudiantes. La investigación sirvió porque muestra algunas estrategias que van acompañadas de la lectura que permiten que los niños comprendan mejor los textos.

Respecto a Liang (2023) propone analizar estrategias efectivas para cultivar los hábitos de lectura en educandos de primaria. Realizó la revisión de bibliografía de artículos científicos. En sus resultados identificó que para desarrollar el hábito de lectura se debe considerar un buen ambiente; estimular la participación de los estudiantes a través de la diversión, realizar actividades para enriquecer la experiencia de la lectura; guiar a los niños, apoyándolos para que sean capaces de tomar notas, leer paso a paso, imitar fragmentos relevantes y leer de forma planificada. Concluyó que para cultivar buenos hábitos de lectura en la escuela y mejorar la alfabetización lingüística se debe tener en cuenta distintos aspectos como el ambiente, la guía del docente y la motivación. Este estudio aportó a la investigación porque permitió identificar los elementos que tienen influencia en el hábito lector de los educandos.

Continuando con el estudio de Mardashova et al. (2021) planteó generar el interés de los preescolares por la lectura. Su estudio fue de tipo experimental, con niños de la República de Tartaristán, utilizó la observación, encuesta a padres, y entrevistas con padres y docentes. Obtuvo que realizar actividades como debates, contar cuentos, conversaciones de lo leído, juegos de roles, excursiones a la biblioteca, concursos, permitió que los niños con un bajo nivel de lectura

disminuyan del 32% al 10%, en niños con interés medio aumentó un 12%, y los de nivel alto incrementó un 15%. Se concluyó que para generar interés en la lectura en los niños se debe considerar la forma o método de trabajo del docente, métodos que se ajusten a la edad de los niños y tengan en cuenta lo que les gusta leer. Este estudio sirvió porque muestra diversas actividades que se pueden realizar con los estudiantes para desarrollar en ellos el gusto por leer.

Por otro lado, Crina & Bocos (2021) establecieron las principales estrategias de los docentes para incrementar el interés de los estudiantes por las actividades lectoras. Su estudio fue cuantitativo y realizaron un cuestionario a 219 docentes. En sus resultados las estrategias más utilizadas son la organización de clubs de lectura, visitas a la biblioteca de la escuela, tener un rincón de lectura y realizar portafolios sobre el contenido de libros preferidos por los niños. Concluyeron que los maestros de primaria suelen utilizar diversas estrategias para animar a los estudiantes a leer e incluir la lectura en su horario diario. Esta investigación sirvió debido a que brinda información respecto a distintas estrategias que usan los maestros para fomentar la lectura en los estudiantes.

En este sentido, Dorji & Rinzin (2021) tuvieron como propósito averiguar qué tipo de factores y entorno de aprendizaje alientan o desalientan a los estudiantes a leer libros. Para ello, se utilizó el método tanto cualitativo como cuantitativo. En sus resultados obtuvieron que entre los obstáculos que dificultaban la lectura era la falta de materiales interesantes con un 76 %, la inadecuada disponibilidad de libros con un 61% y hacer deberes un 9%. Finalmente concluyeron que la falta de lectura se debe a que no hay materiales interesantes y la disponibilidad de los libros adecuados. Este estudio es útil porque permite identificar los obstáculos que dificultan la lectura en la escuela.

En cuanto a Ramírez y Fernández (2022) se plantearon conocer el nivel de comprensión de textos de niños de primaria de una institución de Colombia. Como metodología establecieron una investigación cuantitativa, descriptiva y los participantes fueron 37 estudiantes de tercer grado de primaria. Obtuvieron que los estudiantes se encuentran en un nivel medio respecto a la dimensión literal, en cuanto a la dimensión inferencial y crítica se encuentran en un nivel bajo. Con ello se concluye que los escolares tienen dificultades para desenvolverse en la

comprensión lectora y ello debe ser atendido planteando estrategias e intervenciones para ayudarlos a mejorar. Este estudio es valioso porque aporta el conocimiento de los niveles de las dimensiones de la lectura en los que se encuentran los estudiantes de primaria.

Narvaez (2020) tuvo como objetivo conocer la comprensión lectora de escolares de quinto de primaria de una institución en Colombia. Su estudio fue cualitativo con una muestra de 38 estudiantes y 5 profesores, se utilizó las entrevistas, observación y cuestionarios para finalmente obtener como resultados que los estudiantes tenían un nivel bajo de comprensión lectora y ello se debía a la falta de motivación en la lectura, la monotonía de los docentes y las temáticas que no eran interesantes y esto impedía que se interesaran por leer. Se llegó a la conclusión de que los estudiantes tenían deficiencias en la comprensión lectora y se debía a la falta de estrategias oportunas para que se logre una mejor comprensión por parte del educando y se mejore el interés en la lectura. Este estudio sirvió porque permite conocer el nivel de comprensión de lectura de los educandos y las causas a las que se debe esta falta de habilidades en la lectura.

Avendaño y González (2020) plantearon identificar la forma en que los estudiantes realizan la lectura crítica. Para ello, su población fueron 90 estudiantes de décimo grado de una institución de Colombia, se les aplicó un cuestionario de 22 preguntas y a 4 docentes se les aplicó una encuesta. En sus resultados el 95% de los estudiantes, tenían un nivel excelente respecto a la información literal del texto. No obstante, el 90% de ellos se ubicaban en deficiente en la lectura inferencial y solo 2% se encontraba en nivel excelente. Por último, el 98% de los escolares estaban en un nivel deficiente en cuanto a la lectura crítica y el 2% en aceptable. Concluyeron que los estudiantes tenían deficiencias para la lectura, solo obtuvieron porcentajes altos en la dimensión más básica, pero en la lectura crítica e inferencial presentaban muchas deficiencias. Finalmente, este estudio es importante porque permite obtener información de cómo se encuentran los estudiantes en las dimensiones de la lectura.

Pinto y Rojas (2018) tuvieron como objetivo identificar a la lectura crítica como una competencia que necesita especial interés de los profesores. En sus métodos aplicaron un taller diagnóstico y tres talleres que abordaron las tres

dimensiones de la lectura, el enfoque del estudio fue cualitativo y su muestra 64 estudiantes en Colombia. Se obtuvo que los escolares podían desenvolverse correctamente en la lectura literal, pero en la inferencial y crítica presentaban muchas dificultades. Se reflejó que al momento de hacer juicios y dar opiniones, los alumnos tenían limitaciones para generar argumentos, incluso muchos de ellos solo se dedicaban a copiar la misma información del texto. A su vez, se observó que estrategias como el debate, memorización o búsqueda de información favorecían la lectura crítica, también se evidenció que la lectura crítica fortalecía las habilidades comunicativas y sociales de los estudiantes. Por tanto, concluyeron que es necesario que se fortalezcan las estrategias para la lectura crítica en los educandos. Este estudio es relevante porque muestra el desenvolvimiento de los estudiantes en la lectura y algunas estrategias que favorecen la lectura crítica.

Chala y Quinto (2019) tuvieron como objetivo mostrar el mejoramiento de la lectura inferencial a través de diversos textos multimodales. Su metodología fue cualitativa y se aplicó a estudiantes de quinto grado de una institución de Medellín. En sus resultados obtuvo que en un inicio los escolares presentaban bajos niveles de la lectura inferencial, pues el 70% de ellos lee y analiza los textos más no pueden dar respuesta a las preguntas que necesitan realizar inferencias y después de la aplicación de los talleres los estudiantes tuvieron gran mejoría. Concluyeron que al ser textos más dinámicos permiten que el estudiante aprenda mejor, pues se le presenta diversidad de imágenes y lecturas, ello ayuda a que el escolar tenga más participación en el proceso de aprendizaje. Este estudio es valioso debido a que permite obtener información acerca de una estrategia para la lectura inferencial.

Romero y Ramírez (2020) plantearon como objetivo de su investigación mejorar la lectura crítica de escolares de undécimo grado en Colombia. Para esto su estudio fue cuantitativo y la población con la que se trabajó fue de 20 estudiantes. Pudieron evidenciar que los estudiantes presentaban gran dificultad para desenvolverse en la lectura crítica, puesto que solo se centraban en el contexto del texto y no iban más allá de lo dice el autor, también se identificó que en la lectura inferencial los estudiantes solo se enfocan la relación de sus saberes

previos, pero no interpretan la lectura de forma intertextual. Luego de la aplicación de la estrategia de los textos se mostró que los estudiantes habían mejorado moderadamente en cuanto a la lectura crítica e inferencial, además que el aplicar textos de problemas sociales mantenía con un alto grado de motivación a los escolares. Por último, llegan a la conclusión de que la aplicación de textos de problemas sociales resultó efectiva. Este estudio es relevante porque evidencia cómo se encuentran los estudiantes en las dimensiones inferencial y crítica y muestra una estrategia para mejorarlas.

A su vez, Juárez (2021) estableció actividades lúdicas para la mejora de la lectura en estudiantes de preescolar. Como método utilizó un enfoque cualitativo de tipo aplicado en estudiantes de 3 a 5 años en una institución de Piura. En sus resultados obtuvo que el interés de los niños fue aumentando después de la aplicación de las actividades lúdicas, asimismo incrementó su atención, la participación activa y el placer de leer. Por último, concluyó que las actividades lúdicas en los pequeños son necesarias debido a que recién se inician en la lectura, por tanto, es importante generar espacios adecuados, actividades que sean acorde a su edad. Por otro lado, las dificultades que encontraron que interrumpían la lectura de los niños eran la inadecuada ambientación, bajo interés de la familia, y el bajo incentivo del hábito lector. Este estudio sirvió, ya que brinda información acerca de los aspectos que generan dificultad en la lectura en los niños y sobre actividades lúdicas que se pueden aplicar en las aulas.

Por su parte, Martínez y Carrión (2021) tuvieron como objetivo el diagnóstico de la comprensión lectora en alumnos de secundaria. Su investigación tuvo un enfoque cuantitativo, realizaron una encuesta a 35 estudiantes de cuarto año en una institución peruana. Obtuvieron resultados preocupantes, se evidencia que en el nivel literal el 57% de ellos se encuentra en niveles bajos, en el nivel inferencial el 74% y en el nivel crítico igualmente 74% de ellos se encuentran en un nivel bajo. Concluyeron que en la institución educativa los estudiantes están en su mayoría en nivel de inicio respecto a la comprensión lectora, puesto que en la dimensión inferencial tan solo el 2% alcanzado un nivel óptimo, dejando ver que el resto de estudiantes no tienen la capacidad para deducir lo leído, identificar ideas o características de un texto. En la dimensión

crítica sólo el 9% alcanza el logro adecuado los demás se encuentran en niveles bajo y medio, mostrando que los alumnos tienen incapacidad para dar su opinión y posturas respecto a lo leído. Esta investigación es relevante porque permite observar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria.

Por último, Sierra (2019) se propuso describir los niveles de comprensión lectora de escolares de primaria de una institución en el Callao. Su estudio fue cuantitativo y descriptivo, utilizó una muestra de 85 escolares de sexto grado para conocer sus niveles de comprensión de textos. Se evidenció que el 85% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo en la dimensión literal, en cuanto a lo inferencial se encuentran bajos un 47% de ellos y en la dimensión crítica el 78% tienen un nivel bajo de comprensión. Con ello se concluye que los estudiantes tienen un nivel bajo en cuanto a la comprensión lectora, pues más del 50% de los encuestados muestran niveles bajos en las tres dimensiones. Este estudio es relevante debido a que aporta al conocimiento de los niveles de lectura de los estudiantes de una institución del Callao.

Respecto a las bases teóricas de la propuesta didáctica sociocultural y la lectura éstas centran su atención en conceptos sobre la lectura y las dimensiones literal, inferencial y crítica. Además, la teoría constructivista sociocultural en la que se respalda este estudio y la zona de desarrollo próximo y la lectura como una práctica social. Comenzando con la lectura, es una actividad en la que el individuo es capaz de entender la información de los textos, a su vez es el medio por el cual las personas adquieren conocimientos. De acuerdo con Cassany (2012) citado por Márquez y Valenzuela (2018) leer es comprender, la lectura es el fenómeno en el que el lector puede comprender, recordar, analizar u omitir juicios sobre lo que lee, asimismo, esta permite que se logre expresar las propias interpretaciones desde lo personal del lector, involucra un conjunto de habilidades para la comprensión de lo leído. Según Polvani et al. (2019) la lectura es la interacción entre el autor y el lector, intermediada por el texto, que abarca procesos como el lenguaje, memoria, pensamiento, percepción e inteligencia.

Asimismo, López (2018) explica que leer es un proceso en el que interactúan el texto y el lector, y este último toma un papel activo en el cual intenta comprender la información para sus propios objetivos. Por ello, esta actividad va

de la mano con la comprensión lectora, proceso por el que el individuo es capaz de interpretar los mensajes. Castrillón et al. (2020) menciona que cuando se habla de la definición de la comprensión lectora, primero se tiene en cuenta la conceptualización de lectura, porque no es posible desligar un concepto del otro.

Continuando con las dimensiones de la lectura, Cassany (2012) citado por Márquez y Valenzuela (2018) indica como dimensiones la lectura literal o denominada leer las líneas, lectura inferencial o leer entre líneas y la lectura crítica o leer tras las líneas; seguidamente se explica cada una de ellas. Comenzando con la dimensión literal de la lectura, en palabras de Cervantes, Pérez y Alanís (2017) en este caso el individuo reconoce expresiones e ideas claves de la lectura, refleja lo que dice el mensaje del texto sin interferir muy activamente con la configuración cognitiva e intelectual de la persona, esto corresponde a una reconstrucción textual.

Asimismo, Elera y Senmache citado por Castillo y Varela (2021) señala que el nivel literal es aquel en donde el niño obtiene información explícita del texto. Coincidiendo con Pranowo (2018) quien menciona que la lectura literal consiste en procesar parte de la información expresada explícitamente en el texto. Desde el punto de vista de Cassany (2013) citado por Silarayan et al. (2022) la dimensión literal de la lectura consiste en la decodificación de las palabras considerando su significado semántico, por tanto, la lectura literal es estable y universal. También, Naniwarsih (2018) indica que en esta dimensión se obtiene información directamente de las páginas impresas. Además, Setia & Zuhro (2023) considera que es el primer y más básico nivel en la lectura de textos.

La dimensión inferencial de la lectura, según Mendoza y Caicedo (2017) es la que el lector explora la posibilidad de hacer deducciones, se define como la capacidad de extraer información que no se encuentra claramente ubicada en el texto. Asimismo, en este nivel, se conecta la información que se lee con conocimientos previos y se saca conclusiones, en este caso el estudiante adquiere información implícita. En palabras de Samiei & Ebadi (2021) la lectura inferencial es la capacidad del individuo de darse cuenta de los conceptos ocultos y la relación no expresada entre las líneas de un texto. Según Avendaño y González (2020) mencionan que lo denominado por Cassany cómo leer entre

líneas se refiere a que el significado del texto no solo se centra en palabras o frases, sino, también reside en las experiencias del lector, sus pensamientos, saberes o modos de ver la vida, de acuerdo a sus propios contextos socioculturales, partiendo de ello el lector interpreta e infiere un texto.

La dimensión crítica de la lectura, Según Cervantes et al. (2017) se considera el nivel ideal, los lectores tienen la capacidad de juzgar, analizar o expresar una opinión sobre un texto. La lectura crítica es evaluativa, interviene la preparación académica del lector, sus estándares y el conocimiento de lo que lee. Este proceso incita a distanciarse del texto para tomar otra postura ante la información, permitiendo ver otro panorama. En la misma línea, Misari (2023) expresa que la lectura crítica supone que el lector debe emitir juicios de las ideas encontradas. En este sentido Niculescu & Dragomir (2023) indica que es el proceso de analizar y evaluar el texto considerando con cuidado su contenido, estructura y contexto. Es así que Mahshad (2017) argumenta que la lectura crítica permite a los estudiantes comprender la lógica de lo leído.

En el mismo sentido Cassany (2012) citado por Márquez y Valenzuela (2018) argumenta que la lectura crítica requiere mucha información contextual respecto a los discursos previos y respecto al autor del texto, lo que conlleva a que la interpretación de lo leído dependa en gran medida del contexto en que se crea el texto considerando tanto el tiempo, el lugar y la situación del autor. Igualmente, Koray & Cetinkilic (2020) dice que en esta dimensión de la lectura se lee considerando que puede haber explicaciones alternativas y no solo sacar conclusiones basadas en el texto. A pesar de que este punto es difícil de alcanzar, Syaadiyah (2020) expresa que los docentes tienen que asegurarse de que los escolares logren habilidades de lectura crítica.

Por otro lado, la teoría en la que se basará el presente estudio es el constructivismo. El cual según Shah (2019) está centrado en el estudiante, el aprendiz toma un papel activo, es el niño el que experimenta y los docentes solo son guía. Además, Sharma & Shukla (2023) precisan que este enfoque considera las diferentes formas de aprender de cada niño y busca que todos tengan éxito. De acuerdo con Miranda (2022) este se divide en tres ámbitos, pero en el que se respalda la presente investigación es el constructivismo sociocultural de Vygotsky.

La teoría sociocultural enfatiza que el hombre es comunicativo por naturaleza. Camarillo y Barboza (2020) mencionan que Vygotsky resalta que el conocimiento es construido por medio de un vínculo social. Asimismo, Idaresit et al. (2020) menciona que los conceptos se transmiten por medio del lenguaje, se interpretan y comprenden mediante la experiencia y las interacciones con la sociedad. En el mismo sentido, Guerra (2020) precisa que uno de los principales elementos que le permiten al individuo interactuar con su entorno social, es el lenguaje, y a través de este el hombre conoce. De igual manera, Magallanes, et al. (2021) destaca que el lenguaje, siendo una actividad mental superior del hombre, esta deriva del contexto cultural y se comparte con todos los miembros de la sociedad.

Entre los principales aportes de Vygotsky se ubica la zona de desarrollo próximo. Según Koyel (2018) es el área en la que el niño no puede resolver un problema por sí solo, pero puede tener éxito con la guía de un adulto o sus mismos amigos. De igual forma, Córdova (2020) la define como la distancia que existe entre la zona desarrollo real, es decir, la capacidad que tiene el niño de resolver alguna actividad independientemente, con los conocimientos que ya tiene; y la zona de desarrollo potencial, que es aquella que logra desarrollar el niño después de la ayuda de una persona guía, que bien puede ser el docente o sus compañeros. Conforme Negi (2019) recalca que este concepto es importante para que los maestros comprendan lo que el niño puede ser capaz de lograr con la ayuda de un mediador. Según Sharma & Shukla (2023) el proceso por el que personas más experimentadas ayudan al niño a lograr desarrollar su comprensión del mundo hasta ser independiente se conoce como andamio.

Por otro lado, Cassany (2006) citado por Pérez y Tobón (2022) determina que la lectura puede concebirse desde tres concepciones; la lingüística, en la que el significado reside netamente en los discursos; la psicolingüística, donde el significado es descifrado por el individuo partiendo de sus capacidades cognitivas, es algo interno; y la sociocultural, en la cual el significado se va construyendo en base al contexto cultural. En esta última concepción la lectura es vista como una práctica sociocultural, que implica la decodificación de las palabras, pero teniendo

en cuenta el significado que brinda cada comunidad a determinada palabra, pues cada cultura tiene su propia forma de darle significado a las palabras.

A partir del enfoque sociocultural se cuestiona el por qué, para qué y cómo se leen los textos, considerando todo el contexto que abarcan. En palabras de Cassany (2006) citado por Díaz et al. (2017) este enfoque establece que los textos son construidos en ámbitos e instituciones sociales, donde el autor y el lector tienen un conocimiento cultural compartido, consiste en que el autor refleja su punto de vista del mundo, a su vez el lector interpreta desde su propia visión y conocimientos previos. Además, Cruz y Hernández (2022) señalan que Cassany establece el aprendizaje cooperativo, como algo esencial para desarrollar habilidades en el entorno social y por medio de ello adquirir aprendizajes.

Asimismo, el texto es visto bajo la conceptualización de literacidad, es decir este no puede apartarse del contexto para ser interpretado. Canett et al. (2021) afirma que la literacidad es interpretada como una práctica social, pues se basa en interpretar el texto a través de conocimientos, actitudes y valores considerando la situación sociocultural para lograr reconocer la intención del autor. Además, implica la apropiación de los textos y discursos para resignificarlos en nuevos contextos. En la opinión de Sandoval y Zonotto (2022) la literacidad originó un cambio relevante en cuanto a la lectura y la escritura, pues ésta involucra aspectos como las ideologías, la interacción social, la política, estructuras de poder, entre otros. La literacidad permitió revelar que los textos no son neutros, al contrario, son situados, pues estos tienen una historia y cultura detrás.

Por otra parte, Márquez y Valenzuela (2018) mencionan que la lectura y la literacidad se relacionan entre sí, pero son términos diferentes, la literacidad es ir un poco más allá, es referirse a la lectura de una forma particular en la que se explora más allá de los procesos cognitivos, consiste en profundizar diversos escenarios contextuales. En este sentido Sandoval y Zonotto (2022) señalan que para Cassany las habilidades de literacidad en los estudiantes facilitan a que sean capaces de identificar la intención de los textos implicando sus entornos culturales y sociales, además les favorece en el reconocimiento de los valores, opiniones e ideologías. También a lograr analizar, criticar las ideas, desarrollar sus propias opiniones y les permite darse cuenta de la veracidad del texto.

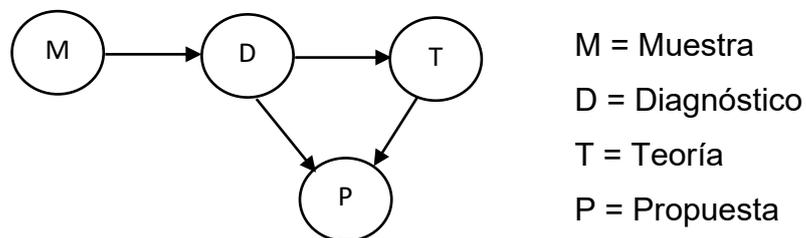
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Según su finalidad fue una investigación básica, debido a que se realizó una propuesta para la lectura en niños de inicial, pero, por cuestiones de tiempo no se llegó a aplicar. De acuerdo con Arias et al. (2022) los estudios básicos en la investigación son aquellos que solo amplían el conocimiento o teoría, más no la llegan a constatar con la realidad, estas investigaciones dan paso para futuros estudios aplicados.

3.1.2. Diseño de investigación

- **Diseño no experimental:** transversal descriptiva, propositiva, pues no se manipularon ninguna de las variables de estudio y se centró en formular una propuesta. Arias y Covinos (2021) mencionan que el diseño no experimental en una investigación hace referencia a que el investigador no altera de forma intencional ninguna de las variables para observar sus efectos.



3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Propuesta didáctica sociocultural

- **Definición conceptual:** Consiste en la propuesta de estrategias por medio de sesiones de clase partiendo desde el enfoque sociocultural.
- **Definición operacional:** La propuesta didáctica sociocultural consta de 8 sesiones, con un tiempo límite de 45 minutos, en las que se plantean estrategias para la lectura en los niños en sus dimensiones literal, inferencial y crítica.
- **Dimensiones e indicadores:** Estrategias de lectura literal (identifica información explícita del texto, identifica el contexto temporal y

espacial en el que se desarrolla el texto y recuerda acontecimientos del texto), estrategias de lectura inferencial (reconoce las ideas principales, realiza deducciones del texto, relaciona la información para comprenderla e inferir y elabora conclusiones de lo leído), estrategias de lectura crítica (asume posiciones a favor o en contra, genera una crítica basada en su experiencia y en lo leído, evalúa el texto, realiza conclusiones comparando lo leído con la realidad y opina de la importancia del texto en la realidad), y didáctica (momentos, recursos y evaluación).

- **Escala de medición:** escala ordinal.

Variable dependiente: Lectura

- **Definición conceptual:** La lectura es el fenómeno en el que el lector puede comprender, recordar, analizar u omitir juicios sobre lo que lee, asimismo, esta permite que se logre expresar las propias interpretaciones desde lo personal del lector, involucra un conjunto de habilidades para la comprensión de lo leído (Cassany citado por Márquez y Valenzuela, 2018).
- **Definición operacional:** Consta de una guía de observación donde se registra los datos obtenidos de los niveles de lectura de los niños, esta tiene por criterios 1=inicio, 2=proceso, 3=logrado.
- **Dimensiones e indicadores:** Dimensión literal (identifica los personajes o lugares, identifica las características de los personajes o lugares, identifica el contexto temporal y espacial del texto y identifica la secuencia del cuento); dimensión inferencial (reconoce la idea principal y expresa lo que llamó su atención, interpreta el sentido de las imágenes, interpreta lo que dice el autor del texto, interpreta los roles de los personajes y cualidades y relaciona e interpreta las frases de acuerdo al contexto del texto); y dimensión crítica (manifiesta su gusto o disgusto por el texto, opina sobre los personajes y opina sobre la importancia de lo leído).
- **Escala de medición:** escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la población es un conjunto de elementos que coinciden con determinadas características. Para la presente investigación la población estuvo conformada por 119 estudiantes de las aulas de una institución educativa de Jaén.

- **Criterios de inclusión** Niños con la autorización de los padres para participar de la investigación, niños que tengan cuatro años y que sean parte de un aula de una institución educativa de Jaén, lo cual por cuestiones de tiempo, acceso y recursos no se aplicará en las cuatro aulas de la institución.
- **Criterios de exclusión:** Niños que no cuentan con la autorización de los padres para participar de la investigación, niños que no tengan cuatro años de una institución educativa de Jaén.

3.3.2. Muestra: De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra es una parte representativa de la población, la cuál es tomada para disminuir tiempo y recursos, pues permite tomar solo la cantidad necesaria de la población para ser investigada. El presente estudio tuvo como muestra a 29 niños del aula de cuatro años de una institución educativa de Jaén, posterior a la consideración de los criterios de inclusión y exclusión.

3.3.3. Muestreo: El muestreo utilizado es no probabilístico de tipo intencional, debido a que este muestreo según Arias et al. (2022) es característico por seguir los criterios de inclusión y exclusión del investigador para seleccionar poblaciones reducidas.

3.3.4. Unidad de análisis: La unidad de análisis estuvo conformada por cada uno de los niños del aula de cuatro años de una institución educativa de Jaén.

- 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:** La técnica utilizada fue la observación. Según Romero et al. (2021) esta permite el conocimiento de la realidad y es una de las técnicas más antiguas y confiables para la recolección de información. El instrumento fue la guía de observación, que permite registrar la información sobre el nivel de lectura de los niños, fue validada por tres expertos y se realizó el coeficiente V de Aiken en el que se obtuvo 0.99, además se aplicó McDonald obteniendo 0.96 demostrando la confiabilidad.
- 3.5. Procedimientos:** En primer lugar, se validó el instrumento por medio de expertos, posterior a ello, se conversó con la directora de la Institución Educativa para la obtención de los permisos correspondientes y lograr acceso a los estudiantes, luego a través de una reunión se informó a la docente de aula y a los padres de familia de lo que se pretendía realizar, alcanzando a su vez el consentimiento informado para que este sea llenado a conciencia por los padres para finalmente aplicar la guía de observación a los estudiantes y que estos puedan participar sin inconvenientes.
- 3.6. Método de análisis de datos:** En este punto primero se pasó la información de la guía de observación de forma numérica al Excel versión 2019 donde se ordenó para posteriormente aplicar la estadística descriptiva, y se obtuvo los resultados estadísticos por cada objetivo planteado. Además, se utilizó el programa estadístico Jamovi 2.3. Por último, estos resultados fueron interpretados respectivamente.
- 3.7. Aspectos éticos:** Se tuvo en cuenta el principio de confidencialidad, pues los datos obtenidos no fueron publicados; además, se consideró el principio de consentimiento informado, pues se informó tanto a padres de familia como a la docente. Asimismo, el principio de no maleficencia, la información obtenida fue utilizada con fines de estudio, el principio de justicia, debido a que los estudiantes fueron tratados por igual y el principio de autonomía, pues los padres de familia dieron su autorización para la participación de los estudiantes.

IV. RESULTADOS

Niveles de la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa de Jaén.

Tabla 1

Niveles de la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa de Jaén

| Niveles de lectura | f | % |
|--------------------|----|--------|
| Alto | 6 | 20.69% |
| Medio | 11 | 37.93% |
| Bajo | 12 | 41.38% |
| Total | 29 | 100% |

Nota. Datos obtenidos después de la aplicación del instrumento.

En la tabla anterior, se evidencia el nivel de lectura en el que se encuentran los niños de una institución educativa de Jaén, se puede observar que, el nivel bajo es el más predominante con un porcentaje del 41.38%, demostrando que la gran mayoría de los estudiantes tienen dificultades para la lectura. Estos hallazgos son preocupantes pues evidencian que los estudiantes no están teniendo las estrategias adecuadas para desenvolverse en su aprendizaje lector, pues se observa que en su mayoría presentan dificultades y no tienen un aprendizaje significativo respecto a la lectura de los textos. Esto resalta la necesidad de enfocar esfuerzos pedagógicos en la mejora de la lectura de los estudiantes de inicial, puesto que es la base para poder sobrellevar y desenvolverse a medida que van creciendo.

Niveles de la dimensión literal de lectura en niños de cuatro años de una institución educativa de Jaén

Tabla 2

Dimensión literal de la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa de Jaén

| Dimensión literal | f | % |
|-------------------|----|--------|
| Alto | 4 | 13.79% |
| Medio | 15 | 51.72% |
| Bajo | 10 | 34.48% |
| Total | 29 | 100% |

Nota. Datos obtenidos después de la aplicación del instrumento.

En la tabla anterior se evidencia lo que respecta a la dimensión literal de la lectura, donde se identificó la predominancia del nivel medio en los niños de cuatro años con un porcentaje del 51,72%, lo que representa que aproximadamente la mitad de los estudiantes han sobresalido en indicadores de lectura como el reconocer los personajes principales, el señalar los nombres de los personajes del texto, también señalar los lugares de los hechos en donde se desarrolla el cuento, identificar características de los lugares descritos en el texto u expresar lo leído. No obstante, aún les falta mejorar en aspectos como reconocer la secuencia del cuento, reconocer el tiempo o el lugar en que se desarrolla el cuento y a algunos de ellos también se les dificulta expresar lo leído del texto. Por otro lado, se observa que solo unos pocos estudiantes han logrado cumplir los indicadores de tal manera que se ubiquen en la categoría de nivel alto, lo que representa que, a pesar de ser la dimensión más básica de la lectura, solo unos pocos son capaces de lograr correctamente la dimensión literal de la lectura.

Niveles de la dimensión inferencial de lectura en niños de cuatro años de una institución de Jaén

Tabla 3

Dimensión inferencial de la lectura en niños de cuatro años de una institución de Jaén

| Dimensión inferencial | f | % |
|-----------------------|----|--------|
| Alto | 6 | 20.69% |
| Medio | 12 | 41.38% |
| Bajo | 11 | 37.93% |
| Total | 29 | 100% |

Nota. Datos obtenidos después de la aplicación del instrumento.

En la tabla 3, se muestran los resultados en cuanto a la dimensión inferencial de la lectura, se ha determinado que el nivel predominante en los niños de cuatro años de la institución es el nivel medio, con un 41,38% de ellos alcanzando este nivel. Esto implica que este grupo de estudiantes evidencia habilidades para mencionar la parte que llamó más su atención, reconocer la idea principal del texto, interpretar lo que pasa en las imágenes mostradas en el texto e inferir lo que ocurrirá a partir de las imágenes. Sin embargo, se observa que algunos estudiantes tienen deficiencias para lograr comprender el texto en los aspectos de reconocer lo que transmite el autor del texto, interpretar el rol que cumple cada personaje, interpretar por qué el autor quiso transmitir ese mensaje, identificar cualidades de los personajes que no se encuentran de forma explícita en el texto e interpretar las frases o palabras del texto y el mensaje de cada personaje de acuerdo al contexto del texto.

Niveles de la dimensión crítica de la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa de Jaén

Tabla 4

Dimensión crítica de la lectura en niños de cuatro años de una institución educativa de Jaén

| Dimensión crítica | f | % |
|-------------------|----|--------|
| Alto | 4 | 13.79% |
| Medio | 17 | 58.62% |
| Bajo | 8 | 27.59% |
| Total | 29 | 100% |

Nota. Datos obtenidos después de la aplicación del instrumento.

En la tabla anterior se evidencian los resultados en lo que respecta a la dimensión crítica de lectura, se ha identificado que el nivel predominante en los niños es el nivel medio, con un 58,62%, lo cual significa que más de la mitad de los estudiantes evaluados muestran habilidades en aspectos como manifestar si les gustó o no les gustó la lectura, opinar acerca de lo que les gustaría cambiar del cuento, criticar las acciones de los personajes y manifestar si están de acuerdo con el final del cuento. Por otro lado, se observa que hay un grupo de estudiantes que tienen dificultades en aspectos relacionados con tomar una posición a favor o en contra de los personajes o tomar una posición respecto a lo que transmite el autor del texto, también en aspectos como elaborar un juicio comparando el texto con su realidad y dar una opinión acerca de la importancia del texto en la realidad. Por último, se observa que solamente unos pocos han logrado alcanzar la categoría de nivel alto de lectura crítica.

Validar la propuesta didáctica sociocultural desde la perspectiva de los expertos.

Tabla 5

Validación de la propuesta didáctica sociocultural

| N° | Criterio | Expertos | | | Suma (Si) | V de Aiken |
|-----------------------------------|--|----------|-----|-----|-----------|------------|
| | | Sesiones | E.1 | E.2 | | |
| 1 | Aprendemos juntos acerca de los libros | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 2 | Aprendemos con un texto instructivo | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.96 |
| 3 | Aventura de personajes mágicos | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 4 | Leemos una receta | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.93 |
| 5 | Aventura en el bosque encantado | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 6 | Leemos en conjunto | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 7 | Explorando el mundo de los cuentos | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 8 | Cuentos mágicos | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| Pertinencia | | | | | | |
| 9 | Los objetivos del programa son claros y comprensibles | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 10 | Las sesiones propuestas son atractivas y motivadoras para los estudiantes | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 11 | La secuencia de las sesiones sigue un orden lógico y comprensible | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 12 | Se utilizan recursos didácticos efectivos para apoyo del programa | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| 13 | El programa fomenta la colaboración y el trabajo en equipo entre los estudiantes | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| V de Aiken de la propuesta | | | | | | 0.99 |

Nota. Datos obtenidos después de la validación con expertos.

La tabla anterior muestra el resultado de la validación de la propuesta didáctica sociocultural, está ha sido validada por tres expertos profesionales en el tema, evaluando aspectos en cuanto a claridad, coherencia y relevancia de las sesiones, obteniendo la V de Aiken con 0.99, lo que indica que la propuesta es apta y confiable para ser aplicada a la población estudiantil y promover el desarrollo de la lectura en niños de inicial.

V. DISCUSIÓN

A continuación, en este apartado se presenta la discusión de los resultados obtenidos, para ello se tiene en cuenta los trabajos previos relacionados a la presente investigación, así como las teorías, que permitirán generar un contraste o comparación de resultados. El propósito en el que centra su atención este estudio es el diseño de una propuesta didáctica sociocultural para la lectura en niños de cuatro años. De tal forma que esta propuesta permita que los estudiantes de inicial desarrollen habilidades lectoras suficientes para enfrentarse a la escuela y la sociedad.

En cuanto al primer objetivo específico, el cual fue identificar el nivel de lectura en niños, se evidenció los resultados en la tabla 1, la cual muestra que los escolares tienen dificultades para desenvolverse en la lectura. Pues, se observa que el porcentaje más alto alcanzado es el bajo, siendo un 41.38% de estudiantes que tienen problemas para identificar información de los textos e interpretarlos o generar opiniones de lo leído, a su vez le sigue un nivel medio y solo el 20.69% se encuentra en nivel alto, lo que significa que es esencial priorizar estrategias colaborativas o grupales que permitan a todos los estudiantes desarrollar sus habilidades de lectura y posicionarse en este nivel.

Estos hallazgos son similares a los de Avendaño y Gonzáles (2020) en su estudio sobre la lectura de los estudiantes, identificaron que tenían muchas deficiencias, salían altos en la obtención de la información explícita, pero no eran capaces de lograr inferencias u opiniones propias. De igual modo, Sierra (2019) evidenció en su estudio que el nivel de lectura de los niños peruanos era precario, más de la mitad se encontraban en niveles bajos, evidenciando que la lectura era deficiente, pues tenían falta de estrategias lectoras que les permitan a los niños relacionar e interpretar los textos. Desde otro ángulo Narvaez (2020) argumenta que los estudiantes tienen falta de motivación en la lectura, por la monotonía de los docentes, además que no se preocupaban por presentar textos interesantes para los niños impidiendo de esa forma que estos se interesen por leer.

En este mismo sentido, tal como lo menciona Cassany (2006) citado por Pérez y Tobón (2022) en el enfoque sociocultural, para que el niño no se quede

en la dimensión más básica de la lectura, se debe involucrar los contextos culturales que le permitan relacionar la información y entenderla, de tal forma será capaz de lograr un correcto desenvolvimiento en la lectura. Por ello, se propone como una estrategia el aprendizaje cooperativo siendo éste esencial para la mejoría de la lectura. Por consiguiente, una vez analizados estos resultados y contrastándolos con la teoría planteada, se establece la importancia de proponer estrategias didácticas que ayuden a los estudiantes a superar las dificultades en la lectura. Puesto que, al forjarse las habilidades lectoras desde pequeños, posteriormente se les facilitará desenvolverse en actividades más complejas.

Respecto al segundo objetivo específico, consistió en identificar el nivel de la dimensión literal de la lectura en los niños, los resultados en la tabla 2, evidencian que el mayor porcentaje se encuentran en un nivel medio con 51, 72%, es decir, los estudiantes tienen facilidad para obtener la información explícita de los textos, un poco más de la mitad de ellos tiene dominio para el reconocimiento de personajes o lugares del texto, expresar lo leído e identificar características. No obstante, el 34.48% de los estudiantes tiene dificultades para reconocer el tiempo o el lugar en el que se desarrolla el cuento, y algunos de ellos no se les hace fácil narrar nuevamente lo leído. Ello revela que a pesar de ser una de las dimensiones menos complejas de la lectura los niños presentan regular dificultad para alcanzarla de forma correcta.

Estos resultados se relacionan con el estudio de Martínez y Carrión (2021) quienes pudieron observar que algunos estudiantes de secundaria, el 57% de ellos tenían un nivel bajo de lectura literal. Asimismo, Ramírez y Fernández (2022) en su búsqueda de comprender el nivel de lectura de estudiantes de primaria encontró que estos se ubicaban en un nivel medio en la dimensión literal. De la misma manera, Sierra (2019) identificó que el 85% de los estudiantes de primaria tienen un nivel bajo de la dimensión literal. Demostrando que incluso los estudiantes mayores siguen teniendo dificultades para la lectura literal.

Sin embargo, esto genera un contraste con lo obtenido por Avendaño y Gonzáles (2020) quienes en su estudio pudieron identificar que los estudiantes tenían un buen desenvolvimiento en la dimensión literal de la lectura, se les facilitaba responder rápidamente ante preguntas que se centraban en esta

dimensión. El 95% de los estudiantes se ubicaba en un nivel excelente en cuanto a la información literal, dejando en evidencia que, a diferencia de los resultados de la presente investigación, en este caso los estudiantes si han alcanzado un nivel óptimo para la obtención de la información de los textos.

Por otro lado, de acuerdo con lo propuesto por Cassany (2013) citado por Avendaño y Gonzáles (2020) la lectura literal involucra factores lingüísticos, es decir que el estudiante entiende el significado de las palabras. Leer las líneas significa lograr reconocer la parte explícita de los textos que permiten al estudiante obtener determinada información de lo leído, tal como se ha mencionado en los párrafos anteriores. Habiendo contrastado los resultados con otras investigaciones se afirma que en su mayoría los escolares padecen de gran dificultad para desenvolverse en la lectura crítica, y este problema se mantiene incluso en estudiantes de primaria y secundaria dejando ver la gravedad de no implementar las estrategias adecuadas para su aprendizaje.

En cuanto al tercer objetivo específico, fue identificar el nivel de la dimensión inferencial de la lectura en los niños. Los resultados en la tabla 3 permiten identificar que la gran mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel medio de la lectura inferencial con un 41.38% lo que significa que los escolares se desenvuelven de forma regular en esta dimensión, puesto que son capaces de reconocer las ideas implícitas de los textos. Sin embargo, a pesar que gran porcentaje de estudiantes se encuentran en proceso hacía el nivel alto, el 37.93% de ellos aún se ubican en un nivel bajo de la lectura inferencial, evidenciando que tienen dificultades para interpretar la información o llegar a inferencias.

Los resultados coinciden con los obtenidos por Romero y Ramírez (2020) que en su estudio identificaron que estudiantes colombianos tenían dificultades en la lectura inferencial, debido a que estos solo se centraban en la relación de sus saberes previos, más no llegaban a interpretar los textos de manera intertextual, es decir, asociándolos a otras lecturas que se enfoquen en temas similares, por tanto, las inferencias que realizaban eran bastante básicas. En esa misma línea, Martínez y Carrión (2021) observaron que el 74% de escolares estaban en nivel bajo, resaltando que los niños no eran capaces de lograr correctas deducciones, también no lograban identificar ideas o características de los textos, reflejando

que hay una gran deficiencia en la lectura inferencial, pues tan solo el 2% de estudiantes pudo llegar a un nivel óptimo en esta dimensión de la lectura.

De la misma manera Chala y Quinto (2019) en su estudio acerca de la mejora de la lectura inferencial de estudiantes de quinto grado por medio de textos multimodales, pudieron apreciar que en su gran mayoría los escolares tenían dificultades en esta dimensión de la lectura, pues el 70% de los niños se encontraba en un nivel bajo, dejando ver que no eran capaces de inferir la información de los textos correctamente, si bien los llegaban a analizar, al momento de enfrentarse a preguntas que implicaban realizar inferencias no podían dar respuestas acertadas y tenían bastante dificultad.

Por otra parte, de acuerdo a la teoría según Cassany (2013) citado por Avendaño y Gonzáles (2020) la lectura inferencial implica que los textos sean interpretados no solo centrándose en las frases que se encuentran de forma explícita, sino también se basan en las inferencias o interpretaciones que los lectores pueden hacer, partiendo de la experiencia y conocimientos previos, a través de estos le dan sentido al texto e interpretan desde sus propios pensamientos. Ahora bien, partiendo de los resultados y lo contrastado con la teoría, se puede afirmar que en la lectura inferencial cada lector interpreta los textos de forma diferente. Además, se revela que los estudiantes tienen la tendencia hacia el nivel medio y bajo en la dimensión inferencial, dicho de otra forma, tienen dificultades para lograr interpretar los textos y obtener la información implícita, es decir, aquella información que no se encuentra de forma directa y puede ser interpretada partiendo de las experiencias y conocimientos previos de cada estudiante.

Por otra parte, respecto al cuarto objetivo específico, el cual consistió en identificar el nivel de la dimensión crítica de la lectura en los niños. Los resultados encontrados en la tabla 4 muestran que el 58.62% de los estudiantes se ubican en nivel medio, siendo la mayoría, lo que significa que más de la mitad pueden explicar si les gusta o no les gusta la lectura, u opinar acerca de lo que les gustaría cambiar del cuento, además son capaces de tomar una posición ya sea a favor o en contra o explicar la importancia del texto. Sin embargo, el 27.59% de niños que se ubican en nivel bajo, tienen complicaciones para formular una crítica

comparando el texto con la realidad, tomar una posición sobre lo que trasmite el autor del texto o dar opiniones acerca de la importancia de la lectura en su realidad. Esto indica que los estudiantes, aunque sobresalen en ciertos aspectos, aún presentan deficiencias en esta dimensión, es decir, tienen dificultades para comprender el texto en aspectos relacionados con la interpretación crítica, dejando ver que los docentes deben poner prioridad a que el grupo mejore.

Estos resultados se asemejan con los de Romero y Ramírez (2020) en su estudio sobre lectura crítica, constataron que estudiantes de grados superiores aún no eran capaces de dominarla, solo se centraban en el texto y no iban más allá, no generaban sus propias opiniones o críticas. Asimismo, observaron que luego de haber aplicado textos de problemas sociales del entorno de los escolares, comenzaron a mejorar y tenían mayor motivación por leer. Igualmente, Martínez y Carrión (2021) identificaron que en la dimensión crítica sólo 9% de los estudiantes tenían logro adecuado, los demás se encontraban en nivel bajo, demostrando la baja capacidad para dar opiniones y posturas de la lectura.

En este mismo sentido, Pinto y Rojas (2018) en su estudio sobre la lectura crítica de los estudiantes constató que tenían dificultad, puesto que mostraban escasas habilidades sociales, al momento de realizar juicios y o dar su opinión los escolares no lograban hacer argumentos, ni establecer una posición propia sin dejarse llevar por los demás, incluso muchos solo copiaban la misma información de la lectura, dando a notar la baja capacidad que tienen para desenvolverse en esta dimensión. A su vez pudieron verificar que estrategias como el debate mejoraban la lectura crítica de los estudiantes.

Lo anterior evidencia que es importante que los estudiantes interactúen con su entorno y que los textos sean relacionados a su contexto para que se den mejores aprendizajes. Como se menciona en la teoría de Vygotsky citado por Camarillo y Barboza (2020) los conocimientos tienen como una base el vínculo social, es decir se construye significado interactuando. Es así que se explica en palabras de Negi (2019) que el niño es capaz de alcanzar la zona de desarrollo potencial gracias al apoyo de otras personas. Por ello, Cassany introduce la literacidad en los textos, que de acuerdo con Canett et al. (2021) implica que los textos son interpretados bajo un contexto y no pueden apartarse del mismo.

Habiendo analizado los resultados y constatado con la teoría se puede decir que en la dimensión crítica de la lectura el estudiante no solo es capaz de interpretar la información, también se forja una opinión acerca de lo leído, explicando si está de acuerdo o en desacuerdo. Asimismo, es capaz de discernir la información, por tanto, no será fácil que los estudiantes que llegan a alcanzar esta dimensión de la lectura sean manipulables, puesto que tienen la capacidad de realizar un filtrado de aquella información que es importante y que forma parte de sus ideales, excluyendo información que pueda ser falsa o negativa. Ante esto se resalta la importancia de generar estrategias adecuadas para los estudiantes, puesto que se observa que son solo unos pocos los que logran esta dimensión.

Por último, en cuanto al quinto objetivo específico, que consiste en validar la propuesta, se obtuvo que esta es confiable para su aplicación, dando a notar que las estrategias como contar cuentos, juego de roles u actuación, presentación de contenido interesante, lectura guiada, entre otras que involucran el juego y la interacción con los demás son efectivas para el aprendizaje. Esto tiene relación con Hamoud (2022) quien obtuvo que el contar cuentos mejoraba las habilidades de lectura de los niños, y más si se acompañaba con volver a contar la historia o realizar preguntas. Asimismo, Liang (2023) argumenta que por medio de la diversión se incentiva la participación de los estudiantes por la lectura.

De igual forma, Mardshova et al. (2021) en su estudio identificó que contar cuentos, conversar sobre lo leído, realizar juego de roles o debatir acerca del tema favorecía a la lectura de los niños. Juárez (2021) también logró identificar que cuando se realizaba el aprendizaje por medio del juego, los niños se interesaban por participar activamente y aumentaba su placer por leer. Además, Crina & Bocos (2021) observaron que el contenido interesante influenciaba en el interés y aprendizaje. En otro sentido Dorji & Rinzin (2021) fijaron que lo que dificultaba la lectura en los niños eran los escasos materiales interesantes para ellos. Lo anterior mencionado deja en evidencia que es importante que los docentes se actualicen constantemente en estrategias que puedan utilizar para generar aprendizajes significativos, estas deben ir de la mano con la interacción social, el juego y materiales interesantes.

VI. CONCLUSIONES

1. En lo que respecta a los niveles de lectura, un poco más de la mitad de los niños están ubicados en un nivel bajo, notándose que tienen dificultades para comprender la información de los textos, reflejando que no cuentan con las estrategias necesarias para su aprendizaje en la lectura.
2. En cuanto a la dimensión literal de la lectura, se halló que los estudiantes predominan en nivel bajo y medio, mostrando dificultades en el reconocimiento de secuencias, lugares del cuento y contar lo leído de los cuentos.
3. Respecto a la dimensión inferencial de la lectura, los niños se encuentran en su mayoría en medio y bajo, siendo poca la diferencia, reflejando complicaciones al momento de reconocer lo que transmite el autor, el porqué de la transmisión del mensaje, interpretar el rol de los personajes o identificar las cualidades. Ello puede afectar el avance de los aprendizajes de los niños.
4. En lo que se refiere a la dimensión crítica, los niños se ubican en nivel bajo y medio en su mayoría, dejando ver que tienen complicación para formar sus propias opiniones de un texto o compararlo con su realidad, observar la relevancia y tomar una posición respecto al texto.
5. La propuesta planteada es confiable para su aplicación, está tiene claridad, coherencia y relevancia, con ella se podrá promover el desarrollo de la lectura en sus tres dimensiones en los niños de inicial.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los docentes deben interesarse por actualizarse constantemente en cuanto a las estrategias pedagógicas que pueden utilizar con sus estudiantes para que estos tengan mejoras en la lectura y muestren interés por la misma.
2. Los docentes deben establecer horarios de lectura con sus estudiantes, de tal forma que se conviertan en parte de su rutina escolar, para fomentar el desarrollo de habilidades lectoras y a los niños se les haga cada vez más sencillo el obtener información de los textos.
3. Los maestros deben desarrollar estrategias interactivas para que los estudiantes se relacionen con la lectura, se debe fomentar la realización de preguntas y el trabajo en grupos.
4. Los docentes deben fomentar el cuestionamiento por parte de los estudiantes, generándoles a través de conflictos de su propio contexto, de tal forma que el estudiante genere sus propias opiniones.
5. Los maestros y directivos deben tener en cuenta las estrategias planteadas en el presente programa, pues estas son de gran ayuda para que los estudiantes se interesen por la lectura y además aprendan de manera significativa a través de las experiencias y el juego.

VIII. PROPUESTA

1. TÍTULO DE LA PROPUESTA:

“Pequeños Lectores: Un programa para mejorar la lectura en niños de inicial”

2. PRESENTACIÓN

El presente programa se ha diseñado con el motivo de mejorar el nivel de lectura en niños de inicial de cuatro años, el cual consta de 8 sesiones. Este ha sido presentado debido a que en los datos estadísticos se evidencia que existen niveles bajos de lectura en los niños, en la dimensión literal predominan los niveles bajo (34.48%) y medio (51.72%), igual en la dimensión inferencial la mayoría predomina en bajo (37.93%) y medio (41.38%); y en la dimensión crítica igualmente la predominancia es en los niveles bajo (27.59%) y medio (58.62%), desarrollándose la lectura de manera deficiente en los escolares. Por ello, el programa se centra en la aplicación de estrategias que promuevan y mejoren la lectura en los niños de inicial.

3. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta está basada en la teoría sociocultural de Vygotsky citado por Miranda (2022) que destaca que las personas aprenden mejor a través de la interacción social. Asimismo, se respalda en lo propuesto por Cassany citado por Díaz et al. (2017) quien establece que la lectura es una práctica sociocultural, además que desarrolla el término de literacidad en los textos, enfocándose en que estos están expuestos al contexto social para ser interpretados por el lector. La propuesta tiene como base estas teorías con motivo de fomentar y mejorar la lectura, esta consta de estrategias colaborativas para las dimensiones literal, inferencial y crítica de los niños de inicial.

4. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

General

Mejorar la lectura en niños de educación inicial de una institución educativa de Jaén mediante la aplicación de estrategias.

Específicos

- Establecer estrategias de lectura literal para niños de inicial de cuatro años.
- Determinar estrategias de lectura inferencial para niños de inicial de cuatro años.
- Determinar estrategias de lectura crítica para niños de inicial de cuatro años.

5. JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta se justifica de manera social porque se centra en mejorar la lectura en niños de inicial, abordando un problema fundamental en la sociedad y ofreciendo estrategias que permitan avances en cuanto a los niveles de lectura de los niños. De manera teórica, permite aportar conocimiento respecto a la teoría en la que se basa la propuesta, principalmente en cuanto a la lectura como una práctica sociocultural. Por último, metodológicamente, se justifica porque aporta estrategias para mejorar la lectura en sus dimensiones literal, inferencial y crítica para niños de inicial.

6. FUNDAMENTOS

a. Fundamento teórico

La propuesta está sustentada en la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) citado por Córdoba (2020) la cual se centra en que el aprendizaje es construido mediante la interacción del individuo con la sociedad, pues está permite que el niño pueda avanzar en su conocimiento con la ayuda de los demás. Asimismo, se basa en lo propuesto por Cassany (2006) citado por Pérez y Tobón (2022) respecto a la lectura, el cual establece que los textos deben adaptarse al contexto social de los individuos para ser interpretados, pues estos están ligados al significado de cada sociedad. La teoría sociocultural permite comprender cómo la interacción con los demás y con la propia cultura tiene un efecto en los aprendizajes.

b. Fundamento metodológico

La propuesta “Pequeños Lectores: Un programa para mejorar la lectura en niños de inicial” se fundamenta en la metodología didáctica de la enseñanza, en la que Fortea (2019) señala que consiste en enseñar por medio de distintas estrategias

para que los alumnos puedan adquirir los aprendizajes de manera significativa. De igual forma, López y Gonzáles (2018) indican que la metodología didáctica es la manera en que los docentes enseñan combinando distintas actividades y procedimientos para lograr la mejor forma de enseñar en las aulas y que los estudiantes adquieran los aprendizajes. Consiste en utilizar distintas estrategias, recursos o métodos de participación entre los mismos estudiantes, incorporando dinámicas colaborativas para forjar en ellos los aprendizajes.

c. Fundamento epistemológico

La propuesta está sustentada bajo la perspectiva del constructivismo, que como lo menciona Vergara y Cuentas (2015) este centra al estudiante bajo un papel activo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues es el mismo estudiante el que toma la iniciativa y va construyendo sus propios conocimientos. Desde esta visión se propone estrategias pedagógicas colaborativas entre los estudiantes, fomentando la participación integral donde se adquiera experiencias y a su vez aprendizajes significativos en cuanto a la lectura.

7. PRINCIPIOS PSICOPEDAGÓGICOS

Principio de participación activa: La propuesta se enfoca en fomentar la participación de los estudiantes a través de actividades interactivas donde los niños puedan expresarse, dar su opinión y compartir sus ideas. De tal manera que se promueva un aprendizaje colaborativo, se incluyan juegos y dinámicas grupales que fomenten en ellos la lectura.

Principio de pertinencia: Debido a que las actividades formuladas en la propuesta están orientadas al contexto de los niños y se tiene en cuenta la edad. Pues al ser estudiantes de inicial la propuesta se enfoca en estrategias apropiadas, incluyendo actividades que ellos puedan desarrollar y que fomenten su interés.

Principio de integralidad: La propuesta se centra en este principio, puesto que es necesario que se realice un desarrollo integral de los estudiantes, fomentando su crecimiento en diversas áreas y no solo en lo cognitivo. Por ello, se presentan

estrategias que permitan la adquisición de aprendizajes significativos, pero sin olvidar el equilibrio con lo emocional y social.

8. CARACTERÍSTICAS

Funcional: La propuesta tiene funcionalidad educativa debido a que da respuesta a un problema real que acontece en una institución educativa. Esta propuesta busca solucionar por medio de estrategias el problema respecto al nivel de lectura de los niños de inicial.

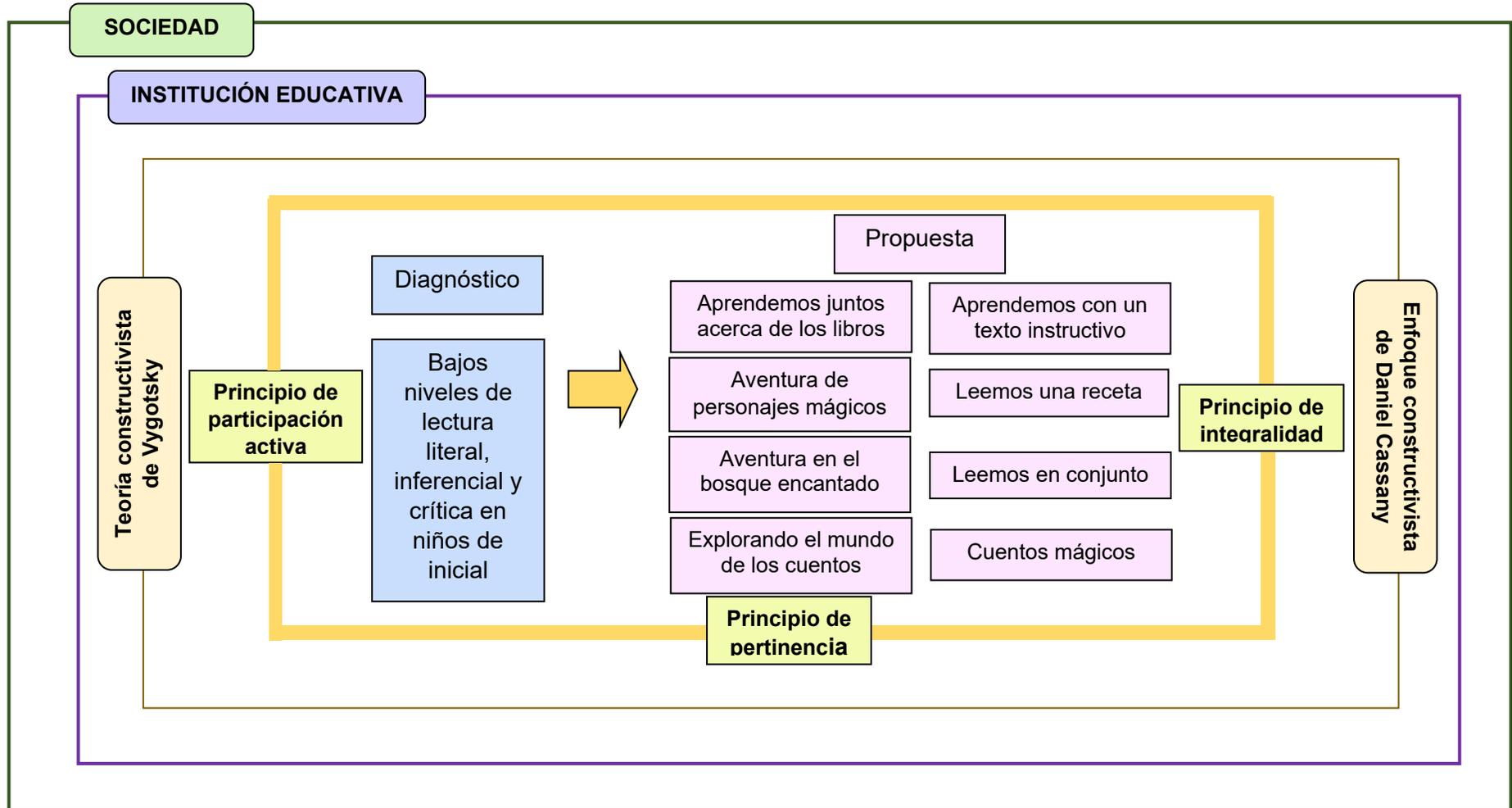
Integralidad: La propuesta incluye criterios pedagógicos, es decir, se centra en formar a los estudiantes de manera integral, formándolos para la vida. Asimismo, incluye lo curricular porque las estrategias son parte de las necesidades educativas de los estudiantes, y la didáctica, porque se basa en la propuesta de sesiones que se detallan de acuerdo a sus momentos de inicio, proceso y salida.

Carácter constructivista: La propuesta tiene base en el constructivismo, centrándose en lo propuesto por Vygotsky. El estudiante es el principal actor en los aprendizajes y se fomenta la cooperación e interacción social.

9. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA

Figura 1

Estructura de la propuesta



Referencias

- Arévalo, J., Fernández, C., Mirón, J. y Vázquez, A. (2018). La lectura y su relación con la salud y el bienestar de las personas. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 29(4), 2-13.
<https://acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1285/782>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la Investigación El método Arias para realizar un Proyecto de tesis*. (Primera edición digital)
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/22>
- Avendaño, G. y González, O. (2020). Una propuesta de plan de clase para dinamizar la lectura crítica. *Folios*, 1(52), 155-171.
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/view/10002/8241>
- Besich, N. y Ibañez, M. (2022, agosto 24). ¿Cuánto leemos los peruanos? *Gestión*. <https://gestion.pe/blog/evidencia-para-la-gestion/2022/08/cuanto-leemos-los-peruanos.html/>
- Camarillo, H. y Barboza, C. (2020). La enseñanza-aprendizaje del derecho a través de una plataforma virtual institucional: Hallazgos incipientes del constructivismo de Piaget, Vygotsky y Ausubel conforme a las percepciones de los informantes. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 7(2).
http://cathi.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/16853/La%20ense%3%b1anza-aprendizaje%20del%20derecho%20a%20trav%3%a9s%20de%20una%20plataforma%20virtual%20institucional_REVISTA%20PEDAGOGIA%20UDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Canett, K., Fierro, L. y Martínez. (2021). Hacia una literacidad crítica con enfoque de género en la enseñanza de literatura. *Diálogos sobre Educación*. 12(23), 1-17. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-21712021000200019
- Castillo, L. y Varela, J. (2021). Diseño de estrategia de comprensión lectora con RA en preescolar. *Hal open science*. <https://hal.science/hal-03278814/document>
- Castrillón, E., Morillo, S. y Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 203-231. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7840385>
- Cervantes, R., Pérez, J. y Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: Caso específico del plantel N°172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM*, 27(2), 73-114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Chala, R. y Quinto, M. (2019). Fortalecimiento de la lectura inferencial a través de uso de textos multimodales en estudiantes de quinto grado de educación básica primaria de la institución educativa Agroambiental Carlos Holguín Mallarino de Nóvita-Chocó. [Tesis de maestría, Universidad de Medellín]. <https://repository.udem.edu.co/handle/11407/6236>
- Córdova, M. (2020). El constructivismo sociocultural lingüístico como teoría pedagógica de soporte para los Estudios Generales. *Revista Nuevo Humanismo*, 8(1). <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/nuevohumanismo/article/view/13904/19522>
- Crina, D. & Bocos, M. (2021). Strategies to Improve Children's Interest in Reading Activities. *Educátia 21 Journal*, 20(1), 40-46. https://www.researchgate.net/publication/351392103_Strategies_to_Improv

e_Children's_Interest_in_Reading_Activities#:~:text=Working%20with%20the%20books%2C%20frequent,the%20strategies%20mentioned%20by%20teachers.

- Cruz, P. y Hernández, L. (2022). El arte de dar clase (según un lingüista). Daniel Cassany, Anagrama, Barcelona, 2021, 192 páginas. *Praxis Educativa*, 26(1), 1-6. <https://www.redalyc.org/journal/1531/153170575021/html/>
- Díaz, A. (2019). Aplicación de un programa de cuentos infantiles para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas del programa no escolarizado de Educación Inicial "Trocitos de amor" del caserío Miraflores – Olmos – 2015. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32475/Diaz_A_AC.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Díaz, J., Becerril, F. y Guadarrama, A. (2017). Cassany y las prácticas de literacidad crítica como práctica social: Estrategias digitales para la comprensión crítica. *Educadores para la era digital*, 1-11. <https://recursos.educoas.org/sites/default/files/5146.pdf>
- Dorji, N. & Rinzin, G. (2021). Improving Reading Habits of Grade IV Students. *Acta Scientific Paediatrics*, 4(12), 18-25. <https://actascientific.com/ASPE/pdf/ASPE-04-0475.pdf>
- Forteza, M. (2019). Metodologías didácticas para la enseñanza/aprendizaje de competencias. *Materiales para la docencia universitaria de la Universitat Jaume*, 1(1), 1-27. <https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/182369>
- Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(2), 3-23. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2033/2090>

- Hamoud, R. (2022). The impact of storytelling on children's reading comprehension skills from the perspective of early childhood teachers in Saudi Arabia (case study). *Education*, 38(8), 1-22. https://mfes.journals.ekb.eg/article_270006.html
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México: Mc Graw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Idaresit, A., Udodirim, A., Blessing, I. & Onyinyechi, O. (2020). Social constructivism: Implications on teaching and learning. *British Journal of Education*, 8(8), 49-56. <https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Social-Constructivism.pdf>
- Juarez, A. (2021). Actividades lúdicas para mejorar la comprensión lectora de los niños de inicial de la I.E.N°826 Maraypampa – Piura. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67514/Juarez_GAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Koray, O. & Cetinkilic, S. (2020). The use of critical Reading in understanding scientific texts on academic performance and problema-solving skills. *Science Education International*, 31(4), 400-409. <https://www.icasonline.net/journal/index.php/sei/article/view/239>
- Koyel, P. (2018). Social constructivism in classroom. *International Journal of Recent Research Review*, 1(25), 9-11. https://www.researchgate.net/publication/342663545_SOCIAL_CONSTRUCTIVISM_IN_CLASSROOM
- Liang, G. (2023). Effective Strategies for Developing Reading Habits in Elementary School Students. *Journal of Education and Educational Research*, 3(1), 175-178. <https://drpress.org/ojs/index.php/jeer/article/view/8382>

- López, E. y Gonzáles, A. (2018). Metodología didáctica y modelos pedagógicos en la enseñanza preuniversitaria de la Comunidad de Madrid. *Revista Internacional de Trabajo Social y Ciencias Sociales Comunitaria*, 1(16), 103-124. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6925813>
- López, R. (2018). La importancia de la lectura. Una reseña del libro "Estrategias de lectura" de Isabel Solé. *Publicaciones Didácticas*, 1(94), 586-590. <https://core.ac.uk/download/pdf/235852914.pdf>
- Magallanes, Y., Donayre, J., Gallegos, W. y Maldonado, H. (2021). El lenguaje en el contexto socio cultural, desde la perspectiva de Lev Vygotsky. *Revencyt*, 1(51), 25-35. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/11/Ed.5125-35-Magallanes-Veronica-et-al.pdf>
- Mahshad, I. (2017). Critical Reading: An Introduction. *Himanising Language Teaching*, 19(6), 1-6. https://www.researchgate.net/publication/351428432_Critical_reading_An_introduction
- Manguel, A. (2019, marzo 3). Leer literatura puede hacernos mejores. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2019/03/03/espanol/opinion/literatura-empatia.html>
- Mardashova, R., Garnysheva, T., Rakhmatullina, L., Sadykova, L., Hazratova, F., Haertdinova, R. (2021). Promoting and Generating Children's Interest in Reading: Pre-school Stage. *International Conference "Technological Educational Vision"*, 97(1), 1-7. https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2021/08/shsconf_teduvis2020_01047/shsconf_teduvis2020_01047.html
- Márquez, M. y Valenzuela, J. (2018). Leer más allá de las líneas. Análisis de los procesos de lectura digital desde la perspectiva de la literacidad. *Revista electrónica de educación*, 1(50), 1-17.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2018000100012#B6

Martínez, B. (2022, enero 28). Falta de hábito de leer impacta en el aprendizaje de niños y jóvenes. *Prensa Libre*.
<https://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/falta-de-habito-de-leer-impacta-en-el-aprendizaje-de-ninos-y-jovenes/>

Martínez, J. y Carrión, G. (2021). Diagnóstico del nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Revista Tzhoecoen*. 13(2), 18-26.
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1991/2542>

Mendoza, V. y Caicedo, L. (2017). Secuencia didáctica para el fortalecimiento de la comprensión de lectura literal, inferencial y crítica de los estudiantes de 5 grado del colegio tirso de molina. [Tesis de especialidad, Universidad Pedagógica Nacional].
<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/7655/TO-21451.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación del Perú. (2023, enero 07). Procesos didácticos actualizados para considerar en una sesión de aprendizaje.
<https://www.minedu Peru.com/2023/01/procesos-didacticos-2023.html>

Ministerio de Cultura. (2023, mayo 01). En Perú se leen más contenidos digitales, según Encuesta Nacional de Lectura 2022. *Gobierno del Perú*.
<https://www.gob.pe/institucion/cultura/noticias/750918-en-peru-se-leen-mas-contenidos-digitales-segun-encuesta-nacional-de-lectura-2022>

Miranda, Y. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria*, 7(13), 79-91.
<https://ve.scielo.org/pdf/raiko/v7n13/2542-3088-raiko-7-13-72.pdf>

Misari, A. (2023). Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 22(1), 535-555.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2413-26592023000100024

- Molina, J. (2023). Estrategias para fomentar el gusto y el hábito de la lectura en la educación inicial. *Polo del Conocimiento*, 8(2), 2068-2074. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/downloadSuppFile/5319/161>
- Morales, H. y Ramírez, S. (2023, julio 11). Una mirada al hábito lector en el Perú. *Universidad Señor de Sipán*. <https://saladeprensa.uss.edu.pe/Sala-Prensa-Una-mirada-al-h%C3%A1bito-lector-en-el-Per%C3%BA>
- Naniwarsih, A. (2018). The students' ability in literal Reading comprehension. *Journal of Foreign Language and Educational Research*, 1(2), 1-8. <https://jurnal.unismuhpalu.ac.id/index.php/JOFLER/article/download/598/489/>
- Narvaez, S. (2020). Los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de grado quinto de la institución educativa Nuestra Señora de la Candelaria del municipio de planeta rica en el departamento de Córdoba-Colombia. [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología]. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/2764>
- Negi, S. (2019). Constructivist approach of Vygotsky for innovative trends in learning and teaching, 2(1), 349-353. <https://www.allstudyjournal.com/article/662/3-4-44-962.pdf>
- Niculescu, B. & Dragomir, I. (2023). Critical Reading – A Fundamental Skill for Building 21st Century Literacy. *Sciendo*, 29(2), 2015-220. <https://sciendo.com/article/10.2478/kbo-2023-0060>
- Pérez, D. y Tobón, Y. (2022). Prácticas de la lectura crítica en el grado noveno desde un enfoque sociocultural y multimodal. *Lenguaje*, 50(25), 404-434. <https://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php/lenguaje/article/view/v50n02sa01/v50n02sa01>

- Pinto, J. y Rojas, S. (2018). Prácticas de lectura crítica en el aula relacionadas con las dimensiones inferencial y literal. [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/3408?mode=simple>
- Polvani, A., Oliveira, K. & Monteiro, A. (2019). Reading Comprehension, Learning Strategies and verbal reasoning: Possible Relationships. *Psico-USF*, 24(4), 615-624. <https://www.scielo.br/j/pusf/a/xt7J3VFmM3G6sWmDxLsNkVq/#>
- Pranowo. (2018). Developing students' Reading culture for academic Reading level through metacognitive strategies. *Lingua Cultura*, 12(1), 67-75. <https://journal.binus.ac.id/index.php/Lingua/article/view/2997>
- Ramírez, C. y Fernández, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa de Colombia. *Íkala*, 27(2), 484-503. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=255073750012>
- Riqueros, L. (2018). El Mundo Fascinante De La Lectura. [Tesis de especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15418/RIQUEROS_MOR%C3%81N_LUZ_HAYDE%C3%89.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, B. y Ramírez, M. (2020). Lectura crítica a partir de problemas socialmente relevantes. *Pensamiento y Acción*, 1(30), 6-20. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/12110
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G. y Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la investigación*. Edicumbre. https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/22/29

- Samiei, F. & Ebadi, S. (2021). Exploring EFL learners' inferential Reading comprehension skills through a flipped classroom. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 16(12), 1-18.
<https://telrp.springeropen.com/articles/10.1186/s41039-021-00157-9>
- Sandoval, D. y Zonotto, M. (2022). Desarrollo de la literacidad crítica, currículo y estrategias didácticas en secundaria. *Sinéctica Revista electrónica de educación*, 7(58), 1-22.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2022000100402
- Setia, A. & Zuhro, C. (2023). Literal Reading Comprehension Ability of English Study Program Students of Politeknik Negeri Jember. *Journal of English in Academic and Profesional Communication*, 9(1), 28-36.
<https://publikasi.polije.ac.id/index.php/jeapco/article/view/3760>
- Shah, R. (2019). Effective constructivist teaching learning in the classroom. *International Journal of Education*, 7(4), 1-13.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4004512
- Sharma, R. & Shukla, C. (2023). Constructivist approach in education: projecting the insights of Piaget and Vygotsky into future. *International Journal of Research Culture Society*, 7(3), 79-84. <https://ijrcs.org/wp-content/uploads/IJRCS202303016-min.pdf>
- Sierra, C. (2019). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/bec91011-397f-4091-b145-1405e5966046>
- Silarayan, L., De la Cruz, R., Bravo, D. & Caballero, B. (2022). The use of Facebook as a pedagogical tool to improve Reading comprehension in Higher Education. *Revista Mendive*, 20(3), 892-905.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962022000300892&script=sci_arttext&tIng=en

- Soriano, N. (2023, mayo 16). Los niños españoles de 4° de Primaria leen peor que la media europea. *Noticias Antena*.
https://www.antena3.com/noticias/sociedad/ninos-espanoles-4-primaria-leen-peor-que-media-europea_202305166463c78b277db700015c9a58.html
- Sun. (2023, abril 23). A la baja, población lectora y número de libros leídos. *Informador*. <https://www.informador.mx/cultura/A-la-baja-poblacion-lectora-y-numero-de-libros-leidos-20230423-0030.html>
- Syaadiah, A. (2020). The role of critical Reading to promote students' critical thinking and Reading comprehension. *Jurnal Pendidikan Dan Pengajaran*, 53(3), 318-327.
<https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JPP/article/view/29210/pdf>
- Talledo, J. (2021, mayo 20). La problemática de la comprensión lectora en el Perú. *Lumbreras*. <http://www.elumbreras.com.pe/content/la-problematica-de-la-comprension-lectora-en-el-peru>
- Vergara, G. y Cuentas, H. (2015). Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo. *Opción*, 31(6), 914-934.
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31045571052.pdf>
- Viña, D. (2023, abril 20). La lectura cae en México un 12% en siete años. *El País*.
<https://elpais.com/mexico/2023-04-20/la-lectura-cae-en-mexico-un-12-en-siete-anos.html>
- Zanelli, M. (2021, febrero 27). Micaela Chirif no subestimar a niños y niñas como lectores: “Hay que renovar nuestra mirada sobre la infancia”. *RPP*.
<https://rpp.pe/cultura/literatura/micaela-chirif-pide-no-subestimar-a-ninos-y-ninas-como-lectores-hay-que-renovar-nuestra-mirada-sobre-la-infancia-una-cancion-que-no-conozco-jose-watanabe-noticia-1323049?ref=rpp>

Anexos

ANEXO 01. Tabla 6 *Operacionalización de variables*

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---|---|---|------------------------------------|---|--------------------|
| Variable independiente Propuesta didáctica sociocultural | Consiste en la propuesta de estrategias por medio de sesiones desde el enfoque sociocultural. | La propuesta didáctica sociocultural consta de 8 sesiones, con un tiempo límite de 45 minutos, en las que se plantean estrategias para la lectura en los niños en sus dimensiones literal, inferencial y crítico. | Estrategias de lectura literal | <ul style="list-style-type: none"> - Identifica la información explícita del texto. - Identifica el contexto temporal y espacial en el que se desarrolla el texto. - Recuerda acontecimientos del texto. | Nominal |
| | | | Estrategias de lectura inferencial | <ul style="list-style-type: none"> - Reconoce las ideas principales. - Realiza deducciones del texto. - Relaciona la información para comprenderla e inferir. - Elabora conclusiones de lo leído. | |
| | | | Estrategias de lectura crítica | <ul style="list-style-type: none"> - Asume posiciones a favor o en contra. - Genera una crítica basada en su experiencia y en lo leído. - Evalúa el texto. - Realiza conclusiones comparando lo leído con la realidad. - Opina de la importancia del texto en la realidad. | |
| Variable dependiente Lectura | Es el fenómeno en que el lector puede comprender, recordar, analizar u omitir juicios sobre lo que lee, asimismo, esta permite que se logre expresar las propias interpretaciones desde lo personal del lector, involucra un conjunto de habilidades para la comprensión de lo leído (Cassany citado por Márquez y Valenzuela, 2018). | Consta de una guía de observación donde se registra los datos obtenidos de los niveles de lectura de los niños, esta tiene por criterios 1=inicio, 2=proceso, 3=logrado. | Nivel Literal | <ul style="list-style-type: none"> - Identifica los personajes o lugares. - Identifica las características de los personajes o lugares. - Identifica el contexto temporal y espacial del texto. - Identifica la secuencia del cuento. | Ordinal |
| | | | Nivel Inferencial | <ul style="list-style-type: none"> - Reconoce la idea principal y expresa lo que llamó su atención. - Interpreta el sentido de las imágenes. - Interpreta lo que dice el autor del texto. - Interpreta los roles de los personajes y cualidades. - Relaciona e interpreta las frases de acuerdo al contexto del texto. | |
| | | | Nivel Crítico | <ul style="list-style-type: none"> - Manifiesta su gusto o disgusto por el texto. - Opina sobre los personajes. - Opina sobre la importancia de lo leído. | |

Nota. Elaboración propia

ANEXO 02. GUÍA DE OBSERVACIÓN

Comprensión lectora

Título de la investigación: Propuesta didáctica sociocultural para la lectura en niños de inicial de una institución educativa de Jaén.

Objetivo general: Diseñar una propuesta didáctica sociocultural para la lectura en niños de cuatro años.

La presente guía de observación pretende obtener información respecto a la comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial de cuatro años de una institución educativa de Jaén. Para ello se tiene en cuenta los siguientes criterios:

| Inicio | Proceso | Logrado |
|--------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 |

Nombre y apellido: -----fecha: -----

| DIMENSIONES | ÍTEMS | Inicio | Proceso | Logrado |
|---------------|-------|--|---------|---------|
| Nivel literal | 01 | Reconoce los personajes principales. | | |
| | 02 | Señala los nombres de los personajes. | | |
| | 03 | Señala los nombres de los lugares de los hechos. | | |
| | 04 | Identifica las características de los personajes. | | |
| | 05 | Identifica las características de los lugares descritos en el texto. | | |
| | 06 | Reconoce el tiempo en el que se desarrolla el cuento. | | |
| | 07 | Identifica el lugar en que se desarrolla el cuento. | | |
| | 08 | Reconoce la secuencia del cuento. | | |
| | 09 | Expresa lo leído del texto. | | |
| | 10 | Reconoce la idea principal del texto. | | |
| | 11 | Menciona la parte que llamó más su atención. | | |

| | | | | | |
|--------------------------|-----------|--|--|--|--|
| Nivel inferencial | 12 | Interpreta lo que está pasando en las imágenes. | | | |
| | 13 | Infiere lo que ocurrirá a partir de las imágenes. | | | |
| | 14 | Reconoce lo que transmite el autor del texto. | | | |
| | 15 | Interpreta porque el autor quiso transmitir el mensaje. | | | |
| | 16 | Interpreta el rol que cumple cada personaje. | | | |
| | 17 | Identifica cualidades de los personajes que no se encuentran de forma explícita en el texto. | | | |
| | 18 | Interpreta determinada frase o palabra según el contexto del texto. | | | |
| | 19 | Interpreta el mensaje que da cada personaje de acuerdo al contexto del texto. | | | |
| Nivel crítico | 20 | Manifiesta si le gustó o no le gustó la lectura. | | | |
| | 21 | Opina sobre lo que le gustaría cambiar del cuento. | | | |
| | 22 | Critica las acciones de los personajes. | | | |
| | 23 | Manifiesta si está de acuerdo con el final del cuento. | | | |
| | 24 | Toma una posición a favor o en contra de los personajes. | | | |
| | 25 | Toma una posición a favor o en contra respecto a lo que trasmite el autor del texto. | | | |
| | 26 | Elabora un juicio comparando el texto con su realidad. | | | |
| | 27 | Da una opinión acerca de la importancia del texto en la realidad. | | | |

ANEXO 03. VALIDACIONES DEL INSTRUMENTO



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| N° | NIVEL LITERAL / Ítems | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | | Observaciones/ Recomendaciones |
|----|---|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 01 | Reconoce los personajes principales. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 02 | Identifica las características de los personajes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 03 | Identifica las características de los lugares descritos en el texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 04 | Señala los nombres de los personajes o los lugares de los hechos. | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ | Separar el ítem o considerar solo este ítem |
| 05 | Identifica el lugar en que se desarrolla el cuento. | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 06 | Reconoce el tiempo en el que se desarrolla el cuento. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 07 | Expresa lo leído del texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 08 | Reconoce la idea principal del texto. | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | Nivel inferencial |
| 09 | Menciona la parte que llamó más su atención. | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | Nivel inferencial |
| N° | NIVEL INFERENCIAL / Ítems | | | | | | | | | | | | | |
| 01 | Reconoce la secuencia del cuento. | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | Nivel literal |
| 02 | Infiere lo que ocurrirá a partir de las imágenes. | | | | ✓ | | | | | | | | ✓ | |
| 03 | Reconoce lo que transmite el autor del texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 04 | Interpreta el rol que cumple cada personaje. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 05 | Identifica el mensaje que da cada personaje. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 06 | Identifica cualidades o defectos de los personajes que no se encuentran de forma explícita en el texto. | | | ✓ | | | | | | | | | ✓ | Separar ítem. Uno para cualidad y otro defectos |
| 07 | Interpreta determinada frase según el contexto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| N° | NIVEL CRÍTICO / Ítems | | | | | | | | | | | | | |
| 01 | Manifiesta si le gustó o no le gustó la lectura. | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ | Separar ítem. |
| 02 | Opina sobre lo que le gustaría cambiar del cuento. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 03 | Crítica las acciones de los personajes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 04 | Toma una posición a favor o en contra de los personajes. | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ | Separar ítem |
| 05 | Elabora un juicio comparando el texto con su realidad. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 06 | Manifiesta si está de acuerdo con el final del cuento. | | | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ | También agregue otro ítem. |

Leer con detenimiento los Ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| | | | |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. VALENCIA MANOSALVA LUZ ANGELICA DNI: 16467691

Especialidad del validador (a):

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CHICLAYO de 26 de Octubre de 2023



Firma del experto informante

DNI: 16467691

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| N° | NIVEL LITERAL / ítems | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | | Observaciones/ Recomendaciones |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 01 | Reconoce los personajes principales. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 02 | Señala los nombres de los personajes. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 03 | Señala los nombres de los lugares de los hechos. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 04 | Identifica las características de los personajes. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 05 | Identifica las características de los lugares descritos en el texto. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 06 | Reconoce el tiempo en el que se desarrolla el cuento. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 07 | Identifica el lugar en que se desarrolla el cuento. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 08 | Reconoce la secuencia del cuento. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 09 | Expresa lo leído del texto. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| N° | NIVEL INFERENCIAL / ítems | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Reconoce la idea principal del texto. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 11 | Menciona la parte que llamó más su atención. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 12 | Interpreta lo que está pasando en las imágenes. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 13 | Infiere lo que ocurrirá a partir de las imágenes. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 14 | Reconoce lo que transmite el autor del texto. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 15 | Interpreta porque el autor quiso transmitir el mensaje. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 16 | Interpreta el rol que cumple cada personaje. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 17 | Identifica cualidades de los personajes que no se encuentran de forma explícita en el texto. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 18 | Interpreta determinada frase o palabra según el contexto del texto. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 19 | Interpreta el mensaje que da cada personaje de acuerdo al contexto del texto. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| N° | NIVEL CRÍTICO / ítems | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | Manifiesta si le gustó o no le gustó la lectura. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 21 | Opina sobre lo que le gustaría cambiar del cuento. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 22 | Crítica las acciones de los personajes. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 23 | Manifiesta si está de acuerdo con el final del cuento. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 24 | Toma una posición a favor o en contra de los personajes. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 25 | Toma una posición a favor o en contra respecto a lo que trasmite el autor del texto. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 26 | Elabora un juicio comparando el texto con su realidad. | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 27 | Da una opinión acerca de la importancia del texto en la realidad. | | | | X | | | | X | | | | X | |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| | | | |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Zelada Pérez Milka Noemí DNI 44092118

Especialidad del validador (a): Docente de educación Inicial

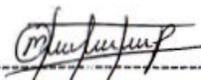
¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Chileno, 27 de octubre de 2023



Firma del experto informante
MILKA NOEMÍ ZELADA PÉREZ
DNI: 44092118

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| N° | NIVEL LITERAL / ítems | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | | Observaciones/ Recomendaciones |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 01 | Reconoce los personajes principales. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 02 | Señala los nombres de los personajes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 03 | Señala los nombres de los lugares de los hechos. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 04 | Identifica las características de los personajes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 05 | Identifica las características de los lugares descritos en el texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 06 | Reconoce el tiempo en el que se desarrolla el cuento. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 07 | Identifica el lugar en que se desarrolla el cuento. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 08 | Reconoce la secuencia del cuento. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 09 | Expresa lo leído del texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| N° | NIVEL INFERENCIAL / ítems | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Reconoce la idea principal del texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 11 | Menciona la parte que llamó más su atención. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 12 | Interpreta lo que está pasando en las imágenes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 13 | Infiere lo que ocurrirá a partir de las imágenes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 14 | Reconoce lo que transmite el autor del texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 15 | Interpreta porque el autor quiso transmitir el mensaje. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 16 | Interpreta el rol que cumple cada personaje. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 17 | Identifica cualidades de los personajes que no se encuentran de forma explícita en el texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 18 | Interpreta determinada frase o palabra según el contexto del texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 19 | Interpreta el mensaje que da cada personaje de acuerdo al contexto del texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| N° | NIVEL CRÍTICO / ítems | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | Manifiesta si le gustó o no le gustó la lectura. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 21 | Opina sobre lo que le gustaría cambiar del cuento. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 22 | Critica las acciones de los personajes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 23 | Manifiesta si está de acuerdo con el final del cuento. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 24 | Toma una posición a favor o en contra de los personajes. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 25 | Toma una posición a favor o en contra respecto a lo que transmite el autor del texto. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 26 | Elabora un juicio comparando el texto con su realidad. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 27 | Da una opinión acerca de la importancia del texto en la realidad. | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| | | | |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

ESCUELA DE POSGRADO

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio 2. Bajo nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Terrones Vilela Gabriel DNI: 86729227

Especialidad del validador (a): Magister en Psicología Educativa

02.de 11 de 2023

- Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
- Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del experto informante

DNI: 86729227.

ANEXO 04. FICHAS SUNEDU DE VALIDADORES DEL INSTRUMENTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos VALENCIA MANOSALVA
Nombres LUZ ANGELICA
Tipo de Documento de Identidad DNI
Numero de Documento de Identidad 16467691

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector ORBEGOSO VENEGAS BRUJALDO SIGIFREDO
Secretario General SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico MAESTRO
Denominación MAGISTER EN EDUCACION
MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA
Fecha de Expedición 17/06/2014
Resolución/Acta 0742-2014-UCV
Diploma A1670924
Fecha Matricula Sin información (*****)
Fecha Egreso Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
01 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001661383

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 01/11/2023 19:08:39-0600

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

| | |
|----------------------------------|--------------|
| Apellidos | ZELADA PÉREZ |
| Nombres | MILKA NOEMÍ |
| Tipo de Documento de Identidad | DNI |
| Numero de Documento de Identidad | 44092118 |

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

| | |
|--------------------|-------------------------------------|
| Nombre | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. |
| Rector | LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION |
| Secretario General | SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL |
| Director | PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL |

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

| | |
|---------------------|---------------------------------|
| Grado Académico | MAESTRO |
| Denominación | MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA |
| Fecha de Expedición | 20/07/20 |
| Resolución/Acta | 0150-2020-UCV |
| Diploma | 052-086371 |
| Fecha Matrícula | 03/09/2018 |
| Fecha Egreso | 19/01/2020 |

Fecha de emisión de la constancia:
01 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001551390

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

| | |
|----------------------------------|-----------------|
| Apellidos | TERRONES VILELA |
| Nombres | GABRIEL |
| Tipo de Documento de Identidad | DNI |
| Numero de Documento de Identidad | 26729227 |

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

| | |
|--------------------|-----------------------------------|
| Nombre | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO |
| Rector | MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE |
| Secretario General | SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL |
| Director | MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL |

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

| | |
|---------------------|----------------------------------|
| Grado Académico | MAESTRO |
| Denominación | MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA |
| Fecha de Expedición | 22/06/15 |
| Resolución/Acta | 0332-2015-UCV |
| Diploma | UCV09797 |
| Fecha Matricula | Sin información (*****) |
| Fecha Egreso | Sin información (*****) |

Fecha de emisión de la constancia:
07 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001558022

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVOUnidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

ANEXO 05. PROPUESTA

1. TÍTULO DE LA PROPUESTA:

“Pequeños Lectores: Un programa para mejorar la lectura en niños de inicial”

2. PRESENTACIÓN

El presente programa se ha diseñado con el motivo de mejorar el nivel de lectura en niños de inicial de cuatro años, el cual consta de 8 sesiones. Este ha sido presentado debido a que en los datos estadísticos se evidencia que existen niveles bajos de lectura en los niños, en la dimensión literal predominan los niveles bajo (34.48%) y medio (51.72%), igual en la dimensión inferencial la mayoría predomina en bajo (37.93%) y medio (41.38%); y en la dimensión crítica igualmente la predominancia es en los niveles bajo (27.59%) y medio (58.62%), desarrollándose la lectura de manera deficiente en los escolares. Por ello, el programa se centra en la aplicación de estrategias que promuevan y mejoren la lectura en los niños de inicial.

3. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta está basada en la teoría sociocultural de Vygotsky citado por Miranda (2022) que destaca que las personas aprenden mejor a través de la interacción social. Asimismo, se respalda en lo propuesto por Cassany citado por Díaz et al. (2017) quien establece que la lectura es una práctica sociocultural, además que desarrolla el término de literacidad en los textos, enfocándose en que estos están expuestos al contexto social para ser interpretados por el lector. La propuesta tiene como base estas teorías con motivo de fomentar y mejorar la lectura, esta consta de estrategias colaborativas para las dimensiones literal, inferencial y crítica de los niños de inicial.

4. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

General

Mejorar la lectura en niños de educación inicial de una institución educativa de Jaén mediante la aplicación de estrategias.

Específicos

- Establecer estrategias de lectura literal para niños de inicial de cuatro años.
- Determinar estrategias de lectura inferencial para niños de inicial de cuatro años.
- Determinar estrategias de lectura crítica para niños de inicial de cuatro años.

5. JUSTIFICACIÓN

La presente propuesta se justifica de manera social porque se centra en mejorar la lectura en niños de inicial, abordando un problema fundamental en la sociedad y ofreciendo estrategias que permitan avances en cuanto a los niveles de lectura de los niños. De manera teórica, permite aportar conocimiento respecto a la teoría en la que se basa la propuesta, principalmente en cuanto a la lectura como una práctica sociocultural. Por último, metodológicamente, se justifica porque aporta estrategias para mejorar la lectura en sus dimensiones literal, inferencial y crítica para niños de inicial.

6. FUNDAMENTOS

a. Fundamento teórico

La propuesta está sustentada en la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) citado por Córdoba (2020) la cual se centra en que el aprendizaje es construido mediante la interacción del individuo con la sociedad, pues está permite que el niño pueda avanzar en su conocimiento con la ayuda de los demás. Asimismo, se basa en lo propuesto por Cassany (2006) citado por Pérez y Tobón (2022) respecto a la lectura, el cual establece que los textos deben adaptarse al contexto social de los individuos para ser interpretados, pues estos están ligados al significado de cada sociedad. La teoría sociocultural permite comprender cómo la interacción con los demás y con la propia cultura tiene un efecto en los aprendizajes.

b. Fundamento metodológico

La propuesta “Pequeños Lectores: Un programa para mejorar la lectura en niños de inicial” se fundamenta en la metodología didáctica de la enseñanza, en la que Fortea (2019) señala que consiste en enseñar por medio de distintas estrategias

para que los alumnos puedan adquirir los aprendizajes de manera significativa. De igual forma, López y Gonzáles (2018) indican que la metodología didáctica es la manera en que los docentes enseñan combinando distintas actividades y procedimientos para lograr la mejor forma de enseñar en las aulas y que los estudiantes adquieran los aprendizajes. Consiste en utilizar distintas estrategias, recursos o métodos de participación entre los mismos estudiantes, incorporando dinámicas colaborativas para forjar en ellos los aprendizajes.

c. Fundamento epistemológico

La propuesta está sustentada bajo la perspectiva del constructivismo, que como lo menciona Vergara y Cuentas (2015) este centra al estudiante bajo un papel activo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues es el mismo estudiante el que toma la iniciativa y va construyendo sus propios conocimientos. Desde esta visión se propone estrategias pedagógicas colaborativas entre los estudiantes, fomentando la participación integral donde se adquiera experiencias y a su vez aprendizajes significativos en cuanto a la lectura.

7. PRINCIPIOS PSICOPEDAGÓGICOS

Principio de participación activa: La propuesta se enfoca en fomentar la participación de los estudiantes a través de actividades interactivas donde los niños puedan expresarse, dar su opinión y compartir sus ideas. De tal manera que se promueva un aprendizaje colaborativo, se incluyan juegos y dinámicas grupales que fomenten en ellos la lectura.

Principio de pertinencia: Debido a que las actividades formuladas en la propuesta están orientadas al contexto de los niños y se tiene en cuenta la edad. Pues al ser estudiantes de inicial la propuesta se enfoca en estrategias apropiadas, incluyendo actividades que ellos puedan desarrollar y que fomenten su interés.

Principio de integralidad: La propuesta se centra en este principio, puesto que es necesario que se realice un desarrollo integral de los estudiantes, fomentando su crecimiento en diversas áreas y no solo en lo cognitivo. Por ello, se presentan

estrategias que permitan la adquisición de aprendizajes significativos, pero sin olvidar el equilibrio con lo emocional y social.

8. CARACTERÍSTICAS

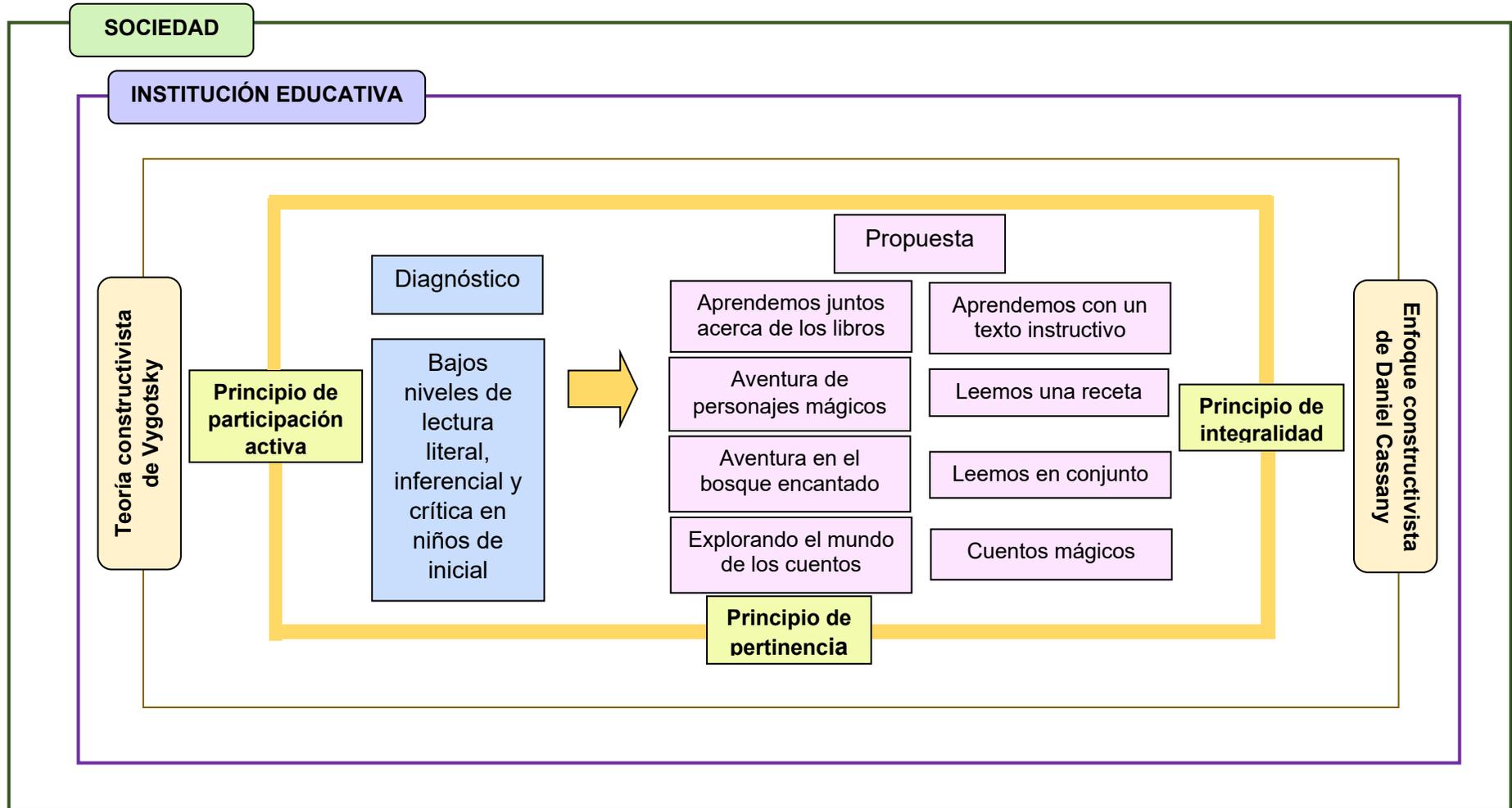
Funcional: La propuesta tiene funcionalidad educativa debido a que da respuesta a un problema real que acontece en una institución educativa. Esta propuesta busca solucionar por medio de estrategias el problema respecto al nivel de lectura de los niños de inicial.

Integralidad: La propuesta incluye criterios pedagógicos, es decir, se centra en formar a los estudiantes de manera integral, formándolos para la vida. Asimismo, incluye lo curricular porque las estrategias son parte de las necesidades educativas de los estudiantes, y la didáctica, porque se basa en la propuesta de sesiones que se detallan de acuerdo a sus momentos de inicio, proceso y salida.

Carácter constructivista: La propuesta tiene base en el constructivismo, centrándose en lo propuesto por Vygotsky. El estudiante es el principal actor en los aprendizajes y se fomenta la cooperación e interacción social.

9. ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA

Estructura de la propuesta



10. ESTRATEGIAS PARA IMPLEMENTAR LA PROPUESTA

Tabla 7

Estrategias para implementar la propuesta

| Actividad | Objetivo | Estrategia | Recursos y materiales | Responsables | Instrumento |
|---|---|-------------------------------------|---|---------------------|---------------------|
| Aprendemos juntos acerca de los libros | Desarrollar el gusto por leer haciendo uso de los libros. | Contar cuentos a través de títeres. | -Títeres -Cuentos -Escenario de cartón | Docentes | Guía de observación |
| Aprendemos con un texto instructivo | Obtener información explícita de los textos. | Lectura guiada | -Papelote -Imágenes -Limpiatipo | Docentes | Guía de observación |
| Aventura de personajes mágicos | Desarrollar la lectura mediante el juego. | Juego de roles literarios | -Máscaras -Cofre -Disfraces -Accesorios de cuentos | Docentes | Guía de observación |
| Leemos una receta | Promover la lectura literal. | Lectura guiada | -Papelote -Imágenes -Limpiatipo | Docentes | Guía de observación |
| Aventura en el bosque encantado | Fomentar la lectura mediante la creación de cuentos. | Creación de cuentos colectivos | -Tarjetas de imágenes -Cuentos | Docentes | Guía de observación |
| Leemos en conjunto | Desarrollar la lectura en los niños. | Narración de cuentos | -Imágenes del cuento -Cuento -Papelote | Docentes | Guía de observación |

SESIONES DE APRENDIZAJE

A continuación, se presentan las sesiones planteadas a base de diversas estrategias como utilizar títeres, realizar actuaciones o juego de roles, utilizar historias o cuentos que les permitan a los niños mejorar en la lectura, entre otros. A su vez, es preciso mencionar que se tendrá en cuenta la estructura establecida por el Ministerio de Educación del Perú (2023) el cual menciona que en el área de comunicación se debe tener en cuenta como procesos didácticos, antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°01

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Nombre de la sesión:** “Aprendemos juntos acerca de los libros”
- 1.2. **Aula:** Inicial 4 años
- 1.3. **Duración:** 60 min
- 1.4. **Responsable:** Mariel Karimé Fernández Fernández

II. PROPÓSITO: Hoy aprenderemos a leer haciendo uso de los libros.

III. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

| MOMENTOS | ACTIVIDADES | TIEMPO |
|----------|---|--------|
| INICIO | <p>Se les presenta a los niños una caja sorpresa que contendrá varios libros de cuentos clásicos.</p> <p>Luego se les pregunta:</p> <p>¿Qué es lo que tenemos acá?</p> <p>¿Para qué creen que servirán estos libros?</p> <p>¿Qué podemos observar en la carátula de los libros?</p> <p>¿Les gustaría leer un cuento?</p> <p>La docente anuncia el propósito de la clase y les recuerda las normas de convivencia.</p> | 5 min |

| | | |
|-------------------|--|---------------|
| DESARROLLO | <p>Antes de la lectura</p> <p>La docente les da a elegir a los niños el cuento que quieren leer.</p> <p>Luego la maestra toma el cuento elegido y lo muestra a los niños. Realizando las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué observan en la portada de este cuento? ¿Cómo es el personaje? ¿De qué creen que tratará el cuento? ¿Ya lo han leído alguna vez?</p> <p>Durante la lectura</p> <p>Teniendo en cuenta la imagen de la portada, responden:</p> <p>¿Cuál creen que será el título del cuento? Los niños dan respuesta, luego la docente lee el título del texto y pregunta: Al escuchar este título ¿de qué podría tratar?</p> <p>Se da inicio a la lectura, para eso la docente saca unos títeres que narrarán el cuento.</p> <p>A medida que se va contando el cuento se hacen pausas para preguntar:</p> <p>¿Qué es lo que está pasando? ¿En qué lugar están sucediendo los hechos? ¿Estará pasando lo que ustedes dijeron en un inicio? ¿Qué creen que sucederá? ¿Cómo creen que terminará el cuento?</p> <p>A medida que se va leyendo el cuento, los niños preguntan o leen de acuerdo a lo que observan en las imágenes.</p> | 50 min |
|-------------------|--|---------------|

| | | |
|---------------|--|--------------|
| | <p>Después de la lectura</p> <p>Una vez finalizada la lectura responden:</p> <p>¿Qué personajes hay en el cuento?</p> <p>¿Qué pasó con el personaje principal?</p> <p>¿Cuáles eran las características del personaje principal?</p> <p>¿Cuál era el título del cuento?</p> <p>¿Les gustó el cuento? ¿Por qué?</p> | |
| SALIDA | <p>Los niños responden:</p> <p>¿Qué aprendieron el día de hoy?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gustó?</p> <p>¿Creen que es importante leer libros?</p> <p>¿Para qué nos servirá haber leído este libro?</p> <p>¿Cómo hemos aprendido?</p> | 5 min |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°02

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Nombre de la sesión:** “Aprendemos con un texto instructivo”
- 1.2. **Aula:** Inicial 4 años
- 1.3. **Duración:** 70 min
- 1.4. **Responsable:** Mariel Karimé Fernández Fernández

II. PROPÓSITO: Hoy aprenderemos a obtener información explícita de un texto.

III. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

| MOMENTOS | ACTIVIDADES | TIEMPO |
|----------|---|--------|
| | Se saluda a los niños, se les pregunta ¿cómo se encuentran el día de hoy? | |

| | | |
|----------------------|---|----------------------|
| <p>INICIO</p> | <p>Luego se les empieza a contar una pequeña historia realizando la mímica:</p> <p>“Niños no saben lo que me paso el día de ayer, yo llegué a mi casa y estaba con mucha pero mucha hambre, entonces fui a la cocina y no había nada de comida, y mi estómago rugía y rugía, pero en eso me acordé que en el refrigerador había dejado dos manzanas y dije voy por las manzanas, estaba con tanta hambre que se me olvido lavarme las manos y de lo que estaba comiendo tan rico me empezó a doler el estómago, pasaban las horas y me dolía cada vez más, entonces decidí ir al médico y él médico me gritó y me dijo que eso me pasaba porque no me había lavado las manos.</p> <p>Luego se les pregunta:</p> <p>¿Creen que si me hubiera lavado las manos no me hubiera pasado eso?</p> <p>¿Será importante lavarse las manos?</p> <p>¿Cuándo debemos lavarnos las manos?</p> <p>¿Les gustaría aprender a cómo lavarse correctamente las manos?</p> <p>La docente anuncia el propósito de la clase y les recuerda las normas de convivencia.</p> | <p>10 min</p> |
| | <p>Antes de la lectura</p> <p>La docente les presenta el siguiente texto instructivo en la pizarra, en un papelote.</p> | |

Cómo lavar bien tus manos



Luego la maestra les pregunta:

¿Qué podemos observar en las imágenes?

¿Qué es lo que vamos a aprender con este texto?

Durante la lectura

La docente hace que los niños lean en cadena las imágenes que observan en el texto.

Una vez que los niños han leído se les pregunta:

¿Será correcto el orden de la lectura que hemos dado al texto?

La docente lee el texto explicando a los niños cada paso que se debe seguir para el correcto lavado de manos.

Los niños interactúan comprobando si lo que habían leído ellos era correcto o no.

| | | |
|----------------------|---|---------------------|
| | <p>Después de la lectura</p> <p>Una vez finalizada la lectura, la docente retira el texto de la pizarra y coloca un papelote con espacios para completar, a un costado se coloca cada uno de los pasos del lavado de manos.</p> <p>Se procede a preguntar a los niños:</p> <p>¿Cuál será el primer paso para lavarse las manos? ¿Este podría ser el segundo paso? ¿En qué orden va? ¿Cuál sería el último paso? ¿Puede ir primero este?</p> <p>Se les indica a los niños que ordenen los pasos saliendo a pegar en el papelote ordenadamente. Finalmente, una vez terminado la docente pregunta:</p> <p>¿Ahora estará correcto el orden del texto? ¿Creen que podría ir en diferente orden? ¿por qué?</p> <p>Luego la docente realiza otras preguntas como:</p> <p>¿Por qué creen que el autor quiso hacer este texto? ¿Su intención habrá sido buena? ¿por qué? ¿Qué podemos decir del texto que hemos leído?</p> | |
| <p>SALIDA</p> | <p>Los niños responden:</p> <p>¿Qué aprendieron el día de hoy? ¿Cómo hemos aprendido? ¿Qué fue lo que más les gustó? ¿Creen qué es importante lavarse las manos? ¿Para qué nos servirá haber leído este texto?</p> | <p>5 min</p> |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°03

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Nombre de la sesión:** “Aventura de personajes mágicos”
- 1.2. **Aula:** Inicial 4 años
- 1.3. **Duración:** 70 min
- 1.4. **Responsable:** Mariel Karimé Fernández Fernández

II. PROPÓSITO: Desarrollar la lectura mediante juegos de roles literarios.

III. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

| MOMENTOS | ACTIVIDADES | TIEMPO |
|---------------|---|---------------|
| INICIO | <p>Se saluda a los niños y se inicia con una pequeña canción de bienvenida.</p> <p>Se muestra a los niños un cofre misterioso que contendrá disfraces y accesorios de distintos personajes de cuentos.</p> <p>La docente les dice a los niños que hoy día nos convertiremos en personajes de cuentos.</p> <p>Se les indica que tomen un accesorio del cofre que les ayudará a convertirse en su personaje.</p> <p>Luego se les pregunta:</p> <p>¿Qué es lo que hemos sacado del cofre?</p> <p>¿Para qué nos servirá?</p> <p>¿Quieren vivir una aventura mágica juntos?</p> <p>La docente anuncia el propósito de la clase y les recuerda las normas de convivencia.</p> | 10 min |
| | | |

| | | |
|--------------------------|---|----------------------|
| <p>DESARROLLO</p> | <p>Antes de la lectura</p> <p>Los niños se ponen sus accesorios para disfrazarse de los personajes. Luego cada niño se presenta como su personaje, mencionando a que cuento pertenecen.</p> <p>Durante la lectura</p> <p>La docente les dice a los niños que estén muy atentos porque van a interpretar a sus personajes.</p> <p>La docente comienza a narrar un cuento que involucre a cada personaje elegido por los niños. Después de cierta parte de la historia se hacen pausas y los niños actúan lo narrado.</p> <p>Mientras un grupo de niños actúa y el resto observa esperando su turno, se realiza las siguientes preguntas:</p> <p>¿Quiénes son los personajes que han actuado? ¿Qué paso con el personaje? ¿Qué harían ustedes si les pasa lo que al personaje?</p> <p>Luego la docente continúa narrando el cuento y hace pausas para que un nuevo grupo actúe su parte del cuento y se realizan preguntas como:</p> <p>¿Qué estaban haciendo los personajes? ¿Dónde se encontraban? ¿Les pareció correcto el comportamiento del personaje?</p> <p>Después de la lectura</p> <p>Finalizada la lectura y la actuación se realizan las siguientes preguntas:</p> | <p>55 min</p> |
|--------------------------|---|----------------------|

| | | |
|---------------|--|--------------|
| | ¿Cómo se sintieron actuando como su personaje? ¿Qué les hubiera gustado cambiar de la historia? ¿Creen que el final estuvo bien? | |
| SALIDA | Los niños responden: ¿Qué aprendieron el día de hoy? ¿Qué fue lo más divertido de su personaje? ¿Cómo se llamaba tu personaje? ¿Qué enseñanza nos ha dejado el cuento de hoy? ¿Nos servirá para algo lo que hemos aprendido? | 5 min |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°04

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Nombre de la sesión:** “Leemos una receta”
- 1.2. **Aula:** Inicial 4 años
- 1.3. **Duración:** 60 min
- 1.4. **Responsable:** Mariel Karimé Fernández Fernández

II. PROPÓSITO: Desarrollar la lectura con una receta de arroz con leche.

III. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

| MOMENTOS | ACTIVIDADES | TIEMPO |
|-----------------|--|---------------|
| INICIO | Se saluda a los niños y se les da la bienvenida. Se muestra a los niños una receta de arroz con leche:  | 10 min |

| | | |
|--------------------------|---|----------------------|
| | <p style="text-align: center;">INGREDIENTES</p>  <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  2 tazas de agua </div> <div style="text-align: center;">  2 tazas de arroz </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  1 palito de canela </div> <div style="text-align: center;">  4 tazas de leche </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  1 cuch. ralladura de limón </div> <div style="text-align: center;">  Pasas </div> </div> <p>P R E P A R A C I Ó N</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Cocinar el arroz, el palito de canela y la ralladura de limón en una olla con dos tazas de agua, hasta que absorba la mayor parte del líquido. 2 Una vez que el arroz esté cocido y sin agua, colocamos la leche y añadimos el azúcar. Dejamos hervir unos 5 minutos para que se mezclen todos los ingredientes. 3 Por último, colocar el arroz con leche en platitos, dejar que se enfríe y quedará listo para comer.  <p>Se realiza las siguientes preguntas:</p> <p>¿Alguna vez han visto este tipo de texto?</p> <p>¿Tienen alguna idea de que texto es?</p> <p>¿Será un cuento?</p> <p>¿Les gustaría saber más acerca de este texto?</p> <p>La docente anuncia el propósito de la clase y les recuerda las normas de convivencia.</p> | |
| <p>DESARROLLO</p> | <p>Antes de la lectura</p> <p>Los niños observan las partes del texto, el título, ingredientes y preparación. La docente pregunta:</p> <p>¿De qué creen que tratará el texto?</p> <p>¿Para creen que nos sirva este texto?</p> <p>¿Alguna vez han hecho alguna receta con su familia?</p> <p>Se escucha las respuestas de los niños y dialogamos.</p> | <p>40 min</p> |

| | | |
|----------------------|---|----------------------|
| | <p>Durante la lectura</p> <p>La docente lee el texto y va fomentando la participación de los niños mediante las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué dirá está primera línea? ¿Estás seguro de eso? ¿Qué observamos en esta imagen? ¿Han comido arroz con leche? ¿En casa lo preparan? ¿Quién lo prepara?</p> <p>Se va leyendo cada una de las partes de la receta dialogando con los niños.</p> <p>Después de la lectura</p> <p>Finalizada la lectura la docente pregunta:</p> <p>¿En cuántas partes estaba dividida la receta? ¿Cuáles eran los ingredientes? ¿Cuáles son los pasos para la preparación? ¿La receta decía lo que pensaste al observar las imágenes? ¿sí? ¿no? ¿por qué? ¿Qué tal les pareció el texto? ¿Fácil? ¿Difícil? ¿Por qué?</p> | |
| <p>SALIDA</p> | <p>Los niños responden:</p> <p>¿Les gustó la actividad del día de hoy? ¿Qué hemos aprendido? ¿Nos servirá la receta que hemos aprendido? ¿Tuvieron alguna dificultad para leer la receta? ¿Cuál? ¿Por qué? ¿Qué podemos hacer para mejorar esta receta?</p> | <p>10 min</p> |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°05

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Nombre de la sesión:** “Aventuras en el bosque encantado”
- 1.2. **Aula:** Inicial 4 años
- 1.3. **Duración:** 70 min
- 1.4. **Responsable:** Mariel Karimé Fernández Fernández

II. PROPÓSITO: Desarrollar la lectura mediante la creación de un cuento colectivo con diversidad de personajes.

III. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

| MOMENTOS | ACTIVIDADES | TIEMPO |
|-------------------|---|---------------|
| INICIO | <p>Se saluda a los niños y se les da la bienvenida.</p> <p>La docente les muestra una imagen de un bosque inmenso. Realiza las siguientes preguntas:</p> <p>¿Quién vive allí?</p> <p>¿Qué animales podemos encontrar en el bosque?</p> <p>¿Qué historias emocionantes podemos crear con ellos?</p> <p>La docente anuncia el propósito de la clase y les recuerda las normas de convivencia.</p> | 10 min |
| DESARROLLO | <p>Antes de la lectura</p> <p>Presento tarjetas con imágenes de animales, objetos, y lugares diversos, ya sea un león, una estrella, una casa, etc. Se realiza las siguientes preguntas:</p> <p>¿Quién quiere ser el protagonista de nuestra historia?</p> <p>¿Dónde debería vivir?</p> <p>Cada niño selecciona una tarjeta y comparte su elección con el grupo. Conversamos sobre las elecciones y preguntó:</p> <p>¿Cómo podemos combinar todos estos elementos en una historia emocionante?</p> | 50 min |

Durante la lectura

Se inicia la historia utilizando las elecciones de los niños. "Había una vez en el Bosque Encantado, un león llamado... (nombre elegido por los niños).

Preguntas motivadoras durante la historia:

¿Qué creen que sucederá a continuación en la historia de nuestro león en el Bosque Encantado?

¿Cómo podemos hacer que nuestro personaje supere un desafío emocionante en el bosque?

Invitó a los niños para que contribuyan con eventos y detalles de la historia.

Uso las tarjetas de imágenes para estimular la creatividad y la conexión con la trama.

Pregunto lo siguiente para mantener la participación:

¿Cómo se siente nuestro león en esta parte de la historia?

¿Alguien tiene una idea sorprendente para agregar a nuestra aventura?

¿Qué piensan que diría nuestro león en esta situación mágica?

Estas preguntas adicionales que realizó durante la lectura están diseñadas para involucrar activamente a los niños en la creación de la historia, estimulando su imaginación y fomentando la participación activa en el desarrollo del cuento colectivo.

Después de la lectura

| | | |
|---------------|--|---------------|
| | <p>Una vez finalizada la lectura responden:</p> <p>¿Cómo se sintieron al ver sus personajes cobrar vida en nuestra historia?</p> <p>¿Hubo algo en la historia que los sorprendió o los hizo reír?</p> <p>¿Qué cambiarían o agregarían si volviéramos a contar la historia?</p> | |
| SALIDA | <p>Los niños responden:</p> <p>¿Les gustó la actividad del día de hoy?</p> <p>¿Cuál fue tu parte favorita de nuestra historia en el Bosque Encantado?</p> <p>¿Qué aprendiste hoy sobre inventar cuentos mágicos?</p> <p>¿Te gustaría que nuestros personajes tengan más aventuras la próxima vez?</p> <p>Despedida con entusiasmo: "¡Hoy fuimos grandes narradores en el Bosque Encantado! ¡Nos vemos la próxima vez para más aventuras y respuestas a estas emocionantes preguntas!"</p> | 10 min |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°06

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Nombre de la sesión:** “Leemos en conjunto”
- 1.2. **Aula:** Inicial 4 años
- 1.3. **Duración:** 70 min
- 1.4. **Responsable:** Mariel Karimé Fernández Fernández

II. PROPÓSITO: El día de hoy leeremos el cuento “Ellie va casa de la abuela”, narraremos y le cambiaremos el final del cuento.

III. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

| MOMENTOS | ACTIVIDADES | TIEMPO |
|--|--|--|
| <p style="text-align: center;">INICIO</p> | <p>Se saluda a los niños y se les da la bienvenida.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los niños escuchan y comentan sobre los acuerdos para leer un texto. - Sentados en asamblea, se invita a los niños a observar la imagen de la carátula del cuento “Ellie va casa de la abuela”. Comentamos al respecto: ¿Han leído este cuento? ¿Qué cuentos de elefantes han leído? - Luego se les menciona el propósito: El día de hoy leeremos el cuento “Ellie va casa de la abuela”, narraremos y le cambiaremos el final del cuento. <p>Responden ¿Por qué es importante leer cuentos?</p> | <p style="text-align: center;">5 min</p> |
| <p style="text-align: center;">DESARROLLO</p> | <p>Antes de la lectura</p> <p>Se invita a los niños a observar y comentar la imagen de la carátula. Responden a las preguntas ¿Qué observan en la imagen? ¿Dónde está? ¿Qué están haciendo? ¿De qué tratará el texto?</p> <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Luego, en relación a la imagen de la carátula, responden a la pregunta ¿Cuál será el título del texto? Escuchamos sus respuestas y las escribimos en la pizarra. - Después, escuchan el título del texto: “Ellie va a casa de la abuela”, responden: ¿Por qué creen que se llama así? ¿Será un cuento, una fábula, una historia, una poesía...? ¿Por qué? - A continuación, escuchan el siguiente cuento: <p style="text-align: center;">Cuento “Ellie va a casa de la abuela”</p> <p>Había una vez una elefante llamada Ellie, que</p> | <p style="text-align: center;">60 min</p> |

quería visitar a su abuela, pero esta vivía lejos.

Para llegar visitar a su abuelita tenía que cruzar un puente e ir por un túnel. Ella pensaba y pensaba como ir por puente.

- Iré en bicicleta dijo, pero está muy alto.

Luego, pensaba como ir por el túnel, tenía miedo, estaba muy oscuro.

Luego pensó

- Iré en un taxi ¿Puede un elefante tomar un taxi?

Le dijo al taxista quiero ir a la casa de la abuela. El taxista aceptó y le dijo que subiera. Pero... Ellie intentó subir.

- No puedo entrar por la puerta, es demasiado pequeña. Se tuvo que bajar.

Pasaba un autobús por ahí, levantó la pata, para que pare, le doy una patada a la puerta del autobús, al intentar entrar.

- Ellie dijo: es demasiado pequeña.

Ellie no pudo subir al autobús. Pensó: Y ahora ¿cómo iré a casa de la abuela?

Pasaba un camión, se sentía triste, pero intentó una vez más, levantó la pata para que pare, monto por atrás, el chofer tuvo que empujarla.

- Empújeme, empújeme por favor, un poco más, un poco más. ¡Lo hicimos!, ¡Estoy lista para irme!
Dijo Ellie.

El camión fue por el puente, Ellie no tenía miedo, el camión fue por el túnel, Ellie no tenía miedo. El camión fue a la casa de la abuela.

Ellie estaba feliz, porque llegó a casa de su abuela, agradeció al chofer, se despidió. Luego, decía en

voz alta:

- ¡Aquí estoy abuela, aquí estoy, vine a verte!

Y colorín colorado, este cuento se ha acabado.

Los niños van escuchando y van observando las imágenes; se hace una pausa y se pregunta ¿Cómo se llama la elefante? ¿A dónde quiere ir? ¿Dónde queda la casa de la abuela? ¿Por dónde tenía que ir? ¿Qué quería utilizar para ir? ¿Los animales viajan autos, bicicletas, otro medio de transporte? ¿Qué animales conocen viajen en medios de transporte? ¿Qué le impedía ir a la casa de su abuela? ¿Con quién va a viajar? ¿Por qué quiere ir sola? ¿Debe ir sola? ¿Por qué? ¿Qué le puede pasar si va sola? ¿Qué pasará después?

Continúan escuchando el cuento, se hace otra pausa y responden ¿Qué hará la elefante Ellie? ¿Qué pasará si sube al taxi? ¿Qué pasó? ¿Podrá subir al bus? ¿Por qué? ¿Cómo creen que se sentía Ellie al no poder viajar en esos medios de transporte? ¿Qué medio de transporte le sugerirían para que viaje?

- Siguen escuchando el cuento hasta terminar.

Después de la lectura

Al finalizar la lectura, responden ¿Cómo se llama el cuento? ¿Qué personajes hay en el cuento? ¿De qué trata el cuento? ¿Qué pasó con Ellie, pudo o no pudo ir de visita a su abuela? ¿Cómo llegó a la casa de abuela? ¿Qué medio de transporte utilizó? ¿Qué hubiera pasado si subía a un avión? ¿Podría ir en barco a la casa de su abuela? ¿Por qué no? ¿Por qué

| | | |
|---------------|---|--------------|
| | <p>decidió viajar en el medio de transporte en el que fue? ¿Qué hubiera pasado si no alcanzaba en ningún medio de transporte? ¿Con quién viajó Ellie? ¿Qué piensas de eso? ¿Los niños podrán viajar solos? ¿Por qué? ¿Qué puede pasar si van solo de un lugar a otro? ¿Con quién o quiénes debe viajar? ¿Qué es lo que más les gustó del cuento? ¿Por qué? ¿Qué es lo que no les gustó del cuento? ¿Por qué?</p> <p>Se les invita a leer a sus compañeros el cuento.</p> | |
| SALIDA | <p>Los niños responden:</p> <p>¿Qué aprendieron hoy? ¿Cómo lo aprendieron? ¿Qué pasó con Ellie? ¿Qué piensas de no rendirse para lograr el objetivo? ¿Para qué les ha servido escuchar el cuento? ¿Viajarías solo? ¿Por qué? ¿Qué debemos hacer si no podemos hacer algo? ¿Por qué? ¿Les gustó el cuento? ¿Por qué?</p> | 5 min |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°07

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Nombre de la sesión:** “Explorando el mundo de los cuentos”
- 1.2. **Aula:** Inicial 4 años
- 1.3. **Duración:** 60 min
- 1.4. **Responsable:** Mariel Karimé Fernández Fernández

II. PROPÓSITO: Estimular la imaginación, el interés por la lectura y la participación activa de los niños por medio de los títeres.

III. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

| MOMENTOS | ACTIVIDADES | TIEMPO |
|--|---|--|
| <p style="text-align: center;">INICIO</p> | <p>Saludo a los niños y presento la actividad como una emocionante aventura con personajes especiales.</p> <p>Muestra los títeres y explícales que van a participar en una obra de teatro muy divertida.</p> <p>Les hago las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿A quién le gustan los títeres? • ¿Conocen algún cuento o personaje que les gustaría ver en el teatro de títeres? <p>La docente anuncia el propósito de la clase y les recuerda las normas de convivencia.</p> | <p style="text-align: center;">5 min</p> |
| <p style="text-align: center;">DESARROLLO</p> | <p>Antes de la lectura</p> <p>Se coloca un escenario donde se narrará el cuento y se les hace saber el nombre del cuento.</p> <p>Luego se anima a los niños a sentarse alrededor del escenario que se preparó con antelación y se les explico que van a presenciar una obra de teatro especial.</p> <p>Se les realiza las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo creen que se sentirán los títeres antes de comenzar la obra? • ¿Qué piensan que podría pasar en la historia? • ¿Quiénes serán los personajes? • ¿De qué podría tratar el cuento? • Observando el escenario ¿Dónde se está desarrollando el cuento? | <p style="text-align: center;">50 min</p> |

Durante la lectura

Se da inicio a la obra de teatro utilizando los títeres y narrando la historia.

Se anima a los niños a participar haciendo preguntas sobre lo que creen que sucederá a continuación.

Se busca que la historia sea interactiva, permitiendo que los niños sugieran acciones para los títeres.

Durante la lectura se les realiza las siguientes preguntas:

- ¿Qué piensan que debería hacer el personaje ahora?
- ¿Alguien tiene una idea para ayudar al personaje?
- ¿A dónde debería ir...?
- ¿Dónde se encuentra el personaje? Y en el lugar ¿será de día o de noche?
- ¿Qué creen que pasará ahora?

Después de la lectura

Se Felicita a los niños por participar en la emocionante obra de teatro.

Se les pregunta qué partes les gustaron más y si hubo alguna sorpresa en la historia.

Se destaca la relación entre la historia representada y la importancia de la lectura.

Se les realiza las siguientes preguntas:

| | | |
|---------------|---|--------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos de la historia que representamos con los títeres? • ¿Cuál fue su parte favorita de la aventura de los títeres? • ¿Les gustaría cambiar el final de la historia? ¿De qué manera? (se entrega a los niños los títeres para que creen su final a su manera) • ¿Están de acuerdo con lo que hizo el personaje...? • ¿Estuvo bien que el autor del cuento haya querido transmitir ...? ¿por qué? ¿será importante para nosotros? • ¿Creen que otros niños deben escuchar esta historia? ¿por qué? | |
| SALIDA | <p>Los niños responden:</p> <p>¿Les gustó la actividad del día de hoy?</p> <p>¿Hubo alguna parte de la historia que los sorprendió?</p> <p>¿Qué personaje de la historia les gustaría ser si pudieran elegir?</p> <p>Agradece a los niños por su participación y creatividad.</p> | 5 min |

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°08

IV. DATOS INFORMATIVOS:

- 4.1. **Nombre de la sesión:** “Cuentos mágicos”
- 4.2. **Aula:** Inicial 4 años
- 4.3. **Duración:** 60 min
- 4.4. **Responsable:** Mariel Karimé Fernández Fernández

V. PROPÓSITO: Despertar la curiosidad por la lectura mediante la exploración de cuentos.

VI. SECUENCIA DE LA SESIÓN:

| MOMENTOS | ACTIVIDADES | TIEMPO |
|-------------------|---|---------------|
| INICIO | <p>Saludos y cálida bienvenida.</p> <p>Presentación de la actividad: Hoy nos sumergimos en un mundo lleno de magia y sorpresas a través de cuentos mágicos.</p> <p>Con la siguiente pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿A quién le gusta la magia y las historias emocionantes? <p>Canción corta y alegre relacionada con la lectura: https://youtu.be/3Sc9cKGKzeU</p> <p>Se les pregunta:</p> <p>¿Qué nos dice la canción? ¿A ustedes también les gusta leer?</p> <p>La docente anuncia el propósito de la clase y les recuerda las normas de convivencia.</p> | 5 min |
| DESARROLLO | <p>Antes de la lectura</p> <p>Presentó el primer cuento de manera intrigante: "Hoy conoceremos a personajes sorprendentes y viviremos emocionantes aventuras".</p> <p>Preguntas motivadoras:</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Qué creen que sucederá en nuestra historia hoy?• ¿Alguien tiene un personaje mágico favorito?" | 50 min |

Uso de objetos sensoriales para explorar texturas y colores relacionados con la historia.

Durante la lectura

Se comienza la narración de manera pausada y expresiva el cuento.

Preguntas durante la lectura:

- ¿Cómo se sienten los personajes en esta parte de la historia?
- ¿Qué creen que pasará después?
- ¿Qué hizo el personaje?
- ¿Qué de diferente pudo hacer?

Invito a los niños a participar haciendo sonidos o movimientos relacionados con la historia.

Pregunta para la interacción:

- ¿Qué harían ustedes si estuvieran en la historia en este momento?

Después de la lectura

Hago las siguientes preguntas sobre la historia:

- ¿Qué fue lo más emocionante del cuento?
- ¿Algo les sorprendió o los hizo reír?
- ¿Quiénes eran los personajes?
- ¿Eran buenos? ¿malos? ¿por qué?
- ¿Me pueden contar la parte que más les gustó de la historia?
- ¿Por qué creen que es importante haber escuchado este cuento?
- ¿Qué enseñanza nos deja?

| | | |
|----------------------|---|---------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> • ¿Están de acuerdo con el final? ¿Les gustaría cambiarlo? ¿De qué manera? <p>Relaciono la historia con sus propias experiencias.</p> | |
| <p>SALIDA</p> | <p>Rescapitulación de la historia y destacar los aspectos más emocionantes.</p> <p>Preguntas finales para la reflexión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos hoy? • ¿Qué parte de la historia les gustaría que sucediera en su vida? • ¿Será importante el mensaje que quiso darnos el autor con su texto? <p>Agradecimiento por participar y explorar juntos el mundo de los cuentos mágicos.</p> | <p>5 min</p> |

ANEXO 06. VALIDACIONES DE LA PROPUESTA



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA PROPUESTA

| Nº | Propuesta didáctica sociocultural / Sesiones | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | | Observaciones/ Recomendaciones |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1 | "Aprendemos juntos acerca de los libros" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 2 | "Aprendemos con un texto instructivo" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 3 | "Aventura de personajes mágicos" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 4 | "Leemos una receta" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 5 | "Aventura en el bosque encantado" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 6 | "Leemos en conjunto" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 7 | "Explorando el mundo de los cuentos" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 8 | "Cuentos mágicos" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 9 | Los objetivos del programa son claros y comprensibles | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 10 | Las sesiones propuestas son atractivas y motivadoras para los estudiantes | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 11 | La secuencia de las sesiones sigue un orden lógico y comprensible | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 12 | Se utilizan recursos didácticos efectivos para apoyo del programa | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 13 | El programa fomenta la colaboración y el trabajo en equipo entre los estudiantes | | | | X | | | | X | | | | X | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| | | | |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. ...Fernández Millán Dany..... DNI: 27727445

Especialidad del validador (a):.....Directora y capacitadora.....

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de diciembre de 2023



The image shows a circular official stamp on the left with the text "UGEL - JAEN", "L.E.I. C.J. N.º 004", "DIRECCION", and "MORRO SOLAR JAEN". To the right of the stamp is a blue ink signature. Below the signature is a horizontal line, and underneath that line, the name "Dany Fernández Millán" is printed in a bold, sans-serif font, followed by "DNI: 27727445" and "DIRECTORA" in a smaller font.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA PROPUESTA

| N° | Propuesta didáctica sociocultural / Sesiones | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | | Observaciones/ Recomendaciones |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1 | "Aprendemos juntos acerca de los libros" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 2 | "Aprendemos con un texto instructivo" | | | | X | | | | X | | | X | | |
| 3 | "Aventura de personajes mágicos" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 4 | "Leemos una receta" | | | X | | | | | X | | | X | | |
| 5 | "Aventura en el bosque encantado" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 6 | "Leemos en conjunto" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 7 | "Explorando el mundo de los cuentos" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 8 | "Cuentos mágicos" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 9 | Los objetivos del programa son claros y comprensibles | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 10 | Las sesiones propuestas son atractivas y motivadoras para los estudiantes | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 11 | La secuencia de las sesiones sigue un orden lógico y comprensible | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 12 | Se utilizan recursos didácticos efectivos para apoyo del programa | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 13 | El programa fomenta la colaboración y el trabajo en equipo entre los estudiantes | | | | X | | | | X | | | | X | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| | | | |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Zelada Pérez Milka Noemí DNI: 44092118

Especialidad del validador (a): Docente de inicial

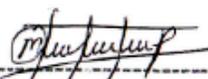
¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de diciembre de 2023



Firma del experto informante

MILKA NOEMÍ ZELADA PÉREZ

DNI: 44092118

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA PROPUESTA

| Nº | Propuesta didáctica sociocultural / Sesiones | Claridad ¹ | | | | Coherencia ² | | | | Relevancia ³ | | | | Observaciones/ Recomendaciones |
|----|--|-----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1 | "Aprendemos juntos acerca de los libros" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 2 | "Aprendemos con un texto instructivo" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 3 | "Aventura de personajes mágicos" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 4 | "Leemos una receta" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 5 | "Aventura en el bosque encantado" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 6 | "Leemos en conjunto" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 7 | "Explorando el mundo de los cuentos" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 8 | "Cuentos mágicos" | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 9 | Los objetivos del programa son claros y comprensibles | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 10 | Las sesiones propuestas son atractivas y motivadoras para los estudiantes | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 11 | La secuencia de las sesiones sigue un orden lógico y comprensible | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 12 | Se utilizan recursos didácticos efectivos para apoyo del programa | | | | X | | | | X | | | | X | |
| 13 | El programa fomenta la colaboración y el trabajo en equipo entre los estudiantes | | | | X | | | | X | | | | X | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

| | | | |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| 1. No cumple con el criterio | 2. Bajo nivel | 3. Moderado nivel | 4. Alto nivel |
|------------------------------|---------------|-------------------|---------------|

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. *Silva Carbajal Ana Beatriz* DNI: *16675513*

Especialidad del validador (a): *Educación inicial*

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de diciembre de 2023



Firma del experto informante
Silva Carbajal Ana B.
DNI: *16675513*

ANEXO 07. FICHAS SUNEDU DE VALIDADORES DE LA PROPUESTA



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **FERNÁNDEZ MILLÁN**
Nombres **DANY**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **27727445**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretario General **WILMER CARBAJAL VILLALTA**
Directora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON
MENCION EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATEGICA**
Fecha de Expedición **20/02/19**
Resolución/Acta **28-2019-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2019-0088**
Fecha Matrícula **10/03/2014**
Fecha Egreso **03/04/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
16 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001607527



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Activo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 16/12/2023 20:20:16-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ZELADA PÉREZ**
Nombres **MILKA NOEMÍ**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **44092118**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **20/07/20**
Resolución/Acta **0150-2020-UCV**
Diploma **052-086371**
Fecha Matrícula **03/09/2018**
Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
01 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001551390

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SILVA CARBAJAL**
Nombres **ANA BEATRIZ**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16675513**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO**
Secretario General **BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN EDUCACION
CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **01/08/16**
Resolución/Acta **0331-2016-UCV**
Diploma **UCV35667**
Fecha Matriculación **01/04/2007**
Fecha Egreso **31/12/2007**

Fecha de emisión de la constancia:
16 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001607536



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 16/12/2023 20:29:13-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROSA ELIANA SALAZAR CABREJOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Propuesta didáctica sociocultural para la lectura en niños de inicial de una institución educativa de Jaén", cuyo autor es FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ MARIEL KARIMÉ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 23 de Diciembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| ROSA ELIANA SALAZAR CABREJOS DNI: 41661370 ORCID: 0000-0002-1144-2037 | Firmado electrónicamente por: SCABREJOSRE el 23-12-2023 17:56:23 |

Código documento Trilce: TRI - 0707513