



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad
distrital de Lima Este, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Mamani De La Cruz, Nelida Ruth (orcid.org/0000-0003-2099-2468)

ASESORES:

Dr. Mescua Figueroa, Augusto Cesar (orcid.org/0000-0002-9812-2499)

Dr. Valdez Asto, José Luis (orcid.org/0000-0002-9987-2671)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Luana, mi amada hija por ser mi fuente de motivación e inspiración que me impulsa a lograr con mis objetivos para poder seguir creciendo profesionalmente.

A mis padres y hermanos por todo su apoyo incondicional, mi cariño infinito y gratitud.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la fortaleza y ser mi guía día a día.

A los docentes, asesores que me brindaron sus conocimientos y apoyo en el desarrollo de esta tesis.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MESCUA FIGUEROA AUGUSTO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.", cuyo autor es MAMANI DE LA CRUZ NELIDA RUTH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MESCUA FIGUEROA AUGUSTO CESAR DNI: 09929084 ORCID: 0000-0002-6812-2499	Firmado electrónicamente por: AMESCUA el 03-01- 2024 11:21:49

Código documento Trilce: TRI - 0705017



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MAMANI DE LA CRUZ NELIDA RUTH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NELIDA RUTH MAMANI DE LA CRUZ DNI: 44927140 ORCID: 0000-0003-2099-2468	Firmado electrónicamente por: NMAMANICR3 el 21- 12-2023 01:19:37

Código documento Trilce: TRI - 0705019



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Método de análisis de datos	14
3.6 Procedimientos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Prueba de normalidad	20
Tabla 2 Correlación entre participación ciudadana y gestión pública	21
Tabla 3 Correlación entre desarrollo sostenible y gestión pública	22
Tabla 4 Correlación entre espacios de participación y gestión pública	23
Tabla 5 Correlación entre modalidades de participación y gestión pública	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje para la variable participación ciudadana	16
Figura 2 Porcentaje para las dimensiones de participación ciudadana	17
Figura 3 Porcentaje para la variable gestión pública	18
Figura 4 Porcentaje para las dimensiones de gestión pública	19

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023. La metodología fue enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental y alcance correlacional, se consideró una muestra 384 ciudadanos por medio de un muestreo probabilístico, se utilizó el cuestionario para recabar información respecto a la participación ciudadana y gestión pública. Los resultados descriptivos sobre participación ciudadana, el 79,9% (307) refieren nivel alto, mientras el 13,0% (50) bajo y solamente el 7,0% (27) medio. En el caso de gestión pública, el 84,9% (326) refieren nivel alto, mientras el 7,8% (30) medio y solamente el 7,3% (28) bajo. Además, se logró un Rho de Spearman = 0,704 y un $p=0,000$. Por consiguiente, se concluyó una relación positiva considerable entre la participación ciudadana y la gestión pública, es decir, en la medida que se pueda mejorar la participación ciudadana, se podrá mejorar la gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023.

Palabras clave: Participación ciudadana, espacios de participación, modalidades de participación, gestión pública.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between citizen participation and public management of the District Municipality of Lima Este, 2023. The method was a quantitative approach, basic type, non-experimental design and correlational scope, a sample of 384 citizens was considered. Through probabilistic sampling, the questionnaire was used to collect information regarding citizen participation and public management. The descriptive results on citizen participation, 79.9% (307) refer to a high level, while 13.0% (50) report a low level and only 7.0% (27) report a medium level. In the case of public management, 84.9% (326) report a high level, while 7.8% (30) report a medium level and only 7.3% (28) report a low level. In addition, a Spearman's $Rho = 0.704$ and $p = 0.000$ were achieved. Consequently, a considerable positive relationship was concluded between citizen participation and public management, that is, to the extent that citizen participation can be improved, public management can be improved in the District Municipality of Lima Este, 2023.

Keywords: Citizen participation, spaces for participation, modalities of participation, public management.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad alrededor del mundo las administraciones públicas están constantemente haciéndole frente a nuevos desafíos, en muchos casos estos se basan en la desconfianza de la ciudadanía hacia las entidades públicas, esto debido a que se está excluyendo a la población en el diseño y la implementación de diversas políticas en el ámbito público, así como la incapacidad de los Estados para poder solucionar los problemas públicos y poder lograr un desarrollo sostenido y con igualdad. También, se reconoce la necesidad de poder involucrar a la población en los asuntos públicos, no obstante, la mayoría de las iniciativas solo se quedan en la etapa consultiva, tales como los consejos ciudadanos que tiene una representación permanente en ciertos grupos que relevan las demandas que tiene la población (Comisión económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2022).

La participación ciudadana es parte de la democratización de deberes y derechos del ciudadano, de esta forma pueden involucrarse en las actividades, toma de decisiones y ser parte de las soluciones a las demandas de las necesidades que tienen la población, por ello, es necesario que los ciudadanos se pueda organizar por intermedio de juntas vecinales, colectivos y organizaciones sociales para que puedan intervenir en la seguridad ciudadana, gestión pública, elecciones, educación, salud y otros (Llanos, 2023).

En Ecuador, se realizó un estudio donde se identificó problemas a causa de una falta de interés de la población en formar parte de los procesos de transformación social, no obstante, se necesita la participación para llegar a formar un plan de desarrollo, así como se evidencia que la falta de participación es una dificultad para incorporar alternativas y mejorar las condiciones del ciudadano, provocando pérdidas de espacios para la ciudadanía (Franco y Vera, 2023).

En Chile, se llevó a cabo un estudio donde se identificó que los mecanismos respecto a la participación ciudadana están siendo empleados políticamente y en algunos casos hasta se han capturado instituciones con la finalidad de satisfacer motivaciones de carácter personal, aunado a eso los mecanismos de democracia directa se han estado empleando por los líderes políticos con el objetivo de no responder ante las otras instituciones públicas (Carrasco, 2021).

En el ámbito nacional, se identificó que la Ley Orgánica Administrativa no ha impactado positivamente ni cumplido con las metas y objetivos, en cuanto a las instancias y mecanismos que buscan incentivar la participación del ciudadano en el gobierno local. En ese contexto, la Ley establece que pueden formarse las juntas vecinales para dialogar respecto a las problemáticas que afectan a la ciudadanía, sin embargo, en ocasiones estas juntas vecinales suelen integrarse por dirigentes que buscan beneficiarse personalmente y en otros casos los dirigentes no tienen conocimiento apropiada para dialogar con las autoridades (Aquiye et al., 2021).

González (2022) señala que el Estado está en sus primeras etapas, pese a la normativa, como ejemplo el libre acceso que se tiene a la información pública, en la mayor parte de los casos se deniega acceder a la información, igualmente el control ciudadano, participación y rendimiento de cuentas, se enmarcan por prácticas no democráticas donde la información tarda o nunca llega, así como se evidenció canales de corrupción en las entidades públicas.

En el ámbito local, en una Municipalidad de Lima Este, pudo identificarse diversos problemas en referencia a la participación ciudadana, evidenciándose en la falta del cumplimiento de la normativa con la finalidad de hacer viable que cada ciudadano pueda contribuir emitiendo sugerencias y en la toma decisiones, dichos problemas generan en la población desconfianza respecto al manejo de la entidad municipal, por cuanto no se está realizando de forma transparente.

Por consiguiente, se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación entre participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023?, seguidamente se formuló los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre desarrollo sostenible y gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023?; b) ¿Cuál es la relación entre espacios de participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023?; c) ¿Cuál es la relación entre modalidades de participación y gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023?

En relación a la justificación teórica, brinda datos relevantes sobre la participación ciudadana y gestión pública, para lo cual se construyó una base teórica que permita la comprensión de manera adecuada del estudio. Además, las

conclusiones a las que se llegue la investigación contribuirán a la solución del problema. También, se van a realizar recomendaciones que van contribuir a que las autoridades puedan realizar estrategias relevantes para mejorar la participación del ciudadano y así se pueda fortalecer la gestión pública en el distrito.

Sobre la justificación práctica, radica en que la investigación podrá ser replicada a otras instituciones públicas con el fin de que se pueda considerar la importancia de la participación del ciudadano en el fortalecimiento de la gestión pública, dicha información es vital para que los responsables puedan tomar decisiones que contribuyan a reducir los problemas en la población.

Respecto a la justificación metodológica, parte de seguir un adecuado procedimiento metodológico, así el aporte de dos cuestionarios que miden las variables de manera adecuada, dichos instrumentos tendrán tanta validez por medio de juicio de expertos y fiabilidad aplicando una prueba piloto. Todo lo realizado para que otros investigadores empleen los instrumentos en estudios que busquen un objetivo similar.

En consecuencia, se planteó el objetivo general: Determinar la relación entre participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023. Además, se planteó los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre desarrollo sostenible y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023; b) Determinar la relación entre espacios de participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023; c) Determinar la relación entre modalidades de participación y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Por último, se estableció la hipótesis general: Existe relación significativa entre participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023. Además, se planteó las hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre desarrollo sostenible y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023; b) Existe relación significativa entre espacios de participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023; c) Existe relación significativa entre modalidades de participación y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los estudios a nivel nacional, Palumbo et al. (2022) en Lima realizaron un artículo cuyo objetivo relacionar participación ciudadana y gestión pública. Fue no experimental y correlacional, se tuvo una muestra de 258 ciudadanos. Los resultados sobre participación ciudadana, un 62,4% en alto, mientras el 30,1% medio y el 7,5% bajo, sobre los mecanismos de participación el 68,4% accesible, mientras el 25,4% inaccesible y solamente el 6,2% regular. En consecuencia, se concluyó que la población no participa de forma activa para tomar decisiones en la gestión pública, esto se debe a que los sectores políticos se adueñan de los mecanismos con la finalidad de favorecer intereses propios, produciendo en la ciudadanía una percepción de ineficacia ante la participación en el ámbito público.

Celis (2022) en Yurimaguas realizó un estudio cuyo objetivo fue relacionar la participación ciudadana y gestión pública. Fue no experimental y correlacional, se tuvo que considerar la muestra de 383 ciudadanos. Los resultados para participación evidencian que, un 60,0% en medio, mientras el 22,0% bajo y solamente el 18,0% alto, para la gestión pública el 56,0% medio, otro 32,0% bajo y solo el 12,0% alto. Además, se tuvo un $r=0,965$ y $p=0,000$. En consecuencia, se concluyó relación positiva entre variables, es decir, cuando se mejore la participación de la ciudadanía, se podrá mejorar la gestión pública, así los ciudadanos podrán brindarle mayor importancia a participar en las propuestas y reformas.

Mendoza (2022) en Chiclayo realizó un estudio cuyo objetivo relacionar participación ciudadana y seguridad ciudadana en la Municipalidad Provincial. Fue no experimental y descriptivo-correlacional, se estableció una muestra de 384 ciudadanos. Los resultados respecto participación ciudadana, un 77,3% en medio, mientras el 22,1% alto y solo el 0,6% en bajo, para el caso de seguridad ciudadana el 77,3% medio, mientras el 18,7% alto y solamente 4,0% bajo, así como tuvo un $r=0,655$ y $p=0,000$. En esa línea, se concluyó correlación positiva entre variables, quiere decir que en la medida que se pueda mejorar la participación ciudadana se podrá mejorar la seguridad ciudadana, esto se debe a los resultados inferenciales logrados, por ello, se es necesario considerar la participación para mejorar la gestión pública.

Guevara (2021) en Catacaos realizó un estudio cuyo objetivo relacionar participación ciudadana y gestión pública. Fue no experimental y correlacional, se consideró una muestra de 383 ciudadanos. Los resultados evidencian un $r=0,456$ entre variables con un $p=0,000$, en el caso participación de la ciudadanía y gestión política con un $r=0,353$ y $p=0,000$, para participación de la ciudadanía y gestión territorial con un $r=0,338$ y $p=0,000$. Por consiguiente, se concluyó relación positiva entre variables, esto es que, al mejorar la participación de la ciudadanía, se podrá tener una mejor participación del poblador mejorando así la gestión pública.

Calzado (2020) en Huaylas realizó un estudio cuyo objetivo relacionar participación de la ciudadanía y gestión pública. Fue no experimental y correlacional, se tuvo una muestra de 382 ciudadanos. Los resultados sobre participación ciudadana, el 42,7% en medio, mientras el 37,2% bajo y solamente el 20,2% alto, para la dimensión desarrollo sostenible, el 45,3% medio, mientras el 34,3% bajo y solo el 20,4% alto, en el caso de la dimensión espacios participativos, el 48,2% medio, mientras el 35,1% bajo y solo el 16,8% alto. Además, para la gestión pública, el 59,7% en medio, mientras el 25,7% bajo y solo el 14,7% alto, en la dimensión gestión política, el 46,9% medio, mientras el 34,8% bajo y solo el 18,3% alto. También, se halló un $r=0,737$ y $p=0,000$. En ese contexto, se concluyó relación positiva entre las variables, esto quiere decir que, al participar la ciudadanía, esto podrá fortalecer la gestión pública.

En referencia a los estudios previos internacionales, Franco y Vera (2023) en Ecuador realizó un artículo científico cuyo objetivo relacionar participación ciudadana y gestión pública en el Cantón Salinas. Fue no experimental y correlacional, se logró establecer una muestra de 45 ciudadanos. Los resultados muestran en el indicador inclusión de la población en las estrategias participativas, el 47,0% todos, mientras el 40,0% solo un grupo y solo el 13,0% indeciso, para el indicador tipos de ideas el 49,0% necesidades, mientras el 31,0% problemas de seguridad, otro 16,2% mejoras de señalización y el 2,0% asignación económica. En ese sentido, se concluyó a mayor difusión para participar en las tomas de decisiones, se logra obtener un plan de desarrollo estructurado, por ello, es necesario abordar estrategias sobre participación por intermedio de los programas diseñados con la finalidad de que la población se pueda instruir y empiece.

Sánchez y Córdova (2022) en México realizó un artículo científico con el objetivo de realizar el análisis sobre participación ciudadana y gestión municipal de Amecameca. La metodología fue bibliográfica y no experimental. Por consiguiente, se concluyó que la participación es establecida por intermedio de las expresiones sociales caracterizada porque en muchos casos los líderes son cooptados por un luego en la administración. En ese sentido, realizar foros abiertos es necesario, no obstante, se evidencia que los participantes son más invitados que ciudadanos convocados, por ello, no se garantiza la efectividad de los foros y los temas que se abordan, produciendo en la población una sensación de desconfianza, por eso surge la necesidad de que en los foros pueda participar la población, pero por cuenta propia, es decir, se interesen en participar de los diversos temas.

Guaranda (2020) en Ecuador realizó un estudio cuyo objetivo relacionar gestión municipal y participación ciudadana en un municipio de Guayaquil. Fue no experimental y relacional, se tuvo la muestra de 305 ciudadanos. Los resultados evidencian un $r=0,845$ y un $p=0,000$, para la dimensión administración y participación se obtuvo un $r=0,852$ y $p=0,000$. Es así que se concluyó relación entre gestión municipal y participación de los ciudadanos, por ello, se puede decir que, al mejorar la gestión municipal se podrá ver una mejora en la participación ciudadana. También, es necesario mejorar la dirección administrada de la entidad a través de estrategias de cumplimiento de las normativas técnicas sobre la participación del poblador para mejorar la gestión del municipio.

Fuentes (2020) en Chile realizó un estudio con el objetivo de analizar participación ciudadana y gestión pública en el ámbito local, Municipio de La Serena. La metodología fue bibliográfica y no experimental. Por consiguiente, se concluyó que a través del participar ciudadano se puede incidir en formular, implementar y evaluar las políticas que se plantean a nivel local, así como durante un procedimiento de incorporación respecto al participar de la ciudadanía. También, tienen incidencia en el marco normativo, instrumentos, mecanismos y herramientas de gestión que se implementan, apuntando en todos los niveles de participación de la ciudadanía, solo así se tendrá una participación significativa que se encuentre subyacente en el relato de los actores.

Cedillo y Rivadeneira (2020) en Ecuador realizó un artículo científico cuyo objetivo realiza un análisis sobre participación ciudadana en la gestión de políticas en instituciones públicas. La metodología fue bibliográfica y no experimental. Por consiguiente, se concluyó las políticas públicas se refieren a las normas, leyes, reglamentos y disposiciones, estas le brindan consistencia y forma a la doctrina con la finalidad de plantear objetivos, para ello es necesario que los procedimientos faciliten alcanzar o resolver las dificultades en las diversas áreas como salud y educación. También, pese a que el marco legal, aún es limitada la participación de la ciudadanía, en contribuir ideas, acciones y control de las políticas con la finalidad de que puedan responder a los intereses y necesidades. Además, es necesario una participación que permita transitar por la preparación de la sociedad a fin de poder tener ejercicios democráticos activamente.

Respecto a la teoría para participación ciudadana, se consideró la teoría de la democracia participativa, propuesta por Carole Pateman en el año 1970, donde se establece que la ciudadanía no solo tiende a elegir a las personas que lo van a representar, sino que también tiene la posibilidad de poder intervenir en la toma de algunas decisiones, así como tienen la opción de poder incidir en la modificatoria de las decisiones tomadas por los representantes en las entidades públicas (Corte Constitucional, 2001).

En relación a la participación ciudadana, se refiere a la parte activa de la toma de decisión respecto de políticas públicas y asuntos públicos de su ciudad o pueblo, como derecho fundamental, tanto de manera individual como colectiva, a través de los dispositivos establecidos en las leyes. En ese sentido, con la finalidad de que los ciudadanos puedan participar y tengan influencia durante la toma de decisión en la administración pública sobre temas que son trascendentales sobre la vida de la población como son aquellos temas ambientales, políticos, sociales, culturales para que se puedan mejorar la vida de la ciudadanía (Fernández, 2023).

De igual manera, Falanga y Ferrao (2021) refiere que incluye una amplia gama de probabilidades para poder ser ejercida, iniciando desde la manera más básica para participar como lo es el voto o sufragio hasta el reconocimiento en donde el ciudadano cuenta con la capacidad de poder intervenir durante los ejercicios y dirección de diversos asuntos públicos.

La participación ciudadana, se puede dar por medio de la asociación entre ciudadanos, sindicatos o partidos políticos, así como por intermedio de cualquiera otra manera de organización. Además, participar corresponde a un ejercicio de múltiples derechos que son fundamentales, como el derecho a reunirse, acceder a información, derecho a petición y otros derechos. Estos derechos han sido ampliamente reconocidos por intermedio de pactos y convenios internacionales que tienden a la mejora de la vida de la población (Qiu et al., 2023).

La participación ciudadana permite el monitoreo del desempeño del sector público y el presupuesto de los proyectos públicos, para ello se requiere cooperación voluntaria entre los ciudadanos de la comunidad. Además, es necesario mantener la cooperación entre un grupo de personas para hacer frente a cualquier desafío. En ese sentido, el trabajo de supervisión comunitaria de proyectos públicos plantea un dilema social en el que se puede lograr mejores resultados para la comunidad a través de la participación (Rabbani et al., 2022).

Sobre la primera dimensión desarrollo sostenible, se refiere al desarrollo de las actividades que tienden a desarrollarse en las entidades públicas considerando los factores ecológicos para que se pueda brindar una oportuna protección a los ecosistemas y medio ambiente, por ello, busca que la ciudadanía pueda involucrarse en las actividades de gestión (Ribeiro et al., 2023).

De igual manera, Shulla et al. (2020) refiere que consiste en elaborar estrategias con la finalidad de fortalecer el desarrollo sostenible, argumentándose así que la participación de la ciudadanía se considera un elemento vital para el diseño y así poder implementar estrategias exitosamente, sin embargo, es importante enfatizar en lo necesario de construir un diseño cuidadoso en base a la circunstancia de cada contexto.

Al respecto, Zamani et al. (2023) señala que la participación va a depender grandemente al alcance geográfico de la estrategia con la finalidad de lograr un desarrollo sostenible, por lo cual existen varios mecanismos por intermedio del cual los múltiples actores van a poder elaborar la estrategia, dicho proceso se tiene que organizar minuciosamente para que pueda conseguirse resultados satisfactorios.

A cerca de la segunda dimensión espacios de participación, hace referencia a los espacios que se diseñan para que la población pueda participar durante la planeación, uso, control y distribución de todos los recursos financieros a fin de que contribuya durante la toma de decisiones y se pueda suplir las necesidades de la población (Matamanda y Chinozovina, 2020).

Referente a la tercera dimensión modalidades de participación, hace referencia a todas las maneras o proceso que son empleados por la población a fin de llevar a cabo su participación en la gestión pública, entre las que se halla a la participación formal, orientada a que el ciudadano intervenga haciendo uso de sus derechos establecidos para llevar a cabo los cuestionamientos (Li et al., 2020).

En relación a la teoría para gestión pública, se consideró la teoría de la burocracia de Max Weber en el año 1922, donde se establece que dicha teoría es un tipo de poder ejercido por el Estado, posee una estructura jerárquica útil para que se pueda clasificar a las personas en múltiples rangos y/o niveles, así se puede conseguir un alto grado de eficiencia, por ello, se considera una medio racional que permite la aportación de diferentes mecanismo que son eficaces para controlar la gestión pública (Montero, 2023).

En referencia a la variable gestión pública, se refiere al conjunto de acciones, proceso e instrumentos empleados por un Estado y/o las instituciones públicas con la finalidad de lograr alcanzar las metas y objetivos. Además, suele ser denominada como el ejercicio de la función administrativa del Gobierno o Estado (Nunja, 2019).

De igual forma, León et al. (2023) refiere que permite la atención de las múltiples necesidades y contribuye en la solución de problemáticas que afronta la población a través políticas, planes y programas para generar bienes y prestar servicios, así como por intermedio de los procesos de planear, ejecutar y evaluar de forma participativa.

Al respecto, Blas et al. (2022) señalan que tiene como finalidad múltiples tareas, una de ellas corresponde al diseño de métodos y proceso para que se puedan aplicar las políticas públicas que tienen como finalidad transformar, para lo cual es necesario que se pueda explicar cada una de las etapas durante el

desarrolla, por tanto, una gestión pública que se basa en el consenso, permite contribuir significativamente, ya que refuerza la democracia de una sociedad.

Respecto a la primera dimensión gestión política, hace referencia al grupo de mecanismos y proceso desarrollados con el fin de poner en rumbo las directrices que tienen como finalidad reducir la incertidumbre de los resultados y se pueda lograr el aseguramiento del éxito (Dirgahayani y Sutanto, 2020).

Sobre la segunda dimensión gestión administrativa, se refiere a las actividades desplegadas por las entidades públicas con la finalidad de llevar a cabo estrategias para poder realizar una mejor utilización del tesoro público con la finalidad de poder solucionar oportunamente las contingencias sociales, por lo que es necesario empelar el proceso administrativo (Mori, 2021).

A cerca de la tercera dimensión gestión territorial, hace referencia al proceso que desarrollan los gobiernos municipales con la finalidad de poder hacer efectivo las acciones que tienen como finalidad custodiar los bienes de dominio público para poder garantizar su conservación (Pérez y Herrera, 2023).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

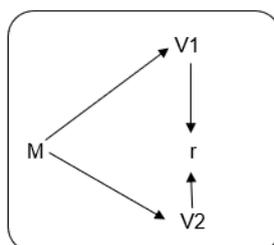
Se tuvo un enfoque cuantitativo, debido a que los datos recabados se procesaron empleando la estadística. Conforme a Hernández y Mendoza (2018) señalan que dicho enfoque tiene como fin procesar datos para responder interrogantes y se puedan realizar una comprobación de hipótesis.

Se consideró el tipo básico, ya que se obtuvo conocimientos sobre participación ciudadana y gestión pública, dicha información servirá para investigaciones futuras. Para Arias y Covinos (2021) son estudios que se han planteado desde que surgió la curiosidad en desentrañar las incógnitas del universo y permite solucionar las problemáticas sociales.

3.1.2 Diseño de investigación

Se consideró el diseño no experimental-transversal, ya que no se manipuló variables y se consideró un tiempo prudente a fin de recolectar datos. Según Hernández y Mendoza (2018) señalan que son estudios en los que no se manipulan variables, solo se tiende a observar en su naturalidad.

En relación al nivel de alcance, correspondió al descriptivo-correlacional, porque en primer lugar se describieron variables-dimensiones y luego se relacionó la participación ciudadana y la gestión pública. Para Hernández et al. (2014) son estudios que tienden a la descripción de saberes y buscan relacionar fenómenos.



Donde:

M = Muestra de la población.

O₁ = Observación de participación ciudadana.

r = Coeficiente de correlación.

O₂ = Observación de gestión pública.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Participación ciudadana

Definición conceptual: Se refiere a la parte activa de la toma de decisión respecto de políticas públicas y asuntos públicos de su ciudad o pueblo, como derecho fundamental, tanto de manera individual como colectiva, a través de los dispositivos establecidos en las leyes. En ese sentido, con la finalidad de que los ciudadanos puedan participar y tengan influencia durante la toma de decisión en la administración pública sobre temas que son trascendentales sobre la vida de la población como son aquellos temas ambientales, políticos, sociales, culturales para que se puedan mejorar la vida de la ciudadanía (Fernández, 2023).

Definición operacional: La variable participación ciudadana se medirá por medio de un cuestionario que cuenta con 3 dimensiones y 15 ítems distribuidos empleando una escala ordinal tipo Likert.

Variable 2: Gestión pública

Definición conceptual: Se refiere al conjunto de acciones, procesos e instrumentos utilizados por un Estado y/o las instituciones públicas con la finalidad de lograr alcanzar las metas y objetivos. Además, suele ser denominada como el ejercicio de la función administrativa del Estado (Nunja, 2019).

Definición operacional: La variable gestión pública se midió por medio de un cuestionario que cuenta con 3 dimensiones y 15 ítems distribuidos empleando una escala ordinal tipo Likert.

La operacionalización se muestra en el anexo 1.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

La población se conformó por 232 739 ciudadanos del distrito de Santa Anita con la finalidad de evaluar su percepción respecto de la participación ciudadana y gestión pública. Según Cabezas et al. (2018) señalan que se comprende de múltiples maneras, la más común hace referencia al grupo de elementos que cuentan con características similares.

3.3.2 Muestra

En relación a la muestra, para su obtención, se empleó una fórmula estadística, aplicada a la población con la finalidad de que cada ciudadano pueda tener la posibilidad de formar parte de la muestra. Para Baena (2017) explica que es comprendida como una porción de la población, se consigue por aplicar múltiples procesos comprendidos en el muestreo probabilístico y no probabilístico.

$$n = \frac{(p \cdot q) \cdot Z^2 \cdot N}{(EE)^2(N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

Sustituyendo:

$$n = \frac{(0.50 \cdot 0.50) \cdot 1.96^2 \cdot 232\,739}{(0.05)^2 (232\,739 - 1) + (0.50 \cdot 0.50) \cdot 1.96^2}$$

$$n = 384$$

Por consiguiente, se estableció una muestra de 384 ciudadanos.

3.3.3 Muestreo

Se consideró un muestreo probabilístico aleatorio simple, porque la selección de la muestra se estableció por medio de una fórmula para determinar poblaciones finitas, es decir, que cada ciudadano tuvo la oportunidad para poder formar parte de la muestra. Para Arias (2020) en este muestreo se usan programas y fórmulas estadísticas a fin de determinar la muestra que representa a la población.

3.3.4 Unidad de análisis

Correspondió a los ciudadanos del distrito de Santa Anita.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Los participantes tomaron una encuesta. Conforme a Sánchez et al. (2018) consiste en procesos utilizados con la intención de recabar datos. En esa línea, dicho proceso se conforma por varias reglas que facilitan un mejor manejo de los instrumentos.

3.4.2 Instrumentos

Se usó el cuestionario. Según Ríos (2017) corresponde a una herramienta cuya estructura se conforma por varios ítems, dichos ítems pueden llegar a ser preguntas abiertas o cerradas, por tanto, durante el diseño se tiene que emplear cada indicador para construir los ítems que forma parte del cuestionario.

El primer instrumento, se empleó el cuestionario para medir la participación ciudadana, se realizó una adaptación por la investigadora, dicho instrumento fue elaborado por Celis (2022) con el fin de evaluar la percepción del ciudadano sobre la participación ciudadana, posee tres dimensiones y cuenta con 15 ítems, la duración de aplicar el instrumento es de aproximadamente 10 minutos. La validez se llevó a cabo a través de expertos y la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach donde se obtuvo un valor = 0,974.

El segundo instrumento, se empleó el cuestionario para medir la gestión pública, se realizó una adaptación por la investigadora, dicho instrumento fue elaborado por Celis (2022) con el fin de evaluar la percepción del ciudadano sobre la gestión pública, posee tres dimensiones y cuenta con 15 ítems, la duración de aplicar el instrumento es de aproximadamente 10 minutos. La validez se llevó a cabo a través de expertos y la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach donde se obtuvo un valor = 0,981.

3.5 Método de análisis de datos

La información que se recolecto se procesó en el programa SPSS, pero antes, se llevará la información al programa Excel para tabular y traslado al programa estadístico, donde se realizó el análisis descriptivo e inferencial para así obtener los resultados estadísticos.

La estadística descriptiva, permitió describir los hallazgos utilizando gráficos de barras y tablas de frecuencia o cruzadas, esta rama de la estadística no solo facilita poder presentar los hallazgos, sino que permite incorporar la interpretación de los mismo por la investigadora, para ello, se tendrá en consideración las frecuencias y los porcentajes de las tablas y conjuntamente con los gráficos de barra (Devore, 2021).

La estadística inferencial, permitió contrastar las hipótesis, no obstante, primero se llevó a cabo la prueba de normalidad, su finalidad es conocer la distribución que tiene la muestra, luego se seleccionó la prueba estadística acorde a la investigación, es decir, al ser un estudio correlacional se aplicó una prueba para el contraste de cada hipótesis, considerando el coeficiente de relación y la significancia bilateral a fin de establecer el nivel de relación y seguidamente aceptar o rechazar las hipótesis (García et al., 2021).

3.6 Procedimientos

Los procedimientos se realizaron de la siguiente forma: Se validaron los instrumentos para posteriormente aplicarlo a los ciudadanos del distrito de Santa Anita, posteriormente se construyó una base de datos en Excel con la finalidad de procesar la información en el programa SPSS. Seguidamente, se presentó los resultados usando tablas y gráficos, posteriormente se realizó el contraste de las hipótesis formuladas y se pudo establecer las conclusiones.

3.7 Aspectos éticos

En el transcurso del desarrollo, se consideraron aspectos éticos como: justicia, respeto y beneficencia, así como el reglamento de grados y títulos de la Universidad que fue emitida en la Resolución de C. U. N°0262-2020/UCV. Además, se empleó las normas APA para hacer un uso correcto de la propiedad intelectual.

Referente al respeto, se va respetar los derechos a la libre participación de los ciudadanos, así como se les explicará que los datos recabados solo se utilizaron con fines investigativos y no se enviará los datos a terceros (Hirsch, 2019).

Sobre la justicia, se van a respetar los derechos de cada participante que forma parte de la muestra y se va considerar cualquier limitación que podría acontecer para que se puedan minimizar los errores (Carrillo, 2019).

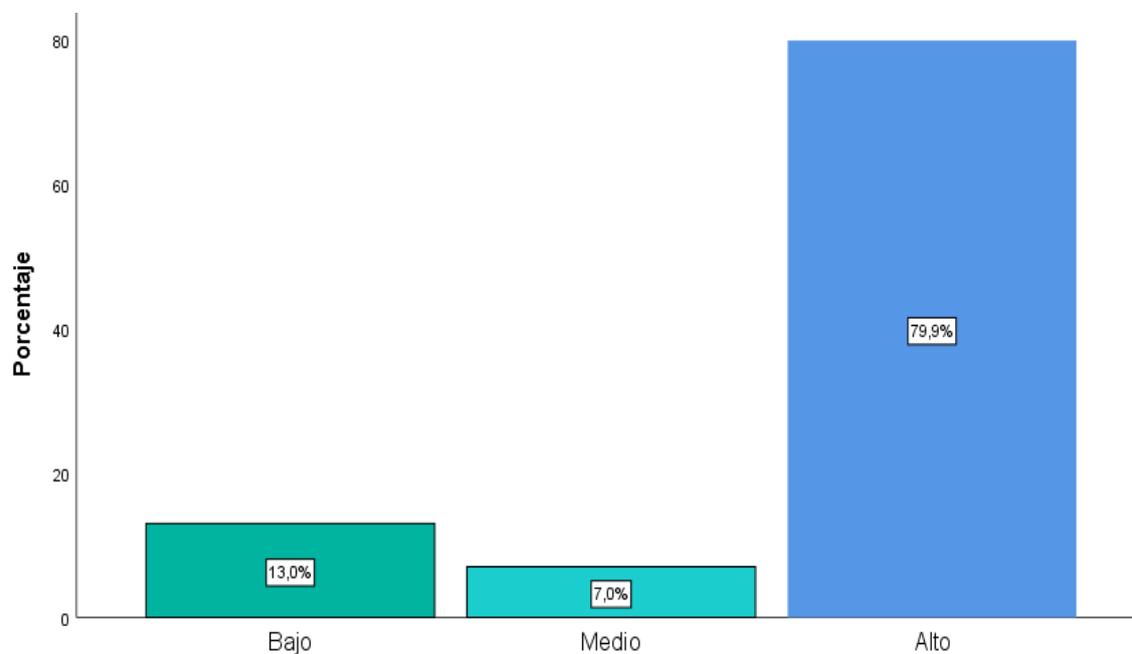
Respecto a la beneficencia, se van a proteger las identidades de la muestra, ya que herramienta que permite recabar información es un cuestionario, cuya particularidad consiste en el anonimato, permitiendo la prevención de daños posibles que acontecerían (López y Zuleta, 2020).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Figura 1

Porcentaje para la variable participación ciudadana

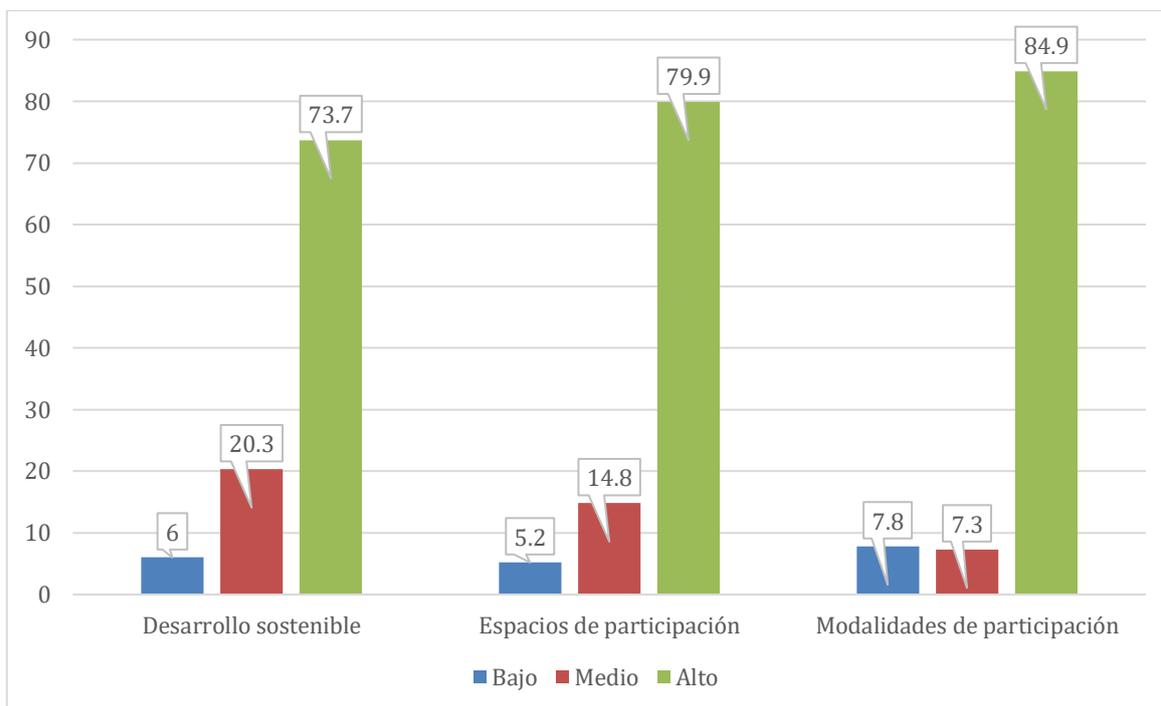


Nota. Resultados descriptivos obtenidos del programa SPSS v.26

La figura 1, evidencia la percepción del ciudadano respecto a la participación ciudadana, el 79,9% (307) refieren nivel alto, mientras el 13,0% (50) bajo y solamente el 7,0% (27) medio. En ese sentido, la mayor parte de la ciudadanía ha percibido una alta participación.

Figura 2

Porcentaje para dimensiones de participación ciudadana

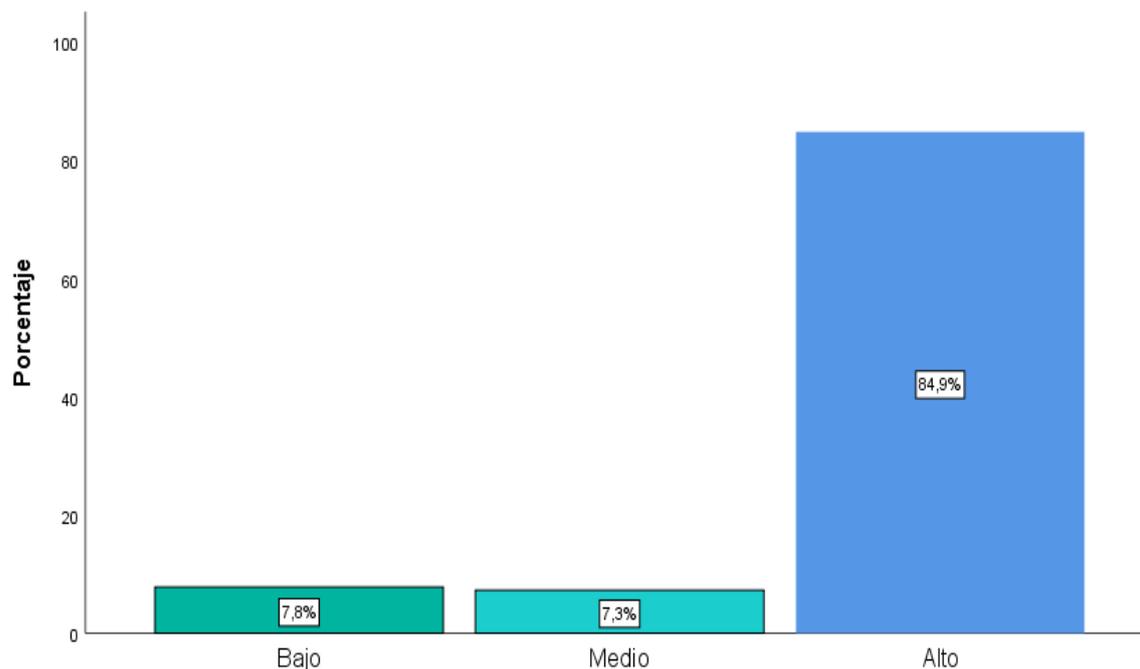


Nota. Resultados descriptivos obtenidos del programa SPSS v.26

La figura 2, evidencia la percepción del ciudadano respecto a las dimensiones de participación ciudadana. Respecto a la dimensión desarrollo sostenible, el 73,7 (283) refieren alto, mientras el 20,3% (78) medio y solo el 6,2% (23) bajo. Sobre la dimensión espacios de participación, el 79,0% (307) señalan alto, mientras el 14,8% (57) medio y solo el 5,2% (20) bajo. Referente a la dimensión modalidades de participación, el 84,9% (326) señalan alto, mientras el 7,8% (30) bajo y solamente el 7,3% (28) manifiestan bajo.

Figura 3

Porcentaje para la variable gestión pública

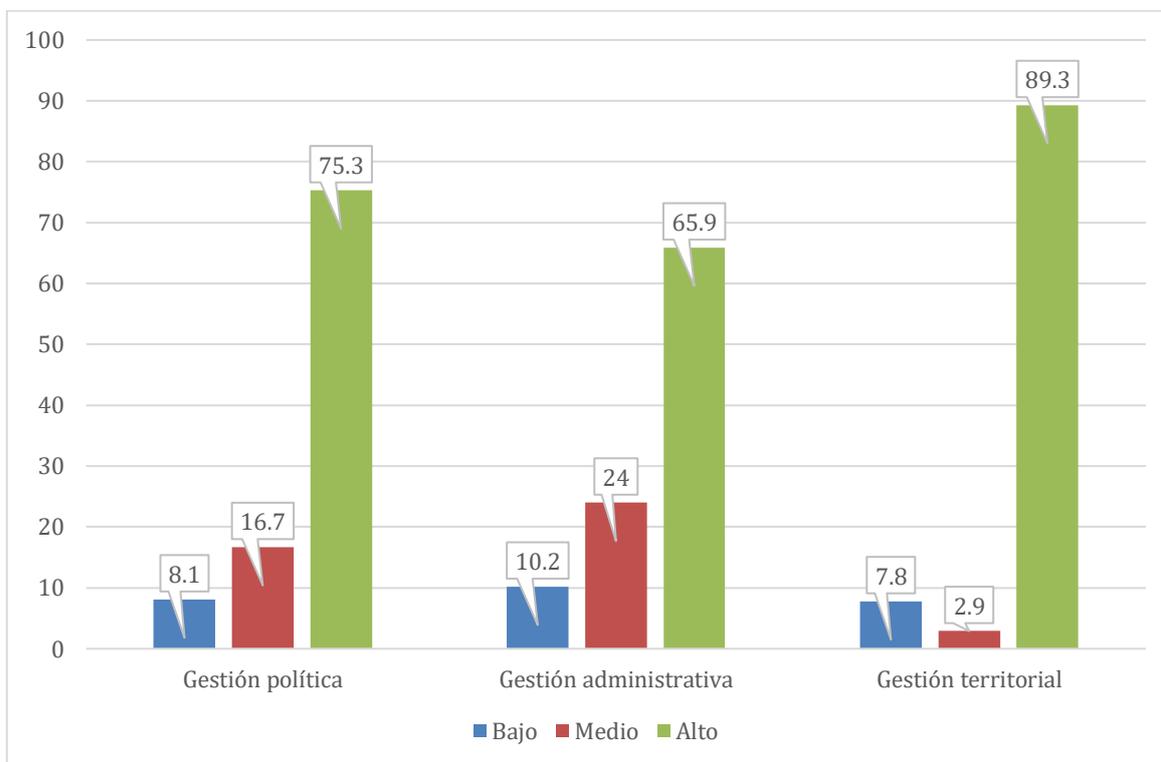


Nota. Resultados descriptivos obtenidos del programa SPSS v.26

La figura 3, evidencia la percepción del ciudadano respecto a la gestión pública, el 84,9% (326) refieren nivel alto, mientras el 7,8% (30) medio y solamente el 7,3% (28) bajo. En ese sentido, la mayor parte de los ciudadanos ha percibido que la gestión pública es alta.

Figura 4

Porcentaje para las dimensiones de gestión pública



Nota. Resultados descriptivos obtenidos del programa SPSS v.26

La figura 4, evidencia la percepción del ciudadano respecto a las dimensiones de gestión pública. Respecto a la dimensión gestión política, el 75,3 (289) refieren alto, mientras el 16,7% (64) medio y solo el 8,1% (31) bajo. Sobre la dimensión gestión administrativa, el 65,9% (253) señalan alto, mientras el 24,0% (92) medio y solo el 10,2% (39) bajo. Referente a la dimensión gestión territorial, el 89,3% (343) señalan alto, mientras el 7,8% (30) medio y solamente el 2,9% (11) manifiestan medio.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

H₀: La muestra tiene una distribución normal.

H_a: La muestra no tiene una distribución normal.

Regla de decisión

Sig. $\geq 0,05$, acepta H₀

Sig. $< 0,05$, acepta H_a

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Participación ciudadana	,482	384	,000
Desarrollo sostenible	,447	384	,000
Espacios de participación	,405	384	,000
Modalidades de participación	,479	384	,000
V2. Gestión pública	,503	384	,000
Gestión política	,455	384	,000
Gestión administrativa	,404	384	,000
Gestión territorial	,524	384	,000

Nota. Prueba de normalidad realizada en el programa SPSS v.26

La tabla 1, muestra un grado de libertad de 384 > a 50, por tanto, se selecciona el estadístico Kolmogórov-Smirnov, donde la significancia bilateral es < a 0,05 en todos los casos evaluados, por ello, se establece que la muestra no tiene una distribución normal, es así que se tiene que aplicar prueba no paramétrica, es decir, corresponde realizar el contraste de hipótesis empleando la prueba de correlación Rho de Spearman.

Contraste de hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Tabla 2

Correlación entre participación ciudadana y gestión pública

			Participación ciudadana	Gestión pública
Spearman	Participación ciudadana	Correlación	1,000	,704**
		Sig.	.	,000
		N	384	384
	Gestión pública	Correlación	,704**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	384	384

Nota. Resultados inferenciales obtenidos del programa SPSS v.26

La tabla 2, evidencia un $Rho=0,704$, indica relación positiva considerable entre participación ciudadana y gestión pública con un $p=0,000 < a 0,05$, por tanto, se acepta la Ha y rechaza la Ho. En ese sentido, se determinó relación significativa entre participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Contraste de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre desarrollo sostenible y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre desarrollo sostenible y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Tabla 3

Correlación entre desarrollo sostenible y gestión pública

			Desarrollo sostenible	Gestión pública
Spearman	Desarrollo sostenible	Correlación	1,000	,610**
		Sig.	.	,000
		N	384	384
	Gestión pública	Correlación	,610**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	384	384

Nota. Resultados inferenciales obtenidos del programa SPSS v.26

La tabla 3, evidencia un $Rho=0,610$, indica relación positiva considerable entre desarrollo sostenible y gestión pública con un $p=0,000 < a 0,05$, por tanto, se acepta la Ha y rechaza la Ho. En ese sentido, se determinó relación significativa entre desarrollo sostenible y gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023.

Contraste de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre espacios de participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre espacios de participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Tabla 4

Correlación entre espacios de participación y gestión pública

			Espacios de participación	Gestión pública
Spearman	Espacios de participación	Correlación	1,000	,491**
		Sig.	.	,000
		N	384	384
	Gestión pública	Correlación	,491**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	384	384

Nota. Resultados inferenciales obtenidos del programa SPSS v.26

La tabla 4, evidencia un $Rho=0,491$, indica relación positiva media entre espacios de participación y gestión pública con un $p=0,000 < a 0,05$, por tanto, se acepta la Ha y rechaza la Ho. En ese sentido, se determinó relación significativa entre espacios de participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Contraste de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre modalidades de participación y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre modalidades de participación y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Tabla 5

Correlación entre modalidades de participación y gestión pública

			Modalidades de participación	Gestión pública
Spearman	Modalidades de participación	Correlación	1,000	,706**
		Sig.	.	,000
		N	384	384
	Gestión pública	Correlación	,706**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	384	384

Nota. Resultados inferenciales obtenidos del programa SPSS v.26

La tabla 5, evidencia un $Rho=0,706$, indica relación positiva considerable entre modalidades de participación y gestión pública con un $p=0,000 < a 0,05$, por lo tanto, se acepta la Ha y rechaza la Ho. En ese sentido, se determinó relación significativa entre modalidades de participación y gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

V. DISCUSIÓN

Luego de presentar los resultados descriptivos e inferenciales sobre participación ciudadana y gestión pública, corresponde realizar contrastar los hallazgos con los estudios previos y las teorías que sirvieron de aporte teórico.

En referencia al objetivo general, se encontró un $Rho = 0.704$, indica relación positiva considerable entre participación ciudadana y gestión pública con un $p=0,000 < a 0,05$, por lo tanto, se aceptó la H_a . El análisis inferencial se refuerza en los datos descriptivos para participación ciudadana, el 79,9% (307) refieren nivel alto, mientras el 13,0% (50) bajo y solamente el 7,0% (27) medio, para la gestión pública, el 84,9% (326) refieren nivel alto, mientras el 7,8% (30) medio y solamente el 7,3% (28) bajo.

Estos hallazgos son concordantes con lo planteado por Celis (2022) quien encontró como resultados para participación, el 60,0% medio, mientras el 22,0% bajo y solamente el 18,0% alto, para la gestión pública el 56,0% medio, mientras el 32,0% bajo y solamente el 12,0% alto, así como se tuvo Rho de Spearman = 0,965 y $p=0,000$. Concluyendo una relación positiva entre las variables, es decir, la participación de la ciudadanía tiende a mejorar la gestión pública, de esta forma los ciudadanos podrán brindarle mayor importancia a participar en propuestas.

De igual forma, es similar a lo que reportó Guevara (2021) quien encontró un Rho de Spearman = 0,456 en participación ciudadana y gestión pública con un $p=0,000$. Es así que se concluyó relación positiva, esto es que, al mejorar la participación de la población, mejor será la gestión pública.

Al respecto, Fernández (2023) refiere que la participación ciudadana, consiste en la parte activa de la toma de decisión respecto de políticas públicas y asuntos públicos de su ciudad o pueblo, como derecho fundamental, tanto de manera individual como colectiva, a través de los dispositivos establecidos en las leyes. En ese sentido, con la finalidad de que los ciudadanos puedan participar y tengan influencia durante la toma de decisión en la administración pública sobre temas que son trascendentales sobre la vida de la población como son aquellos temas ambientales y otros que puedan mejorar la vida (Fernández, 2023).

De igual manera, Nunja (2019) manifiesta que la gestión pública, se refiere al conjunto de acciones, proceso e instrumentos empleados por un Estado y/o las instituciones públicas con la finalidad de lograr alcanzar las metas y objetivos. Además, suele ser denominada como la función administrativa del Estado.

Respecto al primer objetivo específico, se encontró un $Rho = 0.610$, indica relación positiva considerable entre desarrollo sostenible y gestión pública con un $p=0,000 < a 0,05$, por lo tanto, se aceptó la H_a . El análisis inferencial se refuerza en los datos descriptivos para desarrollo sostenible, el 73,7 (283) refieren alto, mientras el 20,3% (78) medio y solamente el 6,2% (23) bajo.

Los resultados son similares a lo planteado por Palumbo et al. (2022) quienes encontraron como resultados, el 62,4% en alto, mientras el 30,1% medio y el 7,5% bajo, sobre los mecanismos de participación el 68,4% accesible, mientras el 25,4% inaccesible y solamente el 6,2% regular. En consecuencia, se concluyó que la población no participa de forma activa para tomar decisiones en la gestión pública, esto se debe a que los sectores políticos se adueñan de los mecanismos con la finalidad de favorecer intereses propios, produciendo en la ciudadanía una percepción de ineficacia ante la participación en el ámbito público.

Al respecto, Shulla et al. (2020) refiere que el desarrollo sostenible consiste en la elaboración de estrategias con el fin de fortalecer el desarrollo sostenible, argumentándose así que la participación de la ciudadanía se considera un elemento vital para el diseño y así poder implementar estrategias exitosamente, sin embargo, surge la necesidad de enfatizar en la construcción de un diseño cuidadoso en base a la circunstancia de cada contexto.

Sobre el segundo objetivo específico, se halló un $Rho = 0.491$, indica relación positiva media entre espacios de participación y gestión pública con un $p=0,000 < a 0,05$, por lo tanto, se aceptó la H_a . El análisis inferencial se refuerza en los datos descriptivos para espacios de participación, el 79,0% (307) señalan alto, mientras el 14,8% (57) medio y solo el 5,2% (20) bajo.

Estos hallazgos concuerdan con lo planteado por Calzado (2020) quien encontró como resultados, el 42,7% en medio, mientras el 37,2% bajo y solamente el 20,2% alto, para la dimensión desarrollo sostenible, el 45,3% medio, mientras el 34,3% bajo y solo el 20,4% alto, en el caso de la dimensión espacios participativos, el 48,2% medio, mientras el 35,1% bajo y solo el 16,8% alto. Además, para la gestión pública, el 59,7% en medio, mientras el 25,7% bajo y solo el 14,7% alto, en la dimensión gestión política, el 46,9% medio, mientras el 34,8% bajo y solo el 18,3% alto, así como un $Rho = 0,737$ y $p=0,000$. En esa línea, concluyó relación positiva entre las variables, esto quiere decir que, la participación de la población tiende al fortalecimiento de la gestión pública.

También, concuerda a lo que reporto Franco y Vera (2023) quienes encontraron como resultados en el indicador inclusión de la población en las estrategias participativas, el 47,0% todos, mientras el 40,0% solo un grupo y solo el 13,0% indeciso, para el indicador tipos de ideas el 49,0% necesidades, mientras el 31,0% problemas de seguridad, otro 16,2% mejoras de señalización y el 2,0% asignación económica. En ese sentido, se concluyó a mayor difusión para participar en las tomas de decisiones, se logra obtener un plan de desarrollo estructurado, por ello, es necesario abordar estrategias sobre participación ciudadana que tienden a mejorar la vida del poblador.

Al respecto, Matamanda y Chinozovina (2020) refiere que los espacios de participación, hace referencia a los espacios que se diseñan para que la población pueda participar durante la planeación, uso, control y distribución de todos los recursos financieros a fin de que contribuya durante la toma de decisiones y se pueda suplir las necesidades de la población.

Referente al tercer objetivo específico, se encontró un $Rho = 0.706$, indica relación positiva considerable entre modalidades de participación y gestión pública con un $p=0,000 < a 0,05$, por lo tanto, se aceptó la H_a . El análisis inferencial se refuerza en los datos descriptivos para modalidades de participación, el 84,9% (326) señalan alto, mientras el 7,8% (30) bajo y solamente el 7,3% (28) manifiestan bajo.

Los hallazgos concuerdan con lo que encontró Mendoza (2022) quien encontró como resultados, el 77,3% en medio, mientras el 22,1% alto y solo el 0,6% en bajo, para el caso de seguridad ciudadana el 77,3% medio, mientras el 18,7% alto y solamente 4,0% bajo, así como un $Rho = 0,655$ y $p=0,000$. En esa línea, concluyó correlación positiva entre variables, lo que quiere decir que en la medida que se pueda mejorar la participación ciudadana se podrá mejorar la seguridad ciudadana, esto se debe a los resultados inferenciales logrados, por ello, se necesita la participación del poblador para mejorar la gestión pública.

También, es similar a lo que reporto Cedillo y Rivadeneira (2020) quienes concluyeron que las políticas públicas se refieren a las normas, leyes, reglamentos y disposiciones, estas le brindan consistencia y forma a la doctrina con la finalidad de plantear objetivos, para ello es necesario que los procedimientos faciliten alcanzar o resolver las dificultades en las diversas áreas como salud y educación. También, pese a que el marco legal, aún es limitada la participación de la ciudadanía, en contribuir ideas, acciones y control de las políticas con la finalidad de que puedan responder a los intereses y necesidades. Además, es necesario una participación que permita transitar por la preparación de la sociedad a fin de poder tener ejercicios democráticos activamente.

Al respecto, Li et al. (2020) señala que las modalidades de participación, hace referencia a todas las maneras o proceso que son empleados por la población a fin de llevar a cabo su participación en la gestión pública, entre las que se halla a la participación formal, orientada a que el ciudadano intervenga haciendo uso de sus derechos establecidos para llevar a cabo los cuestionamientos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluyó una relación positiva considerable entre la participación ciudadana y la gestión pública, debido a que se logró un coeficiente Rho de Spearman = 0,704 y $p=0,000$, es decir, al mejorar la participación ciudadana, se podrá mejorar la gestión pública en la Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Segunda: Se concluyó una relación positiva considerable entre el desarrollo sostenible y la gestión pública, por cuanto se logró un coeficiente Rho de Spearman = 0,610 y un $p=0,000$, es decir, al mejorar el desarrollo sostenible, se mejorará la gestión pública en la Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Tercera: Se concluyó una relación positiva media entre espacios de participación y gestión pública, ya que se logró un coeficiente Rho de Spearman = 0,491 y $p=0,000$, es decir, al mejorar los espacios de participación, se logrará una mejora en la gestión pública en la Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

Cuarta: Se concluyó una relación positiva considerable entre modalidades de participación y gestión pública, por cuanto se logró un coeficiente Rho de Spearman = 0,706 y $p=0,000$, es decir, al mejorar las modalidades de participación, se va a lograr una mejora en la gestión pública en la Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Lima Este, a que se puedan implementar estrategias para mejorar la participación ciudadana, ya que es un mecanismo que le brinda voz al ciudadano durante la toma de decisiones, contribuyendo así a que se pueda mejorar la gestión pública.
- Segunda:** Se sugiere a los ciudadanos a que se puedan involucrar activamente en la protección y conservación del medio ambiente con la finalidad de garantizar las futuras generaciones pueda disfrutar aire puro, así como promover la igualdad durante el acceso a los servicios básicos.
- Tercera:** Se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad distrital de Lima Este, a que puedan generar espacios de participación para que la población pueda involucrarse de manera activa y contribuir con su punto de vista en los asuntos públicos, para ello, es necesario que se implementen plataformas digitales como canal de comunicación directa.
- Cuarta:** Se sugiere a los funcionarios de la Municipalidad distrital de Lima Este, a que puedan promover la participación colectiva fomentando así a que los ciudadanos puedan organizarse para que se puedan abordar temas respecto a seguridad. Además, se debe permitir a los ciudadanos a que pueda participar activamente en procesos consultivos.

REFERENCIAS

- Aquije, M., López, H., & Garay, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Revista Ciencia Latina*, 5(5). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054
- Arias González, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias González, J. L. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Arequipa: Enfoques Consulting EIRLL.
- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. Grupo Patria.
- Blas, F., Uribe, Y., Cacho, A., y Valqui, J. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, 28. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38164>
- Calzado, A. (2020). *La participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Caraz, provincia de Huaylas-2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44550>
- Carrillo, R. (2019). La delgada línea entre la ética, la justicia y la conducta moral del ser humano: una vista general de nuestra situación actual. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3325732>
- Carrasco, S. (2021) Los límites de la participación: un análisis de la política de participación ciudadana en Chile (2011-2018). *Revista Polis*. 20(58) <http://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2021-n58-1581>
- Cedillo, S., y Rivadeneira, E. (2020). Participación ciudadana en la gestión de las políticas educativas. *Revista Conrado*, 16(72). <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n72/1990-8644-rc-16-72-210.pdf>
- Celis, A. (2022). *Participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Yurimaguas, Provincia de Alto Amazonas, Loreto - 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96433>

- CEPAL. (2022). Participación ciudadana en la gestión institucional. <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-institucional>
- Corte Constitucional (2001) Democracia representativa y democracia participativa. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2001/T-637-01.htm#:~:text=En%20la%20democracia%20participativa%20el,hayan%20adoptado%2C%20ya%20sea%20por>
- Devore, J. L. (2021). Probabilidad y estadística para ingeniería y ciencias. México DF: Cengage Learning.
- Dirgahayani, P., y Sutanto, H. (2020). The effect of transport demand management policy on the intention to use public transport: A case in Bandung, Indonesia. *Review Case Studies on Transport Policy*, 8(3). <https://doi.org/10.1016/j.cstp.2020.03.004>
- Falanga, R., & Ferrao, J. (2021). The evaluation of citizen participation in policymaking: Insights from Portugal. *Review Evaluation and Program Planning*, 84. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2020.101895>
- Fernández, I. (2023). Participación ciudadana. SSCB0109. IC Editorial.
- Franco, R., & Vera, K. (2023). Participación ciudadana y gestión pública en el Barrio Bazán del cantón Salinas. *Maestro y sociedad*, 20(3). <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/6087>
- Fuentes, D. (2020). *Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local El caso del municipio de La Serena, Chile (2009-2018)*. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/17017>
- García, L., Olivos, F. G., Gálvez, N., Villanueva, J. A., & Marín, W. (2021). Estadística aplicada a la investigación científica. Lima: Papyrus Ediciones E.I.R.L.
- González, R. (2022). Mejora de la gobernanza, con relación a la participación ciudadana, en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2020-2022. *Revista Ciencia Latina*, 6(5). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3157

- Guaranda, L. (2020). *Relación de la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador- 2019*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67919>
- Guevara, C. (2021). *Participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura, Perú 2021*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67656>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. D. (2014). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Hirsch, A. (2019). Valores de la ética de la investigación en opinión de académicos de posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista de la Educación Superior*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000400049
- León, S., Heredia, F., Urbina, L., & Enríquez, R. (2023). Prospectiva y modernización en la gestión pública en gobierno locales. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(9). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.31>
- Li, W., Feng, T., Timmermans, H., Li, Z., Zhang, M., & Li, B. (2020). Analysis of citizens' motivation and participation intention in urban planning. *Review Cities*, 5. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102921>
- López Vélez, L., y Zuleta Salas, G. L. (2020). El principio de beneficencia como articulador entre la teología moral, la bioética y las prácticas biomédicas. Scielo. <http://www.scielo.org.co/pdf/frcn/v62n174/0120-1468-frcn-62-174-7.pdf>
- Llanos, E. (2023) La participación ciudadana en la educación pública. *Revista Horizontes*. 7(29) <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.610>

- Matamanda, A., & Chinozvina, Q. (2020). Driving Forces of Citizen Participation in Urban Development Practice in Harare, Zimbabwe. *Review Land Use Policy*, 99. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105090>
- Mendoza, D. (2022). *Participación ciudadana y seguridad ciudadana en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100940>
- Ministerio de Educación. (2020). Participación ciudadana en la gestión pública. https://www.unodc.org/documents/bolivia/Cuaderno_de_Formacion_Continua_3.pdf
- Mori, H. (2021). Cambio de gestión administrativa en los gobiernos sub nacionales y su incidencia en los sistemas administrativos. El caso de la región Amazonas. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 8(2). <https://doi.org/10.24265/iggp.2021.v8n2.06>
- Montero, G. (2023). Reivindicando a Max Weber, el de la burocracia. <https://map.gob.do/2023/08/03/reivindicando-a-max-weber-el-de-la-burocracia/#:~:text=Max%20Weber%20concibi%C3%B3n%20la%20burocracia,control%20de%20la%20gesti%C3%B3n%20administrativa.>
- Nunja, J. (2019). La administración y gestión pública en el proceso de descentralización del Estado. Instituto Pacífico.
- Palumbo, G., Tejada, G., Inche, J., y Gomero, J. (2022). Participación ciudadana y gestión pública en Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(100). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.12>
- Pérez, M., y Herrera, L. (2023). Gestión territorial un aporte hacia el desarrollo de la educación rural desde una perspectiva interdisciplinaria integradora. *Revista Ciencia Latina*, 7(2). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6079
- Qiu, S., Gao, X., Yue, W., y Zhanq, Q. (2023). Participación ciudadana liderada por el gobierno y potenciada por Internet en la formulación de políticas en China: un estudio de caso del Plan Maestro de Shanghai 2035. *Review Government Information Quarterly*, 40(3). <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105090>

- Rabbani, M., Rahman, S., y Tasneem, D. (2022). Trust and citizen participation in community-based monitoring system: An experimental evidence from Bangladesh. *Review Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 98. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2022.101884>
- Ribeiro, A., Madureiro, L., y Carvalho, R. (2023). Evidence on how urban gardens help citizens and cities to enhance sustainable development. Review and bibliometric analysis. *Review Landscape and Urban Planning*, 236. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2023.104766>
- Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación. Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, M., y Córdova, T. (2022). Participación ciudadana en la gestión municipal de Amecameca, México. *Revista Opera*, 31. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/7871>
- Shulla, K., Leal, W., Henning, J., Lange, A., & Borgemeister, C. (2020). Channels of collaboration for citizen science and the sustainable development goals. *Review Journal of Cleaner Production*, 264(10). <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.121735>
- Zamani, A., Shayan, A., & Hassanzadeh, A. (2023). Participation development in responsive city with self-organizing approach (the case of Tehran city). *Review Cities*. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104586>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Participación ciudadana	Se refiere a la parte activa de la toma de decisiones de las políticas públicas y asuntos públicos de su ciudad o pueblo, como derecho fundamental, tanto de manera individual como colectiva, a través de los dispositivos establecidos en las leyes. El fin de participar no es otro que influir en la toma de decisiones de las administraciones públicas, en relación a aspectos importantes para la vida diaria como son los políticos, administrativos, ambientales, económicos, sociales, igualdad de oportunidades y culturales, a fin de que puedan optimizar la calidad de vida de la ciudadanía (Fernández, 2023).	La variable participación ciudadana se medirá por medio de un cuestionario que cuenta con 3 dimensiones y 16 ítems distribuidos empleando una escala ordinal de tipo Likert.	Desarrollo sostenible	Desarrollo sostenible ambiental	1, 2, 3	Ordinal
				Desarrollo sostenible social	4, 5	
				Desarrollo sostenible económico	6, 7	
			Espacios de participación	Comunitaria	8	
				Pública	9	
				Política	10	
				Toma de decisión	11	
			Modalidades de participación	Reivindicativa	12	
				Instrumental	13	
				Formal	14	
Organización	15					

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Gestión pública	Se refiere al conjunto de acciones, proceso e instrumentos que emplea un Estado y entidades públicas para el logro de sus metas y objetivos. Además, suele ser denominada como el ejercicio de la función administrativa o ejecutiva de un Estado o Gobierno (Nunja, 2019).	La variable gestión pública se medirá por medio de un cuestionario que cuenta con 3 dimensiones y 15 ítems distribuidos empleando una escala ordinal de tipo Likert.	Gestión política	Presupuesto	1	Ordinal
				Participativo	2	
				Eficacia	3	
				Eficiencia	4, 5	
			Gestión administrativa	Cooperación	6, 7	
				Relaciones interpersonales	8	
				Confianza en los servidores	9	
				Confianza en los funcionarios	10	
			Gestión territorial	Custodia patrimonial	11	
				Conservación patrimonial	12, 13	
				Ordenamiento	14, 15	

Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023?	Determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.	Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023.	Participación ciudadana	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Población: 232 739 ciudadanos de Santa Anita</p> <p>Muestra: 384 ciudadanos</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE	
¿Cuál es la relación entre el desarrollo sostenible y la gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023?	Determinar la relación entre el desarrollo sostenible y la gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.	Existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y la gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023	Gestión pública	
¿Cuál es la relación entre los espacios de participación ciudadana y la gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023?	Determinar la relación entre los espacios de participación ciudadana y la gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.	Existe relación significativa entre los espacios de participación ciudadana y la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023.		
¿Cuál es la relación entre las modalidades de participación y la gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023?	Determinar la relación entre las modalidades de participación y la gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.	Existe relación significativa entre las modalidades de participación y la gestión pública en una Municipalidad distrital de Lima Este, 2023.		

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado(a) reciba mis saludos, el presente cuestionario es parte de un estudio que tiene como propósito obtener información para poder elaborar una tesis acerca de: “Participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023”.

Por consiguiente, solicito su colaboración para que usted responda con sinceridad el presente, que es confidencial y de carácter anónimo. Por favor, exprese con sinceridad marcando con “X” en una sola casilla, conforme a la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN 1: DESARROLLO SOSTENIBLE						
Nro.	Ítem	1	2	3	4	5
1	Como ciudadano participa en actividades locales para satisfacer las necesidades de la generación presente de la población.					
2	Como ciudadano considera importante la conservación y preservación de los recursos y del medio ambiente para la existencia de las generaciones presentes de la población.					
3	Como ciudadano consideras que las actividades de mejora de áreas verdes contribuyen a mejorar el medio ambiente.					
4	Como ciudadano participa activamente en las actividades de las diferentes instituciones que prestan servicios a la ciudadanía.					
5	Como ciudadano respetas las diferencias de religión, idioma, lugar de origen que hay en la población.					
6	Como ciudadano valora las actividades de las diferentes instituciones de su localidad en beneficio de la población.					

7	Como ciudadano valora la actividad humana identificando las acciones positivas y negativas de esta actividad en relación con la calidad de vida, económica y futura de la población.					
DIMENSIÓN 2: ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN						
8	La ciudadanía participa en actividades locales de interés en beneficio de la población.					
9	La ciudadanía se organiza en instituciones para participar en actividades públicas orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.					
10	La ciudadanía participa activamente en la elección de sus representantes políticos.					
11	Los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.					
DIMENSIÓN 3: MODALIDADES DE PARTICIPACIÓN						
12	La ciudadanía se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la participación reivindicativa (de salud, educación, vivienda, entre otros).					
13	Consideras que las organizaciones locales participan sobre la orientación en beneficiarse a sí mismas antes que a la comunidad en general.					
14	La ciudadanía está representada formalmente tal y como lo establece la ley.					
15	Ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.					

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PÚBLICA

Estimado(a) reciba mis saludos, el presente cuestionario es parte de un estudio que tiene como propósito obtener información para poder elaborar una tesis acerca de: “Participación ciudadana y gestión pública en una Municipalidad Distrital de Lima Este, 2023”.

Por consiguiente, solicito su colaboración para que usted responda con sinceridad el presente, que es confidencial y de carácter anónimo. Por favor, exprese con sinceridad marcando con “X” en una sola casilla, conforme a la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN POLÍTICA						
Nro.	Ítem	1	2	3	4	5
1	La ciudadanía participa en la elaboración del presupuesto local.					
2	Se difunde a nivel local, la presencia de la ciudadanía en la elaboración del presupuesto participativo local.					
3	La gestión municipal consigue los resultados esperados a nivel social, cultural y educativo de acuerdo a la eficacia de la ciudadanía.					
4	La gestión municipal realiza un manejo eficiente de sus recursos en beneficio de la población.					
5	La gestión municipal realiza un manejo eficiente de sus recursos económicos y presupuestales en beneficio del desarrollo local y ciudadano.					
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
6	A nivel de la gestión pública se percibe un espíritu de colaboración entre los servidores públicos y la ciudadanía.					
7	A nivel de la gestión pública se percibe un espíritu de colaboración y de apoyo de las autoridades de la municipalidad para con la ciudadanía.					

8	A nivel de la gestión pública, los servidores públicos establecen relaciones interpersonales basadas en el respeto y el buen trato con la ciudadanía.					
9	La ciudadanía tiene confianza en la atención brindada por los servidores públicos o trabajadores del gobierno local.					
10	La ciudadanía tiene confianza en los funcionarios y/o autoridades del gobierno local.					
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN TERRITORIAL						
11	Se realiza una adecuada custodia o vigilancia de los recursos, patrimonio cultural y ambiental por parte de las autoridades.					
12	La población participa activamente en las acciones de custodia o vigilancia de los recursos, patrimonio cultural y ambiental del distrito.					
13	La ciudadanía participa activamente en las acciones conservación o preservación de los recursos, patrimonio cultural y ambiental del distrito.					
14	El gobierno local realiza acciones para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.					
15	La población participa activamente en las acciones para el ordenamiento urbano en el distrito.					

Anexo 4. Validación de instrumento

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la participación ciudadana

N°	DIMENSIONES / Ítems	¹Pertinencia			²Relevancia			³Claridad			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: DESARROLLO SOSTENIBLE											
1	Como ciudadano participa en actividades locales para satisfacer las necesidades de la generación presente de la población.			X			X			X	
2	Como ciudadano considera importante la conservación y preservación de los recursos y del medio ambiente para la existencia de las generaciones presentes de la población.			X			X			X	
3	Como ciudadano consideras que las actividades de mejora de áreas verdes contribuyen a mejorar el medio ambiente.			X			X			X	
4	Como ciudadano participa activamente en las actividades de las diferentes instituciones que prestan servicios a la ciudadanía.			X			X			X	
5	Como ciudadano respeta las diferencias de religión, idioma, lugar de origen que hay en la población.			X			X			X	
6	Como ciudadano valora las actividades de las diferentes instituciones de su localidad en beneficio de la población.			X			X			X	
7	Como ciudadano valora la actividad humana identificando las acciones positivas y negativas de esta actividad en relación con la calidad de vida, económica y futura de la población.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN											
8	La ciudadanía participa en actividades locales de interés en beneficio de la población.			X			X			X	
9	La ciudadanía se organiza en instituciones para participar en actividades públicas orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.			X			X			X	
10	La ciudadanía participa activamente en la elección de sus representantes políticos.			X			X			X	
11	Los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: MODALIDADES DE PARTICIPACIÓN											
12	La ciudadanía se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la participación reivindicativa (de salud, educación, vivienda, entre otros).			X			X			X	

13	Consideras que las organizaciones locales participan sobre la orientación en beneficiarse a sí mismas antes que a la comunidad en general.			X			X			X	
14	La ciudadanía está representada formalmente tal y como lo establece la ley.			X			X			X	
15	Ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.			X			X			X	

Observaciones: HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

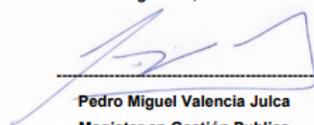
Apellidos y nombres del juez validador Mgtr. **PEDRO MIGUEL VALENCIA JULCA.** **DNI: 18903134**

Especialidad del validador: **Maestría en Gestión Pública**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 10 de noviembre de 2023.



Pedro Miguel Valencia Julca
Magister en Gestión Pública
DNI 18903134

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión pública

N°	DIMENSIONES / Ítems	¹Pertinencia			²Relevancia			³Claridad			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN POLITICA											
1	La ciudadanía participa en la elaboración del presupuesto local.			X			X			X	
2	Se difunde a nivel local, la presencia de la ciudadanía en la elaboración del presupuesto participativo local.			X			X			X	
3	La gestión municipal consigue los resultados esperados a nivel social, cultural y educativo de acuerdo a la eficacia de la ciudadanía.			X			X			X	
4	La gestión municipal realiza un manejo con eficiencia de sus recursos en beneficio de la población.			X			X			X	
5	La gestión municipal realiza un manejo de sus recursos económicos y presupuestales en beneficio del desarrollo local y ciudadano.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA											
6	A nivel de la gestión pública se percibe un espíritu de colaboración entre los servidores públicos y la ciudadanía.			X			X			X	
7	A nivel de la gestión pública se percibe un espíritu de colaboración y de apoyo de las autoridades de la municipalidad para con la ciudadanía.			X			X			X	
8	A nivel de la gestión pública, los servidores públicos establecen relaciones interpersonales basadas en el respeto y el buen trato con la ciudadanía.			X			X			X	
9	La ciudadanía tiene confianza en la atención brindada por los servidores públicos o trabajadores del gobierno local.			X			X			X	
10	La ciudadanía tiene confianza en los funcionarios y/o autoridades del gobierno local.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN TERRITORIAL											
11	Se realiza una adecuada custodia o vigilancia de los recursos, patrimonio cultural y ambiental por parte de las autoridades.			X			X			X	
12	La población participa activamente en las acciones de custodia o vigilancia de los recursos, patrimonio cultural y ambiental del distrito.			X			X			X	
13	La ciudadanía participa activamente en las acciones conservación o preservación de los recursos, patrimonio cultural y ambiental del distrito.			X			X			X	

14	El gobierno local realiza acciones para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.			X			X			X	
15	La población participa activamente en las acciones para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.			X			X			X	

Observaciones: HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. PEDRO MIGUEL VALENCIA JULCA

DNI: 18903134

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública

San Juan de Lurigancho, 10 de noviembre de 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Pedro Miguel Valencia Julca
Magister en Gestión Pública
DNI 18903134

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide participación ciudadana

N°	DIMENSIONES / Ítems	¹Pertinencia			²Relevancia			³Claridad			Sugerencias	
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D		D
DIMENSIÓN 1: DESARROLLO SOSTENIBLE												
1	Como ciudadano participa en actividades locales para satisfacer las necesidades de la generación presente de la población.				X				X			X
2	Como ciudadano considera importante la conservación y preservación de los recursos y del medio ambiente para la existencia de las generaciones presentes de la población.				X				X			X
3	Como ciudadano consideras que las actividades de mejora de áreas verdes contribuyen a mejorar el medio ambiente.				X				X			X
4	Como ciudadano participa activamente en las actividades de las diferentes instituciones que prestan servicios a la ciudadanía.				X				X			X
5	Como ciudadano respeta las diferencias de religión, idioma, lugar de origen que hay en la población.				X				X			X
6	Como ciudadano valora las actividades de las diferentes instituciones de su localidad en beneficio de la población.				X				X			X
7	Como ciudadano valora la actividad humana identificando las acciones positivas y negativas de esta actividad en relación con la calidad de vida, económica y futura de la población.				X				X			X
DIMENSIÓN 2: ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN												
8	La ciudadanía participa en actividades locales de interés en beneficio de la población.				X				X			X
9	La ciudadanía se organiza en instituciones para participar en actividades públicas orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.				X				X			X
10	La ciudadanía participa activamente en la elección de sus representantes políticos.				X				X			X
11	Los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.				X				X			X
DIMENSIÓN 3: MODALIDADES DE PARTICIPACIÓN												
12	La ciudadanía se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la participación reivindicativa (de salud, educación, vivienda, entre otros).				X				X			X

13	Consideras que las organizaciones locales participan sobre la orientación en beneficiarse a sí mismas antes que a la comunidad en general.				X				X			X
14	La ciudadanía está representada formalmente tal y como lo establece la ley.				X				X			X
15	Ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.				X				X			X

Observaciones: HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. NERIO JANAMPA ACUÑA.

DNI: 28270171

Especialidad del validador: Doctor en Administración.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 10 de noviembre de 2023.



NERIO JANAMPA ACUÑA.
Dr. En Administración.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión pública

N°	DIMENSIONES / Ítems	¹Pertinencia			²Relevancia			³Claridad			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN POLITICA											
1	La ciudadanía participa en la elaboración del presupuesto local.			X			X			X	
2	Se difunde a nivel local, la presencia de la ciudadanía en la elaboración del presupuesto participativo local.			X			X			X	
3	La gestión municipal consigue los resultados esperados a nivel social, cultural y educativo de acuerdo a la eficacia de la ciudadanía.			X			X			X	
4	La gestión municipal realiza un manejo con eficiencia de sus recursos en beneficio de la población.			X			X			X	
5	La gestión municipal realiza un manejo de sus recursos económicos y presupuestales en beneficio del desarrollo local y ciudadano.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA											
6	A nivel de la gestión pública se percibe un espíritu de colaboración entre los servidores públicos y la ciudadanía.			X			X			X	
7	A nivel de la gestión pública se percibe un espíritu de colaboración y de apoyo de las autoridades de la municipalidad para con la ciudadanía.			X			X			X	
8	A nivel de la gestión pública, los servidores públicos establecen relaciones interpersonales basadas en el respeto y el buen trato con la ciudadanía.			X			X			X	
9	La ciudadanía tiene confianza en la atención brindada por los servidores públicos o trabajadores del gobierno local.			X			X			X	
10	La ciudadanía tiene confianza en los funcionarios y/o autoridades del gobierno local.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN TERRITORIAL											
11	Se realiza una adecuada custodia o vigilancia de los recursos, patrimonio cultural y ambiental por parte de las autoridades.			X			X			X	
12	La población participa activamente en las acciones de custodia o vigilancia de los recursos, patrimonio cultural y ambiental del distrito.			X			X			X	
13	La ciudadanía participa activamente en las acciones conservación o preservación de los recursos, patrimonio cultural y ambiental del distrito.			X			X			X	

14	El gobierno local realiza acciones para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.			X			X			X	
15	La población participa activamente en las acciones para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.			X			X			X	

Observaciones: HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. NERIO JANAMPA ACUÑA.

DNI: 28270171

Especialidad del validador: Dr. En Administración.

San Juan de Lurigancho, 10 de noviembre de 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



NERIO JANAMPA ACUÑA.
Dr. En Administración.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide participación ciudadana

N°	DIMENSIONES / Ítems	¹Pertinencia			²Relevancia			³Claridad			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	DIMENSIÓN 1: DESARROLLO SOSTENIBLE	M	D	A	M	D	A	M	D	A	
1	Como ciudadano participa en actividades locales para satisfacer las necesidades de la generación presente de la población.			X			X			X	
2	Como ciudadano considera importante la conservación y preservación de los recursos y del medio ambiente para la existencia de las generaciones presentes de la población.			X			X			X	
3	Como ciudadano consideras que las actividades de mejora de áreas verdes contribuyen a mejorar el medio ambiente.			X			X			X	
4	Como ciudadano participa activamente en las actividades de las diferentes instituciones que prestan servicios a la ciudadanía.			X			X			X	
5	Como ciudadano respeta las diferencias de religión, idioma, lugar de origen que hay en la población.			X			X			X	
6	Como ciudadano valora las actividades de las diferentes instituciones de su localidad en beneficio de la población.			X			X			X	
7	Como ciudadano valora la actividad humana identificando las acciones positivas y negativas de esta actividad en relación con la calidad de vida, económica y futura de la población.			X			X			X	
	DIMENSIÓN 2: ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN	M	D	A	M	D	A	M	D	A	
8	La ciudadanía participa en actividades locales de interés en beneficio de la población.			X			X			X	
9	La ciudadanía se organiza en instituciones para participar en actividades públicas orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.			X			X			X	
10	La ciudadanía participa activamente en la elección de sus representantes políticos.			X			X			X	
11	Los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.			X			X			X	
	DIMENSIÓN 3: MODALIDADES DE PARTICIPACIÓN	M	D	A	M	D	A	M	D	A	
12	La ciudadanía se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la participación reivindicativa (de salud, educación, vivienda, entre otros).			X			X			X	

13	Consideras que las organizaciones locales participan sobre la orientación en beneficiarse a sí mismas antes que a la comunidad en general.			X			X			X	
14	La ciudadanía está representada formalmente tal y como lo establece la ley.			X			X			X	
15	Ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.			X			X			X	

Observaciones:

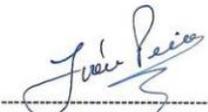
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. *Iván César Peña Avendaño* DNI: *06729792*

Especialidad del validador: *Dr. en Gestión Pública y Gobernabilidad*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

San Juan de Lurigancho, 10 de noviembre de 2023.



IVAN CESAR PEÑA AVENDAÑO
 Dr. En Gestión pública y gobernabilidad.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión pública

N°	DIMENSIONES / Ítems	¹Pertinencia			²Relevancia			³Claridad			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN POLITICA											
1	La ciudadanía participa en la elaboración del presupuesto local.			X			X			X	
2	Se difunde a nivel local, la presencia de la ciudadanía en la elaboración del presupuesto participativo local.			X			X			X	
3	La gestión municipal consigue los resultados esperados a nivel social, cultural y educativo de acuerdo a la eficacia de la ciudadanía.			X			X			X	
4	La gestión municipal realiza un manejo con eficiencia de sus recursos en beneficio de la población.			X			X			X	
5	La gestión municipal realiza un manejo de sus recursos económicos y presupuestales en beneficio del desarrollo local y ciudadano.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA											
6	A nivel de la gestión pública se percibe un espíritu de colaboración entre los servidores públicos y la ciudadanía.			X			X			X	
7	A nivel de la gestión pública se percibe un espíritu de colaboración y de apoyo de las autoridades de la municipalidad para con la ciudadanía.			X			X			X	
8	A nivel de la gestión pública, los servidores públicos establecen relaciones interpersonales basadas en el respeto y el buen trato con la ciudadanía.			X			X			X	
9	La ciudadanía tiene confianza en la atención brindada por los servidores públicos o trabajadores del gobierno local.			X			X			X	
10	La ciudadanía tiene confianza en los funcionarios y/o autoridades del gobierno local.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN TERRITORIAL											
11	Se realiza una adecuada custodia o vigilancia de los recursos, patrimonio cultural y ambiental por parte de las autoridades.			X			X			X	
12	La población participa activamente en las acciones de custodia o vigilancia de los recursos, patrimonio cultural y ambiental del distrito.			X			X			X	
13	La ciudadanía participa activamente en las acciones conservación o preservación de los recursos, patrimonio cultural y ambiental del distrito.			X			X			X	

14	El gobierno local realiza acciones para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.			X			X			X	
15	La población participa activamente en las acciones para el ordenamiento urbano y rural en el distrito.			X			X			X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. *Iván César Peña Avendaño* **DNI: 06729792**

Especialidad del validador: *Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad*

San Juan de Lurigancho, 10 de noviembre de 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



IVAN CESAR PEÑA AVENDAÑO
 Dr. En Gestión pública y gobernabilidad.