



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la
Municipalidad Provincial de Picota, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Sánchez Hidalgo, Jorge (orcid.org/0000-0002-8079-6656)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, por la salud brindada durante toda mi vida, a mis padres Luis Beltrán y Floria por el apoyo constante, hermanos José Luis y Milagros, mi novia Karla Anshela y a mis docentes asesores Pedro y Renán, que me brindaron su apoyo de durante toda la maestría.

Jorge

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, padres, docentes y a la Universidad Cesar Vallejo que acompañaron y orientaron en todo el proceso de esta etapa y poder culminar con éxito mi carrera profesional.

El autor

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023", cuyo autor es SÁNCHEZ HIDALGO JORGE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 05 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 16529281 ORCID: 0000-0001-9032-7821	Firmado electrónicamente por: PBARBOZAZ el 26-12-2023 10:14:17
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 26-12-2023 23:31:48

Código documento Trilce: TRI - 0684202



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SÁNCHEZ HIDALGO JORGE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SÁNCHEZ HIDALGO JORGE DNI: 72220172 ORCID: 0000-0002-8079-6656	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZH15 el 27-12-2023 13:38:42

Código documento Trilce: INV - 1446705



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	ii
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31

REFERENCIAS.....	32
------------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Nivel de contrataciones públicas.....	19
Tabla 2.Nivel de calidad de obra.....	19
Tabla 3.Prueba de normalidad.....	20
Tabla 4.Relación entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra.....	21
Tabla 5.Relación entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra.....	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de dispersión entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra.	23
--	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, cuya población y la muestra fue 54 trabajadores en la Municipalidad Provincial de Picota. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel contrataciones públicas es nivel medio de 52 %, nivel bajo de 30 %, y nivel alto de 18 %; el nivel de calidad de obra es medio de 46 %, nivel bajo de 37 %, y nivel alto de 17 %., existe relación entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra, concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, con un Rho de Spearman de 0.673 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 45,29 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: Contrataciones, pública, calidad, obra.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between public contracting management and the quality of work in the Provincial Municipality of Picota, 2023. The research was of a basic type, non-experimental design, whose population and sample were 54 workers in the Municipality. Provincial. of Picota. The collection technique is the survey and the questionnaire as an instrument. The results determine that the level of public procurement is a medium level of 52%, a low level of 30%, and a high level of 18%; The level of quality of work is medium of 46%, low level of 37%, and high level of 17%. There is a relationship between the dimensions of management in public procurement and the quality of work, concluding that there is a moderate positive relationship and significant between management in public procurement and quality of work in the Provincial Municipality of Picota, 2023, with a Spearman's Rho of 0.673 and a p-value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.01$); Furthermore, only 45.29% dependence between variables.

Keywords: Contracting, public, quality, work.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, pocos sectores tienen tanto peso en la economía como el de la construcción. Pero pese a su innegable peso en la economía, a las cada vez más estrictas normativas nacionales e internacionales y a la sensibilidad creciente en favor de edificaciones más eficientes y respetuosas con el entorno, la construcción sigue lejos de asumir los lineamientos que demandan los objetivos para la sostenibilidad (ODS) de la ONU (2023). El ODS 9 (innovación) es analizado por el 60 por ciento de las empresas constructoras y de infraestructuras mientras que los objetivos 6 (agua), 8 (trabajo decente) y 11 (ciudades sostenibles) son solo tenidos en cuenta por la mitad, la cual es una representación de un balance pobre, acrecentando aún más la importancia de abordar un desempeño adecuado, dentro de las instituciones para que las contrataciones sean realizadas bajo el apego hacia la transparencia y los lineamientos determinados, para generar la determinación de contratos de forma transparente con los contratistas en busca del mejoramiento de los servicios por medio de obras congruentes con la demanda.

Asimismo, en el ámbito latinoamericano, los índices de corrupción son considerados como la principal amenaza, para el desarrollo de esta tarde eficiente bajo el conocimiento y la aplicación de las normativas de transparencia e imparcialidad, lo cual no solamente atenta contra los recursos, sino que también fomenta que los servicios no sean potenciados adecuadamente; este panorama también ha permitido acrecentar la desigualdad, debido a que los proyectos muchas veces no son culminados en la etapa de ejecución debido a que los recursos se pierden en este lapso de tiempo, por la actos indebidos y la falta de eficiencia institucional, para abordar un control adecuado que garantice la ejecución a detalle, por parte del contratista de acuerdo a lo establecido dentro del contrato; estos últimos generalmente realizan la incorporación de costos, por encima de lo establecido dentro del mercado, por lo que se generan grandes afecciones al presupuesto, que impiden la culminación respectiva en el tiempo planeado (Ramírez-Rodríguez, 2022).

De igual forma, en el Perú, durante los últimos tiempos ha atravesado por una amplia de crisis política y económica que ha comprometido directamente la capacidad de desempeño de las instituciones, las cuales no han desarrollado adecuadamente el proceso de contrataciones, de acuerdo a las bases establecidas para la competitividad, dentro del cual se resalta a los actos de corrupción, para direccionar estos contratos a postores que muchas veces, no cumplen con las garantías suficientes para brindar un resultado de calidad, lo cual principalmente está sustentado en favores políticos, que no son castigados debidamente por parte de las entidades fiscalizadoras; este panorama crítico ha llevado a que la ciudadanía, no confíe en las instituciones y mucho menos en las autoridades que los representan, debido a que la corrupción ha abarcado todos los niveles de gobierno, provocando que las obras sean ejecutadas con una calidad muy baja a lo planificado y en algunos casos no se llega a concretar la entrega (Yangales-Vega, 2021)

De igual manera, en lo que respecta a la Municipalidad Provincial de Picota, se ha visto deficiencias en cuanto a las contrataciones públicas, ya que algunos procesos lo han optado por ser contrataciones directas, sumado a ello no se tiene como prioridad algunos proyectos que se encuentran, dentro de los planes de trabajo de las diferentes áreas, por otra parte, la falta de gestión de proyectos de gran impacto, debido al desconocimiento en gestión de las áreas primordiales en cuanto a temas municipales, todo ello ha hecho que las obras que se tenga en proceso de ejecución, nos e logren terminar en el tiempo establecido, con presupuestos incompletos y las ejecutas por faltas de liquidaciones de obras, mostrando ciertas inconformidades por las obras la cual no se les recibe y no se les da la conformidad, perjudicando los interés de los ciudadanos de dichos sectores, debido a que estos no pueden acceder a la infraestructura respectiva, para sustentar la realización de sus actividades económicas para generar los ingresos necesarios que faciliten la cobertura de sus necesidades principales.

En consecuencia, de acuerdo a la realidad problemática, descritos líneas arriba, la investigación se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre

la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023? y como problemas específicos se tuvo: ¿Cuál es el nivel de gestión en contrataciones públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023? ¿Cuál es el nivel de calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023?

Asimismo, se justificó por conveniencia, al considerar el análisis detallado de la problemática en torno a las variables y verificar su asociación porque a partir de ello se formularon las estrategias de mejora; relevancia social, facilitando que la entidad pueda mejorar su desempeño en la entrega de servicios competitivos hacia el ciudadano, promoviendo su bienestar y la mejora de las condiciones para vivir; valor teórico, constatando datos claves para generar una comprensión amplia del tema y la problemática desarrollada por medio de datos teóricos relevantes y actualizados; implicancias prácticas, a través de sugerencias para que los directivos mejore sus procesos de contrataciones e hizo de estas las más transparentes posibles con el objetivo de tener obras de calidad y que fueran sostenibles en el tiempo y finalmente se tuvo la utilidad metodológica que consistió en el diseño de dos instrumentos que pudo ser aplicados en posteriores estudios.

Asimismo, la investigación se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. Asimismo, se desprendió los objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión en contrataciones públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023; Identificar el nivel de calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023; definir la relación entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Finalmente, con los objetivos planteados, se trazó las siguientes hipótesis: H_i: Existe relación significativa entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. Hipótesis

específicas: H₁.- El nivel de gestión en contrataciones públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, es alto. H₂.- El nivel de calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, es alto. H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes se citó a los autores Romero (2021), Herrera-Murillo et al. (2023) y Mondragón-Duart et al. (2020), concluyeron que, existe una proyección positiva respecto al interés de la institución para generar un mejor servicio respecto al alcantarillado dentro del ámbito municipal, esto debido a que ha tenido el conocimiento, sobre los altos índices de insatisfacción de los usuarios, determinando de esta forma la necesidad de destinar los recursos, para generar de las obras necesarias que ayuden a fortalecer este servicio juntamente con la disminución de los impactos medioambientales que provoca. Asimismo, resulta fundamental la disponibilidad de información relevante sobre las necesidades de la ciudadanía y los aspectos de corrupción, dentro de las instituciones para evidenciar los efectos negativos y poder determinar las estrategias adecuadas, para mitigar este problema que generalmente viene afectando, la ausencia de obras que ayuden a generar el bienestar dentro de la población más necesitada.

A simismo, se cita a Alvarez (2020) y Macias-Bermúdez et al. (2021), concluyeron que, el desarrollo de mecanismos de control dentro de las instituciones resulta esencial y a la muy importante debido a que ayuda no solamente la determinación de los errores, cuando estos días se han cometido, sino que también, permite abordar un análisis, para prever cada uno de ellos de forma anticipada, lo cual hace posible que la institución se encuentre preparada para afrontarlos, de modo que el impacto resulta inferior y no propicia la pérdida de recursos. Asimismo, las limitaciones impiden desarrollar contrataciones adecuadas en el periodo de pandemia, están relacionados principalmente con los costos y la dificultad para acceder a ellos, lo cual principalmente a puesto en situación de desventaja, ya que no existe la posibilidad de negociación abierta, debido a la escases y el hermetismo de las empresas para entregar información no clasificada que conlleve a tomar decisiones.

De igual forma, se citan a Castro-Carrera et al. (2022) y Viquez-Duarte y Orozco-Delgado (2020), concluyeron que, existe una gran cantidad de retrasos asociados a las construcciones, que se están desarrollando a nivel del Ecuador, lo cual está relacionado con la ausencia de normativas y lineamientos estratégicos que conlleven a generar resultados dentro de los parámetros técnicos, que ayuden a generar los beneficios adecuados; otro de los factores es la utilización indebida de los recursos para fines que no están asociados al proyecto, lo cual ha generado la paralización de una enorme cantidad de obras. Además, lamentablemente la ausencia de capacidad administrativa, dentro de las instituciones ha dificultado enormemente la posibilidad de desarrollar, una contratación transparente y equitativa de se realice la elección de la propuesta más asequible que presente la posibilidad de cumplir con los parámetros establecidos, para lograr resultados que beneficien a la ciudadanía en su conjunto, lo cual es una problemática que viene afectando el desempeño estatal, respecto a las contrataciones y la calidad de las obras puestas a disposición de la sociedad.

De igual manera, se citaron a Palomino-Flores (2022), Zavaleta-Cabrera (2023) y Suca-Mamani (2023) quienes concluyeron que, las contrataciones dentro del ámbito estatal son muy importante debido a que se desarrollan de forma continua a diario y permite la incorporación de los postores, capaces de realizar el gasto correspondiente y contundente sobre la infraestructura social y económica para generar el desarrollo; es por ello que estas deben estar realizadas con apego al cumplimiento de normas técnicas que garanticen la meritocracia y la elección de los postulantes de forma transparente. Asimismo, la corrupción impide el desempeño de las instituciones debido a que provoca que la administración de los recursos, se desarrolle de forma tergiversada sobre el rendimiento institucional y la inversión adecuada de los recursos; además, la diversificación política ha provocado que no se puedan tomar decisiones.

También, se citó a Angales-Vega (2021), Ramírez-Rodríguez (2022), Ochoipoma-Guerrero y Muñoz-Ccuro (2023) y López-Carranza y Vega Benites (2023), concluyeron que, es importante contar con la participación

masiva de las empresas dentro de un proceso de contrataciones debido que facilita el enriquecimiento de las propuestas que conlleven a generar las decisiones adecuadas, para seleccionar a las que se encuentren mejor preparadas y con el equipamiento necesario para garantizar una ejecución correcta en busca de los resultados adecuados, que beneficien a las sociedad; destacó también que se debe abordar la problemática de corrupción a través de la integración de procedimientos de control estratégico.

Asimismo, existe una incidencia de la realización de compras electrónicas dentro del proceso de contratación, debido a que facilita la integración de aquellos elementos o materiales fundamentales de garantizan la realización de las obras, sin embargo, es de suma importancia que las municipalidades desarrollen un control exhaustivo para tener el control adecuado sobre cada uno de las adquisiciones realizadas, debido a que los riesgos de corrupción son muy elevados, por lo que se requiere la verificación de cada uno de las compras con su comprobante respectivo, para determinar si realmente corresponde a los gastos contemplados dentro de la ejecución del proyecto para lograr los objetivos.

Por otra parte, las teorías de las contrataciones públicas se consideran a: La teoría del derecho de contratos, no existe consenso respecto a cómo esa justificación debería operar, desde dónde debería partir, o cuál debiera ser su método (Jiménez, 2017). Teoría del contrato, sustenta principalmente la importancia de desarrollar un contrato para estipular las cláusulas que ayuden a generar un compromiso contractual, de modo que el contratista esté obligado a realizar las actividades pactadas dentro de la calidad exigida en el tiempo acordado aplicando principios técnicos (Gómez-Vásquez, 2010). La "teoría clásica" del contrato, establece que los contratos están afectos a procedimientos judiciales, cuando estos no son realizados en concordancia con cada una de las cláusulas acordadas, lo cual está relacionado con la preservación de los recursos estatales por medio de las normativas vigentes, haciendo posible que estos recursos sean utilizados eficientemente (Accatino, 2015).

De igual forma, en cuanto a las contrataciones del estado se tuvo como autor principal al Decreto Supremo N° 082-2019-EF, donde principalmente lo definen como un proceso integral desarrollado dentro del ámbito estatal para el cumplimiento de diversos principios esenciales, para garantizar la transparencia y la elección de las propuestas más asequibles que ayuden a generar la calidad requerida. Asimismo, Obando-Vega (2023), deducen que, las contrataciones ayudan a determinar cada uno de los parámetros para la ejecución de los presupuestos como responsabilidad del contratista. Además, Saltos-Navarrete y Mantuano-Zambrano (2023), establecieron que dentro de las contrataciones se debe desarrollar un control interno contundente, lo cual facilitará a una elección concordante con lo requerido dentro de las bases técnicas, para garantizar una calidad excepcional, lo mismo que debe estar orientado hacia el beneficio común.

Sin embargo, según Molina-Mora y Arrias-Añez (2022), gran parte de las inconsistencias en las contrataciones o bajos niveles de rendimiento, se deben principalmente a la ausencia de un monitoreo constante a cada procedimiento involucrado, así como también en muchas ocasiones, las entidades eligen la modalidad de contratación equivocada, provocando que los recursos se pierdan en el transcurso del proceso, también que los usuarios no accedan a los beneficios proyectados; en otras complicaciones que pueden ser evitadas a través de un análisis eficiente antes de desarrollar un contrato, lo cual permitirá estipular adecuadamente las bases y los estándares de calidad para que se elija al contratista adecuado que cuente con todas las acreditaciones técnicas y financieras que garanticen un resultado realmente competitivo para todos los beneficiarios, así como también genere una contribución al esclarecimiento de la imagen en la gestión pública que ya desde hace mucho tiempo, ha sido materia de investigación y cuestionamientos legales y sociales debido a su flojo rendimiento.

En tanto que, Luna-Ortega et al. (2023), sostuvieron que cuando no se realiza una determinación adecuada de los parámetros para la ejecución de las obras a través de una contratación transparente, existe la posibilidad de que los recursos sean utilizados equivocadamente por parte de los contratistas.

Asimismo, Güechá-Torres y Güechá-Medina (2020), es fundamental del personal designado para administrar las contrataciones, tenga conocimiento actualizados sobre cada uno de los parámetros aplicables a este contexto debido a que la omisión de ellos conllevará diferentes resultados negativos que se verán reflejados en la posibilidad de obtener un desempeño adecuado. Además, Restrepo-Tamayo y Betancur-Hincapié (2020), destacaron la incorporación de elementos tecnológicos con la finalidad de facilitar los procedimientos de control orientados hacia las garantías para utilizar adecuadamente los recursos y la selección transparente de los participantes de acuerdo las bases establecidas para el concurso.

De igual forma, Huamán-Ordóñez (2023), indican que, cuando no se realiza un adecuado proceso de contratación, de muy probable que lo resultados no estén ajustados a las necesidades fundamentales que se desean cumplir a través de la ejecución de las obras correspondientes. Asimismo, Rossi-Buzzetto et al. (2020), sustenta que las contrataciones deben ser abordadas con responsabilidad y compromiso por parte de las autoridades en cualquiera de los campos, debido a que esto posibilitará la obtención de los resultados congruentes con las necesidades para brindar una respuesta asequible a los requerimientos de la ciudadanía. Además, Palomino-Flores (2022), concretaron recomendaciones que integra al control exhaustivo como un mecanismo que ayudará a lograr mayor eficiencia en las contrataciones, de vida que se tendrá un control exhaustivo de cada una de las etapas. La predisposición para un desempeño transparente de las autoridades se verá reflejada en la realización de contrataciones limpias donde los intereses institucionales sean los principales (Mondragón-Duarte et al., 2020).

De igual manera, Timothy (2020), es necesario cumplir con los parámetros de regulación establecidos por la norma para la realización de las contrataciones, debido a que esto no solamente supone el respetó las normativas establecidas dentro del ámbito estatal, sino que también evita la posibilidad de conllevará a sanciones administrativas que finalmente terminan afectando la posibilidad de una ejecución presupuestal adecuada para el beneficio social. Finalmente, Singh et al. (2020), determinaron que el estado tiene la

responsabilidad e implementando adecuados que ayuden a garantizar un proceso de contrataciones limpio y equitativo donde los participantes puedan formar parte de ella sin ningún tipo de complicaciones o limitaciones que puedan dar lugar a la corrupción, toda vez que los intereses políticos y económicos generan el direccionamiento negativo de estas obras para la contratación de propuestas que muchas veces no cumplen con los parámetros técnicos y las garantías respectivas dentro de los parámetros de calidad.

Por otra parte, respecto a las dimensiones de las contrataciones del estado según el Decreto Supremo N° 082-2019-EF son: planificación, es la etapa fundamental donde se realiza la determinación de cada uno de los parámetros y la estimación de necesidades para dar lugar a las contrataciones necesarias. Actuaciones preparatorias, corresponde a la etapa en la cual se lleva a cabo la determinación de los requerimientos por parte de las áreas internas en cuanto a los servicios y bienes que serán requeridos, los cuales son aprobados para pasar a la contratación correspondiente para su adquisición. Métodos de contratación, representa la modalidad por la cual las instituciones pueden abordar el contrato respectivo. Contrato y su ejecución, representa a la suscripción del contrato con el postor que haya resultado seleccionado, lo cual también implica la ejecución respectiva de la obra en base a los parámetros y lineamientos técnicos que hayan sido determinados por ambas partes de conformidad con la norma.

Asimismo, referente a las teorías de la calidad de obra se tuvo en cuenta los siguientes: Teoría del Equilibrio Puntuado: representa a la necesidad y al mismo tiempo la importancia de considerar el equilibrio perfecto entre las necesidades que se presentan en la ciudadanía y la posibilidad de inversión por parte de las instituciones para garantizar el abastecimiento respectivo (Correa Da Silva et al, 2020). La teoría de la imprevisión, para designar recursos de forma improvisada cuando suceden acontecimientos inopinados que requiere la intervención rápida para no generar perjuicios mayores en la población (Carlos-Barra, 2014). Teoría para mejorar la gestión pública, determina que la gestión estatal debe estar en constante actualización a través de diferentes estrategias para garantizar el acondicionamiento del

monitoreo que conlleven a tomar decisiones acertadas (Zambrano-Barrios, 2008).

De igual manera, en cuanto a la variable calidad de obras cuyo autor fue el Decreto Supremo N° 011-2006 – vivienda. Determinó que se refiere directamente la calidad con la cual se realiza la ejecución de cada una de las obras para la entrega correspondiente a los beneficiarios bajo los criterios y lineamientos técnicos determinados a través de la planeación y la proyección de resultados. Asimismo, Amoah et al. (2022), establecieron que, para garantizar una obra de calidad es necesario cumplir con ciertos parámetros por medio de un monitoreo contundente que facilite la utilización transparente de los recursos exclusivamente para cubrir las necesidades. Además, Bosco-Re y Aquere (2021), mencionaron que no solamente es necesario integrar metodologías y estrategias para abordar el control estratégico en cada una de las obras para garantizar la calidad, sino que también se debe velar por el cumplimiento de cada una de ellas.

Sin embargo, Huaquisto-Cáceres et al. (2022), cuando no se realiza la incorporación de los lineamientos correctos para garantizar la calidad en las obras, es muy probable que los resultados sean distorsionados y no reflejen la solución para las necesidades. Para ello Julien et al. (2021), establecieron que el conocimiento del expediente técnico permitirá generar mayores posibilidades de lograr una adecuada calidad en cada uno de los gastos, en la cual a su vez permitirá generar el beneficio contundente en la ciudadanía. Asimismo, Lerma-Bonilla et al. (2020), cada uno de los aspectos relacionados con la ejecución de los gastos deben estar sustentado sí y registrados en el sistema especificado para facilitar la autoría correspondiente. En tanto, Moreno-Perlingeiro et al. (2020), concretaron que el monitoreo es una de las herramientas que incide positivamente sobre la calidad de los gastos porque ayuda a controlar los gastos. Además, Pattnaik et al. (2023), es necesario garantizar que cada uno de los gastos sean vinculados estrictamente con la ejecución del proyecto.

Asimismo, Pessoa et al. (2021), muchas veces la existencia de variaciones en el perfil técnico, hace posible que se tomen decisiones apresuradas, el cual es el resultado de una falta de capacitación por parte de los encargados para el monitoreo, de vida que estos deben desempeñarse en concordancia con lo que establece el perfil técnico, del cual está diseñado para lograr el beneficio adecuado. Es importante brindar capacitaciones constantes para garantizar un máximo desempeño en los colaboradores encargados de la ejecución respectiva (Quintana-Pérez et al. (2022)). La existencia de irregularidades ha sido un problema constante dentro de la ejecución de las obras debido a que muchas de ellas están realizadas de forma intencionada para sacar provecho personal. Es por ello que la labor de los encargados del monitoreo es muy importante para detectar estas malas prácticas a tiempo y elaborar los informes para tomar las decisiones sobre las acciones competentes (Sánchez-Farroñan et al., 2023).

De igual manera, Sari et al. (2021), dentro del ámbito estatal existe un sistema orientado a la administración de las contrataciones, del cual desde hace mucho tiempo no ha venido funcionando adecuadamente debido a la presencia de actos de corrupción e intenciones personales de los funcionarios, lo cual resulta una problemática muy importante que necesita una solución contundente por parte de las autoridades competentes encargadas de administrar la justicia debido a que atentan directamente contra el bienestar de la ciudadanía. También, Thulo et al. (2023), determinaron que la corrupción no posibilita la ejecución de obras con lo máximo nivel de calidad debido a que principalmente estas autoridades direccionar los recursos para sus fines personales sin tomar en cuenta las necesidades sensibles que se puedan estar presentando dentro de la ciudadanía, es decir, solamente utilizan los cargos estatales para generar su propio beneficio, más para generar el progreso común.

Por último, respecto a las dimensiones de la calidad de obras, el Decreto Supremo N° 011-2006 – vivienda, considera lo siguiente: Seguridad, corresponde la disposición de espacios adecuados para que los encargados

de realizar la ejecución respectiva de las obras se desarrollen en un ambiente seguro donde no se afecte su integridad física y tampoco su salud. Funcionalidad, considera que las obras deben tener una funcionalidad adecuada para que los beneficiarios puedan hacer uso de ella de forma adecuada, considerando una inversión pertinente y un gasto innecesario. Habitabilidad, representa a la característica de las obras que hace posible que las personas puedan interactuar en ella de forma segura y satisfactoria en base a resultados concretos. Adecuación al entorno y protección del medio ambiente, significa la incorporación de lineamientos estratégicos para disminuir los conflictos que puedan generar afecciones al medio ambiente, de modo que las obras se desarrollen en común sintonía con los diversos medios.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Básica, buscando describir adecuadamente el problema empleando datos verídicos y comprobando hipótesis para presentar resultados concretos que ayuden a lograr una contribución con conocimientos nuevos (Padilla-Avalos y Marroquín-Soto, 2021).

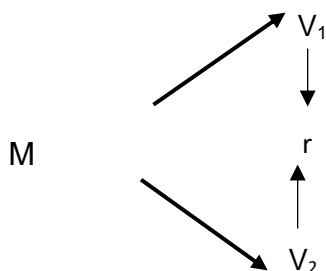
Diseño de investigación

No experimental, porque se realizó la evaluación correspondiente en su propio ambiente y consideró la manipulación de estas para variar sus resultados naturales, para lo cual se abordó diversos análisis de tipo estadísticos y obtuvo los resultados en función a lo planteado en los objetivos (García-González y Sánchez-Sánchez, 2020).

Además, poseo un **enfoque cuantitativo**, de vida que contempló la utilización de información numérica y estadística y abordó la determinación de los resultados juntamente con el cumplimiento de los alcances del estudio (Leyva-Haza y Guerra-Véliz, 2022).

También presentó un **alcance correlacional**, porque principalmente buscó conocer la asociación de las variables (Muñoz-Cuchca y Solís-Trujillo 2021). De corte **transversal**, según Ramos-Galarza (2020), se realiza considerando un solo tiempo sin ser analizada en varios lapsos de tiempo.

Esquema:



Dónde:

M = Muestra

V1 = Contrataciones públicas
V2 = Calidad de obra
r = Relación entre ambas variables

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Contrataciones públicas

Variable 2: Calidad de obra

Nota: La operacionalización está plasmada en anexos.

3.3. Población, (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Está determinado por los elementos que se encontró dentro de un mismo contexto y tan forma al objeto que fue estudiado, los cuales generalmente presentan características muy similares (Romero-Urréa et al., 2022).

Se trabajó con 54 trabajadores en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Criterios de selección

Inclusión: Peronal nombrado, CAS y aquellos con una permanencia mayor a 3 meses.

Exclusión: Regidores, locadores, alcalde y practicantes.

Muestra

Fue considerada como una cantidad reducida o representativa de la población que determinadas de acuerdo diversos criterios probabilísticos o la conveniencia del investigador (Cvetkovic-Vega et al., 2021).

En este caso se trabajó con 54 trabajadores en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Muestreo

No probabilístico de tipo censal.

Unidad de análisis: Estuvo constituida por un trabajador en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se utilizó la encuesta, la cual estuvo avalado por Cisneros-Caicedo et al., (2022), es elemental dentro del estudio debido a que facilitó el acceso los datos que ayudó al procesamiento de los resultados.

Instrumento

Para el caso de contrataciones públicas, la conformación del cuestionario estuvo dado por 16 enunciados, dividido en 4 dimensiones (dimensión de planificación, dimensión de actuaciones preparatorias, dimensión de métodos de contratación, y dimensión de contrato y su ejecución). La escala fue la ordinal con una valoración de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5. Finalmente se estableció los niveles según los rangos determinados: nivel bajo (16-37), medio (38-59) y alto (60-80).

En lo concerniente a la calidad de obra, se aplicará un cuestionario de 15 preguntas, en función a 4 dimensiones (dimensión de seguridad, dimensión de funcionalidad, dimensión de habitabilidad, y la dimensión de adecuación al entorno y protección del medio). La escala fue la ordinal con una valoración de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5. Finalmente se estableció los niveles según los rangos determinados: nivel bajo (15-35), medio (36-55) y alto (56-75).

Validez

Por medio de la conformación de un equipo de tres expertos, se procedió a garantizar el nivel de validez requerido, la información obtenida fue coherente y pertinente de acuerdo al tema.

En caso del primer instrumento, el promedio fue de 0.97 (97 %), para el segundo fue 0.96 (96 %), explicando la concordancia entre los evaluadores, de tal forma que se garantizó la validez requerida para su utilización.

Confiabilidad

Se trabajó con el alfa de Cronbach para garantizar la fiabilidad de cada uno de ellos considerando a 0.7 como el valor mínimo (Borjas-García, 2020).

Respecto a la **variable 1**, se alcanzó un resultado de 0,971, en la **variable 2**, fue 0,950 garantizando de esta forma una fiabilidad fuerte.

3.5. Procedimientos

Principalmente fue establecido el respeto a la institución por medio del envío de una solicitud para recibir la autorización respectiva sobre la puesta en marcha del estudio; se determinaron los elementos de la población de acuerdo a los criterios para la selección que han sido determinados; posterior a ello se realizó la incorporación de las bases teóricas y la construcción de los cuestionarios en base a cada una de las dimensiones y sus respectivos indicadores, estos posteriormente pasaron a la verificación de su validez a través del juicio de los expertos y la V de Aiken, así como también se abordó la verificación de confiabilidad alfa de Cronbach; una vez cumplido con estos requisitos se realizó la aplicación directa hacia la muestra y conoció los datos que fueron colocados en el Excel para facilitar el análisis que originó a los resultados.

3.6. Métodos de análisis de datos

La data proporcionada pasó por un análisis tanto descriptivo como inferencial para elaborar figuras y tablas con la ayuda del SPSS V25, el cual también fue empleado para calcular las correlaciones o comprobación de hipótesis por medio del coeficiente que posteriormente fue establecido mediante la prueba de normalidad.

3.7. Aspectos éticos

Se sostuvo en los principios éticos internacionales, iniciando por la **autonomía**, donde se garantizó que el investigador tuvo la posibilidad de elegir libremente el tema abordado, así como la participación libre de cada una de las personas; **beneficencia**, considerando principalmente la orientación hacia la generación de resultados y sugerencias aceptables para que la institución pueda verse beneficiada través de la solución del problema fundamental detectado; **no maleficencia**, porque no abarcó la realización de procedimientos que pudo poner en desconcierto al funcionamiento institucional; **justicia**, por medio del respeto a cada uno de los derechos y las orientaciones morales y éticas de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión en contrataciones públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Tabla 1

Nivel de contrataciones públicas.

Nivel	Rango	f	%
Bajo	16-37	16	30%
Medio	38-59	28	52%
Alto	60-80	10	18%
Total		54	100%

Fuente: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Interpretación

El nivel de contrataciones públicas es medio en 52 % (28), bajo en 30 % (16), y alto en 18 % (10), lo cual se debe a que se ha visto deficiencias en cuanto a las contrataciones públicas, ya que algunos procesos lo han optado por ser contrataciones directas, sumado a ello no se tiene como prioridad algunos proyectos que se encuentran dentro de los planes de trabajo de las diferentes áreas.

4.2. Nivel de calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Tabla 2

Nivel de calidad de obra.

Nivel	Rango	f	%
Bajo	15-35	20	37%
Medio	36-55	25	46%
Alto	56-75	9	17%
Total		54	100%

Fuente: Elaboración propia. Cuestionario aplicado a trabajadores en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Interpretación

El nivel de calidad de obra tiene es medio en 46 % (25), bajo en 37 % (20), y alto en 17 % (9), debido a la falta de gestión de proyectos de gran impacto debido al desconocimiento en gestión de las áreas primordiales en cuanto a temas municipales, todo ello ha hecho que las obras que se tenga en proceso de ejecución no se logren terminar en el tiempo establecido, con presupuestos incompletos y las ejecutas por faltas de liquidaciones de obras.

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Tabla 3

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Contrataciones públicas	,201	54	,000	,907	54	,000
Planificación	,174	54	,000	,908	54	,001
Actuaciones preparatorias	,186	54	,000	,898	54	,000
Métodos de contratación	,128	54	,028	,931	54	,004
Contrato y su ejecución	,222	54	,000	,880	54	,000
Calidad de obra	,070	54	,200*	,976	54	,334
Seguridad	,110	54	,152	,965	54	,120
Funcionalidad	,131	54	,022	,950	54	,024
Habitabilidad	,109	54	,163	,950	54	,026
Adecuación al entorno y protección del medio	,138	54	,011	,937	54	,007

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Por abre considerado una muestra de 54, se calculó Kolmogorov-Smirnova. Exponiendo $p = 0.000$ y 0.200 visualizando que son menores a 0.05 , por lo que se deslindó que se trata de una distribución no normal; por tal motivo, se integró el Rho de Spearman como coeficiente para las correlaciones.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra.

			Planificación	Actuaciones preparatorias	Métodos de contratación	Contrato y su ejecución	Calidad de obra
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,894**	,949**	,898**	,667**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	54	54	54	54	54
Actuaciones preparatorias		Coeficiente de correlación	,894**	1,000	,933**	,934**	,649**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	54	54	54	54	54
Métodos de contratación		Coeficiente de correlación	,949**	,933**	1,000	,856**	,661**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000
		N	54	54	54	54	54
Contrato y su ejecución		Coeficiente de correlación	,898**	,934**	,856**	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	54	54	54	54	54
Calidad de obra		Coeficiente de correlación	,667**	,649**	,661**	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	54	54	54	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Se acredita que existe relación significativa entre las dimensiones de las contrataciones públicas y la variable calidad de obra el valor sig.=0.00 < 0.01. Existe una correlación moderada entre la planificación y la calidad de obra, con un Rho de Spearman de 0,667**, una correlación positiva moderada entre las actuaciones preparatorias y la calidad de obra con un Rho de Spearman de 0,649 una correlación positiva moderada entre los métodos de contratación y la calidad de obra con un Rho de Spearman de 0,661 y una correlación positiva moderada entre el contrato y su ejecución y la calidad de obra con un Rho de Spearman de 0,636 y un p-valor de 0,000 constante en cada resultado, facilitando el rechazo de las H0 y se aceptando las hipótesis de la investigación.

4.4. Relación entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Tabla 5

Relación entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra.

			Contrataciones públicas	Calidad de vida
Rho de Spearman	Contrataciones públicas	Coefficiente de correlación	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

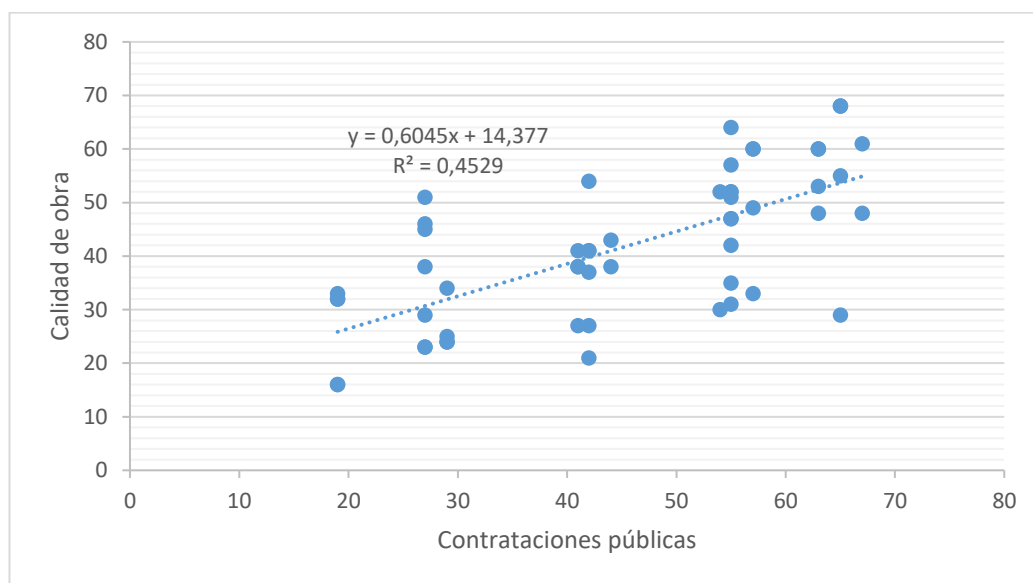
Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación significativa entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, el valor $\text{sig}=0.000 < 0.01$. Entre ambas variables hay una correlación positiva moderada y con un Rho Spearman se alcanzó de 0.673.

Figura 1

Gráfico de dispersión entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra.



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de las contrataciones públicas y la calidad de obra.

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.4529$), indica que la calidad de obra depende en 45,29 % de las contrataciones públicas.

V. DISCUSIÓN

Se constata que el nivel de contrataciones públicas es medio en 52 %, lo cual se debe a que se ha visto deficiencias en cuanto a las contrataciones públicas, ya que algunos procesos lo han optado por ser contrataciones directas, sumado a ello no se tiene como prioridad algunos proyectos que se encuentran dentro de los planes de trabajo de las diferentes áreas; dichos resultados coinciden con Romero (2021), indica que, existe una proyección positiva respecto al interés de la institución para generar un mejor servicio respecto al alcantarillado dentro del ámbito municipal, esto debido a que ha tenido el conocimiento sobre los altos índices de insatisfacción de los usuarios, determinando de esta forma la necesidad de destinar los recursos para generar de las obras necesarias que ayuden a fortalecer este servicio juntamente con la disminución de los impactos medioambientales que provoca. Lo descrito corroboran con la teoría del derecho de contratos, no existe consenso respecto a cómo esa justificación debería operar, desde dónde debería partir, o cuál debiera ser su método (Jiménez, 2017). En tanto, Luna-Ortega et al. (2023), sostuvieron que cuando no se realiza una determinación adecuada de los parámetros para la ejecución de las obras a través de una contratación transparente, existe la posibilidad de que los recursos sean utilizados equivocadamente por parte de los contratistas. Asimismo, Güechá-Torres y Güechá-Medina (2020), es fundamental del personal designado para administrar las contrataciones, tenga conocimiento actualizados sobre cada uno de los parámetros aplicables a este contexto debido a que la omisión de ellos conllevará diferentes resultados negativos que se verán reflejados en la posibilidad de obtener un desempeño adecuado. Además, Restrepo-Tamayo y Betancur-Hincapié (2020), destacaron la incorporación de elementos tecnológicos con la finalidad de facilitar los procedimientos de control orientados hacia las garantías para utilizar adecuadamente los recursos y la selección transparente de los participantes de acuerdo las bases establecidas para el concurso; esto indica que los gobiernos locales por medio de la problemática local que se da, tienden a gestionar proyectos en base al presupuesto consignado. Así también, corrobora con Molina-Mora y Arrias-Añez (2022), quienes sostuvieron que

gran parte de las inconsistencias en las contrataciones o bajos niveles de rendimiento, se deben principalmente a la ausencia de un monitoreo constante a cada procedimiento involucrado, así como también en muchas ocasiones las entidades eligen la modalidad de contratación equivocada, provocando que los recursos se pierdan en el transcurso del proceso, también que los usuarios no accedan a los beneficios proyectados; en otras complicaciones que pueden ser evitadas a través de un análisis eficiente antes de desarrollar un contrato, lo cual permitirá estipular adecuadamente las bases y los estándares de calidad para que se elija al contratista adecuado que cuente con todas las acreditaciones técnicas y financieras que garanticen un resultado realmente competitivo para todos los beneficiarios, así como también genere una contribución al esclarecimiento de la imagen en la gestión pública que ya desde hace mucho tiempo ha sido materia de investigación y cuestionamientos legales y sociales debido a su flojo rendimiento.

El nivel de calidad de obra es medio en 46 %, debido a la falta de gestión de proyectos de gran impacto debido al desconocimiento en gestión de las áreas primordiales en cuanto a temas municipales, todo ello ha hecho que las obras que se tenga en proceso de ejecución no se logren terminar en el tiempo establecido, con presupuestos incompletos y las ejecutas por faltas de liquidaciones de obras; dichos resultados concuerdan con Herrera-Murillo et al. (2023). Indican que, resulta fundamental la disponibilidad de información relevante sobre las necesidades de la ciudadanía y los aspectos de corrupción dentro de las instituciones para evidenciar los efectos negativos y poder determinar las estrategias adecuadas para mitigar este problema que generalmente viene afectando la ausencia de obras que ayuden a generar el bienestar dentro de la población más necesitada. Lo descrito corroboran con la teoría del Equilibrio Puntuado: representa a la necesidad y al mismo tiempo la importancia de considerar el equilibrio perfecto entre las necesidades que se presentan en la ciudadanía y la posibilidad de inversión por parte de las instituciones para garantizar el abastecimiento respectivo (Correa Da Silva et al, 2020). Asimismo, Pessoa et al. (2021), muchas veces la existencia de variaciones en el perfil técnico, hace posible que se tomen decisiones apresuradas, el cual es el resultado de una falta de capacitación por parte de

los encargados para el monitoreo, de vida que estos deben desempeñarse en concordancia con lo que establece el perfil técnico, del cual está diseñado para lograr el beneficio adecuado. Es importante brindar capacitaciones constantes para garantizar un máximo desempeño en los colaboradores encargados de la ejecución respectiva (Quintana-Pérez et al. (2022)). La existencia de irregularidades ha sido un problema constante dentro de la ejecución de las obras debido a que muchas de ellas están realizadas de forma intencionada para sacar provecho personal. Es por ello que la labor de los encargados del monitoreo es muy importante para detectar estas malas prácticas a tiempo y elaborar los informes para tomar las decisiones sobre las acciones competentes (Sánchez-Farroñan et al., 2023). Asimismo, Sari et al. (2021), dentro del ámbito estatal existe un sistema orientado a la administración de las contrataciones, del cual desde hace mucho tiempo no ha venido funcionando adecuadamente debido a la presencia de actos de corrupción e intenciones personales de los funcionarios, lo cual resulta una problemática muy importante que necesita una solución contundente por parte de las autoridades competentes encargadas de administrar la justicia debido a que atentan directamente contra el bienestar de la ciudadanía; en tanto, mediante las obras se genera un cambio dentro del país, dado que la mayor parte de los territorios no tienen a tener los servicios básicos necesarios.

Asimismo, existe correlación positiva y relación significativa entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra con un Rho de Spearman de 0,667** 0,649 0,661 y 0,636; de acuerdo a estos resultados se ha logrado efectuar gestiones orientadas al bien público; concordando con Mondragón-Duart et al. (2020), mencionan que, la pandemia ha originado una problemática muy importante dentro de la institución debido a que ha generado la destinación de una gran cantidad de recursos para atender esta necesidad dentro de la ciudadanía, fomentando que muchos aspectos de los servicios esenciales sean descuidados, lo cual ha provocado que los usuarios se encuentren insatisfechos, de modo que se resalta la necesidad de mejorar las inversiones para realizar obras que conlleven a mejorar estas prestaciones. Asimismo, Macias-Bermúdez et al. (2021),

mencionan que, las limitaciones impiden desarrollar contrataciones adecuadas en el periodo de pandemia están relacionados principalmente con los costos y la dificultad para acceder a ellos, lo cual principalmente a puesto en situación de desventaja ya que no existe la posibilidad de negociación abierta debido a la escases y el hermetismo de las empresas para entregar información no clasificada que conlleve a tomar decisiones. Lo descrito corroboran con la teoría de la imprevisión, en principalmente está orientado a designar recursos de forma improvisada cuando suceden acontecimientos inopinados que requiere la intervención rápida para no generar perjuicios mayores en la población (Carlos-Barra, 2014). Además, la teoría del contrato, sustenta principalmente la importancia de desarrollar un contrato para estipular las cláusulas que ayuden a generar un compromiso contractual, de modo que el contratista esté obligado a realizar las actividades pactadas dentro de la calidad exigida en el tiempo acordado aplicando principios técnicos (Gómez-Vásquez, 2010). Asimismo, Huamán-Ordóñez (2023), indican que, cuando no se realiza un adecuado proceso de contratación, de muy probable que lo resultados no estén ajustados a las necesidades fundamentales que se desean cumplir a través de la ejecución de las obras correspondientes. Asimismo, Rossi-Buzzetto et al. (2020), sustenta que las contrataciones deben ser abordadas con responsabilidad y compromiso por parte de las autoridades en cualquiera de los campos, debido a que esto posibilitará la obtención de los resultados congruentes con las necesidades para brindar una respuesta asequible a los requerimientos de la ciudadanía. Además, Palomino-Flores (2022), concretaron recomendaciones que integra al control exhaustivo como un mecanismo que ayudará a lograr mayor eficiencia en las contrataciones, de vida que se tendrá un control exhaustivo de cada una de las etapas. La predisposición para un desempeño transparente de las autoridades se verá reflejada en la realización de contrataciones limpias donde los intereses institucionales sean los principales (Mondragón-Duarte et al., 2020); en tanto, la problemática social es uno de los aspectos que mayor relevancia ha logrado tener dentro del estado, ya que no se efectúan soluciones para mejorar los espacios territoriales.

Finalmente, existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, con un Rho Spearman de 0.673; además, la calidad de obra depende en 45,29 % de las contrataciones públicas; por lo tanto, esto permite conocer sobre los riesgos que se dan durante el desarrollo de las obras; dichos resultados armonizan con Castro-Carrera et al. (2022), indican que, existe una gran cantidad de retrasos asociados a las construcciones que se están desarrollando a nivel del Ecuador, lo cual está relacionado con la ausencia de normativas y lineamientos estratégicos que conlleven a generar resultados dentro de los parámetros técnicos que ayuden a generar los beneficios adecuados; otro de los factores es la utilización indebida de los recursos para fines que no están asociados al proyecto, lo cual ha generado la paralización de una enorme cantidad de obras. Además, Víquez-Duarte y Orozco-Delgado (2020), mencionan que, lamentablemente la ausencia de capacidad administrativa dentro de las instituciones ha dificultado enormemente la posibilidad de desarrollar una contratación transparente y equitativa de se realice la elección de la propuesta más asequible que presente la posibilidad de cumplir con los parámetros establecidos para lograr resultados que beneficien a la ciudadanía en su conjunto, lo cual es una problemática que viene afectando el desempeño estatal respecto a las contrataciones y la calidad de las obras puestas a disposición de la sociedad. Lo descrito corroboran con la "teoría clásica" del contrato, establece que los contratos están afectos a procedimientos judiciales cuando estos no son realizados en concordancia con cada una de las cláusulas acordadas, lo cual está relacionado con la preservación de los recursos estatales por medio de las normativas vigentes, haciendo posible que estos recursos sean utilizados eficientemente (Accatino, 2015). Además, la teoría para mejorar la gestión pública, determina que la gestión estatal debe estar en constante actualización a través de diferentes estrategias para garantizar el acondicionamiento del monitoreo que conlleve a tomar decisiones acertadas (Zambrano-Barrios, 2008). En tanto, Timothy (2020), es necesario cumplir con los parámetros de regulación establecidos por la norma para la realización de las contrataciones, debido a que esto no solamente supone el respetó las

normativas establecidas dentro del ámbito estatal, sino que también evita la posibilidad de conllevará a sanciones administrativas que finalmente terminan afectando la posibilidad de una ejecución presupuestal adecuada para el beneficio social. Finalmente, Singh et al. (2020), determinaron que el estado tiene la responsabilidad e implementando adecuados que ayuden a garantizar un proceso de contrataciones limpio y equitativo donde los participantes puedan formar parte de ella sin ningún tipo de complicaciones o limitaciones que puedan dar lugar a la corrupción, toda vez que los intereses políticos y económicos generan el direccionamiento negativo de estas obras para la contratación de propuestas que muchas veces no cumplen con los parámetros técnicos y las garantías respectivas dentro de los parámetros de calidad; esto permite conocer acerca de la corrupción que existe dentro del medio local, dado que los mismos funcionarios son quienes tienden a malversar los fondos para las obras publicas.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, con un Rho Spearman de 0.673 y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, la calidad de obra depende en 45,29 % de las contrataciones públicas.
- 6.2.** El nivel de contrataciones públicas tiene es medio en 52 %, lo cual se debe a que se ha visto deficiencias en cuanto a las contrataciones públicas, ya que algunos procesos lo han optado por ser contrataciones directas, sumado a ello no se tiene como prioridad algunos proyectos que se encuentran dentro de los planes de trabajo de las diferentes áreas.
- 6.3.** El nivel de calidad de obra es medio en 46 %, debido a la falta de gestión de proyectos de gran impacto debido al desconocimiento en gestión de las áreas primordiales en cuanto a temas municipales, todo ello ha hecho que las obras que se tenga en proceso de ejecución no se logren terminar en el tiempo establecido, con presupuestos incompletos y las ejecutas por faltas de liquidaciones de obras.
- 6.4.** Existe correlación moderada y existe relación significativa de nivel 0.01 (bilateral) entre la planificación y la calidad de obra, con un Rho de Spearman de 0,667**, una correlación positiva moderada entre las actuaciones preparatorias y la calidad de obra con un Rho de Spearman de 0,649 una correlación positiva moderada entre los métodos de contratación y la calidad de obra con un Rho de Spearman de 0,661 y una correlación positiva moderada entre el contrato y su ejecución y la calidad de obra con un Rho de Spearman de 0,636 y un p-valor de 0,000 constante en cada resultado.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al alcalde, contratar profesionales con experiencia en las áreas de obras, administración y presupuesto con el fin finalidad de realizar una gestión eficiente y transparente en la ejecución del presupuesto público con el propósito de ejecutar obras de calidad a través de las contrataciones públicas del estado.
- 7.2.** Al responsable de las contrataciones de obra públicas del estado realizar los procesos de selección de acuerdo a la ley de contrataciones del estado con el propósito de garantizar la competitividad y una eficiente ejecución contractual sobre todo en la ejecución de obras públicas.
- 7.3.** Al superviso de obras verificar que la obra se ejecute de acuerdo al expediente técnico aprobado con el objetivo de garantizar la calidad de obra según los procesos constructivos acordes a su naturaleza de la obra y se cumplan con los plazos y costos previstos en el contrato de la obra.
- 7.4.** Al gerente municipal, supervisar la ejecución presupuestal mediante la supervisión física y financiera de la obra, como el fin que los presupuestos asignados cumplan su finalidad al cual han sido asignados.

REFERENCIAS

- Accatino, D. (2015). La "teoría clásica" del contrato y la discusión sobre su adaptación judicial. *Revista chilena de derecho*, 42(1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34372015000100003>
- Alvarez-Patino, L. (2020). La potestad normativa de la Agencia Nacional de Contratación Pública -Colombia Compra Eficiente en el sistema de fuentes de derecho en la contratación estatal. *Rev. Fac. Derecho Cienc. Polit. – Univ*, 132(50). <https://doi.org/10.18566/rfdcp.v50n132.a03>.
- Amoah, A., Berbegal-Mirabent, J. & Marimon, F. (2022). What drives project management success in developing countries? The case of Ghana. *Tec Empresarial*, 16(2). <http://dx.doi.org/10.18845/te.v16i2.6186>
- Borjas-García, J. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestion*, 15(5). <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Bosco-Re, T. & Aquere, A. (2021). Quality management in the process of monitoring public works: A methodological proposal. *Gest. Prod.* 28 (3) <https://doi.org/10.1590/1806-9649-2021v28e5717>
- Carlos-Barra, R. (2014). La teoría de la imprevisión y el régimen de los mayores costos en la obra pública. *Revista de derecho público*, 19(20). <https://doi.org/10.5354/rdpu.v0i19/20.35305>
- Castro-Carrera, F., Castro-Merino, E. y Osorio-López, J. (2022). Causas de retraso en la construcción de proyectos de agua potable y alcantarillado en Ecuador. *Gaceta Técnica*, 23(1). <https://doi.org/10.51372/gacetatecnica231.2>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Ciencias Económicas y Empresariales*. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Correa Da Silva, M., Bernardes Do Nascimento, J. y Gomes Da Silva, J. (2020). Teoría del Equilibrio Puntuado: un análisis de la ejecución presupuestaria en el Estado de Rio de Janeiro (2002-2018). *Rev.fac.cienc.econ*, 28(1). <https://doi.org/10.18359/rfce.4106>.

- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. y Soto, A. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1).
<http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Decreto Supremo N° 082-2019-EF. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. (2019).
https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/2018_DL1444/TUO_ley-30225-DS-082-2019-EF.pdf
- Decreto Supremo N° 011-2006 – vivienda. Reglamento nacional de edificaciones. (2006).
<https://ww3.vivienda.gob.pe/ejes/vivienda-y-urbanismo/documentos/Reglamento%20Nacional%20de%20Edificaciones.pdf>
- García-González, J. y Sánchez-Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31 (6).
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Gómez-Vásquez, C. (2010). Teoría del contrato. *Opinión Jurídica*, 17(9).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-25302010000100012
- Güechá-Torres, J. y Güechá-Medina, C. (2020). La responsabilidad en los contratos del estado: un análisis desde la ética pública. *Opinión Jurídica*, 20(42).
<https://doi.org/10.22395/ojum.v20n42a4>
- Herrera-Murillo, D., Valerio-Ureña, G. y Silva-Atencio, G. (2023). Tecnologías de información para lucha anticorrupción: análisis de la contratación pública costarricense. *Revista de Administração Pública*, 57(1).
<https://doi.org/10.1590/0034-761220220126>
- Huamán-Ordóñez, A. (2023). La certificación por niveles frente a la lucha contra la corrupción. El caso del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE). *Revista Oficial Del Poder Judicial*, 15(19), 185-210.
<https://doi.org/10.35292/ropj.v15i19.721>

- Huaquisto-Cáceres, S., Hurtado-Chávez, E. & Chambilla-Flores, I. (2022). Environmental education and ethics in Civil Engineering study programs in the Puno region, Peru. *Dyna*, 89. <https://doi.org/10.15446/dyna.v89n222.101210>
- Jiménez, F. (2017). La teoría del derecho de contratos. *Revista chilena de derecho*, 44(2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34372017000200395>
- Julien, H., Gerstle, D. & Detlor, B. (2021). Digital Literacy Training for Canadians, Part 1: "It's ... Just Core Public Works. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, volume 91. <https://doi.org/10.1086/715918>
- Lerma-Bonilla, L., Serrano-Guzman, M. & Perez-Ruiz, D. (2020). Importance of planning in social housing management: case Buenaventura (Colombia). *Rev. Lasallista Investig.* 12(7). <https://doi.org/10.22507/rli.v17n2a17>.
- Leyva-Haza, J. y Guerra-Véliz, Y. (2020). Objeto de investigación y campo de acción: componentes del diseño de una investigación científica. *Edumecentro*, 12 (3). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- López-Carranza, R., y Vega-Benites, M. (2023). Factores de gestión de ejecución de obras y su influencia en el desarrollo de la provincia del Santa, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4111-4130. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4742
- Luna-Ortega, C., Cobos-Lozada, A. y Mendoza-Becerra, M. (2023). Modelo para definir índices de corrupción en convocatorias de contratación en Colombia basado en Big Data y procesamiento del lenguaje natural. *Revista Científica*, 46(1), 77-92. <https://doi.org/10.14483/23448350.19640>
- Macias-Bermúdez, J., Barcos-Arias, I. y Burbano-Terán, C. (2021). Análisis de la contratación pública en situación de emergencia. Impacto del COVID-19. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(3). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2707>
- Molina-Mora, J. y Arrias Añez, J. (2022). Vulnerabilidades en la contratación pública en empresas del sector públicas en Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4). <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n4/2218-3620-rus-14-04-598.pdf>

- Mondragón-Duarte, S., Flórez-Guzmán, M. y Plazas-Esteba, R. (2020). Los contratos de prestación de servicios estatales en el marco del covid-19 en Colombia. *Revista republicana*, 28. <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2020.v28.a83>
- Mondragón-Duarte, S., Flórez-Guzmán, M. y Plazas-Esteba, R. (2020). Contracts for the provision of state in relation to COVID-19 in Colombia. *Revista republicana*, 28. <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2020.v28.a83>
- Moreno-Perlingeiro, R., Lima-Perlingeiro, M. & Garrido-Vazquez, E. (2020). Sustainable Assessment of Public Works through a Multi-Criteria Framework. *Sustainability*, 12(17), 6896; <https://doi.org/10.3390/su12176896>
- Muñoz-Cuchca, E. y Solís-Trujillo, B. (2021). Enfoque Cualitativo y Cuantitativo de la Evaluación Formativa. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6 (3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512591>
- Obando-Vega, A. (2023). Análisis del impacto negativo de penalidades impuestas por el Estado a una empresa privada del sector salud. *Industrial Data*, 26(1). <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v26i1.24392>
- Ochoipoma-Guerrero, J. y Muñoz-Ccuro, F. (2023). Análisis de la contratación pública con énfasis en sus principios generales. *Revista científica en ciencias sociales*, 5(1). <https://doi.org/10.53732/rccsociales/05.01.2023.73>
- Padilla-Avalos, C. y Marroquín-Soto, C. (2021). Enfoques de Investigación en Odontología: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. *Revista Estomatológica Herediana*, 31 (4). <http://dx.doi.org/10.20453/reh.v31i4.4104>
- Palomino-Flores, H. (2022). Influencia de la contratación pública en la efectividad del cumplimiento del planeamiento estratégico institucional. *Revista San Gregorio*, 52(1). <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i52.2050>
- Palomino-Flores, H. (2022). Influencia de la contratación pública en la efectividad del cumplimiento del planeamiento estratégico institucional. *Revista San Gregorio*, (52), 203–219. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i52.2050>

- Pattnaik, S., Kumar-Sahoo, B. & Rani-Panigrahi, Ch. (2023). Test Case Generation Using Symbolic Execution. *Computación y Sistemas*, 26(2). <https://doi.org/10.13053/cys-26-2-3887>
- Pessoa, A., Sousa, G. & Furtado-Maués, L. (2021). Cost Forecasting of Public Construction Projects Using Multilayer Perceptron Artificial Neural Networks: A Case Study. *Ingeniería e Investigación*, 41(3). <https://doi.org/10.15446/ing.investig.v41n3.87737>
- Quintana-Pérez, L., García-Muñoz, S. & Leyva-Chávez, A. (2022). Provision of urban amenities and public works analysis in the City of Chihuahua, Mexico. *Universidad Autónoma de Chihuahua*. <https://doi.org/10.32854/agrop.vi.1661>
- Ramírez-Rodríguez, M. (2022). Acuerdos y políticas para compras públicas y efectividad de las contrataciones del Estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2095-2120. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3240
- Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9 (3). <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Restrepo-Tamayo, J. y Betancur-Hincapié, G. (2020). Del principio de planeación en la contratación estatal: Un análisis teórico y fáctico en el orden jurídico colombiano. *Ius et Praxis*, 26(2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-00122020000200104>
- Romero, C. (2021). Manejo privado y público de los sistemas de abastecimiento urbano de agua y saneamiento: De la privatización a la remunicipalización. *Ingeniería y competitividad*, 24(1). <https://doi.org/10.25100/iyc.v24i1.11042>
- Romero-Urréa, H., Real-Cotto, J., Ordoñez-Sánchez, J. y Gavino-Díaz, G. (2022). Metodología De La Investigación. *ACVENISPROH Académico*. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- Rossi-Buzzetto, R., Rodrigues-Bauli, M. & Monteiro de Carvalho, E. (2020). The key aspects of procurement in project management: investigating the effects of selection criteria, supplier integration and dynamics of acquisitions. *Systematic Review*, 30. <https://doi.org/10.1590/0103-6513.20190112>

- Saltos-Navarrete, H. y Mantuano-Zambrano, Y. (2023). Participación Ciudadana como Instrumento de Transparencia en los Procesos de Contratación Pública desde la Propuesta de la Gobernanza Institucional. *Digital Publisher CEIT*, 8(3-1), 68-86. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1853>
- Sánchez-Farroñan, R., Saucedo-Mego, M. & Becerra-Vásquez, E. (2023). Management by Results in Public Works and its Relation to the Quality of Life of the Population of the Department of Amazonas. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.645>
- Sarı, M., Sayın, B. & Akcay, C. (2021). Classification and resolution procedure for disputes in public construction projects. *Revista de la construcción*, 20(2). <http://dx.doi.org/10.7764/rdlc.20.2.259>
- Singh, A., Parizi, R. y Zhang, Q. (2020). Blockchain smart contracts formalization: Approaches and challenges to address vulnerabilities. *Computers & Security*, 88. <https://doi.org/10.1016/j.cose.2019.101654>
- Suca-Mamani, M. (2023). Las contrataciones directas y su incidencia en la relación entre Estado y ciudadano. *Academo*, 10(1). <https://doi.org/10.30545/academo.2023.ene-jun.9>
- Thulo, L., Emuze, F. & Theron, E. (2023). A conceptual quality improvement protocol for Free State public works projects. *Acta Structilia*, 30(1). <http://dx.doi.org/10.38140/as.v30i1.7115>
- Timothy, B. (2020). State Capacity, Reciprocity, and the Social Contract. *Econometrica*, 88(4). <https://doi.org/10.3982/ECTA16863>
- Viquez-Duarte, M. y Orozco-Delgado, V. (2020). La administración de proyectos de infraestructura en el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. *Revista Innovaciones Educativas*, 32(22). <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v22i32.2819>
- Yangales-Vega, J. (2022). Revisión de las contrataciones en el sector público. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 14967-14981. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1449
- Zambrano-Barrios, A. (2008). Teoría para mejorar la gestión pública. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 22(9). <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859008.pdf>

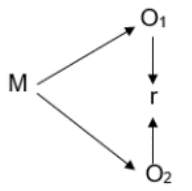
Zavaleta-Cabrera, E. (2023). La Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto Peruano. *Comuni@cción*, 14(1). <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786>

ANEXOS
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Contrataciones públicas	Decreto Supremo N° 082-2019-EF. Las contrataciones del Estado se desarrollan con fundamento en los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público que resulten aplicables al proceso de contratación público que resulten aplicables al proceso de contratación. Los principios sirven de criterio de interpretación para la aplicación de la presente norma y su reglamento.	La variable será medida por medio de un cuestionario construido en base a sus dimensiones e indicadores respectivos.	Planificación Actuaciones preparatorias Métodos de contratación Contrato y su ejecución	<ul style="list-style-type: none"> • Plan Anual de contrataciones • Formulación • Programación presupuestaria • Requerimiento • Expediente técnico • Contratación pública <ul style="list-style-type: none"> • Métodos especiales de contratación • Garantías • Cancelación • Declaratoria de desierto • Modificaciones al contrato • Resolución de los contratos • Adelantos 	Ordinal
Calidad de obra	Decreto Supremo N° 011-2006 – vivienda. En los casos de obras públicas o cuando el propietario lo estime conveniente, se designará un Supervisor de Obra, cuya función es la de verificar que la obra se ejecute conforme a los proyectos aprobados, se sigan procesos constructivos acordes con la naturaleza de la obra, y se cumpla con los plazos y costos previstos en el contrato de obra.	La variable será medida por medio de un cuestionario construido en base a sus dimensiones e indicadores respectivos.	Seguridad Funcionalidad Habitabilidad Adecuación al entorno y protección del medio Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad estructura • Seguridad en caso de siniestros • Seguridad de uso • Uso • Accesibilidad • Salubridad e higiene • Protección térmica y sonora • Adecuación al entorno • Protección del medio ambiente 	Ordinal

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumento													
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión en contrataciones públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023? ¿Cuál es el nivel de calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión en contrataciones públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023 Identificar el nivel de calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023 Definir la relación entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023</p> <p>Hipótesis específicas: H1.- El nivel de gestión en contrataciones públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, es alto. H2.- El nivel de calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, es alto. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión en contrataciones públicas y la calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p>													
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>Diseño de investigación. Tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal</p> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 20px;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>M = Muestra V1=Contrataciones públicas V2 =calidad de obra R: Relación</p> </div> </div>	<p>Población: Se trabajó con 54 trabajadores</p> <p>Muestra: Se trabajó con 54 trabajadores</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Contrataciones públicas</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Actuaciones preparatorias</td> </tr> <tr> <td>Métodos de contratación</td> </tr> <tr> <td>Contrato y su ejecución</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Calidad de obra</td> <td>Seguridad</td> </tr> <tr> <td>Funcionalidad</td> </tr> <tr> <td>Habitabilidad</td> </tr> <tr> <td>Adecuación al entorno y protección del medio ambiente</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Contrataciones públicas	Planificación	Actuaciones preparatorias	Métodos de contratación	Contrato y su ejecución	Calidad de obra	Seguridad	Funcionalidad	Habitabilidad	Adecuación al entorno y protección del medio ambiente	<p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>
Variables	Dimensiones															
Contrataciones públicas	Planificación															
	Actuaciones preparatorias															
	Métodos de contratación															
	Contrato y su ejecución															
Calidad de obra	Seguridad															
	Funcionalidad															
	Habitabilidad															
	Adecuación al entorno y protección del medio ambiente															

Fuente: Elaboración propia

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: contrataciones públicas

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de contrataciones públicas.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	Criterios				
		1	2	3	4	5
Planificación						
01	Se cuenta con un plan anual de contrataciones					
02	Se incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones					
03	Se realiza una adecuada formulación de las actividades a desarrollar					
04	Cada actividad planificada cuenta con su programación presupuestal					
Actuaciones preparatorias						
05	Se solicita de manera oportuna los requerimientos a las áreas usuarias					

06	Se incluye todos los requerimientos para su respectiva asignación de presupuestos					
07	Se evalúa los expedientes técnicos a ejecutar					
08	Se realiza adecuadas actuaciones preparatorias en los procesos de contratación publica					
Métodos de contratación						
09	Se aplica diversos métodos especiales de contratación					
10	Se aplica los métodos de contratación de acuerdo a las necesidades institucionales					
11	Se pide garantías d acuerdo al tipo de contratación a desarrollar					
12	Se cancela las contrataciones que no cumplan los términos de referencia mínimos solicitados					
13	Se declara en desierto los procesos de contratación que exista vacios legal alguno.					
Contrato y su ejecución						
14	Se realiza modificaciones a los contratos de acuerdo a las nuevas necesidades					
15	Se resuelve contratos por incumplimiento de alguna de las partes					
16	Se brinda adelantos para la ejecución de los contratos					

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: calidad de obra

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar el nivel de calidad de obra.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	Criterios				
		1	2	3	4	5
Seguridad						
01	Se supervisa que la obras tengan una seguridad estructural de acuerdo al expediente técnico					
02	Se monitorea que las obras cuentan con un plan de seguridad ante siniestros					
03	Se monitorea el fiel cumplimiento de los términos de referencia					
04	Todas las obras cuentan con una seguridad para su uso					
Funcionalidad						
05	Se da un adecuado uso a las obras ejecutadas					

06	se incentiva la población a dar un buen uso a las obras ejecutadas					
07	Las obras con accesibles para la ciudadanía					
Habitabilidad						
08	Se cuenta con obras que brindan una adecuada salubridad e higiene					
09	Se cuenta con planes de seguridad e higiene en cada proyecto					
10	Las obras cuentan con protección para su infraestructura					
Adecuación al entorno y protección del medio Ambiente						
11	Se cuenta con adecuados entornos para la protección del medio ambiente					
12	Las obras ayudan al cuidado del medio ambiente					
13	Se cuenta con proyectos ambientalistas ejecutados en la zona					
14	Se cuenta con estudios de impacto ambiental para el cuidado del medio ambiente					
15	Se involucran a la población en la preservación de las obras y como de su cuidado del medio ambiente que lo rodea					

Consentimiento y/o asentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023

Investigador (a): Sánchez Hidalgo Jorge

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: "Gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

En lo que respecta a la Municipalidad Provincial de Picota, se ha visto deficiencias en cuanto a las contrataciones públicas, ya que algunos procesos lo han optado por ser contrataciones directas, sumado a ello no se tiene como prioridad algunos proyectos que se encuentran dentro de los planes de trabajo de las diferentes áreas, por otra parte, la falta de gestión de proyectos de gran impacto debido al desconocimiento en gestión de las áreas primordiales en cuanto a temas municipales, todo ello ha hecho que las obras que se tenga en proceso de ejecución nos e logren terminar en el tiempo establecido, con presupuestos incompletos y las ejecutas por faltas de liquidaciones de obras, mostrando ciertas inconformidades por las obras la cual no se les recibe y no se les da la conformidad, perjudicando los interés de los ciudadanos de dichos sectores, debido a que estos no pueden acceder a la infraestructura respectiva para sustentar la realización de sus actividades económicas para generar los ingresos necesarios que faciliten la cobertura de sus necesidades principales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 05 minutos y se realizará en el ambiente de la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. Las

**Obligatorio a partir de 18 años*

respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:


Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Sánchez Hidalgo Jorge, email: ing.sanchezhidalgo@gmail.com y docente asesor Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Liz Karen Amasifuen Torres

Fecha y hora: 20 - NOVIEMBRE 2023 / 2:30 PM

Firma: 

Liz Karen Amasifuen Torres
ABOGADA
CASN° 1352

Para garantizar la veracidad del origen de la información; en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.
***Obligatorio a partir de 18 años**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Contrataciones públicas

N°	DIMENSIONES / ítems Planificación	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	Se cuenta con un plan anual de contrataciones				X					X				X	
02	Se incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X					X				X	
03	Se realiza una adecuada formulación de las actividades a desarrollar				X					X				X	
04	Cada actividad planificada cuenta con su programación presupuestal			X				X						X	
N°	DIMENSIONES / ítems Actuaciones preparatorias														
01	Se solicita de manera oportuna los requerimientos a las áreas usuarias			X				X					X		
02	Se incluye todos los requerimientos para su respectiva asignación de presupuestos				X				X					X	
03	Se evalúa los expedientes técnicos a ejecutar				X				X					X	
04	Se realiza adecuadas actuaciones preparatorias en los procesos de contratación pública			X					X					X	
N°	DIMENSIONES / ítems Método de contratación														
01	Se aplica diversos métodos especiales de contratación			X					X					X	
02	Se aplica los métodos de contratación de acuerdo a las necesidades institucionales				X				X					X	
03	Se pide garantías de acuerdo al tipo de contratación a desarrollar				X				X				X		
04	Se cancela las contrataciones que no cumplan los términos de referencia mínimos solicitados				X			X						X	
05	Se declara en desierto los procesos de contratación que exista vacíos legales alguno.			X					X					X	
N°	DIMENSIONES / ítems Contrato y ejecución														
01	Se realiza modificaciones a los contratos de acuerdo a las nuevas necesidades			X					X					X	
02	Se resuelve contratos por incumplimiento de alguna de las partes				X				X				X		
03	Se brinda adelantos para la ejecución de los contratos				X			X						X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller

DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad, Gestión y Políticas Públicas

Tarapoto, 20 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Calidad de obra

Nº	DIMENSIONES / ítems Seguridad	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se supervisa que las obras tengan una seguridad estructural de acuerdo al expediente técnico				X				X			X		
02	Se monitorea que las obras cuentan con un plan de seguridad ante siniestros				X				X				X	
03	Se monitorea el fiel cumplimiento de los términos de referencia				X				X				X	
04	Todas las obras cuentan con una seguridad para su uso			X				X					X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Funcionalidad													
01	Se da un adecuado uso a las obras ejecutadas			X				X					X	
02	Se incentiva la población a dar un buen uso a las obras ejecutadas				X				X				X	
03	Las obras con accesibles para la ciudadanía				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Habitabilidad													
01	Se cuenta con obras que brindan una adecuada salubridad e higiene				X				X				X	
02	Se cuenta con planes de seguridad e higiene en cada proyecto				X				X				X	
03	Las obras cuentan con protección para su infraestructura			X				X					X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Adecuación al entorno y protección del medio Ambiente													
01	Se cuenta con adecuados entornos para la protección del medio ambiente			X				X					X	
02	Las obras ayudan al cuidado del medio ambiente			X				X					X	
03	Se cuenta con proyectos ambientalistas ejecutados en la zona				X				X				X	
04	Se cuenta con estudios de impacto ambiental para el cuidado del medio ambiente				X				X				X	
05	Se involucran a la población en la preservación de las obras y como de su cuidado del medio ambiente que lo rodea				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller

DNI: 41997504

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 20 de noviembre de 2023


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Contrataciones públicas

N°	DIMENSIONES / ítems Planificación	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con un plan anual de contrataciones				X				X				X	
02	Se incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X				X				X	
03	Se realiza una adecuada formulación de las actividades a desarrollar				X				X				X	
04	Cada actividad planificada cuenta con su programación presupuestal				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Actuaciones preparatorias													
01	Se solicita de manera oportuna los requerimientos a las áreas usuarias				X				X				X	
02	Se incluye todos los requerimientos para su respectiva asignación de presupuestos				X				X				X	
03	Se evalúa los expedientes técnicos a ejecutar				X				X				X	
04	Se realiza adecuadas actuaciones preparatorias en los procesos de contratación pública				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Método de contratación													
01	Se aplica diversos métodos especiales de contratación			X				X				X		
02	Se aplica los métodos de contratación de acuerdo a las necesidades institucionales				X				X				X	
03	Se pide garantías de acuerdo al tipo de contratación a desarrollar				X				X				X	
04	Se cancela las contrataciones que no cumplan los términos de referencia mínimos solicitados				X				X				X	
05	Se declara en desierto los procesos de contratación que exista vacíos legales alguno.				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Contrato y ejecución													
01	Se realiza modificaciones a los contratos de acuerdo a las nuevas necesidades				X				X				X	
02	Se resuelve contratos por incumplimiento de alguna de las partes				X				X				X	
03	Se brinda adelantos para la ejecución de los contratos				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

Tarapoto, 21 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Msc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza
RBOUC N° 07097
GLAD - PERU

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Calidad de obra

Nº	DIMENSIONES / ítems Seguridad	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se supervisa que las obras tengan una seguridad estructural de acuerdo al expediente técnico				X				X				X	
02	Se monitorea que las obras cuentan con un plan de seguridad ante siniestros				X				X				X	
03	Se monitorea el fiel cumplimiento de los términos de referencia				X				X				X	
04	Todas las obras cuentan con una seguridad para su uso			X				X				X		
Nº	DIMENSIONES / ítems Funcionalidad													
01	Se da un adecuado uso a las obras ejecutadas				X				X				X	
02	Se incentiva la población a dar un buen uso a las obras ejecutadas				X				X				X	
03	Las obras son accesibles para la ciudadanía				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Habitabilidad													
01	Se cuenta con obras que brindan una adecuada salubridad e higiene				X				X				X	
02	Se cuenta con planes de seguridad e higiene en cada proyecto				X				X				X	
03	Las obras cuentan con protección para su infraestructura				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Adecuación al entorno y protección del medio ambiente													
01	Se cuenta con adecuados entornos para la protección del medio ambiente				X				X				X	
02	Las obras ayudan al cuidado del medio ambiente			X				X				X		
03	Se cuenta con proyectos ambientalistas ejecutados en la zona				X				X				X	
04	Se cuenta con estudios de impacto ambiental para el cuidado del medio ambiente				X				X				X	
05	Se involucran a la población en la preservación de las obras y como de su cuidado del medio ambiente que lo rodea				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza. DNI: 01148240

Especialidad del validador (a): En gestión empresarial, Docente en proyecto de investigación y desarrollo del proyecto

Tarapoto, 21 de noviembre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 MSc. Segundo Saul Rodriguez Mendoza
 RESOLUCIÓN N° 07067
 OLAD - PERU

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Contrataciones públicas

N°	DIMENSIONES / ítems Planificación	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con un plan anual de contrataciones				X				X				X	
02	Se incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X				X				X	
03	Se realiza una adecuada formulación de las actividades a desarrollar				X				X				X	
04	Cada actividad planificada cuenta con su programación presupuestal				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Actuaciones preparatorias													
01	Se solicita de manera oportuna los requerimientos a las áreas usuarias				X				X				X	
02	Se incluye todos los requerimientos para su respectiva asignación de presupuestos				X				X				X	
03	Se evalúa los expedientes técnicos a ejecutar				X				X				X	
04	Se realiza adecuadas actuaciones preparatorias en los procesos de contratación pública				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Método de contratación													
01	Se aplica diversos métodos especiales de contratación			X				X				X		
02	Se aplica los métodos de contratación de acuerdo a las necesidades institucionales				X			X				X		
03	Se pide garantías de acuerdo al tipo de contratación a desarrollar				X			X				X		
04	Se cancela las contrataciones que no cumplan los términos de referencia mínimos solicitados				X			X				X		
05	Se declara en desierto los procesos de contratación que exista vacíos legales alguno.				X			X				X		
N°	DIMENSIONES / ítems Contrato y ejecución													
01	Se realiza modificaciones a los contratos de acuerdo a las nuevas necesidades				X			X				X		
02	Se resuelve contratos por incumplimiento de alguna de las partes				X			X				X		
03	Se brinda adelantos para la ejecución de los contratos				X			X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ing. Mg. Percy Rengifo Quenema **DNI:** 44030214

Especialidad del validador (a): Maestría en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 21 de noviembre de 2023


PERCY RENGIFO QUENEMA
INGENIERO CIVIL
Reg. CIP N° 225028

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Calidad de obra

N°	DIMENSIONES / ítems Seguridad	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se supervisa que la obras tengan una seguridad estructural de acuerdo al expediente técnico				X				X				X	
02	Se monitorea que las obras cuentan con un plan de seguridad ante siniestros				X				X				X	
03	Se monitorea el fiel cumplimiento de los términos de referencia				X				X				X	
04	Todas las obras cuentan con una seguridad para su uso			X				X				X		
N°	DIMENSIONES / ítems Funcionalidad													
01	Se da un adecuado uso a las obras ejecutadas				X				X				X	
02	Se incentiva la población a dar un buen uso a las obras ejecutadas				X				X				X	
03	Las obras son accesibles para la ciudadanía				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Habitabilidad													
01	Se cuenta con obras que brindan una adecuada salubridad e higiene				X				X				X	
02	Se cuenta con planes de seguridad e higiene en cada proyecto				X				X				X	
03	Las obras cuentan con protección para su infraestructura				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Adecuación al entorno y protección del medio ambiente													
01	Se cuenta con adecuados entornos para la protección del medio ambiente				X				X				X	
02	Las obras ayudan al cuidado del medio ambiente			X				X				X		
03	Se cuenta con proyectos ambientalistas ejecutados en la zona				X				X				X	
04	Se cuenta con estudios de impacto ambiental para el cuidado del medio ambiente				X				X				X	
05	Se involucran a la población en la preservación de las obras y como de su cuidado del medio ambiente que lo rodea				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Ing. Mg. Percy Rengifo Quenema **DNI:** 44030214

Especialidad del validador (a): Maestría en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PERCY RENGIFO QUENEMA
 INGENIERO CIVIL
 Reg. CIP N° 225025

Tarapoto, 21 de noviembre de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Contrataciones públicas

N°	DIMENSIONES / ítems Planificación	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con un plan anual de contrataciones				X				X				X	
02	Se incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X				X				X	
03	Se realiza una adecuada formulación de las actividades a desarrollar				X				X				X	
04	Cada actividad planificada cuenta con su programación presupuestal				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Actuaciones preparatorias													
01	Se solicita de manera oportuna los requerimientos a las áreas usuarias				X				X				X	
02	Se incluye todos los requerimientos para su respectiva asignación de presupuestos				X				X				X	
03	Se evalúa los expedientes técnicos a ejecutar				X				X				X	
04	Se realiza adecuadas actuaciones preparatorias en los procesos de contratación pública				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Método de contratación													
01	Se aplica diversos métodos especiales de contratación			X				X				X		
02	Se aplica los métodos de contratación de acuerdo a las necesidades institucionales				X				X				X	
03	Se pide garantías de acuerdo al tipo de contratación a desarrollar				X				X				X	
04	Se cancela las contrataciones que no cumplan los términos de referencia mínimos solicitados				X				X				X	
05	Se declara en desierto los procesos de contratación que exista vacíos legales alguno.				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Contrato y ejecución													
01	Se realiza modificaciones a los contratos de acuerdo a las nuevas necesidades				X				X				X	
02	Se resuelve contratos por incumplimiento de alguna de las partes				X				X				X	
03	Se brinda adelantos para la ejecución de los contratos				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Ing. Mg. Steven Cristian Rodas Tenazoa **DNI:** 45760820

Especialidad del validador (a): Maestría en Gestión Pública

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 21 de noviembre de 2023


STEVEN CRISTIAN RODAS TENAZOA
INGENIERO CIVIL
CIP N° 237382

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Calidad de obra

Nº	DIMENSIONES / ítems Seguridad	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se supervisa que las obras tengan una seguridad estructural de acuerdo al expediente técnico				X				X				X	
02	Se monitorea que las obras cuentan con un plan de seguridad ante siniestros				X				X				X	
03	Se monitorea el fiel cumplimiento de los términos de referencia				X				X				X	
04	Todas las obras cuentan con una seguridad para su uso			X				X				X		
Nº	DIMENSIONES / ítems Funcionalidad													
01	Se da un adecuado uso a las obras ejecutadas				X				X				X	
02	Se incentiva la población a dar un buen uso a las obras ejecutadas				X				X				X	
03	Las obras son accesibles para la ciudadanía				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Habitabilidad													
01	Se cuenta con obras que brindan una adecuada salubridad e higiene				X				X				X	
02	Se cuenta con planes de seguridad e higiene en cada proyecto				X				X				X	
03	Las obras cuentan con protección para su infraestructura				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems Adecuación al entorno y protección del medio ambiente													
01	Se cuenta con adecuados entornos para la protección del medio ambiente				X				X				X	
02	Las obras ayudan al cuidado del medio ambiente			X				X				X		
03	Se cuenta con proyectos ambientalistas ejecutados en la zona				X				X				X	
04	Se cuenta con estudios de impacto ambiental para el cuidado del medio ambiente				X				X				X	
05	Se involucran a la población en la preservación de las obras y como de su cuidado del medio ambiente que lo rodea				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Ing. Mg. Steven Cristian Rodas Tenazoa** **DNI: 45760820**

Especialidad del validador (a): **Maestría en Gestión Pública**


¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 21 de noviembre de 2023


 STEVEN CRISTIAN RODAS TENAZOA
 INGENIERO CIVIL
 CIP Nº 237382

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Contrataciones públicas

N°	DIMENSIONES / ítems Planificación	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se cuenta con un plan anual de contrataciones				X				X				X	
02	Se incluye todos los requerimientos en el plan anual de contrataciones				X				X				X	
03	Se realiza una adecuada formulación de las actividades a desarrollar				X				X				X	
04	Cada actividad planificada cuenta con su programación presupuestal				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Actuaciones preparatorias													
01	Se solicita de manera oportuna los requerimientos a las áreas usuarias				X				X				X	
02	Se incluye todos los requerimientos para su respectiva asignación de presupuestos				X				X				X	
03	Se evalúa los expedientes técnicos a ejecutar				X				X				X	
04	Se realiza adecuadas actuaciones preparatorias en los procesos de contratación pública				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Método de contratación													
01	Se aplica diversos métodos especiales de contratación			X				X				X		
02	Se aplica los métodos de contratación de acuerdo a las necesidades institucionales				X				X				X	
03	Se pide garantías de acuerdo al tipo de contratación a desarrollar				X				X				X	
04	Se cancela las contrataciones que no cumplan los términos de referencia mínimos solicitados				X				X				X	
05	Se declara en desierto los procesos de contratación que exista vacíos legales alguno.				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Contrato y ejecución													
01	Se realiza modificaciones a los contratos de acuerdo a las nuevas necesidades				X				X				X	
02	Se resuelve contratos por incumplimiento de alguna de las partes				X				X				X	
03	Se brinda adelantos para la ejecución de los contratos				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mtro. Lic. Adm. Jhasua Chacón Valles

DNI: 73088754

Especialidad del validador : Maestría en Gestión Pública

Tarapoto, 21 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mtro. Jhasua Chacón Valles
CLAD - 31599

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Calidad de obra

N°	DIMENSIONES / ítems Seguridad	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Se supervisa que la obras tengan una seguridad estructural de acuerdo al expediente técnico				X				X				X	
02	Se monitorea que las obras cuentan con un plan de seguridad ante siniestros				X				X				X	
03	Se monitorea el fiel cumplimiento de los términos de referencia				X				X				X	
04	Todas las obras cuentan con una seguridad para su uso			X				X				X		
N°	DIMENSIONES / ítems Funcionalidad													
01	Se da un adecuado uso a las obras ejecutadas				X				X				X	
02	Se incentiva la población a dar un buen uso a las obras ejecutadas				X				X				X	
03	Las obras son accesibles para la ciudadanía				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Habitabilidad													
01	Se cuenta con obras que brindan una adecuada salubridad e higiene				X				X				X	
02	Se cuenta con planes de seguridad e higiene en cada proyecto				X				X				X	
03	Las obras cuentan con protección para su infraestructura				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems Adecuación al entorno y protección del medio ambiente													
01	Se cuenta con adecuados entornos para la protección del medio ambiente				X				X				X	
02	Las obras ayudan al cuidado del medio ambiente			X				X				X		
03	Se cuenta con proyectos ambientalistas ejecutados en la zona				X				X				X	
04	Se cuenta con estudios de impacto ambiental para el cuidado del medio ambiente				X				X				X	
05	Se involucran a la población en la preservación de las obras y como de su cuidado del medio ambiente que lo rodea				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento si cumple los requisitos exigidos

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. . Mtro. Lic. Adm. Jhasua Chacón Valles DNI: 73088754

Especialidad del validador : Planificación y Presupuesto Publico

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mtro. Jhasua Chacón Valles
CLAD - 31599

Tarapoto, 21 de noviembre de 2023

Indice de la V Ayken

Variable 1: Contrataciones públicas

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P9	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P14	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.97

Variable 2: Calidad de obra

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3
D2	P5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P11	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.96

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad de contrataciones públicas

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	16

Análisis de confiabilidad de calidad de obra

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	15

Base de datos estadísticos

FICHA DE REGISTRO: Contrataciones públicas

Nº	CONTRATACIONES PÚBLICAS																				TOTAL
	Planificación					Actuaciones preparatorias					Métodos de contratación					Contrato y su ejecución					
	p1	p2	p3	p4	ST	p5	p6	p7	p8	ST	p9	p10	p11	p12	p13	ST	p14	p15	p16	ST	
1	4	3	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	17	3	4	3	10	55
2	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	12	3	3	3	9	42
3	3	4	4	4	15	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	16	4	3	4	11	55
4	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	6	1	1	1	3	19
5	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	1	1	2	1	2	7	2	2	2	6	27
6	4	3	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	17	3	4	3	10	55
7	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	1	2	1	2	8	2	2	2	6	29
8	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	63
9	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	3	3	2	3	2	13	3	2	3	8	41
10	4	5	3	3	15	4	4	4	1	13	3	4	4	4	4	19	5	4	1	10	57
11	4	5	4	5	18	5	4	4	1	14	5	5	4	5	4	23	5	4	1	10	65
12	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	12	3	3	3	9	42
13	3	4	4	4	15	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	16	4	3	4	11	55
14	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	6	1	1	1	3	19
15	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	1	1	2	1	2	7	2	2	2	6	27
16	4	3	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	17	3	4	3	10	55
17	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	1	2	1	2	8	2	2	2	6	29
18	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	63
19	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	3	3	2	3	2	13	3	2	3	8	41
20	4	5	3	3	15	4	4	4	1	13	3	4	4	4	4	19	5	4	1	10	57
21	4	5	4	5	18	5	4	4	1	14	5	5	4	5	4	23	5	4	1	10	65
22	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	21	4	4	4	12	67
23	2	4	3	2	11	3	2	2	4	11	2	3	2	3	2	12	4	2	4	10	44
24	3	2	2	2	9	2	3	3	4	12	2	2	3	2	3	12	2	3	4	9	42
25	3	4	2	3	12	4	3	3	4	14	3	4	3	4	3	17	4	3	4	11	54
26	2	1	1	2	6	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	10	1	2	1	4	27
27	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	12	3	3	3	9	42
28	3	4	4	4	15	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	16	4	3	4	11	55
29	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	6	1	1	1	3	19
30	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	1	1	2	1	2	7	2	2	2	6	27
31	4	3	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	17	3	4	3	10	55
32	3	3	2	2	10	2	3	3	3	11	2	2	3	2	3	12	3	3	3	9	42
33	3	4	4	4	15	3	3	3	4	13	4	3	3	3	3	16	4	3	4	11	55
34	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	6	1	1	1	3	19
35	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	1	1	2	1	2	7	2	2	2	6	27
36	4	3	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	17	3	4	3	10	55

37	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	1	2	1	2	8	2	2	2	6	29
38	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	63
39	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	3	3	2	3	2	13	3	2	3	8	41
40	4	5	3	3	15	4	4	4	1	13	3	4	4	4	4	19	5	4	1	10	57
41	4	5	4	5	18	5	4	4	1	14	5	5	4	5	4	23	5	4	1	10	65
42	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	21	4	4	4	12	67
43	2	4	3	2	11	3	2	2	4	11	2	3	2	3	2	12	4	2	4	10	44
44	3	2	2	2	9	2	3	3	4	12	2	2	3	2	3	12	2	3	4	9	42
45	3	4	2	3	12	4	3	3	4	14	3	4	3	4	3	17	4	3	4	11	54
46	2	1	1	2	6	2	2	2	1	7	2	2	2	2	2	10	1	2	1	4	27
47	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	6	1	1	1	3	19
48	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	1	1	2	1	2	7	2	2	2	6	27
49	4	3	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	4	3	4	17	3	4	3	10	55
50	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	1	2	1	2	8	2	2	2	6	29
51	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	12	63
52	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	3	3	2	3	2	13	3	2	3	8	41
53	4	5	3	3	15	4	4	4	1	13	3	4	4	4	4	19	5	4	1	10	57
54	4	5	4	5	18	5	4	4	1	14	5	5	4	5	4	23	5	4	1	10	65

FICHA DE REGISTRO: Calidad de obra

CALIDAD DE OBRA																				
Nº	Seguridad					Funcionalidad				Habitabilidad				Adecuación al entorno y protección del medio Ambiente						TOTAL
	p1	p2	p3	p4	ST	p5	p6	p7	ST	p8	p9	p10	ST	p11	p12	p13	p14	p15	ST	
1	4	4	3	3	14	4	4	3	11	3	3	4	10	3	3	3	3	4	16	51
2	3	3	2	2	10	3	3	5	11	3	2	3	8	3	2	2	2	3	12	41
3	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	3	3	9	4	3	3	3	3	16	47
4	1	1	2	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	16
5	2	2	1	1	6	2	2	1	5	2	1	2	5	2	1	1	1	2	7	23
6	4	4	3	3	14	4	4	3	11	4	3	4	11	3	3	3	3	4	16	52
7	2	2	2	1	7	2	2	1	5	2	1	2	5	2	1	1	1	2	7	24
8	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	60
9	2	2	3	3	10	2	2	3	7	2	3	2	7	3	3	3	3	2	14	38
10	4	4	3	4	15	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	4	4	21	60
11	4	4	5	5	18	4	4	5	13	4	5	4	13	5	5	5	5	4	24	68
12	4	4	2	2	12	3	3	4	10	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	54
13	2	2	4	3	11	3	3	3	9	2	3	2	7	4	3	3	3	2	15	42
14	3	3	2	1	9	1	1	2	4	3	2	3	8	2	2	2	2	3	11	32
15	3	3	1	1	8	2	2	4	8	3	4	3	10	4	4	4	4	3	19	45
16	2	2	3	3	10	4	4	2	10	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	35
17	3	3	2	1	9	2	2	2	6	2	2	3	7	3	2	2	2	3	12	34
18	3	3	4	4	14	4	4	2	10	2	3	3	8	4	3	3	3	3	16	48
19	1	1	3	3	8	2	2	4	8	4	1	1	6	1	1	1	1	1	5	27
20	2	2	3	4	11	4	4	1	9	3	1	2	6	2	1	1	1	2	7	33
21	4	4	5	5	18	4	4	3	11	3	3	4	10	3	3	3	3	4	16	55
22	3	3	5	4	15	4	4	5	13	3	2	3	8	3	2	2	2	3	12	48
23	3	3	2	3	11	2	2	3	7	3	3	3	9	4	3	3	3	3	16	43
24	1	1	2	2	6	3	3	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	21
25	2	2	3	4	11	3	3	1	7	2	1	2	5	2	1	1	1	2	7	30
26	4	4	2	2	12	2	2	3	7	4	3	4	11	3	3	3	3	4	16	46
27	2	2	2	2	8	3	3	1	7	2	1	2	5	2	1	1	1	2	7	27
28	4	4	4	3	15	3	3	4	10	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	57
29	2	2	2	1	7	1	1	3	5	2	3	2	7	3	3	3	3	2	14	33
30	4	4	1	1	10	2	2	4	8	4	4	4	12	5	4	4	4	4	21	51
31	4	4	3	3	14	4	4	5	13	4	5	4	13	5	5	5	5	4	24	64
32	3	3	2	2	10	3	3	5	11	3	2	3	8	3	2	2	2	3	12	41
33	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	3	3	9	4	3	3	3	3	16	47
34	1	1	2	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	16
35	2	2	1	1	6	2	2	1	5	2	1	2	5	2	1	1	1	2	7	23
36	4	4	3	3	14	4	4	3	11	4	3	4	11	3	3	3	3	4	16	52
37	2	2	2	1	7	2	2	1	5	2	1	2	5	2	1	1	1	2	7	24
38	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	60

39	2	2	3	3	10	2	2	3	7	2	3	2	7	3	3	3	3	2	14	38
40	4	4	3	4	15	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	4	4	21	60
41	4	4	5	5	18	4	4	5	13	4	5	4	13	5	5	5	5	4	24	68
42	4	4	5	4	17	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20	61
43	2	2	2	3	9	2	2	3	7	2	3	2	7	4	3	3	3	2	15	38
44	3	3	2	2	10	3	3	2	8	3	2	3	8	2	2	2	2	3	11	37
45	3	3	3	4	13	3	3	4	10	3	4	3	10	4	4	4	4	3	19	52
46	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	6	1	2	2	2	2	9	29
47	3	3	2	1	9	1	1	2	4	2	2	3	7	3	2	2	2	3	12	32
48	3	3	1	1	8	2	2	2	6	2	3	3	8	4	3	3	3	3	16	38
49	1	1	3	3	8	4	4	4	12	4	1	1	6	1	1	1	1	1	5	31
50	2	2	2	1	7	2	2	1	5	3	1	2	6	2	1	1	1	2	7	25
51	4	4	4	4	16	4	4	3	11	3	3	4	10	3	3	3	3	4	16	53
52	3	3	3	3	12	2	2	5	9	3	2	3	8	3	2	2	2	3	12	41
53	3	3	3	4	13	4	4	3	11	3	3	3	9	4	3	3	3	3	16	49
54	1	1	5	5	12	4	4	1	9	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	29

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA

Picota, 13 de Noviembre del 2023

CARTA N° 125-2023-MPP/A.

SEÑOR : JORGE SÁNCHEZ HIDALGO
ASUNTO : PERMISO PARA REALIZAR INVESTIGACION

De mi especial consideración:

Por medio del presente reciba usted el cordial saludo a nombre de la Municipalidad Provincial de Picota, al mismo tiempo manifestarle lo siguiente:

En atención a la solicitud realizada, se **OTORGA EL PERMISO CORRESPONDIENTE**, para desarrollar la tesis para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública, titulada "**Gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023**", a fin de poder realizar su investigación y brindarle las facilidades correspondientes.

Sin otro particular me suscribo de Usted, no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;

Pedro García Ushiñahua
ALCALDE

C.c.
Archivo

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización: Municipalidad Provincial de Picota	RUC: 20154546953
Nombre del Titular o Representante legal: Pedro García Ushiñahua	
Nombres y Apellidos: Pedro García Ushiñahua	DNI: 01095146

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación Gestión en contrataciones públicas y calidad de obra en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos: Jorge Sánchez Hidalgo	DNI: 72220172

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor del estudio.

Lugar y Fecha: Picota, 13 de noviembre de 2023

Firma: 
Pedro García Ushiñahua
ALCALDE
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de Investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.