



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Actitud y evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de
una institución educativa pública de Huacho, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Cotillo Miranda, Nataly Janeth (orcid.org/0009-0005-9508-7931)

ASESORES:

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en Todos sus

Niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria:

A la memoria de mi madre, que siempre la llevaré presente, a mis seres queridos que acompañaron y motivaron mi trabajo y a las personas que siempre me dieron aliento para lograr mi objetivo académico.

Agradecimiento:

Mi agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes y demás personas que hicieron posible lograr mis sueños académicos, a mi familia por su comprensión y apoyo, sin ello no se habría podido hacer realidad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo,Milagritos Leonor Rodríguez Rojas..... docente de la Escuela de posgrado y Programa académicode Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo ...sede Lima Norte..... (filial o sede), asesor (a) de la tesis, titulada: "Actitud y evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una institución educativa pública de Huacho, 2023 " de la autora... Cotillo Miranda, Nataly Janeth, constato que la investigación tiene un índice de similitud de ..19....% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el artículo de revisión de literatura científica/ trabajo académico / proyecto de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Lima 24 de noviembre de 2023


Apellidos y Nombres del Asesor: Rodríguez Rojas Milagritos Leonor	
DNI 21069112	Firma 
ORCID 0000-0002-8873-1785	

Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo, Nataly Janeth Cotillo Miranda, egresado de la Escuela de posgrado de Maestría de la Universidad César Vallejo Lima Norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al artículo de revisión de proyecto de investigación: "**Actitud y evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una institución educativa pública de Huacho, 2023**", es de mi autoría, por lo tanto, declaro proyecto de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He a mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Autor: Cotillo Miranda, Nataly Janeth	
DNI: 42657537	Firma 
ORCID: /0009-0005-9508-7931	

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de la investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimiento	14
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Ficha técnica del instrumento	13
Tabla 2: Expertos para validación de Instrumentos	14
Tabla 3: Confiabilidad del Instrumento	14
Tabla 4: Niveles de la variable Actitud	16
Tabla 5: Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Actitud	17
Tabla 6: Niveles de la variable Evaluación formativa	18
Tabla 7: Distribución de frecuencias de las dimensiones de la evaluación formativa	18
Tabla 8: Prueba de normalidad	19
Tabla 9: Correlación del perfil de la Actitud y la Evaluación Formativa	20
Tabla 10: Correlación componente cognitivo y evaluación formativa	21
Tabla 11: Correlación componente afectivo y evaluación formativa	22
Tabla 12: Correlación componente conductual y evaluación formativa	22

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1: Niveles de percepción de la variable Actitud	16
Figura 2: Niveles de la actitud por dimensiones	17
Figura 3: Niveles de percepción de la variable evaluación formativa	18
Figura 4: Niveles de la evaluación formativa por dimensiones	19

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las actitudes y la evaluación formativa en estudiantes secundarios, del área de inglés de una institución educativa pública, Huacho, 2023, metodológicamente se ubica como una investigación de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental de nivel correlacional causal, se contó con dos instrumentos para el recojo de la información a través de la técnica de la encuesta, así mismo los cuestionarios fueron sometidos a la validez y confiabilidad, siendo el valor de la confiabilidad igual a 0.720 para la variable actitud y de 0.731 para la variable evaluación formativa.

De acuerdo con los resultados se concluyó, que existe correlación positiva media entre la actitud y la evaluación formativa según el coeficiente de correlación según el Rho de Spearman de 0,484, así como un $p = 0,000 < 0,05$, así mismo respecto a los resultados específicos se encontró correlación baja entre el componente cognitivo y la evaluación formativa (Rho, 0.275), moderada para el componente afectiva y la evaluación formativa (Rho, 0.429) y baja para el componente conductual y la evaluación formativa (Rho, 0.282).

Palabras clave: Actitudes, evaluación formativa, retroalimentación

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between attitudes and formative evaluation in secondary students, in the English area of a public educational institution, Huacho, 2023, methodologically it is located as a research with a quantitative approach, basic type, non-experimental design. causal correlational level, there were two instruments for collecting information through the survey technique, likewise the questionnaires were subjected to validity and reliability, with the reliability value equal to 0.720 for the attitude variable and 0.731 for the formative evaluation variable.

According to the results, it was concluded that there is a medium positive correlation between attitude and formative evaluation according to the correlation coefficient according to Spearman's Rho of 0.484, as well as a $p = 0.000 < 0.05$, likewise with respect to the results. specifics, a low correlation was found between the cognitive component and the formative evaluation (Rho, 0.275), moderate for the affective component and the formative evaluation (Rho, 0.429) and low for the behavioral component and the formative evaluation (Rho, 0.282).

Keywords: Attitudes, formative evaluation, feedback

I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente la importancia y necesidad de la evaluación formativa, vinculada al aprendizaje la podemos evidenciar cuando se la alinea en concordancia con los principios de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, principalmente referida a la educación en ciudadanía planetaria, así como para el desarrollo sostenible, buscando consolidar un aprendizaje significativo y autónomo, con la intención de formar ciudadanos planetarios, capaces de solucionar problemas sociales del siglo XXI (UNESCO, 2021).

En América latina y el caribe, a decir de maestros y maestras, de acuerdo con un documento publicado el 1º de julio de 2021, realizado por la UNESCO, la evaluación formativa se la asume como una filosofía educativa, que avanza hacia la consecución de modelos educativos distintos.

A nivel nacional la actitud de los estudiantes está relacionada a la motivación que asumen respecto al tratamiento de su rol escolar, en este caso la actitud refiere la predisposición que asumen los y las estudiantes para desempeñarse en la escuela, sin embargo es conocida la desmotivación a la que han llegado nuestros estudiantes, más aun después de la pandemia generada por el COVID-19, situación que cobra sus consecuencias en la deserción escolar por una parte, bajo rendimiento y desinterés por el estudio responsable, situación esta que obliga a los docentes a multiplicar estrategias y medios para poder desempeñarse con el objetivo de lograr los aprendizajes deseados en los y las estudiantes, es esta realidad justamente que permite considerar la necesidad de la evaluación formativa, como alternativa formadora de la conciencia estudiantil, ya que mediante su correcta aplicación se podrá regular las acciones de los estudiantes por ellos mismos, permitiendo que los maestros puedan detectar situaciones problemáticas en su momento y darles las soluciones necesarias y a tiempo.

A nivel Local, la investigación se llevará a cabo en una I.E. del distrito de Huacho, perteneciente a la provincia de Huaura, de la región, Lima, las condiciones socio económicas son de medio y baja, lo que definitivamente repercute en el fenómeno educativo, ya que la institución no cuenta con las mejores condiciones infraestructurales y de materiales educativos que garanticen un efectivo proceso de enseñanza aprendizaje, mas aun habiendo salido de casi tres años de

confinamiento, la institución necesita de muchos cambios e implementaciones para atender adecuadamente a los estudiantes.

Por otro lado las condiciones de los estudiantes responden a la situación en la que viven las familias, en una gran parte limitados en ambientes y medios exclusivos para el estudio, las carencias o limitaciones principalmente económicas no permiten que los estudiantes cuenten con medios tecnológicos para hacer frente al aprendizaje que los tiempos actuales exigen, en esa circunstancias es que nuestros estudiantes se ven afectados en sus actitudes, desde la dimensión afectiva cognitiva y valorativa, situación esta que motivó el desarrollo de la investigación acerca de la actitud, por otro lado las implicancias de la enseñanza y poca atención y dedicación que muestran los estudiantes permitió investigar acerca de la evaluación formativa, debido a la presencia de distractores permanentes que los estudiantes no logran controlar, evidenciando un poco manejo de la autoevaluación principalmente así como la comprensión correcta de la retroalimentación.

A partir de los presupuestos esbozados, se formularon los problemas de investigación, tanto general como específicos de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre la actitud y evaluación formativa en estudiantes secundarios, del área de inglés de una institución educativa pública (I.E.P.), Huacho, 2023?, siendo los problemas específicos los siguiente: ¿Cuál es la relación entre la actitud en su componente cognitivo y la evaluación formativa en estudiantes secundarios, del área de inglés de una I.E.P., Huacho, 2023?, ¿Cuál es la relación entre actitud en su componente afectiva y la evaluación formativa en estudiantes secundarios, del área de inglés de una I.E.P., Huacho, 2023? y ¿Cuál es la relación entre la actitud en su componente conductual y la actitud y evaluación formativa en estudiantes secundarios, del área de inglés de una I.E.P., Huacho, 2023?

La investigación se justifica teóricamente en razón que el estudio nos permitirá profundizar y ampliar la información y el conocimiento de la manera en que los estudiantes vivencien el problema de las actitudes y la evaluación formativa, la justificación práctica consiste en que luego de hallar las conclusiones se pueda reflexionar y evaluar los considerandos y proponer algunos mecanismos y estrategias que puedan ser aplicados en la experiencia educativa para solucionar problemas directamente relacionados con el tema en estudio y metodológicamente

la investigación se justifica en el sentido de que los métodos y técnicas aplicadas en el estudio, luego de ser validadas y comprobar su confiabilidad podrán ser tomados para tesis similares en escenarios más amplios y

En relación a los objetivos de la investigación, el general consideró determinar la relación entre las actitudes y la evaluación formativa en estudiantes secundarios, del área de inglés de una I.E.P., Huacho, 2023, siendo los específicos: Determinar la relación entre la actitud en su componente cognitiva, componente afectiva y su componente conductual, y la evaluación formativa en estudiantes secundarios, del área de inglés de una I.E.P., Huacho, 2023

Respecto a la hipótesis general: Las actitudes se relacionan con la evaluación formativa en estudiantes secundarios, del área de inglés de una I.E.P., Huacho, 2023, siendo las específicas, existe relación entre la actitud en su componente cognitivo, componente afectiva y componente conductual y la evaluación formativa en estudiantes secundarios, del área de inglés de una I.E.P., Huacho, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación en su desarrollo ha considerado los siguientes antecedentes nacionales como es el caso de Cruz (2018) donde el objetivo fue determinar la correlación del aprendizaje y la autoevaluación en estudiantes de primaria, concluyó en establecer relación baja entre las variables, expresado en un Rho de Spearman igual a 0,176 con un valor p igual a 0,026 menor al valor $p = 0,05$, por otro lado, encontramos a Churampi (2021), quien propuso como objetivo determinar la incidencia de la autoevaluación en el aprendizaje, demostrando que la autoevaluación incide en el aprendizaje significativo, ya que el valor de Wald es 21,541 con 0.000 de significancia.

Pantoja y Oседа (2021), desarrollaron una investigación no experimental, concluyendo la presencia de correlación significativa y moderada de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes, ya que el Rho fue igual a 0,551 con un p-valor de ,000. En investigaciones ya desarrolladas encontramos similares y discrepantes resultados como fue el caso de Chap et, al. (2021), quien en su estudio acerca de las actitudes en estudiantes concluyó de acuerdo con el mayor número de quienes respondieron la encuesta mostraron una positiva actitud en referencia al aprendizaje del idioma inglés, enfatizando la motivación, compromiso y curiosidad, sin embargo los resultados establecidos en en Pérez (2019) en una investigación no experimental, quien encaminó el estudio a determinar la correlación entre valores interpersonales y la actitud académica, concluyó en la no existencia de relación entre las variables estudiadas dado que el Rho fue igual a -0,002 y un p valor de ,989.

Vela (2020) realizó una investigación con el objetivo de conocer si las variables evaluación formativa y la retroalimentación mostraban una relación, encontró la existencia de relación significativa y moderada entre las variables de estudio, siendo el Rho igual a 0,528 con un p-valor ($0,000 \leq 0,01$).

Respecto al marco teórico de las variables en estudio encontramos que en el escenario de la ciencia muchos entendidos en la psicología social están de acuerdo que las actitudes son evaluaciones globales y relativamente constantes que realizan los sujetos acerca de las demás personas, cosas o ideas que se llaman objetos de actitud (Briñol, et al., 2007, en Bobbio 2019), por otro lado la actitud está referida a la actitud que muestra el estudiante al actuar, como puede ser el

comportamiento, la disciplina, la predisposición a aprender, hay tener presente que las actitudes están condicionadas a las motivaciones extrínsecas y sobre todo a las intrínsecas, esto permite que los estudiantes quieran aprender por lograrse como personas, sea por propia influencia e interés o por motivaciones a largo plazo (Correa, 2019).

La variable actitud según Briñol et al. (2007) está referida a la manera de valorar que tienen los y las estudiantes, ante las personas, fenómenos, procesos académicos o tareas que desarrollan dentro de la institución educativa o fuera de ella, pudiendo ser una actitud positiva o negativa, en este sentido la relevancia de las actitudes se manifiesta en el momento de adquirir nuevos conocimientos, o cuando se busca, procesa o responde a la información del contexto y de uno mismo, evidenciando la influencia de las actitudes en la manera de actuar y pensar de las personas, por otro lado se puede definir la actitud consiste en la información, la reverencia, las emociones, la incitación y la autoestima de uno que diseñan la perspectiva de un individuo sobre una determinada disciplina (Nja, et al. 2022).

Respecto a las dimensiones de la variable actitud se consideraron la cognitiva, afectiva y conductual. Respecto a la actitud en su componente cognitivo, consiste en lo que creen y conocen los sujetos sobre su contexto, o bien hacen juicios basados en lo que les gusta o con lo que están de acuerdo, en base a las cualidades negativas o positivas que tiene el objeto de actitud o ideas sobre cómo podría ayudarlos a lograr sus objetivos (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobio, 2019), por otro lado, se refiere al pensamiento, percepción o ideas de la persona hacia el objeto de la actitud. (Abun, et al. 2019).

La dimensión componente afectivo de la actitud, (la emoción / el sentir), refiere a las emociones y sentimientos relacionados al objeto de actitud. (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio 2019), podemos afirmar también que viene a ser la forma en que los alumnos interpretan la información del factor afectivo como lo esencial en el desarrollo conceptual de manera positiva y valiosa de autoeficacia en relación al aprendizaje, siendo así mismo conducente a de manera más efectiva al aprendizaje (Ni, 2012).

En cuanto al componente conductual referido a las acciones o comportamientos, considera las disposiciones o intenciones de las acciones, o comportamientos encaminados al objeto de la actitud (Briñol, Falces y Becerra,

2007, en Bobbio, 2019), también se refiere a que el componente conductual se refiere a la acción de uno sobre un objeto (Zulfikar, 2019).

La variable evaluación formativa según Kincal & Ozan (2018) se determina como un enfoque que aumenta de manera crucial el logro de los aprendizajes de los alumnos y alumnas y afecta de manera positiva las actitudes hacia la medición educativa y las habilidades de autorregulación, en ese sentido según Atkin, et al. (2008), citado en Talanker (2015), esta se comporta como una meta para los docentes ya que exige el conocimiento compacto acerca de la disciplina que enseña, permanente atención a la exposición de ideas de los alumnos, identificación de las dificultades más recurrentes en el aprendizaje y cercanía con el abanico de técnicas y estrategias que atiendan los requerimientos de los alumnos, por otro lado, Brown (2013), citado por Pérez et al. (2017) entiende que evaluar formativamente como un proceso de constatar, valorar y tomar decisiones para potencializar el proceso didáctico con rostro humano y no como una meta de calificativos insensibles.

Por otro lado, la evaluación formativa esta orientada a la generación de retroalimentación respecto al rendimiento de los alumnos, buscando la mejora y celeridad de los aprendizajes. Referidas a valorar los enjuiciamientos de las respuestas de calidad de los estudiantes, orientadas mejorar y dar sentido mejorado a sus competencias (Moreno, 2021). Según Castejon (2011), para que exista una mejora en el proceso didáctico de enseñar y aprender, evaluar de manera formativa implica focalizarse en la valoración, juicio y toma de decisiones, así también, según Nicol and Macfarlane-Dick (2006) citados en Hwang & Chang (2011) interpretaron la evaluación formativa como una parte integral de la instrucción y una fuente importante para que los estudiantes y los maestros reflexionen. Puede ser la brújula para guiar a los estudiantes hacia el aprendizaje y el logro académico.

Además, la evaluación formativa, corresponde a la manera de valorar el desempeño o aprendizaje de los y las estudiantes, en el proceso, estableciendo procesos y momentos de participación de ellos mismos en la regulación de sus aprendizajes, orientados o guiados por sus docentes, en esa orientación se considera a la evaluación formativa cuando a través de ella, los docentes o estudiantes obtienen evidencias respecto al nivel que se ha logrado en el

desempeño, siendo interpretadas y utilizadas las evidencias con la finalidad de tomar decisiones sobre los pasos siguientes más oportunos, o mejor fundamentados en la continuación del proceso pedagógico (William, 2011, en Ruiz, 2020).

Al respecto también se pueden considerar una diversidad de procedimientos de evaluación informales y formales relacionados al desarrollo didáctico de enseñar y aprender, con la finalidad de modificación y mejora de lo que aprende y comprenden los estudiantes, siendo así mismo un procedimiento usado por los docentes y estudiantes en el proceso didáctico, donde se encuentra necesaria información para realizar los ajustes del proceso buscando que sean alcanzados los objetivos propuestos por los estudiantes. (Dunn y Mulvenon, 2009; Melmer et al. 2008, en Morales, 2010)

La finalidad de la evaluación formativa, no radica en calificar, sino facilitar el aprendizaje, permitir el estudiar con inteligencia y rectificar en el tiempo pertinente los errores, por otro lado, se desarrolla durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, garantizando el cuidado del proceso didáctico para obtener adecuados y buenos resultados (Morales, 2010), en ese sentido, la evaluación formativa, puede llevar a cabo un uso diagnóstico de la evaluación para brindar retroalimentación a los maestros y estudiantes durante el curso de la instrucción (Boston, 2002)

El tratamiento de referentes a cada una de las dimensiones las dimensiones de la evaluación formativa, se consideraron de acuerdo con lo propuesto por Moreno (2021), la retroalimentación formativa, la autorregulación, así como evaluación para el aprendizaje o autoevaluación.

Respecto a la dimensión primera retroalimentación formativa, se refiere a asumir las actividades y procesos dialógicos, que permiten la información y apoyo al los estudiantes acerca de la tarea actual, desarrollando así mismo la capacidad de autorregulación en el desempeño de futuras tareas (Moreno, 2021), en esa dirección se puede entender que la retroalimentación específica, precisa, oportuna, clara y enfocada, alentará a los estudiantes a reflexionar sobre su aprendizaje y sentir la necesidad de cambiar (Pashanty & Ramnarayan, 2019)

Por otro lado, la retroalimentación, permite en los estudiantes comprender un aspecto importante del papel del docente en la educación. Permite que los

estudiantes aprender de la evaluación y puede tener un impacto significativo en la motivación de un alumno, tanto intrínseca (querer aprender) como extrínseca (necesidad de aprender) (Irons & Elkington, 2021).

Para Macri (2019), en Jihuallanca (2022) la evaluación formativa cumple la tarea retroalimentadora cuando se aprende, permitiendo a los estudiantes en base a las dificultades y logros informados, regulen a partir de la información obtenida de sus dificultades y logros, sean corregidas, evitando calificarlos o juzgarlos, generándoles confianza para que puedan preguntar acerca de sus inquietudes y dudas, generándoles un aprendizaje por descubrimiento.

La segunda dimensión referida a la autorregulación, esta viene a ser un procedimiento donde los estudiantes determinan activa y coconstructivamente metas de sus aprendizajes, para posteriormente buscar frente a la cognición mecanismos de vigilancia, regulación y control, siendo la autorregulación el nivel donde los estudiantes regulan escenarios de su pensamiento, motivación y comportamiento en el proceso del aprendizaje (Moreno, 2021), esta dimensión también consiste en autorregulación: planificar (establecer objetivos, planificar estrategias, crear registros de aprendizaje), realizar (crear trabajo; autoexaminarse a través de grabaciones, borradores y entradas de registros de aprendizaje) (Klute, 2017).

Por otro lado, viene a ser una capacidad central de los aprendices de por vida. Los aprendices autorregulados son capaces de definir sus objetivos de aprendizaje y emprender acciones de construcción del conocimiento por iniciativa propia (Carver & Scheier, 1982; en Davisson & Hoyle, 2017).

En relación a la tercera dimensión, la evaluación para el aprendizaje o autoevaluación, esta orientada a establecer prioritariamente como lograr el aprendizaje de los alumnos, puesto que un procedimiento de evaluación promueve el aprendizaje siempre y cuando contribuya con información donde docentes y estudiantes la puedan utilizar en el sentido de la retroalimentación para ser evaluados a si mismos así como a los demás, siendo importante también para la modificación de procedimientos de enseñanza y aprendizaje en las que participan (Moreno, 2021),

En ese sentido la autoevaluación, como el propio proceso de aprendizaje y los resultados, puede aumentar la metacognición, es decir la conciencia del propio proceso de aprendizaje o pensamiento (Siegesmund, 2016, en Yan et al 2020), así

mismo, ésta aclara los criterios y estándares de evaluación para los estudiantes, los ayuda a establecer objetivos de aprendizaje y facilita su participación en la autoevaluación y la evaluación por pares (Bulter & Lee, 2010; en Lam, 2015).

III. METODOLOGÍA

La realización del estudio implicó seguir un proceso sustentado y respaldado por el paradigma cuantitativo, lo que permitió considerar diferentes procedimientos que a continuación se desarrollan:

3.1. Tipo y diseño de la investigación

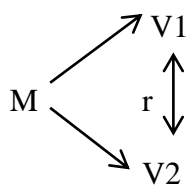
3.1.1. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básica, y en concordancia con lo establecido por el CONCYTEC (2020) se orienta a un conocimiento más integrado comprendiendo factores esenciales de los fenómenos, acontecimientos que se puedan observar, así como relación entre los entes, por otro lado, como señaló Ñaupas et al. (2014) el propósito de un estudio básico está orientado al desarrollo de conocimientos científicos, creativos, novedosos

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño del presente estudio será no experimental, la característica en estos tipos de diseño es la no manipulación de las variables, por otro lado, a decir de Rios (2017) la observación de los acontecimientos se da en el mismo lugar donde se llevaron a cabo los hechos. El alcance del estudio fue descriptivo correlacional, al existir dos variables la finalidad es determinar como se relacionan la actitud y la evaluación formativa en los alumnos y alumnas de educación secundaria.

Esquema de la correlación entre variables. Figura 1. (Ñaupas et al. 2014).



Dónde:

M : Muestra

V1 : Variable X.

r, : Relación entre variables.

V2 : Variable Y.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Actitud

Definición conceptual

Conceptualmente la actitud consiste en las evaluaciones generales, relativamente y constantes que realizan los sujetos sobre otras personas, ideas o cosas que se llaman objetos de actitud (Briñol, et al. 2007)

Definición operacional

La operacionalización desde la perspectiva de Reguant & Martínez-Olmo (2014), consiste en el proceso de identificar y obtención de los componentes de las variables, así como cada dimensión e indicadores. En el caso de la actitud como variable, las dimensiones son tres: componente cognitiva, afectiva y conductual, las cuales conforman la estructura del cuestionario con 20 preguntas las que se evaluarán con una escala politómica tipo Likert, siendo el nivel y valor de cada uno de ellos los siguientes: Nunca (1), Casi nunca(2), A veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Variable 2: Evaluación formativa

Definición conceptual

Consiste en el procedimiento que permite establecer la retroalimentación en el rendimiento del estudiante para mejorar y acelerar su aprendizaje. Está referido a mejorar las competencias de los estudiantes en base a la mejora de la calidad de las respuestas que den los estudiantes a sus cuestionamientos (Moreno, 2021).

Definición operacional

La operacionalización de la variable evaluación formativa considera tres dimensiones, retroalimentación afectiva, autorregulación y la autoevaluación o evaluación para el aprendizaje, y a partir de los indicadores correspondientes a cada dimensión se elaboró un cuestionario de 20 preguntas el que será evaluado teniendo en consideración los niveles y valores siguientes: Siempre (5), casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y nunca (1).

Escala de medición

La escala de medición fue ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo.

3.3.1. Población

Se entiende por población a conjuntos, sean estas de individuos, sujetos o instituciones que guardan características en común (Ñaupas, et, al., 2014), siendo para la investigación en curso, una población integrada por 119 estudiantes de secundaria pertenecientes al séptimo ciclo, de una I.E. del distrito de Huacho.

Criterios de inclusión:

Como criterios de inclusión se consideraron a los estudiantes matriculados desde el mes de marzo y que hayan estudiado en año 2022 en dicha institución, además que tengan en el presente año una asistencia regular a las clases de inglés.

Criterios de exclusión:

Como criterios de exclusión el ser estudiantes nuevos en la institución educativa, así como los que no hayan asistido regularmente a las clases de inglés.

3.3.2. Muestra

Respecto a la muestra se la considera como un sub conjunto o parte de la población, pudiéndose seleccionar por métodos diferentes, considerando que sus miembros tengan atributos en común con la población, (Ñaupas, et al., 2014, Hernández & Mendoza, 2018), en este caso para el estudio se tomó como muestra a 119 alumnos del ciclo séptimo, de una I.E. del distrito de Huacho.

3.3.3. Muestreo

Debido a los inconvenientes para poder elegir a los alumnos, para realizar la encuesta se optó por la técnica no probabilística. Esta decisión fue en base a las características similares que comparten los estudiantes además que la población fue muy pequeña. Hernández y Mendoza (2018) señalaron que el muestreo por

conveniencia se ´presenta cuando confluyen características del estudio y del investigador, así como las dificultades.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, esta viene a ser un procedimiento adecuado para el recojo de información referido a fenómenos o problemas de orden social (Pandey & Mishra, 2015). Como instrumento se utilizó el cuestionario, que fue elaborado para las dos variables en estudio y aplicado a la muestra correspondiente para obtener los resultados.

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento

Instrumento	Cuestionario para estudiantes de la I.E.
Autora	Cotillo Miranda, Nataly Janeth
Población	Estudiantes de la institución educativa
Numero de ítems	V1-20 ítems y V2: 20 ítems
Año	2023
Aplicación	Directa
Duración	30 minutos

Validez

La validez es el atributo que consiste en medir en el instrumento con objetividad, exactitud, verdad y de manera autentica aquello que se quiera medir de las variables a estudiar (Carrasco, 2015). En ese sentido los cuestionarios de las variables en estudio se sometieron a ´procedimientos de validez y confiabilidad. La validez se llevó a cabo a través de juicio de expertos para determinar si las preguntas responden a los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, propuestos el certificado de validación, siendo evaluado por tres jueces expertos.

Tabla 1

Expertos para validación de Instrumentos

Docente validador	DNI	Aplicabilidad
Luis Enrique Norabuena Obregon	31671712	Aplicable
Alicia Flores Ascencios	40713179	Aplicable
Luz Elena Tarmeño Robles	15764283	Aplicable

Confiabilidad

Propiedad o cualidad del instrumento para medir, con la característica de lograr iguales resultados, al ser aplicado una o más de una vez al mismo sujeto, grupo, personas en tiempos diferidos (Carrasco, 2015)

Para la confiabilidad se recogió los datos haciendo uso de un cuestionario para cada variable en estudio. Un cuestionario para la variable actitud con 20 preguntas y otro para evaluación formativa, con 20 ítems. Hernández y Mendoza (2018) señalaron que los ítems, así como los instrumentos como elementos para consultar ayudan a recoger datos resaltantes para realizar los análisis correspondientes.

Tabla 2

Confiabilidad del Instrumento

Variable	N° de encuestas	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Actitud	25	20	0.720
Evaluación formativa	25	20	0.731

3.5. Procedimientos

La investigación sigue un procedimiento lógico que va desde la identificación del problema a estudiar, lo que exigen la revisión de la literatura referida a las variables expuestas, la información obtenida de fuentes directas e indirectas no ayudan a

elaborar las matrices tanto de consistencia como de operacionalización, con las cuales elaboramos los instrumentos para el recojo de la información, aplicados a la muestra respectiva, para lo cual se procedió a cumplir con la solicitud del permiso y obtención de la conformidad, luego de todo el procedimiento indicado se procedió a procesar los resultados, expuestos en tablas y figuras como resultados de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Siguiendo la metodología del estudio, correspondiente a un diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional, se seleccionó el programa Excel y el Software, para realizar y procesar la información, el análisis que se realizó en primer lugar fue la estadística descriptiva, lo que nos permitió observar la manifestación de las variables e indicadores, luego se procedió al análisis de la estadística inferencial, realizada con el Rho de Spearman, donde se observó la prueba de hipótesis y ver la probabilidad de su generalización, para luego presentar los resultados en tablas y figuras. Fases para analizar cuantitativamente los datos recogidos, sustentados por Hernández y Mendoza (2018).

3.7. Aspectos éticos

En concordancia con lo exigido y normado por la Escuela de Posgrado de la UCV, el estudio se siguió lo propuesto en la Guía de elaboración de tesis, citar en conformidad con el APA séptima edición, veracidad en la información, respeto a los derechos de autor propiedad intelectual, así como, la confidencialidad del consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

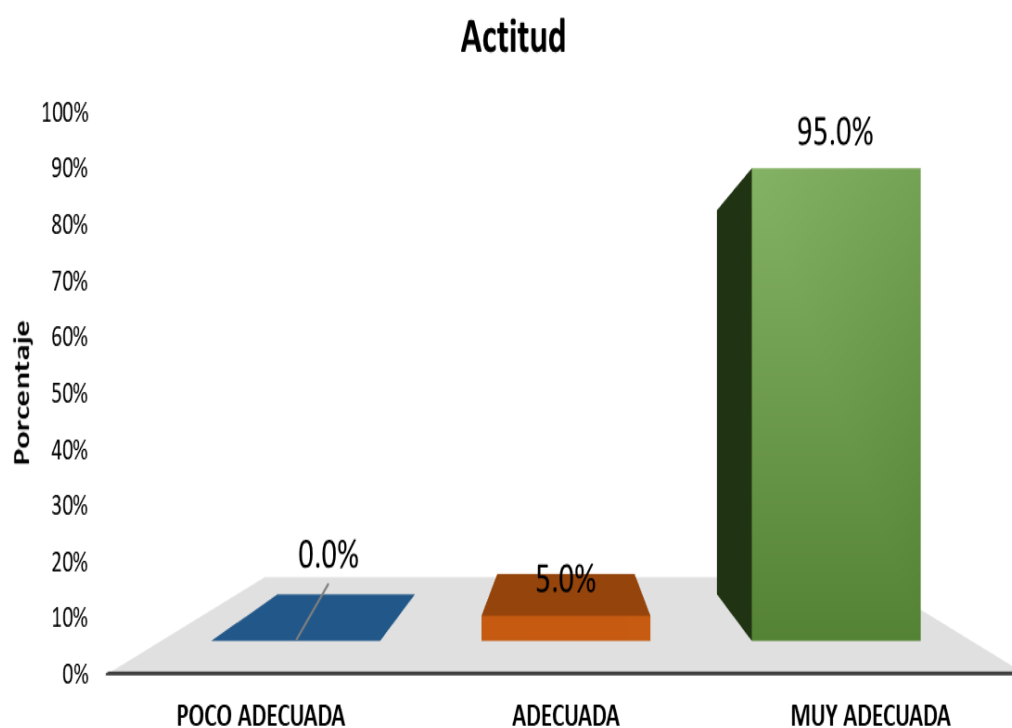
4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

Niveles de la variable Actitud

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	6	5%
Muy Adecuada	113	95%
Total	119	100%

Figura 1. Niveles de percepción de la variable Actitud.



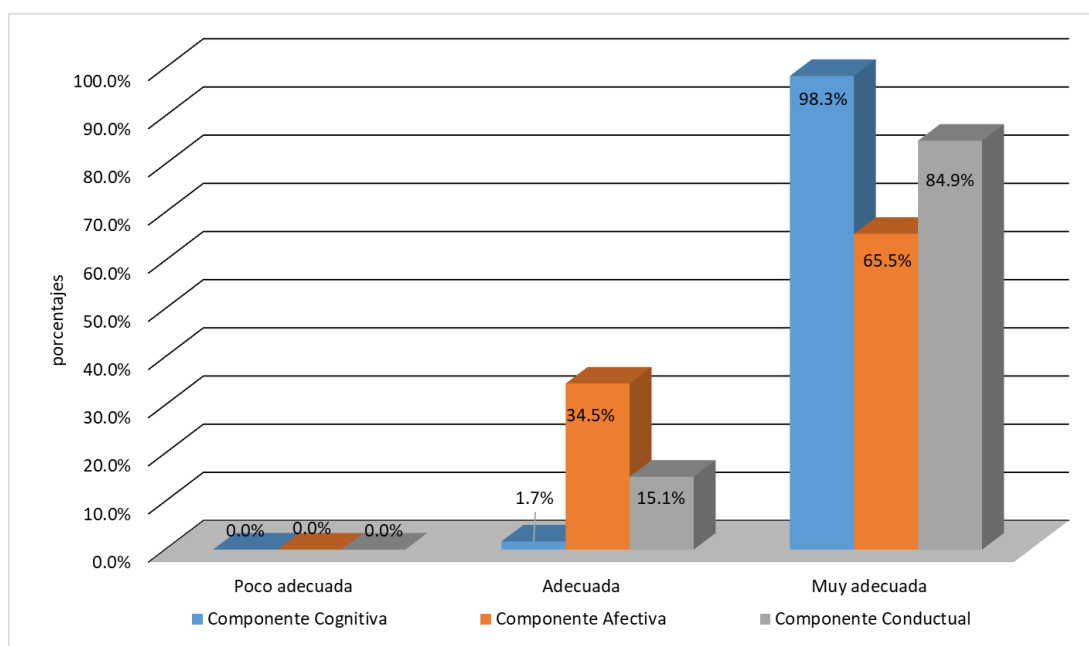
Segun la tabla 4 respecto a los niveles de actitud, de acuerdo con la opinión obtenida en la encuesta realizada a estudiantes de una institución educativa, se tiene que un 95% muy adecuado y un 5%, adecuado.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Actitud

Dimensiones		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Componente Cognitivo	Poco adecuada	0	0.00%
	Adecuada	2	1.68%
	Muy adecuada	117	98.32%
Componente Afectivo	Poco adecuada	0	0.0%
	Adecuada	41	34.5%
	Muy adecuada	78	65.5%
Componente Conductual	Poco adecuada	0	0.0%
	Adecuada	18	15.1%
	Muy adecuada	101	84.9%

Figura 2. Niveles de la actitud por dimensiones

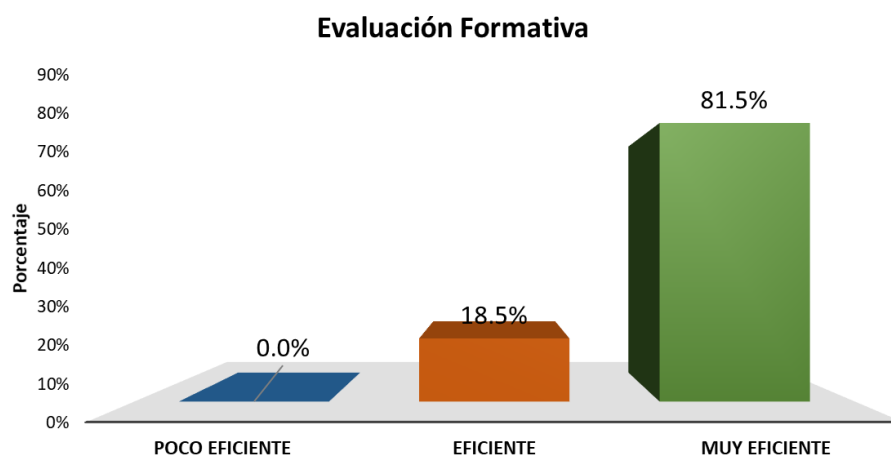


En la tabla 5, de dimensiones y niveles se percibe muy adecuado 98.3% componente cognitivo, siendo un 84,9% para el conductual y 65,5% respecto al afectivo, y respecto al nivel adecuado el 34,5% corresponde al afectivo, 15.1 % para el conductual y 1,7% corresponde al cognitivo.

Tabla 6
Niveles de la variable Evaluación formativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	22	18.5%
Muy Eficiente	97	81.5%
Total	119	100%

Figura 3. Niveles de percepción de la variable evaluación formativa.

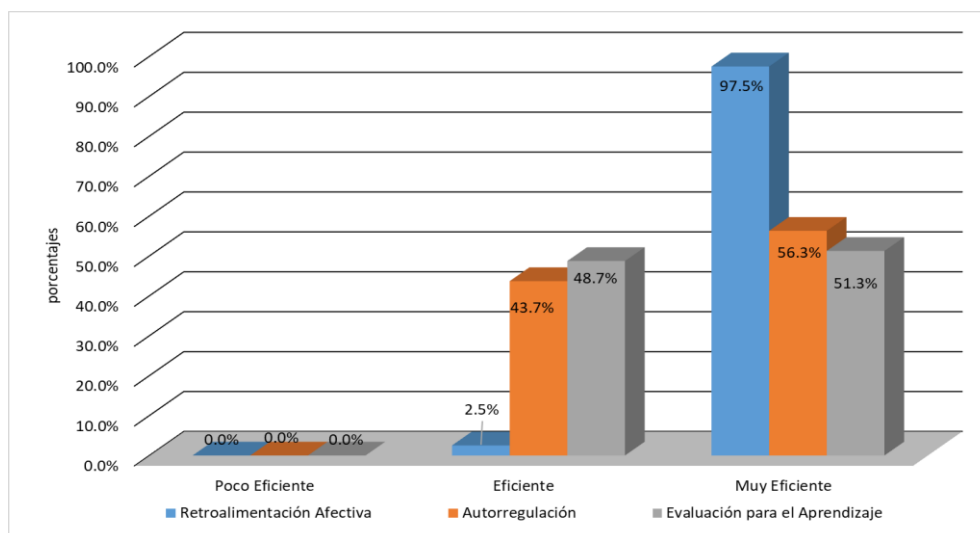


En la tabla 3 se percibe como muy eficiente la evaluación formativa en 81.5%, y eficiente en 18.5%, infiriendo que si se la ejecuta en el aula buscando mejorar los niveles de logro de los alumnos.

Tabla 7
Distribución de frecuencias de las dimensiones de la evaluación formativa

Dimensiones		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Retroalimentación Afectiva	Poco Eficiente	0	0.0%
	Eficiente	3	2.5%
	Muy Eficiente	116	97.5%
Autorregulación	Poco Eficiente	0	0.0%
	Eficiente	52	43.7%
	Muy Eficiente	67	56.3%
Evaluación para el Aprendizaje	Poco Eficiente	0	0.0%
	Eficiente	58	48.7%
	Muy Eficiente	61	51.3%

Figura 4. Niveles de la evaluación formativa por dimensiones



Respecto a lo que se aprecia en la tabla 7, referente a las dimensiones de la ev. formativa, se tiene que la retroalimentación afectiva está en nivel muy eficiente con 97,5% y eficiente en 2.5%, referente a la autorregulación se evidencia 56,3% como muy eficiente y eficiente el 47,7%, y la evaluación para el aprendizaje muy eficiente con 51,3% y 48,7% en eficiente.

4.2. Resultados correlacionales.

Prueba de normalidad

La finalidad de la prueba de normalidad fue para bien elegir la prueba estadística con la que se obtuvieron los resultados de la contrastación de hipótesis, en este caso se utilizó rho de Spearman como prueba no paramétrica, puesto que la distribución no se presenta normalidad.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Actitud	,540	119	,000	,226	119	,000
componente cognitiva	,535	119	,000	,108	119	,000
componente afectiva	,420	119	,000	,600	119	,000
componente conductual	,512	119	,000	,428	119	,000
Evaluación formativa	,497	119	,000	,472	119	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8, las variables presentan un p-valor menor que 0,05, la muestra fue de 119 mayor a 50, correspondiendo tomar en cuenta los resultados de Kolmogórov-Smirnov, y al obtener un p-valor de 0,000, la distribución no normal, por lo que se utilizará una prueba no paramétrica, para este estudio, correspondiéndole aplicar Rho de Spearman para establecer las correlaciones de acuerdo con lo planteado en la prueba de hipótesis.

Hipótesis general

Ho. No existe relación entre la Actitud y la Evaluación Formativa de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, 2023.

Hi. Existe relación entre la Actitud y la Evaluación Formativa de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, 2023.

Tabla 9

Correlación del perfil de la Actitud y la Evaluación Formativa.

			Actitud	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Actitud	Coeficiente de correlación	1,000	,484**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	119	119
	Evaluación Formativa	Coeficiente de correlación	,484**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	119	119

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, se evidencia la correlación expresado por el Rho con valor de 0,484, y un $p = 0,000 < 0,05$, aceptándose la hipótesis alterna y así mismo rechazándose la hipótesis nula. Estableciéndose una correlación media, positiva entre la actitud y la evaluación formativa.

Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación entre la componente cognitiva y la evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, 2023.

Hi. Existe relación entre la componente cognitiva y la evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, 2023.

Tabla 10

Correlación componente cognitivo y evaluación formativa

			Componente Cognitiva	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Componente	Coeficiente de correlación	1,000	,275**
	Cognitiva	Sig. (bilateral)	.	,003
		N	119	119
Evaluación	Formativa	Coeficiente de correlación	,275**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	119	119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 10, el Rho tiene un valor de 0,275, y un $p = 0,03 < 0,05$, de acuerdo con los resultados hay que aceptar la hipótesis alterna y concluir que existe relación con significancia, positivamente baja entre la componente cognitiva y la evaluación formativa.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación entre la componente afectiva y la evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, 2023.

Hi. Existe relación entre la componente afectiva y la evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, 2023.

Tabla 11

Correlación componente afectivo y evaluación formativa

			Componente Afectiva	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Componente	Coefficiente de correlación	1,000	,429**
	Afectiva	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	119	119
Evaluación	Formativa	Coefficiente de correlación	,429**	1,000
	Formativa	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	119	119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los datos de la tabla 11, se estable la correlación moderada, positiva y significativa entre el componente afectiva con la evaluación formativa, expresado en los valores del Rho de Spearman iguales a 0,429 y un $p = 0,03 < 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la alterna.

Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación entre la componente conductual y la evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, 2023.

Hi. Existe relación entre la componente conductual y la evaluación formativa de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, 2023.

Tabla 12

Correlación componente conductual y evaluación formativa

			Componente Conductual	Evaluación Formativa
Rho de Spearman	Componente	Coefficiente de correlación	1,000	,282**
	Conductual	Sig. (bilateral)	.	,002
		N	119	119
Evaluación	Formativa	Coefficiente de correlación	,282**	1,000
	Formativa	Sig. (bilateral)	,002	.
		N	119	119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 12, podemos concluir que la correlación establecida entre el componente conductual y la evaluación formativa, fue débil, positivamente significativa según el Rho igual a 0,282, así como un $p = 0,02 < 0,05$.

V. DISCUSIÓN

Para el desarrollo de la discusión se llevó a cabo el procedimiento que consistió en presentar los objetivos general y específicos y ser contrastados con los resultados obtenidos en la investigación, los cuales en este caso fueron de respuesta orientada al cumplimiento de lo propuesto como finalidad, para luego ser contrastados los hallazgos con resultados y conclusiones de las investigaciones asumidas como antecedentes, hecho que en casi su totalidad tienen la misma orientación, siendo diferentes los valores de los resultados, para una mejor mirada se presentó los resultados descriptivos de ambas variables y dimensiones, los que también constituyen elemento importante para el análisis conjuntamente con algunos elementos teóricos.

Es así que, el estudio en su objetivo general, buscó determinar la relación entre las actitudes y la evaluación formativa en estudiantes del nivel secundario, del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, durante el año 2023, de los resultados encontrados se determinó que existe correlación moderada, positiva y significativa entre las variables estudiadas ya que los datos de acuerdo con el coeficiente Rho de Spearman fue igual a 0,484, con un $p = 0,000 < 0,05$, lo que llevó a la aceptación de la hipótesis alterna, estos resultados se corroboran en investigaciones que abordaron alguna de las variables o ambas de acuerdo a lo estudiado, como fue el caso de Cruz (2018), quien en su investigación concluyó en determinar la relación baja entre el aprendizaje y la autoevaluación en estudiantes, expresado en un Rho de Spearman igual a 0,176 con un valor p igual a 0,026 menor al valor $p = 0,05$, por otro lado se presenta el estudio de Churampi (2021), quien demostró que la autoevaluación incide en el aprendizaje significativo, expresado en los datos arrojados por el valor de Wald es 21,541 con 0.000 de significancia. Por otro lado encontramos así mismo estudios vinculadas a la variable en estudio donde investigaciones como las de Pantoja y Oseda (2021), quienes desarrollaron una investigación no experimental, donde concluyeron estableciendo relación significativa y media entre evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en alumnos, siendo el Rho igual a 0,551 con una p -valor de ,000.

Las evidencias que se obtuvieron en la investigación así como los que se obtuvieron de los antecedentes muestran que la relación establecida entre las variables es directa, infiriéndose que si se mejora la actitud en sus tres componentes, afectivo, cognitivo y procedimental, también mejorará la autoevaluación en el proceso didáctico de la enseñanza del idioma de inglés en los estudiantes del nivel secundario. En ese sentido se debe tener en consideración que referirse a las actitudes, se está considerando el comportamiento que los y las estudiantes asumen, así como la disciplina y la motivación para el aprendizaje, siendo que estas están condicionadas, hasta cierto punto, por las motivaciones externas e internas orientadas al logro de los aprendizajes del inglés (Correa, 2019).

Por otro lado, respecto a los resultados descriptivos de la variable actitud, podemos percibir que el 95% de los que fueron considerados en la encuesta, lo consideran en el nivel muy adecuado, en tanto para el nivel adecuado refieren solamente un 5%, percibiéndose de dichos resultados que los estudiantes se muestran con gran predisposición respecto al estudio y aprendizaje del inglés, posiblemente por el interés y deseo de aprenderlo, debido a que ello les abrirá oportunidades para alcanzar algunos logros, así como el cumplimiento de metas personales y profesionales, principalmente si la intención es migrar de nuestro país, siendo el idioma inglés fundamental para la comunicación en los países del mundo.

En relación con las dimensiones, de acuerdo con los resultados descriptivos, la tendencia mayor se percibe en la respuesta dada al componente cognitivo, observándose que el nivel es muy adecuado en 98.3%, siendo para el componente conductual de 84,9% y 65,5% para afectivo; Así también encontramos en el nivel adecuado 34,5% para afectivo, 15.1% para conductual y 1.7% para cognitivo. Los hallazgos expresan la importancia que le brindan los y las estudiantes al aprendizaje del inglés evidenciándose un gran interés por conocer, esto es aprender y manejar el idioma, posiblemente por las implicancias que ello tiene para futuros escenarios académicos, comerciales e incluso turismo, exigencias que hoy se están viviendo como consecuencia de la globalización en lo económico, político, cultural académico etc, etc., siendo además que por los resultados hay un

porcentaje muy considerable respecto al componente afectivo, esto implica que no solo hay un interés por aprenderlo con objetivos pragmáticos y de utilidad, sino que se sienten bien al estudiarlo, muestran motivación, interés y ánimo, actitudes muy importantes para la vida de las personas y de mucha importancia en el aspecto académico para poder llegar a los aprendizajes significativos.

En relación a la evaluación formativa, las evidencias descriptivas muestran que de acuerdo a las respuestas obtenidas de los estudiantes encuestados, el nivel muy eficiente tiene un porcentaje del 81.5%, sin embargo al identificar las evidencias de las respectivas dimensiones, la que corresponde a la retroalimentación afectiva muestra un porcentaje de 97.5%, en el nivel muy eficiente, seguida de la autorregulación con un 56,3%, en tanto la evaluación para el aprendizaje muestra un 51,3% en el mismo nivel. Por otro lado para el nivel eficiente los resultados encontrados evidencian primeramente la dimensión autorregulación con un porcentaje de 56,3%, en tanto que la evaluación para el aprendizaje muestra un 48,7% de respuestas favorables.

Dado que la evaluación formativa esta presente durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, los y las estudiantes se involucran permanentemente y son concientes de sus logros progresivos, ello explicaría el porcentaje visiblemente alto, siendo además que hay una preponderancia en la retroalimentación puesto que este proceso permite que los estudiantes sean mas concientes de sus propios procesos, identificando sus logros y dificultades, lo que es lleva a la autorregulación de sus actividades para alcanzar el nivel de logro óptimo en sus aprendizajes, en esa dirección, se entiende que el papel de la evaluación formativa, facilita el aprendizaje así como identificar y rectificar a tiempo los errores, diagnosticando la evaluación para facilitar la retroalimentación durante el proceso de enseñanza aprendizaje (Morales, 2010, Boston, 2002)

En relación al objetivo específico primero, orientado a determinar la relación entre las actitudes en su componente cognitivo y la evaluación formativa en alumnos secundarios, correspondientes al área de inglés, y de acuerdo con los resultados y valores del Rho de Spearman se obtuvo un valor de 0,275, con su

respectivo $p = 0,03 < 0,05$, estableciéndose la presencia de baja relación, positiva entre la dimensión y la variable correspondientes, al respecto se identificó investigaciones relacionadas al tema como la de Vela (2020) quien encontró resultados en la misma orientación, al investigar acerca de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje, concluyendo en la existencia de relación positiva, media con significancia entre las variables, debido al valor del Rho igual a 0,528 con un p-valor ($0,000 \leq 0,01$), esto muestra que la autoevaluación por ser un proceso que se da durante el desarrollo del aprendizaje, es importante tener en cuenta el papel que cumple la retroalimentación, fenómeno este que vincula de mejor manera la relación entre docentes y estudiantes. Esto se evidencia al percibirse el logro progresivo en el proceso didáctico, orientando la atención del estudiante a valorar, enjuiciar y tomar decisiones sobre los aprendizajes, siendo así mismo un escenario de importancia donde docentes y estudiantes reflexionen acerca de sus actividades (Castejon, 2011; Hwang & Chang, 2011).

Por otro lado, en relación al segundo objetivo específico los resultados permiten aceptar la hipótesis alterna, esto por la presencia de la correlación entre el componente afectiva con la evaluación formativa, siendo los valores del Rho de Spearman iguales a 0,429 y un $p = 0,03 < 0,05$, al respecto investigaciones como las de Chap et al. (2021), concluyeron que la mayoría de los encuestados adoptaron una actitud positiva hacia el aprendizaje del inglés, haciendo énfasis a la motivación, curiosidad y compromiso, sin embargo encontramos resultados discrepantes a los desarrollados en la investigación como es el caso de Pérez (2019) respecto a determinar la relación entre los valores interpersonales y la actitud académica, concluyó que no existe relación entre las variables estudiadas dado que el Rho fue igual a ,989 y un p valor de 0, 002. Esto muestra que el componente afectivo debe ser tomado muy en cuenta en el proceso educativo ya que permite un mayor y mejor acercamiento de los y las estudiantes a conocimiento del tema en estudio. Ya que evaluar de manera formativa implica facilitar el acceso al aprendizaje, alejándose sustancialmente del criterio de calificación, permitiéndole a los y las estudiantes ser conscientes de su aprendizaje, detectar errores en el proceso así como superarlos luego de la reflexión que esta evaluación permite (Hwang & Chang, 2011), en ese sentido lo afectivo permite en los estudiantes el

desarrollo de la autoeficacia a partir de valorar positivamente los aspectos del aprendizaje (Ni, 2012).

Así mismo respecto al tercer objetivo específico que fue determinar la relación entre las actitudes en su componente conductual y la evaluación formativa en estudiantes del nivel secundario, del área de inglés los resultados no permitieron establecer que existe correlación baja y positiva de acuerdo con los valores del Rho igual a 0,282, así como un $p = 0,02 < 0,05$, con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna, al respecto en la investigación de Perez (2020) acerca de la evaluación formativa y el clima escolar, concluyó que si hay un clima de integración y colaboración, tiene mucho sentido e importancia considerar la secuencia de la retroalimentación, como una evaluación dialogada y de aprendizaje, dando mejor oportunidad al docente para aproximarse a los estudiantes y acompañarlos mejor, así como a estos para poder hacer conciencia de sus aprendizajes y superar las deficiencias que se presentan en el proceso enseñanza aprendizaje. En este caso es importante resaltar el papel de la retroalimentación como elemento clave en el proceso evaluativo, así como estrategia indispensable de la evaluación formativa, dado que contribuye a la interacción del docente con el estudiante de manera sincrónica y diacrónica, lográndose a partir de allí, el autoconocimiento y la autorregulación, elementos esenciales en la transformación y mejora permanente, rescatándose el valor ético de la evaluación (García, et al. 2021)

Por otro lado Trujillo (2020), en su investigación referida a la evaluación formativa en dos instituciones educativas, llegó a determinar la diferencia entre grupos de acuerdo con lo evidenciado de 11.40%. además que la prueba de independencia como variación de la prueba U Mann Whitney referida a la evaluación formativa identificó un valor de $U = 413,000$ y con una significación bilateral fue de $p = 0.019$, que se encuentra por debajo del valor de 0,050. Por otro lado los resultados descriptivos evidenciaron que el 57,14%, de una institución educativa tuvo nivel medio referente a la evaluación formativa, siendo del 48,57% para la otra institución, concluyendo además que es significativo el aporte de la evaluación formativa como medio estratégico para el fortalecimiento y mejoramiento de las competencias estudiantiles.

Cabe resaltar que la evaluación formativa viene a ser un proceso, donde los docentes adquieren diversidad de evidencias del aprendizaje que muestran el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes, lo que permite al docente diagnosticar objetivamente la situación estudiantil, promoviendo que el estudiantado actúe activamente en su aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Existe relación positiva media entre la actitud y la evaluación formativa según estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho en concordancia con los resultados del Rho de Spearman igual a 0,484, así como un $p = 0,000 < 0,05$.

Segunda

Existe correlación positiva baja entre la actitud en su componente cognitivo y la evaluación formativa, de acuerdo a los resultados obtenidos de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho de acuerdo con los resultados del Rho de Spearman igual 0,275, con un $p = 0,03 < 0,05$, con lo cual se rechaza la hipótesis nula.

Tercera

Existe correlación positiva débil entre la actitud en su componente afectivo y la evaluación formativa, según percepción de estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, refrendado en los resultados del Rho de Spearman de 0,275, con un $p = 0,000 < 0,05$, lo que permitió rechazar la hipótesis nula.

Cuarta

Existe correlación positiva débil entre la actitud en su componente conductual y la evaluación formativa, de acuerdo con la percepción de los estudiantes del área de inglés de una I.E.P. de Huacho, según los resultados del Rho de Spearman de 0,282, y un $p = 0,02 < 0,05$, aceptándose la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Los directivos de la I.E. donde se realizó la investigación desarrollen actividades académicas como talleres de formación docente, orientados a motivar y desarrollar la actitud de los y las estudiantes hacia las actividades académicas desarrolladas por las áreas respectivas, para poder optimizar los resultados en el área de inglés y poder transferir dichas experiencias a las demás áreas.

Segunda

Las autoridades educativas de la I.E. implementen y actualicen los laboratorios de inglés con la finalidad de motivar y optimizar la actitud de los alumnos hacia el aprendizaje del idioma, buscando el logro destacado de las competencias propuestas apoyados en una adecuada ejecución de la evaluación formativa desde el compromiso docente.

Tercera

Los directivos deben priorizar, en el cuadro de horas, el incremento de horas para el Área de Inglés, de las consideradas de libre disponibilidad, dada la necesidad de un mayor y constante reforzamiento del inglés en los y las estudiantes, promoviendo además en las actividades institucionales la participación de los estudiantes en idioma inglés, promoviendo así, relaciones de afecto en un clima escolar que favorezca el gusto por el aprendizaje del inglés.

Cuarta

Que los directivos de la I.E y los docentes del área de inglés así como los docentes en su totalidad desarrollen actividades transversales tendientes a desarrollar capacidades de interrelación entre los estudiantes, con la finalidad de garantizar una enseñanza y aprendizaje activos, donde la participación de los estudiantes sea una constante durante las clases de inglés y demás asignaturas.

Referencias

- Abun, D., Magallanes, T., & Incarnacion, M. J. (2019). College students' cognitive and affective attitude toward higher education and their academic engagement. *International Journal of English, Literature and Social Science (IJELS) Vol-4, Issue-5*. <https://acortar.link/bG XKJW>
- Bobbio, R. (2019). *Actitudes de los estudiantes frente al aprendizaje de la química*. <https://bit.ly/3LhUaZc>
- Boston, C. (2002). The concept of formative assessment. *Practical assessment, research, and evaluation*, 8(1), 9. <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1118&context=pare>
- Bushan, S. & Alok, S. (2011). *Handbook of Research Methodology. A Compendium for Scholars & Researchers*. <https://bit.ly/3unO0wW>
- Briñol, P., Falces, C. y Becerra, A. (2007). Actitudes. *Psicología Social (pp.457-490)*. https://www.researchgate.net/publication/271838160_Actitudes
- CONCYTEC (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. https://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionproyectos.pdf
- Castejón, F.; López, V.; Julián, J. y Zaragoza, J. (2011). Evaluación formativa y rendimiento académico en la formación inicial del profesorado de Educación Física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, vol. 11, núm. 42, junio, 2011, pp. 238-346. <Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista42/artevaluacion163.htm>
- Correa, D., Abarca, A., Baños, C. y Aorca, S. (2019): Actitud y aptitud en el proceso del aprendizaje. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (junio 2019)*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/06/actitud-aptitud-aprendizaje.html>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 13(2), 149–160. DOI: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>

- Cunill, M. y Curbelo, L. (2021). Una aproximación a la autorregulación del aprendizaje desde la evaluación formativa en la educación médica. *Educación Médica Superior*. 2021;35(1): e2498
<https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=1e9476a2-e8c8-45a8-b615-a7ca4a28c109%40redis>
- Cruz, A. (2018). Aprendizaje y autoevaluación en estudiantes de primaria del V ciclo de Huaral – 2018.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21261>
- Churampi, S. (2021). Autoevaluación y la incidencia en el aprendizaje significativo de estudiantes del segundo grado del colegio N°31747, Oroya, 2020.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57491/Churampi_GVDMSB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chap, K.; Marin, R.; Abiente, X.; Morales, J. y Diaz, (2021). Analysis of attitudes regarding the learning of English in students of the first semester of the Bachelor's degree in Business Administration at a private university in Paraguay. *Revista científica en ciencias sociales On-line version ISSN 2708-0412. Rev. cient. cienc. soc. vol.3 no.2 Asunción Dec. 2021.*
<https://doi.org/10.53732/rccsociales/03.02.2021.49>
- García Riveros, J. M., Farfán Pimentel, J. F., Fuertes Meza, L. C., & Montellanos Solís, A. R. (2021). *Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. Delectus*, 4(2), 45-54.
<https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.130>
- Galla, B. M., Shulman, E. P., Plummer, B. D., Gardner, M., Hutt, S. J., Goyer, J. P., ... & Duckworth, A. L. (2019). Why high school grades are better predictors of on-time college graduation than are admissions test scores: The roles of self-regulation and cognitive ability. *American Educational Research Journal*, 56(6), 2077-2115.
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.3102/0002831219843292>
- Grao, R. (2020). *¿Cómo aprendemos? Una aproximación científica al aprendizaje y la enseñanza*. Graó, de IRIF, S.L. Barcelona.
- Hwang, G. J., & Chang, H. F. (2011). A formative assessment-based mobile learning approach to improving the learning attitudes and achievements of students. *Computers & Education*, 56(4), 1023-1031.

<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.12.002>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill.

Irons, A., & Elkington, S. (2021). *Enhancing learning through formative assessment and feedback*. Routledge.

<http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/11175/1/237.pdf>

Jihuallanca, I., Arenas, M., & Jihuallanca, J. A. (2023). La evaluación formativa en estudiantes de educación primaria: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 752-770. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4428

Kincal, R. Y., & Ozan, C. (2018). Effects of Formative Assessment on Prospective Teachers' Achievement, Attitudes and Self-Regulation Skills. *International Journal of Progressive Education*, 14(2), 77-92. Recovered from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1177310.pdf>

Klute, M., Apthorp, H., Harlacher, J., & Reale, M. (2017). Formative Assessment and Elementary School Student Academic Achievement: *A Review of the Evidence*. REL 2017-259. *Regional Educational Laboratory Central*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED572929.pdf>

Llerena, M y Vizuela. J. (2018). *La evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca*. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/25735>

Lujan, C. & Medina, P. (2022). Meaning and transcendence of formative assessment: challenges of evaluation in regular basic education. *EDUCACIÓN* Enero-Junio.2022, Vol. 28, nº 1 e2524 <http://doi.org/10.33539/educacion.2022.v28n1.252>

MINEDU (2017). *Guía de Uso: Evaluación Formativa Evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje*. <https://bit.ly/3axPRsx>

MINEDU (2021). “*Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica*”. <https://bit.ly/3lrR4yv>

MINEDU (2016). *Currículo Nacional de educación Básica*. <https://bit.ly/3PN2Eas>

- Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en Psicología y Educación; construcción de escalas y problemas metodológicos*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
<https://books.google.com.gt/books?id=bnATYNmjP0cC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Moreno, T. (2021). *La retroalimentación Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. División de Ciencias de Comunicación y diseño. Mexico.
- Morales, P. (2010). *La evaluación formativa*.
https://www.academia.edu/6513896/La_evaluaci%C3%B3n_formativa
- Ni, H. (2012). The effects of affective factors in SLA and pedagogical implications. *Theory & Practice in Language Studies*, 2(7).
<https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=d0e4e93b96ca33397a8633b140ef76bd94cee102#page=194>
- Nja, C. O., Orim, R. E., Neji, H. A., Ukwetang, J. O., Uwe, U. E., & Ideba, M. A. (2022). Students' attitude and academic achievement in a flipped classroom. *Heliyon*, 8(1), e08792. <https://acortar.link/ZIGX6N>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Colombia. Ediciones de la U
- Pandey, P & Mishra, M. (2015). *Research methodology: tools and techniques*. Bridge Center, Rumanía. ISBN 978-606-93502-7-0.
<https://www.euacademic.org/BookUpload/9.pdf>
- Pantoja, L. y Oseda, D. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5139-5152. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681
- Prashanti, E., & Ramnarayan, K. (2019). Ten maxims of formative assessment. *Advances in physiology education*, 43(2), 99-102.
<https://journals.physiology.org/doi/pdf/10.1152/advan.00173.2018>
- Pérez, M.; Enrique, J.; Carbó, J. & González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 9(3), 263-283.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017

- Pérez, C. (2019). *Valores interpersonales y actitud académica responsable en estudiantes del quinto de primaria de la Institución Educativa San Ramón, Tarma – 2019.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38212/perez_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, P. L. (2020). *La evaluación formativa: una estrategia justa en la enseñanza. Universitaria Agustiniiana. Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Educación. Programa de Especialización en Pedagogía.*
<https://repositorio.uniagustiniana.edu.co/bitstream/handle/123456789/1472/PerezCurcho-PedroLeon-2020.pdf?sequence=4>
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación química*, 26(3), 177-179. <https://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v26n3/0187-893X-eq-26-03-00177.pdf>
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate.*
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/Quintana_Fierro_Evaluaci%C3%B3n_formativa_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reguant, M., & Martínez-Olmo, F. (2014). *Operationalization of concepts / variables.*
<https://bit.ly/3myswJ3>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción. España. Servicios Académicos Intercontinentales S.L.*
<http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>
- Trujillo, R. E. (2020). *Evaluación formativa en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas. San Martín de Porres-2020.*
http://lareferencia.org/vufind/Record/PE_d0d6ccc3cce265bbda16e83871cd88eb
- Xiao, Y. Min Yang, M. (2019). Formative assessment and self-regulated learning: How formative assessment supports students' self-regulation in English language learning. *System, Volume 81, April 2019, Pages 39-49.*

<https://doi.org/10.1016/j.system.2019.01.004>

Yan, Z., Brown, G. T., Lee, J. C. K., & Qiu, X. L. (2020). Student self-assessment: Why do they do it?. *Educational Psychology*, 40(4), 509-532.

<https://hub.hku.hk/bitstream/10722/278658/1/Content.pdf?accept=1>

UNESCO (2021). *Evaluación formativa, una innovación que avanza en las escuelas en pandemia*.

<https://es.unesco.org/news/unesco-evaluacion-formativa-innovacion-que-avanza-escuelas-pandemia>

UNICEF (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe. Revisión documental, guías y herramientas*.

https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf

Vasquez, D. (2017). *The Effects of Ludic Activities as a Motivational Strategy to Increase and Use English Vocabulary in Sixth Level Learners at “Asunción” Elementary School*.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28389/3/Tesis.pdf>

Vela, M. (2020). *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019*.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50979/Vela_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zulfikar, T., Dahliana, S., & Sari, R. A. (2019). An Exploration of English Students' Attitude towards English Learning. *English Language Teaching Educational Journal*, 2(1), 1-12.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1283014.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable actitud

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Actitud	La actitud viene a ser la manera de valorar que tienen los y las estudiantes, ante las personas, fenómenos, procesos académicos o tareas que desarrollan dentro de la institución educativa o fuera de ella, pudiendo ser una actitud positiva o negativa, en este sentido la relevancia de las actitudes se manifiesta en el momento de adquirir nuevos conocimientos, o cuando se busca, procesa o responde a la información del contexto y de uno mismo, evidenciando la influencia de las actitudes en la manera de actuar y pensar de las personas (Briñol et al., 2007)	Para medir las actitudes se establecieron tres dimensiones y seis indicadores	componente cognitiva componente afectiva componente conductual	Conocimiento Creencia Sentimientos Emociones, sensaciones Comportamiento Valoración	Ordinal

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable evaluación formativa

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Evaluación formativa	Respecto a la definición conceptual de la evaluación formativa, es aquella destinada a generar retroalimentación sobre el desempeño del estudiante para mejorar y acelerar su aprendizaje. Se refiere a cómo los juicios sobre la calidad de las respuestas del alumno se pueden utilizar para dar forma y mejorar su competencia (Moreno, 2021).	Para medir la evaluación formativa establecieron tres dimensiones y seis indicadores	Retroalimentación afectiva	Actividades de retroalimentación	Ordinal
				Acompañamiento de actividades	
			Autorregulación	Planifica su aprendizaje	
				Compromiso consigo mismo	
			Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación	Interés por automejoras	
				Compromiso con uno mismo y los demás	

Anexo 3: Cuestionario sobre actitud

Estimad(a) estudiante:

Solicitamos su apoyo para que responda el cuestionario con sinceridad y tranquilidad, colocando una **X** en la alternativa que considere su respuesta según la tabla siguiente. Gracias

Valoración				
Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	siempre (5)

		V1: Actitud				
		componente cognitiva				
		1	2	3	4	5
Conocimiento	Pienso que el aprendizaje de inglés me brindará mejores oportunidades laborales					
	El conocimiento del inglés me brinda mejores oportunidades de interactuar con personas de otros países					
	El conocimiento del inglés me será de mucha utilidad en mis estudios superiores					
Creencias	Creo que el aprender inglés ayuda al crecimiento profesional de las personas					
	Creo que el saber comunicarse en inglés ayuda para salir más rápido al extranjero.					
	Creo que las personas que aprenden que conocen inglés obtienen mejores ingresos económicos.					
		componente afectiva				
		1	2	3	4	5
Sensaciones	Siento sensaciones agradables al comunicarme en inglés					
	Siento que disfruto demasiado cuando voy a estudiar inglés					
Sentimientos	Me agrada cuando la/el docente me felicita en inglés					
	Me siento muy a gusto cuando veo los logros de mi inglés					
Emociones	Me hace sentir feliz el hecho de poder estudiar inglés.					
	Disfruto demasiado los días que tengo clases de inglés					
	Me genera mucha alegría el poder comunicarme en inglés					
	Me emociono demasiado cuando dialogó en inglés					
		componente conductual				
		1	2	3	4	5
Comportamiento	Me siento satisfecho(a) cuando realizo las tareas del área de inglés					
	Participo activamente para aprender mejor en el área de inglés					
	Cumplo con mis tareas en área de inglés					
Valoración	Me agrada que la maestra(o) valore mi aprendizaje de inglés					
	Me agrada que mis compañeros(as) valoren mi aprendizaje en inglés					
	Reconozco mis esfuerzos al obtener buenos calificaciones en inglés					

Cuestionario de evaluación formativa

Estimad(a) estudiante:

Solicitamos su apoyo para que responda el cuestionario con sinceridad y tranquilidad, colocando una **X** en la alternativa que considere su respuesta según la tabla siguiente. Gracias

Valoración				
Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (2)	siempre (1)

		V1: Evaluación formativa				
		Dimensión 1: Retroalimentación afectiva				
		1	2	3	4	5
Actividades de retroalimentación	El docente revisa nuestras tareas y nos comunica como vamos progresando en nuestro aprendizaje de inglés.					
	El docente revisa nuestras tareas y nos informa si estamos logrando los objetivos del curso de inglés.					
	El docente revisa las actividades que realizamos y nos estimulan a seguir aprendiendo el inglés					
	El docente cuando evalúa nos pide nuestra opinión referente a las actividades desarrolladas					
Acompañamiento de actividades	El docente nos orienta y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades de inglés					
	El docente nos evalúa en las clases de inglés cómo vamos progresando en nuestros aprendizajes					
	El docente nos muestra y explica los errores que cometemos durante la clase de inglés					
	El docente nos evalúa como vamos aprendiendo el inglés, mediante entrevistas, diálogos y preguntas					
		Dimensión 2: Autorregulación				
		1	2	3	4	5
Planifica su aprendizaje	La planificación del curso de inglés me permite prestar atención y empeño en el desarrollo de tareas					
	La estructura de las clases del curso de inglés me facilita autoevaluar mi progreso en el aprendizaje					
	Cumplo responsablemente con mi horario establecido para mis actividades y tareas de inglés					
Compromiso consigo mismo	Reflexiono sobre mis aprendizajes, mis aciertos, logros y errores en la asignatura de inglés					
	Reflexiono sobre mi desempeño en la asignatura de inglés					
	Reflexiono sobre mi avance, errores y mejoras en el aprendizaje de inglés					

	Dimensión 3: Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación	1	2	3	4	5
Interes por automejoras	Siempre estoy interesado en mejorar mi aprendizaje de ingles					
	Constantemente busco nuevas estrategias para mejorar mi aprendizaje de ingles					
	Muestro interés por mejorar mi dominio en la escritura y el habla del ingles					
Compromiso con uno mismo y los demás	Durante la clase de inglés desarrollamos actividades de manera individual, en pareja y equipo de manera responsable					
	Cumplo con responsabilidad las tareas que el/la docente nos pide desarrollar en casa					
	Las tareas y actividades que nos solicita el/la docente, las elegimos libremente de acuerdo al interés y agrado personal.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE

VARIABLE 1:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,720	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_1	79,96	50,873	,120	,720
Item_2	80,20	49,917	,154	,720
Item_3	80,28	51,127	,026	,730
Item_4	79,84	50,807	,188	,717
Item_5	79,68	52,227	-,034	,724
Item_6	79,76	50,107	,362	,711
Item_7	80,92	45,493	,347	,704
Item_8	80,84	42,640	,462	,690
Item_9	80,96	44,957	,400	,698
Item_10	80,52	48,177	,217	,716
Item_11	80,80	48,917	,138	,725
Item_12	80,80	42,000	,475	,688
Item_13	80,28	47,877	,329	,707
Item_14	80,80	44,500	,500	,689
Item_15	80,32	47,810	,251	,713
Item_16	80,72	46,210	,276	,712
Item_17	80,48	43,927	,511	,686
Item_18	80,28	47,710	,417	,702
Item_19	79,92	49,327	,391	,708
Item_20	80,04	50,873	,115	,721

VARIABLE 2:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,731	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_1	75,52	47,427	,013	,744
Item_2	75,60	42,333	,475	,706
Item_3	75,48	45,177	,248	,724
Item_4	75,44	43,173	,383	,713
Item_5	75,04	49,123	-,195	,741
Item_6	75,12	44,693	,427	,715
Item_7	76,20	39,417	,646	,686
Item_8	76,12	38,943	,610	,687
Item_9	76,36	41,573	,622	,696
Item_10	75,92	42,327	,502	,704
Item_11	76,20	47,250	,016	,745
Item_12	75,96	45,957	,087	,742
Item_13	76,20	41,833	,573	,699
Item_14	76,08	45,577	,195	,729
Item_15	76,68	46,727	,093	,736
Item_16	75,84	40,807	,542	,697
Item_17	76,52	44,593	,220	,728
Item_18	75,68	40,560	,553	,696
Item_19	76,28	47,293	,010	,746
Item_20	76,24	49,857	-,198	,755

Niveles de rango correlacionales

Rango	Significado de la relación
+0,91 a 1,00	Correlación positiva perfecta
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
0,00	Correlación nula (no existe)
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,91 a -1	Correlación negativa perfecta

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que respecto a las actitudes. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alicia flores Asensios
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Ministerio de Educación
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario, test o inventario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre actitud
Autor:	Cotillo Miranda, Nataly Janeth
Procedencia:	Perú 2023
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa de Huacho, 2023
Significación:	El cuestionario sobre actitud, consta de 20 ítems que miden la actitud en tres dimensiones: el componente cognitivo, afectivo y conductual, utilizando una escala Likert: Siempre, Casi siempre A veces, Casi nunca y Nunca.

4. Soporte teórico

Escala / área Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Actitud	Componente cognitivo	Refiere a lo que creen y conocen los sujetos sobre su contexto, o bien hacen juicios basados en lo que les gusta o con lo que están de acuerdo, en base a las cualidades positivas o negativas que tiene el objeto de actitud o ideas sobre cómo podría ayudarlos a lograr sus objetivos (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio, 2019)
	Componente afectivo	Refiere a las emociones y sentimientos relacionados al objeto de actitud. (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio 2019).
	Componente conductual	Están relacionadas a las acciones o comportamientos, considera las disposiciones o intenciones de las acciones, o comportamientos encaminados al objeto de la actitud (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre aspectos de las actitudes. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario de Ansiedad

- Primera dimensión: Componente cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones emocionales negativas que caracterizan a la ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Conocimiento Creencia	Pienso que el aprendizaje de inglés me brindará mejores oportunidades laborales	4	4	4	
	El conocimiento del inglés me brinda mejores oportunidades de	4	4	4	

	interactuar con personas de otros países				
	El conocimiento del inglés me será de mucha utilidad en mis estudios superiores	4	4	4	
	Creo que el aprender inglés ayuda al crecimiento profesional de las personas	4	4	4	
	Creo que el saber comunicarse en inglés ayuda para salir más rápido al extranjero.	4	4	4	
	Creo que las personas que aprenden que conocen inglés obtienen mejores ingresos económicos.	4	4	4	

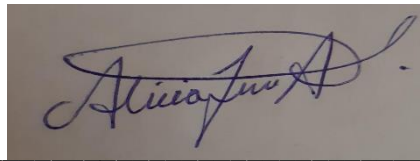
- Segunda dimensión: Componente afectiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones cognitivas que experimentan las personas que tienen una perspectiva negativa de las demandas de su entorno.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Sentimientos Emociones, sensaciones	Siento sensaciones agradables al comunicarme en inglés	4	4	4	
	Siento que disfruto demasiado cuando voy a estudiar inglés	4	4	4	
	Me agrada cuando la/el docente me felicita en inglés	4	4	4	
	Me siento muy a gusto cuando veo los logros de mi inglés	4	4	4	
	Me hace sentir feliz el hecho de poder estudiar inglés.	4	4	4	
	Disfruto demasiado los días que tengo clases de inglés	4	4	4	
	Me genera mucha alegría el poder comunicarme en inglés	4	4	4	
	Me emociono demasiado cuando dialogó en inglés	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Componente conductual**
- Objetivos de la Dimensión: Medir todas las reacciones fisiológicas que manifiesta una persona que está pasando por un cuadro de ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Componente conductual Valoración	Me siento satisfecho(a) cuando realizo las tareas del área de inglés	4	4	4	

	Participo activamente para aprender mejor en el área de inglés	4	4	4	
	Cumplo con mis tareas en área de inglés	4	4	4	
	Me agrada que la maestra(o) valore mi aprendizaje de inglés	4	4	4	
	Me agrada que mis compañeros(as) valoren mi aprendizaje en inglés	4	4	4	
	Reconozco mis esfuerzos al obtener buenos calificativos en inglés	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 40713179

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que respecto a evaluación formativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alicia flores Asensios
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Ministerio de Educación
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario, test o inventario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa
Autor:	Cotillo Miranda, Nataly Janeth
Procedencia:	Perú 2023
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa de Huacho, 2023
Significación:	El cuestionario sobre evaluación formativa, consta de 20 ítems que miden la evaluación formativa en tres dimensiones: Retroalimentación afectiva, Autorregulación, Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación, utilizando una escala Likert: Siempre, Casi siempre A veces, Casi nunca y Nunca.

4. Soporte teórico

Escala / área Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	Retroalimentación formativa	Consiste en procesos y actividades dialógicas que pueden apoyar e informar al estudiante sobre la tarea actual, mientras que también desarrolla la capacidad de autorregular el desempeño en tareas futuras (Moreno, 2021),
	Autorregulación	La autorregulación es el grado en que los alumnos pueden regular aspectos de su pensamiento, motivación y comportamiento durante el aprendizaje (Moreno, 2021)
	Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación	Viene a ser toda evaluación que tiene como primera prioridad servir al propósito de promover el aprendizaje de los estudiantes (Moreno, 2021),

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre evaluación formativa. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario de Ansiedad

- Primera dimensión: **Retroalimentación afectiva**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones emocionales negativas que caracterizan a la ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Actividades de Retro	El docente revisa nuestras tareas y nos comunica como vamos progresando en	4	4	4	

	nuestro aprendizaje de inglés.				
	El docente revisa nuestras tareas y nos informa si estamos logrando los objetivos del curso de inglés.	4	4	4	
	El docente revisa las actividades que realizamos y nos estimulan a seguir aprendiendo el inglés	4	4	4	
	El docente cuando evalúa nos pide nuestra opinión referente a las actividades desarrolladas	4	4	4	
	El docente nos orienta y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades de inglés	4	4	4	
	El docente nos evalúa en las clases de inglés cómo vamos progresando en nuestros aprendizajes	4	4	4	
	El docente nos muestra y explica los errores que cometemos durante la clase de inglés	4	4	4	
	El docente nos evalúa como vamos aprendiendo el inglés, mediante entrevistas, diálogos y preguntas	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Autorregulación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones cognitivas que experimentan las personas que tienen una perspectiva negativa de las demandas de su entorno.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Planifica su aprendizaje Compromiso consigo mismo	La planificación del curso de inglés me permite prestar atención y empeño en el desarrollo de tareas	4	4	4	
	La estructura de las clases del curso de inglés me facilita autoevaluar mi progreso en el aprendizaje	4	4	4	
	Cumplo responsablemente con mi horario establecido para mis actividades y tareas de inglés	4	4	4	
	Reflexiono sobre mis aprendizajes, mis	4	4	4	

	aciertos, logros y errores en la asignatura de ingles				
	Reflexiono sobre mi desempeño en la asignatura de ingles	4	4	4	
	Reflexiono sobre mi avance, errores y mejoras en el aprendizaje de inglés	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir todas las reacciones fisiológicas que manifiesta una persona que está pasando por un cuadro de ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Interés por automejoras Compromiso con uno mismo y los demás	Siempre estoy interesado en mejorar mi aprendizaje de ingles	4	4	4	
	Constantemente busco nuevas estrategias para mejorar mi aprendizaje de ingles	4	4	4	
	Muestro interés por mejorar mi dominio en la escritura y el habla de las ingles	4	4	4	
	Durante la clase de inglés desarrollamos actividades de manera individual, en pareja y equipo de manera responsable	4	4	4	
	Cumplo con responsabilidad las tareas que el/la docente nos pide desarrollar en casa	4	4	4	
	Las tareas y actividades que nos solicita el/la docente, las elegimos libremente de acuerdo al interés y agrado personal.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 40713179

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que respecto a las actitudes. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luz Elena Tarmeño ROBLES
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Ministerio de Educación
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario, test o inventario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre actitud
Autor:	Cotillo Miranda, Nataly Janeth
Procedencia:	Perú 2023
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa de Huacho, 2023
Significación:	El cuestionario sobre actitud, consta de 20 ítems que miden la actitud en tres dimensiones: el componente cognitivo, afectivo y conductual, utilizando una escala Likert: Siempre, Casi siempre A veces, Casi nunca y Nunca.

4. Soporte teórico

Escala / área Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Actitud	Componente cognitivo	Refiere a lo que creen y conocen los sujetos sobre su contexto, o bien hacen juicios basados en lo que les gusta o con lo que están de acuerdo, en base a las cualidades positivas o negativas que tiene el objeto de actitud o ideas sobre cómo podría ayudarlos a lograr sus objetivos (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio, 2019)
	Componente afectivo	Refiere a las emociones y sentimientos relacionados al objeto de actitud. (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio 2019).
	Componente conductual	Están relacionadas a las acciones o comportamientos, considera las disposiciones o intenciones de las acciones, o comportamientos encaminados al objeto de la actitud (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre aspectos de las actitudes. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario de Ansiedad

- Primera dimensión: Componente cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones emocionales negativas que caracterizan a la ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Conocimiento Creencia	Pienso que el aprendizaje de inglés me brindará mejores oportunidades laborales	4	4	4	
	El conocimiento del inglés me brinda mejores oportunidades de	4	4	4	

	interactuar con personas de otros países				
	El conocimiento del inglés me será de mucha utilidad en mis estudios superiores	4	4	4	
	Creo que el aprender inglés ayuda al crecimiento profesional de las personas	4	4	4	
	Creo que el saber comunicarse en inglés ayuda para salir más rápido al extranjero.	4	4	4	
	Creo que las personas que aprenden que conocen inglés obtienen mejores ingresos económicos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Componente afectiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones cognitivas que experimentan las personas que tienen una perspectiva negativa de las demandas de su entorno.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Sentimientos Emociones, sensaciones	Siento sensaciones agradables al comunicarme en inglés	4	4	4	
	Siento que disfruto demasiado cuando voy a estudiar inglés	4	4	4	
	Me agrada cuando la/el docente me felicita en inglés	4	4	4	
	Me siento muy a gusto cuando veo los logros de mi inglés	4	4	4	
	Me hace sentir feliz el hecho de poder estudiar inglés.	4	4	4	
	Disfruto demasiado los días que tengo clases de inglés	4	4	4	
	Me genera mucha alegría el poder comunicarme en inglés	4	4	4	
	Me emociono demasiado cuando dialogó en inglés	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Componente conductual**
- Objetivos de la Dimensión: Medir todas las reacciones fisiológicas que manifiesta una persona que está pasando por un cuadro de ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Componente conductual	Me siento satisfecho(a) cuando realizo las tareas del área de inglés	4	4	4	

	Participo activamente para aprender mejor en el área de inglés	4	4	4	
	Cumplo con mis tareas en área de inglés	4	4	4	
	Me agrada que la maestra(o) valore mi aprendizaje de inglés	4	4	4	
	Me agrada que mis compañeros(as) valoren mi aprendizaje en inglés	4	4	4	
	Reconozco mis esfuerzos al obtener buenos calificativos en inglés	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 15764283

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que respecto a evaluación formativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luz Elena Tarmeño ROBLES
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Ministerio de Educación
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica	

7. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala: Cuestionario, test o inventario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa
Autor:	Cotillo Miranda, Nataly Janeth
Procedencia:	Perú 2023
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa de Huacho, 2023
Significación:	El cuestionario sobre evaluación formativa, consta de 20 ítems que miden la evaluación formativa en tres dimensiones: Retroalimentación afectiva, Autorregulación, Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación, utilizando una escala Likert: Siempre, Casi siempre A veces, Casi nunca y Nunca.

9. Soporte teórico

Escala / área Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	Retroalimentación formativa	Consiste en procesos y actividades dialógicas que pueden apoyar e informar al estudiante sobre la tarea actual, mientras que también desarrolla la capacidad de autorregular el desempeño en tareas futuras (Moreno, 2021),
	Autorregulación	La autorregulación es el grado en que los alumnos pueden regular aspectos de su pensamiento, motivación y comportamiento durante el aprendizaje (Moreno, 2021)
	Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación	Viene a ser toda evaluación que tiene como primera prioridad servir al propósito de promover el aprendizaje de los estudiantes (Moreno, 2021),

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre evaluación formativa. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario de Ansiedad

- Primera dimensión: **Retroalimentación afectiva**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones emocionales negativas que caracterizan a la ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Actividades de Retro	El docente revisa nuestras tareas y nos comunica como vamos progresando en	4	4	4	

	nuestro aprendizaje de inglés.				
	El docente revisa nuestras tareas y nos informa si estamos logrando los objetivos del curso de inglés.	4	4	4	
	El docente revisa las actividades que realizamos y nos estimulan a seguir aprendiendo el inglés	4	4	4	
	El docente cuando evalúa nos pide nuestra opinión referente a las actividades desarrolladas	4	4	4	
	El docente nos orienta y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades de inglés	4	4	4	
	El docente nos evalúa en las clases de inglés cómo vamos progresando en nuestros aprendizajes	4	4	4	
	El docente nos muestra y explica los errores que cometemos durante la clase de inglés	4	4	4	
	El docente nos evalúa como vamos aprendiendo el inglés, mediante entrevistas, diálogos y preguntas	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Autorregulación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones cognitivas que experimentan las personas que tienen una perspectiva negativa de las demandas de su entorno.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Planifica su aprendizaje Compromiso consigo mismo	La planificación del curso de inglés me permite prestar atención y empeño en el desarrollo de tareas	4	4	4	
	La estructura de las clases del curso de inglés me facilita autoevaluar mi progreso en el aprendizaje	4	4	4	
	Cumplo responsablemente con mi horario establecido para mis actividades y tareas de inglés	4	4	4	
	Reflexiono sobre mis aprendizajes, mis	4	4	4	

	aciertos, logros y errores en la asignatura de ingles				
	Reflexiono sobre mi desempeño en la asignatura de ingles	4	4	4	
	Reflexiono sobre mi avance, errores y mejoras en el aprendizaje de inglés	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir todas las reacciones fisiológicas que manifiesta una persona que está pasando por un cuadro de ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Interés por automejoras Compromiso con uno mismo y los demás	Siempre estoy interesado en mejorar mi aprendizaje de ingles	4	4	4	
	Constantemente busco nuevas estrategias para mejorar mi aprendizaje de ingles	4	4	4	
	Muestro interés por mejorar mi dominio en la escritura y el habla de las ingles	4	4	4	
	Durante la clase de inglés desarrollamos actividades de manera individual, en pareja y equipo de manera responsable	4	4	4	
	Cumplo con responsabilidad las tareas que el/la docente nos pide desarrollar en casa	4	4	4	
	Las tareas y actividades que nos solicita el/la docente, las elegimos libremente de acuerdo al interés y agrado personal.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 15764283

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que respecto a las actitudes. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Enrique Norabuena Obregón
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Ministerio de Educación
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Cuestionario, test o inventario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre actitud
Autor:	Cotillo Miranda, Nataly Janeth
Procedencia:	Perú 2023
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa de Huacho, 2023
Significación:	El cuestionario sobre actitud, consta de 20 ítems que miden la actitud en tres dimensiones: el componente cognitivo, afectivo y conductual, utilizando una escala Likert: Siempre, Casi siempre A veces, Casi nunca y Nunca.

4. Soporte teórico

Escala / área Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Actitud	Componente cognitivo	Refiere a lo que creen y conocen los sujetos sobre su contexto, o bien hacen juicios basados en lo que les gusta o con lo que están de acuerdo, en base a las cualidades positivas o negativas que tiene el objeto de actitud o ideas sobre cómo podría ayudarlos a lograr sus objetivos (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio, 2019)
	Componente afectivo	Refiere a las emociones y sentimientos relacionados al objeto de actitud. (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio 2019).
	Componente conductual	Están relacionadas a las acciones o comportamientos, considera las disposiciones o intenciones de las acciones, o comportamientos encaminados al objeto de la actitud (Briñol, Falces y Becerra, 2007, en Bobbio, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre aspectos de las actitudes. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario de Ansiedad

- Primera dimensión: Componente cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones emocionales negativas que caracterizan a la ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Conocimiento Creencia	Pienso que el aprendizaje de inglés me brindará mejores oportunidades laborales	4	4	4	
	El conocimiento del inglés me brinda mejores oportunidades de	4	4	4	

	interactuar con personas de otros países				
	El conocimiento del inglés me será de mucha utilidad en mis estudios superiores	4	4	4	
	Creo que el aprender inglés ayuda al crecimiento profesional de las personas	4	4	4	
	Creo que el saber comunicarse en inglés ayuda para salir más rápido al extranjero.	4	4	4	
	Creo que las personas que aprenden que conocen inglés obtienen mejores ingresos económicos.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Componente afectiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones cognitivas que experimentan las personas que tienen una perspectiva negativa de las demandas de su entorno.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Sentimientos Emociones, sensaciones	Siento sensaciones agradables al comunicarme en inglés	4	4	4	
	Siento que disfruto demasiado cuando voy a estudiar inglés	4	4	4	
	Me agrada cuando la/el docente me felicita en inglés	4	4	4	
	Me siento muy a gusto cuando veo los logros de mi inglés	4	4	4	
	Me hace sentir feliz el hecho de poder estudiar inglés.	4	4	4	
	Disfruto demasiado los días que tengo clases de inglés	4	4	4	
	Me genera mucha alegría el poder comunicarme en inglés	4	4	4	
	Me emociono demasiado cuando dialogó en inglés	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Componente conductual**
- Objetivos de la Dimensión: Medir todas las reacciones fisiológicas que manifiesta una persona que está pasando por un cuadro de ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Componente conductual	Me siento satisfecho(a) cuando realizo las tareas del área de inglés	4	4	4	

	Participo activamente para aprender mejor en el área de inglés	4	4	4	
	Cumplo con mis tareas en área de inglés	4	4	4	
	Me agrada que la maestra(o) valore mi aprendizaje de inglés	4	4	4	
	Me agrada que mis compañeros(as) valoren mi aprendizaje en inglés	4	4	4	
	Reconozco mis esfuerzos al obtener buenos calificativos en inglés	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 31671712

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que respecto a evaluación formativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Enrique Norabuena Obregón
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Ministerio de Educación
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica	

12. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala: Cuestionario, test o inventario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa
Autor:	Cotillo Miranda, Nataly Janeth
Procedencia:	Perú 2023
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Una institución educativa de Huacho, 2023
Significación:	El cuestionario sobre evaluación formativa, consta de 20 ítems que miden la evaluación formativa en tres dimensiones: Retroalimentación afectiva, Autorregulación, Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación, utilizando una escala Likert: Siempre, Casi siempre A veces, Casi nunca y Nunca.

14. Soporte teórico

Escala / área Variable	Subescala (Dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	Retroalimentación formativa	Consiste en procesos y actividades dialógicas que pueden apoyar e informar al estudiante sobre la tarea actual, mientras que también desarrolla la capacidad de autorregular el desempeño en tareas futuras (Moreno, 2021),
	Autorregulación	La autorregulación es el grado en que los alumnos pueden regular aspectos de su pensamiento, motivación y comportamiento durante el aprendizaje (Moreno, 2021)
	Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación	Viene a ser toda evaluación que tiene como primera prioridad servir al propósito de promover el aprendizaje de los estudiantes (Moreno, 2021),

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre evaluación formativa. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inventario de Ansiedad

- Primera dimensión: **Retroalimentación afectiva**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones emocionales negativas que caracterizan a la ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Actividades de Retro	El docente revisa nuestras tareas y nos comunica como vamos progresando en	4	4	4	

	nuestro aprendizaje de inglés.				
	El docente revisa nuestras tareas y nos informa si estamos logrando los objetivos del curso de inglés.	4	4	4	
	El docente revisa las actividades que realizamos y nos estimulan a seguir aprendiendo el inglés	4	4	4	
	El docente cuando evalúa nos pide nuestra opinión referente a las actividades desarrolladas	4	4	4	
	El docente nos orienta y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades de inglés	4	4	4	
	El docente nos evalúa en las clases de inglés cómo vamos progresando en nuestros aprendizajes	4	4	4	
	El docente nos muestra y explica los errores que cometemos durante la clase de inglés	4	4	4	
	El docente nos evalúa como vamos aprendiendo el inglés, mediante entrevistas, diálogos y preguntas	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Autorregulación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir las reacciones cognitivas que experimentan las personas que tienen una perspectiva negativa de las demandas de su entorno.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Planifica su aprendizaje Compromiso consigo mismo	La planificación del curso de inglés me permite prestar atención y empeño en el desarrollo de tareas	4	4	4	
	La estructura de las clases del curso de inglés me facilita autoevaluar mi progreso en el aprendizaje	4	4	4	
	Cumplo responsablemente con mi horario establecido para mis actividades y tareas de inglés	4	4	4	
	Reflexiono sobre mis aprendizajes, mis	4	4	4	

	aciertos, logros y errores en la asignatura de ingles				
	Reflexiono sobre mi desempeño en la asignatura de ingles	4	4	4	
	Reflexiono sobre mi avance, errores y mejoras en el aprendizaje de inglés	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Evaluación para el aprendizaje o autoevaluación**
- Objetivos de la Dimensión: Medir todas las reacciones fisiológicas que manifiesta una persona que está pasando por un cuadro de ansiedad.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / recomendaciones
Interés por automejoras Compromiso con uno mismo y los demás	Siempre estoy interesado en mejorar mi aprendizaje de ingles	4	4	4	
	Constantemente busco nuevas estrategias para mejorar mi aprendizaje de ingles	4	4	4	
	Muestro interés por mejorar mi dominio en la escritura y el habla de las ingles	4	4	4	
	Durante la clase de inglés desarrollamos actividades de manera individual, en pareja y equipo de manera responsable	4	4	4	
	Cumplo con responsabilidad las tareas que el/la docente nos pide desarrollar en casa	4	4	4	
	Las tareas y actividades que nos solicita el/la docente, las elegimos libremente de acuerdo al interés y agrado personal.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 31671712