



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad
Provincial de Rioja, San Martín - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Chinguel Ríos, James Harold (orcid.org/0009-0000-0571-8319)

ASESOR:

Dr. Saavedra Sandoval, Renán (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

Mtro. Horna Rodríguez, Richard Foster (orcid.org/0000-0001-5055-9222)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a mis padres Pedro Wuilson Chinguel Guerrero y Miryam Margoth Ríos Perea, quienes siempre han creído en mí dándome ejemplo de superación, humildad, forjándome hoy por hoy en la persona que soy en la actualidad. A mis hermanos Arnold Russel Chinguel Ríos y Johann Paúl Chinguel Ríos, por siempre estar a mi lado apoyándome con sus consejos e incentivándome a ser mejor día a día. A mi sobrina Stephanie Valeria Chinguel Gormas, quien desde pequeña me demostró que todo lo que uno planifica se obtiene con sacrificio y perseverancia. A mi persona, que soy el principal autor de mi vida, actuando con perseverancia en cada proyecto que me propongo en la vida.

James

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por la vida y la salud, por permitirme tener y disfrutar de mi familia, al Doctor Renán Saavedra Sandoval, Mtro Richard Foster Horna Rodriguez, asesor y coasesor de metodología de la investigación por sus apoyo y aportes en la elaboración de este informe de investigación, por su paciencia y dedicación en el curso, a mi familia por creer en mí siempre y gracias a dios por permitirme vivir y disfrutar de ello cada día

El autor



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023", cuyo autor es CHINGUEL RÍOS JAMES HAROLD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 01 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 42445436 ORCID: 0000-0001-5055-9222	Firmado electrónicamente por: RHORNAR el 02-01-2024 11:53:20
HORNA RODRÍGUEZ RICHARD FOSTER, SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 01-01-2024 23:00:10

Código documento Trilce: TRI - 0714243



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHINGUEL RÍOS JAMES HAROLD estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JAMES HAROLD CHINGUEL RÍOS DNI: 70024352 ORCID: 0009-0000-0571-8319	Firmado electrónicamente por: CHINGUELJH el 01-01- 2024 22:51:13

Código documento Trilce: TRI - 0714242

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de desarrollo sostenible de la MPR, 2023	31
Tabla 2 Nivel del presupuesto público de la MPR, 2023.....	31
Tabla 3 Prueba de normalidad	32
Tabla 4 Dimensiones de desarrollo sostenible y presupuesto público	33
Tabla 5 Relación entre desarrollo sostenible y el presupuesto público	34
Tabla 6 Validación del cuestionario desarrollo sostenible	89
Tabla 7 Validación del cuestionario presupuesto público	91
Tabla 8 Valor alfa de Cronbach de variable desarrollo sostenible	93
Tabla 9 Visión general del procesamiento de casos.....	93
Tabla 10 Valor alfa de Cronbach de variable presupuesto público.....	93
Tabla 11 Visión general del procesamiento de casos.....	93

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estimación del R^2 para medir la influencia de variables	35
---	----

RESUMEN

Este trabajo se ejecutó con el objetivo de, determinar la relación entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín – 2023. Metodológicamente fue de tipo básica, con un diseño no experimental, enfoque cuantitativo, de corte transversal, y con un nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental. Con una población de 243 usuarios de dicha entidad municipal, en tanto como muestra fueron 150 pobladores quiénes fueron evaluados a través de la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario por cada variable. En sus resultados se constató que el desarrollo sostenible se ubicó en un nivel bajo de acuerdo con el 65.3 %, en tanto el presupuesto público tuvo la misma calificación con 65.3 %. Además, se observó el vínculo positivo y significativo entre desarrollo institucional ($p=0.000$, $r=0.675$), ambiental ($p=0.001$, $r=0.678$), económico ($p=0.001$, $r=0.670$) y social ($p=0.001$, $r=0.681$) hacia el presupuesto público. Se concluyó que las dos variables principales se encontraron asociadas significativamente ($p=0.000$, $r=0.682$), además se muestra un 46.51 % de dependencia entre las variables.

Palabras clave: Presupuesto público, desarrollo sostenible, desarrollo social, eficacia.

ABSTRACT

This work was carried out with the objective of determining the relationship between sustainable development and the public budget in the Provincial Municipality of Rioja, San Martín – 2023. Methodologically it was basic, with a non-experimental design, quantitative, cross-sectional approach. , and with a descriptive-correlational level and non-experimental design. With a population of 243 users of said municipal entity, as a sample there were 150 residents who were evaluated through the survey technique and the questionnaire instrument for each variable. In its results, it was found that sustainable development was located at a low level according to 65.3%, while the public budget had the same rating with 65.3%. In addition, the positive and significant link was observed between institutional development ($p=0.000$, $r=0.675$), environmental ($p=0.001$, $r=0.678$), economic ($p=0.001$, $r=0.670$) and social ($p=0.001$, $r=0.681$) towards the public budget. It was concluded that the two main variables were found to be significantly associated ($p=0.000$, $r=0.682$), and a 46.51% dependence between the variables was also shown.

Keywords: Public budget, sustainable development, social development, effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, el desarrollo sostenible ha adquirido la importancia de un desafío inevitable, para asegurar un futuro justo para las personas que llegarán a poblar este planeta. Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son un marco ambicioso, para que aborda los retos que apremian. El informe ODS 2021 advierte que muchas partes del mundo ya no han cumplido estos objetivos para 2030, previo a la pandemia. Las luchas para erradicar la pobreza y el hambre, a pesar de los esfuerzos realizados, no mostraban los avances deseados. Frente a este panorama, emerge la necesidad de canalizar adecuadamente, las finanzas públicas hacia la realización de los ODS. La asignación y la gestión de los presupuestos gubernamentales, resultan vitales en este esfuerzo (Organización de las Naciones Unidas, ONU, 2021). CEPAL ha subrayado constantemente, la imperativa relación entre la eficiencia en el gasto público y el logro de los objetivos, de desarrollo en la región (Izquierdo et al., 2018).

Asimismo, en el contexto latinoamericano, en Costa Rica, se destinaron un presupuesto público, para impulsar el desarrollo humano sostenible. Sin embargo, pese a este significativo desembolso, se encontró que solo el 40 % de estos fondos, se han utilizado de manera efectiva, en proyectos que realmente impactan a la población. Mientras que el país costarricense, busca reflejar sus planes gubernamentales a través de este presupuesto, es alarmante descubrir que una porción considera, que no se ha invertido adecuadamente, desviándose de las necesidades reales (Bolaños, 2020). En los últimos años, se atestiguó un incremento del 35 % en la participación ciudadana dentro de la política y gestión pública. Sin embargo, a pesar de este avance, estudios recientes indican que, de ese porcentaje, solo un 20 % ha tenido un impacto efectivo en el presupuesto público. Además, se ha reportado que en aproximadamente un 15 % de los casos, de igual manera, las acciones colectivas orientadas a promover, la equidad y defensa de derechos enfrentan obstáculos y resistencias significativas, ante el desarrollo sostenible (Quispe et al., 2022).

En esa misma línea, en el contexto nacional, Perú ha crecido en lo económico durante los últimos decenios, está luchando por conciliar este progreso con el

desarrollo sostenible. A pesar del desarrollo económico, el país todavía enfrenta graves desigualdades sociales y económicas, ubicándose en el puesto 79 entre 162 países en el Índice de ODS de 2019. Sigue siendo difícil asignar presupuestos gubernamentales para satisfacer las necesidades básicas y cerrar brechas en áreas clave como la educación, la seguridad alimentaria, salud y educación. Los grupos más vulnerables deben estar en el centro de estas intervenciones. La efectividad de la gestión del gasto público en el Perú ha sido objeto de debate y crítica (Sustainable development Report, 2019). El Banco Interamericano de Desarrollo (2018) sobre la calidad del gasto colocó a Perú por debajo del promedio regional. Es crucial fortalecer la gestión financiera del país, priorizando transparencia, rendición de cuentas y gasto basado en resultados. Solo así se sentarán los fundamentos, que respondan a las particularidades y desafíos de cada localidad.

Por otro lado, dentro del contexto regional, en la Municipalidad Provincial de Rioja, ubicado en el departamento de San Martín, este recibe un presupuesto con el objeto de llevar a cabo proyectos que mejoren el estilo de vida de sus habitantes. Sin embargo, solo se ha logrado desarrollar adecuadamente el 40 % de estos proyectos, siendo una cifra alarmante, ya que subraya la falta de progreso y eficiencia en la gestión actual de recursos y ejecución de planes. Una de las razones principales que obstaculiza el avance es la calidad insuficiente de los datos con los que se trabaja, tienen un nivel de precisión que apenas alcanza el 44 % (Ríos, 2023). En la Municipalidad de Moyobamba, se reconoce la existencia de un esfuerzo hacia la sostenibilidad, según los trabajadores, este esfuerzo se sitúa en un nivel medio, representado por un 50 %, desafortunadamente, solo el 20 % de las acciones se han logrado implementar, esto indica que los proyectos y el presupuesto público empleado, no están siendo gestionados de manera óptima (Hernández, 2022).

En tal sentido, la provincia de Rioja, en el corazón de San Martín, se encuentra ante un escenario, en el que los desafíos para alcanzar un desarrollo sostenible son palpables. Si bien esta región se distingue por su rica biodiversidad y la vigorosa cultura de sus habitantes, la interacción entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público es evidente. Diversas situaciones en Rioja ponen de

manifiesto la urgencia de abordar ciertos temas. Por ejemplo, a pesar de haberse avanzado significativamente en infraestructura, aún se observan carencias en sectores como salud, educación y acceso al agua potable. Además, es palpable el desafío de mantener un equilibrio entre las aspiraciones económicas de la comunidad y la conservación del patrimonio natural. A medida que las comunidades buscan prosperar y mejorar su nivel de vida, surge la tentación de explotar recursos naturales en las ganancias a corto plazo. Así, estas áreas críticas, que forman parte de los objetivos de sostenibilidad, revelan la interdependencia entre un adecuado manejo financiero y la realización de proyectos sustentables.

Mientras tanto, al observar la relación entre los presupuestos públicos y el desarrollo sostenible en la Rioja, se pueden identificar varios factores. Primero, se rinden cuentas inadecuadamente ya que es visible que no se transparentan las acciones de la entidad, ello puede limitar la capacidad de los gobiernos locales para asignar recursos de manera efectiva a áreas prioritarias. En segundo lugar, hacer planes a corto plazo en lugar de una visión estratégica a largo plazo puede amenazar la sostenibilidad del proyecto. Finalmente, puede haber una brecha entre las necesidades de la comunidad y las decisiones presupuestarias. Estas brechas, visibles en varios niveles, combinadas con la falta de un marco claro que evalúe el impacto de las inversiones en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, pueden obstaculizar los esfuerzos por lograr un cambio positivo. La falta de parámetros claramente definidos corre el riesgo de diversificar o dirigir inversiones a proyectos que no contribuyen significativamente a los objetivos de sostenibilidad. Esta falta de dirección y de criterios puede llevar a una ineficiente asignación de recursos.

Por consiguiente, la interconexión entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en Rioja no es simplemente una observación teórica, sino que tiene implicaciones prácticas para el futuro de la provincia. Si la actual dinámica persiste, podríamos presenciar un aumento en las disparidades socioeconómicas, con comunidades en crecimiento sin acceso a servicios básicos esenciales. A largo plazo, la biodiversidad de la región, un pilar de su identidad y un recurso invaluable podría verse amenazada por falta de iniciativas

de conservación adecuadamente financiadas. Además, no implementar una gestión presupuestaria que refleje los objetivos de sostenibilidad puede llevar a una pérdida de confianza entre los ciudadanos y sus representantes. Es preocupante la falta de medidas adecuadas de seguimiento a los recursos estatales. Esto es especialmente cierto dado el vínculo directo con las ODS. Si no se aborda este problema, Rioja podría afrontar consecuencias más graves que una mala gestión de los recursos.

Para comprender a fondo el desafío que enfrentamos, fue crucial analizarlo en varios niveles: internacional, latinoamericano, nacional, regional y local. Al identificar las causas, los síntomas y las expectativas futuras en el ámbito local, logramos resaltar el problema principal, que refleja la mayor dificultad en su esencia. Junto a este problema central, emergen problemas secundarios que revelan distintos aspectos del principal. Estos nos brindan una perspectiva más concreta y detallada, lo que facilita un enfoque metódico y estructurado para la búsqueda de soluciones. Con este entendimiento, formulamos el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023?, siendo sus problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023?, ¿Cuál es el nivel de presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023?, ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023?.

Este estudio se justifica por su conveniencia, dada la alta utilidad de sus resultados para la municipalidad, proporcionando orientaciones concretas para la identificación del estado actual del presupuesto público, así como del desarrollo sostenible, permitiendo con dicha información una mejor distribución de los recursos. Además, tuvo una relevancia social, ya que, al mejorar la gestión presupuestaria de una entidad gubernamental local, se influirá positivamente en el bienestar ciudadano. El valor teórico, el estudio enriquecerá el conocimiento existente al analizar detalladamente la relación entre diversas variables, contribuyendo así a la literatura académica con información y análisis empíricos actuales. Respecto a las implicancias prácticas, los hallazgos podrían ser

fundamentales para perfeccionar el presupuesto público con un enfoque en el desarrollo sostenible y en la formulación de estrategias para una ejecución presupuestaria eficaz, abordando las necesidades locales. La utilidad metodológica, parte por el desarrollo de instrumentos para evaluar la percepción ciudadana respecto a estas variables, estableciendo un método que podría ser aplicado en diferentes contextos.

Para el establecimiento de una dirección a lo largo del estudio, se determinó un objetivo general, Determinar la relación entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín – 2023, mientras que los objetivos específicos: Identificar el nivel de desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023. Evaluar el nivel del presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023. Definir la relación entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín – 2023. Asimismo, la hipótesis general, Existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023. Las hipótesis específicas, El nivel de desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023 es alto. El nivel de presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023 es alto. Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con la problemática anteriormente descrita, se analizarán las conclusiones de diversos estudios enfocados, en el desarrollo sostenible, tal es el caso de los estudios de Rasella et al. (2021), Sacoto et al. (2021) y Villalba et al. (2022) quienes determinaron que la implementación efectiva de políticas y programas, puede generar cambios significativos en las condiciones socioeconómicas y de salud de las poblaciones. Por un lado, un programa en Brasil ha demostrado ser eficaz en reducir la mortalidad materna a través del mejoramiento de las condiciones socioeconómicas y la provisión de atención médica de calidad. Por otro lado, en ciudades como Quito, se hace evidente la necesidad de formalizar proyectos, para asegurar su continuidad y eficacia a largo plazo. De manera paralela, en varios municipios ecuatorianos se ha observado que la adopción de modelos colaborativos en la gestión de residuos es crucial para asegurar procesos sostenibles y eficientes. Esto resalta la relevancia de la gobernanza colaborativa, en la administración de recursos, subrayando su importancia en el contexto del desarrollo sostenible.

Asimismo, en el ámbito del desarrollo sostenible, destacaron los estudios de Morales y Figueroa (2022), Cunya et al. (2022) y también Yauiri et al. (2023) quienes concluyeron que existen desafíos significativos en la implementación de prácticas sostenibles en la región de San Martín, tanto a nivel municipal como regional. Por un lado, se identificaron deficiencias evidentes en la entidad municipal, reconocidas por la mayoría de sus empleados, aunque el gobierno regional ha logrado ciertos avances, todavía enfrenta retos considerables para alcanzar una sostenibilidad ambiental óptima. En este contexto, se hace patente que la gestión enfocada hacia el desarrollo sostenible es esencial, ya que subraya la necesidad de que las autoridades locales administren los recursos de manera eficaz para lograr beneficios sostenibles y económicos. Por tanto, es fundamental promover, una gestión integral que no solo contemple la protección ambiental, sino que también abarque el bienestar y progreso socioeconómico de todos los habitantes de la región.

Mientras tanto, concerniente al presupuesto público enfatizan Romero et al. (2022), Barría y Delgado (2022), y Yauiri et al. (2023) quienes concluyeron que

una adecuada gestión financiera y presupuestal es esencial para el éxito de programas sociales y de desarrollo en diferentes regiones del Perú. Es así que la gestión efectiva del presupuesto está intrínsecamente ligada al progreso, en áreas sociales clave, como las medidas frente a gestar los residuos y la seguridad. No obstante, se ha observado que la falta de eficiencia en la administración de recursos, especialmente evidente durante la pandemia, condujo a respuestas sanitarias que no fueron óptimas. Esta situación agravó el impacto de la crisis sanitaria. Por lo tanto, es indispensable mejorar la eficiencia en la gestión de recursos públicos, para enfrentar adecuadamente desafíos tanto actuales como futuros.

De acuerdo a la primera variable denominada desarrollo sostenible, los conceptos del desarrollo sostenible, aunque fundamentales, han sido objeto de interpretaciones y debates a lo largo de los años. Tenemos los autores Alvino et al. (2021) quienes definen este proceso, como centrado en mejorar el bienestar humano, destacando la importancia de no exceder los límites de nuestros ecosistemas, ya que la salud de estos y el bienestar humano están intrínsecamente vinculados. Esta visión implica que intentos de mejorar el bienestar humano sin considerar la salud ecológica son insostenibles. Complementariamente, Lima et al. (2022) amplían esta noción, considerando el desarrollo sostenible no solo como un equilibrio entre bienestar humano y salud ecológica, sino también como un paradigma de cambio transformador, asimismo, incluyen aspectos, como el uso responsable de recursos naturales, inversiones en sostenibilidad, avances tecnológicos ecológicos y reformas institucionales significativas, subrayando la necesidad de acciones concertadas en múltiples frentes.

Además, Mensah y Ricart (2019) presentan una visión holística del desarrollo sostenible y lo definen como un proceso destinado, a mejorar la calidad de vida a través del acceso a servicios básicos como salud, educación, saneamiento, electricidad e Internet. A su vez, incluye la creación de empleo y la promoción del crecimiento económico inclusivo. Para lograr estos objetivos, es importante la protección medioambiental y el uso adecuado de los recursos naturales locales, siendo crucial que las instituciones públicas operen con transparencia y

se centren en satisfacer, las necesidades auténticas de la comunidad. También, Krantz y Gustafsson (2021) argumentan que el desarrollo sostenible en las entidades municipales, permite tener una visión más directa y precisa de las necesidades y características locales, estas entidades tienen la custodia y responsabilidad sobre muchos recursos esenciales como el agua, la infraestructura local, al igual que preservación y mantenimiento de espacios verdes.

En esa línea, la variable desarrollo sostenible se ve profundamente enriquecida y optimizada en diversas teorías, destacando la teoría del decrecimiento sostenible introducida por Sachs en 2004, postulando que el modelo convencional de crecimiento económico es insostenible, especialmente en un contexto donde los recursos del planeta son limitados y la presión demográfica continúa en aumento, igualmente argumentó que, no es una mera reducción del ritmo económico, sino un cambio profundo en cómo conceptualizamos el desarrollo, no se trata simplemente de producir o consumir menos, sino de hacerlo de manera justa y equitativa, asegurando que se cumplan las necesidades fundamentales de toda la comunidad y sin colocar en riesgo la habilidad de las futuras generaciones, para dar atención a sus necesidades. Este enfoque desafía la noción tradicional de progreso ligado únicamente al crecimiento económico, y aboga por un modelo donde el bienestar humano y la sostenibilidad ecológica, sean las principales métricas de éxito (Reyes et al., 2023).

En tanto, el modelo teórico Triple Línea de Base (Triple Bottom Line, TBL), ideado por John Elkington en 1997, representó un cambio en la manera en que las empresas y organizaciones perciben y miden su éxito, dado que, antes de la introducción de este concepto, la mayoría de las organizaciones valoraban su desempeño principalmente en términos de ganancias financieras. Sin embargo, Elkington introdujo una perspectiva más holística, que contempla no solo las ganancias económicas sino también las implicaciones sociales y medioambientales de las acciones corporativas. Asimismo, argumentó que, en el mundo moderno es insostenible y poco ético que las organizaciones busquen beneficios a expensas del medio ambiente o de la sociedad. El modelo TBL, por

lo tanto, insta a las empresas a adoptar una visión más amplia y a reconocer que su éxito a largo plazo. Con el pasar de los años, el concepto de TBL ha ganado mucha tracción, a su vez ha influenciado las estrategias y operaciones de numerosas organizaciones, en todo el mundo (Gamboa et al., 2022).

Por su parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) describe como principales características que, el desarrollo sostenible atiende las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, de satisfacer sus propias necesidades. Así también, no agota los recursos para el futuro, promoviendo el uso razonable de recursos renovables y no renovables de manera que puedan sostenerse en el tiempo. También protege el medio ambiente y la biodiversidad, conservando ecosistemas y especies de flora y fauna, para las futuras generaciones. Asimismo, garantiza una mejor calidad de vida para todos, no solo para unos pocos privilegiados. Busca reducir la pobreza, desigualdad y marginalidad generando cambios culturales, institucionales y tecnológicos para lograr modelos de consumo y producción sostenibles, especialmente en países desarrollados, fomentando la participación social, en la toma de decisiones sobre el desarrollo de las comunidades.

También la UNICEF (2020) estableció 17 objetivos del desarrollo sostenible que están interrelacionados y abarcan las tres dimensiones del desarrollo sostenible: social, económico y ambiental. Además, algunos de los objetivos también engloban el desarrollo institucional que constituye ser la cuarta dimensión. Por tanto, los objetivos del desarrollo sostenible proporcionan un plan para un futuro más justo, próspero y sostenible, es así que, considerar estos objetivos es esencial para abordar los desafíos interconectados del mundo e igualmente construir un futuro mejor para todos. Siendo fundamental que gobiernos, empresas y sociedad civil tomen en cuenta estos objetivos en sus estrategias y decisiones para enfrentar eficazmente los desafíos globales. Por tanto, la interdependencia de estos objetivos implica que el avance en uno puede influir positiva o negativamente en el progreso de los demás.

Alusivo a las dimensiones para la variable desarrollo sostenible, de acuerdo a la UNICEF (2020) como primera dimensión es el desarrollo social, que según Ríos

et al. (2022) resaltaron que se enfoca en mejorar la calidad de vida de las personas y comunidades a través de la reducción de la pobreza, el acceso equitativo a servicios esenciales como vivienda digna, alimentación nutritiva, educación de calidad, atención de salud y empleo con remuneración justa. Además, busca garantizar una distribución equitativa de recursos y oportunidades para que ningún grupo quede rezagado en la sociedad. Esta dimensión aborda la disminución de la desnutrición infantil, la promoción de la producción local de alimentos nutritivos y sostenibles, y la preparación ante eventos climáticos extremos como sequías e inundaciones para asegurar la seguridad alimentaria y el bienestar de la población (Zetterberg et al., 2023).

Asu vez, uno de sus propósitos centrales es la disminución de las desigualdades socioeconómicas, enfocándose en la erradicación de la pobreza y asegurando un acceso igualitario a servicios esenciales. Estos servicios no solo comprenden una vivienda adecuada y segura, sino también una nutrición adecuada, educación de calidad que fomente el crecimiento personal y profesional, cuidado médico integral para el bienestar físico y mental, e igualmente oportunidades laborales que brinden una remuneración justa y condiciones de trabajo respetables, también implica un compromiso con la equidad, buscando eliminar barreras que limitan la participación plena de ciertos grupos o individuos en la sociedad (Feng et al., 2022).

Por otra parte, según Fonseca et al. (2020) ha definido los siguiente indicadores: i) fin de la pobreza, que implica reducir la cantidad de personas bajo el umbral de pobreza y lograr una distribución equitativa de recursos y oportunidades para que ningún grupo quede rezagado; ii) hambre cero, que aborda la reducción de desnutrición infantil haciendo referencia a la disminución de los niveles de desnutrición crónica en la población infantil menor de 5 años de edad, enfocándose en el aumento de la producción de alimentos sanos y nutritivos a nivel local (pp.2-3); iii) salud y bienestar, comienza por el acceso y calidad de atención materno infantil la cual refiere a la disponibilidad, accesibilidad y calidad de los servicios de salud pública brindados durante el embarazo, el parto, primeros años de vida del niño y de manera global en toda la población garantizando también salud preventiva (Van et al., 2023).

Seguidamente el indicador iv) educación de calidad, se refiere a la capacidad de toda la población de acceder a los diferentes niveles educativos de inicial, primaria y secundaria de manera continua hasta la culminación de la escolaridad obligatoria. Asimismo, para cumplir con este indicador es sumamente importante la calidad de la infraestructura y servicios educativos, los cuales están relacionados con las condiciones y características estructurales y pedagógicas del servicio educativo público (González et al., 2020); v) igualdad de género, este indicador aborda la disminución de la violencia contra la mujer a la participación que la mujer tiene en la sociedad, la violencia contra la mujer considera las agresiones físicas, psicológicas, sexuales o de cualquier tipo cometidas contra mujeres y niñas en el ámbito público o privado (Belingheri et al., 2021).

Como segunda dimensión es el desarrollo económico, tal como lo describen, Preet et al. (2022), va más allá de simplemente acumular riqueza o aumentar el producto interno bruto (PIB) de un país, es un concepto más profundo y multidimensional que se centra en asegurar que el crecimiento económico se traduzca en beneficios tangibles para todos los habitantes de una nación o región, y no sólo para un segmento selecto de la población. Según estos autores, un verdadero desarrollo económico implica crear oportunidades económicas que sean accesibles para todos, independientemente de su origen socioeconómico, esto significa generar empleos de calidad, fomentar la innovación y la competitividad, y construir una infraestructura sólida que facilite el comercio y la inversión, también implica diversificar la economía para que no dependa exclusivamente de una o pocas industrias, y promover prácticas empresariales éticas y sostenibles que consideren no solo las ganancias, sino también el impacto social y ambiental.

Mientras tanto, Niaz (2022) expandió la noción de desarrollo económico más allá del crecimiento del PBI para incluir la equidad social y la distribución de la riqueza, dado que se centra en la reducción de la pobreza, el fomento de la igualdad de oportunidades y el acceso equitativo a los recursos y servicios. A su vez, el desarrollo económico bajo esta definición implica asegurar que los beneficios del crecimiento se compartan ampliamente en toda la sociedad, promoviendo así un progreso equitativo. Además, Vavoura & Vavouras (2022)

definieron al desarrollo económico en términos de la capacidad de una economía para adaptarse e igualmente ser resiliente frente a desafíos como el cambio climático, las crisis económicas y los desastres naturales. Este enfoque pone énfasis en la creación de sistemas económicos flexibles, con diversificación de industrias y empleos, al igual que inversión en innovación y tecnología, cuyo objetivo no sólo implica que sea sostenible, sino también capaz de soportar y responder a cambios y desafíos futuros.

Por lo tanto, sus indicadores son: i) trabajo decente y crecimiento económico, que considera la proporción de la población en edad de trabajar que tiene un empleo estable y seguro, con un contrato laboral reconocido legalmente, acceso a prestaciones sociales y protección frente al desempleo. De modo que, el incremento del trabajo formal con remuneraciones justas y trato digno está vinculado a la reducción de la desigualdad, mayores ingresos para las familias y al ejercicio de derechos laborales (Bieszk & Dmytrów, 2023) e ii) industria, innovación e infraestructura, que involucra la disponibilidad, extensión y estado adecuado de los sistemas viales como carreteras, transporte público que facilitan la movilización de personas y bienes, de igual manera, la conectividad digital al igual que participación en actividades económicas, sociales y políticas, contribuye a reducir la brecha digital, particularmente en zonas urbanas y rurales desfavorecidas (Küfeoğlu, 2022).

Como tercera dimensión es el desarrollo ambiental, para Shutaleva & colaboradores (2022) es un aspecto clave, que incluye una gama de tácticas y prácticas orientadas a la conservación y mejora del medio ambiente. Este enfoque destaca el rol crucial de un entorno saludable en la promoción de la salud, el bienestar y la prosperidad duradera de las sociedades. Según estos autores, el desarrollo ambiental no se limita a la protección de ecosistemas y biodiversidad, sino que también implica una gestión responsable de los recursos naturales, teniendo en cuenta su limitación y la necesidad de un uso sostenible para no comprometer las necesidades de futuras generaciones. Asimismo, enfatizan la importancia del acceso al agua y a servicios de saneamiento adecuados en el desarrollo ambiental, subrayando que el agua es fundamental para la supervivencia y el bienestar de todos los seres vivos. Es así que,

garantizar el acceso a agua potable y segura no es solo un derecho humano esencial, sino que también juega un papel vital en la salud pública y el bienestar general.

Por otro lado, Salas (2021) hace énfasis al desarrollo ambiental como la gestión sostenible de los recursos naturales, asegurando que su uso no comprometa la capacidad de los ecosistemas para regenerarse y mantener su biodiversidad. Incluye prácticas como la protección de áreas naturales, el uso sostenible de la tierra y el agua, y la gestión responsable de los recursos forestales y marinos. Cuyo propósito es mantener el equilibrio ecológico y la diversidad biológica para las generaciones presentes y futura. En tanto, Wu et al. (2022) enfocándose en la restauración de ecosistemas dañados y en el fortalecimiento de la resiliencia ecológica e implica la rehabilitación de áreas degradadas, como bosques, humedales, asimismo la implementación de prácticas que aumenten la capacidad de los ecosistemas para resistir y recuperarse de perturbaciones ambientales, como el cambio climático y desastres naturales. Es así que el desarrollo ambiental se ve como un proceso activo de recuperación y fortalecimiento del entorno natural.

Así mismo, sus indicadores son: i) agua limpia y saneamiento, se refiere la cobertura de redes de servicio de agua apta para el consumo humano en viviendas particulares y espacios públicos, así como la continuidad y presión suficientes para satisfacer las necesidades domésticas (Singh & Jayaram, 2022); ii) energía asequible y no contaminante, involucra la cobertura, confiabilidad y calidad en el suministro de electricidad para uso residencial, comercial, entre otros en la comunidad (UNICEF, 2020). Consecutivamente, iii) acción por el clima, que comprende las capacidades instaladas y acciones integrales implementadas en una comunidad para prevenir, responder y recuperarse efectivamente de eventos climáticos extremos (Singh & Jayaram, 2022)

Mientras que, Ferreira et al. (2021) conceptualizaron dos de los siguientes indicadores, tenemos iv) vida submarina, que considera las acciones y políticas integrales destinadas a la conservación de los frágiles ecosistemas de agua dulce y marino-costeros para proteger su biodiversidad, especies en peligro de extinción y ciclos naturales, mediante la designación de áreas protegidas, entre

otras medidas de promoción del uso sostenible de estos recursos, y también v) vida de ecosistema terrestre, que comprende los esfuerzos e iniciativas públicas y comunitarias orientadas a proteger la biodiversidad de los ecosistemas terrestres como los bosques, mediante su declaración como áreas naturales protegidas, la implementación de prácticas agrícolas sostenibles, entre otros.

Como cuarta dimensión es el desarrollo institucional, tal como es delineado por Park y Park (2023) incluye una visión integral y profunda que excede el surgimiento del gobierno y las instituciones públicas y que la sociedad debe aprobar una estructura y promoción institucional fuerte, transparente y eficiente. Según estos autores, el desarrollo institucional garantiza no solo el desarrollo institucional, sino también la estructura y función de la estructura y función que integran su estructura y función, estructura y función, así como el desarrollo institucional. Asimismo, muestran una reflexión para mostrar las ambiciones y necesidades de la sociedad a la que sirven. También subrayan la importancia de los ciudadanos participantes en el contexto del desarrollo institucional, y el sistema no puede aislarse o desconectarse por la asociación. Por el contrario, debe ser un espacio de cooperación en el que los ciudadanos no solo se sientan a sí mismos, sino también a participar en la toma de decisiones.

Por consiguiente, Eydam & Gabriadze (2020) enfatizaron que el desarrollo institucional se centra en mejorar la capacidad de las instituciones para implementar políticas y prácticas de desarrollo sostenible, a su vez, implica desarrollar habilidades administrativas y técnicas para mejorar la gobernanza, y asegurar que las instituciones sean eficientes, transparentes y responsables. Desde otra perspectiva, García & Gutiérrez (2023) argumentaron que el desarrollo institucional implica promover la colaboración entre diferentes sectores ya sea público, privado y sociedad civil. Dado que, se trata de crear plataformas y mecanismos para que estas entidades trabajen juntas hacia objetivos comunes de desarrollo sostenible.

Respecto a los indicadores de la dimensión, UNICEF (2020) conceptualiza dos de ellos, siendo el primero denominado i) reducción de desigualdades, que alude la igualdad de oportunidades, la cual se refiere a la ausencia de toda forma de discriminación para asegurar que cualquier persona, independientemente de su

género, orientación sexual, edad, origen étnico, lugar de residencia, condición migratoria, discapacidad o nivel socioeconómico, cuenta con las mismas condiciones y posibilidades de acceder a oportunidades de educación, empleo y atención de salud que le permitan desarrollar plenamente su proyecto de vida; ii) ciudades y comunidades sostenibles, que considera la disponibilidad de viviendas dignas, bien construidas e iluminadas, con espacio suficiente para todos sus ocupantes, acceso cercano al transporte público, escuelas y centros de salud, cobertura total de servicios básicos de agua potable, electricidad y saneamiento, aspectos esenciales para la calidad de vida.

Así mismo, iii) producción y consumo responsable, que está asociado a los programas pedagógicos permanentes dirigidos a la población de todas las edades para promover una cultura ambiental sostenible e igualmente la promoción de estilos de vida en armonía con el medio ambiente (Pagotto & Lopes, 2020); iv) paz, justicia e instituciones sólidas, se enfoca en garantizar que cualquier persona que haya sido víctima de un delito pueda acceder de manera gratuita, oportuna e igualitaria a asesoría jurídica, asistencia legal para la defensa de sus intereses (Suganya, 2022) y v) alianzas para lograr los objetivos, es decir a la implementación de mecanismos y espacios de coordinación permanente entre los gobiernos locales y regionales con la sociedad civil organizada, a través de los cuales la población puede informarse, opinar y tomar parte activa en los procesos de consulta, toma de decisiones, planificación, gestión y vigilancia de las políticas públicas para lograr un modelo de gobernanza inclusivo y una gestión pública transparente centrada en la gente (Pagotto & Lopes, 2020).

Respecto a la variable presupuesto público, el autor Tumi (2020), menciona que se entiende como el espejo financiero de las políticas y decisiones gubernamentales, dado que es una herramienta estratégica que refleja cómo un gobierno, en cualquier nivel, prevé recolectar y distribuir sus recursos durante un período determinado, garantizando que estos se alineen con las metas y prioridades establecidas para el bienestar de la población, en este contexto, el presupuesto público no sólo representa cifras y montos, sino que simboliza las

decisiones y compromisos que un gobierno toma para abordar las demandas y necesidades de su comunidad.

Mientras que, Goga et al (2020) también señalan que el presupuesto público es un mapa fiscal que muestra cómo el gobierno alcanzará sus objetivos de desarrollo y bienestar. Esto permite a las autoridades determinar qué sector o sectores recibirán la mayor inversión y qué flujos de ingresos se generarán. Refleja claramente el plan de acción del gobierno, que muestra cómo se gestionarán y asignarán los recursos para lograr un impacto positivo. Por tanto, los presupuestos se convierten en un puente entre los objetivos y las realidades económicas de la sociedad. ambiente.

Posteriormente, Shaw (2023) presenta el presupuesto público como un proceso complejo y multidimensional, especialmente a nivel de gobierno local. Según él, no se trata sólo de una lista de ingresos y gastos, sino de un proceso riguroso que comienza con la planificación y termina con la evaluación. En este proceso, los gobiernos locales no sólo participan en la asignación de recursos, sino que también garantizan que estos recursos se utilicen. Para lograr las metas y objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Regional, esta definición enfatiza la naturaleza cíclica del presupuesto y su papel central en el logro de las perspectivas de desarrollo. Por otro lado, Bonomi et al. (2019) señalaron que el presupuesto público es una herramienta vital para las autoridades locales, indican, más allá de ser un mero instrumento contable, el presupuesto es un mecanismo que permite priorizar y atender de manera efectiva las demandas y necesidades de la comunidad; en este sentido, el presupuesto se convierte en una expresión de la visión de desarrollo de una entidad, permitiendo la asignación de recursos de manera que se respondan a objetivos concretos.

En esa línea, es esencial destacar la importancia de la teoría de la administración moderna, esta teoría, con sus raíces profundamente arraigadas en un enfoque funcionalista, postula que la esencia de la administración no se encuentra en la simple realización de acciones, sino en la identificación precisa de objetivos y en la gestión y guía adecuadas de las organizaciones para alcanzar esos objetivos. La administración moderna, especialmente relevante en el contexto del presupuesto y la administración pública, se entiende no solo como la ejecución

de acciones, sino también como la planificación, organización, liderazgo y control orientados a alcanzar objetivos específicos. Este sistema se caracteriza por ser integrado y holístico, estructurado en torno a un conjunto de funciones claramente definidas. A su vez, actúa como el instrumento que transforma las políticas gubernamentales en resultados concretos y tangibles (Solórzano, 2022).

También el modelo de Presupuesto Basado en Actividades (PBA) por González, Zaragoza y Díaz, en 2004, introdujeron esta herramienta al mundo financiero, resaltando su potencial para innovar en la manera en que se aborda y se entiende el presupuesto, lo que distingue al PBA de otros modelos es su capacidad para desglosar de manera exhaustiva y detallada los costos asociados a las actividades, a través de un diseño estructural que remite a la forma de un árbol, los usuarios pueden tener una comprensión profunda de cada elemento que forma parte del presupuesto. Dentro de sus componentes esenciales, el PBA define categorías llamadas partidas, que agrupan diferentes tipos de gastos para una organización coherente y fácil localización de desembolsos. A su vez, incluye precios unitarios que indican el costo específico por unidad de medida de cada elemento, facilitando la comprensión del costo de cada acción y permitiendo tomar decisiones informadas sobre su asignación al igual que distribución (Chamba et al., 2019).

Por otro lado, Robinson y Last, en el año 2015, proporcionaron un enfoque tridimensional para comprender la gestión del gasto público, cuya relevancia ha sido destacada por varios estudiosos y expertos en el campo, estas tres dimensiones no sólo actúan como criterios independientes, sino que están entrelazadas y se refuerzan mutuamente en la praxis administrativa. La primera dimensión, eficiencia, se centra en cómo se utilizan los recursos disponibles, el objetivo principal es garantizar que cada centavo gastado produzca el máximo valor posible. La segunda medida, eficiencia, examina si los esfuerzos y recursos utilizados producen los resultados deseados, por tanto, es importante que estos costes conduzcan a la consecución de los objetivos propuestos por la administración local. La tercera dimensión es la transparencia, que implica una rendición de cuentas activa y un compromiso con la integridad, este no sólo actúa

como un mecanismo de control contra la corrupción, sino que también fortalece los pilares de la democracia (Rodríguez et al., 2020).

Las características del presupuesto público, parte por ser un instrumento de política económica y social del Estado, que refleja los ingresos que éste espera percibir y los gastos que prevé efectuar en un periodo determinado para cumplir sus funciones y objetivos. Incluye todos los organismos y actividades del sector público. Además, está sometido a una serie de principios presupuestarios como la universalidad, unidad, programación, equilibrio, anualidad, especificación y otros, que regulan las etapas de su formulación, aprobación, ejecución, control y evaluación. En esa línea, se busca asignar recursos limitados a necesidades públicas ilimitadas a través de prioridades y decisiones políticas. Por ello debe ser objeto de rendición de cuentas, transparencia fiscal e información a la ciudadanía (Abiel & Musau, 2023).

Como primera dimensión es la eficiencia, que juega un papel fundamental en la gestión pública, especialmente en el ámbito municipal, se entiende no sólo como una mera administración adecuada de los recursos, sino como la capacidad de la municipalidad para garantizar que cada recurso, ya sea económico, humano o material, sea utilizado de la manera más provechosa y efectiva posible en pro del bienestar y desarrollo de la localidad. Esta dimensión depende de la confianza ciudadana, esencial para el funcionamiento adecuado de las instituciones públicas. De modo que, los residentes deben percibir que su gobierno local gestiona recursos con competencia e integridad, buscando el máximo rendimiento de cada recurso con responsabilidad y participación comunitaria. Es así que la transparencia y aceptación de responsabilidad son vitales para generar y mantener esta confianza (König et al., 2022).

Ahora bien, Caldas et al. (2019) definieron la eficiencia como la gestión adecuada y el uso óptimo de los recursos públicos, evitando el despilfarro y la redundancia, asignando recursos financieros, humanos y materiales de manera que se logren los objetivos de política pública de la manera más económica y efectiva. Esto incluye la planificación y ejecución presupuestaria que minimiza los costos sin comprometer la calidad y efectividad de los servicios públicos. En tanto, Abiel & Musau (2023) enfatizaron que la eficiencia también se relaciona con la

transparencia en la gestión de los fondos públicos y la rendición de cuentas. Esto significa que los procesos presupuestarios deben ser claros y accesibles para los ciudadanos, con mecanismos establecidos para el seguimiento, evaluación y reporte de cómo se gastan los fondos públicos. Es así que la eficiencia no solo se mide en términos de resultados económicos, sino también en la confianza pública y la legitimidad del gasto gubernamental.

Por otra partes, sus indicadores son: i) uso adecuado de recursos, que apunta a la confianza de la población sobre si la municipalidad hace una gestión eficiente de los recursos públicos con los que cuenta, utilizándolos de manera adecuada para el beneficio de la localidad (Goga et al., 2020). Seguidamente ii) personal idóneo y recursos necesarios, que se enfoca en la opinión de los pobladores sobre si la municipalidad cuenta con personal competente, debidamente capacitado y con los recursos necesarios para el cumplimiento eficiente de sus funciones e igualmente obligaciones, siendo ideales para para ejecutar sus funciones de manera óptima, garantizando un servicio de calidad a la comunidad (Minghua, 2022) y el indicador iii) control y supervisión de recursos, que evalúa la percepción ciudadana sobre si existen mecanismos de control y supervisión adecuados por parte de la municipalidad para cuidar el uso transparente de los recursos públicos fortaleciendo así la confianza ciudadana en las instituciones públicas (Goga et al., 2020).

En la segunda dimensión denominada eficacia, representa una piedra angular en la evaluación del desempeño municipal, ya que no sólo se centra en los procesos administrativos, sino también en la realización tangible de las metas propuestas y el impacto directo que tienen estas acciones en la vida cotidiana comunitaria. Para marcar la diferencia, en este sentido, los gobiernos locales pueden planificar y operar solo acciones que pueden beneficiar directamente a los ciudadanos, no solo para participar en las plantas. Una parte importante de esta medición es esperar al público para la accesibilidad, así como la tecnología tecnológica de los servicios de calidad, así como los servicios públicos, los gobiernos locales, la educación, la infraestructura, la infraestructura, la seguridad, la seguridad, entre otras afecciones. Funciones, cambios y adaptados a los requisitos y requisitos de la población (Caldas, 2019).

También, Syaiful et al. (2020) mencionaron que la eficacia trata de asegurar que los recursos se asignen y utilicen de manera que se satisfagan las prioridades y requerimientos de los ciudadanos, tanto en el corto como en el largo plazo. La eficacia se evalúa por la relevancia y el impacto de los gastos en abordar los problemas y necesidades reales de la comunidad. Desde otra perspectiva Abiel & Musau (2023) definieron la eficacia como la capacidad de generar resultados e impactos medibles y tangibles a partir del gasto público. Esto implica establecer indicadores claros de desempeño y resultados para los diferentes programas y proyectos, y evaluar regularmente si estos están siendo alcanzados, de modo que se mide por la evidencia concreta de logros y mejoras atribuibles al uso de los fondos públicos.

En cuanto a sus indicadores, Meirinhos et al. (2022) ha conceptualizado dos de ellos, i) cumplimiento de objetivos, se refiere a la opinión de los pobladores sobre si las autoridades municipales trabajan efectivamente para lograr las metas y objetivos planteados, y si los proyectos ejecutados contribuyen a dicho cumplimiento, mejorando así los servicios y necesidades locales, también el indicador ii) mejora en la calidad de servicios públicos, que apunta a la valoración de los pobladores sobre la gestión de la municipalidad respecto a la mejora en el acceso y calidad de los principales servicios públicos como educación, salud, agua y desagüe, gracias a las acciones e inversiones realizadas con los recursos municipales garantizando un servicio de calidad a la comunidad y el indicador. Continuamente el indicador iii) capacidad de solucionar problemas, se enfoca en la opinión ciudadana sobre la efectividad de la gestión edil para solucionar los problemas que aquejan a la población, si existen canales adecuados de comunicación y si la municipalidad implementa soluciones acordes a las necesidades locales (Rodríguez et al., 2020).

Por último, la dimensión transparencia, representa uno de los pilares para construir una relación sólida y confiable entre la administración pública y los ciudadanos, se trata de un principio que, más allá de su naturaleza ética, tiene repercusiones tangibles en la gestión y percepción pública. Primordialmente, la transparencia tiene que ver con el grado de visibilidad que se otorga a la ciudadanía en relación con las actividades, decisiones y operaciones de la

municipalidad, esto implica una apertura genuina y sistemática en la comunicación de información relevante, especialmente en áreas críticas como la asignación de recursos, procesos de contratación y, por supuesto, la rendición de cuentas, al ofrecer una ventana clara a estos procesos, se elimina el velo de opacidad que puede dar lugar a malentendidos, desconfianza o, en el peor de los casos, prácticas corruptas; la accesibilidad, por su parte, garantiza que esta información no sólo esté disponible, sino que sea fácilmente alcanzable y comprensible para la generalidad de los ciudadanos (Simelio et al., 2021).

Mientras que, Jung (2022) refirió que la eficacia es la medida en que el gasto público logra los objetivos políticos y sociales para los cuales fue destinado. Implica evaluar si los programas y proyectos financiados con el presupuesto público están efectivamente alcanzando las metas establecidas, como mejorar la educación, la salud, la seguridad, o el desarrollo económico. La eficacia en este sentido se mide por la capacidad del gasto público para producir los cambios o mejoras esperados en la sociedad. Asimismo, Caldas et al. (2019) agregaron que la eficacia se relaciona con la capacidad de generar resultados e impactos medibles y tangibles a partir del gasto público. Esto implica establecer indicadores claros de desempeño y resultados para los diferentes programas y proyectos, y evaluar regularmente si estos están siendo alcanzados.

Referente a los indicadores de la dimensión, Padovani et al. (2021) conceptualizaron los siguientes indicadores empezando por i) acceso a información de presupuestos y gastos, que mide la facilidad de acceso y claridad de la información que brinda la municipalidad a la población sobre su presupuesto y gastos, permitiendo a los ciudadanos conocer el destino de los recursos; ii) contrataciones y adquisiciones, evalúa la confianza de la población sobre la transparencia con la que la municipalidad realiza sus procesos de contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios y iii) rendición de cuentas, se enfoca en la satisfacción de los pobladores respecto a cómo las autoridades municipales informan sobre los gastos y uso de recursos públicos. Esto implica no solo la claridad y periodicidad de la información proporcionada, sino también la transparencia y accesibilidad de los datos, asegurando que los ciudadanos comprendan y evalúen la gestión de sus recursos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio fue de tipo básico, ya que, según señalaron Carhuacho et al. (2019), esta modalidad se orienta a la ampliación y enriquecimiento del conocimiento, enfocándose en adentrarse en la comprensión profunda de una realidad particular. En consonancia con esto, Arispe (2020) sostuvo que la investigación básica iba más allá de simplemente acumular datos; se centraba en adentrarse en el núcleo de los fenómenos observados, respaldado por observaciones meticulosas y un análisis exhaustivo. En particular, la investigación básica busca comprender los principios fundamentales que subyacen a los fenómenos naturales y sociales.

3.1.2. Diseño de investigación

Por otro lado, el estudio se enfocó en un diseño de investigación no experimental, ya que no se perpetró ninguna modificación hacia las variables, sino que se dedicó en exclusividad a la observación. Según Castro et al. (2020), esto significa que las variables no se manipularon, permitiendo describir el fenómeno y explicar los acontecimientos en su propia realidad. Este diseño resulta esencial para comprender los acontecimientos tal y como se presentan en su contexto natural, sin influencias externas que puedan modificar su curso o naturaleza. Al no intervenir en las variables, se garantiza una mayor fidelidad en la representación de la realidad, lo que es crucial para estudios que buscan entender las dinámicas naturales y las relaciones causales en su forma más pura.

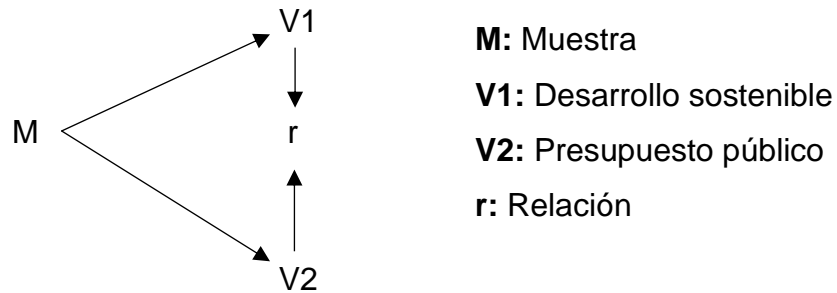
Este estudio siguió un enfoque cuantitativo porque utiliza datos cuantitativos para analizar y presentar información y determinar relaciones precisas entre variables (Santiago, 2021). Es decir, el

enfoque cuantitativo combina la recogida de información mediante procesos estadísticos con la significancia cuantitativa, permitiendo conocer el grado de relación entre variables. Además, facilita la identificación de patrones y tendencias, permitiendo la cuantificación de las relaciones entre variables, ofreciendo una base sólida para la inferencia y la generalización de resultados, haciendo de este enfoque una herramienta poderosa para la investigación científica en diversos campos.

Asimismo, se tuvo un corte transversal, midiendo las variables en un momento específico, si bien se llevó a cabo un análisis exhaustivo de los datos que se recolectaron, no se tomó en cuenta la evolución de las unidades de estudio en fases subsiguientes, este diseño brindó una visión detallada de la situación durante el periodo de medición, iluminando perspectivas sobre las relaciones y características de las variables en ese instante concreto. Esta metodología es particularmente valiosa para estudios que buscan una instantánea clara de fenómenos o comportamientos, proporcionando ideas significativas acerca de las condiciones y dinámicas presentes en el punto de tiempo seleccionado.

Por otro lado, el estudio se enfocó en un nivel descriptivo-correlacional, cuyo nivel combinó la descripción detallada de características y perfiles de un fenómeno con el análisis de la relación entre variables. Este nivel de investigación no solo se centró en detallar y describir el fenómeno tal como se manifestó en la realidad, sino que también se esforzó en identificar y explorar posibles conexiones y correlaciones entre las variables implicadas. Al hacerlo, el estudio buscó proporcionar una comprensión amplia y detallada del fenómeno, a la vez que evaluaba la fuerza y significancia de las relaciones entre los elementos estudiados (Hernández y Mendoza, 2018).

Esquema:



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Desarrollo sostenible

Variable 2: Presupuesto público

Nota: La tabla perteneciente a la matriz de operacionalización por cada variable se encuentra adjuntada en el apartado de anexos.

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

En la presente investigación, la población estuvo conformada por los 243 usuarios de la Municipalidad Provincial de Rioja perteneciente a la región de San Martín que asistan en el periodo 2023 (Municipalidad Provincial de Rioja, 2023). Efectivamente, denota el conjunto específico de individuos o entidades con características pertinentes y definidas que son esenciales para el análisis en cuestión, en el cual no es una selección al azar; es un grupo demarcado escogido deliberadamente por el investigador debido a su relevancia para arrojar luz sobre el tema investigado, por lo tanto dentro de este informe, cada entidad o individuo no es meramente un dato, sino una fuente rica en detalles y contexto, contribuyendo con su singular experiencia al conjunto, para lo cual contribuyo a validar una hipótesis específica, es fundamental abordar la diversidad intrínseca de esta población (Castro et al., 2020).

Criterios de selección

Criterios de inclusión: usuarios que tuvieron domicilio en la jurisdicción de la municipalidad, usuarios que hayan utilizado al menos uno de los servicios ofrecidos por la municipalidad, usuarios mayores a 18 personas, usuarios que dieron su consentimiento, usuarios que tengan al menos un año de interacción con la municipalidad.

Criterios de exclusión: usuarios que no tuvieron domicilio en la jurisdicción de la municipalidad, usuarios que no hayan utilizado al menos uno de los servicios ofrecidos por la municipalidad, usuarios menor a 18 personas, usuarios que no dieron su consentimiento, usuarios que asistían por primera vez a la municipalidad.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo integrada por 150 usuarios de la Municipalidad Provincial de Rioja perteneciente a la región de San Martín que asistieron en el periodo 2023. Por tanto, fue una selección estratégica de individuos que, aunque más reducida en número, reflejó las características y variabilidad de una población más grande. Esta selección se realizó mediante técnicas de muestreo diseñadas para asegurar representatividad y reducir sesgos. El propósito principal de trabajar con una muestra fue poder manejar y analizar un grupo más pequeño que encapsuló las esencias de la población total. Al investigar y sacar conclusiones a partir de este subconjunto, se aspiró a que los resultados pudieran extrapolarse con confianza a toda la población. Utilizar una muestra bien seleccionada no solo optimizó los recursos y tiempo de investigación, sino que también potenció la confiabilidad y relevancia de los hallazgos. Al final, lo que se buscó fue que estas conclusiones, basadas en el análisis de la muestra, tuvieran

aplicabilidad y valor en un contexto más general (Castro et al., 2020).

Para lo cual se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$
$$n = \frac{(1.96)^2 (0.05) (0.05) (243)}{(0.05)^2 (243 - 1) + (1.96)^2 (0.05) (0.05)}$$
$$n = \frac{(3.8416) (0.25) (243)}{(0.0025) (242) (0.9604)}$$
$$n = \frac{(233.3772)}{(1.57)}$$
$$n = 150 \text{ usuarios}$$

3.3.3. Muestreo

El muestreo del estudio fue **no probabilístico**, ya que dependió de criterios no aleatorios, como decisiones del investigador o características específicas de los participantes. A pesar de su utilidad en estudios focalizados, esta técnica pudo introducir sesgos que dificultaron la generalización de los hallazgos. Para este estudio en particular, se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, en donde los sujetos fueron elegidos deliberadamente según criterios o características pertinentes al objetivo de investigación, tomando en cuenta al investigador. A su vez, permitió enfocarse en un grupo de participantes que aportaron datos relevantes y específicos, aunque con la limitación inherente de no reflejar necesariamente a toda la población de interés (Ñaupás et al., 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Un usuario de la Municipalidad Provincial de Rioja.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se utilizó en la investigación fue **la encuesta**, que fue la herramienta principal para recolectar datos. En el contexto de la investigación, las encuestas fueron instrumentos diseñados para capturar información sin alterar el objeto o contexto bajo estudio. Se basaron en recoger respuestas de manera estructurada mediante cuestionarios preestablecidos, garantizando la calidad y uniformidad de los datos obtenidos. Esta técnica permitió un examen minucioso de las variables relevantes, evitando intervenciones intrusivas en el ambiente o en las vivencias de los encuestados. Un mérito notable de las encuestas fue su capacidad para aglutinar datos de forma eficiente, facilitando el análisis e interpretación subsiguientes. Escoger este enfoque metodológico potenció la exactitud y fiabilidad de la información, lo que incrementó la validez integral del estudio. Por lo tanto, las encuestas, debido a su notable habilidad para consolidar datos de manera eficaz, simplificaron las etapas de análisis e interpretación que les siguieron (Guillén, 2020).

Instrumento

El instrumento que se empleó en el estudio fue **el cuestionario**, el cual estuvo compuesto por una cuidadosa formulación de preguntas diseñadas para explorar aspectos críticos del estudio. Estas preguntas se presentaron por escrito, lo que permitió a los participantes proporcionar información detallada y específica. Una ventaja destacada del cuestionario fue su capacidad para ser administrado sin la presencia física del investigador, lo que otorgó a los participantes la autonomía para responder en el momento y lugar que les resultó más conveniente. Esta herramienta no solo garantizó la recopilación sistemática y uniforme de la información, sino que también fomentó la reflexión y sinceridad en las respuestas de los participantes al permitirles expresar sus opiniones por escrito. Esto, a su vez, mejoró la calidad, validez y autenticidad de los datos recopilados. Al emplear cuestionarios en el proceso de

investigación, se fortaleció la precisión y confiabilidad del estudio, lo que facilitó un análisis más detallado y significativo de los aspectos que se deseaban investigar (Carhuancho et al., 2019).

En este sentido, las variables de desarrollo sostenible estuvieron compuestas por un cuestionario compuesto por un total de 20 preguntas divididas por cada dimensión, siendo estos: desarrollo social (1-7), desarrollo económico (8-10), desarrollo ambiental (11-14) y finalmente, desarrollo institucional (15-20). Una vez que se han recolectado las respuestas acordes con la escala de tipo Likert donde (1=totalmente en desacuerdo), (2= en desacuerdo), (3= indiferente), (4=de acuerdo) y (5=totalmente de acuerdo). Seguidamente, se ha realizado la sumatoria de los puntajes entonces se ha establecido los siguientes rangos a tener en cuenta: bajo (20-47), regular (48-75) y en última instancia alto (76-100).

Ahora bien, respecto a la variable presupuesto público, el cuestionario se elaboró con un total de 20 preguntas distribuidas en cada dimensión siendo estas: eficiencia (1-6), eficacia (7-13) y la transparencia (14-20). Seguidamente que se han recolectado las respuestas acordes con la escala de tipo Likert donde (1=totalmente en desacuerdo), (2= en desacuerdo), (3= indiferente), (4=de acuerdo) y (5=totalmente de acuerdo). Seguidamente, se ha realizado la sumatoria de los puntajes entonces se ha establecido los siguientes rangos a tener en cuenta: bajo (20-47), regular (48-75) y en última instancia alto (76-100). Es necesario mencionar que, ambos cuestionarios fueron medidos mediante la escala de Likert que se estructuro de la siguiente manera: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

Validez

Respecto a la validez de los instrumentos, está coligado en que éstos midan lo que pretenden medir, que a su vez tiene en cuenta la teoría amparada, contenido, criterio, u opinión de expertos (Castro et al., 2020).

Esto quiere decir que la validez se refiere a si el instrumento mide lo que se pretende medir y toma en cuenta la teoría para su desarrollo (Arispe et al., 2020, p.79). Para este caso se ha aplicado la V de Aiken en ambas variables, resultando que tanto para el desarrollo sostenible como el presupuesto público se obtuvo una puntuación de 1.00, siendo válido para cada uno de sus ítems que están compuestos dichos cuestionarios (Ver anexo N°4).

Confiabilidad

Simultáneamente, con el propósito de asegurar una consistencia interna en los instrumentos, evaluamos su confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Además, se llevó a cabo una fase de prueba piloto en la que aplicamos estos instrumentos. De esta manera, pudimos asegurar que los datos recopilados no solo fueran confiables, sino también representativos de la realidad que buscamos analizar. De este modo se obtuvo una confiabilidad alta para ambas variables, en el caso de desarrollo sostenible fue $\alpha = 0.975$ y en presupuesto público $\alpha = 0.958$. Es por esa razón que se concluyó la consistencia de las mediciones hechas por ambos instrumentos (Ver anexo N°5).

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se diseñó un cuestionario que estuvo compuesto por preguntas derivadas y alineadas con la literatura relevante, enfocadas en las variables clave del estudio. Luego, este instrumento se aplicó a los acuicultores de la región San Martín para recopilar información pertinente. Una vez que se recopilaron las respuestas, los datos se introdujeron y analizaron utilizando herramientas especializadas, como Microsoft Excel y el software estadístico SPSS 27. Estas plataformas desempeñaron un papel fundamental en la interpretación de los datos, lo que facilitó la generación de hallazgos claros y coherentes. A partir de este análisis, fue posible extraer información para la formulación de conclusiones. Este proceso proporcionó una comprensión profunda de la interacción entre las variables estudiadas y sentó una base sólida para investigaciones futuras y propuestas de mejora en el campo.

3.6. Método de análisis de datos

En el marco de esta investigación, la gestión de datos se llevó a cabo mediante el **método descriptivo e inferencial**. Iniciamos con un análisis descriptivo destinado a organizar y categorizar la información relacionada con las variables y dimensiones bajo estudio mediante una base de datos en Microsoft Excel para la codificación necesaria. En este proceso, hicimos uso de tablas y gráficos para visualizar los resultados consolidados. Luego, procedimos con un análisis inferencial, se transfirió la información previamente organizada al software estadístico SPSS 27. En este entorno, se realizó las pruebas de normalidad, utilizando la prueba de Kolmogórov-Smirnov debido al tamaño de la muestra, con el objetivo de evaluar si los datos se distribuían de manera normal. Dependiendo de las características de las variables y los objetivos de la investigación, elegimos entre las correlaciones estadísticas de Pearson o la prueba Rho de Spearman para analizar las relaciones existentes entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

En el transcurso de esta investigación, se adoptaron criterios éticos esenciales que se orientan hacia la protección de los derechos y la integridad de los participantes. Estos criterios, respaldados por los principios del Informe de Belmont, se centran en la **autonomía**, este principio se basa en la capacidad de los individuos para tomar sus propias decisiones sin coacción externa o influencia indebida; seguidamente, **beneficencia** que implica la acción de hacer el bien, este principio se basa en evitar causar daño. Luego el principio de **no maleficencia** que se centra en la prevención activa de acciones que puedan causar daño físico, psicológico, emocional o social a los individuos. En tanto el principio de **justicia** se encargó de garantizar la inclusión equitativa y no discriminatoria de todos los participantes. Por último, el principio denominado **derecho** representa una reclamación justificable que un individuo o grupo puede hacer sobre otros o sobre la sociedad (Ferdowsian et al., 2019).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de desarrollo sostenible de la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20 – 47	98	65,3 %
Medio	48 – 75	33	22,7 %
Alto	76 – 100	19	12,7 %
Total		150	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores de la jurisdicción de la MPR.

Interpretación:

La tabla 1 ostenta que el desarrollo sostenible fue calificado en la categoría baja en la opinión del 65.3 %. Otro grupo de encuestados, el 22.7 % lo catalogó en un desempeño medio y el 12.7 % lo consideró en un alto nivel. Se supo que no se pueden implementar una gestión integrada y eficaz para asegurar la sostenibilidad del desarrollo local en los ámbitos social, económico, ambiental e institucional debido a restricciones presupuestarias, de planificación o interinstitucionales. ajustamiento.

Tabla 2

Nivel del presupuesto público de la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023.

Escala	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20 – 47	98	65,3 %
Medio	48 – 75	30	20,0 %
Alto	76 – 100	22	14,7 %
Total		137	100 %

Fuente: Cuestionario aplicado a los pobladores de la jurisdicción de la MPR.

Interpretación:

En la tabla 2 se observa que, del total de encuestados, 98 personas (65.3 %) califican el presupuesto público con un bajo desempeño, 30 personas (20 %) en el nivel medio y 22 personas (14.7 %) en el nivel alto. Esto indica que la

mayoría de los habitantes sienten que hay restricciones presupuestarias que dificultan la realización de proyectos y programas municipales. Asimismo, el presupuesto municipal restringido parece originarse de factores tanto internos como externos a la administración local, lo que resulta en una falta de recursos adecuados para promover programas y proyectos que tengan un efecto significativo en la comunidad.

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	GI	P valor
Desarrollo sostenible	,144	150	,001
Presupuesto público	,158	150	,001
Desarrollo social	,139	150	,000
Desarrollo económico	,176	150	,000
Desarrollo ambiental	,139	150	,000
Desarrollo institucional	,151	150	,000
Eficiencia	,158	150	,000
Eficacia	,179	150	,000
Transparencia	,183	150	,000

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.27

Interpretación:

La tabla 3 revela que el valor p es inferior a 0.05, lo que sugiere la ausencia de una distribución normal y conduce a la implementación de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Debido a que el número de participantes excede los 50, se utiliza el test de Kolmogorov-Smirnov para conocer su forma normal o no de los datos. Se nota también que el p valor de las variables e igualmente dimensiones es inferior a 0.05, con valores de .001 tanto para el desarrollo sostenible como para el presupuesto público, llevando así a que se acepte la hipótesis alternativa.

Tabla 4*Relación entre dimensiones de desarrollo sostenible y presupuesto público*

		Presupuesto Publico	
Rho de Spearman	Desarrollo Social	Coeficiente de correlación	,681**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	150
	Desarrollo Económico	Coeficiente de correlación	,670**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	150
	Desarrollo Ambiental	Coeficiente de correlación	,678**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	150
	Desarrollo Institucional	Coeficiente de correlación	,675**
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.27

Interpretación:

Tal como se muestra en la tabla 4, las dimensiones de la variable desarrollo sostenible, siendo desarrollo social, económico, ambiental e institucional presentan correlaciones positivas significativas de moderada a alta con la variable presupuesto público. En concreto, se hallaron coeficientes relacionales de 0.681, 0.670, 0.678 y 0.675, cada uno con un valor de significación (bilateral) de 0.001. Por consiguiente, es factible aceptar la hipótesis que propuso el investigador, la cual sugiere una relación positiva y significativa entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín, en el año 2023.

Relación entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público

H_a : Existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín, 2023.

H_0 : No existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín, 2023.

Tabla 5

Relación entre desarrollo sostenible y el presupuesto público

			Presupuesto público
Rho de Spearman	Desarrollo Sostenible	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,682** <0,001 150

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

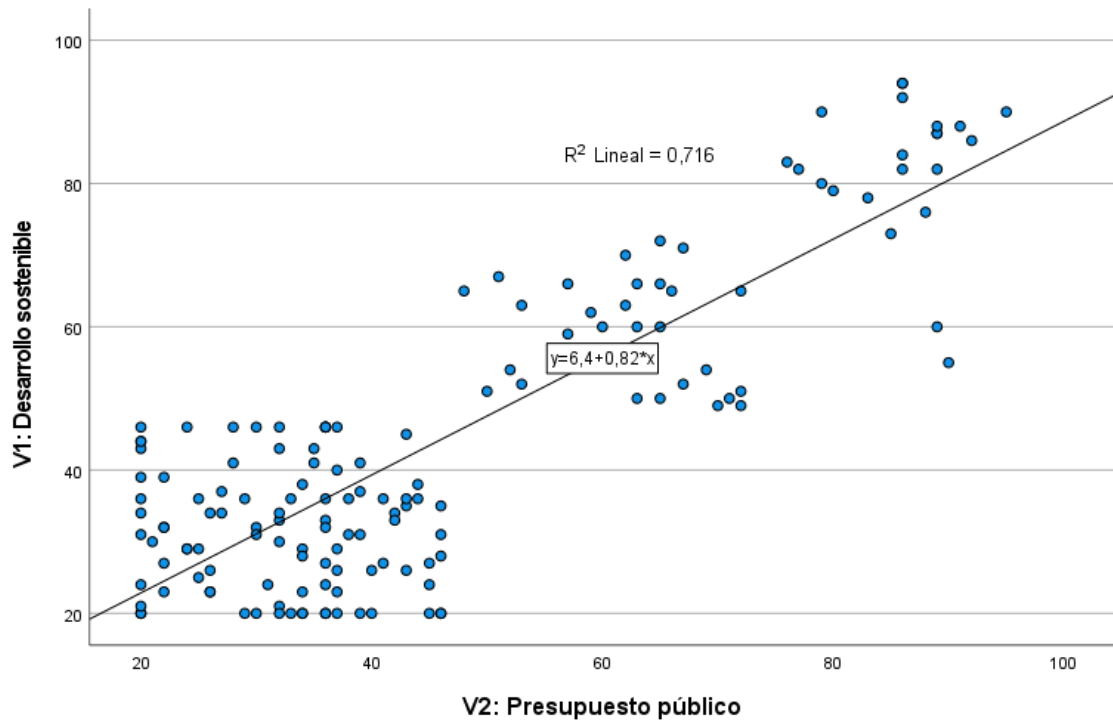
Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.27

Interpretación:

Como se observa en la tabla 5, el análisis mediante Rho confirma la existencia de una relación positiva moderada y significativa y de magnitud alta ($r = 0.682$) entre las variables desarrollo sostenible y presupuesto público, además un valor p de 0.001. En consecuencia, se aceptaría la hipótesis planteada en la investigación, la cual indica que existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín, 2023.

Figura 1

Estimación del R^2 para medir la influencia del desarrollo sostenible y el presupuesto público



Fuente: Resultado del procesamiento de datos obtenido del SPSS V.27

Interpretación:

Según se puede observar en la figura 1, el desarrollo sostenible presenta una influencia directa del 46.51 % sobre el comportamiento de la variable presupuesto público. Esto quiere decir que el desarrollo sostenible se puede considerar como un factor predictivo o causal importante, sobre el cual se pueden plantear estrategias de mejora presupuestal en la municipalidad.

V. DISCUSIÓN

Conforme con el primer objetivo específico, se puede evidenciar que existe una problemática significativa en cuanto al abordaje del desarrollo sostenible por parte de la municipalidad. Al encontrar que el 65.3 % de los participantes califican como bajo el desempeño de la entidad en esta materia, por lo tanto, es una alerta que exige atención por parte de autoridades, funcionarios y también la ciudadanía, ya que, cuando alguno de estos componentes se debilita, es necesario reconocerlo y tomar medidas correctivas concertadas. Este hallazgo refleja la complejidad del desarrollo sostenible y ello es similar a lo encontrado por el estudio de Morales y Figueroa (2022), Cunya et al. (2022) y también Yauri et al. (2023) donde se pone de manifiesto una preocupante carencia en la entidad municipal de San Martín en lo que respecta a la incorporación de prácticas de desarrollo sostenible. Esta deficiencia, claramente evidenciada por la abrumadora mayoría de los empleados de la institución, destaca la urgente necesidad de un cambio de enfoque en las políticas y acciones municipales, orientándolas hacia una mayor sostenibilidad y responsabilidad ambiental. En otras palabras, el análisis se centra en la importancia de reconocer la falta de acciones sostenibles y en la necesidad de tomar medidas concretas para corregirla y avanzar hacia un desarrollo más sostenible en San Martín.

El énfasis de lo anterior recae en la necesidad de que las autoridades gestionen los recursos de manera eficiente y eficaz, lo que sugiere que la toma de decisiones y el uso de los recursos públicos deben ser cuidadosamente planificados y ejecutados para lograr un equilibrio entre el desarrollo sostenible y el beneficio social y económico de la población. Se enfatiza la importancia de una gestión municipal que sea capaz de abordar de manera equitativa y efectiva tanto las preocupaciones ambientales como las necesidades de la comunidad.

Ahora bien, desde el aporte teórico destacaron Alvino et al. (2021) quiénes desde una perspectiva vital al enfatizar que el desarrollo sostenible debe centrarse en mejorar el bienestar humano sin exceder los límites ecológicos.

Esta visión se alinea con el enfoque de UNICEF (2020), que establece 17 objetivos del desarrollo sostenible interrelacionados que abarcan estas dimensiones. Estos objetivos incluyen también el desarrollo institucional, considerado como una cuarta dimensión. Por lo tanto, los hallazgos de este estudio sobre las limitaciones en la gestión municipal subrayan la importancia de integrar estas dimensiones para alcanzar un desarrollo sostenible efectivo. Las municipalidades, al considerar estos enfoques, pueden mejorar significativamente su gestión, lo que a su vez contribuiría al bienestar general y a la sostenibilidad del entorno. La perspectiva de equilibrar el bienestar humano con los límites ecológicos en el desarrollo sostenible es fundamental. Esta visión integral subraya la importancia de una gestión municipal comprensiva, enfocada en un desarrollo sostenible efectivo que contribuye tanto al bienestar general como a la sostenibilidad del entorno.

En ese sentido, el análisis conlleva a reflexionar que tenemos que la convergencia de estas contribuciones y hallazgos de la investigación resalta la compleja y multifacética realidad de la gestión del desarrollo sostenible en los gobiernos locales. Esta situación pone de relieve la urgente necesidad de adoptar un enfoque más holístico y coordinado de la gobernanza que integre plenamente las dimensiones económica, social, ambiental e institucional. Por tanto, la implementación de prácticas y políticas sostenibles estructuradas de acuerdo con los objetivos de sostenibilidad es esencial para aumentar la eficiencia de los gobiernos locales. Estas medidas también resultan primordiales para lograr un desarrollo sostenible capaz de beneficiar a la sociedad en su conjunto, promoviendo entornos saludables y sociedades justas y resilientes.

En concordancia con el segundo objetivo específico, el 65,3 % de los participantes califica como bajo el nivel del presupuesto público municipal, por tanto, es un indicador que encierra una problematización multifactorial que no solo restringe la magnitud de proyectos e inversiones, sino que eso a su vez impide impulsar iniciativas de mayor calado e impacto comunitario. Así, la escasa holgura financiera detectada termina afectando la gobernanza y dinámica local en general. Ahora bien, lo encontrado es idéntico a lo

descubierto por Rasella et al. (2021), Sacoto et al. (2021) y Villalba et al. (2022) quienes determinaron que la aplicación adecuada de políticas ha generado un resultado positivo en la población. Además, se enfatiza que este efecto beneficioso no se limita a mejoras en aspectos socioeconómicos, como el aumento de los ingresos y la disminución de la pobreza, sino que también está relacionado con mejoras en la atención médica. En concreto, el análisis sugiere que el programa no solo tiene un impacto positivo en la situación económica de las familias beneficiarias, sino que también contribuye significativamente a la reducción de la mortalidad materna, destacando la importancia de políticas sociales como esta en el ámbito de la salud pública.

Esta limitación afecta negativamente la capacidad de respuesta inmediata a los desafíos sociales y de salud, así como la inversión en infraestructura y servicios críticos a largo plazo. Desde un punto de vista analítico, se destaca la importancia de abordar esta cuestión de manera urgente. Además, se subraya la necesidad de cambiar la forma en que se planifican y asignan los recursos, sugiriendo un enfoque más proactivo y estratégico para garantizar una respuesta más eficaz a los desafíos presentes y futuros.

Por otro lado, desde el aporte teórico destacaron Chamba et al. (2019) quienes presentaron el modelo de Presupuesto Basado en Actividades (PBA) como una herramienta eficiente para desglosar los costos asociados a las actividades de la municipalidad. La estructura del PBA, que se asemeja a un árbol, permite a los usuarios comprender cada elemento del presupuesto de manera detallada. Este enfoque no solo facilita la comprensión y la transparencia, sino que también proporciona un medio sistemático para analizar y ajustar el presupuesto de manera precisa y fundamentada. Este enfoque también fomenta una mayor responsabilidad y eficiencia en la gestión de los recursos públicos, lo que permite a los administradores financieros identificar fácilmente áreas de mejora y reasignar tácticamente los recursos. La PBA también puede ser una herramienta útil para tomar decisiones informadas, ya que proporciona una imagen clara de la relación entre costos y resultados y los objetivos reales del municipio. En definitiva, la aplicación de este modelo puede aumentar la

satisfacción ciudadana mediante un uso más eficiente y preciso de los recursos públicos.

Según lo expuesto, la importancia que el presupuesto público en las municipalidades es innegable, ya que afecta directamente la capacidad para implementar programas que impacten positivamente en la comunidad. La elaboración de presupuestos adecuados y el uso de modelos eficaces de gestión presupuestaria, como la PBA, pueden ser clave para mejorar las condiciones de vida de las personas y lograr un desarrollo sostenible y equitativo. Estos hallazgos y modelos brindan a los municipios una base sólida para revisar y mejorar sus estrategias presupuestarias y de gestión. Además, una gestión presupuestaria eficiente y transparente puede aumentar la confianza pública en los gobiernos locales y aumentar aún más la participación y la cooperación públicas en el desarrollo comunitario local. Un diálogo abierto con la comunidad sobre las prioridades presupuestarias también puede ser una herramienta importante para garantizar que los recursos satisfagan las necesidades específicas de la población.

En respuesta al tercer objetivo específico, el hallazgo de una asociación significativa entre las dimensiones del desarrollo sostenible (social, económica, ambiental e institucional) y el presupuesto público municipal amerita una profunda valoración, significa que impulsar la sostenibilidad local de manera integral influye positivamente en la gestión de las finanzas. En ese sentido, progresar equilibradamente en una agenda de desarrollo sostenible optimiza la eficacia, eficiencia y transparencia de los recursos financieros municipales. Este hallazgo sugiere que un desarrollo sostenible efectivo en todas sus dimensiones puede conducir a una mayor eficiencia. Lo encontrado es similar a lo hallado por Rasella et al. (2021), Sacoto et al. (2021) y Villalba et al. (2022) quienes encontraron que, en diversos municipios ecuatorianos, se ha observado que la adopción de enfoques colaborativos en la gestión de residuos ha sido crucial para la eficiencia y sostenibilidad. Este paralelismo no es casual, ya que subraya una verdad más amplia en la gestión de recursos: la colaboración y la eficiencia no son solo complementarias, sino también esenciales para el éxito sostenible a largo plazo. Se resalta la importancia de

la adopción de enfoques colaborativos en dicha gestión, destacando cómo estos enfoques han contribuido a mejorar la eficiencia y sostenibilidad en dichos municipios.

Por lo tanto, estos descubrimientos refuerzan la idea de que la gobernanza colaborativa, más allá de ser una buena práctica, es un componente esencial para una gestión eficaz de los recursos en el ámbito del desarrollo sostenible. En efecto, dichos estudios ofrecen una perspectiva valiosa y pragmática, sugiriendo que la integración efectiva de las dimensiones del desarrollo sostenible puede ser la clave para una gestión más eficiente y transparente del presupuesto público, un objetivo que es tanto noble en su propósito como esencial en su aplicación. Adicionalmente, resalta la importancia de la sinergia entre las diferentes áreas del desarrollo sostenible, demostrando que el trabajo coordinado y la visión integral son fundamentales para alcanzar resultados óptimos y sostenibles en la administración pública.

Ahora bien, se respalda bajo el modelo teórico de la Triple Línea de Base (TBL), como lo explica Gamboa et al. (2022) quienes enfatizaron que el éxito a largo plazo de cualquier organización, incluidas las municipalidades, está intrínsecamente ligado a su capacidad para equilibrar las dimensiones social, económica y ambiental. Este modelo, introducido por Elkington, argumenta que es insostenible y poco ético buscar beneficios a expensas del medio ambiente o de la sociedad. Adoptar este enfoque en la gestión del gobierno local puede incrementar la eficiencia al emplear los presupuestos nacionales, lo que confirma los hallazgos del estudio.

En este contexto, la aplicación de la TBL en la gestión gubernamental local se presenta como una estrategia eficaz para mejorar la eficiencia en la asignación de los presupuestos nacionales. Esto respalda los hallazgos del estudio al enfatizar la importancia de adoptar un enfoque equilibrado y ético en la toma de decisiones y estrategias gubernamentales, lo que puede contribuir a un desarrollo más sostenible y eficiente en el ámbito municipal. En concreto, el párrafo resalta la relevancia del modelo TBL y su aplicación en la gestión gubernamental como un camino hacia un desarrollo más equitativo y sostenible.

Finalmente, el enfoque de Mensah y Ricart (2019) hacia el desarrollo sostenible destaca la importancia de mejorar el acceso a servicios esenciales y promover un crecimiento económico inclusivo, al tiempo que se protege el entorno natural y se prioriza una gestión responsable. Además, resaltan la necesidad de que la planificación y ejecución presupuestaria no se limite únicamente al crecimiento económico, sino que también se oriente hacia la mejora de la sostenibilidad ambiental. Este enfoque amplio y equilibrado proporciona una base sólida para la construcción de políticas y estrategias que busquen un desarrollo sostenible a largo plazo.

Tal como se ha venido mencionando, los resultados del estudio junto con las aportaciones de otros autores, destacan la importancia crítica de integrar las dimensiones del desarrollo sostenible en la gestión del presupuesto público. La efectividad en cada dimensión —social, económica, ambiental e institucional— no solo mejora la eficacia y optimización de resultados, sino que también promueve una transparente administración de recursos, además de demostrar responsabilidad en ella. Esta integración holística, apoyada por prácticas colaborativas y un enfoque balanceado entre el bienestar humano y la sostenibilidad ambiental, es esencial para el éxito y la sostenibilidad a largo plazo de las iniciativas municipales. Además, esta estrategia multidimensional asegura que las decisiones presupuestarias respondan eficientemente a las necesidades complejas y entrelazadas de la comunidad. Al hacerlo, las municipalidades pueden lograr un desarrollo más inclusivo y equitativo, beneficiando a todos los sectores sociales.

Respecto al objetivo general, la detección de una asociación significativa entre desarrollo sostenible y presupuesto público a nivel del gobierno local representa un hallazgo talentoso que debe captar la atención de autoridades y funcionarios. Significa que avanzar en sostenibilidad en ámbitos como la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria, los derechos laborales, la gestión responsable del agua y la participación ciudadana se relaciona con una optimización en la administración de recursos financieros municipales. En este contexto, se observa una consistencia en la literatura, representada por las investigaciones de Romero et al. (2022), Barría y Delgado (2022), y Yauiri et al.

(2023), que arrojan luz sobre la relación crítica entre la gestión financiera y presupuestaria en el contexto peruano y el éxito de los programas de desarrollo y sociales. Estos estudios convergen en la premisa fundamental de que una gestión eficiente de los recursos financieros desempeña un papel esencial en el progreso efectivo de áreas sociales clave en Perú. Esto subraya la importancia de una administración presupuestaria efectiva como un impulsor fundamental tanto del desarrollo social como de la implementación exitosa de programas.

No obstante, los hallazgos también señalan una preocupación importante acerca de la ineficiencia en la administración de los recursos, especialmente durante la pandemia, ha provocado respuestas sanitarias que no han sido óptimas. Este hecho ha tenido un efecto amplificador sobre el impacto de la crisis de salud, poniendo en evidencia las consecuencias de una gestión deficiente. La pandemia, al actuar como un factor de estrés adicional sobre los sistemas ya desafiados, ha revelado con mayor claridad las deficiencias y las áreas de mejora necesarias en la gestión de los recursos financieros y presupuestarios. Esta situación resalta la importancia de no solo asignar los recursos adecuadamente, sino también de gestionarlos de manera eficiente y efectiva, especialmente en tiempos de crisis. La capacidad de responder de manera ágil y adecuada a situaciones imprevistas es un aspecto crítico de la gestión financiera y presupuestal, particularmente en el sector público.

Asimismo, se sustenta en la teoría del decrecimiento sostenible de Sachs, como lo explica Reyes et al. (2023), postula que el modelo convencional de crecimiento económico es insostenible en el contexto actual de recursos planetarios limitados y presión demográfica creciente. El decrecimiento no es solo una reducción económica, sino un cambio profundo en la conceptualización del desarrollo. Esta teoría respalda la idea de que las municipalidades deben reconsiderar sus modelos de crecimiento y desarrollo. Además, Krantz y Gustafsson (2021) argumentan que el desarrollo sostenible en las entidades municipales ofrece una visión más precisa de las necesidades y características locales, resaltando la responsabilidad municipal sobre recursos vitales como el agua, la infraestructura local y los espacios verdes.

Estos aportes colectivamente subrayan la importancia de enfocarse en el desarrollo sostenible para una mejor gestión del presupuesto público, promoviendo una gestión que atienda las necesidades locales y contribuya al bienestar general de la comunidad.

En relación a lo mencionado, el estudio demuestra que el desarrollo sostenible, alineado con una gestión presupuestaria eficaz, contribuye al mejoramiento del desempeño público. Este enfoque, que incluye la atención a la pobreza, la nutrición, los derechos laborales y la conservación de recursos, resalta la interdependencia entre el bienestar social y la gestión financiera. Los aportes de autores como Romero, Barría, Delgado y Yauiri enfatizan la necesidad de una gestión eficiente para el éxito de programas sociales y de desarrollo, mientras que la teoría del decrecimiento sostenible y las observaciones de Krantz y Gustafsson sobre la administración local subrayan la importancia de adaptar los modelos de desarrollo a las realidades locales y globales, asegurando así un equilibrio entre el crecimiento económico y la sostenibilidad.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva moderada y significativa entre el desarrollo sostenible en la municipalidad y el presupuesto público con un coeficiente de Rho de 0,682 y un p valor de 0,001 menor a 0.01. Este vínculo implica que el tener una baja percepción sobre la reducción de la pobreza, la deficiente lucha contra la desnutrición, la baja protección de los derechos laborales, la poca promoción del uso responsable del agua y la deficiente colaboración con la ciudadanía están asociados con una baja percepción sobre el uso del presupuesto público. Estos aspectos deficitarios juntos se reflejan en la actual baja gestión de los recursos financieros en el ámbito municipal.
- 6.2. El nivel de desarrollo sostenible fue bajo en 65.3 %. Esto se debe a la falta de una gestión efectiva y completa en áreas clave como la económica, social, institucional y ambiental. Esta situación sugiere que las limitaciones en la gestión del desarrollo sostenible se deben principalmente a restricciones presupuestarias y problemas de coordinación. Además, de haber una carencia en la integración, alineación de políticas y estrategias de desarrollo con los principios de sostenibilidad.
- 6.3. El nivel del presupuesto público fue bajo en 65.3 %. Ello ha limitado la capacidad de la municipalidad para iniciar y sostener proyectos comunitarios efectivos. Esta situación refleja desafíos significativos al gestionar los recursos que afectan directamente el desarrollo y el progreso de la comunidad local. Adicionalmente, esta restricción presupuestaria ha resultado en una falta de inversión en infraestructura esencial y servicios públicos, restringiendo aún más el potencial de crecimiento y mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.
- 6.4. Existe relación positiva moderada y significativa entre las distintas dimensiones del desarrollo sostenible; con un Rho de 0681 entre el desarrollo social y el presupuesto público; 0.670 entre el desarrollo económico y el presupuesto público; 0,675 entre el desarrollo ambiental y el presupuesto público y 0.675 entre el desarrollo institucional y el

presupuesto público, con p valor de 0.001 menor a 0.01 en todas las correlaciones.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde, orientar sus recursos económicos en cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, mediante revisiones semestrales de los objetivos planteados, manejo efectivo y seguimiento constante, asegurándose que los presupuestos estén vinculados a los objetivos del desarrollo sostenible y tener un mejor cumplimiento del presupuesto público conforme a las necesidades de la población.
- 7.2. Al jefe del área de planeamiento, implementar estrategias concretas de desarrollo sostenible, abarcando mejoras en infraestructura, programas educativos sobre sostenibilidad y la promoción de prácticas ambientales responsables. Es fundamental que se revisen y ajusten estas estrategias de manera anual para garantizar su alineación constante con las cambiantes necesidades de la comunidad y los objetivos a largo plazo en materia de sostenibilidad.
- 7.3. Al jefe de presupuesto, adoptar un modelo de Presupuesto Basado en Resultados, con seguimiento periódico de los productos obtenidos. Esto implica una planificación y asignación de recursos dirigida a resultados específicos y medibles, además de revisiones trimestrales para evaluar la eficacia de la gestión presupuestaria y realizar ajustes según sea necesario. Esta medida asegurará una administración más eficiente y transparente de los fondos públicos.
- 7.4. Al jefe de presupuesto, integrar programas específicos de desarrollo sostenible en el ámbito institucional, ambiental, económico y social dentro de la planificación presupuestaria, centrándose en mejoras concretas en áreas como la educación, infraestructura, salud y la inclusión social. Para garantizar la eficacia de estos programas, es esencial llevar a cabo evaluaciones semestrales, adaptándolos en función de los resultados obtenidos y las necesidades que surjan, de manera que se asegure un uso óptimo y efectivo del presupuesto público en pro del desarrollo social sostenible.

REFERENCIAS

- Abiel, P., & Musau, S. (2023). Public budget management techniques and financial governance. *African Journal of Emerging Issues*, 5(17), 22-40. <https://ajoeijournals.org/sys/index.php/ajoei/article/view/511/618>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Guayaquil: Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Belingeri, P., Chiarello, F., Fronzetti, A., & Rovelli, P. (2021). Twenty years of gender equality research: A scoping review based on a new semantic indicator. *Plos One*, 16(9), 1-27. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8454943/>
- Bieszk, B., & Dmytrów, K. (2023). Decent Work and Economic Growth in EU Countries—Static and Dynamic Analyses of Sustainable Development Goal 8. *Sustainability*, 15(18), 1-18. <https://www.mdpi.com/2071-1050/15/18/13327>
- Caldas, G., Alburqueque, J., & Jordania, A. (2019). Fiscal transparency, government effectiveness and government spending efficiency: Some international evidence based on panel data approach. *Economic Modelling*, 79(23), 211-225. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S026499931830693X>
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (22 de septiembre de 2020). *17 Objetivos para un Perú mejor*. <https://peru.un.org/es/92037-17-objetivos-para-un-per%C3%BA-mejor>
- Eydam, U., & Gabriadze, I. (2020). Institutional development in transition economies – the role of institutional experience. *Post-Soviet Affairs*, 37(2), 1-21. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1060586X.2020.1848171>

- Feng, S., Zhai, Y., Wei, W., Yong, T., & Nie, W. (2022). Sustainable social development promotes COVID-19 pandemic control. *Science*, 25(7), 1-16. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2589004222008641>
- Ferreira, J., Monteiro, L., Zurga, F., Macedo, C., & Ferreira, F. (2021). Ocean Literacy to Promote Sustainable Development Goals and Agenda 2030 in Coastal Communities. *Education Sciences*, 11(62), 1-21. <https://www.mdpi.com/2227-7102/11/2/62>
- Fonseca, L., Domingues, J., & Dima, A. (2020). Mapping the Sustainable Development Goals Relationships. *Sustainability*, 12(8), 1-15. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/8/3359>
- García, J., & Gutiérrez, B. (2023). Filosofía institucional y objetivos de desarrollo sostenible: nexos subyacentes. *Alteridad*, 18(1), 72-84. <https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/5641>
- Goga, A., Tërstena, A., & Jashari, B. (2020). Improving the efficiency of human resources with the use of new technologies and reorganization process. *International Journal of Research in Business and Social Science*, 9(1), 31-38. https://www.researchgate.net/publication/338377468_Improving_the_efficiency_of_human_resources_with_the_use_of_new_technologies_and_reorganization_process
- González, E., Colomo, E., & Cívico, A. (2020). Quality Education as a Sustainable Development Goal in the Context of 2030 Agenda: Bibliometric Approach. *Sustainability*, 12(15), 1-18. <https://www.mdpi.com/2071-1050/12/15/5884>
- Jung, H. (2022). Online Open Budget: The Effects of Budget Transparency on Budget Efficiency. *Sage Journals*, 50(1), 91-119. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/10911421221093412>
- Meirinhos, G., Bessa, M., Leal, C., & Silva, R. (2022). Municipal Rating System—A Municipality Compliance Index. *Administrative Sciences*, 12(46), 1-13. <https://www.mdpi.com/2076-3387/12/2/46>

- Minghua, H. (2022). Role of Efficient Human Resource Management in Managing Diversified Organizations. *Frontiers in Psychology*, 13(3), 1-12. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.864043/full>
- Municipalidad Provincial de Rioja. (2023). <https://www.munirioja.gob.pe/>
- Niaz, M. (2022). Socio-Economic development and sustainable development goals: a roadmap from vulnerability to sustainability through financial inclusion. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 35(1), 3243-3275. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1331677X.2021.1989319>
- Padovani, E., Lacuzzi, S., & Pimentel, L. (2021). Municipal financial vulnerability in pandemic crises: a framework for analysis. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 33(4), 387-408. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JPBAFM-07-2020-0129/full/html>
- Pagotto, E., & Lopes, S. (2020). Sustainable consumption and production from a strategic action field perspective. *Ambiente & Sociedad*, 23(12), 1-22. <https://www.scielo.br/ij/asoc/a/KdCJFyNj8Y4pMn9LDqGSHjk/?lang=en>
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>
- Salas, H. (2021). Educación ambiental y su contribución al cuidado y protección del ecosistema. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 21(21), 229-245. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000100013
- Singh, S., & Jayaram, R. (2022). Attainment of water and sanitation goals: a review and agenda for research. *Sustainable Water Resources Management*, 8(146), 1-15. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40899-022-00719-9>
- Suganya, M. (2022). Peace, Justice and Strong Institutions -An Overview. *NeuroQuantology*, 20(16), 4665-4668.

https://www.researchgate.net/publication/369236295_Peace_Justice_and_Strong_Institutions_-An_Overview

- Syaiful, D., Anwar, A., & Sari, P. (2020). Assessing the Effectiveness and Efficiency of the Public Service Budget. *EUDL*, 1(1), 431-436. <https://eudl.eu/doi/10.4108/eai.25-10-2019.2300548>
- Van, C., Vleger, W., & Bussemaker, J. (2023). Healthy and Happy Citizens: The Opportunities and Challenges of Co-Producing Citizens' Health and Well-Being in Vulnerable Neighborhoods. *Administrative Sciences*, 13(46), 1-19. <https://www.mdpi.com/2076-3387/13/2/46>
- Vavoura, C., & Vavouras, I. (2022). Sustainable economic development in the European Union and COVID-19. *Evolutionary and Institutional Economics Review*, 19(11), 449-467. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40844-021-00217-1>
- Wu, L., Qing, C., & Jin, S. (2022). Environmental protection and sustainable development of enterprises in China: The moderating role of media attention. *Frontiers in Environmental Science*, 10(2), 1-11. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fenvs.2022.966479/full>
- Zetterberg, L., Eriksson, M., Ravry, C., & Santosa, A. (2023). Neighbourhood social sustainable development and spatial scale: a qualitative case study in Sweden. *The International Journal of Justice and Sustainability*, 28(6), 793-810. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13549839.2023.2179610>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Nivel
V1: Desarrollo sostenible	Es el proceso que busca elevar el bienestar humano, sin sobrepasar los límites de los ecosistemas que lo respaldan. Esto subraya la dependencia humana hacia los ecosistemas, ya que la necesidad de supervivencia a menudo lleva a la explotación de estos sistemas naturales (Alvino et al., 2021, p.77).	Proceso que busca elevar el bienestar humano, sin sobrepasar los límites de los ecosistemas que lo respaldan; asimismo la variable se medirá a través del cuestionario que evalúa el desarrollo sostenible.	Desarrollo social	Fin de la pobreza	Ordinal - Likert	1 Totalmente en desacuerdo
				Hambre cero		
				Salud y bienestar		
				Educación de calidad		
				Igualdad de género		
			Desarrollo económico	Trabajo decente y crecimiento económico		2 En desacuerdo
				Industria, innovación e infraestructura		
			Desarrollo ambiental	Agua limpia y saneamiento		3 Indiferente
				Energía asequible y no contaminante		
				Acción por el clima		
			Desarrollo institucional	Vida de ecosistemas terrestres		4 De acuerdo
				Reducción de las desigualdades		
				Ciudades y comunidades sostenibles		
Producción y consumo responsables						
Justicia e instituciones sólidas						
Alianzas para lograr los objetivos	5 Totalmente de acuerdo					
V2: Presupuesto público	Es el proceso mediante el cual las entidades municipales planifican, elaboran, aprueban, ejecutan, monitorean y	Proceso mediante el cual las entidades municipales planifican, elaboran, aprueban,	Eficiencia	Uso adecuado de recursos	Ordinal - Likert	1 Totalmente en desacuerdo
				Personal idóneo y recursos necesarios		
				Control y supervisión de recursos		
			Eficacia	Cumplimiento de objetivos		2 En
				Mejora en la calidad de servicios públicos		

	evalúan la asignación y uso de los recursos financieros con el fin de lograr los objetivos y metas establecidos en sus planes de desarrollo local (Shawe, 2023, p.911).	ejecutan, monitorean y evalúan la asignación y uso de los recursos financieros; la cual se medirá a través del cuestionario que evalúa el presupuesto público.		Capacidad de solucionar problemas	desacuerdo 3 Indiferente 4 De acuerdo 5 Totalmente de acuerdo
			Transparencia	Acceso a información de presupuestos y gastos	
				Contrataciones y adquisiciones	
				Rendición de cuentas	

Matriz de consistencia

Título: Desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos							
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023? ¿Cuál es el nivel de presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín – 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023. Evaluar el nivel del presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023. Definir la relación entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín – 2023.</p>	<p>Hipótesis general: H1: Existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023 es alto. H2: El nivel de presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023 es alto. H3: Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023.</p>	<p>Técnica: Se utilizará como técnica la encuesta.</p> <p>Instrumento: Se utilizará como instrumento el cuestionario.</p>							
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones								
<p>Tipo: Básica.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p>	<p>Población: 243 usuarios de la Municipalidad Provincial de Rioja.</p> <p>Muestra: 150 pobladores de la jurisdicción de la</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Desarrollo sostenible</td> <td>Desarrollo social</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo económico</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo ambiental</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo institucional</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Desarrollo sostenible	Desarrollo social	Desarrollo económico	Desarrollo ambiental	Desarrollo institucional
Variables	Dimensiones									
Desarrollo sostenible	Desarrollo social									
	Desarrollo económico									
	Desarrollo ambiental									
	Desarrollo institucional									

Diseño: No experimental, de corte transversal. Nivel: Descriptivo correlacional.	Municipalidad Provincial de Rioja (No probabilístico).	Presupuest	Eficiencia	
		o público	Eficacia	
			Transparencia	

Instrumentos

Cuestionario para medir el desarrollo sostenible en pobladores de Rioja

Buen día estimado(a) participante, actualmente estoy realizando una investigación con el objetivo de conocer el desarrollo sostenible. Por ello le solicito que responda cada ítem presentado basándose en su propia perspectiva y objetividad.

Es importante aclararle que la presente investigación es de carácter anónimo y sus fines son íntegramente académicos.

Por favor marque con una (X) según corresponda en cada enunciado que se evalúa a través de ítem en una escala del 1 al 5, que indican lo siguiente:

Escala de Medición	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración	1	2	3	4	5

Desarrollo social	1	2	3	4	5
1. Considera usted que en el distrito de Rioja se ha reducido la pobreza en los últimos años					
2. Considera usted que en Rioja se ha incrementado el acceso de la población a servicios de salud y educación					
3. Considera usted que en Rioja se han tomado medidas para reducir los niveles de desnutrición en las personas					
4. Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir enfermedades y epidemias en la población					
5. Considera usted que en Rioja se brinda un servicio educativo de calidad en las escuelas públicas					
6. Cree usted que la infraestructura y equipamiento de las escuelas en Rioja es adecuada para una buena enseñanza					
7. Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir la violencia contra las mujeres					

Desarrollo económico	1	2	3	4	5
8. Estima usted que en Rioja se propicia el respeto de los derechos laborales.					
9. Considera usted que en Rioja la población tiene acceso a internet.					
10. Considera usted que en Rioja han mejorado las carreteras y vías de transporte en los últimos años					
Desarrollo ambiental	1	2	3	4	5
11. Considera usted que en Rioja la población tiene acceso de manera eficiente al agua potable, saneamiento básico, etc. en sus hogares					
12. Considera usted que en Rioja se brinda un servicio de electricidad continuo para la población.					
13. Cree usted que en Rioja existen planes de prevención ante desastres naturales.					
14. Considera usted que en Rioja se conservan y protegen la biodiversidad local.					
Desarrollo institucional	1	2	3	4	5
15. Considera usted que en Rioja se incluye a las personas más vulnerables en programas sociales.					
16. Considera usted que en Rioja se cumple con las leyes y no se discrimina a ninguna persona					
17. Cree usted que en Rioja se ha mejorado los servicios de agua y alcantarillado.					
18. Considera usted que en Rioja se orienta a la población a reducir, reutilizar y reciclar los residuos que genera					
19. Considera usted que en Rioja existen medidas para prevenir la violencia y la delincuencia					
20. Considera usted que en Rioja existe trabajo conjunto entre las autoridades y la ciudadanía					

Cuestionario para medir el presupuesto público

Buen día estimado(a) participante, actualmente estoy realizando una investigación con el objetivo de conocer el presupuesto público. Por ello le solicito que responda cada ítem presentado basándose en su propia perspectiva y objetividad.

Es importante aclararle que la presente investigación es de carácter anónimo y sus fines son íntegramente académicos.

Por favor marque con una (X) según corresponda en cada enunciado que se evalúa a través de ítem en una escala del 1 al 5, que indican lo siguiente:

Escala de Medición	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración	1	2	3	4	5

Eficiencia	1	2	3	4	5
1. Considero que la municipalidad gestiona los recursos de manera que cumple con el desarrollo de la comunidad					
2. Percibo que la municipalidad hace un buen uso de sus recursos económicos para cumplir con las necesidades de mi localidad					
3. Al visitar la municipalidad he notado que dispone de todos los recursos materiales y humanos requeridos para llevar a cabo sus tareas					
4. Al visitar la municipalidad me ha atendido personal competente y capacitada para realizar sus funciones					
5. Considero que la municipalidad supervisa de manera adecuada el uso de sus recursos					
6. Es notorio para mí que existe control sobre los recursos públicos por parte de la municipalidad					
Eficacia	1	2	3	4	5
7. Percibo que la municipalidad cumple con los objetivos y metas planteadas para mi localidad					
8. Considero que los proyectos implementados que ejecuta la municipalidad en mi localidad alcanzan los resultados esperados					
9. Los servicios públicos (limpieza, áreas verdes, seguridad, etc.) en Rioja han mejorado en calidad desde la actual administración municipal					
10. La prestación de servicios públicos (limpieza, áreas verdes, agua, seguridad, etc.) por la Municipalidad de Rioja satisface las necesidades de la comunidad.					
11. Considero que la Municipalidad de Rioja es eficaz en la solución					

de los problemas comunitarios que se presentan					
12. Las acciones de la Municipalidad han contribuido a disminuir los problemas más urgentes de mi localidad					
13. La capacidad de respuesta de la Municipalidad de Rioja ante emergencias y eventos inesperados en mi localidad demuestra su eficacia operativa.					
Transparencia	1	2	3	4	5
14. Tengo acceso fácil y puedo entender la información que la Municipalidad de Rioja publica sobre su presupuesto y gastos					
15. Considero que la Municipalidad de Rioja es abierta y clara en cuanto a cómo y en qué se gastan los fondos públicos					
16. Confío en que las contrataciones que realiza la municipalidad se hacen de manera transparente					
17. Confío en que no hay corrupción en las adquisiciones que hace la municipalidad de mi localidad					
18. Las autoridades de la Municipalidad de Rioja informan periódicamente y de manera detallada sobre la gestión de los recursos					
19. La Municipalidad de Rioja proporciona mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en las decisiones y políticas públicas implementadas.					
20. Considero que hay una adecuada rendición de cuentas por parte de la Municipalidad de Rioja en lo que respecta al uso del presupuesto público					

Consentimiento informado

Consentimiento informado para participantes de la investigación sobre desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad de Rioja.

Título de la investigación: Desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023.

Investigador (a): Chinguel Ríos James Harold

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: “Desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad. Sus respuestas contribuirán a tener un panorama más claro de cómo se vinculan el desarrollo sostenible y el presupuesto público en Rioja, toda la información recopilada se usará únicamente para la tesis de maestría y se mantendrá confidencial, su participación es voluntaria, si tiene alguna inquietud sobre el estudio, no dude en preguntar, agradecemos su valioso aporte a este estudio.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La provincia de Rioja en San Martín tiene el reto de lograr un desarrollo sostenible, Aunque la región es rica en biodiversidad y cultura, existen problemas entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público, hay necesidades en áreas como salud, educación y agua potable a pesar de los avances en infraestructura. También es un desafío equilibrar el deseo de progreso económico con la conservación del medio ambiente.

Al ver la relación entre el presupuesto público y la sostenibilidad en Rioja, hay varios temas, primero, la falta de transparencia puede limitar el uso eficiente de fondos en áreas prioritarias, segundo, la planificación a corto plazo puede comprometer la sostenibilidad, tercero, puede haber una desconexión entre las necesidades locales

y las decisiones presupuestarias, esto, sumado a la falta de criterios claros para evaluar inversiones, podría perjudicar los esfuerzos para un cambio positivo. Sin parámetros definidos, las inversiones podrían dispersarse o dirigirse a proyectos que no ayudan a la sostenibilidad, esta falta de dirección puede llevar a usar los recursos de manera ineficiente.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se ejecutarán algunas preguntas sobre la investigación titulada Desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín – 2023.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado y máximo de 10 minutos y se realizará en el ambiente de la Municipalidad Provincial de Rioja, 2023. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Es importante aclararle que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informa que los resultados de este estudio se compartirán con la Municipalidad de Rioja al finalizar la investigación, su participación contribuirá a comprender mejor la relación entre el desarrollo sostenible y el presupuesto público en la localidad, si bien usted no recibirá ningún incentivo económico directo, esperamos que los hallazgos del estudio sean de utilidad para mejorar las políticas públicas en Rioja. La información recopilada se usará exclusivamente para la investigación académica.

Confidencialidad (principio de justicia):

Le garantizo que los datos recopilados en este estudio serán totalmente anónimos y confidenciales, su nombre e información que pueda identificarlo no serán registrados ni asociados a sus respuestas, toda la información proporcionada se manejará de


forma confidencial y únicamente se utilizará para los fines de esta investigación académica, el investigador principal será el único que maneje los datos, los cuales se almacenarán de forma segura y serán eliminados al finalizar el estudio, le aseguro que no se compartirá ningún dato personal ni se utilizará la información fuera de los objetivos de la investigación. Su privacidad está garantizada.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Chinguel Ríos James Harold, email: jamesh.contab@gmail.com y docente asesor Dr. Saavedra Sandoval, Renán.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Gleydi Cornetero Acosta
Fecha y hora: 15-11-2023 10:03 am
Firma: 

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas

Validez de instrumentos

Validación de Instrumentos de investigación

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS Desarrollo sostenible

Nº	Desarrollo social	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera usted que en el distrito de Rioja se ha reducido la pobreza en los últimos años				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se ha incrementado el acceso de la población a servicios de salud y educación				X				X				X	
03	Considera usted que en Rioja se han tomado medidas para reducir los niveles de desnutrición en las personas				X				X				X	
04	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir enfermedades y epidemias en la población				X				X				X	
05	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio educativo de calidad en las escuelas públicas				X				X				X	
06	Cree usted que la infraestructura y equipamiento de las escuelas en Rioja es adecuada para una buena enseñanza				X				X				X	
07	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir la violencia contra las mujeres				X				X				X	
Nº	Desarrollo económico													
01	Considera usted que en Rioja se protegen y respetan los derechos laborales de los trabajadores				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso a internet y nuevas tecnologías				X				X				X	
03	Considera usted que en Rioja han mejorado las carreteras y vías de transporte en los últimos años				X				X				X	
Nº	Desarrollo ambiental													
01	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso de manera eficiente al				X				X				X	

	agua potable, saneamiento básico, etc. en sus hogares													
02	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio de electricidad continuo y de calidad para la población				X				X				X	
03	Cree usted que en Rioja existen planes de prevención y mitigación ante desastres naturales				X				X				X	
04	Considera usted que en Rioja se conservan y protegen los bosques y la biodiversidad local				X				X				X	
Nº	Desarrollo Institucional													
01	Considera usted que en Rioja se incluye a las personas más vulnerables en programas sociales y servicios				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se cumple con las leyes y no se discrimina a ninguna persona				X				X				X	
03	Cree usted que en Rioja ha mejorado los servicios de agua, desagüe, electricidad, recojo de residuos y limpieza pública				X				X				X	
04	Considera usted que en Rioja se orienta a la población a reducir, reutilizar y reciclar los residuos que genera				X				X				X	
05	Considera usted que en Rioja existen medidas para prevenir la violencia y la delincuencia				X				X				X	
06	Considera usted que en Rioja existe trabajo conjunto entre las autoridades y la ciudadanía				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO COHERENTE Y APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. TORRES RIOS CESAR AUGUSTO. **DNI:** 46252324

Especialidad del validador (a): MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA / CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

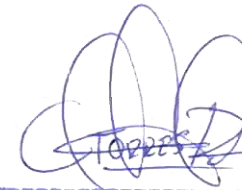
Tarapoto 15 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Cesar Augusto Torres Rios
CCPSM N° Mat. 19-2154

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario para medir el presupuesto público

Nº	Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considero que la municipalidad gestiona los recursos de manera que cumple con el desarrollo de la comunidad				x				x				x	
02	Percibo que la municipalidad hace un buen uso de sus recursos económicos para cumplir con las necesidades de mi localidad				x				x				x	
03	Al visitar la municipalidad he notado que dispone de todos los recursos materiales y humanos requeridos para llevar a cabo sus tareas				x				x				x	
04	Al visitar la municipalidad me ha atendido personal competente y capacitada para realizar sus funciones				x				x				x	
05	Considero que la municipalidad supervisa de manera adecuada el uso de sus recursos				x				x				x	
06	Es notorio para mí que existe control sobre los recursos públicos por parte de la municipalidad				x				x				x	
Nº	Eficacia													
01	Percibo que la municipalidad cumple con los objetivos y metas planteadas para mi localidad				x				x				x	
02	Considero que los proyectos implementados que ejecuta la municipalidad en mi localidad alcanzan los resultados esperados				x				x				x	
03	Los servicios públicos (limpieza, áreas verdes, seguridad, etc.) en Rioja han mejorado en calidad desde la actual administración municipal				x				x				x	
04	La prestación de servicios públicos (limpieza, áreas verdes, agua, seguridad, etc.) por la Municipalidad de Rioja satisface las necesidades de la comunidad.				x				x				x	
05	Considero que la Municipalidad de Rioja es eficaz en la solución de los problemas comunitarios que se presentan				x				x				x	
06	Las acciones de la Municipalidad han contribuido a disminuir los problemas más urgentes de mi localidad				x				x				x	
07	La capacidad de respuesta de la Municipalidad de Rioja ante emergencias y eventos inesperados en mi localidad demuestra su eficacia operativa.				x				x				x	

Nº	Transparencia											
01	Tengo acceso fácil y puedo entender la información que la Municipalidad de Rioja publica sobre su presupuesto y gastos				X				X			X
02	Considero que la Municipalidad de Rioja es abierta y clara en cuanto a cómo y en qué se gastan los fondos públicos				X				X			X
03	Confío en que las contrataciones que realiza la municipalidad se hacen de manera transparente				X				X			X
04	Confío en que no hay corrupción en las adquisiciones que hace la municipalidad de mi localidad				X				X			X
05	Las autoridades de la Municipalidad de Rioja informan periódicamente y de manera detallada sobre la gestión de los recursos				X				X			X
06	La Municipalidad de Rioja proporciona mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en las decisiones y políticas públicas implementadas.				X				X			X
07	Considero que hay una adecuada rendición de cuentas por parte de la Municipalidad de Rioja en lo que respecta al uso del presupuesto público				X				X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO COHERENTE Y APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. TORRES RIOS CESAR AUGUSTO. **DNI:** 46252324

Especialidad del validador (a): MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA / CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

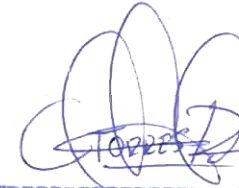
Tarapoto 15 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Cesar Augusto Torres Rios
CCPSM N° Mat. 19-2154

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Desarrollo sostenible

Nº	Desarrollo social	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera usted que en el distrito de Rioja se ha reducido la pobreza en los últimos años				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se ha incrementado el acceso de la población a servicios de salud y educación				X				X				X	
03	Considera usted que en Rioja se han tomado medidas para reducir los niveles de desnutrición en las personas				X				X				X	
04	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir enfermedades y epidemias en la población				X				X				X	
05	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio educativo de calidad en las escuelas públicas				X				X				X	
06	Cree usted que la infraestructura y equipamiento de las escuelas en Rioja es adecuada para una buena enseñanza				X				X				X	
07	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir la violencia contra las mujeres				X				X				X	
Nº	Desarrollo económico													
01	Considera usted que en Rioja se protegen y respetan los derechos laborales de los trabajadores				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso a internet y nuevas tecnologías				X				X				X	
03	Considera usted que en Rioja han mejorado las carreteras y vías de transporte en los últimos años				X				X				X	
Nº	Desarrollo ambiental													
01	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso de manera eficiente al agua potable, saneamiento básico, etc. en sus hogares				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio de electricidad continuo y de calidad para la población				X				X				X	
03	Cree usted que en Rioja existen planes de prevención y mitigación ante desastres naturales				X				X				X	

04	Considera usted que en Rioja se conservan y protegen los bosques y la biodiversidad local				X				X				X	
Nº	Desarrollo Institucional													
01	Considera usted que en Rioja se incluye a las personas más vulnerables en programas sociales y servicios				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se cumple con las leyes y no se discrimina a ninguna persona				X				X				X	
03	Cree usted que en Rioja ha mejorado los servicios de agua, desagüe, electricidad, recojo de residuos y limpieza pública				X				X				X	
04	Considera usted que en Rioja se orienta a la población a reducir, reutilizar y reciclar los residuos que genera				X				X				X	
05	Considera usted que en Rioja existen medidas para prevenir la violencia y la delincuencia				X				X				X	
06	Considera usted que en Rioja existe trabajo conjunto entre las autoridades y la ciudadanía				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO COHERENTE Y APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DIANA KAREN ZEGARRA ABANTO. **DNI:** 70417271

Especialidad del validador (a): MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA / INGENIERO CIVIL

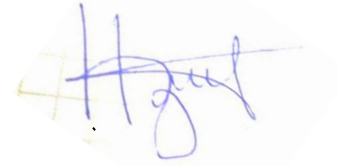
1Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

2Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

3Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 15 de noviembre de 2023

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Diana Karen Zegarra Abanto', is written over a faint, light-colored grid or stamp.

Ing. Mg. Diana Karen Zegarra Abanto

Magister en Gestión Pública

DNI: 70417271

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario para medir el presupuesto público

Nº	Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considero que la municipalidad gestiona los recursos de manera que cumple con el desarrollo de la comunidad				x				x				x	
02	Percibo que la municipalidad hace un buen uso de sus recursos económicos para cumplir con las necesidades de mi localidad				x				x				x	
03	Al visitar la municipalidad he notado que dispone de todos los recursos materiales y humanos requeridos para llevar a cabo sus tareas				x				x				x	
04	Al visitar la municipalidad me ha atendido personal competente y capacitada para realizar sus funciones				x				x				x	
05	Considero que la municipalidad supervisa de manera adecuada el uso de sus recursos				x				x				x	
06	Es notorio para mí que existe control sobre los recursos públicos por parte de la municipalidad				x				x				x	
Nº	Eficacia													
01	Percibo que la municipalidad cumple con los objetivos y metas planteadas para mi localidad				x				x				x	
02	Considero que los proyectos implementados que ejecuta la municipalidad en mi localidad alcanzan los resultados esperados				x				x				x	
03	Los servicios públicos (limpieza, áreas verdes, seguridad, etc.) en Rioja han mejorado en calidad desde la actual administración municipal				x				x				x	
04	La prestación de servicios públicos (limpieza, áreas verdes, agua, seguridad, etc.) por la Municipalidad de Rioja satisface las necesidades de la comunidad.				x				x				x	
05	Considero que la Municipalidad de Rioja es eficaz en la solución de los problemas comunitarios que se presentan				x				x				x	
06	Las acciones de la Municipalidad han contribuido a disminuir los problemas más urgentes de mi localidad				x				x				x	
07	La capacidad de respuesta de la Municipalidad de Rioja ante emergencias y eventos inesperados en mi localidad demuestra su eficacia operativa.				x				x				x	

Nº	Transparencia												
01	Tengo acceso fácil y puedo entender la información que la Municipalidad de Rioja publica sobre su presupuesto y gastos				X					X			X
02	Considero que la Municipalidad de Rioja es abierta y clara en cuanto a cómo y en qué se gastan los fondos públicos				X					X			X
03	Confío en que las contrataciones que realiza la municipalidad se hacen de manera transparente				X					X			X
04	Confío en que no hay corrupción en las adquisiciones que hace la municipalidad de mi localidad				X					X			X
05	Las autoridades de la Municipalidad de Rioja informan periódicamente y de manera detallada sobre la gestión de los recursos				X					X			X
06	La Municipalidad de Rioja proporciona mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en las decisiones y políticas públicas implementadas.				X					X			X
07	Considero que hay una adecuada rendición de cuentas por parte de la Municipalidad de Rioja en lo que respecta al uso del presupuesto público				X					X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO COHERENTE Y APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DIANA KAREN ZEGARRA ABANTO. **DNI:** 70417271

Especialidad del validador (a): MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA / INGENIERO CIVIL

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 15 de noviembre de 2023



Ing. Mg. Diana Karen Zegarra Abanto

Magister en Gestión Pública

DNI: 70417271

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Desarrollo sostenible

Nº	Desarrollo social	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera usted que en el distrito de Rioja se ha reducido la pobreza en los últimos años				x				x				x	
02	Considera usted que en Rioja se ha incrementado el acceso de la población a servicios de salud y educación				x				x				x	
03	Considera usted que en Rioja se han tomado medidas para reducir los niveles de desnutrición en las personas				x				x				x	
04	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir enfermedades y epidemias en la población				x				x				x	
05	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio educativo de calidad en las escuelas públicas				x				x				x	
06	Cree usted que la infraestructura y equipamiento de las escuelas en Rioja es adecuada para una buena enseñanza				x				x				x	
07	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir la violencia contra las mujeres				x				x				x	
Nº	Desarrollo económico													
01	Considera usted que en Rioja se protegen y respetan los derechos laborales de los trabajadores				x				x				x	
02	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso a internet y nuevas tecnologías				x				x				x	
03	Considera usted que en Rioja han mejorado las carreteras y vías de transporte en los últimos años				x				x				x	
Nº	Desarrollo ambiental													
01	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso de manera eficiente al agua potable, saneamiento básico, etc. en sus hogares				x				x				x	
02	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio de electricidad continuo y de calidad para la población				x				x				x	
03	Cree usted que en Rioja existen planes de prevención y mitigación ante desastres naturales				x				x				x	

04	Considera usted que en Rioja se conservan y protegen los bosques y la biodiversidad local				x				x				x	
Nº	Desarrollo Institucional													
01	Considera usted que en Rioja se incluye a las personas más vulnerables en programas sociales y servicios				x				x				x	
02	Considera usted que en Rioja se cumple con las leyes y no se discrimina a ninguna persona				x				x				x	
03	Cree usted que en Rioja ha mejorado los servicios de agua, desagüe, electricidad, recojo de residuos y limpieza pública				x				x				x	
04	Considera usted que en Rioja se orienta a la población a reducir, reutilizar y reciclar los residuos que genera				x				x				x	
05	Considera usted que en Rioja existen medidas para prevenir la violencia y la delincuencia				x				x				x	
06	Considera usted que en Rioja existe trabajo conjunto entre las autoridades y la ciudadanía				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO COHERENTE Y APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. RIOS VILLEGAS ISAURITA

DNI: 71256191

Especialidad del validador (a): MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA / LICENCIADA EN COMERCIO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 15 de noviembre de 2023



Lic. Isaurita Rios Villegas

Magister en Gestión Pública

DNI: 71256191

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario para medir el presupuesto público

Nº	Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considero que la municipalidad gestiona los recursos de manera que cumple con el desarrollo de la comunidad				X				X				X	
02	Percibo que la municipalidad hace un buen uso de sus recursos económicos para cumplir con las necesidades de mi localidad				X				X				X	
03	Al visitar la municipalidad he notado que dispone de todos los recursos materiales y humanos requeridos para llevar a cabo sus tareas				X				X				X	
04	Al visitar la municipalidad me ha atendido personal competente y capacitada para realizar sus funciones				X				X				X	
05	Considero que la municipalidad supervisa de manera adecuada el uso de sus recursos				X				X				X	
06	Es notorio para mí que existe control sobre los recursos públicos por parte de la municipalidad				X				X				X	
Nº	Eficacia													
01	Percibo que la municipalidad cumple con los objetivos y metas planteadas para mi localidad				X				X				X	
02	Considero que los proyectos implementados que ejecuta la municipalidad en mi localidad alcanzan los resultados esperados				X				X				X	
03	Los servicios públicos (limpieza, áreas verdes, seguridad, etc.) en Rioja han mejorado en calidad desde la actual administración municipal				X				X				X	
04	La prestación de servicios públicos (limpieza, áreas verdes, agua, seguridad, etc.) por la Municipalidad de Rioja satisface las necesidades de la comunidad.				X				X				X	
05	Considero que la Municipalidad de Rioja es eficaz en la solución de los problemas comunitarios que se presentan				X				X				X	
06	Las acciones de la Municipalidad han contribuido a disminuir los problemas más urgentes de mi localidad				X				X				X	
07	La capacidad de respuesta de la Municipalidad de Rioja ante emergencias y eventos inesperados en mi localidad demuestra su eficacia operativa.				X				X				X	
Nº	Transparencia													
01	Tengo acceso fácil y puedo entender la información que la Municipalidad de				X				X				X	

	Rioja publica sobre su presupuesto y gastos													
02	Considero que la Municipalidad de Rioja es abierta y clara en cuanto a cómo y en qué se gastan los fondos públicos				X				X				X	
03	Confío en que las contrataciones que realiza la municipalidad se hacen de manera transparente				X				X				X	
04	Confío en que no hay corrupción en las adquisiciones que hace la municipalidad de mi localidad				X				X				X	
05	Las autoridades de la Municipalidad de Rioja informan periódicamente y de manera detallada sobre la gestión de los recursos				X				X				X	
06	La Municipalidad de Rioja proporciona mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en las decisiones y políticas públicas implementadas.				X				X				X	
07	Considero que hay una adecuada rendición de cuentas por parte de la Municipalidad de Rioja en lo que respecta al uso del presupuesto público				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO COHERENTE Y APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. RIOS VILLEGAS ISAURITA **DNI:** 71256191

Especialidad del validador (a): MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA / LICENCIADA EN COMERCIO Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 15 de noviembre de 2023



Lic Mg. Isaurita Rios Villegas

Magister en Gestión Pública

DNI: 71256191

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Desarrollo sostenible

Nº	Desarrollo social	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera usted que en el distrito de Rioja se ha reducido la pobreza en los últimos años				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se ha incrementado el acceso de la población a servicios de salud y educación				X				X				X	
03	Considera usted que en Rioja se han tomado medidas para reducir los niveles de desnutrición en las personas				X				X				X	
04	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir enfermedades y epidemias en la población				X				X				X	
05	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio educativo de calidad en las escuelas públicas				X				X				X	
06	Cree usted que la infraestructura y equipamiento de las escuelas en Rioja es adecuada para una buena enseñanza				X				X				X	
07	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir la violencia contra las mujeres				X				X				X	
Nº	Desarrollo económico													
01	Considera usted que en Rioja se protegen y respetan los derechos laborales de los trabajadores				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso a internet y nuevas tecnologías				X				X				X	
03	Considera usted que en Rioja han mejorado las carreteras y vías de transporte en los últimos años				X				X				X	
Nº	Desarrollo ambiental													
01	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso de manera eficiente al agua potable, saneamiento básico, etc. en sus hogares				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio de electricidad continuo y de calidad para la población				X				X				X	
03	Cree usted que en Rioja existen planes de prevención y mitigación ante desastres naturales				X				X				X	
04	Considera usted que en Rioja se conservan y protegen los bosques y la				X				X				X	

	biodiversidad local													
Nº	Desarrollo Institucional													
01	Considera usted que en Rioja se incluye a las personas más vulnerables en programas sociales y servicios				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se cumple con las leyes y no se discrimina a ninguna persona				X				X				X	
03	Cree usted que en Rioja ha mejorado los servicios de agua, desagüe, electricidad, recojo de residuos y limpieza pública				X				X				X	
04	Considera usted que en Rioja se orienta a la población a reducir, reutilizar y reciclar los residuos que genera				X				X				X	
05	Considera usted que en Rioja existen medidas para prevenir la violencia y la delincuencia				X				X				X	
06	Considera usted que en Rioja existe trabajo conjunto entre las autoridades y la ciudadanía				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO COHERENTE Y APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. RABANAL BRIONES JANS ALEXANDER

DNI: 72516859

Especialidad del validador (a): LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN / MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

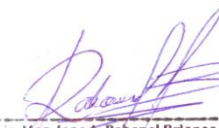
Tarapoto, 16 de noviembre de 2023


¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




 Lic. Mag. Jans A. Rabanal Briones
 CLAD: 24897

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario para medir el presupuesto público

Nº	Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considero que la municipalidad gestiona los recursos de manera que cumple con el desarrollo de la comunidad				X				X				X	
02	Percibo que la municipalidad hace un buen uso de sus recursos económicos para cumplir con las necesidades de mi localidad				X				X				X	
03	Al visitar la municipalidad he notado que dispone de todos los recursos materiales y humanos requeridos para llevar a cabo sus tareas				X				X				X	
04	Al visitar la municipalidad me ha atendido personal competente y capacitada para realizar sus funciones				X				X				X	
05	Considero que la municipalidad supervisa de manera adecuada el uso de sus recursos				X				X				X	
06	Es notorio para mí que existe control sobre los recursos públicos por parte de la municipalidad				X				X				X	
Nº	Eficacia													
01	Percibo que la municipalidad cumple con los objetivos y metas planteadas para mi localidad				X				X				X	
02	Considero que los proyectos implementados que ejecuta la municipalidad en mi localidad alcanzan los resultados esperados				X				X				X	
03	Los servicios públicos (limpieza, áreas verdes, seguridad, etc.) en Rioja han mejorado en calidad desde la actual administración municipal				X				X				X	
04	La prestación de servicios públicos (limpieza, áreas verdes, agua, seguridad, etc.) por la Municipalidad de Rioja satisface las necesidades de la comunidad.				X				X				X	
05	Considero que la Municipalidad de Rioja es eficaz en la solución de los problemas comunitarios que se presentan				X				X				X	
06	Las acciones de la Municipalidad han contribuido a disminuir los problemas más urgentes de mi localidad				X				X				X	
07	La capacidad de respuesta de la Municipalidad de Rioja ante emergencias y eventos inesperados en mi localidad demuestra su				X				X				X	

	eficacia operativa.													
Nº	Transparencia													
01	Tengo acceso fácil y puedo entender la información que la Municipalidad de Rioja publica sobre su presupuesto y gastos				X				X				X	
02	Considero que la Municipalidad de Rioja es abierta y clara en cuanto a cómo y en qué se gastan los fondos públicos				X				X				X	
03	Confío en que las contrataciones que realiza la municipalidad se hacen de manera transparente				X				X				X	
04	Confío en que no hay corrupción en las adquisiciones que hace la municipalidad de mi localidad				X				X				X	
05	Las autoridades de la Municipalidad de Rioja informan periódicamente y de manera detallada sobre la gestión de los recursos				X				X				X	
06	La Municipalidad de Rioja proporciona mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en las decisiones y políticas públicas implementadas.				X				X				X	
07	Considero que hay una adecuada rendición de cuentas por parte de la Municipalidad de Rioja en lo que respecta al uso del presupuesto público				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): INSTRUMENTO COHERENTE Y APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. RABANAL BRIONES JANS ALEXANDER

DNI: 72516859

Especialidad del validador (a): LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN / MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA


¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 16 de noviembre de 2023



CLAD Lic. Mag. Jans A. Rabanal Briones
CLAD: 24897

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Desarrollo sostenible

N°	Desarrollo social	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera usted que en el distrito de Rioja se ha reducido la pobreza en los últimos años				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se ha incrementado el acceso de la población a servicios de salud y educación				X				X				X	
03	Considera usted que en Rioja se han tomado medidas para reducir los niveles de desnutrición en las personas				X				X				X	
04	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir enfermedades y epidemias en la población				X				X				X	
05	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio educativo de calidad en las escuelas públicas				X				X				X	
06	Cree usted que la infraestructura y equipamiento de las escuelas en Rioja es adecuada para una buena enseñanza				X				X				X	
07	Cree usted que en Rioja se toman acciones para prevenir la violencia contra las mujeres				X				X				X	
N° Desarrollo económico														
01	Considera usted que en Rioja se protegen y respetan los derechos laborales de los trabajadores				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso a internet y nuevas tecnologías				X				X				X	
03	Considera usted que en Rioja han mejorado las carreteras y vías de transporte en los últimos años				X				X				X	
N° Desarrollo ambiental														
01	Considera usted que en Rioja la población tiene acceso de manera eficiente al agua potable, saneamiento básico, etc. en sus hogares				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se brinda un servicio de electricidad continuo y de calidad para la población				X				X				X	
03	Cree usted que en Rioja existen planes de prevención y mitigación ante desastres naturales				X				X				X	
04	Considera usted que en Rioja se conservan y protegen los bosques y la biodiversidad local				X				X				X	
N° Desarrollo Institucional														
01	Considera usted que en Rioja se incluye a las personas más vulnerables en programas sociales y servicios				X				X				X	
02	Considera usted que en Rioja se cumple con las leyes y no se discrimina a ninguna persona				X				X				X	

03	Cree usted que en Rioja ha mejorado los servicios de agua, desagüe, electricidad, recojo de residuos y limpieza pública				X				X				X
04	Considera usted que en Rioja se orienta a la población a reducir, reutilizar y reciclar los residuos que genera				X				X				X
05	Considera usted que en Rioja existen medidas para prevenir la violencia y la delincuencia				X				X				X
06	Considera usted que en Rioja existe trabajo conjunto entre las autoridades y la ciudadanía				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller

DNI: 41997504

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto, 15 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Cuestionario para medir el presupuesto público
MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	Eficiencia	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considero que la municipalidad gestiona los recursos de manera que cumple con el desarrollo de la comunidad				X				X				X	
02	Percibo que la municipalidad hace un buen uso de sus recursos económicos para cumplir con las necesidades de mi localidad				X				X				X	
03	Al visitar la municipalidad he notado que dispone de todos los recursos materiales y humanos requeridos para llevar a cabo sus tareas				X				X				X	
04	Al visitar la municipalidad me ha atendido personal competente y capacitada para realizar sus funciones				X				X				X	
05	Considero que la municipalidad supervisa de manera adecuada el uso de sus recursos				X				X				X	
06	Es notorio para mí que existe control sobre los recursos públicos por parte de la municipalidad													
Nº	Eficacia													
01	Percibo que la municipalidad cumple con los objetivos y metas planteadas para mi localidad				X				X				X	
02	Considero que los proyectos implementados que ejecuta la municipalidad en mi localidad alcanzan los resultados esperados				X				X				X	
03	Los servicios públicos (limpieza, áreas verdes, seguridad, etc.) en Rioja han mejorado en calidad desde la actual administración municipal				X				X				X	
04	La prestación de servicios públicos (limpieza, áreas verdes, agua, seguridad, etc.) por la Municipalidad de Rioja satisface las necesidades de la comunidad.				X				X				X	
05	Considero que la Municipalidad de Rioja es eficaz en la solución de los problemas comunitarios que se presentan				X				X				X	
06	Las acciones de la Municipalidad han contribuido a disminuir los problemas más urgentes de mi localidad				X				X				X	
07	La capacidad de respuesta de la Municipalidad de Rioja ante emergencias y eventos inesperados en mi localidad demuestra su eficacia operativa.				X				X				X	
Nº	Transparencia													
01	Tengo acceso fácil y puedo entender la información que la Municipalidad de Rioja publica sobre su presupuesto y gastos				X				X				X	

02	Considero que la Municipalidad de Rioja es abierta y clara en cuanto a cómo y en qué se gastan los fondos públicos					X						X						X
03	Confío en que las contrataciones que realiza la municipalidad se hacen de manera transparente					X						X						X
04	Confío en que no hay corrupción en las adquisiciones que hace la municipalidad de mi localidad					X						X						X
05	Las autoridades de la Municipalidad de Rioja informan periódicamente y de manera detallada sobre la gestión de los recursos					X						X						X
06	La Municipalidad de Rioja proporciona mecanismos efectivos para que la ciudadanía participe en las decisiones y políticas públicas implementadas.					X						X						X
07	Considero que hay una adecuada rendición de cuentas por parte de la Municipalidad de Rioja en lo que respecta al uso del presupuesto público					X						X						X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller **DNI: 41997504**

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto, 15 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Índice V de Aiken

Tabla 6

Validación del cuestionario desarrollo sostenible

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido

ITEM 14	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Tabla 7*Validación del cuestionario presupuesto público*

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 2	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 3	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 4	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 5	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 6	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 7	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 8	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 9	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 10	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 11	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 12	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 13	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 14	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 15	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 16	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 17	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 18	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 19	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
ITEM 20	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00	Valido

Confiabilidad de instrumentos

Para garantizar la exactitud de los resultados, se realizaron pruebas estadísticas de fiabilidad de las variables analizadas hacia una capacidad muestral de 30 trabajadores, las cuales se detallan a continuación:

Tabla 8

Valor alfa de Cronbach de variable desarrollo sostenible

Alfa de Cronbach	Suma de elementos
,975	20

Tabla 9

Visión general del procesamiento de casos

	Cantidad muestral	%
Casos		
Válido	30	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	30	100,0

De acuerdo a las presentes tablas 8 y 9, el coeficiente Cronbach de calidad de servicio fue de 0.975, ostentando ser fiable e igualmente ningún elemento será excluido, considerando todos para su aplicación.

Tabla 10

Valor alfa de Cronbach de variable presupuesto público

Alfa de Cronbach	Suma de elementos
,958	20

Tabla 11

Visión general del procesamiento de casos

		Cantidad muestral	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

De acuerdo a las presentes tablas 10 y 11, el coeficiente Cronbach de la satisfacción de los consumidores fue de 0.958, ostentando ser fiable e igualmente ningún elemento será excluido, considerando todos para su aplicación.

Base de datos estadísticos muestra piloto

Variable 01: Desarrollo sostenible

	preg1	preg2	preg3	preg4	preg5	preg6	preg7	preg8	preg9	preg10	preg11	preg12	preg13	preg14	preg15	preg16	preg17	preg18	preg19	preg20
Encuesta do 1	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2
Encuesta do 2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1
Encuesta do 3	3	3	4	4	5	4	4	3	4	5	3	5	4	4	4	4	5	3	5	4
Encuesta do 4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
Encuesta do 5	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
Encuesta do 6	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3
Encuesta do 7	2	3	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
Encuesta do 8	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
Encuesta do 9	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
Encuesta do 10	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuesta do 11	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
Encuesta do 12	3	3	3	4	3	2	4	3	4	2	4	2	2	4	4	3	3	3	3	4

Encuesta do 13	4	2	2	3	3	4	4	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2
Encuesta do 14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
Encuesta do 15	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2
Encuesta do 16	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuesta do 17	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3
Encuesta do 18	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2
Encuesta do 19	4	3	2	4	2	3	4	3	2	2	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3
Encuesta do 20	3	4	3	3	3	2	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3
Encuesta do 21	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
Encuesta do 22	2	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	4	2	3	3	4
Encuesta do 23	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
Encuesta do 24	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1
Encuesta do 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuesta do 26	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
Encuesta do 27	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2

Encuesta do 28	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2
Encuesta do 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuesta do 30	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2

Variable 02: Presupuesto público

	preg1	preg2	preg3	preg4	preg5	preg6	preg7	preg8	preg9	preg10	preg11	preg12	preg13	preg14	preg15	preg16	preg17	preg18	preg19	preg20
Encuesta do 1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1
Encuesta do 2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3
Encuesta do 3	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1
Encuesta do 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuesta do 5	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1
Encuesta do 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1
Encuesta do 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuesta do 8	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
Encuesta do 9	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Encuesta do 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Encuesta do 11	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Encuesta do 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuesta do 13	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2

Encuesta do 14	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2
Encuesta do 15	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3
Encuesta do 16	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2
Encuesta do 17	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
Encuesta do 18	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2
Encuesta do 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuesta do 20	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	1	3
Encuesta do 21	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2
Encuesta do 22	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
Encuesta do 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuesta do 24	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2
Encuesta do 25	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2
Encuesta do 26	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Encuesta do 27	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2
Encuesta do 28	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2

Encuesta do 29	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Encuesta do 30	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2

Base de datos estadísticos de la investigación

Variable 01: Desarrollo sostenible

V1: DESARROLLO SOSTENIBLE																									
N° DE ENCUESTAS	Desarrollo social							Desarrollo económico				Desarrollo ambiental					Desarrollo institucional						Puntaje Total		
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	SUB TOTAL	P 8	P 9	P 10	SUB TOTAL	P 11	P 12	P 13	P 14	SUB TOTAL	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19		P 20	SUB TOTAL
trabajadores 1	4	4	5	5	5	4	4	31	5	4	5	14	5	4	5	5	19	5	5	5	4	5	4	28	92
trabajadores 2	2	3	3	3	3	3	2	19	3	2	2	7	3	3	3	3	12	3	2	3	3	3	3	17	55
trabajadores 3	2	2	2	3	3	3	3	18	3	3	4	10	2	3	4	4	13	3	3	3	3	3	4	19	60
trabajadores 4	3	4	4	4	3	3	4	25	4	3	3	10	4	5	3	3	15	5	3	5	3	4	3	23	73
trabajadores 5	3	4	5	5	5	4	5	31	5	5	3	13	4	5	5	4	18	4	3	5	4	4	5	25	87
trabajadores 6	2	2	2	1	2	2	2	13	2	2	2	6	1	2	1	2	6	1	2	2	2	2	2	11	36
trabajadores 7	4	4	3	5	5	5	3	29	4	4	3	11	4	4	4	3	15	4	4	5	5	5	5	28	83
trabajadores 8	4	2	3	3	3	2	3	20	2	4	3	9	3	3	3	3	12	3	4	4	3	4	3	21	62
trabajadores 9	3	2	2	3	2	2	2	16	3	3	2	8	2	2	3	3	10	3	2	3	2	3	3	16	50
trabajadores 10	5	4	4	4	3	5	4	29	5	4	3	12	4	3	5	5	17	5	4	5	5	5	5	29	87
trabajadores 11	2	3	3	4	2	4	3	21	2	3	3	8	2	3	3	3	11	4	2	2	4	3	4	19	59
trabajadores 12	3	4	4	4	5	5	5	30	5	5	4	14	5	5	4	5	19	4	5	5	4	5	4	27	90
trabajadores 13	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	1	1	1	2	8	34
trabajadores 14	2	4	4	3	2	3	4	22	3	3	3	9	4	3	3	2	12	3	3	3	3	2	3	17	60
trabajadores 15	5	4	4	3	4	5	4	29	4	5	4	13	5	5	5	4	19	5	5	4	5	5	5	29	90
trabajadores 16	3	1	2	2	2	2	2	14	2	2	2	6	2	1	2	2	7	2	2	2	2	2	2	12	39
trabajadores 17	2	1	2	2	2	2	2	13	1	2	3	6	2	2	2	2	8	2	1	1	3	2	2	11	38
trabajadores 18	3	5	5	5	4	4	4	30	5	5	5	15	4	4	4	5	17	4	4	5	5	4	4	26	88
trabajadores 19	3	4	3	3	3	2	4	22	3	4	3	10	4	3	4	4	15	4	3	4	2	3	4	20	67

trabajadores 20	2	2	2	2	3	2	2	15	2	1	2	5	2	2	2	2	8	2	2	2	3	2	2	13	41
trabajadores 21	3	4	5	3	4	5	5	29	5	5	3	13	5	3	4	4	16	4	4	4	3	4	5	24	82
trabajadores 22	3	4	3	4	4	3	4	25	3	4	4	11	3	3	3	2	11	3	4	2	4	4	2	19	66
trabajadores 23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 24	2	2	1	2	2	2	2	13	1	1	2	4	2	2	1	2	7	1	1	2	2	2	2	10	34
trabajadores 25	2	1	2	1	1	2	2	11	2	2	1	5	2	1	2	2	7	2	1	2	1	1	1	8	31
trabajadores 26	5	5	5	4	5	5	5	34	5	5	5	15	4	5	4	5	18	5	4	4	5	4	5	27	94
trabajadores 27	3	2	3	2	3	3	3	19	3	3	3	9	3	2	3	3	11	2	2	3	2	3	3	15	54
trabajadores 28	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 29	3	3	3	3	4	4	3	23	2	4	4	10	4	4	4	3	15	3	5	4	4	3	4	23	71
trabajadores 30	2	2	2	2	2	1	2	13	1	2	1	4	2	2	2	2	8	2	2	1	3	1	2	11	36
trabajadores 31	3	3	3	2	3	3	2	19	2	3	2	7	2	2	3	3	10	2	2	2	3	2	3	14	50
trabajadores 32	3	3	3	4	4	4	4	25	3	3	4	10	3	2	2	3	10	3	4	3	3	4	3	20	65
trabajadores 33	4	2	4	2	3	4	3	22	4	4	4	12	4	3	3	3	13	3	4	4	2	3	3	19	66
trabajadores 34	3	4	4	4	4	3	4	26	4	3	3	10	3	4	2	4	13	3	4	3	4	3	4	21	70
trabajadores 35	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	6	1	2	2	2	7	1	2	2	1	2	2	10	37
trabajadores 36	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 37	4	4	4	4	5	3	3	27	3	3	5	11	4	3	4	4	15	3	4	3	4	5	4	23	76
trabajadores 38	4	4	3	3	5	4	4	27	4	3	4	11	3	4	5	5	17	4	5	4	4	3	4	24	79
trabajadores 39	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	4	1	2	1	1	5	1	1	1	1	2	1	7	23
trabajadores 40	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	5	14	5	4	5	4	18	5	5	5	4	4	5	28	94
trabajadores 41	4	5	4	5	4	4	4	30	4	5	3	12	5	3	5	4	17	5	4	5	5	3	5	27	86
trabajadores 42	3	2	4	3	2	2	2	18	3	2	3	8	3	3	3	2	11	4	3	2	4	2	4	19	56
trabajadores 43	3	4	3	3	4	4	4	25	3	4	4	11	3	4	2	4	13	3	2	3	4	2	2	16	65
trabajadores 44	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 45	3	3	5	4	4	4	5	28	4	5	5	14	5	3	3	3	14	4	3	5	5	5	4	26	82
trabajadores 46	3	4	3	4	3	4	4	25	5	5	3	13	4	3	3	4	14	5	4	4	5	4	4	26	78
trabajadores 47	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20

trabajadores 48	2	1	2	1	2	2	2	12	1	2	2	5	2	1	2	2	7	1	1	2	2	1	1	8	32
trabajadores 49	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	1	5	1	2	2	2	7	2	1	2	2	2	2	11	36
trabajadores 50	4	3	4	4	4	4	4	27	5	5	4	14	5	4	5	4	18	3	4	4	5	4	3	23	82
trabajadores 51	4	2	2	3	4	4	4	23	4	3	4	11	4	4	2	3	13	3	4	3	4	2	2	18	65
trabajadores 52	3	4	4	4	2	4	3	24	4	3	4	11	4	3	4	4	15	3	3	4	4	4	4	22	72
trabajadores 53	2	2	3	3	2	2	3	17	3	2	3	8	2	2	2	3	9	3	3	2	2	3	3	16	50
trabajadores 54	2	3	3	3	3	2	3	19	3	2	3	8	2	3	2	3	10	4	3	3	3	2	3	18	55
trabajadores 55	4	5	5	3	5	4	5	31	5	3	3	11	5	3	3	5	16	5	5	5	3	4	4	26	84
trabajadores 56	3	5	5	5	4	4	5	31	5	5	3	13	5	5	3	5	18	3	5	5	4	4	5	26	88
trabajadores 57	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	21
trabajadores 58	3	3	4	2	3	3	2	20	2	2	3	7	3	3	3	2	11	2	2	3	2	3	2	14	52
trabajadores 59	2	2	2	1	2	1	2	12	2	2	2	6	2	1	2	2	7	1	2	2	2	2	1	10	35
trabajadores 60	3	3	4	4	5	4	4	27	3	4	5	12	3	5	4	4	16	4	4	5	3	5	4	25	80
trabajadores 61	2	2	2	3	3	3	2	17	3	2	2	7	2	2	2	3	9	2	3	2	2	2	2	13	46
trabajadores 62	1	2	2	1	2	2	1	11	2	1	1	4	2	2	2	2	8	1	2	2	2	1	1	9	32
trabajadores 63	2	3	3	2	2	3	3	18	2	3	2	7	3	2	3	3	11	2	2	2	3	4	3	16	52
trabajadores 64	2	3	3	2	2	1	2	15	2	1	3	6	2	2	2	2	8	2	2	3	3	2	2	14	43
trabajadores 65	2	2	2	2	3	3	2	16	3	3	3	9	3	2	3	2	10	3	3	3	2	2	3	16	51
trabajadores 66	2	3	3	3	3	3	3	20	2	2	3	7	2	3	2	3	10	2	3	2	2	3	2	14	51
trabajadores 67	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	21
trabajadores 68	3	2	2	3	3	3	2	18	2	2	3	7	2	2	3	3	10	2	2	2	2	3	3	14	49
trabajadores 69	3	3	3	4	3	2	4	22	3	4	2	9	4	2	2	4	12	4	3	3	3	3	4	20	63
trabajadores 70	4	2	2	3	3	4	4	22	3	4	4	11	2	2	2	4	10	4	4	4	4	2	2	20	63
trabajadores 71	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	1	2	2	2	2	11	39
trabajadores 72	2	1	1	2	2	2	1	11	2	1	2	5	2	1	2	1	6	2	1	2	1	1	2	9	31
trabajadores 73	1	1	1	1	2	1	1	8	1	2	1	4	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	23
trabajadores 74	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	9	3	2	2	2	9	3	3	2	2	3	3	16	54
trabajadores 75	3	3	3	3	2	2	2	18	2	2	3	7	2	2	3	2	9	3	3	2	3	2	2	15	49

trabajadores 76	4	3	2	4	2	3	4	22	3	2	2	7	4	3	2	3	12	4	3	3	3	3	3	19	60
trabajadores 77	3	4	3	3	3	2	4	22	2	3	3	8	3	4	3	4	14	4	4	4	3	4	3	22	66
trabajadores 78	3	2	2	2	2	2	2	15	2	3	3	8	2	3	2	2	9	2	2	2	2	3	3	14	46
trabajadores 79	2	4	3	3	4	3	2	21	2	3	3	8	2	4	3	3	12	3	4	2	3	3	4	19	60
trabajadores 80	2	2	2	3	2	3	3	17	2	3	2	7	2	3	2	2	9	2	2	2	2	3	2	13	46
trabajadores 81	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	1	4	2	1	1	1	5	2	2	1	1	1	1	8	24
trabajadores 82	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 83	2	2	3	2	3	2	2	16	3	3	2	8	2	3	2	2	9	2	3	2	2	2	2	13	46
trabajadores 84	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	3	7	2	3	2	3	10	2	2	2	2	2	2	12	44
trabajadores 85	2	2	2	1	1	2	2	12	2	2	2	6	2	1	1	2	6	2	1	1	2	1	2	9	33
trabajadores 86	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 87	1	1	1	2	2	2	2	11	2	2	2	6	1	1	2	1	5	1	2	2	1	2	2	10	32
trabajadores 88	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 89	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	1	5	2	2	2	2	8	2	2	2	3	3	2	14	43
trabajadores 90	2	2	2	2	2	2	2	14	2	1	1	4	2	1	2	2	7	2	2	2	2	1	2	11	36
trabajadores 91	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 92	1	1	2	1	2	1	1	9	1	1	1	3	2	2	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	24
trabajadores 93	1	1	2	2	2	1	1	10	1	2	1	4	1	2	1	2	6	1	2	1	1	1	1	7	27
trabajadores 94	1	1	2	1	2	2	2	11	1	2	2	5	2	1	2	2	7	1	2	1	1	1	2	8	31
trabajadores 95	2	2	3	2	2	3	3	17	2	2	2	6	2	2	3	2	9	3	2	2	2	2	2	13	45
trabajadores 96	3	2	2	3	2	2	3	17	2	2	2	6	3	2	2	2	9	2	3	2	3	2	2	14	46
trabajadores 97	2	2	1	2	1	1	1	10	2	2	1	5	1	2	2	2	7	2	2	2	2	2	2	12	34
trabajadores 98	2	2	1	2	1	2	1	11	1	2	2	5	2	2	1	2	7	1	1	1	1	1	1	6	29
trabajadores 99	2	3	2	1	2	2	2	14	3	2	3	8	2	2	2	3	9	2	1	1	2	2	2	10	41
trabajadores 100	2	1	2	2	2	2	2	13	2	1	2	5	2	2	2	2	8	2	2	1	1	2	2	10	36
trabajadores 101	1	3	2	2	2	2	3	15	2	2	3	7	2	2	3	2	9	2	3	3	2	3	2	15	46
trabajadores 102	2	2	1	1	1	2	2	11	1	1	1	3	1	2	1	2	6	1	1	1	1	1	2	7	27
trabajadores 103	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	6	2	2	1	2	7	1	2	2	2	2	1	10	36

trabajadores 104	1	2	1	2	1	1	1	9	1	2	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	24
trabajadores 105	1	2	1	2	2	1	1	10	1	2	2	5	1	1	1	2	5	1	1	1	1	2	1	7	27
trabajadores 106	1	2	2	1	2	1	1	10	2	1	2	5	1	1	1	2	5	2	1	2	1	1	2	9	29
trabajadores 107	1	2	2	1	2	2	2	12	2	1	2	5	2	2	2	1	7	1	1	2	2	2	2	10	34
trabajadores 108	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	2	6	2	2	2	2	8	3	2	2	2	2	3	14	41
trabajadores 109	2	2	2	2	2	2	1	13	2	1	2	5	2	2	2	2	8	2	2	2	1	2	2	11	37
trabajadores 110	1	1	1	1	1	2	1	8	1	2	1	4	1	2	1	2	6	2	1	1	1	1	2	8	26
trabajadores 111	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 112	1	1	1	2	1	1	1	8	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	1	8	23
trabajadores 113	1	1	2	1	1	1	1	8	2	1	2	5	1	1	2	1	5	1	1	1	1	2	2	8	26
trabajadores 114	2	1	2	2	1	2	2	12	2	2	2	6	2	2	2	2	8	1	1	1	2	2	1	8	34
trabajadores 115	2	2	2	2	1	2	2	13	1	2	1	4	1	1	1	2	5	1	1	1	2	1	1	7	29
trabajadores 116	1	2	2	1	2	2	1	11	2	2	2	6	2	2	2	1	7	2	1	1	2	2	1	9	33
trabajadores 117	2	1	2	1	1	1	2	10	1	2	2	5	2	1	1	1	5	2	2	2	1	2	2	11	31
trabajadores 118	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	2	1	1	5	2	2	1	1	1	1	8	23
trabajadores 119	1	1	1	2	1	2	1	9	2	1	1	4	2	1	1	2	6	1	1	1	1	1	1	6	25
trabajadores 120	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 121	1	1	2	1	1	2	1	9	2	2	1	5	1	1	2	1	5	1	1	2	2	2	2	10	29
trabajadores 122	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 123	1	2	1	1	1	1	1	8	1	2	2	5	2	2	1	1	6	1	1	1	1	1	2	7	26
trabajadores 124	2	1	2	2	2	1	2	12	1	2	1	4	1	1	1	1	4	2	1	2	1	2	2	10	30
trabajadores 125	2	2	2	2	1	2	3	14	3	2	2	7	2	2	2	3	9	2	2	3	2	2	3	14	44
trabajadores 126	1	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	3	2	1	1	1	5	1	1	1	2	2	1	8	24
trabajadores 127	1	2	1	1	2	1	2	10	2	2	1	5	2	2	1	1	6	2	2	2	2	2	2	12	33
trabajadores 128	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 129	2	2	2	2	2	1	1	12	2	1	2	5	1	2	2	2	7	2	1	1	1	1	1	7	31
trabajadores 130	2	2	1	2	2	1	1	11	1	1	1	3	1	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	8	27
trabajadores 131	3	2	2	3	2	2	3	17	2	3	2	7	3	2	2	2	9	3	2	2	2	2	2	13	46

trabajadores 132	2	1	2	1	1	2	2	11	1	2	1	4	2	1	1	2	6	2	1	2	2	2	2	11	32
trabajadores 133	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	1	2	2	2	10	36
trabajadores 134	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 135	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	2	6	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	12	38
trabajadores 136	2	1	2	2	1	1	1	10	1	1	2	4	1	2	1	2	6	1	2	1	1	1	2	8	28
trabajadores 137	1	1	1	1	1	2	2	9	1	2	1	4	1	2	1	1	5	2	1	2	1	1	1	8	26
trabajadores 138	2	2	2	3	2	2	2	15	2	2	2	6	2	3	2	2	9	3	3	2	3	3	2	16	46
trabajadores 139	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 140	2	1	2	1	1	1	2	10	1	2	1	4	1	2	1	2	6	2	2	1	2	1	1	9	29
trabajadores 141	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	3	7	2	2	2	2	8	2	2	1	2	1	2	10	40
trabajadores 142	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	6	20
trabajadores 143	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	6	2	1	2	2	7	2	2	2	1	2	1	10	36
trabajadores 144	3	2	2	1	2	2	2	14	2	2	2	6	2	3	3	2	10	2	2	2	3	2	2	13	43
trabajadores 145	2	1	1	2	2	2	2	12	2	2	2	6	2	2	2	2	8	1	2	2	1	2	2	10	36
trabajadores 146	2	1	2	1	1	1	2	10	2	1	2	5	1	2	1	2	6	1	2	2	1	2	1	9	30
trabajadores 147	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	1	5	1	1	1	2	5	2	2	2	2	2	1	11	35
trabajadores 148	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	1	3	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	1	7	23
trabajadores 149	2	2	2	2	3	2	3	16	2	2	2	6	3	2	3	2	10	3	2	2	2	2	3	14	46
trabajadores 150	2	1	2	1	1	2	1	10	1	2	2	5	1	1	2	2	6	1	2	1	1	1	1	7	28

Variable 02: Presupuesto Público

V2: PRESUPUESTO PUBLICO																								
N° DE ENCUESTAS	Eficiencia							Eficacia							Transparencia							Puntaje Total		
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	SUB TOTAL	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	SUB TOTAL	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19		P 20	SUB TOTAL
trabajadores 1	4	4	4	4	4	4	24	5	4	5	3	5	4	5	31	5	5	4	5	5	3	4	31	86
trabajadores 2	5	5	4	4	4	4	26	4	4	5	3	5	4	5	30	5	5	5	4	5	5	5	34	90
trabajadores 3	4	4	5	4	4	3	24	5	4	5	5	5	5	4	33	4	4	5	4	5	5	5	32	89
trabajadores 4	3	3	4	3	5	3	21	5	4	5	5	5	4	5	33	5	5	5	4	3	5	4	31	85
trabajadores 5	5	5	3	5	5	4	27	4	4	5	4	4	5	4	30	5	4	5	4	5	4	5	32	89
trabajadores 6	2	2	2	3	3	2	14	2	2	3	2	2	2	2	15	2	2	2	3	2	2	2	15	44
trabajadores 7	3	5	3	5	3	3	22	5	3	4	4	5	5	3	29	3	3	4	3	5	3	4	25	76
trabajadores 8	3	2	3	3	3	2	16	2	2	4	4	3	4	4	23	2	2	3	3	3	4	3	20	59
trabajadores 9	3	3	3	4	4	3	20	4	4	4	4	3	2	4	25	3	4	2	2	3	2	4	20	65
trabajadores 10	5	4	3	4	5	3	24	3	3	5	5	5	5	5	31	4	5	5	5	5	5	5	34	89
trabajadores 11	2	4	3	3	3	2	17	3	3	2	3	2	3	3	19	3	3	3	3	2	4	3	21	57
trabajadores 12	5	5	3	5	5	5	28	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	4	4	5	5	5	33	95
trabajadores 13	1	1	2	2	1	1	8	1	1	1	2	2	2	1	10	2	1	1	1	2	1	1	9	27
trabajadores 14	4	4	3	3	2	3	19	2	3	3	3	3	4	2	20	3	3	4	4	2	4	4	24	63
trabajadores 15	4	5	5	5	4	4	27	3	3	3	3	3	5	4	24	5	4	3	5	3	3	5	28	79
trabajadores 16	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	8	22
trabajadores 17	2	3	2	1	2	3	13	2	3	2	3	2	2	2	16	3	2	2	2	2	2	2	15	44
trabajadores 18	5	5	5	5	4	5	29	4	4	4	4	5	4	5	30	5	4	4	3	5	4	5	30	89
trabajadores 19	3	2	3	2	2	3	15	3	2	2	2	3	2	3	17	3	2	3	3	2	3	3	19	51
trabajadores 20	2	2	2	1	2	2	11	2	3	2	2	1	2	2	14	1	3	2	2	2	2	2	14	39
trabajadores 21	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	3	5	4	3	30	4	4	5	4	5	4	4	30	89
trabajadores 22	3	4	2	3	3	3	18	2	2	4	4	4	5	3	24	3	3	3	4	4	3	3	23	65

trabajadores 23	2	3	2	2	2	2	13	2	3	3	2	3	2	2	17	2	2	3	3	2	2	2	16	46
trabajadores 24	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 25	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 26	5	5	5	3	5	4	27	4	4	3	5	4	5	5	30	5	4	5	4	3	5	3	29	86
trabajadores 27	4	5	4	4	3	3	23	4	3	4	4	2	4	4	25	2	2	3	4	4	3	3	21	69
trabajadores 28	2	2	1	2	3	2	12	3	2	2	3	3	1	3	17	3	2	2	2	2	3	2	16	45
trabajadores 29	3	4	3	4	4	3	21	3	4	4	2	2	3	4	22	4	4	3	3	4	3	3	24	67
trabajadores 30	2	1	1	2	2	1	9	1	1	1	2	1	2	1	9	1	2	2	2	1	2	1	11	29
trabajadores 31	3	4	3	5	3	3	21	3	4	4	4	3	2	4	24	4	4	4	5	3	3	3	26	71
trabajadores 32	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	2	3	2	3	18	2	2	2	2	3	2	2	15	48
trabajadores 33	4	3	3	4	2	2	18	4	4	4	3	4	3	3	25	3	3	3	3	3	2	3	20	63
trabajadores 34	3	2	2	4	2	4	17	3	3	4	3	3	3	4	23	4	4	2	2	3	3	4	22	62
trabajadores 35	1	1	1	1	2	1	7	1	2	2	2	1	2	2	12	1	1	1	2	1	1	1	8	27
trabajadores 36	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 37	5	4	5	5	5	5	29	4	5	5	5	3	4	5	31	5	5	4	3	4	3	4	28	88
trabajadores 38	3	3	5	4	4	4	23	4	4	3	3	5	4	5	28	5	3	5	5	4	3	4	29	80
trabajadores 39	2	1	2	2	1	2	10	2	1	2	2	2	1	2	12	2	2	1	2	2	2	1	12	34
trabajadores 40	4	5	5	5	4	5	28	5	5	3	3	4	3	3	26	5	4	4	5	4	5	5	32	86
trabajadores 41	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	5	4	5	5	34	4	5	5	4	4	4	4	30	92
trabajadores 42	3	3	3	3	3	2	17	3	4	3	3	3	3	3	22	3	4	3	2	2	2	3	19	58
trabajadores 43	3	4	2	3	4	2	18	4	3	2	2	4	3	4	22	4	4	3	4	4	3	4	26	66
trabajadores 44	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	1	2	3	2	13	2	2	2	2	2	1	3	14	39
trabajadores 45	3	3	3	4	5	3	21	5	3	5	4	4	5	3	29	4	3	3	4	3	5	5	27	77
trabajadores 46	5	4	3	4	5	3	24	5	5	4	4	3	3	3	27	5	4	5	5	5	3	5	32	83
trabajadores 47	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 48	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	22
trabajadores 49	2	2	2	2	2	2	12	2	1	1	2	2	2	2	12	1	1	2	1	1	2	1	9	33
trabajadores 50	5	5	3	3	4	4	24	5	5	4	5	3	5	4	31	5	4	3	5	5	5	4	31	86

trabajadores 51	3	3	3	5	5	3	22	3	3	4	4	5	5	3	27	2	3	4	3	3	5	3	23	72
trabajadores 52	3	4	2	4	2	3	18	4	4	4	4	2	4	3	25	3	2	3	4	3	4	3	22	65
trabajadores 53	3	3	4	3	4	3	20	2	3	3	3	3	3	4	21	3	4	3	3	3	3	3	22	63
trabajadores 54	2	2	2	4	4	3	17	3	4	2	2	3	3	4	21	3	3	2	4	2	2	4	20	58
trabajadores 55	5	4	4	5	5	5	28	5	5	3	3	5	4	5	30	5	4	5	3	4	3	4	28	86
trabajadores 56	4	5	5	5	4	4	27	5	4	5	4	4	5	4	31	5	4	5	5	4	5	5	33	91
trabajadores 57	1	2	1	2	2	1	9	2	1	2	2	2	1	1	11	1	2	1	2	2	2	2	12	32
trabajadores 58	2	2	3	2	3	2	14	3	2	3	3	3	3	3	20	4	2	3	3	2	3	2	19	53
trabajadores 59	2	2	2	1	2	2	11	3	2	2	2	2	3	3	17	2	2	2	2	3	2	2	15	43
trabajadores 60	4	2	4	4	4	4	22	4	4	4	4	3	5	5	29	4	5	5	4	3	4	3	28	79
trabajadores 61	2	2	2	2	1	2	11	2	2	2	1	3	2	2	14	1	2	2	2	2	1	2	12	37
trabajadores 62	2	2	1	1	1	1	8	2	1	2	1	2	1	1	10	2	2	1	2	2	1	2	12	30
trabajadores 63	4	2	3	4	4	4	21	2	4	2	3	4	2	3	20	4	4	3	4	4	4	3	26	67
trabajadores 64	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	2	1	1	11	2	2	2	1	2	2	2	13	35
trabajadores 65	3	3	3	2	3	2	16	2	3	3	2	3	2	2	17	2	2	2	3	2	3	3	17	50
trabajadores 66	3	3	3	4	4	3	20	4	3	4	3	3	4	5	26	5	3	4	3	5	3	3	26	72
trabajadores 67	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 68	3	4	4	3	2	4	20	3	4	4	5	4	4	4	28	3	4	4	4	3	3	3	24	72
trabajadores 69	3	3	3	4	2	3	18	4	3	4	4	2	3	3	23	2	3	3	3	4	3	3	21	62
trabajadores 70	2	3	3	2	3	3	16	2	2	3	3	2	3	3	18	2	3	4	2	2	3	3	19	53
trabajadores 71	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 72	1	1	1	2	1	1	7	2	1	2	2	2	2	2	13	2	1	1	2	2	1	1	10	30
trabajadores 73	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	8	22
trabajadores 74	3	2	3	2	3	3	16	3	3	3	2	2	3	3	19	2	2	3	2	3	2	3	17	52
trabajadores 75	3	5	3	3	4	3	21	3	3	5	3	4	3	2	23	4	4	3	4	4	2	5	26	70
trabajadores 76	3	4	3	3	3	4	20	3	4	3	4	3	3	4	24	4	3	3	2	4	2	3	21	65
trabajadores 77	3	3	2	2	4	2	16	4	2	2	2	3	2	4	19	3	4	4	3	3	2	3	22	57
trabajadores 78	1	2	2	2	1	1	9	1	2	2	1	2	1	1	10	2	2	1	1	1	1	1	9	28

trabajadores 79	3	2	3	3	3	3	17	4	4	4	4	2	4	2	24	3	3	3	2	3	2	3	19	60
trabajadores 80	1	2	2	2	1	1	9	2	1	2	2	1	1	2	11	2	1	2	2	1	1	1	10	30
trabajadores 81	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 82	2	1	2	1	2	1	9	2	2	2	1	2	2	1	12	2	1	1	2	2	2	1	11	32
trabajadores 83	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	1	1	2	9	1	1	1	1	2	2	1	9	24
trabajadores 84	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 85	2	2	2	1	2	1	10	2	1	2	2	2	1	2	12	2	2	1	1	1	2	1	10	32
trabajadores 86	2	2	1	1	2	2	10	2	2	2	2	1	2	2	13	2	2	2	2	2	1	2	13	36
trabajadores 87	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	2	9	22
trabajadores 88	1	2	2	2	1	2	10	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	2	2	2	14	37
trabajadores 89	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 90	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	1	3	2	2	13	1	2	2	2	2	2	2	13	38
trabajadores 91	2	2	1	1	2	1	9	2	2	2	2	1	2	2	13	1	2	2	2	2	1	2	12	34
trabajadores 92	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	3	2	2	15	2	2	2	3	3	2	3	17	45
trabajadores 93	1	2	2	2	2	2	11	2	1	2	2	2	2	2	13	1	2	2	2	2	1	2	12	36
trabajadores 94	2	2	3	2	3	3	15	3	2	2	2	2	2	2	15	3	2	3	2	2	2	2	16	46
trabajadores 95	3	2	2	2	2	2	13	2	3	2	2	2	1	3	15	3	2	2	2	2	2	2	15	43
trabajadores 96	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 97	2	2	2	1	2	2	11	2	2	2	3	3	3	2	17	2	2	3	1	2	1	3	14	42
trabajadores 98	1	1	2	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	1	2	1	1	2	9	25
trabajadores 99	2	2	2	2	1	1	10	2	2	2	1	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	1	13	35
trabajadores 100	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 101	2	2	1	1	2	1	9	2	1	2	1	1	2	1	10	2	2	1	2	2	2	2	13	32
trabajadores 102	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	2	1	2	2	2	14	41
trabajadores 103	2	1	1	2	1	1	8	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	2	1	9	25
trabajadores 104	1	2	2	2	2	2	11	1	1	2	1	1	1	1	8	2	2	1	1	2	2	2	12	31
trabajadores 105	3	3	2	2	2	2	14	2	2	2	3	2	2	2	15	3	2	2	2	2	3	2	16	45
trabajadores 106	1	2	1	2	1	2	9	1	3	2	2	1	2	2	13	2	2	2	1	2	1	2	12	34

trabajadores 107	2	2	1	2	1	2	10	2	1	1	2	1	2	2	11	1	2	1	2	1	2	2	11	32
trabajadores 108	1	1	1	1	1	2	7	2	2	1	1	2	1	2	11	1	1	1	2	2	1	2	10	28
trabajadores 109	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	1	2	12	3	2	2	3	2	1	2	15	39
trabajadores 110	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	2	13	1	2	2	2	2	1	2	12	37
trabajadores 111	2	2	2	2	1	2	11	2	2	1	2	2	2	1	12	2	2	2	1	2	1	1	11	34
trabajadores 112	2	2	2	2	2	2	12	1	1	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	1	13	37
trabajadores 113	1	1	1	1	1	1	6	2	2	1	2	1	1	2	11	2	1	1	1	2	1	1	9	26
trabajadores 114	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	2	1	1	9	2	2	1	2	1	1	1	10	26
trabajadores 115	2	2	2	2	1	2	11	2	1	2	2	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	2	14	37
trabajadores 116	2	2	2	3	2	2	13	2	1	3	2	2	2	2	14	2	2	3	3	2	1	2	15	42
trabajadores 117	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	1	2	2	2	2	13	38
trabajadores 118	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	2	1	1	2	10	1	1	1	1	2	2	1	9	26
trabajadores 119	1	1	1	2	1	1	7	2	1	1	1	2	1	1	9	1	2	2	1	1	1	1	9	25
trabajadores 120	3	2	2	2	2	2	13	2	3	2	1	1	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	40
trabajadores 121	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	2	1	1	1	2	9	24
trabajadores 122	2	2	3	3	2	2	14	1	3	2	3	2	3	3	17	2	3	2	1	2	2	3	15	46
trabajadores 123	2	2	1	3	2	3	13	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	40
trabajadores 124	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	1	8	21
trabajadores 125	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	20
trabajadores 126	2	2	2	2	2	2	12	1	2	1	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	1	1	12	36
trabajadores 127	1	2	2	2	1	2	10	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	1	2	2	2	13	36
trabajadores 128	1	1	1	2	2	2	9	2	1	1	1	2	2	1	10	2	2	2	2	2	2	2	14	33
trabajadores 129	2	2	1	2	2	2	11	3	2	2	2	3	2	2	16	2	2	2	2	1	1	2	12	39
trabajadores 130	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	8	22
trabajadores 131	2	2	2	2	1	1	10	2	2	2	1	2	2	2	13	2	1	2	2	2	2	2	13	36
trabajadores 132	2	2	2	1	2	2	11	1	1	2	2	1	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14	36
trabajadores 133	2	2	2	2	2	1	11	1	2	2	2	2	1	2	12	2	1	2	2	2	2	2	13	36
trabajadores 134	1	2	2	2	1	2	10	1	2	2	2	1	2	2	12	2	2	2	3	2	1	2	14	36

trabajadores 135	2	2	2	2	1	2	11	1	2	2	1	1	2	2	11	1	2	2	2	1	2	2	12	34
trabajadores 136	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	2	2	13	1	1	2	2	1	1	1	9	34
trabajadores 137	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	2	2	2	16	2	3	2	2	2	2	2	15	43
trabajadores 138	2	2	2	2	1	2	11	2	2	1	2	2	2	2	13	2	1	2	2	1	2	2	12	36
trabajadores 139	2	1	1	1	1	1	7	2	1	1	2	2	1	2	11	1	1	2	2	2	2	2	12	30
trabajadores 140	2	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	8	1	1	1	2	1	1	1	8	24
trabajadores 141	2	1	2	2	2	2	11	1	2	2	2	2	2	2	13	2	1	1	1	2	3	3	13	37
trabajadores 142	2	1	1	2	2	1	9	1	2	2	1	1	2	1	10	2	1	2	1	1	1	2	10	29
trabajadores 143	3	2	2	2	2	2	13	2	2	3	2	3	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	14	43
trabajadores 144	2	1	2	2	2	2	11	1	1	1	2	2	2	1	10	2	2	1	2	1	2	1	11	32
trabajadores 145	2	2	2	3	2	2	13	2	2	3	2	2	2	2	15	2	2	2	1	2	2	2	13	41
trabajadores 146	2	1	2	2	2	1	10	1	1	2	2	1	2	2	11	2	1	2	1	2	2	1	11	32
trabajadores 147	3	2	2	2	3	2	14	2	3	2	2	2	2	2	15	2	2	2	3	3	3	2	17	46
trabajadores 148	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	1	8	2	1	2	2	2	1	1	11	26
trabajadores 149	2	2	2	2	2	1	11	2	2	2	2	2	1	2	13	2	2	2	1	2	2	1	12	36
trabajadores 150	2	3	2	3	2	3	15	2	2	2	2	3	3	2	16	3	2	1	2	3	2	2	15	46

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

CONSTANCIA DE ACEPTACION

Sr. Chinguel Ríos James Harold

Estudiante de la Maestría de Gestión Pública UCV-Tarapoto

Presente

Asunto: **Autorización para la realización de proyecto de investigación**

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, asimismo hacer de su conocimiento que en calidad de Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Rioja, autorizo la ejecución de su proyecto de investigación al estudiante Chinguel Ríos, James Harold cuyo título del proyecto de investigación es: "Desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín – 2023"

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su gran preocupación para poder solucionar problemas de la población.

Atentamente


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA
Firma: CPC Berlin Mirra Tantalean
GERENTE MUNICIPAL
(Titular o Representante legal de la Institución)

Autorización de la entidad para publicar los resultados de las investigaciones



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20148179933
Municipalidad Provincial de Rioja	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
Berlín Mera Tantalean	41919936

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Desarrollo sostenible y presupuesto público en la Municipalidad Provincial de Rioja, San Martín - 2023	
Nombre del Programa Académico:	
Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
James Harold Chinguel Ríos	70024352

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Rioja 06 de diciembre de 2023

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE RIOJA

Firma: CPC Berlín Mera Tantalean
GERENTE MUNICIPAL

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.