



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y estandarización del cuestionario de carencias afectivas
intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Gonzales Mendoza, Almendra Elizabeth (orcid.org/0000-0002-1703-5918)

Sanchez Guevara, Kris Stefany (orcid.org/0000-0001-7986-049X)

ASESORA:

Mgtr. Idrogo Cabrera, Mary Cleofe (orcid.org/0000-0002-3671-975X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios quien siempre nos bendijo y nos dio sabiduría para la elaboración de nuestro trabajo de investigación. A nuestros padres por el esfuerzo y acompañamiento desde que empezamos la carrera universitaria, además por ser nuestra mayor motivación y ejemplo de perseverancia para cumplir nuestras metas y salir adelante.

AGRADECIMIENTO

Primero agradecer a Dios porque nos permitió desarrollar este trabajo de investigación con éxito y buena salud, a nuestros familiares quienes han creído siempre en nosotros, dándonos un ejemplo de superación, humildad y sacrificio. A todos aquellos que fomentaron el deseo de perseverancia y de triunfo en la vida, contribuyendo a la consecución de este logro, y por siempre contar con su valioso e incondicional apoyo. A nuestra asesora, Mary Cleofe Idrogo Cabrera por brindarnos todos sus conocimientos, compartir su experiencia con nosotros y la orientación constante durante este proceso de formación profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variable y operacionalización	11
3.3.Población, muestra, muestreo	12
3.4Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5Procedimientos	14
3.6Método de análisis de datos.....	14
3.7Aspectos éticos	15
IV.RESULTADOS.....	16
V.DISCUSIÓN	23
VI.CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	34

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validez de contenido a través de la V de Aiken	16
Tabla 2 Índice de discriminación	17
Tabla 3 Análisis Factorial Exploratorio	19
Tabla 4 Análisis de confiabilidad	21
Tabla 5 Baremos del cuestionario	22

RESUMEN

La investigación de tipo psicométrico y de metodología cuantitativa tuvo como objetivo general, determinar las propiedades psicométricas de la construcción del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023. De lo cual, para efectos de su desarrollo, se propusieron cinco objetivos específicos. Para responder a cada objetivo establecido, fue necesario utilizar la hoja de cálculo Excel y el programa Spss v26, donde se halló como resultados en el proceso de Aiken valores entre 0.80 y 1.00; en cuanto al método de correlación de Pearson, se halló índices entre 0.64 y 0.84. En el AFE se encontró un KMO de 0,960, un Bartlett de 0,000, una varianza del 67,167%, ubicando los ítems en 6 factores. Para la confiabilidad, se halló en el coeficiente de alfa de Cronbach un valor de 0,96 y para el método de división por mitades 0,90. Finalmente, los baremos se elaboraron por dimensiones con las categorías diagnósticas alto, aceptable y bajo.

Palabras clave: Propiedades, psicométricas, carencias, afectivas, intrafamiliares.

ABSTRACT

The general objective of the psychometric and quantitative methodology research was to determine the psychometric properties of the construction of the intrafamilial affective deficiencies questionnaire (CA-E) in high school students from Chiclayo, 2023. Of which, for the purposes of its development, five specific objectives were proposed. To respond to each established objective, it was necessary to use the Excel spreadsheet and the Spss v26 program, where values between 0.80 and 1.00 were found as results in the Aiken process; Regarding the Pearson correlation method, indices between 0.64 and 0.84 were found. In the AFE a KMO of 0.960 was found, a Bartlett of 0.000, a variance of 67.167%, locating the items in 6 factors. For reliability, a value of 0.96 was found in Cronbach's alpha coefficient and 0.90 for the method of division by halves. Finally, the scales were elaborated by dimensions with the diagnostic categories high, acceptable and low.

Keywords: Properties, psychometrics, deficiencies, affective, intrafamilial.

I. INTRODUCCIÓN

Dar prioridad a las actividades laborales, se ha convertido en algo común para las personas, por el aumento de demandas económicas, que en muchas ocasiones deviene en el descuido del afecto y limitada comunicación entre los miembros de la familia, que afecta directamente en las relaciones amorosas, ya que se les hace imposible brindar un espacio para compartir distintas actividades con cada uno de los miembros de la familia, afectando en especial a los hijos, los cuales propicia bajo rendimiento académico, falta de socialización, baja autoestima entre otros problemas.

Relacionado con ello, la Comisión Económica para América Latina (2018), reportó, en países como Chile, Colombia, Uruguay, Panamá y Perú, que entre el 50 y 60% de estudiantes abandonaron las escuelas, donde las principales causas fueron los problemas familiares, económicos, desinterés por parte de los progenitores y de ellos mismos. Así mismo, Lastre et al. (2018) en un estudio con estudiantes colombianos, dieron a conocer que el 36,99% obtuvieron un ponderado académico bajo, debido a las relaciones familiares ineficientes. Por su parte, Tejana y Chávez (2018) evidenciaron que, en Ecuador, el 35% de estudiantes manifestó tener problemas familiares, lo que les impidió continuar con sus estudios.

Por otro lado, la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2020), indicó que, en ese año, un aproximado de 102,000 alumnos abandonaron la escuela, el 75% por problemas económicos y el 12,3% por problemas familiares. Del mismo modo, Álvarez y Rojas (2019), en una investigación realizada en Arequipa evidenciaron que el 48,0% de alumnos reportaron pasar poco tiempo con sus padres, el 31,4% indicaron que conviven en un hogar con padres autoritarios y el 16,6% mantiene un estilo de comunicación permisivo.

De igual manera, Ramírez y Borja (2022), en su estudio dirigido a estudiantes de la ciudad de Chiclayo, evidenciaron que en un 57%, los padres de familia solían salir a recrearse con sus hijos y en un 28% se encontraban trabajando fuera de la ciudad. De acuerdo a ello, Sánchez y Dávila (2020), indicaron que los jefes (as) de hogar son el modelo y motor principal de sus hijos, es por ello que su bienestar psicológico y emocional depende del afecto y amor con el cual los estén educando tanto a nivel personal, social y educativo.

En cuanto a la población de estudio, Gómez (2022) mencionó que, en la adolescencia, existen características donde el ser humano toma todas las conductas aprendidas en casa para explorar en tres áreas fundamentales propias de su edad, la escuela, los amigos y el enamoramiento.

Por otra parte, de acuerdo a los fines de la investigación psicométrica, fue necesario evidenciar los estudios relacionados con la variable. Para ello, Otsuka et al. (2019) crearon en Brasil una escala para medir el afecto, si bien es cierto dicha investigación mostró índices de evaluar la afectividad, pero también denotó propiedades psicométricas extranjeras y no peruanas. De igual manera, García y Arias (2019) construyeron una escala en Ecuador para medir las emociones positivas y negativas, instrumento que solo evaluó una parte de la variable y careció de sustento para medir las carencias afectivas en el contexto intrafamiliar. Por su parte, Cortez (2018), en Piura, validó la escala de dependencia afectiva – DABCR, instrumento que solo reflejó estar enfocado en evaluar la dependencia en relación con el afecto y no a las carencias. Es por ello que, visualizando la falta de un instrumento con propiedades psicométricas peruanas que evalué la variable como tal, nació el propósito del estudio.

Entonces, sabiendo que las carencias afectivas intrafamiliares es un problema global que somete a los estudiantes a acrecentar diversas situaciones inherentes en el ámbito escolar, se conllevó a realizar un trabajo psicométrico para medir la variable en alumnos de la ciudad de Chiclayo, para ello, se planteó como problemática: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023?

En base a lo mencionado, el estudio se justificó de manera teórica, ya que los resultados proporcionados podrán ser utilizados como base y antecedentes en futuras investigaciones, además se estableció la existencia de un diagnóstico en la variable de estudio para la población de estudiantes de secundaria. También se justificó de manera práctica, puesto que hasta la actualidad no se evidenció la construcción o adaptación de un instrumento psicométrico que mida la variable en la ciudad de Chiclayo. Finalmente, se justificó de manera metodológica, ya que, para sustentar el aporte, importancia y necesidad de construcción, nos apoyamos en estudios teóricos y prácticos, donde se resaltó la realidad problemática, modelo y enfoque del presente cuestionario.

En este sentido, se planteó el objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas de la construcción del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023. Y como objetivos específicos: hallar la evidencia de validez basada en el contenido, identificar el análisis del ítem test, demostrar la evidencia de validez en su estructura interna, evidenciar la confiabilidad y establecer las normas percentilares.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se revisó investigaciones previas sobre la variable, así como definiciones y constructos teóricos sobre la variable.

A nivel internacional, Otsuka et al. (2019) realizaron una investigación en Brasil, donde evaluaron la escala de afecto, en una población de 2648 universitarios, con el tipo psicométrico y metodología cuantitativa, para la cual obtuvieron como resultados un KMO aceptable con un valor de 0.92 y el Bartlett significativo; las cargas factoriales oscilaron entre 0.41 y 0.79; el AFC fue de Rmr = 0.03; Cfi = 0.91; TLI = 0.90 y en la confiabilidad, se halló un valor de 0.87 en alfa de Cronbach.

En Ecuador, García y Arias (2019), determinaron las evidencias psicométricas sobre la presencia de emociones positivas y negativas en 1058 individuos, con la metodología cuantitativa y finalidad aplicada, donde obtuvieron como resultados que los reactivos se ubicaron en 2 factores, comprendiendo el 10% total de varianza; el AFC obtuvo un χ^2 de 626.811 (gl = 169, $p < .001$); en los ajustes del modelo teórico se halló un $\chi^2 / GL = 3.70$, CFI = .95, TLI = .95 y RMSEA = .070. Por último, de acuerdo a la confiabilidad, evidencio valores de 0.87 y 0.89 en alfa de Cronbach y 0.88 / 0.91 en el coeficiente Omega.

En México, Guillermo et al. (2020), validaron la escala de los estados afectivos y la escala del compromiso organizacional en 140 docentes universitarios, con la metodología cuantitativa no experimental, donde hallaron como resultados que los instrumentos contaron con un alto nivel en claridad, relevancia y coherencia. Respecto al AFE encontraron un KMO de 0.83 y un Bartlett significativo; así mismo, en las comunalidades obtuvieron un valor mayor a 0.50; para la cual otorgó el 43% de varianza en ambos instrumentos; los reactivos se ubicaron en tres factores con una varianza total del 49%. Por último, los valores de alfa de Cronbach en los estados afectivos oscilaron entre 0.76 - 0.86 y para el compromiso organizacional los valores se encontraron entre 0.70 y 0.83. En Colombia, Cantor y Clavijo (2020) adaptaron y validaron la escala de afectividad positiva y negativa en 150 mujeres solteras con hijos residentes de Bogotá, con una metodología cuantitativa, donde obtuvieron como resultados en la validez de contenido una V. de Aiken general de

0.90; en la validez de análisis ítems test, hallaron índices de discriminación entre 0.80 y 1.00. Encuanto al AFE se identificó un KMO de 0.712 con un Bartlett significativo; así mismo, encontraron comunalidades entre 0.513 y 0.699. Finalmente, anivel general hallaron en la confiabilidad un alfa de Cronbach de 0.717.

En Argentina, Brandariz et al. (2019) realizaron una investigación con el objetivo de adaptar la escala de afectividad negativa y positiva, dirigida a una muestra de 414 estudiantes de nivel superior, donde empleando el tipopsicométrico y el método cuantitativo, obtuvieron como resultados en la validez de contenido, valores de Aiken entre 0.60 y 0.88; así mismo, hallaron índices de discriminación mayores a 0.30; en cuanto al análisis factorial exploratorio encontraron un KMO de 0.79, un Bartlett significativo con una varianza del 40.0%, ubicando los ítems en 2 factores. De acuerdoal AFC, se halló un χ^2 de 400.195, gl de 169, con un $p < .001$, el CFI de .94, TLI de .94, RMSEA de .06, con un SRMR de .07. Finalmente, en la confiabilidad hallaron un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.83 para la afectividad positiva y 0.81 para la afectividad negativa.

En el Perú, Cortez (2018), diseñó y validó la escala de dependencia afectiva – DABCR, en 1000 estudiantes de secundaria, con una metodologíacuantitativa, dónde halló un KMO de 0.937, el Bartlett fue significativo, ubicándose los ítems en cuatro factores; el AFC obtuvo un χ^2 (2115), gl (399), CFI (0.93), TLI (0.94), RMSEA (0.04); en la confiabilidad encontró unvalor de 0.90 según en el coeficiente Omega y estableció los Baremos de manera general en tres categorías, bajo, medio y alto.

En Piura, Valverde (2018) midió los afectos positivos y negativos en 280 personas, con el enfoque cuantitativo y tipo psicométrico, dónde hallo como resultados una V de Aiken general de 0.80 y1.00, coeficientes de Pearsonentre .267 y .675; los reactivos se ubicaron en dos factores, comprendiendo una varianza del 25%. Por último, halló la consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach, dónde obtuvo un valor de 0.60 y en el método dos mitades partidas 0,50.

En Trujillo, Castillo y Heredia (2019) estudiaron las fuentes de validez de la Escala de Afectos Positivos y Afectos Negativos, dirigido a 500 Niños y Adolescentes, con una metodología cuantitativa, donde obtuvieron como validez de contenido valores $> .96$, en el análisis de ítems, hallaron índices de 0.30 a 0.60 ; en la estructura interna encontraron un $\chi^2 / gl.90$; $RFI > .90$, $PNFI > .50$ y las cargas factoriales fueron aceptables, porque obtuvo valores $> .30$. Por último, se encontró un coeficiente de McDonald $> .70$.

Por otro lado, es importante hacer énfasis en la población de estudio, para ello Cortez (2018), refirió que los estudiantes son considerados una muestra vulnerable, debido a que cualquier problema que se les presente puede ser perjudicial para su desenvolvimiento, pues esto se debe a que los alumnos a su corta edad, tienen a cargo diversas funciones en distintas áreas de su vida, es por ello que ante una situación conflictiva, sus desenvolvimientos se ven afectados no solo en el área familiar, pues también genera gran impacto en el área escolar y social.

Con el fin de fundamentar de manera teórica la variable, es indispensable conocer la idea de Bowlby (1986), quien resaltó que las carencias afectivas intrafamiliares son factores negativos que el individuo adquiere y desarrolla en su núcleo familiar, originando aprendizajes de conductas inestables que impiden la buena adaptación en el ambiente que lo rodea. De esta manera, sabiendo que el aporte mencionado inicialmente es fundamental para la investigación, pero carece de sustento moderno, se hizo énfasis en el aporte de Muños (2020), quien mencionó que las carencias afectivas intrafamiliares son conductas inapropiadas que los padres transmiten a sus hijos, donde la falta de afectividad, el desinterés sobre el bienestar, la escasez de tiempos compartidos en familia y la disfuncionalidad gobiernan en el hogar.

Por su parte, Ángel (2021) indicó que las carencias afectivas intrafamiliares son el resultado de la falta de demostración afectiva en las personas en el entorno familiar, lo que genera que las experiencias afectivas tempranas que no son retroalimentadas por parte de las figuras paternas o cuidadores primarios durante la infancia, pueden generar conductas desadaptativas en las diferentes áreas de su vida.

Ante lo descrito, es importante también conocer las consecuencias que deja la problemática. En base a ello, Sánchez (2021) mencionó que la falta de cariño y amor durante la infancia genera en el ser humano el síndrome de carencia afectiva, puesto que la deficiente o nula preocupación por el bienestar del menor, así como la poca demostración a través de caricias, palabras tiernas; generan un bloqueo emocional, obstaculizando su adaptación social. Así mismo dentro de ello, plantea cinco señales de alerta; sentimientos constantes de desvalorización, idea propia del fracaso, falta de amor hacia sí mismo, retraimiento e inestabilidad.

Desde otra perspectiva, para Muñoz (2020), las excesivas muestras de amor, generan carencias afectivas intrafamiliares, debido a que cuando el adolescente sale a descubrir el mundo por sí solo, enfrenta realidades distintas a la de su hogar, como la falta de sobreprotección, atención extrema y cuidado excesivo, generando deficiencias en la adaptación social y las relaciones interpersonales, causando estados emocionales de vacío e inestabilidad.

Respecto a las teorías sobre la variable, Rueda (2020), desde el enfoque psicoanalista mencionó que las carencias afectivas intrafamiliares se dan por una mala estimulación del amor. Para lo cual, indicó que la mejor forma de tratarlo es a través de la mentalización, que consiste en hacer recordar al individuo las causas problemáticas para que identifique el miedo y las pueda enfrentar en cuatro dimensiones, implícita vs explícita, interno o lo externo, orientada en sí mismo o en los otros y enfocada en procesos afectivos.

Por su parte, Gómez (2022) planteó la teoría de las demandas laborales, donde indicó que, si el ser humano presenta falta de amor, el buen desarrollo en el área de trabajo se va a ver obstaculizado, ya que al no sentirse satisfecho o valorado hacia sí mismo, es imposible que tenga motivaciones para cumplir las metas o alcanzar los objetivos para alguien más. Pasando esta transición en 3 fases, la de la desorientación, inestabilidad y la deserción laboral.

De esta manera, para el estudio, se tomó la teoría de apego de Bowlby (1986) quien, desde el psicoanálisis, definió a las carencias afectivas intrafamiliares, como aquella ausencia o casi nula manifestación de afecto, que ocasiona graves problemas en su desarrollo psicológico y social; el cual es causado por una serie de afectos y emociones negativas que recibe el individuo durante su infancia. Para brindar mayor alcance a su propuesta se apoyó en diferentes autores para explicar seis factores, los cuales, para el fin del estudio, fueron tomados como dimensiones.

Afecto: se refiere a todo tipo de sentimiento de la persona, que generalmente son experimentaciones positivas y negativas de las etapas de la vida, como una anécdota, un hecho complejo, un recuerdo visual, y/o un tono musical. (Aguado, 2005).

Comunicación: Se refiere al hecho de entablar un diálogo con los demás empleando pensamientos, sucesos, conductas e ideas con el fin de obtener la atención y respuesta del remitente, donde generalmente el que empieza la comunicación causa un cambio en el comportamiento de los que la reciben. (Martínez de Velasco, A. y Nosnik A. 1998, p. 11).

Buen trato: Se refiere al hecho de valorar las ideas de los demás y ponerse en el lugar de la otra persona, comprendiendo sus dificultades y felicitando sus logros. Respetando la integridad de las personas. (Martínez, J. 2009).

Seguridad: Se enfoca en la confianza de uno mismo resolver los problemas que se presentan a diario, sacando en dicho proceso los recursos internos para demostrar conductas capaces, serenas, coherentes y responsables. (KidsHealth, 2018).

Identidad individual y familiar: Se debe a las costumbres y creencias que aprendemos de nuestro entorno familiar y social, el cual al paso de los años se fortalece su importancia, formándose como prioridad a nivel individual de las personas. (Rojas, M. 2014).

Convivencia: Se debe al conjunto de personas con quién se comparten sucesos y actividades del día a día; involucrando un buen ambiente social, el respeto, la empatía, comprensión y cooperación entre los integrantes de la familia y entorno social. Resaltando, de esta manera que el ser humano necesita convivir y relacionarse con los demás para que desarrolle una buena salud mental. (Centro de información de la red Asia-Pacífico, 2016).

Por otro lado, se infirió en las teorías psicométricas que se emplearon en la investigación. Para ello, Hernández et al. (2022), mencionaron que el alínea sirve para validar y hacer confiables instrumentos de medición, donde describió a la primera como aquella precisión que tiene el instrumento para evaluar; mientras que la confiabilidad hace referencia a la capacidad del instrumento para poder representar las mediciones reales de acuerdo a las mismas características de la población dirigida.

Por su parte, Calleja et al. (2019) indicaron que mientras la validez sea demostradas en más de un proceso, las propiedades psicométricas de los instrumentos muestran mayor versatilidad, es por ello que propusieron que la validez sea hallada por medio de criterio de jueces, con el fin de obtener criterios de los reactivos tanto en el área de relevancia, coherencia y representatividad, para que posteriormente los resultados sean procesados mediante la v de Aiken, teniendo en cuenta el valor aceptable debe ser mayor o igual a 0.80. De la misma manera refirió, que mediante un piloto se debe de hallar la evidencia de validez basada en el análisis de ítems, para que de esta manera se obtengan los índices de discriminación, teniendo en

cuenta que los valores deben ser mayor o igual a 0.30 para que sea aceptable. Posteriormente, el mismo Calleja et al.(2019) enfatizó en que también se debe de realizar la evidencia de validez basada en el constructo, con el fin de obtener los valores del KMO, Bartlett, comunalidades, varianza total explicada y matriz de componente rotado

En cuanto a la confiabilidad, Rouse (2019) mencionaron que se realicen como mínimo a través del método de dos mitades y el coeficiente alfa de Cronbach, considerando que los valores para todos los procesos deben ser mayor a 0.60 para que sea aceptable.

Por último, Domínguez (2018) indicó que una parte fundamental de la psicometría es establecer las categorías diagnósticas de un instrumento, porque a través de este proceso se podrá evidenciar el nivel o estado en que se encuentra la población. De la misma manera, infirió que, para hacer este proceso, es necesario, que el número de la muestra sea mayor o igual a 500 para que los percentiles no se dispersen de manera aleatoria.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo psicométrico, ya que como mencionaron Pérez et al.(2020), este modelo permite a la ciencia la construcción y revisión de diversos test psicólogos. Por lo que fue considerado para realizar las propiedades psicométricas del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E).

En cuanto a su finalidad, fue de tipo aplicada, debido a que este tipo fue planteado para dar solución a la problemática descrita en la población de estudio (Sileyew, 2019). De acuerdo a ello, el cuestionario (CA-E) fue construido para brindar un diagnóstico, a fin de que los profesionales ejecuten una intervención oportuna con respeto a las carencias afectivas en el entorno familiar.

El diseño de investigación fue tecnológico, debido a que Walliman (2021) mencionaron que este diseño sirve para dar énfasis en los estudios, permitiendo de esta manera que sus resultados puedan ser usados en beneficio a la ciencia. De acuerdo a ello, las investigaciones enfocadas en medir la variable, fueron utilizadas como apoyo y base para el desarrollo de la investigación.

El enfoque fue cuantitativo, porque permite evidenciar la cientificidad del instrumento (Jensen, 2020). En relación con mencionado, se hizo uso de la estadística para responder cada uno de los objetivos planteados.

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Carencias afectivas intrafamiliares.

Definición conceptual: Según Bowlby (1986), refiere que, desde el psicoanálisis, definió a las carencias afectivas intrafamiliares, como aquella ausencia o casi nula manifestación de afecto, que ocasiona graves problemas en su desarrollo psicológico y social; el cual es causado

por una serie de afectos y emociones negativas que recibe el individuo durante su infancia.

Definición operacional: para medir la variable de estudio se realizó la construcción del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E), el cual consta de seis dimensiones, las cuales son afecto, comunicación, buen trato, seguridad, identidad individual y familiar, convivencia. (ver anexo 1)

Indicadores: El cuestionario estuvo conformado en un primer momento por 32 reactivos, los cuales fueron aplicados a la prueba piloto, dando pase a un segundo momento que fue la aplicación de la prueba final.

Escala de medición: Se realiza a través de la escala de Likert, ordinal de opción múltiple.

3.3. Población, muestra, muestreo

El estudio se realizó en una población finita, la cual, según Pérez et al. (2020), es cuando el investigador conoce el número exacto de personas que se encuentran en un determinado lugar. Por lo que el instrumento fue aplicado en tres instituciones educativas, públicas y privadas, de nivel básico regular, las cuales sumaron un total de 2000 estudiantes Chiclayanos de ambos sexos.

Criterios de inclusión: se incluyó a los estudiantes matriculados en el año académico 2023, del primero al quinto grado, que hayan asentido su participación y cuyas edades fluctúen entre los 12 y 19 años.

Criterios de exclusión: se excluyó a los estudiantes que no entregaron el consentimiento informado firmado por sus padres, se eliminaron los cuestionarios incompletos y se excluyeron a los estudiantes con dificultad visual y auditiva.

Se trabajó con 500 estudiantes, según el cálculo estadístico para población finita, lo que correspondió el tamaño de muestra. (ver anexo 2)

El muestreo no probabilístico, por conveniencia, se eligió para completar la muestra del estudio, la cual es definida por Castro et al. (2022), este método implica seleccionar a los participantes teniendo en cuenta las

características que se ajustan a los requisitos de la investigación, y se eligió debido a su facilidad y accesibilidad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recolectar los datos y respuestas de los participantes, se hizo uso de la encuesta, ya que como lo indican Oliveira et al. (2020) esto, facilita la obtención de información personal y social para fines cuantificables.

El cuestionario (CA-E) surgió a través de la problemática global de conflictos familiares que se estaba situando con fuerza en la población de alumnos, donde visualizando de mejor manera las causas, consecuencias y la falta de un instrumento psicométrico que mida dicha variable, se construyó el cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares.

El instrumento, fue elaborado por González Mendoza, Almendra Elizabethy Sánchez Guevara, Kris Stefany, así mismo estuvo basado en la teoría de apego de Bowlby (1986), quien, desde el enfoque psicoanalista, propuso seis dimensiones; donde en base a ello se elaboraron en un primer momento 32 reactivos, establecidos de la siguiente manera; la dimensión de “afecto” estuvo conformado por 5 reactivos; “comunicación” 5; “Buen trato” 6, “seguridad” 6; “identidad individual y familiar” 5 y la última dimensión llamada “convivencia” 5 reactivos. En lo que respecta a la aplicación, el cuestionario fue planteado para evaluar de manera individual o colectiva con un tiempo de duración de 20 minutos.

Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento, en la validez de contenido arrojó a nivel general valores de Aiken entre 0.88 y 1.00. En lo que respecta al análisis de ítems, a nivel general se obtuvo índices de discriminación entre 0.64 y 0.84. Para la validez de constructo, se realizó

mediante el AFE, en el cual se halló un KMO de ,960 con un Bartlett de ,000; así mismo se observa una varianza total del 67,167%, ubicando los ítems en 6 factores. De acuerdo a la confiabilidad, se obtuvo a nivel general en alfa de Cronbach un valor de 0,96 y en el método de dos mitades 0,90. Por último los baremos se realizaron por dimensiones, evaluando en tres categorías, alto, medio y bajo.

3.5 Procedimientos

Primero se escogió el lugar de población, después se pidió a los representantes de la Universidad Cesar Vallejo que elaboren la carta de permiso para posteriormente, entregarlas a los centros educativos. (Ver anexo 3)

Seguidamente, se esperó la carta de aceptación por parte de las instituciones (Ver anexo 4). Después se determinó la problemática que los aquejaba y se definieron los objetivos; consecutivamente, se determinó la teoría principal, la cual en base a ello se definieron las dimensiones y se elaboraron los reactivos. Posteriormente, se buscó a los jueces expertos para que brinden sus criterios sobre los ítems propuestos. Luego, en base a los resultados, se diseñó el cuestionario para ser aplicado como prueba piloto. Finalmente, con los ítems que estaban dentro de los estándares estadísticos, se aplicó la prueba final.

3.6 Método de análisis de datos

Para realizar la v de Aiken, se utilizó el programa de Excel; después para hallar los índices de discriminación mediante el coeficiente correlacional de Pearson, se empleó el programa SPSS v26, así mismo, se encontró el KMO, Bartlett, comunalidades, la varianza total explicada y la matriz de componente rotado, todo ello referente a la validez de constructo. Para la confiabilidad, se halló en el mismo programa los índices mediante el alfa de Cronbach y el coeficiente omega. Seguidamente, se establecieron los baremos. Finalmente, con las propiedades psicométricas ya realizadas, se diseñó el manual del instrumento, dónde se describió el origen y

procedimiento, las instituciones para el examinado y evaluador, la ficha técnica, la calificación e interpretación y por último se presentó el instrumento con los reactivos que presentaron propiedades aceptables tanto en validez y confiabilidad.

3.7 Aspectos éticos

En la investigación se tomó en cuenta al informe de Belmont, como lo refiere Earl (2020), donde en el criterio de respeto a las personas, hace referencia al requisito de la autonomía y a la protección de los datos de los participantes. De acuerdo a ello, se respetó los tiempos de cada uno de la muestra, se aclararon las dudas que tenían y se protegieron sus respuestas.

Así mismo se enfatizó en los principios de beneficencia; donde se construyó el instrumento para brindar un soporte psicométrico en beneficio a la población; al de integridad, que hace alusión a la veracidad de las investigaciones y la correcta mención de las ideas de los autores tomados para el estudio y al de respeto, que habla sobre la confidencialidad de los datos obtenidos. (APA,2022)

Finalmente, se cumplió con el artículo 06 del código de ética de la Universidad Cesar Vallejo (2020) que hace mención a la honestidad en las investigaciones, respetando la autoría de otras investigaciones y no haciendo plagio.

IV. RESULTADOS

En el apartado se evidenciarán los resultados obtenidos del estudio psicométrico denominado, construcción y estandarización del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023.

Tabla 1

Validez de contenido a través de la V de Aiken.

Dimensión	Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	V.Aiken
Afecto	1	0.85	0.9	0.9	0.88
	2	0.90	0.95	0.80	0.88
	3	0.95	0.95	0.8	0.90
	4	0.90	0.90	0.85	0.88
	5	0.95	0.90	0.85	0.90
Comunicación	6	0.80	0.85	0.85	0.83
	7	0.95	0.85	0.8	0.87
	8	0.95	0.90	0.85	0.90
	9	0.85	0.80	0.85	0.83
	10	0.95	0.85	0.85	0.83
Buen Trato	11	0.80	0.80	0.9	0.83
	12	0.85	0.85	0.95	0.88
	13	0.90	1	0.95	0.95
	14	0.90	1.00	0.9	0.93
	15	0.90	1	0.95	0.95
	16	0.80	0.90	0.85	0.85
Seguridad	17	0.75	0.80	0.95	0.83
	18	0.95	0.95	0.90	0.93
	19	0.95	1	1	0.98
	20	1	1.00	0.9	0.97
	21	1	1.00	1	1.00
	22	1.00	1	0.9	0.97
Identidad Individual Familiar	23	1	0.95	0.90	0.95
	24	1	0.95	0.95	0.97
	25	0.90	0.9	1	0.93
	26	1	1.00	1	1.00
	27	0.9	0.95	1	0.95
Convivencia	28	0.95	0.95	0.95	0.95
	29	0.8	0.75	0.85	0.80
	30	1	1.00	0.90	0.97
	31	0.90	0.90	0.90	0.90
	32	0.90	0.90	0.85	0.90

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 1 se muestra la v de Aiken obtenido a través del juicio de expertos, donde a nivel general se encontraron valores entre 0.80 y 1.00; al igual que por dimensión: afecto, comunicación, buen trato, seguridad, identidad individual y familiar, convivencia.

Tabla 2*Índice de discriminación*

Variable	Dimensión	Ítems	Correlación ítem - test
Carencias Afectivas Intrafamiliares	Afecto	1	0.69
		2	0.69
		3	0.70
		4	0.76
		5	0.65
	Comunicación	6	0.71
		7	0.80
		8	0.82
		9	0.77
		10	0.82
	Buen Trato	11	0.82
		12	0.84
		13	0.75
		14	0.77
		15	0.74
		16	0.78
	Seguridad	17	0.76
		18	0.79
		19	0.67
		20	0.64
		21	0.67
		22	0.73
	Identidad Individual Familiar	23	0.78
		24	0.73
		25	0.70
		26	0.68
		27	0.78
	Convivencia	28	0.74
		29	0.76
		30	0.74
		31	0.74
		32	0.68

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 se aprecia el índice de discriminación obtenido de la prueba piloto, donde a nivel general se encontraron índices entre 0.64 y 0.84, en la dimensión de Afecto, los índices oscilaron entre 0.65 y 0.76, en la dimensión de comunicación, 0.71 y 0.82, en la dimensión de Buen trato 0.74 y 0.84, en la dimensión de seguridad 0.64 y 0.79, en la dimensión de identidad individual familiar 0.68 y 0.78 y en la dimensión de convivencia, se hallaron índices de discriminación entre 0.68 y 0.76.

Tabla 3*Análisis Factorial Exploratorio*

Ítems	Afecto	Comunicación	Buen Trato	Seguridad	Identidad I.F.	Convivencia	Comunidades
8	,788						,761
7	,772						,739
9	,738						,744
6	,707						,651
10	,593						,394
14		,712					,683
11		,658					,758
15		,651					,666
12		,616					,648
13		,591					,594
16		,462					,586
27			,750				,744
30			,725				,645
28			,684				,706
31			,681				,713
29			,651				,661
24				,747			,765
25				,742			,781
26				,681			,720
22				,666			,714
23				,485			,587
5					,760		,735
4					,756		,693
3					,588		,650
2					,578		,593
1					,505		,579
21						,686	,703
18						,684	,681
19						,677	,632
20						,604	,650
17						,578	,644
Autovalor	14,365	1,819	1,338	1,147	1,100	1,053	
%	46,338	5,867	4,317	3,6999	3,548	3,397	67,167%
varianza							
		Medida de Kaiser Meyer-Olkin				KMO	,960
					X2	1034,390	
		Prueba de Esfericidad de Bartlett				GI	465
					Sig.	,000	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se muestra el análisis factorial exploratorio, donde se denota un KMO de ,960 con un Bartlett de ,000; así mismo se observa una varianza total del 67,167%, ubicando los ítems en 6 factores; de acuerdo a los autovalores oscilaron entre 1,100 a 14,365. Finalmente, en cuanto a las comunalidades se hallaron valores entre ,394 y ,781.

Tabla 4*Análisis de confiabilidad*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	División por mitades
Afecto	0,85	0,78
Comunicación	0,81	0,79
Buen trato	0,88	0,81
Seguridad	0,87	0,84
Identidad Individual- familiar	0,89	0,86
Convivencia	0,88	0,83
General	0,96	0,90

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4, se observa el análisis de fiabilidad de la escala, donde a nivel general obtuvo en alfa de Cronbach de 0,96; respecto a las dimensiones, en la primera se halló un alfa de 0,85; en la segunda 0,81; en la tercera 0,88; en la cuarta 0,87; en la quinta 0,89 y en la sexta dimensión 0,88. De acuerdo, al proceso del método de dos mitades, se obtuvo a nivel general un alfa de 0,90; respecto a las dimensiones, en la primera se halló un alfa de 0,78; en la segunda 0,79; en la tercera 0,81; en la cuarta 0,84; en la quinta 0,86 y en la sexta dimensión 0,83.

Tabla 5

Baremos del cuestionario (CA-E)

Afecto		Comunicación		Buen trato		Seguridad		Identidad		Convivencia	
P. D	P.C	P. D	P.C	P. D	P.C	P. D	P.C	P. D	P.C	P. D	P. C
20	99	58	99	20	99	24	99	20	99	20	99
19	90	20	99	19	89	23	92	19	85	19	85
18	83	19	88	18	80	22	82	18	75	18	77
17	73	18	80	17	70	21	73	17	66	17	67
16	62	17	71	16	60	20	65	16	56	16	54
15	52	16	62	15	54	19	58	15	46	15	46
14	41	15	55	14	47	18	50	14	39	14	38
13	31	14	48	13	39	17	40	13	31	13	30
12	24	13	40	12	34	16	33	12	25	12	25
11	20	12	33	11	29	15	24	11	20	11	19
10	17	11	29	10	23	14	21	10	16	10	17
9	12	10	25	9	16	13	16	9	13	9	15
8	11	9	14	8	14	12	13	8	13	8	14
7	9	8	21	7	11	11	12	7	12	7	12
5	8	7	18	5	10	10	11	5	11	6	12
		6	16			9	10			5	11
		5	15			8	9				
						7	8				
						6	7				

Categorías	Valores											
	Afecto		Comunicación		Buen trato		Seguridad		Identidad		Convivencia	
	P. D	P.C	P. D	P.C	P. D	P.C	P. D	P.C	P. D	P.C	P. D	P.C
Alto	18-20	83-99	18-20	80-99	18-20	80-99	21-22	65-99	18-20	85-99	18-20	77-99
Aceptable	14-17	41-73	11-17	29-71	12-17	34-70	17-20	40-65	13-17	66-75	13-17	30-67
Bajo	5-13	8-31	5-10	80-99	5-11	10-29	6-16	7-33	5-12	11-25	5-12	11-25

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, se observa los baremos del cuestionario (CA-E) establecidos por dimensiones, donde se logró trabajar los percentiles de cada uno de las dimensiones, asimismo se pudo categorizar dándole valor de alto, aceptable y bajo.

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta que la variable es una realidad problemática global que se presenta en los alumnos, la cual no solo afecta el área familiar, sino también social y educativa, nació la investigación de tipo psicométrico y enfoque cuantitativo, con el fin de elaborar un instrumento bajo un enfoque teórico explícito y completo.

Entonces, ante la necesidad de medir las carencias afectivas intrafamiliares, se planteó construir un instrumento para lo cual se determinaron sus propiedades psicométricas en estudiantes de secundaria de Chiclayo; por lo tanto, se aplicaron diversos procedimientos para responder a sus objetivos planteados; debido a que como señaló (Cristei, 2022), que la investigación estadística es una base primordial de la ciencia ya que permite obtener respuestas cuantitativas, las cuales podrán ser descritas de manera cualitativa para mejor comprensión de los lectores.

De acuerdo al primer objetivo específico, consistió en hallar la evidencia de validez basada en el contenido, para la cual, con el criterio de 5 expertos, se obtuvo valores de Aiken entre 0.80 y 1.00. Ante ello, Aiken (1980) indicó que los reactivos para que puedan medir la variable en relación con la población estudiada, deben tener un valor Mayor o igual a 0.80 para que sean considerados aceptables. En base a lo mencionado, se observa que los valores hallados son aptos para medir las carencias afectivas intrafamiliares en estudiantes de secundaria. Estos resultados son similares a los hallazgos de Valverde (2018) quien en Piura también encontró V de Aiken entre 0.80 y 1.00. Esta similitud se constata en que ambos estudios, obtuvieron valores aceptables \geq a 0.80.

De la misma manera, los resultados son parecidos al estudio de Cantor y Clavijo (2020) quienes con cinco expertos obtuvieron v de Aiken \geq a 0.80. Ante ello, Martínez (2022) refirió que mientras el número de expertos sea impar y superior a 3, permite obtener mejores criterios de los ítems, dándole así orientación cursiva sobre las características de la población. De acuerdo a ello, se demuestra la similitud ya que ambos estudios hicieron uso de cinco expertos para calificar los ítems en base al contexto de la muestra.

De acuerdo al segundo objetivo específico, consistió en realizar el análisis del ítem test, para la cual se obtuvo a nivel general, índices de discriminación entre 0.64 y 0.84. Ante ello, Miranda (2023) mencionó que si los ítems obtienen índices mayores igual a 0.30, son aceptables para medir la dimensión. En base a lo mencionado, se aprecia que los valores hallados en dicho proceso son aptos para medir las dimensiones de la variable. Estos resultados son diferentes a los hallazgos de Valverde (2018) ya que encontró en Piura índices de discriminación de 0,27 a 0,68. De acuerdo a ello, dicha diferencia se denota en qué la investigación comparada obtuvo valores por debajo de 0.30. Por otra parte, los resultados obtenidos son similares a los de Castillo y Heredia (2019) quien, en Trujillo, Halló en su investigación índices de discriminación entre 0.30 y 0.60, demostrando valores adecuados de correlación entre el ítem y el test. De acuerdo al tercer objetivo específico, consistió en demostrar la evidencia de validez basada en su estructura interna, dónde haciendo uso del análisis factorial exploratorio, se halló un KMO de ,960 con un Bartlett de ,000; así mismo se encontró una varianza total del 67,167%, ubicando los ítems en 6 factores. Ante ello, Barrantes (2019) mencionó que para que los valores sean aceptables el KMO debe ser mayor a 0,50, el Bartlett menor a 0.05, la varianza mayor al 50,00% y las comunalidades mayores a 0.30. En base a lo mencionado, se constata que los valores obtenidos en el AFE son aceptables.

Estos resultados son similares a los de Cortez (2018), quien en Perú halló en el AFE, un KMO de 0.937, el Bartlett significativo, con una varianza total del 65% ubicando los ítems en cuatro factores, comprendiendo así de manera adecuada sus cuatro dimensiones. Dicha similitud, se denota en que ambos estudios obtuvieron valores aceptables en todos los parámetros que demanda el presente análisis. Por otro lado, difieren con los hallazgos de Guillermo et al. (2020), quienes en México encontraron en el AFE, un KMO de 0.83, el Bartlett significativo, la varianza total del 49%, ubicando su prueba de 4 dimensiones en tres factores. Ante esto, Palma (2022) indicó que cuando el número de factores no son iguales al número de las dimensiones, es porque los reactivos están siendo comprendidos por más

de una dimensión, pues esto se debe a que los ítems no son comprendidos claramente por la muestra. En base a ello se demuestra la diferencia, ya que los factores del estudio presentado inicialmente se ubicaron en el mismo número de las dimensiones, demostrando que si fueron interpretados claramente por los estudiantes de secundaria.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, consistió en demostrar la confiabilidad, para ello se obtuvo a nivel general en el coeficiente de alfa de Cronbach un valor de 0,96 y en el método de división por mitades 0.90. Ante esto, Balog et al. (2019) mencionó que para poder saber que un instrumento es confiable, este debe arrojar valores mayor o igual a 0.70, para que sea considerado como aceptable, sin embargo, si estos presentan valores \geq a 0.80 se consideran buenos y \geq a 0.90 altos.

En base a ello, se aprecia que los resultados obtenidos son altos ya que presentaron valores por encima de lo aceptable. Estos resultados son diferentes a los de Guillermo et al. (2020), quienes en a de Cronbach encontraron a nivel general un valor de 0.85. Dicha diferencia se denota en que este estudio solo presenta una buena confiabilidad y no alta. Así mismo es diferente a los hallazgos de Cantor y Clavijo (2020) quienes a nivel general encontraron un alfa de Cronbach de 0.717, considerado solo como aceptable.

También se aprecia la diferencia con la investigación de Valverde (2018) quien halló en la confiabilidad un coeficiente alfa de Cronbach de 0.60 y en el método dos mitades partidas 0,50. Está diferencia se evidencia en que los valores encontrados por los autores son considerados bajos, pues esto se debió a que los reactivos no fueron orientados de manera adecuada a las características demográficas de la población o por el desinterés de los participantes al responder las preguntas. De acuerdo a ello, Algaba y Fernández (2021) indicó que un proceso importante antes de construir o adaptar los reactivos, es indagar sobre el contexto de las personas que se pretende aplicar la investigación, dónde se rescata la cultura, vocabulario, de los participantes para que sean empleados como muestras.

Finalmente, para el quinto objetivo específico, con 500 estudiantes de secundaria se elaboraron las normas percentilares del estudio, dónde a

través de las dimensiones evaluará las carencias afectivas intrafamiliares en tres categorías diagnósticas, alto, aceptable y bajo. En base a ello, Mora (2022) refirió que las pruebas pueden brindar un diagnóstico de manera general o por dimensiones, esto dependerá de la orientación que le den los autores y de las bases teóricas tomadas para realizar el instrumento. De acuerdo a ello, los baremos fueron establecidos por dimensiones, ya que el autor teórico del instrumento Bowlby (1986), brinda su aporte para medirla variable de manera independiente y no general.

Dichos resultados, son diferentes a los encontrados por Cortez (2018) ya que ellos elaboraron los baremos de manera general y no por dimensiones, pero presentan similitud con el número y nombre de las categorías, debido que también a través de tres categorías diagnósticas, bajo, medio y alto mide la variable. Por otro lado, es importante mencionar que no se encontró más estudios para discutir acerca de los baremos, esto se debe a que el número de muestra que emplearon fue inferior a 500 o porque los autores no consideraron este proceso como objetivo en sus investigaciones. Ante ello, Lenhard et al. (2019) indicó que, para obtener centiles adecuados y no dispersos, es conveniente trabajar con una muestra \geq a 500, así mismo refirió, que este proceso se realiza cuando los autores pretenden elaborar instrumentos con procesos estadísticos completos, donde para ello, se tiene que demostrar antes la confiabilidad y la validez.

VI. CONCLUSIONES

1. El cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023 presenta propiedades psicométricas aceptables.
2. En la evidencia de validez basada en el contenido, se obtuvieron valores de Aiken entre 0.80 y 1.00.
3. En la evidencia del análisis de ítems, se hizo uso del método correlacional de Pearson, hallándose índices de discriminación entre 0.64 y 0.84.
4. En la evidencia de validez basada en el constructo, se realizó mediante el AFE, donde se obtuvo un KMO de ,960 con un Bartlett de ,000; así mismo se halló una varianza total del 67,167%, ubicando los ítems en 6 factores; de acuerdo a los autovalores oscilaron entre 1,100 a 14,365. En cuanto a las comunalidades se encontraron valores entre ,394 y ,781.
5. La confiabilidad a nivel general, un valor de 0,96 para alfa de Cronbach 0,90, para el método de dos mitades.
6. Finalmente, los baremos se realizaron por dimensiones con tres categorías diagnósticas alto, aceptable y bajo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que se efectúe una revisión psicométrica, adaptación u construcción sobre la variable, basadas en el modelo teórico.
2. Se recomienda extender la investigación en una muestra mayor a 500, con la finalidad de emplear diferentes técnicas y métodos estadísticos, tales como el análisis factorial confirmatorio, el análisis de la invarianza factorial y validez en relación con otras pruebas.
3. Se recomienda que antes de su aplicación se lean las instrucciones detalladas en el manual del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E).
4. Se recomienda que se realice baremos de acuerdo a sexo, grado, para una mejor interpretación de resultados.
5. Se recomienda utilizar el cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E) como diagnóstico en las instituciones educativas, para que a partir de allí se realicen programas de intervención

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2022). Publication manual of the American psychological association (No. 1, pp. 1-xxii). : American Psychological Association. <http://lib.uok.ac.ir:8080/site/catalogue/230143>
- Álvarez Estaña, M. B., & Rojas Cruz, M. D. (2019). Carencias afectivas intrafamiliares y su relación en las manifestaciones depresivas de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria de la institución educativa 40029 Ludwig Van Beethoven, distrito de Alto Selva Alegre, Arequipa-2019. <https://acortar.link/vmYmpw>
- Algaba Mesa, A., & Fernández Marcos, T. (2021). Características socioemocionales en población infanto-juvenil con altas capacidades: una revisión sistemática. *Revista de psicología y educación*.
- Bowlby L. A. Sroufe, (1986). Appraisal: Bowlby's contribution to psychoanalytic theory and developmental psychology; Attachment: Separation: Loss. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 27(6), 841-849. <https://acortar.link/phZDnN>
- Balog, A., Băjenaru, L., & Cristescu, I. (2019). Aspecte metodologice privind dezvoltarea și validarea scalelor de măsurare în domeniul sănătății. *Romanian Journal of Information Technology and Automatic Control*, 29(2),85-100.
- Comisión Económica para América Latina (2018), Deserción escolar antes de la pandemia. <https://acortar.link/WLirB>
- Castillo Narro, A. J. M., & Heredia Díaz, N. M. (2019). Validez y Fiabilidad de la Escala de Afectos Positivos y Negativos para Niños y Adolescentes (Panas) en Estudiantes de Primaria–Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30356>

- Cantor Parra, L. S., & Clavijo Benavidez, M. P. (2020). Adaptación y validación de la escala de afectividad positiva y negativa (PANAS) al contexto colombiano, en una muestra de madres solteras en la ciudad de Bogotá, Colombia. <https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/2912>
- Calleja, N., Reskala Sánchez, F. J., Liliana, L., & Buenrostro Mercado, D. (2019). Efecto del número de opciones de respuesta en las propiedades psicométricas de cuatro escalas psicosociales. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(2), 100-113. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200718332019000200100&script=sci_arttext
- Castro-Martín, L., del Mar Rueda, M., & Ferri-García, R. (2022). Combining statistical matching and propensity score adjustment for inference from non-probability surveys. *Journal of Computational and Applied Mathematics*, 404, 113414.
- Cortez Román, N. B. (2018). Diseño y validación de una Escala para medir dependencia afectiva en adolescentes–DABCR–del distrito de Puente Piedra, 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/29876>
- Domínguez, L. C. (2018). Instrumentos para la evaluación del clima de aprendizaje en residencias médicas: síntesis de la evidencia a la luz de las definiciones psicométricas. *Educación médica*, 19, 335-349. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318300123>
- Earl, J. (2020). The Belmont Report and innovative practice. *Perspectives in biology and medicine*, 63(2), 313-326.
- García, F. E., & Arias, P. R. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de afecto positivo y negativo en población ecuatoriana. *Revista Mexicana de*

- Gómez, C. M. V. (2022). Teoría de las demandas y los recursos laborales en el profesorado: una revisión sistemática. *Aula abierta*, 51(3), 245-254. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8577811>
- Hernández, A., Elosua, P., Fernández-Hermida, J. R., & Muñiz, J. (2022). Comisión de Test: Veinticinco años velando por la calidad de los test. *Papeles del Psicólogo*, 43(1), 55-62.
- Jensen, K. B. (Ed.). (2020). *A handbook of media and communication research: Qualitative and quantitative methodologies*. routledge. <https://acortar.link/iXxn8N>
- Lastre Meza, K., López Salazar, L. D., & Alcázar Berrío, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115.
- May Guillermo, E. G., Barroso Tanoira, F. G., & Hernández Triano, L. (2020). Validación de un instrumento para medir estados afectivos y compromiso organizacional en profesores universitarios. *Nova scientia*, 12(24), 0-0. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200707052020000100022&script=sci_arttext
- Lenhard, A., Lenhard, W., & Gary, S. (2019). Continuous norming of psychometric tests: A simulation study of parametric and semi-parametric approaches. *PLoS One*, 14(9), e0222279. <https://acortar.link/w3a859>
- Morales, J. J., Cedeño, L. C., Parraga-Alava, J. A., & Molina, B. A. (2018). Propuesta Metodológica para Proyectos de Infraestructura Tecnológica en Trabajos de Titulación. *Información tecnológica*, 29(4), 249-258.

Muñoz Carril, C. (2020). Cómo afecta la repetición de la información a los juicios de verdad, una revisión del efecto de ilusión de verdad. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/20022/Como%20afecta%20la%20repeticion%20de%20la%20informacion%20a%20los%20juicios%20de%20verdad,%20una%20revision%20del%20efecto%20de%20ilusion%20de%20verdad.pdf?sequence=1>

Otsuka Nunes, L. Y., Campos Lopes Lemos, D., de Castro Ribas Júnior, R., Brandão Behar, C., & Pires dos Santos, P. P. (2019). Análisis psicométrico de la PANAS en Brasil. *Ciencias psicológicas*, 13(1), 45-55. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S168842212019000100045&script=sci_arttext

Oliveira, G. S., de Oliveira Cunha, A. M., Cordeiro, E. M., & dos Santos Saad, N. (2020). GRUPO FOCAL: UMA TÉCNICA DE COLETA DE DADOS NUMA INVESTIGAÇÃO QUALITATIVA?. *Cadernos da FUCAMP*, 19(41). <https://acortar.link/Uw7sZ8>

Pérez-Sánchez, J., Delgado, A. R., & Prieto, G. (2020). Propiedades psicométricas de las puntuaciones de los test más empleados en la evaluación de la regulación emocional. *Papeles del psicólogo*, 41(2), 116-124. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S021478232020000200116&script=sci_abstract&tlng=en

Rueda-Mora, R. C., Raleigh-Betancourt, R., & Vinaccia-Alpi, S. (2020). Mentalización: encuentros y divergencias con conceptos afines. Una revisión. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 83(3), 157-164. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S003485972020000300157&script=sci_arttext

Rouse, S. V. (2019). Reliability of MTurk data from masters and workers. *Journal of Individual Differences*.

<https://econtent.hogrefe.com/doi/full/10.1027/1614-0001/a000300>

Santángelo, P. R., Brandariz, R., Cremonte, M., & Conde, K. (2019). New evidence of the psychometric properties of panas in student population argentina. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(5), 752.
<https://acortar.link/PC1jPG>

Sileyew, K. J. (2019). Research design and methodology (pp. 1-12). Rijeka: IntechOpen. <https://acortar.link/cnfqYC>

Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2020). Estudiantes dejaron de ir al colegio en 2020. <https://acortar.link/GwPEIB>

Cristei, M. (2022). Aplicarea statisticii matematice în cercetarea fenomenelor sociale. In *Sociologia și asistența socială: cercetare și profesionalizare* (pp. 250-256).

Valverde Lescano, M. T. (2018). Evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de afectos positivos y negativos en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de la Ciudad de Piura. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62030>

Vallejo, C. É. S. A. R. (2020). Resolución de Consejo Universitario N 0262-2020/UCV.

Walliman, N. (2021). *Research methods: The basics*. Routledge.
<https://acortar.link/1AGC4O>

ANEXOS

Anexo 1: Cuadro de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Carencia Afectiva	Bowby (1986) quien, desde la teoría del apego y el enfoque psicoanalítico, define a las carencias afectivas intrafamiliares como aquella ausencia o casi nula manifestación de afecto, que ocasiona graves problemas en su desarrollo psicológico y social	Para medir la variable de estudio se hará la construcción del cuestionario de carencia afectiva (CA-E), el cual consta de siete dimensiones .	Afecto	5	1: Nunca 2: Pocas veces 3: Casi siempre 4: Siempre
			Comunicación	5	
			Buen trato	6	
			Seguridad	6	
			Identidad individual y familiar	5	
			Convivencia	5	
			Autovaloración	5	

Anexo 02: Formular para obtener la muestra finita

CALCULO TAMAÑO DE MUESTRA FINITA

Parametro	Insertar Valor
N	2,000
Z	2.580
P	50.00%
Q	50.00%
e	5.00%

Tamaño de muestra

"n" =

499.61

Nivel de confianza	Z _{alfa}
99.7%	3
99%	2,58
98%	2,33
96%	2,05
95%	1,96
90%	1,645
80%	1,28
50%	0,674

Anexo 03: Cuestionario de recolección de datos.

ESCALA DE CARENCIAS AFECTIVAS INTRAFAMILIARES (CA-E)

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones, por lo cual podrás marcar la condición que mejor te represente:

- Anote 1 si la condición es **NUNCA**.
- Anote 2 si la condición es **CASI NUNCA**.
- Anote 3 si la condición es **CASI SIEMPRE**.
- Anote 4 si la condición es **SIEMPRE**.

Recuerda que es de manera anónima y no existe respuesta buena ni mala, así que marca con la mayor sinceridad cada una de las afirmaciones.

Aceptas participar voluntariamente (SI) (NO) Edad: Grado: Sexo:

1. En las fechas importantes en mi vida mi madre/padre han estado presente.	()
2. En mi familia tenemos momentos para pasar tiempo juntos.	()
3. Recibo muestras de cariño por parte de mi madre/ padre.	()
4. Participo en las actividades familiares.	()
5. Expreso con mi familia el buen trato que recibo.	()
6. En mi hogar hay un ambiente tranquilo	()
7. Mi madre/padre me apoyaban para participar en las actividades del colegio.	()
8. Mi madre/ padre se acercan a brindarme un consejo.	()
9. Mi padre/ madre se me tratan con amor.	()
10. Me siento seguro con los consejos que me dan mi padre/ madre.	()
11. Comparto los consejos que me brindan mi padre/ madre hacia los demás.	()
12. Mi familia me agradece cuando apoyo en realizar las actividades en el hogar.	()
13. Recibo demostraciones de amor por cada buena nota que sacó.	()
14. Confío en mis padres mis experiencias u anécdotas	()
15. Cada logro que alcanzo es bien recibido por mi familia.	()
16. Me siento seguro al contar mis cosas en casa.	()
17. Me gusta apoyar a mi familia cuando necesitan ayuda.	()
18. Mi familia comparte conmigo anécdotas que les pasa en el día a día	()
19. Siento que mis padres se sienten orgullosos de tenerme.	()
20. Considero que mi madre/ padre me dan mi lugar en mi entorno familiar	()
21. Ante cualquier problema con mis estudios, mi madre/ padre me brindan su apoyo.	()
22. Tengo la seguridad de que no me falte una comida mañana.	()
23. Pongo en práctica los valores de casa en mi entorno social.	()
24. A mi familia les gusta que los apoye.	()
25. Los recuerdos que tengo con mi familia son positivos.	()
26. Mi madre/padre se toma su tiempo para escucharme.	()
27. Mi familia suele consentirme para mí cumpleaños.	()
28. Mi padre/ madre me transmiten confianza para lograr mis metas.	()
29. Me gusta apoyar a mi padre/madre para solucionar nuestros problemas familiares.	()
30. En mi familia se practican valores.	()
31. Mi padre/madre se despiden con cariño.	()
32. Me siento seguro con mi familia.	()

Gracias por tu valiosa participación.

Anexo 04: Documentos de permisos y autorización para la aplicación del instrumento



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Pimentel, 5 de abril de 2023

OFICIO N° 031-2023-UCV-VA-P26-F02/CCP

Mgtr. JORGE LUIS ROALCABA CARO
I.E. “Federico Villarreal”
Presente. -

ASUNTO: Permiso para aplicar Prueba Piloto

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a las estudiantes del XI ciclo: **GONZALES MENDOZA ALMENDRA y SÁNCHEZ GUEVARA KRIS**, autoras del Proyecto de investigación denominado: **CONSTRUCCIÓN Y ESTANDARIZACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CARENCIAS AFECTIVAS INTRAFAMILIARES (CA-E) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE CHICLAYO, 2023**, quienes están siendo asesoradas por la Docente Mgtr. Mary Cleofé Idrogo Cabrera.

Es por ello que, quisiera solicitarle el permiso para que puedan **aplicar su prueba piloto** a los estudiantes del 5° año de secundaria de la institución que Usted dirige.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra region, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,

AUTORIZO



Susy Del Pilar Aguilar Castillo

Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Coordinadora
Escuela de Psicología – Campus Chiclayo



Jorge Luis Roalcaba Caro

Dg. Jorge Luis Roalcaba Caro
DIRECTOR
I.E. “FEDERICO VILLARREAL” - CHICLAYO

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe



GRED LAMBAYEQUE -UGEL CHICLAYO
I.E.P. "Emprendedores GAJEL"



Primaria: R.D. N° 02257-2016-UGEL-CH -C.M. 1738673-CLE N° 810161
Secundaria: R.D. N° 0420 - 2011- RDN°2170-UGEL-2013 - R.D.4484-2014 - CM. N° 1522259 C.L.E. 612972

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Chiclayo, 15 de Mayo del 2023

Of. N° 050-2023-REG.LAMB-GRED-UGEL.CH/IEP"EG"-CH.DG

SEÑORES : Universidad "César Vallejo"
Pimentel
ASUNTO : Comunica autorización para aplicación de instrumento (Cuestionario)
REFERENCIA : Expediente N° 319 de fecha 28 de Abril 2023

Nos dirigimos al Despacho de su cargo a fin de presentarle nuestro respetuoso saludo a nombre de la IEP "Emprendedores GAJEL" y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que, con fecha 28 de Abril del 2023, las estudiantes de Psicología ALMENDRA ELIZBETH GONZALES MENDOZA y KRIS SANCHEZ GUEVARA de la carrera de Psicología han solicitado AUTORIZACIÓN para desarrollar su trabajo de INVESTIGACION denominado : "Construcción y Estandarización del Cuestionario de Carencias Afectuosas Intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de Secundaria de Chiclayo, 2023".

Que, a lo opinado favorablemente por Coordinación TOE y Departamento de Psicología, la **petición ha sido aceptada** por lo que, las indicadas estudiantes deberán realizar las acciones pertinentes.

Hacemos propicia la oportunidad para expresarle las muestras de consideración y deferencia personal.

Atentamente



Prof. Segundo Cayao Pajares
Director General

SCP.DG

Las dificultades que se evaden serán fantasmas que luego nos desvelarán". Fredé

Sólida formación para triunfar en la vida!!!... - Bolognesi N° 015-Chiclayo ☎ 20-5209 ✉
emprendedoresgajel@hotmail.com Lora y Cordero N° 452 ☎ 26-1403 -Luis Gonzales N° 1364

Anexo 05: Validación de Jueces de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CARENCIAS AFECTIVAS INTRAFAMILIARES (CA-E)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Davis Velarde Camaqui

DNI: 70030097

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: PSICOMETRICO

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2007-2012
02	Universidad Autónoma de Nuevo León	Maestría psicología laboral	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidades	Curso de tesis	México	2013-2023	Asesorías en psicometría, adaptaciones, etc.
02	UCV	Curso de tesis	Lima	2019-2023	Dictar clases de Metodología de la Investigación
03	Universidad Autónoma	Curso de tesis	México	2021-2023	Dictar clases de Psicometría y Estandarización de Pruebas.
04	Universidad Villareal	Curso de tesis	Lima	2022-2023	Dictar clases de Metodología de la Investigación Científica



FIRMA
APELLIDOS Y NOMBRES

11 de abril de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CARENCIAS AFECTIVAS INTRAFAMILIARES (CA-E)

Observaciones: Ítems bastante bien especificados y entendibles.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Sandra Elizabeth Fuentes Chávez**

DNI: 45649962

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: TEORICO

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología educativa	2006-2012
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Trujillo	2017-hasta la actualidad	Dictado de experiencias curriculares y funciones administrativas
02					
03					

|



.....
Mg. Sandra Fuentes Chávez
PSICÓLOGA
C.P.P. 19924

17 de abril de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CARENCIAS AFECTIVAS INTRAFAMILIARES (CA-E)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sandra Chafloque Chávez.

DNI:40149533

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: PRACTICO

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

24 de abril 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CARENCIAS AFECTIVAS INTRAFAMILIARES (CA-E)

Observaciones Definir mejor las dimensiones, mejorar la redacción y la pertinencia de ciertas preguntas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Larry Croker Bustillos García

DNI: 48505385

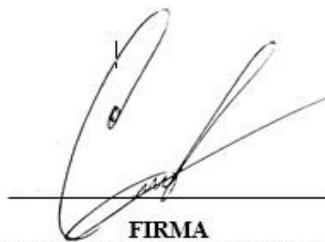
ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: METODOLOGICO

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipán	Licenciado	2012 - 2017
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	2023 - actual

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Un nuevo Tumbán	Psicólogo	Tumbán	2017 – 2018	Evaluación y atención a jóvenes de nivel secundario
02	Instituto Peruano de Psicología y Bienestar “Andares”	Coordinador de investigación	Chiclayo	2020 – 2023	Asesoría en trabajos de investigación de pre y posgrado
03	Universidad Señor de Sipán	Jefe del Servicio Psicopedagógico	Pimentel	2022 – actual	Atención, orientación y evaluación a comunidad universitaria


FIRMA
BUSTILLOS GARCÍA LARRY CROKER

16 de abril de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CARENCIAS AFECTIVAS INTRAFAMILIARES (CA-E)**Observaciones**Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dina del Carmen Benel Arboleda

DNI: 46458366

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: PRACTICO**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	2016 - 2018
02	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN	LICENCIADA EN PSICOLOGIA	2007 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE	PIMENTEL	2014 – ACTUALIDAD	- PROGRAMACIÓN ACADÉMICA - DICTADO DE CLASES - ARMADO DE SESIONES DE APRENDIZAJE
02	GERMEDICAL	PSICOLOGA	CHICLAYO	2021 – 2022	- ATENCIÓN PSICOLÓGICA - APLICACIÓN DE TEST - INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA
03	SENATI	PSICOLOGA	CHICLAYO	2018	- ATENCIÓN A ESTUDIANTES - TALLERES - INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA



26 de abril de 2023

Ps. Dina del Carmen Benel Arboleda

Anexo 07: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr(a).....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Kris Sanchez Guevara** junto a mi compañera **Almendra Gonzales Mendoza** somos estudiantes del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Chiclayo. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“CONSTRUCCIÓN Y ESTANDARIZACIÓN DEL CUESTIONARIO DE CARENCIAS AFECTIVAS INTRAFAMILIARES (CA-E) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE CHICLAYO, 2023”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba: Cuestionario de carencias intrafamiliares (CA-E), de aceptar participar, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Almendra Gonzales Mendoza y Kris Sanchez Guevara
ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor realice la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Construcción y estandarización del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E) en estudiantes de secundaria de Chiclayo, 2023”** de las señoritas **Almendra Gonzales Mendoza y Kris Sanchez Guevara**, siendo mi participación de manera voluntaria.

Día:...../...../.....

Firma del apoderado

Anexo 08: Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, asimismo, doy fe que he sido informad(a) con claridad y veracidad sobre su trabajo de investigación de las autoras.

Participante

Nombre: _____

Fecha __ / __ / __

Edad: _____

Lugar: _____

Investigador 1

Nombre: _____

Fecha __ / __ / __

DNI: _____

Investigador 2

Nombre: _____

Fecha __ / __ / __

DNI: _____

¡Gracias por su colaboración!

**CUESTIONARIO DE
CARENCIAS AFECTIVAS
INTRAFAMILIARES
(CA-E)**



AUTORAS:

- ✓ GONZALES MENDOZA, ALMENDRA ELIZABETH.
- ✓ SANCHEZ GUEVARA, KRIS STEFANY

ORIGEN Y DESCRIPCIÓN

El presente cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares, surgió a mediados del año 2022, a raíz de la problemática global de conflictos familiares que se estaba situando con fuerza en la población de alumnos, dónde visualizando de mejor manera las causas, consecuencias y la falta de un instrumento psicométrico que mida dicha variable, se construyó el cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares, con la finalidad de que pueda brindar un diagnóstico , para poder intervenir y dar alternativas de solución en la población de estudiantes.

ADMINISTRACIÓN

Para su construcción, fue necesario apoyarse en la teoría de apego de Bowlby (1986), quien, desde el enfoque psicoanalista, propuso seis dimensiones; dónde en base a ello se elaboraron 32 reactivos, establecidos de la siguiente manera; la dimensión de "afecto" estuvo conformado por 5 reactivos; "comunicación" 5; "Buen trato" 6, "seguridad" 6; "identidad individual y familiar" 5 y la última dimensión llamada "convivencia" 5 reactivos. En lo que respecta a la aplicación, el cuestionario fue planteado para evaluar de manera individual o colectiva con un tiempo de duración de 20 minutos.

PARA EL EXAMINADOR

El examinador debe conocer ampliamente los fundamentos teóricos utilizados para la construcción del instrumento y así poder aclarar ciertas dudas que se presenten durante la aplicación del mismo. Por otro lado, el ambiente donde se aplique el instrumento debe mantener el debido orden teniendo en cuenta los posibles distractores que puedan impedir el adecuado desarrollo del instrumento.

Cabe resaltar, que previamente a la aplicación del mismo se deberá conocer a grandes rasgos a la población dirigida con la finalidad de brindar las instrucciones utilizando un lenguaje acorde a los mismos.

PARA EL EXAMINADO

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones, le pedimos que en un tiempo como máximo de 25 MN, responda con total sinceridad TODAS las afirmaciones, sin dejar en blanco ninguna, marcando con un (X) la alternativa (número) que crea conveniente.

(1) NUNCA, (2) CASI NUNCA, (3) CASI SIEMPRE, (4) SIEMPRE

Recuerde que no existe respuestas correctas o incorrectas, lo que realmente me interesa es saber la manera en que tu afrontas las diferentes situaciones conflictivas en tu núcleo familiar. Así mismo, toda la información recopilada será tratada con total profesionalismo y confidencialidad. **¿Tiene alguna duda con lo mencionado?**, si presenta alguna duda, se hace la aclaración, de lo contrario se hace que el examinado inicie la evaluación.

Puedes iniciar cuando desees, diciendo la palabra (Listo) y al finalizar me avisas con la palabra (Terminé).

FICHA TECNICA	
Nombre	Cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares
Nombre abreviado	(CA-E)
Autora	<input type="checkbox"/> Gonzales mendoza, almendra elizabeth. <input type="checkbox"/> Sanchez quevara, kris stefany
Año de construcción	2023
Procedencia	Perú – Chiclayo
Objetivo	Identificar el nivel que predomina en los factores de las carencias afectivas intrafamiliares.
Aspectos que evalúa	El afecto, comunicación, buen trato, seguridad, identidad individual-familiar y la convivencia.
Número de ítems	32 reactivos
Escala de medición	Ordinal con opción múltiple
Administración	Individual y colectiva
Tiempo	25 minutos
Baremación	Los baremos escalares en centiles o percentiles en estudiantes de secundaria.
Aplicación	A estudiantes de secundaria.
Material	Manual de calificación
Ámbito	Clinico y educativo.

Cuadro de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Carencias Afectivas Intrafamiliares	Bowlby (1986) quien, desde la teoría del apego y el enfoque psicoanalítico, define a las carencias afectivas intrafamiliares, como aquella ausencia o casi nula manifestación de afecto, que ocasiona graves problemas en su desarrollo psicológico y social	Para medir la variable de estudio se hará la construcción del cuestionario de carencias afectivas intrafamiliares (CA-E), el cual consta de siete dimensiones.	Afecto	5	1: Nunca 2: Pocas veces 3: Casi siempre 4: Siempre
			Comunicación	5	
			Buen trato	5	
			Seguridad	5	
			Identidad individual y familiar	5	
			Convivencia	5	

CUESTIONARIO (CA-E)

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones, por lo cual podrás marcar la condición que mejor te represente:

- Anote 1 si la condición es **NUNCA**.
- Anote 2 si la condición es **CASI NUNCA**.
- Anote 3 si la condición es **CASI SIEMPRE**.
- Anote 4 si la condición es **SIEMPRE**.

Recuerda que es de manera anónima y no existe respuesta buena ni mala, así que marca con la mayor sinceridad cada una de las afirmaciones.

Aceptas participar voluntariamente (SI) (NO) Edad: Grado: Sexo:

1. En las fechas importantes en mi vida mi madre/padre han estado presente.	()
2. En mi familia tenemos momentos para pasar tiempo juntos.	()
3. Recibo muestras de cariño por parte de mi madre/ padre.	()
4. Participo en las actividades familiares.	()
5. Expreso con mi familia el buen trato que recibo.	()
6. En mi hogar hay un ambiente tranquilo.	()
7. Mi madre/padre me apoyaban para participar en las actividades del colegio.	()
8. Mi madre/ padre se acercan a brindarme un consejo.	()
9. Mi padre/ madre se me tratan con amor.	()
10. Me siento seguro con los consejos que me dan mi padre/ madre.	()
11. Comparto los consejos que me brindan mi padre/ madre hacia los demás.	()
12. Mi familia me agradece cuando apoyo en realizar las actividades en el hogar.	()
13. Recibo demostraciones de amor por cada buena nota que sacó.	()
14. Confío en mis padres mis experiencias u anécdotas.	()
15. Cada logro que alcanzo es bien recibido por mi familia.	()
16. Me siento seguro al contar mis cosas en casa.	()
17. Me gusta apoyar a mi familia cuando necesitan ayuda.	()
18. Mi familia comparte conmigo anécdotas que les pasa en el día a día.	()
19. Siento que mis padres se sienten orgullosos de tenerme.	()
20. Considero que mi madre/ padre me dan mi lugar en mi entorno familiar.	()
21. Ante cualquier problema con mis estudios, mi madre/ padre me brindan su apoyo.	()
22. Tengo la seguridad de que no me falte una comida mañana.	()
23. Pongo en práctica los valores de casa en mi entorno social.	()
24. A mi familia les gusta que los apoye.	()
25. Los recuerdos que tengo con mi familia son positivos.	()
26. Mi madre/padre se toma su tiempo para escucharme.	()
27. Mi familia suele consentirme para mi cumpleaños.	()
28. Mi padre/ madre me transmiten confianza para lograr mis metas.	()
29. Me gusta apoyar a mi padre/madre para solucionar nuestros problemas familiares.	()
30. En mi familia se practican valores.	()
31. Mi padre/madre se despiden con cariño.	()
32. Me siento seguro con mi familia.	()

Gracias por tu valiosa participación.

CALIFICACIÓN E INTREPRETACIÓN

El instrumento tiene como finalidad identificar el nivel que predomina en los factores de las carencias afectivas intrafamiliares en estudiantes de secundaria. De tal manera, brinda una calificación por cada una de sus dimensiones y no de manera general.

TABLA DE CALIFICACIÓN

DIMENSIÓN	PUNTUACIÓN DIRECTA	NIVEL ALCANZADO
AFECTO	18-20	ALTO
	14-17	MEDIO
	5-13	BAJO
COMUNICACIÓN	18-20	ALTO
	11-17	MEDIO
	5-10	BAJO
Buen Trato	18-20	ALTO
	12-17	MEDIO
	5-11	BAJO
SEGURIDAD	21-22	ALTO
	17-20	MEDIO
	6-16	BAJO
IDENTIDAD INDIVIDUAL-FAMILIAR	18-20	ALTO
	13-17	MEDIO
	5-12	BAJO
CONVIVENCIA	18-20	ALTO
	13-17	MEDIO
	5-12	BAJO

AUTORAS:

- ✓ GONZALES MENDOZA, ALMENDRA ELIZABETH.
- ✓ SANCHEZ GUEVARA, KRIS STEFANY

TABLAS DE INTERPRETACIONES DE RESULTADOS

PRIMERA DIMENSIÓN	AFECTO
NIVEL ALCANZADO	INTERPRETACIÓN
ALTO	El evaluado (a) presenta excesivas carencias en el afecto, esto se debe a que sus experiencias negativas vividas como, una anécdota, un hecho complejo, un recuerdo visual, y/o un tono musical impactan en su desempeño familiar, social y educativo, afectando su buen desenvolvimiento.
MEDIO	El evaluado (a) no presenta carencias afectivas intrafamiliares, ya que sus experiencias vividas permiten desarrollar positivamente y adecuadamente su desenvolvimiento en el área familiar, social y educativo.
BAJO	El evaluado (a) presenta bajos índices de carencias en el afecto, esto se debe a que sus experiencias vividas negativas son dominadas en término medio por las positivas, causando en el participante inestables conductas de desenvolvimiento en el área familiar, social y educativo

SEGUNDA DIMENSIÓN	COMUNICACIÓN
NIVEL ALCANZADO	INTERPRETACIÓN
ALTO	El evaluado (a) presenta excesivos problemas para transmitir sus pensamientos, sucesos o conductas. Esto se debe a que no quiere llamar la atención de los demás, debido a que prefiere pasar por desapercibido.
MEDIO	El evaluado (a) transmite con confianza y libertad los acontecimientos que le suceden en el día a día, permitiendo de esta manera propiciar un diálogo adecuado para esperar respuestas asertivas de los receptores.
BAJO	El evaluado (a) presenta bajos índices de confianza para transmitir sus pensamientos, sucesos o conductas, esto se debe a que sus determinaciones y decisiones son inestables para mantener un diálogo adecuado.

TERCERA DIMENSIÓN	BUEN TRATO
NIVEL ALCANZADO	INTERPRETACIÓN
ALTO	El evaluado (a) presenta excesivos sentimientos de incomprensión y desvalor hacia sí mismo, esto se debe a que los demás no toman en cuenta sus esfuerzos y a la mínima equivocación, suelen juzgar su accionar y arremeter contra él.
MEDIO	El evaluado (a) posee buenas relaciones interpersonales, esto se debe a que los demás toman en cuenta sus ideas, premian sus logros y son empáticos.
BAJO	El evaluado presenta sentimientos de inestabilidad, debido a que considera que no todos sus esfuerzos son valorados por los demás, además indica que su entorno manifiesta que no es una pieza fundamental para realizar alguna actividad.

CUARTA DIMENSIÓN	SEGURIDAD
NIVEL ALCANZADO	INTERPRETACIÓN
ALTO	El evaluado (a) carece de recursos interpersonales para resolver los problemas con autonomía y confianza.
MEDIO	El evaluado emplea sus recursos internos adecuadamente para demostrar con confianza conductas capaces, serenas, coherentes y responsables.
BAJO	El evaluado muestra inestabilidad para utilizar sus recursos internos, lo cual impide mostrar adecuadamente sus conductas hacia los demás

QUINTA DIMENSIÓN	IDENTIDAD INDIVIDUAL Y FAMILIAR
NIVEL ALCANZADO	INTERPRETACIÓN
ALTO	El evaluado (a) presenta nulas manifestaciones para relacionarse adecuadamente en su entorno, esto se debe a que demuestra negativamente las costumbres y creencias aprendidas en el área familiar, afectando su estable desenvolvimiento.
MEDIO	El evaluado (a) muestra adecuadamente sus costumbres y creencias ante los demás, lo cual permite que sus ideas y sentimientos sean aceptados por su entorno que lo rodea.
BAJO	El evaluado (a) muestra conductas inestables en su entorno, esto se debe a que no todas las costumbres y creencias aprendidas por sus familiares son aceptadas por los demás, lo que causa indecisiones para mostrar sus sentimientos e inquietudes.

SEXTA DIMENSIÓN	CONVIVENCIA
NIVEL ALCANZADO	INTERPRETACIÓN
ALTO	El evaluado (a), presenta índices de convivir en un ambiente familiar inadecuado, donde el respeto, la empatía, comprensión y cooperación entre los integrantes de la familia y el entorno social son vulnerados y desmerecidos.
MEDIO	El evaluado (a) convive en un ambiente familiar adecuado, donde el respeto, la empatía y la comprensión son factores importantes dentro de su núcleo.
BAJO	El evaluado (a) presenta inestabilidad en su convivencia, esto se debe a que las relaciones entre sus familiares son inconsistentes, demostrando que suelen trabajar de manera independiente y no en conjunto.

**CUESTIONARIO DE
CARENCIAS AFECTIVAS
INTRAFAMILIARES
(CA-E)**

**M
A
N
U
A
L**



**M
A
N
U
A
L**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, IDROGO CABRERA MARY CLEOFE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Construcción y Estandarización del Cuestionario de Carencias Afectivas Intrafamiliares (CA-E) en Estudiantes de Secundaria de Chiclayo, 2023.", cuyos autores son SANCHEZ GUEVARA KRIS STEFANY, GONZALES MENDOZA ALMENDRA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 17 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
IDROGO CABRERA MARY CLEOFE DNI: 43318678 ORCID: 0000-0002-3671-975X	Firmado electrónicamente por: MCIDROGO el 11-08- 2023 17:54:53

Código documento Trilce: TRI - 0595842