



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

Inclusión educativa y rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Enfermería

AUTORES:

Gonzales Coronel, Luis Angel (orcid.org/0000-0003-4420-9917)
Rodriguez Lopez, Yesenia Lizet (orcid.org/0000-0002-1547-5485)

ASESORA:

Dra. Guevara Sanchez, Ana Cecilia (orcid.org/0000-0002-8453-2578)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas y Gestión en Salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ
2023**

DEDICATORIA

A Dios, por habernos otorgado la oportunidad de ejercer estudios universitarios, por su continuidad en este largo camino y darnos la fuerza para superar cada obstáculo.

A nuestros padres, quienes nos han brindado gratitud en toda instancia académica, por su presencia, apoyo moral y psicológico.

Luis Gonzales y Yesenia Rodriguez

AGRADECIMIENTO

A nuestra asesora, la Dra. Ana Cecilia Guevara Sánchez, por su dedicación, enseñanza, disposición de conocimientos y direccionamiento para el desarrollo del presente estudio de investigación.

A la Universidad César Vallejo, por darnos la oportunidad de acceder a sus herramientas educativas e investigativas, además de formarnos para un adecuado desenvolvimiento en la vida laboral.

Luis Gonzales y Yesenia Rodriguez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUEVARA SANCHEZ ANA CECILIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de ENFERMERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Inclusión educativa y rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.", cuyos autores son RODRIGUEZ LOPEZ YESENIA LIZET, GONZALES CORONEL LUIS ANGEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUEVARA SANCHEZ ANA CECILIA DNI: 18160918 ORCID: 0000-0002-8453-2578	Firmado electrónicamente por: GSANCHEZAC el 07- 12-2023 07:58:36

Código documento Trilce: TRI - 0679121



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, RODRIGUEZ LOPEZ YESENIA LIZET, GONZALES CORONEL LUIS ANGEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de ENFERMERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inclusión educativa y rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YESENIA LIZET RODRIGUEZ LOPEZ DNI: 47376459 ORCID: 0000-0002-1547-5485	Firmado electrónicamente por: YRODRIGUEZLO el 03-12-2023 09:08:24
LUIS ANGEL GONZALES CORONEL DNI: 73435669 ORCID: 0000-0003-4420-9917	Firmado electrónicamente por: GCORONELL el 03-12-2023 22:57:20

Código documento Trilce: TRI - 0679120

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.....	18
Tabla 2. Rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.....	19
Tabla 3. Relación entre la inclusión educativa y el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.	20

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Gráfico 1. Esquema de diseño de investigación.....	12
--	----

RESUMEN

El objetivo general del presente estudio es determinar la relación entre la inclusión educativa y el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023. Con una metodología no experimental, correlacional y descriptivo; en una muestra de 50 alumnos con habilidades diferentes de la I.E. Innova Schools. Para la recolección de datos, se utilizó 2 instrumentos validados mediante el juicio de expertos, siendo el cuestionario sobre la Percepción de la inclusión educativa con una confiabilidad por Alpha de Cronbach de 0.946, además del registro de promedios ponderados en una lista de cotejo con una confiabilidad por KR20 de 0.901. Se obtuvo como resultados que, la inclusión educativa es de tipo mala con 14%, regular con 30% y buena con 56%; mientras que el rendimiento académico se encuentra en inicio con el 2%, en proceso con 10%, en logro esperado con 68% y en logro destacado con un 20%. Se concluye que, existe relación positiva baja entre la inclusión educativa y el rendimiento académico, con una significancia de 0.032 y un coeficiente de correlación de 0.303 según la prueba de Rho de Spearman, validando la Hipótesis Alternativa (H_1).

Palabras clave: inclusión, rendimiento académico, estudiantes.

ABSTRACT

The general objective of this study is to determine the relationship between educational inclusion and academic achievement in students with different abilities attending Innova Schools in Trujillo-Peru 2023, with a non-experimental, correlational and descriptive methodology, in a sample of 50 students with different abilities at Innova Schools. For data collection, 2 instruments validated by expert judgment were used; the questionnaire on the Perception of educational inclusion with a Cronbach's Alpha reliability of 0.946, in addition to weighted averages recorded in a checklist with a reliability by KR20 of 0.901. The results showed that educational inclusion has bad level at 14%, regular at 30%, and good at 56%; while academic achievement is 2% at initial level, 10% still in process, 68% at expected achievement, and 20% with outstanding achievement. It is concluded that there is a low positive relationship between educational inclusion and academic achievement, with a significance of 0.032 and a correlation coefficient of 0.303 according to Spearman's Rho test, validating the Alternate Hypothesis (H1).

Keywords: inclusion, academic achievement, students.

I. INTRODUCCIÓN

Una persona con habilidades diferentes es aquella que presenta algún tipo de deficiencia ya sea de tipo cognitiva, física, sensorial o intelectual. Gran parte de esta población presenta diversas barreras, más aún en países que no cuentan con un adecuado sistema para la convivencia, algunos de estos conflictos se dan en el ámbito educativo, sanitario, social, laboral, entre otros; generando una disminución de la calidad de vida. ^{1, 2}

La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha registrado un promedio de 1 300 millones de personas con discapacidad en el mundo, siendo proporcional al 16% de pobladores, con una alta prevalencia en el género femenino y quienes se encuentran en la etapa adulta mayor. Sin embargo, en Latinoamérica, alrededor de 66 millones de personas cuentan con al menos una condición diferente, siendo proporcional al 12%. ^{3, 4}

En cuanto al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el 5% de la población peruana presenta alguna condición física, sensorial o intelectual, el cual es proporcional a más de 1 millón y medio de pobladores, siendo la de tipo motora la que mayor prevalencia presenta con un 59% de casos, seguido del tipo visual con 50%, auditivo con 33%, cognitivo con 32% y de comunicación con 16%. Asimismo, el 10.4% de aquellos pobladores, se encuentran en una etapa escolar, con una edad promedio de 15 años. ⁵

La escolaridad, es un periodo indispensable para el crecimiento profesional de la juventud, el cual debe ser desarrollado de forma inclusiva y con las condiciones más óptimas para resguardar la calidad académica. No obstante, se ha determinado que apenas un 0.7% de los colegios peruanos son totalmente accesibles y presentan las condiciones óptimas para la educación de personas con habilidades diferentes, lo que representa un grave problema para el sistema social y educativo. Ante este suceso, del total de jóvenes con habilidades diferentes que se encuentran en edad escolar, solo el 11% asiste a las instituciones educativas públicas y privadas del país. ⁶

De tal forma, que los ambientes educativos en cuanto al sistema, infraestructura, recursos y dotación de personal, no son adecuados para la realización de los procesos estudiantiles en personas con algún tipo de condición diferenciada, lo que conlleva a limitar el rendimiento académico, así como buscar otras formas de mantener la igualdad al derecho educativo, a comparación de otros jóvenes que no se encuentran en esta situación. ^{7, 8}

Según algunos reportes realizados en el ámbito escolar, se ha determinado que apenas un 6% de alumnos con alguna condición física, mental o sensorial, suelen aprobar la misma malla curricular que realizan los jóvenes que no se encuentran bajo estas condiciones, determinado que el proceso educativo debe contar con los criterios y condiciones necesarios para resguardar la inclusión y preservar el derecho educativo. ⁹

No obstante, algunos estudios han determinado, que la mayoría de centros educativos presentan características que obstaculizan la inclusión en este tipo de población, como la actitud discriminatoria del entorno en un 24%, la inadecuada organización para el recibimiento de alumnos con discapacidad con 12.5%, la falta de economía para la implementación con 8% y la falta de educadores especializados para el aprendizaje con 23%. ⁹

En la localidad de Trujillo, existen centros educativos que no cuentan con las normativas, el personal capacitado, los recursos y la infraestructura para abarcar el aprendizaje de alumnos con habilidades diferentes, quienes perciben barreras que obstaculizan el derecho a la educación. La institución educativa Innova Schools, bajo un sistema educativo privatizado, abarca una alta incidencia de alumnos con habilidades diferentes a nivel inicial, primario y secundario, debido a que su malla curricular propone todas las facilidades de aprendizaje. Sin embargo, la percepción de los alumnos sobre la educación recibida, es determinante para medir la calidad sobre la aplicación de los protocolos inclusivos. Ante este contexto, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la inclusión educativa y el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023?

El estudio se justifica en lo teórico, porque emplea información básica sobre la necesidad de una educación inclusiva a personas con habilidades diferentes, con la finalidad de ampliar el conocimiento sobre esta realidad problemática y generar un cambio conductual en la población, reduciendo las actitudes discriminatorias. Se justifica en el ámbito práctico, porque el análisis obtenido servirá como fuente informativa para el desarrollo de estrategias en las instituciones educativas, permitiendo una mejora de las actividades de inclusión en los estudiantes con habilidades diferentes. Mantiene una justificación metodológica, debido a que los resultados obtenidos servirán como antecedentes para futuras investigaciones cuantitativas y correlaciones, donde se mantenga el estudio de las variables inclusión y rendimiento académico.

La relevancia social del estudio se basa en reducir las brechas que limitan el derecho a la educación, así como mantener una cultura inclusiva, en el cual se reduzca las ideologías de discriminación a personas con habilidades diferentes. Por otro lado, se busca mejorar la incidencia del nivel educativo en el Perú, con la finalidad de formar nuevos profesionales que contribuyan en el desarrollo sostenible de las comunidades.

El objetivo general del estudio es: Determinar la relación entre la inclusión educativa y el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023. Asimismo, se desglosa los siguientes objetivos específicos: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023; así como, Identificar el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

Se formula la Hipótesis Alternativa (H_1): Existe relación entre la inclusión educativa y rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023. Como Hipótesis Nula (H_0): No existe relación entre la inclusión educativa y rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional; Loo B¹¹, analizó la influencia de la inclusión sobre el rendimiento académico en alumnos con condiciones físicas diferentes de una institución educativa especializada en Ecuador – 2022. Se mantuvo una metodología mixta y no experimental. Mediante una población muestral de 120 alumnos en condiciones físicas diferentes. Empleando un cuestionario para determinar el nivel académico alcanzado. Resultados: del total de alumnos con condiciones físicas diferentes, la percepción inclusiva fue de un 35% sobre el apoyo en el manejo de sillas de ruedas, 42% en la entrega de material adaptable y 24% de aplicación de estrategias de apoyo; mientras que el rendimiento académico fue de nivel medio en un 71%. Ante ello, se concluye que el alto nivel académico es influenciado por las estrategias inclusivas.

Vila I, Avendaño R, Linzmayer L, Mora M, Pacheco J¹², evaluaron los métodos inclusivos sobre actividades físicas en jóvenes con habilidades visuales diferentes en una escuela de Chile – 2020. Utilizando un proceso metodológico mixto y no fenomenológico. La muestra estuvo conformada por 12 estudiantes con alteraciones visuales. Se empleó un cuestionario que mide la percepción inclusiva. Resultados: 75% de alumnos tienen una buena percepción sobre la inclusión dentro de la institución educativa, donde la totalidad de alumnos demostró sus habilidades físicas. Por lo tanto, se concluye que existe influencia de la inclusión en el rendimiento educativo del área de las actividades físicas.

Suriá R, Villegas E¹³, identificaron el rendimiento educativo en estudiantes con habilidades diferentes en una institución de España – 2020. El proceso metodológico fue descriptivo, cuantitativo y observacional. Se consideraron 693 alumnos como proporción muestral. La herramienta para la selección informativa fue de elaboración propia y a escala Likert. Resultados: De un 35% de alumnos en condiciones diferentes, el 77% mostró un alto grado académico según las habilidades evaluadas. Teniendo como conclusión que los alumnos con habilidades diferenciadas presentan buenas condiciones académicas debido a un adecuado sistema educativo implantado por profesores y autoridades.

Ocampo A¹⁴, identificó la inclusión de alumnos en condiciones físicas diferentes en una institución educativa de Chile – 2018. Metodológicamente, el estudio fue no experimental y descriptivo. 100 alumnos fue el índice poblacional. Empleando una herramienta de recolección de datos que mide y categoriza la inclusión. Resultados: El 81% de alumnos perciben una adecuada inclusión académica, con respecto a la opinión docente el 73% refiere que el alumnado cumple con los requisitos propuestos. De tal forma, que se llega a la conclusión que el manejo inclusivo es adecuado, permitiendo un alto nivel académico.

A nivel nacional; Peña R¹⁵, identificó el nivel de aprendizaje en estudiantes con problemas auditivos de una Institución educativa especializada en Arequipa - 2020. Se utilizó una metodología no experimental, descriptiva y cuantitativa. Una población muestral de 31 escolares de nivel secundario con alteraciones auditivas. La herramienta de selección de datos fue un test de inteligencia. Resultados: El 81% presenta un nivel medio de capacidad verbal, 67% un nivel medio de vocabulario, 84% un nivel medio de comprensión. Teniendo como conclusión que, el rendimiento académico de los escolares con alteraciones auditivas es de un nivel aceptable, pero no destacado.

Campos A, Canelo D¹⁶, correlacionaron las barreras educativas y el nivel académico de alumnos en condiciones diferenciadas en una institución en Arequipa – 2019. La metodología fue descriptiva, correlacional y observacional. El proceso metodológico fue correlacional y cuantitativo. Mediante una muestra de 65 personas con condiciones diferenciadas. Se empleó una ficha evaluativa de inclusión y un cuestionario de nivel académico. Resultados: El 46% presenta alguna condición física y sensorial, el 4% intelectual y el 3% multidiscapacidad, del cual el 44% describieron barreras educativas que reducían la inclusión y el rendimiento académico era regular en un 51%. Teniendo como conclusión que, existe relación entre las barreras educativas y el regular rendimiento académico, al aplicar la prueba de Rho Spearman con una significancia menor a 0.05.

Paz M, Quezada S¹⁷, identificó el nivel correlativo de las capacidades docentes sobre el rendimiento escolar de alumnos con condiciones especiales del habla

en Lima - 2019. Se empleó un proceso metodológico de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional. Se seleccionó una muestra de 63 escolares con condiciones especiales del habla. En cuanto al instrumento para la selección de datos, se empleó dos cuestionarios de nivel educativo alcanzado y capacidad pedagógica inclusiva. Resultados: Los alumnos con condiciones especiales del habla que fueron incluidos son las anomalías dento faciales, el trastorno de la pronunciación y las fisuras naso labiales; de los cuales el 41% presentó un alto nivel académico y el 16% un bajo nivel; además, el 43% percibe una buena actividad pedagoga inclusiva. Se concluye que el buen nivel educativo está relacionado con la actividad pedagógica inclusiva, ante un valor de significancia menor a 0.05, mediante la prueba de Rho de Spearman.

Puente A¹⁸, evaluó la inclusión educativa sobre el rendimiento académico en estudiantes con habilidades cognitivas diferenciadas de una Institución Pública en Lima – 2021. Utilizando una metodología de estudio de tipo descriptivo, mixto y observacional. La población fue de 56 alumnos con múltiples habilidades cognitivas diferenciadas. Se utilizó un cuestionario de inclusión educativa y una ficha de evaluación del rendimiento académico. Resultados: 35% de alumnos refieren un adecuado ámbito inclusivo en la institución educativa, mientras que el 66% presenta un regular grado de educación. Teniendo como conclusión que, existe influencia de los procesos inclusivos ante el rendimiento académico de los alumnos con habilidades cognitivas diferenciadas.

A nivel local; Guerra G, Pérez P¹⁹, determinaron las actividades educativas virtuales inclusivas para los niños con condiciones físicas especiales en una Institución Educativa de La Libertad – 2023. El proceso metodológico fue básico, observacional y descriptivo. Se obtuvo como muestra a 15 niños en condiciones físicas especiales y los padres de familia como evaluadores. Se desarrolló un cuestionario dicotómico que valoró la pedagogía en modalidad virtual e inclusiva. Resultados: Se mostró 35 estrategias pedagógicas para cada tipo de condición física, donde el 53% refiere una buena capacidad organizativa, el 66% una adecuada capacidad pedagógica y el 80% una excelente capacidad orientadora. En conclusión, las estrategias inclusivas son eficaces para el adecuado rendimiento académico de los niños con condiciones físicas especiales.

Castillo R²⁰, evaluó el desarrollo de un programa de estimulación educativa para niños con Síndrome de Down de una institución pedagógica especializada en La Libertad – 2019. Con un proceso metodológico de tipo experimental, aplicativo y cuantitativo. Mediante una proporción muestral de 9 preescolares en edad no mayor a 3 años de una institución pedagógica especializada. Los instrumentos de recolección informativa son un pre y post test, que evaluarán la eficacia del programa en diversas áreas de aprendizaje. Resultados: Con respecto al pre test, el área motora fue desarrollado en el 55% de niños, el área cognitiva y socioemocional en el 44%, el área de lenguaje no presentó desarrollo; posteriormente al aplicar el post test se obtuvo en el área motora, socio emocional y cognitiva un alcance del 88%, en el lenguaje un 44%. De tal forma, se concluye que el programa pedagógico especializado es efectivo y logró un alto rendimiento académico en los niños con Síndrome de Down.

En relación a los conceptos de las variables, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)²¹ define la variable inclusión educativa como el conjunto de actividades que preservan el derecho a la educación igualitaria, bajo los criterios de calidad, equidad y sin sucesos discriminatorios. El objetivo de este concepto es reducir las brechas que limitan el aprendizaje en las personas con habilidades diferentes o en condiciones desfavorables.

La inclusión educativa no presenta una teoría en sí, pero se desarrolla a partir de la educación contemporánea, teniendo como origen un conglomerado de ideologías, perspectivas y fundamentos que tratan de llevar la pedagogía a características más especializadas, logrando abarcar a todos los sujetos carentes de habilidades cotidianas.²²

Los investigadores Álvarez A, Santos M, Barrios E²³, consideran que la inclusión educativa debe incluir tres dimensiones, siendo las políticas, culturas y prácticas inclusivas.

Con respecto a las políticas inclusivas, se refieren a la capacidad de las autoridades para planificar, gestionar y ejecutar normas específicas, dentro de

las instituciones educativas para la aplicación de estrategias o programas que permitan una educación equitativa y compatible, sin dejar diferencia alguna sobre los estudiantes.²³

Las culturas de inclusión se relacionan con los principios, la moralidad, los valores y la conducta humanitaria para conservar la igualdad del derecho a la educación, así como el fortalecimiento de las condiciones estudiantiles, con la finalidad de que permita reducir las complejidades que puedan presentarse en el momento del aprendizaje.²³

En cuanto a las prácticas inclusivas, es considerado el producto entre las políticas y cultura, donde se evidencia la labor de las instituciones educativas para el direccionamiento de las conductas estudiantiles, quienes deben demostrar la capacidad de integración y el ofrecimiento de oportunidades hacia otros. Esta dimensión solo es alcanzada si existe voluntad de la persona que requiera la inclusión; es decir, sentir la necesidad de pertenecer a un grupo bajo las mismas condiciones de aprendizaje.^{23, 24}

La segunda variable denominada rendimiento académico, se conceptualiza como el nivel educativo alcanzado a partir de la valoración del aprendizaje, dentro del ámbito escolar y mediante la adquisición informativa sobre temáticas preestablecidas por el sistema educativo. Es por ello que la capacidad educativa está basada en una sola dimensión, denominada competencia estudiantil, el cual mantiene procesos evaluativos según las políticas del estado.²⁵

Para la dimensión de competencia estudiantil, el Ministerio de Educación en el Perú (MINEDU)²⁶, ha considerado la evaluación del rendimiento académico en el nivel primario y secundario, según el logro educativo alcanzado, el cual se basa en una escala de calificación estándar sobre las nociones adquiridas durante el periodo escolar. En este proceso, se reemplazó la valoración cuantitativa, por una representación alfabética, siendo de AD, A, B y C.

Se obtendrá una categoría de logro destacado o de AD si el alumno demuestra un rendimiento por encima de lo normal, de tal forma que logra adquirir conocimientos superando el nivel básico. En cambio, se clasificará como logro

esperado o simplemente A, si se adquiere un rendimiento esperado en relación a las temáticas ya preestablecidas. ²⁶

Sin embargo, se categoriza como B o en proceso, si el rendimiento educativo es muy cercano al básico, es ahí donde se involucra el reforzamiento de los saberes para aumentar su nivel. Por último, se tiene la categoría en inicio o C, si el alumno demuestra un nivel educativo muy por debajo de lo esperado, evidenciándose una serie de dificultades académicas para la resolución de actividades, donde el docente debe mantener un mayor periodo para la reincorporación y alineamiento con el resto del alumnado. ²⁶

Según el autor Grasso P²⁷, en el nivel de rendimiento académico, se involucran algunos determinantes que sustentan la capacidad informativa adquirida con respecto a las temáticas de educación establecidas. La clasificación consta de 5 factores, donde se incluyen los sociofamiliares, académicos, pedagógicos, psicológicos y de identificación.

Los sociofamiliares son aquellas condiciones propias del ámbito familiar y sus características educativas que serán predisuestas como ejemplo de desarrollo en los jóvenes, como el nivel educativo alcanzado por los padres, la escuela donde fue matriculado, la influencia del trabajo remunerado como motivación y la comunidad en la que socializa. ^{27, 28}

Las academias son caracterizadas por la conducta del estudiante con respecto a la selección de los temas de interés y su respuesta a ello. En este factor determinante, se visualiza la decisión de los jóvenes para aprender una temática, además, como rinde en este proceso y cuál es el nivel alcanzado a comparación de otros cursos. ²⁷

Los métodos pedagógicos son exclusivos de los centros educativos y de los docentes a disposición, en el cual deben aplicar las habilidades y técnicas de enseñanza para cumplir con las peticiones curriculares. Asimismo, se describe la forma en que se emite la información y como es evaluada posteriormente, mediante herramientas pedagógicas. ^{27, 29}

El factor psicológico se refiere a la percepción que adquiere el alumno en relación al sistema educativo que pertenece, es decir desarrollar una conducta según el trato recibido y cómo se aplican los procesos de aprendizaje para mantener la integración dentro del ámbito escolar.³⁰

Mientras que los factores de identificación se refieren a las características y propiedades inherentes que definen a cada uno de los estudiantes dentro del proceso de aprendizaje. No obstante, permite la diferenciación con otros alumnos, debido a las condiciones propias que cuentan y en ocasiones no son compartidas por otros; por ejemplo, la edad, el género, la etnia, el estado de salud o alguna discapacidad.³¹

Asimismo, la Organización Panamericana de la Salud (OPS)³², considera una persona con habilidades diferentes, a aquellos que cuentan con características de desigualdad en el estado físico, sensorial, psíquico e intelectual; siendo susceptibles a múltiples barreras sociales como la salud, el trabajo y la educación. En el estudio de Sánchez L³³ el término habilidades diferentes, se basa a una construcción social que se ha ido adoptando como parte de un proceso de inclusión, para referirse a aquellas personas que presentan una afección física, cognitiva o sensorial que dificulta la realización de algunas actividades y la interacción con el entorno.

Las condiciones diferenciadas de tipo física se refieren a la carencia o limitación de alguna parte del cuerpo, lo que limita el desenvolvimiento o actividad motriz en la vida cotidiana. Mientras que la discapacidad sensorial es la condición de pérdida o disminución en algunos de los sentidos básicos de interacción, como la visión, el lenguaje y la audición.^{34, 35}

En cuanto a las de tipo psíquica, se relaciona estrechamente con la salud mental, en especial con la conducta humana y la presencia de algún tipo de trastorno. Sin embargo, las de tipo intelectual la adquieren aquellas personas con dificultad para la resolución de actividades básicas de la vida o para la educación matutina, además, se desarrollan algunas complejidades en el proceso de aprendizaje, comprensión y comunicación.^{34, 36}

En relación a la teoría de enfermería que sustenta la investigación, se caracteriza la ideología de Callista Roy en su modelo de adaptación, quien resalta la capacidad de la persona para relacionarse con su entorno y alcanzar el bienestar físico, mental, espiritual y social; a través de un adecuado afrontamiento sobre las adversidades que se presentan en la vida diaria y la adquisición de habilidades sociales que mitiguen los obstáculos del desarrollo personal. ³⁷

Los modos de adaptación que presenta esta teoría son de tipo físico, donde el estudiante en condición de discapacidad puede fortalecer algunas habilidades de carácter motriz o que incluya un sobre esfuerzo, para el logro de las actividades diarias. Mientras que el modo de adaptación en función al rol, se basa en la conducta que presenta el estudiante para relacionarse con otros y cómo responde ante diversos escenarios, ya sea de nuevas experiencias o de alta complejidad. ³⁷

El modo de interdependencia, se refiere al deseo de aceptación sin margen exclusivo ante las condiciones que pueda presentar; en esta categoría se describe algún grado de dependencia para sentirse valorado. Por último, se tiene el autoconcepto del grupo, siendo la percepción que se va formando sobre el entorno; es decir, si logran aplicar actitudes humanitarias que favorezcan el estado espiritual o psicológico de la persona que reciba el trato. ³⁷

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

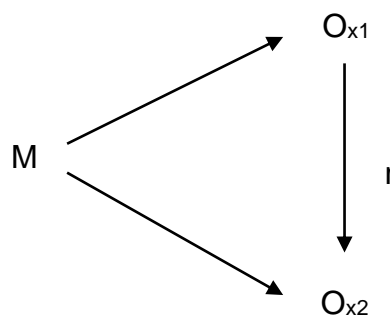
3.1.1 Tipo de investigación

El estudio es de tipo básico, debido a que buscó la ampliación informativa sobre la problemática de estudio, sin alterar la naturaleza de las variables. ³⁸

3.1.2 Diseño de investigación

Es no experimental, porque no hubo intervención directa sobre la realidad, logrando contextualizar la conducta poblacional. Asimismo, es correlacional, porque determinó el nivel de significancia proporcional entre las variables. Por último, es descriptivo, porque se detalló las propiedades y características de la muestra significativa del estudio. ³⁹

Gráfico 1. Esquema de diseño de investigación



Dónde:

M: Estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

Ox1: Inclusión

Ox2: Rendimiento académico

r: Relación entre inclusión y rendimiento académico.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Inclusión educativa (Anexo 1)

Definición conceptual: Conjunto de actividades que preservan el derecho a la educación igualitaria, bajo los criterios de calidad, equidad y sin sucesos discriminatorios. ²¹

Definición operacional: Para medir el nivel de inclusión, se utilizará un cuestionario denominado Percepción de la inclusión educativa, de los autores Álvarez A, Santos M. y Barrios E. en 2020, el cual será estructurado, rediseñado y adaptado por los investigadores del presente estudio. Cuenta con 3 dimensiones y 36 ítems, con una valoración a escala Likert.

Variable dependiente: Rendimiento académico (Anexo 1)

Definición conceptual: Es el nivel educativo alcanzado a partir de la valoración del aprendizaje, dentro del ámbito escolar y mediante la adquisición informativa sobre temáticas preestablecidas por el sistema educativo. ²⁵

Definición operacional: Para medir el rendimiento académico, se empleará la revisión de promedios ponderados, los cuales serán registrados en una lista de cotejo, clasificándolos según la Norma técnica de evaluación de las competencias en estudiantes de la educación básica, ofrecida por el MINEDU en 2020.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población muestral

La población muestral estuvo conformada por 50 alumnos con habilidades diferentes de la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

Criterios de inclusión

- Alumnos con habilidades diferentes que contaron con la autorización de los padres para participar en el estudio.
- Alumnos de género femenino o masculino con habilidades diferentes.
- Alumnos con habilidades diferentes de nivel educativo secundario.

Criterios de exclusión

- Alumnos con habilidades diferentes que se negaron ser parte del estudio.
- Alumnos con habilidades diferentes que no contaron con autorización de los padres para la participación en el estudio.

3.3.2. Muestreo

Es no probabilístico aleatorio por conveniencia, debido a que el proceso de selección para la muestra fue realizado según las facilidades que se presentaron en el estudio. Asimismo, no se contó con una población muy extensa, siendo conveniente seleccionar la totalidad de sujetos como muestra proporcional.⁴⁰

3.3.3. Unidad de análisis

Cada alumno con habilidades diferentes que acuda a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica fue la encuesta, el cual es un proceso que permitió la selección informativa en aspectos cuantitativos mediante la

formulación de preguntas estructuradas según la problemática de estudio y las variables a medir.⁴¹

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

Para medir el nivel de inclusión, se utilizó un cuestionario denominado Percepción de la inclusión educativa, de los autores Álvarez A, Santos M. y Barrios E. en 2020, el cual fue estructurado, rediseñado y adaptado por los investigadores del presente estudio. Contó con 3 dimensiones (Políticas inclusivas, culturas inclusivas, prácticas inclusivas) y 36 ítems, con una valoración a escala Likert (0 = Desacuerdo, 1 = Ni de acuerdo ni desacuerdo, 2 = De acuerdo). Según el puntaje obtenido, la inclusión educativa se categorizó como mala al obtener un valor entre 0 a 24, regular si fue de 25 a 49 y buena si fue de 50 a 72.

En cuanto al rendimiento académico, se utilizó la revisión de promedios ponderados, los cuales fueron registrados en una lista de cotejo, clasificándolos según la Norma técnica de evaluación de las competencias en estudiantes de la educación básica, ofrecida por el MINEDU en 2020, teniendo como categorías de AD si fue Logro destacado, A si fue Logro esperado, B si fue En proceso, C si fue En inicio.

Validez

Los instrumentos que midieron la percepción de la inclusión educativa y el rendimiento académico fueron validados a partir del juicio de expertos por tres profesionales de enfermería, calificando los ítems en base a criterios como claridad, coherencia y relevancia. Los cuestionarios fueron categorizados con un alto nivel de validez (Anexo 3).

Confiabilidad

Con respecto a la confiabilidad, se desarrolló una prueba piloto con 20 alumnos que contaron con los mismos criterios de inclusión que la población de estudio. Los resultados fueron procesados estadísticamente en el programa Microsoft Excel versión 2021; en el instrumento de inclusión educativa se empleó la fórmula Alpha de Cronbach, mientras que en el instrumento de rendimiento académico se empleó la fórmula Kuder Richardson 20. Los valores obtenidos fueron de 0.946 y 0.901 respectivamente, siendo categorizados como aplicables para la muestra (Anexo 4).

3.5. Procedimiento

Al obtener la aprobación del proyecto de investigación, según los criterios establecidos por la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad César Vallejo; se elaboró una solicitud la cual fue enviada al director de la Institución Educativa Privada Innova Schools en Trujillo, quien nos otorgó el permiso para la aplicación del cuestionario.

Con apoyo de las docentes se seleccionó a la población muestral, donde se realizó una reunión de padres de familia para explicar la finalidad del estudio y el proceso de aplicación del cuestionario. Asimismo, se hizo entrega de un consentimiento informado (Anexo 5) hacia los padres, siendo la firma lo que avaló la voluntad de los alumnos para participar en el estudio.

Durante la entrevista, se solicitó los consentimientos informados, los cuales estuvieron correctamente escritos con los datos de los padres. Seguidamente, se explicaron los objetivos, criterios a tener en cuenta y tiempo para la resolución (15 min). Al finalizar la entrevista, se adjuntaron los cuestionarios para su procesamiento en programas estadísticos; además, se detalló que cualquier duda presentada sobre la investigación podrá ser resuelta mediante los correos descritos en el consentimiento informado.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó el procesamiento estadístico mediante el programa Microsoft Excel versión 2021, diseñando 3 tablas de frecuencia con valores numéricos y porcentuales que respondieron a los objetivos. Asimismo, para la validación de las hipótesis se realizó una fórmula de correlación en el programa IBM SPSS 28.

3.7. Aspectos éticos

La beneficencia se refiere a la capacidad de generar bienestar físico, mental y social; además de un impacto positivo a partir del producto obtenido por los procesos investigativos. De tal forma que, el estudio buscó la mejora educativa sobre las personas con habilidades especiales, basándose en la inclusión académica.⁴²

La no maleficencia se basa en reducir o limitar el posible impacto negativo que pueda generarse sobre los investigadores y sujetos de estudio; para ello es necesario resguardar los derechos a la vida, dignidad humana y salud. De tal forma, que se mitigó los posibles efectos colaterales que pueden generar el estudio, mediante el anonimato en la resolución de los cuestionarios.⁴²

La autonomía hace referencia al mantenimiento del derecho de la libertad de elección sobre los sucesos, condiciones y continuidad durante el proceso investigativo. Por lo tanto, a cada alumno con habilidades especiales y apoderado, se otorgó la capacidad de desistir o continuar durante cada fase del estudio, sin generar opresión alguna.⁴²

El principio bioético de justicia se relaciona con la búsqueda de la equidad ante las condiciones, trato y beneficios que se pueda producir en el proceso de investigación. Por tal motivo, los efectos positivos que generó el estudio fueron de forma social y no solo para los investigadores.⁴²

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

Inclusión educativa	N°	%
Mala	7	14%
Regular	15	30%
Buena	28	56%
Total	50	100%

Fuente: Aplicación del cuestionario de percepción de la inclusión educativa.

Interpretación:

En la Tabla 1, según la percepción de los estudiantes con habilidades diferentes, se observa un predominio de la inclusión educativa buena con 56%, seguido de la inclusión educativa regular con 30% y la inclusión educativa mala con 14%.

Tabla 2. Rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

Rendimiento académico	N°	%
En inicio	1	2%
En proceso	5	10%
Logro esperado	34	68%
Logro destacado	10	20%
Total	50	100%

Fuente: Aplicación de lista de cotejo sobre el rendimiento académico.

Interpretación:

En la Tabla 2, según el rendimiento académico de los estudiantes con habilidades diferentes, se observa un predominio del logro esperado con 68%, seguido del logro destacado con 20%, en proceso con 10% y en inicio con 2%.

Tabla 3. Relación entre la inclusión educativa y el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

Inclusión educativa	Rendimiento académico								Total	Rho de Spearman	Significancia	
	En inicio		En proceso		Logro esperado		Logro destacado					
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%				
Mala	0	0%	1	2%	6	12%	0	0%	7	14%	rs = 0.303	p = 0.032 (p <0.05)
Regular	0	0%	1	2%	12	24%	2	4%	15	30%		
Buena	1	2%	3	6%	16	32%	8	16%	28	56%		
Total	1	2%	5	10%	34	68%	10	20%	50	100%		

Fuente: Aplicación de prueba estadística Rho de Spearman.

Interpretación:

En la Tabla 3, se observa un predominio del 32% de estudiantes con habilidades diferentes que perciben una inclusión educativa buena y presentan un rendimiento académico en logro esperado. Asimismo, al aplicar la prueba de Rho de Spearman, se obtuvo una significancia de 0.032 siendo menor a 0.05 y un coeficiente de correlación de 0.303; determinando una relación positiva baja entre el rendimiento académico y la inclusión educativa, permitiendo validar la Hipótesis Alterna (H_1).

V. DISCUSIÓN

Para la teórica Callista Roy, la capacidad de afrontamiento genera una estabilidad en todas las dimensiones de la salud, ya sea a nivel físico, mental y social. En situaciones adversas, es necesario fortalecer la capacidad cognitiva y desarrollar habilidades que permitan adecuarse a la realización de las actividades diarias. Durante la adolescencia existen diversas barreras que obstaculizan el aprendizaje, más aún en escolares con habilidades diferentes, debido a que se encuentran expuestos a un inadecuado sistema educativo, el cual presenta deficiencias en el trato a las personas, la infraestructura, la dotación de personal capacitado y el recurso material. Sin embargo, se puede lograr una mejora continua de la educación inclusiva, mediante la participación de las comunidades, además de los diversos sistemas públicos como la salud y educación.

En la Tabla 1, al aplicar un cuestionario, se identificó la inclusión educativa según la percepción de los estudiantes con habilidades diferentes, donde el 14% percibió un nivel malo, el 30% un nivel regular y el 56 un nivel bueno%.

Los resultados obtenidos en la investigación, se asemeja al estudio de Puente A¹⁸, en Lima al 2021, quien identificó en una muestra de 56 alumnos con habilidades diferentes, una inclusión educativa favorable con 35%. De igual forma, se relaciona con el estudio de Paz M, Quezada S¹⁷, quienes identificaron en una población de 63 escolares con dificultades del habla, un alto nivel de inclusión educativa con 43%. Además, se asemeja al estudio de Ocampo A¹⁴, quien determinó en una población de 100 alumnos con habilidades diferentes, una adecuada inclusión académica con 81%. Sin embargo, los resultados se diferencian con el estudio de Campos A, Canelo D¹⁶, en Arequipa al 2019, quienes identificaron una mala inclusión académica con 44%, en una muestra de 65 alumnos con habilidades especiales.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)²¹, la inclusión reduce las brechas que limitan el acceso a la educación, mediante un proceso de aprendizaje contemporánea, en el cual se

incluye una plana docente calificada, también una cultura de integración e incluso el respeto a la dignidad humana y la conservación de los valores éticos. Ante ello, la población cumple un rol bioético, logrando mantener la equidad en todos los escenarios sociales, con la finalidad de que todas las personas con carencias físicas y cognitivas, acceden a todos sus derechos, incluyendo la educación.

Callista Roy considera la adaptación como parte de los procesos inclusivos que se aplican en la sociedad, para reducir situaciones complejas que limitan el derecho a la dignidad humana y el respeto. Es necesario que dentro del sistema educativo se promueva la inclusión, con el propósito de que los alumnos desarrollen diversas habilidades que le permitan continuar con el proceso de aprendizaje. Sin embargo, cada individuo tiene un concepto personalizado sobre el proceso de adaptación en el que se encuentra y cómo se comporta el entorno educativo ante sus condiciones.³⁷

Por lo tanto, la inclusión en el ámbito escolar induce positivamente en el rendimiento académico, debido a que genera bienestar y confort en los alumnos con habilidades diferentes, quienes deben percibir condiciones favorables para su aprendizaje en base a las necesidades que presentan, haciendo más factible el proceso de educación.

En la Tabla 2, al aplicar una lista de cotejo sobre las calificaciones durante el periodo escolar, se logró evaluar el rendimiento académico en estudiante con habilidades diferentes, donde el 2% se mantuvo en la categoría de inicio, el 10% en proceso, el 68% en logro esperado y el 20% en logro destacado.

Los resultados obtenidos se asemejan a la investigación de Paz M, Quezada S¹⁷, en Lima al 2019, quienes identificaron en una muestra de 63 escolares con habilidades diferentes, un nivel alto de rendimiento académico con 41%. Asimismo, se relaciona con el estudio de Suriá R, Villegas E¹³, en España al 2020, quienes hallaron en una muestra de 693 alumnos con habilidades diferentes, un alto grado académico con 77%. Además, se asemeja al estudio de Ocampo A¹⁴, en Chile al 2018, quien halló en una muestra de 100 alumnos con habilidades físicas diferentes, un adecuado rendimiento académico con 73%.

Sin embargo, se diferencia del estudio de Loo B¹¹, en Ecuador al 2022, quien identificó un nivel favorable rendimiento académico con 71%, en una población de 120 alumnos con habilidades físicas especiales. También, se diferencia con la investigación de Peña R¹⁵, en Arequipa al 2020, quien halló en una población de 31 escolares con discapacidad auditiva, un nivel medio de rendimiento académico con 84%.

Para el Ministerio de Educación (MINEDU)²⁶, el rendimiento académico es producto de un trabajo sectorizado, que no solo incluye a profesionales pedagógicas, también a psicológicos, enfermeros y asistencia social; quienes tienen el compromiso de mantener el aprendizaje en las mejores condiciones posibles bajo una equidad y el resguardo por los derechos. Dentro del sistema educativo, se incluye una malla curricular basada en las necesidades de aprendizaje que requiera la población peruana. Sin embargo, el autor Grasso P²⁷, condiciona que un alto rendimiento en el ámbito escolar no solo es de responsabilidad exclusiva para el sector educativo, debido a que es un trabajo multidisciplinario entre la familia, sociedad u otras condiciones de vida.

Según el modelo de la teórica Callista Roy, la población adquiere diversas conductas adaptativas, el cual favorece la capacidad resolutive para los conflictos, logrando mantener el desarrollo de las diversas áreas sociales, incluyendo el aprendizaje académico. De tal forma que, los alumnos con habilidades diferentes adquieren nuevas capacidades que le permitan adaptarse a las condiciones actuales y el entorno de estudio, más aún si reciben el apoyo del sistema educativo³⁷

Por lo tanto, durante el sistema educativo se debe tener en cuenta las políticas, infraestructura, servicios, recursos, entre otros aspectos; los cuales son determinantes para un adecuado desarrollo cognitivo sin percibir cualquier suceso de discriminación. Ante ello, los alumnos han podido demostrar su rendimiento académico según las facilidades que los centros escolares han ofrecido durante el año académico, siendo un aspecto positivo y de integración para el sistema educativo.

En la Tabla 3, al realizar un proceso estadístico de correlación, se halló un predominio del 32% de estudiantes con una percepción buena sobre la inclusión educativa y un rendimiento académico en la categoría de logro esperado. Asimismo, del 24% de estudiantes percibió una inclusión educativa regular y un rendimiento académico en la categoría de logro esperado. Por último, el 16% de alumnos percibió una buena inclusión educativa y un rendimiento académico en la categoría de logro destacado. En la constatación de las Hipótesis, se aplicó la prueba de Rho de Spearman, obteniendo una significancia positiva de 0.032 el cual es menor a 0.05, además de un bajo coeficiente de correlación con 0.303. Por lo tanto, existe una relación positiva baja, entre las variables inclusión educativa y el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes, aceptando la Hipótesis Alterna (H_1).

Los resultados obtenidos en la investigación se asocian con el estudio de Campos A, Canelo D¹⁶, en Arequipa al 2019, quienes identificaron una significancia menor a 0.05 según la prueba de Rho de Spearman, por lo que se determinó la relación entre la inclusión educativa y el grado académico alcanzado. De igual forma, se asemeja con el estudio de Paz M, Quezada S¹⁷, en Lima al 2019, en el cual se halló una significancia menor a 0.05 según la prueba de Rho de Spearman, aceptando la relación entre las variables rendimiento académico e inclusión educativa.

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS)³², una mejora en la reducción de las brechas sociales conlleva a un impacto positivo sobre aquellas personas con habilidades diferentes, debido a una motivación y apoyo inclusivo para el alcance de sus metas, incluyendo el enfoque educativo. No obstante, la educación fomenta una cultura de equidad, basándose en los valores y el respeto a los derechos humanos, siendo necesario que exista políticas de integración en todos ámbitos posibles, en especial en el área escolar, debido a que es un escenario de mayor periodo de interacción para los jóvenes, además que conserva una plana docente que busca el direccionamiento de las conductas entorno a los valores.

Para Callista Roy, la intervención de factores sociales, incluyendo la moralidad y los valores, permiten el desarrollo conductual, fortaleciendo la capacidad de afrontamiento ante situaciones adversas. Asimismo, las habilidades adaptativas permiten que la persona sobresalga en diversos ámbitos, incluyendo la educación, la cual es un periodo fundamental para el crecimiento cognitivo y funcional dentro de la sociedad. Por lo tanto, la necesidad de bienestar permite que la persona adquiera un comportamiento inclusivo, el cual favorece un adecuado crecimiento educativo.³⁷

En conclusión, los alumnos con habilidades diferentes han percibido un adecuado trato y un ámbito educativo favorable para el aprendizaje, teniendo en cuenta las necesidades físicas o cognitivas en las que se encuentran. Ante ello, fue necesario la conclusión de políticas y estrategias que aborden el derecho a la educación sin discriminación alguna, además de la preparación de buenos profesionales para ofrecer un servicio de calidad según el tipo de población a las que se afrontan.

VI. CONCLUSIONES

1. Se identificó que los estudiantes con habilidades diferentes de la I.E. Innova Schools, perciben una inclusión educativa de tipo mala con 14%, de tipo regular con 30% y de tipo buena con 56%.
2. Se identificó que los estudiantes con habilidades diferentes de la I.E. Innova Schools, presentan un rendimiento académico en inicio con 2%, en proceso con 10%, en logro esperado con 68% y en logro destacado con 20%.
3. Se determinó que existe relación positiva baja entre la inclusión educativa y el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, con una significancia de 0.032 y un coeficiente de correlación de 0.303 según la prueba de Rho de Spearman, validando la Hipótesis Alternativa (H_1).

VII. RECOMENDACIONES

Al obtener los resultados mediante el procesamiento estadístico, al ejecutar la discusión y conceptualizar las conclusiones, se recomienda lo siguiente:

A los directivos de la I.E. Innova Schools, que incluyan estrategias inclusivas en estudiantes con habilidades diferentes, los cuales deben favorecer la mejora de la infraestructura, servicios de aprendizaje, malla curricular y recursos académicos; con el propósito de mantener una educación más accesible y personalizada según las condiciones físicas, mentales o sociales en las que se encuentre la persona.

A la plana docente, personal de psicología y enfermería que labora en la I.E. Innova Schools, que sigan capacitándose sobre el manejo de alumnos con habilidades diferentes, con el propósito de continuar con un servicio de calidad en base a la inclusión, logrando reducir las brechas que limitan el derecho a la educación.

A los profesionales de la investigación, que desarrollen nuevos estudios cuantitativos, teniendo en cuenta las variables rendimiento académico e inclusión educativa, con la finalidad de obtener mayores resultados estadísticos de correlación; además de ampliar la información sobre el contexto actual en el que se encuentra las poblaciones vulnerables con respecto al derecho de la educación.

REFERENCIAS

1. Campos V, Cartes R. Health care of people with visual or hearing disabilities. Mag. Chilean doctor [online] 2019, n° 5. [cited: 26 April 2023]; (147): [634-642 pp.]. <https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v147n5/0717-6163-rmc-147-05-0634.pdf>
2. Streisky E, Carvalho G. To include of pessoas com deficiency and educational necessities especiais not ensino regular: voices and meanings. Mag. Iberoamerican Studies in Education [online] 2019, n° 3. [cited: 26 April 2023]; (14): [1139-1152 pp.]. <https://www.proquest.com/openview/a054710f84080bdee9cd980fb22853d2/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4775926>
3. Organización Mundial de la Salud. Discapacidad. Biblioteca OMS [en línea] 2023, [citado: 26 de abril de 2023]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>
4. Organización Panamericana de la Salud. Discapacidad. Biblioteca OPS [en línea] 2023, [citado: 26 de abril de 2023]. Disponible en: <https://www.paho.org/es/temas/discapacidad>
5. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú: Caracterización de las condiciones de vida de la población con discapacidad. Biblioteca INEI [en línea] 2019, [citado: 26 de abril de 2023]; [1-120 pp.]. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1769/libro.pdf
6. Defensoría del Pueblo. Nota de Prensa de la discapacidad en el Perú. Biblioteca Defensoría del Pueblo [en línea] 2019, [citado: 26 de abril de 2023]; [1 pp.]. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/11/NP-374-19.pdf>
7. Contreras S, García I, Flores V, Martínez A, Rubio S. Rendimiento académico de alumnos con NEE atendidos por educación especial y

educación regular. Rev. Educación Inclusiva [en línea] 2022, n° 1. [citado: 26 de abril de 2023]; (15): [1-19 pp.]. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/715>

8. Echeita G. Evolution, challenges and barriers to the development of a more inclusive education. Mag. Disability Spanish [online] 2022, n° 10. [cited: 26 April 2023]; (1): [207-218 pp.]. <https://www.cedid.es/redis/index.php/redis/article/view/856/468>
9. Oloriz M, Fernández J. The academic performance of students in a situation of disability. Mag. Challenges [online] 2020, n° 1. [cited: 26 April 2023]; (4): [1-14 pp.]. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/63712>
10. Mainardi A. Incidence of institutional factors and self-confidence on the academic careers of students with disabilities. Mag. Iberoamerican Higher Education [online] 2018, n° 26. [cited: 26 April 2023]; (9): [171-190 pp.]. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v9n26/2007-2872-ries-9-26-171.pdf>
11. Loor B. Physical disability and academic performance in students of the Universidad laica Eloy Alfaro de Manabí. Mag. Scientist and Referee of Psychology [online] 2022, n° 9. [cited: 26 April 2023]; (5): [12-23 pp.]. <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/nuna-yachay/article/view/382/613>
12. Vila I, Avendaño R, Linzmayer L, Mora M, Duarte E, Pacheco J. Inclusion of students with visual disabilities in Physical Education classes. Mag. Horizon [online] 2020, n° 2. [cited: 26 April 2023]; (11): [1-13 pp.]. <http://www.revistahorizonte.ulagos.cl/index.php/horizonte/article/view/183/158>
13. Suriá R, Villegas E. Empowerment and Academic Performance in Compulsory Secondary Education Students with and without Disability. Mag. Barcelona [online] 2020, n° 50. [cited: 26 April 2023]; (1): [29-37 pp.]. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/104409/1/2020_Suria_Villegas_AnuarioPsicologia.pdf

14. Ocampo A. Inclusion of Students with disabilities into the university. Challenges and opportunities. Mag. Lions [online] 2018, n° 2. [cited: 26 April 2023]; (6): [227-239 pp.]. <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol6-num2/art10.pdf>
15. Peña R. Dificultades de aprendizaje en estudiantes con discapacidad auditiva del ciclo avanzado en el centro de educación básica alternativa (CEBA), Arequipa. [tesis para obtener el título profesional de psicología]. Perú: Universidad Autónoma de Ica; 2019. <http://repositorio.autonomaieica.edu.pe/bitstream/autonomaieica/999/1/Rubali%20Fatima%20Pe%c3%b1a%20Pe%c3%b1a.pdf>
16. Campos A, Canelo D. Las barreras que limitan la educación inclusiva y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes con discapacidad, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. [tesis para obtener el título profesional de licenciadas en trabajo social]. Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; 2019. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2ae9bc6a-7e9d-443c-ab5b-242249b3dae8/content>
17. Paz M, Quezada S. Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de rehabilitación del habla en niños de una Universidad Privada de Lima. [tesis para obtener el grado de maestro en docencia universitaria]. Perú: Universidad Norbert Wiener; 2019. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/4965>
18. Puente A. La inclusión educativa técnico superior de personas con discapacidad cognitiva desde la percepción de estudiantes regulares. [tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología]. Perú: Universidad Nacional Lima; 2021. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/14353>
19. Guerra G, Pérez P. Actividades pedagógicas virtuales con niños de cuatro años con discapacidad física en el CEBE Tulio Herrera León, Trujillo.

- [tesis para obtener el título profesional de licenciado en educación inicial].
Perú: Universidad Privada Antenor Orrego; 2023.
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/10257>
20. Castillo R. Aporte del programa de intervención temprana en el desarrollo integral de los niños con Síndrome de Down entre 2 y 3 años del PRITE EE. Trujillo. [tesis para obtener el grado académico de maestra en psicología educativa]. Perú: Universidad César Vallejo; 2019.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53645>
21. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Resumen del informe de seguimiento de la educación en el mundo. Biblioteca UNESCO [en línea] 2020, [citado: 26 de abril de 2023]; [1-40 pp.]. https://gem-report-2020.unesco.org/wp-content/uploads/2020/06/GEMR_2020-Summary-ES-v8.pdf
22. Ocampo A. Theory of inclusive education: an antidisciplinary operation. Mag. Latin American Association of Sociology [online] 2019, n° 18. [cited: 26 April 2023]; (10): [15-48 pp.].
<https://www.redalyc.org/journal/5886/588662103003/html/>
23. Álvarez A, Santos M, Barrios E. Propiedades psicométricas del cuestionario Percepción de la inclusión educativa en nivel superior. Rev. Sinéctica [en línea] 2019, n° 1. [citado: 26 de abril de 2023]; (53): [1-21 pp.]. <https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n53/2007-7033-sine-53-00009.pdf>
24. Benet A. Desarrollo de políticas inclusivas en la educación superior. Rev. Convergencia [en línea] 2020, n° 1. [citado: 26 de abril de 2023]; (27): [1-31 pp.].
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352020000100102
25. Jiménez G. Factores que inciden en el rendimiento académico de estudiantes universitarios de la ciudad de Pilar. Rev. Ciencia Latina [en

- línea] 2022, n° 4. [citado: 26 de abril de 2023]; (6): [271-280 pp.].
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2549/3779>
26. Ministerio de Educación del Perú. Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de la educación básica. Biblioteca MINEDU [en línea] 2020, [citado: 26 de abril de 2023]; [1-75 pp.].
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
27. Grasso P. Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. Rev. Educación [en línea] 2020, n° 20. [citado: 26 de abril de 2023]; (11): [87-102 pp.].
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165/4128
28. Gallego M, Gallegos M, Duchi A. Participation of the family of students with disabilities in the university. Mag. Pedagogical studies [online] 2020, n° 3. [cited: 26 April 2023]; (46): [141-149 pp.].
<https://www.scielo.cl/pdf/estped/v46n3/0718-0705-estped-46-03-141.pdf>
29. Castillo R, Quispe H, Arias J Amaro C. Consideraciones de los docentes sobre las barreras de la educación inclusiva. Rev. Filosofía [en línea] 2022, n° 2. [citado: 26 de abril de 2023]; (39): [587-596 pp.].
https://www.researchgate.net/profile/Jose-Arias-Gonzales-3/publication/365344620_Consideraciones_de_los_docentes_sobre_las_barreras_de_la_educacion_inclusiva/links/636fd52f431b1f5300926883/Consideraciones-de-los-docentes-sobre-las-barreras-de-la-educacion-inclusiva.pdf
30. Arráez T. Psychology of cognitive processes and problem solving in students with intellectual and developmental disabilities. Mag. Ecuadorian Psychology [online] 2020, n° 5. [cited: 26 April 2023]; (3): [46-59 pp.].
<https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/31/60>
31. Espínola A. Educación inclusiva e igualdad de las personas con discapacidad en la transformación digital. Rev. Jurídica Valenciana [en

- [en línea] 2020, n° 35. [citado: 26 de abril de 2023]; (1): [1-13 pp.].
https://www.revistajuridicavalenciana.org/wp-content/uploads/0035_0006_01_EDUCACION-INCLUSIVA-A-DISCAPACITADOS-EN-ERA-DIGITAL.pdf
32. Organización Panamericana de la Salud. Discapacidad. Biblioteca OPS [en línea] 2020, [citado: 26 de abril de 2023].
<https://www.paho.org/es/temas/discapacidad>
33. Sánchez L. Personas con capacidades diferentes o personas con discapacidad. Rev. Análisis de la realidad nacional [en línea] 2021, n° 1. [citado: 26 de abril de 2023]; (10): [25-44 pp.]. <https://iips.usac.edu.gt/wp-content/uploads/2021/04/Uso-del-lenguaje-hac%C3%ADa-PCD.pdf>
34. Organización Mundial de la Salud. Clasificación CIF tipos de discapacidad. Biblioteca OMS [en línea] 2018, [citado: 26 de abril de 2023]; [1 pp.].
https://www.mintrabajo.gob.gt/images/Servicios/DEL/Informe_del_Empleador/Clasificaci%C3%B3n-CIF-Tipos-de-Discapacidad_CIF.pdf
35. Díaz J. Discapacidad en el Perú: Discapacidad en el Perú: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. Mag. Venezuelan management [online] 2019, n° 85. [cited: 26 April 2023]; (24): [1-15 pp.].
<https://www.redalyc.org/journal/290/29058864014/29058864014.pdf>
36. Cuesta J, De la Fuente R, Ortega T. Intellectual disability: an interpretation within the framework of the social model of disability. Mag. Controversies and Concurrences in Latin America [online] 2019, n° 18. [cited: 26 April 2023]; (11): [85-106 pp.]. <http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/93/94>
37. Torres M, Fernández C, Ruiz E. Fundamentos de enfermería I, Bases teóricas y metodológicas. Editorial Universidad de Almería [en línea] 2022, n° 105. [citado: 26 de abril de 2023]; (1): [80-85 pp.].
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=UzKUEAAQBAJ&oi=fnd&>

pg=PA80&dq=teoria+de+adaptacion+de+callista+roy&ots=skIH5jpyhh&sig=7AMQt73inCCQRxDhZmYul3MLfk4#v=onepage&q&f=false

38. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Programa nacional de ciencia, tecnología e innovación en tecnologías de la información y comunicación. Biblioteca CONCYTEC [en línea] 2018, [citado: 26 de abril de 2023]; [1-60 pp.]. <https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/DocumentoTIC.pdf>
39. Ochoa C. Diseño y análisis en investigación. Biblioteca IMC [en línea] 2019, [citado: 26 de abril de 2023]; [1-56 pp.]. https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/artl_2019_libro_diseno_y_analisis_de_investigacion.pdf
40. Hernández O. An Approach to the Different Types of Nonprobabilistic Sampling. Mag. Cuban Comprehensive General Medicine [online] 2020, n° 3. [cited: 26 April 2023]; (37): [1-3 pp.]. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>
41. Feria H, Matilla M, Mantecón S. La entrevista y la encuesta. Rev. Didáctica y Educación [en línea] 2020, n° 3. [citado: 26 de abril de 2023]; (11): [62-79 pp.]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
42. Rubio O, González S. Ethics and Bioethics in Medicine. Mag. Santiago from Cali [online] 2020, n° 1. [cited: 26 April 2023]; (5): [129-155 pp.]. <https://books.scielo.org/id/trn8b/pdf/bermeo-9786287501638-07.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inclusión educativa	<p>Conjunto de actividades que preservan el derecho a la educación igualitaria, bajo los criterios de calidad, equidad y sin sucesos discriminatorios.²¹</p>	<p>Para medir el nivel de inclusión, se utilizará un cuestionario denominado Percepción de la inclusión educativa, de los autores Álvarez A, Santos M. y Barrios E. en 2020, el cual será estructurado, rediseñado y adaptado por los investigadores del presente estudio. Cuenta con 3 dimensiones y 36 ítems, con una valoración a escala Likert:</p> <p>0 = Desacuerdo 1 = Ni de acuerdo ni desacuerdo 2 = De acuerdo</p> <p>La inclusión educativa se categorizará:</p> <p>Mala = 0 – 24 Regular = 25 – 49 Buena = 50 – 72</p>	Políticas inclusivas	- Programas - Accesibilidad	Nominal
			Culturas inclusivas	- Docentes - Estudiantes	
			Prácticas inclusivas	- Docentes - Estudiantes	

<p>Rendimiento académico</p>	<p>Es el nivel educativo alcanzado a partir de la valoración del aprendizaje, dentro del ámbito escolar y mediante la adquisición informativa sobre temáticas preestablecidas por el sistema educativo. ²⁵</p>	<p>Para medir el rendimiento académico, se empleará la revisión de promedios ponderados, los cuales serán registrados en una lista de cotejo, clasificándolos según la Norma técnica de evaluación de las competencias en estudiantes de la educación básica, ofrecida por el MINEDU en 2020, teniendo como categorías:</p> <p>AD = Logro destacado A = Logro esperado B = En proceso C = En inicio</p>	<p>Competencia estudiantil</p>	<p>- Logro alcanzado educativo</p>	<p>Nominal</p>
------------------------------	---	--	--------------------------------	------------------------------------	----------------

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA

(Autores: Álvarez A, Santos M, Barrios E, 2020)

(Adaptación: Gonzales L, Rodríguez Y, 2023)

Los investigadores Gonzales Coronel Luis Ángel y Rodríguez Lopez Yesenia Lizet, disponen de la resolución de este cuestionario con el objetivo de Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023. Ante ello, agradecemos su participación.

INSTRUCCIONES:

1. La información y resultados obtenidos serán registradas de forma anónima.
2. Las dudas presentadas durante el desarrollo del cuestionario, podrán ser resueltas por los investigadores.
3. Avalamos su sinceridad durante el desarrollo del cuestionario.
4. El tiempo máximo para el desarrollo del cuestionario es de 15 minutos.

Marque con una X, según corresponda:

PERCEPCIÓN DE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA					
POLÍTICAS INCLUSIVAS	Nº	Programas	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo
	1	Considero que existen programas en la escuela que brindan atención a los estudiantes con habilidades diferentes.			
	2	Considero que la escuela tiene programas para evitar el abandono escolar de estudiantes con habilidades diferentes.			
	3	Considero que existen programas en la escuela que apoyan económicamente a los estudiantes con habilidades diferentes.			
	4	Considero que tengo acceso a la información de los programas de inclusión ofrecidos por mi escuela.			
	5	Considero que la escuela capacita a los profesores para atender a estudiantes con habilidades diferentes.			
	6	Considero que existen programas en la escuela que vincula a los nuevos alumnos con habilidades diferentes con empleadores.			

	7	Considero que la escuela tiene adaptaciones físicas para personas con habilidades diferentes.			
	8	Considero que las aulas tienen un diseño adecuado para personas con habilidades diferentes.			
	9	Considero que la escuela genera oportunidades de ingreso para los estudiantes con habilidades diferentes.			
	10	Considero que existe equipo especial para que los estudiantes con habilidades diferentes tengan acceso a la TIC.			
	11	Considero que las áreas comunes cuentan con un diseño adecuado para personas con habilidades diferentes.			
	12	Considero que la escuela difunde oportunidades de acceso para personas con habilidades diferentes.			
CULTURAS INCLUSIVAS	Nº	Docentes	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo
	13	Considero que los docentes promueven el respeto, especialmente con estudiantes con habilidades diferentes.			
	14	Considero que los docentes se aseguran de que la calidad educativa sea la misma para los estudiantes con habilidades diferentes.			
	15	Considero que los docentes promueven la colaboración con estudiantes con habilidades diferentes.			
	16	Considero que los docentes nos invitan a apoyar a compañeros con habilidades diferentes dentro del aula.			
	17	Considero que en general los docentes tienen una actitud positiva hacia la inclusión educativa.			
	18	Considero que los docentes motivan a los estudiantes con habilidades diferentes para participar en clase.			
	Nº	Estudiantes	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo
	19	Considero que la inclusión es un derecho para los estudiantes con habilidades diferentes.			
	20	Considero que la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes enriquece mi formación.			
21	Considero que la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes desarrolla la empatía.				
22	Considero que un sistema inclusivo permite desarrollar mejores capacidades que un sistema de educación especial para los estudiantes con habilidades diferentes.				

	23	Considero que en general los estudiantes tienen una actitud positiva hacia la inclusión educativa.			
	24	Considero que toda la comunidad escolar juega un papel importante en la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes.			
PRÁCTICAS INCLUSIVAS	Nº	Docentes	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo
	25	Considero que los docentes adaptan el contenido de la clase para los estudiantes con habilidades diferentes.			
	26	Considero que los docentes tienen prácticas que promueven la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes dentro del aula.			
	27	Considero que los docentes aplican rúbricas de evaluación adaptadas para estudiantes con habilidades diferentes.			
	28	Considero que los docentes promueven el trabajo en equipos con estudiantes con habilidades diferentes.			
	29	Considero que los docentes se actualizan para poder atender a los estudiantes con habilidades diferentes.			
	30	Considero que los docentes tienen experiencia en prácticas inclusivas.			
	Nº	Estudiantes	De acuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo
	31	Considero que no tengo problema en hacer trabajo en equipo con estudiantes con habilidades diferentes.			
	32	Considero que no discrimino a compañeros con habilidades diferentes en las actividades dentro del aula.			
	33	Considero que estoy dispuesto a prestar apoyo a un compañero con habilidades diferentes en las actividades escolares.			
	34	Considero que es importante incluir en las dinámicas de clase a compañeros con habilidades diferentes.			
	35	Considero que convivo a menudo con estudiantes con habilidades diferentes fuera del aula.			
	36	Considero que la convivencia con estudiantes con habilidades diferentes dentro del aula es buena.			

LISTA DE COTEJO SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
(Autores: Gonzales L, Rodríguez Y, 2023)

NIVEL DE LOGRO	
ESCALA	DESCRIPCIÓN
AD	LOGRO DESTACADO: Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	LOGRO ESPERADO: Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	EN PROCESO: Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	EN INICIO: Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica.

Marque con una X, según corresponda:

Nº	Apellidos y nombres	Logro educativo alcanzado			
		AD	A	B	C
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

Anexo 3. Validez

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Percepción de la inclusión educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Sotano Llanos Eneysi del Rosario	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica.	
Institución donde labora:	Hospital "Victor Larrauri Echegaray" - Arequipa	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Percepción de la inclusión educativa
Autoras:	- Gonzales Coronel Luis Ángel - Rodríguez López Yesenia Lizet
Procedencia:	Trujillo – La Libertad
Administración:	
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Innova School
Significación:	Para medir el nivel de inclusión, se utilizará un cuestionario denominado Percepción de la inclusión educativa, de los autores Álvarez A, Santos M. y Barrios E. en 2020, el cual será estructurado, rediseñado y adaptado por las investigadoras del presente estudio. Cuenta con 3 dimensiones y 36 ítems, con una valoración a escala Likert (1 = De acuerdo, 2 = Ni de acuerdo ni desacuerdo 3 = Desacuerdo)

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)
Inclusión educativa	Políticas inclusivas
	Culturas inclusivas
	Prácticas inclusivas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Percepción de la inclusión educativa, rediseñado y reestructurado por los autores Gonzales Coronel Luis Ángel y Rodríguez López

Yesenia Lizet, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Percepción de la inclusión educativa

- Primera dimensión: Políticas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes, según la dimensión políticas inclusivas, que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Considero que existen programas en la escuela que brindan atención a los estudiantes con habilidades diferentes.	1	4	4	4	
Considero que la escuela tiene programas para evitar el abandono escolar de	2	4	4	4	

estudiantes con habilidades diferentes.					
Considero que existen programas en la escuela que apoyan económicamente a los estudiantes con habilidades diferentes.	3	4	4	4	
Considero que tengo acceso a la información de los programas de inclusión ofrecidos por mi escuela.	4	4	4	4	
Considero que la escuela capacita a los profesores para atender a estudiantes con habilidades diferentes.	5	4	4	4	
Considero que existen programas en la escuela que vincula a los nuevos alumnos con habilidades diferentes con empleadores.	6	4	4	4	
Considero que la escuela tiene adaptaciones físicas para personas con habilidades diferentes.	7	4	4	4	
Considero que las aulas tienen un diseño adecuado para personas con habilidades diferentes.	8	4	4	4	
Considero que la escuela genera oportunidades de ingreso para los estudiantes con habilidades diferentes.	9	4	4	4	
Considero que existe equipo especial para que los estudiantes con habilidades diferentes tengan acceso a la TIC.	10	4	4	4	
Considero que las áreas comunes cuentan con un diseño adecuado para personas con habilidades diferentes.	11	4	4	4	
Considero que la escuela difunde oportunidades de acceso para personas	12	4	4	4	

con habilidades diferentes.					
-----------------------------	--	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Culturas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes, según la dimensión culturas inclusivas, que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Considero que los docentes promueven el respeto, especialmente con estudiantes con habilidades diferentes.	13	4	4	4	
Considero que los docentes se aseguran de que la calidad educativa sea la misma para los estudiantes con habilidades diferentes.	14	4	4	4	
Considero que los docentes promueven la colaboración con estudiantes con habilidades diferentes.	15	4	4	4	
Considero que los docentes nos invitan a apoyar a compañeros con habilidades diferentes dentro del aula.	16	4	4	4	
Considero que en general los docentes tienen una actitud positiva hacia la inclusión educativa.	17	4	4	4	
Considero que los docentes motivan a los estudiantes con habilidades diferentes para participar en clase.	18	4	4	4	
Considero que la inclusión es un derecho para los estudiantes con habilidades diferentes.	19	4	4	4	
Considero que la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes enriquece mi formación.	20	4	4	4	
Considero que la inclusión de estudiantes con	21	4	4	4	

habilidades diferentes desarrolla la empatía.					
Considero que un sistema inclusivo permite desarrollar mejores capacidades que un sistema de educación especial para los estudiantes con habilidades diferentes.	22	4	4	4	
Considero que en general los estudiantes tienen una actitud positiva hacia la inclusión educativa.	23	4	4	4	
Considero que toda la comunidad escolar juega un papel importante en la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes.	24	4	4	4	

- Tercera dimensión: Prácticas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes, según la dimensión prácticas inclusivas, que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Considero que los docentes adaptan el contenido de la clase para los estudiantes con habilidades diferentes.	25	4	4	4	
Considero que los docentes tienen prácticas que promueven la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes dentro del aula.	26	4	4	4	
Considero que los docentes aplican rúbricas de evaluación adaptadas para estudiantes con habilidades diferentes.	27	4	4	4	
Considero que los docentes promueven el trabajo en equipos con estudiantes con habilidades diferentes.	28	4	4	4	
Considero que los docentes se actualizan para poder atender a los estudiantes con habilidades diferentes.	29	4	4	4	

Considero que los docentes tienen experiencia en prácticas inclusivas.	30	4	4	4	
Considero que no tengo problema en hacer trabajo en equipo con estudiantes con habilidades diferentes.	31	4	4	4	
Considero que no discrimino a compañeros con habilidades diferentes en las actividades dentro del aula.	32	4	4	4	
Considero que estoy dispuesto a prestar apoyo a un compañero con habilidades diferentes en las actividades escolares.	33	4	4	4	
Considero que es importante incluir en las dinámicas de clase a compañeros con habilidades diferentes.	34	4	4	4	
Considero que convivo a menudo con estudiantes con habilidades diferentes fuera del aula.	35	4	4	4	
Considero que la convivencia con estudiantes con habilidades diferentes dentro del aula es buena.	36	4	4	4	

[Firma]
 Lic. Emajsi Solano Llorca
 PSICOPEDAGOGA

Firma del Evaluador

DNI: 42685779

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Percepción de la inclusión educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Sañchez Irmón Ana Mariel Brighite	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Control de crecimiento y Desarrollo	
Institución donde labora:	Hospital de apoyo Chapén	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Percepción de la inclusión educativa
Autoras:	- Gonzales Coronel Luis Ángel - Rodríguez López Yesenia Lizet
Procedencia:	Trujillo – La Libertad
Administración:	
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Innova School
Significación:	Para medir el nivel de inclusión, se utilizará un cuestionario denominado Percepción de la inclusión educativa, de los autores Álvarez A, Santos M. y Barrios E. en 2020, el cual será estructurado, rediseñado y adaptado por las investigadoras del presente estudio. Cuenta con 3 dimensiones y 36 ítems, con una valoración a escala Likert (1 = De acuerdo, 2 = Ni de acuerdo ni desacuerdo 3 = Desacuerdo)

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)
Inclusión educativa	Políticas inclusivas
	Culturas inclusivas
	Prácticas inclusivas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Percepción de la inclusión educativa, rediseñado y reestructurado por los autores Gonzales Coronel Luis Ángel y Rodríguez López

Yesenia Lizet, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Percepción de la inclusión educativa

- Primera dimensión: Políticas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes, según la dimensión políticas inclusivas, que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Considero que existen programas en la escuela que brindan atención a los estudiantes con habilidades diferentes.	1	4	4	4	
Considero que la escuela tiene programas para evitar el abandono escolar de	2	4	4	4	

estudiantes con habilidades diferentes.					
Considero que existen programas en la escuela que apoyan económicamente a los estudiantes con habilidades diferentes.	3	4	4	4	
Considero que tengo acceso a la información de los programas de inclusión ofrecidos por mi escuela.	4	4	4	4	
Considero que la escuela capacita a los profesores para atender a estudiantes con habilidades diferentes.	5	4	4	4	
Considero que existen programas en la escuela que vincula a los nuevos alumnos con habilidades diferentes con empleadores.	6	4	4	4	
Considero que la escuela tiene adaptaciones físicas para personas con habilidades diferentes.	7	4	4	4	
Considero que las aulas tienen un diseño adecuado para personas con habilidades diferentes.	8	4	4	4	
Considero que la escuela genera oportunidades de ingreso para los estudiantes con habilidades diferentes.	9	4	4	4	
Considero que existe equipo especial para que los estudiantes con habilidades diferentes tengan acceso a la TIC.	10	4	4	4	
Considero que las áreas comunes cuentan con un diseño adecuado para personas con habilidades diferentes.	11	4	4	4	
Considero que la escuela difunde oportunidades de acceso para personas	12	4	4	4	

con habilidades diferentes.					
-----------------------------	--	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Culturas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes, según la dimensión culturas inclusivas, que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Considero que los docentes promueven el respeto, especialmente con estudiantes con habilidades diferentes.	13	4	4	4	
Considero que los docentes se aseguran de que la calidad educativa sea la misma para los estudiantes con habilidades diferentes.	14	4	4	4	
Considero que los docentes promueven la colaboración con estudiantes con habilidades diferentes.	15	4	4	4	
Considero que los docentes nos invitan a apoyar a compañeros con habilidades diferentes dentro del aula.	16	4	4	4	
Considero que en general los docentes tienen una actitud positiva hacia la inclusión educativa.	17	4	4	4	
Considero que los docentes motivan a los estudiantes con habilidades diferentes para participar en clase.	18	4	4	4	
Considero que la inclusión es un derecho para los estudiantes con habilidades diferentes.	19	4	4	4	
Considero que la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes enriquece mi formación.	20	4	4	4	
Considero que la inclusión de estudiantes con	21	4	4	4	

habilidades diferentes desarrolla la empatía.					
Considero que un sistema inclusivo permite desarrollar mejores capacidades que un sistema de educación especial para los estudiantes con habilidades diferentes.	22	4	4	4	
Considero que en general los estudiantes tienen una actitud positiva hacia la inclusión educativa.	23	4	4	4	
Considero que toda la comunidad escolar juega un papel importante en la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes.	24	4	4	4	

- Tercera dimensión: Prácticas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes, según la dimensión prácticas inclusivas, que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Considero que los docentes adaptan el contenido de la clase para los estudiantes con habilidades diferentes.	25	4	4	4	
Considero que los docentes tienen prácticas que promueven la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes dentro del aula.	26	4	4	4	
Considero que los docentes aplican rúbricas de evaluación adaptadas para estudiantes con habilidades diferentes.	27	4	4	4	
Considero que los docentes promueven el trabajo en equipos con estudiantes con habilidades diferentes.	28	4	4	4	
Considero que los docentes se actualizan para poder atender a los estudiantes con habilidades diferentes.	29	4	4	4	

Considero que los docentes tienen experiencia en prácticas inclusivas.	30	4	4	4	
Considero que no tengo problema en hacer trabajo en equipo con estudiantes con habilidades diferentes.	31	4	4	4	
Considero que no discrimino a compañeros con habilidades diferentes en las actividades dentro del aula.	32	4	4	4	
Considero que estoy dispuesto a prestar apoyo a un compañero con habilidades diferentes en las actividades escolares.	33	4	4	4	
Considero que es importante incluir en las dinámicas de clase a compañeros con habilidades diferentes.	34	4	4	4	
Considero que convivo a menudo con estudiantes con habilidades diferentes fuera del aula.	35	4	4	4	
Considero que la convivencia con estudiantes con habilidades diferentes dentro del aula es buena.	36	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 71606314

Ana Mariel Brigitte Sánchez Imán
 LICENCIADA EN ENFERMERÍA
 CEP: 096418



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Percepción de la inclusión educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Balucina Paredes Ayala	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Emergencia - Área administrativa	
Institución donde labora:	Hospital Víctor Luzarte Echegaray - Essalud.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Percepción de la inclusión educativa
Autoras:	- Gonzales Coronel Luis Ángel - Rodríguez López Yesenia Lizet
Procedencia:	Trujillo - La Libertad
Administración:	
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Innova School
Significación:	Para medir el nivel de inclusión, se utilizará un cuestionario denominado Percepción de la inclusión educativa, de los autores Álvarez A, Santos M. y Barrios E. en 2020, el cual será estructurado, rediseñado y adaptado por las investigadoras del presente estudio. Cuenta con 3 dimensiones y 36 ítems, con una valoración a escala Likert (1 = De acuerdo, 2 = Ni de acuerdo ni desacuerdo 3 = Desacuerdo)

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)
Inclusión educativa	Políticas inclusivas
	Culturas inclusivas
	Prácticas inclusivas

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Percepción de la inclusión educativa, rediseñado y reestructurado por los autores Gonzales Coronel Luis Ángel y Rodríguez López

Yesenia Lizet, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Percepción de la inclusión educativa

- Primera dimensión: Políticas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes, según la dimensión políticas inclusivas, que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Considero que existen programas en la escuela que brindan atención a los estudiantes con habilidades diferentes.	1	4	4	4	
Considero que la escuela tiene programas para evitar el abandono escolar de	2	4	4	4	

estudiantes con habilidades diferentes.					
Considero que existen programas en la escuela que apoyan económicamente a los estudiantes con habilidades diferentes.	3	4	4	4	
Considero que tengo acceso a la información de los programas de inclusión ofrecidos por mi escuela.	4	4	4	4	
Considero que la escuela capacita a los profesores para atender a estudiantes con habilidades diferentes.	5	4	4	4	
Considero que existen programas en la escuela que vincula a los nuevos alumnos con habilidades diferentes con empleadores.	6	4	4	4	
Considero que la escuela tiene adaptaciones físicas para personas con habilidades diferentes.	7	4	4	4	
Considero que las aulas tienen un diseño adecuado para personas con habilidades diferentes.	8	4	4	4	
Considero que la escuela genera oportunidades de ingreso para los estudiantes con habilidades diferentes.	9	4	4	4	
Considero que existe equipo especial para que los estudiantes con habilidades diferentes tengan acceso a la TIC.	10	4	4	4	
Considero que las áreas comunes cuentan con un diseño adecuado para personas con habilidades diferentes.	11	4	4	4	
Considero que la escuela difunde oportunidades de acceso para personas	12	4	4	4	

con habilidades diferentes.					
-----------------------------	--	--	--	--	--

- Segunda dimensión: Culturas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes, según la dimensión culturas inclusivas, que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Considero que los docentes promueven el respeto, especialmente con estudiantes con habilidades diferentes.	13	4	4	4	
Considero que los docentes se aseguran de que la calidad educativa sea la misma para los estudiantes con habilidades diferentes.	14	4	4	4	
Considero que los docentes promueven la colaboración con estudiantes con habilidades diferentes.	15	4	4	4	
Considero que los docentes nos invitan a apoyar a compañeros con habilidades diferentes dentro del aula.	16	4	4	4	
Considero que en general los docentes tienen una actitud positiva hacia la inclusión educativa.	17	4	4	4	
Considero que los docentes motivan a los estudiantes con habilidades diferentes para participar en clase.	18	4	4	4	
Considero que la inclusión es un derecho para los estudiantes con habilidades diferentes.	19	4	4	4	
Considero que la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes enriquece mi formación.	20	4	4	4	
Considero que la inclusión de estudiantes con	21	4	4	4	

habilidades diferentes desarrolla la empatía.					
Considero que un sistema inclusivo permite desarrollar mejores capacidades que un sistema de educación especial para los estudiantes con habilidades diferentes.	22	4	4	4	
Considero que en general los estudiantes tienen una actitud positiva hacia la inclusión educativa.	23	4	4	4	
Considero que toda la comunidad escolar juega un papel importante en la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes.	24	4	4	4	

- Tercera dimensión: Prácticas inclusivas
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la inclusión educativa percibida por los estudiantes con habilidades diferentes, según la dimensión prácticas inclusivas, que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Considero que los docentes adaptan el contenido de la clase para los estudiantes con habilidades diferentes.	25	4	4	4	
Considero que los docentes tienen prácticas que promueven la inclusión de estudiantes con habilidades diferentes dentro del aula.	26	4	4	4	
Considero que los docentes aplican rúbricas de evaluación adaptadas para estudiantes con habilidades diferentes.	27	4	4	4	
Considero que los docentes promueven el trabajo en equipos con estudiantes con habilidades diferentes.	28	4	4	4	
Considero que los docentes se actualizan para poder atender a los estudiantes con habilidades diferentes.	29	4	4	4	

Considero que los docentes tienen experiencia en prácticas inclusivas.	30	4	4	4	
Considero que no tengo problema en hacer trabajo en equipo con estudiantes con habilidades diferentes.	31	4	4	4	
Considero que no discrimino a compañeros con habilidades diferentes en las actividades dentro del aula.	32	4	4	4	
Considero que estoy dispuesto a prestar apoyo a un compañero con habilidades diferentes en las actividades escolares.	33	4	4	4	
Considero que es importante incluir en las dinámicas de clase a compañeros con habilidades diferentes.	34	4	4	4	
Considero que convivo a menudo con estudiantes con habilidades diferentes fuera del aula.	35	4	4	4	
Considero que la convivencia con estudiantes con habilidades diferentes dentro del aula es buena.	36	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 77890115

Anexo 3. Validación por juicio de expertos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo sobre el rendimiento académico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Solano Llano Eneysi del Poma	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica.	
Institución donde labora:	Hospital Víctor Larrea Elhugaray Essatub	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Percepción de la inclusión educativa
Autoras:	- Gonzales Coronel Luis Ángel - Rodríguez López Yesenia Lizet
Procedencia:	Trujillo – La Libertad
Administración:	
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Innova School
Significación:	Para medir el rendimiento académico, se utilizará la revisión de promedios ponderados, los cuales serán registrados en una lista de cotejo, clasificándolos según la Norma técnica de evaluación de las competencias en estudiantes de la educación básica, ofrecida por el MINEDU en 2020, teniendo como categorías de AD si es Logro destacado, A si es Logro esperado, B si es En proceso, C si es En inicio

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)
Rendimiento académico	Competencia estudiantil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo sobre el rendimiento académico, diseñado y estructurado por los autores Gonzales Coronel Luis Ángel y Rodríguez López Yesenia Lizet,

en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Lista de cotejo sobre el rendimiento académico

- Primera dimensión: Competencia estudiantil
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
AD Logro destacado: Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van	1	4	4	4	

más allá del nivel esperado.					
A Logro esperado: Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.	2	4	4	4	
B En proceso: Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	3	4	4	4	
C En inicio: Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.	4	4	4	4	


 Lic. Eneysi Solano Lar
 ENFERMERIA
 CEP 43840

Firma del evaluador

DNI: 42685779

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo sobre el rendimiento académico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Batuena Paredes Ayala	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Emergencia - Área administrativa	
Institución donde labora:	Hospital Víctor Lariza Echegaray - Essatel	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Percepción de la inclusión educativa
Autoras:	- Gonzales Coronel Luis Ángel - Rodríguez López Yesenia Lizet
Procedencia:	Trujillo - La Libertad
Administración:	
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Innova School
Significación:	Para medir el rendimiento académico, se utilizará la revisión de promedios ponderados, los cuales serán registrados en una lista de cotejo, clasificándolos según la Norma técnica de evaluación de las competencias en estudiantes de la educación básica, ofrecida por el MINEDU en 2020, teniendo como categorías de AD si es Logro destacado, A si es Logro esperado, B si es En proceso, C si es En inicio

4. SopORTE teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)
Rendimiento académico	Competencia estudiantil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo sobre el rendimiento académico, diseñado y estructurado por los autores Gonzales Coronel Luis Ángel y Rodríguez López Yesenia Lizet,

en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Lista de cotejo sobre el rendimiento académico

- Primera dimensión: Competencia estudiantil
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
AD Logro destacado: Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van	1	4	4	4	

más allá del nivel esperado.					
A Logro esperado: Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.	2	4	4	4	
B En proceso: Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	3	4	4	4	
C En inicio: Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.	4	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI: 17890115

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo sobre el rendimiento académico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Sánchez Imañ Ana Mariel Brighite	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Control de crecimiento y desarrollo	
Institución donde labora:	Hospital de apoyo chepén	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Percepción de la inclusión educativa
Autoras:	- Gonzales Coronel Luis Ángel - Rodríguez López Yesenia Lizet
Procedencia:	Trujillo – La Libertad
Administración:	
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	I.E. Innova School
Significación:	Para medir el rendimiento académico, se utilizará la revisión de promedios ponderados, los cuales serán registrados en una lista de cotejo, clasificándolos según la Norma técnica de evaluación de las competencias en estudiantes de la educación básica, ofrecida por el MINEDU en 2020, teniendo como categorías de AD si es Logro destacado, A si es Logro esperado, B si es En proceso, C si es En inicio

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)
Rendimiento académico	Competencia estudiantil

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo sobre el rendimiento académico, diseñado y estructurado por los autores Gonzales Coronel Luis Ángel y Rodríguez López Yesenia Lizet,

en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Lista de cotejo sobre el rendimiento académico

- Primera dimensión: Competencia estudiantil
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova School, Trujillo 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
AD Logro destacado: Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van	1	4	4	4	

más allá del nivel esperado.					
A Logro esperado: Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.	2	4	4	4	
B En proceso: Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	3	4	4	4	
C En inicio: Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.	4	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 71606314

Mariel
 Ana Mariel Brigitte Sánchez Imán
 LICENCIADA EN FARMACIA
 CEP: 096418

Anexo 4. Confiabilidad

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA

SUJETOS	ÍTEMS																																				SUMA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
S1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	70	
S2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	69
S3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	0	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	0	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	54	
S4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	69	
S5	1	2	0	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	0	2	1	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	2	2	57	
S6	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	69		
S7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	
S8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72	
S9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72	
S10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72	
S11	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	68		
S12	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	68	
S13	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	63	
S14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	71	
S15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	71	
S16	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	46		
S17	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	61		
S18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72		
S19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72		
S20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72		
VARIANZA POR ÍTEM	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,3	0,0	0,3	0,3	0,2	0,1	0,3	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,4	0,0	0,1	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,6	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2			

ALFA DE CRONBACH
$a = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{v_T} \right]$

DONDE
a = alfa
K = número de ítems
vi = varianza por ítem
vt = varianza total

K =	36
Vi =	7,445
vt =	93,16
a =	0,94637183

VALORES DEL ALFA	INTERPRETACIÓN
0.90 - 1.00	Satisfactoria
0.80 - 0.89	Adecuada
0.70 - 0.79	Moderada
0.60 - 0.69	Baja
0.50 - 0.59	Muy Baja
< 0.50	No confiable

SUJETOS	LISTA DE COTEJO SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO				SUMA
	1	2	3	4	
S1	1	1	1	1	4
S2	1	0	1	1	3
S3	0	1	1	1	3
S4	0	1	1	1	3
S5	0	1	1	1	3
S6	1	0	1	1	3
S7	1	1	0	1	3
S8	1	0	1	1	3
S9	1	1	1	0	3
S10	1	1	0	1	3
S11	0	1	1	1	3
S12	1	0	1	1	3
S13	1	1	0	1	3
S14	1	1	1	0	3
S15	1	1	1	0	3
S16	0	1	1	0	2
S17	0	1	1	1	3
S18	0	1	1	1	3
S19	0	1	1	1	3
S20	0	1	1	1	3
SUMA DE ÍTEM	11	16	17	16	
p	0,6	0,8	0,9	0,8	
q	0,5	0,2	0,2	0,2	
pq	0,2	0,2	0,1	0,2	

KUDER RICHARDSON 20	
$r_{KR20} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{v_T} \right]$	

DONDE
$r_{KR20} = KR$
$k =$ número de ítems
$\sum pq =$ sumatoria de varianza por ítem
$v_T =$ varianza total

$k =$	4
$\sum pq =$	0,695
$v_T =$	0,1
r_{KR20}	0.90154212

VALORES	INTERPRETACIÓN
0.90 - 1.00	Satisfactoria
0.80 - 0.89	Adecuada
0.70 - 0.79	Moderada
0.60 - 0.69	Baja
0.50 - 0.59	Muy baja
< 0.50	No confiable

Anexo 5. Consentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Inclusión educativa y rendimiento académico de los estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.

Investigadores (as): Gonzales Coronel Luis Ángel

Rodríguez López Yesenia Lizet

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Inclusión educativa y rendimiento académico de los estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023, cuyo objetivo es determinar la relación entre la inclusión educativa y el rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023. Esta investigación es desarrollada por los estudiantes de pregrado de la carrera profesional de enfermería de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del director de la Institución Educativa Privada Innova Schools.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Inclusión educativa y rendimiento académico en estudiantes con habilidades diferentes que acuden a la I.E. Innova Schools, Trujillo 2023.
2. Estas encuestas o entrevistas tendrán un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la Institución Educativa Privada Innova Schools. Las respuestas a los cuestionarios o guías de entrevistas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Gonzales Coronel Luis Ángel, email: gcoronell@ucvvirtual.edu.pe; y Rodríguez López Yesenia Lizet, email: yrodriguezlo@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6. Autorización de aplicación del instrumento



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
INNOVA SCHOOLS - TRUJILLO

“Año de la Unidad, La Paz y el Desarrollo”

Trujillo, 24 de Octubre del 2023

OFICIO N° 075 - 2023- DIEP “IS – TRUJILLO”

DRA: María Elena Gamarra Sánchez

Directora de La Escuela de Enfermería De La Universidad César Vallejo

Presente.-

ASUNTO: OFICIO N° 0269-2023-UCV-VA-P12-S/JE

Es grato dirigirme a Ud. a través de la presente, para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez manifestar que en relación al documento **OFICIO N° 0269-2023-UCV-VA-P12-S/JE**, se ha autorizado que los estudiantes **Rodríguez López, Yesenia Lizet y Gonzales Coronel, Luis Ángel** desarrollen su proyecto de investigación titulado: **“INCLUSIÓN EDUCATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES CON HABILIDADES DIFERENTES QUE ACUDEN A LA I.E. INNOVA SCHOOLS, TRUJILLO 2023”**.

En este sentido es propicia la oportunidad para manifestarle mis sentimientos de consideración personal.

Atentamente,



Cecilia Grace Andújar Vargas
DIRECTORA

Anexo 7. Constancia de elaboración de abstract

This document has been translated by the Translation and Interpreting Service of Cesar Vallejo University and it has been revised by the native speaker of English: Mark Stables.



Ana Gonzales Castañeda

Dr. Ana Gonzales Castañeda
Professor of the School of Translation
and Interpreting