



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Desarrollo del lenguaje y dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Gonzales Gabriel, Luisa Patricia (orcid.org/0000-0002-0033-8189)

ASESOR:

Dr. Espinoza Sotelo, Joan Carlos (orcid.org/0000-0002-8324-6668)

Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (orcid.org/0000-0002-2014-1690)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios y mi familia por todo su apoyo brindado durante este proyecto.

AGRADECIMIENTO

A Dios por cuidar de mí siempre, a mi esposo, a mi hija Anyella por todo el apoyo y paciencia que me brindó durante la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos Éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Figura 1 - Procedimiento de la investigación	20
Tabla 2 - Resultados descriptivos para la variable desarrollo del lenguaje	24
Tabla 3 - Tabla de contingencia para hipótesis general.....	25
Tabla 4 - Tabla de contingencia para hipótesis específica 1	26
Tabla 5 - Tabla de contingencia para hipótesis específica 2	27
Tabla 6 - Tabla de contingencia para hipótesis específica 3	28

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de investigación es determinar cómo se relaciona el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022, a través de un estudio de tipo básico o puro, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transeccional, de nivel descriptivo y correlacional; se utilizó una muestra de 61 participantes, a los cuales se les aplicó un cuestionario de 30 ítems. Los resultados fueron un coeficiente Rho de (-0,997), y un valor de ($p=0.000$). Se concluye que existe una relación fuerte e inversa entre el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional, es decir, a mayor fuerza de una, menor presencia de la otra y viceversa. Se recomienda la instauración de actividades de reforzamiento docente, para tratar a los estudiantes con presencia de dislalia funcional moderada, a fin de otorgarles la atención oportuna para paliar esta situación.

Palabras clave: Desarrollo del lenguaje, dislalia, dislalia funcional, 5 años, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine how language development and functional dyslalia are related in 5-year-old students in the district of San Antonio, Huarochirí, 2022, through a basic or pure study, with a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional, descriptive and correlational level; a sample of 61 participants was used, to whom a 30-item questionnaire was applied. The results were a Rho coefficient of (-0.997), and a value of ($p=0.000$). It is concluded that there is a strong and inverse relationship between language development and functional dyslalia, that is, the greater the strength of one, the lesser the presence of the other and vice versa. It is recommended the implementation of teacher reinforcement activities to treat students with moderate functional dyslalia, in order to give them timely attention to alleviate this situation.

Keywords: Language development, dyslalia, functional dyslalia, 5 years old, students.

I. INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una conducta inherente al ser humano, la cual lo hace diferente del resto de las especies, dicha conducta se convierte en habilidad y en oportunidades de éxito para el niño desde sus primeros años; es precisamente en la etapa pre lingüística, que el niño debe adquirir una serie de comportamientos y habilidades para interrelacionarse con el entorno, de forma que pueda compartir sentimientos, conductas, significados, los cuales garantizarán la reciprocidad sustantiva en los precursores del lenguaje (Calle, 2018).

En ese contexto, Garay (2020) manifestó que los casos de dislalia funcional en niños menores de 5 años ha sufrido un incremento durante los meses de pandemia, debido a la ausencia de juego con menores de su edad, o al poco estímulo por parte de los padres de familia; al respecto, reportes del Ministerio de Salud (MINSA), manifiestan que debido a la presencia de padres depresivos, angustiados, por el contexto pandémico, lo más fácil para ellos es facilitarles la computadora a sus hijos o el celular, evitando así la interacción y dificultando el correcto desarrollo del lenguaje, por lo que aconsejó pasar más tiempo con los pequeños y reforzar el lenguaje de los niños, modulando la voz y evitando diminutivos, o en todo caso, recomendó terapia para que los niños no presenten problemas al retornar a clases. Garay (2020) advirtió que la atención temprana a dichas patologías podría solucionarse si se detectan y tratan con antelación.

Pero no todos los niños se desarrollan de la misma forma, existen diferentes causas para determinar los problemas de desarrollo en el lenguaje, por un lado, los profesionales médicos tienen sus propios recursos para determinarlos, por otro lado, los profesionales formadores, léase, los docentes y especialistas también tienen sus propios hitos; en ese contexto, Morrison (2005) señala que es el entorno quien modela el lenguaje en los niños, a pesar de que existe una base biológica que la determina, en consecuencia, el desarrollo óptimo del lenguaje es el resultado de la interacción con otros modelos. Noam Chomsky es uno de los precursores quien teoriza que el ser humano nace con habilidades de adquirir el lenguaje. Algunos otros argumentan que empieza antes del nacimiento. En suma, los profesionales deben ajustarse al estilo del desarrollo del lenguaje de los niños y sus habilidades.

Al respecto, en Europa, Wanicharoen et al. (2022) evidenciaron que a

interacción entre padres e hijos y el entorno del idioma del hogar juegan un papel preponderante en el desarrollo del lenguaje de sus hijos. Así, Şimşek & Işıkoğlu (2021) sostuvieron que las interacciones limitadas de lectura entre maestro y niños, niños y niñas causa incrementos insignificantes en el desarrollo del lenguaje de los niños. En el mismo contexto, Zhukova et al. (2020) en una investigación acerca del desarrollo del lenguaje en los niños en cuidado institucional en Rusia, el mismo que evidenció un desempeño inferior en el desarrollo receptivo y expresivo, en comparación con los niños criados por cuidado familiar biológico. Así, Charron et al. (2022) concluyó en la importancia sustantiva que tiene el rol docente en el apoyo del lenguaje oral y escrito, a fin de capacitarlos de manera profesional, promoviendo un acompañamiento permanente.

En Bélgica Stiévenart & Martínez (2021) resaltan la influencia que tienen los padres para promover un desarrollo temprano en el lenguaje de los niños. En España, Guichot et al. (2021) sostienen que la nueva corriente psicológica positiva podría ser aplicada en educación, para promover el desarrollo natural del niño y su bienestar emocional, para ello sugiere la pedagogía Waldorf. En Eslovenia, Klun (2019) refiere que la vulnerabilidad que evidencian algunas familias en el aspecto socioeconómico, pone en riesgo el desarrollo del lenguaje de los niños, los mismos que son estigmatizados dentro del sistema educativo, por lo que atribuye el fracaso escolar a las variables de crianza y forma de vida de los niños. En Róterdam, van der Van Der Pluijijm et al. (2019) refirieron que se debe capacitar a los padres, especialmente en lo referente a las actividades cotidianas, las cuales deben incluir el uso de libros y material impreso, así como estrategias de comunicación receptiva.

En Norteamérica, Ramírez (2022) refirió que la prohibición influye en el desarrollo del lenguaje de los niños. Por su parte Reed & Lee (2020) manifestaron que el desarrollo del lenguaje en la primera infancia tiene influencia en la capacidad del niño para desarrollar otras habilidades de alfabetización. Los juegos estimuladores, juguetes, aplicaciones tecnológicas, benefician al desarrollo del lenguaje oral del niño, y los ayudan a prepararse para posteriores aprendizajes. En ese mismo contexto, Justice et al. (2019) sostuvieron que el desarrollo de los niños puede estar influenciado por el rango de edad de sus compañeros de clase, según sus hallazgos evidencia una relación no lineal significativa entre el rango de edad de los niños dentro de un salón de clases y el desarrollo del vocabulario de los

niños; las aulas con un rango de edad máximo de 24 meses se asociaron con las mayores ganancias en el crecimiento del vocabulario.

En Centroamérica, Londoño et al. (2019) refieren la valoración de los padres hacia sus hijos, y cómo éstos los apoyan en su educación, especialmente en rutinas de alfabetización complementarias a las sesiones de clases, a fin de responder a las expectativas escolares. Por su parte, Avendaño et al. (2020) concluyeron que los niños con TEL-m evidenciaron retraso en el rendimiento motriz, para la prueba estandarizada de habilidades gruesas y finas.

En Sudamérica Farkas (2019) refiere que las interacciones entre los maestros y niños son determinantes para el desarrollo del lenguaje, así, los perfiles de los docentes tiene relación con el desarrollo del lenguaje receptivo y con el perfil cognitivo de los niños.

En el Perú, el confinamiento obligatorio por COVID-19 ha provocado que los niños adquieran ciertas patologías del lenguaje, según el MINSA, ello ha limitado su interacción social, truncando sus avances e impactando en el incremento de su vocabulario y habilidades comunicativas (Garay, 2020).

En contexto, en la unidad de análisis se han observado dificultades en los niños de 5 años, para pronunciar ciertos sonidos, probablemente, debido a posturas incorrectas, respiración incorrecta, fuga de aire por la nariz o boca, baja estimulación por parte de los padres, etc., por lo que la discapacidad del lenguaje se activa inmediatamente convirtiéndose en una rutina normal para el niño, la misma que podría tener relación con una dislalia funcional. En ese contexto, la pregunta investigativa que se planteó en el presente trabajo de investigación fue: ¿Cómo se relaciona el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022?

Por consiguiente, el propósito del presente trabajo es conocer una medida de la situación por la cual atraviesa la población de la unidad de análisis; por lo que se justificó teóricamente, porque sus resultados contribuirán a la ciencia del desarrollo del lenguaje en los niños, formulando instrumentos de medición a fin de comprobar la relación entre las variables propuestas. Se justificó socialmente porque se conoce la situación del desarrollo del lenguaje en la unidad de análisis, la misma que coadyuvará al desarrollo de los niños, así como a los docentes orientadores y a los padres de familia en las actividades formadoras. Se justificó a

nivel práctico, por la importancia del trabajo investigativo, la eficiencia del mismo, la probabilidad de éxito del estudio, y porque se cuenta con los recursos necesarios para su realización, investigación, comprobación de la relación propuesta, así como servirá de base para otros trabajos investigativos.

Por lo expuesto, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar cómo se relaciona el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022. Como objetivos específicos se propuso: oe1) Determinar cómo se relaciona el desarrollo del lenguaje receptivo y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022; oe2) Determinar cómo se relaciona el desarrollo del lenguaje expresivo y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022; oe3) Determinar cómo se relaciona el desarrollo del lenguaje articulado y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022.

Además, se propuso la siguiente hipótesis general: Existe relación entre el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022. Como hipótesis específicas se propuso: he1) Existe relación entre el desarrollo del lenguaje receptivo y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022; he2) Existe relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022; he3) Existe relación entre el desarrollo del lenguaje articulado y la dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a estudios previos que contienen las variables del presente trabajo de investigación, se citan las siguientes:

En Norteamérica, Delcenserie et al. (2019) con el objetivo de relacionar el desarrollo del lenguaje en niños adoptados y estudiantes de un segundo idioma monolingües con problemas de dislalia, emparejaron las muestras por edad y género, de entre 5,0 y 7,3 años de edad en el momento de la prueba. Los resultados fueron evidentes en todos los dominios, puesto que los niños con acceso limitado para procesar la entrada temprana del idioma, corren un mayor riesgo de dislalia. Concluyó en la existencia de una relación entre sus variables.

En ese sentido, Moreno et al. (2019) se propusieron determinar la relación entre el desarrollo de las habilidades del lenguaje oral y la escritura. El estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional, la muestra estuvo conformada por 105 estudiantes, el instrumento utilizado la prueba Early Grade Writing Assesment (EGWA) e IPAL, el estadístico aplicado fue la correlación de Pearson, los resultados dan un valor de ($r=-0,319$). Se concluyó en la existencia de una relación negativa entre las variables.

Roberto (2018) se propuso hallar la relación del desarrollo psicomotor y las habilidades del lenguaje oral. El estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional, con muestra de 42 niños de 5 años, el instrumento utilizado el test TEPSI. Los resultados permitieron concluir que no existe relación significativa entre las variables. En el mismo contexto, Gutiérrez y Díez (2018) se propusieron determinar la relación entre los distintos niveles de desarrollo del lenguaje y la conciencia fonológica. Fue un estudio cuantitativo y correlacional, con una muestra de niños de 4, 5 y 6 años. Los resultados para 5 años dan un coeficiente de 0,632; 0,242; 0,363. Concluyó en la existencia de una relación significativa entre los distintos niveles de desarrollo del lenguaje. Quijije (2018) a través de un estudio cuantitativo y correlacional, una muestra conformada por niños menores de 6 años, y mediante un cuestionario, sus resultados, a través del estadístico Chi Cuadrada dieron un valor de 10.63. Concluyó que el desarrollo del lenguaje sí incide en el proceso de enseñanza aprendizaje.

A nivel nacional, Castañeda (2020) mediante un estudio cuantitativo y correlacional, y una muestra de 77 alumnos de cinco años, obtuvo un Rho de

Spearman de -0,973, por lo que concluyó que existe una correlación directa, altamente significativa entre el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional. Por su parte, Zuloeta (2019) en una muestra de 60 niños de 5 años, con un estudio cuantitativo y correlacional; mediante el estadístico Rho de Spearman, sus resultados dieron un valor de 0,751. Se concluyó en la existencia de la relación significativa. En el mismo contexto, Cayetano (2018) a través de un estudio cuantitativo y correlacional, y una muestra conformada por 46 estudiantes de 5 años de edad; con un instrumento de prueba fonológica, sus resultados evidenciaron un coeficiente de correlación de 0,963. Concluyó que existe correlación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica.

Del mismo modo, Cabello (2021) a través de un estudio de tipo cuantitativo y correlacional, y mediante una guía de observación aplicada a una muestra conformada por 26 estudiantes de 5 años de edad, sus resultados dieron los siguientes coeficientes de correlación: 0,823; 0,64 y 0,686. Se concluyó que existe una correlación significativa alta. Así también, Dávila (2019) mediante un estudio de tipo cuantitativo y correlacional, utilizando el test de Melgar en una muestra conformada por 50 estudiantes, sus resultados evidenciaron un coeficiente negativo de -0.08 y un p valor de 0.585 que sobre pasa el límite requerido, por lo que concluyó en la inexistencia de una relación entre sus variables.

En ese sentido, Calle (2018) se propuso determinar la relación entre el desarrollo de la expresión oral y los juegos verbales, el estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional. La muestra fueron 90 niños de 5 años de edad, a través de una lista de cotejo y la prueba Plon R, el estadístico aplicado fue la prueba de regresión logística R cuadrado de Nagelkerke, los resultados dan un coeficiente de 0,682. Se concluyó que existe una correlación significativa moderada.

En lo que respecta a la variable 1, la teoría que la sustenta es la *teoría innatista* de Noam Chomsky, la misma que se sostiene en el siguiente precepto: *El lenguaje de las personas es producto de decodificar un programa establecido por nuestros genes*, a través de la cual se infiere que desde la niñez se posee el don de comprender la gramática y habilidades que pueden ir desarrollándose a través de la experiencia y aprendizaje. Así, según el autor, el niño adquirirá el lenguaje, si es capaz de deducir las normas implícitas del lenguaje (Jiménez, 2010). En el mismo contexto, Maestre (2010) señala que el lenguaje obedece a un tipo de

comunicación simbólico y popular, el cual se aprende bajo un contexto social y es fundamental para el desarrollo del niño, cuyo origen se sitúa desde el nacimiento, porque a través de varios recursos éste logra comunicar sus necesidades, sin que exista comunicación lingüística.

Por su parte, Herrezuelo (2014) refiere que el ser humano utiliza el lenguaje, básicamente, para socializar, y está ligado íntimamente a la civilidad, pues fue creado con la finalidad de entender el mundo que rodea al ser humano; de allí sus características de eficacia, porque está formado por una inmensa cantidad de palabras y combinaciones, las mismas que permiten referenciar objetos, relaciones y riesgos; es flexible porque sus combinaciones permiten amalgamar significados, precisando el mensaje que se desea transmitir; y es económico, porque no se debe realizar gastos adicionales, de nivel energético, para asegurar la llegada al interlocutor. Para Chen et al. (2022) Desde esta perspectiva, los niños aprenden a hablar porque se le habla, dado que la adquisición del lenguaje consiste en la adquisición de instrumentos comunes interiorizados durante su experiencia vivida por determinado sector cultural, cuya participación en asuntos comunicativos hace que el niño pueda, desde su nacimiento, evocar determinada lengua.

Así también, Peralta (2000) sostiene que el lenguaje es entendido como la modalidad que halló el hombre para relacionarse con su entorno y vivir en comunidad, porque se trata de un intercambio de comunicación, a través de fenómenos biológicos relacionales, debido a ello, el lenguaje contiene de manera simultánea, una función, un contenido y una forma, toda indivisibles. Otras teorías que sostienen el desarrollo del lenguaje son: la teoría cognitivista, de la cual Piaget es el abanderado, es la evidencia del hombre para poder esquematizar, cuyos pre requisitos proceden del lenguaje egocéntrico, de las cuales Vygotsky y Bruner también son referentes. Finalmente, está la teoría de interacción con la sociedad, la cual sostiene que el lenguaje aparece como resultado de la conjunción de la inteligencia y la capacidad verbal del sujeto, desarrolladas paralelamente (Quintero, 2005).

A juicio de Molina et al. (1995) en su desarrollo, el hombre ha pasado por muchas etapas, las cuales han permitido su relación e interrelación con el crecimiento físico, mental y social. Sin embargo, es en la primera infancia, cuyo significado es 'sin lenguaje', en donde aprende las primeras palabras, expone sus

primeras reacciones, y aprende a relacionarse con sus semejantes, exponiendo sus deseos y necesidades, cada vez mejor y precisamente. Al respecto, Corrigan et al. (2022) refieren que es necesario influencias internas y externas para el desarrollo integral del lenguaje, dentro de las intrínsecas tenemos a las características propias de cada niño(a), los cuales le son atribuidos genéticamente. Las influencias externas con aquellas adquiridas a través de la familia, los estilos de cuidado de los padres, el estatus socio-económico, la cultura, entre otros.

Respecto a la variable desarrollo del lenguaje, para un mejor dominio y comprensión, y en base a la literatura consultada, ésta se ha subdividido en las siguientes dimensiones: desarrollo receptivo, desarrollo expresivo y desarrollo articulado (Castañeda, 2020).

La primera dimensión: desarrollo receptivo del lenguaje, a través del cual el niño, en su etapa inicial, de 1 a 6 meses, atiende a los sonidos y se orienta hacia la fuente emisora. De 7 a 12 meses, comprende cuando le dicen 'no', reacciona a su nombre, asocia significados con las palabras que se le pronuncia, entiende gestos que acompañan a vocalizaciones. A partir de los 13 a 18 meses realiza lo que se le demanda (Corrigan et al., 2022). Por su parte, el desarrollo expresivo se manifiesta también en etapas etariassimilares, a saber: de 1 a 6 meses llora, grita, sonrío e inicia el balbuceo. De 7 a 12 meses, combina sílabas y su comunicación se asemeja a la natural. De 13 a 18 meses, su vocabulario se incrementa gradualmente (Molina et al., 1995).

El desarrollo del lenguaje se refiere al proceso gradual y complejo mediante el cual los seres humanos adquieren la capacidad de comprender y utilizar el lenguaje para comunicarse. Este proceso abarca varias etapas y se desarrolla a lo largo de la infancia y la niñez temprana. Involucra tanto la adquisición de habilidades lingüísticas receptivas (comprensión auditiva y visual) como expresivas (habla y escritura).

El desarrollo del lenguaje suele seguir un camino predecible, aunque con variaciones individuales, y se divide en varias etapas clave:

Prelingüística: Durante los primeros meses de vida, los bebés comienzan a comunicarse a través del llanto, el contacto visual y las expresiones faciales. También empiezan a emitir balbuceos y sonidos vocales (Molina et al., 1995).

Etapa temprana del lenguaje: A partir de los 9 a 12 meses, los bebés comienzan a producir sus primeras palabras reales. Su vocabulario se expande gradualmente y empiezan a combinar palabras en frases simples (Molina et al., 1995).

Explosión del vocabulario: Alrededor de los 18 a 24 meses, los niños experimentan un rápido crecimiento en su vocabulario. Aprenden nuevas palabras a un ritmo acelerado y empiezan a formar oraciones más complejas (Molina et al., 1995).

Desarrollo gramatical: Entre los 2 y 5 años, los niños adquieren reglas gramaticales más complejas y refinan su capacidad para formar oraciones más elaboradas. También desarrollan un entendimiento más profundo de la estructura del lenguaje (Molina et al., 1995).

Desarrollo fonológico: Durante la infancia, los niños mejoran en la producción y discriminación de los sonidos del lenguaje. Su pronunciación se vuelve más precisa y se aproxima a la de los adultos (Molina et al., 1995).

Desarrollo pragmático y social: A medida que los niños crecen, aprenden a adaptar su lenguaje a diferentes contextos y audiencias. Desarrollan habilidades para participar en conversaciones, seguir turnos y comprender el significado implícito (Molina et al., 1995).

El desarrollo del lenguaje está influenciado por una combinación de factores genéticos y ambientales, como la interacción con los cuidadores y la exposición al lenguaje en su entorno. Es un proceso fundamental para la comunicación humana, el aprendizaje y la interacción social (Molina et al., 1995).

Así, Molina et al. (1995), Andalò et al. (2022) y Corrigan et al. (2022) refieren que el desarrollo articulado que va desde los 2 a los 5 a 7 años, en donde el niño(a) adquiere un número progresivo de habilidades motoras finas, situándose en el estadio pre operacional; en esta época el niño desarrollará ciertas técnicas del dibujo, así como un lenguaje más fluido, y los juegos simbólicos, logrando pensar ordenadamente, reducen progresivamente las dificultades para pronunciar diptongos, y se evidencia el progreso en la pronunciación de consonantes, duplicándose el vocabulario.

En relación a la variable 2, la teoría que la sustenta es la ‘teoría ambientalista’ de Saussure, la misma que sostiene: “el niño asimila gradualmente

aspectos procedentes del exterior, disminuyendo gradualmente el rotacismo y el ceceo, a través de contingencias” (Quintero, 2005). La dislalia, es básicamente una alteración de la articulación, cuya denominación se le atribuye a Schuler, quien en los años 30 empezó a utilizar tal denominación que lo diferencia de la *alalia*, cuyo significado es: sin lenguaje. A saber, las características de la dislalia son los problemas de pronunciación, las distorsiones en la emisión o las omisiones en la fonetización. Según Corona (2010) se define como un trastorno relacionado con la articulación del lenguaje hablado y la eficiencia de ésta, la misma es dependiente de intervenciones oportunas para supliación.

Para Pascual (1995), citado por Moreno y Ramírez (2012) la dislalia es un desorden en la organización de fonemas, debido a la desaparición o perturbación de sonidos específicos, o el reemplazo de algunos de ellos, de forma inadecuada; en resumen, es la incapacidad de vocalizar adecuadamente los fonemas o un grupo de ellos, en consecuencia y para mejor comprensión, la dislalia funcional es la modificación de la debida pronunciación, sin que para ello exista una causa orgánica. La dislalia funcional se debe, generalmente, a la combinación de varios factores que inciden sobre el niño(a), como son: Una escasa habilidad motora, por lo que se infiere que la dislalia irá desapareciendo a medida que se adquieran mejores habilidades motoras, dificultad en la percepción del espacio – tiempo, exclusión auditiva, causas psicológicas, agentes ambientales, elementos hereditarios e insuficiencia intelectual.

De otro lado, y en atención a los requerimientos del presente estudio, la variable dislalia funcional se ha subdividido en las siguientes dimensiones: Omisión de fonemas, sustitución de fonemas y distorsión de fonemas (Castañeda, 2020). En ese mismo sentido, Yunkal (2010) citado por Pérez (2016) sostiene que el trastorno de articulación de uno o varios fonemas, ya sea por omisión, distorsión o sustitución, se denomina dislalia funcional.

La primera dimensión de la segunda variable es la omisión de fonemas, la cual, en el caso de la dislalia funcional, se entiende por un trastorno de la articulación que afecta comúnmente a los fonemas r, s, t, c, q, k, l, que no están asociadas a problemas del sistema nervioso. Dicho problema puede estar ocasionado por el aislamiento, la baja autoestima, un rendimiento escolar bajo, la ausencia de estimulación, una inadecuada forma de respiración, falta de

movimientos faciales, entre otros (Corona, 2010).

La segunda dimensión es la sustitución de fonemas, la cual se entiende por el reemplazo de un sonido por otro, al inicio, al intermedio o al final de una palabra (Vásquez et al., 2014). Dicho de otra forma, cuando el infante no articula el fonema que no domina, por lo que omite o prescinde su pronunciación en esta manifestación de la dislalia, el niño no articula el fonema, hasta inclusive omitir la sílaba completa (Álvarez y Zambrano, 2017).

La tercera dimensión es la distorsión de fonemas, ésta se presenta cuando el niño deforma el sonido, pero se aproxima a la correcta, sin llegar a serlo. Esto ocurre por una posición imperfecta de los órganos que articulan el sonido, de forma que el aire modifica dicho sonido (Merchán et al., 2017).

La dislalia funcional, también conocida simplemente como "dislalia", es un trastorno del habla que se caracteriza por dificultades en la articulación de los sonidos del lenguaje, sin una causa orgánica o neurológica subyacente evidente. En otras palabras, es un problema en la producción de sonidos del habla que no puede atribuirse a una condición física o neurológica específica (Álvarez & Zambrano, 2017).

En los casos de dislalia funcional, los individuos pueden tener dificultades para pronunciar ciertos sonidos o grupos de sonidos de manera adecuada, lo que puede afectar su inteligibilidad y comprensión por parte de los demás. Estas dificultades pueden variar en gravedad y pueden afectar diferentes aspectos del habla, como la articulación, la fonología y la fonética (Castañeda, 2020).

La dislalia funcional a menudo se presenta en la infancia y puede persistir en la edad adulta si no se aborda adecuadamente. Sin embargo, es importante destacar que muchos niños superan naturalmente ciertas dificultades en la pronunciación a medida que desarrollan habilidades lingüísticas más maduras. En casos más persistentes o problemáticos, la intervención terapéutica por parte de un patólogo del habla y del lenguaje puede ser beneficiosa para mejorar la articulación y el habla de la persona afectada (Moreno y Ramírez, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo básico o puro, porque su fin es el aporte al conocimiento, para fines académicos; al respecto Fabregues et al. (2016) sostienen que las investigaciones básicas no tienen fines prácticos inmediatos, más bien, apuntan a incrementar el conocimiento.

La investigación básica, también conocida como investigación pura o investigación fundamental, es un tipo de investigación científica que se lleva a cabo con el propósito principal de ampliar el conocimiento teórico y comprender los principios fundamentales de una disciplina o campo de estudio, sin tener necesariamente aplicaciones prácticas inmediatas en mente. En otras palabras, busca responder preguntas científicas por el simple interés de explorar y entender mejor el mundo y sus fenómenos (Bernal, 2006).

Las características principales de la investigación básica son: La investigación básica se centra en explorar los conceptos, teorías y principios subyacentes de un área de estudio sin considerar necesariamente su utilidad inmediata en la resolución de problemas prácticos. Su objetivo principal es generar nuevo conocimiento, desarrollar teorías y profundizar en la comprensión de fenómenos naturales o sociales. Se basa en preguntas científicas que pueden no tener una aplicación práctica obvia o directa en el momento presente. La investigación básica a menudo se caracteriza por su naturaleza exploratoria, donde los investigadores pueden investigar nuevos caminos y áreas sin restricciones preconcebidas. Aunque puede no tener una aplicación práctica inmediata, la investigación básica es esencial para el progreso científico a largo plazo y para sentar las bases para investigaciones futuras y aplicaciones prácticas (Hernandez et al., 2010).

Un ejemplo clásico de investigación básica es la investigación en física teórica, donde los científicos buscan comprender las leyes fundamentales del universo, incluso si las aplicaciones prácticas no son evidentes en el momento. Aunque la investigación básica puede no tener resultados aplicables de manera inmediata, puede conducir a descubrimientos inesperados y revolucionar nuestra

comprensión del mundo, lo que puede tener impactos significativos en el futuro.

3.1.2 Diseño de investigación

Se utilizó el diseño no experimental, de corte transeccional; en ese contexto, Ávila (2016) establece que las investigaciones no experimentales son aquellas que se realizan sin manipular arbitrariamente las variables, porque su objetivo consiste en observar las situaciones en su contexto real y natural, para ser analizados con posterioridad; y son transeccionales, porque la información, para el análisis, es recogida en un solo momento temporal.

Fue de nivel descriptivo y correlacional, al respecto Toro y Parra (2006) refieren que los estudios descriptivos definen las características de la población de estudio, a su vez, los estudios correlacionales miden dos variables sin que el investigador las manipule o controle. Se utilizó el enfoque cuantitativo; al respecto Quintana (2006) refiere que esta recolecta datos para comprobar hipótesis, en base a mediciones numéricas, análisis inferencial y establecimientos de patrones comportamentales.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable 1: El ser humano ha tenido que pasar por muchas etapas, a efectos de lograr un desarrollo integral del lenguaje, la mismas han permitido su relación e interrelación con el crecimiento físico, mental y social. Sin embargo, es en la primera infancia, cuyo significado es 'sin lenguaje', en donde aprende las primeras palabras, expone sus primeras reacciones, y aprende a relacionarse con sus semejantes, exponiendo sus deseos y necesidades, cada vez mejor y precisamente, a este proceso se le denomina desarrollo del lenguaje (Molina et al., 1995).

Operacionalmente, el desarrollo del lenguaje, en concordancia con el marco teórico, se dividió en tres dimensiones: Desarrollo del lenguaje receptivo, desarrollo del lenguaje expresivo y desarrollo del lenguaje articulado, el cual fue evaluado con un cuestionario conformado por 10 ítems, establecidos de manera nominal con escala dicotómica.

Por su parte, la dislalia funcional, es un trastorno relacionado con la articulación del lenguaje hablado y la eficiencia de ésta, la misma es dependiente de intervenciones oportunas para su paliación (Corona, 2010).

La dislalia funcional, también conocida simplemente como "dislalia", es un trastorno del habla que se caracteriza por dificultades en la articulación de los sonidos del lenguaje, sin una causa orgánica o neurológica subyacente evidente. En otras palabras, es un problema en la producción de sonidos del habla que no puede atribuirse a una condición física o neurológica específica (Vela, 2021).

A nivel operacional, esta variable se dividió en tres dimensiones: Dislalia por omisión, dislalia por sustitución y dislalia por distorsión. Se aplicará un cuestionario que consta de 20 ítems, establecidos de manera nominal con escala dicotómica.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para el presente estudio se trabajó con una población de 64 estudiantes de 5 años de edad, matriculados en la Institución Educativa. La muestra fue la misma población. Al respecto Espinoza (2013) refiere que la población es el conjunto de objetos o personas quienes motivaron el deseo de la investigación y de quienes se pretende conocer situaciones o características. El diseño muestral contiene un conjunto de procesos encaminados a elegir y seleccionar una muestra dentro de una población, dicha muestra posee las mismas características que asegurarán los niveles de precisión de los resultados.

La población de estudio se refiere al grupo completo de individuos, objetos, eventos o elementos que un investigador o científico está interesado en investigar, analizar o evaluar en el contexto de una investigación o estudio específico. Es el conjunto total de elementos que poseen las características que el investigador desea examinar para obtener información y sacar conclusiones.

La población de estudio puede variar en tamaño y alcance según el objetivo de la investigación. Puede referirse a personas, animales, plantas, objetos inanimados, regiones geográficas, eventos históricos u otras entidades, dependiendo del campo de estudio y de la pregunta de investigación planteada (Baena, 2014).

En muchos casos, debido a limitaciones de tiempo, recursos y factibilidad, es difícil o incluso imposible estudiar la población de estudio en su totalidad. En estos casos, los investigadores suelen utilizar una muestra representativa de la población de estudio, que es un subconjunto seleccionado de manera sistemática

y cuidadosa. El análisis y las conclusiones derivados de la muestra se generalizan luego para hacer afirmaciones sobre la población de estudio en su conjunto (Ruiz, 2012).

Criterio de inclusión: Se trabajó con niños matriculados en el año lectivo, y que cuenten con autorización de sus padres para efectuar el estudio.

Criterio de exclusión: Se prescindió de los niños que evidencien un factor biológico y emocional que impida su correcta expresión oral.

3.3.2 Muestra

Para el presente trabajo de investigación no fue necesario utilizar técnicas de muestra, porque se trabajó con toda la población. En ese contexto, Cienfuegos et al. (2022) refiere que en situaciones donde el tamaño de la población es relativamente pequeño o los recursos para llevar a cabo un censo son adecuados, estudiar toda la población puede ser una opción viable para obtener resultados precisos sin depender de inferencias estadísticas.

Una muestra de estudio es un subconjunto cuidadosamente seleccionado de la población de estudio, que consiste en un grupo más pequeño pero representativo de individuos, objetos, eventos u elementos que se utiliza para llevar a cabo una investigación o estudio. La muestra de estudio se elige con el propósito de obtener información y realizar inferencias sobre la población de estudio en su conjunto, sin tener que examinar o analizar a todos los miembros de esa población (Castañeda, 2022).

La selección de una muestra de estudio es un proceso importante en la investigación, ya que debe ser representativa y aleatoria para garantizar que las conclusiones obtenidas de la muestra puedan extrapolarse de manera precisa y válida a la población completa. Una muestra representativa es aquella que refleja las características clave de la población de estudio y permite que las conclusiones se apliquen de manera generalizada.

Existen diversas técnicas de muestreo para seleccionar una muestra de estudio, incluyendo el muestreo aleatorio simple, el muestreo estratificado, el muestreo por conglomerados y el muestreo sistemático, entre otros. La elección de la técnica de muestreo depende de la naturaleza de la población y los objetivos de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

En resumen, una muestra de estudio es un grupo más pequeño pero

representativo de la población de estudio que se utiliza para llevar a cabo un estudio o investigación y hacer inferencias sobre la población en su conjunto.

3.3.3 Muestreo

Para el presente trabajo de investigación el muestreo fue el intencionado, debido a que el investigador se basó en su propio juicio para elegir a los integrantes que formaron parte de este estudio. Al respecto, Casas et al. (2003) refiere que el objetivo principal del muestreo es obtener información confiable y precisa sobre una población sin tener que examinar cada uno de sus miembros. Para que una muestra sea representativa, debe ser seleccionada de manera aleatoria y sin sesgos, lo que significa que cada elemento de la población debe tener una oportunidad conocida y no nula de ser seleccionado en la muestra.

El muestreo es el proceso de seleccionar y examinar un subconjunto de elementos o individuos de una población más grande con el propósito de hacer inferencias o conclusiones sobre toda la población. En otras palabras, es una técnica utilizada en la investigación y la estadística para estudiar de manera más eficiente y práctica una parte de una población en lugar de analizar la población completa (Hernandez, 2015).

El objetivo principal del muestreo es obtener información útil y representativa de la población de interés, sin tener que examinar o analizar todos los miembros de esa población. Esto es especialmente útil cuando estudiar toda la población es costoso, consume mucho tiempo o simplemente no es factible (Quecedo y Castaño, 2003).

El proceso de muestreo involucra varias etapas, que incluyen: Identificar y delimitar claramente el grupo total de individuos, objetos o elementos que se desea estudiar. Elegir una metodología específica para seleccionar la muestra, como el muestreo aleatorio simple, el muestreo estratificado, el muestreo por conglomerados, etc. Utilizar la técnica de muestreo elegida para elegir los elementos que formarán parte de la muestra de estudio. Obtener información o datos de la muestra seleccionada. Analizar los datos recolectados de la muestra y utilizarlos para hacer inferencias sobre la población completa (Llanga y López, 2019).

Es importante que el proceso de muestreo sea realizado con rigor y cuidado para garantizar que la muestra sea representativa y que las conclusiones extraídas

sean válidas y generalizables a la población más amplia. El tamaño de la muestra y la técnica de muestreo utilizada son decisiones críticas en el diseño de una investigación.

3.3.4 Unidad de análisis

Para el presente estudio, la unidad de análisis estuvo constituida por los estudiantes de 5 años de edad, matriculados en la Institución Educativa. Al respecto, Ñaupas et al. (2014) refiere que la unidad de análisis es el elemento o entidad sobre el cual se recopilan datos y se realiza el análisis en un estudio o investigación. Es decir, es la unidad básica que constituye la población o muestra que se está estudiando. La elección de la unidad de análisis depende del objetivo del estudio y la naturaleza de los datos que se desean analizar.

La unidad de análisis se refiere a la entidad o elemento individual que es el foco de estudio en una investigación o análisis. Es la unidad básica sobre la cual se recopilan datos y se realizan observaciones para obtener información relevante con el objetivo de responder a preguntas de investigación o alcanzar objetivos específicos (Namakforoosh, 2005).

La elección de la unidad de análisis depende del tema de estudio y los objetivos de la investigación. Puede variar ampliamente según el campo de investigación y el enfoque del estudio. Algunos ejemplos de unidades de análisis podrían ser: En estudios sociales o de comportamiento, los individuos pueden ser la unidad de análisis. Por ejemplo, en un estudio sobre patrones de consumo de alimentos, cada persona encuestada podría ser considerada una unidad de análisis (Sánchez et al., 2022).

En investigaciones relacionadas con administración o economía, las organizaciones pueden ser la unidad de análisis. Por ejemplo, en un estudio sobre el desempeño financiero de empresas, cada empresa podría ser tratada como una unidad de análisis (Carbajal et al., 2019).

En investigaciones históricas o de análisis de eventos, los eventos específicos pueden ser la unidad de análisis. Por ejemplo, en un estudio sobre las causas y consecuencias de un evento histórico, cada instancia del evento podría ser la unidad de análisis (Díaz, 2006).

En estudios de análisis de contenido, textos, documentos o discursos pueden ser la unidad de análisis. Por ejemplo, en un análisis de contenido de

discursos políticos, cada discurso podría ser la unidad de análisis (López, 1998).

En investigaciones cuantitativas, una variable específica puede ser la unidad de análisis. Por ejemplo, si se está estudiando la relación entre el nivel de educación y el ingreso, cada par de valores educativos e ingresos podría ser considerado una unidad de análisis (Quintana, 2006).

La elección adecuada de la unidad de análisis es fundamental para garantizar que los resultados de la investigación sean válidos y relevantes para los objetivos de estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de la información, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue la prueba de articulación de fonemas, la misma que contiene 10 ítems para la variable desarrollo del lenguaje y 20 ítems para la variable dislalia funcional. La validez del instrumento se realizó a través de la técnica de juicio de expertos, para ello se tomó los servicios de tres profesionales expertos en investigación científica, desarrollo del lenguaje y dislalia funcional, quienes revisaron la consistencia, nivel de profundización, a fin de identificar ítems con consistencia baja o discrepancias que pudiesen promover un bajo índice de validez.

Una técnica de encuesta es un método sistemático utilizado para recopilar datos e información de un grupo de personas o participantes con el fin de obtener conocimiento sobre sus opiniones, actitudes, creencias, comportamientos u otras características relevantes. Las encuestas son una herramienta importante en la investigación social y en diversas disciplinas académicas y campos, así como en la toma de decisiones en organizaciones, empresas y gobiernos (Casas et al., 2003).

Algunas características clave de las técnicas de encuesta incluyen: La creación de un conjunto estructurado de preguntas que los participantes deben responder. Estas preguntas pueden ser abiertas (requiriendo respuestas en texto libre) o cerradas (con opciones de respuesta predeterminadas).

Los participantes se seleccionan de una manera representativa de la población de interés para que los resultados de la encuesta sean generalizables. El método de muestreo puede variar según los objetivos de la encuesta y el tipo de población. Los datos se recopilan a través de entrevistas en persona, llamadas telefónicas, cuestionarios en línea, cuestionarios en papel u otras formas de

interacción, dependiendo de la metodología elegida. Los datos recopilados se procesan y analizan para extraer patrones, tendencias y conclusiones. Esto puede implicar técnicas estadísticas y de análisis cualitativo, según el enfoque de la encuesta. Los resultados se interpretan para responder a las preguntas de investigación o alcanzar los objetivos planteados en la encuesta (García, 2003).

Las encuestas pueden tener diferentes propósitos, como medir la opinión pública, recopilar datos demográficos, evaluar la satisfacción del cliente, realizar investigaciones de mercado, evaluar programas gubernamentales, entre otros. Es fundamental diseñar y ejecutar encuestas de manera cuidadosa para garantizar que los datos sean válidos, confiables y representativos de la población de interés (Quispe, 2013).

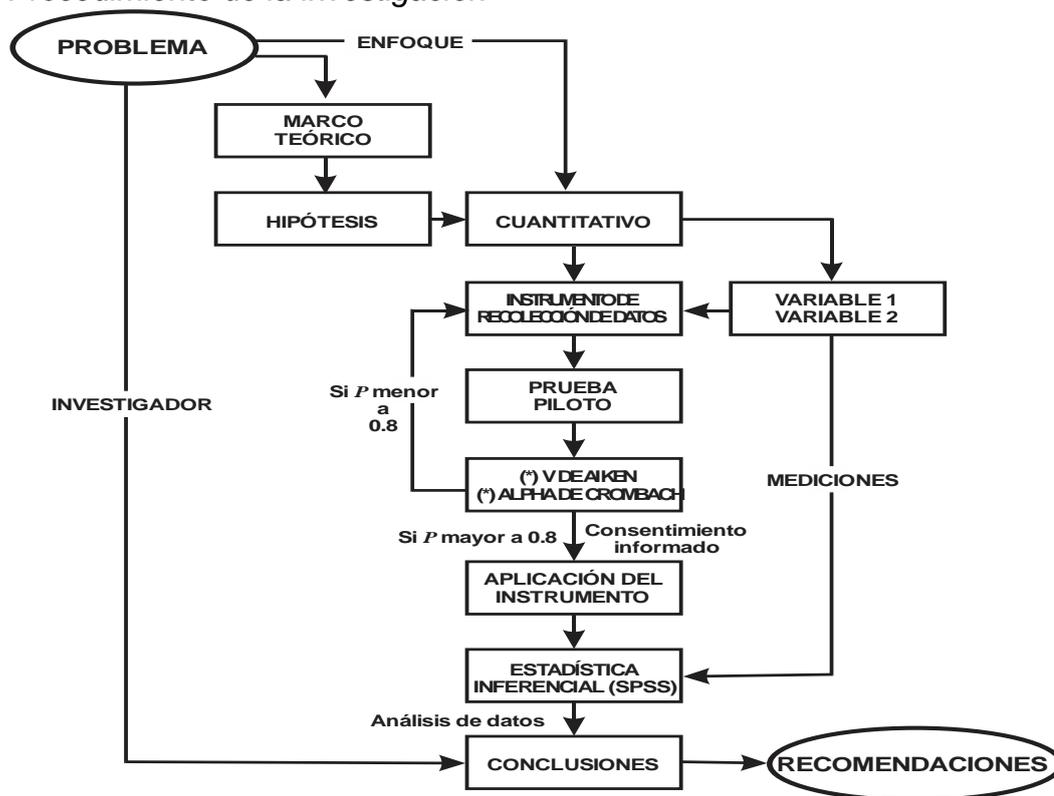
Para efectos del presente, se procedió a realizar una prueba piloto en otra unidad con características similares, para proceder a validar su confiabilidad a través del Alpha de Cronbach. Al respecto Mayorga et al. (2020) sostiene que la prueba previa es parte de la metodología investigativa, la misma que sirve para realizar aproximaciones a la realidad, previo a los trabajos de recolección de la información, éstas se realizan para reducir probables errores en el trabajo planeado. Para el caso del presente trabajo, el nivel de confiabilidad fue de 0.987, por lo que se infiere que el instrumento es altamente confiable, y cuya base de datos se registra en Anexo D.

3.5 Procedimientos

La Figura 1 detalla el procedimiento que se siguió a efectos de elaborar el presente estudio, de la misma se decanta que el primer proceso fue la detección y planteamiento del problema, a efectos de sustentarla teóricamente y justificarla para efectos investigativos. Para recabar la información requerida en el cuestionario, se requirió anteladamente el permiso correspondiente de la dirección de la unidad de análisis, la misma que se requirió con antelación, en la misma se coordinará el día, la fecha y hora en que se hizo la recolección, de conformidad con los criterios de exclusión e inclusión.

Figura 1

Procedimiento de la investigación



En el día de la fecha de recolección de la información, se procedió a informar a los participantes, a través de sus docentes, el motivo de la intervención, los objetivos, lo que se pretende, así como los procedimientos que se realizarán en atención a los objetivos planteados, requiriendo la firma de los responsables. En concordancia con Mayorga et al. (2020) para recabar información contenida en los cuestionarios, es necesario informar a los participantes acerca de lo que se realizará, como también se hace necesario contar con la aprobación firmada. Una vez obtenidos los resultados, se procedió a establecer y redactar las estadísticas descriptivas e inferenciales, las cuales apoyaron las discusiones y permitieron elaborar las conclusiones y recomendaciones del presente estudio.

3.6 Método de análisis de datos

La data contenida en los cuestionarios, fueron descargados en el SPSS v.26, con la finalidad de realizar los respectivos análisis estadísticos. Primeramente, se realizó una prueba de normalidad a través del test de Kolmogorov–Smirnof (K-S) para muestras mayores a 50 participaciones, cuyo resultado fue menor al 0.05 esperado, según Anexo E, por lo que se tomó la decisión de utilizar un estadígrafo

no paramétrico.

En ese contexto, Romero (2016) refiere que el test de normalidad o de bondad de ajuste, permiten corroborar el tipo de distribución que siguen los datos de los instrumentos aplicados en las investigaciones cuantitativas, la misma que permitirá decidir el estadístico que se usará. Un método de análisis se refiere a un enfoque o procedimiento sistemático utilizado para examinar, descomponer, interpretar o evaluar datos, información o elementos con el fin de comprender mejor su significado, relaciones, patrones o características específicas. Los métodos de análisis son herramientas utilizadas en la investigación, la ciencia y diversas disciplinas académicas para investigar y sacar conclusiones a partir de la información recopilada.

3.7 Aspectos Éticos

Se observó escrupulosamente los principios axiológicos que regulan el método científico, los cuales fueron de utilidad para garantizar los resultados y la calidad ética del presente trabajo de investigación. Del mismo modo en todos los aspectos concernientes al presente trabajo de investigación se respetó el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, plasmado en la Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV, en todos sus extremos.

Así mismo, la realización del presente trabajo estuvo circunscrita por lo vertido en el Reglamento del Estudiante de la UCV, así como en el código de ética de la profesión docente, a través de la cual se asegura que los participantes, quienes colaboraron en el presente estudio, evidenciaron su voluntad de participar, a través de las autorizaciones respectivas y consentimiento informado, respetando en todo momento la individualidad, integridad, la vida y el medio ambiente.

Como consecuencia, se asegura la nobleza de la información comprendida en el presente trabajo de investigación, así como la deferencia a la propiedad intelectual de los autores, quienes fueron citados correcta y oportunamente, evitando información sesgada, coacción u otro vicio que pudiese alterar el curso del mismo.

El método de redacción fue el APA versión 7, a través del cual se presentan los contenidos, tablas y demás, que corresponden al presente trabajo de investigación, por lo que, de ser necesario, se acepta la sumisión del presente ante

un comité de ética, o revisión de pares en cualquiera de sus etapas, a fin de evidenciar lo vertido en los párrafos anteriores.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Resultados descriptivos para la variable desarrollo del lenguaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	0	0	0	0
Medio	12	19.7	19.7	19.7
Alto	49	80.3	80.3	100.0
Total	61	100.0	100.0	

En concordancia con los datos expuestos en la Tabla 1, y tras un análisis realizado a los instrumentos aplicados para el presente estudio, se evidencia que, en la unidad de análisis, un 80.3% de estudiantes de 5 años, presentan un nivel alto de desarrollo del lenguaje, así mismo, los datos muestran la presencia de un 19.7% de estudiantes de 5 años, quienes presentan un nivel medio de desarrollo del lenguaje, no existiendo niveles bajos de desarrollo del lenguaje.

Tabla 2*Resultados descriptivos para la variable desarrollo del lenguaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nula	49	80.3	80.3	80.3
Moderada	12	19.7	19.7	100.0
Alta	0	0.0	0.0	100.0
Total	61	100.0	100.0	

En concordancia con los datos citados en la Tabla 2, y tras un análisis realizado a los instrumentos aplicados para el presente estudio, se evidencia que en la unidad de análisis, un 80.3% de estudiantes de 5 años, no presentan niveles de dislalia funcional; de acuerdo con los datos recabados, se evidenció la presencia de un 19.7% de estudiantes quienes presentan un nivel moderado de dislalia funcional, no existe niveles altos de dislaliafuncional.

4.2 Resultados inferenciales

Tabla 3

Tabla de contingencia para hipótesis general

		Desarrollo del lenguaje	Dislalia funcional
Desarrollo del lenguaje	Coeficiente de correlación Rho	1.000	-,997**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	61	61
Dislalia funcional	Coeficiente de correlación Rho	-,997**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	61	61

Contrastación de hipótesis

a. Planteamiento de hipótesis general

H1: Existe relación entre el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022.

H0: No existe relación entre el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022.

b. Regla de decisión

$\alpha \leq 0.05$ (95% de nivel de confianza)

c. Decisión

En concordancia con la información contenida en la Tabla 3, el coeficiente Rho = -0,997, indica la existencia de una correlación fuerte e inversa entre las variables estudiadas. Así mismo, el P valor inferior al 0.05 requerido, infiere que existe relación entre el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022, por lo que no se descarta la hipótesis alternativa.

Tabla 4*Tabla de contingencia para hipótesis específica 1*

		Desarrollo del lenguaje receptivo	Dislalia funcional
Desarrollo del lenguaje receptivo	Coeficiente de correlación Rho	1.000	-,897**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	61	61
Dislalia funcional	Coeficiente de correlación Rho	-,897**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	61	61

Contrastación de hipótesis**b. Planteamiento de hipótesis general**

H1: Existe relación entre el desarrollo del lenguaje receptivo y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022.

H0: No existe relación entre el desarrollo del lenguaje receptivo y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022.

b. Regla de decisión

$\alpha \leq 0.05$ (95% de nivel de confianza)

c. Decisión

En concordancia con la información contenida en la Tabla 4, el coeficiente Rho = -0,897, indica la existencia de una correlación fuerte e inversa entre las variables estudiadas. Así mismo, el P valor inferior al 0.05 requerido, infiere que existe relación entre el desarrollo del lenguaje receptivo y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022, por lo que no se descarta la hipótesis alternativa.

Tabla 5*Tabla de contingencia para hipótesis específica 2*

		Desarrollo del lenguaje expresivo	Dislalia funcional
Desarrollo del lenguaje expresivo	Coeficiente de correlación Rho	1.000	-,993**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	61	61
Dislalia funcional	Coeficiente de correlación Rho	-,993**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	61	61

Contrastación de hipótesis**c. Planteamiento de hipótesis general**

H1: Existe relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022.

H0: No existe relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022.

b. Regla de decisión

$\alpha \leq 0.05$ (95% de nivel de confianza)

c. Decisión

En concordancia con la información contenida en la Tabla 5, el coeficiente Rho = -0,993, indica la existencia de una correlación fuerte e inversa entre las variables estudiadas. Así mismo, el P valor inferior al 0.05 requerido, infiere que existe relación entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022, por lo que no se descarta la hipótesis alternativa.

Tabla 6*Tabla de contingencia para hipótesis específica 3*

		Desarrollo del lenguaje articulado	Dislalia funcional
Desarrollo del lenguaje articulado	Coeficiente de correlación Rho	1.000	-,996**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	61	61
Dislalia funcional	Coeficiente de correlación Rho	-,996**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	61	61

Contrastación de hipótesis**d. Planteamiento de hipótesis general**

H1: Existe relación entre el desarrollo del lenguaje articulado y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022.

H0: No existe relación entre el desarrollo del lenguaje articulado y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022.

b. Regla de decisión

$\alpha \leq 0.05$ (95% de nivel de confianza)

c. Decisión

En concordancia con la información contenida en la Tabla 5, el coeficiente Rho = -0,996, indica la existencia de una correlación fuerte e inversa entre las variables estudiadas. Así mismo, el P valor inferior al 0.05 requerido, infiere que existe relación entre el desarrollo del lenguaje articulado y la dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022, por lo que no se descarta la hipótesis alternativa.

V. DISCUSIÓN

Los resultados del presente trabajo de investigación son concordantes con Delcenserie et al. (2019) cuyo objetivo fue relacionar el desarrollo del lenguaje en niños adoptados y estudiantes de un segundo idioma monolingües con problemas de dislalia, se emparejaron las muestras por edad y género, de entre 5,0 y 7,3 años de edad en el momento de la prueba. Concluyó que los niños con acceso limitado para procesar la entrada temprana del idioma, corren un mayor riesgo de dislalia. Dicha conclusión refuerza el desenlace del presente trabajo de investigación en el sentido de que, existe un porcentaje mínimo de estudiantes quienes, durante la época de pandemia, no han tenido contacto con otras personas fuera del entorno familiar, razón por la que evidencian un déficit de estimulación lingüística, es decir, absorbieron un lenguaje carente y equivalente a la pobre cognición que los padres adoptaron a lo largo de sus vidas, dichas carencias, dentro del contexto del presente trabajo, se manifiestan en un bajo desarrollo del lenguaje receptivo, expresivo y articulado.

Así también, los resultados son similares a Moreno et al. (2019) quien se propuso determinar la relación entre el desarrollo del lenguaje oral y la escritura. El estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional, la muestra estuvo conformada por 105 estudiantes, el instrumento utilizado la prueba Early Grade Writing Assessment (EGWA) e IPAL, y a través de un valor de ($r=-0,319$) concluyó que existe relación negativa entre las variables, en el caso del presente los resultados ($r=-0,997$) evidencian una relación negativa, la misma infiere que en el contexto del presente, si la variable desarrollo del lenguaje se incrementa, la variable dislalia funcional sufrirá un decremento en la misma proporción. En el contexto actual algunas dificultades dentro de las fases del desarrollo del lenguaje, como la indebida articulación o la distorsión de algunos fonemas evidencian un nivel medio de desarrollo, el cual se deberá controlar a fin de evitar un decaimiento en dislalia funcional.

Son concordantes con Gutiérrez & Díez (2018) cuyo objetivo fue determinar la relación entre los distintos niveles de desarrollo del lenguaje oral y la conciencia fonológica. El estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional, trabajó con niños menores de 4, 5 y 6 años, el instrumento utilizado fue la Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (PECO), y la Prueba de tríos de sílabas, cuyos

resultados para niños de 5 años dan un valor de 0,632; 0,242; 0,363, concluyó que existe relación significativa entre los distintos niveles de desarrollo del lenguaje; en comparación con los resultados del presente, el desarrollo receptivo y expresivo es alto, evidenciando un porcentaje de decaimiento en el desarrollo del lenguaje articulado. Al respecto, la conciencia fonológica cobra sustancial importancia, porque el niño será capaz de descubrir en la pronunciación de las palabras, secuencias y sonidos, lo que le permitirá diferenciar terminologías, componer palabras y reforzar sus significados.

Son similares a Quijije (2018) quien se propuso determinar la relación entre el desarrollo del lenguaje oral y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, a través de un estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional, cuya muestra estuvo conformada por niños menores de 6 años, a través de un cuestionario, y un valor de $X^2=10.63$, concluyó que el desarrollo del lenguaje sí incide en la enseñanza; resultado que se asemeja a los del presente, puesto que en la unidad de análisis se ha evidenciado que mientras el niño de 5 años evidencie un adecuado dominio del lenguaje receptivo, expresivo y articulado, las tareas de enseñanza aprendizaje serán más productivas, la misma que se pone de manifiesto durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje.

Es concordante con Castañeda (2020) quien se propuso determinar la relación entre el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional. el estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 77 alumnos inscritos en cinco años, el instrumento utilizado fue un cuestionario cuyo coeficiente de correlación de -0,973, versus -0,997 del presente estudio, concluyó que existe una correlación inversa altamente significativa entre sus variables. Dichos resultados refuerzan la propuesta del presente, en el sentido de que, las reducciones de los índices de dislalia funcional, ya sea por omisión de fonemas, sustitución de fonemas o distorsión de fonemas, equivalen a un adecuado trabajo para promover un adecuado desarrollo del lenguaje, los mismos que se manifiestan en una eliminación progresiva de errores en la pronunciación, en el reconocimiento de hechos presentes, pasados y futuros, en el incremento de condicionales circunstanciales y adverbios de tiempo, desapareciendo gradualmente las articulaciones infantiles.

Son similares a Zuloeta (2019) quien se propuso determinar la relación entre

el desarrollo del lenguaje y las actividades libres, el estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 60 niños de 5 años, el instrumento utilizado fue el cuestionario; cuyo valor del Rho de Spearman de 0,751. Le permitió concluir en la existencia de la relación significativa. A través de estos resultados, y en visible afinidad con los del presente trabajo de investigación, se infiere que un desarrollo armonioso del lenguaje proviene de procesos relacionados con el contexto que rodean al niño de 5 años, el mismo que les facilitará la comprensión del mundo que los rodea, la solución de problemas, así como la comprensión de emociones para desenvolverse socialmente con sus similares, y así poder establecer relaciones y promocionar su afectividad.

Son discordantes con Roberto (2018) quien se propuso encontrar la relación entre el desarrollo psicomotor y las habilidades del lenguaje oral. Mediante un estudio de tipo cuantitativo y correlacional, y una muestra de 42 niños de 5 años, el instrumento utilizado el test TEPSI, concluyó que no existe relación entre las variables; versus ($r=-997$) para desarrollo del lenguaje, ($r=-897$) para desarrollo del lenguaje receptivo, ($r=-993$) para desarrollo del lenguaje expresivo, ($r=-996$) para desarrollo del lenguaje articulado. Dichos resultados permiten inferir que el lenguaje oral se convierte en la capacidad sustantiva que la persona puede desarrollar desde su corta edad, empero, su desarrollo está supeditado a diversos factores personales, familiares y sociales, que podrían limitar su desarrollo.

Son similares a Cabello (2021) quien se propuso hallar la relación entre los juegos verbales y el desarrollo de la expresión oral, el estudio fue de tipo cuantitativo. Con una muestra de 26 estudiantes de 5 años de edad, el instrumento utilizado fue una guía de observación, cuyo estadístico aplicado fue Rho de Spearman con un coeficiente de 0,823; 0,64 y 0,686. En el contexto del presente trabajo de investigación, se infiere que los juegos verbales promueven desarrollos transversales como el afecto, la socialización, la coordinación, la concentración, la memoria y la atención; por lo que, los juegos verbales, se convierten en una herramienta sustantiva que permite el desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años, promoviendo un incremento paulatino de su conciencia fonológica, su percepción auditiva, así como el desarrollo del lenguaje. La necesidad de aplicación de juegos verbales en el desarrollo del lenguaje, debe también extrapolarse a las actividades dentro del hogar, convirtiéndose en herramientas con significado

pedagógico para la formación lingüística del niño. Sin embargo, dicha dinámica está supeditada, una vez más, a los conocimientos de que dispongan los padres, de allí la importancia del rol de los padres en lo que respecta al desarrollo del lenguaje en sus hijos.

Son concordantes con Calle (2018) quien se propuso determinar la relación entre el desarrollo de la expresión oral y los juegos verbales, el estudio fue de tipo cuantitativo y correlacional. La muestra fue 90 niños de 5 años de edad, el instrumento utilizado fue la lista de cotejo y la prueba Plon R cuyo valor de $R=0,682$ le permitió concluir que existe una correlación significativa moderada. Al respecto, se sostiene que los niveles iniciales de educación demandan atención adecuada y profesional para la promoción de un adecuado desarrollo del lenguaje, debido a que el niño que ingresa a la escuela, acarrea consigo los aforismos utilizados en su entorno familiar, es por ello que la importancia de la tarea docente, a través de pautas profesionales y seguimientos especializados contribuirán al acceso paulatino a registros consecuentemente formales de oralidad, esto es, desarrollo armonioso del lenguaje. En ese mismo contexto, los juegos verbales se han convertido en una forma lúdica que llamar la atención de los niños, los mismos que posibilitan su desarrollo en otros ámbitos, como el psicológico, biológico, social y espiritual, puesto que son una manera sencilla de interacción, cuya dinámica fortalece la comunicación.

Son discordantes con Cayetano (2018) quien se propuso encontrar la relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica, un estudio cuantitativo y correlacional, con una muestra de 46 estudiantes de 5 años, utilizando la prueba PECO y ELO, evidenció un coeficiente de correlación de 0,963, a través del cual concluyó que existe una correlación positiva alta. Al respecto, y para reforzar los resultados del presente trabajo, se infiere que la conciencia fonológica de los niños en el quinto año de vida, se afianza gradualmente, y se manifiesta con un dominio de estructuras sintácticas, las mismas que favorecen la producción de frases, y oraciones largas y con ciertos grados de complejidad, por lo que son capaces de narrar situaciones, describir eventos y comprender contextos de la vida real, que implican decir no, reconocer bromas y participar en conversaciones sencillas.

Son diferentes a Dávila (2019) quien se propuso hallar la relación entre la dislalia funcional y la comprensión lectora. El estudio fue de tipo cuantitativo y

correlacional, la muestra fue 50 estudiantes, el instrumento utilizado fue el test de Melgar cuyo valor de Rho de Spearman -0.08 y un p valor de 0.585 . Concluyó en la inexistencia de una relación entre las variables. En alusión a los resultados del autor de la referencia, su valor de significancia evitó la aceptación de la hipótesis propuesta por él, sin embargo, en el plano fáctico y que corresponde al análisis correlacional, se evidenció una relación inversa, mínima. Al respecto, y a través de los resultados del presente trabajo de investigación, se sostiene que las alteraciones en la pronunciación de las palabras, ya sea por omisión, sustitución o distorsión, tendrán relación con la comprensión lectora, debido a una baja estimulación que puede obedecer a elementos exógenos como la sobreprotección, algunos traumas o la pronunciación de lenguajes diminutivos a los niños de 5 años. Los resultados del presente trabajo de investigación muestran a un 80.3% de niños con presencia nula de dislalia funcional, así como a un 19.7% de niños de 5 años, quienes evidencian un nivel moderado de dislalia funcional, los mismos que deberán ser atendidos de manera específica.

Finalmente, y en el contexto de los resultados del presente trabajo de investigación, el desarrollo del lenguaje se promueve a través de la exposición de modelos lingüísticos y situaciones favorables que impulsen su práctica, afianzamiento, desarrollo y difusión; modelos lingüísticos que durante este encierro obligatorio por pandemia del COVID-19 derivaron del contacto con la familia y/o el entorno familiar, muchos de ellos pobres cultural y lingüísticamente, debido a que muchos hogares evidencian presencia de conflictos y problemas disfuncionales, los cuales dificultan y, además, entorpecen los correctos intercambios comunicativos y afectivos que debieran existir en la vida de los niños; muchas veces los padres evitan la participación de los niños en las situaciones comunicativas, de manera inconsciente, dado que sus expresiones carecen de riqueza comunicativa, sus palabras no pasan más allá de un límite de castellano mordido, acompañado de lisuras y demás palabras que no coadyuvan al acervo lingüístico de los menores, rebajándolas a lenguajes sosos, sin riqueza lingüística, sin mensaje, sin profundidad, carentes de pragmatismo receptivo y expresivo.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.-** En base al objetivo general propuesto, y en concordancia con los valores estadísticos provistos por el estadígrafo Rho de Spearman con su respectivo p valor, se concluye que existe relación entre el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional, dicha correlación es negativa perfecta, lo que significa que cuando el desarrollo del lenguaje aumenta, la presencia de la dislalia funcional disminuye de manera proporcional, y viceversa. En otras palabras, hay una relación inversa entre el desarrollo del lenguaje y la dislalia funcional; a medida que el lenguaje se desarrolla, se reduce la presencia de dislalia funcional. Es esencial tener en cuenta que la correlación no implica causalidad. Esto significa que, aunque se haya encontrado una relación entre ambas variables, no se puede afirmar que el desarrollo del lenguaje sea la causa directa de la dislalia funcional o viceversa. Puede haber otros factores o variables no considerados que estén influyendo en esta relación. La conclusión se basa únicamente en la relación estadística encontrada, y se necesitaría realizar más investigaciones para establecer cualquier relación causal entre estas dos variables.
- Segunda.-** En relación al primer objetivo específico, los valores estadísticos provistos por el estadígrafo Rho de Spearman con su respectivo p valor, permiten concluir en la existencia de una relación negativa perfecta entre el desarrollo del lenguaje receptivo y la dislalia funcional, esto significa que cuando el desarrollo del lenguaje receptivo aumenta, la presencia de la dislalia funcional disminuye de manera proporcional, y viceversa. Una relación negativa perfecta indica que hay una correspondencia inversa muy fuerte entre estas dos variables; a medida que el desarrollo del lenguaje receptivo se fortalece, la presencia de la dislalia funcional disminuye significativamente. Sin embargo, es importante destacar que la correlación no implica causalidad, aunque se haya encontrado una relación estadística entre el desarrollo del lenguaje receptivo y la

dislalia funcional, no se puede concluir directamente que el desarrollo del lenguaje sea la causa directa de la dislalia funcional o viceversa. Pueden existir otros factores o variables no considerados que estén influyendo en esta relación. Por lo tanto, la conclusión se basa en la relación estadística encontrada, y se necesitarían más investigaciones para establecer cualquier relación causal entre estas dos variables.

Tercera.- Con referencia al segundo objetivo específico, los valores estadísticos provistos por el estadígrafo Rho de Spearman con su respectivo p valor, permiten concluir en la existencia de una relación negativa perfecta entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la dislalia funcional, esto significa que cuando el desarrollo del lenguaje expresivo aumenta, la presencia de la dislalia funcional disminuye de manera proporcional, y viceversa. Una relación negativa perfecta indica que hay una correspondencia inversa muy fuerte entre estas dos variables; a medida que el desarrollo del lenguaje expresivo se fortalece, la presencia de la dislalia funcional disminuye significativamente. Empero, es fundamental tener en cuenta que la correlación no implica causalidad, aunque se haya encontrado una relación estadística entre el desarrollo del lenguaje expresivo y la dislalia funcional, no se puede afirmar directamente que el desarrollo del lenguaje expresivo sea la causa directa de la dislalia funcional o viceversa. Pueden existir otros factores o variables no considerados que estén influyendo en esta relación. Por lo tanto, la conclusión se basa en la relación estadística encontrada, y se requerirían más investigaciones para establecer cualquier relación causal entre estas dos variables.

Cuarta.- En lo relacionado al tercer objetivo específico, los valores estadísticos provistos por el estadígrafo Rho de Spearman con su respectivo p valor, permiten concluir en la existencia de una relación negativa perfecta entre el desarrollo del lenguaje articulado y la dislalia funcional, esto significa que cuando el desarrollo del lenguaje articulado aumenta, la presencia de la dislalia funcional disminuye de

manera proporcional, y viceversa. Una relación negativa perfecta indica que hay una correspondencia inversa muy fuerte entre estas dos variables; a medida que el desarrollo del lenguaje articulado se fortalece, la presencia de la dislalia funcional disminuye significativamente, es importante recordar que la correlación no implica causalidad, aunque se haya encontrado una relación estadística entre el desarrollo del lenguaje articulado y la dislalia funcional, no se puede concluir directamente que el desarrollo del lenguaje articulado sea la causa directa de la dislalia funcional o viceversa. Pueden existir otros factores o variables no considerados que estén influyendo en esta relación. Por lo tanto, la conclusión se basa en la relación estadística encontrada, y se requerirían más investigaciones para establecer cualquier relación causal entre estas dos variables.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda la instauración de actividades de reforzamiento docente, para tratar a los estudiantes con problemas de dislalia funcional, a fin de otorgarles la atención oportuna para paliar esta situación.
- Segunda:** Se recomienda a las personas encargadas de la institución educativa, la elaboración de planes y programas que involucren a los niños de 5 años, a fin de que puedan mitigar las dificultades de lenguaje y fortalecer su desarrollo.
- Tercera:** Se recomienda a las personas encargadas de la institución educativa, programar jornadas de capacitación a los padres de familia, para que éstos puedan adquirir herramientas que coadyuven al desarrollo armonioso del lenguaje en sus menores hijos, de manera que, en un trabajo conjunto, docentes y padres, se pueda promover un mejor desarrollo del lenguaje en los niños.
- Cuarta:** Se recomienda a los docentes, promover una atención individualizada, con estrategias particulares, para mitigar los casos detectados de dislalia funcional. Se recomienda realizar trabajos de investigación a nivel de las familias de los niños con problemas de desarrollo del lenguaje y dislalia funcional, a fin de detectar elementos nocivos para un correcto desenvolvimiento que impida la promoción del lenguaje.

REFERENCIAS

- Álvarez, M., & Zambrano, K. (2017). Intervention program to improve dyslalia functional in school. *Investigación científica y tecnológica*, 16, 6-14. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/es/biblio-913787>
- Andalò, B., Rigo, F., Rossi, G., Majorano, M., & Lavelli, M. (2022). Do motor skills impact on language development between 18 and 30 months of age? *Infant Behavior and Development*, 66(March 2021). <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2021.101667>
- Avendaño, P., Hernández, C., Fernandes, S., Peña, S., Pavez, G., Troyano, A., Castillo, H., & Fernandes, J. (2020). Destrezas motoras y marcadores Genéticos en niños con Trastorno Específico del lenguaje y desarrollo típico del lenguaje. *Retos*, 2041(38), 235-241. www.retos.org
- Ávila, H. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación* (Edumed (ed.)). <https://bit.ly/3RSUKMX>
- Baena Paz, G. (2014). *Metodología de la Investigación* (G. editorial Patria (ed.); Primera Ed). <https://bit.ly/3U7NRcy>
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la investigación* (Pearson Educación (ed.); Tercera ed).
- Cabello, A. (2021). Juegos verbales y expresión oral en estudiantes de 5 años - Lima,2020 [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. En *Psikologi Perkembangan*. <https://bit.ly/3TkwqnM>
- Calle, D. (2018). *El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. "Juan Pablo II"- Callao, 2014* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3yuXeYh>
- Carbajal, Y., Contreras, V., Fuertes, L., Saavedra, J., & Vasquez, A. (2019). *Metodología de la Investigación (Manual del Estudiante)* (Vol. 01). Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Castañeda Mota, M. M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), e1555. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>

- Castañeda, S. (2020). *Desarrollo del lenguaje y dislalia funcional en estudiantes de cinco años del colegio San José Obrero, Trujillo, 2021* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>
- Cayetano, M. (2018). *La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22324>
- Charron, A., Bouchard, C., Villeneuve-Lapointe, M., & Parent, A.-S. (2022). Pratiques déclarées d'enseignantes et d'enseignants à l'éducation préscolaire cinq ans en matière de soutien au développement langagier des enfants. *Éducation Et Francophonie*, 50(1), 1-19. <https://doi.org/10.7202/1088541ar>
- Chen, S., Xiao, X., Qi, Z., Chen, L., Chen, Y., Xu, L., Zhang, L., Song, X., & Li, Y. (2022). Effects of prenatal and infant daily exposure to pyrethroid pesticides on the language development of 2-year-old toddlers: A prospective cohort study in rural Yunnan, China. *NeuroToxicology*, 92(April), 180-190. <https://doi.org/10.1016/j.neuro.2022.08.002>
- Cienfuegos Velasco, M. de los Á., García Manzano, P. J., & González Pérez, C. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo desde un tratamiento estadístico. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 11(21), 18-49. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v11i21.275>
- Corona, C. (2010). La dislalia funcional: un trastorno del lenguaje, en la escuela primaria. *Academia*.
- Corrigan, N. M., Yarnykh, V. L., Huber, E., Zhao, T. C., & Kuhl, P. K. (2022). Brain myelination at 7 months of age predicts later language development. *NeuroImage*, 263(September), 119641. <https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2022.119641>
- Delcenserie, A., Genesee, F., Trudeau, N., & Champoux, F. (2019). A multi-group approach to examining language development in at-risk learners. *Journal of Child Language*, 46(1), 51-79. <http://10.0.3.249/S030500091800034X>
- Díaz, V. (2006). *Metodología de la investigación científica y bioestadística* (R. Editores (ed.)).
- Espinoza, I. (2013). Tipos de muestreo. *Academia*, 3-7.
- Fabregues, S., Meneses, J., Rodríguez-Gómez, D., & Paré, M. (2016). *Técnicas de*

investigación social y educativa (Oberta UOC).

- Farkas, C. (2019). Teachers' Competence Profiles and Their Relation to Language Development in Chilean Children at 12 and 30 Months. *Early Education and Development*, 30(6), 743-764. <https://doi.org/10.1080/10409289.2019.1597580>
- Garay, K. (2020). Advierten incremento de problemas de lenguaje en niños durante pandemia. En *Andina: Agencia peruana de noticias*. <https://bit.ly/3VnKlVn>
- García, T. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación /evaluación. *Página del proyecto de apoyo para profesionales de la formación (PROMETEO) de la Junta de Andalucía*, 28. http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Guichot-muñoz, E., De Sarlo, G., García-Barragán, S., & Moreno-Fernández, O. (2021). Artistic languages and children's natural development in Waldorf pedagogy: a case study based on happiness. *İlköğretim Online*, 20(1), 1038-1050. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2021.01.92>
- Gutiérrez, R., & Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educacion XX1*, 21(1), 395-416. <https://doi.org/10.5944/educXX1.13256>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. En *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Número Mexico).
- Hernandez, R. (2015). *Metodologia de la investigacion* (Vol. 3, Número 2).
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). Metodología de la investigación. En *Metodología de la investigación*. <https://doi.org/>- ISBN 978-92-75-32913-9
- Herrezuelo, M. (2014). *El Desarrollo del Lenguaje Oral de 3 a 6 Años y sus Principales Trastornos* [Tesis de grado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/6794/1/TFG-L614.pdf>
- Jiménez, J. (2010). Teorías y enfoques explicativos sobre adquisiciones y desarrollo del lenguaje. *Academia*.
- Justice, L. M., Logan, J. A., Purtell, K., Bleses, D., & Højen, A. (2019). Does mixing age groups in early childhood education settings support children's language development? *Applied Developmental Science*, 23(3), 214-226.

- <https://doi.org/10.1080/10888691.2017.1386100>
- Klun, L. (2019). Narativna neenakost in governo-jezikovni razvoj otrok. *Socialna Pedagogika*, 23(1/2), 65-92.
- Llanga Vargas, E. F., & López Ibarra, C. I. (2019). Metodología del docente y el aprendizaje, El presente trabajo de. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 0. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/docente-aprendizaje.html>
- Londoño, S., Gómez, G., & Gonzáles, V. (2019). Percepción de los docentes frente a la carga laboral de un grupo de instituciones educativas colombianas del sector público. *Revistas Espacios*, 40(2), 1-9. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p26.pdf>
- López, H. (1998). La metodología de encuesta. *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación.*, 33-73. https://biblioteca.marco.edu.mx/files/metodologia_encuestas.pdf
- Maestre, A. B. (2010). Desarrollo del lenguaje verbal. *Revista Innovación y Experiencias Educativas*, 1-8. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_26/ANA_BELEN_MAESTRE_CASTRO_02.pdf
- Mayorga, R., Virgen, A., Martínez, A., & Salazar, D. (2020). Prueba Piloto. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 9(17), 69-70. <https://doi.org/10.29057/icsa.v9i17.6547>
- Merchán-Gavilánez, M., Hernández-Mite, K., & Fuentes-Goyburu, C. (2017). Phonological exercises: incidence in the functional dyslalia disorder of students of basic education Ejercicios fonológico: impacto sobre dislalia desordem funcional dos alunos do ensino básico. *Ciencias pedagógicas*, 3(2), 2477-8818. <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.esp.66-92>
- Molina, J., Ampudia, M., Aguas, S., Guasch, L., & Tomás, J. (1995). Desarrollo del lenguaje. *Centre Londres* 94, 21(4), 162.
- Moreno, D., Parrilla, I., & Dávila, R. (2019). *¿Están relacionadas las habilidades del lenguaje oral y la escritura en educación infantil?* [Tesis de grado, Universidad de la Laguna]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/15540/¿Estan relacionadas las habilidades del lenguaje oral y la escritura en Educacion>

- Infantil.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno, R., & Ramírez, M. A. (2012). Las Habitaciones de la Dislalia. *Revista electrónica de investigación Docencia Creativa*, 1, 38-45. <http://hdl.handle.net/10481/21941>
- Morrison, G. (2005). *Educación infantil* (Pearson Ed).
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación* (Limusa).
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a. Edición).
- Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática instructiva centrada en los contextos. *Revista de filosofía y psicología*, 7, 54-66. <https://bit.ly/3T1PEiC>
- Pérez, E. (2016). *Un estudio de revisión sobre la dislalia y la intervención educativa* [Tesis de grado, Universidad de la Laguna]. [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3430/Un estudio de revision sobre la dislalia y su intervencion educativa.pdf?sequence=1](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3430/Un%20estudio%20de%20revisi%C3%B3n%20sobre%20la%20dislalia%20y%20su%20intervenci%C3%B3n%20educativa.pdf?sequence=1)
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2003). *Introducción a la metodología de investigación cualitativa* (Rev. Psico).
- Quijije, N. (2018). *Desarrollo del lenguaje oral y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje a estudiantes de la undiad educativa Guillemos Baquerizo Jiménez del Cantón Babahoyo, Provincia Los Ríos* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Babahoyo]. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/5228>
- Quintana, A. (2006). *Metodología de Investigación Científica Cualitativa* (Eds. UNMSM).
- Quintero, M. (2005). E I Desarrollo del Lenguaje. *Revista Digital de Investigación y Educación*, 77, 1-9.
- Quispe, A. (2013). *El uso de la encuesta en las ciencias sociales* (Díaz de Sa).
- Ramírez, R. (2022). Latino Mothers' Responsiveness and Bilingual Language Development in Young Children from 24 to 36 Months. *Early Childhood Education Journal*, 50(3), 459-467. <http://10.0.3.239/s10643-021-01167-4>
- Reed, J., & Lee, E. L. (2020). The Importance of Oral Language Development in Young Literacy Learners: Children Need to Be Seen and Heard. *Dimensions of Early Childhood*, 48(3), 6-9.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=147242233&lang=es&site=ehost-live>

- Roberto, M. (2018). El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná. *Biblioteca digital de la universidad católica* Argentina, 18-25. <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/desarrollo-psicomotor-coordinacion-lenguaje.pdf>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (Deusto). <https://bit.ly/3DtxTSC>
- Sánchez, M. S., Mejías, M., & Olivety, Mi. (2022). Diseño de metodologías mixtas una revisión de las estrategias para combinar. *Revista Electrónica Humanas*, 3, 10-14. https://www.portal.uasj.unpa.edu.ar/_files/ugd/f9834d_784cc19611714c87890006bc7cb4715d.pdf#page=10
- Şimşek, Z. C., & Işıkoğlu Erdoğan, N. (2021). Comparing the effects of different book reading techniques on young children's language development. *Reading & Writing*, 34(4), 817-839. <http://10.0.3.239/s11145-020-10091-9>
- Stiévenart, M., & Martinez Perez, T. (2021). How can parental self-efficacy support children's early language development? Review of preliminary research and future perspectives. *European Journal of Developmental Psychology*, 18(2), 199-213. <https://doi.org/10.1080/17405629.2020.1776102>
- Toro, I., & Parra, R. (2006). *Método y conocimiento: metodología de la investigación : investigación* (F. E. U. EAFIT (ed.)).
- van der Pluijijm, M., van Gelderen, A., & Kessels, J. (2019). Activities and Strategies for Parents with Less Education to Promote the Oral Language Development of Their Children: A Review of Empirical Interventions. *School Community Journal*, 29(1), 317-362.
- Vásquez, A., Moyaho, Á., Moreno, A., Montiel, Á., Hernández, A., Bejarano, R., & López, A. (2014). Dislalias asociadas a maloclusión dental en escolares. *Revista Médica del Instituto Mexicano del seguro Social*.
- Vela, M. (2021). *Manifestaciones de la dislalia funcional en los niños y niñas del*

segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88061 José Abelardo Quiñones Gonzales - Nuevo Chimbote 2015 [Tesis de grado, Universidad Nacional del Santa]. <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/2741/30760.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Wanicharoen, N., Cheausuwantavee, T., Sirirungruang, I., & Noipayak, P. (2022). Perceptions of Thai Parents Regarding Child Language Development and Parent-Implemented Intervention. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 14(1), 1207-1216. <http://10.0.38.28/INT-JECSE/V14I1.221138>
- Zhukova, M. A., Ovchinnikova, I., Logvinenko, T. I., & Grigorenko, E. L. (2020). Language Development of Children Raised in Institutional Settings: Behavioral and Neurophysiological Findings. *New Directions for Child & Adolescent Development*, 2020(169), 75-96. <http://10.0.3.234/cad.20333>
- Zuloeta, M. (2019). *El juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial del Callao* [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8694/1/2019_Guevara-Zuloeta.pdf

ANEXOS

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dra. Giuliana Cecilia Castro Carrasco.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2022, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Desarrollo del lenguaje y dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....
Luisa P. Gonzales Gabriel
DNI. 16168612

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Desarrollo del lenguaje

El ser humano ha tenido que pasar por muchas etapas, a efectos de lograr un desarrollo integral del lenguaje, las mismas han permitido su relación e interrelación con el crecimiento físico, mental y social. Sin embargo, es en la primera infancia, cuyo significado es 'sin lenguaje', en donde aprende las primeras palabras, expone sus primeras reacciones, y aprende a relacionarse con sus semejantes, exponiendo sus deseos y necesidades, cada vez mejor y precisamente, a este proceso se le denomina desarrollo del lenguaje (Molina et al., 1995).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Desarrollo receptivo

desarrollo receptivo del lenguaje, a través del cual el niño, en su etapa inicial, de 1 a 6 meses, atiende a los sonidos y se orienta hacia la fuente emisora. De 7 a 12 meses, comprende cuando le dicen 'no', reacciona a su nombre, asocia significados con las palabras que se le pronuncia, entiende gestos que acompañan a vocalizaciones. A partir de los 13 a 18 meses realiza lo que se le demanda.

Dimensión 2: Desarrollo expresivo

Por su parte, el desarrollo expresivo se manifiesta también en etapas etarias similares, a saber: de 1 a 6 meses llora, grita, sonríe e inicia el balbuceo. De 7 a 12 meses, combina sílabas y su comunicación se asemeja a la natural. De 13 a 18 meses, su vocabulario se incrementa gradualmente.

Dimensión 3: Desarrollo articulado

Finalmente, el desarrollo articulado que va desde los 2 a los 5 a 7 años, en donde el niño(a) adquiere un número progresivo de habilidades motoras finas, situándose en el estadio pre operacional; en esta etapa se desarrollará el lenguaje, el dibujo, el juego simbólico, pueden pensar ordenadamente, reducen progresivamente las dificultades para pronunciar diptongos, y se evidencia el progreso en la pronunciación de consonantes, duplicándose el vocabulario.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Dislalia funcional

Es un trastorno relacionado con la articulación del lenguaje hablado y la eficiencia de ésta, la misma es dependiente de intervenciones oportunas para su paliación (Corona, 2010).

Dimensiones de la variable

Dimensión 1: Omisión de fonemas

La primera dimensión de la segunda variable es la omisión de fonemas, la cual, en el caso de la dislalia funcional, se entiende por un trastorno de la articulación que afecta comúnmente a los fonemas r, s, t, c, q, k, l, que no están asociadas a problemas del sistema nervioso. Dicho problema puede estar ocasionado por el aislamiento, la baja autoestima, un rendimiento escolar bajo, la ausencia de estimulación, una inadecuada forma de respiración, falta de movimientos faciales, entre otros (Corona, 2010).

Dimensión 2: Sustitución de fonemas

La segunda dimensión es la sustitución de fonemas, la cual se entiende por el reemplazo de un sonido por otro, al inicio, al intermedio o al final de una palabra (Vásquez et al., 2014). Dicho de otra forma, cuando el infante no articula el fonema que no domina, por lo que omite o prescinde su pronunciación... en esta manifestación de la dislalia, el niño no articula el fonema, hasta inclusive omitir la sílaba completa (Álvarez y Zambrano, 2017).

Dimensión 3: Distorsión de fonemas

La tercera dimensión es la distorsión de fonemas, ésta se presenta cuando el niño deforma el sonido, pero se aproxima a la correcta, sin llegar a serlo. Esto ocurre por una posición imperfecta de los órganos que articulan el sonido, de forma que el aire modifica dicho sonido (Merchán-Gavilánez et al., 2017).

Anexo: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUB CATEGORÍAS				
Desarrollo del lenguaje	El ser humano ha tenido que pasar por muchas etapas, a efectos de lograr un desarrollo integral del lenguaje, la mismas han permitido su relación e interrelación con el crecimiento físico, mental y social. Sin embargo, es en la primera infancia, cuyo significado es 'sin lenguaje', en donde aprende las primeras palabras, expone sus primeras reacciones, y aprende a relacionarse con sus semejantes, exponiendo sus deseos y necesidades, cada vez mejor y precisamente, a este proceso se le denomina desarrollo del lenguaje (Molina et al., 1995).	El desarrollo del lenguaje, en concordancia con el marco teórico, se dividirá en tres dimensiones: Desarrollo del lenguaje receptivo, desarrollo del lenguaje expresivo y desarrollo del lenguaje articulado, la cual será evaluada con un cuestionario conformado por 10 ítems, establecidos de manera nominal con escala dicotómica.	Variable 1: Desarrollo del lenguaje				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
			Desarrollo receptivo	Conceptual		Dicotómica	
				Fono articulado		Dicotómica	
				Sintáctico		Dicotómica	
			Desarrollo expresivo	Señas / gestos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Dicotómica	Riesgo alto: 0 - 3 Riesgo promedio: 4 - 7 Riesgo bajo: 8 - 10
	Palabras		Dicotómica				
	Desarrollo articulado	Signos orales		Dicotómica			
Dislalia funcional	La dislalia funcional, es un trastorno relacionado con la articulación del lenguaje hablado y la eficiencia de ésta, la misma es dependiente de intervenciones oportunas para su paliación (Corona, 2010).	Esta variable se dividirá en tres dimensiones: Dislalia por omisión, dislalia por sustitución y dislalia por distorsión. Se aplicará un cuestionario que consta de 20 ítems, establecidos de manera	Variable 2: Dislalia funcional				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
		Omisión	Omite fonemas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Dicotómica	Riesgo alto: 0 - 7 Riesgo promedio: 8 - 14 Riesgo bajo: 15 - 20	

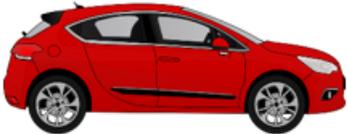
nominal con escala
dicotómica.

Sustitución	Sustituye fonemas	1, 2, 3, 4, 5	Dicotómica
-------------	-------------------	---------------------	------------

Distorsión	Pronuncia de forma incorrecta	1, 2, 3, 4, 5	Dicotómica
------------	----------------------------------	---------------------	------------

Anexo: Instrumento de recolección de datos

Variable: Desarrollo del Lenguaje

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DESARROLLO RECEPTIVO								
1	Describe el sonido que hace el siguiente objeto: 	x		x		x		
2	¿Identifica qué indica este dibujo? 	x		x		x		
3	¿Diga por qué es necesario encender la luz? 	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: DESARROLLO EXPRESIVO								
4	Mencione el nombre del siguiente elemento: 	x		x		x		

5	Mencione el nombre del siguiente elemento:		x		x		x				
6	Mencione el nombre del siguiente elemento:		x		x		x				
DIMENSIÓN 3: DESARROLLO ARTICULADO			Si	No	Si	No	Si	No			
7	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x				
8	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x				
9	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x				

10

Indique lo que observa en la imagen



x

x

x

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Giuliana Cecilia Castro Carrasco **DNI:** 10070596

Especialidad del validador: Psicóloga educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 06 de mayo del 2022.

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a light-colored background. The signature appears to be 'Giuliana Castro'.

Firma del Experto Informante.

DNI: 10070596

Variable: Dislalia Funcional

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: OMISIÓN DE FONEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: “D”	X		X		X		
2	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: “M”	X		X		X		
3	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: “S”	X		X		X		
4	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: “R”	X		X		X		
5	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: “T”	X		X		X		
6	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: “Rojo”	X		X		X		
7	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: “Perro”	X		X		X		
8	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: “Duerme”	X		X		X		
9	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: “Admirar”	X		X		X		
10	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: “Trigo”	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN DE FONEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: “Tortuga”	X		X		X		
22	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: “Lechuga”	X		X		X		
23	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: “Rosa”	X		X		X		
24	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: “Cereza”	X		X		X		
25	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: “Colores”	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: DISTORSIÓN DE FONEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Compañero"	X		X		X		
27	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Profesor"	X		X		X		
28	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Corazón"	X		X		X		
29	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Circo"	X		X		X		
30	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Rojo"	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Giuliana Cecilia Castro Carrasco **DNI:** 10070596

Especialidad del validador: Psicóloga educativa

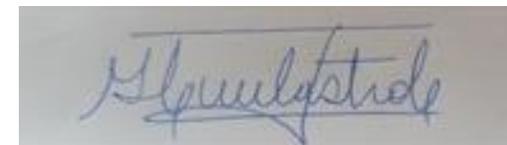
¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 06 de mayo del 2022.



Firma del Experto Informante.

DNI: 10070596

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Dra. García Bravo Beatriz.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2022, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Desarrollo del lenguaje y dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....
Luisa Patricia Gonzales Gabriel

DNI. 16168612

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Desarrollo del lenguaje

El ser humano ha tenido que pasar por muchas etapas, a efectos de lograr un desarrollo integral del lenguaje, las mismas han permitido su relación e interrelación con el crecimiento físico, mental y social. Sin embargo, es en la primera infancia, cuyo significado es 'sin lenguaje', en donde aprende las primeras palabras, expone sus primeras reacciones, y aprende a relacionarse con sus semejantes, exponiendo sus deseos y necesidades, cada vez mejor y precisamente, a este proceso se le denomina desarrollo del lenguaje (Molina et al., 1995).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Desarrollo receptivo

desarrollo receptivo del lenguaje, a través del cual el niño, en su etapa inicial, de 1 a 6 meses, atiende a los sonidos y se orienta hacia la fuente emisora. De 7 a 12 meses, comprende cuando le dicen 'no', reacciona a su nombre, asocia significados con las palabras que se le pronuncia, entiende gestos que acompañan a vocalizaciones. A partir de los 13 a 18 meses realiza lo que se le demanda.

Dimensión 2: Desarrollo expresivo

Por su parte, el desarrollo expresivo se manifiesta también en etapas etarias similares, a saber: de 1 a 6 meses llora, grita, sonríe e inicia el balbuceo. De 7 a 12 meses, combina sílabas y su comunicación se asemeja a la natural. De 13 a 18 meses, su vocabulario se incrementa gradualmente.

Dimensión 3: Desarrollo articulado

Finalmente, el desarrollo articulado que va desde los 2 a los 5 a 7 años, en donde el niño(a) adquiere un número progresivo de habilidades motoras finas, situándose en el estadio pre operacional; en esta etapa se desarrollará el lenguaje, el dibujo, el juego simbólico, pueden pensar ordenadamente, reducen progresivamente las dificultades para pronunciar diptongos, y se evidencia el progreso en la pronunciación de consonantes, duplicándose el vocabulario.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Dislalia funcional

Es un trastorno relacionado con la articulación del lenguaje hablado y la eficiencia de ésta, la misma es dependiente de intervenciones oportunas para su paliación (Corona, 2010).

Dimensiones de la variable

Dimensión 1: Omisión de fonemas

La primera dimensión de la segunda variable es la omisión de fonemas, la cual, en el caso de la dislalia funcional, se entiende por un trastorno de la articulación que afecta comúnmente a los fonemas r, s, t, c, q, k, l, que no están asociadas a problemas del sistema nervioso. Dicho problema puede estar ocasionado por el aislamiento, la baja autoestima, un rendimiento escolar bajo, la ausencia de estimulación, una inadecuada forma de respiración, falta de movimientos faciales, entre otros (Corona, 2010).

Dimensión 2: Sustitución de fonemas

La segunda dimensión es la sustitución de fonemas, la cual se entiende por el reemplazo de un sonido por otro, al inicio, al intermedio o al final de una palabra (Vásquez et al., 2014). Dicho de otra forma, cuando el infante no articula el fonema que no domina, por lo que omite o prescinde su pronunciación... en esta manifestación de la dislalia, el niño no articula el fonema, hasta inclusive omitir la sílaba completa (Álvarez y Zambrano, 2017).

Dimensión 3: Distorsión de fonemas

La tercera dimensión es la distorsión de fonemas, ésta se presenta cuando el niño deforma el sonido, pero se aproxima a la correcta, sin llegar a serlo. Esto ocurre por una posición imperfecta de los órganos que articulan el sonido, de forma que el aire modifica dicho sonido (Merchán-Gavilánez et al., 2017).

Anexo: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUB CATEGORÍAS				
Desarrollo del lenguaje	El ser humano ha tenido que pasar por muchas etapas, a efectos de lograr un desarrollo integral del lenguaje, la mismas han permitido su relación e interrelación con el crecimiento físico, mental y social. Sin embargo, es en la primera infancia, cuyo significado es 'sin lenguaje', en donde aprende las primeras palabras, expone sus primeras reacciones, y aprende a relacionarse con sus semejantes, exponiendo sus deseos y necesidades, cada vez mejor y precisamente, a este proceso se le denomina desarrollo del lenguaje (Molina et al., 1995).	El desarrollo del lenguaje, en concordancia con el marco teórico, se dividirá en tres dimensiones: Desarrollo del lenguaje receptivo, desarrollo del lenguaje expresivo y desarrollo del lenguaje articulado, la cual será evaluada con un cuestionario conformado por 10 ítems, establecidos de manera nominal con escala dicotómica.	Variable 1: Desarrollo del lenguaje				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
				Conceptual		Dicotómica	
			Desarrollo receptivo	Fono articulado		Dicotómica	
				Sintáctico		Dicotómica	
			Desarrollo expresivo	Señas / gestos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Dicotómica	Riesgo alto: 0 - 3 Riesgo promedio: 4 - 7 Riesgo bajo: 8 - 10
	Palabras		Dicotómica				
		Desarrollo articulado	Signos orales		Dicotómica		
Dislalia funcional	La dislalia funcional, es un trastorno relacionado con la articulación del lenguaje hablado y la eficiencia de ésta, la misma es dependiente de intervenciones oportunas para su paliación (Corona, 2010).	Esta variable se dividirá en tres dimensiones: Dislalia por omisión, dislalia por sustitución y dislalia por distorsión. Se aplicará un cuestionario que consta de 20 ítems, establecidos de manera	Variable 2: Dislalia funcional				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
		Omisión	Omite fonemas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Dicotómica	Riesgo alto: 0 - 7 Riesgo promedio: 8 - 14 Riesgo bajo: 15 - 20	

nominal con escala
dicotómica.

Sustitución	Sustituye fonemas	1, 2, 3, 4, 5	Dicotómica
-------------	-------------------	---------------------	------------

Distorsión	Pronuncia de forma incorrecta	1, 2, 3, 4, 5	Dicotómica
------------	----------------------------------	---------------------	------------

Anexo: Instrumento de recolección de datos

Variable: Desarrollo del Lenguaje

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: DESARROLLO RECEPTIVO								
1	Describe el sonido que hace el siguiente objeto: 	x		x		x		
2	¿Identifica qué indica este dibujo? 	x		x		x		
3	¿Diga por qué es necesario encender la luz? 	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: DESARROLLO EXPRESIVO								
4	Mencione el nombre del siguiente elemento: 	x		x		x		

5	Mencione el nombre del siguiente elemento:		x		x		x		
6	Mencione el nombre del siguiente elemento:		x		x		x		
DIMENSIÓN 3: DESARROLLO ARTICULADO			Si	No	Si	No	Si	No	
7	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x		
8	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x		
9	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x		

10	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x			
----	-------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	---	--	---	--	---	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Beatriz García Bravo **DNI:** 09722615

Especialidad del validador: Docente Universitario: Evaluación y Calidad Educativa

Lima, 06 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Beatriz García Bravo
Mg. Psicología Educativa
Dra Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del Experto Informante

DNI: 09722615

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DISLALIA FUNCIONAL.

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: OMISIÓN DE FONEMAS							
1	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "D"	x		x		x		
2	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "M"	x		x		x		
3	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "S"	x		x		x		
4	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "R"	x		x		x		
5	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "T"	x		x		x		
6	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Rojo"	x		x		x		
7	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Perro"	x		x		x		
8	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Duerme"	x		x		x		
9	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Admirar"	x		x		x		
10	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Trigo"	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN DE FONEMAS							
21	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: "Tortuga"	x		x		x		
22	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: "Lechuga"	x		x		x		
23	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: "Rosa"	x		x		x		
24	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: "Cereza"	x		x		x		
25	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas: "Colores"	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: DISTORCIÓN DE FONEMAS							
26	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Compañero"	x		x		x		
27	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Profesor"	x		x		x		
28	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Corazón"	x		x		x		
29	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Circo"	x		x		x		

30	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Rojo"	x		x		x	
----	-----------------------------------------------------------------	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Beatriz García Bravo **DNI:** 09722615

Especialidad del validador: Docente Universitario: Evaluación y Calidad Educativa

Lima, 06 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 **Beatriz García Bravo**
Mg. Psicología Educativa
Dra Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del Experto Informante

DNI:09722615

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Joan Carlos Espinoza Sotelo.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2022, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

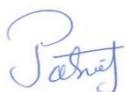
El título nombre del proyecto de investigación es: Desarrollo del lenguaje y dislalia funcional en estudiantes de cinco años de la UGEL 15 de Huarochirí, 2022. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....
Luisa Patricia Gonzales Gabriel

DNI. 16168612

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Desarrollo del lenguaje

El ser humano ha tenido que pasar por muchas etapas, a efectos de lograr un desarrollo integral del lenguaje, las mismas han permitido su relación e interrelación con el crecimiento físico, mental y social. Sin embargo, es en la primera infancia, cuyo significado es 'sin lenguaje', en donde aprende las primeras palabras, expone sus primeras reacciones, y aprende a relacionarse con sus semejantes, exponiendo sus deseos y necesidades, cada vez mejor y precisamente, a este proceso se le denomina desarrollo del lenguaje (Molina et al., 1995).

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Desarrollo receptivo

desarrollo receptivo del lenguaje, a través del cual el niño, en su etapa inicial, de 1 a 6 meses, atiende a los sonidos y se orienta hacia la fuente emisora. De 7 a 12 meses, comprende cuando le dicen 'no', reacciona a su nombre, asocia significados con las palabras que se le pronuncia, entiende gestos que acompañan a vocalizaciones. A partir de los 13 a 18 meses realiza lo que se le demanda.

Dimensión 2: Desarrollo expresivo

Por su parte, el desarrollo expresivo se manifiesta también en etapas etarias similares, a saber: de 1 a 6 meses llora, grita, sonrío e inicia el balbuceo. De 7 a 12 meses, combina sílabas y su comunicación se asemeja a la natural. De 13 a 18 meses, su vocabulario se incrementa gradualmente.

Dimensión 3: Desarrollo articulado

Finalmente, el desarrollo articulado que va desde los 2 a los 5 a 7 años, en donde el niño(a) adquiere un número progresivo de habilidades motoras finas, situándose en el estadio pre operacional; en esta etapa se desarrollará el lenguaje, el dibujo, el juego simbólico, pueden pensar ordenadamente, reducen progresivamente las dificultades para pronunciar diptongos, y se evidencia el progreso en la pronunciación de consonantes, duplicándose el vocabulario.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Dislalia funcional

Es un trastorno relacionado con la articulación del lenguaje hablado y la eficiencia de ésta, la misma es dependiente de intervenciones oportunas para su paliación (Corona, 2010).

Dimensiones de la variable

Dimensión 1: Omisión de fonemas

La primera dimensión de la segunda variable es la omisión de fonemas, la cual, en el caso de la dislalia funcional, se entiende por un trastorno de la articulación que afecta comúnmente a los fonemas r, s, t, c, q, k, l, que no están asociadas a problemas del sistema nervioso. Dicho problema puede estar ocasionado por el aislamiento, la baja autoestima, un rendimiento escolar bajo, la ausencia de estimulación, una inadecuada forma de respiración, falta de movimientos faciales, entre otros (Corona, 2010).

Dimensión 2: Sustitución de fonemas

La segunda dimensión es la sustitución de fonemas, la cual se entiende por el reemplazo de un sonido por otro, al inicio, al intermedio o al final de una palabra (Vásquez et al., 2014). Dicho de otra forma, cuando el infante no articula el fonema que no domina, por lo que omite o prescinde su pronunciación... en esta manifestación de la dislalia, el niño no articula el fonema, hasta inclusive omitir la sílaba completa (Álvarez y Zambrano, 2017).

Dimensión 3: Distorsión de fonemas

La tercera dimensión es la distorsión de fonemas, ésta se presenta cuando el niño deforma el sonido, pero se aproxima a la correcta, sin llegar a serlo. Esto ocurre por una posición imperfecta de los órganos que articulan el sonido, de forma que el aire modifica dicho sonido (Merchán-Gavilánez et al., 2017).

Anexo: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUB CATEGORÍAS				
Desarrollo del lenguaje	El ser humano ha tenido que pasar por muchas etapas, a efectos de lograr un desarrollo integral del lenguaje, la mismas han permitido su relación e interrelación con el crecimiento físico, mental y social. Sin embargo, es en la primera infancia, cuyo significado es 'sin lenguaje', en donde aprende las primeras palabras, expone sus primeras reacciones, y aprende a relacionarse con sus semejantes, exponiendo sus deseos y necesidades, cada vez mejor y precisamente, a este proceso se le denomina desarrollo del lenguaje (Molina et al., 1995).	El desarrollo del lenguaje, en concordancia con el marco teórico, se dividirá en tres dimensiones: Desarrollo del lenguaje receptivo, desarrollo del lenguaje expresivo y desarrollo del lenguaje articulado, la cual será evaluada con un cuestionario conformado por 10 ítems, establecidos de manera nominal con escala dicotómica.	Variable 1: Desarrollo del lenguaje				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
				Conceptual		Dicotómica	
			Desarrollo receptivo	Fono articulado		Dicotómica	
				Sintáctico		Dicotómica	
			Desarrollo expresivo	Señas / gestos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Dicotómica	Riesgo alto: 0 - 3 Riesgo promedio: 4 - 7 Riesgo bajo: 8 - 10
	Palabras		Dicotómica				
	Desarrollo articulado	Signos orales		Dicotómica			
Dislalia funcional	La dislalia funcional, es un trastorno relacionado con la articulación del lenguaje hablado y la eficiencia de ésta, la misma es dependiente de intervenciones oportunas para su paliación (Corona, 2010).	Esta variable se dividirá en tres dimensiones: Dislalia por omisión, dislalia por sustitución y dislalia por distorsión. Se aplicará un cuestionario que consta de 20 ítems, establecidos de manera	Variable 2: Dislalia funcional				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
		Omisión	Omite fonemas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Dicotómica	Riesgo alto: 0 - 7 Riesgo promedio: 8 - 14 Riesgo bajo: 15 - 20	

nominal con escala
dicotómica.

Sustitución	Sustituye fonemas	1, 2, 3, 4, 5	Dicotómica
-------------	-------------------	---------------------	------------

Distorsión	Pronuncia de forma incorrecta	1, 2, 3, 4, 5	Dicotómica
------------	----------------------------------	---------------------	------------

Anexo: Instrumento de recolección de datos

Variable: Desarrollo del Lenguaje

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DESARROLLO RECEPTIVO							
1	Describe el sonido que hace el siguiente objeto: 	x		x		x		
2	¿Identifica qué indica este dibujo? 	x		x		x		
3	¿Diga por qué es necesario encender la luz? 	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: DESARROLLO EXPRESIVO							
4	Mencione el nombre del siguiente elemento: 	x		x		x		

5	Mencione el nombre del siguiente elemento:		x		x		x				
6	Mencione el nombre del siguiente elemento:		x		x		x				
DIMENSIÓN 3: DESARROLLO ARTICULADO			Si	No	Si	No	Si	No			
7	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x				
8	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x				
9	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x				

10	Indique lo que observa en la imagen		x		x		x			
----	-------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	---	--	---	--	---	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Joan Carlos Espinoza Sotelo **DNI:** 10279981
Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 06 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante

DNI: 10279981

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DISLALIA FUNCIONAL.

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: OMISIÓN DE FONEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "D"	x		x		x		
2	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "M"	x		x		x		
3	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "S"	x		x		x		
4	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "R"	x		x		x		
5	Repite el nombre de la letra sin omitir fonemas: "T"	x		x		x		
6	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Rojo"	x		x		x		
7	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Perro"	x		x		x		
8	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Duerme"	x		x		x		
9	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Admirar"	x		x		x		
10	Repite las siguiente palabra sin omitir fonemas: "Trigo"	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN DE FONEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas:" Tortuga"	x		x		x		
22	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas:" Lechuga"	x		x		x		
23	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas:" Rosa"	x		x		x		
24	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas:" Cereza"	x		x		x		
25	Repite la siguiente palabra sin cambiar fonemas:" Colores"	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: DISTORSIÓN DE FONEMAS	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Compañero"	x		x		x		
27	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Profesor"	x		x		x		
28	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Corazón"	x		x		x		
29	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Circo"	x		x		x		

30	Pronuncia la siguiente palabra sin modificar fonemas: "Rojo"	X		X		X		
----	-----------------------------------------------------------------	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

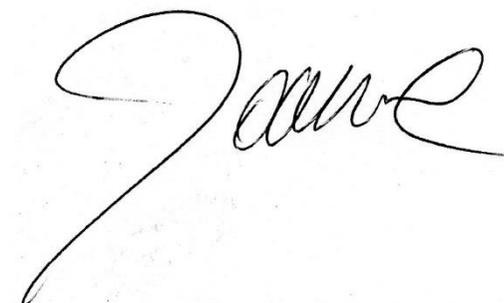
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Joan Carlos Espinoza Sotelo **DNI:** 10279981
Especialidad del validador: Metodólogo

Lima, 06 de mayo del 2022.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
DNI: 10279981

Anexo: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nro. 20955-13 "PAULO FREIRE"

San Antonio, 22 de mayo del 2022

Señores. Universidad César Vallejo

Presente. -

Atención: Escuela de Post grado

Quien suscribe el presente certificado, directora del colegio Nro. 20955-13 "Paulo Freire" certifica que:

la Sr. Luisa Patricia Gonzales Gabriel, identificada con DNI N° 18168812, trabaja como docente de aula, del nivel inicial de nuestra Institución Educativa, el mismo que se encuentra estudiando su maestría en vuestra Universidad.

con tal motivo el 23 y 24 de mayo del presente año la persona en mención aplicó a nuestros estudiantes de 5 años A y B, el instrumento solicitado como requisito para su tesis "Desarrollo del lenguaje y dislalia funcional" consistente en dos pruebas, la prueba se realizó de manera presencial.

Se expide el presente certificado a solicitud del interesado para el único efecto de ser presentado ante la autoridad que lo requiere.

Atentamente,



Lic. JANET CALAGUA BORJA
Directora

Consentimiento informado

Nombre de la Institución:

Fecha:

Carta de Consentimiento Informado para Participar en la Investigación

Estimado(a) docente de la sección de 5 años:

Prof. _____

Previo un saludo:

Me complace informarle sobre el estudio de investigación titulado "Desarrollo del lenguaje y dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022", que está siendo llevado a cabo por el suscrito, cuyo propósito es conocer el desarrollo del lenguaje y la presencia de dislalia funcional en niños y niñas de 5 años en el mencionado distrito.

Para el desarrollo y la aplicación del cuestionario se ha solicitado la autorización respectiva a la directora de la Institución educativa, a efectos de proporcionarle información detallada sobre la naturaleza del estudio, los procedimientos a seguir y los riesgos y beneficios asociados. Las evaluaciones incluyen dos pruebas estandarizadas para medir el desarrollo del lenguaje, y conocer las posibles dificultades en la pronunciación. Estas evaluaciones se llevarán a cabo en el salón de clases, entendiendo de que se trata de un entorno cómodo y respetuoso.

No se anticipan riesgos asociados con la participación en este estudio. Las evaluaciones serán diseñadas para minimizar cualquier posible incomodidad para los participantes.

Los resultados de este estudio pueden contribuir a una mejor comprensión del desarrollo del lenguaje y las dificultades en la pronunciación en niños de 5 años, lo que podría tener implicaciones positivas para el diseño de intervenciones y programas educativos.

Todos los datos recopilados serán tratados de manera confidencial. La información recopilada se utilizará exclusivamente para fines de investigación y no se compartirá con terceros sin su consentimiento expreso.

Se agradece su consideración y participación en este estudio. Su contribución es esencial para avanzar en nuestra comprensión del desarrollo del lenguaje en niños de 5 años.

Atentamente,

Lic. Gonzales Gabriel, Luisa Patricia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA SOTELO JOAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Desarrollo del lenguaje y dislalia funcional en estudiantes de 5 años del distrito de San Antonio, Huarochirí, 2022", cuyo autor es GONZALES GABRIEL LUISA PATRICIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 13%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA SOTELO JOAN CARLOS DNI: 10279981 ORCID 0000-0002-8324-6668	Firmado digitalmente por: JESPINOZA9 el 31-07- 2022 11:58:09

Código documento Trilce: TRI - 0382575