



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de calidad y ejecución de obras públicas de una
Municipalidad de la región Cajamarca

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Terrones Hernandez, Juber Wagner (orcid.org/0000-0001-9356-0653)

ASESORES:

Dr. Chero Zurita Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-3995-4226)

Dr. Carmona Brenis, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-1993-3455)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi padre, el ser extraordinario quien desde el más allá guía mis pasos para seguir adelante. A mi madre, que con su amor y ternura que me brinda cada día, hace de mí persona un mejor ser humano. A mis hijos, que son la razón de mi existir, de mi estudio y trabajo para que les sirva como ejemplo de superación y así puedan alcanzar mejores metas y logros en sus vidas.

Juber Wagner

Agradecimiento

A Dios por su inmenso amor y su protección para seguir luchando por mis seres queridos. A todos mis familiares quienes confían y creen en mí persona, quienes me apoyan y me dan la fortaleza para seguir adelante. A esta casa de estudios, a los docentes que nos enseñaron y a vuestro asesor por sus enseñanzas y su paciencia para lograr este trabajo.

Juber Wagner.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y Operacionalización	11
3.3. Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis	11
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	12
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Métodos de investigación	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Gestión de Calidad</i>	15
Tabla 2 <i>Dimensiones de Gestión de calidad</i>	15
Tabla 3 <i>Ejecución de obras</i>	16
Tabla 4 <i>Dimensión de Ejecución de obras</i>	16
Tabla 5 <i>Prueba de normalidad entre la Gestión de calidad y Ejecución</i>	17
Tabla 6 <i>Correlación entre Gestión de calidad y Ejecución de Obras</i>	17
Tabla 7 <i>Correlación entre Gestión de calidad y Ejecución de Obras</i>	18
Tabla 8 <i>Correlación entre servicios de promoción económica y seguridad y Ejecución de Obras</i>	19
Tabla 9 <i>Correlación entre servicios público de salud y medio ambiente y Ejecución de Obras</i>	19

Resumen

La presente investigación titulada “Gestión de calidad y ejecución de obras públicas de una Municipalidad de la región Cajamarca” El enfoque metodológico utilizado en la investigación fue cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional de naturaleza básica y corte transversal. El instrumento utilizado para recopilar datos fueron los cuestionarios, para efectos prácticos se emplea una muestra conformada por 225 pobladores debidamente seleccionados. Los resultados obtenidos corresponden a que existe una correlación significativa y directa donde Sig. Bil = 0.00 y Rho = 0.783, y respecto a las dimensiones de la Gestión de calidad y ejecución de obras públicas de una Municipalidad de la región Cajamarca se tiene que todas son significativas donde Sig. Bil en todas es 0.000 y moderadamente positiva (Rho₁ = 0.544, Rho₂ = 0.468, Rho₃ = 0.568), para los niveles de la gestión de calidad se visualiza que más del 80% se encuentran en los niveles ineficiente y regular, siendo una constante en sus dimensiones caso similar se constata en la ejecución de obras públicas, concluyendo lo importante de mejorar los lineamientos en la gestión de calidad los cuales deben ser adaptados a las nuevas tendencias y al mismo tiempo aplicar de manera correcta la Directiva N° 001-2021-EF/63.01 para la ejecución de las obras públicas.

Palabras clave: Gestión de Calidad, ejecución de obras públicas, relación entre variables.

Abstract

The present investigation entitled "Quality management and execution of public works of a Municipality of the Cajamarca region" The methodological approach used in the investigation was quantitative, with a descriptive-correlational design of a basic nature and cross-section. The instrument used to collect data was the questionnaires, for practical purposes a sample made up of 225 duly selected residents is used. The results obtained correspond to the fact that there is a significant and direct correlation where Sig. Bil = 0.000 and Rho = 0.783, and with respect to the dimensions of the protection measures with reference to family violence, they are all significant where Sig. Bil in all is 0.000 and moderately positive (Rho1 = 0.544, Rho2 = 0.468, Rho3 = 0.568), for the levels of quality management it is seen that more than 80% are in the inefficient and regular levels, being a constant in its dimensions A similar case is found in the execution of public works, concluding the importance of improving the guidelines in quality management, which must be adapted to new trends and at the same time correctly apply Directive No. 001-2021-EF/ 63.01 for the execution of public works.

Keywords: Quality Management, execution of public works, relationship between variables.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro del contexto mundial, las obras y/o proyectos sociales representan una variable de competitividad que hace posible el desarrollo y fortalecimiento de cada nación (Díaz Muñoz, Quintana Lombeida, & Fierro Mosquera, 2021), es decir, por medio de los proyectos públicos se gestiona oportunamente el gasto con el vivo propósito de que la comunidad en su conglomerado perciba absuelta cada una de sus necesidades básicas. En ese contexto Loo Gutiérrez (2019); manifiestan que en la evaluación de los proyectos estatales a ejecutar es primordial ya que posibilita establecer el tiempo de vida de cada obra y conocer el número de beneficiados. Entrena Ruiz (2022); Alzafari and Ursin (2019) enfatiza que las principales deficiencias en la ejecución de los proyectos son el bajo control que poseen las instituciones gubernamentales respecto al seguimiento de la disposición de los recursos públicos, además, se resalta la inexistencia de mecanismos e instrumentos que permitan mejorar la capacidad competitiva de los colaboradores públicos (Pardo Enciso & Díaz Villamizar, 2014).

Desde la mirada latinoamericana, Aguinis et al. (2020) resaltan que los cambios abruptos que han emergido en función a la modernización han afectado a la gestión estatal trayendo nuevos retos que deben enfrentar los organismos gubernamentales; por ejemplo, en el estado de Colombia se resalta que existen diversas contingencias normativas y legales que implican el desarrollo de nuevos procedimientos y prácticas administrativas las cuales son necesarias para ejecutar los procesos de manera dinámica y eficiente de manera que se garantice el despliegue oportuno de las obras y proyectos programados, dando conformidad a los principios de la celeridad y eficiencia Flechas, Restrepo, and Beltrán (2019). Con una mirada similar, Cárdenas-Paño, Narváez-Zurita, Erazo-Álvarez, and Torres-Palacios (2020) aseguran que para garantizar el desarrollo oportuno de las obras dentro del estado de Ecuador es necesario que se apliquen diversas técnicas y procesos direccionados los cuales deben ser evaluados en base a los indicadores de costo- beneficio y rendimiento, de tal manera que, el desarrollo de la inversión pública genere un impacto benigno en la sociedad y se pueda promover un mayor crecimiento dentro de la localidad.

En el estado peruano, Medina Flores (2021) manifiesta que para garantizar la efectividad de los proyectos sociales es relevante que se realice un seguimiento continuo a los procesos y actividades planificadas de tal manera que se tenga la convicción de que estos están orientados a generar valor a favor de los ciudadanos. Ante esta circunstancia, el Cárdenas (2018) a través de su informe emitido precisa que los diversos dilemas que han perjudicado el desarrollo oportuno de los proyectos sociales están relacionados con las inconsistencias presentes en la realización del expediente técnico, así como, la escasa competencia de los funcionarios para tomar decisiones, el alto nivel de corrupción y la malversación de fondos; dicha problemática a truncado el fortalecimiento democrático y ha paralizado el crecimiento sostenible.

Dentro del mismo, contexto Mejía (2020) en su investigación realizada pone en evidencia que la inversión estatal destinada a la ejecución de proyectos sociales a inicio del período 2020 se encontraba en S/ 1,023 millones, sin embargo, para los últimos meses la proyección de inversión pública sufrió un declive notorio en alrededor de 8.5%, esto a causa de las constantes paralizaciones de las obras, por ejemplo, en el quinto mes del mismo año solo se ejecutó S/. 6.3 millones de los S/. 47,000 millones que fueron aprobados para la realización de las obras, estas cifras revelan la incapacidad que poseen los representantes de los entes públicos para hacer frente a las contingencias y organizar adecuadamente el presupuesto que se deriva para atender a la sociedad.

En el análisis regional, se resalta que las instituciones gubernamentales no cuentan con los documentos y herramientas pertinentes para ejecutar los proyectos de modo eficiente (Medina Flores, 2021), lo cual hace que la conducción de las obras programadas no se culminen dentro del plazo previsto, se generen altas comisiones o adicionales, se presenten errores administrativos que desencadenan en faltas que prorrogan la aprobación generando mayores costos en el presupuesto y dificultando el cumplimiento de los fines previstos (Velásquez Vela, 2011); los dilemas antes mencionados han provocado que la población usuaria sienta frustración acerca de la gestión que realizan los representantes de las jurisdicciones

en conjunto con las instituciones públicas lo cual desencadena en un mayor nivel de desconfianza y repercute en la institucionalidad.

En cierta municipalidad provincial de la Región Cajamarca, se ha observado que existen dificultades respecto a la ejecución de obras programadas, esto a raíz que los encargados de diseñar el informe técnico no cuentan con los conocimientos y la experiencia necesaria lo cual hace que se recaiga constantemente en faltas administrativas, se retrase la aprobación de las obras y no se cuente con los recursos adicionales necesarios para la ampliación. Por otro lado; se menciona que durante el proceso de licitación de obras no se establecen los criterios claros de competición, sino que esto se desarrolla de manera conveniente, es decir, la buena pro otorgada obedece a fines políticos; otro de los causales que adolece el problema es la escasez de planificación relacionadas con el desarrollo de la obra pues la municipalidad no posee con un software profesional que permita medir el tiempo exacto de ejecución de la obra y los medios económicos que se necesitan para que empiece. Por último, se menciona que el ente no considera adecuadamente los gastos y beneficios en los que se incurren al desarrollar un proyecto, por lo que las obras no son del todo beneficiosas para la sociedad.

En base a la realidad descrita, se ha planteado como problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas de una municipalidad de la región Cajamarca? y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de calidad en una municipalidad de la región Cajamarca? ¿Cuál es nivel de ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca? ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca?

Este estudio se justifica por conveniencia, permitirá conocer la problemática que existe dentro de una municipalidad de la región Cajamarca respecto a la variable de gestión de calidad y ejecución de obras públicas para determinar la relación. Relevancia social, permitirá desarrollar estrategias para identificar las malas praxis realizadas dentro de la municipalidad de

manera que se pueda ejecutar actividades y proyectos que permitan la mejora continua de la entidad y propicie el desarrollo de suministrar el cumplimiento de procedimientos de calidad en la ejecución de obras públicas. Valor teórico, se justificará en teorías de autores que desarrollen las variables de estudio, las cuales serán elegidas de acuerdo a su simultaneidad y utilidad. Implicancias prácticas, incentivará mejorarla toma de decisiones que se pueda desplegar las actividades sin inconvenientes y se pueda cumplir a cabalidad con los objetivos institucionales. Utilidad metodológica, se contará con el respaldo de reconocidos autores de metodología que permitan combinar técnicas y dimensiones para comparar variables, así como utilizar técnicas y herramientas para recolectar datos importantes respecto al objeto de investigación.

Asimismo, se ha planteado como objetivo general: Determinar la relación existente entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca. y como objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión de calidad en una municipalidad de la región Cajamarca. Conocer el nivel de ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca. Analizar la relación existente entre las dimensiones de la calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca.

Finalmente, se ha planteado como hipótesis general: H1: Existe relación significativa entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas de una municipalidad de la región Cajamarca. H0: No existe relación significativa entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas de una municipalidad de la región Cajamarca.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se menciona los antecedentes a nivel internacional, Fundin, Lilja, Lagrosen, and Bergquist (2020) tipo descriptivo, no experimental, la población estuvo enmarcada inicialmente por 22 personas, en tanto, para la selección de la muestra solo se consideró 20 profesionales, la técnica que hizo posible la recopilación de datos fue la observación, teniendo como instrumento a la guía de observación. Su conclusión es que, la gestión de calidad se configura como uno de los requisitos que se necesita instaurar con mayor prontitud dentro de las instituciones públicas como privadas, ya que lo anterior influye directamente en la satisfacción que obtienen los beneficiarios en relación con el servicio o producto que se ofrece. Además, los resultados obtenidos reflejan que es importante que los profesionales encargados del departamento de creación e innovación desarrollen estrategias que permitan afrontar los problemas internos y potenciar la operatividad de la fuerza laboral.

A nivel nacional, Aguado Lingan, García Bravo, Malpartida Gutiérrez, and Garivay Torres De Salinas (2022) en su estudio descriptivo, no experimental, 10 mypes constituyeron la población muestral, la técnica que se usó fue la encuesta mediante el cuestionario. Concluyeron que, la información vertida en los cuestionarios permitió configurar que la gestión de calidad se presenta como un elemento que hace posible la obtención de la excelencia y competitividad organizacional, sin embargo, se obtuvo que los directivos poseen un conocimiento efímero acerca de su conceptualización y despliegue lo cual genera escenarios de turbulencia y procesos engorrosos. Además, el estudio mostró que las pymes desenvuelven sus operaciones bajo serias limitaciones de inversión en la cual la priorización de las actividades se realiza de forma intuitiva sin considerar los elementos en los que se desenvuelven.

A nivel local, se citó a Vásquez Gonzales (2022) su estilo de investigación es básico, no experimental, y su población está conformada por el mismo tamaño de muestra de 30 colaboradores, la técnica utilizada fue la encuesta a través de la disposición directa del cuestionario. Concluyó que, la

información obtenida da fe que la gestión de calidad es un indicador de gran relevancia que permite que se obtenga un mayor nivel de desempeño organizacional y de manera específica aumentar el grado de productividad de la fuerza laboral en el desempeño de sus funciones; lo anterior se encuentra sustentado en el coeficiente de spearman del cual se desprendió un valor de 0.535 que establece que los conceptos se relacionan de manera positivamoderada.

En lo referido a la Gestión de calidad, Rivera V (2015), Mirshokraei, De Gaetani, and Migliaccio (2019), enfatizan que se refiere aquellas prestaciones que poseen un valoradicional el cual es percibido de manera inmediata por los usuarios o quienes hagan uso de lo dispuesto por la institución; por tanto, la calidad como expresa O'g'li (2021). se configura como un elemento competitivo que permite que se genere un mayor nivel de conformidad, satisfacción y se mejore las condiciones de desarrollo.

Para Hernández Palma, Barrios Parejo, and MartíNez Sierra (2018) varios estudios han cubierto una amplia gama de temas relacionados con la calidad y gurús profesionales los cuales intentan demostrar tanto cuantitativa como cualitativamente que la calidades un factor imprescindible que influye de manera directa en el funcionamiento de la organización, así como en la minimización de costos, incremento de la rentabilidad, ahorro de tiempo y sobre todo facilita la consecución de los objetivos. Desde esa perspectiva, Ulewicz and Nový (2019) y Hernández Madrigal (2017) expresan que el termino tratado puede ser entendido como el conjunto de procesos técnico- administrativos que hace posible que la fuerza laboral ejerza sus responsabilidades y roles de manera organizada de manera que se busque la optimización de los recursos y se consiga un mayor grado de satisfacción de parte de los usuarios.

En tanto, Arce Fernández (2023) y Mūgienė, Samuolaitis, and Gargasas (2019) lo definen como aquellos procesos que se encuentran interrelacionados dentro de una organización los cuales facilitan la planificación de las actividades y el desarrollo de las mismas en la búsqueda imperante de la eficiencia operacional; considerando lo anterior, se establece que el concepto abordado se encuentra integrado por

diversos elementos imprescindibles dentro de los cuales se encuentra la estructura organizacional, los procedimientos, documentos de registro, recursos disponibles y capital de trabajo. Refieren Andreeva et al. (2019); Sanchez-Marquez, Albarracín Guillem, Vicens-Salort, and Jabaloyes Vivas (2020) las organizaciones altamente competitivas usan sistemas de calidad para orientar su accionar interno y sobrepasar las expectativas de los clientes, dentro de una entidad el sistema de calidad implica un cambio de la cultura y filosofía de trabajo lo cual involucra el análisis de su visión y de los recursos que utiliza.

Según Hernández Palma et al. (2018) el concepto abordado se torna altamente importante dentro de las organizaciones públicas y no gubernamentales ya que permite alcanzar un mayor nivel de competitividad interna, mejora la imagen que se proyecta hacia el público, permite reforzar la organización interna, mide eficientemente el desempeño de los procesos, mejora las competencias de los colaboradores, incrementa la satisfacción de los clientes, posibilita la innovación organizacional y permite ampliar la cartera de bienes y servicios (Maza-Maza, Guaman-Guaman, Benítez-Chávez, & Solis-Mairongo, 2020). Además, la calidad involucra el desarrollo de cuatro procesos de manera sistémica y organizada, dentro de los cuales se tiene a la elaboración del plan, en esta primera actividad se evalúa a detalle la realidad en la que la entidad ejecuta sus operaciones; luego se tiene a la ejecución, donde se despliega de manera organizada cada una de las actividades previstas considerando el tiempo de ejecución y recursos a utilizar; además se tiene al seguimiento, en la cual se comparan los resultados obtenidos con los esperados y, por último, se menciona a la mejora, donde se establecen los cambios que se necesitan ejecutar para conseguirlo programado (Manrique López, 2016).

Para finalizar el sustento teórico de esta primera variable se cita a Rivera V (2015); Anatolevich Tsvetkov et al. (2019) quienes expone las siguientes dimensiones para su evaluación correspondiente: Servicios de promoción económica y seguridad; se refiere a las estrategias y herramientas que son utilizadas por los individuos, sociedad, empresas privadas y organismos gubernamentales para fortalecer el desarrollo comunitario, incentivar el

progreso social y promover un mayor nivel de seguridad. Gorgenyi-Hegyes, Nathan, and Fekete-Farkas (2021); Fan and Fang (2020). Servicio público de registro civil; hacereferencia al servicio público que brinda la institución u organismo destinado por el estado para registrar hechos vitales que marcan la vida de un individuo, como el nacimiento, matrimonio o muerte. Suthar et al. (2019); Mainz, Hess, and Johnsen (2019). En el Perú tales registros son realizados por la RENIEC. Servicio público de salud y medio ambiente; se refiere a laadopción de nuevas estrategias, técnicas y metodologías de atención al público los cuales están orientados a fortalecer la salud individual de las personas, así como proporcionar un medio ambiente saludable que incentiven el progreso sostenible y que tiene un gran impacto en el proceso integral humano Meng, Mills, Wang, and Han (2019); Malakoane, Heunis, Chikobvu, Kigozi, and Kruger (2020).

Como segunda variable se tiene a la ejecución de obras públicas, para la Directiva N° 001-2021-EF/63.01 (2021), son todas aquellas acciones que realiza el estado por medio de los organismos que la conforman para destinar parte del tesoro público hacia el desarrollo de nuevos proyectos y fortalecimiento de la infraestructura que permita atender las necesidades de la sociedad. Las obras públicas nacen a partir de las necesidades y carencias que posee la población usuaria los cuales están íntimamente relacionados con la creación y/o modificación de las infraestructuras mismas que son esencial para elevar el nivel de vida del ser humano, generar bienestar y estabilidad social (Badajoz Ramos & Pérez Márquez, 2022). Son también como lo señalan Baltrunaite, Giorgiantonio, Mocetti, and Orlando (2021) consideradas como la agrupación de acciones y trabajos de ingeniería que se necesitan para desplegar un proyecto programado los cuales requieren de una dirección técnica especializada, del diseño del expediente técnico, de la disposición de recursos financieros y del recurso humano y tecnológico.

De acuerdo con Ochante Castillo (2018), se destaca que una obra pública tiene un impacto positivo en el crecimiento del Estado y cumple un propósito social. Estas obras son financiadas a través de fondos públicos y no persiguen fines de lucro. La obra pública abarca una amplia variedad de

tareas en el campo de la construcción, incluyendo el desarrollo de infraestructuras en sectores como el transporte, el agua, el urbanismo, así como la construcción de edificios de interés social (Medina Flores, 2019).

A continuación, se mencionan las dimensiones dadas por la Directiva N° 001-2021-EF/63.01 (2021): Formulación; en esta primera etapa se diseña y evalúa la rentabilidad que generará el proyecto dentro de la sociedad donde se programan los costos, el tiempo de ejecución y los recursos requeridos para su implementación. Kaur, Ali, and Faisal (2022) Ejecución; en esta etapa se realizan cada una de las actividades que han sido diseñadas en el plan de trabajo, es decir, se ejecuta lo previsto. La tarea principal que asume el gestor del proyecto es revisar que todo el trabajo que ejecuta la fuerza laboral se encuentre debidamente organizado y se cerciore que todo se lleve a cabo de acuerdo al plan inicial y presupuesto aprobado (Cruz Montero, Guevara Gómez, Flores Arocutipa, & Ledesma Cuadros, 2020). Monitoreo y supervisión, hace referencia a la aplicación de los controles que se han definido para monitorear las actividades programadas, así como verificar que las obras se encuentren desarrolladas bajo el cronograma previsto y se empleen los recursos asignados de modo eficiente. Esta actividad tiene como principal fin velar que la obra se ejerza en concordancia a la normativa vigente para no recaer en faltas que adormezcan el proceso. Mariano-Hernández, Hernández-Callejo, Zorita-Lamadrid, Duque-Pérez, and Santos García (2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

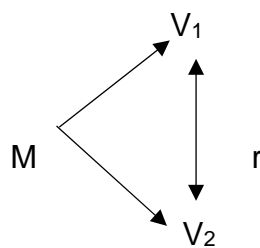
Tipo de estudio

Básica, porque su finalidad consiste en brindar un sustento creíble a la comunidad científica a partir del estudio minucioso de las variables (CONCYTEC, 2021).

Diseño de investigación

No experimental, pues solamente se ha observado dentro de su contexto natural el comportamiento de las variables y del objeto en estudio Alan Neill and Cortez Suárez (2018). Además, será de enfoque cuantitativo, pues para la obtención de datos se ha hecho uso de fórmulas matemáticas, así como de la estadística; por tanto, los resultados que se presentan al finalizar corresponden a valores numéricos (p. 4). Asimismo, es de corte Transversal, el análisis del objeto de estudio se desarrollará en un lapso de tiempo definido (Huaire Inacio, 2019). También presentará un alcance correlacional, pues lo que se pretende es conocer como una variable influye sobre la otra (Cortés Cortés & Iglesias León, 2004)

Esquema:



Dónde:

M	=	Muestra
V1	=	Gestión de calidad
V2	=	Ejecución de obras públicas
r	=	Relación entre ambas variables

3.2. Variables y Operacionalización

Variabes 1: Gestión de calidad

Variable 2: Ejecución de obras públicas

Nota: La operacionalización de las variables se encuentra en anexos.

3.3. Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

Población. Es aquel grupo de personas, elementos o unidades que comprenden el estudio de un determinado tema (Arias, 2012).

La población será de 2698 usuarios de una municipalidad de la región, Cajamarca.

Criterios de selección

Inclusión:

- Usuarios mayores de 18 hasta los 65 años.
- Usuarios registrados en la base de datos de una municipalidad de la región, Cajamarca.

Exclusión:

- Personas menores de 18 años y personas mayores de 65 años.
- Usuarios que no se encuentren anotados en la base de datos de una municipalidad de la región, Cajamarca.
- Trabajadores

Muestra. Son los elementos que dada la magnitud de la población han sido seleccionados a través de criterios preestablecidos los cuales facilitan en el procesamiento cuantitativo de los datos y el desarrollo del estudio (Arias, 2012).

Para el cálculo de la muestra se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{z^2 pq N}{e^2(N - 1) + z^2 pq}$$

Z= 1.96

E=0.05

p=0.8

q=0.2

N=2698

n =	3.8416	*	0.16	*	2698
	$\frac{3.8416 * 0.16 * 2698}{0.0025 * 2697 + 0.61466}$				

n =	1658.34189	
	$\frac{1658.34189}{7.35716}$	
		225

La muestra será de 225 usuarios de una municipalidad de la región Cajamarca.

Muestreo probabilístico, representa una herramienta que hace posible la selección de elementos a través de criterios estadísticos los cuales son elegidos al azar.

Unidad de análisis: Una de la municipalidad de la región Cajamarca.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica a aplicar será la encuesta. Es una herramienta que permite la obtención de datos cuantitativos de parte de la muestra de estudio a partir del diseño de un conjunto de preguntas.

Instrumento

Será el cuestionario. Es un instrumento en el cual se definen cada uno de los ítems que permitirán medir la variable en el objeto de estudio seleccionado.

Validez

Es un concepto que guarda relación con los resultados obtenidos. En la presente investigación se utilizará el criterio de validez del juicio de expertos, es decir se recurrirá a la búsqueda y selección de profesionales altamente capacitados respecto a los temas que son tratados en la investigación, quienes por medio de su experiencia permitirán mejorar y reforzar los ítems que integran los cuestionarios de manera que la investigación contemple resultados válidos.

Confiabilidad

Se dice que un instrumento es fiable cuando esté es aplicado a diferentes personas que integran la muestra y se consigue obtener resultados semejantes. El proceso de confiabilidad será determinado mediante del Alfa de Crombach, mismo que tiene como regla central que el instrumento debe arrojar un valor mayor a 0.7 antes de ser aplicado. Hernández Sampieri, Fernández Collado, and Baptista Lucio (2014).

3.5. Procedimientos

El proyecto inició con la delimitación de las variables a investigar en el objeto de estudio; posteriormente se redactó a detalle los problemas que suceden dentro del contexto mundial, latinoamericano, nacional, regional y local. Luego se desarrolló por separado el reforzamiento teórico de cada tema elegido donde se recurrió a fuentes científicas de diversas bases de datos. A continuación, se diseñaron los instrumentos los cuales fueron abordados en función a los indicadores que componen cada dimensión, mismos que serán evaluados posteriormente por los

expertos y aplicados de manera directa por el investigador. Los datos cuantitativos serán procesados en el estadístico spss para luego de ello ser contrastados con los trabajos preliminares y para finalizar el trabajo se establecerán las conclusiones y sugerencias.

3.6. Métodos de investigación

La primera estrategia que se utilizará para procesar los datos cuantitativos será aplicar los cuestionarios diseñados a la muestra de estudio; posteriormente, se utilizará el coeficiente de correlación para comprobar las hipótesis, el cual será seleccionado en función a los resultados de la prueba de normalidad.

3.7. Aspectos éticos

En este punto se establece que el proyecto es desarrollado en función a los principios de investigación pues se pretende obtener resultados creíbles y fiables. Dentro de los principios se resalta: beneficencia, pues se ofrece soluciones eficientes a los problemas que han sido detectados en función a los conceptos estudiados, no maleficencia, ya que con los resultados que se obtienen no se pretende perjudicar a los encuestados ni se intenta colocar a la institución en un escenario de turbulencia mucho menos influir en la percepción de la sociedad de manera negativa. Justicia, pues se establece que el autor extenderá un trato digno, considerado y con respeto a cada uno de los participantes de la investigación. Autonomía, puesto que el investigador ha sido auto determinante al hora de elegir los temas a investigar, así como, establecer los criterios que permitirán la obtención de datos.

IV. RESULTADOS

Es necesario conocer primero el comportamiento individual de cada variable.

Objetivo específico 1

Identificar el nivel de gestión de calidad en una municipalidad de la Región Cajamarca.

Tabla 1

Gestión de Calidad

Niveles	f	%
Ineficiente	83	36,89
Regular	119	52,89
Eficiente	23	10,22
Total	225	100

Nota. Procesados del Cuestionario Gestión de Calidad

Para los resultados de Gestión de Calidad, la mayoría de los usuarios manifiestan que lo consideran regular con el 52.89%, mientras que indican que es ineficiente con el 36.89% y solo el 10.22% afirman lo eficientes, claro indicativo del descontento de los usuarios por la gestión de calidad en una municipalidad de la región Cajamarca.

Tabla 2

Dimensiones de Gestión de Calidad

Niveles	Servicios de promoción económica y seguridad		Servicio público deregistro civil		Servicio público desalud y medio ambiente	
	f	%	f	%	f	%
Ineficiente	106	47,11	105	46,67	118	52,44
Regular	69	30,67	81	36	79	35,11
Eficiente	50	22,22	39	17,33	28	12,44
Total	225	100	225	100	225	100

Nota. Procesados del Cuestionario Gestión de Calidad

A contraposición de la variable, la dimensión Servicios de promoción económica y seguridad el nivel ineficiente cuenta con el 47.11%, le sigue el nivel regular con 30.67% y el restante 22.22% indican que es eficiente; en cuanto al Servicio público de registro civil los encuestados consideran que el 46.67% es ineficiente, en donde el 36% indican que es regular y los que afirman que es eficiente solo llega al

17.33%; por último se tiene al Servicio público de salud y medio ambiente en la cual se observó que la mayoría indica que es ineficiente con 52.44%, un 35.11% informaron que lo consideran regular y solo un 12.44% manifiestan que es eficiente, lo cual deja en evidencia notoria la desaprobación de los usuarios por el desarrollo de la Gestión de Calidad que deberían estar realizando en una municipalidad de la región Cajamarca.

Objetivo específico 2

Conocer el nivel de ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca.

Tabla 3

Ejecución de Obras

Niveles	f	%
Ineficiente	84	37,33
Regular	117	52
Eficiente	24	10,67
Total	225	100

Nota. Procesados del Cuestionario Ejecución de Obras

Para los niveles de Ejecución de Obras, la mayoría de los usuarios consideran que es regular con el 52%, continua el 37.33% que lo consideran ineficiente y solo el 10.67% de los encuestados afirman que es eficiente, mostrando un descontento en la Ejecución de Obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca.

Tabla 4

Dimensiones de Ejecución de Obras

Niveles	Formulación		Ejecución		Monitoreo y supervisión	
	f	%	f	%	f	%
Ineficiente	135	60	113	50,22	117	52
Regular	60	26,67	81	36	82	36,44
Eficiente	30	13,33	31	13,78	26	11,56
Total	225	100	225	100	225	100

Nota. Procesados del Cuestionario Ejecución de Obras

Con referencia las dimensiones de la Ejecución de Obras, se tiene: La dimensión Formación, la mayoría de los encuestados afirman que el 60% es ineficiente, el

26.67% indican que es regular y solo lo 13.33% lo consideran eficiente; la dimensión Ejecución, el nivel ineficiente concentra el 50.22% en la cual el 36% le pertenece al nivel regular y por ultimo 13.78% solo lo consideran eficiente y la dimensión Monitoreo y supervisión los resultados de la encuesta señalan que los usuarios ponen en primer lugar a la ineficiencia con el 52% en segunda posición el nivel regular 36.44% dejando a la escala eficiente con el 11.56%. Claro indicativo que los usuarios no están conformes con las Ejecuciones de Obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca.

Prueba de normalidad

Es necesario conocer qué tipo de distribución tienen dichas variables para lo cual se le aplicó una prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad entre la Gestión de Calidad y Ejecución de Obras

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Calidad	,237	225	,000
Ejecución de Obras	,167	225	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observó que los niveles de significancia de ambas variables es la misma siendo su valor 0.000, al ser menor de 0.05, deja en evidencia que no tienen una distribución paramétrica, por tal motivo para poder conocer de qué manera se relacionan es necesario aplicar la correlación Rho de Spearman.

Objetivo general

Determinar la relación existente entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca.

Tabla 6

Correlación entre Gestión de calidad y Ejecución de Obras

		Ejecución de Obras
Rho de Spearman	Gestión de Calidad	,783**
	Coeficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	,000
N		225

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para poder responder la hipótesis general, es solo necesario conocer el valor de Sig. bil es cual es $0.000 < 0.05$, en la cual probamos que es significativa, por tal motivo aceptamos la H1 y rechazamos H0.

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca.

H0: No existe relación significativa entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca.

El valor $Rho = 0.783$, nos indica que es una relación alta y directa, por tal motivo al aceptar H1, afirmamos que existe relación significativa entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca, la cual es directa y significativa.

Objetivo específico 3

Analizar la relación existente entre las dimensiones de la Gestión de calidad y la ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca.

Tabla 7

Correlación entre Servicios de promoción económica y seguridad y Ejecución de Obras

			Ejecución de Obras
Rho de Spearman	Servicios de promoción económica y seguridad	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,544**
		N	,000
			225

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, los valores Sig. bil = $0.000 < 0.05$ es significativa y $Rho = 0.544$ es moderadamente positiva, la cual indica que existe una relación entre los Servicios de promoción económica y seguridad de la gestión de calidad y Ejecución de Obras en una municipalidad de la región Cajamarca.

Tabla 8***Correlación entre Servicio público de registro civil y Ejecución de Obras***

			Ejecución de Obras
Rho de Spearman	Servicio público de registro civil	Coeficiente de correlación	,468**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	225

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para la tabla 8, se obtuvo que Sig. Bil es $0.000 < 0.05$ la cual es significativa y $Rho = 0.468$ indica que es moderadamente positiva, por tal motivo afirmamos existe una relación entre los Servicio público de registro civil de la gestión de calidad y Ejecución de Obras en una municipalidad de la región Cajamarca.

Tabla 9***Correlación entre Servicio público de salud y medio ambiente y Ejecución de Obras***

			Ejecución de Obras
Rho de Spearman	Servicio público de salud y medio ambiente	Coeficiente de correlación	,568**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	225

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con respecto a la tabla 9 se muestran los siguientes resultados, el valor Sig. Bil es $0.000 < 0.05$ indicando que es significativo y $Rho = 0.568$ dejando de manifiesto que es moderadamente positiva, por tal motivo afirmamos existe una relación entre los Servicio público de salud y medio ambiente de la gestión de calidad y Ejecución de Obras en una municipalidad de la región Cajamarca.

V. DISCUSIÓN

En cuanto a la problemática planteada en esta investigación se esbozó el objetivo general el cual es establecer la relación existente entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas de una municipalidad de la región Cajamarca, en este caso el P – valor es $0.000 < 0.05$ y $Rho = 0.783$, confirmando que existe dicha relación la cual es directa y significativa, adicionalmente se plantea conocer si existe relación entre las dimensiones de Gestión de Calidad con respecto a Gestión de Obras públicas de una municipalidad de la región Cajamarca, los resultados son similares siendo esta significativa (Sig. bil = 0.000 en todos los casos) y moderadamente positiva ($Rh1 = 0.544$, $Rh2 = 0.468$ y $Rh3 = 0.568$); aquí se logra visualizar que las relaciones que existen entre las variables en estudio como las dimensiones se vinculan de manera directa y significativa, siendo esta una clara evidencia que mejorando la gestión de calidad los procesos que realizan para la ejecución de obras públicas mejorará de la misma manera, al mismo tiempo, si la gestión de calidad es pésima o se descuida, hace que los procedimientos para la otra variable sean engorrosos, los cuales se pueden trabar, perjudicando los proyectos tan necesarios que están destinados a mejorar la calidad de vida de las personas de dicha localidad, ya que es de suma importancia la implementación de esos proyectos, sin contar que sin los filtros necesarios podrían dar luz verdes a proyectos totalmente innecesarios, teniendo un impacto menor con las dimensiones y la variable ejecución de obras públicas.

También se plantea conocer el comportamiento de cada variable como sus respectivas dimensiones, para lo cual se mencionará primero a la Gestión de Calidad, en la cual los resultados alcanzados señalan que la mayoría de los usuarios lo consideran regular con el 52.89%, un 36.89% indican que es ineficiente dejando solo al 10.22% en eficiente, deja en evidencia el disgusto de la población por la Gestión de calidad que está brindando dicha municipalidad; Para sus dimensiones se tiene: Servicios de promoción económica y seguridad, los encuestados afirman que el 47.11% es ineficiente, el 30.67% manifiestan que es regular y el restante 22.22% asumen que es eficiente; Servicio público de registro civil, se observa que el nivel ineficiente concentra la mayoría de resultados con el 46.67%, le sigue de cerca la escala regular con el 36% y solo el 17.33% en el

baremo eficiente; en cuanto a Servicio público de salud y medio ambiente, los usuarios destacan que el 52.44% son ineficientes, le sigue el nivel regular con el 35.11% y solo el 12.44% lo consideran eficiente, donde se observa inoperancia en todas las dimensiones de la gestión de calidad.

Con respecto a la ejecución de obras el nivel regular concentra el 52%, le sigue el nivel ineficiente con el 37.33% y solo el 10.67% es para el nivel eficiente, demuestra un pobre desempeño en la ejecución de obras públicas de una municipalidad de la región Cajamarca. Para sus dimensiones se tiene: Formulación, la mayoría de los encuestados indican que es ineficiente, el 26.67% lo consideran regular y solo el 13.33% manifiestan que es eficiente; Ejecución el nivel ineficiente concentra el 50.22%, le sigue el nivel regular con 36% y el restante 13.78% en el eficiente; y por ultimo Monitoreo y supervisión los usuarios indican que es ineficiente con el 52%, el 36.44% afirman que es regular y solo el 11.56% aseguran que es eficiente, queda de manifiesto el deficiente desempeño de las dimensiones de las ejecuciones de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca.

Estos resultados deben ser cotejados con las referencias encontradas para esta investigación como es el caso de Fundin et al. (2020) y Mercader Alarcón et al. (2023) en la cual concluyeron que la implementación de la gestión de calidad es un requisito prioritario tanto para las instituciones públicas como privadas, ya que esto tiene un impacto directo en la satisfacción de los usuarios con respecto al servicio o producto proporcionado. Los resultados también destacan la importancia de que los profesionales responsables del departamento de creación e innovación desarrollen estrategias para abordar los problemas internos y mejorar la eficiencia de la fuerza laboral; es importante el aporte de Aguado Lingan et al. (2022), concluyeron que los datos recabados revelaron que la gestión de calidad es fundamental para lograr la excelencia y la competitividad organizacional. Sin embargo, se observó que los directivos tienen un conocimiento limitado sobre su conceptualización y aplicación, lo que resulta en situaciones de incertidumbre y procesos complicados. Además, el estudio demostró que las pequeñas y medianas empresas (pymes) operan con restricciones significativas de inversión, lo que lleva a una priorización intuitiva de actividades sin considerar los elementos contextuales; cabe mencionar a Vásquez Gonzales (2022) quien indica que la gestión de calidad se identifica como un factor de gran importancia que contribuye a alcanzar un nivel más alto de rendimiento

organizacional, particularmente en términos de incrementar la productividad de la fuerza laboral en el desempeño de sus tareas. Esta afirmación se respalda en el coeficiente de correlación de Spearman, el cual arrojó un valor de 0.535, indicando una relación positiva moderada entre los conceptos estudiados. Todos estos resultados muestran la importancia de mejorar la gestión de calidad, esta misma que debe estar reglamentada y fiscalizada por los mismos usuarios con el objetivo de luchar contra la burocracia, acelerando los procesos mismos con el menor uso de los recursos asignados, la cual tendrá un impacto positivo en la ejecución de obras públicas de una municipalidad de la región Cajamarca.

Se requiere conocer el marco teórico para dar sustento al desarrollo de la investigación, para lo cual se empieza con la Gestión de calidad, para lo cual se menciona a Rivera V (2015), se refiere a las características o servicios que brindan un valor adicional y que son sencillamente notados por los usuarios o personas que utilizan los servicios proporcionados por la institución; también contamos con O'g'li (2021), quien presenta como un factor de competencia que impulsa la obtención de mayor satisfacción, conformidad y mejora en las condiciones de desarrollo; mientras que Hernández Palma et al. (2018) la calidad ha sido estudiada y probada por muchos expertos, que destacaron su importancia tanto en términos cuantitativos como cualitativos.

Se ha demostrado que la calidad es un factor primordial que impacta directamente en el funcionamiento de la organización, al reducir costos, aumentar la rentabilidad, ahorrar tiempo y facilitar el logro de los objetivos; desde el punto de vista de Ulewicz and Nový (2019) indican que el término abordado se refiere al conjunto de procedimientos técnicos y administrativos que permiten que el personal cumpla con sus responsabilidades y roles de manera organizada, con el objetivo de optimizar los recursos y lograr un mayor nivel de satisfacción por parte de los usuarios; Para Mūgiené et al. (2019) indican que los procesos interrelacionados en una organización que facilitan la planificación y desarrollo de actividades en busca de la eficiencia operacional. Este concepto incluye elementos clave como la estructura organizativa, los procedimientos, la documentación, los recursos disponibles y el capital de trabajo; Tenemos lo que mencionan Andreeva et al. (2019), Las organizaciones altamente competitivas emplean sistemas de calidad para dirigir sus operaciones internas y superar las expectativas de los clientes, en una entidad, la ejecución de un sistema de calidad implica un cambio en la cultura y

filosofía de trabajo, que implica analizar la visión de la organización y los recursos utilizados; También contamos con la opinión de Refaat and El-Henawy (2019), quienes indican que es el concepto abordado es de suma importancia tanto en las organizaciones públicas como en las no gubernamentales, ya que contribuye a alcanzar mayor competitividad interna, mejorar la imagen proyectada hacia el público, fortalecer la organización interna, medir eficientemente el desempeño de los procesos, mejorar las habilidades de los colaboradores, aumentar la satisfacción de los clientes, fomentar la innovación organizacional y aumentar la oferta de bienes y servicios. La calidad implica el desarrollo de cuatro procesos de manera sistemática y organizada: planificación, ejecución, seguimiento y mejora. Estos procesos permiten evaluar la realidad de la entidad, llevar a cabo las actividades planificadas, comparar resultados y realizar cambios necesarios para lograr los objetivos establecidos.

Cabe mencionar que para fines prácticos de la investigación se toma la referencia de Rivera V (2015), el cual define la gestión de calidad en tres dimensiones:

Servicios de promoción económica y seguridad, Se trata de las estrategias y herramientas empleadas por personas, empresas privadas, organismos gubernamentales y la comunidad en general, con el objeto de fortalecer el desarrollo de la comunidad, fomentar el progreso social y garantizar un mayor nivel de seguridad;

Servicio público de registro civil, Se refiere al servicio público proporcionado por una institución u organismo designado por el estado para registrar eventos significativos en la vida de un individuo, como nacimientos, matrimonios o defunciones, en el Perú es la RENIEC;

Servicio público de salud y medio ambiente, es la implementación de nuevas estrategias, técnicas y metodologías de atención al público con el objetivo de mejorar la salud individual, promover un entorno saludable y mantener el desarrollo completa de las personas. Esto implica adoptar enfoques que contribuyan al progreso sostenible y al bienestar humano en general.

La segunda variable es la ejecución de obras públicas, la cual está reglamentada por la Directiva N° 001-2021-EF/63.01 (2021), son las acciones del Estado a través de organismos que utilizan fondos públicos para financiar proyectos y mejorar la infraestructura con la finalidad de satisfacer las carencias de la sociedad. Las obras públicas surgen de las carencias y estrecheces de la población y están destinadas a mejorar el nivel de vida, generar bienestar y promover la estabilidad social mediante la creación o modificación de infraestructuras. Cabe destacar el trabajo realizado por Baltrunaite et al. (2021) dejando en claro que las obras públicas comprenden un conjunto de actividades y tareas de ingeniería necesarias para llevar a cabo un proyecto planificado. Estas acciones requieren de una dirección técnica especializada, la elaboración de un expediente técnico, la disponibilidad de recursos financieros, así como personal y tecnología adecuados; Es importante lo que menciona Ochante Castillo (2018), se menciona que una obra pública tiene un impacto en el crecimiento del Estado y tiene como objetivo principal el beneficio social. Estas obras son financiadas a través de fondos públicos y no persiguen fines lucrativos. La obra pública abarca una extensa serie de actividades relacionados en la construcción, como el desarrollo de infraestructuras de transporte, hidráulicas, urbanas y la construcción de edificios de interés social, que forman parte de la ejecución de proyectos de obras públicas.

Para la variable ejecución de obras públicas se definen tres dimensiones las cuales se desprenden de la Directiva N° 001-2021-EF/63.01 (2021):

Formulación; en esta primera etapa se evalúa el diseño y la viabilidad del proyecto, considerando su rentabilidad en el contexto social. Se planifican los costos, el tiempo de ejecución y los recursos necesarios para su implementación.

Ejecución; En esta etapa se realiza la ejecución de todas las actividades diseñadas en el plan de trabajo, es decir, se pone en marcha lo planificado. El gestor del proyecto tiene la responsabilidad de supervisar que todas las tareas realizadas por el equipo de trabajo estén debidamente organizadas y se lleven a cabo según el plan inicial y el presupuesto aprobado.

Monitoreo y supervisión; Se refiere a la implementación de los controles establecidos para supervisar las actividades planificadas, asegurando que las

obras se estén desarrollando según el cronograma establecido y que los recursos asignados se utilicen de modo eficaz. El objetivo vital de esta actividad es garantizar que la ejecución de la obra cumpla con la normativa vigente, evitando cualquier irregularidad que pueda obstaculizar el proceso.

VI. CONCLUSIONES

1. El enlace entre la gestión de calidad y la ejecución de obras públicas de una municipalidad de la región Cajamarca, es directa y significativa donde $Rho = 0.783$ y $Sig = 0.000$.
2. La conexión entre las dimensiones de la gestión de calidad (Servicios de promoción económica y seguridad, Servicio público de registro civil y Servicio público de salud y medio ambiente) con la variable ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca, son moderadamente directas y significativas, donde $Sig = 0.000$ para cada relación y $Rho_1 = 0.544$, $Rho_2 = 0.468$ y $Rho_3 = 0.568$.
3. Los niveles de Gestión de calidad en una municipalidad de la región Cajamarca, son los siguientes, los usuarios afirman que 52.89% es regular, en cambio el 36.89% lo consideran ineficiente y solo el 10.22% asumen que es eficiente, y para sus dimensiones (Servicios de promoción económica y seguridad, Servicio público de registro civil y Servicio público de salud y medio ambiente), más del 70% de los encuestados muestran un malestar ya que se encuentran en los niveles ineficiente y regular, cabe mencionar que tienen muchas limitaciones y carencias que mejorar a la gestión de calidad.
4. Los niveles de ejecución de obras públicas en una municipalidad de la región Cajamarca, según los usuarios, nos indican que el que 52% se concentra en el nivel regular, le sigue la escala ineficiente con el 37.33% y dejando solo el 10.67% quienes afirman que es eficiente; y para sus dimensiones (Formulación, Ejecución y Monitoreo y supervisión) más del 80% de los resultados se ubican en los niveles ineficiente y regular, muestra clara de la mala ejecución de las obras, perjudicando los procesos mismos para su implementación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se exhorta a los profesionales encargados de liderar y llevar a cabo obras públicas que adquieran habilidades en áreas de dirección y gestión de proyectos, con el objetivo de aumentar los niveles de productividad en el área de la construcción de acuerdo con estándares internacionales.
2. En todos los procesos o actividades principales de la cadena de valor del producto, se recomienda implantar una política de medidas preventivas, cuyo objetivo es reducir significativamente los costes de baja calidad y cumplir los plazos establecidos, optimizando así el control del trabajo. Se recomienda que en los objetivos de cada programa de calidad se establezcan mediciones relacionadas con acciones preventivas documentadas mediante informes de posibles observaciones de no conformidad.
3. Se recomienda emplear esta metodología de seguimiento y control para analizar y supervisar las variables que tienen un mayor impacto en los resultados de los proyectos de construcción.
4. Se recomienda mejorar los procesos de la Gestión de calidad adaptándolos a los nuevos modelos y con una participación constante los usuarios y pobladores con el fin de mejorar los procesos, reducir la burocracia orientado a mejorar la ejecución de las obras públicas.

REFERENCIAS

- Aguado Lingan, A. M., García Bravo, B., Malpartida Gutiérrez, J. N., & Garivay Torres De Salinas, F. D. M. (2022). Gestión de calidad en pequeñas y medianas empresas de Pasco, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Edición Especial 7), 709-726. doi:<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.46>
- Aguinis, H., Villamor, I., Lazzarini, S. G., Vassolo, R. S., Amorós, J. E., & Allen, D. G. (2020). Conducting Management Research in Latin America: Why and What's in It for You? *Journal of Management*, 46(5), 615-636. doi:<https://doi.org/10.1177/0149206320901581>
- Alan Neill, D., & Cortez Suárez, L. (2018). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. *Universidad Técnica de Machala*. Retrieved from <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>
- Alzafari, K., & Ursin, J. (2019). Implementation of quality assurance standards in European higher education: does context matter? *Quality in Higher Education*, 25(1), 58-75. doi:<https://doi.org/10.1080/13538322.2019.1578069>
- Anatolevich Tsvetkov, V., Georgievich Gurinovich, A., Vladimirovich Afanasiev, I., Socratovich Anastasov, M., Nikolaevna Vrazhnova, M., & Vladimirovich Churin, V. (2019). Effective management of a company's economic security: 21st century challenges. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 10(02), 1810-1820. Retrieved from https://iaeme.com/MasterAdmin/Journal_uploads/IJCIET/VOLUME_10_ISSUE_2/IJCIET_10_02_177.pdf

- Andreeva, T., Popova, L., Yashina, M., Babynina, L., Yaksanova, N., & Natsypaeva, E. (2019). Integration of the Quality Management and Strategic Management Systems into Unified Management System of Enterprises. *EBSCO*, 20. Retrieved from <https://www.proquest.com/docview/2262024032?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Arce Fernández, N. (2023). Estabilidad del nivel del agua en un tanque con variaciones generadas por la demanda del servicio mediante modelos matemáticos. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4). doi:<https://doi.org/10.37787/grasxf19>
- Arias, F. G. (2012). El Proyecto de Investigación. *EDITORIAL EPISTEME*, 6ª Edición. Retrieved from <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Badajoz Ramos, J. A., & Pérez Márquez, L. A. (2022). Los programas sociales y la efectividad de sus resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2041-2060. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3229
- Baltrunaite, A., Giorgiantonio, C., Mocetti, S., & Orlando, T. (2021). Discretion and Supplier Selection in Public Procurement. *The Journal of Law, Economics, and Organization*, 37(1), 134-166. doi:<https://doi.org/10.1093/jleo/ewaa009>
- Cárdenas-Pañi, M. E., Narváez-Zurita, C. I., Erazo-Álvarez, J. C., & Torres-Palacios, M. M. (2020). Conciliación de impuestos a las ganancias: Un estudio bajo la normativa fiscal y normativa contable. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10). doi:<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.715>
- Cárdenas, D. A. T. (2018). Informe de actualización de proyecciones macroeconómicas 2018 – 2021. *MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS*.

Retrieved from <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Programa-Economico/informe-proyecciones-mef-abril-2018.pdf>

CONCYTEC. (2021). Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Reglamento RENACYT. *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. Retrieved from <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/2131042-reglamento-de-calificacion-clasificacion-y-registro-de-los-investigadores-del-sistema-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-tecnologica-reglamento-renacyt>

Cortés Cortés, M. E., & Iglesias León, M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. *Universidad Autónoma del Carmen, 1ra ed.* Retrieved from <https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/contenido2.pdf>

Cruz Montero, J. M., Guevara Gómez, H. E., Flores Arocutipa, J. P., & Ledesma Cuadros, M. J. (2020). Áreas de conocimiento y fases clave en la gestión de proyectos: consideraciones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(Universidad del Zulia

). Retrieved from <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559017/html/>

Díaz Muñoz, G. A., Quintana Lombeida, M. D., & Fierro Mosquera, D. G. (2021). La Competitividad como factor de crecimiento para las organizaciones. *INNOVA Research Journal*, 6(1), 145-161. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1465>

Entrena Ruiz, D. B. (2022). Derecho a la ciudad, obras públicas locales y participación

ciudadana. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, 94-108. doi:<https://doi.org/10.24965/reala.i17.11051>

Fan, Y., & Fang, C. (2020). Circular economy development in China-current situation, evaluation and policy implications. *Environmental Impact Assessment Review*, 84. doi:<https://doi.org/10.1016/j.eiar.2020.106441>

Finanzas, M. d. E. y. (2021). Resolución Directoral N.º 0001-2021-EF/63.01. *El Peruano*. Retrieved from <https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/1902774-0001-2021-ef-63-01>

Flechas, M. R., Restrepo, J. C. A., & Beltrán, H. C. (2019). Planning of Public Works Contracts in Colombia: Principle, Duty or Requirement? Obligatoriness and Consequences of its Inapplication. *Opinion Juridica*, 18. Retrieved from <https://link.gale.com/apps/doc/A680931285/IFME?u=anon~2ff2bc8e&sid=googleScholar&xid=ef4d3e9f>

Fundin, A., Lilja, J., Lagrosen, Y., & Bergquist, B. (2020). Quality 2030: quality management for the future. *Total Quality Management & Business Excellence*, 1-17. doi:<https://doi.org/10.1080/14783363.2020.1863778>

Gorgenyi-Hegyessy, E., Nathan, R. J., & Fekete-Farkas, M. (2021). Workplace Health Promotion, Employee Wellbeing and Loyalty during Covid-19 Pandemic—Large Scale Empirical Evidence from Hungary. *Economies*, 9(2). doi:<https://doi.org/10.3390/economies9020055>

Hernández Madrigal, M. (2017). Sistemas de control de gestión y de medición del desempeño: conceptos básicos como marco para la investigación. *Ciencia y Sociedad*, 42(1), 115-128. doi:<https://doi.org/10.22206/cys.2017.v42i1.pp115->

Hernández Palma, H., Barrios Parejo, I., & MartíNez Sierra, D. (2018). Gestión de la calidad: elemento clave para el desarrollo de las organizaciones. *Criterio Libre*, 16(28), 169-185. doi:<https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2018v16n28.2130>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. *McGRAW-HILL*. Retrieved from https://www.academia.edu/32697156/Hernández_R_2014_Metodologia_de_la_Investigacion

Huaire Inacio, E. J. (2019). Método de investigación. Retrieved from <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35>

Kaur, R., Ali, A., & Faisal, M. (2022). Smart Contracts: The Self-Executing Contracts. In *Blockchain. Chapman and Hall/CRC*, 35-49. doi:<https://doi.org/10.1201/9781003203957-4>

Loo Gutiérrez, M. (2019). El desafío de las concesiones de obra pública: ¿qué (y qué no) concesionar? *Revista de derecho (Valdivia)*, 32(2), 185-206. doi:<http://doi.org/10.4067/S0718-09502019000200185>

Mainz, J., Hess, M. H., & Johnsen, S. P. (2019). The Danish unique personal identifier and the Danish Civil Registration System as a tool for research and quality improvement. *Int J Qual Health Care*, 31(9), 717-720. doi:<https://doi.org/10.1093/intqhc/mzz008>

Malakoane, B., Heunis, J. C., Chikobvu, P., Kigozi, N. G., & Kruger, W. H. (2020). Public health system challenges in the Free State, South Africa: a situation

appraisal to inform health system strengthening. *BMC Health Serv Res*, 20(1), 58. doi:<https://doi.org/10.1186/s12913-019-4862-y>

Manrique López, A. (2016). Management and design: Convergence disciplinar. *Revista científica Pensamiento y Gestión*(40), 129-158. doi:<http://dx.doi.org/10.14482/pege.40.8808>

Mariano-Hernández, D., Hernández-Callejo, L., Zorita-Lamadrid, A., Duque-Pérez, O., & Santos García, F. (2021). A review of strategies for building energy management system: Model predictive control, demand side management, optimization, and fault detect & diagnosis. *Journal of Building Engineering*, 33. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jobe.2020.101692>

Maza-Maza, R. L., Guaman-Guaman, B. D., Benítez-Chávez, A. M., & Solis-Mairongo, G. (2020). Importancia del branding para consolidar el posicionamiento de una marca corporativa. *Killkana Social*, 4(2), 9-18. doi:<https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v4i2.459>

Medina Flores, J. C. (2019). El Acuerdo de Gobierno a Gobierno y los Contratos NEC: ¿Soluciones a las deficiencias de la normativa de contrataciones del Estado que puedan ser replicadas por todas las entidades? *Ius Et Veritas*(58), 110-127. doi:<https://doi.org/10.18800/iusetveritas.201901.006>

Medina Flores, J. C. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *Ius Et Veritas*(62), 131-151. doi:<https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>

Mejía, M. (2020). MEF: Inversión pública de enero logra crecimiento histórico.

Andina.pe. doi:<https://andina.pe/agencia/noticia-mef-inversion-publica-enero-logra-crecimiento-historico-783628.aspx>

Meng, Q., Mills, A., Wang, L., & Han, Q. (2019). What can we learn from China's health system reform? *BMJ*, 365, l2349. doi:<https://doi.org/10.1136/bmj.l2349>

Mercader Alarcón, M., Miralles Sancho, J., Pérez Carbonell, A., Nolasco Guirao, V., Antón Latour, M. A., & Miras García, M. M. (2023). Resultado de la implementación de un sistema de gestión de la calidad en base a la Norma ISO 9001:2015 en una unidad de cuidados intensivos quirúrgica. *Revista Española de Anestesiología y Reanimación*, 70(1), 26-36. doi:<https://doi.org/10.1016/j.redar.2021.09.013>

Mirshokraei, M., De Gaetani, C. I., & Migliaccio, F. (2019). A Web-Based BIM–AR Quality Management System for Structural Elements. *Applied Sciences*, 9(19). doi:<https://doi.org/10.3390/app9193984>

Mūgienė, I., Samuolaitis, M., & Gargasas, A. (2019). Quality Management Systems in Logistics. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 41(2), 290-304. doi:<https://doi.org/10.15544/mts.2019.24>

O'g'li, B. O. t. N. (2021). THE ROLE OF QUALITY MANAGEMENT SYSTEM IN INCREASING PRODUCT QUALITY IN ENTERPRISES. *Jizzakh Polytechnic Institute, Master's Degree*, 223-233. doi:<https://doi.org/10.17605/OSF.IO/PRK48>

Ochante Castillo, P. F. (2018). Ejecución de Obras Públicas y Responsabilidad Social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018. *Universidad César Vallejo*.

Retrieved from <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29419>

Pardo Enciso, C. E., & Díaz Villamizar, O. L. (2014). Desarrollo del talento humano como factor clave para el desarrollo organizacional, una visión desde los líderes de gestión humana en empresas de Bogotá D.C. *Suma de Negocios*, 5(11), 39-48. doi:[https://doi.org/10.1016/S2215-910X\(14\)70018-7](https://doi.org/10.1016/S2215-910X(14)70018-7)

Refaat, R., & El-Henawy, I. M. (2019). Innovative method to evaluate quality management system audit results' using single value neutrosophic number. *Cognitive Systems Research*, 57, 197-206. doi:<https://doi.org/10.1016/j.cogsys.2018.10.014>

Rivera V, J. (2015). Caracterización De Los Factores Que Determinan La Asistencia a Programas PÙblicos Para La Primera Infancia En Ecuador. *Revista Economía y Política*, 22, 1-25. doi:<https://doi.org/10.25097/rep.n22.2015.06>

Sanchez-Marquez, R., Albarracín Guillem, J. M., Vicens-Salort, E., & Jabaloyes Vivas, J. (2020). Diagnosis of quality management systems using data analytics – A case study in the manufacturing sector. *Computers in Industry*, 115. doi:<https://doi.org/10.1016/j.compind.2019.103183>

Suthar, A. B., Khalifa, A., Yin, S., Wenz, K., Ma Fat, D., Mills, S. L., . . . Mrkic, S. (2019). Evaluation of approaches to strengthen civil registration and vital statistics systems: A systematic review and synthesis of policies in 25 countries. *PLoS Med*, 16(9), e1002929. doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002929>

Ulewicz, R., & Nový, F. (2019). Quality management systems in special processes. *Transportation Research Procedia*, 40, 113-118. doi:<https://doi.org/10.1016/j.trpro.2019.07.019>

Vásquez Gonzales, J. (2022). Gestión de la calidad ISO 9001 y productividad de la empresa Constructora VASGO, Tarapoto – 2022. *Universidad César Vallejo*, (Tesis de maestría). Retrieved from <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96718>

Velásquez Vela, V. (2011). Variación de Precio en los Contratos de Ejecución de Obra Pública *derecho y sociedad*, 36(Pontificia Universidad Católica del Perú). Retrieved from <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/view/13206>

ANEXOS

FORMATO DE MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES - PARTE I

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
GESTIÓN DE CALIDAD	Rivera V (2015), la prestación de los servicios públicos son una muestradefinitiva para elevar el nivel de vida de los habitantes, esto significa que en la medida que se incrementen los servicios se mejorarán las condiciones materiales de desarrollo de las comunidades.	La variable se medirá mediante sus dimensiones e indicadores	Servicios de promoción económica y seguridad	Servicio de comercialización	Ordinal
				Seguridad ciudadana	
				Actividades de resguardo	
			Servicio público de registro civil	Matrimonios	
				Entrega de actas	
				Atención de consultas	
			Servicio público de salud y medio ambiente	Salud y salubridad	
				Áreas verdes	
				Limpieza pública	
EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS	Es un sistema administrativo del Estado que tiene como finalidad orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país. (Directiva N° 001-2021-EF/63.01, 2021)	La variable se medirá mediante sus dimensiones e indicadores	Formulación	Priorización	Ordinal
				Estructuración	
				Operación	
			Ejecución	Requerimiento	
				Ciclo presupuestal	
				Informes técnicos	
			Monitoreo y supervisión	Valorización mensual	
				Reportes de auditoría	
				Evaluación de gastos	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de Santa cruz, Cajamarca

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación existente entre la gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de gestión de calidad en una municipalidad de la Región Cajamarca</p>	<p>H1: Existe relación significativa entre la gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca</p> <p>H0: No existe relación significativa entre la gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca</p>	<p>V1.: gestión de calidad</p> <p>V2.: ejecución de obras públicas</p>	<p>Unidad de Análisis</p> <p>Un poblador</p> <p>Población</p> <p>2698 usuarios</p> <p>Muestra</p> <p>225 usuarios</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: No experimental</p> <p>Diseño de investigación es: Transversal</p> <p>Alcance : correlacional</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación: La prueba estadística, es una prueba no paramétrica que utilizará el R-Spearman para determinar la relación entre variables.</p>

<p>¿Cuál es nivel ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de la calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca</p>	<p>Conocer el nivel de ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca</p> <p>Analizar la relación existente entre las dimensiones de la calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca.</p>					
--	---	--	--	--	--	--

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE CALIDAD

Estimado vecino: El siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer las gestiones de calidad de las autoridades gubernamentales que realizan en su localidad, la cual los resultados son anónimos y confidenciales

Donde se consideran las siguientes respuestas:

Si (1)

No (0)

N°	Indicadores / Ítems	Respuestas	
		Si (1)	No (0)
DIMENSIÓN 1: SERVICIOS DE PROMOCIÓN ECONÓMICA Y SEGURIDAD			
1	¿Está de acuerdo con el servicio de comercialización realizado por las autoridades gubernamentales?		
2	¿Está de acuerdo con el servicio de seguridad ciudadana implementado por sus autoridades gubernamentales?		
3	¿Está de acuerdo con las actividades de resguardo implementado por sus autoridades gubernamentales?		
DIMENSIÓN 2: SERVICIO PÚBLICO DE REGISTRO CIVIL			
4	¿Está de acuerdo con los servicios matrimoniales implementados por sus autoridades gubernamentales?		
5	¿Está de acuerdo con los servicios de entrega de actas implementados por sus autoridades gubernamentales?		
6	¿Está de acuerdo con los servicios de atención de consultas implementados por sus autoridades gubernamentales?		
DIMENSIÓN 3: SERVICIO PÚBLICO DE SALUD Y MEDIO AMBIENTE			
7	¿Está de acuerdo con los servicios de salud y salubridad implementados por sus autoridades gubernamentales?		
8	¿Está de acuerdo con los servicios de implementación y mantenimiento de las áreas verdes implementados por sus autoridades gubernamentales?		
9	¿Está de acuerdo con los servicios de limpieza pública implementados por sus autoridades gubernamentales?		

Gracias por su aporte.

CUESTIONARIO SOBRE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS

Estimado vecino: El siguiente cuestionario tiene como objetivo de reconocer el actuar de la ejecución de las obras públicas gestionadas por sus autoridades gubernamentales de su localidad, la cual los resultados son anónimos y confidenciales

Donde se consideran las siguientes respuestas:

Si (1)

No (0)

N°	INDICADORES / ÍTEMS	Respuestas	
		Si (1)	No (0)
DIMENSIÓN 1: FORMULACIÓN			
1	¿Las autoridades priorizan proyectos nuevos en mejora de la comuna?		
2	¿Las autoridades realizan planes de estructuración en mejora de la comuna?		
3	¿Las autoridades realizan las operaciones necesarias para mejorar la comuna?		
DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN			
4	¿Las autoridades realizan los requerimientos necesarios para mejorar la comuna?		
5	¿Las autoridades se ajustan a los ciclos presupuestales que se desarrollaron para mejorar la comuna?		
6	¿Las autoridades realizan los informes técnicos para mejorar la comuna?		
Dimensión 3: Monitoreo y supervisión			
7	¿Las autoridades realizan las valoraciones mensuales a la comunidad?		
8	¿Las autoridades realizan reportes de audiencia a la comunidad?		
9	¿Las autoridades realizan las evaluaciones de gastos mensuales a la comunidad?		

Gracias por su aporte.

ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Gestión de calidad y ejecución de obras públicas de una Municipalidad de la región Cajamarca**

Investigador: Terrones Hernández, Juber Wagner

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión de calidad y ejecución de obras públicas de una Municipalidad de la región Cajamarca”, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre la gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la Región Cajamarca. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado del PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Distrital de la Florida.

Procedimiento Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión de calidad y ejecución de obras públicas de una Municipalidad de la región Cajamarca”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución que brindará el apoyo. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es): Terrones Hernández, Juber Wagner, email: jterroneshe @ucvirtual.edu.pe y Docente asesor: Dr. Chero Zurita Juan Carlos

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Fecha y hora:

Nombre y apellidos

DNI

ANEXO 5: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

CIUDADANOS	VARIABLE GESTIÓN DE CALIDAD								
	SERVICIOS DE PROMOCIÓN ECONÓMICA Y SEGURIDAD			SERVICIO PÚBLICO DE REGISTRO CIVIL			SERVICIO PÚBLICO DE SALUD Y MEDIO AMBIENTE		
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	0
3	0	1	1	1	0	1	1	1	0
4	1	1	1	1	0	0	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	0	1	0	0	0	0	1	0	0
7	0	1	1	1	0	1	1	0	1
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1
9	1	0	0	0	0	0	0	0	0
10	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Estadísticas de fiabilidad de la variable Gestión de Calidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	9

Estadísticas de total de los elementos de la variable Gestión de Calidad

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	4,80	8,844	,031	,887
Ítem 2	4,70	7,344	,720	,826
Ítem 3	4,90	6,989	,700	,825
Ítem 4	4,90	7,211	,609	,835
Ítem 5	5,10	7,211	,609	,835
Ítem 6	4,90	6,989	,700	,825
Ítem 7	4,70	7,344	,720	,826
Ítem 8	5,00	7,333	,545	,842
Ítem 9	5,00	7,111	,632	,832

CIUDADANOS	VARIABLE EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS								
	FORMULACIÓN			EJECUCIÓN			MONITOREO Y SUPERVISIÓN		
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9
1	1	0	1	0	0	0	1	0	0
2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
3	1	0	0	1	0	1	1	0	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	0	0	0	0	1	0	0	0
6	0	0	0	1	0	1	0	0	1
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	1	1	1	0	0	0	0	1	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Estadísticas de fiabilidad de la variable Ejecución de Obras Públicas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	9

Estadísticas de total de los elementos de la variable Ejecución de Obras Públicas

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	2,90	7,656	,591	,843
Ítem 2	3,20	7,511	,705	,832
Ítem 3	3,20	8,622	,266	,872
Ítem 4	3,10	7,433	,679	,834
Ítem 5	3,20	8,178	,434	,857
Ítem 6	3,00	7,778	,529	,849
Ítem 7	3,10	7,433	,679	,834
Ítem 8	3,20	7,511	,705	,832
Ítem 9	3,10	7,433	,679	,834

ANEXO 6: Validación de los instrumentos

Experto 1

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión de Calidad

N°	Dimensiones / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Servicios de promoción económica y seguridad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Está de acuerdo con el servicio de comercialización realizado por las autoridades gubernamentales?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo con el servicio de seguridad ciudadana implementado por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
3	¿Está de acuerdo con las actividades de resguardo implementado por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Servicio público de registro civil		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Está de acuerdo con los servicios matrimoniales implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
5	¿Está de acuerdo con los servicios de entrega de actas implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo con los servicios de atención de consultas implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Servicio público de salud y medio ambiente		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Está de acuerdo con los servicios de salud y salubridad implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
8	¿Está de acuerdo con los servicios de implementación y mantenimiento de las áreas verdes implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		

9	¿Está de acuerdo con los servicios de limpieza pública implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
---	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Nombres y apellidos del juez validador Dr. Luis Montenegro Camacho.

DNI: 16672474

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

26 de mayo de 2023

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Ejecución de Obras Públicas

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Formulación		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Las autoridades priorizan proyectos nuevos en mejora de la comuna?	X		X		X		
2	¿Las autoridades realizan planes de estructuración en mejora de la comuna?	X		X		X		
3	¿Las autoridades realizan las operaciones necesarias para mejorar la comuna?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ejecución		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Las autoridades realizan los requerimientos necesarios para mejorar la comuna?	X		X		X		
5	¿Las autoridades se ajustan a los ciclos presupuestales que se desarrollaron para mejorar la comuna?	X		X		X		
6	¿Las autoridades realizan los informes técnicos para mejorar la comuna?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Monitoreo y Supervisión		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Las autoridades realizan las valoraciones mensuales a la comunidad?	X		X		X		
8	¿Las autoridades realizan reportes de audiencia a la comunidad?	X		X		X		
9	¿Las autoridades realizan las evaluaciones de gastos mensuales a la comunidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Nombres y apellidos del juez validador Dr. Luis Montenegro Camacho.

DNI: 16672474

Especialidad del validador: Doctor en Administración de la Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

26 de mayo de 2023

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	MONTENEGRO CAMACHO
Nombres	LUIS
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16672474

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	17/06/2014
Resolución/Acta	0742-2014-UCV
Diploma	A1670953
Fecha Matrícula	Sin información (*****)
Fecha Egreso	Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
06 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000768138

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 06/06/2022 22:31:27-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>

Experto 2

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión de Calidad

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Servicios de promoción económica y seguridad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Está de acuerdo con el servicio de comercialización realizado por las autoridades gubernamentales?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo con el servicio de seguridad ciudadana implementado por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
3	¿Está de acuerdo con las actividades de resguardo implementado por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Servicio público de registro civil		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Está de acuerdo con los servicios matrimoniales implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
5	¿Está de acuerdo con los servicios de entrega de actas implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo con los servicios de atención de consultas implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Servicio público de salud y medio ambiente		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Está de acuerdo con los servicios de salud y salubridad implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
8	¿Está de acuerdo con los servicios de implementación y mantenimiento de las áreas verdes implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
9	¿Está de acuerdo con los servicios de limpieza pública implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Nombres y apellidos del juez validador Dra. Judith Ivone Perales Quiroz.

DNI: 19330544

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

26 de mayo de 2023

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Ejecución de Obras Públicas

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Formulación		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Las autoridades priorizan proyectos nuevos en mejora de la comuna?	X		X		X		
2	¿Las autoridades realizan planes de estructuración en mejora de la comuna?	X		X		X		
3	¿Las autoridades realizan las operaciones necesarias para mejorar la comuna?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ejecución		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Las autoridades realizan los requerimientos necesarios para mejorar la comuna?	X		X		X		
5	¿Las autoridades se ajustan a los ciclos presupuestales que se desarrollaron para mejorar la comuna?	X		X		X		
6	¿Las autoridades realizan los informes técnicos para mejorar la comuna?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Monitoreo y Supervisión		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Las autoridades realizan las valoraciones mensuales a la comunidad?	X		X		X		
8	¿Las autoridades realizan reportes de audiencia a la comunidad?	X		X		X		
9	¿Las autoridades realizan las evaluaciones de gastos mensuales a la comunidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Nombres y apellidos del juez validador Dra. Judith Ivone Perales Quiroz.

DNI: 19330544

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

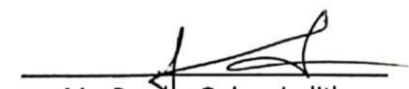
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

26 de mayo de 2023

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **PERALES QUIRÓZ DE CERNA**
Nombres **JUDITH IVONE**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **19330544**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **14/05/21**
Resolución/Acta **0287-2021-UCV**
Diploma **052-112621**
Fecha Matriculación **04/01/2018**
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
23 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000831845

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 23/07/2022 14:17:40-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 3

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión de Calidad

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Servicios de promoción económica y seguridad		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Está de acuerdo con el servicio de comercialización realizado por las autoridades gubernamentales?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo con el servicio de seguridad ciudadana implementado por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
3	¿Está de acuerdo con las actividades de resguardo implementado por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Servicio público de registro civil		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Está de acuerdo con los servicios matrimoniales implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
5	¿Está de acuerdo con los servicios de entrega de actas implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo con los servicios de atención de consultas implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Servicio público de salud y medio ambiente		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Está de acuerdo con los servicios de salud y salubridad implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
8	¿Está de acuerdo con los servicios de implementación y mantenimiento de las áreas verdes implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		
9	¿Está de acuerdo con los servicios de limpieza pública implementados por sus autoridades gubernamentales?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Nombres y apellidos del juez validador Dr. José Andres Alvitres Sánchez.

DNI: 19209157

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

26 de mayo de 2023

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Ejecución de Obras Públicas

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Formulación		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Las autoridades priorizan proyectos nuevos en mejora de la comuna?	X		X		X		
2	¿Las autoridades realizan planes de estructuración en mejora de la comuna?	X		X		X		
3	¿Las autoridades realizan las operaciones necesarias para mejorar la comuna?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Ejecución		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Las autoridades realizan los requerimientos necesarios para mejorar la comuna?	X		X		X		
5	¿Las autoridades se ajustan a los ciclos presupuestales que se desarrollaron para mejorar la comuna?	X		X		X		
6	¿Las autoridades realizan los informes técnicos para mejorar la comuna?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Monitoreo y Supervisión		Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Las autoridades realizan las valoraciones mensuales a la comunidad?	X		X		X		
8	¿Las autoridades realizan reportes de audiencia a la comunidad?	X		X		X		
9	¿Las autoridades realizan las evaluaciones de gastos mensuales a la comunidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opción de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Nombres y apellidos del juez validador Dr. José Andres Alvitres Sánchez.

DNI: 19209157

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

26 de mayo de 2023

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ALVITRES SÁNCHEZ**
Nombres **JOSÉ ANDRES**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **19209157**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **21/04/21**
Resolución/Acta **0204-2021-UCV**
Diploma **052-109885**
Fecha Matricula **04/01/2018**
Fecha Egreso **15/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
23 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000831837

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 23/07/2022 14:10:04-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO ZURITA JUAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de calidad y ejecución de obras públicas en una Municipalidad de la región Cajamarca", cuyo autor es TERRONES HERNANDEZ JUBER WAGNER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO ZURITA JUAN CARLOS DNI: 16689094 ORCID: 0000-0003-3995-4226	Firmado electrónicamente por: CZURITAJC el 05-08- 2023 20:25:45

Código documento Trilce: TRI - 0625934