



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Liderazgo pedagógico directivo y práctica pedagógica docente en una
red educativa de Cañete, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Paipay Roman, Edwin German (orcid.org/0000-0003-3908-9201)

ASESORES:

Dra. Julca Vera, Noemí Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios por toda la creación, a mi familia por su incondicional apoyo y a mis estudiantes, para quienes debo siempre buscar la especialización y mejora profesional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente, así como, a los docentes de las instituciones educativas de Cañete que me brindaron su apoyo para el presente trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Liderazgo pedagógico directivo y práctica pedagógica docente en una red educativa de Cañete, 2023", cuyo autor es PAIPAY ROMAN EDWIN GERMAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JULCA VERA NOEMI TERESA DNI: 18837377 ORCID: 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 21- 12-2023 09:30:30

Código documento Trilce: TRI - 0704043



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PAIPAY ROMAN EDWIN GERMAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Liderazgo pedagógico directivo y práctica pedagógica docente en una red educativa de Cañete, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EDWIN GERMAN PAIPAY ROMAN DNI: 15428152 ORCID: 0000-0003-3908-9201	Firmado electrónicamente por: EPAIPAYR el 21-12- 2023 11:38:27

Código documento Trilce: TRI - 0704045

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestreo y unidad de análisis	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimiento	25
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población de docentes	23
Tabla 2	Validación de expertos	24
Tabla 3	Confiabilidad	24
Tabla 4	Distribución de niveles de la variable 1	26
Tabla 5	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable 1	27
Tabla 6	Distribución de niveles de la variable 2	28
Tabla 7	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable 2	29
Tabla 8	Tabla cruzada: Liderazgo pedagógico directivo y práctica pedagógica docente	30
Tabla 9	Tabla cruzada: Liderazgo pedagógico directivo y la dimensión proceso de formación	31
Tabla 10	Tabla cruzada: Liderazgo pedagógico directivo y la dimensión proceso curricular	31
Tabla 11	Tabla cruzada: Liderazgo pedagógico directivo y la dimensión proceso didáctico	32
Tabla 12	Tabla cruzada: Liderazgo pedagógico directivo y la dimensión proceso de evaluación	33
Tabla 13	Prueba de normalidad	34
Tabla 14	Correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente	34
Tabla 15	Correlación entre la variable 1 y el proceso de formación	35
Tabla 16	Correlación entre la variable 1 y el proceso curricular	36
Tabla 17	Correlación entre la variable 1 y el proceso didáctico	37
Tabla 18	Correlación entre la variable 1 y el proceso de evaluación	37

Índice de figuras

Figura 1	Distribución de niveles de la variable liderazgo pedagógico directivo	26
Figura 2	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable liderazgo pedagógico directivo	27
Figura 3	Distribución de niveles de la variable práctica pedagógica Docente	28
Figura 4	Distribución de niveles de las dimensiones de la variable práctica pedagógica docente	29

Resumen

La investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete. Investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, correlacional de corte transversal, con una muestra censal de 112 docentes, a quienes se les aplicó un cuestionario para cada variable. Para la prueba de hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Tuvo como resultados descriptivos que, el 64,29% presentó un nivel medio en el liderazgo pedagógico directivo y el 80,36% presentó un nivel medio en la práctica pedagógica. Se llegó a la siguiente conclusión: El liderazgo pedagógico directivo se relaciona directa, media y significativamente con la práctica pedagógica docente de una RED educativa de Cañete, 2023; habiéndose obtenido una correlación de Spearman $\rho=0,496$ y un $p= 0,000$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta H_1 .

Palabras clave: Liderazgo pedagógico, directivo, práctica pedagógica, didáctica, evaluación formativa.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between directive pedagogical leadership and teaching pedagogical practice in an educational network in Cañete. Research with a quantitative approach, basic type, non-experimental design, cross-sectional correlational, with a census sample of 112 teachers, to whom a questionnaire for each variable was applied. To test the hypothesis, Spearman's correlation coefficient was used. The descriptive results were that 64.29% presented a medium level in directive pedagogical leadership and 80.36% presented a medium level in pedagogical practice. The following conclusion was reached: Directive pedagogical leadership is directly, averagely and significantly related to the teaching pedagogical practice of an educational network in Cañete, 2023; having obtained a Spearman correlation $\rho=0.496$ and $p= 0.000$, so H_0 is rejected and H_1 is accepted.

Keywords: Pedagogical leadership, directive, pedagogical practice, didactics, formative evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, se ha dado importancia a la dirección de las instituciones educativas, siendo el liderazgo directivo un factor clave en este proceso, sin embargo, la situación vivida por la pandemia COVID 19 afectó la gestión del director y la práctica docente, lo que implica que las funciones directivas estén orientadas, no solo a generar las mejoras en las condiciones de infraestructura, mobiliarios, equipos, materiales educativos, clima institucional, etc. sino principalmente de la gestión pedagógica en aras de enriquecer la práctica pedagógica docente para superar los bajos niveles de aprendizajes, objetivo último, que toda institución educativa debe alcanzar, tal es así que en el informe de la educación en tiempos de pandemia realizado por la CEPAL identificó la afectación en todos los ámbitos del campo educativo, tanto en la gestión del directivo y la práctica docente. de igual modo, el informe respecto al retorno escolar presencial postpandemia en Iberoamérica emitido por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) reconoció la crisis en la enseñanza y su gestión planteando retos que deben ser asimilados por todos los actores educativos principalmente los directivos y docentes cuyo norte sea un modelo innovador y transformador que permita superar un pasado injusto como ineficiente.

Weinstein y Muñoz (2017), en su trabajo para el centro de desarrollo del liderazgo educativo, respecto al mejoramiento y liderazgo en las escuela estableció que al momento de analizar la realidad y todos los aspectos que conciernen a ella deben realizarse teniendo presente dos conceptos: mejoramiento y liderazgo. Toda institución educativa donde exista mejoramiento requiere de liderazgo, pues la primera necesita de esta última para tener el norte donde todo el personal centre su atención; de ahí que ambos conceptos sean inseparables. Tal es así que una mejora institucional, sin liderazgo, no podría concretizarse; por tanto, los avances que se logren incluyen una dimensión de liderazgo directivo, además, a todo el personal, en especial, a los docentes, a quienes le competen ejercer el liderazgo pedagógico. El trabajo señalado refleja claramente que el liderazgo escolar revela varias responsabilidades, plasmados en prácticas directivas, conducentes a aumentar los logros estudiantiles. Recientemente las investigaciones del caso reafirman la existencia de áreas de relevancia para que el liderazgo directivo tenga

efectos positivos en la enseñanza ejercida por el docente y; por consiguiente, el aprendizaje estudiantil como brindar apoyo y fortalecer la calidad docente, definir las metas de la entidad, así como, medir sus avances, gestionar adecuadamente los recursos que generan y mostrar colaboración con las demás instituciones educativas.

Weinstein (2015), señaló que, en América Latina, las experiencias innovadoras para la formación de líderes escolares se encuentran en movimiento y cambio. Las políticas o reformas educativas han permitido introducir cambios sustanciales tendientes a fortalecer el liderazgo de los directores, las que destacan la precisión de sus responsabilidades mediante la incorporación de estándares de desempeño, sistemas de selección, evaluación y de incentivos; sin embargo, subsisten desafíos aún mayores, dentro de las cuales corresponden a la preparación y formación de directores. En general los países latinoamericanos no cuentan con mecanismo claros y coherentes que permitan alcanzar el éxito de los programas de formación.

En nuestro país, en amparo de la Ley de la Reforma Magisterial y su reglamento, se designan o encargan a los directores, cuyos roles en estos últimos años no muestran un buen nivel de liderazgo, lo que se refleja en deficiencias para dirigir adecuadamente las instituciones educativas, incluidas el fortalecimiento de la práctica docente, en aras de su mejora, que influirá positivamente en mejores aprendizajes por parte de los estudiantes. Tal es así que el Ministerio de Educación ha elaborado y puesto en vigencia dos documentos de relevancia como es el Marco del Buen Desempeño Docente y el Marco del Buen Desempeño Directivo, cuyo objetivo es hacer de cada uno de estos actores líderes en su ejercicio profesional.

A nivel local, en las instituciones educativas de una RED de Cañete, se observó que, en determinadas instituciones educativas, la crisis sanitaria generó en los docentes, deficiencias en su práctica, en asegurar la continuidad del aprendizaje y velar porque ningún estudiante quede relegado; con dificultades para la adaptación a una situación particular, como la identificación y selección de equipos y uso de plataformas virtuales, así como la articulación e implementación de planes para preparar la enseñanza y se facilite la continuidad de la educación en momentos de pandemia, ello se prolonga hasta la actualidad puesto que las

medidas adoptadas para superar estos hechos no han sido suficientes, ni pertinentes. El poco presupuesto invertido, la falta de actualización del nuevo enfoque pedagógico al personal directivo y docente nos mantiene con la problemática originada por la crisis sanitaria. De la misma manera, los directivos tienen dificultades en ejercer positivamente sus responsabilidades, la falta o poca conectividad para el trabajo con los docentes, así como, los constantes cambios del personal directivo en los centros educativos de la zona, muchos de ellos en condición de encargados, sin el debido empoderamiento para ejercer positivamente su labor y que le permita contar con una gestión eficiente influye negativamente para el fortalecimiento de la práctica pedagógica docente; ante ello, el retorno a la presencialidad, implica un reto grande, sobre todo en las instituciones educativas rurales, ante ello, se formula las siguientes interrogantes.

Al realizar el planteo de la problemática, se tiene como problema general: ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete?; así como los problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación docente?; b) ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular?; c) ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico? y d) ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de evaluación?

Con respecto a la justificación de la indagación, el estudio se justifica en tres aspectos: en el aspecto teórico, se justifica, ya que la realización del estudio permitirá el incremento de conocimientos teóricos científicos acerca de ambas variables, sus dimensiones y la relación entre ellas. Se fundamenta en los planteamientos del Ministerio de Educación (2014) con referencia al liderazgo pedagógico directivo y de Malagón (2019) con referencia a la práctica pedagógica docente.

En el aspecto práctico, se justifica porque beneficiará al profesorado y toda la comunidad institucional, por cuanto se tendrán resultados que implicará hacer un diagnóstico real de la problemática, para poder tomar decisiones en su solución y optimice la gestión de las entidades del sector educativo de una RED educativa de Cañete.

En el aspecto metodológico, se justifica porque se utilizarán instrumentos válidos y confiables para la recolección de datos, que permitirá obtener resultados para comprobar las hipótesis de investigación; asimismo, se justifica porque los instrumentos que se utilizarán, podrán ser útiles en posteriores trabajos de indagación científica.

En el mismo sentido, se formularon los objetivos, y como objetivo general: Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete; y como objetivos específicos: a) Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación docente; b) Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular; c) Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico y d) Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de evaluación.

De la formulación de las hipótesis, se tiene como hipótesis general: El liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete, 2023; asimismo, las hipótesis específicas: a) Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación docente; b) Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular, c) Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico y d) Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de la evaluación.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios nacionales que se relacionan con la investigación se tiene. Chuquihuanca (2021), el trabajo realizado tuvo por objetivo precisar la relación existente respecto al liderazgo directivo y la calidad educativa. Incluyó una población de 100 personas entre el profesorado y los directores de una institución de la localidad de Sullana. Tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, diseño transeccional y correlacional. Como resultado, se obtuvo un rho Spearman 0.564, dando lugar a una correlación moderada. Lo mencionado faculta comprobar la hipótesis sobre la correlación de variables y resaltando que es de relevancia el liderazgo del director para alcanzar la calidad en la acción educativa; es así que coincide con el trabajo propuesto en la presente respecto a la labor de los directivos para la mejora de la institución y, en especial, del profesorado.

Huamán (2018), Tal investigación se centró con la única intención de conocer la conexión que surge entre el liderazgo directivo y el desempeño pedagógico, cuyo tipo de estudio es básica, en un tiempo único, no experimental y de alcance correlacional. Los instrumentos aplicados para cada variable corresponden a lo dispuesto por nuestra entidad rectora, ministerio de educación. El primer instrumento corresponde a al marco del buen desempeño directivo y el segundo instrumento a las rúbricas de desempeño docente establecido por el MINEDU. Respecto a lo obtenido, en sus hallazgos se reflejaron que no existe concordancia significativa, solo moderada entre ambas variables cuyo coeficiente rho Spearman fue de 0,617 y un valor $p=0,140$, mayor a 0,05 precisando que en el desempeño del profesorado se advierte que no hay influencia significativa del liderazgo del directivo. En este sentido el presente trabajo permite conocer una experiencia respecto a que el directivo no tiene gran influencia en el desempeño del profesorado, lo que nos permite inferir que no siempre esa influencia es positiva por parte de quienes tienen la conducción o dirección de las instituciones que brindan el servicio educativo.

Arango (2022), El propósito de su indagación fue demostrar la interrelación entre el liderazgo pedagógico y el acompañamiento pedagógico de una institución de la localidad de Huancayo. El enfoque de estudio empleado fue cuantitativo, tipo aplicada, no experimental, de corte transversal y correlacional. Dicha población fue

censal y estuvo constituida por 40 profesionales docentes. El resultado obtenido refleja que existe una conexión directa entre variables, siendo positiva y moderada con un $r=0.580$. Dichos resultados refuerzan nuestra investigación, toda vez que, el liderazgo pedagógico tenga una influencia positiva en la labor del docente, en este caso, durante el acompañamiento pedagógico.

Horna (2019), en su trabajo denominado percepción del liderazgo pedagógico directivo en un colegio de la ciudad de Lima, se planteó establecer la percepción del líder pedagógico, cuya población fue de 135 docentes, con una muestra de 100, siendo de diseño descriptivo, no experimental. Luego de tal investigación se tuvo como resultado que los maestros tienen una percepción del liderazgo pedagógico de los directivos en un nivel alto, obteniendo el 90% de aceptación, llegando a la conclusión que el personal está conforme con el trabajo que se viene desarrollando de manera conjunta entre los directivos dentro de la I.E. De esta manera la información obtenida es de relevancia ya que nos da a conocer que en una institución educativa de Lima el profesorado concuerda que el liderazgo del equipo directivo realiza un trabajo positivo.

De la misma manera, antecedentes internacionales, como el de Riveras (2020) realizó un estudio en Barcelona, con el objeto de examinar la influencia del director en la generación de una cultura escolar favorable a la innovación de las escuelas. La investigación de este estudio es de diseño no experimental, descriptiva cuya metodología es de tipo mixta cuantitativa – cualitativa a fin de que sus resultados arriben a perspectivas complementarias. El resultado obtenido en la antes indicada investigación se establece con claridad que el liderazgo del directivo incide en la generación de una cultura innovadora.

Chávez (2022), en su investigación se planteó investigar el liderazgo pedagógico directivo en el proceso de enseñanza de una unidad educativa de la ciudad de Guayaquil. Dicho diseño aplicado correspondió al no experimental, nivel cuantitativo y descriptivo correlacional. La muestra fue de 226 estudiantes. Los resultados permitieron comprobar la hipótesis alternativa que el liderazgo pedagógico directivo tiene incidencia sobre el rendimiento académico, siendo que el valor de Chi alcanzó el valor 7,5127. De igual manera, se puede apreciar que en el referido estudio el liderazgo de la máxima autoridad institucional trae

repercusiones en diversos aspectos de la vida institucional como en el rendimiento académico.

En relación a la variable práctica pedagógica docente encontramos diversos estudios nacionales. Rodríguez (2019), el propósito del estudio fue determinar el nexo entre compromiso organizacional y práctica pedagógica en docentes de un centro educativo de la provincia de Nazca, departamento de Ica. El trabajo es de tipo retrospectivo, toda vez que, hace un análisis de hechos ya acontecidos. La población fue de 75 docentes. Respecto a los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación 0.91661114 existiendo una relación positiva alta entre variables. En consecuencia, se concluye que el trabajo docente, a nivel organizacional, se encuentra en directa relación con el compromiso de la organización.

Sevedon (2022), realizó su estudio con la finalidad de relacionar la gestión escolar y práctica pedagógica docente en una UGEL de Piura. La metodología empleada fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, correlacional, de método hipotético-deductivo, no experimental, donde la población lo conformaron 82 docentes. Empleándose como técnica la encuesta. Con respecto a los resultados, se obtuvieron mediante el uso de correlación de Spearman, dando una $\rho=0.919$ y un p valor $=0.00<0.005$. Así también se halló que la práctica pedagógica de los docentes se realiza de manera regular. Es así que en la referida entidad educativa se pudo comprobar que la práctica docente se ve influenciada por una gestión adecuada encabezada por su líder.

Chuna (2019), en el trabajo de investigación realizado se planteó conocer cuál es el nivel de la práctica pedagógica de los docentes de una institución de la UGEL de Lima Metropolitana. Dicho estudio es de tipo básico, así mismo, presentó un diseño no experimental, basándose en el enfoque cuantitativo de corte transversal. Se aplicó en una muestra de 113 docentes un cuestionario para el recojo de los datos. Luego de su procesamiento se pudo conocer sus resultados y se obtuvo que el 85% del profesorado tienen un nivel de práctica pedagógica buena. Estos resultados reflejan que el mayor número de docentes realizan una buena práctica, es decir, organizan el aprendizaje teniendo presente las necesidades e interés de los educandos, manteniendo el buen clima, haciendo que sean los protagonistas de este proceso de aprendizaje.

En cuanto a los estudios internacionales podemos mencionar, Ramírez (2020), el trabajo desarrollado tuvo como finalidad determinar la relación entre gestión educativa y la práctica docente en instituciones del distrito 8 de Guayaquil. La metodología ejecutada fue no experimental, cuantitativo y de nivel descriptivo correlacional. Dicha muestra fue constituida por 58 directores y 235 profesores cuya técnica fue la encuesta aplicada al personal directivo y docente. De los resultados hallados se desestima la hipótesis nula y se valida la hipótesis alternativa ya que el valor de Chi cuadrado es 9.55 estableciéndose una correspondencia entre gestión educativa y práctica docente. En este aspecto el estudio realizado en una institución educativa de Guayaquil también nos da a conocer que la práctica docente es ejercida de manera regular en cuanto a la ejecución de procedimientos, creación de estrategias y una evaluación imparcial en aras de lograr la mejora institucional.

Navarro (2021), su estudio tuvo por finalidad analizar la práctica del profesorado en el aspecto pedagógico a fin de promover el aprendizaje autónomo en los estudiantes del octavo y noveno grado del nivel secundaria de una institución de Barranquilla, Colombia. Así también, se basó en una metodología descriptiva diseño no experimental, y el enfoque corresponde al mixto cuali-cuantitativas. Los actores para el presente estudio fueron de 24 docentes para la colección de datos cualitativos a quienes se le realizó una entrevista y de 34 estudiante del nivel secundaria a quienes se le aplicó una encuesta. Respecto a los resultados se pudo obtener la falta de una adecuada complementación de las estrategias, de los recursos, la evaluación, así como, del adecuado seguimiento del aprendizaje y de su inclusión respecto a las competencias; las respuestas de los estudiantes merecen tomarse en cuenta para realizar modificaciones en la práctica docente, falta especificar las técnicas estratégicas para promover el adiestramiento autónomo, estilo de los estudiantes y la organización del trabajo académico. De lo descrito se evidencia que la buena práctica pedagógica es importante para obtener y potenciar las enseñanzas significativas en los educandos, las que se encuentran en relación directa con la investigación a realizar.

En referencia a las teorías sobre liderazgo pedagógico directivo, se tiene a Chiavenato (2012) quién señaló que, el liderazgo es una habilidad que no debe ser confundida con la gerencia o la administración sino en la relación interpersonal

basada en la comunicación entre las personas y un conjunto. La comunicación principal existe cuando el líder es notado por un colectivo en medida de crecer las satisfacciones de los requerimientos evitando su disminución, nace el líder con un propósito de llevar a cabo acciones que logren los objetivos propuestos. Además, identificó que los liderazgos establecen unas de las acciones institucionales más indagados y estudiada en los últimos años, manifiesta que las respuestas sobre liderazgo expresadas por los autores en las comunicaciones personales se dan teniendo los siguientes aspectos:

Teorías sobre los rasgos de la personalidad. Son las hipótesis antiguas relacionadas al liderazgo, aspectos y cualidades expresadas en las conductas, estas teorías manifiesta, las personas con liderazgo concretos de conductas lo hace diferentes de los demás individuos, poseen características de conductas permitiéndoles expresar en las conductas de los demás, estas influencias fueron adquiridas por la teoría del gran ser humano, establecida por Cartyle explicando en el desarrollo mundial producto de las ejecuciones individuales de algunos individuos relevantes en las historias del ser humano.

Teorías de estilos de liderazgo. Investigan el liderazgo relacionándolo a los estilos en las conductas representando a los colaboradores, mientras tanto la orientación de las características del líder se dirige a la personalidad del líder, enfocadas a las diferentes formas de liderazgo refiriendo a las acciones del líder en cómo actuar en las labores de liderazgo, la primordial teoría manifiesta tres diferentes estilos: autoritarios, liberales, y participativos.

Silva (2012) señaló que se puede reflexionar sobre el personal directivo que posee liderazgo, una etapa que genera influencia en las acciones del personal educacional, logrando éxitos en quehaceres establecidos, requiriendo una cantidad de raciocinio, como aptitudes, idoneidad, competencias peculiares y complejas que no se adhieren sólo con el acumulo de experiencia. Los directivos institucionales y sus formaciones generan trabajos a nivel multifuncional influyendo moderadamente con los logros educativos, enmarcado en el liderazgo didáctico.

Gallegos (2004), señaló que, el liderazgo genera cambios que comprenden cuatro factores, el factor número uno: las metas, sostener los objetivos o finalidades definidos en la fase que los líderes y los colaboradores son las estructuras de laborar en ellos, el factor número dos: el mando es una atribución

que posee los líderes para poder guiar y encaminar al conjunto en una administración donde el interés de sus conocimientos y destrezas pueden desarrollarse en los individuos por voluntad propia, es decir, ejercer el liderazgo, es efectuar los esfuerzos debido a las motivaciones, y actividades que alcanza el líder en las instituciones, el factor número tres: los estilos, en el liderazgo se muestra el poder relevantemente demostrando unas formas participativa democráticamente, o dominante, se observara a los líderes utilizar cualquier de estos factores o combinarlos.

Garbanzo y Orozco (2010) quienes señalaron que, es un liderazgo que logre favorecer un clima adecuado, donde participen activamente los integrantes de las instituciones formativas en la mejora del aprendizaje, debe asumir la responsabilidad de desarrollar los procesos de gestión vinculados al cumplimiento del diseño curricular planificado, cumpliendo con cada meta y objetivo educativo. Así también, Álvarez (2015) señaló que, son los que facilitan la labor del docente, brindándole recursos necesarios para un buen desempeño, así como, ayudar a los docentes a la superación de conflictos que dificulten el desempeño de sus funciones, y promover que los padres de familia, participen activamente, asegurando el seguimiento escolar de sus hijos.

González et al. (2020) señalaron que, el liderazgo pedagógico directivo, se construye desde la relación entre la acción pedagógica y la responsabilidad administrativa inherente a la función directiva que cumple su rol gerencial en las instituciones educativas. Asimismo, Gento et al. (2020), sostuvieron que el propio perfil del docente se orienta al desarrollo de actividades de gran impacto social, que se logra enmarcar en acciones empáticas, solidarias y de vocación por lo que, quien asume el rol de la conducción del centro educativo, gestiona su autoridad desde una visión de un liderazgo fundamentado en dichas acciones.

Vicente y Gabari (2019) señalaron que el liderazgo pedagógico educativo, supone en los profesionales que ejercer la carrera docente, un compromiso ético para mejorar los contextos educativos, tanto, en el acrecentamiento de las enseñanzas con los educandos, como en la proyección profesional del profesorado; así como en la optimización de la comunidad educativa.

Para la OCDE (2008), considera que en los últimos años, luego de estudiar 22 sistemas educativos emitió su informe donde se centró en analizar el liderazgo escolar, estableciendo que es una política de prioridad, debe responder a los entornos cambiantes de la política resaltando su autonomía y fijando claramente sus responsabilidades que en la actualidad exige la sociedad, asimismo, refleja que los países del mundo cada vez van comprendiendo la necesidad de fortalecer la acción de los líderes educativos, en especial, los directivos, ya que las personas con gran liderazgo poseen un verdadero impacto eficaz, en sus colegas profesores, así como, en los alumnos de la entidad educativa. El reconocimiento académico señala que el liderazgo en los colegios es el principal aspecto que influye en la mejora y progreso de los establecimientos educativos y el entorno educativo, pues, sin estas características no se podrá establecer en la institución educativa una visión y misión compartida con todos sus miembros.

Salgado, Calvillo y Hernández (2019), señalaron que la dirección es reconocida como la máxima responsable del planeamiento estratégico, siendo el directivo el responsable de la facilitación de consecución e integración de los procesos, interacción entre integrantes, representantes de estamentos, y unidades estratégicas que dirige.

La dimensión toma de decisiones, donde Gallegos (2004), define como el proceso por el cual se selecciona o elige dentro de un conjunto de alternativas de solución, cuál es la mejor respuesta ante un problema de la organización, y contempla los siguientes puntos: información relacionado al problema, identificación de ventajas y desventajas, predecir consecuencias de cada alternativa, la utilización del error para mejorar la capacidad. Los problemas existen cuando, en el quehacer diario, no se consigue la manera de resolver la situación presentada, al ser identificado lo que es considerado una problemática, se emplean las decisiones adecuadas, integrando el no hacer lo correcto para resolver la problemática.

Asimismo, de otras investigaciones sobre la definición de liderazgo, se han encontrado diferentes posturas. Según la investigación realizada por Leithwood, Day, Sammons y Hopkins (2006), señala que está caracterizada por establecer una dirección eficaz en cuanto a la organización y su movilización ante el personal, sin apartarse de dicha dirección y misión. Si agregamos la palabra "educativo" a este

concepto de liderazgo, podemos complementar la definición y decir que ser líder significa influir en otros de modo que nos permita optimizar resultados en la gestión, y en especial, los logros de aprendizajes. A consecuencia de sus estudios Leithwood ha definido las siguientes dimensiones que todo líder debe asumir:

Establecer una dirección, corresponde a la comunidad educativa compartir una visión, sus expectativas y plantearse metas, para tal efecto, debe establecer propósitos y articularlas con todos los miembros y formarse una visión de futuro. De igual modo se debe promover la aceptación de las metas por cada uno de sus integrantes a fin de que en común trabajen para alcanzarla con una perspectiva crítica.

Desarrollar las personas. Significa que los líderes impulsan la efectividad para integrarse psicológicamente con los demás miembros de la comunidad y ayudarlos a ser mejores. Asimismo, estimular el intelecto con un permanente dialogo y análisis de la realidad ofreciendo oportunidades para profundizar en la enseñanza y su práctica.

Rediseñar la organización. Está relacionada a realizar nuevas alternativas de llevar adelante la escuela, estableciendo los roles, así como, fijar claramente las responsabilidades de todos sus miembros, teniendo presente la visión, la que debe ser compartida por todos los que la integran. Asimismo, se debe tomar la debida importancia a fortificar la formación profesional, modificar sus estructuras, repotenciar las interacciones entre familia y comunidad, así como, aprovechar el apoyo de los agentes externos y de los recursos con que se cuenta.

Gestionar la instrucción. En este aspecto se debe tener presente la selección del personal docente, el apoyo técnico y los materiales educativos para los docentes, el desarrollo del currículo y la debida supervisión orientado a la buena práctica del personal para la mejora de la enseñanza en las instituciones.

El Ministerio de Educación en su política de mejora a nivel nacional ha planteado una propuesta fijado en el marco del buen desempeño directivo (2014), donde consideró que quienes conducen las instituciones deben poseer un liderazgo pedagógico, siendo insoslayable la necesidad de que una persona o personas tienen la responsabilidad de asumir el manejo y la dirección hacia el alcance de metas y propósitos en común, hacia una perspectiva fija ,con liderazgo pedagógico que inspire o motive la movilización de acciones de los integrantes de la entidad

educativa en función al aspecto pedagógico. En concreto, esta entidad que establece la política educativa del país ha mostrado gran preocupación por la labor que realizan los líderes educativos planteando las siguientes dimensiones:

Gestión de las condiciones hacia la mejora del aprendizaje: Están referidas a las competencias que deben desarrollar los mandos directivos para ejecutar la transformación de la escuela, creando las condiciones para obtener mejoras en educación de los alumnos por intermedio de una adecuada planificación, fomento de la convivencia democrática, el involucramiento de las familias, autoridades y la comunidad en general; así como, a través de una permanente y sistemática evaluación institucional. Esta dimensión contiene a su vez cuatro competencias, entendida como un saber actuar en determinado contexto, asumiendo compromisos y disposición para hacer su labor con calidad bajo un marco ético. Además, cada una implica determinados desempeños que viene hacer las acciones observables que los directivos realizan en aras de una buena gestión, encaminado a la mejora de los estudiantes, y que van a reflejar el dominio de la competencia. Estos desempeños totalizan catorce y que deben ser puesta en práctica por la máxima autoridad de la escuela.

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. Consiste en fortalecer la profesionalidad docente en aras de lograr su buen desempeño para un trabajo efectivo en el aula, con una interacción positiva con los estudiantes para obtener mejores resultados de aprendizajes, todo ello, por medio de una mejora continua de la práctica docente, a través de la capacitación, acompañamiento y monitoreo.

Así también, el Informe McKinsey indica que un buen liderazgo escolar es crucial para la calidad de la educación, y recomienda seleccionar y formar directivos excelentes. Por otro lado, el informe Talis destaca la importancia del liderazgo para el aprendizaje de los estudiantes, los profesores y el centro escolar en sí mismo como organización. Sin embargo, en España, según la percepción de los agentes educativos, el liderazgo pedagógico y administrativo obtiene la puntuación más baja en comparación con la media. Además, Murillo concluye que esta variable de liderazgo ejercido por el director es esencial para alcanzar la calidad por lo que no puede dejar de lado si es que se quiere que la institución cambie, siendo las

cuestiones pedagógicas parte esencial para optimizar las metas de la escuela y el desarrollo integral de los alumnos. Por lo tanto, el líder pedagógico tiene que gestar espacios para los debates, la reflexión y adecuada toma de decisiones. (Murillo, 2006).

En cuanto al sustento teórico de la práctica pedagógica. Bolívar (2011) destaca que para alcanzar la calidad en los centros de enseñanza se efectiviza procesos de enseñanza enriquecedores en el aula. Sin embargo, el aula de clase se encuentra inmersa en diversos entornos e interacciones entre el docente y sus estudiantes, con soporte fijo de los padres, porque para mejorar la educación es necesario actuar simultáneamente en otros aspectos, como la formación docente, los cambios organizativos y la política educativa. Es importante conocer que actividades de la práctica docente deben ser modificados y, sobre todo, como hacerlo, trabajando en las diversas dimensiones que comprende con la finalidad que el centro de estudios alcance sus metas. La mejora del aprendizaje de los estudiantes no puede ocurrir sin una constante y permanente superación profesional de los profesores y sin cambios organizacionales. La investigación sobre la enseñanza proporciona estrategias que permiten actuar eficazmente en diversos campos de la acción o práctica del profesorado orientados a mejorar la enseñanza y obtener niveles altos de aprendizajes en los estudiantes. Es importante integrar estas estrategias en el currículum para que no queden como algo aislado o episódico. El autor sugiere que es importante que la acción educativa esté centrada en los aprendizajes y sus variables presentes en el aula, puesto que aquellas conllevaran a una adecuada implementación. En última instancia, son los profesores que marcan la diferencia en el aula y de los resultados obtenidos. En resumen, se tiene que volver al centro de la acción docente: el proceso de enseñanza-aprendizaje, el mismo que debe estar caracterizada por prácticas innovadoras y si este elemento no está presente en el ámbito curricular, organizativa y profesional no mejorará la calidad y difícilmente se puede considerar una mejora. Por lo tanto, la prioridad debe ser mejorar la calidad educativa, la que se ve reflejado en contar con buenos estudiantes. Ello debe ser para todas las escuelas. Luego, es importante actuar en otras dimensiones a nivel de centro educativo y reclamar cambios en la política educativa. Por lo tanto, para mejorar la

práctica docente, es necesario trabajar simultáneamente en diferentes aspectos, incluyendo la formación docente, los cambios organizativos y la política educativa.

La Comisión Europea y la Agencia Nacional Española (2017), en su estudio sobre evaluación de la práctica docente considera útil clasificar las tareas que realiza un docente en diferentes ámbitos para poder evaluar su práctica docente de manera efectiva. En la actualidad, las entidades rectoras o que dirigen la política nacional en el campo de la educación están realizando programas de evaluación del desempeño docente, basados en competencias, con la espera de que sus docentes la desarrollen. Aunque puede haber diferencias en su aplicación se puede advertir similitudes y diferencias entre países. Aunque la labor del profesor implique tareas comunes, la importancia de determinadas funciones se hacen presentes, no obstante, puede variar según el contexto de cada país o el nivel educativo. Entre los ámbitos de la práctica docente considera:

La planificación y preparación, siendo una de las acciones de relevancia en el trabajo pedagógico del docente es la planificación de las clases escolares, proceso por el cual se sintetizan los contenidos o conocimientos de una asignatura, las características de los estudiantes, el programa y el contexto. Es importante que el personal docente se dé un tiempo para el análisis y la reflexión sobre las metas a lograr y de cómo se llevará a cabo el aprendizaje; así como, de las actividades a desarrollar, el tiempo que se requerirá, de los materiales que se utilizarán y cómo se medirán los objetivos alcanzados. También deben considerar la programación en sí misma y de los aspectos para mejorarla en un futuro próximo. La planificación según el tiempo puede ser de largo plazo, comprendiendo un año académico, o de corto plazo, siendo en este caso una unidad didáctica o la lección de clase misma. Toda programación debe tener como una de sus características el ser flexible como para adaptarse a imprevistos surgidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, el contexto, etc. por ser un proceso complejo.

El entorno en el aula, puesto que en las entidades de formación de estudiantes la realidad física como la luz, los ruidos, la distribución de carpetas, entre otros, así como, el clima escolar, forman parte del entorno del aula de clase. Ambos conceptos se refieren a contar con una atmósfera amigable y de respeto. En muchos de los casos se puede lograr en un espacio adecuado. No obstante, en

este aspecto, es necesario enfocarse en los aspectos sociales y psicológicos, así como, de los aspectos físicos que el profesorado pueda controlar.

La Instrucción, que se refiere al acto de enseñar y es el proceso donde el profesor utiliza como componente principal y con el único objetivo de lograr aprendizajes en sus estudiantes. Existe una variedad de modelos educativos descritos por expertos y que han surgido a través de la historia. Lo que se propone es un modelo centrado en los aprendizajes la que incluye un conjunto de habilidades pedagógicas que deben ser aprendidas y puestas en práctica. Estas habilidades están dirigidas a generar interés, motivar e involucrar a los estudiantes, comunicarse efectivamente con ellos, fomentar el conocimiento y la autorreflexión, y adaptar el aprendizaje a las carencias individuales de cada alumno. Un buen plan docente debe reflejar estas habilidades pedagógicas.

La Profesionalidad, esta expresión hace referencia a la conducta o cualidades que identifican a determinada persona que ejerce una profesión. Está relacionada con adoptar decisiones en torno a la experiencia profesional y a los conocimientos específicos de una designada tarea. En el caso de los docentes, podemos estudiar la profesionalidad tomando en consideración tres enfoques: Parámetro profesional, comportamiento profesional y responsabilidad profesional. En cuanto al parámetro profesional podemos incluir la adhesión a legislación vigente y el dominio disciplinar, como el aspecto ético orientado a la protección de los menores. El comportamiento profesional comprende las relaciones que se dan con el estudiante, la familia, los colegas de trabajo y otros. Respecto a la responsabilidad profesional están incluidas la reflexión sobre cómo se enseña, el compromiso para el desarrollo y superación profesional, así como, la mejora de habilidades y conocimientos.

La colaboración y asociación, son aspectos que deben ser incluidos en el ámbito de la profesionalidad, pues, se ha considerado a los docentes como individuos, casi aislados; sin embargo, cuando se habla de la colaboración y asociación se está relacionando con la contribución y con las demás individuos o instituciones que se encuentran en el entorno escolar. En ese sentido, se tiene que considerar la implicancia de los docentes con su corporación y de la responsabilidad que debe surgir con los otros miembros que al igual que ellos comparten el mismo apego y disposición con la educación y la niñez, como

prestaciones sociales. También se tiene en cuenta la participación en estructuras escolares, comités o grupos de trabajo, como el consejo escolar o el comité de convivencia escolar, así como su contribución al ambiente laboral.

Además, Guzmán (2021) considera que una de las dimensiones de la práctica docente es referida a la política, entendida esta como, el poder que se ejerce en el aula y en la institución educativa, así como, en todas las instancias educativas. Si este poder no es ejercido en busca de la calidad, la práctica docente no logrará los objetivos deseados; es decir, tanto el docente, el director y las autoridades del sector establecen una jerarquía y cuanto mayor es el cargo tienen influencia sobre los demás. En ese sentido, el docente no debe ser objeto de abusos o ser abrumado por actos meramente burocráticos por parte de la superioridad. La política educativa, por el contrario, debe promover unas prácticas que le permitan actuar con libertad y creatividad, así como, brindarles los materiales y herramientas para realizar su labor con los estudiantes de la mejor forma, pues sino cuenta con los recursos que implica todo acto educativo el poder político no estaría cumpliendo su finalidad de lograr la calidad en la educación, puesto que los resultados no son únicamente responsabilidad de las escuelas o del docente sino que están involucradas el sistema social, en donde si uno está mal se ve afectado el sistema; y por consiguiente, la calidad o el progreso de los aprendizajes en las instituciones será ausente o débil.

Así también es necesario tener en consideración lo asumido por el Ministerio de Educación de Colombia, en el marco del plan de mejoramiento institucional, respecto a la práctica docente donde precisa que implica cuatro aspectos: La relación pedagógica, que es la que se materializa a través de actos concretos, debido a que se establece una relación maestro-alumno, el mismo que se constituye en una situación particular, primando la experiencia personal de cada uno a fin de fortalecerla mutuamente, tanto desde el nivel inicial hasta la secundaria. La planeación en el aula, es el segundo aspecto referido a preparar y determinar los logros de aprendizajes, los materiales, los recursos y todo aquello que se requiere para un óptimo proceso de enseñanza, la que debe ser basada en las habilidades, necesidades e intereses de los estudiantes. El estilo pedagógico, como tercer aspecto, involucra los modelos que el docente asume en la dirección y

conducción de la enseñanza, implica factores, comportamientos y actitudes que facilitan el aprendizaje de los estudiantes. Entre ellos podemos mencionar a Makarenko quien propone un estilo riguroso basado en la disciplina con valores colectivos como responsabilidad, autonomía, compromiso y amor por el trabajo. Así también Montessori proyecta un estilo hacia el respeto por la particularidad, fomento del desarrollo y trabajo individual, así como, el aspecto sensorial como fundamento. En cambio, Gardner promueve el estilo pedagógico basado en el desarrollo cognitivo e individual destacando la inteligencia y creatividad, así como, tener presente las diversas potencialidades del estudiante. Stenhouse se centra en un trabajo pedagógico curricular, es decir, el docente debe centrarse en los procesos, señalando que el conocimiento presenta una estructura de procedimientos, conceptos y criterios; por tanto, el rol del docente se orienta a la metodología, al proceso de aprendizaje.

En este marco referencial de teorías respecto a la práctica pedagógica tenemos a Malagón (2019) quien considera que las prácticas pedagógicas son categorías centrales al analizar los procesos educativos puesto que en ella se originan relaciones e interacciones que se desarrollan entre los sujetos que forman parte de la relación pedagógica. Estas interacciones o prácticas tenemos: La práctica pedagógica en los procesos de formación, consiste en que la labor pedagógica del docente debe orientarse en la formación del estudiante, lo que significa que debe tener una permanente reflexión de su práctica y que debe de ser pertinente con el desarrollo formativo del estudiantes en lo intelectual, cognitivo y humano consolidando y fortaleciendo sus conocimientos disciplinares, didácticos, investigativo, metodológico y ético; ello implica una permanente preparación actualización en su especialidad, así como, otras diciplinas que le posibiliten la ampliación de su foco de acción en su labor profesional, su relación con los el alumnado y demás integrantes de la institución. En este aspecto corresponde a las autoridades de turno implementar un exhaustivo programa de formación y actualización profesional en todas las provincias del país, donde el profesorado pueda tener la posibilidad de enriquecerse en las diversas disciplinas afines y/o auxiliares de su profesión. Luego se tiene a las prácticas pedagógicas y el currículo, referido a tener en cuenta diversos tipos de acciones concerniente al aspecto académico, organización institucional, la clase, los materiales y la metodología;

siendo que el centro escolar debe poseer un currículo institucional enmarcado en sus documentos de gestión que sirven de guía todas las acciones que se ejecuten, cuyo alcance corresponde a todo sus integrantes pasando por el personal directivo, de mayor jerarquía hasta el último personal del escalafón laboral. Otra de las interacciones que surge es la práctica pedagógica y los procesos didácticos, consiste en la praxis por parte del docente en su proceso de enseñanza frente a sus estudiantes, poniendo en juego sus saberes, su acción comunicativa; así como, la planificación de sus actividades, pues, es en ese espacio donde se consolida dicha relación docente-alumno; tal es así que se convierte en uno de los aspectos medulares de la acción educativa donde se profundiza la interacción maestro-alumno, para tal efecto, el profesorado requiere de un adecuado empoderamiento de la didáctica de su especialidad que le permita ejercitar toda las actividades orientadas al logro del aprendizaje como finalidad de su acción. En la actualidad, este proceso presenta dificultades, las que se ven reflejadas en la capacidad insuficiente por parte de algunos docentes para ejercerla de manera eficiente, teniendo como causa la debilidad de la formación del profesorado que está centrado con mayor énfasis en los contenidos, más no, en las técnicas y/o estrategias didácticas que se requiere, postura que debe ser diligenciada por las autoridades nacionales en su política de formación del profesorado. La última interacción que surgen en el ámbito escolar corresponde a la práctica pedagógica y los procesos de evaluación, está referida a la evaluación de los aprendizajes o formativa, ello permite una reflexión y toma de decisiones en base a mejorar los procesos de educación y formación del aprendizaje, no solo significa medir, sino poner a flote sus debilidades y fortalezas las cuales deben reforzarse por medio de las acciones pedagógicas. En ese sentido, el maestro debe concebir la evaluación como un proceso reflexivo, de una constante retroalimentación, así como, conocer las técnicas y los diversos instrumentos que en la actualidad los especialistas han elaborado a fin de que el docente pueda recoger la información pertinente y analizarla para detallar y especificar el grado de avance de los educandos. Además, en la actualidad la evaluación es netamente formativa, está lejos de recoger únicamente los conocimientos, sino el conocer el desempeño estudiantil, enmarcados en los criterios de evaluación, las que están orientados al desarrollo de competencias y el de su autonomía.

La UNESCO (2016) señaló que las prácticas docentes no solo se deben enmarcar dentro del aula, sino que debe fomentar la concientización de la problemática que se encuentran en su alrededor o su comunidad como en el mundo, a través, de la participación del estudiante y permitiéndoles un aprendizaje holístico. Asimismo, consideran que dichas prácticas deben promover el diálogo reconociendo y respetando la normatividad o los patrones culturales, formando en valores para un pensamiento crítico, creativo y autónomo, capaces de buscar alternativas de solución.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

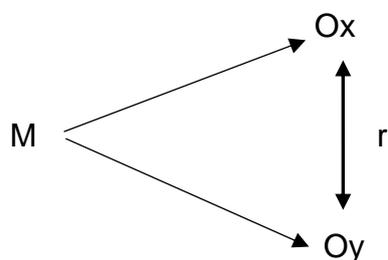
3.1.1 Tipo de investigación:

La actual indagación es de tipo básica y lo referido por Sánchez et al. (2018) porque permite que se adquieran nuevos conocimientos acerca de las variables, sus leyes y principios. Asimismo, es de enfoque cuantitativo puesto que se buscó recoger información para la prueba de hipótesis teniendo datos numéricos, los que se procederán a su análisis.

3.1.2. Diseño de investigación:

El estudio corresponde al diseño no experimental, correlacional, que conforme a Hernández et al. (2014), porque no habrá intervención deliberada de variables y correlacional, porque permitió medir el grado de relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente.

Esquema del diseño de la investigación



Dónde:

M = Muestra

Ox = Liderazgo pedagógico directivo

Oy = Práctica pedagógica docente

r = Relación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Liderazgo pedagógico directivo

Definición conceptual. Es la capacidad de los integrantes de una institución, cuya responsabilidad recae en los directivos y demás miembros interesados en la mejora continua, para alcanzar objetivos institucionales comunes, promoviendo crear una escuela centrada en el aprendizaje, que involucre al profesorado, a los padres de familia y a la comunidad en general (MINEDU, 2014)

Definición operacional. Acciones para estimar el constructo liderazgo pedagógico directivo, mediante sus dimensiones Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes (Ver anexo 1).

Variable 2: Práctica pedagógica docente

Definición conceptual. Las prácticas pedagógicas representan un rango central de gran relevancia en los procesos educativos, toda vez que, originan en ella diversas aproximaciones de relaciones e interacciones entre los sujetos de la educación, actores implicados en la relación pedagógica (Malagón, 2019)

Definición operacional. Acciones para medir la variable práctica pedagógica en sus dimensiones de formación, curricular, didáctico y de evaluación por medio de la escala de Likert (Anexo 2).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población

Según Ñaupas (2018), es el total de elementos, que cuenta con características comunes, ello corresponde a un área determinada para su respectivo estudio, estando involucrados en la hipótesis, materia de estudio. La población comprende a 112 profesores de una RED de Cañete, según tabla:

Tabla 1*Población de docentes*

Distrito	Docentes		Total
	H	M	
Institución Educativa A	24	22	46
Institución Educativa B	19	16	35
Institución Educativa C	14	17	31
Total	57	55	112

Nota. Autoría propia (2023).

3.3.2 Muestra

La muestra para Hernández et al. (2018) es un subconjunto representativo que corresponde a la población, de quién se recogerán los datos, presentando rasgos similares y para efectos del estudio se tiene 112 docentes de una RED educativa de Cañete.

3.3.3 Muestreo

El muestreo, fue censal, según Zarcovich (2005) señaló que la muestra supone la obtención de cifras estadísticas de las unidades de análisis de la población; es la que representa la totalidad de la población, puesto que está referida al ser pequeña y finita.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue una encuesta, que, de acuerdo a Tamayo (2012), es la técnica que permite la formulación de interrogantes y coleccionar cifras de manera directa o indirectamente.

El instrumento empleado fue el cuestionario, que según Nocedo (2015), es el instrumento metodológico de la encuesta, donde se propone preguntas dirigidas al encuestado, tal como se evidencia en los instrumentos o cuestionario para la variable 1 (Ver Anexo 3) y para la variable 2 (anexo (4))

Validez

según Bernal (2010) es el grado que permite inferir conclusiones por medio de los hallazgos estadísticos obtenidos luego de haberse aplicado el instrumento. Los dos cuestionarios utilizados, según la ficha técnica (Anexo 5), fueron validados por tres expertos, cuya evaluación de validez fue de contenido, teniendo presente los indicadores de pertinencia, relevancia y claridad (Anexos 6).

Tabla 2

Validación de expertos

N°	Experto	Liderazgo pedagógico directivo	Práctica pedagógica docente
1	Dra. Alicia Huallpa Cáceres	Aplicable	Aplicable
2	Dra. Gardenia Bustamante Romaní	Aplicable	Aplicable
3	Dr. Raúl Delgado Arenas	Aplicable	Aplicable

Nota: constancia de validez

Confiabilidad

La confiabilidad es el grado en que una herramienta ofrece resultados, con la debida consistencia y coherencia, cuya aplicación a un mismo individuo genera iguales resultados (Hernández, et al, 2014).

Tabla 3

Confiabilidad

N°	Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de ítems
1	Cuestionario sobre liderazgo pedagógico directivo	0,908	20
2	Cuestionario sobre práctica pedagógica docente	0,867	20

Los resultados arrojaron un valor en el cuestionario sobre liderazgo pedagógico directivo de 0,908 y práctica pedagógica docente un valor de 0,867 lo que indica una fuerte confiabilidad (Anexo 7).

3.5 Procedimiento

En el proceso de la pesquisa, se seguirá el siguiente procedimiento: a. Se formularon las hipótesis las que fueron sometidas a comprobación, b. Se crearon los instrumentos para la recojo de información, c. Se procedieron a validar los instrumentos por tres expertos y luego se realizó una prueba piloto para su confiabilidad, d. Todos los docentes formaron parte de la investigación al ser de tipo censal, solicitándose la autorización correspondiente al director de las instituciones educativas (Anexo 8), e. Se administraron los instrumentos presencialmente en la propia institución educativa, f. Luego de recolectar la información, se tabularon y se procesaron los datos estadísticamente y se generaron las tablas conforme lo establecido en el presente trabajo.

3.6 Método de análisis de datos

En el procesamiento de las cifras estadísticas, se presentaron los resultados basados en 2 aspectos, en el aspecto descriptivo, donde se construyeron tablas y figuras estadísticas presentadas en frecuencias y porcentajes sobre las variables y las dimensiones.

En el aspecto inferencial, se realizará la contrastación de las hipótesis, con el estadístico seleccionado de acuerdo a la prueba de normalidad.

3.7 Aspectos éticos

La pesquisa estuvo enmarcada en la guía para elaborar tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo y de las Normas APA; donde se respetará las autorías señaladas con su respectiva referencia; asimismo, se utilizará el consentimiento informado de los docentes, los datos y resultados serán respetados en su veracidad.

IV. RESULTADOS:

Resultados Descriptivos

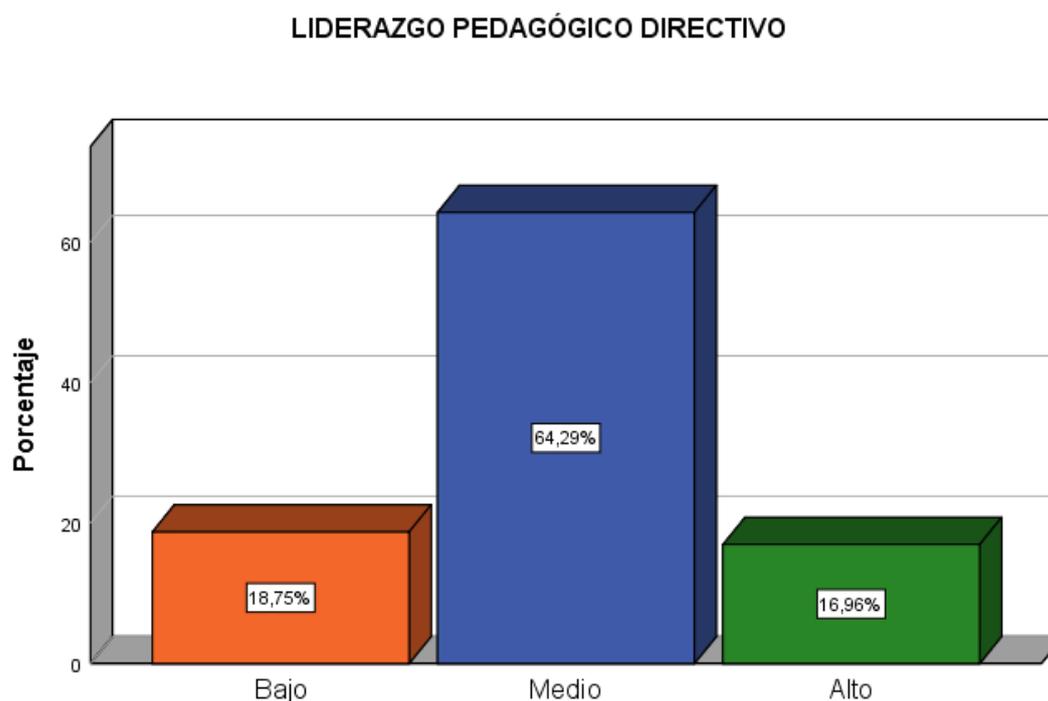
Tabla 4

Distribución de variable 1

		f	%
Válido	Bajo	21	18,8
	Medio	72	64,3
	Alto	19	17,0
Total		112	100,0

Figura 1

Distribución de variable 1.



Nota: Información SPSS

Analizamos en la tabla 4 y Figura 1, de 112 docentes encuestados que representan el 100%, el 18,75% (21) ubican el liderazgo pedagógico directivo en un nivel bajo; el 64,29% (72) ubican el liderazgo pedagógico directivo en un nivel medio y el

16,96% (19) ubican el liderazgo pedagógico directivo en un nivel alto en una RED educativa de Cañete.

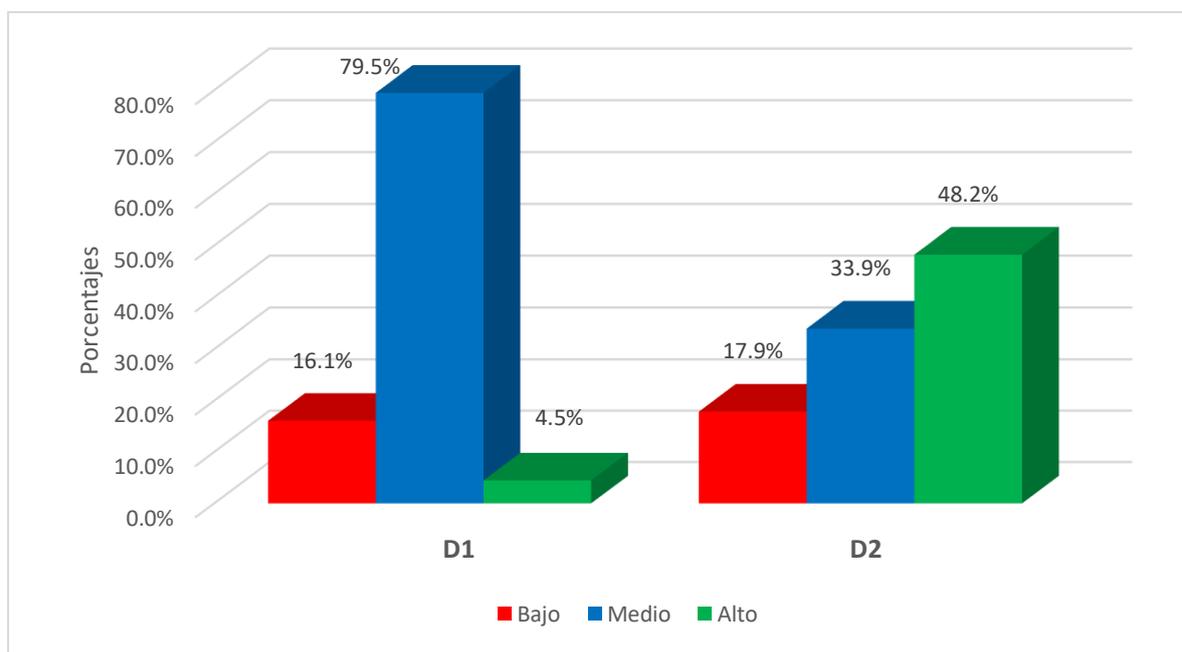
Tabla 5

Distribución de las dimensiones de la variable 1.

		Dimensión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes		Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	
		f	%	f	%
Válido	Bajo	18	16,1	20	17,9
	Medio	89	79,5	38	33,9
	Alto	5	4,5	54	48,2
	Total	112	100,0	112	100,0

Figura 2

Distribución de las dimensiones de la variable 1.



Nota: Información SPSS

Analizamos en la tabla 5, figura 2, de 112 encuestados que representan el 100%, se observa que, en la dimensión sobre gestión de condiciones el 16,1% (18) del profesorado percibió un nivel bajo; el 79,5% (89) del profesorado percibió un nivel

medio y el 4,5% (5) percibió un nivel alto; con respecto a segunda dimensión referido a la orientación de los procesos pedagógicos, el 17,9% (20) percibió un nivel bajo; el 33,9% (38) del profesorado percibió un nivel medio y el 48,2% (54) percibió un nivel alto en una RED educativa de Cañete.

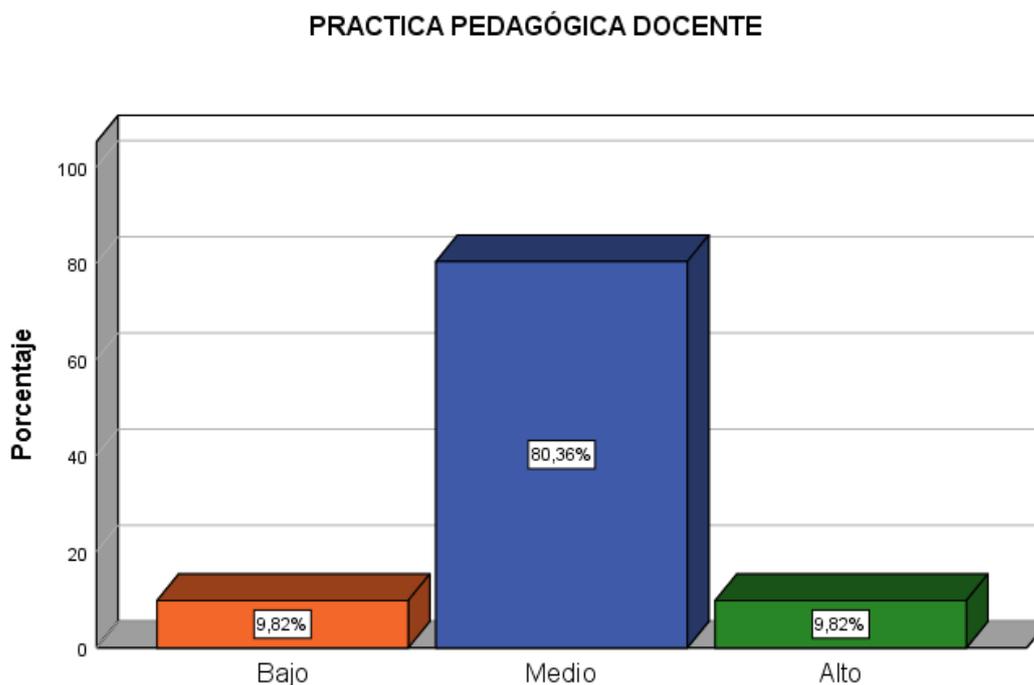
Tabla 6

Distribución de la variable 2

		f	%
Válido	Bajo	11	9,8
	Medio	90	80,4
	Alto	11	9,8
Total		112	100,0

Figura 3

Distribución de la variable 2



Nota: Información SPSS

Analizamos en la tabla 6 y figura 3, de 112 docentes encuestados que representan el 100%, el 9,8% (11) ubican la práctica pedagógica docente en un nivel bajo; el

80,4% (90) ubican la práctica pedagógica docente en un nivel medio y el 9,8% (11) ubican la práctica pedagógica docente en un nivel alto en una RED educativa de Cañete.

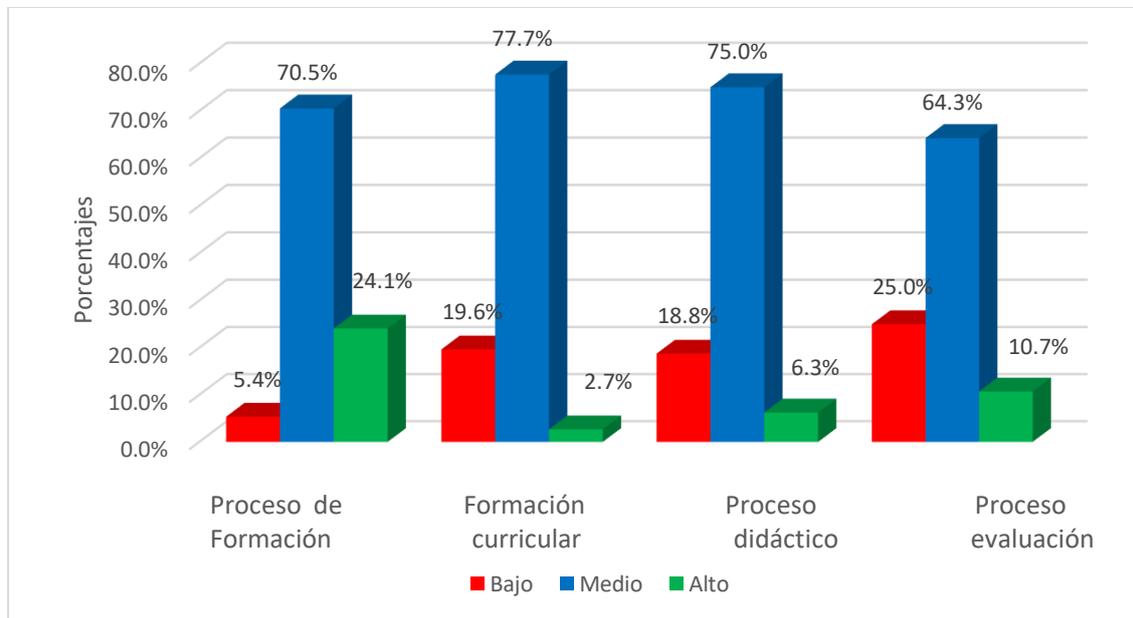
Tabla 7

Distribución de las dimensiones de la variable 2

		Proceso de formación		Formación curricular		Proceso didáctico		Proceso de evaluación	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Válido	Bajo	6	5,4	22	19,6	21	18,8	28	25,0
	Medio	79	70,5	87	77,7	84	75,0	72	64,3
	Alto	27	24,1	3	2,7	7	6,3	12	10,7
	Total	112	100,0	112	100,0	112	100,0	112	100,0

Figura 4

Distribución de las dimensiones de la variable 2



Nota: Información SPSS

Analizamos en la tabla 7 y figura 4, de 112 docentes encuestados que representan el 100%, se observa que, en la dimensión proceso de formación el 5,4% (6) de docente percibió un nivel bajo; el 70,5% (79) de docente percibió un nivel medio y

el 24,1% (27) de los docentes percibió un nivel alto; en la dimensión de la formación curricular el 77,7% (87) de los docentes percibió un nivel medio y el 2,7% (3) de docente percibió un nivel alto; en la dimensión del proceso didáctico el 18,8% (21) de los docentes percibió un nivel bajo; el 75,0% (85) de docente percibió un nivel medio y el 6,3% (7) un nivel alto y en la dimensión proceso evaluación el 25,0% (28) en un nivel bajo; el 64,3% (72) de docente percibió un nivel medio y el 10,7% (12) en un nivel alto en una RED educativa de Cañete.

Tabla cruzada entre la variable 1 y la variable 2

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la tabla cruzada

			PRACTICA PEDAGÓGICA DOCENTE			Total
			Bajo	Medio	Alto	
LIDERAZGO	Bajo	Recuento	9	12	0	21
PEDAGÓGICO		% del total	8,0%	10,7%	0,0%	18,8%
DIRECTIVO	Medio	Recuento	2	61	9	72
		% del total	1,8%	54,5%	8,0%	64,3%
	Alto	Recuento	0	17	2	19
		% del total	0,0%	15,2%	1,8%	17,0%
Total		Recuento	11	90	11	112
		% del total	9,8%	80,4%	9,8%	100,0%

Con respecto a la tabla 8 se aprecia que, del total de 100% (112) docentes encuestados, el 8,0% (09) tienen un liderazgo pedagógico directivo bajo y perciben que una práctica pedagógica docente se ubica en el mismo nivel; el 54,5% (61) tienen un liderazgo pedagógico directivo medio y perciben que una práctica pedagógica docente de nivel medio.

Tabla cruzada entre la variable 1 y las dimensiones de la variable 2.

Tabla 9

Distribución de frecuencias entre la variable 1 y la 1ra. dimensión de la variable 2

			PROCESO DE FORMACIÓN			
			Bajo	Medio	Alto	Total
LIDERAZGO	Bajo	Recuento	4	15	2	21
PEDAGÓGICO		% del total	3,6%	13,4%	1,8%	18,8%
DIRECTIVO	Medio	Recuento	2	46	24	72
		% del total	1,8%	41,1%	21,4%	64,3%
	Alto	Recuento	0	18	1	19
		% del total	0,0%	16,1%	0,9%	17,0%
Total		Recuento	6	79	27	112
		% del total	5,4%	70,5%	24,1%	100,0%

Con respecto a la tabla 9 se aprecia que, del total de 100% (112) docentes encuestados, el 3,6% (4) tienen un liderazgo pedagógico directivo bajo y perciben un proceso de formación docente de igual nivel; el 41,1% (46) tienen un liderazgo pedagógico directivo medio y perciben que un proceso de formación de nivel medio y el 0,9% (1) tienen un liderazgo pedagógico directivo alto y perciben un proceso de formación docente de igual nivel en una RED educativa de Cañete.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la variable 1 y la 2da. dimensión de la variable 2

			FORMACIÓN CURRICULAR			
			Bajo	Medio	Alto	Total
LIDERAZGO	Bajo	Recuento	13	8	0	21
PEDAGÓGICO		% del total	11,6%	7,1%	0,0%	18,8%
DIRECTIVO	Medio	Recuento	9	60	3	72
		% del total	8,0%	53,6%	2,7%	64,3%
	Alto	Recuento	0	19	0	19
		% del total	0,0%	17,0%	0,0%	17,0%
Total		Recuento	6	22	87	3
		% del total	5,4%	19,6%	77,7%	2,7%

Con respecto a la tabla 10 se aprecia que, del total de 100% (112) docentes encuestados, el 11,6% (13) tienen un liderazgo pedagógico directivo bajo y perciben que una formación curricular de nivel bajo; el 53,6% (60) tienen un liderazgo pedagógico directivo medio y perciben que una Formación curricular de nivel medio y el 0,0% percibe un liderazgo pedagógico directivo alto y en el proceso de formación curricular en los docentes de una RED educativa de la Cañete.

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la variable 1 y 3ra. dimensión de la variable 2

			PROCESO DIDACTICO			
			Bajo	Medio	Alto	Total
LIDERAZGO	Bajo	Recuento	11	10	0	21
PEDAGÓGICO		% del total	9,8%	8,9%	0,0%	18,8%
DIRECTIVO	Medio	Recuento	10	56	6	72
		% del total	8,9%	50,0%	5,4%	64,3%
	Alto	Recuento	0	18	1	19
		% del total	0,0%	16,1%	0,9%	17,0%
Total		Recuento	6	21	84	7
		% del total	5,4%	18,8%	75,0%	6,3%

Con respecto a la tabla 11 se aprecia que, del total de 100% (112) docentes encuestados, el 9,8% (11) tienen un liderazgo pedagógico directivo bajo y perciben que un proceso didáctico de nivel bajo; el 50,0% (56) tienen un liderazgo pedagógico directivo medio y perciben que un proceso didáctico de nivel medio y el 0,9% (1) tienen un liderazgo pedagógico directivo alto y perciben un proceso didáctico de nivel alto en los docentes de una RED educativa de Cañete.

Tabla 12

Distribución de frecuencias entre la variable 1 y 4ta. dimensión de la variable 2

			PROCESO DE EVALUACIÓN			
			Bajo	Medio	Alto	Total
LIDERAZGO	Bajo	Recuento	17	4	0	21
PEDAGÓGICO		% del total	15,2%	3,6%	0,0%	18,8%
DIRECTIVO	Medio	Recuento	11	50	11	72
		% del total	9,8%	44,6%	9,8%	64,3%
	Alto	Recuento	0	18	1	19
		% del total	0,0%	16,1%	0,9%	17,0%
Total		Recuento	6	28	72	12
		% del total	5,4%	25,0%	64,3%	10,7%

Con respecto a la tabla 12 se aprecia que, del total de 100% (112) docentes encuestados, el 15,2% (17) tienen un liderazgo pedagógico directivo bajo y perciben un proceso de evaluación también bajo; el 44,6% (50) tienen un liderazgo pedagógico directivo medio y perciben que un proceso de evaluación de nivel medio y el 0,9% (1) tienen un liderazgo pedagógico directivo alto, igual nivel perciben en el proceso de evaluación en el profesorado de una RED educativa de Cañete.

Resultados Inferenciales

Prueba de Normalidad

Se empleo la prueba de Kolmogorov-Smirnov puesto que, en estos casos, la muestra superó la cantidad de 50.

Regla de decisión:

Sí $p > 0,05$, aceptar H_0 .

Sí $p < 0,05$ rechazar H_0 .

Tabla 13*Prueba de normalidad de las variables y sus respectivas dimensiones*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO	,148	112	,000
PROCESO DE FORMACIÓN	,120	112	,000
FORMACIÓN CURRICULAR	,156	112	,000
PROCESO DIDACTICO	,116	112	,001
PROCESO DE EVALUACIÓN	,127	112	,000
PRACTICA PEDAGÓGICA DOCENTE	,103	112	,005

De acorde a los hallazgos alcanzados, en la tabla 13 se aprecia que el valor de sig. estimada en el estadístico de Kolmogórov-Smirnov es $p < 0,05$. Por consiguiente, se desestima la H_0 y se valida la H_1 . A partir de ello, afirmamos que los datos no proceden de una distribución normal, por lo cual, en las pruebas de hipótesis se administrará una prueba no paramétrica, en este caso la correlación de Spearman.

Prueba de Hipótesis General

H_0 : El liderazgo pedagógico directivo no se relaciona significativamente con la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete.

H_1 : El liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete.

Tabla 14*Correlación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente.*

			LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO	PRACTICA PEDAGÓGICA DOCENTE
Rho de	LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	1,000	,496**
Spearman	DIRECTIVO	Sig. (bilateral)	.	,000
			N	112

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 14, el coeficiente de Spearman es 0,496 eso indica que tiene una correlación positiva media y un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

Al 95% de confianza se concluye que: el liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete.

Prueba de Hipótesis Específica 1

H_0 : No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación.

H_1 : Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación.

Tabla 15

Correlación entre la variable 1 y el proceso de formación.

		LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO		PROCESO DE FORMACIÓN
Rho de Spearman	LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO	Coeficiente de correlación	1,000	,297**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	112	112

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 15 el coeficiente de Spearman es 0,297 eso indica que tiene una correlación positiva baja y un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

Al 95% de confianza se concluye que: existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación.

Prueba de Hipótesis Específica 2

H_0 : No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular.

H_1 : Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular.

Tabla 16

Correlación entre la variable 1 y el proceso curricular.

		Correlaciones		
		LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO	PROCESO CURRICULAR	
Rho de	LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	1,000	,518**
Spearman	DIRECTIVO	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	112	112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acorde a los hallazgos alcanzados, en la tabla 16 se aprecia que, el coeficiente de Spearman es 0,518 eso indica que tiene una correlación positiva media y un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

Al 95% de confianza se concluye que: Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular.

Prueba de Hipótesis Especifica 3

H_0 : No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico.

H_1 : Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico.

Tabla 17*Correlación entre la variable 1 y el proceso didáctico.*

		Correlaciones		
			LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO	PROCESO DIDACTICO
Rho de	LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	1,000	,409**
Spearman	DIRECTIVO	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	112	112

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acorde a los hallazgos alcanzados, en la tabla 17 se aprecia que, el coeficiente de Spearman es 0,518 eso indica que tiene una correlación positiva media y un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

Al 95% de confianza se concluye que: existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico.

Prueba de Hipótesis Específica 4

H_0 : No existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de evaluación.

H_1 : Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de evaluación.

Tabla 18*Correlación entre la variable 1 y el proceso de evaluación.*

		Correlaciones		
			LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO	PROCESO DE EVALUACIÓN
Rho de	LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Coefficiente de correlación	1,000	,610**
Spearman	DIRECTIVO	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	112	112

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acorde a los hallazgos alcanzados, en la tabla 18 se aprecia que, el coeficiente de Spearman es 0,518 eso indica que tiene una correlación positiva media y un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

Al 95% de confianza se concluye que: existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de evaluación.

V. DISCUSIÓN:

De los hallazgos encontrados y respecto al objetivo general, se obtuvieron resultados donde el 64.29% ubican al liderazgo directivo en un nivel medio y el 80,4% ubican a la práctica pedagógica docente en un nivel medio en una RED educativa de Cañete. A partir de la constatación de hipótesis se encontró un rho de Spearman=0,496 y $p < 0,05$ lo cual facultó desestimar la hipótesis nula y validar la hipótesis alterna, precisando que es una correlación positiva media concluyéndose que el liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con la práctica pedagógica docente, el mismo que tiene semejanza con el estudio realizado por Chuquihuanca (2021) quién llegó a concluir en su estudio de una institución de la localidad de Piura que el liderazgo del directivo es de relevancia para la mejora de la acción educativa y cuyo rol al ser ejercida adecuadamente cumple una relación positiva con el desempeño docente; tal es así que, obtuvo una un rho de 0,564. De igual forma los planteamientos de Arango (2022) concluyó en sus hallazgos realizados en una institución de la ciudad de Huancayo que el liderazgo del directivo influye positivamente, pero de manera moderada en la práctica del profesorado, especialmente, durante el acompañamiento pedagógico al obtener rho= 0,580, los que concuerdan también con el trabajo que se ha realizado.

Asimismo, Chiavenato (2012) señaló que, el liderazgo es una habilidad que no debe ser confundida con la gerencia o la administración sino en la relación interpersonal basada en la comunicación entre las personas y un conjunto. La comunicación principal existe cuando el líder es notado por un colectivo en medida de crecer las satisfacciones de los requerimientos evitando su disminución, nace el líder con un propósito de llevar a cabo acciones que logren los objetivos propuestos. Esta cualidad lo considera como un fenómeno social que ocurre en las organizaciones donde el responsable de la entidad orienta sus acciones para la consecución de metas en plena relaciones interpersonales con los demás miembros. Silva (2012) señaló que se puede reflexionar sobre el personal directivo que posee liderazgo, una etapa que genera influencia en las acciones del personal educacional, logrando éxitos en quehaceres establecidos, requiriendo el desarrollo del conocimiento, capacidad y alguna competencia específica y compleja, que no

se logra adquirir solo a través de la experiencia. Los directivos institucionales y sus formaciones generan trabajos a nivel multifuncional influyendo moderadamente con los logros educativos, enmarcado en el liderazgo didáctico.

Respecto al trabajo realizado por Horna (2019) con relación al liderazgo directivo de una institución educativa de la ciudad de Lima, donde recogió la percepción del personal docente y de donde verificó que este guarda una relación con la presente investigación, puesto que sus resultados evidenciaron que los maestros perciben el liderazgo del director en un 90% ubicándolo en un nivel alto, estando conforme con la labor realizada.

También con los planteamientos de Gallegos (2004) señaló que, el liderazgo genera cambios que comprenden cuatro factores, el factor número uno: las metas, sostener los objetivos o finalidades definidos en la fase que los líderes y los colaboradores son las estructuras de laborar en ellos, el factor número dos: el mando es una atribución que posee los líderes para poder guiar y encaminar al conjunto en una administración donde el interés de sus conocimientos y destrezas pueden desarrollarse en los individuos por voluntad propia, es decir, ejercer el liderazgo, es efectuar los esfuerzos debido a las motivaciones, y actividades que alcanza el líder en las instituciones, el factor número tres: los estilos, en el liderazgo se muestra el poder relevantemente demostrando unas formas participativa democráticamente, o dominante, se observara a los líderes utilizar cualquier de estos factores o combinarlos.

Lo anterior también se apoya en el ministerio de educación que en su política de mejora del sistema educativo, en el año 2014, emitió el marco del buen desempeño directivo donde plantea que el director ha dejado de ser un actor centrado netamente en el aspecto administrativo y que las exigencias actuales requiere que su labor se centre en la mejora de los aprendizajes; para tal efecto, para que el directivo logre el sentido de su labor debe centrarse en generar todas las condiciones necesarias y brindar las orientaciones pedagógicas para la mejora de los aprendizajes; en este aspecto, surge la necesidad de que la máxima autoridad de la escuela ejerza un adecuado liderazgo empoderándose de la innovadora propuesta de gestión y pedagógica fijada por el MINEDU acordes con lo exigido en los demás países del orbe, y que permita movilizar e influir en toda la comunidad educativa.

Lo encontrado en los estudios realizados por Riveras (2020) quien concluyó en su trabajo respecto a la influencia del director en una cultura escolar positiva de una institución educativa de la ciudad de Barcelona revelan que esta es favorable, por cuanto, evidenció que tanto los docentes percibieron en la máxima autoridad escolar habilidades de comunicación, coordinación, impulsor de actividades y ser el generador de un ambiente propicio para la mejora institucional, resultados que coinciden con el presente trabajo.

La OCDE como organismo internacional ha establecido en los últimos años la necesidad de fortalecer la acción de los líderes educativos o directores, ya que los diversos trabajos, sobre la materia, permitieron arribar que las personas con gran liderazgo poseen un verdadero impacto eficaz, en sus colegas profesores, así como, en los alumnos de la entidad educativa; el reconocimiento académico señala que el liderazgo en los colegios es el principal aspecto que influye en la mejora y progreso de los establecimientos educativos y el entorno educativo, pues, sin estas características no se podrá establecer en la institución educativa una visión y misión compartida con todos sus miembros, tales planteamientos vienen a ser soporte para los trabajos cuyos resultados tienen pleno vínculo con el referido informe del referido organismo internacional.

Con relación al objetivo específico 1: Establecer la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación docente en una RED de la ciudad de Cañete los hallazgos evidenciados indicaron que el 70,5% de maestros percibió un nivel medio en este proceso de formación, siendo su correlación de 0,297 lo que señala que es positiva baja con un $p_valor=0,002$ demostrándose la hipótesis alterna.

Estos resultados se asemejan con Chávez (2022) quien se planteó indagar el liderazgo del directivo presente en el proceso de enseñanza de un centro educativo de la ciudad de Guayaquil donde pudo comprobar la incidencia que tiene este en el rendimiento académico, siendo que el valor de Chi fue de 7,5127; es decir, el actuar del director juega un papel preponderante en los logros institucionales, destacándose el apoyo hacia el fortalecimiento de la práctica docente, por lo que su accionar tiene incidencia favorable al cumplir con sus funciones de manera adecuada. Respecto a los trabajos de Huamán (2018) sus resultados son diferentes a los tratados en esta parte, en el sentido que, al buscar

la relación entre liderazgo directivo y el desempeño pedagógico obtuvo como resultados rho igual a 0,617 y un $p=0,140$ mayor a 0,05 permitieron concluir que no siempre el directivo mantiene un liderazgo positivo, lo que permite inferir que cada directivo tiene sus propias características, tanto, personal y profesional forjándose un estilo de liderazgo, contrario al democrático, con poca influencia de un trabajo coordinado y participativo

En este aspecto se toma como sustento a Álvarez (2015) quien señala que, la preparación docente y su formación van a facilitar se desempeñó, para el caso, es necesario brindarle los recursos necesarios para un buen desenvolvimiento, así como, ayudarlos para la superación de conflictos que dificulten el desempeño de sus funciones.

Respecto al objetivo específico 2: Conocer la relación entre el liderazgo directivo y el proceso curricular, los resultados evidenciaron que el 77,7% de profesores perciben un nivel medio en esta dimensión, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,518, lo que indica que es positiva media con un $P_valor=0,000$ aceptándose la existencia una relación significativa media.

Ello concuerda con los trabajos de Rodríguez (2019), el propósito del estudio fue determinar el nexo entre compromiso organizacional y práctica pedagógica en docentes en una institución localidad de Nazca donde se encontraron resultados con un coeficiente de correlación de 0.91661114 lo que refleja una correlación positiva alta y se destacó la importancia de la práctica docente, la que se encuentra en directa relación con el compromiso de la organización.

Así también, Sevedon (2022), realizó un estudio con la finalidad de relacionar la gestión escolar y la práctica pedagógica docente en una institución de la localidad de Piura. Los resultados que se obtuvieron a través de la prueba de correlación de Spearman fue un coeficiente $\rho=0.919$ y un $p_valor =0.00<0.005$. Así también se halló que la práctica pedagógica de los docentes se realiza de manera regular y que esta se ve influenciada por una gestión adecuada, la que incluye contar con un adecuado currículo que responda a las exigencias actuales.

En ese mismo sentido el aporte de Bolívar (2011) destaca que para alcanzar la calidad en los centros de enseñanza se efectiviza procesos de enseñanza enriquecedores en el aula, donde surgen las interacciones entre el docente y sus estudiantes, con apoyo de los padres de familia; sin embargo, para mejorar la

educación es necesario actuar simultáneamente en otros aspectos, como la formación docente, los cambios organizativos y la política educativa con un currículo escolar que genere experiencias significativas. La mejora del aprendizaje de los estudiantes no puede ocurrir sin una constante y permanente superación profesional de los profesores y sin cambios organizacionales. La investigación sobre la enseñanza proporciona estrategias que permiten actuar eficazmente en diversos campos de la acción o práctica del profesorado. Es importante integrar estas estrategias en el currículum para que no queden aislados.

Atendiendo al objetivo específico 3: Conocer la relación entre el liderazgo directivo y el proceso didáctico, se determinó que el 75% de docentes percibe un nivel medio en esta dimensión, siendo su correlación de 0,409 lo que se infiere que es positiva media y el $p_valor=0.000$ que desestima la hipótesis nula, aceptándose la alterna. En este aspecto la investigación de Chuna (2019), en su trabajo de investigación para saber cuál es el nivel de la práctica pedagógica de los docentes de una institución de Lima Metropolitana y que luego de su procesamiento concluyó que el 85% del profesorado tienen un nivel de práctica pedagógica buena, Estos resultados reflejan que el mayor número de docentes realizan una buena práctica, es decir, organizan el aprendizaje teniendo presente las necesidades e interés de los educandos, manteniendo el buen clima, haciendo que sean los protagonistas de este proceso de aprendizaje, permitiendo la generación de vínculos positivos como el aumento de la motivación, desarrollo de habilidades por medio de la planificación y ejecución didáctica orientado a que sean el motor de sus propios aprendizajes, buscando la autonomía en el aprendizaje y ser los protagonistas de este proceso. En la misma situación tenemos a Navarro (2021), quien analizó la práctica del profesorado a fin de promover el aprendizaje autónomo en los estudiantes del nivel secundaria de una institución de la ciudad de Colombia. Respecto a los resultados se pudo obtener que los docentes coinciden que planificar y desarrollar actividades didácticas en el aula es de relevancia para que los estudiantes se motiven y desarrollen las demás habilidades sociales, así como, recursos de autorregulación que generen la reflexión y la creatividad a través del trabajo en equipo; no obstante, evidenciarse que a determinados docentes les falta complementar las estrategias, los recursos, la evaluación y el adecuado seguimiento del aprendizaje y de su inclusión respecto a las competencias para su

autonomía. De lo descrito se evidencia que la buena práctica pedagógica es importante para lograr aprendizajes significativos en el alumnado, las que se encuentran en relación con la investigación realizada.

Lo descrito se sustenta en la Comisión Europea y la Agencia Nacional Española (2017), en su estudio sobre evaluación de la práctica docente donde fija diáfananamente clasificar las tareas que realiza un docente en sus diferentes ámbitos de acción para poder evaluar su práctica docente de manera efectiva. Es así quienes dirigen la política nacional en el campo de la educación realizan programas de evaluación del desempeño docente, basados en competencias. Aunque la labor del profesor implique tareas comunes, la importancia de determinadas funciones se hacen presentes, no obstante, puede variar según el contexto de cada país o el nivel educativo. Entre los ámbitos de la práctica docente considera a la planificación y preparación, como una acción de relevancia, proceso por el cual se establecen los conocimientos; y sobre todo, la didáctica o el cómo desarrollar las actividades con el uso de técnicas y métodos propios de cada asignatura o área teniendo en cuenta las características de los estudiantes, el currículo y el contexto, reflexionando sobre las metas a lograr y de cómo se llevará a cabo el aprendizaje, del tiempo que se requerirá, de los materiales que se utilizarán y cómo se medirán los objetivos alcanzados. El entorno en el aula también es importante que se debe tener presente. Ambos conceptos se refieren a contar con una atmósfera amigable y de respeto. En muchos de los casos se puede lograr en un espacio adecuado, enfocándose en aspectos sociales, psicológicos, y del aspecto físico que el profesorado pueda controlar.

Respecto al objetivo específico 4: Conocer la relación del liderazgo directivo con el proceso de evaluación docente, el 64.3% de docentes percibe un nivel medio y con respecto al coeficiente de correlación se obtuvo 0,610 siendo moderada y un $p_valor=0,000$ donde se desestima la hipótesis nula y se valida la alternativa. Estos datos guardan relación con lo obtenido por Ramírez (2020) donde al determinar la interrelación entre gestión educativa y práctica docente se concluye una relación positiva en una institución educativa de Guayaquil, también nos da a conocer que la práctica docente es ejercida de forma regular en cuanto a la ejecución de

procedimientos, creación de estrategias y resalta lo relevante de una evaluación imparcial en aras de lograr la mejora institucional.

De la misma manera, el estudio de Malagón (2019) propone que la práctica docente es uno de los factores claves para un proceso de enseñanza efectivo orientado a la formación integral de los estudiantes, la que se da a través de variadas interacciones entre los sujetos de la educación considerando que el maestro es un elemento de gran relevancia, puesto que es el responsable de conducir y desarrollar todas las acciones y procesos que surgen de esta relación, por lo que precisa que durante la acción educativa se evidencia los procesos de formación, las que consiste en abarcar lo relacionado al crecimiento profesional docente por medio de una constante reflexión de su práctica, capacitación y actualización a fin de que ello influya en la formación del estudiante. El proceso curricular que está referida a la organización de las materias o asignaturas. El proceso didáctico que comprende la puesta en práctica de los saberes del docente a través de las tácticas, métodos estratégicos de enseñanza para generar habilidades, conocimientos y actitudes que encierran todo lo que compone el aprendizaje. Por último, el citado autor considera el proceso de evaluación, donde destaca el recojo de información para el análisis, la reflexión y la toma de decisiones, resaltando que no solo consiste en medir sino reconocer las fortalezas y las debilidades, las primeras para su continuidad y la segunda para reforzarlas y superarlas.

VI. CONCLUSIONES:

Primera: Considerando los resultados obtenidos estadísticamente con respecto al propósito general el liderazgo pedagógico directivo se relaciona directa, media y significativamente con la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete, habiéndose obtenido un coeficiente de Spearman de 0,496 y un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

Segunda: Según las cifras estadísticas para el objetivo específico 1, existe una relación positiva baja entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación, al obtenerse un coeficiente de Spearman de 0,297 y un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

Tercera: De acorde a los hallazgos estadísticos para el objetivo específico 2, existe una relación directa, media y significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular, siendo que el coeficiente de Spearman es 0,518 un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

Cuarta: Según los datos estadísticos para el objetivo específico 3, existe una relación directa, media y significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico, tal como se refleja en el coeficiente de Spearman de 0,409 un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

Quinta: Con relación al objetivo específico 4, existe una relación significativa directa, moderada y significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de evaluación, al obtenerse un coeficiente de Spearman de 0,610 un valor sig. =0,000 siendo ($p \leq 0,05$), por tanto, se desestima H_0 y se valida H_1 .

VII. RECOMENDACIONES:

Primera: A los directivos de las instituciones educativas, capacitarse en programas u otras estrategias que optimicen su liderazgo pedagógico, respecto a generar las condiciones operativas, las asesorías de los procesos y evoluciones pedagógicas fomentando la buena práctica pedagógica en los docentes y optimizar la consecución del logro de aprendizaje en los estudiantes.

Segunda: A la UGEL N° 08-C., ejecutar programas de capacitación y/o actualización, así como, la implementación de la propuesta pedagógica, tanto a los directores como a los docentes, tendientes a la mejora del proceso de formación docente y al fortalecimiento de su profesionalidad.

Tercera: A la UGEL N° 08-C., en coordinación, con los directivos de las redes educativas, organizar talleres sobre teoría curricular, así como, de diversificación y contextualización del Currículo Nacional de la Educación Básica dirigidos al personal docente para fortalecer el proceso curricular en las instituciones educativas y considerarlas en los documentos de gestión.

Cuarta: A los docentes reflexionar sobre su práctica pedagógica y participar en programas de fortalecimiento del desempeño para el empoderamiento de técnicas, métodos y estrategias orientadas a la evolución del proceso didáctico en los educandos de las instituciones educativas estudiadas.

Quinta: Al personal directivo, organizar talleres y jornadas didácticas de meditación de la práctica pedagógica docente orientados al adecuado empoderamiento de la evaluación formativa, el mismo que está encaminado a mejorar el proceso de evaluación en las instituciones educativas de una RED educativa de Cañete.

REFERENCIAS

- Álvarez, J., Torres, A. M., & Chaparro, E. (2015). Diagnosis of educational leadership in higher Education Institutions Valley Toluca. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1), 51–68. <https://doi.org/10.6018/rie.34.1.206881>
- Ambrose, S. DiPietro, M. Bridges, M. Lovett, M. y Norman, M. (2017). *Cómo funciona el aprendizaje*. Universidad del Norte. <https://editorial.uninorte.edu.co/gpd-como-funciona-el-aprendizaje.html>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa*. SUMMA
- Antonio, M. y Herrera, A. (2019). The pedagogical leadership of the principal from the perspective of teachers. *Gestión de organizaciones*, 4(2), 31-46.
- Arana, L. y Coronado, J. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una Institución Educativa Parroquial del Distrito de San Isidro*. [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. <https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/108/32.%20Tesis%200%28Arana%20Ag%c3%bcero%20y%20Coronado%20Tarrillo%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arango, A. (2022). *Liderazgo Pedagógico en el Acompañamiento Pedagógico en la Institución Educativa de Huancayo, Junín, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102036>

- Chávez, H. Y Crespo, F. (2022). El Liderazgo Pedagógico Directivo y su Incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Simón Bolívar de la Ciudad de Guayaquil en la Emergencia Sanitaria 2020-2021. [Universidad Estatal de milagro, Milagro -- Ecuador].
<https://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/6789>
- Chiavenato, I. (2017). *Comportamiento organizacional: La dinámica del éxito en las organizaciones*. Mc Graw-Hill.
- Choccata, E. (2018). Liderazgo pedagógico directivo y aprendizajes significativos en los estudiantes de la institución educativa secundaria nuestra señora del rosario, provincia de Abancay, Región Apurímac, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33369>
- Chuquihuanca, N. Y Fernandez, M. (2021). Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú. Revista Latinoamericana de Difusión Científica. Volumen 4 – número 6 - ISSN 2711-0494. <https://doi.org/10.38186/difcie.46.11>
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. Universidad Pedagógica de Heidelberg, Heidelberg, Alemania.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123>
- Fullan, M., y Quinn, J. (2016). *Praise for Coherence*. Corwin Press.
- Furguerle, J. y Vitorá, M. (2017). Executive leadership in primary education. Telos, 18(2), 208-22. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99345727004.pdf>
- Gallegos, A. (2004). *Gestión educativa en el proceso de descentralización*. San Marcos.

- Garbanzo, G. y Orozco, V. (2010). Leadership management for modern educational processes. *Educación*, 34(1), 15-29. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44013961001.pdf>
- González, R., López, E., Khampirata, B., & Silfa, H. (2020). Evidence of pedagogical leadership of principals, directors of studies and teachers by stakeholders perspective. *Perspectiva. Estudios sobre educación*, 39, 207-228.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill.
- Horna, B. (2019). Percepción del nivel de liderazgo pedagógico en los directivos de la I.E.E. “Antenor Orrego Espinoza” del distrito de San Juan de Lurigancho – Lima – 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34856>
- Huamán, M. (2018). Liderazgo directivo y desempeño pedagógico en la institución educativa N° 10875. Chilasque, Kañaris. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31783>
- Malagón, L. (2019). *Prácticas pedagógicas y educación a distancia*. Universidad de Tolima, Colombia.
- Marulanda, F.; Montoya, I. y Vélez, J. (2014). Motivational theories in the study of entrepreneurship. *Pensamiento & Gestión*, 36, 206-238. <https://www.redalyc.org/pdf/646/64631418008.pdf>
- Méndez, C. (2021). Executive leadership in the teaching performance of regular basic education in the years 2014 to 2019. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 32, 66-76. 10.24215/18509959.32.e7

Ministerio de Educación (2014). Marco de Buen desempeño Directivo. Resolución de Secretaría General N° 304-2014-MINEDU

Montes, J. (2018). *Gestión bajo el enfoque de liderazgo, en las Mypes del sector servicios, agencias de servicios generales, distrito de Iquitos, Año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote™]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/6452>

Moreira, F., Pereira, C., Durão, N. y Ferreira, M. (2018). A comparative study about mobile learning in Iberian Peninsula Universities: Are professors ready? *Telematics and Informatics*. <https://doi.org/10.1016/J.TELE.2017.09.010>

Ñaupas Paitán, H.; Valdivia Dueñas, M.; Palacios Vilela, J. & Romero Delgado, H. (2013). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Colombia: DGP Editores

OCDE (2008). Mejorar el liderazgo escolar. <https://www.oecd.org/education/school/44374937.pdf>

Osorio, K., y López, A. (2014). Formative Feedback in the Teaching-Learning Process of Preschool Students. *Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7 (1), 13-30
https://www.researchgate.net/publication/319768825_La_Retroalimentacion_Formativa_en_el_Proceso_de_EnsenanzaAprendizaje_de_Estudiantes_en_Edad_Preescolar

Picón, L. y Olivos, F. (2021). Training feedback for the learning of students from the primary level institution–Chiclayo. *Revista Tzhoecoen*, 13(1), 24-36. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1869/2426>

Purizaca, D. y Sánchez, A. (2017). *Liderazgo directivo y desempeño laboral de los docentes en las instituciones adventistas de la Asociación Peruana Central Sur, periodo, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana La Unión].

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1272/Diana_Tesis_Titulo_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Quiroga, M. y Aravena, F. (2022). Headmasters' approach before complicated feedback situations. *Perfiles educativos*. [10.22201/iisue.24486167e.2021.172.59149](https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.172.59149)

Riveras, J. (2020). La influencia del liderazgo del director en la construcción de una cultura organizativa orientada a la innovación de las escuelas. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona - España]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/672024>

Samoilovich, D. (2020). *Liderazgo en tiempos de Covid-19*. <https://www.iesalc.unesco.org/2020/04/30/liderazgo-en-tiempos-de-covid-19/>

Sánchez, H.; Reyes, L. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Silva, Y. y Del Cerro, A. (2012). Human resource trainer's leadership: Internal and external trainers compared. *Psicoperspectivas*, 11(2), 124-142. <http://www.psicoperspectivas.cl>

Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. Limusa

Toledo, A. (2020). Educational leadership and teaching performance. *Revista Compás Empresarial*, 11(30), 76–99. <https://doi.org/10.52428/20758960.v10i30.123>

Ulloa, J. y Gajardo, J. (2016). Liderazgo pedagógico, conceptos y tensiones. *Lideres Educativos*. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>

Vaillant, D. (2015). Liderazgo escolar, evolución de políticas y prácticas y mejora de la calidad educativa. *Education for All Global Monitoring Report*

Vila, H. (2018). *Liderazgo directivo y gestión educativa en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la UGEL N° 04 – Comas, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28420/Vila_SHK.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zarcovich. (2005). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill.

ANEXOS

ANEXO 1
Matriz de consistencia

Título: Liderazgo pedagógico directivo y práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete,2023							
Autor: Edwin Germán Paipay Román							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Principal	Principal	Principal	Variable 1: Liderazgo pedagógico directivo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles
¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete?	Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete.	El liderazgo pedagógico directivo se relaciona significativamente con la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional.	1-3	Escala de Likert	Alto Medio Bajo
				Promoción de la participación de la comunidad educativa.	4-8		
				Gestión de las condiciones operativas para asegurar aprendizajes.	9-13		
				Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión educativa.	14-15		
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Liderazgo para la mejora continua de la práctica pedagógica desde un enfoque colaborativo.	16-18	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
				Gestión del acompañamiento de los procesos pedagógicos.	19-20		

Secundarios	Secundarios	Secundarios	Variable 2: Práctica pedagógica docente							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles			
<p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico?</p> <p>¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de evaluación?</p>	<p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación.</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular.</p> <p>Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico.</p> <p>Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de evaluación.</p>	<p>Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de formación.</p> <p>Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso curricular.</p> <p>Existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso didáctico.</p> <p>Exista una relación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el proceso de evaluación.</p>	Proceso de formación	Conocimiento disciplinar	1	Escala de Likert	Alto Medio Bajo			
				Actualización y desarrollo profesional.	2-3					
					Reflexión docente			4-5		
			Proceso curricular	Participación en la construcción de la propuesta pedagógica.	6-7					
				Diseño de la planificación curricular	8-9					
			Proceso didáctico	Estrategias para la mediación pedagógica	10-13					
				Monitoreo y acompañamiento de los aprendizajes	14-15					
			Proceso de Evaluación	Construcción de instrumentos para evaluar el progreso.	16					
				Reflexión y toma de decisiones en base a los resultados de aprendizajes.	17-18					
				Retroalimentación oportuna.	19-20					
									<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p>	<p>Población: 112 docentes de una RED educativa de Cañete.</p> <p>Tipo de muestreo: Censal</p> <p>Tamaño de muestra: 112 docentes</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Juan Luis Condori Gutiérrez Año: 2022 Monitoreo: personal Ámbito de Aplicación: instituciones focalizadas de una RED educativa de Cañete Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2:</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Juan Luis Condori Gutiérrez Año: 2022 Monitoreo: personal Ámbito de Aplicación: instituciones educativas focalizadas de una RED educativa de Cañete. Forma de Administración: Individual</p>	<p>Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas <p>Inferencial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se realizará la contrastación de hipótesis con el estadístico seleccionado de acuerdo a la prueba de normalidad.

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Liderazgo pedagógico directivo	El liderazgo pedagógico es la capacidad de los miembros de una institución educativa, dirigidos por los directivos y otros grupos interesados en la mejora continua, para alcanzar objetivos institucionales, promoviendo crear una escuela centrada en el aprendizaje, que involucre a los docentes, a las familias y a la comunidad educativa (MINEDU, 2014)	Acciones para medir la variable liderazgo pedagógico directivo, mediante sus dimensiones: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Planificación institucional: conocimiento pedagógico, clima escolar, diagnóstico y establecimiento de metas.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				Participación democrática de los diversos actores, familia y comunidad.	
				Condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad: Gestión de Recursos humanos, materiales, financieros y del tiempo.	
				Lidera procesos de evaluación de la gestión y rendición de cuentas para la mejora continua y los logros de aprendizajes.	
			Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes basada en la colaboración, autoevaluación profesional y formación continua, orientada a mejorar la práctica pedagógica.	
				Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento a los docentes y la reflexión para alcanzar las metas de aprendizajes.	

Práctica pedagógica docente	Las prácticas pedagógicas son las que representan una categoría central al analizar los procesos educativos, puesto que a partir de ella se pueden desarrollar aproximaciones a aspectos como las relaciones e interacciones que se gestan entre los sujetos implicados en la relación pedagógica. Malagón (2019)	Acciones para medir la variable práctica pedagógica en sus dimensiones de formación, curricular, didáctico y de evaluación.	Proceso de formación	Conocimiento disciplinar	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				Actualización y desarrollo profesional	
				Reflexión docente	
			Proceso curricular	Construcción de la propuesta pedagógica asociada al currículo	
				Diseño de la planificación curricular	
			Proceso Didáctico	Estrategias de mediación pedagógica	
				Monitoreo y acompañamiento de los aprendizajes.	
			Proceso de evaluación	Construcción de instrumentos para evaluar el progreso estudiantil.	
				Toma decisiones en base a los resultados obtenidos.	
				Retroalimentación oportuna.	

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO

Cuestionario a docentes de una institución educativa de la RED educativa de Cañete.

INSTRUCCIONES: Estimado docente, a continuación, te presentamos una encuesta anónima, con una serie de preguntas las cuales debes leer con detenimiento, debes responder con sinceridad y marcar con una X la alternativa que mejor representa tu respuesta. La presente es con la finalidad de obtener datos para una investigación sobre liderazgo directivo y práctica docente, sin que afecte vuestra labor o la institución educativa.

RANGO O NIVEL:

NUNCA (N) : 1 CASI NUNCA (CN) : 2 A VECES (AV) :3
 CASI SIEMPRE (CS): 4 SIEMPRE (S) :5

VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO						
DIMENSIÓN: GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DEL APRENDIZAJE.		N 1	CN 2	AV 3	CS 4	S 5
1	¿El directivo promueve jornadas de reflexión para identificar las necesidades, debilidades y fortalezas en función de la realidad de la institución educativa?					
2	¿El directivo promueve jornadas o semanas de gestión para la construcción y actualización de los instrumentos de gestión: PEI; PAT; PCI y RIN?					
3	¿El directivo establece de manera conjunta las metas de aprendizajes?					
4	¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de los estudiantes para el cumplimiento de las metas de aprendizajes?					
5	¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de los padres de familia para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?					
6	¿El directivo fomenta acciones para favorecer relaciones positivas entre los miembros de la comunidad educativa?					
7	¿El directivo implementa estrategias de resolución de conflictos mediante la comunicación, el consenso y la negociación para asegurar un adecuado clima institucional?					
8	¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de otros actores o instituciones de la comunidad para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?					
9	¿El directivo asegura condiciones óptimas en infraestructura, equipamiento, recursos y materiales en beneficio del proceso de enseñanza - aprendizaje?					
10	¿El directivo organiza e implementa una adecuada distribución de las horas lectivas para asegurar el logro de las metas de aprendizaje?					
11	¿El directivo utiliza adecuadamente los recursos financieros en beneficio de las necesidades administrativas y pedagógicas para la mejora institucional y del aprendizaje?					
12	¿El directivo implementa y ejecuta un plan de gestión de riesgos para la seguridad e integridad de los miembros de la					

	comunidad educativa?					
13	¿El directivo coordina y dirige con el personal administrativo las acciones de mejora de la gestión para el logro de los objetivos institucionales y de aprendizaje?					
14	¿El directivo recoge, procesa y presenta información de la gestión financiera, administrativa y pedagógica haciendo uso de ella de manera transparente, para la mejora institucional y de los aprendizajes?					
15	¿El directivo promueve actividades de autoevaluación institucional para la mejora de la gestión y de los aprendizajes?					
DIMENSIÓN: ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DEL APRENDIZAJE						
16	¿El directivo organiza jornadas de actualización y formación docente para la mejora de su práctica pedagógica en función de los logros de aprendizaje?					
17	¿El directivo organiza jornadas de trabajo colaborativo y reflexivo para la mejora de la práctica pedagógica orientada a los logros de aprendizaje?					
18	¿El directivo implementa actividades para la gestión de las buenas prácticas de los docentes, incentivando y reconociendo la innovación e investigación pedagógica?					
19	¿El directivo realiza el monitoreo de la práctica docente relacionado con los procesos pedagógicos y la aplicación de estrategias metodológicas y recursos pertinentes?					
20	¿El directivo realiza el acompañamiento al docente, aplicando estrategias de reflexión para la deconstrucción y reconstrucción de la práctica pedagógica, orientada al logro de los aprendizajes?					

ANEXO 4

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PRACTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Cuestionario a docentes de una institución educativa de la RED educativa de Cañete.

INSTRUCCIONES: Estimado docente, a continuación, te presentamos una encuesta anónima, con una serie de preguntas las cuales debes leer con detenimiento, debes responder con sinceridad y marcar con una X la alternativa que mejor representa tu respuesta. La presente es con la finalidad de obtener datos para una investigación sobre liderazgo directivo y práctica docente, sin que afecte vuestra labor o la institución educativa.

RANGO O NIVEL:

NUNCA (N) : 1 CASI NUNCA (CN) : 2 A VECES (AV) : 3
 CASI SIEMPRE (CS): 4 SIEMPRE (S) : 5

VARIABLE: PRACTICA PEDAGÓGICA DOCENTE						
DIMENSIÓN: PROCESO DE FORMACIÓN		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
1	¿El directivo promueve jornadas de actualización disciplinar en el área curricular?					
2	¿El directivo promueve jornadas de mejora de la práctica pedagógica y didáctica sobre la implementación del área curricular?					
3	¿El directivo gestiona y/o mantiene actualizado el escalafón del desarrollo profesional de los docentes de la I.E?					
4	¿El directivo implementa estrategias de reflexión de la práctica docente después del monitoreo?					
5	¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos asumidos por el docente en las reuniones de retroalimentación de su práctica?					
DIMENSIÓN: PROCESO CURRICULAR						
6	¿El directivo lidera la formulación del diagnóstico pedagógico en base a las necesidades de los estudiantes y de su contexto para enriquecer la propuesta pedagógica?					
7	¿El directivo involucra a los docentes en jornadas de revisión y/o elaboración de la propuesta pedagógica asociada al PCI ?					
8	¿El directivo genera espacios de trabajo colegiado para la planificación anual y de las experiencias de aprendizaje?					
9	¿El directivo genera espacios de trabajo colegiado para la planificación de las sesiones de aprendizaje?					
DIMENSIÓN: PROCESO DIDACTICO						
10	¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que promuevan el interés, la importancia y sentido de utilidad de lo que se aprende?					
11	¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que desarrollen el razonamiento para la solución de problemas?					
12	¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que desarrollen el pensamiento					

	crítico y la creatividad?					
13	¿El directivo gestiona con las instancias del sector educativo (UGEL, DRELP y/o MINEDU), jornadas de capacitación en estrategias de mediación pedagógica para el logro de competencias?					
14	¿El directivo lidera la implementación de un sistema de recojo de información de los resultados de aprendizaje?					
15	¿El directivo lidera las acciones de sistematización de la información respecto a los resultados de aprendizaje?					
DIMENSIÓN: PROCESO DE EVALUACIÓN						
16	¿El directivo organiza reuniones de trabajo para la elaboración de los instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, cuestionarios, etc.) que valoren el progreso de los estudiantes?					
17	¿El directivo programa reuniones para informar y analizar los resultados de aprendizaje con la finalidad de proponer acciones de mejora pedagógica?					
18	¿El directivo programa reuniones con los padres de familia para informar los logros y dificultades en los aprendizajes a fin de involucrarlos en el proceso formativo?					
19	¿El directivo organiza reuniones colegiadas para el análisis y la reflexión de las prácticas de retroalimentación formativa identificadas en el aula?					
20	¿El directivo gestiona con las instancias del sector educativo (UGEL, DRELP y/o MINEDU), jornadas de capacitación en prácticas de retroalimentación formativa?					

ANEXO 5

Ficha técnica 1

Nombre	: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico directivo
Autor	: Condori Gutiérrez, Juan
Año	: 2022
Descripción	: Contiene 20 ítems distribuidos en dos dimensiones: Gestión de las condiciones operativas para la mejora del aprendizaje y Orientaciones de los procesos pedagógicos para la mejora del aprendizaje.
Aplicación	: Individual
Tiempo	: 10 minutos aproximadamente

Ficha técnica 2

Nombre	: Cuestionario sobre práctica pedagógica docente
Autor	: Condori Gutiérrez, Juan
Año	: 2022
Descripción	: Comprende 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: proceso de formación, proceso curricular, proceso didáctico y proceso de evaluación.
Aplicación	: Individual
Tiempo	: aproximadamente 10 minutos

ANEXO 6

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Liderazgo pedagógico directivo**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Alicia Huallpa Cáceres
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos Títulos de estudios

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Liderazgo Pedagógico Directivo
Autor(es)	Juan Luis Condori Gutiérrez
Procedencia:	Perú - 2022
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para docentes
Tiempo de aplicación:	10 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	IE de la provincia de Cañete
Significación:	Está compuesta por 2 dimensiones y 20 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable de gestión escolar en una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/área	Subescala (dimensiones)	Definición
El liderazgo pedagógico es la capacidad de los miembros de una institución educativa, dirigidos por los directivos y otros grupos interesados en la mejora continua, para alcanzar objetivos institucionales, promoviendo crear una escuela centrada en el aprendizaje, que involucre a los docentes, a las familias y a la comunidad educativa (MINEDU, 2014)	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	Abarca las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para la mejora de aprendizajes a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural y la participación de las familias y comunidad; y evaluando sistemáticamente la gestión de la institución educativa.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, liderazgo pedagógico directivo, elaborado por Juan Luis Condori Gutiérrez, 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como, solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en una institución educativa.

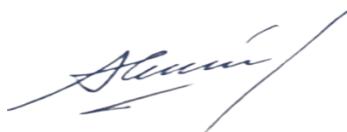
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Planificación institucional	1. ¿El directivo promueve jornadas de reflexión para identificar las necesidades, debilidades y fortalezas en función de la realidad de la institución educativa?	4	4	4	
	2. ¿El directivo promueve jornadas o semanas de gestión para la construcción y actualización de los instrumentos de gestión: PEI; PAT; PCI y RIN?	4	4	4	
	3. ¿El directivo establece de manera conjunta las metas de aprendizajes?	4	4	4	
Promoción de la participación de la comunidad educativa.	4. ¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de los estudiantes para el cumplimiento de las metas de aprendizajes?	4	4	4	
	5. ¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de los padres de familia para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	4	4	4	

	6. ¿El directivo fomenta acciones para favorecer relaciones positivas entre los miembros de la comunidad educativa?	4	4	4	
	7. ¿El directivo implementa estrategias de resolución de conflictos mediante la comunicación, el consenso y la negociación para asegurar un adecuado clima institucional?	4	4	4	
	8. ¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de otros actores o instituciones de la comunidad para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	4	4	4	
Gestión de las condiciones operativas para asegurar aprendizaje.	9. ¿El directivo asegura condiciones óptimas en infraestructura, equipamiento, recursos y materiales en beneficio del proceso de enseñanza - aprendizaje?	4	4	4	
	10. ¿El directivo organiza e implementa una adecuada distribución de las horas lectivas para asegurar el logro de las metas de aprendizaje?	4	4	4	
	11. ¿El directivo utiliza adecuadamente los recursos financieros en beneficio de las necesidades administrativas y pedagógicas para la mejora institucional y del aprendizaje?	4	4	4	
	12. ¿El directivo implementa y ejecuta un plan de gestión de riesgos para la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa?	4	4	4	
	13. ¿El directivo coordina y dirige con el personal administrativo las acciones de mejora de la gestión para el logro de los objetivos institucionales y de aprendizaje?	4	4	4	

Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión educativa.	14. ¿El directivo recoge, procesa y presenta información de la gestión financiera, administrativa y pedagógica haciendo uso de ella de manera transparente, para la mejora institucional y de los aprendizajes?	4	4	4	
	15. ¿El directivo promueve actividades de autoevaluación institucional para la mejora de la gestión y de los aprendizajes?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Liderazgo para la mejora continua de la práctica pedagógica desde un enfoque colaborativo.	16. ¿El directivo organiza jornadas de actualización y formación docente para la mejora de su práctica pedagógica en función de los logros de aprendizaje?	4	4	4	
	17. ¿El directivo organiza jornadas de trabajo colaborativo y reflexivo para la mejora de la práctica pedagógica orientada a los logros de aprendizaje?	4	4	4	
	18. ¿El directivo implementa actividades para la gestión de las buenas prácticas de los docentes, incentivando y reconociendo la innovación e investigación pedagógica?	4	4	4	
Gestión del acompañamiento de los procesos pedagógicos.	19. ¿El directivo realiza el monitoreo de la práctica docente relacionado con los procesos pedagógicos y la aplicación de estrategias metodológicas y recursos pertinentes?	4	4	4	
	20. ¿El directivo realiza el acompañamiento al docente, aplicando estrategias de reflexión para la deconstrucción y reconstrucción de la práctica pedagógica, orientada al logro de los aprendizajes?	4	4	4	



Dra. Alicia Huallpa Cáceres
DNI N° 09201805

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**práctica pedagógica docente**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Alicia Huallpa Cáceres
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos Títulos de estudios

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario práctica pedagógica docente
Autor(es)	Juan Luis Condori Gutiérrez
Procedencia:	Perú - 2022
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para docentes
Tiempo de aplicación:	10 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	IE de la provincia de Cañete
Significación:	Está compuesta por 4 dimensiones y 20 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable práctica pedagógica docente en una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Las prácticas pedagógicas son las que representan una categoría central al analizar los procesos educativos, puesto que a partir de ella se pueden desarrollar aproximaciones a aspectos como las relaciones e interacciones que se gestan entre los sujetos implicados en la relación pedagógica. Malagón (2019)	Proceso de Formación	La formación docente engloba las políticas y procedimientos enfocados en preparar a los docentes para que puedan adquirir los conocimientos, actitudes y habilidades necesarios para desarrollar de manera eficaz su labor en el aula y la comunidad escolar.
	Proceso Curricular	Los procesos curriculares son una serie de pasos que indican el cómo se realiza el desarrollo curricular, siendo un proceso continuo y sistemático de modo que se pueda tener un desarrollo y una planificación adecuada.
	Proceso Didáctico	Actuación docente para facilitar el aprendizaje de los estudiantes cuya naturaleza es esencialmente comunicativa y de permanente interacción, generando actividad de las operaciones cognitivas y a través del uso de diversos recursos y estrategias metodológicas.
	Proceso de Evaluación	Es el conjunto de procedimientos asumidos por el docente para recoger, analizar y sistematizar la información respecto al avance y logro de los aprendizajes de los estudiantes para la toma de decisiones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, práctica pedagógica docente, elaborado por Juan Luis Condori Gutiérrez, 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero

	otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Proceso de formación.
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso de formación docente en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Conocimiento disciplinar	1. ¿El directivo promueve jornadas de actualización disciplinar en el área curricular?	4	4	4	
Actualización y desarrollo profesional	2. ¿El directivo promueve jornadas de mejora de la práctica pedagógica y didáctica sobre la implementación del área curricular?	4	4	4	
	3. ¿El directivo gestiona y/o mantiene actualizado el escalafón del desarrollo profesional de los docentes de la I.E?	4	4	4	
Reflexión docente	4. ¿El directivo implementa estrategias de reflexión de la	4	4	4	

	práctica docente después del monitoreo?				
	5. ¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos asumidos por el docente en las reuniones de retroalimentación de su práctica?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Proceso curricular
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso curricular en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Construcción de la propuesta pedagógica asociada al currículo	6. ¿El directivo lidera la formulación del diagnóstico pedagógico en base a las necesidades de los estudiantes y de su contexto para enriquecer la propuesta pedagógica?	4	4	4	
	7. ¿El directivo involucra a los docentes en jornadas de revisión y/o elaboración de la propuesta pedagógica asociada al PCI?	4	4	4	
Diseño de la planificación curricular	8. ¿El directivo genera espacios de trabajo colegiado para la planificación anual y de las experiencias de aprendizaje?	4	4	4	
	9. ¿El directivo genera espacios de trabajo colegiado para la planificación de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Proceso didáctico
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso didáctico en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Estrategias de mediación pedagógica.	10. ¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que permitan el interés, la importancia y sentido de utilidad de lo que se aprende?	4	4	4	
	11. ¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que desarrollen el razonamiento para la solución de problemas?	4	4	4	
	12. ¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que desarrollen el pensamiento crítico y la creatividad para la solución de problemas?	4	4	4	
	13. ¿El directivo gestiona con las instancias del sector educativo (UGEL, DRELP y/o MINEDU), jornadas de capacitación en estrategias de mediación pedagógica para el logro de competencias?	4	4	4	
Monitoreo y acompañamiento de los aprendizajes	14. ¿El directivo lidera la implementación de un sistema de recojo de información de los resultados de aprendizaje?	4	4	4	
	15. ¿El directivo lidera la implementación de un sistema de recojo y sistematización de	4	4	4	

	la información de los resultados de aprendizaje?				
--	--	--	--	--	--

- Cuarta dimensión: Proceso de evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso de evaluación de los aprendizajes aplicado por el docente en una institución educativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Construcción de instrumentos para evaluar el progreso estudiantil.	16. ¿El directivo organiza reuniones de trabajo para elaboración de instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, cuestionarios, etc.) que valoren el progreso de los estudiantes?	4	4	4	
Toma decisiones en base a los resultados obtenidos.	17. ¿El directivo programa reuniones para informar y analizar los resultados de aprendizaje con la finalidad de proponer acciones de mejora pedagógica?	4	4	4	
	18. ¿El directivo programa reuniones con los padres de familia para informar los logros y dificultades en los aprendizajes e involucrarlos en el proceso formativo?	4	4	4	
Retroalimentación oportuna.	19. ¿El directivo organiza reuniones colegiadas para el análisis y la reflexión de las prácticas de retroalimentación formativa identificadas en el aula?	4	4	4	
	20. ¿El directivo gestiona con las instancias del sector educativo (UGEL, DRELP	4	4	4	

	y/o MINEDU), jornadas de capacitación en prácticas de retroalimentación formativa?				
--	--	--	--	--	--



Dra. Alicia Hualpa Cáceres

DNI N° 09201805

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Liderazgo pedagógico directivo**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Raúl Delgado Arenas
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos Títulos de estudios

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Liderazgo Pedagógico Directivo
Autor(es)	Juan Luis Condori Gutiérrez
Procedencia:	Perú - 2022
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para docentes
Tiempo de aplicación:	10 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	IE de la provincia de Cañete
Significación:	Está compuesta por 2 dimensiones y 20 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable de liderazgo pedagógico directivo en una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
El liderazgo pedagógico es la capacidad de los miembros de una institución educativa, dirigidos por los directivos	Gestión de las condiciones para la mejora de los	Abarca las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para la mejora de aprendizajes a

y otros grupos interesados en la mejora continua, para alcanzar objetivos institucionales, promoviendo crear una escuela centrada en el aprendizaje, que involucre a los docentes, a las familias y a la comunidad educativa (MINEDU, 2014)	aprendizajes	través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural y la participación de las familias y comunidad; y evaluando sistemáticamente la gestión de la institución educativa.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, liderazgo pedagógico directivo, elaborado por Juan Luis Condori Gutiérrez, 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la

importante, es decir debe ser incluido.		dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Planificación institucional	1. ¿El directivo promueve jornadas de reflexión para identificar las necesidades, debilidades y fortalezas en función de la realidad de la institución educativa?	4	4	4	
	2. ¿El directivo promueve jornadas o semanas de gestión para la construcción y actualización de los instrumentos de gestión: PEI; PAT; PCI y RIN?	4	4	4	
	3. ¿El directivo establece de manera conjunta las metas de aprendizajes?	4	4	4	
Promoción de la participación de la comunidad educativa.	4. ¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de los estudiantes para el cumplimiento de las metas de aprendizajes?	4	4	4	
	5. ¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de los padres de familia para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	4	4	4	
	6. ¿El directivo fomenta acciones para favorecer relaciones positivas entre los miembros de la comunidad educativa?	4	4	4	
	7. ¿El directivo implementa estrategias de resolución de conflictos mediante la comunicación, el consenso y la negociación para asegurar un adecuado clima institucional?	4	4	4	
	8. ¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de otros actores o instituciones de la comunidad para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	4	4	4	
Gestión de las condiciones operativas para asegurar aprendizaje.	9. ¿El directivo asegura condiciones óptimas en infraestructura, equipamiento, recursos y materiales en beneficio del proceso de enseñanza - aprendizaje?	4	4	4	
	10. ¿El directivo organiza e implementa una adecuada distribución de las horas lectivas para asegurar el logro de las metas de aprendizaje?	4	4	4	

	11. ¿El directivo utiliza adecuadamente los recursos financieros en beneficio de las necesidades administrativas y pedagógicas para la mejora institucional y del aprendizaje?	4	4	4	
	12. ¿El directivo implementa y ejecuta un plan de gestión de riesgos para la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa?	4	4	4	
	13. ¿El directivo coordina y dirige con el personal administrativo las acciones de mejora de la gestión para el logro de los objetivos institucionales y de aprendizaje?	4	4	4	
Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión educativa.	14. ¿El directivo recoge, procesa y presenta información de la gestión financiera, administrativa y pedagógica haciendo uso de ella de manera transparente, para la mejora institucional y de los aprendizajes?	4	4	4	
	15. ¿El directivo promueve actividades de autoevaluación institucional para la mejora de la gestión y de los aprendizajes?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Liderazgo para la mejora continua de la práctica pedagógica desde un enfoque colaborativo.	16. ¿El directivo organiza jornadas de actualización y formación docente para la mejora de su práctica pedagógica en función de los logros de aprendizaje?	4	4	4	
	17. ¿El directivo organiza jornadas de trabajo colaborativo y reflexivo para la mejora de la práctica pedagógica orientada a los logros de aprendizaje?	4	4	4	
	18. ¿El directivo implementa actividades para la gestión de las buenas prácticas de los docentes, incentivando y reconociendo la innovación e investigación pedagógica?	4	4	4	
Gestión del acompañamiento de los procesos pedagógicos.	19. ¿El directivo realiza el monitoreo de la práctica docente relacionado con los procesos pedagógicos y la aplicación de estrategias metodológicas y recursos pertinentes?	4	4	4	
	20. ¿El directivo realiza el acompañamiento al docente, aplicando estrategias de reflexión para la deconstrucción y reconstrucción de la práctica pedagógica, orientada al logro de los aprendizajes?	4	4	4	



Dr. Raúl Delgado Arenas
DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**práctica pedagógica docente**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Raúl Delgado
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos Títulos de estudios

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Práctica pedagógica docente
Autor(es)	Juan Luis Condori Gutiérrez
Procedencia:	Perú - 2022
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para docentes
Tiempo de aplicación:	10 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	IE de la provincia de Cañete
Significación:	Está compuesta por 4 dimensiones y 20 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable práctica pedagógica docente en una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Las prácticas pedagógicas	Proceso de	La formación docente engloba las políticas y

<p>son las que representan una categoría central al analizar los procesos educativos, puesto que a partir de ella se pueden desarrollar aproximaciones a aspectos como las relaciones e interacciones que se gestan entre los sujetos implicados en la relación pedagógica. Malagón (2019)</p>	Formación	procedimientos enfocados en preparar a los docentes para que puedan adquirir los conocimientos, actitudes y habilidades necesarios para desarrollar de manera eficaz su labor en el aula y la comunidad escolar.
	Proceso Curricular	Los procesos curriculares son una serie de pasos que indican el cómo se realiza el desarrollo curricular, siendo un proceso continuo y sistemático de modo que se pueda tener un desarrollo y una planificación adecuada.
	Proceso Didáctico	Actuación docente para facilitar el aprendizaje de los estudiantes cuya naturaleza es esencialmente comunicativa y de permanente interacción, generando actividad de las operaciones cognitivas y a través del uso de diversos recursos y estrategias metodológicas.
	Proceso de Evaluación	Es el conjunto de procedimientos asumidos por el docente para recoger, analizar y sistematizar la información respecto al avance y logro de los aprendizajes de los estudiantes para la toma de decisiones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, práctica pedagógica docente, elaborado por Juan Luis Condori Gutiérrez, 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Proceso de formación.
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso de formación docente en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Conocimiento disciplinar	6. ¿El directivo promueve jornadas de actualización disciplinar en el área curricular?	4	4	4	
Actualización y desarrollo profesional	7. ¿El directivo promueve jornadas de mejora de la práctica pedagógica y didáctica sobre la implementación del área curricular?	4	4	4	
	8. ¿El directivo gestiona y/o mantiene actualizado el escalafón del desarrollo profesional de los docentes de la I.E.?	4	4	4	
Reflexión docente	9. ¿El directivo implementa estrategias de reflexión de la práctica docente después del monitoreo?	4	4	4	
	10. ¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos asumidos por el docente en las reuniones de retroalimentación de su práctica?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Proceso curricular
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la formación curricular docente en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Construcción de la propuesta pedagógica asociada al currículo	11. ¿El directivo lidera la formulación del diagnóstico pedagógico en base a las necesidades de los estudiantes y de su contexto para enriquecer la propuesta pedagógica?	4	4	4	
	12. ¿El directivo involucra a los docentes en jornadas de revisión y/o elaboración de la propuesta pedagógica asociada al PCI?	4	4	4	
Diseño de la planificación curricular	13. ¿El directivo genera espacios de trabajo colegiado para la planificación anual y de las experiencias de aprendizaje?	4	4	4	
	14. ¿El directivo genera espacios de trabajo colegiado para la planificación de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	

Tercera dimensión: Proceso didáctico

Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso didáctico en una institución educativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Estrategias de mediación pedagógica.	15. ¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que promuevan el interés y sentido de utilidad de lo que se aprende?	4	4	4	
	16. ¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que desarrollen el razonamiento para la solución de problemas?	4	4	4	
	17. ¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que desarrollen el pensamiento crítico y la creatividad para la solución de problemas?	4	4	4	
	18. ¿El directivo gestiona con las instancias del sector educativo (UGEL, DRELP y/o MINEDU), jornadas de capacitación en estrategias de mediación pedagógica para el logro de competencias?	4	4	4	
Monitoreo y acompañamiento de los aprendizajes	19. ¿El directivo lidera la implementación de un sistema de recojo de información de los resultados de aprendizaje?	4	4	4	
	20. ¿El directivo lidera la implementación de un sistema de recojo y sistematización de la información de los resultados de aprendizaje?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Proceso de evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso de evaluación de los aprendizajes aplicado por el docente en una institución educativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Construcción de instrumentos para evaluar el progreso estudiantil.	21. ¿El directivo organiza reuniones de trabajo para la elaboración de los instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, cuestionarios, etc.) que valoren el progreso de los estudiantes?	4	4	4	
Toma decisiones en base a los resultados obtenidos.	22. ¿El directivo programa reuniones para informar y analizar los resultados de aprendizaje con la finalidad de proponer acciones de mejora pedagógica?	4	4	4	
	23. ¿El directivo programa reuniones con los padres de familia para informar los logros y dificultades en los aprendizajes e involucrarlos en el proceso formativo?	4	4	4	
Retroalimentación oportuna.	24. ¿El directivo organiza reuniones colegiadas para el análisis y la reflexión de las prácticas de retroalimentación formativa identificadas en el aula?	4	4	4	
	25. ¿El directivo gestiona con las instancias del sector educativo (UGEL, DRELP y/o MINEDU), jornadas de capacitación en prácticas de retroalimentación formativa?	4	4	4	



Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI 10366449

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Liderazgo pedagógico directivo**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Gardenia Bustamante Romaní
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos Títulos de estudios

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Liderazgo Pedagógico Directivo
Autor(es)	Juan Luis Condori Gutiérrez
Procedencia:	Perú - 2022
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para docentes
Tiempo de aplicación:	10 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	IE de la provincia de Cañete
Significación:	Está compuesta por 2 dimensiones y 20 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable de gestión escolar en una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
El liderazgo pedagógico es la capacidad de los miembros de una institución educativa, dirigidos por los directivos y otros grupos interesados en la	Gestión de las condiciones para la mejora de los	Abarca las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para la

mejora continua, para alcanzar objetivos institucionales, promoviendo crear una escuela centrada en el aprendizaje, que involucre a los docentes, a las familias y a la comunidad educativa (MINEDU, 2014)	aprendizajes	mejora de aprendizajes a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural y la participación de las familias y comunidad; y evaluando sistemáticamente la gestión de la institución educativa.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario la escala de liderazgo pedagógico directivo elaborado por Juan Luis Condori Gutiérrez, 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Planificación institucional	1 ¿El directivo promueve jornadas de reflexión para identificar las necesidades, debilidades y fortalezas en función de la realidad de la institución educativa?	4	4	4	
	2 ¿El directivo promueve jornadas o semanas de gestión para la	4	4	4	

	construcción y actualización de los instrumentos de gestión: PEI; PAT; PCI y RIN?				
	3 ¿El directivo establece de manera conjunta las metas de aprendizajes?	4	4	4	
Promoción de la participación de la comunidad educativa.	4 ¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de los estudiantes para el cumplimiento de las metas de aprendizajes?	4	4	4	
	5 ¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de los padres de familia para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	4	4	4	
	6 ¿El directivo fomenta acciones para favorecer relaciones positivas entre los miembros de la comunidad educativa?	4	4	4	
	7 ¿El directivo implementa estrategias de resolución de conflictos mediante la comunicación, el consenso y la negociación para asegurar un adecuado clima institucional?	4	4	4	
	8 ¿El directivo promueve de manera oportuna la participación de otros actores o instituciones de la comunidad para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	4	4	4	
Gestión de las condiciones operativas para asegurar aprendizaje.	9 ¿El directivo asegura condiciones óptimas en infraestructura, equipamiento, recursos y materiales en beneficio del proceso de enseñanza - aprendizaje?	4	4	4	
	10 ¿El directivo organiza e implementa una adecuada distribución de las horas lectivas para asegurar el logro de las metas de aprendizaje?	4	4	4	
	11 ¿El directivo utiliza adecuadamente los recursos financieros en beneficio de las necesidades administrativas y pedagógicas para la mejora institucional y del aprendizaje?	4	4	4	
	12 ¿El directivo implementa y ejecuta un plan de gestión de riesgos para la seguridad e integridad de los miembros de la comunidad educativa?	4	4	4	
	13 ¿El directivo coordina y dirige con	4	4	4	

	el personal administrativo las acciones de mejora de la gestión para el logro de los objetivos institucionales y de aprendizaje?				
Liderazgo en procesos de evaluación de la gestión educativa.	14 ¿El directivo recoge, procesa y presenta información de la gestión financiera, administrativa y pedagógica haciendo uso de ella de manera transparente, para la mejora institucional y de los aprendizajes?	4	4	4	
	15 ¿El directivo promueve actividades de autoevaluación institucional para la mejora de la gestión y de los aprendizajes?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Liderazgo para la mejora continua de la práctica pedagógica desde un enfoque colaborativo.	16 ¿El directivo organiza jornadas de actualización y formación docente para la mejora de su práctica pedagógica en función de los logros de aprendizaje?	4	4	4	
	17 ¿El directivo organiza jornadas de trabajo colaborativo y reflexivo para la mejora de la práctica pedagógica orientada a los logros de aprendizaje?	4	4	4	
	18 ¿El directivo implementa actividades para la gestión de las buenas prácticas de los docentes, incentivando y reconociendo la innovación e investigación pedagógica?	4	4	4	
Gestión del acompañamiento de los procesos pedagógicos.	19 ¿El directivo realiza el monitoreo de la práctica docente relacionado con los procesos pedagógicos y la aplicación de estrategias metodológicas y recursos pertinentes?	4	4	4	
	20 ¿El directivo realiza el acompañamiento al docente, aplicando estrategias de reflexión para la deconstrucción y reconstrucción de la práctica pedagógica, orientada al logro de los aprendizajes?	4	4	4	



Dra. Gardenia Bustamante Romaní
DNI 09329599

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**práctica pedagógica docente**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Gardenia Bustamante Romaní
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario práctica pedagógica docente
Autor(es)	Juan Luis Condori Gutiérrez
Procedencia:	Perú - 2022
Adaptación al español:	Ninguno
Administración:	Para docentes
Tiempo de aplicación:	10 minutos, 30 segundos por pregunta aprox.
Ámbito de aplicación:	IE de la provincia de Cañete
Significación:	Está compuesta por 4 dimensiones y 20 ítems, cuyo objetivo fue recolectar información sobre la variable práctica pedagógica docente en una institución educativa.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Las prácticas pedagógicas son las que representan una categoría central al analizar los procesos educativos, puesto que a partir de ella se pueden desarrollar aproximaciones a aspectos como las relaciones e interacciones que se gestan entre los sujetos implicados en la relación pedagógica. Malagón (2019)	Proceso de Formación	La formación docente engloba las políticas y procedimientos enfocados en preparar a los docentes para que puedan adquirir los conocimientos, actitudes y habilidades necesarios para desarrollar de manera eficaz su labor en el aula y la comunidad escolar.
	Proceso Curricular	Los procesos curriculares son una serie de pasos que indican el cómo se realiza el desarrollo curricular, siendo un proceso continuo y sistemático de modo que se pueda tener un desarrollo y una planificación adecuada.
	Proceso Didáctico	Actuación docente para facilitar el aprendizaje de los estudiantes cuya naturaleza es esencialmente comunicativa y de permanente interacción, generando actividad de las operaciones cognitivas y a través del uso de diversos recursos y estrategias metodológicas.
	Proceso de Evaluación	Es el conjunto de procedimientos asumidos por el docente para recoger, analizar y sistematizar la información respecto al avance y logro de los aprendizajes de los estudiantes para la toma de decisiones

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario la escala de práctica pedagógica docente elaborado por Juan Luis Condori Gutiérrez, 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejána con la dimensión.
	3. De acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como, solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Proceso de formación.
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso de formación docente en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Conocimiento disciplinar	1. ¿El directivo promueve jornadas de actualización disciplinar en el área curricular?	4	4	4	
Actualización y desarrollo profesional	2. ¿El directivo promueve jornadas de mejora de la práctica pedagógica y didáctica sobre la implementación del área curricular?	4	4	4	
	3. ¿El directivo gestiona y/o mantiene actualizado el escalafón del desarrollo profesional de los docentes de la I.E?	4	4	4	

Reflexión docente	4. ¿El directivo implementa estrategias de reflexión de la práctica docente después del monitoreo?	4	4	4	
	5. ¿El directivo realiza el seguimiento a los compromisos asumidos por el docente en las reuniones de retroalimentación de su práctica?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Proceso curricular
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre el proceso curricular en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observacion/ Recomendación
Construcción de la propuesta pedagógica asociada al currículo	6. ¿El directivo lidera la formulación del diagnóstico pedagógico en base a las necesidades de los estudiantes y de su contexto para enriquecer la propuesta pedagógica?	4	4	4	
	7. ¿El directivo involucra a los docentes en jornadas de revisión y/o elaboración de la propuesta pedagógica asociada al PCI?	4	4	4	
Diseño de la planificación curricular	8. ¿El directivo genera espacios de trabajo colegiado para la planificación anual y de las experiencias de aprendizaje?	4	4	4	
	9. ¿El directivo genera espacios de trabajo colegiado para la planificación de las sesiones de aprendizaje?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Proceso didáctico
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso didáctico en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias de mediación pedagógica.	10. ¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que permitan el interés, la importancia y sentido de utilidad de lo que se aprende?	4	4	4	
	11. ¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que desarrollen el razonamiento para la solución de problemas?	4	4	4	
	12. ¿El directivo organiza espacios formativos que propongan estrategias pedagógicas que desarrollen el pensamiento crítico y la creatividad para la solución de problemas?	4	4	4	
	13. ¿El directivo gestiona con las instancias del sector educativo (UGEL, DREL P y/o MINEDU), jornadas de capacitación en estrategias de mediación pedagógica para el logro de competencias?	4	4	4	
Monitoreo y acompañamiento de los aprendizajes	14. ¿El directivo lidera la implementación de un sistema de recojo de información de los resultados de aprendizaje?	4	4	4	
	15. ¿El directivo lidera la implementación de un sistema de recojo y sistematización de la información de los resultados de aprendizaje?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Proceso de evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Información sobre proceso de evaluación de los aprendizajes en una institución educativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendación
Construcción de instrumentos para evaluar el progreso estudiantil.	16. ¿El directivo organiza reuniones de trabajo para elaborar de instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, cuestionarios, etc.) que valoren el progreso de los estudiantes?	4	4	4	
Toma decisiones en base a los resultados obtenidos.	17. ¿El directivo programa reuniones para informar y analizar los resultados de aprendizaje con la finalidad de proponer acciones de mejora pedagógica?	4	4	4	
	18. ¿El directivo programa reuniones con los padres de familia para informar los logros y dificultades en los aprendizajes al fin de involucrarlos en el proceso formativo?	4	4	4	
Retroalimentación oportuna.	19. ¿El directivo organiza reuniones colegiadas para el análisis y la reflexión de las prácticas de retroalimentación formativa identificadas en el aula?	4	4	4	
	20. ¿El directivo gestiona con las instancias del sector educativo (UGEL, DRELP y/o MINEDU), jornadas de capacitación en prácticas de retroalimentación formativa?	4	4	4	



Dra. Gardenia Bustamante Romaní
DNI 09329599

ANEXO 7

Confiabilidad

N°	Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de ítems
1	Cuestionario sobre liderazgo pedagógico directivo	0,908	20

°	Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de ítems
2	Cuestionario sobre práctica pedagógica docente	0,867	20

ANEXO 8

Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Liderazgo pedagógico directivo y práctica pedagógica docente de una RED educativa de Cañete, 2023.

Investigador: Edwin Germán Paipay Román

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Liderazgo pedagógico directivo y práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete, 2023.”, cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del directivo y la práctica pedagógica docente en una RED educativa de Cañete, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado de la carrera profesional de educación, de la Universidad César Vallejo del campus San Juan de Lurigancho, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Esta investigación tendrá gran relevancia para la institución ya que se podrá obtener resultados orientados a incrementar los conocimientos y plantear alternativas para fortalecer el liderazgo directivo y la práctica pedagógica docente de la una RED educativa de Cañete.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán preguntas sobre el liderazgo pedagógico directivo y la práctica pedagógica docente.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio servirán para el fortalecimiento profesional docente.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Edwin Germán Paipay Román y docente asesor Julca Vera, Noemí Teresa.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y Apellidos:

Fecha y Hora: