



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto  
Amazonas, Yurimaguas - 2023

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

#### **AUTORA:**

Coquinche Maldonado, Keren Jemina ([orcid.org/0000-0002-9114-5226](https://orcid.org/0000-0002-9114-5226))

#### **ASESORES:**

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar ([orcid.org/0000-0002-2126-2769](https://orcid.org/0000-0002-2126-2769))

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy ([orcid.org/0000-0002-9316-202X](https://orcid.org/0000-0002-9316-202X))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TARAPOTO - PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

A mis padres Pedro y María quienes con su amor y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, a mis hermanos Emily y Bryan por el cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, y Dios por guiar mis pasos y estar conmigo siempre.

***Keren***

## **AGRADECIMIENTO**

A mi casa de estudios, por haberme dado la oportunidad nuevamente de lograr cumplir un sueño más. De manera especial a mis docentes, a mi asesora la Obstetra Gabriela Palomino por haberme guiado toda esta experiencia curricular, y a la Dirección de Red de Salud Alto Amazonas por brindarme las facilidades para el desarrollo de esta investigación

**La autora**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variable y Operacionalización.....	13
3.3. Población, Muestra y Muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS .....	34

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de gestión administrativa.....	17
Tabla 2 Nivel de gestión presupuestal .....	17
Tabla 3 Prueba de normalidad de las variables y dimensiones.....	18
Tabla 4 Correlación entre las dimensiones de la gestión administrativa y la gestión presupuestal. ....	19
Tabla 5 Correlación entre la gestión administrativa y gestion presupuestal.....	21

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Coeficiente de determinación entre gestión administrativa y presupuestal.....21

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023. En ese sentido, el tipo de investigación fue básica, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional. Asimismo, la población y muestra estuvo conformada por 50 colaboradores. Cabe resaltar que la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados muestran que el nivel de gestión administrativa está en un nivel medio según el 50% de los colaboradores encuestados, del mismo modo se identificó el nivel de gestión presupuestal estos están en un nivel medio según el 48% de los colaboradores encuestados. Existe relación significativa entre la gestión administrativa con las dimensiones de gestión presupuestal, con una prueba Pearson de 0,788,0,884, 0,943,0,909 con un  $p=0,000$  ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ). El estudio concluyó que, existe relación positiva muy fuerte entre la gestión administrativa y presupuestal (Pearson=0,998;  $p=0,000$ ).

**Palabras clave:** Gestión, administración, presupuesto, planificación

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship that exists between administrative and budgetary management in the Alto Amazonas Health Network, Yurimaguas - 2023. In that sense, the type of research was basic, with a quantitative approach, at a correlational level. Likewise, the population and sample consisted of 50 collaborators. It should be noted that the technique used was the survey and the instrument was the questionnaire. The results show that the level of administrative management is at a medium level according to 50% of the employees surveyed, in the same way the level of budget management was identified as being at a medium level according to 48% of the employees surveyed. There is a significant relationship between the dimensions of administrative management and budget management, with a Pearson of 0.788, 0.884, 0.943, 0.909 with  $p=0.000$  ( $p\text{-value} \leq 0.05$ ). The study concluded that there is a high and significant positive relationship between administrative and budget management (Pearson=0.998;  $p=0.000$ ).

**Keywords:** Management, administration, budget, planning

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito mundial, la gestión administrativa ha experimentado, significativos cambios lo que le permitió, adquirir una relevancia trascendental, en el contexto institucional, debido a la enorme necesidad, por coordinar actividades y tomar decisiones, representando un proceso de mucha importancia, para la dirección en la gestión de una organización; según Mendoza (2022), es importante mencionar lo indispensable que es, conocer la gestión presupuestal, de las entidades públicas, puesto que son procesos mediante el cual, las instituciones gestionan sus compromisos, con la finalidad de garantizar la apropiada y correcta funcionalidad del servicio público prestado, así como ejecutar las gestiones propias de la instituciones; además, los órganos responsables deben asegurar que los resultados obtenidos, estén alineados con los recursos presupuestales asignados. (Masaquiza et al., 2020).

Asimismo, en el Perú, el Minsa (2023), llevó a cabo un seguimiento exhaustivo y desarrolló una evaluación del programa presupuestario de Salud, correspondiente al primer semestre de 2022. Durante este proceso, se implementaron diversas acciones enfocadas, en las fases de planificación, organización, ejecución y monitoreo de los aspectos presupuestarios del programa. En cuanto a la ejecución del presupuesto, se llevó a cabo una supervisión detallada, para asegurar que las unidades ejecutoras cumplieran, con el orden adecuado de las asignaciones transferidas, específicamente durante el primer trimestre, este requisito debe ser observado rigurosamente, desde el comienzo de la programación de la institución. En el presente análisis, los logros obtenidos se vinculan, con el cumplimiento y la realización de las metas a nivel física y financiera, se evaluó también los resultados de las mismas, por medio de la aplicación de indicadores de rendimiento, asociados a los programas presupuestarios, así como el monitoreo de la gestión respectiva, de las asignaciones dispuestas por el (MEF, 2022).

Igualmente, Luciano et al. (2021) evidencia que la gestión de la administración, es influenciada en un 75.10%, con la programación presupuestal de la institución, siendo esta afirmación altamente significativa ( $p=0.000$ ); lo que indicaría que, el cumplir las metas organizacionales hacia el logro y el alcance

de la visión, estaría condicionada por los procesos de planificación, organización, direccionamiento y controles ejercida, por el personal que direccionan las instituciones.

De igual manera, en el ámbito local, la dirección de la Red de Salud de Alto Amazonas, cuyo propósito esta en proporcionar, servicios altos de calidad a la población, exhibe numerosas deficiencias de índole administrativa. Dichas deficiencias, comprenden una planificación estratégica inadecuada, falta de compromisos por el trabajo por parte de los servidores, asignación de personas que no se ajusta al puesto requerido, atención deficiente al público, procesos burocráticos que ralentizan la ejecución, así como la carencia de un sólido control interno en diversos procedimientos, entre otras carencias administrativas heredado de las gestiones pasadas, estos problemas constituyen obstáculos significativos, que impiden ofrecer respuestas eficientes, a las diversas necesidades de la población, se originan principalmente en la falta de implementación, de estrategias y el incumplimiento de las fases de los procesos administrativos, además, se evidencia faltas en lo que respecta a capacitar al personal en la manipulación de los distintos sistemas administrativos, destinados a la ejecución presupuestaria, esta carencia genera que las actividades planificadas, se desarrollen de manera desordenada, no alineada con los objetivos, la disponibilidad de recursos y las competencias del personal; como consecuencia de esta problemática, la entidad no logra alcanzar el objetivo y meta establecidos, mejorando así la gestión administrativa y cumplir con los programas establecidos, para la ejecución de los presupuestos en el periodo fiscal correspondiente.

Es por ello, se planteó como problemática general: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023?, como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023?, ¿Cuál es el nivel de gestión presupuestal de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023?, ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la gestión presupuestal, en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023?.

La justificación del estudio fue por conveniencia, ya que el estudio permitirá conocer las falencias de la gestión administrativa para lograr tener una buena gestión presupuestal dentro de la institución en estudio, de esa manera plantear posibles soluciones a los problemas; su relevancia social, radica en que las mejoras en la administración y en la gestión del presupuesto, generará una ejecución eficiente de los programas presupuestales, por ende mejora los servicios de salud recibidos por parte de los usuarios. El valor teórico, se justifica por el desarrollo de nuevos conocimientos y ampliación del conocimiento en las variables de estudio. Su relevancia práctica se basa en que, el resultado del estudio permitirá mejorar los actuales problemas institucionales, y, por ende, mejorar la ejecución de gastos, haciéndola más eficiente y lograr los objetivos organizacionales. La utilidad metodológica, los instrumentos adaptados de otros autores según el contexto actual, podrá ser utilizado por investigadores en otras regiones del mundo.

Asimismo, se planteó el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023; y los objetivos específicos: Identificar el nivel de la gestión administrativa de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023. Describir el nivel de la gestión presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023; y, determinar la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas – 2023.

De igual forma , se formuló como hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y presupuestal, en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023. Del mismo modo se planteó las siguientes hipótesis específicas: El nivel de la gestión administrativa de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023 es bajo. El nivel de la gestión presupuestal de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023 es bajo. La relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, es positiva alta y significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, como trabajos relacionados al tema, tenemos a: Masaquiza et al., (2020), quienes concluyeron que, la institución durante el 2020 ha tenido una ejecución al 96% del total de su asignación presupuestal, ya que, asignándose \$ 38'837.144,09 devengando únicamente un total de \$ 37'234.481,75, es por eso que la gestión administrativa tuvo un nivel de desarrollo de medio de un 54%, bajo 32% y alto un 18% es por eso que los autores, mencionan que para una buena gestión administrativa, es fundamental considerar la gestión de presupuestos adecuados, aun así estos no pueden corregir al 100% las deficiencias cometidas, por tener una gestión con poca organizada, aun así se puede lograr tareas de gestión eficiente, sistemática y coordinada, puesto que actualmente la gestión presupuestal, es un sistema de medición, lo cual permite tomar una decisión tanto a nivel financiero, económico, en el año fiscal de operatividad de la entidad.

Asimismo, Reinoso & Pincay, (2020), concluyeron que en los primeros 6 meses del año 2020, lo integro ingresado entre el mes de enero, hasta junio ascienden a \$ 3.089.052,21, evidenciando una reducción de casi un 4,21% (\$135.762,07), con respecto al primer y sexto mes del 2019, en la cual recaudaron un total de \$ 3.224.814,28, los problemas ante la caída de la recaudación de los arbitrios, son principalmente a los ingresos per capita y a la asignación propiamente por el gobierno, debido a que se ha observado una variaciones en la recaudación que van desde 2,20% (\$36.104,28) y -43,59% (\$145.318,56) respectivamente, es por ello que se evidencia un nivel bajo de gestión presupuestal estando en un nivel bajo con 21%, lo que conlleva a que la administración no está gestionado adecuadamente, los procesos administrativos.

Del mismo modo, Taxi (2021), concluyó que, existe un límite entre lo asignado y lo que se ha planificado con respecto a los presupuestos reales, esto marca un antecedente de deficiencia e influye de forma negativa, a la dirección de la institución, ocasionando que la ejecución sea solo el 50 % a comparación de los 100% de las metas planificadas, en la Coordinación Zonal 3-salud.

De igual forma, a nivel nacional, se cita Chancafe et al. (2020), concluyeron que, las gestiones administrativas con el liderazgo inciden en la institución, en base a un  $Rho = 0.683$ , correlacionada positivamente a nivel moderado, con un  $p = 0,000$ , de ese modo a mayor aplicación de una buena gestión administrativa, mejor serán los niveles de liderazgo en la institución.

Del mismo modo, Luciano et al. (2021), concluyeron en la existe una relación entre la gestión administrativa y presupuestal, logrando obtener un Spearman de 0.945, con un p valor de 0,000, calculando el coeficiente de determinación de 0.751, afirmando así que la gestión administrativa, tiene una influencia de en 75.10% sobre la ejecución, en las programaciones presupuestales del Gobierno Regional de Cuzco.

Asimismo, Enriquez (2020), concluye que, hay una vinculación positiva moderado entre la gestión administrativa y presupuestal ( $r = 0,648$ ) de la Red Salud de Acobamba durante el año 2017, así mismo han concluido que existe de una correlación significativo positivo moderado la certificación, compromiso, devengado y pagado con la gestión administrativa con un Spearman = 0,616,0,700,0,702,0,653 con un p valor igual a 0,000 respectivamente.

Al igual que, Tafur & Alberca (2023), concluye que, los niveles de gestión administrativa a nivel de dimensiones del gobierno regional de Amazonas tienen nivel predominantemente medio, en cuanto a los niveles de ejecución presupuestal, para los años desde el 2015 hasta 2021 existe una tendencia de ser alto, con excepción los años 2018 y 2019, donde los niveles bajaron a medio, se logró solo ejecutar del 61.1% y de 43.1% respecto a cada año, es esencial continuar mejorando, los procedimientos administrativos y gestionar eficientemente los presupuestos asignados, debido a que existe aún espacios para la mejora y lograr al máximo la eficiencia y eficacia.

Por otra parte, en el aspecto local Reátegui, (2022), quien concluyo que, existen relaciones positivas altas y significativas entre la gestión administrativa y presupuestal de la Municipalidad de Chazuta, en base a la prueba Pearson el resultado fue de 0,894 y un  $p = 0,000$ ; además, el 79.92 % de la gestión presupuestal, tiene dependencia de la gestiones administrativas; los niveles de

esta se encuentra en regular con un 47 %, un 31 % malo y 22% en nivel bueno, puesto que la entidad no ha explicado de lo que esta se refiere; a lo que gestión presupuestal se refiere estos niveles se encuentran en un nivel regular con 43 %,33% malo y un 24% bueno, ya que, no se está registrando en el SIAF, todos los pagos girados y ejecutados en el año.

Por otra parte, para Marín (2021), concluyó que, los niveles de gestión de la administración son medio 37% y el nivel de gestión del presupuesto en el Hospital II2 Tarapoto, es bajo 42%; y, que se encontró una relación positivamente alta entre los temas en estudio con  $Rho=0,768$ ;  $p=0,000$ . Se puede ver también que el 58.98 % de las gestiones administrativas influye en la gestión presupuestal

Asimismo, Pinedo (2021), concluyó que, existe correlación positiva moderada entre el SIAF y la ejecución de presupuestos de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 ( $r=0,650$ ;  $p$  valor igual a 0,000. El SIAF está en un nivel es bajo con un 51%, medio 29% y alto en 20%, del mismo modo los niveles de gestión presupuestal están un nivel medio en 49%, bajo y alto en un 29% y 22%.

De igual forma, para las teorías que se relacionan con los temas en estudios, se aborda la primera variable **gestión administrativa**, donde para empezar, Carrión & Alama (2022), define a la gestión como el proceso de direccionar, gestionar o establecer una camino a cumplir el objetivo y meta de la institución y organización , es decir llevar a cabo ciertas acciones de estrategia en simultaneo, inicialmente planteadas con la colaboración del personal, de esa manera alcanzar la visión organizacional.

Asimismo, González et al. (2020) define a la gestión administrativa como los elementos fundamentales para una eficiente administración, implicando ejecutar procesos sistemáticos, que brindan soportes y crecimiento empresarial, presupuestal, a nivel sociales y tecnológicos en las organizaciones actualmente, es conocido también como procesos que garantiza la planeación, organizar, la direccionar y controlar dentro de las instituciones.

Por otra parte, para Masaquiza et al. (2020), el propósito de la gestión administrativa se trata de la identificación de los elementos que se requiere para el logro de las actividades de lo planificado, es por eso, que tienen que hallarse la disponibilidad de características específicas, como pueden ser los propósitos y trabajos en conjunto, una agrupación que distribuye su participación para el cumplimiento de las metas; en conclusión, tienen que estar con mentalidad puesta en la realidad, ser dinámicas y activas en el alcance de la misión con base en eficientes metodologías y con recursos bajos, estableciendo así una colaboración grupal que distribuyen el esfuerzo y el trabajo.

Del mismo modo, Chiquito et al. (2022), los beneficios de un planteamiento y uso eficiente del plan estratégico en la administración, se fundamenta en el mejoramiento de los procedimientos constantes que busca su eficiencia, los cuales son viables para el crecimiento en instituciones del Estado, debido a que permiten la cooperación de los servidores bien informados, con responsabilidad y con activos actos de planificación, monitoreo y con evaluaciones.

Asimismo, la finalidad de la gestión administrativa lo define Córdova et al. (2022) se basa en un conjunto de estrategias direccionada al cumplir las metas específicas de una institución, por medio de la observación de los trabajos direccionales y el desarrollo de procedimientos formales, que estructuran y conservan lugares en donde los colaboradores trabajen en diferentes equipos, desempeñando tareas ya planificadas de manera eficiente, de tal manera, la administración estatal tiene que ser eficaz, en el propósito de lograr los objetivos, dividiendo las funciones a los colaboradores de conforme al puesto laborar.

También, según Pérez et al. (2022), menciona la importancia de la gestión administrativa es cumplir con ser exitosa a una institución, su función es el agrupamiento conjunto de los recursos humanos y de la eficiente función de las características, tanto para las instituciones públicas o privadas; se podría mencionar la administración de las entidades de los diferentes niveles públicos, son definidas por estructuras organizaciones del gobierno nacional con la finalidad de brindar servicios eficientes y de calidad.

Por otra parte, para las dimensiones de esta variable encontramos las teorías de Gonzáles et al. (2020), donde define a la planificación como función administrativa de inicio , la cual comprende en determinar la meta, establecer el objetivo, determinar el recurso y desarrollar tareas en tiempos determinados, según Del mismo Barzola et al., (2023) define a la planificación como procesos administrativos que involucran las acciones que se deben continuar para alcanzar la meta organizacional. Así mismo Baque & Cantos, (2019), dentro de sus teorías, afirma que existen combinaciones estables entre el plan estratégico como instrumento, las instituciones alcanzan el desarrollo de su visión, misión, objetivos, metas y trazándose un plan consistente a sus necesidades propias; puesto, que lleva a cabo monitoreos oportunos para dar respuestas a una gestión administrativa encaminada en tareas de gerencia básica direccionada a brindar diversos actos factibles a fin de contestar con eficacia frente a una toma decisión.

Asimismo, la segunda dimensión en estudio para la medición de la variable contempla la organización la cual se trata de estructurar para su distribución del recurso material, financiero, humano, tecnológico e información, de ese modo ejecute los trabajos, logrando cumplir las metas planificadas. Según Gonzáles et al. (2020) y Santistevan et al. (2022) definen de manera clara a esta dimensión como el proceso administrativo donde se asignan labores y recursos necesarios a las diferentes áreas, unidades; en una forma donde la institución es un lugar donde no solo se ve de manera tangible, si no es un espacio donde se practica la creatividad, donde se fomenta la observación.

Sin embargo, para la dimensión dirección Gonzáles et al. (2020), sostiene que es el desarrollo de planes trazados, orientado al cumplimiento de las metas, mediante la dirección, estímulo y de dialogo. Por otro lado Falconi et al., (2019) acota que esta dimensión son procesos de gestión a equipos que trabajan en la organización con el finalidad de lograr los objetivos establecidas, atiende a la facultad que se presta para lograr las metas, y si este proceso está bien encaminado por todos los que pertenecen a la institución se alcanzar de manera eficiente dichos objetivos planteados. Así mismo, Córdova (2022) menciona que la dirección es conocida también como el motivo, estímulo o

liderazgo, que se basa en promover a los colaboradores para que apoyen en el beneficio del cumplimiento de las metas en lo colectivo e institucional.

Por otra parte, cuando nos referimos a la verificación estamos hablando de la dimensión control donde según Gonzáles et al. (2020), consta en la verificación de trabajos estos tienen que estaré previamente alineados con las estrategias establecidas en los planes, con la finalidad de reparar los problemas y desarrollar evaluaciones a los resultados, para una buena toma de decisión. De ese mismo modo Zambrano et al. (2022), acota que la finalidad del control es la verificación de tareas y que estas se desarrollen conforme a parámetros establecidos; y, sobre todo un control eficiente por parte de los directores para lograr hacer cumplir los metas y objetivos propuestos; el control en la administración es un instrumento clave para consolidar una buena gestión en las entidades estatales, por lo tanto permiten el desarrollo de las tareas institucionales de forma eficiente (Pérez & Barbarán, 2021).

Del mismo modo, para la gestión presupuestal; el MEF (2021), mediante la R.D N° 0022- 2021-EF/50.01, que da por aprobado a la Directiva N° 002-2021-EF/50.01 “Directivas para las ejecuciones presupuestarias”, definen a la gestión presupuestal como procesos donde las instituciones del Estado ejecutan presupuestos asignados, con el objetivo de brindar una eficaz prestación de los servicios públicos, sin descuidar además los necesidades de operatividad propios de la institución, de esta manera se logre tener resultados encaminados al crédito presupuestal programado en la programación de compromisos anuales (PCA).

Según, Cruz (2023), menciona que dentro de la gestión presupuestal existe el componente clave para el desarrollo de una institución que son los presupuestos públicos, son bienes fundamentales y es la herramienta número uno de una gestión estatal que comprende instrumentos claves en la priorización eficiente de las asignaciones presupuestales públicas con la finalidad de sostener una estabilidad financiera satisfaciendo así las necesidades públicas, es preciso mencionar, la ejecución de costos y gastos de las entidades del Estado para ser eficientes, debe encontrarse contemplado en el presupuesto institucional aprobado por Ley.

Para, Solórzano (2022) indica que la gestión presupuestal se utiliza como herramienta de planificación en base a 3 enfoques, el primero es el tipo de actividades, esto con el fin de lograr las metas del sector, involucrando cierto conjuntos de intervenciones constantes, que dan resultados en la producción sostenibilidad de las acciones ; el segundo es los tipos de proyectos, esto con el fin de ser conducentes a lograr la ejecución del programa sectorial, para incrementar los servicios públicos y la puesta en funcionalidad de nuevas infraestructuras ; el tercer paso son actos operacionales de gasto con el fin de garantizar los egresos de operatividad de las entidades.

Asimismo, desde el punto de vista de Carhuancho et al. (2021) donde indican que la gestión presupuestal es el comienzo de la programación, estos son procedimientos que componen el total del sector de la entidad; mide actividades en base al lugar conformado por las direcciones, para convertirla en un conjunto de acontecimientos, que aparecen cuando las metas están establecidas, estos actos son del mismo modo comerciales en diversos periodos de tiempos, mereciendo la administración de recurso para el cumplimiento de las metas; por lo tanto , los presupuestos se refieren a la programación, anticipación del recurso que son asignados para cada gasto; en efecto, la planeación es fundamental, puesto que es el comienzo de todo el proceso.

Sin embargo, según Vargas & Zavaleta (2020) mencionan que los gastos públicos, deben ejecutarse con moderación, agregando algo diferente a la forma de brindar el servicio público; en otras palabras las gestiones deben direccionarse a la mejora de los niveles de vida del ciudadano, poniendo empeño en la gente más pobre; las gestiones deben encaminar en dirección a nuevas perspectivas centradas en resultados, en donde los presupuestos por resultado resultan ser herramientas claves, y en el Perú, hoy en día se vienen actualizando cuatro herramientas, la programación presupuestal, el monitoreo, la evaluación independiente y el incentivo gestión.

Del mismo modo, Morales et al. (2020) indican que la gestión presupuestal hoy en día es competitiva y es fundamental para tomar decisiones institucionales o empresariales, estos procesos garantizan los éxitos gerenciales en las instituciones; pero para ello es necesario que en los niveles organizacionales

es fundamental la planificación de las actividades con su respectiva acción presupuestales.

Por siguiente , el Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018), indica que las dimensiones está en base a los procesos de: certificación, y se conceptualiza como el proceso presupuestal que asegura que los gastos a ejecutarse logre tener presupuesto para ser afectado, siendo fundamental que se dé a conocer al inicio del año estos presupuestos aprobados, de no encontrarse con estos presupuestos disponibles, se puedan solicitar nota modificatoria dentro del periodo fiscal.

El compromiso, es comprendido como los actos donde los ejecutivos comprometen el gasto a nombre de las entidades públicas, realizando las gestiones establecidas en la normativa emitida por los entes rectores, con previa afectación a la meta presupuestal respectiva, del mismo modo cumplir con las tareas programadas, los mismos que son ejecutados al interior de los ejercicios presupuestales.

Conforme, al Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería (2018), el devengado, se define como los procesos de reconocimientos de las obligaciones de los pagos, procedentes de los gastos comprometidos los cuales deben tener la documentación necesaria que logre justificar los gastos, para ser registros presupuestalmente en el SIAF, la misma área usuaria, como responsables de sus gastos, deberán dar conformidad del ingreso efectivo de los materiales, del mismo modo también se verifican que comprobantes de pagos que fueron emitidos por los proveedores, debido a que en esta fase se reconoce todo los gastos comprometidos.

Y por último se encuentra el proceso de pago, en esta fase en las cuales es donde se da por liquidado el compromiso registrado y reglamentado durante el proceso de devengados, estos son regulados conforme a la normativa del Sistema Nacional de Tesorería, pagándose todo gasto por medio de la cuenta única de tesoro (CUT).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de Estudio

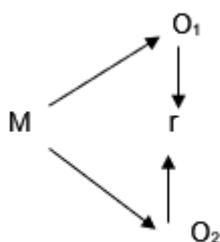
**Básica**, debido a que este tipo de investigaciones busca incrementar y generar nuevos conocimientos sobre las variables con los estudios que ya existen (CONCYTEC, 2018); estas investigaciones se basan en los incrementos de conocimientos por medio de la asimilación de los medios observable y la relación entre variables.

Este estudio tiene un enfoque **cuantitativo**, puesto que se centró en la recopilación de información de las variables, del mismo modo la verificación de hipótesis formuladas, basadas en teorías, tal como define Hernández et al. (2018) pretende explicar y predecir fenómenos investigados.

##### Diseño de investigación

**No experimental**, ya que no se pretendió manipular ambas variables, es de nivel **correlacional** porque el fin del estudio es determinar la relación de ambas variables; y, de **corte transversal** porque la toma de los datos se realizó en un determinado tiempo. (Hernández et al., 2018).

Dónde:



**Dónde:**

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Gestión administrativa

O<sub>2</sub> = Gestión presupuestal

r = Relación que existe entre los temas de estudio

### **3.2. Variable y Operacionalización**

**Variable 1:** Gestión Administrativa

**Variable 2:** Gestión Presupuestal

Se detalla en el anexo 02 la operacionalización de esta investigación.

### **3.3. Población, Muestra y Muestreo**

**3.3.1. Población:** Para Hernández et al. (2018), son conjuntos de medios que incluyen, personas, objetos, cosas, las cuales integran y forman parte de un problema de investigación, es decir, que la población es una agrupación de todos los medios en el que se puede extraer datos, la población para este estudio es de 50 servidores que ejecutan acciones de la gestión administrativa y presupuestal de la Red de Salud Alto Amazonas.

**Criterio de inclusión:**

- Servidores dedicados a la gestión administrativa y presupuestal.

**Criterio de exclusión:**

- Servidores que no tengan vínculo con gestión administrativa y presupuestal.
- Servidores que no pretenden formar parte de este estudio.

**3.3.2. Muestra:** Tal y como lo explica Hernández et al., (2018) esta se encuentra constituida de una parte de la población. Asimismo, está representada por los 50 trabajadores de la institución, que desarrollan las funciones administrativas y presupuestales.

**3.3.3. Muestreo:** Se desarrolló de manera censal, puesto que esta está comprendida por el total de la población, constituida por los 50 servidores que ejecutan tarea de la gestión administrativa y presupuestal.

**3.3.4. Unidad de análisis:** Un servidor de la Red de Salud.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

La recolección de la información se usó a la técnica de la encuesta, los cuales fueron aplicadas en la institución; por medio de ésta se obtuvo los datos para desarrollar la investigación.

#### **Instrumento**

Se empleo dos cuestionarios como instrumento; esto se define como una serie agrupada de interrogantes con vínculo con las variables a estudiar según Hernández et al., (2018), para la gestión administrativa se empleó el instrumento trabajado por Díaz (2023) adaptado por la autora que contempla 21 ítems divididos en 4 dimensiones que son planificación 5 ítems, organización 5 ítems, dirección 5 ítems y control 6 ítems, se usó la escala de Likert donde 1= Nunca, 2=Casi Nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre. Los niveles se calculan según los baremos: Bajo (21-48), Medio (49-76) y Alto (77-105).

Al igual para la gestión presupuestal se usó el instrumento trabajado por Díaz (2023) adaptado por la autora cual contempla 19 ítems divididos en 4 dimensiones que son certificación con 2 ítems, compromiso con 7 ítems, devengado 6 ítems y pagado 4 ítems, se usó la escala de Likert donde 1=Nunca 2= Casi Nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre. Los niveles se calculan según los baremos: Bajo (19-43), Medio (44-68) y Alto (69-95).

#### **Validez**

Para este proceso se empleó el juicio de expertos y estos se midieron por medio del coeficiente de la V. de Ayken, para la gestión administrativa es 0.97; y para la gestión presupuestal es 0.92, para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) la validez son los grados donde los instrumentos miden las variables.

## **Confiabilidad**

En base al proceso de análisis de la información, ambos instrumentos cuentan con un alfa de Crombach de 0,950 para gestión administrativa y 0,942 para gestión presupuestal, comprobando de este modo la teoría de Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), los cuales indican que el instrumento tiene que contar con un coeficiente de 0.70 y 0.90 para ser viables y aptos, estos a su vez deben producir resultados consistentes y coherentes.

### **3.5. Procedimientos**

Se empleo y adoptaron dos instrumentos, los cuales se validaron mediante el juicio de 5 expertos conformado por 3 especialistas y 2 metodólogos, al ser validados los instrumentos estos se aplicaron a la muestra constituida por 50 servidores, la recojo de datos se desarrolló de manera presencial y con previos consentimientos informados a los servidores, con la extracción de la datos se usó el SPSS 25 para el análisis y procesamiento de datos, para después ser plasmados y tabulado en un cuadro estadístico y descrito mediante tabla, figura.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con respecto a determinar la correlación de variables y la comprobación de las hipótesis se usó el SPSS 25 como parte del desarrollo estadístico, de análisis y de procesamientos, como parte descriptiva se utilizó la baremación para identificar los niveles alto, medio, bajo; así mismo se desarrolló la prueba de normalidad para conocer la estadística inferencial que permitió medir la correlación significativa entre las variables, el mismo que fue el estadístico de la Prueba Pearson, de esta manera se ha comprobado las hipótesis.

### 3.7. Aspectos éticos

La responsabilidad y conducta en el trabajo de investigación es importante, por ello, que se ha cumplido con una serie de indicaciones y procedimientos ordenados por la Universidad Cesar Vallejo, es decir que este trabajo no es plagio de otras investigaciones, de tal modo, se respete los **derechos** de los autores, se citó de acuerdo con la normativa del formato APA para evitar plagio en la información expuesta en la investigación; para los principios de **beneficencia**, se determinó generar beneficio a la institución en investigación, debido a la problemática encontrada por lo cual se le brinda los resultados que se obtiene para superar la problemática; el principio de **no maleficencia**, la investigación no daña la integridad ni la moral de las personas; principio el de **justicia**, se respetó los derechos y se brindó buenos tratos a los servidores de este estudio; el principio de **autonomía**, se ha considerado el respeto libre de expresiones y selección voluntaria del participante, de que forme parte de este estudio; principios de integridad científicas, el estudio se realizó exclusivamente con fines netamente académico

## IV. RESULTADOS

4.1 . Identificar el nivel de gestión administrativa de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023.

**Tabla 1**

*Nivel de gestión administrativa*

<b>Niveles</b>	<b>Intervalos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	21 – 48	9	18.0%
Medio	49 – 76	25	50.0%
Alto	77 – 105	16	32.0%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Diredsaa, 2023.

### Interpretación

Conforme a la tabla 1, se observa los niveles de gestión administrativa, desde la percepción de los colaboradores, el 50% manifiesta que está en un nivel medio, el 32% en alto y el 18% indica un bajo, por lo tanto, se puede afirmar que los niveles de gestión administrativa no se están desarrollando de manera eficiente por parte de la dirección.

4.2 Describir el nivel de gestión presupuestal de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023.

**Tabla 2**

*Nivel de gestión presupuestal*

<b>Niveles</b>	<b>Intervalos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	19 – 43	9	18.0%
Medio	44 – 68	24	48.0%
Alto	69 – 95	17	34.0%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Diredsaa, 2023.

### Interpretación

Conforme a la tabla 2, se observa los niveles de gestión presupuestal, desde la percepción de los colaboradores, el 48% manifiesta está en nivel medio, 34% alto y un 18% bajo de gestión, por lo tanto, se puede afirmar que estos que los presupuestos asignados a la institución no se están ejecutando de manera eficiente y por lo tanto no se están cumpliendo las metas.

**4.3** Determinar la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023.

### Prueba de normalidad

**H<sub>i</sub>:** La información de la muestra proceden de una distribución normal

**H<sub>0</sub>:** La información de la muestra no proceden de una distribución normal

**Tabla 3**

### Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,087	50	,200*
Gestión presupuestal	,102	50	,200*
Certificación	,144	50	,012
Compromiso	,105	50	,200*
Devengado	,103	50	,200*
Pagado	,123	50	,056

**Fuente:** Base de datos SPSS V 25

### Interpretación

Conforme a esta prueba por medio de Kolmogorov-Smirnov, para muestras mayores o iguales a 50 determina que, por los resultados obtenidos los grados de significancias es mayor de 0.05, de ese modo se procese a emplear la prueba de Pearson para conocer los grados de correlaciones.

## Prueba de hipótesis

**H<sub>i</sub>:** Existe relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023

**H<sub>o</sub>:** No existe relación entre la gestión administrativa con las dimensiones de presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023

## Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se acepta la hipótesis alterna ( $H_i$ ).

**Tabla 4**

*Correlación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la presupuestal*

		Gestión administrativa	Certificación	Compromiso	Devengado	Pagado
Gestión administrativa	Correlaciones	1	,788**	,884**	,943**	,909*
	Pearson					*
	Significancia		,000	,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50
Certificación	Correlaciones	,788**	1	,701**	,650**	,690*
	Pearson					*
	Significancia	,000		,000	,000	,000
	N	50	50	50	50	50
Compromiso	Correlaciones	,884**	,701**	1	,704**	,678*
	Pearson					*
	Significancia	,000	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50	50
Devengado	Correlaciones	,943**	,650**	,704**	1	,915*
	Pearson					*
	Significancia	,000	,000	,000		,000
	N	50	50	50	50	50
Pagado	Correlaciones	,909**	,690**	,678**	,915**	1
	Pearson					
	Significancia	,000	,000	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50

**Fuente:** Base de datos SPSS V 25, correlación Pearson

## Interpretación

De acuerdo a la tabla 4, se muestra la correlación entre las dimensiones de la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, aplicando Pearson se alcanzó un resultado de **0,788** (correlación positiva considerable) y  $p=0,000$  ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) para la dimensión **certificación**, indicando de esa manera que a mayor aplicación de los procesos de gestión administrativa mayor serán los niveles de certificación dentro de la institución.

En la dimensión **compromiso** se logró un Pearson **0,884** indicando una relación positivamente considerable con un  $p=0,000$ , por lo cual se puede evidenciar que a mayor aplicación de los sistemas administrativos mejor serán los niveles de compromiso de los presupuestos asignados para la ejecución

En cuanto al **devengado** se logró un Pearson **0,943** indicando una relación positivamente muy fuerte con un  $p=0,000$ , por lo tanto, se puede indicar que a mayor aplicación de los procedimientos administrativos sumado a los procesos de certificación y compromiso mejor se desarrollan y se ejecutaran el nivel de devengado

Para el **pagado** se logró un Pearson **0,909** indicando una relación positivamente muy fuerte con un  $p=0,000$ , por lo tanto, se puede indicar que a mayor aplicación de los procesos administrativos y a una buena ejecución del proceso de certificación, compromiso y devengado mayor serán los niveles de pagado de los saldos de más metas asignadas.

Por lo tanto, para todas las dimensiones y respondiendo al objetivo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna, confirmando así que las dimensiones de la primera variable tienen una relación de (nivel fuerte) con la gestión presupuestal. Indicando que, con una buena gestión del proceso de las dimensiones de la gestión presupuestal en base a tener un manejo de la certificación, compromiso, devengado y pagado mayor será los niveles de gestión administrativa que se desarrolle en la DIREDSAA; como se observa las correlaciones son positivas fuertes, esto se debe tal vez a que tenemos una muestra pequeña, y a la adaptación de los instrumentos a una diferente realidad problemática.

## Prueba de hipótesis

**H<sub>i</sub>:** Existe relación positiva alto y significativa entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023

**H<sub>o</sub>:** No existe relación positiva alto y significativa entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023

## Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se acepta la hipótesis alterna ( $H_i$ ).

**Tabla 5**

*Correlación entre la gestión administrativa y presupuestal.*

		Gestión administrativa	Gestión presupuestal
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	<b>0,998**</b>
	Sig. (bilateral)		,000
	N	50	50
Gestión presupuestal	Correlación de Pearson	<b>0,998**</b>	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	50	50

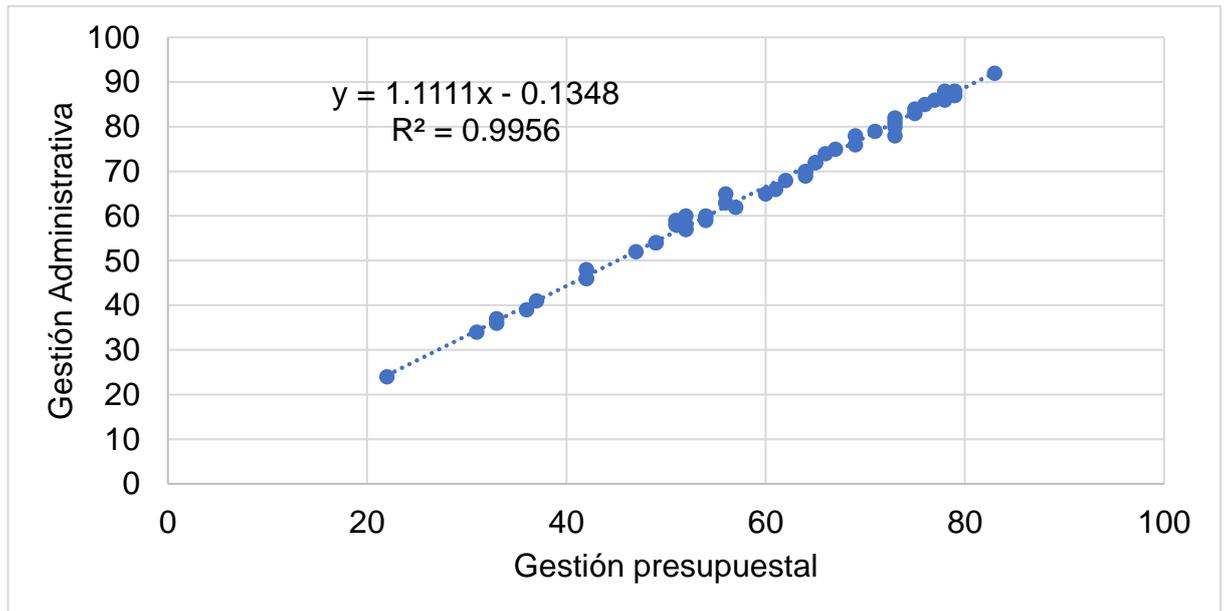
**Fuente:** Base de datos SPSS V 25, correlación Pearson

## Interpretación

Conforme a la tabla 5 se observa la correlación entre la gestión administrativa y presupuestal, Pearson de  $=0.998$  indicando una relación positivamente muy fuerte), y un  $p = 0,000$  ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), de ese modo se rechazamos la hipótesis nula, aceptando la alterna, confirmando así que la gestión administrativa se relaciona con un (nivel alto) con la presupuestal. Esto afirma así que con una buena gestión administrativa mayor será los niveles de gestión presupuestal de la DIREDSAA; se puede evidenciar una alta correlación positiva, esto se debe tal vez a que la muestra es pequeña y a la calidad de las respuestas que se hayan marcado los colaboradores durante la recopilación y llenado de los datos.

**Figura 1.**

*Coefficiente de determinación entre gestión administrativa y presupuestal*



**Fuente:** Base de coeficiente de determinación Excel

### **Interpretación**

Conforme la figura 1, se muestra un  $r^2 = 0.99$  entre la gestión administrativa y gestión presupuestal, afirmando así que el 99% de la gestión presupuestal tiene una influencia de la gestión administrativa, indicando de esa manera que el manejo eficiente de los procesos de gestión administrativa en base a una eficiente planeación de los planes de trabajo, una buena organización del recurso humano, sumado a una eficiente gestión de la dirección a la institución y un buen control y seguimiento de los procedimientos que desarrolla la entidad, mejor serán los niveles de gestión presupuestal de los presupuestos que se asignan para la ejecución de las metas planteadas.

De los resultados obtenidos, se puede observar un excelente coeficiente de determinación, como investigador se puede afirmar que hubo varios factores que hacen que los resultados estén en estado casi perfecto uno de ellos fue que la muestra era pequeña, la calidad de respuesta de la encuesta debido a que no garantizan las respuestas, la calidad de validez de los cuestionarios por evaluados por los expertos.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo específico primero planteado, identificar el nivel de gestión administrativa de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023; para este caso se citó a las teorías según la González et ál, (2020), que indica que las gestiones administrativas es una serie de acciones realizadas a fin de dirigir una organización, son procesos especiales que radican en la planeación, organizaciones, direcciones y controles para el cumplimiento de las metas presupuestadas.

El nivel de la gestión administrativa, según las respuestas de los 50 servidores se encuentra en un nivel medio con un 50%, un 32% para el nivel alto y 18% para el nivel bajo. Esto podría deberse a que, en la fase de planeamiento, algunos trabajadores participan activamente en la definición de la visión institucional, en los instrumentos de gestión riesgos, en la asignación de presupuestos donde se prioriza las necesidades sociales. Asimismo, percibe que la entidad define metas y que los instrumentos de gestión se encuentran alineados al plan de desarrollo del MINSA y/o del país. Mientras que en la dimensión organización, consideran que el personal es suficiente y que cumple con el perfil profesional del puesto; además la institución establece técnicas para la simplificación del trabajo ya que tiene sus procesos bien definidos y el personal conoce el MOF y ROF. En cuanto a la dirección, la institución no desarrolla capacitaciones periódicas para direccionar en el cumplir meta y objetivo con la finalidad de tomar decisiones acertadas. En cuanto al control la entidad dentro de los instrumentos de gestión interno contempla un débil control previo, concurrente y colectivo. Dichos resultados concuerdan con lo presentado por a Reátegui, (2022) quien identifico que la gestión administrativa es la herramienta principal para la administración, lo cual es un proceso de sistema, que proporciona sustento al crecimiento institucional; cabe resaltar que 47% de usuarios indicaron que la gestión administrativa está en un nivel medio. Por lo contrario Marín (2021), reporta cifras inferiores a nuestro resultado, determinando que el nivel de gestión administrativa es medio 37%, estos resultados nos indican que las instituciones tienen que mantener una eficiente gestión administrativa que permita lograr una planificación y

organización de todo un plan de trabajo que conlleve a un direccionamiento y controles del proceso que se ejecutan para cumplir las metas de la institución.

Conforme al segundo objetivo específico, concerniente a describir el nivel de gestión presupuestal de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, para lo cual se estudió las teorías que indica MEF, (2023), el de define como un conjunto de acciones orientado a asignar recursos, prever gastos e ingresos durante un periodo de tiempo determinado cuya finalidad radica en el lograr el cumplimiento de las metas. Los resultados encontrados, se observa que los niveles de gestión presupuestal, desde la respuesta de los servidores la gestión presupuestal está en nivel bajo con un 48%, en tanto el 34% en un alto y 18% un bajo. Esto se puede deber quizás a que la para el proceso de certificación la unidad de presupuesto no planificada a tiempo la disponibilidad presupuestal. Para el nivel de compromiso la unidad de logística no se actualiza constantemente para desarrollar una adecuada afectación de las partidas presupuestales según los gastos requeridos. Para el proceso de devengado al parecer la unidad de economía no lleva un control adecuado del gasto comprometido. Para terminar para el proceso de control parece que la unidad de economía no cumple con las obligaciones contraídas y estas no se están siendo sustentadas adecuadamente en la programación presupuestal efectuada por institución, sobre los resultados concuerdan con lo alcanzado por Pinedo (2021), lo cual concluyo que la gestión presupuestal está en un nivel bajo según la respuesta de los servidores con un 51%, un 29% evidencian que la gestión está en un nivel medio y solo 20% manifiestan que está en un nivel de alto de ejecución presupuestal. Del mismo modo para Marín (2021), indico que, el nivel de gestión presupuestal en el Hospital II2 Tarapoto, es bajo 42%. Por otro lado, Tafur & Alberca (2023), encontraron un nivel medio de ejecución presupuestal con un 61.1% en el Gobierno Regional de Amazonas, dichos resultados nos brindan un panorama de que las instituciones tienen que tener una planificación, organización de los sistemas que permiten una eficiente ejecución de los procesos en donde se involucra la gestión presupuestal en base un manejo adecuado de la certificación, compromiso, devengado y pagado de los presupuestos asignados y de esa manera cumplir con las metas.

Conforme al tercer objetivo específico, consiste en determinar la correlación entre la gestión administrativa con las dimensiones de la gestión presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, para este contexto los resultados encontrados se observa la existencia de una relación positivamente considerable con un  $p= 0,000$  entre las dimensiones de la gestión administrativa y presupuestal, evidenciado con un Pearson= 0,788 para certificación, un Pearson =0,884 el compromiso , un Pearson = 0,943 para devengado y pagado con Pearson =0,909 , de los cuales se puede comparar con la investigación de Enriquez (2020), donde concluyo de la existencia de una correlación significativamente positivamente moderado entre la certificación, compromiso , devengado y pagado con un Rho= 0,616,0,700,0,702, 0,653 con un p valor igual a 0,000 respectivamente, por lo que se puede determinar que a mejor aplicación de los procesos de la gestión presupuestal mejor serán los niveles de gestión administrativa de las instituciones, esto nos permitirán tomar mejores decisiones y de esa manera la institución podrá tener mayor asignación presupuestal en base al cumplimiento de metas.

Así mismo para el objetivo general de determinar la relación entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, con un Pearson de =0.998 indicando una relación positivamente muy fuerte con un  $p = 0,000$  ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ), rechazando así la hipótesis nula y aceptando la alterna, confirmando así que la gestión administrativa se relaciona con un de (nivel alto) con la presupuestal. Esto afirma así que con una buena gestión administrativa mayor será los niveles de gestión presupuestal de la DIREDSAA., del mismo modo se puede contrastar con el trabajo Luciano et al. (2021), concluyeron con una relación de Spearman 0,945 (relación positivamente alta) con un  $p = 0,000$  y con un coeficiente de determinación de 0.751 entre ambas variables. Del mismo modo para Marín (2021), concluyó que existe de una relación positivamente alta entre ambas variables Rho=0, 768;  $p=0,000$ , además, el 58.98 % de las gestiones administrativas influyen en la gestión de los presupuestos. Así mismo Enriquez (2020), concluyo con la existencia de una relación positivamente moderada entre la gestión administrativa y presupuestal ( $r = 0,648$ ) de la red salud de

Acobamba durante el año 2017. Estos resultados nos indican que con una buena gestión administrativa mayor será los niveles de gestión presupuestal en las instituciones. De los resultados obtenidos, se puede observar un excelente coeficiente de determinación, como investigador se puede afirmar que hubo varios factores que hacen que los resultados este en estado casi perfecto uno de ellos fue que la muestra era pequeña, la calidad de respuesta de la encuesta debido a que no garantizan las respuestas, la calidad de validez de los cuestionarios por evaluados por los expertos.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe una correlación positivamente muy fuerte en medio de la gestión administrativa y presupuestal en la Dirección de Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, con una prueba Pearson= 0,998 con un ( $p=0,000$ ), teniendo un nivel de dependencia de 99%, indicando que la gestión administrativa es influenciada por la gestión presupuestal.
- 6.2.** El nivel de gestión administrativa en la Red de Salud, es predominante medio 50%, debido a que el objetivo estratégico es desconocido y no es aplicado por todos los servidores, además la planeación, la organización de actividades, el direccionamiento de la misión y los controles de los objetivos está encaminado a la mejora.
- 6.3.** El nivel de gestión presupuestal en la Red de Salud, es predominante medio 48%, debido a que la entidad no se cumple en su totalidad con las metas físicas y financieras de manera clara, significativa, realizable y medible, además no se está aplicando de forma correcta los procesos de compromiso con las áreas encargadas y área usuaria, la unidad de economía no aplica la evaluación de controles y certificados previos dentro de la institución
- 6.4.** Existe una correlación positiva muy fuerte ( $p=0,000$ ), entre las dimensiones de certificación con un Pearson = 0,788, compromiso Pearson= 0,884, devengado Pearson = 0,943 y pagado Pearson = 0,909 de la gestión presupuestal con la gestión administrativa en al Red de Salud , indicando así que con una buena gestión administrativa mayor será los niveles de gestión presupuestal de la Diredsaa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Se recomienda a la dirección administrativa a de la Dirección de Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, desarrollar talleres de actualización y soporte a los servidores que desarrollan la gestión administrativa con la finalidad que se cumplan de forma eficiente los trabajos, se realice programaciones a las funciones y se gestione eficientemente los presupuestos asignados.
- 7.2.** A la dirección administrativa de la Red de Salud Alto Amazonas, gestionar la actualización de la planificación estratégica, con la finalidad de un mejoramiento de las actividades a desarrollarse en el interior de los procesos administrativos, a la vez, trazar planes de capacitación que apoye a compensar los pedidos de actual gestión de los servidores.
- 7.3.** A la dirección administrativa de la Dirección de la Red, desarrollar políticas que permitan desarrollar eficientemente la toma de decisiones óptimas y de forma particular plantar actividades y/o programas que permita satisfacer la demanda interna.
- 7.4.** A la dirección administrativa de la Dirección de la Red, observar las situaciones en las que se desarrolla la institución, para que de esa manera se gestione las tareas y definan los objetivos que pretenden alcanzar los logros de los presupuestos designados.

## REFERENCIAS

- Baque, M., & Cantos, M. (2019). Planificación estratégica y gestión administrativa en microempresas Strategic planning and administrative management in microenterprises. *Cienciamatria*, *V*, 1–13. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.246>
- Barzola, I., Flores, W., Daza, P., & Flores, C. (2023). Importancia de la planificación para mejorar la gestión administrativa en las empresas públicas de turismo, Ecuador. 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(1), 2707–2724. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4617](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4617)
- Carhuancho, M., Corahua, B., & Moreno, R. (2021). Gestión presupuestal en una empresa de servicios educativos en Lima. *Espíritu Emprendedor TES*, *5*(1), 17–28. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.215>
- Carrión, B., & Alama, M. (2022). Gestión organizacional: un análisis teórico para la acción Organizational management: a theoretical analysis for action. *Revista Científica de La UCSA*, *9*(1), 81–103. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>
- Chancafe, F., Espinoza, R., & Ramos, O. (2020). Gestión administrativa, liderazgo en el Programa Presupuestal 068 sector Salud, 2020. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 1–21. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7887990.pdf>
- Chiquito, G., Plua, N., & Gonzales, N. (2022). Planeación estratégica para la mejora de la gestión administrativa en instituciones universitarias de Ecuador. *Avances Instituto de Información Científica y Tecnológica*, *24*, 1–9. <https://www.redalyc.org/journal/6378/637869301011/637869301011.pdf>
- CONCYTEC (2018). *Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica-Reglamento Renacyt Título*. 1–12. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

- Córdova, J., García, N., Puicón, V., & Merino, M. (2022). Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII, 1–11. <https://www.redalyc.org/journal/280/28071865020/28071865020.pdf>
- Cruz, L. (2023). Ejecución presupuestaria y su relación con la calidad del gasto público del Centro de Formación en Turismo. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3–1), 736–748. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1891>
- Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería. (2018). *Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Tesorería*. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18178-dl-1441-1/file>
- Enriquez, D. (2020). “GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL PROCESO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA RED DE SALUD DE ACOBAMBA DURANTE EL 2017.” <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a4be67c7-f39a-4a0a-9350-70a546cf5b97/content>
- Falconi, J., Luna, K., Sarmiento, W., & Froilán, C. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2), 155–169. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, M., & Verdezoto, O. (2020). Modelo de Gestión Administrativa para el desarrollo empresarial del hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2018). *Metodología de la investigación*. <https://www.esup.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-  
Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Luciano, R., Sotomayor, J., & Barrial, D. (2021). Gestión administrativa en el proceso presupuestal del sector educación en gobiernos subnacionales del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11701–11717. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1195](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1195)

Marín, H. (2021). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Hospital II-2 Tarapoto, 2021*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67026/Mar%  
c3%adn\\_FHM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67026/Mar%c3%adn_FHM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020a). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>

Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020b, September 10). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>

Mendoza, V. (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior. *Revista Publicando*, 9(34). <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2301>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *DIRECTIVA PARA LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA" NORMAS LEGALES "AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA."* [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2676572/RD0022\\_2021EF5001.pdf.pdf?v=1641070807](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2676572/RD0022_2021EF5001.pdf.pdf?v=1641070807)

Ministerio de Salud. (2023). Ley General del Sistema de Presupuesto. *Diario El Peruano*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/190228/189722\\_RM\\_311-2017.PDF20180823-24725-1ym7j06.PDF?v=1593748697](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/190228/189722_RM_311-2017.PDF20180823-24725-1ym7j06.PDF?v=1593748697)

- Morales, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 1–10. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- Pérez, J., & Barbarán, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 267–279. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.224](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.224)
- Perez, W., Colcha, R., Serrano, J., & Moreno, M. (2022). Gestión Administrativa y Calidad de Servicio de Acuerdo a la Normativa Legal. *Polo Del Conocimiento*, 7(2), 1–13. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3634>
- Pinedo, V. (2021). *Sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto, 2020*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68041/Pinedo\\_SVG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68041/Pinedo_SVG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reategui, C. (2022). *Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Chazuta - 2021* [Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94709/Reategui\\_SCM-SD.pdf?sequence=8](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94709/Reategui_SCM-SD.pdf?sequence=8)
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 2(5), 14–30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Santistevan, L., Manzaba, I., & Mendoza, F. (2022). La innovación organizacional y su impacto en el desarrollo micro empresarial de la ciudad de Jipijapa. *Recimundo*, 4(2588-073X), 1–11. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(suppl1\).junio.2022.109-119](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.109-119)
- Solórzano, R. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931–4947. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3450](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450)

- Tafur, R., & Alberca, Y. (2023). Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el gobierno regional de Amazonas 2021. *YACHAQ*, 6(1), 45–53. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.3>
- Taxi, J. (2021). “ANÁLISIS DE LA EFICACIA, EFICIENCIA Y ECONOMÍA EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA COORDINACIÓN ZONAL 3-SALUD, RIOBAMBA PERÍODO 2019.” <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8690/1/Tixi%20Torres%20J.%20%282022%29%20An%C3%A1lisis%20de%20la%20Eficacia%2C%20Eficiencia%20y%20Econom%C3%ADa%20en%20la%20Ejecuci%C3%B3n%20Presupuestaria%20de%20la%20Coordinaci%C3%B3n%20Zonal%203-Salud%2C%20Riobamba%20per%C3%ADodo%202019.pdf>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24, No 2 (Julio-Diciembre), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Zambrano, I., Lujan, G., Ortega, M., & Flores, J. (2022). Modelo de gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en una unidad pública de turismo. Ecuador. 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 4140–4157. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2925](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2925)

## ANEXOS

### Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalade medición
Gestión administrativa	Es una serie de actividades realizadas a fin de dirigir una organización, dicho proceso especial radica en la planificación, organización, dirección y control para alcanzar los objetivos propuestos. (González et ál, 2020)	Está referido a la medición de la variable respecto a la dimensión planificación, organización dirección y control; aplicando el cuestionario de Díaz (2023) adaptado por la autora, tipo Likert	Planificación	Participación en la definición de los escenarios futuros	<b>Ordinal</b>
				Disminuir riesgos	
				Optimización de recursos	
				Definición de metas	
			Organización	Instrumentos de gestión	
				Estructura organizacional	
				Simplificación de labores	
				Perfil de puestos	
				Asignación de funciones	
			Dirección	Definición de procesos	
				Nivel de liderazgo	
				Trabajo en equipo	
				Motivación	
Control	Cultura organizacional				
	Control previo				
	Control concurrente				
	Control colectivo				
Gestión Presupuestal	Conjunto de acciones orientado a asignar recursos, preveer gastos e ingresos durante un periodo de tiempo determinado cuya finalidad radica en el logro de los objetivos y resultados esperados. (MEF,2023).	Está referido a la medición de la variable respecto a la dimensión certificación, compromiso, devengado y girado; aplicando el cuestionario de Díaz (2023) adaptado por la autora, tipo Likert	Certificación	Verificación de disponibilidad presupuestal	<b>Ordinal</b>
				Metas presupuestarias	
			Compromiso	Cumplimiento de trámites	
				Afectación de partidas	
				Gastos previamente aprobados	
			Devengado	Reconocimiento de los gastos.	
				Recepción y conformidad del gasto	
				Verificación de comprobantes de pagos - SUNAT	
			Pagado	Ejecución del gasto formalizado	
				Medio de pago	

Fuente: Elaboración propia

## Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023??</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023??</li> <li>- ¿Cuál es el nivel de gestión presupuestal de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023??</li> <li>- ¿Cuál es la relación de la gestión administrativa y las dimensiones de la presupuestal de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023??</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de gestión administrativa de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023.</li> <li>- Describir el nivel de gestión presupuestal de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023.</li> <li>- Determinar la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la presupuestal de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: La relación entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, es positiva alto y significativa.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: El nivel de la gestión administrativa de la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, es bajo.</p> <p>H2: El nivel de la gestión presupuestal de la Red de Salud de Alto Amazonas Yurimaguas - 2023, es bajo.</p> <p>H3: La relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, es positiva alto y significativa.</p>	<p><b>Técnica</b> La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> El instrumento empleado es el cuestionario</p>												
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>													
<p>Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No Experimental Nivel: Correlacional Corte: Transversal Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 -- r --&gt; O2             </pre> </div> <p><b>Donde:</b> M = Muestra O<sub>1</sub> = Gestión administrativa O<sub>2</sub> = Gestión presupuestal r = Relación de las variables de estudio</p>	<p><b>Población</b> En el trabajo investigativo la población estará conformada por los 50 colaboradores de la Red de Salud de Alto Amazonas.</p> <p><b>Muestra</b> En el trabajo investigativo la muestra es censal, es decir, estará conformada por los 50 colaboradores de la Red de Salud de Alto Amazonas.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión administrativa</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión Presupuestal</td> <td>Certificación</td> </tr> <tr> <td>Compromiso</td> </tr> <tr> <td>Devengado</td> </tr> <tr> <td>Pagado</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión administrativa	Planificación	Organización	Dirección	Control	Gestión Presupuestal	Certificación	Compromiso	Devengado	Pagado
Variables	Dimensiones														
Gestión administrativa	Planificación														
	Organización														
	Dirección														
	Control														
Gestión Presupuestal	Certificación														
	Compromiso														
	Devengado														
	Pagado														

**Cuestionario sobre gestión administrativa**  
**(Elaborado por Diaz 2023 y adaptado por la autora)**

Estimado colaborador el presente cuestionario servirá para determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, cabe indicar que los datos proporcionados se manejan de manera anónima y por ello espero su respuesta con total veracidad y responsabilidad. Gracias por tu respuesta.

Instrucciones: A continuación, se una serie de preguntas, las cuales según su opinión debe marcar con un x en los casilleros según la escala de criterios.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Variable 1		Escala de medición				
GESTIÓN ADMINISTRATIVA		1	2	3	4	5
<b>PLANIFICACIÓN</b>						
01	¿Participa o participó activamente en la definición de la visión institucional?					
02	¿En los instrumentos de gestión de la entidad se ha definido acciones para la minimización para la reducción de los riesgos?					
03	¿La institución asigna presupuestos priorizando las necesidades y/o sociales?					
04	¿La institución define metas para el cumplimiento de los objetivos instituciones o del sector?					
05	¿Los instrumentos de gestión se encuentran alineados al plan de desarrollo del MINSA y/o del país?					
<b>ORGANIZACIÓN</b>						
06	¿Considera que la institución cuenta con personal suficiente de acuerdo a su estructura orgánica?					
07	¿La institución establece técnicas para la simplificación del trabajo?					
08	¿Considera que en la institución cuenta con personal que cumple con el perfil profesional del puesto?					
09	¿La institución cuenta con personal que conoce el Manual de Organización y Funciones y el reglamento?					
10	¿La institución tiene definido bien sus procesos administrativos?					
<b>DIRECCIÓN</b>						
11	¿La institución cuenta con personal capacitado que los lidere en el cumplimiento de metas y objetivos??					
12	¿La gestión de la institución tiene la capacidad para tomar decisiones a favor de la organización?					
13	¿La entidad promueve el trabajo en equipo?					
14	¿La institución motiva y reconoce al personal por las labores realizadas?					
15	¿La institución desarrolla una cultura organizacional que permite el cumplimiento de los objetivos?					
<b>CONTROL</b>						
16	¿La institución dentro de los instrumentos de gestión interno contemplan planes y medidas de control previo?					
17	¿La institución cumple en aplicar los controles previos?					
18	¿La institución dentro de los documentos de gestión interna contempla planes y medidas de control concurrente?					
19	¿La institución cumple en aplicar los controles concurrentes?					
20	¿La institución dentro de los documentos de gestión interna contempla planes y medidas de control colectivo?					
21	¿La institución cumple en aplicar los controles colectivos?					

**Cuestionario sobre Gestión administrativa**  
**(Elaborado por Diaz 2023 y adaptado por la autora)**

Estimado colaborador el presente cuestionario servirá para determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023, cabe indicar que los datos proporcionados se manejan de manera anónima y por ello espero su respuesta con total veracidad y responsabilidad. Gracias por tu respuesta.

Instrucciones: A continuación, se una serie de preguntas, las cuales según su opinión debe marcar con un x en los casilleros según la escala de criterios.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Variable 2	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
<b>GESTIÓN PRESUPUESTAL</b>						
<b>CERTIFICACIÓN</b>						
01	¿La disponibilidad presupuestal es verificada oportunamente por el área responsable?					
02	¿Usted conoce las metas presupuestales a ejecutarse a inicios del año?					
<b>COMPROMISO</b>						
03	¿Considera que los compromisos de gastos se realizan cumpliendo los trámites establecidos?					
04	¿La institución cuenta con sistemas que permiten controlar el rumbo del presupuesto aprobado a fin de evitar malversaciones?					
05	¿La unidad de logística realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según gasto requerido?					
06	¿La institución cumple con el proceso de compromiso conforme a la Ley de Presupuesto Público?					
07	¿Los compromisos se realizan cumpliendo las actividades programadas en el POI?					
08	¿La institución compromete el total de presupuesto asignado en el año?					
09	¿Todo gasto antes de ser comprometido, es verifica que cuenten con la programación de compromiso correspondiente por parte del área responsable?					
<b>DEVENGADO</b>						
10	¿La unidad de economía considera que el gasto devengado es una obligación de pago que asume la institución?					
11	¿La unidad de economía cumple con los requisitos legales al realizar los procesos del devengado?					
12	¿La recepción o conformidad del gasto se realiza previa verificación de los requerimientos del área usuaria?					
13	La unidad de economía verifica que todo gasto comprometido sea devengado					
14	¿Se verifica los aspectos tributarios de los comprobantes de pagos emitidos por proveedores?					
15	¿Al cierre de cada ejercicio presupuestal se devengan todos los gastos comprometidos?					
<b>PAGADO</b>						
16	¿El área de Tesorería de la institución verifica que todo gasto tramitado cuenta con la documentación sustentaría?					
17	¿Las obligaciones contraídas se encuentran sustentadas en la programación presupuestal efectuada por institución?					
18	¿El pago que realiza a los proveedores se sustenta en la normativa vigente?					
19	¿El área de Tesorería de la institución realiza los pagos sólo a través del CCI del proveedor o contratista?					

## Validación de instrumentos

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de “Gestión administrativa”**  
 (Elaborado por Díaz (2023) adaptado por la autora)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: PLANIFICACIÓN</b>														
01	¿Participa o participó activamente en la definición de la visión institucional?				X				X				X	
02	¿En los instrumentos de gestión de la entidad se ha definido acciones para la reducción de riesgos?				X				X				X	
03	¿La institución asigna presupuestos priorizando las necesidades institucionales y/o sociales?				X				X				X	
04	¿La institución define metas para el cumplimiento de los objetivos instituciones o del sector?				X				X				X	
05	¿Los instrumentos de gestión se encuentran alineados al plan de desarrollo del MINSÁ y/o del país?				X				X				X	
<b>Dimensión 02: ORGANIZACIÓN</b>														
06	¿Considera que la institución cuenta con personal suficiente de acuerdo a su estructura orgánica?				X				X				X	
07	¿La institución establece técnicas para la simplificación del trabajo?				X				X				X	
08	¿Considera que la institución cuenta con personal que cumple con el perfil del puesto?				X				X				X	
09	¿La institución cuenta con personal que conoce el Manual de Organización y Funciones y el reglamento?			X					X				X	
10	¿La institución tiene definido los procesos administrativos?			X					X				X	
<b>Dimensión 03: DIRECCIÓN</b>														
11	¿La institución cuenta con personal capacitado que los lidere en el cumplimiento de metas y objetivos?				X				X				X	
12	¿La gestión de la institución tiene la capacidad para tomar decisiones a favor de la organización?				X				X				X	
13	¿La entidad promueve el trabajo en equipo?				X				X				X	
14	¿La institución motiva y reconoce al personal por las labores realizadas?				X				X				X	
15	¿La institución desarrolla una cultura organizacional que permite el cumplimiento de los objetivos?				X				X				X	
<b>Dimensión 04: CONTROL</b>														
16	¿La institución dentro de los instrumentos de gestión interno contemplan planes y medidas de control previo?			X					X				X	
17	¿La institución cumple en aplicar los controles previos?			X					x				X	



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de "Gestión Presupuestal"**  
 (Elaborado por Díaz (2023) adaptado por la autora)

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: CERTIFICADO</b>														
01	¿La disponibilidad presupuestal es verificada oportunamente por el área responsable?				X				X					X
02	¿Usted conoce las metas presupuestales a ejecutarse a inicios del año?				X				X					X
<b>Dimensión 02: COMPROMISO</b>														
03	¿Considera que los compromisos de gastos se realizan cumpliendo los trámites establecidos?				X				X				X	
04	¿La institución cuenta con sistemas que permiten controlar el rumbo del presupuesto aprobado a fin de evitar malversaciones?				X				X					X
05	¿La unidad de logística realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según gasto requerido?				X				X					X
06	La institución cumple con el proceso de compromiso conforme a la Ley de Presupuesto Público				X				X				X	
07	¿Los compromisos se realizan cumpliendo las actividades programadas en el POI?				X				X				X	
08	¿La institución compromete el total de presupuesto asignado en el año?				X				X				X	
09	Todo gasto antes de ser comprometido, se verifica que cuenten con la programación de compromiso correspondiente por parte del área responsable.				X				X					X
<b>Dimensión 03: DEVENGADO</b>														
10	¿La unidad de economía considera que el gasto devengado es una obligación de pago que asume la institución?				X				X					X
11	¿La unidad de economía cumple con los requisitos legales al realizar los procesos del devengado?				X				X					X
12	¿La recepción o conformidad del gasto se realiza previa verificación de los requerimientos del área usuaria?				X				X					X
13	La unidad de economía verifica que todo gasto comprometido sea devengado				X				X					X
14	¿Se verifica los aspectos tributarios de los comprobantes de pagos emitidos por proveedores?				X				X					X
15	¿Al cierre de cada ejercicio presupuestal se devengan todos los gastos comprometidos?				X				X					X
<b>Dimensión 03: PAGADO</b>														
16	¿El área de Tesorería de la institución verifica que todo gasto tramitado cuenta con la documentación sustentaria?				X				X					X
17	Las obligaciones contraídas se encuentran sustentadas en la programación presupuestal efectuada por institución				X				X					X

18	El pago que realiza a los proveedores se sustenta en la normativa vigente.			X				X					X
19	¿El área de Tesorería de la institución realiza los pagos sólo a través del CCI del proveedor o contratista?				X			X					X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Javier Vasques García

**DNI:** 48064328

**Especialidad del validador (a):** Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal

**09 de octubre del 2023**

**1Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

**2Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

**3Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Abog. Javier Vasques Garcia  
 Maestro en Derecho Penal y  
 Procesal Penal  
 DNI: 48064328

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de “Gestión administrativa”**  
 (Elaborado por Díaz (2023) adaptado por la autora)

N°	DIMENSIONES / items	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: PLANIFICACIÓN</b>														
01	¿Participa o participó activamente en la definición de la visión institucional?				X			X						X
02	¿En los instrumentos de gestión de la entidad se ha definido acciones para la reducción de riesgos?				X			X						X
03	¿La institución asigna presupuestos priorizando las necesidades institucionales y/o sociales?				X				X					X
04	¿La institución define metas para el cumplimiento de los objetivos instituciones o del sector?			X					X					X
05	¿Los instrumentos de gestión se encuentran alineados al plan de desarrollo del MINSA y/o del país?			X					X					X
<b>Dimensión 02: ORGANIZACIÓN</b>														
06	¿Considera que la institución cuenta con personal suficiente de acuerdo a su estructura orgánica?				X				X					X
07	¿La institución establece técnicas para la simplificación del trabajo?				X				X					X
08	¿Considera que la institución cuenta con personal que cumple con el perfil del puesto?				X			X						X
09	¿La institución cuenta con personal que conoce el Manual de Organización y Funciones y el reglamento?				X			X						X
10	¿La institución tiene definido los procesos administrativos?				X				X					X
<b>Dimensión 03: DIRECCIÓN</b>														
11	¿La institución cuenta con personal capacitado que los lidere en el cumplimiento de metas y objetivos?				X				X			X		
12	¿La gestión de la institución tiene la capacidad para tomar decisiones a favor de la organización?				X				X			X		
13	¿La entidad promueve el trabajo en equipo?			X					X					X
14	¿La institución motiva y reconoce al personal por las labores realizadas?			X					X					X
15	¿La institución desarrolla una cultura organizacional que permite el cumplimiento de los objetivos?			X					X					X
<b>Dimensión 04: CONTROL</b>														
16	¿La institución dentro de los instrumentos de gestión interno contemplan planes y medidas de control previo?				X				X					X
17	¿La institución cumple en aplicar los controles previos?				X				X					X
18	¿La institución dentro de los documentos de gestión interna contempla planes y medidas de control concurrente?				X			X						X
19	La institución cumple en aplicar los controles concurrentes.				X			X						X

20	La institución dentro de los documentos de gestión interna contempla planes y medidas de control colectivo.				X			X			X
21	La institución cumple en aplicar los controles colectivos.				X			X			X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Rafael Gaviria del Aguila

**DNI:** 05612687

**Especialidad del validador (a):** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**09 de octubre del 2023**

Lic. Edu. Rafael Gaviria del Aguila  
 Doctor en Gestión Pública y  
 Gobernabilidad  
**DNI: 05612687**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de “Gestión Presupuestal”**  
 (Elaborado por Díaz (2023) adaptado por la autora)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: CERTIFICADO</b>														
01	¿La disponibilidad presupuestal es verificada oportunamente por el área responsable?			X					X					X
02	¿Usted conoce las metas presupuestales a ejecutarse a inicios del año?			X					X					X
<b>Dimensión 02: COMPROMISO</b>														
03	¿Considera que los compromisos de gastos se realizan cumpliendo los trámites establecidos?			X					X					X
04	¿La institución cuenta con sistemas que permiten controlar el rumbo del presupuesto aprobado a fin de evitar malversaciones?				X				X					X
05	¿La unidad de logística realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según gasto requerido?				X			X						X
06	La institución cumple con el proceso de compromiso conforme a la Ley de Presupuesto Público				X			X						X
07	¿Los compromisos se realizan cumpliendo las actividades programadas en el POI?				X			X						X
08	¿La institución compromete el total de presupuesto asignado en el año?			X					X					X
09	Todo gasto antes de ser comprometido, se verifica que cuenten con la programación de compromiso correspondiente por parte del área responsable.			X					X					X
<b>Dimensión 03: DEVENGADO</b>														
10	¿La unidad de economía considera que el gasto devengado es una obligación de pago que asume la institución?			X					X					X
11	¿La unidad de economía cumple con los requisitos legales al realizar los procesos del devengado?				X				X					X
12	¿La recepción o conformidad del gasto se realiza previa verificación de los requerimientos del área usuaria?				X				X					X
13	La unidad de economía verifica que todo gasto comprometido sea devengado				X				X					X
14	¿Se verifica los aspectos tributarios de los comprobantes de pagos emitidos por proveedores?				X				X			X		
15	¿Al cierre de cada ejercicio presupuestal se devengan todos los gastos comprometidos?				X				X			X		
<b>Dimensión 03: PAGADO</b>														
16	¿El área de Tesorería de la institución verifica que todo gasto tramitado cuenta con la documentación sustentaria?				X			X						X

17	Las obligaciones contraídas se encuentran sustentadas en la programación presupuestal efectuada por institución				X				X				X
18	El pago que realiza a los proveedores se sustenta en la normativa vigente.				X				X				X
19	¿El área de Tesorería de la institución realiza los pagos sólo a través del CCI del proveedor o contratista?				X				X				X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Rafael Gaviria del Aguila

**DNI:** 05612687

**Especialidad del validador (a):** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**09 de octubre del 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Edu. Rafael Gaviria del Aguila  
 Doctor en Gestión Pública y  
 Gobernabilidad  
**DNI: 05612687**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de “Gestión administrativa”**  
(Elaborado por Diaz (2023) adaptado por la autora)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: PLANIFICACIÓN</b>														
01	¿Participa o participó activamente en la definición de la visión institucional?				X				X				X	
02	¿En los instrumentos de gestión de la entidad se ha definido acciones para la reducción de riesgos?				X				X				X	
03	¿La institución asigna presupuestos priorizando las necesidades institucionales y/o sociales?				X				X				X	
04	¿La institución define metas para el cumplimiento de los objetivos instituciones o del sector?				X				X				X	
05	¿Los instrumentos de gestión se encuentran alineados al plan de desarrollo del MINSa y/o del país?				X				X				X	
<b>Dimensión 02: ORGANIZACIÓN</b>														
06	¿Considera que la institución cuenta con personal suficiente de acuerdo a su estructura orgánica?				X				X				X	
07	¿La institución establece técnicas para la simplificación del trabajo?				X				X				X	
08	¿Considera que la institución cuenta con personal que cumple con el perfil del puesto?				X				X				X	
09	¿La institución cuenta con personal que conoce el Manual de Organización y Funciones y el reglamento?			X					X				X	
10	¿La institución tiene definido los procesos administrativos?			X					X				X	
<b>Dimensión 03: DIRECCIÓN</b>														
11	¿La institución cuenta con personal capacitado que los lidere en el cumplimiento de metas y objetivos?				X				X				X	
12	¿La gestión de la institución tiene la capacidad para tomar decisiones a favor de la organización?				X				X				X	
13	¿La entidad promueve el trabajo en equipo?				X				X				X	
14	¿La institución motiva y reconoce al personal por las labores realizadas?				X				X				X	
15	¿La institución desarrolla una cultura organizacional que permite el cumplimiento de los objetivos?				X				X				X	
<b>Dimensión 04: CONTROL</b>														
16	¿La institución dentro de los instrumentos de gestión interno contemplan planes y medidas de control previo?			X					X				X	
17	¿La institución cumple en aplicar los controles previos?			X					X				X	
18	¿La institución dentro de los documentos de gestión interna contempla planes y medidas de control concurrente?			X				X					X	
19	La institución cumple en aplicar los controles concurrentes.			X				X					X	

20	La institución dentro de los documentos de gestión interna contempla planes y medidas de control colectivo.				X			x					X
21	La institución cumple en aplicar los controles colectivos.				X				X				X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Horna Rodríguez Richard Foster**

**DNI: 42445436**

**Especialidad del validador (a): Metodólogo, Administrador y Maestro en Gestión Pública**

**09 de octubre del 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 -----  
 Mg. Richard Foster Horna Rodríguez  
 D.N.I. 42445436

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de "Gestión Presupuestal"**  
(Elaborado por Diaz (2023) adaptado por la autora)

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: CERTIFICADO</b>														
01	¿La disponibilidad presupuestal es verificada oportunamente por el área responsable?				X				X					X
02	¿Usted conoce las metas presupuestales a ejecutarse a inicios del año?			X				X					X	
<b>Dimensión 02: COMPROMISO</b>														
03	¿Considera que los compromisos de gastos se realizan cumpliendo los trámites establecidos?				X				X					X
04	¿La institución cuenta con sistemas que permiten controlar el rumbo del presupuesto aprobado a fin de evitar malversaciones?				X				X					X
05	¿La unidad de logística realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según gasto requerido?				X				X					X
06	La institución cumple con el proceso de compromiso conforme a la Ley de Presupuesto Público				X				X					X
07	¿Los compromisos se realizan cumpliendo las actividades programadas en el POI?				X				X					X
08	¿La institución compromete el total de presupuesto asignado en el año?				X				X					X
09	Todo gasto antes de ser comprometido, se verifica que cuenten con la programación de compromiso correspondiente por parte del área responsable.				X				X					X
<b>Dimensión 03: DEVENGADO</b>														
10	¿La unidad de economía considera que el gasto devengado es una obligación de pago que asume la institución?			X					X					X
11	¿La unidad de economía cumple con los requisitos legales al realizar los procesos del devengado?			X					X					X
12	¿La recepción o conformidad del gasto se realiza previa verificación de los requerimientos del área usuaria?				X				X					X
13	La unidad de economía verifica que todo gasto comprometido sea devengado				X				X					X
14	¿Se verifica los aspectos tributarios de los comprobantes de pagos emitidos por proveedores?				X				X					X
15	¿Al cierre de cada ejercicio presupuestal se devengan todos los gastos comprometidos?				X				X					X
<b>Dimensión 03: PAGADO</b>														
16	¿El área de Tesorería de la institución verifica que todo gasto tramitado cuenta con la documentación sustentaria?			X					X					X

17	Las obligaciones contraídas se encuentran sustentadas en la programación presupuestal efectuada por institución			X				X				X	
18	El pago que realiza a los proveedores se sustenta en la normativa vigente.				X				X				X
19	¿El área de Tesorería de la institución realiza los pagos sólo a través del CCI del proveedor o contratista?				X				X				X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Horna Rodríguez Richard Foster

**DNI:** 42445436

**Especialidad del validador (a):** Metodólogo, Administrador y Maestro en Gestión Pública

**09 de octubre del 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
 Mg. Richard Foster Horna Rodríguez  
 D.N.I. 42445436

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de “Gestión administrativa”**  
 (Elaborado por Díaz (2023) adaptado por la autora)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: PLANIFICACIÓN</b>														
01	¿Participa o participó activamente en la definición de la visión institucional?				X			X					X	
02	¿En los instrumentos de gestión de la entidad se ha definido acciones para la reducción de riesgos?				X			X					X	
03	¿La institución asigna presupuestos priorizando las necesidades institucionales y/o sociales?				X			X					X	
04	¿La institución define metas para el cumplimiento de los objetivos instituciones o del sector?				X			X					X	
05	¿Los instrumentos de gestión se encuentran alineados al plan de desarrollo del MINSA y/o del país?				X				X				X	
<b>Dimensión 02: ORGANIZACIÓN</b>														
06	¿Considera que la institución cuenta con personal suficiente de acuerdo a su estructura orgánica?				X				X				X	
07	¿La institución establece técnicas para la simplificación del trabajo?				X				X				X	
08	¿Considera que la institución cuenta con personal que cumple con el perfil del puesto?				X				X				X	
09	¿La institución cuenta con personal que conoce el Manual de Organización y Funciones y el reglamento?				X				X				X	
10	¿La institución tiene definido los procesos administrativos?				X				X				X	
<b>Dimensión 03: DIRECCIÓN</b>														
11	¿La institución cuenta con personal capacitado que los lidere en el cumplimiento de metas y objetivos?				X				X				X	
12	¿La gestión de la institución tiene la capacidad para tomar decisiones a favor de la organización?				X				X			X		
13	¿La entidad promueve el trabajo en equipo?				X				X				X	
14	¿La institución motiva y reconoce al personal por las labores realizadas?				X				X				X	
15	¿La institución desarrolla una cultura organizacional que permite el cumplimiento de los objetivos?				X				X				X	
<b>Dimensión 04: CONTROL</b>														
16	¿La institución dentro de los instrumentos de gestión interno contemplan planes y medidas de control previo?				X				X				X	
17	¿La institución cumple en aplicar los controles previos?				X				X				X	



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de "Gestión Presupuestal"**  
 (Elaborado por Díaz (2023) adaptado por la autora)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: CERTIFICADO</b>														
01	¿La disponibilidad presupuestal es verificada oportunamente por el área responsable?				X				X				X	
02	¿Usted conoce las metas presupuestales a ejecutarse a inicios del año?				X				X				X	
<b>Dimensión 02: COMPROMISO</b>														
03	¿Considera que los compromisos de gastos se realizan cumpliendo los trámites establecidos?				X			X				X		
04	¿La institución cuenta con sistemas que permiten controlar el rumbo del presupuesto aprobado a fin de evitar malversaciones?				X			X					X	
05	¿La unidad de logística realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según gasto requerido?				X			X					X	
06	La institución cumple con el proceso de compromiso conforme a la Ley de Presupuesto Público				X			X					X	
07	¿Los compromisos se realizan cumpliendo las actividades programadas en el POI?				X			X					X	
08	¿La institución compromete el total de presupuesto asignado en el año?				X			X					X	
09	Todo gasto antes de ser comprometido, se verifica que cuenten con la programación de compromiso correspondiente por parte del área responsable.				X			X					X	
<b>Dimensión 03: DEVENGADO</b>														
10	¿La unidad de economía considera que el gasto devengado es una obligación de pago que asume la institución?				X			X					X	
11	¿La unidad de economía cumple con los requisitos legales al realizar los procesos del devengado?							X					X	
12	¿La recepción o conformidad del gasto se realiza previa verificación de los requerimientos del área usuaria?				X			X					X	
13	La unidad de economía verifica que todo gasto comprometido sea devengado				X			X					X	
14	¿Se verifica los aspectos tributarios de los comprobantes de pagos emitidos por proveedores?				X			X					X	
15	¿Al cierre de cada ejercicio presupuestal se devengan todos los gastos comprometidos?				X			X					X	
<b>Dimensión 03: PAGADO</b>														
16	¿El área de Tesorería de la institución verifica que todo gasto tramitado cuenta con la documentación sustentaria?				X			X					X	
17	Las obligaciones contraídas se encuentran sustentadas en la programación presupuestal efectuada por institución				X			X					X	

18	El pago que realiza a los proveedores se sustenta en la normativa vigente				X			X			X
19	¿El área de Tesorería de la institución realiza los pagos sólo a través del CCI del proveedor o contratista?				X			X			X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Darwil Pinedo Torres

**DNI:** 05614159

**Especialidad del validador (a):** Maestro en Gestión Pública

**09 de octubre del 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Adm. Darwil Pinedo Torres  
 Maestro en Gestión Pública  
 DNI: 05614159

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de “Gestión administrativa”**  
 (Elaborado por Díaz (2023) adaptado por la autora)



N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: PLANIFICACIÓN</b>														
01	¿Participa o participó activamente en la definición de la visión institucional?				X				X				X	
02	¿En los instrumentos de gestión de la entidad se ha definido acciones para la reducción de riesgos?				X				X				X	
03	¿La institución asigna presupuestos priorizando las necesidades institucionales y/o sociales?				X				X				X	
04	¿La institución define metas para el cumplimiento de los objetivos instituciones o del sector?				X				X				X	
05	¿Los instrumentos de gestión se encuentran alineados al plan de desarrollo del MINSA y/o del país?				X				X				X	
<b>Dimensión 02: ORGANIZACIÓN</b>														
06	¿Considera que la institución cuenta con personal suficiente de acuerdo a su estructura orgánica?				X				X				X	
07	¿La institución establece técnicas para la simplificación del trabajo?				X				X				X	
08	¿Considera que la institución cuenta con personal que cumple con el perfil del puesto?				X				X				X	
09	¿La institución cuenta con personal que conoce el Manual de Organización y Funciones y el reglamento?				X				X				X	
10	¿La institución tiene definido los procesos administrativos?				X				X				X	
<b>Dimensión 03: DIRECCIÓN</b>														
11	¿La institución cuenta con personal capacitado que los lidere en el cumplimiento de metas y objetivos?				X				X				X	
12	¿La gestión de la institución tiene la capacidad para tomar decisiones a favor de la organización?				X				X				X	
13	¿La entidad promueve el trabajo en equipo?				X				X				X	
14	¿La institución motiva y reconoce al personal por las labores realizadas?				X				X				X	
15	¿La institución desarrolla una cultura organizacional que permite el cumplimiento de los objetivos?				X				X				X	
<b>Dimensión 04: CONTROL</b>														
16	¿La institución dentro de los instrumentos de gestión interno contemplan planes y medidas de control previo?				X				X				X	
17	¿La institución cumple en aplicar los controles previos?				X				X				X	
18	¿La institución dentro de los documentos de gestión interna contempla planes y medidas de control concurrente?				X				X				X	
19	La institución cumple en aplicar los controles concurrentes.				X				X				X	

20	La institución dentro de los documentos de gestión interna contempla planes y medidas de control colectivo.				X				X				X
21	La institución cumple en aplicar los controles colectivos.				X				X				X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Delgado Bardales José Manuel

**DNI:** 01126836

**Especialidad del validador (a):** Doctor en gestión universitaria, metodólogo en investigación

**09 de octubre del 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. José Manuel Delgado Bardales  
DOCENTE POS GRADO

.....  
**FIRMA**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Cuestionario de “Gestión Presupuestal”**  
 (Elaborado por Díaz (2023) adaptado por la autora)



N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 01: CERTIFICADO</b>														
01	¿La disponibilidad presupuestal es verificada oportunamente por el área responsable?				X				X					X
02	¿Usted conoce las metas presupuestales a ejecutarse a inicios del año?				X				X					X
<b>Dimensión 02: COMPROMISO</b>														
03	¿Considera que los compromisos de gastos se realizan cumpliendo los trámites establecidos?				X				X					X
04	¿La institución cuenta con sistemas que permiten controlar el rumbo del presupuesto aprobado a fin de evitar malversaciones?				X				X					X
05	¿La unidad de logística realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según gasto requerido?				X				X					X
06	La institución cumple con el proceso de compromiso conforme a la Ley de Presupuesto Público				X				X					X
07	¿Los compromisos se realizan cumpliendo las actividades programadas en el POI?				X				X					X
08	¿La institución compromete el total de presupuesto asignado en el año?				X				X					X
09	Todo gasto antes de ser comprometido, se verifica que cuenten con la programación de compromiso correspondiente por parte del área responsable.				X				X					X
<b>Dimensión 03: DEVENGADO</b>														
10	¿La unidad de economía considera que el gasto devengado es una obligación de pago que asume la institución?				X				X					X
11	¿La unidad de economía cumple con los requisitos legales al realizar los procesos del devengado?				X				X					X
12	¿La recepción o conformidad del gasto se realiza previa verificación de los requerimientos del área usuaria?				X				X					X
13	La unidad de economía verifica que todo gasto comprometido sea devengado				X				X					X
14	¿Se verifica los aspectos tributarios de los comprobantes de pagos emitidos por proveedores?				X				X					X
15	¿Al cierre de cada ejercicio presupuestal se devengan todos los gastos comprometidos?				X				X					X
<b>Dimensión 03: PAGADO</b>														

16	¿El área de Tesorería de la institución verifica que todo gasto tramitado cuenta con la documentación sustentaría?				X				X			X
17	Las obligaciones contraídas se encuentran sustentadas en la programación presupuestal efectuada por institución				X				X			X
18	El pago que realiza a los proveedores se sustenta en la normativa vigente.				X				X			X
19	¿El área de Tesorería de la institución realiza los pagos sólo a través del CCI del proveedor o contratista?				X				X			X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El cuestionario no presenta inconsistencias, apto para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Delgado Bardales José Manuel

**DNI:** 01126836

**Especialidad del validador (a):** Doctor en gestión universitaria, metodólogo en investigación

**09 de octubre del 2023**

\*Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

\*Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

\*Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. José Manuel Delgado Bardales  
 DOCENTE POS GRADO

.....  
**FIRMA**

## Índice de la V de Ayken

Variable 1: Gestión Administrativa

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA					
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P9	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P10	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
	P13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P16	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

MINIMO	1
MAXIMO	4
(K)=Nª CAT. -1	3
(n)= Jueces	5
NC% (Z)	95 <span style="background-color: #000000; color: white;">1.96</span>

Dimensión                      Ítems del 1 al 15  
 Dimensión                      Ítems del 16 al 27  
 Dimensión                      Ítems del 28 al 40

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.95	0.72	0.99	0.93	0.70	0.99	1.00	0.80	1.00
D2	0.91	0.67	0.98	0.97	0.76	1.00	1.00	0.80	1.00
D3	0.96	0.74	1.00	1.00	0.80	1.00	0.95	0.72	0.99
D4	0.93	0.70	0.99	0.91	0.67	0.98	1.00	0.80	1.00
Instrumento por Criterio	0.94	0.71	0.99	0.95	0.73	0.99	0.99	0.78	1.00
Instrumento Global	<b>0.97</b>	0.750	0.997						
V de Ayken	<b>0.97</b>								

Índice de la V de Ayken

### Variable 2: Gestión presupuestal

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
D2	P3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
	P7	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
	P8	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
	P9	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P10	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3
	P11	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P15	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
D4	P16	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
	P17	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
	P18	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4
	P19	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4

MINIMO	1
MAXIMO	4
(K)=Nª CAT. -1	3
(n)= Jueces	5
NC% (Z)	95 1.96

Dimensión                    Ítems del 1 al 15  
 Dimensión                    Ítems del 16 al 27  
 Dimensión                    Ítems del 28 al 40

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.87	0.62	0.96	0.93	0.70	0.99	0.93	0.70	0.99
D2	0.93	0.70	0.99	0.90	0.67	0.98	0.92	0.69	0.99
D3	0.90	0.66	0.98	0.93	0.70	0.99	0.93	0.70	0.99
D4	0.90	0.66	0.98	0.85	0.60	0.95	0.90	0.66	0.98
Instrumento por Criterio	0.91	0.67	0.98	0.91	0.67	0.98	0.92	0.69	0.98
Instrumento Global	0.92	0.688	0.985						

## Confiabilidad de los instrumentos de investigación

### Análisis de confiabilidad de gestión administrativa

---

#### Resumen de procesamiento de casos

---

	N	%
Válido	50	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	50	100,0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

#### Estadísticas de fiabilidad

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,950	21

---

### Análisis de confiabilidad de gestión presupuestal

---

#### Resumen de procesamiento de casos

---

	N	%
Válido	50	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	50	100,0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

#### Estadísticas de fiabilidad

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,942	19

---

## BASE DE DATOS: Gestión Administrativa

N°	Planificación					D1	Organización					D2	Dirección					D3	Control					D4	TOTAL	
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5		P 6	P 7	P 8	P 9	P 10		P 11	P 12	P 13	P 14	P 15		P 16	P 17	P 18	P 19	P 20			P 21
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	54
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	3	4	3	3	3	3	19	70
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	6	24
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	2	2	2	1	2	1	10	34
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	4	3	21	72
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	2	2	2	1	2	1	10	36
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	83
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	2	3	15	54
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	4	5	4	4	4	4	25	81
10	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	87
11	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	2	4	2	3	2	3	16	57
12	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	2	15	52
13	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	3	4	3	4	3	4	21	72
14	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	2	1	2	2	2	2	11	37
15	2	2	1	3	3	11	2	2	2	1	3	10	2	2	2	2	1	9	2	1	2	2	2	2	11	41
16	4	4	3	2	2	15	4	4	4	3	2	17	4	4	4	4	3	19	4	3	4	4	4	4	23	74
17	1	3	1	3	3	11	1	3	3	4	3	14	1	3	1	3	1	9	3	1	3	1	3	1	12	46
18	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	3	4	3	3	3	3	19	70
19	2	3	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	3	2	16	57
20	2	3	1	3	2	11	2	3	3	1	2	11	4	4	2	3	4	17	3	4	3	4	4	2	20	59
21	2	1	2	3	2	10	2	3	2	3	4	14	4	5	4	2	4	19	2	4	3	4	5	4	22	65
22	3	1	1	1	3	9	2	3	3	3	3	14	4	4	3	3	3	17	3	3	3	4	4	3	20	60
23	3	2	2	2	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	60
24	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	4	11	4	2	4	5	1	16	5	1	5	4	2	4	21	58
25	5	3	5	4	4	21	4	5	5	4	2	20	2	3	2	3	2	12	3	2	4	2	3	2	16	69
26	2	3	4	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	46
27	3	4	4	3	3	17	3	3	2	3	3	14	4	3	3	2	3	15	2	3	2	4	3	3	17	63
28	3	4	3	3	4	17	3	5	4	4	5	21	3	5	5	4	5	22	4	5	4	3	5	5	26	86
29	4	3	4	2	4	17	5	4	2	3	1	15	2	3	4	3	3	15	3	3	4	2	3	4	19	66
30	4	2	3	1	2	12	2	2	2	2	3	11	2	4	3	1	1	11	1	1	3	2	4	3	14	48
31	5	5	5	2	5	22	5	5	5	4	4	23	4	5	4	3	3	19	3	3	3	4	5	4	22	86
32	4	3	3	3	3	16	4	2	2	2	4	14	2	3	4	5	2	16	5	2	3	2	3	4	19	65
33	4	5	4	5	4	22	4	5	5	3	4	21	4	5	4	5	4	22	5	4	5	4	5	4	27	92
34	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15	3	3	5	3	3	3	20	68
35	4	5	5	5	3	22	2	3	4	3	4	16	5	4	5	5	3	22	5	3	3	5	4	5	25	85
36	3	4	5	2	3	17	4	5	5	5	3	22	4	3	5	4	3	19	4	3	3	4	3	5	22	80
37	4	5	3	4	4	20	5	3	2	3	4	17	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	4	5	27	87
38	2	3	3	2	4	14	3	3	2	3	4	15	2	3	4	3	3	15	3	3	3	2	3	4	18	62

<b>39</b>	3	3	4	4	5	<b>19</b>	5	5	3	4	2	<b>19</b>	3	4	4	3	4	<b>18</b>	3	4	2	3	4	4	<b>20</b>	<b>76</b>
<b>40</b>	1	1	1	2	3	<b>8</b>	5	5	3	4	3	<b>20</b>	3	4	2	3	2	<b>14</b>	3	2	2	3	4	2	<b>16</b>	<b>58</b>
<b>41</b>	1	2	2	2	5	<b>12</b>	3	2	3	5	5	<b>18</b>	5	3	2	5	5	<b>20</b>	5	5	5	5	3	2	<b>25</b>	<b>75</b>
<b>42</b>	3	4	3	4	3	<b>17</b>	3	4	5	5	5	<b>22</b>	5	4	4	3	5	<b>21</b>	3	5	3	5	4	4	<b>24</b>	<b>84</b>
<b>43</b>	1	2	2	2	2	<b>9</b>	1	1	1	1	1	<b>5</b>	1	2	2	2	4	<b>11</b>	2	4	3	1	2	2	<b>14</b>	<b>39</b>
<b>44</b>	4	4	4	3	4	<b>19</b>	4	5	5	2	2	<b>18</b>	2	3	4	5	4	<b>18</b>	5	4	5	2	3	4	<b>23</b>	<b>78</b>
<b>45</b>	3	2	3	2	3	<b>13</b>	2	3	1	3	3	<b>12</b>	2	3	3	4	3	<b>15</b>	4	3	4	2	3	3	<b>19</b>	<b>59</b>
<b>46</b>	4	4	5	3	5	<b>21</b>	5	3	4	5	3	<b>20</b>	5	5	5	3	3	<b>21</b>	3	3	5	5	5	5	<b>26</b>	<b>88</b>
<b>47</b>	5	4	5	4	2	<b>20</b>	2	4	4	4	4	<b>18</b>	4	5	5	5	5	<b>24</b>	5	5	2	4	5	5	<b>26</b>	<b>88</b>
<b>48</b>	4	4	4	5	2	<b>19</b>	4	5	3	4	2	<b>18</b>	5	4	3	5	4	<b>21</b>	5	4	3	5	4	3	<b>24</b>	<b>82</b>
<b>49</b>	3	2	4	3	3	<b>15</b>	4	5	4	3	4	<b>20</b>	4	5	4	3	4	<b>20</b>	3	4	3	4	5	4	<b>23</b>	<b>78</b>
<b>50</b>	2	3	2	2	5	<b>14</b>	4	4	4	4	5	<b>21</b>	4	4	4	4	4	<b>20</b>	4	4	4	4	4	4	<b>24</b>	<b>79</b>

## BASE DE DATOS: Gestión presupuestal

N°	Certificación		D1	Compromiso							D2	Devengado						D3	Pagado				D4	TOTAL
	P 1	P 2		P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9		P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15		P 16	P 17	P 18	P 19		
1	2	3	5	3	2	2	2	3	3	3	18	2	2	3	2	3	3	15	3	3	3	2	11	49
2	3	3	6	4	4	4	3	3	3	4	25	4	3	3	3	3	4	20	3	4	3	3	13	64
3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	22
4	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	12	1	1	2	1	2	2	9	2	2	2	1	7	31
5	3	4	7	3	4	3	3	4	4	3	24	3	3	4	3	4	3	20	4	3	4	3	14	65
6	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	13	2	1	2	1	2	2	10	2	2	2	1	7	33
7	4	4	8	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	75
8	3	2	5	3	2	3	3	2	2	3	18	3	3	2	3	2	3	16	2	3	2	3	10	49
9	4	4	8	5	3	3	4	4	4	1	24	3	4	4	4	4	5	24	4	5	4	4	17	73
10	4	4	8	4	5	5	4	4	4	4	30	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	16	79
11	3	2	5	4	3	2	3	2	2	4	20	2	3	2	3	2	4	16	2	4	2	3	11	52
12	2	3	5	2	2	2	2	3	3	4	18	2	2	3	2	3	2	14	3	2	3	2	10	47
13	4	3	7	4	2	3	4	3	3	4	23	3	4	3	4	3	4	21	3	4	3	4	14	65
14	2	2	4	1	1	2	2	2	2	1	11	2	2	2	2	2	1	11	2	1	2	2	7	33
15	2	2	4	1	3	3	2	2	2	1	14	3	2	2	2	2	1	12	2	1	2	2	7	37
16	4	4	8	3	2	2	4	4	4	3	22	2	4	4	4	4	3	21	4	3	4	4	15	66
17	1	3	4	1	3	3	1	3	3	4	18	3	1	3	1	3	1	12	3	1	3	1	8	42
18	3	3	6	4	4	4	3	3	3	4	25	4	3	3	3	3	4	20	3	4	3	3	13	64
19	2	3	5	3	3	3	2	3	3	3	20	3	2	3	2	3	3	16	3	3	3	2	11	52
20	2	3	5	1	3	2	2	3	3	1	15	2	4	4	2	3	4	19	3	4	3	2	12	51
21	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	17	4	4	5	4	2	4	23	2	4	3	4	13	56
22	3	1	4	1	1	3	2	3	3	3	16	3	4	4	3	3	3	20	3	3	3	3	12	52
23	3	2	5	2	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	54
24	4	3	7	1	1	1	1	2	2	2	10	4	4	2	4	5	1	20	5	1	5	4	15	52
25	5	3	8	5	4	4	4	5	5	4	31	2	2	3	2	3	2	14	3	2	4	2	11	64
26	2	3	5	4	2	2	2	2	3	2	17	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	42
27	3	4	7	4	3	3	3	3	2	3	21	3	4	3	3	2	3	18	2	3	2	3	10	56
28	3	4	7	3	3	4	3	5	4	4	26	5	3	5	5	4	5	27	4	5	4	5	18	78
29	4	3	7	4	2	4	5	4	2	3	24	1	2	3	4	3	3	16	3	3	4	4	14	61
30	4	2	6	3	1	2	2	2	2	2	14	3	2	4	3	1	1	14	1	1	3	3	8	42
31	5	5	10	5	2	5	5	5	5	4	31	4	4	5	4	3	3	23	3	3	3	4	13	77
32	4	3	7	3	3	3	4	2	2	2	19	4	2	3	4	5	2	20	5	2	3	4	14	60
33	4	5	9	4	5	4	4	5	5	3	30	4	4	5	4	5	4	26	5	4	5	4	18	83
34	3	3	6	4	3	4	3	3	3	3	23	4	3	3	3	3	3	19	3	3	5	3	14	62
35	4	5	9	5	5	3	2	3	4	3	25	4	5	4	5	5	3	26	5	3	3	5	16	76
36	3	4	7	5	2	3	4	5	5	5	29	3	4	3	5	4	3	22	4	3	3	5	15	73
37	4	5	9	3	4	4	5	3	2	3	24	4	5	4	5	4	5	27	4	5	4	5	18	78
38	2	3	5	3	2	4	3	3	2	3	20	4	2	3	4	3	3	19	3	3	3	4	13	57
39	3	3	6	4	4	5	5	5	3	4	30	2	3	4	4	3	4	20	3	4	2	4	13	69
40	1	1	2	1	2	3	5	5	3	4	23	3	3	4	2	3	2	17	3	2	2	2	9	51

<b>41</b>	1	2	<b>3</b>	2	2	5	3	2	3	5	<b>22</b>	5	5	3	2	5	5	<b>25</b>	5	5	5	2	<b>17</b>	<b>67</b>
<b>42</b>	3	4	<b>7</b>	3	4	3	3	4	5	5	<b>27</b>	5	5	4	4	3	5	<b>26</b>	3	5	3	4	<b>15</b>	<b>75</b>
<b>43</b>	1	2	<b>3</b>	2	2	2	1	1	1	1	<b>10</b>	1	1	2	2	2	4	<b>12</b>	2	4	3	2	<b>11</b>	<b>36</b>
<b>44</b>	4	4	<b>8</b>	4	3	4	4	5	5	2	<b>27</b>	2	2	3	4	5	4	<b>20</b>	5	4	5	4	<b>18</b>	<b>73</b>
<b>45</b>	3	2	<b>5</b>	3	2	3	2	3	1	3	<b>17</b>	3	2	3	3	4	3	<b>18</b>	4	3	4	3	<b>14</b>	<b>54</b>
<b>46</b>	4	4	<b>8</b>	5	3	5	5	3	4	5	<b>30</b>	3	5	5	5	3	3	<b>24</b>	3	3	5	5	<b>16</b>	<b>78</b>
<b>47</b>	5	4	<b>9</b>	5	4	2	2	4	4	4	<b>25</b>	4	4	5	5	5	5	<b>28</b>	5	5	2	5	<b>17</b>	<b>79</b>
<b>48</b>	4	4	<b>8</b>	4	5	2	4	5	3	4	<b>27</b>	2	5	4	3	5	4	<b>23</b>	5	4	3	3	<b>15</b>	<b>73</b>
<b>49</b>	3	2	<b>5</b>	4	3	3	4	5	4	3	<b>26</b>	4	4	5	4	3	4	<b>24</b>	3	4	3	4	<b>14</b>	<b>69</b>
<b>50</b>	2	3	<b>5</b>	2	2	5	4	4	4	4	<b>25</b>	5	4	4	4	4	4	<b>25</b>	4	4	4	4	<b>16</b>	<b>71</b>

## Autorización para la aplicación de la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:20450241564
Dirección de Red de Salud Alto Amazonas	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos	DNI:
M.C. Abdiel E. Arévalo Saavedra	70445870

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión en Público	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Keren Jemina Coquinche Maldonado	72725184

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 27/09/2023

Firma: \_\_\_\_\_



**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, GABRIELA DEL PILAR PALOMINO ALVARADO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión administrativa y presupuestal en la Red de Salud de Alto Amazonas, Yurimaguas - 2023", cuyo autor es COQUINCHE MALDONADO KEREN JEMINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GABRIELA DEL PILAR PALOMINO ALVARADO <b>DNI:</b> 00953069 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2126-2769	Firmado electrónicamente por: DPALOMINOAL el 04-01-2024 19:53:00
HIPOLITO PERCY BARBARAN MOZO <b>DNI:</b> 01100672 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 04-01-2024 22:16:26

Código documento Trilce: TRI - 0720175