



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Planificación curricular y evaluación formativa en una institución
educativa de Tayabamba 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Miranda Aguirre de Carlos, Nelly Betzabe (orcid.org/0009-0009-6958-9363)

ASESORES:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (orcid.org/0000-0002-2221-7951)

Dr. Mejia Falcon, Victor Edicson (orcid.org/0009-0001-5557-0903)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO-PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Manuel Carlos, mi esposo, por ser el artífice e impulsor de mi desarrollo profesional y a mis hijos, por ser mi primera motivación; pues juntos hicieron que las circunstancias no limiten mi visión y mirar mucho más allá.

AGRADECIMIENTO

A Dios Todopoderoso por darme la salud, a los docentes de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo y en especial a la Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios, por darme a conocer nuevos paradigmas de la educación y por compartir su sabiduría y sus experiencias valiosas, las cuales serán útiles para realización docente.

Al Director, docentes y educandos de Tayabamba, por haberme brindado las facilidades necesarias para llevar a cabo la aplicación del presente trabajo de Investigación

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, Lilette del Carmen Villavicencio Palacios, docente de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Educación con Mención de Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo de Trujillo, asesora de la tesis, titulada: **Planificación curricular y evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023** de la autora Miranda Aguirre de Carlos Nelly Betzabe constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, octubre del 2023

Villavicencio Palacios Lilette Del Carmen	
DNI: 18033075	
ORCID: 0000-0002-2221-7951	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MIRANDA AGUIRRE DE CARLOS NELLY BETZABE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planificación curricular y evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MIRANDA AGUIRRE DE CARLOS NELLY BETZABE : 32920516 ORCID: 0009-0009-6958-9363	Firmado electrónicamente por: MAGUIRRENE el 11- 01-2024 23:32:41

Código documento Trilce: INV - 1429125



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Variable y operacionalización	29
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	32
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.5. Procedimientos	35
3.6. Método de análisis de datos	35
3.7. Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS	37
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Resultado de validez del instrumento de Planificación curricular.....	34
Tabla 2	Resultado de validez del instrumento de Evaluación formativa.....	34
Tabla 3	Prueba de normalidad planificación curricular y evaluación formativa.....	37
Tabla 4	Planificación curricular y evaluación formativa según los docentes.....	38
Tabla 5	Correlación. Planificación curricular y evaluación formativa.....	39
Tabla 6	Planificación curricular y dimensión reguladora de la evaluación formativa	39
Tabla 7	Correlación. Planificación curricular y dimensión reguladora de la evaluación formativa.....	40
Tabla 8	Planificación curricular y dimensión procesal de la evaluación formativa.....	40
Tabla 9	Correlación. Planificación curricular y dimensión procesal de la evaluación formativa.....	41
Tabla 10	Planificación curricular y dimensión continua de la evaluación formativa	42
Tabla 11	Correlación. Planificación curricular y dimensión continua de la evaluación formativa.....	42
Tabla 12	Planificación curricular y dimensión retroalimentación de la evaluación Formativa	43
Tabla 13	Correlación. Planificación curricular y dimensión retroalimentación de la evaluación formativa.....	43

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene como principal objetivo determinar la relación entre la planificación curricular y la evaluación formativa en la Institución Educativa en la ciudad de Tayabamba; donde el tipo de investigación fue básica de diseño descriptivo correlacional, considerando como muestra de estudio al 100% de la población total, conformado por 60 docentes de los tres niveles de la institución educativa. Se ha empleado la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario, que permitió recoger datos de las dos variables de estudio identificadas. Entre los resultados obtenidos, se ha podido comprobar la hipótesis general, que existe una relación significativa entre planificación curricular y evaluación formativa en la I.E. N° 80431 Juan Velasco Alvarado de Tayabamba ya que la correlación de Pearson arroja un valor de 0,573 equivale a una relación significativa directa y moderada entre las variables, la correlación resultó ser significativa al nivel 0,01 pues p valor = 0.000 , resultado menor a 0,050 por lo que se rechaza la hipótesis nula. Los docentes refieren que al mejorar la planificación curricular entonces la evaluación formativa mejora en similar intensidad, o viceversa.

Palabras clave: Planificación curricular, evaluación formativa, correlacional.

Abstract

The main objective of this research work is to determine the relationship between curricular planning and formative evaluation in the primary Educational Institution in the city of Tayabamba; where the type of research was a basic descriptive correlational design, considering 100% of the total population as a study sample, made up of 60 teachers from the three levels of the educational institution. The survey technique has been used, with the questionnaire as an instrument, which allowed data to be collected on the two identified study variables. Among the results obtained, it has been possible to verify the general hypothesis, that there is a significant relationship between curricular planning and formative evaluation in I.E. N° 80431 Juan Velasco Alvarado de Tayabamba since the Pearson correlation shows a value of 0.573, equivalent to a direct and moderate significant relationship between the variables, the correlation turned out to be significant at the 0.01 level since p value = 0.000, it was less than 0.050 Therefore, the null hypothesis is rejected.

Keywords: Curriculum planning, formative evaluation, correlational.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa emerge como piedra angular para el desarrollo de competencias, especialmente considerando la situación internacional delineada por la UNESCO (2022), donde cerca de 257 millones de infantes y adolescentes no asisten a instituciones educativas, y aquellos que sí lo hacen enfrentan disparidades en la calidad de la instrucción, evidenciando la necesidad prioritaria de mejorar la planificación curricular y el proceso de evaluación formativa.

A nivel nacional, la problemática persiste, vinculada a la insuficiente preparación de los docentes, afectada por limitaciones en carga laboral, recursos económicos y tiempo para ampliar conocimientos en planificación curricular y evaluación formativa (Grade, 2021). La capacitación y formación en estas áreas también se presentan como limitadas y desactualizadas en algunos casos, comprometiendo la calidad de la instrucción y la internalización docente (CEPAL, 2021).

La formación de docentes competentes es esencial para mejorar las directrices de evaluación basada en el desempeño, según el Ministerio de Educación (Minedu, 2019). Henao (2017) destaca que la evaluación formativa influye significativamente en el aprendizaje, fomentando el pensamiento crítico y el entendimiento profundo de los datos. La retroalimentación de actividades, donde los docentes reflexionan sobre aspectos procedimentales, instruccionales, motivacionales y normativos, permite evaluar formativamente.

Buscá, Pintor, Martínez y Peire (2016) subrayan que la evaluación formativa y participativa son esenciales en la adquisición de competencias, mostrando que el 86,8% de los estudiantes mejoraron al aplicar estas prácticas de manera atractiva y continua. Esto sugiere que la implementación progresiva y constante de la evaluación formativa estimula actitudes positivas, valores y el éxito académico. La dinámica educativa se ve influenciada por los lineamientos de un mundo globalizado, donde los cambios en la educación evolucionan constantemente. El Programa Nacional de Educación Básica (CNEB, 2016) señala que las actividades educativas enfrentan desafíos vinculados a las transformaciones en curso. Enfocándose en competencias, el CNEB motiva a los docentes a adquirir conocimientos, habilidades y valores para enfrentar entornos diversos. El Ministerio

de Educación (2016) implementa capacitaciones con nuevas pedagogías y métodos, reflejándose en la práctica docente a nivel regional y local. A nivel local, la institución educativa de Tayabamba enfrenta carencias en capacitación sobre planificación curricular y evaluación formativa. Aunque los docentes pueden programar, surgen dilemas en la contextualización y escasez de recursos pedagógicos para cumplir con los logros esperados. La falta de interés de algunos docentes en actualizarse agrava la situación. La realidad actual muestra falta de claridad en la planificación y evaluación, desafiando a los docentes en la implementación de lecciones que gestionen el progreso del aprendizaje. Obstáculos como cambios en modelos de enseñanza y problemas administrativos complican el cumplimiento de directrices ministeriales, exacerbados por la falta de lineamientos claros y capacitación práctica, dificultando la labor de los docentes en la impartición de información teórica sobre el proceso de aprendizaje y otros aspectos educativos. A partir de la realidad problemática, la pregunta general se formula de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre planificación curricular y la evaluación formativa en una Institución Educativa de primaria Tayabamba 2023?; y los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y la dimensión reguladora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de primaria Tayabamba 2023? ¿Cuál es la relación entre planificación curricular y la dimensión procesual de la evaluación formativa en una Institución Educativa de primaria Tayabamba 2023? ¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y las dimensiones continuas de la evaluación formativa en una institución de educación primaria en Tayabamba 2023? ¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de primaria Tayabamba 2023?.

Esta investigación se basa en determinar cómo la planificación afecta la evaluación formativa de los docentes y por tanto mejora el aprendizaje. La justificación teórica se fundamenta en hallazgos de investigación, abstrayéndose para instituciones similares y generando conocimiento sobre la relación entre variables en un momento específico. La justificación práctica busca abordar desafíos de correlación, recopilando información clara mediante dimensiones y métricas validadas. La justificación metodológica enfatiza el uso de herramientas y estrategias, como encuestas y criterios de inclusión, para recolectar datos útiles,

permitiendo a los docentes adaptarse e innovar. Desde la perspectiva social, la planificación integrada con la evaluación formativa atiende las necesidades docentes, facilitando la reflexión y retroalimentación para superar desafíos en la enseñanza. Esta investigación aplicada a nuestras instituciones promoverá una reflexión sobre la planificación educativa diaria con el objetivo de enfrentar nuevas problemáticas.

Esta investigación pretende lograr a través del objetivo general: Determinar la relación entre planificación curricular y evaluación formativa en una Institución Educativa de primaria Tayabamba 2023; como objetivos específicos se recomienda: O1: Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión reguladora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023; O2: Determinar la relación entre planificación curricular y la dimensión procesual de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023; O3: Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión continua de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023 O4: Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023.

Asimismo, la hipótesis general es: H_i : Existe relación entre planificación curricular y evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023; H_0 : No existe relación entre planificación curricular y evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023. Respecto a las hipótesis específicas, se han considerado las siguientes: H_1 : Existe relación entre la planificación curricular y la dimensión reguladora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023; H_2 : Existe relación entre planificación curricular y la dimensión procesual de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023; H_3 : Existe relación entre la planificación curricular y la dimensión continua de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023; H_4 : Existe relación entre la planificación curricular y la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a las variables de estudio en la presente investigación como son la planificación curricular y la evaluación formativa, se puede citar autores internacionales como:

Serrano (2019) investigó el impacto del liderazgo gerencial en la planificación curricular en la Escuela Primaria Quinto Guayas, Ecuador. Empleando un enfoque cuantitativo y un diseño causal, examinó las variables de liderazgo ejecutivo y planificación curricular. La muestra incluyó 30 docentes que respondieron a 22 cuestionarios de planificación curricular y 22 de directores. Los resultados, con una correlación de Pearson de 0.709, revelaron que el 70% de los docentes estaban satisfechos con la gestión curricular. Concluyendo, se estableció la influencia significativa del liderazgo en el proceso de planificación curricular.

Jesús (2016) abordó la Evaluación Integrada del Currículo en España en su investigación doctoral, explorando su función formativa mediante un enfoque cualitativo y un diseño fenomenológico no experimental. El estudio analizó las variables de evaluación formativa y currículo integrado, con la participación de 4 docentes. Se utilizaron herramientas como entrevistas informales y grupales, así como 10 cuestionarios de desarrollo de metas de aprendizaje (docentes) y 12 cuestionarios de metas de aprendizaje, evaluación educativa y contenidos de aprendizaje. El 100% de los docentes emplearon herramientas de evaluación, contribuyendo al desarrollo del curso y fortaleciendo de manera integral e integrada el plan de estudios, fomentando un aprendizaje significativo. La evaluación formativa influye en el desarrollo holístico del alumno, considerando aspectos personales, culturales y actitudinales para aplicar habilidades, capacidades y conocimientos en situaciones inéditas.

También Pozas (2016) en su estudio doctoral: La evaluación permite Identificar las fortalezas y debilidades de los docentes, así como sus necesidades de formación y desarrollo en la implementación curricular efectiva en un entorno municipal de Rancagua, España; mediante un método descriptivo y un diseño de correlación, se analizaron las variables relacionadas con la evaluación del rendimiento individual la muestra estuvo compuesta por 1072 especialistas en educación; Se utilizó como instrumento un cuestionario de 25 ítems sobre competencias funcionales y conductuales de los docentes. Los resultados del SIMCE (que mide la cobertura curricular) mostraron que los docentes lograron un promedio de 86,85% en habilidades funcionales y 91,58% en habilidades conductuales. Los resultados mostraron la capacidad funcional se correlacionaba positivamente con la capacidad conductual (0,47). También demuestra que cuanto más altas sean las puntuaciones de capacidad de comportamiento de los docentes de segundo grado, mejor será el rendimiento académico de la escuela. No obstante, en los grados más avanzados la predominancia de las habilidades funcionales en el rendimiento académico es mayor.

A nivel nacional se han discutido los siguientes estudios:

Angulo (2019) En su artículo: Estudio sobre la Planificación Curricular y Evaluación del Aprendizaje bajo un Enfoque de Competencias realizado por profesores de Estudios Sociales en la ciudad de Puno. Se emplearon métodos cuantitativos y de causalidad para analizar las variables de planificación curricular y evaluación del aprendizaje. La muestra incluyó a 50 docentes, utilizando la Escala de Calificación de la Planificación Curricular Basada en Competencias y la Escala de Calificación de Enseñanza Centrada en Competencias. Los resultados revelan una correlación positiva entre estas variables de estudio ($Z_c=4,354$, mayor que $Z_t=1,96$). En conclusión, el estudio confirma una correlación positiva entre la planificación del currículo y la evaluación del aprendizaje, centrado en el logro de habilidades en los establecimientos educativos de educación secundaria en la ciudad de Puno.

Por ello, Sotomayor (2017) en su Tesis de Maestría: El Logro Académico Estudiantil y su Relación con la Planificación Curricular para la Educación

Estudiantil Intermedia I.E.P. Jorge Chávez Chaparro del Cusco - 2017; Utiliza métodos cualitativos y modelos correlacionales para estudiar el diseño curricular y los logros del aprendizaje. La muestra estuvo compuesta por 291 docentes de primaria, 14 docentes y 1 director; Se utilizaron como instrumentos un cuestionario de planificación curricular de 10 puntos y la evaluación de los docentes. (Revisar registros de evaluación). El estudio encontró que la correlación r de Pearson fue de 0,537, lo que confirma que las variables están directamente relacionadas. El estudio determinó que las actividades efectuadas con docentes sin un adecuado proceso de planificación de estudios no darán buenos resultados en la aplicación de las competencias y habilidades de docentes, ignorando el objetivo del desarrollo integral de los docentes.

Asimismo, la tesis de maestría de Portocarrero (2017): La realización de estrategias de evaluación formativa en el nivel de educación primaria en el Centro Norteamericano Perú Abraham Lincoln; empleando un enfoque cualitativo y un diseño causal, las variables analizadas en su investigación se centraron en la evaluación formativa y sus respectivas dimensiones metas Identificar y comunicar claramente, expectativas de desempeño, actividades de desempeño, técnicas de cuestionamiento, retroalimentación descriptiva, autoevaluación y evaluación compartida, clima de apoyo y utilización. evidencia para mejorar el proceso de aprendizaje. Hay 30 docentes en la muestra; Se utilizan como herramientas 22 cuestionarios de planificación curricular y 22 cuestionarios para directores. El estudio encontró que la correlación r de Pearson fue de 0,709, lo que muestra una relación clara y evidente. El estudio evidenció que la valoración del rendimiento en las actividades escritas, gráficas y orales es una de las tácticas de evaluación formativa más comunes empleadas por los docentes.

A nivel local se encontraron los artículos relacionados con la presente investigación:

Hualpa (2019) Citado en su tesis doctoral: Planificación curricular y evaluación de aprendizajes, docente de tiempo completo Chulucanas Piura, 2017; Utilizando métodos cuantitativos y de causalidad, las variables estudiadas son la planificación curricular y la evaluación del aprendizaje la muestra de la

investigación estuvo compuesta por 105 docentes; se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios: evaluación curricular y evaluación del aprendizaje el coeficiente de correlación de Spearman es 0,762(**), lo que indica una correlación significativa. El estudio concluyó que cuando los docentes participan en un buen proceso de planificación de lecciones, es más probable que faciliten el aprendizaje docente porque la evidencia presentada les permite comenzar estratégicamente a mejorar las estrategias que utilizan con los docentes, tomar decisiones adecuadas.

Otro estudio de referencia es la tesis de maestría de Tarrillo (2019): La evaluación formativa y su impacto en los niveles de rendimiento alcanzados en matemáticas II.EE. Multinivel Buenos Aires - Morropona - distrito de Piura, 2019; Métodos cuantitativos y modelos de correlación causal descriptiva con variables de estudio evaluación formativa y rendimiento académico. La muestra estuvo compuesta por 107 docentes y 09 docentes; Se utilizaron cuestionarios de evaluación formativa y hojas de observación como herramientas para evaluar los niveles de aprendizaje. El valor de Pearson calculado fue 0,701, lo que indica una pequeña relación entre la evaluación formativa y los niveles de rendimiento de los docentes. Estos resultados llevaron a los investigadores a concluir que esta relación se produce mediante el uso adecuado de herramientas de evaluación formativa que permiten un ajuste específico de las estrategias utilizadas en el proceso de aprendizaje.

También se hizo referencia a la investigación de Atoche (2019) en su tesis de maestría: la evaluación formativa y su relación con el desempeño del aprendizaje en la I.E. de Crecotillo; el trabajo utiliza métodos cuantitativos y un diseño descriptivo causal, y sus variables de investigación son la evaluación formativa y el rendimiento del aprendizaje. Hubo 26 docentes en la muestra; Se utilizaron como instrumentos el cuestionario de evaluación formativa y la encuesta de rendimiento del aprendizaje. En el estudio, la correlación de Spearman (Rho) fue de 0,597, lo que indica una correlación positiva moderada, lo que indica que la evaluación formativa es directamente proporcional al desempeño docente. El estudio concluyó que el aprendizaje teórico y la aplicación práctica de estrategias adecuadas para la evaluación formativa de la

autorregulación de los docentes promueve el aprendizaje. Respecto a la importancia de la planificación curricular, Barriga (2011) cree que es un proceso indispensable, participativo, estructurado y flexible que define el propósito que los docentes esperan en el proceso de aprendizaje. Este proceso es flexible y facilita la incorporación y modificación de estrategias para adaptar la programación a las necesidades educativas de los docentes.

Además, MINEDU (2017) En relación a la planificación curricular, expresa la idea de que el propósito es idear y crear métodos que permitan a los profesores aprender en lugar de mantenerse inflexibles. El proceso de planificación comienza con la identificación de las necesidades de aprendizaje de los docentes y está sujeto a modificaciones, ya que se fundamenta en la evaluación continua. Este enfoque hace que la planificación sea más pertinente y eficaz para alcanzar sus objetivos. Dado este requisito, tanto la planificación como la evaluación se entrelazan en cualquier actividad de aprendizaje. La evaluación se lleva a cabo antes, durante y después del proceso de planificación, contribuyendo al mejoramiento constante el aprendizaje durante la implementación del plan. (3. s.).

El Ministerio de Educación (2017) también afirmó que la planificación debe considerar tres procesos: establecer metas de aprendizaje derivadas de las necesidades identificadas, establecer criterios claros para recopilar evidencia del aprendizaje para determinar el progreso, y ofrecer y formular situaciones de aprendizaje que tengan en cuenta estrategias apropiadas y contextos para el aprendizaje, para el logro de objetivos. (página 3).

Asimismo, Sánchez y Kahler (2019). En su estudio titulado 'Nuevas estrategias para la planificación del currículo y los desafíos en la educación actual', se plantea que la planificación debe abarcar desafiantes escenarios mediante estrategias innovadoras. Esto para alcanzar los objetivos de aprendizaje y cultivar habilidades de acuerdo con los criterios de rendimiento establecidos, de modo que se cumplan con los estándares del plan de estudios

En este sentido, Hernández (2018) sugiere que mientras se lleva a cabo la planificación del currículo, el educador debe repensar su práctica a la luz del paradigma constructivista del aprendizaje, agrupando así los contenidos,

competencias, competencias, habilidades y valores que desea. Llegar e involucrar a los docentes para facilitar y crear suficiente espacio y uso de materiales de aprendizaje apropiados para promover resultados de aprendizaje importantes. Los docentes deben promover crear vivencias que promuevan la solución de problemas, el pensamiento, la creatividad, la adopción de tecnología y enfoques novedosos; para ello, puedo diseñar actividades con diferentes duraciones: a corto, mediano y largo plazo. (pág. 371).

De igual forma, Márquez (2017) afirmó que la planificación tomará en cuenta conocimientos, procedimientos, estándares y estrategias de enseñanza que sean relevantes para el objetivo a alcanzar y promoverán la comprensión y obtención de conocimientos y el fomento de habilidades y capacidades.

De esta manera, queda claro que para crear un aprendizaje significativo, la educación debe contar con un buen proceso de planificación curricular, porque el éxito del aprendizaje está directamente relacionado con un buen proceso de planificación, y un adecuado proceso de planificación debe respaldar la toma de decisiones de forma idónea, oportuna y relevante a la realidad de las necesidades de capacitación identificadas.

Montilla (2015) Propuso que la planificación del currículo es una estrategia que facilita la toma de decisiones más adecuadas en el transcurso del tiempo e intervenir eficazmente en las actividades educativas y la labor educativa. Optimizar la práctica docente de esta manera significa garantizar que los docentes integren a todos los participantes. en eventos educativos, es decir, todos aquellos involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Barriga (2011) señala las dimensiones relevantes para la planificación curricular:

Diagnóstico curricular, definido, al comprender las necesidades de la comunidad y de los docentes, aseguramos que asegurar que nuestra planificación responda a las necesidades educativas de la comunidad, Cuando comenzamos a planificar cursos, debemos comprender la comunidad con la que queremos trabajar para poder identificar las carencias o áreas de mejora identificadas. Para desarrollar una planificación efectiva, es fundamental llevar a cabo un análisis que proporcione un retrato preciso de los docentes,

brindando datos esenciales para un proceso de planificación exitoso del curso. (Bariga, 2011).

Por eso, a la hora de desarrollar herramientas de planificación, es importante entender cuáles son los problemas de la comunidad educativa en la que tenemos que trabajar, para que podamos entender sus debilidades e identificar sus necesidades educativas.

Al analizar la situación escolar es necesario: determinar las necesidades y deseos de la escuela, así tales como los activos materiales y el personal de la institución, reconocer, examinar y dar prioridad a los desafíos más relevantes que enfrenta la escuela.

Luego podemos proponer metas y objetivos deseados, seleccionar contenido horizontal basado en cuestiones institucionales e identificar las tecnologías y los activos necesarios.

Sustiene, Muñoz (2020) En su artículo, examina el proceso de aprendizaje y la planificación del currículo, así como su efecto en la implementación de prácticas inclusivas en entornos educativos. Señala que existen docentes que enfrentan dificultades al adaptar el plan de estudios, ya que aún no han descubierto estrategias y ajustes apropiados para sus estudiantes. Esto les dificulta alcanzar los objetivos de aprendizaje planteados y resulta en un bajo rendimiento académico.

En consulta con Bieda (2020), mencionó que los docentes más jóvenes se enfrentan a una enseñanza sin una formación de alto nivel en planificación. En su investigación reveló que las disparidades en los planes de estudio establecidos por cada distrito escolar se asociaban con las variaciones en la forma en que los grupos de ECT empleaban los objetivos del curso y los recursos de aprendizaje, así como su interacción con sus compañeros durante el proceso educativo. Estos hallazgos sugieren que la planificación actúa como un eficaz proceso de tutoría que impulsa el desarrollo de habilidades para alcanzar dichos objetivos.

La planificación curricular es un conjunto de actividades directas que se llevan a cabo durante el proceso de planificación. Estas estrategias deben ser

apropiadas y pueden modificarse en función de las metas y evaluaciones de la actividad y el desempeño de los docentes. (Bariga, 2011).

Esto se puede hacer en el corto, mediano y largo plazo. Representa de manera organizada diferentes estrategias para lograr el aprendizaje, realizar actividades o resolver problemas.

La planificación curricular debe incluir objetivos, estrategias, recursos y métodos que deben estar estratificados y estructurados de manera adecuada, organizados, claros y ordenados.

La provisión de contenidos educativos es la implementación del uso de tecnologías, habilidades, métodos y recursos materiales; ayudar a los docentes edificar, presenciar, emplear, utilizar, recolectar, probar, organizar, imitar, presentar, mostrar, proyectar, valorar, inspeccionar, etc. (Bariga, 2011).

La implementación del currículo alude a las acciones que toman los docentes para implementar sus planes, el proceso que guía las acciones que conducen al aprendizaje y las oportunidades para el desarrollo del currículo. Esto incluye el desarrollo de todo el contenido con estilo. Los docentes pueden utilizar recursos tecnológicos para estimular el aprendizaje. Al implementar el plan de estudios, uno intenta cambiar sus estructuras cognitivas, emocionales y sociales; influenciado por la elección de conocimientos, métodos, estrategias y evaluación. El proceso de evaluación del curso verifica que se han alcanzado las metas y objetivos de aprendizaje, por lo que está estrechamente relacionado con el proceso de aprendizaje e implica medir el logro de las metas alcanzadas. Este proceso ayuda a los docentes a gestionar información sobre el progreso, las fortalezas y debilidades de los docentes y a proporcionar retroalimentación sobre las dificultades identificadas (Barriga, 2011).

Este es un paso de planificación importante porque nos permite comprender lo que se aprende antes, durante y después de la actividad de aprendizaje. Por lo tanto, es necesario diseñar un proceso de evaluación que responda a las siguientes preguntas: ¿Qué quiero evaluar? ¿Cómo califico? ¿Cuál es el propósito de mi evaluación? ¿Quién juzgará? ¿Cuándo me evaluarán? ¿Cuándo será evaluado? ¿Qué recursos utilizaré durante la evaluación? etc.

El fracaso o el éxito de los objetivos establecidos son determinantes para el desarrollo y resultado de la evaluación y de las herramientas utilizadas, la evaluación debe tener en cuenta varios aspectos: evaluación del aprendizaje, métodos de evaluación y planificación de la evaluación.

En cuanto a la evaluación, Chiviano (2016) mencionó que es fundamental mejorar el proceso: la enseñanza y el aprendizaje ya son prácticas específicas que adquieren conocimientos previos, prueban el aprendizaje y determinan el logro o fracaso académico.

La evaluación puede ayudarnos a comprender el estado de aprendizaje de los docentes, comprender su desempeño y sus dificultades académicas y ayudarlos a mejorar. Un buen proceso de evaluación puede usarse como estrategia de retroalimentación. En el proceso de evaluación es necesario utilizar diversas herramientas de desarrollo, porque al mismo tiempo que se evalúa a los docentes, también permite adaptarlos a herramientas de diagnóstico para otros docentes, es decir, se les valida. para su uso posterior en otros escenarios utilice.

La evaluación del plan de estudios garantiza una elección deliberada, adecuada para optimizar el diseño, ejecución y valoración del programa educativo; por lo que se debe tener en cuenta la planificación que realiza, la evaluación de su rendimiento y la toma de decisiones, en cuanto a la teoría que sustenta este estudio, es imperante describir el siguiente esquema de planificación curricular:

El modelo técnico de planificación curricular de Tyler (1949) se centra específicamente en tomar decisiones y organizar contenidos, y también considera las estrategias utilizadas para transmitir mensajes y evaluar las metas alcanzadas (Espinoza, 2019). El modelo de programación de Taylor requiere la consideración del contexto social y de los docentes, quienes deben establecer metas, diseñar actividades de aprendizaje, definir temas y requerir procesos de evaluación, este enfoque se focaliza en una pedagogía orientada a un fin específico, en este contexto, se puede resumir en cuatro puntos: establecer las metas deseadas, elegir la experiencia de aprendizaje, organizar la experiencia de aprendizaje y evaluar los resultados propuestos.

Según el modelo de Tabb (1974), se centra en los prerrequisitos para ayudar a los docentes a aprender, y para ello tiene en cuenta sus intereses y necesidades, su desarrollo y crecimiento cognitivo, sus aspectos personales, su proceso de aprendizaje debe tener en cuenta el aprendizaje y realización de sus factores culturales. Esta teoría considera tres elementos: las metas, las actividades de aprendizaje y la forma en que los docentes guían el aprendizaje apropiado en el desarrollo de las actividades, la secuencia de la etapa de planificación implica: reconocer requerimientos, establecer objetivos, elegir material, estructurar información, seleccionar métodos de aprendizaje, definir el contenido de la evaluación y determinar los recursos para alcanzar el aprendizaje. (Pérez, 2011).

Además, el modelo de Arnaz (1993) se centra en la necesidad de considerar las dimensiones sociales, culturales, políticas y educativas de la sociedad en la planificación curricular. Cada curso debe considerar cuatro elementos: metas u objetivos del curso, plan de estudio del curso, sistema de calificación y referencias descriptivas. En el proceso de implementación del currículo, los docentes deben estar equipados y crear herramientas para la evaluación, selección y desarrollo de recursos de aprendizaje.

Asimismo, Ángel Díaz Barriga (Angel Díaz Barriga, 1997) se centró inicialmente en tres momentos de su modelo: desarrollo de la arquitectura de referencia, desarrollo de procedimientos analíticos y desarrollo de la metodología. En sus recomendaciones, afirmó que se deberían considerar dos teorías del currículo en la planificación curricular. La teoría curricular estadounidense cree que: identificar necesidades, formular expedientes de graduación, aclarar objetivos, construir cursos, planificar cursos integrales y evaluar planes de estudio; la teoría de los módulos curriculares, segmentada según objetivos, considera aspectos como el contexto del plan de estudios, la elaboración de estrategias pedagógicas, la organización del plan de estudios, la elaboración de los módulos y la evaluación del plan de estudios (Espinosa, 2019).

El modelo basado en competencias (1960), Originado en los Estados Unidos, este enfoque prioriza las habilidades que los profesores adquieren y las evalúa en función de su desempeño académico. Se concentra en el desarrollo de

habilidades y en proporcionar aprendizaje de manera flexible y rentable a un ritmo personalizado, los educadores dirigen y facilitan de manera activa el aprendizaje para que los docentes puedan demostrar sus habilidades las habilidades que han adquirido. (Rudenstine, Schaef y Bacallao, 2017).

Este modelo resulta ventajoso en relación a la situación actual y tiene en cuenta la necesidad apremiante de establecer un sistema educativo que considere los procesos cognitivos, de comportamiento, emocionales y sociales (aprender a ser, aprender a aprender, aprender a vivir). habilidades cognitivas (aprender a conocer) y habilidades motoras, sensoriales y mentales (aprender a hacer). (García, 2011).

Asimismo, Espinoza (2018) Sostiene que este enfoque se fundamenta en la individualización del proceso educativo, teniendo en cuenta el ritmo y el estilo de aprendizaje, así como el potencial individual de cada docente y estudiante, con el fin de fomentar el desarrollo de las habilidades y competencias requeridas para desempeñarse en la escuela y en el trabajo, desarrollar las habilidades de los docentes contribuirá a su desarrollo integral. (p. 18).

Así lo señalan Bizarro, Sucari y Quispe (2019) en su trabajo de investigación: La evaluación formativa dentro de una perspectiva centrada en habilidades la valoración basada en competencias representa un aspecto crucial y prioritario en el ámbito educativo, sirviendo como un mecanismo de control de la calidad del proceso de aprendizaje de los docentes, ya que facilita la evaluación de la calidad orientada al desempeño, así como la evaluación de la calidad del aprendizaje de los docentes. Capacitación brindada por las instituciones educativas (Minedu, 2019, p. 15). Además, el desarrollo de habilidades debe centrarse en situaciones reales y sugerir actividades auténticas para conectar el conocimiento con los problemas cotidianos.

Talanquer (2015) también afirma que este modelo pretende desarrollar las habilidades de los docentes para el aprendizaje continuo; manejar adecuadamente la información, controlar las circunstancias conflictivas, fomentar la armonía y coexistir en paz dentro de la sociedad. Tobón (2006) Sugirió que un enfoque educativo centrado en el desarrollo de habilidades es una propuesta que ofrece aprendizajes significativos y beneficia el crecimiento

holístico del individuo. En este paradigma, la teoría se combina con la práctica en diversas actividades, fomentando un proceso de aprendizaje constante; estimula la autonomía ayudar a realizar proyectos de vida; enfatizar las habilidades empresariales como pilares principales de aplicación a proyectos y solucionando desafíos para que el currículo tenga un impacto significativo en la vida de las personas y la sociedad, en lugar de ser concebido únicamente como un conjunto de materias a ser enseñadas.

La planificación curricular se torna esencial al considerar las experiencias, características y necesidades particulares de los docentes, con el objetivo de alcanzar sus competencias. Espinoza (2018) resalta la importancia de diseñar currículos basados en competencias, motivando a los docentes para aprender y confiar en la implementación de un sólido diseño curricular centrado en habilidades específicas. En este contexto, Stenhouse (1984) propone que las recomendaciones para la planificación curricular deben basarse en investigación-acción, contar con materiales potentes y ser adaptables a docentes con diversas habilidades. La evaluación, según las características de este modelo, no es exclusivamente subjetiva, sino que apela a estándares sociales y se basa en juicios diferenciales, adaptándose a la singularidad de cada docente.

La docencia universitaria, según Romero, Castejón, López y Aranda (2017), demanda excelencia y la creación de un ambiente de involucramiento que favorezca el aprendizaje y evaluación de los docentes. La evaluación formativa se vislumbra como un proceso dirigido a mejorar las oportunidades de aprendizaje más que a medir el nivel de conocimiento, permitiendo validar, evaluar y tomar decisiones para perfeccionar la enseñanza y el aprendizaje (Torres, 2019). Fernández (2017) destaca que la evaluación es un proceso que facilita la adquisición precisa y sistemática de información, permitiendo realizar juicios y valoraciones para tomar decisiones adecuadas.

En línea con la teoría de Serrano (1989), la evaluación se presenta como una actividad pedagógica que identifica, recopila y procesa sistemáticamente información para verificar el alcance de objetivos y tomar decisiones en el proceso de aprendizaje. El enfoque del Ministerio de Educación CNEB (2016) destaca la evolución de la evaluación hacia un proceso continuo y sistemático centrado en el aprendizaje de los docentes. La evaluación, según Minedu

(2019), implica una recopilación y procesamiento riguroso de información para comprender, analizar y evaluar la situación de aprendizaje de los docentes, proporcionando retroalimentación y posibilitando elecciones informadas.

La evaluación de métodos, según Jiménez (2019), busca mejorar el proceso de adquisición de conocimiento, ajustando las estrategias de enseñanza según las necesidades de los docentes. Díaz Barriga y Hernández (2002) enfatizan que la evaluación es un proceso constante influenciado por las acciones y contribuciones de los docentes, siendo la evaluación formativa una herramienta reflexiva para mejorar tanto el proceso como los resultados del aprendizaje.

Condemarín y Medina (2000) definen la evaluación formativa como un proceso que, al evaluar situaciones de aprendizaje específicas, determina la posición de los docentes, facilitando la retroalimentación, estandarizando el aprendizaje, incitando a la reflexión y ajustando el proceso en función de las necesidades identificadas. Torres (2013) sostiene que la evaluación formativa determina el alcance de metas, contenidos, competencias y habilidades de los docentes, tanto individual como grupalmente.

Rosales (2016) destaca la evaluación formativa como una modalidad que permite a profesores y docentes recopilar información durante la lección para realizar ajustes necesarios y asegurar el logro de metas y habilidades según el plan docente. En este contexto, la auténtica evaluación busca reflejar un desempeño efectivo, utilizando diversas formas y técnicas para evaluar las habilidades docentes, atendiendo a su naturaleza holística y compleja. La teoría de Bloom (1968), desde la perspectiva del constructivismo social y cognitivismo, subraya la importancia de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje, modificando las herramientas de evaluación y destacando la distinción entre conducta de enseñanza y conducta de evaluación, el Minedu, a través de Perueduca, ha propuesto el siguiente cuadro que resume los métodos de apoyo a la evaluación formativa

Enfoque	Autor/autores	Características
Evaluación de desempeños	Breckler & Wiggins, 1989; Resnick, 1996	Competencias o habilidades observadas. La tarea es demostrar.
	Wiggins, Resnik y Resnick, 1992	Aprendizaje por medición. Centrarse en mejorar el aprendizaje
	Frederiksen y Collins, 1992	
Evaluación auténtica	(Condemarín & Medina, 2000; McTighe & Wiggins, 2012; Wiggins, 1989)	Se le observa realizando tareas típicas del mundo real. Los docentes ya saben de antemano con qué criterios serán evaluados. La autoevaluación juega un papel importante. Los docentes demuestran su trabajo en público.
	(Black & Wiliam, 1998; Proust & Stiggins, 2002)	Se centra en cómo aprenden los docentes, convirtiéndolo en el centro de interés en la práctica docente. Es sensible a los aspectos emocionales de los alumnos y se ve reforzado por comentarios siempre constructivos. Se centra en el progreso del aprendizaje, lo que crea motivación. Promueve el conocimiento de los objetivos y estándares para ayudar a los docentes a mejorar sus productos. Promueve la autoestima reconociendo tu desempeño cognitivo, emocional y social.
	Corriente francófona	Incorpora la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje y una variedad de métodos de evaluación, incluida la
	2005; Allal & Pelgrims Ducrey, 2000; Perrenoud,	observación y el intercambio de conocimientos.
Enfoque	Autor/autores	Características
	2007 Rebeca Anijovich, 2010	Experiencia docente y logros de los docentes. En la evaluación se utilizan métodos de autoevaluación, evaluación mutua y evaluación conjunta, en los que profesores y profesores participan juntos.

Evaluación de desarrollo	Margaret Forster y Geoff Masters, 1986	La evaluación se considera el proceso de seguimiento del rendimiento de los docentes en un campo de estudio específico. Este proceso puede determinar la mejor manera de gestionar el proceso de aprendizaje para lograr un aprendizaje significativo. Para analizar el progreso, se deben tener en cuenta pruebas tanto cuantitativas como cualitativas del aprendizaje y colocarlas en un mapa de progreso. Así, la evaluación se convierte en un medio para situar al alumno en el mapa con el fin de reorientar sus actividades de aprendizaje. Va a un nivel superior. Los gráficos de progreso se utilizan para informar resultados a gran escala (a nivel nacional, regional o local).
--------------------------	--	---

Fuente: Bizarro, Sucari, Quispe-Coaquira (2019)

Desde el punto de vista de la epistemológico, la investigación considera que el ejemplo del positivismo es una rama filosófica basada en el positivismo lógico, estas son normas estrictas que tienen verdades y leyes. En este diseño existe la verdad absoluta y real por lo que los investigadores ignoran sus valores y creencias y miden cuidadosamente la realidad. (Artencia, 2014). Según este modelo, la recopilación de datos se efectúa mediante cuestionarios para recopilar información cuantitativa sobre variables de modo que se pueda determinar el comportamiento de la muestra de investigación y se puedan extraer conclusiones confiables basadas en los hechos descubiertos. Ricoy (2006) considera que la meta en este paradigma es superior a los valores expresados por el sujeto y el entorno, su núcleo es la sociedad de forma neutral, proporcionando así una interpretación e interpretación de la realidad.

III. METODOLOGÍA

Para Cortés e Iglesias (2004) La metodología es una ciencia que proporciona a los investigadores conceptos, principios y leyes que les permiten conducir eficazmente el proceso de investigación y luchar por la excelencia; de la misma manera, nos enseña cómo dirigir efectiva y eficientemente el proceso para lograr los resultados deseados, lo que tiene como objetivo brindarnos estrategias adecuadas para utilizar durante el proceso.

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

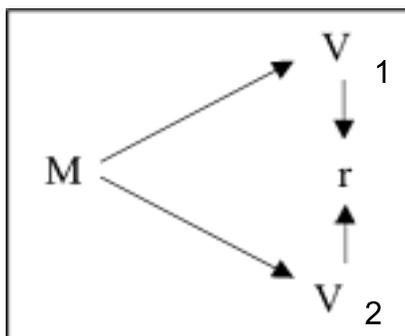
Esta investigación es fundamental porque tiene como objetivo obtener conocimientos que puedan usarse para describir nuevos conocimientos a través de la revisión bibliográfica y herramientas que puedan usarse para brindar soluciones a realidades problemáticas. Según Alvitre (2000), este tipo de investigación es aquella que tiene como objetivo describir, explicar o predecir.

Este estudio se realizó dentro de los parámetros de un enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2018, pág. 4) "Emplea la obtención de datos para verificar hipótesis sustentadas en mediciones numéricas y análisis estadísticos para detectar patrones de comportamiento y validar teorías".

3.1.2 Diseño de investigación

El estudio no fue experimental ya que los datos de ambas variables se recopilaron simultáneamente y, por lo tanto, No se realizan operaciones sobre las variables. ni del diseño asociado. En este sentido, Hernández et al. (2018, p. 154) afirmó que el propósito de un diseño de investigación transversal es "describir variables y analizar sus interrelaciones en un momento dado". Nuevamente, el presente estudio es un estudio correlacional debido a su alcance. Dado que estas dos variables se midieron de forma independiente, ambos resultados se cuantificaron y analizaron buscando correlaciones entre ellos para ayudar a informar posibles predicciones. Fue mencionado por Hernández et al. (2018, p. 93) Los diseños correlacionales "tienen como objetivo comprender las relaciones que existen entre dos o más variables en

una muestra o contexto particular". Por lo tanto, en este estudio también se propusieron hipótesis relacionadas.



Dónde:

M = Muestra

V1 = Planificación Curricular

V2 = Evaluación Formativa

r = Correlación entre V1 y V2.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Planificación Curricular.

Definición conceptual

Procesos básicos, participativos, estructurados y flexibles que definen las metas que los docentes esperan en el proceso de aprendizaje. Este proceso es flexible y facilita la incorporación y modificación de estrategias para adaptar la programación a las necesidades educativas de los docentes (Barriga, 2011).

Definición Operacional

Un proceso que permite a los profesores planificar y organizar lecciones para que los docentes aprendan contenidos, desarrollen habilidades y las apliquen continuamente. Consta de cuatro dimensiones: diagnóstico curricular, planificación curricular, implementación curricular y evaluación curricular; se analiza mediante un cuestionario de 20 ítems.

Indicadores

Considere la Variable 1: La planificación curricular consta de cuatro dimensiones, cada una de las cuales considera los siguientes indicadores.

DIMENSIÓN	INDICADORES
Diagnóstico Curricular	Diagnóstico situacional
	Planificación curricular relacionada con el CNEB
	Adatación curricular
	Programación curricular
Gestión pedagógica y administrativa	
Programación curricular	Estándares
	Competencias
	Capacidades temas transversales
	Planificación de unidades
Planificación de sesiones	
Ejecución curricular	Estrategias
	Recursos
	Técnicas e instrumentos
Procesos pedagógicos	
Evaluación curricular	Pertinencia de objetivos
	Secuencialidad
	Continuidad
	Tipo de evaluación

Escala de medición

La escala de medición aplicada para esta variable es ordinal.

Variable 2: Evaluación Formativa

Definición Conceptual

Condemarín y Medina (2000) afirmaron que este proceso facilite la guía a determinar dónde se encuentran los docentes en relación con un aprendizaje

específico la evaluación facilita la retroalimentación, ayuda a estandarizar el aprendizaje, incita a la reflexión y ayuda a ajustar los pasos del aprendizaje en función de la identificación de las necesidades de los docentes.

Definición Operacional

Proporciona información necesaria y oportuna para la toma de decisiones sobre la reestructuración de los procesos de aprendizaje de los docentes y las estrategias de enseñanza utilizadas. Consta de cuatro dimensiones: seguimiento, proceso, continuidad y retroalimentación análisis mediante una encuesta de 20 preguntas.

Indicadores

Consideración de la variable 2: La evaluación formativa consta de cuatro dimensiones, cada una de las cuales considera los siguientes indicadores:

DIMENSIÓN	INDICADORES
Reguladora	Gradualidad
	Características de los docentes
	Conductas o acciones Toma de decisiones
Procesual	Planificación de actividades
	Resultados de aprendizaje
	Seguimiento
	Socialización
Continua	Examina los aprendizajes Detecta aciertos y desaciertos
	Interacción docentes y docente
Retroalimentadora	Retroalimentación
	Reflexión
	Autoevaluación
	Error constructivo

Escala de medición:

La escala de medición aplicada para esta variable es ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

En este estudio, la institución educativa Tajabamba contó con una dotación total de 60 docentes de tres niveles: básica, primaria y secundaria de educación primaria general. Según Hernández et al. (2018, p. 174) "Las poblaciones deben ubicarse claramente en función de características de contenido, lugar y tiempo". para delimitar claramente la población.

Criterios de inclusión

- Docentes que laboran en la institución educativa y directivos

Criterios de exclusión

- Docentes que no estén de acuerdo con la investigación o se encuentren de licencia

3.3.2. Muestra

Conformada por 60 docentes que cumplieron con los criterios de inclusión y aceptaron participar en el estudio con consentimiento informado.

Respecto a Hernández et al. (2018, p. 175) Una muestra "es un subconjunto de elementos pertenecientes a un conjunto cuyas propiedades definen lo que llamamos población" también muestra que la hipótesis de muestreo no probabilístico o selección direccional tiene un fundamento basado en las características del estudio más que en considerar criterios estadísticos para hacer generalizaciones.

3.3.3. Muestreo

Para el muestreo, una vez encontrada una muestra que cumpliera con los objetivos del estudio, se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Considerando Hernández et al. (2018, p. 176) consideraron la decisión en términos de criterios de inclusión y exclusión, ya que este estudio muestreó el 100% del grupo étnico de estudio. El muestreo es un conjunto de

procedimientos que selecciona elementos de una población específica a estudiar y representa lo que sucede en toda la población López L. (2004).

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis de Hernández (2016) sugiere que el número de personas que componen la población es alcanzable y no requiere muestreo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

El estudio utilizó método encuesta para encontrar relaciones entre las variables planificación curricular y evaluación formativa. Lebet (2016) afirmó que la encuesta es una suma de ítems estandarizados administrados a una población, muestra o institución para comprender un estado de apreciación o una situación específica.

Instrumentos:

El estudio se desarrolló mediante cuestionario para la recopilación de datos de las variables de estudio. La planificación curricular se mide mediante un cuestionario en el que las dimensiones de la planificación curricular incluyen: diagnóstico, planificación, implementación y evaluación del currículo en su relación con los docentes y administradores de I.E Juan Velasco Alvarado de Chillia-Tayabamba.

La evaluación formativa se mide mediante el Cuestionario de Evaluación Formativa y los aspectos: seguimiento, procedimiento, continuidad y retroalimentación I.E. profesores y directores Juan Velasco Alvarado de Chillia-Tayabamba.

Validez del instrumento:

Para lograr la validez y confiabilidad del instrumento, Hernández et al. (2018) sugieren que ambas nociones no pueden asumirse, sino que deben probarse. En este punto, el contenido de la herramienta ha sido verificado de planificación curricular y el instrumento de Evaluación Formativa, basado en el juicio de los siguientes expertos: Dra. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen; Dra. Cruzalegui Solano Zaharina.; Dra. Mendoza Alva Cecilia;

quienes valoraron la pertinencia, la relevancia, la claridad y redacción de los ítems en función de las dimensiones y variables, concluyendo que existía suficiencia.

Tabla 1

Resultado de validez de la variable 1: Planificación Curricular

Expertos	Grado académico	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad
Dr. Cruzalegui Solano Zaharina	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Dr. Mendoza Alva Cecilia	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Dr. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable

Tabla 2

Resultado de validez de la variable 2: Evaluación Formativa

Expertos	Grado académico	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad
Dr. Cruzalegui Solano Zaharina	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Dr. Mendoza Alva Cecilia	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Dr. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable

3.5. Procedimientos

Se contactó al responsable de la institución educativa, se explicó detalladamente el propósito del estudio y luego se solicitó el permiso correspondiente. El cuestionario fue utilizable y las características correspondieron a las características de los encuestados. Por favor, apoye una respuesta veraz a la encuesta, esta colaboración fue valorada dentro de todo el proceso.

Finalmente, se estableció sistemáticamente los datos para utilizar los métodos previstos para el cálculo de estadísticas descriptivas.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos de ambas herramientas utilizados fueron codificada y almacenada sistemáticamente en la base de datos en Microsoft Excel, utilizando el procesador estadístico SPSS versión 22. Se utiliza estadística descriptiva la visualización de las estadísticas de tablas y figuras, así como las conclusiones. Correlaciones entre variables y sus respectivas dimensiones. (Quesada, 2014), utilizando primero la prueba de Kolmogorov-Smirnof para comprobar la normalidad y luego utilizando el coeficiente de Spearman en hipótesis y medidas.

La tabla para su interpretación del coeficiente de correlación que indica la intensidad de la relación se consideró Fisquerra: Muy alto (0.80 a 0.99), alto (0.60 a 0.79), moderado (0.40 a 0.59), bajo (0.20 a 0.39) y muy bajo (0.01 a 0.19).

3.7. Aspectos éticos

Este estudio siguió lineamientos éticos en cuanto a la adecuada atribución de fuentes, procedimientos para lograr validez y confiabilidad de los instrumentos, respetando los valores personales de los participantes y brindándoles información veraz. Así como se siguieron los lineamientos para la elaboración de tesis de diploma marcados por la universidad, también se aseguró la calidad de la información, ya que los trabajos fueron presentados en la aplicación de la herramienta web Turnitin para reducir el riesgo de plagio.

IV. RESULTADOS

Prueba de normalidad

Ho: La variable tiene comportamiento de una distribución normal.

H1: La variable no tiene comportamiento de una distribución normal.

Significancia $p < 0,050$

Tabla 3

Prueba de normalidad aplicada a las puntuaciones planificación curricular y evaluación formativa.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Estadístico
	Estadístico	gl	Sig	
V. planificación curricular	,098	60	,200	Existe
D. Diagnostico curricular	,175	60	,000	no existe
D. Programación curricular	,175	60	,000	no existe
D. Ejecución curricular	,163	60	,000	no existe
D. Evaluación curricular	,147	60	,003	no existe
V evaluación formativa	,102	60	,193	Existe
D. reguladora	,181	60	,000	no existe
D. procesual	,158	60	,001	no existe
D. continua	,199	60	,000	no existe
D. retroalimentadora	,133	60	,010	No existe

Los valores de la variable planificación curricular y evaluación formativa sus datos tienen valores de significancia mayores a 0,050 evidentemente su comportamiento indica que la distribución es normal, Se utilizo la prueba paramétrica Pearson para medir la relación

Para cada uno de las dimensiones de estas dos variables, tienen valores de significancia inferiores a 0,050, claramente su comportamiento difiere de la

distribución normal. Se empleó la prueba no paramétrica de Spearman para evaluar la relación.

Hipótesis de investigación

Prueba de hipótesis – variables de estudio.

Ho: No existe relación entre planificación curricular y evaluación formativa en los docentes.

H₁: Existe relación entre planificación curricular y evaluación formativa en los docentes.

Significancia $p < 0,050$

Tabla 4

Planificación curricular y evaluación formativa según los docentes

		V. evaluación formativa			Total
		Alto	medio	Bajo	
V. planificación curricular	Alto	5	12	1	18
		8,3%	20,0%	1,7%	30,0%
	medio	4	17	4	25
		6,7%	28,3%	6,7%	41,7%
	bajo	0	8	9	17
		0,0%	13,3%	15,0%	28,3%
Total		9	37	14	60
		15,0%	61,7%	23,3%	1

En la tabla 4 es el resultado indica que los docentes califican en el nivel medio la evaluación formativa y la planificación curricular de nivel alto es del 28.3%. El 15.0% de docentes lo califica a nivel bajo la evaluación formativa con nivel bajo de planificación curricular.

Tabla 5*Correlación. Planificación curricular y evaluación formativa.*

		V. planificación curricular	V. evaluación formativa
V. planificación curricular	Correlación de Pearson	1	,573
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
V. evaluación formativa	Correlación de Pearson	,573	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

En la tabla 5 se visualiza el valor de sig-correlacion obtenido 0.000 menor al valor de significancia estadística 0.050, indicando que si existe relación entre planificación curricular y evaluación formativa.

La existencia estadística de la relación entre variables, implica que rechazamos la hipótesis nula y se acepta la relación directa, nivel moderado (spearman $r=0.573$). Los docentes refieren que al realizar la planificación curricular entonces la evaluación formativa mejora en similar intensidad, o viceversa

Tabla 6*Planificación curricular y dimensión reguladora de la evaluación formativa*

		D. reguladora			Total
		Alto	medio	Bajo	
V. planificación curricular	Alto	8	9	1	18
		13,3%	15,0%	1,7%	30,0%
	medio	14	9	2	25
		23,3%	15,0%	3,3%	41,7%
	bajo	7	8	2	17
		11,7%	13,3%	3,3%	28,3%
Total		29	26	5	60
		48,3%	43,3%	8,3%	1

En la tabla 6 se visualiza los docentes en el nivel medio de la evaluación formativa con dimensión reguladora de nivel alto es del 15%. El 3.3% de docentes lo califica a nivel bajo la planificación curricular con nivel bajo de la dimensión reguladora.

Tabla 7

Correlación. Planificación curricular y dimensión reguladora de la evaluación formativa.

		V. planificación		
			curricular	D. reguladora
Rho de Spearman	V. planificación curricular	Coef de correlación	1,000	,221
		Sig. (bilateral)	.	,089
		N	60	60
	D. reguladora	Coef de correlación	,221	1,000
		Sig. (bilateral)	,089	.
		N	60	60

En la tabla 7 se visualiza el valor de sig-correlacion siendo 0.089 mayor al valor de significancia estadística 0.050, lo que indica NO existe relación entre planificación curricular y dimensión reguladora.

Tabla 8

Planificación curricular y dimensión procesual de la evaluación formativa

		D. procesual			Total
		Alto	medio	Bajo	
V. planificación curricular	Alto	11	7	0	18
		18,3%	11,7%	0,0%	30,0%
	medio	15	6	4	25
		25,0%	10,0%	6,7%	41,7%
	bajo	4	10	3	17
		6,7%	16,7%	5,0%	28,3%
Total		30	23	7	60
		50,0%	38,3%	11,7%	1

En la tabla 8 se puede visualizar a los docentes del nivel medio de la planificación curricular con dimensión procesual de nivel alto es del 18.3%. El 5.0% de docentes lo califica a nivel bajo la planificación curricular con nivel bajo de la dimensión procesual.

Tabla 9

Correlación. Planificación curricular y dimensión procesual de la evaluación formativa.

		V. planificación		
			curricular	D. procesual
Rho de Spearman	V. planificación curricular	Coef de correlación	1,000	,298
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	60	60
	D. procesual	Coef de correlación	,298	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
		N	60	60

En la tabla 9 se visualiza el valor de sig-correlacion figurando 0.021 siendo menor el valor de significancia estadística 0.050, lo que indica existe relación entre planificación curricular y dimensión procesual.

La existencia estadística entre las variables, implica que refutamos la hipótesis nula y aceptamos la relación directa de nivel baja (spearman $r=0.298$). Los docentes refieren que al mejorar la planificación curricular entonces la dimensión procesal mejora en menor intensidad, o viceversa

Tabla 10*Planificación curricular y dimensión continua de la evaluación formativa*

		D. continua			Total
		Alto	medio	Bajo	
V. planificación curricular	Alto	8	8	2	18
		13,3%	13,3%	3,3%	30,0%
	medio	14	8	3	25
		23,3%	13,3%	5,0%	41,7%
	bajo	4	9	4	17
		6,7%	15,0%	6,7%	28,3%
Total		26	25	9	60
		43,3%	41,7%	15,0%	1

En la tabla 10 se aprecia los docentes del nivel medio de la planificación curricular con dimensión continua de nivel alto es del 13.3%. El 6.7% de docentes lo califica a nivel bajo la planificación curricular con nivel bajo de la dimensión continua.

Tabla 11*Correlación. Planificación curricular y dimensión continua de la evaluación formativa.*

		V. planificación curricular			D. continua	
Rho de Spearman	V. planificación curricular	Coef de correlación	1,000		,214	
		Sig. (bilateral)	.		,101	
		N	60		60	
	D. continua	Coef de correlación	,214		1,000	
		Sig. (bilateral)	,101		.	
		N	60		60	

En la tabla 11 se muestra que el coeficiente de correlación obtenido es de 0.101, superando el nivel de significancia estadística de 0.050. Esto indica que no hay una relación entre la planificación curricular y la dimensión de retroalimentación.

Tabla 12

Planificación curricular y dimensión retroalimentación de la evaluación formativa.

		D. retroalimentación			
		Total	Alto	medio	Bajo
V. planificación curricular	Alto	7	7	4	18
		11,7%	11,7%	6,7%	30,0%
	medio	13	10	2	25
		21,7%	16,7%	3,3%	41,7%
	bajo	2	11	4	17
		3,3%	18,3%	6,7%	28,3%
Total		22	28	10	60
		36,7%	46,7%	16,7%	1

En la tabla 12 se aprecia los docentes del nivel medio de la planificación curricular con dimensión retroalimentación de nivel alto es del 11.7%. El 6.7% de docentes lo califica a nivel bajo la planificación curricular con nivel bajo de la dimensión retroalimentación.

Tabla 13

Correlación. Planificación curricular y dimensión retroalimentación de la evaluación formativa.

		V. planificación curricular	D. retroalimentacion
Rho de Spearman	ión curricular	Coef de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,243
		N	,061
D. retroalimentacion		Coef de correlación	60
		Sig. (bilateral)	60
		N	,243
		,061	1,000
		60	.
		60	60

En la tabla 13 se muestra que el coeficiente de correlación obtenido es de 0.061, superando el nivel de significancia estadística de 0.050. Esto indica que no hay una relación entre la planificación curricular y la dimensión de retroalimentación.

V. DISCUSIÓN

El objetivo donde se sustenta la investigación es importante para la planificación curricular y evaluación formativa en los docentes de los diferentes niveles educativos en la institución educativa de Tayabamba 2023, para ello, se aplicó el cuestionario sobre planificación curricular y de evaluación formativa el cual fue elaborado por fuente propia. Participaron 60 docentes que laboran en una institución educativa en Tayabamba.

Luego de realizar los procedimientos correspondientes se determinó la relación directa de nivel moderado entre planificación curricular y evaluación formativa. Contrastando con las evaluaciones obtenidos por Sotomayor (2017), en su investigación la relación es del tipo directo nivel medio ($r=0,537$) entre planificación y evaluación formativa, podemos afirmar que, el papel que desempeñan los procesos de planificación curricular apunta a lograr buenos resultados en las capacidades, habilidades de los docentes y son más importantes que el objetivo de una educación integral. Evidentemente encontramos en la investigación que un alto porcentaje de docentes 28.3% (17) consideran que en el nivel medio a la evaluación formativa con la planificación curricular.

Con respecto a la envergadura de la evaluación y la planificación curricular, los resultados evidencian que el 23.3% sostiene la existencia de un nivel medio en planificación familiar con nivel alto en la dimensión reguladora, para el 3.3% de docentes califican con nivel bajo-bajo a la planificación curricular con la dimensión reguladora (2). Observando estos resultados constatamos que los dos porcentajes más altos están en los niveles medio-alto y alto medio en estos aspectos, esto nos indica que existe un buen grupo representativos de docentes estarían considerando que la planificación y la dimensión reguladora tienen nivel medio. Esto puede ser debido a la etapa de desarrollo de estrategias en la que se desarrollan con los docentes, la cual, a decir de Muñoz (2020), se deben desarrollar prácticas inclusiva que permita el desarrollo pedagógico de planificación curricular, y encontrar estrategias y adaptaciones apropiada para los docentes logran los propósitos del aprendizaje y rendimiento del estudiante. En esa misma línea Bieda (2020) sostiene la necesidad de la capacitación en la planificación que regulen la planificación de las lecciones y su proceso en el desarrollo de capacidades.

En la evaluación del aprendizaje y su relación con la dimensión reguladora, se encontró que la relación es de nivel directo y bajo ($r=0,221$) donde la mejora de la planificación curricular mejora en menor medida la dimensión reguladora, se puede sostener que ciertas estrategias en la planificación como eje principal en el logro de conocimiento permita regular las actividades en el desarrollo del conocimiento, estos resultados son distintos a los encontrados por Angulo (2016) que hay relación significativa entre evaluación planificación curricular desde el enfoque por competencias y los aprendizajes regulado por competencias.

Uno de los factores importantes para ayudar a los docentes en desarrollar su aprendizaje es la familia y su anhelo de ayudar a su estudiante, Sin embargo, en nuestra realidad se puede constatar que se ha olvidado el rol de acompañamiento hacia la educación de los educandos. Cada vez más van en aumento de docentes en donde sus hogares no se ejerce regular las actividades a realizar que garantice que el estudiante mejore su aprendizaje. Pozas, (2016), enfatiza en el valor del docente como centro funcional y conductual en el logro de competencias en el mejoramiento del rendimiento.

Continuando con la valoración de nuestros resultados observamos que, en la dimensión procesual con la planificación curricular, se alcanzó un 25% en el nivel medio-alto respectivamente, seguido por el valor del 18.3% en el nivel medio-alto, alcanzando el nivel bajo-bajo para quienes lo consideran solo el 5%. Ante estos datos, podemos reconocer la capacidad de los docentes en apreciar lo importante del aspecto procesual en la evaluación formativa.

Jesus (2016), afirma que, los docentes emplean materiales para mejorar el rendimiento y cumplir con los metas propuestos, que existen aspectos que requieren ser transferidos de manera procedimental para lograr las competencias, capacidades y conocimiento en la formación del docente, lo cual forma parte del desarrollo de habilidades personales y sociales. Sin embargo, hoy en día, en las I.E. se cuenta con la ayuda de profesionales pedagogos,

coordinadores entre otros, los cuales tienen la función de reforzar el proceso de desarrollo personal del estudiante.

Los resultados de Angulo (2019) encuentran la relación directa en la planificación curricular con la evolución del aprendizaje mediante el proceso planificado y priorizado, que dista en gran medida a los resultados obtenidos de relación de $r = 0,298$ que nos indica que al mejorar la planificación curricular mejora en mejor medida la dimensión procesal.

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación existente entre la planificación curricular y la evaluación formativa aplicada por los docentes en una institución educativa. Los hallazgos encontrados proveen evidencia relevante sobre la interconexión entre ambos procesos pedagógicos, así como el vínculo específico con las dimensiones que caracterizan a este tipo de evaluación.

Respecto a la validación de los instrumentos, la Tabla 1 expone los resultados de juicio de expertos sobre la medición de Evaluación Formativa. Se observa allí la consolidación de la validez de contenido del cuestionario a través de la evidencia de suficiencia y aplicabilidad brindada por 3 especialistas con grado de doctor. Este respaldo metodológico fundamenta técnicamente la utilización del instrumento, tal como precisan Hernández et al. (2015) al señalar que la validación de expertos garantiza la confiabilidad de los datos que se obtendrán. A nivel teórico, esta validación reafirma la conceptualización de Fernández (2017) sobre la evaluación educativa, quien resalta la necesidad rigurosos sistemas de obtención de información que posibiliten emitir juicios evaluativos válidos y confiables. Así, el proceso de consulta a expertos para avalar el contenido del cuestionario se alinea con esta prédica por la precisión técnica de la medición antes de su aplicación a la muestra de estudio.

En cuanto al análisis de normalidad, los datos de la Tabla 2 determinaron que las puntuaciones de las variables principales Planificación Curricular y Evaluación Formativa siguen una distribución paramétrica, lo cual justificó la aplicación de la prueba Pearson para evaluar la correlación respectiva en la hipótesis central. Sin embargo, a nivel de dimensiones específicas no se cumplía el supuesto de normalidad en todos los casos, requiriendo el uso de técnicas no paramétricas como fue Rho de Spearman.

Esta combinación de estadígrafos es consistente con las recomendaciones

técnicas de Hernández y Mendoza (2018), quienes advierten sobre la mayor tendencia a la homogenización de las escalas generales producto del Teorema del Límite Central, a diferencia de las dimensiones particulares evaluadas independientemente que suelen mantener una variabilidad o dispersión propia. De allí que sea preciso utilizar correlaciones paramétricas y no paramétricas, adaptando al tipo de distribución según nivel de análisis.

A la luz de la teoría, esta decisión también se sustenta en la concepción de Rosales (2016) sobre la evaluación formativa, al concebirla como una exploración de diversas dimensiones del aprendizaje, más allá de la puntuación global. Ello explicaría los resultados no siempre normales a nivel desagregado, confirmando la complejidad multidimensional del proceso evaluativo.

Profundizando en los hallazgos principales, la Tabla 3 presenta la prueba de hipótesis que confirmó la relación significativa entre las variables Planificación Curricular y Evaluación Formativa, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson de 0.573 con nivel de significancia menor a 0.05. Este constituye uno de los principales aportes del estudio, al verificar empíricamente la interconexión teórica que existe entre un eficiente proceso de gestión curricular docente y el desarrollo de evaluaciones de carácter eminentemente formativo. La relación parece responder a una asociación lógica, en la medida que la cuidadosa planificación de las metas de aprendizaje, desempeños esperados y criterios de evaluación en función del diagnóstico de necesidades de los estudiantes, constituye el punto de partida y el marco de referencia sobre el cual actuar procesos evaluativos continuos para monitorear si dichas expectativas se están cumpliendo y, de no ser así, aplicar los correctivos requeridos. Así parece entenderlo Jiménez (2019) al afirmar que la planificación curricular provee las definiciones necesarias para que la evaluación formativa explore el logro progresivo de esos objetivos preestablecidos.

En la misma línea, Sotomayor (2018) y Portocarrero (2017) en sus respectivas investigaciones también hallaron correlaciones directas y significativas entre ambas variables, ratificando la asociación comprobada en este estudio. Y a nivel teórico, Barriga (2011) igualmente plantea que existe un vínculo funcional, en la medida que la gestión curricular delimita el marco de actuación que hace viable la implementación de procesos evaluativos de carácter formativo, enfocados en la mejora continua de los aprendizajes.

En la tabla 4, se observa que el 30% de los docentes que tienen un nivel alto

en planificación curricular también tienen un nivel alto en evaluación formativa. Esto concuerda con lo planteado por Champín (2014), quien afirma que existe una relación entre la planificación curricular y la evaluación por competencias. Es decir, una adecuada planificación se relaciona con procesos evaluativos efectivos.

En la tabla 5, se evidencia una correlación positiva moderada ($r=0,573$) entre la planificación curricular y la evaluación formativa, siendo esta correlación estadísticamente significativa ($p<0,05$). Esto se relaciona con lo expuesto por Montilla (2015), quien resalta la importancia de realizar una planificación curricular para lograr un proceso educativo eficiente, que incluye una evaluación formativa efectiva.

En la tabla 7, se aprecia una correlación positiva baja ($r=0,221$) entre la planificación curricular y la dimensión reguladora de la evaluación formativa. Sin embargo, esta correlación no es significativa ($p>0,05$). Esto difiere de lo planteado por Minedu (2017) con respecto a que el diseño de la planificación curricular debe considerar la regulación y retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación.

En la tabla 9 se evidencia una correlación positiva baja ($r=0,298$) y significativa ($p<0,05$) entre la planificación curricular y la dimensión procesual de la evaluación formativa. Este hallazgo concuerda con Bieda (2020), quien afirma que las políticas curriculares de los distritos determinan las prácticas de planificación y evaluación de los docentes.

En la tabla 11, se aprecia una correlación positiva baja ($r=0,214$) y no significativa ($p>0,05$) entre la planificación curricular y la dimensión continua de la evaluación formativa. Esto se contrapone a lo planteado por Taba (1974), quien señala que el diseño curricular debe promover una evaluación permanente para regular el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, en la tabla 13 se evidencia una correlación positiva baja ($r=0,243$) entre la planificación curricular y la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa. Esta correlación tampoco es significativa ($p>0,05$). Este hallazgo difiere de lo propuesto por Anraz (1993), quien indica que la planificación curricular efectiva permite retroalimentar las prácticas pedagógicas a partir de la evaluación.

Se hallaron correlaciones positivas entre la planificación curricular y la evaluación formativa; sin embargo, varias de estas correlaciones no fueron

significativas. Estos resultados requieren un análisis más profundo de cómo se están llevando a cabo estos procesos en las instituciones evaluadas.

En síntesis, el análisis pormenorizado de resultados desde la Tabla 4 a la 13, permite caracterizar con mayor detalle los matices de la relación entre Planificación Curricular y Evaluación Formativa considerando sus múltiples dimensiones, verificando correlaciones positivas, pero de diversa magnitud con cada una de ellas en el contexto estudiado.

Ello está señalando que, dentro de los distintos componentes de la evaluación formativa, el más influenciado por una eficiente planificación curricular es aquel que enfatiza el carácter de proceso integrado a la enseñanza, por sobre las características de regulación, continuidad o énfasis retroalimentador, las cuales exhiben vínculos débiles o marginales. Una posible interpretación es que al configurar la planificación curricular en sí misma un proceso constante para la delimitación y organización de los aprendizajes esperados, esto conecta más directamente con una evaluación que se concibe y ejecuta integrada a esa labor secuencial, lo cual no siempre ocurre con igual fuerza en las otras facetas.

Estos resultados guardan coherencia con lo obtenido por Hualpa (2019) y Tarrillo (2019) quienes igualmente identificaron vinculaciones significativas entre la gestión curricular y los distintos componentes de una evaluación formativa multidimensional. Asimismo, desde el plano conceptual Condemarín y Medina (2000) enfatizan cómo una cuidadosa planificación de los desempeños de aprendizaje esperados se constituye en la plataforma para la implementación de evaluaciones de regulación continua en función de ellos. Mientras que específicamente Rosales (2016) destaca que dicha planificación delimita los criterios de logro sobre los cuales ejecutar los procesos pedagógicos de evaluación, seguimiento y retroalimentación constantes.

Los hallazgos de este estudio proveen evidencia sobre la interrelación entre la planificación curricular que realizan los docentes y el desarrollo de procesos evaluativos de carácter eminentemente formativo, considerando sus distintas dimensiones constitutivas. Se confirma una asociación significativa entre la gestión de los aspectos curriculares y la puesta en acción de evaluaciones centradas en el monitoreo y mejora de los aprendizajes. Asimismo, se determina que esta vinculación es especialmente estrecha entre dicha planificación y una evaluación concebida como parte integral del proceso de

enseñanza-aprendizaje.

Estos resultados tienen implicancias prácticas para el fortalecimiento de las competencias docentes, indicando la importancia de trabajar interrelacionadamente el dominio de la planificación curricular y evaluación formativa. También apuntan hacia la necesidad de promover esta articulación desde los currículos de formación inicial hasta la política de desarrollo profesional permanente. Así como la conveniencia de estandarizar institucionalmente procesos que viabilicen una gestión curricular sistemática asociada al seguimiento evaluativo del estudiante. Todo ello con miras a maximizar la calidad de los aprendizajes.

Entre las limitaciones del estudio están el tamaño muestral acotado a una institución, lo cual no permite la generalización plena de los resultados, requiriendo continuar esta línea investigativa con muestras más grandes y diversas para consolidar la validez externa de los hallazgos. Asimismo, el diseño transversal limita la posibilidad de establecer relaciones causales entre las variables, por lo que son necesarios abordajes explicativos de mayor complejidad. Finalmente, se requieren aproximaciones cualitativas que complementen estos resultados cuantitativos, indagando sobre las razones subyacentes a las asociaciones encontradas.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación positiva moderada estadísticamente significativa entre la planificación curricular y la evaluación formativa en la institución educativa estudiada. Esto permite confirmar la relación entre estas dos variables en el contexto específico, cumpliendo con el objetivo general planteado inicialmente. La planificación curricular con la evaluación formativa se correlaciona de manera directa y moderada en una institución educativa ($r=0.573$, $p=0,000<0.001$).
2. La relación entre la planificación curricular y la dimensión reguladora de la evaluación formativa es positiva; sin embargo, no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, el primer objetivo específico solamente se cumple de manera parcial. La planificación curricular con la dimensión reguladora no se correlaciona ($r=0.221$ $p =0,089 > 0.050$).
3. Se halló una correlación positiva baja pero significativa entre la planificación curricular y la dimensión procesual de la evaluación formativa. En ese sentido, el segundo objetivo específico propuesto se logra validar a través de los resultados obtenidos. . La planificación curricular con la dimensión procesual se correlaciona de manera directa y baja en una institución educativa de Tayabamba ($r=0.298p=0,021 <0.050$)
4. La correlación entre la planificación curricular y la dimensión continua de la evaluación formativa es positiva pero no significativa estadísticamente. Así, el tercer objetivo específico solo se cumple de manera parcial con los datos del estudio realizado La planificación curricular con la dimensión continua No se correlacionan en una institución educativa de Tayabamba ($r=0.214$ $p =0,089 > 0.050$).
5. También se halló una relación positiva no significativa entre la planificación curricular y la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa. Por consiguiente, el cuarto objetivo específico se valida de forma parcial con esta investigación. La planificación curricular con la dimensión retroalimentación No se correlacionan en una institución educativa de Tayabamba ($r=0.243$ $p=0,061 > 0.050$).

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda que se formulen pautas de estándares de aprendizaje basados en el desempeño en el proceso de planificación del curso, ya que algunos profesores todavía tienen limitaciones en el entorno del curso.

Recomendar la administración del programa formativo y desempeño de los docentes para mejorar el desempeño docente en la evaluación formativa.

Se plantea considerar las evaluaciones de indicadores de las instituciones educativas y orientar a los docentes líderes en materia de planificación a promocionar el aprendizaje colaborativo y formativo.

Los docentes son responsables de implementar metodologías que promuevan habilidades blandas y cognitivas en sus educandos.

Se recomienda realizar seminarios sobre planificación y evaluación de contenidos a nivel universitario con el fin de intercambiar vivencias y experiencias que lleven a la reflexión con la finalidad de adquirir conocimientos a los docentes.

Plantear estrategias específicas para fortalecer las dimensiones reguladoras, continua y retroalimentadora dentro de la evaluación formativa en función de la planificación curricular.

Brindar capacitaciones a los docentes sobre la integración efectiva entre planificación curricular y evaluación formativa.

Establecer políticas educativas institucionales que prioricen una planificación centrada en promover una evaluación formativa integral

REFERENCIAS

Angulo, L. (2019). Proceso de planificación curricular y evaluación de los aprendizajes desde el enfoque por competencias en docentes del Área de Ciencias Sociales de Puno [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional - UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4132>

Atoche, L. (2019). Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa, Querecotillo – 2018 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39732>

Anraz, A. (1993). La Planeación curricular. Trillas.

Barriga, C. (2011). Planificación curricular [Material de enseñanza]. Repositorio Institucional - ULEAM. <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/2960>

Bieda, K. (2020). A large-scale study of how districts' curriculum policies and practices shape teachers' mathematics lesson planning. *Journal of Curriculum Studies*, 52(1), 48–69. <https://doi.org/10.1080/00220272.2019.1665475>

Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Formative evaluation in the framework of the competences approach. *Revista Innova Educación*, 1(3). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.001>

Casanova, M. A. (1998). La evaluación educativa. En *Biblioteca para la Actualización del Maestro*. SEP-Muralla.

Champín, M. (2014). Modelos de evaluación del aprendizaje en un currículo por competencias: El caso del currículo por competencias destinado a la formación de médicos [Tesis doctoral, Universitat Politècnica de Catalunya]. TDX. <http://hdl.handle.net/10803/285274>

De Jesús, E. (2016). La función formativa de la evaluación en un curriculum integral [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. E-Prints Complutense. <https://eprints.ucm.es/40433/>

Espinoza, I. (2019, setiembre). Teorías del diseño curricular. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/336104115_Teorias_del_diseño_curricular

Espinoza, P. (2018). La programación Curricular en el enfoque por competencias [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional - UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3361>

Freire, J., Páez, D., Núñez, M., Narváez, E. y Infante, O. (2018). El Diseño Curricular, Una Herramienta Para El Logro Educativo. Revista de Comunicación de La SEECI, (45), 75-86. <https://doi.org/10.15198/seeci.2018.45.75-86>

Gómez, M., Hernández, C., González, M., y Beneit, J. (2019). Fiabilidad de una escala para la valoración de competencias enfermeras: estudio de concordancia. Educación Médica, 22(1), 51-58. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.12.002>

Hamodi, C., López-Pastor, A. T., & López-Pastor, V. M. (2017). Si experimento evaluación formativa en la universidad, ¿la pondré en práctica más tarde como docente? Evaluación formativa y compartida en la Formación Inicial de Docentes. Revista de currículum y formación del profesorado, 21(2), 149-170. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56750872009>

Hamodi Galán, C., López Pastor, A. T. y López Pastor, V. M. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. Perfiles educativos, 37(147), 146-161. <https://doi.org/10.1016/j.pe.2015.10.004>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación (6a ed.). McGraw-Hill.

Hualpa Zurita, L. F. (2019). La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de docentes de jornada escolar completa Chulucanas Piura, 2017 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41193>

Ministerio de Educación. (2016). Currículo nacional de educación básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación. (2019). Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6971>

Ministerio de Educación. (2017). ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? Cartilla de planificación curricular para educación primaria. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>

Montilla Coronel, Y. K. (2015, 1 de mayo). Importancia de la planificación curricular. Maestría Gerencia Educativa Mérida. <https://maestriagerenciamerida.wordpress.com/2015/05/01/resumeni-mportancia-de-la-planificacion-curricular/>

Pozas, E. (2016). Evaluación de desempeño como estrategia para la implementación efectiva del currículum en establecimientos municipales de Rancagua [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio académico - Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/142490>

Portocarrero Cueva, F. (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del colegio peruano norteamericano Abraham Lincoln [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional - UDEP. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3354>

Román Graván, P., Porrás Contreras, J. C., Madrigal Moreno, J. y Medina Márquez, Z. P. (2017). Epistemología y práctica educativa en las instituciones educativas. REED: Revista de Estudios Educativos, 3(6), 3-21. <http://www.reed-edu.org/wp-content/uploads/2017/11/Epistemolog%C3%ADa-y-Pr%C3%A1ctica-Educativa-en-las-Instituciones-de-Educaci%C3%B3n-Superior.pdf>

Rudenstine, A., Schaef, S. y Bacallao, D. (2017). Meeting Students Where They Are. Competency Works. <https://www.inacol.org/resource/meeting-students-where-they-are/>

Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. Revista Educación, 42(1), 1-15. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>

Serrano Intriago, A. G. (2019). Gestión del director y su influencia en la planificación

curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43375>

Sotomayor Gutiérrez, G. (2018). Resultado de los aprendizajes de los docentes en relación a la planificación curricular del nivel secundario de la institución educativa pública Jorge Chávez Chaparro del Cusco-2017 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional - UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6221>

Taba, H. (1974). Elaboración del currículum: Teoría y práctica. Troquel.

Tarrillo Alvarado, E. M. (2019). Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en área de matemáticas de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires - Morropón –Piura, 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45009>

Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-aspectos-basicos-formacion-competencias.pdf>

Torres Martín, C. (2013). La evaluación formativa. En J. I. Pozo y M. P. Pérez Echeverría (eds.), *Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias* (pp. 195-214). Ediciones Morata.

Tyler, R. W. (2013). *Principios básicos del currículo* (5a ed.). Troquel. (Trabajo original publicado en 1949).

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de consistencia

Título: **Planificación curricular y evaluación formativa en una Institución Educativa de primaria Tayabamba 2023**

Autora: **Br. Miranda Aguirre de Carlos Nelly Betzabe**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE 1 – PLANIFICACIÓN CURRICULAR				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y la evaluación formativa en una institución educativa de Tayabamba 2023?	Determinar la relación entre planificación curricular y evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023.	<p>Hi: Existe relación entre planificación curricular y evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023</p> <p>H0: No existe relación entre planificación curricular y evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023.</p>	<p>Diagnóstico curricular</p> <p>Programación curricular</p>	<p>Diagnóstico situacional</p> <p>Planificación curricular relacionada con el CNEB</p> <p>Adaptación curricular.</p> <p>Programación curricular - Gestión pedagógica y administrativa</p> <p>Estándares</p> <p>Competencias - Capacidades</p> <p>Temas transversales</p> <p>Planificación de unidades</p> <p>Planificación de sesiones</p>	<p>1-5</p> <p>6-10</p>	<p>Escala ordinal - Likert</p> <p>VALORES</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Malo</p>

			Ejecución curricular	Estrategias Recursos Técnicas e instrumentos	11-15	
--	--	--	-------------------------	--	-------	--

				Procesos pedagógicos			
			Evaluación curricular	Pertinencia de objetivos - Secuencialidad - Continuidad – Tipos de evaluación	16-20		
Problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	VARIABLE 2 – EVALUACIÓN FORMATIVA				
¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y la dimensión reguladora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023?	Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión reguladora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023	H1: Existe relación entre la planificación curricular y la dimensión reguladora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y la dimensión procesual de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023?	Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión procesual de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023	H2: Existe relación entre la planificación curricular y la dimensión procesual de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023	Reguladora	-Gradualidad -Características de los docentes -Conductas o acciones Toma de decisiones.	1-5	Escala ordinal - Likert VALORES Nunca (1)	
¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y la dimensión continua de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023?	Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión continua de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023	H3: Existe relación entre la planificación curricular y la dimensión continua de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023	Procesual	-Planificación de actividades -Resultados de aprendizaje - Seguimiento -Socialización	6-10	Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
		H4: Existe relación entre la planificación curricular y la					

<p>¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre la planificación curricular y la dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023.</p>	<p>dimensión retroalimentadora de la evaluación formativa en una Institución Educativa de Tayabamba 2023.</p>					
			<p>Continua</p>	<p>-Examina los aprendizajes -Detecta aciertos y desaciertos -Interacción docentes y docente</p>	<p>11-15</p>		
			<p>Retroalimentadora</p>	<p>-Retroalimentación -Reflexión -Autoevaluación -Error constructivo</p>	<p>16-20</p>		

Tipo y diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p>	<p>Población: La población total es de 60 docentes,</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra respecto a la población indicada, 60 docentes.</p>	<p>Variable 1: Planificación curricular</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario planificación curricular</p> <p>Autora: Br. Miranda Aguirre de Carlos Nelly Betzabe</p> <p>Año: 2023</p> <p>Ámbito de Aplicación: institución Educativa de Tayabamba</p> <p>Administración: Individual</p> <p>Variable 2: Evaluación formativa</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario evaluación formativa</p> <p>Autora: Br. Miranda Aguirre de Carlos Nelly Betzabe</p> <p>Año: 2023</p> <p>Ámbito de Aplicación: institución Educativa de Tayabamba.</p> <p>Administración: Individual</p>	<p>Para obtener la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el alfa de Cronbach; a través del software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 26. Para hallar la correlación entre las variables, se usó el Rho de Spearman a través del mismo software.</p>

Anexo 2:

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Proceso indispensable, participativo, metódico, y flexible que define los propósitos deseados por el docente en relaciona los procesos de aprendizaje. Este proceso al ser flexible favorece la incorporación de estrategias y hacer modificaciones con la finalidad de ajustar la planificación a las necesidades educativas de los docentes. (Barriga, 2011)	Proceso que va a permitir que el docente programe y organice el aprendizaje para que el estudiante aprenda los contenidos, desarrolle las destrezas y los aplique de manera sostenida. Está constituida por cuatro dimensiones: Diagnóstico curricular, programación curricular, ejecución curricular y evaluación curricular; los cuales se analizaron a través de un cuestionario que consta de 20 ítems.	Diagnóstico curricular	Diagnóstico situacional Planificación curricular relacionada con el CNEB Adaptación curricular. Programación curricular Gestión pedagógica y administrativa	1-5	Escala ordinal - Likert VALORES Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno
			Programación curricular	Estándares Competencias - Capacidades Temas transversales Planificación de unidades Planificación de sesiones	6-10		Regular
			Ejecución curricular	Estrategias Recursos Técnicas e instrumentos	11-15		Malo

				Procesos pedagógicos			
			Evaluación curricular	Pertinencia de objetivos Secuencialidad Continuidad Tipos de evaluación	16-20		
EVALUACIÓN FORMATIVA	Condemarin y Medina(2000) señalan que este es uno proceso que ayuda a identificar el nivel en el que se encuentran los docentes de acuerdo a un aprendizaje específico. Esta evaluación facilita la retroalimentación, ayuda a regular los aprendizajes, propicia la reflexión ayuda a reorientar los procesos de enseñanza-aprendizaje a partir de la identificación de necesidades en los escolares.	Facilita la información necesaria y oportuna para tomar decisiones que reorienten los procesos de aprendizaje de los docentes y las estrategias didácticas utilizadas. Está constituida por cuatro dimensiones, reguladora, procesual, continua y retroalimentadora. Los cuales se analizaron a través de una encuesta que consta de 20 ítems.	Reguladora	Gradualidad Características de los docentes Conductas o acciones Toma de decisiones.	1-5	Escala ordinal - Likert VALORES Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Bueno
			Procesual	Planificación de actividades Resultados de aprendizaje Seguimiento Socialización	6-10		Regular
			Continua	Examina los aprendizajes Detecta aciertos y desaciertos			Malo

				Interacción docentes y docente	11-15	Siempre (5)	
			Retroalimentadora	Retroalimentación Reflexión Autoevaluación Error constructivo	16-20		

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

(Variable 1)

Estimado docente/directivo reciba mi cordial saludo y a la vez le solicito responda de manera sincera esta encuesta que tiene por finalidad obtener información acerca de cómo se percibe la planificación curricular, de esta manera estará contribuyendo a la cristalización de nuestro trabajo de investigación. Agradezco por anticipado tu opinión.

Fecha:..... .Sexo:(M) (F) Especialidad:.....

Instrucciones: Lee con cuidado cada uno de los ítems y marque con un aspa (x) de acuerdo a los siguientes criterios de valoración:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Diagnóstico curricular						
01	Realizo una evaluación al inicio de año para conocer el nivel de aprendizaje que tienen los docentes en relación a las competencias.					
02	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis docentes.					
03	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Local					
04	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional					
05	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes instrumentos o estrategias de evaluación formativa.					

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 2: Programación curricular						
06	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las capacidades de la competencia que deben adquirir mis docentes.					
07	Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.					
08	Al planificar mis sesiones considero situaciones significativas de interés para mis docentes.					
09	Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes					
10	Las estrategias propuestas en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.					
Dimensión 3: Ejecución curricular						
11	Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los docentes que presentan mayores dificultades de aprendizaje.					
12	Motivo a mis docentes para que participen críticamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
13	Empleo recursos como preguntas aclaratorias con casuística para promover el conflicto cognitivo en mis docentes.					
14	Las técnicas e instrumentos que incorporo en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis docentes.					
15	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).					

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 4: Evaluación curricular						
16	La secuencia de sesiones permite evaluar el replanteo en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje alcanzados en la unidad.					
17	Elijo en qué momento realizo el registro de progreso de los docentes utilizando instrumentos.					
18	Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis docentes.					
19	Promuevo la autoevaluación y heteroevaluación en mis docentes para que reflexionen sobre sus aprendizajes.					
20	Realizo retroalimentación oportuna a los docentes para el logro aprendizajes.					

Muchas gracias.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA
(variable2)

Estimado docente/directivo reciba mi cordial saludo y a la vez le solicito responda de manera sincera esta encuesta que tiene por finalidad obtener información acerca de cómo se percibe la evaluación formativa, de esta manera estará contribuyendo a la cristalización de nuestro trabajo de investigación. Agradezco por anticipado tu opinión.

Fecha:..... Sexo: (M) (F) Especialidad:.....

Instrucciones: Lee con cuidado cada uno de los ítems y marque con un aspa (x) de acuerdo a los siguientes criterios de valoración:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Reguladora						
01	Informo a mis docentes los logros de aprendizaje que van alcanzando en el desarrollo de la sesión.					
02	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de mis docentes al realizar mi programación.					
03	Se promueve el pensamiento crítico de acuerdo al ritmo y estilos de aprendizaje de los docentes.					
04	Se comparte el propósito de los aprendizajes y los criterios de logro.					
05	Al planificar mi sesión considero la evaluación de proceso para tomar las decisiones oportunas.					
Dimensión 2: Procesual						
06	Formulo preguntas al inicio la sesión de aprendizaje para conocer los saberes previos.					



07	Las sesiones de aprendizaje consideran actividades para que mis docentes aprendan haciendo.					
08	Comunico a los docentes de manera oportuna los criterios de evaluación.					

09	Permito que mis docentes socialicen lo que aprenden en clase con los aprendizajes previos.					
10	Realizo acompañamiento al estudiante para ayudarlo a superar sus dificultades de aprendizaje.					

Dimensión 3: Continua

11	Tomo nota del avance que tiene cada estudiante para identificar sus logros de aprendizaje.					
12	Realizo de manera continua la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de mis docentes.					
13	Registro de manera permanente los avances de mis docentes en relación a las competencias para tomar decisiones sobre sus necesidades.					
14	Interactúo con mis docentes para identificar sus necesidades de aprendizaje en relación a las competencias.					
15	Ante las dudas o preguntas de mis docentes planteo nuevas preguntas o actividades desafiantes.					

Dimensión 4: Retroalimentadora

16	Reviso con los docentes los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta para la actividad.					
17	Propongo a mis docentes nuevas experiencias o situaciones que le permiten retroalimentar sus aprendizajes.					
18	Proporciono retroalimentación centrada en la evidencia y con sugerencia de mejora.					

19	Promuevo que mis docentes reflexionen sobre nuevos aprendizajes adquiridos al culminar el desarrollo de la sesión.					
20	Reflexiono si las estrategias aplicadas generan aprendizajes significativos en mis docentes.					

Muchas gracias.

BASE DE DATOS DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

VARIABLE 1

N°	DIMENSION 1					DIMENSION 2					DIMENSION 3					DIMENSION 4					TOTAL			
	DIAGNÓSTICO CURRICULAR					PLANIFICACIÓN CURRICULAR					EJECUCIÓN CURRICULAR					EVALUACIÓN CURRICULAR								
	1	2	3	4	5	TOTAL	6	7	8	9	10	TOTAL	11	12	13	14	15	TOTAL	16	17		18	19	20
1	3	3	4	4	4		4	5	4	3	3		5	4	3	5	3		4	5	4	3	3	
2	3	3	3	5	3		5	4	4	4	5		5	3	3	3	5		4	4	3	4	5	
3	3	3	3	4	4		3	5	3	5	4		5	3	4	3	5		5	3	4	4	4	3
4	3	3	5	5	5		3	5	4	5	4		3	5	4	4	5		4	5	4	4	5	
5	4	5	3	5	3		5	3	3	4	5		3	3	3	3	5		3	4	3	5	3	
6	4	5	3	4	4		5	4	5	4	5		3	4	5	4	3		5	4	3	4	4	
7	3	5	5	5	4		3	3	4	4	5		3	3	5	3	4		3	5	3	4	3	
8	5	4	5	4	3		5	4	3	3	5		4	3	5	3	4		4	3	5	3	4	
9	4	4	3	5	4		4	5	5	4	4		5	4	3	3	3		4	5	5	5	5	
10	4	4	4	5	3		3	4	5	5	3		3	4	5	4	3		5	3	4	5	5	
11	4	3	3	5	4		4	5	4	4	3		4	3	5	4	4		4	5	5	5	5	
12	4	4	3	4	3		3	3	3	5	3		5	4	4	3	4		5	4	4	4	3	
13	5	5	4	3	3		4	3	5	3	4		5	5	5	3	4		3	4	5	5	3	
14	4	3	3	3	4		5	4	3	4	4		5	5	4	5	5		3	3	3	5	3	
15	5	5	3	5	5		4	5	3	5	3		3	4	3	5	4		3	4	5	3	3	
16	5	3	4	5	4		4	5	5	4	4		4	3	3	5	4		5	4	3	4	5	
17	4	4	3	4	3		4	5	3	4	4		5	4	5	4	4		3	3	4	5	4	
18	5	3	4	3	4		4	3	3	5	3		5	5	4	5	4		4	4	5	4	4	
19	4	4	3	4	3		4	5	5	5	4		4	3	4	5	5		3	3	5	4	5	
20	4	3	4	3	5		3	5	3	3	5		5	5	4	4	5		3	3	3	3	4	
21	3	3	4	3	4		5	5	5	4	4		4	5	3	3	4		5	4	4	4	5	
22	4	3	5	3	5		3	5	5	5	5		5	3	5	5	5		4	4	4	3	5	
23	5	5	3	4	5		4	5	3	4	5		5	5	3	5	5		3	3	5	4	3	
24	3	3	3	5	3		4	5	5	5	5		4	3	4	3	5		5	4	3	5	5	
25	4	4	4	4	4		5	5	5	3	4		5	3	3	3	4		5	3	3	3	5	
26	5	4	3	5	4		3	4	4	4	5		3	5	5	3	5		3	4	4	5	3	
27	5	5	3	5	3		3	3	5	5	3		4	3	4	3	3		5	3	5	4	5	
28	4	5	3	5	3		5	3	3	5	5		4	4	3	3	3		3	4	5	3	5	
29	3	3	4	5	3		4	4	3	4	4		5	5	3	5	5		5	4	3	5	5	
30	4	5	5	3	4		5	3	5	3	5		4	4	4	5	4		5	5	5	5	4	
31	3	3	5	5	5		3	4	4	3	4		3	3	4	3	4		5	3	3	4	3	
32	5	5	4	3	5		5	4	5	4	5		3	5	4	5	5		3	4	5	4	3	
33	5	4	4	5	4		5	3	5	5	5		5	4	4	3	4		4	4	4	4	5	
34	3	3	3	4	4		5	5	5	5	3		4	4	3	4	3		3	3	5	4	4	
35	4	4	4	3	4		5	3	3	5	3		4	4	3	4	4		4	3	5	4	5	
36	4	4	4	5	3		3	5	4	4	3		3	4	4	5	3		3	3	5	4	5	
37	5	3	4	3	5		3	4	5	3	4		5	5	4	5	4		3	4	3	5	4	
38	4	3	3	4	3		4	4	3	5	5		5	4	4	3	3		5	5	3	3	3	
39	5	3	4	4	5		4	3	5	4	4		3	5	5	5	3		3	4	4	4	4	
40	3	5	4	4	3		3	4	4	5	3		3	5	5	3	3		4	4	3	4	5	
41	4	3	5	5	3		3	4	4	4	5		5	3	3	4	3		4	3	4	3	3	
42	3	3	4	4	5		4	3	5	4	5		3	4	3	4	5		3	5	4	4	5	
43	4	5	3	3	4		4	4	4	3	5		3	5	5	3	4		3	5	3	3	5	
44	3	5	3	3	3		5	4	5	5	5		3	4	5	4	4		5	5	5	3	3	
45	3	4	3	4	4		5	3	3	4	4		3	3	4	4	3		5	4	4	4	4	
46	5	5	3	3	4		5	3	4	5	4		4	3	4	3	4		4	3	5	3	3	
47	3	3	5	3	3		3	4	5	5	4		5	4	3	5	3		4	4	5	4	5	
48	3	3	4	3	5		5	4	5	4	4		3	4	5	4	5		3	5	4	3	4	
49	3	3	5	5	4		4	3	5	3	5		3	3	4	3	5		3	3	3	4	4	
50	5	5	4	4	4		4	3	5	4	3		5	5	3	5	3		4	5	4	5	5	
51	5	3	4	3	5		3	4	4	5	3		3	4	3	3	4		4	5	5	4	3	
52	5	3	4	5	3		5	5	5	3	5		4	4	3	4	3		4	3	4	5	5	
53	4	3	4	3	5		3	4	3	5	3		5	4	4	4	5		5	4	3	3	3	
54	4	3	5	4	5		3	3	3	3	4		5	5	5	5	3		3	4	4	3	5	
55	5	5	4	3	5		3	4	5	5	4		5	3	5	4	5		3	5	5	4	3	
56	3	5	5	4	5		3	4	4	5	3		4	3	3	3	4		5	5	4	5	5	
57	3	3	3	3	4		3	5	5	3	3		4	4	3	3	5		5	5	4	3	5	
58	3	4	5	4	5		4	4	3	4	3		3	5	4	4	5		5	5	3	4	4	
59	3	5	4	3	3		3	4	4	5	4		5	3	4	4	4		3	5	5	5	3	
60	4	4	4	4	4		3	3	4	5	4		4	5	4	4	5		4	3	4	4	3	

BASE DE DATOS DE EVALUACION FORMATIVA

VARIABLE 2																						TOTAL
N°	DIMENSION 1					DIMENSION 2					DIMENSION 3					DIMENSION 4						
	REGULADORA					PROCESUAL					CONTINUA					RETROALIMENTACION						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	3	4	4		
2	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	5	5	3	3	4		
3	3	5	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	4	3	5	5	4	3	4		
4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	5	3	5		
5	3	3	5	3	4	3	3	3	4	5	5	3	5	5	5	3	3	5	3	4		
6	4	3	4	5	4	3	4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	3	3	3		
7	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	3	3	3	5	5	5	4		
8	4	3	5	5	4	5	5	5	4	3	3	5	4	3	3	4	5	4	5	3		
9	4	3	5	3	5	3	3	5	3	4	3	3	5	4	4	3	3	4	5	4		
10	3	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	5	3	4	4	4	3	5		
11	3	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	3	4	5	3		
12	4	3	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4		
13	5	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4		
14	5	3	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	4	5	5		
15	5	5	4	4	3	4	5	3	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4		
16	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	3		
17	4	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	5	3	4	5	4	5	5	3	3		
18	4	4	3	4	5	5	3	3	4	3	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4		
19	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5		
20	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4	4	3	4	4	4		
21	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	3	4	3	4	3	3	4	4	5		
22	3	5	5	3	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4		
23	3	3	4	5	4	5	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	3	4	3	5		
24	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	4	3	3		
25	3	5	4	3	3	3	4	3	5	3	4	3	5	3	4	4	3	4	3	4		
26	3	3	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	5	5	3		
27	4	5	5	3	3	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	3	5		
28	5	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	3	3	4		
29	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	5	3	4	5	3		
30	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	5	4	5	3	4	3	5	4	4		
31	5	5	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	5	5	5	3	4	4	5	4		
32	3	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	3		
33	5	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	4	3	3		
34	5	3	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	3	5	3	4	3	3	5		
35	4	3	3	4	4	3	3	5	5	4	5	3	3	3	5	5	3	4	5	4		
36	4	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	4	4		
37	5	3	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	3	4	3		
38	3	5	5	3	5	5	3	4	3	5	4	5	5	3	3	5	3	3	3	5		
39	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	5	4		
40	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	4	5		
41	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	5	5	5	4	4	3	3	3	4	3		
42	3	3	5	3	3	5	3	3	4	5	5	4	5	4	3	3	5	3	5	4		
43	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	5	4	5	4	3	4	3	4	3		
44	3	3	5	5	3	5	5	3	4	4	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3		
45	4	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	3	4	5	4	4	3	4	4	3		
46	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	5	3	4	5	3	5		
47	4	5	4	5	3	3	5	5	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4		
48	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	5	3	5	4	5	3		
49	3	4	5	4	5	3	3	5	3	5	5	3	4	4	5	4	3	3	5	3		
50	5	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	3		
51	5	3	4	4	3	3	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	4	5		
52	5	4	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	3		
53	3	4	4	5	5	4	3	5	3	3	4	4	5	3	3	3	5	3	4	3		
54	3	4	5	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	5	5	4		
55	3	4	3	5	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	3	4	4		
56	3	5	3	3	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	3	5	5	5		
57	5	3	3	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	5	5	3	5	3	3	5		
58	3	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	3	3	5	3	3	5	3		
59	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	5	4	5	3	4	5	3	4		
60	3	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4		

ANEXO 4

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

INSTITUCION EDUCATIVA 80431 “JUAN VELASCO ALVARADO”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

El Director de la Institución Educativa 80431 “Juan Velasco Alvarado” de la ciudad d Tayabamba.

HACE CONSTAR:

Que, en la Institución Educativa Primaria N° 80431 “Juan Velasco Alvarado” de la Ciudad de Tayabamba, con código modular N° 0631432, la alumna **MIRANDA AGUIRRE DE CARLOS, Nelly Betzabe** Universidad César Vallejo de la Ciudad de Trujillo, Facultad Ciencias de la Educación y Humanidades, ha aplicado su instrumento de tesis titulado **PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PRIMARIA TAYABAMBA 2023**, la cual Inicio el día **lunes 02 de agosto** y culminó el día **02 de noviembre** en el horario de **8:30 am a 1.00 pm** demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumentos de teis en forma satisfactoria.

Se expide la presente constancia para los fines que estime por conveniente

Tayabamba, 02 de noviembre del 2023.

Atentamente;



HEINER CRISPIN ROSALES
Director.

ANEXO 5

MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR (VARIABLE 1)

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Mendoza Alva Cecilia Eugenia DNI:18120004

Código Orcid: 0000-0002-3640-2779 Especialidad del validador: Docente metodóloga

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	COHERENCI A		PERTINENCIA		CLARIDAD		SUGERENCI A
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1 : DIAGNÓSTICO CURRICULAR								
1	Realizo una evaluación al inicio de año para conocer el nivel de aprendizaje que tienen los docentes en relación a las competencias.	X		X		X		
2	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis docentes.	X		X		X		
3	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Local	X		X		X		
4	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional	X		X		X		
5	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes instrumentos o estrategias de evaluación formativa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROGRAMACIÓN CURRICULAR								
6	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las capacidades de la competencia que deben adquirir mis docentes.	X		X		X		
7	Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.	X		X		X		
8	Al planificar mis sesiones considero situaciones significativas de interés para mis docentes.	X		X		X		
9	Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes	X		X		X		
10	Las estrategias propuestas en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN CURRICULAR							
11	Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los docentes que presentan mayores dificultades de aprendizaje.	X		X		X	
12	Motivo a mis docentes para que participen críticamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X	
13	Empleo recursos como preguntas aclaratorias con casuística para promover el conflicto cognitivo en mis docentes.	X		X		X	
14	Las técnicas e instrumentos que incorporo en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis docentes.	X		X		X	
15	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).	X		X		X	
DIMENSIÓN 4 : EVALUACIÓN CURRICULAR							
16	La secuencia de sesiones permite evaluar el reto planteado en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje alcanzados en la unidad.	X		X		X	
17	Elijo en qué momento realizo el registro de progreso de los docentes utilizando instrumentos.	X		X		X	
18	Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis docentes.	X		X		X	
19	Promuevo la autoevaluación y heteroevaluación en mis docentes para que reflexionen sobre sus aprendizajes.	X		X		X	
20	Realizo retroalimentación oportuna a los docentes para el logro aprendizajes.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



Mendoza Alva Cecilia Eugenia

DNI: 18120004

Código Orcid:0000-0002-3640-2779

MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA (VARIABLE 2)

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Mendoza Alva Cecilia Eugenia DNI:18120004

Código Orcid: 0000-0002-3640-2779 Especialidad del validador: Docente metodóloga

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	COHERENCIA		PERTINENCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1 : REGULADORA								
1	Informo a mis docentes los logros de aprendizaje que van alcanzando en el desarrollo de la sesión.	X		X		X		
2	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de mis docentes al realizar mi programación.	X		X		X		
3	Se promueve el pensamiento crítico de acuerdo al ritmo y estilos de aprendizaje de los docentes.	X		X		X		
4	Se comparte el propósito de los aprendizajes y los criterios de logro.	X		X		X		
5	Al planificar mi sesión considero la evaluación de proceso para tomar las decisiones oportunas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROCESUAL								
6	Formulo preguntas al inicio la sesión de aprendizaje para conocer los saberes previos.	X		X		X		
7	Las sesiones de aprendizaje consideran actividades para que mis docentes aprendan haciendo.	X		X		X		
8	Comunico a los docentes de manera oportuna los criterios de evaluación.	X		X		X		
9	Permito que mis docentes socialicen lo que aprenden en clase con los aprendizajes previos.	X		X		X		
10	Realizo acompañamiento al estudiante para ayudarlo a superar sus dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CONTINUA								

11	Tomo nota del avance que tiene cada estudiante para identificar sus logros de aprendizaje.	X		X		X		
12	Realizo de manera continua la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de mis docentes.	X		X		X		
13	Registro de manera permanente los avances de mis docentes en relación a las competencias para tomar decisiones sobre sus necesidades.	X		X		X		
14	Interactúo con mis docentes para identificar sus necesidades de aprendizaje en relación a las competencias.	X		X		X		
15	Ante las dudas o preguntas de mis docentes planteo nuevas preguntas o actividades desafiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 : RETROALIMENTADORA								
16	Reviso con los docentes los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta para la actividad.	X		X		X		
17	Propongo a mis docentes nuevas experiencias o situaciones que le permiten retroalimentar sus aprendizajes.	X		X		X		
18	Proporciono retroalimentación centrada en la evidencia y con sugerencia de mejora.	X		X		X		
19	Promuevo que mis docentes reflexionen sobre nuevos aprendizajes adquiridos al culminar el desarrollo de la sesión.	X		X		X		
20	Reflexiono si las estrategias aplicadas generan aprendizajes significativos en mis docentes.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE () APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



Mendoza Alva Cecilia Eugenia

DNI: 18120004

Código Orcid:0000-0002-3640-2779

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE
EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES**

VARIABLE 1: PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Cruzalegui Solano Zaharina DNI: 10895013

Código Orcid: 000-0001-8871-2050 Especialidad del validador: Docente metodóloga

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	COHERENCIA		PERTINENCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1 : DIAGNÓSTICO CURRICULAR								
1	Realizo una evaluación al inicio de año para conocer el nivel de aprendizaje que tienen los docentes en relación a las competencias.	X		X		X		
2	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis docentes.	X		X		X		
3	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Local	X		X		X		
4	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional	X		X		X		
5	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes instrumentos o estrategias de evaluación formativa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROGRAMACIÓN CURRICULAR								
6	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las capacidades de la competencia que deben adquirir mis docentes.	X		X		X		
7	Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.	X		X		X		
8	Al planificar mis sesiones considero situaciones significativas de interés para mis docentes.	X		X		X		
9	Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios	X		X		X		



	diversos para facilitar la Xconstrucción de aprendizajes							
10	Las estrategias propuestas en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN CURRICULAR								
11	Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los docentes que presentan mayores dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
12	Motivo a mis docentes para que participen críticamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
13	Empleo recursos como preguntas aclaratorias con casuística para promover el conflicto cognitivo en mis docentes.	X		X		X		
14	Las técnicas e instrumentos que incorporo en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis docentes.	X		X		X		
15	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 : EVALUACIÓN CURRICULAR								
16	La secuencia de sesiones permite evaluar el reto planteado en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje alcanzados en la unidad.	X		X		X		
17	Elijo en qué momento realizo el registro de progreso de los docentes utilizando instrumentos.	X		X		X		
18	Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis docentes.	X		X		X		
19	Promuevo la autoevaluación y heteroevaluación en mis docentes para que reflexionen sobre sus aprendizajes.	X		X		X		
20	Realizo retroalimentación oportuna a los docentes para el logro aprendizajes.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE () APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



Cruzalegui Solano Zaharina

DNI: 10895013

Código Orcid:000-0001-8871-2050

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE
EVALUACIÓN FORMATIVA (VARIABLE 2)**

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Cruzalegui Solano Zaharina DNI: 10895013

Código Orcid: 000-0001-8871-2050 Especialidad del validador: Docente metodóloga

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	COHERENCIA		PERTINENCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1 : REGULADORA								
1	Informo a mis docentes los logros de aprendizaje que van alcanzando en el desarrollo de la sesión.	X		X		X		
2	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de mis docentes al realizar mi programación.	X		X		X		
3	Se promueve el pensamiento crítico de acuerdo al ritmo y estilos de aprendizaje de los docentes.	X		X		X		
4	Se comparte el propósito de los aprendizajes y los criterios de logro.	X		X		X		
5	Al planificar mi sesión considero la evaluación de proceso para tomar las decisiones oportunas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROCESUAL								
6	Formulo preguntas al inicio la sesión de aprendizaje para conocer los saberes previos.	X		X		X		
7	Las sesiones de aprendizaje consideran actividades para que mis docentes aprendan haciendo.	X		X		X		
8	Comunico a los docentes de manera oportuna los criterios de evaluación.	X		X		X		
9	Permito que mis docentes socialicen lo que aprenden en clase con los aprendizajes previos.	X		X		X		
10	Realizo acompañamiento al estudiante para ayudarlo a superar sus dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CONTINUA								
11	Tomo nota del avance que tiene cada estudiante para identificar sus logros de aprendizaje.	X		X		X		

12	Realizo de manera continua la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de mis docentes.	X		X		X		
13	Registro de manera permanente los avances de mis docentes en relación a las competencias para tomar decisiones sobre sus necesidades.	X		X		X		
14	Interactúo con mis docentes para identificar sus necesidades de aprendizaje en relación a las competencias.	X		X		X		
15	Ante las dudas o preguntas de mis docentes planteo nuevas preguntas o actividades desafiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 : RETROALIMENTADORA								
16	Reviso con los docentes los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta para la actividad.	X		X		X		
17	Propongo a mis docentes nuevas experiencias o situaciones que le permiten retroalimentar sus aprendizajes.	X		X		X		
18	Proporciono retroalimentación centrada en la evidencia y con sugerencia de mejora.	X		X		X		
19	Promuevo que mis docentes reflexionen sobre nuevos aprendizajes adquiridos al culminar el desarrollo de la sesión.	X		X		X		
20	Reflexiono si las estrategias aplicadas generan aprendizajes significativos en mis docentes.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



Cruzalegui Solano Zaharina

DNI: 10895013

Código Orcid:000-0001-8871-2050

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE PLANIFICACIÓN CURRICULAR (VARIABLE 1)

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

DNI: 18033075

Código Orcid: 0000-0002-2221-7951 Especialidad del validador: Docente metodóloga

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	COHERENCIA		PERTINENCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1 : DIAGNÓSTICO CURRICULAR		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Realizo una evaluación al inicio de año para conocer el nivel de aprendizaje que tienen los docentes en relación a las competencias.	X		X		X		
2	La estructura de planificación de mis sesiones de aprendizaje considera las necesidades e intereses de mis docentes.	X		X		X		
3	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Local	X		X		X		
4	Realizo mi programación anual y unidades teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional	X		X		X		
5	Mis documentos de planificación curricular consideran la utilización de diferentes instrumentos o estrategias de evaluación formativa.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROGRAMACIÓN CURRICULAR								
6	Mi planificación de la actividad de aprendizaje incluye las capacidades de la competencia que deben adquirir mis docentes.	X		X		X		
7	Mi planificación considera instrumentos de evaluación pertinentes para la toma de decisiones.	X		X		X		
8	Al planificar mis sesiones considero situaciones significativas de interés para mis docentes.	X		X		X		
9	Al planificar mis sesiones considero materiales conjuntamente con medios diversos para facilitar la construcción de aprendizajes	X		X		X		

10	Las estrategias propuestas en mis sesiones permiten el logro de aprendizajes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN CURRICULAR								
11	Realizo mediación (acompañamiento) especialmente a los docentes que presentan mayores dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
12	Motivo a mis docentes para que participen críticamente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
13	Empleo recursos como preguntas aclaratorias con casuística para promover el conflicto cognitivo en mis docentes.	X		X		X		
14	Las técnicas e instrumentos que incorporo en el desarrollo de mis sesiones logran despertar el interés de mis docentes.	X		X		X		
15	Al planificar la sesión de aprendizaje tengo en cuenta los tres momentos (inicio, desarrollo y cierre).	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 : EVALUACIÓN CURRICULAR								
16	La secuencia de sesiones permite evaluar el reto planteado en la situación significativa y verificar los propósitos de aprendizaje alcanzados en la unidad.	X		X		X		
17	Elijo en qué momento realizo el registro de progreso de los docentes utilizando instrumentos.	X		X		X		
18	Los instrumentos de evaluación que utilizo me permiten tomar decisiones adecuadas en relación al aprendizaje de mis docentes.	X		X		X		
19	Promuevo la autoevaluación y heteroevaluación en mis docentes para que reflexionen sobre sus aprendizajes.	X		X		X		
20	Realizo retroalimentación oportuna a los docentes para el logro aprendizajes.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE () APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios

DNI:18033075

ORCID: 0000-0002-2221-7951

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE
EVALUACIÓN FORMATIVA (VARIABLE 2)**

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

DNI: 18033075

Código Orcid: 0000-0002-2221-7951 Especialidad del validador: Docente metodóloga

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	COHERENCIA		PERTINENCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1 : REGULADORA								
1	Informo a mis docentes los logros de aprendizaje que van alcanzando en el desarrollo de la sesión.	X		X		X		
2	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de mis docentes al realizar mi programación.	X		X		X		
3	Se promueve el pensamiento crítico de acuerdo al ritmo y estilos de aprendizaje de los docentes.	X		X		X		
4	Se comparte el propósito de los aprendizajes y los criterios de logro.	X		X		X		
5	Al planificar mi sesión considero la evaluación de proceso para tomar las decisiones oportunas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PROCESUAL								
6	Formulo preguntas al inicio la sesión de aprendizaje para conocer los saberes previos.	X		X		X		
7	Las sesiones de aprendizaje consideran actividades para que mis docentes aprendan haciendo.	X		X		X		
8	Comunico a los docentes de manera oportuna los criterios de evaluación.	X		X		X		
9	Permito que mis docentes socialicen lo que aprenden en clase con los aprendizajes previos.	X		X		X		
10	Realizo acompañamiento al estudiante para ayudarlo a superar sus dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CONTINUA								

11	Tomo nota del avance que tiene cada estudiante para identificar sus logros de aprendizaje.	X		X		X		
12	Realizo de manera continua la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de mis docentes.	X		X		X		
13	Registro de manera permanente los avances de mis docentes en relación a las competencias para tomar decisiones sobre sus necesidades.	X		X		X		
14	Interactúo con mis docentes para identificar sus necesidades de aprendizaje en relación a las competencias.	X		X		X		
15	Ante las dudas o preguntas de mis docentes planteo nuevas preguntas o actividades desafiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4 : RETROALIMENTADORA								
16	Reviso con los docentes los criterios de evaluación que se tendrán en cuenta para la actividad.	X		X		X		
17	Propongo a mis docentes nuevas experiencias o situaciones que le permiten retroalimentar sus aprendizajes.	X		X		X		
18	Proporciono retroalimentación centrada en la evidencia y con sugerencia de mejora.	X		X		X		
19	Promuevo que mis docentes reflexionen sobre nuevos aprendizajes adquiridos al culminar el desarrollo de la sesión.	X		X		X		
20	Reflexiono si las estrategias aplicadas generan aprendizajes significativos en mis docentes.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()



Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios

DNI:18033075

ORCID: 0000-0002-2221-7951