



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la zona
urbana de un distrito – Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Silva Tarrillo, William (orcid.org/0000-0002-3450-8094)

ASESORES:

Dr. Fernández Altamirano, Antony Esmir Franco (orcid.org/0000-0002-1495-4556)

Dra. Briceño Hernández, Roxita Nohely (orcid.org/0000-0002-0837-5697)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHICLAYO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada con profundo cariño a mi familia, cuyo constante respaldo ha sido fundamental en cada paso de este camino académico. A través de sus palabras de aliento y su inquebrantable confianza, han sido una fuente constante de inspiración. Asimismo, dedico este trabajo a mis asesores de tesis, quienes no solo compartieron sus conocimientos, sino que también brindaron orientación valiosa y alentadora. Su influencia positiva ha dejado una marca indeleble en mi desarrollo académico y profesional. Que este logro sea un testimonio de gratitud hacia quienes han sido pilares fundamentales en mi vida, y a todos aquellos que, de una manera u otra, han contribuido a mi crecimiento y éxito.

William.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis validadores por su minuciosidad y perspicacia al revisar los instrumentos, aportando valiosas sugerencias que contribuyeron significativamente a la calidad del trabajo. Además, agradezco su compromiso y dedicación en la validación de los instrumentos, proporcionando perspectivas enriquecedoras que han fortalecido la robustez metodológica de este estudio. La generosidad al compartir sus conocimientos ha sido una pieza clave en el desarrollo de esta tesis, y estoy agradecido por el impacto positivo que han tenido en mi formación académica. Este trabajo también es un reconocimiento a la contribución valiosa de quienes, a través de su experiencia y colaboración, han enriquecido el proceso de investigación. Gracias por ser parte fundamental de este proyecto académico.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
VIII. PROPUESTA.....	33
REFERENCIAS	35
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Identificación de la muestra	17
Tabla 2 Prueba de normalidad.....	20
Tabla 3 Relación entre las dimensiones de la PGA y el MRS	23
Tabla 4 Relación entre la PGA y el MRS	24
Tabla 5 Resumen de procesamiento de casos	90
Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad.....	90
Tabla 7 Estadística de elemento de resumen	90
Tabla 8 Estadística del total de elementos.....	91
Tabla 9 Política de gestión ambiental	95
Tabla 10 Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales.....	95
Tabla 11 La cantidad de áreas verdes en la comunidad es suficiente	95
Tabla 12 Los programas de conservación son realizados por profesionales	96
Tabla 13 La entidad promueve programas de conservación de la biodiversidad ..	96
Tabla 14 Existen campañas de concientización hacia las familias para reciclar ..	96
Tabla 15 Se realizan campañas de concientización hacia las familias.....	97
Tabla 16 Regulación integral de la calidad ambiental	97
Tabla 17 Los estándares de calidad en áreas verdes son satisfactorios.....	97
Tabla 18 Se cumple con los ejes de la política de gestión ambiental.....	98
Tabla 19 La recolección de residuos sólidos es eficiente.....	98
Tabla 20 La disposición de residuos sólidos en el área es adecuada	98
Tabla 21 Control de políticas ambientales	99
Tabla 22 Existen regulaciones locales relacionadas con el MRS.....	99
Tabla 23 Las regulaciones garantizan una gestión adecuada.....	99
Tabla 24 La población conoce un sistema de respuesta a quejas ambientales ..	100
Tabla 25 El control de políticas ambientales es un mecanismo eficaz	100
Tabla 26 Se fomenta constantemente el conocimiento de políticas	100
Tabla 27 Las inspecciones y el monitoreo se realizan por especialistas	101
Tabla 28 Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales.....	101
Tabla 29 La población está involucrada en la toma de decisiones.....	101
Tabla 30 Prácticas alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.....	102
Tabla 31 La población conoce si hay prácticas alineadas con los ODS.....	102

Tabla 32	La población sabe sobre la perspectiva ecológica internacional	102
Tabla 33	Las metas ambientales mejoran la gestión ambiental	103
Tabla 34	Manejo de residuos sólidos.....	103
Tabla 35	Segregación.....	103
Tabla 36	Los vecinos practican la segregación de residuos sólidos	104
Tabla 37	Se realiza prácticas de reutilización y reciclaje en tu localidad.....	104
Tabla 38	Existe espacios de acopio de reciclaje en la zona urbana del distrito .	104
Tabla 39	Almacenamiento	105
Tabla 40	Existe la disposición de recipientes y/o contenedores.....	105
Tabla 41	La disposición de recipientes es suficiente.....	105
Tabla 42	La capacidad de almacenamiento es suficiente	106
Tabla 43	Recolección	106
Tabla 44	La recolección de residuos sólidos en el área es frecuente	106
Tabla 45	El horario de recolección de residuos sólidos es el adecuado	107
Tabla 46	La recolección de residuos sólidos en el área es regular	107
Tabla 47	Mejorar la eficiencia de las rutas de recolección	107
Tabla 48	Las rutas de recolección de residuos sólidos son eficientes	108
Tabla 49	Transporte	108
Tabla 50	La flota de vehículos está en buen estado	108
Tabla 51	Existe presupuesto para ampliar la flota de vehículos.....	109
Tabla 52	La distancia promedio recorrida por los vehículos es adecuada	109
Tabla 53	Tratamiento.....	109
Tabla 54	Conoce si se realiza el tratamiento a los residuos sólidos.....	110
Tabla 55	La población sabe el tipo de tratamiento a los residuos sólidos	110
Tabla 56	El tipo de tratamiento utilizado en el distrito es eficiente	110
Tabla 57	Disposición final.....	111
Tabla 58	Existe un relleno sanitario en tu ciudad.....	111
Tabla 59	Considera que reducir la cantidad de residuos dispuestos.....	111
Tabla 60	Considera adecuadas las evaluaciones del impacto ambiental.....	112

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de control de la PGA	21
Figura 2 Nivel del manejo de residuos sólidos.....	22
Figura 3 Estructura del modelo.....	34
Figura 4 Base de datos en SPSS	92

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la política de gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos en una zona urbana de Chiclayo. La metodología adoptada fue básica, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño transversal no experimental. Agregando que, la muestra estuvo conformada por 75 servidores públicos de diversas gerencias, como Infraestructura y Desarrollo Urbano, Desarrollo Económico Social, Educación y Salud, y Gestión Ambiental. Además, se utilizó un cuestionario estructurado para recolectar información específica donde los hallazgos, evaluados mediante el coeficiente de correlación de Spearman, revelaron una correlación positiva moderada, con un notable coeficiente de 0,686. Esto sugiere una conexión significativa entre las prácticas y política de gestión ambiental en la región urbana y la eficacia del manejo de residuos sólidos. En conclusión, estos resultados demostraron la relación existente entre la política de gestión ambiental y el manejo de residuos sólidos, evidenciando la asociación positiva de la eficiencia en el manejo de residuos sólidos que aumenta con el fortalecimiento de las medidas de gestión ambiental.

Palabras clave: Evaluación ambiental, sostenibilidad urbana, calidad ambiental, compromisos ecológicos, recursos naturales.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between environmental management policy and solid waste management in an urban area of Chiclayo. The methodology adopted was basic, with a quantitative approach, correlational level and non-experimental cross-sectional design. Adding that, the sample was made up of 75 public servants from various managements, such as Infrastructure and Urban Development, Social Economic Development, Education and Health, and Environmental Management. Furthermore, a structured questionnaire was used to collect specific information where the findings, evaluated using Spearman's correlation coefficient, revealed a moderate positive correlation, with a notable coefficient of 0.686. This suggests a significant connection between environmental management practices and policy in the urban region and the effectiveness of solid waste management. In conclusion, these results demonstrated the relationship between environmental management policy and solid waste management, evidencing the positive association of efficiency in solid waste management that increases with the strengthening of environmental management measures.

Keywords: Environmental assessment, urban sustainability, environmental quality, ecological commitments, natural resources.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, Min et al. (2023) resaltaron la creciente importancia de la acción relacionada con la gestión ambiental en los entornos urbanos, este análisis se enmarca en un contexto global donde la necesidad de preservar el medio ambiente adquiere reconocimiento a nivel mundial, en ese sentido el adecuado MRS presenta un obstáculo importante para preservar la viabilidad y el bienestar del entorno urbano, además mencionaron que el manejo de los desechos urbanos es esencial para promover la estabilidad tanto económica como social, pero se carece de una integración coherente de las dimensiones clave, es decir, el planeta, la prosperidad y las personas (conocidas como las dimensiones [3P]).

Además, Sichen et al. (2023) observaron que la evaluación del ciclo de vida, junto con algoritmos y análisis estadísticos, indicaban que el impacto ambiental clave provenía de la toxicidad humana, la cual estaba principalmente relacionada con tecnologías de reducción carbotérmica, en la cual destacaron la importancia de implementar un enfoque cíclico para el tratamiento de desechos sólidos de múltiples fuentes en Dongguan, ciudad de China en donde el enfoque se centraba en la mejora de tecnologías avanzadas en comparación con modelos previos, donde el modelo cíclico redujo significativamente el uso de recursos.

En el contexto de Latinoamérica, Gadaleta et al. (2023) realizaron un estudio en el que utilizaron un análisis del ciclo de vida para examinar tres escenarios de MRS, siendo la única diferencia entre ellos el destino final de los bioplásticos. También se centraron en la gestión de bioplásticos basados en celulosa dentro del componente orgánico de los residuos sólidos [RS] municipales, y los resultados mostraron que el tratamiento conjunto de residuos orgánicos y bioplásticos tenía un impacto negativo significativo en el medio ambiente, particularmente en términos de emisiones de dióxido de carbono equivalente [CO₂].

Por otro lado, en el estudio llevado a cabo por Ibáñez et al. (2023) compararon el impacto ambiental entre dos tipos de composiciones de alimentos destinados a animales en donde los resultados resaltan que la conversión de residuos en alimentos para animales tiene un impacto ambiental positivo en contraste con la práctica actual de quemar estos residuos en los campos.

Específicamente, Castellani et al. (2023) observaron notables reducciones en la categoría de impacto ambiental relacionada con el calentamiento global, alcanzando hasta un 50% en el caso de composiciones con alto contenido nutricional y hasta un 95% en el caso de composiciones con bajo contenido nutricional.

Para el contexto nacional, Vila (2021) demostró que la falta de un procesamiento eficaz de los materiales reciclables imposibilita tener un impacto ecológico beneficioso en Pampachacra, donde la municipalidad se encarga de recolectar una variedad de desechos, que abarcan desde orgánicos e inorgánicos hasta domiciliarios, industriales y hospitalarios, y los depositaba en un vertedero sin previo tratamiento, a pesar de la existencia de directrices de gestión ambiental establecidas por las autoridades pertinentes, estas no se implementan de manera eficaz en la comunidad.

Por otra parte, Robinson (2021) en su estudio realizado en la Municipalidad Provincial de Huaura demostró que, en las ciudades modernas, es esencial tener un control ambiental eficiente, incluso con un crecimiento poblacional constante y áreas de vivienda cada vez más congestionadas generan una gran cantidad de residuos, especialmente envases plásticos y bolsas que tardan 500 años en descomponerse, lo que causa una grave contaminación.

A nivel local, se observan montículos de basura visibles a lo largo de las principales vías del distrito José Leonardo Ortiz (JLO), incluida la Av. Chiclayo, Av. Leguía (carretera del este), Av. Agricultura (carretera del lado este), y Av. México. Además, hay abundancia de insectos, roedores y aves carroñeras, y también se observa la incineración de desechos, que produce una amplia gama de contaminantes que preocupan por sus efectos perjudiciales para el medio ambiente.

El Ministerio del Ambiente [MINAM] anunció el estado de emergencia para el manejo y manejo de residuos sólidos en el distrito José Leonardo de Ortiz el 20 de diciembre de 2021, y tendrá una duración de sesenta (60) días calendario, según Resolución Ministerial. N° 236-2021-MINAM. En este contexto se destacan varios esfuerzos de cooperación, entre ellos la asistencia brindada por la Municipalidad

Provincial de Chiclayo y el Gobierno Regional, así como el involucramiento del Programa Nuestras Ciudades del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento en el proceso de limpieza de drenajes.

Ante lo mencionado, se plantea la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre la PGA y el MRS en la zona urbana de un distrito de Chiclayo?, desglosándose de ello las siguientes preguntas específicas: (a) ¿Cómo se identifica el nivel de control de la PGA en la zona urbana de un distrito – Chiclayo?, (b) ¿Cómo se identifica el nivel del MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo?, y (c) ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la PGA con el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo?, todo esto enfocado en la zona urbana de un distrito de Chiclayo.

La creciente preocupación por la degradación ambiental y la necesidad de políticas sólidas hace que la investigación sea teóricamente esencial. Su metodología está respaldada por análisis estadístico, evaluación de políticas y comparaciones de enfoques que mejoran la comprensión de sus aplicaciones en el mundo real. En la práctica, al garantizar un MRS suficiente, esta investigación puede mejorar la calidad de vida de los residentes.

En base a ello, se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre la PGA y el MRS en la zona urbana de un distrito - Chiclayo; mientras que, los objetivos específicos son: (a) Diagnosticar el nivel de control de la PGA en la zona urbana de un distrito – Chiclayo. (b) Diagnosticar el nivel del MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo. (c) Relacionar las dimensiones de la PGA y el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo.

Por último, se plantea como hipótesis alterna: Existe relación entre la PGA con el MRS en la zona urbana de un distrito de la provincia Chiclayo y a la vez una hipótesis nula: No existe una relación entre la PGA con el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes internacionales, Svetlana & Lisina (2023) cuyo propósito fue conocer la relación entre la gestión de residuos sólidos [GRS] y el control de las políticas ambientales en los países emergentes. Aplicaron una metodología con enfoque cuantitativo, correlacional con un cuestionario distribuido a 250 funcionarios públicos. Los resultados mostraron que los sistemas MRS mantienen una correlación positiva alta con 0.851, mientras que el control de las políticas ambientales se encontró en un nivel medio con 57%. En resumen, se concluyó que es necesaria una eficaz GRS para elevar los niveles de vida en las áreas metropolitanas.

Por otra parte, Guang et al. (2023) se enfocaron en el objetivo de las estrategias ambientales clave en China en relación con el tratamiento de los RS y llevaron a cabo una metodología con enfoque cuantitativo descriptivo, mediante un cuestionario a 250 pobladores, los resultados de la investigación indicaron que la huella de carbono total en 2018 ascendió a 3,317.7 gigagramos [Gg] de CO₂; también, se evidencia una correlación positiva alta de 0.751; además, se concluyó que la implementación exitosa de la estrategia podría reducir la huella de carbono en al menos 5,771.5 Gg de CO₂ para el año 2025; debido a que, dicha dimensión se encontró en un nivel medio con un 61%.

A su vez, en un estudio sobre la contaminación ambiental urbana, Farzadkia et al. (2023) desarrollaron como objetivo definir la relación de la recolección de RS en la preservación de recursos naturales en Alemania con una metodología de enfoque cuantitativo, en donde los resultados revelaron que las colillas de cigarrillos representan la mayor proporción de residuos, con un promedio del 58%; además, dicha correlación fue positiva moderada con 0.62; por último, se concluyó que el estado general del área de estudio era moderado, pero el 40% de las áreas se clasificaron como sucias.

Además, Gomes et al. (2023) el objetivo fue demostrar la relación entre gestión ambiental y políticas ambientales en Brasil, utilizando un enfoque cuantitativo, correlacional y una metodología fundamental, utilizando un cuestionario a 286 funcionarios donde el hallazgo principal del estudio es que

existen efectos ambientales significativos, como el uso de agua y GRS, donde existe una correlación positiva con las variables sociales y ambientales y una correlación de 0.746 para ambas variables; además; se concluyó, la mejora se determina mediante la implementación de un sistema de gestión ambiental.

Shyamal et al. (2023) plantearon como objetivo examinar el impacto del MRS en las zonas rurales de las aldeas indias utilizando un enfoque cuantitativo, tipo básica, correlacional no experimental. Los resultados mostraron que el proyecto tuvo un impacto favorable en el cambio de comportamiento. y la actitud de la población hacia la GRS; Dado que existe una fuerte correlación positiva (0,764) y que aproximadamente el 69,70% de los hogares practican la segregación de residuos en origen, el estudio concluye que este modelo debería replicarse en países que enfrentan desafíos GRS comparables.

Haiqing et al. (2023) abordaron como objetivo determinar la relación entre el MRS y el monitoreo ambiental en las áreas urbanas de China. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, correlacional con un diseño experimental que incluyó un cuestionario a 976 residentes. Los resultados mostraron que las dos variables tenían una correlación moderadamente positiva, situándose el coeficiente de correlación obtenido entre 0,5 y 0,64. Además, los hallazgos resaltan la importancia de continuar monitoreando las prácticas de GRS para asegurar la sostenibilidad ambiental, el estudio concluye en resaltar la importancia continua del monitoreo de las prácticas de GRS para asegurar la sostenibilidad ambiental en las áreas urbanas de China

Asimismo, García et al. (2023) realizaron un estudio con el objetivo de identificar la relación entre la política ambiental y el tratamiento de la contaminación plástica en el océano Austral, mediante el uso de una metodología cuantitativa, básica, y correlacional. Los resultados obtenidos revelaron un nivel medio de gestión del 57,1%, sugiriendo que aproximadamente entre el 60% y el 80% de la basura marina consiste en plástico, respaldado por una correlación positiva notable de 0,723. Este hallazgo destaca la urgencia de abordar la problemática mediante un enfoque dinámico de procesos. En conclusión, el enfoque principal del estudio se centra en analizar las estrategias actuales para gestionar la contaminación

plástica en el medio marino, identificando áreas críticas que requieren mejoras desde una perspectiva sostenible.

Con referente a la necesidad de un adecuado MRS, Ihsanullah et al. (2022) cuyo propósito es abordar la GRS en el ámbito de salud humana, utilizando un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional con un cuestionario a las autoridades, buscaron identificar un paso crítico para minimizar cualquier impacto negativo en la salud humana y el medio ambiente en España; en los resultados se obtuvo un coeficiente de 0,682; además, se destacó que el GRS se descubrió en un nivel medio con un 62,2%. En conclusión, se determinó el valor de la evaluación para una variedad de partes interesadas, incluidos los responsables del MRS, resalta la importancia de medidas efectivas para mejorar la GRS

A la vez, Mustafa et al. (2022) se centraron en el objetivo de evaluar la relación de una adecuada GRS y compromisos ecológicos en las naciones asiáticas en crecimiento, en su metodología con enfoque cuantitativo, correlacional mediante un cuestionario en 34 ciudades capitales de Indonesia; además, como resultado se obtuvo que los efectos ambientales de diversas formas de gestionar los residuos, incluyendo reciclaje y vertederos con recuperación de gas; debido a que, se encuentra en un nivel medio con un 51% y, a través de cinco escenarios diferentes varían estas estrategias para evaluar sus impactos ambientales destacando un coeficiente de 0.71 siendo una correlación positiva alta; por lo que, se concluye que, la capacidad para generar energía a través de la conversión de residuos es viable.

En esa línea, Diogo et al. (2022) se centraron su objetivo en demostrar los desafíos que enfrentan los 19 municipios de Goiás, Brasil, en la GRS; por lo que, se empleó una metodología con enfoque cuantitativo de evaluación del ciclo de vida para analizar diversas alternativas de GRS donde los resultados muestran que el escenario actual con la disposición de residuos en vertederos sin licencia genera impactos ambientales significativos con un preocupante 73% de residuos domésticos, ello concluye la importancia de asegurar los objetivos de desvío establecidos en el Plan Nacional de GRS de Brasil; debido a que, aún se encuentra en un nivel medio de implementación con un 63%.

Sin embargo, Hsiao & Chun (2022) plantearon en su objetivo examinar cómo se relacionan entre sí las políticas medioambientales y la GRS en los estados miembros de la UE. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa, utilizando indicadores como el comercio de materias primas reciclables y el porcentaje promedio de residuos municipales reciclados (que resultó ser 53% y 47%, respectivamente); Además, se descubrió una fuerte correlación positiva de 0,821; como resultado, se destaca la importancia de la economía circular en estos procedimientos. En conclusión, se resalta la importancia de implementar la economía circular en la consecución de objetivos ambientales y sostenibles.

Asimismo, Agwuoke et al. (2022) plantearon como objetivo evaluar el desempeño del Sistema de GRS en las prácticas de segregación en Brasil, subrayando la necesidad de fomentar la inversión y la innovación en el mercado de materias primas secundarias. A través de una metodología cuantitativa, correlacional en la cual emplearon un cuestionario aplicado a 786 pobladores. Los resultados destacan una correlación positiva significativa de 0.875 entre dichos factores, ambos ubicados en niveles medios con porcentajes del 41% y 57%, respectivamente. Concluyeron enfatizando la necesidad de considerar estos factores para mejorar las prácticas de segregación, proporcionando así perspectivas valiosas para la planificación y ejecución de políticas destinadas a fortalecer la sostenibilidad y la eficiencia de la GRS.

A su vez, Mahdavi et al. (2022) presentaron en su objetivo abordar la importancia de los desafíos relacionados con el transporte de residuos en sistemas municipales en países en desarrollo, desarrollando una metodología con enfoque cuantitativo mediante un diseño no experimental con un modelo que considera múltiples periodos y viajes múltiples para encontrar rutas vehiculares óptimas de recolección, este modelo se comparte con un enfoque ampliado de evaluación del ciclo de vida social de Liao et al. (2022) quienes presentaron resultados que las frecuencias de recolección, la política de rediseño y el número de nodos de demanda tienen un impacto del 86% en el desempeño social y financiero del MRS encontrándose en un nivel medio. Concluyeron, la necesidad de realizar estrategias eficientes para mejorar el rendimiento de los sistemas municipales de GRS en países en desarrollo.

Vinculado a ello, Bingjie et al. (2022) cuyo propósito es determinar la relación entre una mejor GRS industriales y la utilización de los recursos naturales en China para llegar a una ciudad con cero residuos con un enfoque cuantitativo, correlacional. Los resultados, sobresalieron en un nivel promedio de 62% a través de estrategias multidimensionales de sistemas avanzados para una gestión más eficiente. Al final, llegaron a la conclusión de reducir la contaminación y las emisiones de carbono.

Además, Junnian et al. (2022) presentaron como objetivo verificar la relación de un sistema integrado con el reciclaje y la recuperación de energía; para ello, se establecen tres escenarios diferentes para la GRS y se evalúa mediante una metodología con enfoque cuantitativo de los impactos ambientales asociados, los resultados muestran que, en 2019, China tenía la capacidad de recuperar un total de 60 millones de toneladas de recursos; debido a que, su MRS se encontraba en un nivel alto con 64%, concluyéndose que estos enfoques tienen el potencial de reducir significativamente los impactos ambientales; ya que, ambas variables son correlacionalmente positiva alta con un coeficiente de 0.768.

Santana et al. (2022) se centraron en el MRS de 38 ciudades más grandes de Brasil, todas ellas con una población superior a 500,000 habitantes; y, el objetivo esencial fue identificar las prácticas de gestión de MRS en estas ciudades mediante una metodología cuantitativa que se basó en el análisis de 13 indicadores proporcionados por el Sistema Nacional de Información de Brasil, los resultados del análisis se comparten con Rashieda et al. (2022) quienes mencionaron que estas ciudades tienen un nivel bajo de 83% del cumplimiento de los principios establecidos; además, se han concluido en la relación directa entre el volumen de residuos generados y el consumo de la población en estas ciudades.

A la vez, Sumana & Rodrigues (2022) plantearon como objetivo desarrollar un modelo integral que fusiona elementos de diversas teorías psicológicas y ambientales en Brasil para comprender mejor el comportamiento del MRS en la comunidad estudiantil donde utilizaron una metodología con enfoque cuantitativo y con cuestionario de una muestra de 1105 participantes con un análisis de ecuaciones estructurales donde se ha obtenido como resultado que este nuevo

modelo se encontró en un nivel medio con 71%, concluyendo que se supera a las teorías previas en términos de poder de predicción.

Es necesario mencionar a Barklign & Kassahun (2022) quienes plantearon como objetivo identificar la relación entre la planificación ambiental urbana y el MRS en Brasil, utilizando una metodología con enfoque cuantitativo, cuyo resultado se realizó mediante una regresión logística binaria para examinar las percepciones de las comunidades locales obteniendo una correlación positiva alta de 0.825, de manera similar Rodrigues et al. (2022) mencionaron que el nivel educativo (51%), tamaño de la familia (62%), ingresos (45%) y disponibilidad de sitios de eliminación seguros (47%) registran un nivel medio, concluyendo la falta de compromiso como un obstáculo significativo.

Seguidamente, Fan et al. (2021) presentaron como objetivo identificar la correlación entre las políticas ambientales en países de ingresos regulares y la gestión sostenible de los biorresiduos urbanos. Además, se identificó una metodología cuantitativa empleando un diseño descriptivo no experimental a través de un cuestionario distribuido a 820 residentes de México. En consecuencia, los resultados demostraron que ambas variables son altamente significativas siendo 0.824 una correlación positiva alta, lo que indica que la necesidad de la implementación de este sistema tendría beneficios significativos. Con base en esto, las tecnologías de tratamiento tradicionales se ubicaron en un nivel medio con un 45,7%. Concluyeron la importancia de políticas ambientales efectivas, señalando áreas clave para mejorar la eficiencia y la sostenibilidad en este ámbito.

Para afianzar la idea, Becker & De Assis (2021) plantearon como objetivo descubrir cómo la GRS afectaba la calidad ambiental, y para ello se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo y un cuestionario; cuyo resultados mostraron un nivel significativo de 0,759, lo que indica una fuerte asociación positiva, los datos demuestran que una gestión integrada óptima con altas tasas de reciclaje y compostaje emerge como la opción más ventajosa desde un punto de vista medioambiental, las mismas se comparten con Mohamad et al. (2021) quienes mencionaron que para mejorar el MRS es necesario promover la conciencia ambiental en la comunidad para fomentar prácticas más sostenibles; debido a que, se encuentra en un nivel medio con 70.1%. Concluyeron que una GRS óptima,

caracterizada por altas tasas de reciclaje y compostaje, tiene un impacto significativamente positivo en la calidad ambiental.

Finiquitando el contexto internacional, Dastjerdi et al. (2021) tuvieron como objetivo evaluar su impacto ambiental utilizando una metodología con enfoque cuantitativo y básica con un cuestionario a 138 funcionarios; cuyo resultados presentaron una correlación positiva alta de 0,792 entre las perspectivas ecológicas y la GRS municipal en Nueva Gales del Sur (NSW), en cambio, en otro escenario con gasificación y reciclaje de plástico, las cargas ambientales se sitúan en un nivel medio del 42%; para maximizar la recuperación de recursos y reducir el efecto, se concluyeron la necesidad de enfoques personalizados en la GRS para lograr una mayor eficiencia y sostenibilidad, considerando las perspectivas ecológicas como un factor clave en el diseño de estrategias efectivas para la GRS.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Anticono et al. (2023) cuyo objetivo de explorar la relación entre el MRS y la productividad de los empleados en la subgerencia municipal del GRS de Lima. Utilizando una metodología de enfoque cuantitativo, encuestaron a 191 empleados. Los resultados revelaron una fuerte correlación positiva significativa con un coeficiente de 0,843. Esto indica que tanto la gestión ambiental como la eficiencia ambiental de los empleados impactan de manera positiva en la optimización de los RS. En conclusión, la investigación resalta la importancia de la conexión entre la GRS y la productividad de los empleados, subrayando la necesidad de estrategias que promuevan tanto la eficiencia ambiental como la gestión sostenible de los residuos en el ámbito municipal de Lima.

Además, Pita (2022) tuvo como objetivo demostrar la relación entre el MRS y política ambiental utilizando una metodología con enfoque cualitativo y cuantitativo en Lima, en la fase cualitativa se realizaron entrevistas semiestructuradas a 27 personas, mientras que en la fase cuantitativa se encuestó a 104 vecinos del distrito de La Molina, los resultados mostraron que la sensibilización mantienen una correlación positiva alta de 0.769 con un nivel medio del MRS de 51%; por lo que, se concluye que en dicho distrito no se brinda campaña de sensibilización de manera eficiente para contrarrestar la contaminación ambiental.

Mientras que, el objetivo de brindar un MRS se concentra en el manejo de la basura como un recurso vital, mediante una metodología con enfoque cuantitativo de un sistema de limpieza sustentable de autobuses es la eficiencia en el uso de materiales para brindar un excelente servicio; como resultado, se presenta que en Lima se recupera el 4% de las 8.468 toneladas de basura que allí se producen cada día, concluyéndose que la limpieza ecológica de los autobuses es importante porque contribuye a la reutilización del 70% del suministro de agua y ahorra 3 millones de litros de agua cada treinta días (Cárdenas, 2022).

Continuando la misma línea, Najar et al. (2022) presentaron como objetivo evaluar la relación entre la integración y creación de programas relacionados con la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos [GRSU] de Piura, se buscó verificar el nivel de integración con los planes estratégicos utilizando un diseño no experimental-descriptivo, métodos cuantitativos y técnicas fundamentales; donde, se identifica como resultado y conclusión que las actividades establecidas en el Plan Integral de Gestión de Residuos Sólidos [PIGARS] mantiene correlación positiva alta con el Plan Integral Ambiental [PIA] con una correlación positiva alta de 0.841 con un nivel medio de 48.4% en el PIA.

Mientras que, para los antecedentes locales se presenta a Santa Cruz (2022) quien presentó como objetivo de estudiar la contaminación como un problema global y destacó la importancia de los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS]. Utilizando un diseño no experimental-descriptivo y un enfoque cuantitativo, los resultados condujeron a la elaboración de estrategias para cumplir con la Meta 3 del Programa de Incentivos para la Mejora de la Gestión Municipal 2019. En conclusión, la investigación resalta la importancia de alinear las acciones locales con los ODS y estrategias gubernamentales para mejorar la gestión municipal-

Además, Sánchez (2022) presentó como objetivo analizar un sistema de recuperación verde utilizando una metodología con enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo intencionado para resolver el MRS en el Municipio de Tumán utilizando una muestra de 270 pobladores, donde se obtuvo como resultado que el 67.3% de los encuestados valoró el servicio como nivel medio y sólo el 1,1% lo calificó como bueno; en esencia, se concluye proponer un nuevo paradigma para abordar el medio ambiente que se base en la colaboración institucional.

En cuanto a las bases teóricas, para la variable PGA se presenta a la primera teoría de la tragedia de los comunes en el cual se sostiene que cuando múltiples individuos o partes interesadas tienen acceso a un recurso común limitado tienden a explotarlo de manera insostenible debido a la búsqueda de sus propios intereses individuales, el resultado es la degradación o agotamiento del recurso compartido, lo que es perjudicial para todos los involucrados (Jay, 1977). A la vez, Robbins (2012) refuerza la idea en la teoría de ecología política en donde se propone que las cuestiones ambientales no pueden separarse de las dinámicas políticas y económicas más amplias. La teoría argumenta que las problemáticas ambientales están intrínsecamente vinculadas a las estructuras de poder, decisiones políticas y procesos económicos de una sociedad.

Es por ello que, a partir de la dimensión denominada: preservación y aprovechamiento de los recursos naturales, se tiene como objetivo restringir el acceso a los recursos y garantizar una adecuada colaboración para la búsqueda de eficiencia, se presentan cuatro dimensiones; cabe destacar también que, el uso responsable promueve la conservación (MINAM, 2009). La dimensión: regulación integral de la calidad ambiental, por el contrario, tiene como objetivo coordinar acciones económicas y regulatorias para prevenir efectos (MINAM, 2009). Continuando, se presenta la dimensión denominada: control de políticas ambientales, que pretende construir una costumbre basada en sostenibilidad y justicia ambiental; así como, posicionar los asuntos ambientales en las políticas del Estado promoviendo sinergias con otros Ministerios (MINAM, 2009). Por último, se presenta la dimensión: compromisos y perspectivas ecológicas internacionales, mediante la cual se pretende lograr el cumplimiento de sanciones o acuerdos internacionales que fortalezcan las normativas ya establecidas en el país (MINAM, 2009).

Aunado a la situación, para la segunda variable MRS se presenta la teoría principal de la gestión integral de residuos sólidos que se centra en la gestión holística de los RS y establece una jerarquía de opciones para su manejo; además, propone las siguientes etapas en orden de preferencia: reducción, reutilización, reciclaje, recuperación y disposición final (Rathje, 1971). Dicha teoría es reforzada por la teoría de la economía circular; la cual, sostiene que los productos y materiales

deben ser diseñados y utilizados de manera que puedan ser reutilizados y reciclados (Stahel, 1980). Asimismo, para la Agencia de Protección Ambiental (2021) se refiere al conjunto de procedimientos y métodos destinados a controlar de manera eficiente y responsable los RS desde su formación hasta su remoción. Según el MINAM (2021) el MRS involucra la segregación, almacenamiento, recolección, transporte, tratamiento y disposición final para minimizar impactos ambientales y riesgos para la salud pública; en ese sentido, dicho proceso será utilizado como dimensiones para la presente investigación.

Por ende, para la dimensión denominada: segregación, se refiere al acto de separar los RS en diferentes categorías o fracciones en el lugar de origen. La Agencia de Protección Ambiental (2021) demuestra cómo es necesaria una división eficaz para permitir la reutilización y el tratamiento eficiente de la basura. Asimismo, para la dimensión: almacenamiento, según el Instituto de Residuos Sólidos de los Estados Unidos (2020) se refiere a la retención temporal de MRS antes de su recolección o transporte.

Mientras que, en la dimensión denominada: recolección, se refiere a la etapa del manejo de basura cuando se recolecta basura sólida de fuentes, que incluyen residencias y empresas. La Asociación de Ciudades y Condados de los Estados Unidos (2021) indica que este proceso involucra la recogida selectiva de residuos dando continuidad a la dimensión: transporte, que según la Organización Mundial de Salud (2020) significa el movimiento seguro de la basura recolectada desde el punto de síntesis o resguardo, hecho de manera que se eviten derrames y se reduzca el contacto con la contaminación.

Seguido a ello se continúa con la dimensión denominada: tratamiento, que comprende una serie de procesos y tecnologías utilizados para minimizar la cantidad, toxicidad o impacto ambiental de los RS alterando sus características físicas, químicas o biológicas (Comisión Europea, 2021). Por último, la dimensión: disposición final, implica la colocación de los residuos que no pueden ser reciclados ni tratados en instalaciones destinadas a su eliminación segura. La Agencia de Protección Ambiental (2021) indica que la disposición final puede realizarse en vertederos sanitarios o mediante otras tecnologías, como la incineración controlada.

III. METODOLOGÍA

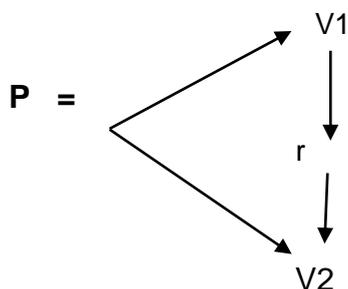
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El trabajo investigativo se enmarcará en un tipo de investigación básica que es caracterizada por su objetivo principal de desarrollar el conocimiento conceptual y la comprensión de un tema o evento sin considerar una aplicación práctica o inmediata (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En cuanto al enfoque, se adoptará un enfoque cuantitativo, que se caracteriza por ser estricto en la recopilación y evaluación de datos numéricos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

En lo que respecta al diseño del estudio, se planteará como no experimental; esto significa que, en lugar de aplicar intervenciones controladas típicas de los diseños experimentales. Además, este estudio se caracterizará por ser de tipo transversal, lo que implica que se llevará a cabo en un momento específico en un período de tiempo determinado. Asimismo, por el alcance de la investigación como correlacional lo que radica en determinar si existe una asociación entre estas variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).



Dónde:

P: Población

V1: Variable de Política de Gestión ambiental

V2: Variable de Manejo de Residuos Sólidos

r: Correlación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Con respecto a la variable independiente PGA

- **Definición conceptual.** Según la Agencia de Protección Ambiental (2021) mencionó que es un proceso metódico para analizar cómo las acciones de una empresa influyen en el medio ambiente.
- **Definición operacional.** Según, Rodríguez (2018) explica la obtención de la puntuación total como la agregación de los valores de los ítems asociados a diversas dimensiones mediante la evaluación de los resultados obtenidos a través del instrumento. El estudio aborda la variable de PGA, evaluada con once (11) indicadores en cuatro (04) dimensiones mediante una encuesta y un cuestionario de 20 ítems cerrados con la escala de Likert.
- **Indicadores.** Se plantearán once indicadores: Áreas verdes urbanas, programas de conservación de la biodiversidad, residuos sólidos reciclables, estándares de calidad, recolección y disposición de residuos sólidos, regulaciones locales, respuesta a quejas ambientales, inspecciones y monitoreo ambiental, participación de la población en acuerdos, prácticas alineadas con los ODS y metas ambientales.
- **Escala de medición.** Es ordinal, con escala Likert.

Con respecto a la variable dependiente MRS.

- **Definición conceptual.** Según la Agencia de Protección Ambiental (2021) significa la recolección y tratamiento de residuos sólidos producidos por la actividad humana con la intención de reducir su efecto ambiental.
- **Definición operacional.** Según, Vásquez (2018) explica la obtención de la puntuación total como la suma de los ítems correspondientes a las diferentes dimensiones a través de la medición de resultados del instrumento. El estudio aborda la variable de MRS, evaluada con doce (12) indicadores en seis (06) dimensiones mediante una encuesta y un cuestionario de 20 ítems cerrados con la escala de Likert.

- **Indicadores.** Se plantearán doce indicadores: Práctica de segregación, puntos de recolección selectiva, disposición de recipientes, capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos, frecuencia y regularidad, eficiencia de las rutas de recolección, estado de la flota de vehículos, distancia promedio recorrida, tipo de tratamiento, eficiencia de los procesos de tratamiento, residuos sólidos dispuestos en vertederos y evaluación del impacto ambiental.
- **Escala de medición.** Es ordinal, con escala Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Está conformado por 93 servidores públicos. En la cual, 41 de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano [GIDUR], 30 de la Gerencia de desarrollo Económico Social Educación y Salud [GDEL] y 22 de la Gerencia de Gestión Ambiental [GGA] de una zona urbana de un Distrito de Chiclayo.

- **Criterios de inclusión.** Todos los servidores públicos de la GGA están incluidos, no obstante, esta gerencia específica también engloba a aquellos servidores públicos involucrados de la GIDUR y GDEL, teniendo un vínculo contractual con la entidad, asimismo teniendo una experiencia laboral superior a un año.
- **Criterios de exclusión.** Servidores públicos que trabajan en las GIDUR, GDEL y GGA, bajo la modalidad de locadores de servicios y que tienen experiencia laboral menor a un año.

3.3.2. Muestra

Es un método de recolección de datos que consiste en obtener información de un conjunto de casos, cada uno de los cuales consta de un solo habitante (López-Roldán & Facheli, 2015). La muestra será compuesta a partir de una población finita que consiste en 75 servidores públicos de las gerencias mencionadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 * \sigma^2 * N}{e^2 (N - 1) + z^2 * \sigma^2}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra que se busca.

N = Tamaño del universo a estudiar (población).

σ = Desviación estándar de la población (0.5)

z = Valor que se obtiene a través de niveles de confianza según el nivel de confianza que se quiera, el 95% (equivale a un z = 1.96).

e = Límite de error muestral (5%). Aplicación de la fórmula:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5^2 * 93}{0.05^2 (93 - 1) + 1.96^2 * 0.5^2} = 75$$

3.3.3. Muestreo

Asimismo, se empleará un muestreo aleatorio que consiste en seleccionar componentes de la población al azar, empleando el método de muestreo probabilístico para garantizar que todos los miembros de la población tuvieran las mismas posibilidades de ser elegidos.

3.3.4. Unidad de análisis

Servidores públicos encargados de las gerencias indicadas.

Tabla 1

Identificación de la muestra

Gerencias	Total
GIDUR	33
GDEL	24
GGA	18
Total	75

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue una encuesta, aplicando uno o más cuestionarios a una muestra demográfica específica o grupo de personas con el propósito de recopilar información relacionada con el tema de investigación a partir de las respuestas proporcionadas por los encuestados. El instrumento empleado consistió en la formulación de un cuestionario, en el cual se plantearán una serie de preguntas cuidadosamente estructuradas diseñadas para obtener información

específica de un grupo de personas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Asimismo, la obtención de datos se realizó mediante una encuesta validada por 03 expertos de la materia y alcanzo el coeficiente de Cronbach valor 0.823 aceptable.

3.5. Procedimientos

En el contexto de este estudio, se llevó a cabo el siguiente procedimiento: en primer lugar, luego de haber presentado una solicitud a la entidad se obtuvo autorización de la autoridad distrital de la jurisdicción de la zona urbana en estudio para poder acceder a información relacionada con la PGA y la GRS. En esta fase inicial, se investigó de acuerdo con el marco teórico acerca de los instrumentos para la recolección de datos que posibilitaron medir de manera precisa cada una de las variables. En la segunda fase, se verificó la validez y confiabilidad de los instrumentos. Posteriormente, en la tercera fase, se solicitó el permiso correspondiente a los funcionarios responsables de cada área en estudio y se coordinó con ellos con el fin de explicarles el propósito de la investigación y acordar el día y la hora para la aplicación del instrumento diseñado (cuestionario), que consistió en las preguntas de la encuesta con escala, y se procedió a encuestar a los servidores públicos de la entidad. Finalmente, en la cuarta fase, es decir, durante la evaluación, se obtuvo el consentimiento informado.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos recopilados a través de la encuesta fueron sometidos a un análisis exhaustivo utilizando el software estadístico SPSS versión 26, lo que permitió obtener una comprensión más profunda del estado actual de las variables estudiadas. Para el procesamiento de los datos recolectados de las dos variables, se empleó la herramienta Microsoft Excel para las tablas y figuras. Además, se utilizó nuevamente el SPSS versión 26 para llevar a cabo el análisis estadístico y explorar la posible correlación entre ambos instrumentos, abordando de esta manera los objetivos planteados. Posteriormente, se recurrirá a la estadística descriptiva e inferencial para facilitar la articulación de los resultados de objetivos de la investigación. A continuación, se llevó a cabo un análisis minucioso de las propiedades psicométricas, evaluando la fiabilidad y validez de las medidas utilizadas en el estudio, como es el caso del alfa de Cronbach.

3.7. Aspectos éticos

Las ideas éticas básicas han sido examinadas minuciosamente en este trabajo, especialmente a la luz del Informe Belmont de 1978, un artículo estadounidense que describe tres principios cruciales que forman las piedras angulares morales de la ética de la investigación. El primero de estos principios es el Principio de Respeto a las Personas, que destaca la importancia de reconocer la autonomía y la capacidad de cada persona para tomar decisiones razonadas. El segundo es el Principio de Beneficencia, que enfatiza que los investigadores tienen el deber de optimizar los beneficios de los participantes y minimizar los riesgos de los participantes y, por último, el Principio de Justicia, que enfatiza la necesidad de tratar a cada participante de manera justa y equitativa y asegurarse de que las ventajas y cargas de la investigación se distribuyan equitativamente (Comisión Nacional para la Protección de los Sujetos Humanos en Investigación Biomédica y Conductual, 1979).

Es importante destacar que esta investigación se basa en principios éticos y la coherencia en todas sus etapas, en línea con los valores del Estado de Derecho establecidos en la Constitución Política del Perú. Además, cumple con el Código de Ética de la Universidad, conforme a lo establecido en la Resolución del Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV.

IV. RESULTADOS

Los hallazgos obtenidos para cada objetivo se dan en el contexto de este estudio con el fin de llamar la atención sobre las cuestiones encontradas en el análisis de datos de los 75 empleados públicos de la de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, Gerencia de Desarrollo Económico Social Educación y Salud, y Gerencia de Gestión Ambiental; por lo que, utilizando una técnica inferencial y estadística, se realizaron pruebas de normalidad en el primer paso para investigar los objetivos.

Tabla 2

Prueba de normalidad

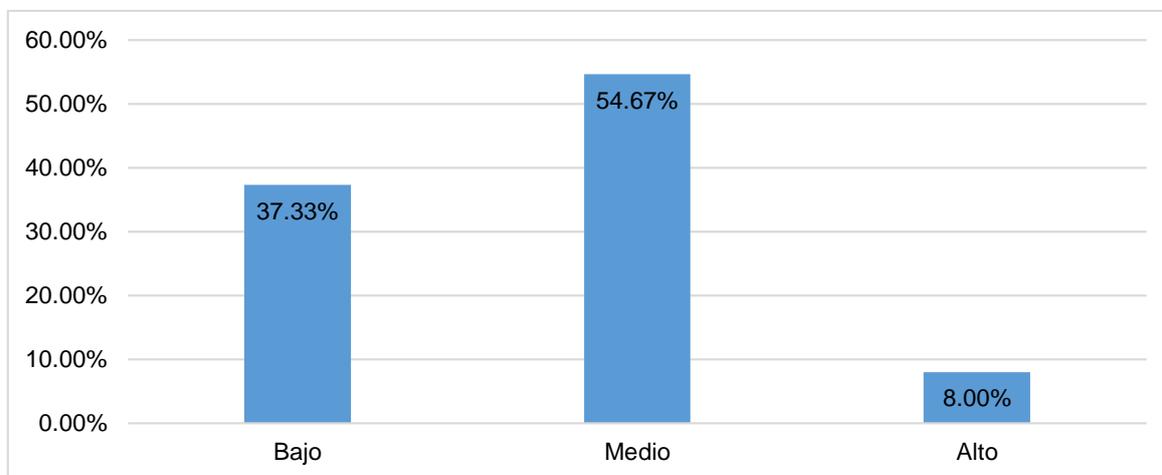
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Política de gestión ambiental	0.311	75	0.000	0.758	75	0.000
Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales	0.345	75	0.000	0.746	75	0.000
Regulación integral de la calidad ambiental	0.314	75	0.000	0.778	75	0.000
Control de políticas ambientales	0.331	75	0.000	0.745	75	0.000
Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales	0.319	75	0.000	0.763	75	0.000
Manejo de residuos sólidos	0.345	75	0.000	0.731	75	0.000
Segregación	0.338	75	0.000	0.733	75	0.000
Almacenamiento	0.313	75	0.000	0.765	75	0.000
Recolección	0.338	75	0.000	0.749	75	0.000
Transporte	0.319	75	0.000	0.723	75	0.000
Tratamiento	0.311	75	0.000	0.758	75	0.000
Disposición final	0.355	75	0.000	0.701	75	0.000

En la Tabla 1, se evidencia una muestra de más de 50 datos y, en consecuencia, se llevó a cabo la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la concordancia de un conjunto de datos con una distribución específica, así como para demostrar la representatividad de los datos en relación con la población y la distribución teórica. Adicionalmente, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para exhibir la correlación entre las dimensiones de la variable independiente y la variable dependiente, destacando la relación entre estas dimensiones en el estudio.

En cuanto al primer objetivo específico: Diagnosticar el nivel de control de la PGA en la zona urbana de un distrito – Chiclayo, en la Figura 1 se ilustra de manera gráfica la variación de la variable en base a cuatro dimensiones.

Figura 1

Nivel de control de la PGA



Este resultado se atribuye a que, en conjunto, las dimensiones de la variable demostraron encontrarse en un nivel medio de 54.67%. Para la Dimensión 1, que aborda la preservación y utilización de los recursos naturales (D1), el 61.3% de los servidores públicos la evaluaron en un nivel medio, indicando que, aunque se reconoce la importancia de estas acciones, la inadecuada ejecución de programas de conservación ambiental y campañas de concientización podrían haber influido en evaluaciones en el rango intermedio.

La Dimensión 2, centrada en la Regulación integral de la calidad ambiental (D2), recibió una calificación media del 60%, sugiriendo que, a pesar de la existencia de restricciones ambientales, los empleados públicos pueden considerar que la supervisión e implementación de estas regulaciones es solo parcialmente exitosa; debido a que, tanto los estándares de calidad de áreas verdes como la disposición de residuos sólidos en el área no son los adecuados y no cumple con las normativas de calidad ambiental.

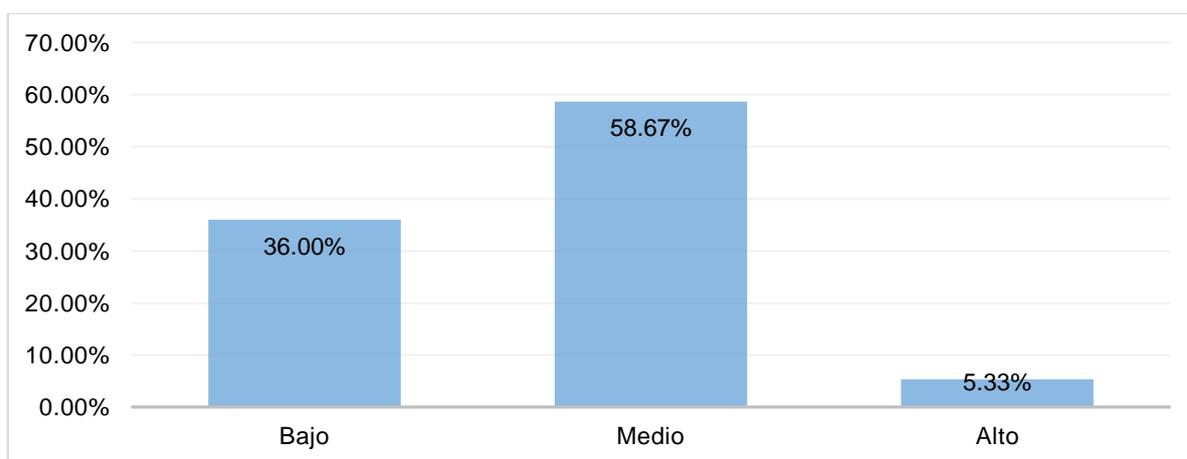
En relación con la Dimensión 3, Control de políticas ambientales (D3), el 57.3% de los participantes la calificó como nivel medio; esto podría indicar que las percepciones de los empleados sobre la implementación y aplicación de normas

ambientales fueron desiguales o, en ciertos casos, no cumplieron con sus expectativas en términos de gestión y control ambiental. Finalmente, la Dimensión 4, relacionada con los Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales (D4), también obtuvo una calificación media del 57.3% que se podría interpretar como una evaluación equilibrada en relación a estas dos últimas variables, teniendo en cuenta a la población para la toma de decisiones.

Para el segundo objetivo específico: Diagnosticar el nivel del MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo se demostró a través de 6 dimensiones que se encuentra en un nivel medio.

Figura 2

Nivel del manejo de residuos sólidos



A través de la Figura 2, se observa que el Manejo de Residuos Sólidos fue clasificada en un nivel medio de 58.67%, según las respuestas de la encuesta a los servidores públicos. En la Dimensión 1, de segregación (D1) el 57.3% indicó que sus vecinos practicaban esta actividad, mostrando un grado moderado de prácticas de reciclaje. La Dimensión 2, de almacenamiento (D2) obtuvo un 56%, señalando la presencia de contenedores, aunque con evaluación media en disposición y capacidad. En la Dimensión 3, de recolección (D3) el 60% evaluó positivamente la frecuencia y regularidad, pero se sugirió mejorar la eficiencia de las rutas.

La Dimensión de 4, de transporte (D4) recibió una calificación del 52%, mostrando perspectivas divergentes sobre el estado del parque vehicular y la distancia recorrida. Respecto a la Dimensión 5, de tratamiento (D5) el 54.7% conocía los procedimientos, pero tenía reservas sobre su eficacia. En la Dimensión

6 de disposición final (D6) , el 57.3% consideró crucial el relleno sanitario para la sostenibilidad ambiental, estas evaluaciones ofrecen una visión detallada de cómo se percibían las prácticas de gestión ambiental en el pasado.

En cuanto al tercer objetivo específico: Relacionar las dimensiones de la PGA y el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo se evidencia la siguiente tabla.

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de la PGA y el MRS

Correlaciones	N	Sig. (bilateral)	Coefficiente de correlación
Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales	75	,000	,548
Regulación integral de la calidad ambiental	75	,000	,445
Control de políticas ambientales	75	,000	,546
Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales	75	,000	,592

La correlación entre los elementos de las dimensiones de política de gestión ambiental y el MRS en la zona urbana de Chiclayo se resalta en la Tabla 3 donde el coeficiente de correlación de Spearman reveló relaciones positivas y moderadas entre estas dimensiones. La Dimensión de Preservación y Aprovechamiento de los Recursos Naturales destacó con un valor de 0,548, indicando una conexión significativa con la gestión eficiente de residuos sólidos en la región urbana.

La Dimensión de Regulación Integral de la Calidad Ambiental mostró una correlación notable de 0,445 con la GRS, sugiriendo que las políticas ambientales integrales correlacionan positivamente con la eficiencia en la GRS. La Dimensión de Control de Política Ambiental también reveló una asociación significativa de 0,546 con la GRS, indicando que prácticas mejoradas de gestión de residuos se relacionan positivamente con un control efectivo de las políticas ambientales locales. Con una correlación destacada de 0,592, la Dimensión de Compromisos y Perspectivas Ecológicas Internacionales resaltó la conexión sustancial entre la

gestión eficiente de residuos sólidos a nivel local y los compromisos ecológicos globales. En resumen, estos hallazgos subrayan la importancia de estrategias de gestión ambiental integral para respaldar prácticas efectivas de MRS en la zona urbana de Chiclayo.

Finalmente, para el Objetivo general: Determinar la relación entre la PGA y el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo se determinó como Hi [Hipótesis de la investigación] que existe relación entre la PGA con el MRS en la zona urbana de un distrito de la provincia Chiclayo y en la Ho [Hipótesis nula] se mencionó que no existe una relación entre la PGA con el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo. Ante ello, en la Tabla 4 se demuestra el resultado de dicho objetivo.

Tabla 4

Relación entre la PGA y el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo

			Manejo de residuos sólidos	Política de gestión ambiental
Rho de Spearman	Manejo de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	1,000	,686**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	Política de gestión ambiental	Coefficiente de correlación	,686**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para evaluar los resultados, los hallazgos mostraron una conexión algo positiva moderada con un coeficiente notable de 0,686. Como resultado, este respalda la importancia de implementar políticas ambientales integrales para mejorar las prácticas de GRS a nivel local; además, el hallazgo sugiere una relación significativa entre las prácticas y políticas de gestión ambiental en la región urbana y la eficacia de la GRS. Además, la correlación moderadamente positiva indica que a medida que se fortalecen las estrategias de gestión ambiental, también lo hace la eficiencia de la GRS.

V. DISCUSIÓN

En referencia al primer objetivo específico, se especifica que las dimensiones de la variable en un nivel medio, según el examen del grado de control de la PGA en Chiclayo. Si bien el 61.3% de los servidores públicos cree que la implementación de programas de conservación ambiental y campañas de concientización podrían haber influido en las evaluaciones intermedias, esta evaluación se traduce en un reconocimiento general de la importancia de las acciones relacionadas con la preservación y uso de los recursos naturales. Al comparar estos hallazgos con investigaciones anteriores, Gomes et al. (2023) encontraron que el uso del agua y la GRS tenían una correlación significativa de 0,746, con niveles promedio de 63% y 71%, respectivamente. El estudio se realizó en Brasil y examinó la relación entre la gestión ambiental y las políticas ambientales. Resaltando que la implementación de un sistema de gestión ambiental resalta la importancia de estrategias estructuradas para fortalecer la relación entre la gestión ambiental y las políticas ambientales.

En cuanto a la Dimensión 2, que trata sobre la Regulación Integral de la Calidad Ambiental, el puntaje promedio de sesenta por ciento indica que, incluso en lo que respecta a las limitaciones ambientales, la supervisión y aplicación de la legislación se consideró sólo parcialmente efectiva. En su análisis de las prácticas de gestión del plástico en el Océano Austral, García et al. (2023) descubrieron que la gestión se encontraba en un nivel medio, del 57,1%, con una fuerte correlación positiva de 0,723. Hicieron hincapié en que, para lograr beneficios a largo plazo, se requiere un enfoque de dinámica de procesos. Precizando que la propuesta de un enfoque de dinámica de procesos resalta la necesidad de estrategias a largo plazo para mejorar la gestión del plástico y superar de manera más eficaz los desafíos ambientales asociados.

El puntaje de 57,3% en la Dimensión 3, Control de Políticas Ambientales, indica que las opiniones sobre la aplicación e implementación de estándares ambientales no están distribuidas equitativamente. En su análisis de la relación entre el tratamiento de RS y las regulaciones ambientales en la Unión Europea, Hsiao & Chun (2022) encontraron una correlación positiva alta de 0,821 y hallazgos de nivel medio de 53% y 47%. Subrayaron la importancia de estrategias integrales

para reducir las emisiones de carbono. Asimismo, destacada importancia de estrategias integrales para reducir las emisiones de carbono subraya la necesidad de abordar de manera holística los desafíos ambientales en la Unión Europea. Este análisis proporciona una base sólida para explorar cómo mejorar la equidad en la implementación de políticas y fortalecer las estrategias para combatir las emisiones de carbono en el contexto de la GRS.

Por último, la Dimensión 4, que trata de las perspectivas y compromisos relacionados con la ecología internacional, también obtuvo una calificación media del 57,3%. El análisis de Fan et al. (2021) sobre la relación entre las políticas ambientales en México y el manejo sustentable de los biorresiduos urbanos revela un nivel promedio de 45.7% con una fuerte correlación positiva de 0.824. Hicieron hincapié en cómo se debe implementar este sistema para reducir la contaminación. Ante ello, se resalta la necesidad de mejorar la implementación de programas de conservación y concientización, así como de una supervisión y aplicación más efectiva de las leyes ambientales. Para alcanzar prácticas más exitosas son necesarias políticas ambientales integrales, como lo demuestra la correlación moderadamente positiva encontrada entre las dimensiones del PGA y la eficiencia en la GRS; debido a que, investigaciones anteriores, particularmente de Brasil y los océanos australes, enfatizan cuán crítico es tratar las cuestiones ambientales de manera integral, teniendo en cuenta factores tanto locales como globales.

Para el segundo objetivo específico, con base a las dimensiones de la variable de MRS en un nivel intermedio en los comentarios de funcionarios públicos la evaluación del MRS. En cuanto a la dimensión 1, 2 y 3 como referente a la GRS, según Farzadkia et al. (2023) investigaron el impacto de la recolección de desechos sólidos en la preservación de los recursos naturales en Alemania comparando sus hallazgos con estudios pertinentes. Según su encuesta, el 58% de los residuos estaban formados por colillas de cigarrillos y el 59% de todos los RS se encontraban tirados en zonas urbanas. La correlación algo favorable de 0,62 indica que es necesario mejorar las condiciones generales a un nivel comparable al promedio observado en Chiclayo. Este análisis proporciona una visión detallada de las percepciones y prácticas relacionadas con el reciclaje, señalando áreas específicas

que podrían beneficiarse de intervenciones para promover una gestión más eficiente de los residuos.

En la Dimensión 4, que trata del transporte, se obtuvo una puntuación del 52% y muestra que las opiniones sobre el estado de la flota de vehículos y la distancia recorrida son diferentes. Al comparar estos datos con los de Diogo et al. (2022), quienes evaluaron las dificultades en la gestión de residuos en 19 municipios de Goiás, Brasil, quedó claro que la situación actual, en la que los residuos se eliminan en vertederos sin licencia, tiene un impacto negativo significativo en el medio ambiente y que el plan de MRS en Brasil debe garantizar los objetivos de desvío establecidos, destacando la importancia de implementar medidas que contribuyan a la sostenibilidad ambiental y eviten la eliminación inadecuada de residuos.

En cuanto al tratamiento de residuos en la Dimensión 5, el 54,7% de los encuestados conocía los protocolos, pero expresó dudas sobre su eficacia. Cuando Agwuoke et al. (2022) evaluaron la efectividad del MRS en las prácticas de segregación, encontraron que los factores socioculturales y económicos, en un nivel medio con 41% y 57%, respectivamente, tuvieron una correlación positiva alta de 0.875 en el avance de estos sistemas. Esta correlación enfatiza lo crucial que es tener en cuenta estas variables al gestionar los RS. Esto sugiere que una gestión exitosa no solo requiere la implementación de protocolos, sino también una comprensión profunda de las dinámicas sociales y económicas involucradas en el proceso.

En cuanto a la disposición final, la Dimensión 6 mostró que el 57,3% de los encuestados pensaba que los vertederos eran esenciales para la sostenibilidad ambiental. En línea con este resultado se encuentra el principio fundamental de la GIRS, que sugiere una jerarquía de alternativas para su manejo y prioriza la reducción, la reutilización, el reciclaje, la recuperación y la última disposición. En resumen, la comparación entre los resultados de Chiclayo y la investigación de Farzadkia et al. (2023) destaca la importancia de mejorar las prácticas de gestión ambiental teniendo en cuenta factores socioculturales y económicos e implementando estrategias más sostenibles. Para lograr una gestión eficiente y sostenible de los RS, es necesario enfoques holísticos y adaptados a las

particularidades locales, como se indica de la clasificación entre estas variables en diferentes contextos.

Añadiendo a ello, para el tercer objetivo específico, se muestra las correlaciones positivas y moderadas entre los aspectos del MRS y PGA en la zona urbana de un distrito – Chiclayo. Con un puntaje de 0,548, destacó la Dimensión de preservación y uso de recursos naturales con una fuerte correlación en la efectividad del MRS en el área. Para ello, Haiqing et al. (2023) abordaron el objetivo de establecer la relación entre la GRS y el monitoreo ambiental en China donde se encontró una asociación moderadamente positiva entre estas dos variables, con un coeficiente de correlación entre 0,5 y 0,64. Estos resultados, que están en línea con el nivel promedio de 63,54% registrado en Chiclayo, resaltan la importancia de continuar monitoreando las prácticas de GRS para asegurar la sostenibilidad ambiental.

La GRS mostró una correlación notable de 0,445 con la dimensión regulación integral de la calidad ambiental, indicando una asociación favorable entre la regulación ambiental integral y la eficiencia en la GRS. Mustafa et al. (2022) evaluaron la asociación entre suficiente GRS y compromisos ecológicos en los países asiáticos en desarrollo, revelando que el impacto ambiental promedio de varias estrategias de GRS, como el reciclaje y los vertederos con recuperación de gas, fue del 51%. También demostraron un fuerte coeficiente de correlación positiva de 0,71, lo que indica la viabilidad de la conversión de residuos como medio de producción de energía. Por consiguiente, la evaluación del impacto ambiental promedio de diversas estrategias de gestión de residuos proporciona información valiosa para la toma de decisiones, destacando la necesidad de enfoques sostenibles y la consideración de la GRS como una fuente potencial de energía.

Además, se encontró una correlación significativa de 0,546 entre la dimensión de control de política ambiental y la GRS, lo que sugiere que mejoras técnicas de GRS y un control exitoso de la política ambiental local están correlacionados favorablemente. En su análisis del éxito del MRS en las prácticas de segregación, Agwuoke et al. (2022) enfatizaron la fuerte asociación positiva (0,875) entre los elementos socioculturales y económicos y el desarrollo de estos sistemas. Si bien estas características tuvieron niveles medios de 41% y 57%,

respectivamente, el estudio subrayó la importancia de tenerlas en cuenta. Precisaron que, para mejorar la GRS, es crucial implementar estrategias que aborden tanto aspectos técnicos como factores socioculturales y económicos.

La dimensión de perspectivas y compromisos verdes internacionales demostró la fuerte relación entre la gestión eficaz de RS a nivel local y los compromisos verdes globales, con una correlación notable de 0,592. Además, Becker & De Assis (2021) evaluaron cómo la GRS afectaba la calidad del medio ambiente, mostrándose que, con un nivel de correlación positiva significativamente alto de 0,759, la gestión integrada es óptima con altas tasas de reciclaje y compostaje siendo la opción más ventajosa desde el punto de vista medioambiental. Todos estos resultados enfatizan cuán cruciales son los planes integrales de gestión ambiental para fomentar procedimientos eficientes de MRS en el área metropolitana de Chiclayo. La necesidad de utilizar técnicas holísticas y sostenibles para abordar las preocupaciones sobre la GRS y promover la sostenibilidad ambiental se ve respaldada aún más por la coherencia de estos resultados con investigaciones similares.

Por último, para el objetivo general, los hallazgos del estudio indican una correlación moderadamente favorable, con un coeficiente de 0,686 que muestra la relación entre las prácticas y políticas de gestión ambiental urbana y la eficacia de la GRS. Este resultado implica que existe una fuerte relación entre las dos dimensiones, lo que sugiere que mejorar las tácticas de gestión ambiental conduce a un aumento en la eficiencia de la GRS. Este hallazgo demuestra lo crucial que es implementar leyes ambientales integrales a nivel local para mejorar los procedimientos de GRS. Cuando se comparan estos hallazgos con los de Svetlana & Lisina (2023), quienes investigaron la relación entre el control de las políticas ambientales y la GRS en los países en desarrollo. De ambos estudios se desprende claramente que existe una correlación positiva entre el entorno regulatorio y las prácticas de GRS. En su estudio encontraron que había una fuerte correlación positiva (0,851) entre el control de las políticas ambientales y los sistemas de GRS, situándose este último en un nivel medio (57%). Esto respalda la correlación algo positiva encontrada en la investigación local y demuestra la importancia de una

gestión eficiente de los RS para mejorar las condiciones de vida en las zonas urbanas.

Bingjie et al. (2022) investigaron la relación entre una GRS industriales y el uso de los recursos naturales en China mientras el país se esfuerza por convertirse en una ciudad sin residuos. Basado en un enfoque cuantitativo, su estudio encontró que ambas variables se encontraban en un nivel medio del 62%, con una correlación positiva alta de 0,796, esto da crédito a la idea de que los métodos multimodales de sistemas sofisticados para una gestión más eficaz pueden hacer frente a las dificultades actuales y minimizar la contaminación y las emisiones de carbono, al tiempo que enfatiza la importancia de implementar una legislación ambiental integral para mejorar la GRS.

Junnian et al. (2022) investigaron la relación entre un sistema integrado y el reciclaje y la recuperación de energía en China. Su investigación, que analizó tres escenarios distintos de gestión de residuos, encontró que el MRS estaba en un alto nivel del 64%, con una capacidad de recuperar 60 millones de toneladas de recursos en 2019. La sustancial correlación positiva de 0,768 entre ambas variables indica que estos enfoques tienen el potencial de minimizar drásticamente las consecuencias ambientales, destacando la necesidad de sistemas integrales de gestión de residuos.

De manera similar, Fan et al. (2021) también proporcionaron investigaciones sobre la gestión a largo plazo de los biorresiduos urbanos y su relevancia para las regulaciones ambientales en países de ingresos medios. Las tecnologías de tratamiento tradicionales obtuvieron una puntuación promedio del 45,7% en su estudio, realizado en México. La alta correlación positiva de 0,824 entre ambas variables enfatiza la necesidad de implementar este método para obtener importantes beneficios, como la reducción de la contaminación. Estos estudios y resultados locales enfatizan la importancia de una legislación ambiental integral y técnicas apropiadas de manejo de desechos sólidos para lograr la sostenibilidad ambiental. La asociación positiva entre estas variables, que está validada por varios estudios, enfatiza la necesidad de adoptar una estrategia holística e integrada para abordar las preocupaciones ambientales y mejorar la GRS a nivel internacional.

VI. CONCLUSIONES

1. - En conjunto, la evaluación de la PGA en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo revela un nivel medio de 54.67%. Las dimensiones, como la preservación de recursos naturales y regulación ambiental, obtienen calificaciones del 60.0%-61.3%, sugiriendo reconocimiento, pero con ejecución parcial. El control de políticas ambientales y compromisos internacionales también se sitúa en el 57.3%, indicando percepciones desiguales y evaluación equilibrada. Estos hallazgos resaltan la necesidad de mejorar la ejecución de programas y regulaciones para fortalecer la gestión ambiental y avanzar hacia prácticas más sostenibles en la región.

2. - La evaluación del MRS en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo muestra un nivel medio de 58.67%. Las prácticas de reciclaje y la disposición de contenedores son moderadas, mientras que la eficiencia de las rutas y la perspectiva sobre el parque vehicular generan opiniones divergentes, aunque la frecuencia y regularidad son positivas (60%), existen reservas sobre la eficacia de los procedimientos; además, la percepción de la importancia del relleno sanitario destaca (57.3%). Estos resultados indican áreas de mejora para fortalecer las prácticas de GRS en la zona urbana.

3. - Se concluye la revelación de correlaciones positivas y moderadas entre las dimensiones de la PGA y el MRS en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo. La preservación de recursos naturales, la regulación ambiental integral y el control de políticas ambientales muestran conexiones significativas con la eficiencia en la GRS. Además, se destaca la fuerte asociación entre los compromisos ecológicos globales y la gestión eficiente de residuos a nivel local.

4. - Para el objetivo general se concluye que, los resultados revelan una correlación positiva moderada (0,686) entre las prácticas de PGA y la eficacia en el MRS en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo. La correlación destacada respalda la necesidad de seguir implementando políticas ambientales integrales para mejorar las prácticas locales de GRS.

VII. RECOMENDACIONES

1 .- Se sugiere mejorar la ejecución de programas de conservación y concientización ambiental para impulsar la preservación de recursos naturales; además de, reforzar la supervisión de regulaciones ambientales, especialmente en estándares de áreas verdes y disposición de residuos para poder abordar desigualdades en percepciones sobre el control de políticas ambientales mediante una revisión y mejora para optimizar la evaluación de compromisos ecológicos internacionales para una toma de decisiones equilibrada.

2. - Fortalecer programas de concientización para mejorar la participación en prácticas de reciclaje y así optimizar la disposición y capacidad de contenedores para una gestión más efectiva de residuos para implementar mejoras en la eficiencia de rutas para aumentar la regularidad en la recolección; además de, abordar las perspectivas divergentes sobre el estado del parque vehicular y distancia recorrida para lograr consenso.

3 .- Por último, se recomienda reforzar la dimensión de preservación y aprovechamiento de recursos naturales mediante campañas de concientización para fortalecer la GRS de una manera más eficiente mediante la implementación de medidas para mejorar la calidad ambiental integral, abordando estándares de áreas verdes y disposición de residuos sólidos con la finalidad de fortalecer la implementación y supervisión de normas ambientales locales para un control efectivo y, así consolidar compromisos ecológicos internacionales.

4. - Con base en los resultados obtenidos, se recomienda enfocar los esfuerzos en fortalecer y ampliar las políticas ambientales integrales en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo. Dado el coeficiente de correlación positiva moderada, es crucial continuar desarrollando y mejorando las estrategias de gestión ambiental para garantizar una mayor eficiencia en el MRS. Se sugiere implementar medidas específicas, como programas de concientización y ejecución más efectiva de regulaciones ambientales, para elevar el nivel de control y compromiso en la comunidad. Esta acción contribuirá a una gestión más sostenible de los residuos sólidos, respaldando la preservación del entorno urbano y promoviendo prácticas más responsables desde el punto de vista ambiental.

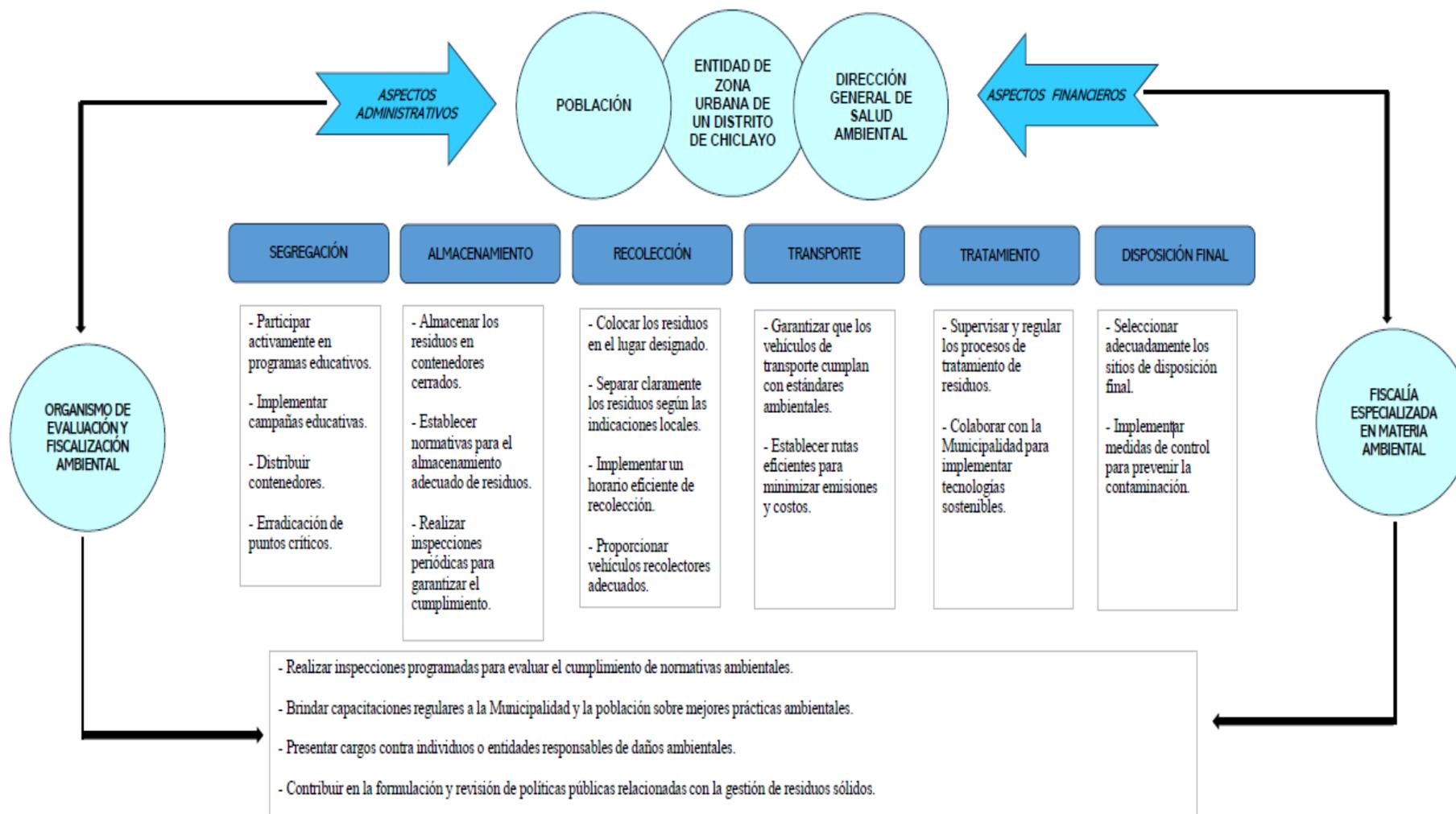
VIII. PROPUESTA

La necesidad de esta propuesta surge ante la urgencia de abordar los desafíos ambientales en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo, donde las prácticas actuales requieren una revisión integral para garantizar la sostenibilidad a largo plazo; debido a que, la gestión ineficiente de RS y la falta de políticas ambientales efectivas impactan negativamente en la calidad de vida de la comunidad. Esta propuesta busca llenar ese vacío mediante la implementación de estrategias innovadoras respaldadas por reconocidos estudios y expertos en gestión ambiental y RS; por ello, el objetivo general de dicha propuesta es promover nuevas estrategias que permitan mejorar la PGA y MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo, con el fin de impulsar prácticas sostenibles y reducir el impacto ambiental.

Además, se justifica en que la gestión ambiental y el MRS son temas críticos que requieren atención inmediata. Según Wang et al. (2020) la gestión ambiental eficaz no solo se centra en la reducción de residuos, sino también en la implementación de políticas que fomenten prácticas sostenibles. La integración de tecnologías avanzadas y la participación comunitaria son esenciales (Chen & Lu, 2019) lo que destaca la importancia de involucrar a la comunidad en la planificación e implementación de estrategias; por lo que, el fomento de la conciencia ambiental a través de campañas educativas puede cambiar los comportamientos individuales y colectivos hacia prácticas más sostenibles; además, autores como Smith & Johnson (2018) enfatizan la necesidad de sistemas de reciclaje eficientes para reducir la acumulación de residuos en vertederos.

La propuesta también se basa en la colaboración con diversas partes interesadas, como organismos gubernamentales y ONGs, siguiendo el enfoque sugerido por Jones (2022). La creación de alianzas estratégicas puede proporcionar recursos financieros y apoyo técnico necesario para implementar eficazmente las nuevas estrategias. La adopción de tecnologías innovadoras, como la gestión inteligente de residuos (Li et al., 2022), se considera esencial para modernizar y optimizar el sistema de manejo de residuos en Chiclayo. Estas tecnologías pueden mejorar la eficiencia en la recolección, clasificación y reciclaje de residuos.

Figura 3 . Estructura del modelo.



REFERENCIAS

- Agencia de Protección Ambiental. (2021). *Mejores prácticas para la gestión de los residuos sólidos*. EPA. https://www.epa.gov/sites/default/files/2021-02/documents/swm_guide-spanish-reducedfilesize_pubnumber_october.pdf
- Agwuoke, M., Macbeda, U., Whalley, J., & Love, C. (2022). PROCESS-BASED EMISSION MODELLING FOR SUSTAINABILITY ASSESSMENT IN MUNICIPAL SOLID WASTE MANAGEMENT: A COMPARATIVE STUDY. *Journal of Solid Waste Technology and Management*, 48(2), 182 - 195. 10.5276/JSWTM/2022.182
- Anticona, D., Caballero, J., & Chavez, E. (2023). Salud Ambiental, Gestión ambiental, la ecoeficiencia y su relación con la optimización de los residuos sólidos. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3(2). : 10.56294/saludcyt2023333
- Asociación de Ciudades y Condados de los Estados Unidos. (2021). *Solid Waste Management*. <https://www.naco.org/resources/featured/solid-waste-management>
- Barklign, G., & Kassahun, G. (2022). Nexus between perceptions of urban environmental planning and solid waste management practices in Debre Markos Town, Amhara Region, Northwest Ethiopia. *African Journal of Science, Technology, Innovation and Development*, 14(5), 1288 - 1300. 10.1080/20421338.2021.1950109
- Becker, A., & De Assis, A. (2021). Environmental assessment of municipal solid waste management in developing countries: A case study in Southern Brazil.

International Journal of Environment and Waste Management, 28(3), 386 - 405. 10.1504/IJEWM.2021.118372

Bingjie, Z., Xin, S., Wang, H., Gu, R., Xu, Z., & Han, X. (2022). New strategies for industrial solid waste management based on construction of "zero-waste city". *Chinese Journal of Environmental Engineering*, 16(3), 732 - 737. 10.12030/j.cjee.202111112

Cárdenas, M. (2022). *Influencia de la gestión de residuos sólidos como procedimiento de gestión ambiental para reducir el impacto en el medio ambi.* Repositorio Academico UPC.

Castellani, P., Ferronato, N., Ragazzi, M., & Torretta, V. (2023). Organic waste valorization in remote islands: Analysis of economic and environmental benefits of onsite treatment options. *Waste Management and Research*, 41(4), 881 - 893. 10.1177/0734242X221126426

Comisión Europea. (2021). *Treatment of waste.* European Commission. https://commission.europa.eu/index_en

Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y comportamental. (1979). *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación:* <https://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>

Dastjerdi, B., Strezov, V., Ravinder, K., & Jing, H. (2021). Comparative life cycle assessment of system solution scenarios for residual municipal solid waste management in NSW, Australia. *Science of the Total Environment*, 767(144355). 10.1016/j.scitotenv.2020.144355

- Diogo, C., Ramalho, J., Gomes, A., & Da Cruz, L. (2022). LIFE CYCLE ASSESSMENT OF SHARED MUNICIPAL SOLID WASTE MANAGEMENT FACILITIES IN A METROPOLITAN REGION. *Journal of Solid Waste Technology and Management*, 48(3), 329 - 352. 10.5276/JSWTM/2022.329
- Esquerre, G. (2023). *Política pública ambiental y el manejo de residuos sólidos en una municipalidad distrital en la Provincia de Chiclayo*. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/113428/Esquerre_GGY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fan, F., Neng, S., & De Clercq, D. (2021). Redesign of urban biowaste sustainable management system based on industrial ecology concept: A case study in China. *Science of the Total Environment*, 793(148425). 10.1016/j.scitotenv.2021.148425
- Farzadkia, M., Alinejad, N., Ghasemi, A., Roshanak, R., & Esrafil, A. (2023). Clean environment index: A new approach for litter assessment. *Waste Management and Research*, 41(2), 368 - 375. 10.1177/0734242X221117093
- Gadaleta, G., Ferrara, C., De Gisi, S., Notarnicola, M., & De Feo, G. (2023). Life cycle assessment of end-of-life options for cellulose-based bioplastics when introduced into a municipal solid waste management system. *Science of the Total Environment*, 871(161958). 10.1016/j.scitotenv.2023.161958
- García, A., Vázquez, D., Constantino, V., & Francisco, A. (2023). Sources, sinks and transformations of plastics in our oceans: Review, management strategies and modelling. *Science of the Total Environment*, 854(158745). 10.1016/j.scitotenv.2022.158745

- Gomes, L., Caetano, M., Brand, S., Dai-Prá, L., & Pereira, B. (2023). Maintenance of an environmental management system based on ISO 14001 in a Brazilian private university, seeking sustainable development. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 24(2), 361 - 381. 10.1108/IJSHE-07-2021-0298
- Guang, Y., Qian, Z., Zhilan, Z., & Chuanbin, Z. (2023). How does the “Zero-waste City” strategy contribute to carbon footprint reduction in China? *Waste Management*, 156, 227 - 235. 10.1016/j.wasman.2022.11.032
- Haiqing, G., Jiechen, W., & Gu, F. (2023). Phosphorus supply chain for sustainable food production will have mitigated environmental pressure with region-specific phosphorus management. *Resources, Conservation and Recycling*, 188(106686). 10.1016/j.resconrec.2022.106686
- Hsiao, P., & Chun, C. (2022). The dynamic interaction between circular economy and the environment: Evidence on EU countries. *Waste Management and Research*, 40(7), 969 - 979. 10.1177/0734242X211057015
- Ibáñez, V., María, B., Segarra, J., & Jorro, J. (2023). Environmental implications of reprocessing agricultural waste into animal food: An experience with rice straw and citrus pruning waste. *Waste Management and Research*, 41(3), 653 - 663. 10.1177/0734242X221123493
- Ihsanullah, I., Gulzar, A., Jamal, A., & Feroz, S. (2022). Recent advances in applications of artificial intelligence in solid waste management: A review. *Chemosphere*, 309(136631). 10.1016/j.chemosphere.2022.136631

- Instituto de Residuos Sólidos de los Estados Unidos. (2020). *Glossary of Solid Waste Terms*. Solid Waste Association of North America [SWANA].
<https://swana.org/>
- Jay (1977). *A Model of the Commons, Managing the commons*, Garrett Hardin y John Baden (eds.), W.H. Freeman.
- Jones, M. (2022). Collaborative governance for sustainable waste management: A case study analysis. *Sustainability*, 14(3), 911.
- Junnian, S., Runchuan, F., Chunlin, Y., Yixuan, S., Jiatong, H., & Jiahao, X. (2022). Reinforced urban waste management for resource, energy and environmental benefits: China's regional potentials. *Resources, Conservation and Recycling*, 178(106083).
10.1016/j.resconrec.2021.106083
- Li, Y., et al. (2022). Smart waste management: A review of the use of smart technologies in waste management. *Journal of Cleaner Production*, 326, 129621.
- Liao, N., Bolyard, S., Lü, F., & Zhang, H. (2022). Can waste management system be a Greenhouse Gas sink? Perspective from Shanghai, China. *Resources, Conservation and Recycling*, 180(106170).
10.1016/j.resconrec.2022.106170
- López-Roldán, P., & Facheli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1er ed.). Universitat Autònoma de Barcelona
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

- Mahdavi, L., Saeed, M., & Sajadieh, M. (2022). Sustainable multi-trip periodic redesign-routing model for municipal solid waste collection network: the case study of Tehran. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(4), 35944 - 35963. 10.1007/s11356-021-18347-9
- Min, C., Chew, L., Klemeš, J., Yee, F., & Kok, W. (2023). Developing a sustainability solid waste treatment portfolio for 3Ps (planet-prosperity-people) nexus. *Journal of Cleaner Production*, 415(137698). 10.1016/j.jclepro.2023.137698
- Ministerio del Ambiente. (2009). *Política Nacional del Ambiente*. Ministerio del Ambiente. <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/08/Pol%C3%ADtica-Nacional-del-Ambiente.pdf>
- Ministerio del Ambiente. (2021). Gestión integral de residuos sólidos. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2248485/1_ppt2021.pdf.pdf
- Mohamad, N., Maalla, Z., & Adipah, S. (2021). Households' participation in solid waste management system of Homs city, Syria. *GeoJournal*, 86(3), 1441 - 1463. 10.1007/s10708-020-10139-x
- Mustafa, A., Huijuan, D., Chenyi, Z., & Minoru, F. (2022). Life cycle environmental benefit and waste-to-energy potential of municipal solid waste management scenarios in Indonesia. *Journal of Material Cycles and Waste Management*, 24(5), 1859 - 1877. 10.1007/s10163-022-01441-6
- Najar, E., Alcedo, K., Vega, E., & Mendoza, L. (2022). *Vista de Gestión ambiental de residuos sólidos urbanos en el distrito de Castilla, Piura*. Ciencia Latina. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3438/5213>

- Organización Mundial de Salud. (2020). *Safe Management of Wastes from Health-Care Activities*. World Health Organization. <https://www.who.int/>
- Pita, N. (2022). *Políticas Públicas en la Gestión Ambiental Peruana de los Residuos Sólidos Domiciliarios: Efectos del proceso de descentralización*. Leiden University Student Repository. <https://studenttheses.universiteitleiden.nl/access/item%3A2660678/view>
- Rashieda, D., Rouget, M., Burger, M., Mahood, K., & Dithale, N. (2022). An impact assessment tool to identify, quantify and select optimal social-economic, ecological and health outcomes of civic environmental management interventions, in Durban South Africa. *Journal of Environmental Management*, 302(113966). 10.1016/j.jenvman.2021.113966
- Rathje, W. (1971). The Origin and Development of Lowland Classic Maya Civilization. *American Antiquity* 36 (3): 275-285
- Robbins, Paul (2012). *Political ecology: a critical introductions to geography*, Wiley-Blackwell, West Sussex
- Robinson, L. (2021). *La gestión ambiental y su relación con el manejo de los residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de Huaura, 2019*. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5712/ROBINSON%20D%C3%8DAZ%20LE%C3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodrigues, J., Gondran, N., Beziat, A., & Laforest, V. (2022). Application of the absolute environmental sustainability assessment framework to

multifunctional systems – The case of municipal solid waste management. *Journal of Cleaner Production*, 322(129034). 10.1016/j.jclepro.2021.129034

Rodríguez Triana, J. O. (2018). *Estrategia educomunicativa para el fortalecimiento de la cultura ambiental en torno al manejo de residuos sólidos urbanos en la ciudad de Ibagué*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia].

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/17928/19202142.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Sánchez, E. (2022). *Modelo de gestión ambiental para el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad de Tumán, Chiclayo*. Repositorio UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83983/Sanchez_VE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santa Cruz, R. (2022). *Políticas Públicas Municipales para la Gestión Ambiental, en el distrito de Picsi, Chiclayo*. Repositorio Institucional UNPRG.

https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10106/Santa_Cruz_Carranza_Roger_Yahir.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santana, L., Walchhütter, S., Slavov, T., & Paschoal, R. (2022). Municipal solid waste management: analysing the principles of the Brazilian National Solid Waste Policy. *International Journal of Environment and Waste Management*, 29(4), 391 - 405. 10.1504/IJEWM.2022.10035736

Shyamal, D., Absar, K., Shikha, M., Shashank, C., & Patnaik, S. (2023). Evaluation of the implementation of a community-led solid waste management system:

- a case study. *Journal of Material Cycles and Waste Management*.
10.1007/s10163-023-01765-x
- Sichen, C., Chenmu, Z., Yufeng, W., & Tianyou, L. (2023). Environmental impact assessment of multi-source solid waste based on a life cycle assessment, principal component analysis, and random forest algorithm. *Journal of Environmental Management*, 339(117942). 10.1016/j.jenvman.2023.117942
- Sistema Nacional de Información Ambiental. (2000). *Ley General de Residuos Sólidos*. SINIA. <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-general-residuos-solidos>
- Smith, A., & Johnson, H. (2018). Municipal solid waste management: A review of recent developments in technology. *Water, Air, & Soil Pollution*, 229(10), 324.
- Sumana, R., & Rodrigues, L. (2021). A concept of solid waste management behaviour in india – a solution towards environmental sustainability. *Quality - Access to Success*, 22(183), 155 - 162. 15822559
- Sumana, R., & Rodrigues, L. (2022). Solid waste management behavior among the student community: integrating environmental knowledge and situational factors into the theories of planned behavior and value belief norm. *Journal of Environmental Planning and Management*, 65(10), 1842 - 1874. 10.1080/09640568.2021.1949969
- Stahel, Walter (1980). *The Performance Economy*. Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Svetlana, I., & Lisina, N. (2023). Municipal and Industrial Urban Waste: Legal Aspects of Safe Management. *Laws*, 12(48). 10.3390/laws12030048

Vásquez, Pinedo J. A. (2018). *Impacto del manejo de residuos sólidos en la salud de la población del distrito de San Juan Bautista, periodo 2017*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana].
<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/5472>

Vila, G. (2021). *Aplicación de políticas de gestión ambiental en el manejo de residuos sólidos en Pampachacra - Huancavelica, 2018*. Repositorio UNH.
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3b87339a-c22e-4f2a-a8d1-02b597f2b1c3/content>

ANEXOS

Anexo 1.a. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores							
Problema general	Objetivo general	Hipótesis alterna	Variable 1. Política de gestión ambiental							
			Dimensiones	Indicadores	N° ítem	Escala de valores	Niveles o rangos			
¿Qué relación existe entre la política de gestión ambiental [PGA] y manejo de residuos sólidos [MRS] en la zona urbana de un distrito de Chiclayo?	Determinar la relación entre la PGA y el MRS en la zona urbana de un distrito - Chiclayo	Existe relación entre la PGA con el MRS en la zona urbana de un distrito - Chiclayo		Áreas verdes urbanas	1					
			Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales	Programas de conservación de la biodiversidad	2					
				Residuos sólidos reciclables	2					
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Nula	Regulación integral de la calidad ambiental	Estándares de calidad	2					
				Recolección y disposición de residuos sólidos	2	Totalmente en desacuerdo (1 ptos)				
				Control de políticas ambientales	Regulaciones locales	2	En desacuerdo (2 ptos)	Alta: 50 a 75		
			Respuesta a quejas ambientales			Indiferente (3 ptos)	Media: 25 a 49			
						De acuerdo (4 ptos)	Baja: menor de 25.			
			¿Cómo se identifica el nivel de control de la PGA?	Analizar el nivel de control de la PGA en la zona urbana de un distrito – Chiclayo.	No existe una relación entre la PGA con el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo.		Respuesta a quejas ambientales	2	Totalmente de acuerdo (5 ptos)	
							Inspecciones y monitoreo ambiental	2		
						Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales	Participación de la población en acuerdos	1		
							Prácticas alineadas con los ODS	2		
			Metas ambientales	2						

		Variable 2. Manejo de residuos sólidos				
		Dimensiones	Indicadores	ítem	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cómo se identifica el nivel del MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo?	Analizar el nivel del manejo de residuos sólidos en la zona urbana de un distrito – Chiclayo.	Segregación	Práctica de segregación	1		
			Puntos de recolección selectiva	2		
			Disposición de recipientes	2		
		Almacenamiento	Capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos	1		
			Frecuencia y regularidad	3	Totalmente en desacuerdo (1 ptos)	
		Recolección	Eficiencia de las rutas de recolección	2	En desacuerdo (2 ptos)	Alta: 50 a 75
			Estado de la flota de vehículos	2	Indiferente (3 ptos)	Media: 25 a 49
			Distancia promedio recorrida	1	De acuerdo (4 ptos)	Baja: menor de 25.
		Transporte	Estado de la flota de vehículos	2	De acuerdo (4 ptos)	Baja: menor de 25.
			Distancia promedio recorrida	1	Totalmente de acuerdo (5 ptos)	
Tipo de tratamiento	2					
Eficiencia de los procesos de tratamiento	1					
Tratamiento	Eficiencia de los procesos de tratamiento	1				
	Residuos sólidos dispuestos en vertederos	2				
Disposición final	Residuos sólidos dispuestos en vertederos	2				
	Evaluación del impacto ambiental	1				
¿Cómo se relaciona las dimensiones de la PGA con el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo?	Analizar la relación entre las dimensiones de la PGA y el MRS en la zona urbana de un distrito – Chiclayo.					
Diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Método de análisis de datos
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Descriptivo y correlacional Diseño: No experimental, transversal y correlacional		Población: 93 servidores públicos Muestra: 75 servidores públicos		Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Si Inferencial: si

Anexo 1.b. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumentos
Variable independiente. Política de gestión ambiental	Según la Agencia de Protección Ambiental (2021) mencionó que es un proceso metódico para analizar cómo las acciones de una empresa influyen en el medio ambiente y cómo esa organización puede gestionar y disminuir los efectos.	Mediante la realización de un cuestionario con 20 ítems en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo.	Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales	Áreas verdes urbanas	Instrumento: cuestionario Técnica: encuesta
				Programas de conservación de la biodiversidad	
			Regulación integral de la calidad ambiental	Residuos sólidos reciclables	
				Estándares de calidad	
			Control de políticas ambientales	Recolección y disposición de residuos sólidos	
				Regulaciones locales	
			Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales	Respuesta a quejas ambientales	
				Inspecciones y monitoreo ambiental	
				Participación de la población en acuerdos	
				Prácticas alineadas con los ODS	
				Metas ambientales	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica e instrumentos
Variable dependiente. Manejo de residuos sólidos	Según la Agencia de Protección Ambiental (2021) significa la recolección, transporte, tratamiento y disposición de residuos sólidos producidos por la actividad humana con la intención de reducir su efecto ambiental y salvaguardar la salud pública.	Mediante la realización de un cuestionario con 20 ítems en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo.	Segregación	Práctica de segregación	Instrumento: cuestionario Técnica: encuesta
				Puntos de recolección selectiva	
				Disposición de recipientes	
			Almacenamiento	Capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos	
				Frecuencia y regularidad	
			Recolección	Eficiencia de las rutas de recolección	
				Estado de la flota de vehículos	
			Transporte	Distancia promedio recorrida	
	Tipo de tratamiento				
	Eficiencia de los procesos de tratamiento				
	Residuos sólidos dispuestos en vertederos				
	Evaluación del impacto ambiental				

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la zona urbana de un distrito – Chiclayo.

La presente encuesta tiene como objetivo desarrollar un diagnóstico y caracterizar la situación actual de la Política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la zona urbana de un distrito – Chiclayo. Ante ello, se solicita contestar las siguientes preguntas con criterio y objetividad.

Cuestionario – Test Likert

Instructivo:

Estimado servidor público, la presente encuesta tiene una finalidad académica para recaudar información necesaria para la continuación de la investigación y, es por ello que se pide su colaboración; a la vez, se garantiza la reserva de sus respuestas. Se agradece su colaboración.

I. Test

A continuación, se presenta la tabla de valorización para cada ítem en un rango de 1 para el menor y 5 para el mayor valor.

Totalmente en desacuerdo	TD	1
En desacuerdo	D	2
Indiferente	I	3
De acuerdo	A	4
Totalmente de acuerdo	TA	5

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INCIDENCIA DE LA POLÍTICA DE
GESTIÓN AMBIENTAL EN EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LA
ZONA URBANA DE UN DISTRITO – CHICLAYO**

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
POLÍTICA DE GESTIÓN AMBIENTAL						
Dimensión I: Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales						
1	¿La cantidad de áreas verdes en la zona urbana es suficiente para satisfacer las necesidades de los residentes?					
2	¿Los programas de conservación de la biodiversidad son realizados por profesionales especializados de la entidad?					
3	¿La entidad promueve programas de conservación de la biodiversidad en el distrito?					
4	¿Se realizan campañas de concientización hacia las familias para reciclar y reutilizar los residuos sólidos en sus hogares?					
5	¿Se realizan campañas de concientización hacia las familias para el aprovechamiento de residuos utilizando técnicas de separación de los mismos?					
Dimensión II: Regulación integral de la calidad ambiental						
6	¿Los estándares de calidad en áreas verdes de la zona urbana de su distrito es satisfactoria?					
7	¿Se cumple con los ejes de la política de gestión ambiental en el distrito?					
8	¿La recolección de residuos sólidos en la zona urbana del distrito es eficiente?					
9	¿La disposición de residuos sólidos en el área es adecuada y cumple con las normativas de calidad ambiental?					
Dimensión III: Control de políticas ambientales						
10	¿Existen regulaciones locales relacionadas con la gestión de residuos sólidos en el distrito?					
11	¿Se cree que las regulaciones locales son importantes para garantizar una gestión adecuada de los residuos sólidos?					
12	¿La población conoce un sistema de respuesta a quejas ambientales en el distrito?					
13	¿El control de políticas ambientales se expresa cómo un mecanismo eficaz para responder a quejas ambientales?					

14	¿Se fomenta constantemente el conocimiento de políticas de inspecciones y monitoreo ambiental en el distrito?					
15	¿Las inspecciones y el monitoreo ambiental se realizan por especialistas de la entidad para garantizar un ambiente saludable?					
Dimensión IV: Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales						
16	¿La población está involucrada en la toma de decisiones para definir los compromisos y perspectivas ambientales en el distrito?					
17	¿Considera un compromiso ambiental que las prácticas estén alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?					
18	¿La población conoce si hay prácticas en el distrito que estén alineadas con los ODS?					
19	¿La población tiene información sobre la perspectiva ecológica internacional que se vincula con las metas ambientales en el distrito?					
20	¿Las metas ambientales son las más idóneas para mejorar la gestión ambiental?					
MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS						
Dimensión I: Segregación						
21	¿Los vecinos de la zona urbana practican la segregación de residuos sólidos?					
22	¿Se realiza prácticas de reutilización y reciclaje en tu localidad?					
23	¿Existe espacios de acopio de reciclaje en la zona urbana del distrito?					
Dimensión II: Almacenamiento						
24	¿Existe la disposición de recipientes y/o contenedores para residuos sólidos en la zona urbana del distrito?					
25	¿La disposición de recipientes para residuos sólidos en el área es suficiente y están ubicados de manera estratégica?					
26	¿La capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos es suficiente para la cantidad de residuos generados?					
Dimensión III: Recolección						
27	¿La recolección de residuos sólidos en el área es frecuente?					
28	¿El horario de recolección de residuos sólidos es el adecuado?					
29	¿La recolección de residuos sólidos en el área es regular?					
30	¿Mejorar la eficiencia de las rutas de recolección contribuiría a una gestión más efectiva?					
31	¿Las rutas de recolección de residuos sólidos en el distrito son eficientes?					

Dimensión IV: Transporte						
32	¿La flota de vehículos utilizada para la recolección de residuos sólidos en el distrito está en buen estado?					
33	¿Existe presupuesto para ampliar la flota de vehículos utilizada para la recolección de residuos sólidos en el área?					
34	¿La distancia promedio recorrida por los vehículos de recolección de residuos es adecuada?					
Dimensión V: Tratamiento						
35	¿Conoce si se realiza el tratamiento a los residuos sólidos provenientes de tu localidad?					
36	¿La población sabe sobre qué tipo de tratamiento se aplica a los residuos sólidos del distrito?					
37	¿El tipo de tratamiento utilizado en el distrito es eficiente para reducir el impacto ambiental?					
Dimensión VI: Disposición final						
38	¿Existe un relleno sanitario en tu ciudad?					
39	¿Considera que reducir la cantidad de residuos dispuestos en vertederos es importante para la sostenibilidad ambiental?					
40	¿Considera adecuadas las evaluaciones del impacto ambiental realizadas en el distrito?					

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

Anexo 4. Informe de validación del instrumento

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

POLÍTICA DE GESTIÓN AMBIENTAL Y EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LA ZONA URBANA DE UN DISTRITO – CHICLAYO, 2023.

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INCIDENCIA DE LA POLÍTICA DE GESTIÓN AMBIENTAL EN EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN LA ZONA URBANA DE UN DISTRITO – CHICLAYO, 2023.

III. TESISISTA:

SILVA TARRILLO, WILLIAM

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

.....
.....
.....

APROBADO: Sí

NO

Chiclayo, octubre del 2023.

EXPERTO: _____

Firma: _____

Validaciones de los instrumentos por los diferentes expertos

Ficha N ° 1.a. Evaluación con juicio de expertos – Dr. Víctor Manuel García Mesta



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Víctor Manuel García Mesta		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias ambientales		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert, se utilizará cuestionario
Autor:	Silva Tarrillo, William
Procedencia:	Institución pública
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Encuesta Virtual
Significación:	Variable 1, Política de gestión ambiental está constituida por cuatro dimensiones: Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales, Regulación integral de la calidad ambiental, Control de políticas ambientales y Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales. Además, será procesado mediante la realización de un cuestionario con 22 ítems en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo Variable 2, Manejo de residuos sólidos será constituida por seis dimensiones: Segregación, Almacenamiento, Recolección, Transporte, Tratamiento y Disposición final. Esto se realizará mediante un cuestionario con 17 ítems en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable 1, Política de gestión ambiental	Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales	Preservación se refiere a la conservación y protección de los recursos naturales, como bosques y vida silvestre, para mantener su estado original. Aprovechamiento implica el uso sostenible de estos recursos para satisfacer las necesidades actuales sin comprometer las futuras generaciones.
	Regulación integral de la calidad ambiental	La regulación integral de la calidad ambiental se refiere a un conjunto de normativas y leyes que abordan la protección y mejora del medio ambiente. Incluye regulaciones sobre la calidad del aire, agua, suelo y otros aspectos ambientales.
	Control de políticas ambientales	El control de políticas ambientales se refiere a la supervisión y aplicación de políticas gubernamentales relacionadas con la protección del medio ambiente. Esto implica asegurarse de que las políticas se cumplan y tengan el impacto deseado.
	Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales	Esto se refiere a los acuerdos y tratados internacionales en los que los países se comprometen a abordar cuestiones ambientales globales, como el cambio climático. Las perspectivas ecológicas internacionales se refieren a la visión compartida de la importancia de la sostenibilidad a nivel global.
Variable 2, Manejo de residuos sólidos	Segregación	La segregación implica la separación de diferentes tipos de residuos sólidos, como el separar plástico, vidrio y papel en categorías distintas para facilitar su manejo y reciclaje.
	Almacenamiento	El almacenamiento de residuos se refiere a la conservación temporal de residuos en contenedores adecuados hasta que puedan ser recolectados y tratados de manera segura.
	Recolección	La recolección de residuos involucra la recogida de desechos sólidos de áreas específicas, como hogares y empresas, para su posterior manejo.
	Transporte	El transporte de residuos se refiere al movimiento de los desechos desde el lugar de recolección hasta las instalaciones de tratamiento o disposición final, utilizando vehículos específicos.
	Tratamiento	El tratamiento de residuos implica procesos como la descomposición, incineración o reciclaje destinados a reducir el impacto ambiental de los residuos sólidos.
	Disposición final	La disposición final de residuos es el proceso de eliminar de manera segura los residuos que no pueden ser reciclados ni reutilizados, a menudo en vertederos controlados o instalaciones de incineración.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos" elaborado por Silva Tarrillo, William en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales
- Objetivos de la dimensión: Esta dimensión evalúa la percepción y las acciones relacionadas con la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Áreas verdes urbanas	La cantidad de áreas verdes en la zona urbana es suficiente para satisfacer las necesidades de los residentes	4	4	4	
Programas de conservación de la biodiversidad	Los programas de conservación de la biodiversidad son realizados por profesionales especializados de la entidad	4	4	4	
	La entidad promueve programas de conservación de la biodiversidad en el distrito	4	4	4	
Residuos sólidos reciclables	Se realizan campañas de concientización hacia las familias para reciclar y reutilizar los residuos sólidos en sus hogares	4	4	4	
	Se realizan campañas de concientización hacia las familias para el aprovechamiento de residuos utilizando técnicas de separación de los mismos	4	4	4	

- Segunda dimensión: Regulación integral de la calidad ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción sobre la existencia y eficacia de regulaciones y leyes ambientales que abordan aspectos como la calidad del aire, agua y suelo para proteger el medio ambiente.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estándares de calidad	Los estándares de calidad en áreas verdes de la zona urbana de su distrito es satisfactoria	4	4	4	
	Se cumple con los ejes de la política de gestión ambiental en el distrito	4	4	4	
Recolección y disposición de residuos sólidos	La recolección de residuos sólidos en la zona urbana del distrito es eficiente	4	4	4	
	La disposición de residuos sólidos en el área es adecuada y cumple con las normativas de calidad ambiental	4	4	4	

- Tercera dimensión: Control de políticas ambientales
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la percepción sobre la implementación y el cumplimiento de políticas gubernamentales relacionadas con la protección ambiental, incluyendo su efectividad y seguimiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulaciones locales	Existen regulaciones locales relacionadas con la gestión de residuos sólidos en el distrito	4	4	4	
	Se cree que las regulaciones locales son importantes para garantizar una gestión adecuada de los residuos sólidos	4	4	4	
Respuesta a quejas ambientales	La población conoce un sistema de respuesta a quejas ambientales en el Distrito	4	4	4	
	El control de políticas ambientales se expresa cómo un mecanismo eficaz para responder a quejas ambientales	4	4	4	

Inspecciones y monitoreo ambiental	Se fomenta constantemente el conocimiento de políticas de inspecciones y monitoreo ambiental en el Distrito	4	4	4	
	Las inspecciones y el monitoreo ambiental se realizan por especialistas de la entidad para garantizar un ambiente saludable	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales
- Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción de los compromisos internacionales en relación con el medio ambiente y cómo estas perspectivas afectan las acciones y políticas a nivel local.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación de la población en acuerdos	La población está involucrada en la toma de decisiones para definir los compromisos y perspectivas ambientales en el Distrito	4	4	4	
	Considera un compromiso ambiental que las prácticas estén alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	4	4	4	
Prácticas alineadas con los ODS	La población conoce si hay prácticas en el distrito que estén alineadas con los ODS	4	4	4	
	La población tiene información sobre la perspectiva ecológica internacional que se vincula con las metas ambientales en el distrito	4	4	4	
Metas ambientales	Las metas ambientales son las más idóneas para mejorar la gestión ambiental	4	4	4	

- Quinta dimensión: Segregación
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la práctica y percepción de la separación de residuos sólidos en diferentes categorías, como vidrio, plástico y papel, como parte de las estrategias de manejo de residuos.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica de segregación	Los vecinos de la zona urbana practican la segregación de residuos sólidos	4	4	4	
Puntos de recolección selectiva	Se realiza prácticas de reutilización y reciclaje en tu localidad	4	4	4	
	Existe espacios de acopio de reciclaje en la zona urbana del Distrito	4	4	4	

- Sexta dimensión: Almacenamiento
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide las prácticas y percepciones relacionadas con el almacenamiento temporal de residuos sólidos antes de su recolección y tratamiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición de recipientes	Existe la disposición de recipientes y/o contenedores para residuos sólidos en la zona urbana del Distrito	4	4	4	
	La disposición de recipientes para residuos sólidos en el área es suficiente y están ubicados de manera estratégica	4	4	4	
Capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos	La capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos es suficiente para la cantidad de residuos generados	4	4	4	

- Séptima dimensión: Recolección
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la eficacia y la percepción de la recolección de residuos sólidos, incluyendo la frecuencia y la regularidad de la recogida.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia y regularidad	La recolección de residuos sólidos en el área es frecuente	4	4	4	
	El horario de recolección de residuos sólidos es el adecuado	4	4	4	
	La recolección de residuos sólidos en el área es regular	4	4	4	
Eficiencia de las rutas de recolección	Mejorar la eficiencia de las rutas de recolección contribuiría a una gestión más efectiva	4	4	4	
	Las rutas de recolección de residuos sólidos en el distrito son eficientes	4	4	4	

- Octava dimensión: Transporte
- Objetivos de la Dimensión: Mide la eficacia y percepción de cómo se transportan los residuos desde su lugar de origen hasta las instalaciones de tratamiento o disposición final.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado de la flota de vehículos	La flota de vehículos utilizada para la recolección de residuos sólidos en el distrito está en buen estado	4	4	4	
	Existe presupuesto para ampliar la flota de vehículos utilizada para la recolección de residuos sólidos en el área	4	4	4	
Distancia promedio recorrida	La distancia promedio recorrida por los vehículos de recolección de residuos es adecuada	4	4	4	

- Novena dimensión: Tratamiento
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa cómo se perciben y realizan los procesos de tratamiento de residuos, como la incineración, descomposición o reciclaje.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tipo de tratamiento	Conoce si se realiza el tratamiento a los residuos sólidos provenientes de tu localidad	4	4	4	
	La población sabe sobre qué tipo de tratamiento se aplica a los residuos sólidos del Distrito	4	4	4	
Eficiencia de los procesos de tratamiento	El tipo de tratamiento utilizado en el distrito es eficiente para reducir el impacto ambiental	4	4	4	

- Décima dimensión: Disposición final
- Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción y las prácticas relacionadas con la eliminación segura de residuos sólidos que no pueden ser reciclados ni reutilizados, como su disposición en vertederos o incineración controlada.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Residuos sólidos dispuestos en vertederos	Existe un relleno sanitario en tu ciudad	4	4	4	
	Considera que reducir la cantidad de residuos dispuestos en vertederos es importante para la sostenibilidad ambiental	4	4	4	
Evaluación del impacto ambiental	Considera adecuadas las evaluaciones del impacto ambiental realizas en el Distrito	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI
17536800

Ficha N ° 1.b. Constancia de inscripción en la SUNEDU – Dr. Víctor Manuel García Mesta



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GARCIA MESTA**
Nombres **VICTOR MANUEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **17536800**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretario General **MANUEL AUGENCIO SANDOVAL RODRIGUEZ**
Director **SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES**
Fecha de Expedición **16/01/17**
Resolución/Acta **13-2017-CU**
Diploma **UNPRG-EPG-2017-136**
Fecha Matrícula **13/07/2013**
Fecha Egreso **27/09/2015**

Fecha de emisión de la constancia:
15 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001606647



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA

Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 15/12/2023 22:30:40-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ángela Yanina Castro Espinoza		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Políticas públicas y financieras		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert, se utilizará cuestionario
Autor:	Silva Tarrillo, William
Procedencia:	Institución pública
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Encuesta Virtual
Significación:	Variable 1, Política de gestión ambiental está constituida por cuatro dimensiones: Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales, Regulación integral de la calidad ambiental, Control de políticas ambientales y Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales. Además, será procesado mediante la realización de un cuestionario con 22 ítems en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo Variable 2, Manejo de residuos sólidos será constituida por seis dimensiones: Segregación, Almacenamiento, Recolección, Transporte, Tratamiento y Disposición final. Esto se realizará mediante un cuestionario con 17 ítems en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable 1, Política de gestión ambiental	Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales	Preservación se refiere a la conservación y protección de los recursos naturales, como bosques y vida silvestre, para mantener su estado original. Aprovechamiento implica el uso sostenible de estos recursos para satisfacer las necesidades actuales sin comprometer las futuras generaciones.
	Regulación integral de la calidad ambiental	La regulación integral de la calidad ambiental se refiere a un conjunto de normativas y leyes que abordan la protección y mejora del medio ambiente. Incluye regulaciones sobre la calidad del aire, agua, suelo y otros aspectos ambientales.
	Control de políticas ambientales	El control de políticas ambientales se refiere a la supervisión y aplicación de políticas gubernamentales relacionadas con la protección del medio ambiente. Esto implica asegurarse de que las políticas se cumplan y tengan el impacto deseado.
	Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales	Esto se refiere a los acuerdos y tratados internacionales en los que los países se comprometen a abordar cuestiones ambientales globales, como el cambio climático. Las perspectivas ecológicas internacionales se refieren a la visión compartida de la importancia de la sostenibilidad a nivel global.
Variable 2, Manejo de residuos sólidos	Segregación	La segregación implica la separación de diferentes tipos de residuos sólidos, como el separar plástico, vidrio y papel en categorías distintas para facilitar su manejo y reciclaje.
	Almacenamiento	El almacenamiento de residuos se refiere a la conservación temporal de residuos en contenedores adecuados hasta que puedan ser recolectados y tratados de manera segura.
	Recolección	La recolección de residuos involucra la recogida de desechos sólidos de áreas específicas, como hogares y empresas, para su posterior manejo.
	Transporte	El transporte de residuos se refiere al movimiento de los desechos desde el lugar de recolección hasta las instalaciones de tratamiento o disposición final, utilizando vehículos específicos.
	Tratamiento	El tratamiento de residuos implica procesos como la descomposición, incineración o reciclaje destinados a reducir el impacto ambiental de los residuos sólidos.
	Disposición final	La disposición final de residuos es el proceso de eliminar de manera segura los residuos que no pueden ser reciclados ni reutilizados, a menudo en vertederos controlados o instalaciones de incineración.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos" elaborado por Silva Tarrillo, William en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales
- Objetivos de la dimensión: Esta dimensión evalúa la percepción y las acciones relacionadas con la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Áreas verdes urbanas	La cantidad de áreas verdes en la zona urbana es suficiente para satisfacer las necesidades de los residentes	4	4	4	
Programas de conservación de la biodiversidad	Los programas de conservación de la biodiversidad son realizados por profesionales especializados de la entidad	4	4	4	
	La entidad promueve programas de conservación de la biodiversidad en el Distrito	4	4	4	
Residuos sólidos reciclables	Se realizan campañas de concientización hacia las familias para reciclar y reutilizar los residuos sólidos en sus hogares	4	4	4	
	Se realizan campañas de concientización hacia las familias para para el aprovechamiento de residuos utilizando técnicas de separación de los mismos	4	4	4	

- Segunda dimensión: Regulación integral de la calidad ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción sobre la existencia y eficacia de regulaciones y leyes ambientales que abordan aspectos como la calidad del aire, agua y suelo para proteger el medio ambiente.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estándares de calidad	Los estándares de calidad en áreas verdes de la zona urbana de su distrito es satisfactoria	4	4	4	
	Se cumple con los ejes de la política de gestión ambiental en el distrito	4	4	4	
Recolección y disposición de residuos sólidos	La recolección de residuos sólidos en la zona urbana del distrito es eficiente	4	4	4	
	La disposición de residuos sólidos en el área es adecuada y cumple con las normativas de calidad ambiental	4	4	4	

- Tercera dimensión: Control de políticas ambientales
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la percepción sobre la implementación y el cumplimiento de políticas gubernamentales relacionadas con la protección ambiental, incluyendo su efectividad y seguimiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulaciones locales	Existen regulaciones locales relacionadas con la gestión de residuos sólidos en el distrito	4	4	4	
	Se cree que las regulaciones locales son importantes para garantizar una gestión adecuada de los residuos sólidos	4	4	4	
Respuesta a quejas ambientales	La población conoce un sistema de respuesta a quejas ambientales en el Distrito	4	4	4	
	El control de políticas ambientales se expresa cómo un mecanismo eficaz para responder a quejas ambientales	4	4	4	



Inspecciones y monitoreo ambiental	Se fomenta constantemente el conocimiento de políticas de inspecciones y monitoreo ambiental en el Distrito	4	4	4	
	Las inspecciones y el monitoreo ambiental se realizan por especialistas de la entidad para garantizar un ambiente saludable	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales
- Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción de los compromisos internacionales en relación con el medio ambiente y cómo estas perspectivas afectan las acciones y políticas a nivel local.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación de la población en acuerdos	La población está involucrada en la toma de decisiones para definir los compromisos y perspectivas ambientales en el Distrito	4	4	4	
Prácticas alineadas con los ODS	Considera un compromiso ambiental que las prácticas estén alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	4	4	4	
	La población conoce si hay prácticas en el distrito que estén alineadas con los ODS	4	4	4	
Metas ambientales	La población tiene información sobre la perspectiva ecológica internacional que se vincula con las metas ambientales en el distrito	4	4	4	
	Las metas ambientales son las más idóneas para mejorar la gestión ambiental	4	4	4	

- Quinta dimensión: Segregación
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la práctica y percepción de la separación de residuos sólidos en diferentes categorías, como vidrio, plástico y papel, como parte de las estrategias de manejo de residuos.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica de segregación	Los vecinos de la zona urbana practican la segregación de residuos sólidos	4	4	4	
Puntos de recolección selectiva	Se realiza prácticas de reutilización y reciclaje en tu localidad	4	4	4	
	Existe espacios de acopio de reciclaje en la zona urbana del Distrito	4	4	4	

- Sexta dimensión: Almacenamiento
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide las prácticas y percepciones relacionadas con el almacenamiento temporal de residuos sólidos antes de su recolección y tratamiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición de recipientes	Existe la disposición de recipientes y/o contenedores para residuos sólidos en la zona urbana del Distrito	4	4	4	
	La disposición de recipientes para residuos sólidos en el área es suficiente y están ubicados de manera estratégica	4	4	4	
Capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos	La capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos es suficiente para la cantidad de residuos generados	4	4	4	

- Séptima dimensión: Recolección
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la eficacia y la percepción de la recolección de residuos sólidos, incluyendo la frecuencia y la regularidad de la recogida.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia y regularidad	La recolección de residuos sólidos en el área es frecuente	4	4	4	
	El horario de recolección de residuos sólidos es el adecuado	4	4	4	
	La recolección de residuos sólidos en el área es regular	4	4	4	
Eficiencia de las rutas de recolección	Mejorar la eficiencia de las rutas de recolección contribuiría a una gestión más efectiva	4	4	4	
	Las rutas de recolección de residuos sólidos en el distrito son eficientes	4	4	4	

- Octava dimensión: Transporte
- Objetivos de la Dimensión: Mide la eficacia y percepción de cómo se transportan los residuos desde su lugar de origen hasta las instalaciones de tratamiento o disposición final.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado de la flota de vehículos	La flota de vehículos utilizada para la recolección de residuos sólidos en el distrito está en buen estado	4	4	4	
	Existe presupuesto para ampliar la flota de vehículos utilizada para la recolección de residuos sólidos en el área	4	4	4	
Distancia promedio recorrida	La distancia promedio recorrida por los vehículos de recolección de residuos es adecuada	4	4	4	

- Novena dimensión: Tratamiento
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa cómo se perciben y realizan los procesos de tratamiento de residuos, como la incineración, descomposición o reciclaje.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tipo de tratamiento	Conoce si se realiza el tratamiento a los residuos sólidos provenientes de tu localidad	4	4	4	
	La población sabe sobre qué tipo de tratamiento se aplica a los residuos sólidos del Distrito	4	4	4	
Eficiencia de los procesos de tratamiento	El tipo de tratamiento utilizado en el distrito es eficiente para reducir el impacto ambiental	4	4	4	

- Décima dimensión: Disposición final
- Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción y las prácticas relacionadas con la eliminación segura de residuos sólidos que no pueden ser reciclados ni reutilizados, como su disposición en vertederos o incineración controlada.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Residuos sólidos dispuestos en vertederos	Existe un relleno sanitario en tu ciudad	4	4	4	
	Considera que reducir la cantidad de residuos dispuestos en vertederos es importante para la sostenibilidad ambiental	4	4	4	
Evaluación del impacto ambiental	Considera adecuadas las evaluaciones del impacto ambiental realizadas en el Distrito	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI
41594984

Ficha N ° 2.b. Constancia de inscripción en la SUNEDU –

Dra. Ángela Yanina Castro Espinoza



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CASTRO ESPINOZA**
Nombres **ANGELA YANINA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **41594984**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **13/11/2023**
Resolución/Acta **0717-2023-UCV**
Diploma **052-222072**
Fecha Matriculación **31/08/2020**
Fecha Egreso **18/08/2023**

Fecha de emisión de la constancia:
15 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001606656



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 15/12/2023 22:38:31-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de las variables política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	César Mario Reynaldo Díaz Herrera		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería ambiental		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Likert, se utilizará cuestionario
Autor:	Silva Tarrillo, William
Procedencia:	Institución pública
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Encuesta Virtual
Significación:	Variable 1, Política de gestión ambiental está constituida por cuatro dimensiones: Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales, Regulación integral de la calidad ambiental, Control de políticas ambientales y Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales. Además, será procesado mediante la realización de un cuestionario con 22 ítems en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo Variable 2, Manejo de residuos sólidos será constituida por seis dimensiones: Segregación, Almacenamiento, Recolección, Transporte, Tratamiento y Disposición final. Esto se realizará mediante un cuestionario con 17 ítems en la zona urbana de un Distrito de Chiclayo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable 1, Política de gestión ambiental	Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales	Preservación se refiere a la conservación y protección de los recursos naturales, como bosques y vida silvestre, para mantener su estado original. Aprovechamiento implica el uso sostenible de estos recursos para satisfacer las necesidades actuales sin comprometer las futuras generaciones.
	Regulación integral de la calidad ambiental	La regulación integral de la calidad ambiental se refiere a un conjunto de normativas y leyes que abordan la protección y mejora del medio ambiente. Incluye regulaciones sobre la calidad del aire, agua, suelo y otros aspectos ambientales.
	Control de políticas ambientales	El control de políticas ambientales se refiere a la supervisión y aplicación de políticas gubernamentales relacionadas con la protección del medio ambiente. Esto implica asegurarse de que las políticas se cumplan y tengan el impacto deseado.
	Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales	Esto se refiere a los acuerdos y tratados internacionales en los que los países se comprometen a abordar cuestiones ambientales globales, como el cambio climático. Las perspectivas ecológicas internacionales se refieren a la visión compartida de la importancia de la sostenibilidad a nivel global.
Variable 2, Manejo de residuos sólidos	Segregación	La segregación implica la separación de diferentes tipos de residuos sólidos, como el separar plástico, vidrio y papel en categorías distintas para facilitar su manejo y reciclaje.
	Almacenamiento	El almacenamiento de residuos se refiere a la conservación temporal de residuos en contenedores adecuados hasta que puedan ser recolectados y tratados de manera segura.
	Recolección	La recolección de residuos involucra la recogida de desechos sólidos de áreas específicas, como hogares y empresas, para su posterior manejo.
	Transporte	El transporte de residuos se refiere al movimiento de los desechos desde el lugar de recolección hasta las instalaciones de tratamiento o disposición final, utilizando vehículos específicos.
	Tratamiento	El tratamiento de residuos implica procesos como la descomposición, incineración o reciclaje destinados a reducir el impacto ambiental de los residuos sólidos.
	Disposición final	La disposición final de residuos es el proceso de eliminar de manera segura los residuos que no pueden ser reciclados ni reutilizados, a menudo en vertederos controlados o instalaciones de incineración.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el "Cuestionario política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos" elaborado por Silva Tarrillo, William en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales
- Objetivos de la dimensión: Esta dimensión evalúa la percepción y las acciones relacionadas con la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Áreas verdes urbanas	La cantidad de áreas verdes en la zona urbana es suficiente para satisfacer las necesidades de los residentes	4	4	4	
	Los programas de conservación de la biodiversidad son realizados por profesionales especializados de la entidad	4	4	4	
Programas de conservación de la biodiversidad	La entidad promueve programas de conservación de la biodiversidad en el distrito	4	4	4	
	Se realizan campañas de concientización hacia las familias para reciclar y reutilizar los residuos sólidos en sus hogares	4	4	4	
Residuos sólidos reciclables	Se realizan campañas de concientización hacia las familias para para el aprovechamiento de residuos utilizando técnicas de separación de los mismos	4	4	4	

- Segunda dimensión: Regulación integral de la calidad ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción sobre la existencia y eficacia de regulaciones y leyes ambientales que abordan aspectos como la calidad del aire, agua y suelo para proteger el medio ambiente.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estándares de calidad	Los estándares de calidad en áreas verdes de la zona urbana de su distrito es satisfactoria	4	4	4	
	Se cumple con los ejes de la política de gestión ambiental en el distrito	4	4	4	
Recolección y disposición de residuos sólidos	La recolección de residuos sólidos en la zona urbana del distrito es eficiente	4	4	4	
	La disposición de residuos sólidos en el área es adecuada y cumple con las normativas de calidad ambiental	4	4	4	

- Tercera dimensión: Control de políticas ambientales
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la percepción sobre la implementación y el cumplimiento de políticas gubernamentales relacionadas con la protección ambiental, incluyendo su efectividad y seguimiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulaciones locales	Existen regulaciones locales relacionadas con la gestión de residuos sólidos en el distrito	4	4	4	
	Se cree que las regulaciones locales son importantes para garantizar una gestión adecuada de los residuos sólidos	4	4	4	
Respuesta a quejas ambientales	La población conoce un sistema de respuesta a quejas ambientales en el Distrito	4	4	4	
	El control de políticas ambientales se expresa cómo un mecanismo eficaz para responder a quejas ambientales	4	4	4	

Inspecciones y monitoreo ambiental	Se fomenta constantemente el conocimiento de políticas de inspecciones y monitoreo ambiental en el Distrito	4	4	4	
	Las inspecciones y el monitoreo ambiental se realizan por especialistas de la entidad para garantizar un ambiente saludable	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales
- Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción de los compromisos internacionales en relación con el medio ambiente y cómo estas perspectivas afectan las acciones y políticas a nivel local.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación de la población en acuerdos	La población está involucrada en la toma de decisiones para definir los compromisos y perspectivas ambientales en el Distrito	4	4	4	
	Considera un compromiso ambiental que las prácticas estén alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	4	4	4	
Prácticas alineadas con los ODS	La población conoce si hay prácticas en el distrito que estén alineadas con los ODS	4	4	4	
	La población tiene información sobre la perspectiva ecológica internacional que se vincula con las metas ambientales en el distrito	4	4	4	
Metas ambientales	Las metas ambientales son las más idóneas para mejorar la gestión ambiental	4	4	4	

- Quinta dimensión: Segregación
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la práctica y percepción de la separación de residuos sólidos en diferentes categorías, como vidrio, plástico y papel, como parte de las estrategias de manejo de residuos.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica de segregación	Los vecinos de la zona urbana practican la segregación de residuos sólidos	4	4	4	
Puntos de recolección selectiva	Se realiza prácticas de reutilización y reciclaje en tu localidad	4	4	4	
	Existe espacios de acopio de reciclaje en la zona urbana del Distrito	4	4	4	

- Sexta dimensión: Almacenamiento
- Objetivos de la Dimensión: Esta dimensión mide las prácticas y percepciones relacionadas con el almacenamiento temporal de residuos sólidos antes de su recolección y tratamiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición de recipientes	Existe la disposición de recipientes y/o contenedores para residuos sólidos en la zona urbana del Distrito	4	4	4	
	La disposición de recipientes para residuos sólidos en el área es suficiente y están ubicados de manera estratégica	4	4	4	
Capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos	La capacidad de almacenamiento de los contenedores públicos es suficiente para la cantidad de residuos generados	4	4	4	

- Séptima dimensión: Recolección
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa la eficacia y la percepción de la recolección de residuos sólidos, incluyendo la frecuencia y la regularidad de la recogida.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia y regularidad	La recolección de residuos sólidos en el área es frecuente	4	4	4	
	El horario de recolección de residuos sólidos es el adecuado	4	4	4	
	La recolección de residuos sólidos en el área es regular	4	4	4	
Eficiencia de las rutas de recolección	Mejorar la eficiencia de las rutas de recolección contribuiría a una gestión más efectiva	4	4	4	
	Las rutas de recolección de residuos sólidos en el distrito son eficientes	4	4	4	

- Octava dimensión: Transporte
- Objetivos de la Dimensión: Mide la eficacia y percepción de cómo se transportan los residuos desde su lugar de origen hasta las instalaciones de tratamiento o disposición final.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado de la flota de vehículos	La flota de vehículos utilizada para la recolección de residuos sólidos en el distrito está en buen estado	4	4	4	
	Existe presupuesto para ampliar la flota de vehículos utilizada para la recolección de residuos sólidos en el área	4	4	4	
Distancia promedio recorrida	La distancia promedio recorrida por los vehículos de recolección de residuos es adecuada	4	4	4	

- Novena dimensión: Tratamiento
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa cómo se perciben y realizan los procesos de tratamiento de residuos, como la incineración, descomposición o reciclaje.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tipo de tratamiento	Conoce si se realiza el tratamiento a los residuos sólidos provenientes de tu localidad	4	4	4	
	La población sabe sobre qué tipo de tratamiento se aplica a los residuos sólidos del Distrito	4	4	4	
Eficiencia de los procesos de tratamiento	El tipo de tratamiento utilizado en el distrito es eficiente para reducir el impacto ambiental	4	4	4	

- Décima dimensión: Disposición final
- Objetivos de la Dimensión: Mide la percepción y las prácticas relacionadas con la eliminación segura de residuos sólidos que no pueden ser reciclados ni reutilizados, como su disposición en vertederos o incineración controlada.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Residuos sólidos dispuestos en vertederos	Existe un relleno sanitario en tu ciudad	4	4	4	
	Considera que reducir la cantidad de residuos dispuestos en vertederos es importante para la sostenibilidad ambiental	4	4	4	
Evaluación del impacto ambiental	Considera adecuadas las evaluaciones del impacto ambiental realizadas en el Distrito	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI

16440368

Ficha N ° 3.b. Constancia de inscripción en la SUNEDU – Mg. César Mario Reynaldo Díaz Herrera



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **DIAZ HERRERA**
Nombres **CESAR MARIO REYNALDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16440368**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE SEGUNDO CUMPA REYES**
Secretario General **HAYDEE CHIRINOS CUADROS**
Director **FRANCIS VILLENA RODRIGUEZ**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL**
Fecha de Expedición **26/05/04**
Resolución/Acta **842-2004-R**
Diploma
Fecha Matrícula **Sin información (*****)**
Fecha Egreso **Sin información (*****)**

Fecha de emisión de la constancia:
15 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001606674



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 15/12/2023 22:55:30-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

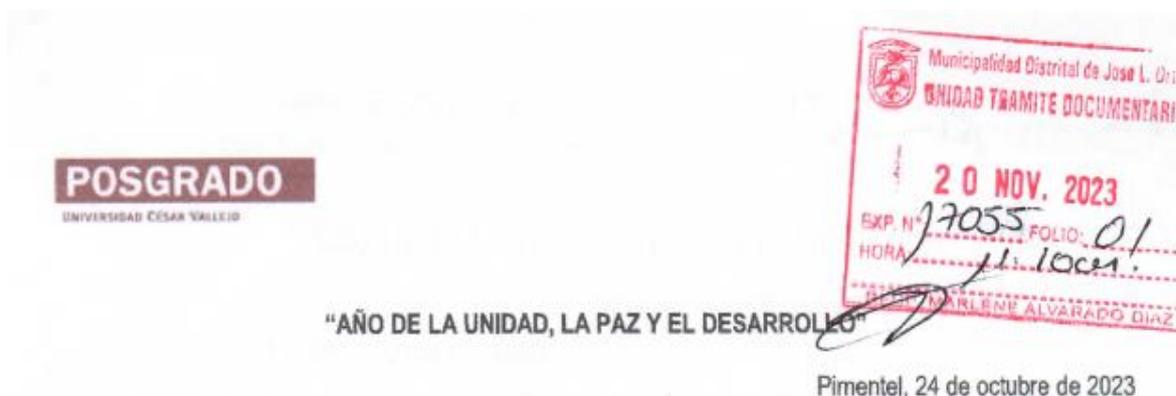
Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

Anexo 5. Carta de presentación



Ingeniero Elber Requejo Sánchez
Municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz
Chiclayo.

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual Usted representa.

La Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Campus Chiclayo ofrece los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor, a cuyo efecto deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un trabajo de investigación científica (Tesis), cuyos resultados benefician tanto al estudiante investigador como a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, solicito a usted tenga a bien autorizar la realización de la investigación que se detalla en la institución que dignamente dirige.

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : Silva Tarrillo, William
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría en Gestión Pública
- 4) Ciclo de estudios : III
- 5) Título de la investigación : Política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la zona urbana de un distrito – Chiclayo
- 6) Asesor : Dr. Antony Esmir Franco Fernandez Altamirano

Le anticipo mi agradecimiento por su gentil colaboración.

Atentamente,



Dr. Juan Pablo Muro Moreno
Jefe de la Escuela de Posgrado - Chiclayo

Anexo 6. Carta de aceptación



Municipalidad Distrital de
José Leonardo Ortiz

GERENCIA DE GESTIÓN DE
HUMANOS

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

José Leonardo Ortiz, 29 de noviembre del 2023

CARTA N°1251-2023-MDJLO/GGRH

Señor(a):

Dr. Juan Pablo Muro Moreno
Jefe de la Escuela de Posgrado - Chiclayo

Presente. -

ASUNTO : ACEPTACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

REFERENCIA : Proveído N° 7078-MDJLO/GGRH, de fecha 23 de noviembre 2023

Estimado Doctor, de mi especial consideración, tengo el agrado de dirigirme a usted, haciendo llegar mi cordial y sincero saludo y a la vez hacer de su conocimiento lo siguiente:

Que, en atención al proveído de la referencia, se comunica la autorización para realizar el proyecto de investigación del Sr. Silva Tarrillo William, quien pertenece al Programa de estudios Posgrado, con mención en Maestría en Gestión Pública, para que se brinde las facilidades y pueda desarrollar y ejecutar su proyecto de investigación denominado “Política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la zona urbana de un distrito - Chiclayo.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para expresarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz
GERENTE DE GESTIÓN DE RR.HH.

Abog. Giancarlo A. Siesquen Prada
GERENTE DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

2 C.c. Archivo

5 2

Anexo 7. Prueba de Confiabilidad del Instrumento - Alfa de Cronbach

Procederemos a calcular la correlación entre cada elemento y los demás, con el propósito de establecer el promedio de los coeficientes de correlación antes de realizar el cálculo del coeficiente de Cronbach. Este paso se lleva a cabo para evaluar la viabilidad del instrumento y los métodos de análisis. En esta instancia, 75 funcionarios públicos pertenecientes a la GIDUR, GDEL y GGA se utilizaron como muestra para este análisis. Los resultados obtenidos a través del programa SPSS se presentan en las tablas que se detallan a continuación.

Tabla 5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	75	100,0
	Excluido	,0	,0
	Total	75	100,0

Cuando se tienen en cuenta los puntos de los investigadores, los datos soportados producen un valor alto con una fiabilidad de 0,823. Por ello, el instrumento es bastante confiable, como lo demuestra la calificación Alpha de Cronbach.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.823	40

Nota. En la tabla se muestra la fiabilidad del instrumento a través del Alfa de Cronbach.

Tabla 7

Estadística de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Varianza	N° de elementos	
					Mínimo		
Medias de elemento	1.878	1.213	2.960	1.747	2.440	0.179	39
Varianzas de elemento	0.445	0.381	3.054	2.673	8.018	0.515	39

Nota. Se muestra la estadística resumen de los ítems que conforman el cuestionario.

Tabla 8*Estadística del total de elementos*

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	71.04	263.039	0.515		0.813
P2	71.47	285.333	-0.057		0.827
P3	71.03	266.783	0.428		0.815
P4	70.92	259.723	0.556		0.811
P5	71.99	279.527	0.129		0.823
P6	71.01	265.716	0.370		0.817
P7	71.09	263.248	0.529		0.812
P8	71.61	257.430	0.711		0.807
P9	71.43	261.897	0.506		0.812
P10	71.05	253.889	0.784		0.805
P11	71.37	263.291	0.414		0.815
P12	71.28	260.204	0.596		0.810
P13	71.28	278.907	0.072		0.827
P14	72.01	277.743	0.193		0.822
P15	71.68	267.166	0.442		0.815
P16	71.47	273.604	0.263		0.820
P17	71.91	277.032	0.277		0.820
P18	71.67	272.009	0.439		0.817
P19	71.87	275.982	0.346		0.819
P20	71.32	272.572	0.204		0.823
P21	71.81	266.370	0.529		0.814
P22	71.16	272.001	0.169		0.825
P23	71.81	270.965	0.598		0.815
P24	71.72	269.123	0.639		0.814
P25	71.00	279.297	0.104		0.824
P26	71.63	259.697	0.528		0.811
P27	71.76	269.644	0.599		0.814
P28	71.68	271.572	0.395		0.817
P29	71.25	281.354	0.049		0.826
P30	71.64	259.936	0.584		0.810
P31	71.97	272.351	0.573		0.816
P32	70.75	299.327	-0.404		0.838
P33	70.27	291.820	-0.179		0.839
P34	70.51	282.794	-0.020		0.832
P35	71.03	274.351	0.121		0.828
P36	71.05	270.457	0.220		0.823
P37	70.87	276.550	0.135		0.824
P38	71.24	261.996	0.511		0.812
P39	70.97	274.215	0.169		0.824
P40	71.03	274.351	0.121		0.828

Nota. En la anterior tabla es crucial examinar el grado de conexión y el alfa de Cronbach si se suprimen algunos de los elementos y su impacto en la confiabilidad del instrumento antes de presentar los resultados de las estadísticas de los elementos.

Figura 4

Base de datos en SPSS

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40		
1	1	1	1	4	1	1	1	4	4	4	4	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	1	3	5	1	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
2	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	5	1	1	3	5	1	1	3	5	1	4	2	4	2	4	2	2	4	4		
3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	5	5	5	5	1	4	1	4	4	
4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	5	5	5	5	1	4	1	4	4	
5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	
6	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	
7	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	5	1	5	4	4	4	4	
8	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	1	5	4	1	4	4	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	4	2	4	1	4	4		
10	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	5	5	4	1	4	4		
11	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	5	4	1	4	4		
13	4	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	4	2	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	1	2	1	1	4	2	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3
16	3	4	3	1	1	4	3	1	4	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	3	2	3	1	1	4	3	1	4	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	
18	3	4	3	1	1	4	3	1	4	3	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	5	3	3	1	1	2	3	1	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	
19	3	2	3	3	1	4	3	3	4	3	1	3	3	1	5	1	1	1	1	2	5	5	3	3	5	1	2	3	5	1	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	
20	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	1	1	5	1	1	1	1	2	5	1	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	
21	3	4	3	3	1	4	3	3	4	3	4	3	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	5	2	3	1	5	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
22	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	
23	3	4	3	3	1	4	3	3	1	3	1	3	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	5	5	1	1	1	1	1	1	
24	4	1	4	4	1	2	4	4	1	4	1	4	1	1	4	3	1	3	1	2	4	1	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	1	5	5	1	1	1	1	1	1	
25	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	4	3	1	2	1	3	4	1	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
26	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	4	3	1	3	2	2	4	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1	1	3	2	5	5	5	5	1	1		
27	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	
28	2	1	2	2	5	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	5	5	1	2	2	1	1	1	1	

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40				
55	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	5	5	5	1	4	1	4	4				
56	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1				
57	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1			
58	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	5	5	4	1	4	4				
59	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1			
60	3	1	3	3	1	4	3	1	1	3	1	3	5	1	1	3	1	2	2	5	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1		
61	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	5	5	5	1	4	1	4	4	4			
62	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1		
63	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
64	2	1	2	1	1	4	2	1	3	2	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
65	3	1	3	3	1	4	3	1	1	3	1	3	5	1	1	3	1	2	2	5	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	
66	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	5	5	5	1	4	1	4	4	4	4		
68	3	2	3	1	1	4	3	1	4	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
69	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	1	5	5	4	1	4	4	4	4		
70	3	1	3	3	1	4	3	1	1	3	1	3	5	1	1	3	1	2	2	5	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	
71	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	5	5	5	1	4	1	4	4	4	4	4	
72	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
74	3	1	3	3	1	4	3	1	1	3	1	3	5	1	1	3	1	2	2	5	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1
75	3	1	3	3	1	4	3	1	1	3	1	3	5	1	1	3	1	2	2	5	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1

Anexo 8. Resultados

Tabla 9

Política de gestión ambiental

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	41	54.7	54.7	92.0
Alto	6	8.0	8.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 10

Preservación y aprovechamiento de los recursos naturales

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	23	30.7	30.7	30.7
Medio	46	61.3	61.3	92.0
Alto	6	8.0	8.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 11

La cantidad de áreas verdes en la comunidad es suficiente para satisfacer las necesidades de los residentes

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	37	49.3	49.3	49.3
Medio	35	46.7	46.7	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 12

Los programas de conservación de la biodiversidad son realizados por profesionales especializados de la entidad

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	31	41.3	41.3	41.3
Medio	42	56.0	56.0	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 13

La entidad promueve programas de conservación de la biodiversidad en el distrito

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37,3	37,3	37,3
Medio	46	61,3	61,3	98,7
Alto	1	1,3	1,3	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Tabla 14

Se realizan campañas de concientización hacia las familias para reciclar y reutilizar los residuos sólidos en sus hogares

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	25	33.3	33.3	33.3
Medio	49	65.3	65.3	98.7
Alto	1	1.3	1.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 15*Se realizan campañas de concientización hacia las familias*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	31	41.3	41.3	41.3
Medio	43	57.3	57.3	98.7
Alto	1	1.3	1.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 16*Regulación integral de la calidad ambiental*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	19	25.3	25.3	25.3
Medio	45	60.0	60.0	85.3
Alto	11	14.7	14.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 17*Los estándares de calidad en áreas verdes de la zona urbana son satisfactorios*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	26	34.7	34.7	34.7
Medio	45	60.0	60.0	94.7
Alto	4	5.3	5.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 18*Se cumple con los ejes de la política de gestión ambiental en el distrito*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	22	29.3	29.3	29.3
Medio	49	65.3	65.3	94.7
Alto	4	5.3	5.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 19*La recolección de residuos sólidos en la zona urbana del distrito es eficiente*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	24	32.0	32.0	32.0
Medio	47	62.7	62.7	94.7
Alto	4	5.3	5.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 20*La disposición de residuos sólidos en el área es adecuada*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	30	40.0	40.0	40.0
Medio	42	56.0	56.0	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 21*Control de políticas ambientales*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	27	36.0	36.0	36.0
Medio	43	57.3	57.3	93.3
Alto	5	6.7	6.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 22*Existen regulaciones locales relacionadas con la gestión de residuos sólidos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	29	38.7	38.7	38.7
Medio	43	57.3	57.3	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 23*Las regulaciones son importantes para garantizar una gestión adecuada*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	25	33.3	33.3	33.3
Medio	48	64.0	64.0	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 24*La población conoce un sistema de respuesta a quejas ambientales*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	25	33.3	33.3	33.3
Medio	47	62.7	62.7	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 25*El control de políticas ambientales se expresa como un mecanismo eficaz*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	45	60.0	60.0	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 26*Se fomenta constantemente el conocimiento de políticas*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	42	56.0	56.0	93.3
Alto	5	6.7	6.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 27*Las inspecciones y el monitoreo ambiental se realizan por especialistas*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	26	34.7	34.7	34.7
Medio	46	61.3	61.3	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 28*Compromisos y perspectivas ecológicas internacionales*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	25	33.3	33.3	33.3
Medio	43	57.3	57.3	90.7
Alto	7	9.3	9.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 29*La población está involucrada en la toma de decisiones*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	25	33.3	33.3	33.3
Medio	44	58.7	58.7	92.0
Alto	6	8.0	8.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 30*Prácticas alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	29	38.7	38.7	38.7
Medio	39	52.0	52.0	90.7
Alto	7	9.3	9.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 31*La población conoce si hay prácticas alineadas con los ODS*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	26	34.7	34.7	34.7
Medio	46	61.3	61.3	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 32*La población tiene información sobre la perspectiva ecológica internacional*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	46	61.3	61.3	98.7
Alto	1	1.3	1.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 33*Las metas ambientales mejoran la gestión ambiental*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	29	38.7	38.7	38.7
Medio	45	60.0	60.0	98.7
Alto	1	1.3	1.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 34*Manejo de residuos sólidos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	27	36,0	36,0	36,0
Medio	44	58,7	58,7	94,7
Alto	4	5,3	5,3	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Tabla 35*Segregación*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	43	57.3	57.3	94.7
Alto	4	5.3	5.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 36*Los vecinos practican la segregación de residuos sólidos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	25	33.3	33.3	33.3
Medio	48	64.0	64.0	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 37*Se realiza prácticas de reutilización y reciclaje en tu localidad*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	27	36.0	36.0	36.0
Medio	46	61.3	61.3	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 38*Existe espacios de acopio de reciclaje en la zona urbana del distrito*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	46	61.3	61.3	98.7
Alto	1	1.3	1.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 39*Almacenamiento*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	26	34.7	34.7	34.7
Medio	42	56.0	56.0	90.7
Alto	7	9.3	9.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 40*Existe la disposición de recipientes y/o contenedores*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	29	38.7	38.7	38.7
Medio	43	57.3	57.3	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 41*La disposición de recipientes es suficiente*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	30	40.0	40.0	40.0
Medio	41	54.7	54.7	94.7
Alto	4	5.3	5.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 42*La capacidad de almacenamiento es suficiente*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	29	38.7	38.7	38.7
Medio	44	58.7	58.7	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 43*Recolección*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	24	32,0	32,0	32,0
Medio	45	60,0	60,0	92,0
Alto	6	8,0	8,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

Tabla 44*La recolección de residuos sólidos en el área es frecuente*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	27	36.0	36.0	36.0
Medio	46	61.3	61.3	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 45*El horario de recolección de residuos sólidos es el adecuado*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	50	66.7	66.7	66.7
Medio	24	32.0	32.0	98.7
Alto	1	1.3	1.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 46*La recolección de residuos sólidos en el área es regular*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	43	57.3	57.3	94.7
Alto	4	5.3	5.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 47*Mejorar la eficiencia de las rutas de recolección*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	41	54.7	54.7	92.0
Alto	6	8.0	8.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 48*Las rutas de recolección de residuos sólidos son eficientes*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	30	40.0	40.0	40.0
Medio	42	56.0	56.0	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 49*Transporte*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	33	44.0	44.0	44.0
Medio	39	52.0	52.0	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 50*La flota de vehículos está en buen estado*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	39	52.0	52.0	89.3
Alto	8	10.7	10.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 51*Existe presupuesto para ampliar la flota de vehículos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	29	38.7	38.7	38.7
Medio	42	56.0	56.0	94.7
Alto	4	5.3	5.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 52*La distancia promedio recorrida por los vehículos es adecuada*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	31	41.3	41.3	41.3
Medio	43	57.3	57.3	98.7
Alto	1	1.3	1.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 53*Tratamiento*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	41	54.7	54.7	92.0
Alto	6	8.0	8.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 54*Conoce si se realiza el tratamiento a los residuos sólidos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	26	34.7	34.7	34.7
Medio	46	61.3	61.3	96.0
Alto	3	4.0	4.0	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 55*La población sabe el tipo de tratamiento a los residuos sólidos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	26	34.7	34.7	34.7
Medio	47	62.7	62.7	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 56*El tipo de tratamiento utilizado en el distrito es eficiente*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	28	37.3	37.3	37.3
Medio	43	57.3	57.3	94.7
Alto	4	5.3	5.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 57*Disposición final*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	30	40.0	40.0	40.0
Medio	43	57.3	57.3	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 58*Existe un relleno sanitario en tu ciudad*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	33	44.0	44.0	44.0
Medio	41	54.7	54.7	98.7
Alto	1	1.3	1.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 59*Considera que reducir la cantidad de residuos dispuestos*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	30	40.0	40.0	40.0
Medio	43	57.3	57.3	97.3
Alto	2	2.7	2.7	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Tabla 60*Considera adecuadas las evaluaciones del impacto ambiental*

Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	45	60.0	60.0	60.0
Medio	23	30.7	30.7	90.7
Alto	7	9.3	9.3	100.0
Total	75	100.0	100.0	

Anexo 9. Evidencias fotográficas



Foto N° 01.- Visita a la municipalidad distrital de José L. Ortiz, para aplicar el instrumento (cuestionario)



Foto N° 02.- Aplicando el cuestionario al sub gerente de obras públicas de la Gerencia de Infraestructura.



Foto N° 03.- Aplicando el cuestionario al Gerente de Gestión Ambiental de la MDJLO.



Foto N° 04.- Aplicando el cuestionario a servidores de la Gerencia de Desarrollo Económico Social Educación y Salud.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FERNANDEZ ALTAMIRANO ANTONY ESMIT FRANCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Política de gestión ambiental y manejo de residuos sólidos en la zona urbana de un distrito – Chiclayo", cuyo autor es SILVA TARRILLO WILLIAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ANTONY ESMIT FRANCO FERNANDEZ ALTAMIRANO DNI: 73969287 ORCID: 0000-0002-1495-4556	Firmado electrónicamente por: FALTAMIRANOAE el 06-01-2024 09:20:51

Código documento Trilce: TRI - 0718145