



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de  
inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, Lima  
2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Mishti Villaran, Maria Soledad (orcid.org/0000-0002-3976-576X)

**ASESORES:**

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

Dra. Castillo Olsson Sara Edith (orcid.org/0000-0001-5094-3347)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

La investigación va dedicado a mi padre Enrique Mishti León que con su partida logro que entendiera que la vida es un aprendizaje y desarrollo único, somos solo una vez en la vida.

### **Agradecimiento**

Al amor más bonito que me motiva a continuar día a día, mis bellos sobrinos Anthonella y Ricardo, mi madre, mis hermanos, mis amigos José Fonseca y Leonardo Gil y a todos los docentes que me apoyaron en el desarrollo de la presente investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, Lima 2023", cuyo autor es MISHTI VILLARAN MARIA SOLEDAD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VEGA VILCA CARLOS SIXTO <b>DNI:</b> 09826463 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2755-8819	Firmado electrónicamente por: CVEGACS el 16-01- 2024 18:05:33

Código documento Trilce: TRI - 0729401





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MISHTI VILLARAN MARIA SOLEDAD estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA SOLEDAD MISHTI VILLARAN DNI: 46684597 ORCID: 0000-0002-3976-576X	Firmado electrónicamente por: MMISHTI el 09-01-2024 17:41:24

Código documento Trilce: TRI - 1451057

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población	17
Tabla 2. Muestra	18
Tabla 3. Ficha Técnica: Variable Aprendizaje Cooperativo	20
Tabla 4. Validación de Expertos	20
Tabla 5. Confiabilidad de los instrumentos	21
Tabla 6. Variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico	23
Tabla 7. Dimensión interdependencia positiva y rendimiento académico	23
Tabla 8. Dimensión responsabilidad individual y grupal y rendimiento académico	24
Tabla 9. Dimensión interacción cara a cara y grupal y rendimiento académico	24
Tabla 10. Dimensión habilidades sociales y rendimiento académico	25
Tabla 11. Dimensión evaluación grupal del equipo y rendimiento académico	25
Tabla 12. Variables Aprendizaje cooperativo y el Rendimiento Académico	26

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal el Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023. El tipo de investigación fue descriptivo con un nivel correlacional, el diseño fue no experimental, donde la muestra obtenida fue probabilística aleatorio simple, que evaluó a un total de 103 estudiantes a quienes se les aplicó un instrumento, lista de cotejo por Johnson & Johnson (1992) para la variable de aprendizaje cooperativo y en el caso de la segunda variable rendimiento académico se trabajó en base a las notas.

En los resultados evidenciamos que las variables de estudio, aprendizaje cooperativo y rendimiento académico la cual tiene un Rho. De Spearman de 0,623 demostrando que se estableció una correlación entre las variables, en base a aprendizaje cooperativo y interdependencia positiva tiene un Rho. De Spearman de 0,284 saliendo así que las variables son directamente proporcionales y positiva media al igual que el aprendizaje cooperativo y la dimensión responsabilidad grupal e individual teniendo 0,438, el aprendizaje cooperativo y la interacción cara a cara con 0,519, el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales con 0,611 y ultimo aprendizaje cooperativo y evaluación grupal del equipo un 0,603, siendo así que estas tres últimas son positiva considerable.

Palabras clave: aprendizaje, cooperativo, rendimiento académico.



## **Abstract**

The main objective of this research was to determine the relationship between cooperative learning and academic performance in the English course of students of a private higher institute, 2023. The type of research was descriptive with a correlational level, the design was non-experimental, where the sample obtained was simple random probabilistic, which evaluated a total of 103 students to whom an instrument was applied, checklist by Johnson & Johnson (1992) for the cooperative learning variable and in the case of the second variable Academic performance was worked based on grades.

In the results we show that the study variables, cooperative learning and academic performance which have a Rho. Spearman's of 0.623 demonstrating that a correlation was established between the variables, based on cooperative learning and positive interdependence, it has a Rho. Spearman's 0.284, thus showing that the variables are directly proportional and positively mean, as well as cooperative learning and the group and individual responsibility dimension having 0.438, cooperative learning and face-to-face interaction with 0.519, cooperative learning and social skills with 0.611 and last cooperative learning and group evaluation of the team 0.603, thus the latter three are considerably positive.

**Keywords:** cooperative, learning, academic performance

## I. INTRODUCCIÓN

El estudio se concentró en la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes que cursan inglés en una institución privada. Durante los últimos tres años, se presentaba la inquietud sobre la enseñanza más adecuada para la materia de inglés (Cabeza y Castrillón, 2020), mencionaron que el idioma inglés es de suma importancia en los estudios de educación desde la primaria, secundaria que es obligatorio llevarlo. Actualmente y en la universidad tanto pregrado y posgrado, en la unión europea aproximadamente un 40% de la persona conoce y admite el utilizar el inglés en su vida diaria.

A nivel internacional, se tiene a Unesco (2016) que indicó que el idioma inglés tiene un desarrollo fundamental en el estudiante y sobre todo fortalecer el conocimiento en los que lo practican. Sin embargo, el juicio del idioma inglés en los estudiantes es muy condicionado y en base a ello se ve el bajo rendimiento que poseen. Frente a esta situación se puede decir que la metodología de algunos docentes no es la adecuada o es poco dinámica, la cual no permite a los estudiantes interactuar de manera adecuada con sus compañeros, y en el caso de los docentes el contar con estrategias de aprendizaje les resulta difícil. En este sentido, el emplear de manera inadecuada el aprendizaje cooperativo puede crear el individualismo en los estudiantes y puede verse afectada en su vida social.

En base a un estudio mostraron que los métodos más efectivos para aprender inglés fueron el enfoque Comunicativo, con un 56% de respuestas positivas, seguido por el método ecléctico, que obtuvo un 47%. Fuertes (2018) indicó en cuanto a la metodología utilizada por los maestros, el 60% indicó que sus prácticas no estaban o estaban mínimamente vinculadas al método que afirmaban estar usando. Además, el 36% mencionó que las actividades que realizan no guardan una relación significativa con el método que dicen emplear. Un 47% de los profesores opinó que una metodología ecléctica sería la más beneficiosa.

A nivel nacional, se tiene a Minedu (2019) que expuso sobre la capacidad del idioma inglés en el estudiante y en ella verificaron que no son los anhelados, En Lima, tan solo el 40% de los alumnos tiene acceso a aulas apropiadas para

las clases de inglés en los establecimientos educativos. La enseñanza, únicamente un 2% demuestra competencia en el idioma inglés, todo ello debido a una metodología errónea de parte de los docentes, ya que el estudiante no cuenta con la confianza suficiente para aprender un nuevo idioma como es el inglés. Además, se registraron niveles bajos de aprendizaje, manifestados en los índices de analfabetismo, que afectan al 11,9% de las mujeres y al 17,5% de los hombres.

La investigación tiene como propósito que el estudiante pueda tener un elemento indispensable como es la disciplina, y el saber reconocer el mejor método de aprendizaje según sus necesidades y habilidades. Por otro lado, la importancia de la infraestructura, las herramientas y materiales para la ejecución de las clases de inglés es muy valioso ya que contando con todas las herramientas necesarias se podrá lograr un adecuado empleo del aprendizaje cooperativo y lograr un buen rendimiento académico en los alumnos.

El presente estudio tiene como problema general: ¿existe relación entre aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023? Los problemas específicos fueron ¿cómo se relacionan las dimensiones interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción cara a cara, habilidades sociales y evaluación grupal del equipo con el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023?

Esta investigación tiene una justificación teórica, ya que ofrecerá información actualizada y relevante acerca de las más recientes teorías del aprendizaje cooperativo y el desempeño académico. Dicha información podría resultar valiosa para investigaciones posteriores. Además, brinda la oportunidad de analizar minuciosamente el currículo, identificar puntos clave y obtener detalles sobre el enfoque de enseñanza que los profesores emplean, así como los métodos y estrategias utilizadas en el aula.

En cuanto a la justificación práctica se tiene que brindará la posibilidad de considerar la aplicación del aprendizaje cooperativo y la calidad de integrarlo en los programas académicos del curso de inglés, ya que influye de manera notable en el progreso del rendimiento académico de los alumnos. Respecto a la justificación metodológica fue de tipo básico. La investigación ofrece orientaciones sobre cómo implementar de manera efectiva el trabajo cooperativo

en el entorno estudiantil teniendo en cuenta las características particulares de nuestros estudiantes, quienes pertenecen a una generación diferente.

El estudio tuvo como justificación social proporcionar beneficios a los docentes peruanos actuales y futuros. De esta manera, se ofrece la oportunidad de perfeccionar sus habilidades pedagógicas y fortalecer su conexión con los estudiantes en el ámbito del curso de inglés en base del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico.

A partir de ello se presenta el objetivo general que fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023. Mientras que los objetivos específicos fueron determinar la relación entre las dimensiones interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción cara a cara, habilidades sociales y evaluación grupal del equipo con el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

Como hipótesis general se tuvo que existe relación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023. Como hipótesis específicas se tuvo existe relación entre la interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción cara a cara, habilidades sociales y evaluación grupal del equipo con el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Según Loor (2018), llevó a cabo una investigación internacional con el fin de redactar un artículo focalizado en cómo las estructuras de aprendizaje pueden impactar en los esfuerzos cooperativos, competitivos o individuales de los estudiantes. En cuanto a la metodología, adoptó un enfoque cuantitativo que facilita un análisis descriptivo y de frecuencia de los antecedentes obtenidos de 32 estudiantes y 3 profesores de inglés. Utilizó una encuesta compuesta por 10 preguntas con opciones de respuesta "Sí/No" y de selección múltiple. Como resultado se deduce que muchos de los alumnos encuestados carecen de conocimiento sobre el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de aprender inglés.

Según Meza (2001) elaboró una investigación para estudiar la magnitud del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de los alumnos de inglés. Para lograr este presente estudio, optó por un enfoque cuasi experimental pre-test - post-test conjuntos de revisión y experimentales no seleccionados al azar, el enfoque incluyó la aplicación de metodología cualitativa, específicamente la técnica de observación participativa, empleado para examinar y estudiar las interacciones que se producen en grupos cooperativos predefinidos, como las clases completas, dentro del grupo experimental. Como resultado, se llegó a la conclusión de que las nuevas metodologías están destacando y en la actualidad tienen una importancia del razonamiento cognitivo que será productiva para el estudiante en la adquisición de conocimientos a través de la comunicación con sus pares, y que inician un mejor rendimiento académico en el entorno de la actividad en el aula, constituyendo una solución viable para abordar los desafíos que afectan el desempeño en el aula. Esta conclusión se refleja en una diferencia significativa del 5%.

Según Callacando (2019) realizó una investigación enfocándose en describir cómo el aprendizaje cooperativo afecta el rendimiento académico en el idioma inglés de alumnos universitarios. En este contexto, empleó un enfoque cualitativo de nivel descriptivo, haciendo uso de herramientas como lista de cotejo y entrevistas. La conclusión obtenida del estudio señaló a los docentes con un conocimiento limitado acerca de los elementos vinculados al trabajo cooperativo, ya que aplican exclusivamente dos elementos específicos: la interdependencia

positiva y la interacción cara a cara. Esta limitación en la implementación de elementos cooperativos genera una falta de interacción adecuada entre los estudiantes dentro de los grupos cooperativos, lo que, a su vez, tiene un impacto negativo en su rendimiento académico.

Según Sáez (2023) investigó con el propósito de comprender el impacto de la participación cooperativa en el rendimiento académico. Para llevar a cabo el estudio, empleó una metodología cuantitativa con un diseño experimental. El resultado alcanzó que los aspectos teóricos más relacionados con el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico presentan ventajas innovadoras que benefician tanto a estudiantes como a los docentes, proporcionando estrategias que ayudaron a la mejora de como enseñar y a los estudiantes de como poder aprender en el salón de clase.

Según Gonzáles (2019) realizó el estudio contando como objetivo el determinar si las estrategias de aprendizaje cooperativo contribuyen al progreso de la producción oral en el idioma inglés de los estudiantes universitarios. Para continuar con el estudio, se empleó un enfoque cuantitativo y un diseño experimental, explicativo. Se llegó a la conclusión, en base a los resultados logrados, que la destreza de la expresión oral en inglés, de los alumnos se aprecia un notable incremento cuando realizan las actividades basadas en el aprendizaje cooperativo en la demostración del curso de inglés logrando así un trabajo cooperativo y empleando el trabajo en equipo.

Según Moreno (2021) se llevó a cabo la investigación enfocándose en los elementos y componentes para el modelo de aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. El estudio, aplicó una metodología de tipo no experimental, descriptiva y con un enfoque mixto en la recolección de datos. Aunque no se evidenciaron diferencias sustanciales en las calificaciones finales entre los tres grupos del curso empleado en el estudio, al considerar las variables establecidas (siendo el Aprendizaje Cooperativo como variable principal y el desempeño académico variable secundario), se define que el aprendizaje cooperativo tiene una importancia crucial en la interacción social y el trabajo en grupo de los estudiantes para un mejor desempeño en el salón y mejorar el rendimiento académico.

Castañeda (2016) elaboró un estudio con el motivo principal de evaluar el impacto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico en alumnos de

una institución. Fue de tipo aplicada, utilizando un diseño cuasi experimental con un grupo experimental y otro de control, sometidos a una tentativa de juicio con pre y post test. Se empleó un muestreo no probabilístico y, como conclusión, se obtuvo un valor de significación observada en el post test ( $p = 0.000$ ), inferior al valor de significación teórica ( $\alpha = 0.05$ ), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula. Esto apunta que la implementación del aprendizaje cooperativo ejerce una influencia significativa en el rendimiento académico en base al correcto empleo del aprendizaje cooperativo en los alumnos.

Según Calvo (2019) desarrolló un estudio y el objetivo fue investigar en qué medida el aprendizaje cooperativo puede optimizar el rendimiento académico en el idioma inglés, teniendo en cuenta el lado oral, empleando mayor comunicación entre ellos. La metodología fue la cuantitativa, de naturaleza aplicada, y adopta un diseño cuasi experimental. Como resultado, indicaron que la implementación del aprendizaje cooperativo generó mejoras en el desempeño del habla del idioma inglés y por ende mejoro el rendimiento del alumno empleando mayor trabajo en conjunto.

Flores (2016) realizó el estudio para evaluar el efecto del aprendizaje cooperativo en la mejora de la expresión oral en inglés de los estudiantes. La metodología de investigación fue aplicada es un diseño cuasi experimental, específicamente de tipo Experimental o de intervención. Como conclusión, se determina que la implementación del programa "Aprendizaje Cooperativo" no produjo mejoras significativas en la fluidez en los estudiantes, se consiguió un valor de  $p = 0.212$ , superior a  $\alpha = 0.05$ .

Regalado (2016) investigó con el objetivo de determinar la relación que existe entre la variable aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en las destrezas del idioma inglés, la población fue estudiantes universitarios, fue un estudio cuantitativo con un método hipotético deductivo, la investigación fue de nivel descriptivo y empleo un diseño no experimental de corte transversal, los resultados se dieron una relación significativamente positiva con un resultado de  $Rho = 0.526$ .

Según Vilcañaupa (2022) elaboró un estudio el cual tenía el objetivo principal determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la expresión oral del inglés, fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo y un método hipotético deductivo, como resultado se dio una influencia significativa, siendo considerado

alto, dado que cuenta con una puntuación de 11,526. Demostrando que el aprendizaje cooperativo es muy importante para el desarrollo del estudiante.

Camilli (2015) desarrolló su estudio del aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en alumnos, como objetivo principal fue el demostrar estadísticamente la eficacia de la metodología el aprendizaje cooperativo sobre el aprendizaje individual con relación al rendimiento académico de estudiantes universitarios, el estudio es aplicada de nivel correlacional con enfoque cuantitativa, llegando al resultado de que el aprendizaje cooperativo es superior al aprendizaje individual respecto al rendimiento académico. En la investigación se indica que se espera que todos los participantes comportan ideas y trabajen juntos, pero también indicar que cada individuo es mediador de aprendizaje.

Pinedo (2017) planteó sobre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en alumnos, su objetivo fue conocer la correlación entre el rendimiento académico y el aprendizaje cooperativo en estudiantes, en donde indica que el aprendizaje cooperativo mejora a que cada uno de los individuos puedan ver a sus compañeros como fuente de inspiración, de la misma manera pasa con el docente, ya que esperan que la enseñanza sea en base a lo que ellos puedan entender. El estudio es de tipo básica, correlacional, cuantitativo, de diseño no experimental, el muestreo fue de tipo probabilístico aleatorio estratificado, se empleó un cuestionario para la variable de aprendizaje cooperativo y para la otra variable rendimiento académico fue en base al registro de las notas, finalmente el resultado arrojado fue que existe relación entre ambas variables.

Vallet (2017) realizó una investigación sobre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, donde el objetivo fue estudiar el efecto del aprendizaje sobre los resultados del estudiante en el rendimiento académico. Se menciona de la importancia de la metodología del docente, de lo capacitado que se encuentre para poder dar las clases y sobre todo no seguir con las metodologías tradicionales. La metodología empleada fue de tipo aplicada, nivel correlacional con enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, la muestra del estudio fue formada por 319 estudiantes, como resultado se obtuvo que existe una relación positiva y significativa entre nuestras variables. Eso quiere decir que mientras se



emplee más el aprendizaje cooperativo será mejor el rendimiento de los estudiantes de manera individual y grupal.

Dorati (2016) realizó una investigación del aprendizaje cooperativo y rendimiento académico. El objetivo fue describir cómo el aprendizaje cooperativo influye en el rendimiento académico. Se menciona que un grupo de los participantes de la muestra puede ver el incremento de las notas de los estudiantes y esto es debido a los docentes que están empleando una mejor calidad en la educación en el aula, indicaron que es de suma importancia que el estudiante se relacione con sus compañeros para lograr la participación activa entre ellos. El estudio es aplicado, de nivel explicativo con enfoque cuantitativo, el diseño fue experimental, estuvo formada por 108 estudiantes, el muestreo fue probabilístico, el instrumento estuvo compuesto por un pre test y post test y el efecto fue que las estrategias del aprendizaje cooperativo intervinieron en el rendimiento académico.

Jara (2017) realizó el estudio titulado el aprendizaje cooperativo y la influencia en el rendimiento académico. La finalidad de la investigación fue conocer la influencia de la aplicación del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico. En la investigación indica que el docente no debe de generar una clase en el cual solo él hable y los estudiantes escuchen, sino tiene que ser más participativo en el cual los estudiantes también participen no solo con el docente sino también con sus compañeros. El diseño empleado fue experimental, se deduce que es un estudio de tipo aplicada de nivel explicativo y enfoque cuantitativo, el estudio tubo una población de 680 estudiantes de pregrado de una universidad de Piura, para la confiabilidad se utilizó el estadístico de alfa de Cronbach, así se llegó al resultado de que el aprendizaje cooperativo interviene significativamente mejorando el rendimiento académico en los estudiantes.

Según Ornelas (2001) refirió al proceso de adquisición cognitiva que evidencia, en cierta medida, el enriquecimiento y cambio de las estructuras internas, así como el progreso de las habilidades del individuo para comprender y adaptarse a su entorno, alcanzando alturas de progreso que incorporan niveles determinados de potencialidad. Es decir, el aprendizaje logra ser caracterizado un procedimiento para adquirir información que resulta beneficiosa para la

cotidianidad de una persona, permitiéndole abordar eficientemente los desafíos en un entorno específico.

Cooperación según Johnson, Johnson (1999) mencionaron que la cooperación es trabajar uno con otro en equipo para lograr la meta trazada como grupo y de manera individual. En cambio, para Centeno la cooperación es una forma de representar un comportamiento noble y constructivo, motivando a las personas a vivir en acuerdo con la sociedad. Además, constituye una bien verdadero para el entorno. Por otro lado, el aprendizaje Cooperativo para Johnson, Johnson (1999) implica la aplicación educativa de conjuntos pequeños en los que los participantes colaboran mutuamente para mejorar tanto su aprendizaje individual como el del grupo. Es decir, el aprendizaje cooperativo no solo implica trabajar en equipo y hacer mi parte, busca quitar el aislamiento y la competencia, esta metodología quiere lograr que los involucrados, los alumnos, trabajen en equipo no solo para lograr un objetivo con éxito, sino también para aprender mutuamente. Es esencial que intercambien conocimientos, experiencias y entiendan la importancia del trabajo en equipo en base a la cooperación.

La presente investigación contiene definiciones teóricas relacionados al tema del aprendizaje cooperativo de los teóricos los hermanos Johnson, Spencer Kagan, Zarate y Díaz y Hernández. Los hermanos Johnson, Johnson (1992) señalaron como la combinación de pequeños y diversos grupos que colaboran para alcanzar metas compartidas busca mejorar tanto el aprendizaje individual como el colectivo. La meta principal es intensificar la dinámica y la interacción social en el grupo al asignar roles específicos a cada equipo, con el propósito de impulsar una mayor competencia mediante dinámicas y la interacción social, a través de la asignación de tareas específicas.

Según Kagan (2009) realizó varias investigaciones sobre el aprendizaje cooperativo, organizando métodos más flexibles y eficaz. Además, permite abordar sobre las dinámicas a emplear, iniciando en base a juegos estructurados, este tipo de aprendizaje se puede emplear en cualquier población eso quiere decir estudiantes de cualquier tipo. La investigación cuenta con las siguientes dimensiones: La primera dimensión del aprendizaje cooperativo, según los hermanos Johnson (1992), la interdependencia positiva: en esta situación, resulta imperativo que todos los integrantes del grupo muestren

dedicación y entusiasmo para promover el aprendizaje óptimo de cada uno de sus compañeros. La colaboración se ve dificultada en ausencia de este elemento esencial.

De igual forma Kagan (2009), nos demuestra cómo organizar a los estudiantes con el propósito de generar interdependencia entre ellos. Según Zarate (2016) permite que los miembros del equipo se envuelvan con el objetivo que se pretende lograr, reconociendo que el esfuerzo de cada individuo no solo contribuye a su propio aprendizaje, sino también al del equipo de trabajo. El docente encargado de supervisar cada grupo llevará a cabo la evaluación de manera individual, según el desempeño de cada estudiante en el grupo. De la misma manera Díaz y Hernández (2004) señalaron que se trata de la conexión del individuo con el compañero, dando a entender que la meta no lo puede lograr de manera individual sino en equipo. Por ello, cada uno de los integrantes deben ordenar las actividades a realizar para culminar la tarea. Los integrantes deben de ser responsables y entender que lograr la meta no solo depende de uno sino del trabajo en equipo.

La segunda dimensión del aprendizaje cooperativo según los hermanos Johnson (1992) es la responsabilidad individual y grupal la cual implica que cada individuo del equipo esté dispuesto en lograr sus objetivos. Las habilidades sociales desempeñan un papel crucial en el funcionamiento y la coordinación de los grupos, fomentando competencias como el asertividad, el autocontrol, la resolución de problemas, la escucha activa, la comunicación y la toma de decisiones compartidas entre el equipo y sus miembros.

Según Kagan (2009), indica que la meta de los grupos de aprendizaje es potenciar académicamente a los integrantes. Lázaro (2017) señaló que es esencial realizar una valoración del progreso personal, también como a nivel grupal. Es importante que el estudiante reconozca que su participación es muy importante para alcanzar la meta establecidos por el equipo. El docente debe supervisar de manera continua el progreso personal de cada miembro del equipo y brindar asesoramiento para abordar dudas o sugerencias que puedan surgir.

Por su parte, para Díaz y Hernández (2004) proporcionaron información sobre la responsabilidad y la valoración personal, destacando la necesidad de realizar una evaluación del progreso individual, que se dirige tanto al individuo como al equipo. Esto permite identificar quién requiere más apoyo para llevar a

cabo las actividades y garantizar que todos contribuyan al trabajo del equipo. Cada miembro del equipo debe comprometido a alcanzar los objetivos asignados, siendo cada persona encargada del resultado final de su grupo.

La tercera dimensión del aprendizaje cooperativo, según los hermanos Johnson (1992) es la interacción cara a cara el cual indica que el integrante del grupo debe trabajar en colaboración para alcanzar sus objetivos, compartiendo los recursos y materiales disponibles. Esto implica trabajar de manera conjunta, ofreciéndose apoyo mutuo, animándose y reconociéndose entre sí por el esfuerzo dedicado para alcanzar el aprendizaje. De igual manera Kagan (2009), en esta dimensión, la participación de cada miembro es esencial, abarcando la comunicación en todas sus formas.

Para Lázaro (2017) indica que al formar grupos para la interacción de los alumnos durante una sesión de clase se destaca la importancia de considerar su disposición espacial. Una disposición eficaz podría ser en forma circular, permitiendo que cada miembro del grupo tenga contacto visual directo. Esta disposición facilita el diálogo y el intercambio de ideas, promoviendo un aprendizaje significativo y funcionando como una fuente de motivación. Díaz y Hernández (2004) indica que se trata del intercambio verbal con cada uno de los integrantes del equipo, es el integran con la sociedad generando así ciertas actividades que ayudaran a mejorar el lado cognitivo del individuo.

La cuarta dimensión del aprendizaje cooperativo, según los hermanos Johnson (1992) habilidades sociales: indica que el grupo debe exhibir habilidades de liderazgo, es beneficioso para el conjunto, promover un ambiente de confianza y camaradería, dar importancia a la comunicación entre los miembros, abordar los conflictos y fomentar la motivación. Es crucial transmitir actitudes optimistas y de seguridad para generar confianza en sí mismos y mantener la motivación. Según Kagan (2009), indico la importancia de instruir en habilidades sociales esenciales que posibiliten alcanzar una colaboración de alto nivel y mantener la motivación para utilizarla.

De acuerdo con Lázaro (2017) mencionó que cuando los estudiantes interactúan con sus compañeros, demuestran la capacidad de expresar sus opiniones, al mismo tiempo que muestran respeto hacia los demás cuando participan. Al expresar sentimientos como parte de un grupo humano desarrollando habilidades sociales. Según Díaz y Hernández (2004) los

estudiantes adquieren habilidades interpersonales y grupales, aprendiendo habilidades sociales genuinas y sintiéndose motivados a aplicarlas. De esta manera se logrará promover valores y actitudes esenciales.

La quinta dimensión del aprendizaje cooperativo, según los hermanos Johnson (1992) la evaluación grupal del equipo: indica que los miembros del equipo reflexionen sobre el grado en que alcanzan sus metas establecidas, manteniendo de manera efectiva y apropiada sus relaciones laborales. Según Kagan (2009) examinó el rendimiento y cómo este facilita dirigir las energías hacia la obtención de los objetivos establecidos.

Para Zarate (2016) la evaluación debe abordar tanto el rendimiento grupal como el individual, realizándose de manera regular para identificar los aportes destacados de cada miembro y las áreas de debilidad de cada integrante. Este proceso facilitará mejoras futuras. La responsabilidad del docente incluye la comunicación de la rúbrica de autoevaluación y evaluación a todos los grupos en el aula. Para Díaz y Hernández (2004) la colaboración en grupos cooperativos implica que, en cualquier cambio del trabajo, los miembros recapaciten y se comuniquen entre ellos, tocando los puntos de la ejecución de las metas señaladas y la aplicación de ellas.

Las teorías que están relacionadas con la variable de aprendizaje cooperativo se tienen a Schunk (2012) quien expone la teoría del condicionamiento del aprendizaje, acá se definirá las actividades ambientales a realizar, en la presente teoría se verá la teoría de conexionismo de Thorndike, continuo con el condicionamiento de Pavlov, pero la teórica más reconocida en el momento es la de condicionamiento operante de Skinner. En la cual los elementos que intervienen es la respuesta, el refuerzo. Con esto se entiende lo importante que es crear un lugar adecuado para la mejora del aprendizaje y evaluar la conducta, ya que puede ser reforzado por estímulos adecuados para un futuro.

Asimismo, se consideró a Bandura (1986), con la teoría cognoscitiva social, donde indicó que el hombre aprende de los ambientes sociales donde se halla, la familia, trabajo, universidad. Las personas aprenden a través de la observación es de suma importancia primero procesar la investigación, sobre la formación de la conducta y los sucesos ambientales se convierten en acciones teóricas que guían el actuar del individuo. También se precisó a Piaget (2012), la teoría

propuesta fue el constructivista, y la principal forma de desarrollo es el equilibrio, adquiriendo conocimientos a través de las actividades realizadas en el entorno en el que se vive. Además, Solano (2002) indicó que para Piaget el aprendizaje es una modificación de conocimientos y las ideas, llegando así a la asimilación y acomodación. Se comprende que asimilación es cuando el individuo por medio del ambiente adquiere nuevos conocimientos y esas situaciones se evidencian cuando se presentan situaciones similares en la vida y lo trabaja en base a las situaciones vividas; por otro lado, la acomodación se da cuando un nuevo conocimiento y los incorpora en su esquema mental.

Por otro lado, Vygotsky, con su teoría sociocultural, da a conocer que el lado social es un mediador de aprendizaje, desde el lenguaje, la cultura, imágenes e instituciones, ya que el alumno puede ser guiado por el estudiante, la enseñanza mutua, el trabajo en pares y los grupos de aprendizaje. Esta presunción presenta que el aprendizaje es perfeccionado en sociedad, ya que es en ella donde puedes encontrar y aprender conceptos de distintos temas al relacionarte con otros individuos (Shunk, 2012).

También se tiene a Ausubel (1976) quien comentó sobre el saber y el conocimiento del alumno que está respaldada por saberes previos que vayan de la mano con la información que desee aprender, se basa en la adquisición y mantención de nueva información, sobre todo el conocimiento verbal. Por otro lado, se tiene a Gardner (1983) quien indicó que la inteligencia es la cualidad de solucionar problemas que se nos presenta, el construir o superar estas dificultades depende mucho de las habilidades y mejoras de cada individuo, las cuales las puede emplear de manera individual y grupal, se encuentra con 8 inteligencias en base a ellas el individuo puede desarrollar sus habilidades de una mejor manera.

Para la segunda variable es definida por Tonconi (2010) el cual indicó que es el nivel de conocimiento en base a una materia, que demuestra en base a notas, la cual se conoce en base a la calificación de 1 a 20 conociendo como de 1 a 10 desaprobado y nota igual o mayor a 11 considerado como curso aprobado. Según Erazo (2012) señaló que el rendimiento académico es como un sistema que evalúa los logros los conocimientos en los estudiantes, los cuales se realizan a través de intervenciones didácticas educativas. El trabajo académico se basa en la evaluación del conocimiento logrado por los estudiantes mediante los

trabajos brindados por el profesor en el desarrollo educativo, y se expresa mediante las calificaciones escolares.

En cuanto a Heredia y Cannon (2017) refieren el desempeño académico como "puntuaciones alcanzadas por los alumnos en instrumentos de evaluación del aprendizaje" (página 10). En otras palabras, estos instrumentos se evalúan mediante las calificaciones logradas por los estudiantes al realizar tareas específicas (lecciones, trabajos en clase, deberes, etc.) que colocan a prueba los objetivos planteados y establecen el nivel de dominio esperado. De esta manera, el rendimiento académico se puede decir que es el logro del estudiante en base a un curso, ya que demostrará que tanto conoce y realiza en base a lo aprendido, en a lo que conoce se podrá reflejar sus conocimientos y el docente podrá obtener calificaciones y ciertas notas en base al desempeño del estudiante. El tema de las calificaciones en base al conocimiento influye mucho el tema social de cómo se desenvuelve en cada actividad presentada por el docente (Álvaro 1990). En efecto, las calificaciones escolares son parte del criterio para la evaluación y es en toda institución, el sistema de evaluación aplica para inicial, primaria, secundaria y superior, siendo así que académicamente se evaluara los niveles de conocimiento del estudiante.

Se cuenta con tipos de rendimiento académico, tomando como referencia a Figueroa (2004) el rendimiento académico es una expresión empleada para mediar el conocimiento del estudiante obtenido durante las horas académicas, estas mismas que incluyen las habilidades, destrezas, comportamientos, etc., que va a permitir al docente evaluar el avance y productividad del estudiante en el ciclo regular. Se debe de tener en cuenta también que el rendimiento académico no es el aspecto total de total al evaluar a un estudiante, ya que también debe de evaluarse el cómo se desarrolló, desenvolvió el estudiante en el transcurso, el cómo realizó el trabajo cooperativo, el lado social para con sus compañeros.

Se contó también con tipos de rendimiento académico individual, se centra en el conocimiento y el aspecto cultural, donde puedan expresarse mediante la experiencia ganada durante el desarrollo de su vida, en ellas se incluye también los conocimientos, las habilidades, destrezas, actitudes aprendidas y empleadas en el salón de clases. Rendimiento académico grupal, en este tipo de rendimiento es importante considerar los criterios para evaluar el rendimiento del

equipo, ya que el docente desempeña un papel y rol fundamental para lograr la colaboración de todos los estudiantes en base al aprendizaje cooperativo y lograr el aprendizaje requerido tomando en cuenta los indicadores de la participación, el compromiso de cada integrante del grupo y de esta manera lograr la calificación correspondiente. Rendimiento académico social, la I.E. tiene una responsabilidad directa con el estudiante, ya que tiene una influencia directa desde su entorno y siendo un reflejo de la sociedad, además se debe tener en cuenta los factores sociales, como donde se ubica el estudiante y la cantidad de estudiantes matriculados que se relacionan.

Estándares de aprendizaje, como lo menciona el ministerio de educación (2016) los estándares son descripciones de los logros del aprendizaje y forma lo que el estudiante debe de alcanzar a lo largo de la trayectoria estudiantil, es decir que comportamiento que genera el estudiante, de la misma manera el docente debe de evaluar e indicar donde ha de resaltar el estudiante.

En base al conocimiento, son las habilidades intelectuales que tiene el estudiante y se evalúa por medio de exámenes, las evaluaciones son trabajos grupales, trabajos individuales, exámenes orales, u otras evaluaciones. Estos conocimientos son dados por parte del docente, de esta manera se espera que el alumnado pueda y logre asimilar el conocimiento brindando, es por ello la importancia de una adecuada metodología en el cual el estudiante logre capturar la idea y no solo sea algo pasaje sino quede de manera permanente. Logrando así que el individuo lo aprendido no solo lo aplique en algún centro educativo sino también fuera de ella en su vida cotidiana.

La escala de calificaciones, es donde se tendrá en cuenta el medir las propiedades observables como es en el caso del rendimiento académico, es la misma que puede ser indicada de manera cuantitativas y cualitativas y de esa manera contribuyen al mejoramiento estudiantil de cada uno de los estudiantes, es en base a cada escala que permitirá al docente el evaluar de manera correcta y adecuada a sus estudiantes midiendo el conocimiento adquiriendo durante el periodo escolar. Según el reglamento de pregrado de la UCSS (2018), el rendimiento académico en el Perú emplea la evaluación vigesimal que es del cero a veinte.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Según Carrasco (2007), indico que este tipo de estudio es de naturaleza básica y se caracteriza por tener un propósito práctico, inmediato y claramente definido, es decir, a través de su estudio, se toman medidas, realizan modificaciones o implementan cambios en un sector específico de la realidad.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Según Hernández y Mendoza (2018), señalaron que el diseño de investigación es de tipo No experimental, y se trata de observar y medir las manifestaciones de las variables tal como se están desarrollando en el entorno habitual. Este enfoque implica aceptar un procedimiento o estímulo en circunstancias específicas para luego evaluar los efectos de la aplicación de dicha medida. Además, se describió el diseño general como transversal.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Aprendizaje Cooperativo**

**Definición Conceptual:** Según Johnson y Johnson (1994), Se trata de un conjunto de procesos pedagógicos fundamentados en la disposición de la sala de clases en grupos pequeños, mixtos y diversos, donde los estudiantes colaboran de manera sincrónica para abordar tareas y profundizar en su aprendizaje autónomo.

**Definición Operacional:** Según Johnson y Johnson (1994), el aprendizaje cooperativo va más allá de simplemente trabajar en grupo y cumplir con roles individuales. Esta metodología no solo busca eliminar el individualismo y la competencia, sino que también promueve que los participantes, en este caso, los alumnos, colaboren no solo para lograr un objetivo común con éxito, sino también para aprender mutuamente. Fomentando el intercambio de conocimientos, experiencias y se enfatiza la comprensión de la importancia de la solidaridad y la cooperación.

Indicadores e indicadores: Cuenta con cinco dimensiones y veinte indicadores, cada dimensión cuenta con cuatro indicadores.

Escala de medición: El presente estudio utilizara la escala ordinal, en base al orden como: siempre, casi siempre, a veces y nunca.

#### Variable 2: Rendimiento Académico

Definición Conceptual: Según Tonconi (2010), indica que el conocimiento se basa en el nivel de lo aprendido en torno a un curso, la nota es el reflejo de lo aprendido y es en base a ello que se verá lo aprendido. Se expresa mediante calificaciones teniendo en cuenta los rangos de aprobación.

Definición Operacional: Según Tonconi (2010), indica que el rendimiento académico se concibe como los resultados que los estudiantes obtienen en un curso, tal como se refleja en las notas o calificaciones escolares. Estas calificaciones también son un producto social, ya que se ajustan a lo establecido por la legislación educativa y sirven como indicador de la capacidad productiva del alumno.

Indicadores: Se realizará en base a las notas de los estudiantes.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

La población se describe como un conjunto de todos los elementos que cumplen con ciertas especificaciones y que serán objeto de estudio en la investigación. (Carrasco, 2007, p. 237).

Tabla 1

#### *Población*

Nº	Instituto Superior de Los Olivos	Femenino
1	Estudiantes de 17 a 25 años	140
	Total de estudiantes	140

La población en el presente estudio estará conformada por 140 estudiantes dentro de la edad de 17 a 25 años, quienes acuden a la institución privada a llevar sus clases de inglés en el distrito de Los Olivos, durante el segundo semestre del año 2023.

En cuanto al criterio de inclusión se consideraron en la investigación a los estudiantes matriculados de la institución privada, contando con estudiantes de 17 a 25 años; mientras que se consideró como criterio de exclusión a los estudiantes que no están matriculados en la institución privada, y que no se encuentran dentro de la edad de 17 a 25 años.

### **3.3.2 Muestra**

Según Hernández y Mendoza (2018). La muestra es una porción característica de la población de la cual se recopilarán datos, y esta debe ser visualmente característica de la población para que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos de la población. (p. 196).

Tabla 2

#### *Muestra*

Estudiante	Cantidad Total	Masculino	Femenino
Semestre 2023-2	103	50	53

En la presente investigación se tendrá como muestra a 103 estudiantes que acuden a la institución privada a tomar sus clases de inglés con un margen de error de 5%, en el distrito de Los Olivos, la cual se obtuvo con la fórmula tamaño de muestra, para lograr la cantidad conveniente para obtener una adecuada calidad del instrumento.

### **3.3.3 Muestreo**

Según (Hernández y Mendoza 2018), se empleará el método de muestreo probabilístico-aleatorio simple, el cual garantiza que todos los elementos de la población tengan la misma probabilidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra. En total participaron 103 estudiantes.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

La investigación se realizará en la institución superior privada en el distrito de Los Olivos, a los estudiantes matriculados en dicha institución que estén llevando el curso de inglés y se encuentren dentro de la edad de 17 a 25 años. Rada (2007) indica que la unidad de análisis es el objeto específico de estudio con los ideales en su forma y contenido para la medición de una investigación.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para llevar a cabo la investigación, se ha seleccionado la lista de cotejo como la técnica principal, ya que proporciona objetividad en la recopilación de resultados. Esta se aplicó directamente a los grupos de muestra, logrando obtener respuestas precisas y beneficiosas para el desarrollo del estudio.

Según Carrasco (2007), indico que la lista de cotejo constituye una técnica de investigación diseñada para investigar, examinar y recopilar datos. Este método implica una serie de preguntas a los individuos que conforman la unidad de análisis del estudio (p.314).

En este estudio, se ha seleccionado una lista de cotejo como instrumento principal, ya que permite obtener respuestas directas del grupo de muestra a través de una hoja de preguntas. Además, la lista d cotejo fue validado por expertos en la materia. El cuestionario está conformado por 20 preguntas.

**Tabla 3***Ficha Técnica: Variable Aprendizaje Cooperativo*

Instrumento	Lista de Cotejo sobre Aprendizaje Cooperativo
Autor	Johnson & Johnson
Lugar	Los Olivos
Duración de la aplicación	20 minutos
Significancia	La ficha de cotejo esta realizada para ver la relación del aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico.
Estructura	La ficha de cotejo está conformada por 20 ítems en escala tipo likert, (1) Nunca, (2) A veces, (3) Casi siempre, (4) siempre.
Margen de error	0.05

Según Hernández y Mendoza (2018), Indico que la validez se refiere al nivel en que un instrumento efectivamente evalúa la variable que pretende medir. Este logro se alcanza al demostrar que el instrumento refleja el concepto abstracto a través de sus indicadores medibles. (p.229).

La presente investigación está presentando la validación de evidencias de 3 jueces expertos para nuestra variable.

**Tabla 4***Validación de Expertos*

Experto	Apellidos y Nombres	Grado Académico	Resultado
Experto 01	Carpio Mendoza Janet	Doctora	Aceptable
Experto 02	Gil Lang Leonardo Alberto	Magister	Aceptable
Experto 03	Becerra Andrade Luis Ángel	Magister	Aceptable

Según Hernández y Mendoza (2018), expone que la confiabilidad se refiere al nivel en el que un instrumento genera resultados estables y coherentes dentro de la muestra (p.228).

**Tabla 5**

*Confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Técnica	Resultado
Aprendizaje cooperativo	Alfa de Cronbach	0.743

Según Oviedo & Campo-Arias (2005), nos indicó que un valor entre 0.70 y 0.90 es una buena consistencia interna, considerándose así aceptable.

### **3.5 Procedimientos**

Se siguieron las pautas establecidas, comenzando por definir el tema de investigación y especificar las dimensiones abordadas en este estudio. A continuación, se llevó a cabo una investigación para desarrollar el marco teórico que explicara el origen de las variables de interés y su comprensión teórica. Posteriormente, se formularon los objetivos y se justificó la ejecución de la investigación, dando especial énfasis a la búsqueda de soluciones prácticas que contribuyan a la mejora continua de la sociedad.

Para realizar la presente investigación, se utilizó un instrumento y para hacer el uso de ello se solicitó una carta de parte de la escuela de Posgrado dirigido a la institución para la autorización de la aplicación de los instrumentos en la institución, fue necesario acceder a una muestra para aplicar los instrumentos y para ello se contactó con la Mgtr. Carmen Calero, encargada del centro Cepracide ubicado en el distrito de Los Olivos, al cual se le envió una carta, previa autorización por parte de la escuela de Posgrado, obteniendo una respuesta favorable de parte del centro. Autorizando así la aplicación de la lista de cotejo y realizar el trabajo de investigación con los estudiantes matriculados este segundo trimestre. Luego, en base a coordinación con la Mgtr. se procedió

a enviar los cuestionarios para su llenado correspondiente de parte de los estudiantes de inglés, el llenado de los cuestionarios fue de manera voluntaria y personal que fueron entre las edades de 17 a 25 años. Los estudiantes que plasmaron sus respuestas en el cuestionario fueron en un tiempo no mayor de 20 min. Llegando a responder 20 preguntas, finalmente fueron 80 participantes que llenaron el cuestionario en la institución privada Cepra, donde los estudiantes respondieron el cuestionario, aceptando el consentimiento y llenar de manera voluntaria, para determinar la confiabilidad de los instrumentos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se llevó a cabo la recopilación y análisis estadístico de los datos en el presente estudio mediante la lista de cotejo tomándolo de manera presencial en la institución. Esta herramienta permitió la cuantificación ordenada de las respuestas para luego trasladarlas a una base de datos en Microsoft Office Excel, versión 2016. Además, se empleó el software estadístico SPSS de IBM, versión 25 en español, para determinar el coeficiente de alfa de Cronbach y comprender la validez de los instrumentos utilizados.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación se lleva a cabo con el debido respeto a la privacidad de datos confidenciales, asegurando el consentimiento informado de los estudiantes que participaron en el estudio al completar el cuestionario.

Según la RCUN°470 (2021) tiene el propósito de fomentar la integridad científica de los estudios desarrollados en la Universidad César Vallejo llevando a cabo el cumplimiento máximo de los estándares científicos, con responsabilidad y honestidad. Todo ello con la intención de proteger los derechos y el bienestar de los participantes del estudio.

La investigación no busca divulgar información de los estudiantes ni afectar la reputación de la institución. La finalidad es proporcionar recomendaciones sobre la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico como una propuesta ante la situación identificada. Además, la autora se compromete a compartir los resultados y conclusiones del estudio con la persona responsable de la institución privada de Los Olivos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Se mostrará los resultados logrados en el instituto superior ubicado en el distrito de Los Olivos, en el cual el instrumento se aplicó a 103 estudiantes.

**Tabla 6**

*Variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Aprendizaje cooperativo	Bajo	6,8%	1,9%	0%	8,7%
	Medio	8,7%	29,1%	9,7%	47,6%
	Alto	1,0%	26,2%	16,5%	43,7%
Total		16,5%	57,3%	26,2%	100,0%

En la tabla se observa que la variable aprendizaje cooperativo tiene un nivel alto del 43.7%, asimismo la variable rendimiento académico tiene un nivel alto de 26,2%, con respecto al cruce de datos de las variables se observa el menor valor con un 0% cuando la variable aprendizaje cooperativo tiene un nivel bajo y el rendimiento académico tiene un nivel es alto.

**Tabla 7**

*Dimensión interdependencia positiva y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Dimensión interdependencia positiva	Bajo	3,9%	5,8%	1,0%	10,7%
	Medio	9,7%	22,3%	9,7%	41,7%
	Alto	2,9%	29,1%	15,5%	47,6%
Total		16,5%	57,3%	26,2%	100,0%



Según la tabla se observa que la dimensión interdependencia positiva tiene un nivel medio del 41.7%, asimismo la variable rendimiento académico tiene un nivel medio de 57,3%, con respecto al cruce de datos de las variables se observa el valor medio con un 22,3% cuando la dimensión interdependencia positiva tiene un nivel medio y el rendimiento académico tiene un nivel es medio.

**Tabla 8**

*Dimensión responsabilidad individual y grupal y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Dimensión responsabilidad individual y grupal	Bajo	3,9%	7,8%	0%	11,7%
	Medio	9,7%	30,1%	11,7%	51,5%
	Alto	2,9%	19,4%	14,6%	36,9%
Total		16,5%	57,3%	26,2%	100,0%

Según la tabla se observa que la dimensión responsabilidad individual y grupal tiene un nivel bajo del 11.7%, asimismo la variable rendimiento académico tiene un nivel bajo de 16,5%, con respecto al cruce de datos de las variables se observa el valor mayor con un 30,1% cuando la dimensión responsabilidad individual y grupal tiene un nivel medio y el rendimiento académico tiene un nivel es medio.

**Tabla 9**

*Dimensión interacción cara a cara y grupal y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Dimensión cara a cara	Bajo	5,8%	1,9%	0%	7,8%
	Medio	8,7%	32,0%	11,7%	52,4%
	Alto	1,9%	23,3%	14,6%	39,8%
Total		16,5%	57,3%	26,2%	100,0%

Según la tabla se observa datos de información cruzada de variables cuando el valor es mínimo de 0% cuando la variable rendimiento académico tiene un nivel alto y la dimensión interacción cara a cara tiene un nivel bajo, asimismo se haya su máximo valor de 32% cuando la variable rendimiento académico tiene un nivel medio y la dimensión interacción cara a cara tiene un nivel medio.

**Tabla 10**

*Dimensión habilidades sociales y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Dimensión sociales	habilidades	Bajo	13,6%	3,9%	0%	17,5%
		Medio	1,9%	26,2%	11,7%	39,8%
		Alto	1,0%	27,2%	14,6%	42,7%
Total			16,5%	57,3%	26,2%	100,0%

Según la tabla se observa datos de información cruzada de variables cuando el valor es de 13,6% cuando la variable rendimiento académico tiene un nivel bajo y la dimensión habilidades sociales tiene un nivel bajo, asimismo se haya su máximo valor de 27,2% cuando la variable rendimiento académico tiene un nivel medio y la dimensión habilidades sociales tiene un nivel alto.

**Tabla 11**

*Dimensión evaluación grupal del equipo y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Dimensión grupal del equipo	evaluación	Bajo	8,7%	5,8%	0%	14,6%
		Medio	7,8%	35,0%	11,7%	54,4%
		Alto	0%	16,5%	14,6%	31,1%
Total			16,5%	57,3%	26,2%	100,0%

Según la tabla se observa datos de la información cruzada de variables cuando el valor es de 14,6% cuando la variable rendimiento académico tiene un nivel alto y la dimensión evaluación grupal del equipo tiene un nivel alto,

asimismo se haya su máximo valor de 35% cuando la variable rendimiento académico tiene un nivel medio y la dimensión evaluación grupal del equipo tiene un nivel medio.

## 4.2. Resultados inferenciales

Pruebas de hipótesis general y sus dimensiones

**Tabla 12**

*Variables Aprendizaje cooperativo y el Rendimiento Académico*

Hipótesis	Variables correlacionales	Rho. Spearman	Sig. bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Aprendizaje cooperat. y el Rendimiento A.	0,623	0,000	103	Correlac. Positiva considerable
Hipótesis especf. 1	Dimensión interdep. positiva y el R. A.	0,284	0,004	103	Correlación Positiva media
Hipótesis especf. 2	Dimensión responsab. individual y grupal R. A.	0,438	0,000	103	Correlación Positiva media
Hipótesis especf. 3	Dimensión interacción cara a cara y el R. A.	0,519	0,000	103	Correlac. Positiva considerable
Hipótesis especf. 4	Dimensión habilidades sociales y el R. A.	0,611	0,000	103	Correlac. Positiva considerable
Hipótesis especf. 5	Dimensión eval. grupal del equipo y el R.A.	0,603	0,000	103	Correlac. Positiva considerable

### **Hipótesis general**

Hi: Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

Ho: No existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

En la tabla N.º 12 se observa las variables Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico el cual tiene un Rho. Spearman de 0,623 este valor significa que las variables son directamente proporcionales y positivas considerable, además se aprecia que el nivel de sig. Asintótica Bil. o p"valor" es de 0.00, este valor se compara con el valor de alfa ( $\alpha = 0,05$ ) entonces  $0,00 < 0,05$ , por lo cual se concluye que se acepta la hipótesis alterna, estableciendo una correlación entre las variables.

### **Hipótesis específica 1**

Hi: Existe relación entre la dimensión interdependencia positiva y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión interdependencia positiva y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

En la tabla N 12 se aprecia la dimensión interdependencia positiva y el rendimiento académico el cual presenta un Rho. Spearman de 0,284 este valor significa que las variables son directamente proporcionales y positivas media, además se aprecia que el nivel de sig. bilateral o p" valor" es de 0.00, este valor se compara con el valor de alfa ( $\alpha = 0,05$ ) entonces  $0,004 < 0,05$ , por lo cual se concluye que se acepta la hipótesis alterna, estableciendo una correlación entre las variables.

### **Hipótesis específica 2**

Hi: Existe relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal con el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión responsabilidad individual y grupal con el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

Según la tabla 12 se observa la dimensión responsabilidad individual y grupal y el rendimiento académico, el cual presenta un Rho. Spearman de 0,438 este valor significa que las variables son directamente proporcionales y positiva media, además se aprecia que el nivel de sig. bilateral o p" valor" es de 0.00, este valor se compara con el valor de alfa ( $\alpha = 0,05$ ) entonces  $0,00 < 0,05$ , por lo cual se concluye que se acepta la hipótesis alterna, estableciendo una correlación entre las variables.

### **Hipótesis específica 3**

Hi: Existe relación entre la dimensión interacción cara a cara y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión interacción cara a cara y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

Según en la tabla 12 la dimensión interacción cara a cara y el rendimiento académico, el cual presenta un Rho. Spearman de 0,519 este valor significa que las variables son directamente proporcionales y positiva considerable, además se observa que el nivel de sig. bilateral o p" valor" es de 0.00, este valor se compara con el valor de alfa ( $\alpha = 0,05$ ) entonces  $0,00 < 0,05$ , por lo cual se concluye que se acepta la hipótesis alterna, estableciendo una correlación entre las variables.

### **Hipótesis específica 4**

Hi: Existe relación entre la dimensión habilidades sociales y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión habilidades sociales y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

En por ello que en la tabla N 12 la dimensión habilidades sociales y el rendimiento académico, el cual presentan un Rho. Spearman de 0,611 este valor representa que las variables son directamente proporcionales y positiva considerable, además se observa que el nivel de sig. bilateral o p" valor" es de 0.00, este valor se compara con el valor de alfa ( $\alpha = 0,05$ ) entonces  $0,00 < 0,05$ , por lo cual se concluye que se acepta la hipótesis alterna, estableciendo una correlación entre las variables.

### **Hipótesis específica 5**

Hi: Existe relación entre la dimensión evaluación grupal del equipo y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

Ho: No existe relación entre la dimensión evaluación grupal del equipo y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, 2023.

En la tabla N 12 la dimensión evaluación grupal del equipo y el rendimiento académico, el cual presentan un Rho. Spearman de 0,603 este valor representa que las variables son directamente proporcionales y positiva considerable, además se observa que el nivel de sig. bilateral o p" valor" es de 0.00, este valor se compara con el valor de alfa ( $\alpha = 0,05$ ) entonces  $0,00 < 0,05$ , por lo cual se concluye que se acepta la hipótesis alterna, estableciendo una correlación entre las variables.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se obtuvieron datos estadísticos que serán comparados con los resultados de otras investigaciones, para ello preciso colocar antecedentes que respalden el presente estudio, así mismo, se realizó una comparación teórica con respecto a los antecedentes.

Con respecto a la hipótesis general, se aplicó la prueba de Rho Spearman, se visualizó una relación de 0,623, con una significancia de  $0,00 < 0,05$ , entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, Lima 2023, el cual concuerda con uno de los antecedentes. Según Castañeda (2016) y su investigación del aprendizaje cooperativo y rendimiento académico llegó a la conclusión de que las nuevas metodologías están destacando y como resultado se obtuvo una influencia significativa.

Por otro lado, para Vilcañaupa (2022) en su estudio obtuvo como resultado una puntuación de 11,526 demostrando así que el aprendizaje cooperativo es de suma importancia para el desarrollo de los alumnos. De la misma manera, Calvo (2019) en su investigación se pudo evidenciar que a un adecuado aprendizaje cooperativo mayor rendimiento académico. Según el teórico Albert Bandura, es en los entornos sociales donde el individuo aprende más, y la teoría cognoscitiva social es de gran ayuda para iniciar con la observación y aprender en base a ello para un mejor desarrollo en la sociedad y con uno mismo.

Con respecto a los resultados de la primera hipótesis específica, aprendizaje cooperativo e interdependencia positiva, según los resultados de la investigación se obtuvo la correlación de 0,284, con una significancia de  $0,004 < 0,05$ , en donde se acepta la hipótesis alterna, estableciendo una correlación entre las variables. Por otro lado, según Loo (2018), en su estudio se llegó como conclusión de que muchos de los estudiantes carecen de conocimiento en base al aprendizaje cooperativo en el curso de inglés.

Para Flores (2016) en la investigación que realizó llegó a la conclusión de que un mal empleo del aprendizaje cooperativo lleva a no obtener buenos resultados, y es así que el 0.212 refleja que no tiene una gran significancia. Mientras tanto Regalado (2016) en su investigación obtuvo como resultado un 0.526 el cual indica tener significancia y que el empleo adecuado del aprendizaje cooperativo trae buenos resultados en los estudiantes.

También Pinedo (2017) en su investigación nos indica que el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico existe relación entre ambas variables. Según nuestro teórico Piaget y su teoría constructivista el primer mecanismo es el adquirir nuevos conocimientos a través de las actividades realizadas en la naturaleza, ya que el estudiante mediante esta teoría lograra modificar conocimientos y incorporarlos en su día a día. Johnson (1992) indicó que la interdependencia positiva, muestra dedicación, entusiasmo para mejorar el aprendizaje y Kagan (2009), nos indica el cómo podemos generar la interdependencia entre ellos con el propósito de lograr un adecuado aprendizaje.

Con relación a los resultados obtenidos en la segunda hipótesis específica, aprendizaje cooperativo y responsabilidad individual y grupal, según los resultados se tiene una correlación de 0,438, con una significancia de  $0,00 < 0,05$ , por lo cual se acepta la hipótesis alterna, estableciendo una correlación entre las variables. Según Meza (2001), en base a su estudio indica que el aprendizaje cooperativo tiene una importancia en base al rendimiento académico, se reflejó una diferencia significativa de 5%.

Conforme a Sáez (2023) indicó que el tener un adecuado aprendizaje cooperativo presenta ventajas innovadoras que benefician al estudiante en su rendimiento académico, todo ello se realizó con estrategias que ayudaron al proceso de aprendizaje. Es así que para Gonzáles (2019) en la investigación que realizo llego a la conclusión de que el alumno da un notorio crecimiento en el rendimiento académico cuando emplean el aprendizaje cooperativo, empleando trabajo en equipo, y generando el pensamiento crítico.

En este caso se citará a la teoría sociocultural de Vygotsky, donde indica que para lograr un buen rendimiento y un mejor desempeño se tiene que trabajar en grupo y en base al ambiente el individuo puede aprender muchas cosas y en un futuro al tener un problema al que vivió ya sabrá manejarlo afrontarlo. Johnson (1992) habla de la responsabilidad grupal e individual, implica que todos los miembros del equipo estén comprometidos a lograr el mismo objetivo. Kagan (2009) comentó que lo ideal es repotenciar a cada miembro del equipo para que así aumente el nivel del grupo en base a la motivación y las capacidades de cada uno de ellos.

Continuando con los resultados de la tercera hipótesis específica, aprendizaje cooperativo e interacción cara a cara. Según los resultados



obtenidos se logró una correlación de 0,519, con una significancia de  $0,00 < 0,05$ , es decir si se establece una relación entre las variables. En términos de Moreno (2021) en una investigación realizada sobre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico llegó a la conclusión de que el aprendizaje cooperativo tiene una importancia crucial con el desenvolvimiento en la sociedad, el desempeño de los estudiantes de manera grupal e individual para un mejor rendimiento académico.

Por su parte, Jara (2017) da conocer la influencia del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico como resultado tubo un alfa de Cronbach de 0,856 el cual quiere decir que influye significativamente el aprendizaje cooperativo en la mejora de los estudiantes a nivel académico. Para Ornelas (2001) en la investigación que realizó encontró como resultado que las habilidades del estudiante trabajando en conjunto mejoran y elevan el rendimiento académico 0,525, resultado que indica una significancia elevada. En este caso se citará a la teoría de condicionamiento operante de Skinner, esta teoría nos indica que la conducta puede ser modificada en base a reforzamientos positivos y también que podemos emplear el castigo positivo para lograr un cambio con el estudiante.

De acuerdo con Johnson (1992) la interacción cara a cara menciona que todo el grupo debe de trabajar de la mano en base a las capacidades de cada uno de ellos y con la herramientas y materiales disponibles. Kagan (2009), mientras tanto menciona la importancia de la comunicación entre ellos para poder realizar algún trabajo lo primero que tienen que realizar en una adecuada comunicación.

Con relación a los resultados de la cuarta hipótesis específica, aprendizaje cooperativo y habilidades sociales. Según los resultados se tiene una correlación de 0,611, con una significancia de  $0,00 < 0,05$ , indicando de esta manera que si se establece una correlación entre las variables. Dorati (2016) en la investigación que realizo encontró con resultado 0,545 en el cual se mostró una significancia moderada llegando así al resultado de que al emplear estrategias al momento de aplicar el aprendizaje cooperativo influye de manera notable en la mejora del rendimiento del alumno, y no solo a nivel académico sino también en su vida cotidiana ya que al trabajar en equipo podrá emplear el razonamiento critico que lo empleará con todo su entorno. Vellet (2017) en el estudio realizado sobre el efecto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento del estudiante, se dio con un resultado de que existe relación positiva y significativa, Según Callacando

(2019) realizó una investigación en el cual se enfoca en como el aprendizaje cooperativo afecta en el rendimiento académico en el idioma de inglés. Los resultados demostraron que los docentes cuentan con conocimientos limitados con respecto al aprendizaje cooperativo, y en base a ello se obtuvo como resultado que los estudiantes no tienen un impacto adecuado y es más un rendimiento bajo por las limitaciones de los docentes. En este caso viendo las habilidades sociales se mencionará a la teoría de acción y efecto de Shunk, el cual se basa en el aprendizaje como fundamento de conocimiento donde todas las actividades aprendidas se irán acomodando de manera lógica, ya que el aprendizaje estará presente en toda la vida, incluso con las experiencias vividas, ya que este aprendizaje se transformará en conocimiento generando así actitudes, estrategias, costumbres y conductas que iremos moldeando con lo aprendido. Johnson (1992) habla de las habilidades sociales, cada miembro del grupo tiene que tomar sus decisiones para el beneficio de todo el grupo. Kagan (2009), mientras tanto indica que la motivación en el grupo es lo primordial para así cada miembro pueda colaborar en su máximo nivel.

Para culminar se cuenta con la quinta hipótesis específica, aprendizaje cooperativo y evaluación grupal del equipo, encontramos como resultado una correlación de 0,603, con una significancia de  $0,00 < 0,05$ , mostrando de esta manera que si se establece una correlación entre las variables. Camilli (2015) en el estudio realizado empleó una muestra de 90 estudiantes llegando a un resultado el cual el aprendizaje cooperativo es superior al aprendizaje individual y que al emplear las herramientas correctas para lograr el trabajo en equipo se lograra un mejor rendimiento académico, en base a la evaluación grupal del equipo.

De igual manera, Ornelas (2001) indicó que el individuo puede tener mejor rendimiento al trabajar en equipo, de esa manera se lograra repotenciar las habilidades del estudiante, es su estudio se pudo observar un resultado que sale muy significativo en base a nuestras variables empleadas. En base a lo mencionado la teoría es de Ausbel, quien respalda que los conocimientos se refuerzan en base al ambiente, en base a lo que se aprende en grupo, todo aprendizaje se refuerza especialmente del conocimiento verbal, esto permitirá mejorar el vocabulario y emplearlo en el entorno, también se tiene la teoría de Gardner que indica que el individuo puede emplear uno de las 8 inteligencias

para lograr el objetivo deseado, ambos teóricos mencionan que el ambiente influye mucho en el aprendizaje cooperativo no solo porque se trabaje en equipo y logre potenciar ciertas habilidades sino también se logra mejorar las capacidades individuales. Johnson (1992), habla de la evaluación grupal del equipo, donde cada individuo debe de reflexionar sobre la meta a alcanzar. Kagan (2009), mientras tanto nos indica que se debe de examinar el rendimiento y como es que llegaron al objetivo en base a los esfuerzos de cada miembro.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera: De acuerdo al objetivo general se demuestra que hay relación entre nuestras variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, permitiendo percibir que el aprendizaje cooperativo es de suma importancia para lograr un mejor rendimiento académico.
- Segunda: Conforme se tiene el objetivo específico 1, se determinó que hay relación positiva mediana entre la dimensión interdependencia positiva en el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de una institución.
- Tercera: En cuanto al objetivo específico 2, se determinó que las variables son directamente proporcionales y hay relación positiva mediana entre la dimensión responsabilidad individual y grupal en el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes.
- Cuarta: Respecto al objetivo específico 3, se determinó que las variables son directamente proporcionales y hay relación positiva considerable entre la dimensión interacción cara a cara en el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes.
- Quinta: En base al objetivo específico 4, se determinó que hay relación positiva considerable entre la dimensión habilidades sociales en el rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes.
- Sexta: Por último, tenemos al objetivo específico 5, se determinó que hay relación positiva considerable entre la dimensión evaluación grupal de equipo en el rendimiento académico en el curso de inglés.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera: A los investigadores, el realizar futuros estudios que permitan analizar el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, ya que el empleo adecuado del aprendizaje cooperativo permitirá que los estudiantes mejoren su confianza, fomente el compromiso y trabajo en equipo entre ellos y con el grupo.
- Segunda: A las autoridades de la institución, se debe de considerar que el empleo del aprendizaje cooperativo de una manera adecuada puede rendir magníficos frutos en la vida de los estudiantes ya que al no ser empleado de una manera correcta o simplemente no emplearlo se generara la falta del pensamiento crítico en el estudiante.
- Tercero: A los estudiantes, el indagar sobre el aprendizaje cooperativo, los beneficios que pueden obtener en base a un adecuado aprendizaje, viendo el progreso individual y el progreso del grupo, el aprendizaje no solo trata de lograr un objetivo entre todos, sino aprender entre todos para luego poder saber realizarlo solo.
- Cuarta: A los docentes, continuar en las capacitaciones, talleres y actividades que ayuden a emplear de una manera correcta el aprendizaje cooperativo en su aula de clases.
- Quinta: A los docentes, el utilizar metodologías correctas al momento de ejecutar sus clases, para que de esta manera logre un entorno en el cual los estudiantes puedan enfrentarse a los problemas de manera grupal e individual.
- Sexta: Se recomienda ampliar la investigación no solo en estudiantes de un instituto superior privado de inglés, sino también en otros idiomas, para un mejor desempeño del estudiante

## REFERENCIAS

- Alvaro, M. (1990). *Hacia el modelo causal del rendimiento académico*.  
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=PtYYBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=definicion+rendimiento+academico+&ots=dM1MmasesM&sig=1kaFKAyPRYJH2mrJhYEOMAWTfmQ#v=onepage&q&f=false>
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Ed. Paidós.
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Bandura (1986). *El aprendizaje basado en tareas como método para desarrollar la expresión oral en estudiantes de inglés de un Instituto superior tecnológico de Lima*.
- British Council (2015). *English in Peru An examination of policy, perceptions and influencing factors*.
- Cabeza, L; y Castrillón, J. (2020). Factores externos en el desempeño de pruebas genéricas de Estado (SaberPro) de inglés en estudiantes de administración y afines en Colombia. *Revista iberoamericana de educación superior*, 11(30), 182-200. <https://acortar.link/Bllwqf>
- Callacando (2019). *El aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico del idioma inglés en los estudiantes de octavo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Gran Colombia" durante el periodo lectivo 2018- 2019*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18212/1/T-UCE-0010-FIL-338.pdf>
- Calvo (2019). *El aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral en estudiantes de la Universidad Privada Del Norte – curso de inglés - semestre 2019-1*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Del Norte].
- Camilli, M. (2015). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Castañeda (2016). *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la comunicación oral del idioma inglés en universitarios 2016*. [Tesis de maestría,

- Díaz, F. y Hernández, G. (2004). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (2ª. ed.). Edit. McGraw Hill.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/337598819.pdf>
- Dorati, Y., De Crespo, M y Cantú, F. (2016). El aprendizaje cooperativo aplicado a las matemáticas y sus efectos en el rendimiento académico. *Prisma Tecnológico*, 7(1), 199-224
- Erazo, R. et al. (2012). Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal. *Revista de la Educación Superior*, 53(2), 13-15.  
[http://www.anuies.mx/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res053/txt2.htm](http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res053/txt2.htm)
- Escorza, J. C. R. (2017). Consideraciones teóricas sobre la expresión oral profesional pedagógica en inglés. *Ciencias Holguín*, 16(4), 1-12.  
recuperado <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181520804016.pdf>
- Figuroa, C. (2004). *Confiabilidad programa interinstitucional doctorado en educación*.  
<http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wpcontent/uploads/2015/11/confiabilidad.pdf>,
- Flores (2016). *Programa educativo “aprendizaje cooperativo” para mejorar la expresión oral de los estudiantes del primer nivel del programa de estudios de idiomas extranjeros de la universidad nacional de la amazonia peruana - 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional De La Amazonía Peruana].  
[https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/5832/Lidia\\_tesis\\_titulo\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/5832/Lidia_tesis_titulo_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fuertes (2018). Sinergia de métodos activos en la expresión oral, gramática y vocabulario en estudiantes de inglés como idioma extranjero. *Synergy of active methods in oral communication, grammar and vocabulary in English as a foreign language students*.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n35/a18v39n35p31.pdf>
- García, K. C., Llanio, G., y Arenas, R. (2018). La enseñanza del inglés como lengua extranjera: su inserción en la formación del profesional de la

- enfermería en Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(2), 59-71. <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1607/683>
- Gardner, H. (1993a). *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*. Basic Books
- Gardner, Howard (1983). *Inteligencias múltiples*. Buenos Aires: Paidós, 1983.
- González F, De la Peña R. (1988). *Lineamientos Generales para la elaboración del Reglamento y las Normas de trabajo en los Vivarios Experimentales de los Institutos y universidades*. La Habana: Centro Nac. de Perfeccionamiento Médico y Medios Audiovisuales.
- Gonzales (2019). *Desarrollo de la producción oral del idioma inglés mediante la implementación del aprendizaje cooperativo en el nivel superior*. [Tesis de maestría, Universidad De Guadalajara]. <http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/1029/1/Tesis%20Isamar%20Alejandra%20Gonz%C3%A1lez%20Magallanes.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación científica. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Megraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Inei (2023). *Información del Ministerio de Educación. Instituto Nacional de Estadística e Informática*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/cerca-de-600-mil-maestros-conmemoran-su-dia-en-el-peru-12287/>
- Jara, C. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico del curso análisis matemático I en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la universidad de Piura 2011*. [Tesis de maestría]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1474/TM%20CE-Du%203499%20J1%20%20Jara%20Rojas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Johnson, D., Johnson, R., & Johnson Holubec, E. (1999). *Los nuevos círculos del aprendizaje La cooperacion en el aula y la escuela*. Aique
- Johnson, D. W. & Johnson, R.T (1994). *Cooperation and the use of technology*. <http://lrnlab.edfac.usyd.edu.au/CoursesPG/Resources/AECT/chp30pdf>
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1992). *El aprendizaje cooperativo en el Aula*. Paidos.
- Kagan, S. M., (2009). Estrategia metodológica basada en tecnologías de la información y comunicación en expresión oral del idioma inglés. *INNOVA*



- Research Journal*, 6(1), 111–128.  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1463>
- Loor (2018). *El aprendizaje cooperativo como una estrategia de enseñanza del Idioma de Inglés en las Escuelas públicas del Ecuador*.  
 file:///C:/Users/SERGIO/Downloads/Dialnet-ElAprendizajeCooperativoComoUnaEstrategiaDeEnsenan-6560189%20(1).pdf
- Meza (2001). Influencia del uso del "aprendizaje cooperativo" en el rendimiento académico de los estudiantes de Inglés Técnico de USB, sede del Litoral. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 6(11), 1-12.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2550/255025992003.pdf>
- Ministerio de Educación - Minedu (2019). *Lineamientos para la implementación de la enseñanza del idioma inglés en las instituciones educativas públicas de educación básica regular*.  
<https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/2019/>
- Ministerio de Educación de Perú. (2016). *Curriculum Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- Moreno (2021). *Análisis del Impacto de un Modelo de Aprendizaje Cooperativo en Ambientes Virtuales Sobre el Rendimiento Académico de los Estudiantes Universitarios*.  
<http://upnblib.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/16583/An%C3%A1lisis%20del%20Impacto%20de%20un%20Modelo%20de%20Aprendizaje%20Cooperativo%20en%20Ambientes%20Virtuales%20Sobre%20el%20Rendimiento%20Acad%C3%A9mico%20de%20los%20Estudiantes%20Universitarios.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Niño, P (2013). El inglés y su importancia en la investigación científica: algunas reflexiones. *Rev. Colombiana cienc. Anim.* 5(1):243-254, 2013 recuperado  
[https://r.search.yahoo.com/\\_ylt=AwrJ7KLopkhhwAUAFgZ7egx](https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrJ7KLopkhhwAUAFgZ7egx)
- Ornelas, V. G. (2001). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. México, D.F.: Pax México.
- Oviedo, Heidi Celina, & Campo-Arias, Adalberto. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.

- [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=es&tlng=es).
- Pérez, E y S.. Turci. (1998). El Proceso de la Lectura en un Curso de ESP. *Revista de Investigación. Caracas*, 42(2).  
<https://www.redalyc.org/pdf/2550/255025992003.pdf>
- Piaget, J. (1969). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Aguilar, Madrid
- Pinedo, M., A. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8561>
- Reglamento de estudios (2018). *Hacia un Proyecto Educativo nacional 2006-2021*. Lima: Consejo Nacional de Educación
- Regalado (2016). *Aprendizaje cooperativo y habilidades del idioma inglés en estudiantes de una universidad particular 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5903>
- Sáez (2023). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en los estudiantes de educación básica del cantón pallatanga*. Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Magíster en Pedagogía mención Educación Técnica y Tecnológica.  
<https://drive.google.com/drive/folders/1zU6gPDhVcWaRrG3MlpZ6ytogDHWk6SkO>
- Skinner, P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Solano Antonio, F. M. (2002). *Cooperative learning and English language learning in students of Odontology of the first cycle at Universidad Peruana Los Andes (UPLA) - Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3043>
- Suárez, C. (2010). *Cooperación como condición social de aprendizaje*. Barcelona. España: UOC.
- Shunk, R.T. (2012). *Learning together and alone: Cooperation, competition and individualization*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall (3a ed.)

- Tanconi (2010). *La situación de la enseñanza de idiomas en el Perú*. Boletín AEPE N° 25. Biblioteca del profesor. Centro Virtual Cervantes. Recuperado [https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca\\_ele/aepe/pdf/boletin\\_25\\_14\\_81/boletin\\_25\\_14\\_81\\_08.pdf](https://cvc.cervantes.es/Ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/boletin_25_14_81/boletin_25_14_81_08.pdf)
- UNESCO (2016). *Institute for Statistics. Education* [data file]. Disponible en <http://data.uis.unesco.org/>.
- Ur, P. (2012). *English Language Teaching*. UK. Cambridge University Press
- Vallet, T., Rivera, P., Vallet, I. y Vallet. A. (2017). Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico de la enseñanza de marketing. *Educación XX1*, 20(1), 277-297, doi: 10.5944/educXX1.11408
- Vilcañaupa (2022). *Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en una institución educativa, Satipo, 2021*. TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestra en Didáctica de Idiomas Extranjeros.
- Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.
- Wertsch, J.V. (2012). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Paidós, 1988.
- Zarate Y. (2016) Cooperative learning for academic and social gains: Valued pedagogy, problematic practice. *European Journal of Education*, 45 (2) (2010), pp. 300-313

## ANEXOS

## Anexo 1. Operacionalización de variable

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje Cooperativo	Es un conjunto de procesos didácticos basados en la organización del aula en grupos pequeños, mixtos y heterogéneos donde los estudiantes trabajan en conjunto de manera sincrónica para resolver tareas y profundizar en su autoestudio. (Johnson y Johnson, 1994).	Johnson y Johnson (1994), el aprendizaje cooperativo va más allá de simplemente trabajar en grupo y cumplir con roles individuales. Esta metodología no solo busca eliminar el individualismo y la competencia, sino que también promueve que los participantes.	1.Interdependencia positiva 2.Responsabilidad individual y grupal 3.Interacción cara a cara 4.Habilidades sociales 5.Evaluación grupal del equipo	Objetivos comunes Esfuerzos individuales Tareas claras Compromiso Objetivos de grupo Responsabilidad Tareas individuales Logro de las metas Analizar el trabajo en equipo Tomar decisiones Modificar conductas	Ordinal  (1)  (2)  Casi siempre (3)  Siempre (4)

Variable 2

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Rendimiento Académico	<p>Tonconi (2010), es el “nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un grupo social calificado” el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas.</p>	<p>Tonconi (2010), indica que el de rendimiento académico se concibe como los resultados que los estudiantes obtienen en un curso, tal como se refleja en las notas o calificaciones escolares. Las notas son un producto social, ya que se ajustan a lo establecido por la legislación educativa y sirven como indicador de la capacidad productiva del alumno.</p>	Notas	Notas	

## Anexo 2. LISTA DE COTEJO – APRENDIAJE COOPERATIVO

Instrucciones: Estimado docente, la presente lista tiene el propósito de recoger información sobre el aprendizaje cooperativo. Mucho le agradeceré marcar con un aspa “X” en el recuadro que corresponda según su percepción.

NOMBRE:

EDAD:

SEXO:

<b>Competencias</b>	<b>Nunca (1)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Casi siempre (3)</b>	<b>Siempre (4)</b>
1. Participa en las metas comunes en la clase de inglés.				
2. Demuestra actitud empática con cada miembro del grupo.				
3. Propone ideas para resolver problemas de cooperación en la clase de inglés.				
4. Se compromete en participar con el grupo de la clase de inglés.				
5. Realiza tareas de la clase de inglés, que son asignadas dentro del grupo.				
6. Realiza tareas de la clase de inglés en los plazos asignados.				
7. Realiza indagación de información sobre el tema asignado en la clase de inglés.				
8. Promueve la colaboración entre los diferentes grupos de trabajo en el aula.				
9. El profesor utiliza estrategias para promover la comunicación oral entre los estudiantes en inglés.				
10. Se fomenta el intercambio de conocimientos entre los estudiantes durante las clases de inglés.				
11. Los estudiantes participan en actividades grupales que fomentan la práctica del inglés en conjunto.				

12. Se promueve un ambiente positivo donde los estudiantes se animan mutuamente por sus progresos en inglés.				
13. Se incentiva a los estudiantes a participar activamente en diálogos en inglés durante las clases.				
14. Los estudiantes desarrollan la capacidad de escuchar durante las interacciones de las actividades en inglés.				
15. Se fomenta la realización de debates en inglés entre los estudiantes del salón de clases.				
16. Se promueve la empatía como parte del manejo de conflictos en el salón de clases.				
17. Se realizan evaluaciones periódicas para medir el logro de metas a largo plazo en las clases de inglés.				
18. Existen actividades que requieren que los estudiantes resuelvan problemas juntos en inglés.				
19. Existen oportunidades para que los estudiantes colaboren en la toma de decisiones sobre la estructura de las clases de inglés.				
20. Se implementan estrategias positivas para premiar comportamientos deseables en el salón de clase.				



## Anexo 3.



### “Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 1 de diciembre de 2023

Carta P. 1040-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

MAG.

CALERO MOSCOL, CARMEN ROSA

GERENTE

CEPRACIDE IDIOMAS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MISHTI VILLARÁN, MARÍA SOLEDAD; identificada con DNI N° 46684597 y con código de matrícula N° 7000863114; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

#### **Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, Lima 2023.**


Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MISHTI VILLARÁN, MARÍA SOLEDAD asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo, solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe](mailto:mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
Dra. Helga R. Majo Marrufo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo: Matriz Evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

## Anexo 4. Validación de juicio de expertos



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "lista de cotejo sobre aprendizaje cooperativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Carpio Mendoza Janet	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCACION-INVESTIGACION	
<b>Institución donde labora:</b>	UCV	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Lista de cotejo: aprendizaje cooperativo.
<b>Autor:</b>	Autor: Johnson & Johnson (1992)
<b>Procedencia:</b>	Lima – Los Olivos
<b>Administración:</b>	Directa mediante una lista de cotejo
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituto superior privado



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Quinta dimensión:** Evaluación grupal del equipo.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de los estudiantes brindando la oportunidad de evaluar el aprendizaje que ha adquirido el grupo a lo largo del año lectivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
17. Logro de las metas	17. Se realizan evaluaciones periódicas para medir el logro de metas a largo plazo en las clases de inglés.	4	4	4	
18. Analizar el trabajo en equipo	18. Existen actividades que requieren que los estudiantes resuelvan problemas juntos en inglés.	4	4	4	
19. Tomar decisiones	19. Existen oportunidades para que los estudiantes colaboren en la toma de decisiones sobre la estructura de las clases de inglés.	4	4	4	
20. Modificar conductas	20. Se implementan estrategias positivas para premiar comportamientos deseables en el salón de clase.	4	4	4	

.....  
Firma del evaluador.

DNI: 42551132

Celular: 945394831

Correo: jcarpiom@ucvvirtual.edu.pe

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "lista de cotejo sobre aprendizaje cooperativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Gil Lang Leonardo Alberto</b>	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> ) Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>EDUCACION-INVESTIGACION</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	<b>UCV</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Lista de cotejo: aprendizaje cooperativo.
<b>Autor:</b>	<b>Autor:</b> Johnson & Johnson (1992)
<b>Procedencia:</b>	Lima – Los Olivos
<b>Administración:</b>	Directa mediante una lista de cotejo
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituto superior privado

- **Quinta dimensión:** Evaluación grupal del equipo.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de los estudiantes brindando la oportunidad de evaluar el aprendizaje que ha adquirido el grupo a lo largo del año lectivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
17. Logro de las metas	17. Se realizan evaluaciones periódicas para medir el logro de metas a largo plazo en las clases de inglés.	4	4	4	
18. Analizar el trabajo en equipo	18. Existen actividades que requieren que los estudiantes resuelvan problemas juntos en inglés.	4	4	4	
19. Tomar decisiones	19. Existen oportunidades para que los estudiantes colaboren en la toma de decisiones sobre la estructura de las clases de inglés.	4	4	4	
20. Modificar conductas	20. Se implementan estrategias positivas para premiar comportamientos deseables en el salón de clase.	4	4	4	



.....  
Firma del evaluador.

DNI: 46657888

Celular: 923 667 641

Correo: [lgillang@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lgillang@ucvvirtual.edu.pe)



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "lista de cotejo sobre aprendizaje cooperativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Becerra Andrade Luis Angel</b>	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>EDUCACION-INVESTIGACION</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	<b>UCV</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( X)	Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Lista de cotejo: aprendizaje cooperativo.
<b>Autor:</b>	<b>Autor:</b> Johnson & Johnson (1992)
<b>Procedencia:</b>	Lima – Los Olivos
<b>Administración:</b>	Directa mediante una lista de cotejo
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituto superior privado

- **Quinta dimensión:** Evaluación grupal del equipo.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de los estudiantes brindando la oportunidad de evaluar el aprendizaje que ha adquirido el grupo a lo largo del año lectivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
17. Logro de las metas	17. Se realizan evaluaciones periódicas para medir el logro de metas a largo plazo en las clases de inglés.	4	4	4	
18. Analizar el trabajo en equipo	18. Existen actividades que requieren que los estudiantes resuelvan problemas juntos en inglés.	4	4	4	
19. Tomar decisiones	19. Existen oportunidades para que los estudiantes colaboren en la toma de decisiones sobre la estructura de las clases de inglés.	4	4	4	
20. Modificar conductas	20. Se implementan estrategias positivas para premiar comportamientos deseables en el salón de clase.	4	4	4	



.....  
Firma del evaluador.

DNI:71455316

Celular:994316075

## Anexo 6. Cálculo del tamaño de la muestra.

Fórmula empleada

$$n = \frac{n^{\circ}}{1 + \frac{n^{\circ}}{N}} \quad \text{donde: } n^{\circ} = p * (1 - p) * \left[ \frac{Z (1 - \frac{\alpha}{2})}{d} \right]^2$$

validez y confiabilidad de los  
instrumentos de recolección de datos.

### ***Coefficiente de correlación***

<b>RANGO</b>	<b>RELACION</b>
<b>-0.91 a -1.00</b>	Correlación negativa perfecta
<b>-0.76 a -0.90</b>	Correlación negativa muy fuerte
<b>-0.51 a -0.75</b>	Correlación negativa considerable
<b>-0.11 a -0.50</b>	Correlación negativa media
<b>-0.01 a -0.10</b>	Correlación negativa débil
<b>0.00</b>	No existe correlación
<b>+0.01 a +0.10</b>	Correlación positiva débil
<b>+0.11 a +0.50</b>	Correlación positiva media
<b>+0.51 a +0.75</b>	Correlación positiva considerable
<b>+0.76 a +0.90</b>	Correlación positiva muy fuerte
<b>+0.91 a +1.00</b>	Correlación positiva perfecta

***Fuente: Mondragón, M. (2014)***



# Anexo 7. Datos estadísticos

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO	CP	CQ	CR	CS	CT	CU	CV	CW	CX	CY	CZ	DA	DB	DC	DD	DE	DF	DG	DH	DI	DJ	DK	DL	DM	DN	DO	DP	DQ	DR	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	EW	EX	EY	EZ	FA	FB	FC	FD	FE	FF	FG	FH	FI	FJ	FK	FL	FM	FN	FO	FP	FQ	FR	FS	FT	FU	FV	FW	FX	FY	FZ	GA	GB	GC	GD	GE	GF	GG	GH	GI	GJ	GK	GL	GM	GN	GO	GP	GQ	GR	GS	GT	GU	GV	GW	GX	GY	GZ	HA	HB	HC	HD	HE	HF	HG	HH	HI	HJ	HK	HL	HM	HN	HO	HP	HQ	HR	HS	HT	HU	HV	HW	HX	HY	HZ	IA	IB	IC	ID	IE	IF	IG	IH	II	IJ	IK	IL	IM	IN	IO	IP	IQ	IR	IS	IT	IU	IV	IW	IX	IY	IZ	JA	JB	JC	JD	JE	JF	JG	JH	JI	JJ	JK	JL	JM	JN	JO	JP	JQ	JR	JS	JT	JU	JV	JW	JX	JY	JZ	KA	KB	KC	KD	KE	KF	KG	KH	KI	KJ	KK	KL	KM	KN	KO	KP	KQ	KR	KS	KT	KU	KV	KW	KX	KY	KZ	LA	LB	LC	LD	LE	LF	LG	LH	LI	LJ	LK	LM	LN	LO	LP	LQ	LR	LS	LT	LU	LV	LW	LX	LY	LZ	MA	MB	MC	MD	ME	MF	MG	MH	MI	MJ	MK	ML	MM	MN	MO	MP	MQ	MR	MS	MT	MU	MV	MW	MX	MY	MZ	NA	NB	NC	ND	NE	NF	NG	NH	NI	NJ	NK	NL	NM	NN	NO	NP	NQ	NR	NS	NT	NU	NV	NW	NX	NY	NZ	OA	OB	OC	OD	OE	OF	OG	OH	OI	OJ	OK	OL	OM	ON	OO	OP	OQ	OR	OS	OT	OU	OV	OW	OX	OY	OZ	PA	PB	PC	PD	PE	PF	PG	PH	PI	PJ	PK	PL	PM	PN	PO	PP	PQ	PR	PS	PT	PU	PV	PW	PX	PY	PZ	QA	QB	QC	QD	QE	QF	QG	QH	QI	QJ	QK	QL	QM	QN	QO	QP	QQ	QR	QS	QT	QU	QV	QW	QX	QY	QZ	RA	RB	RC	RD	RE	RF	RG	RH	RI	RJ	RK	RL	RM	RN	RO	RP	RQ	RR	RS	RT	RU	RV	RW	RX	RY	RZ	SA	SB	SC	SD	SE	SF	SG	SH	SI	SJ	SK	SL	SM	SN	SO	SP	SQ	SR	SS	ST	SU	SV	SW	SX	SY	SZ	TA	TB	TC	TD	TE	TF	TG	TH	TI	TJ	TK	TL	TM	TN	TO	TP	TQ	TR	TS	TT	TU	TV	TW	TX	TY	TZ	UA	UB	UC	UD	UE	UF	UG	UH	UI	UJ	UK	UL	UM	UN	UO	UP	UQ	UR	US	UT	UU	UV	UW	UX	UY	UZ	VA	VB	VC	VD	VE	VF	VG	VH	VI	VJ	VK	VL	VM	VN	VO	VP	VQ	VR	VS	VT	VU	VV	VW	VX	VY	VZ	WA	WB	WC	WD	WE	WF	WG	WH	WI	WJ	WK	WL	WM	WN	WO	WP	WQ	WR	WS	WT	WU	WV	WW	WX	WY	WZ	XA	XB	XC	XD	XE	XF	XG	XH	XI	XJ	XK	XL	XM	XN	XO	XP	XQ	XR	XS	XT	XU	XV	XW	XX	XY	XZ	YA	YB	YC	YD	YE	YF	YG	YH	YI	YJ	YK	YL	YM	YN	YO	YP	YQ	YR	YS	YT	YU	YV	YW	YX	YY	YZ	ZA	ZB	ZC	ZD	ZE	ZF	ZG	ZH	ZI	ZJ	ZK	ZL	ZM	ZN	ZO	ZP	ZQ	ZR	ZS	ZT	ZU	ZV	ZW	ZX	ZY	ZZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD	AAE	AAF	AAG	AAH	AAI	AAJ	AAK	AAL	AAM	AAN	AAO	AAP	AAQ	AAR	AAS	AAT	AAU	AAV	AAW	AAX	AAZ	AAA	AAB	AAC	AAD
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Microsoft Excel [Contenido de datos] - Libro de los resultados de los datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Dim_interde...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	9	Derecha	Escala	Entrada
2	Dim_respon...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	Dim_inracc...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	7	Derecha	Escala	Entrada
4	Dim_habilid...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	Dim_Evalua...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	9	Derecha	Escala	Entrada
6	Var_Aprend...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	Ren_Acade...	Numérico	8	2		Ninguna	Ninguna	9	Derecha	Escala	Entrada
8	Interdepend...	Numérico	5	0	Dim_interdepen...	{1, Bajo}...	Ninguna	9	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Responsabil...	Numérico	5	0	Dim_responsab...	{1, Bajo}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Interacción...	Numérico	5	0	Dim_inracc_car...	{1, Bajo}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Habilidades...	Numérico	5	0	Dim_habilidad...	{1, Bajo}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
12	Evaluación...	Numérico	5	0	Dim_Evaluacio...	{1, Bajo}...	Ninguna	12	Derecha	Ordinal	Entrada
13	Aprendizaj...	Numérico	5	0	Var_Aprend_co...	{1, Bajo}...	Ninguna	7	Derecha	Ordinal	Entrada
14	rendimiento...	Numérico	5	0	Ren_Academic...	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15											
16											

	Dim_interdepe...	Dim_respons...	Dim_inracc...	Dim_habilid...	Dim_Evaluacio...	Var_Aprend...	Ren_Academic...	Interdepend...	Responsabilidad...	Interacción...	Habilidades...	Evaluación	Aprendizaj...	rendimiento...	varif
1	15.00	14.00	12.00	14.00	13.00	68.00	17.00	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	
2	14.00	13.00	12.00	14.00	13.00	66.00	17.00	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	
3	14.00	13.00	10.00	12.00	9.00	58.00	15.00	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	
4	11.00	9.00	10.00	12.00	13.00	55.00	16.00	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	
5	15.00	12.00	11.00	12.00	13.00	63.00	17.00	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	
6	12.00	12.00	11.00	10.00	12.00	57.00	15.00	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	
7	14.00	14.00	14.00	13.00	13.00	68.00	17.00	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	
8	13.00	14.00	16.00	15.00	13.00	71.00	17.00	Medio	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	
9	15.00	12.00	16.00	14.00	12.00	69.00	17.00	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	
10	13.00	13.00	11.00	13.00	13.00	63.00	18.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	
11	13.00	12.00	12.00	12.00	11.00	60.00	16.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	
12	12.00	12.00	11.00	11.00	12.00	58.00	15.00	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	
13	15.00	12.00	13.00	13.00	12.00	65.00	16.00	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	
14	16.00	15.00	15.00	16.00	15.00	77.00	17.00	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	
15	12.00	12.00	13.00	14.00	13.00	64.00	17.00	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	
16	12.00	9.00	13.00	14.00	12.00	60.00	16.00	Medio	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	
17	15.00	13.00	13.00	12.00	12.00	65.00	17.00	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	
18	12.00	12.00	14.00	14.00	15.00	67.00	19.00	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	
19	13.00	13.00	13.00	15.00	13.00	67.00	18.00	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	
20	13.00	11.00	12.00	12.00	12.00	60.00	16.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	
21	12.00	10.00	12.00	12.00	11.00	57.00	16.00	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	
22	9.00	7.00	9.00	11.00	10.00	46.00	14.00	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	
23	9.00	7.00	10.00	10.00	9.00	45.00	15.00	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	
24	12.00	13.00	15.00	14.00	12.00	66.00	17.00	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	
25	12.00	12.00	12.00	13.00	13.00	62.00	17.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	
26	16.00	12.00	12.00	13.00	13.00	66.00	16.00	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	
27	13.00	12.00	11.00	13.00	12.00	61.00	17.00	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	
28	12.00	13.00	12.00	11.00	11.00	59.00	15.00	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	
29	12.00	11.00	11.00	10.00	11.00	55.00	15.00	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	
30	13.00	11.00	11.00	9.00	11.00	55.00	13.00	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	
31	11.00	9.00	14.00	12.00	13.00	59.00	16.00	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	
32	12.00	11.00	11.00	9.00	11.00	54.00	14.00	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	
33	14.00	12.00	13.00	13.00	16.00	68.00	18.00	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	
34	13.00	12.00	8.00	11.00	12.00	56.00	14.00	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	
35	12.00	10.00	12.00	12.00	12.00	58.00	16.00	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	
36	9.00	12.00	11.00	12.00	12.00	56.00	16.00	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	

Vista de datos Vista de variables

autorización de aplicación del instrumento  
firmado por la respectiva autoridad

CARTA DE PRESENTACION EPGLN - COD 7000863114 Recibidos x



**mesadepartes.epg.In@ucv.edu.pe**

Estimado(a) estudiante MISHTI VILLARÁN, MARÍA SOLEDAD; Código de estudiante 7000863114 MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Reciba el saludo i...

📧 vie, 1 dic 2023, 11:24 ☆



**Soledad**

Buenas tardes, estimada MAG. CALERO MOSCOL, CARMEN ROSA. Le envío la carta correspondiente para la aprobación de la aplicación del instrumento en la i...

📧 mié, 3 ene, 14:44 (hace 1 día) ☆



**Carmen Calero**

para mí, mesadepartes.epg.In ▾

mié, 3 ene, 19:08 (hace 1 día) ☆ 😊 ↩️ ⋮

Buenas tardes

Acuso recibida la carta CARTA DE PRESENTACIÓN EPGLN - COD 7000863114 y acepto que se realice la investigación.

Muchas gracias,

Atentamente

Mgtr. Carmen Rosa Calero Moscol

Directora y Gerente General

Cepracide Idiomas



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Mag. Carmen Rosa Calero Moscol  
Gerente de Cepracide Idiomas E.I.R.L  
Identificado con Dni: 10452039

Manifiesto que se me ha informado ampliamente acerca del estudio de investigación titulado: Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en el curso de inglés de los estudiantes de un instituto superior privado, Lima 2023, que se realizara por la licenciada Mishti Villarán María Soledad.

He realizado las preguntas que consideré oportunas, las cuales han sido absueltas y con respuestas que considero suficiente y aceptable.

Por lo tanto, doy mi consentimiento para que se aplique el instrumento de la investigación, la lista de cotejo en los estudiantes de CEPRACIDE IDIOMAS, de la misma manera se realizará el consentimiento informado a los estudiantes y padres de familia.

Teniendo pleno conocimiento que los procedimientos no involucran la exposición de los datos de los estudiantes del instituto y mucho menos algún riesgo.

.....  
Sello y firma del Gerente de  
Cepracide Idiomas E.I.R.L