



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una
institución educativa, Piura - 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Reyes Ramos de Alvia, Linda Edith (orcid.org/0000-0001-6615-0405)

ASESORAS:

Dra. Sierralta Pinedo, Sheila (orcid.org/0000-0001-6076-9194)

Mtra. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim (orcid.org/0000-0003-2812-4817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO — PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Dios y mi familia por siempre acompañarme en cada paso que doy, así como por motivarme a continuar creciendo profesionalmente.

A mis hijos, Lucero, Martín y Silbana, mi motor para esforzarme y ser mejor cada día. A mi esposo, Martín, quien es mi compañero, soporte y me brinda su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a las docentes asesoras, quienes con su entrega, dedicación y enseñanza me guiaron en todo el proceso del presente trabajo de investigación, así como a la Directora del Colegio San Gabriel, M. Silbana Saavedra Castillo, por permitirme aplicar el presente trabajo de investigación en su institución educativa.



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SHEILA SIERRALTA PINEDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Clima Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura - 2023", cuyo autor es REYES RAMOS DE ALVIA LINDA EDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SHEILA SIERRALTA PINEDO DNI: 18157345 ORCID: 0000-0001-6076-9194	Firmado electrónicamente por: SSIERRALTAP el 21- 08-2023 08:54:13

Código documento Trilce: TRI - 0620735





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, REYES RAMOS DE ALVIA LINDA EDITH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Clima Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Piura - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LINDA EDITH REYES RAMOS DE ALVIA DNI: 42717415 ORCID: 0000-0001-6615-0405	Firmado electrónicamente por: LEREYES el 26-07- 2023 15:01:37

Código documento Trilce: TRI - 0620758

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudiantes de una Institución Educativa por sexo	16
Tabla 2. Distribución de muestra según cantidad de estudiantes	17
Tabla 3. Relación entre el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura	22
Tabla 4. Relación entre la dimensión relaciones del clima familiar y la agresividad	23
Tabla 5. Relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar y la agresividad	24
Tabla 6. Relación entre la dimensión estabilidad del clima familiar y la agresividad	25
Tabla 7. Prueba de normalidad de los instrumentos que miden el clima familiar y la agresividad	26
Tabla 8. Correlación de las dimensiones del clima familiar y la agresividad de adolescentes en una Institución Educativa del norte del Perú.	27

RESUMEN

La investigación desarrolló como objetivo general, determinar la relación que tiene el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, fue de metodología aplicada y de diseño no experimental transversal correlacional. Se aplicó la Escala de Clima Familiar de Moos et al. (1989), y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). La muestra se conformó por 197 estudiantes, de ambos sexos de 12 a 17 años. Los resultados encontrados refieren una relación negativa de magnitud grande ($\rho=-,51$) y significativa ($p<.05$) entre las variables de estudio, de manera específica, se halló que la agresividad tiene una relación negativa significativa con la dimensión relación ($\rho=-,73$ $p<.05$), asimismo, con la dimensión desarrollo ($\rho=-,33$ $p<.05$), y por último con la dimensión estabilidad ($\rho=-,18$ $p<.05$). Se concluyó que el incremento de un clima familiar favorable se relaciona con una menor tendencia de agresividad en los hijos adolescentes.

Palabras clave: Clima familiar, agresividad, estudiantes, adolescentes.

ABSTRACT

The research developed as a general objective, to determine the relationship between the family climate and aggressiveness in high school students of an educational institution in Piura, it was of applied methodology and correlational cross-sectional non-experimental design. The Moos et al. Family Climate Scale was applied. (1989), and the Buss and Perry Aggression Questionnaire (1992). The sample was made up of 197 students, of both sexes from 12 to 17 years old. The results found refer to a negative relationship of large magnitude ($\rho=-.51$) and significant ($p<.05$) between the study variables, specifically, it was found that aggressiveness has a significant negative relationship with the relationship dimension ($\rho=-.73$ $p<.05$), likewise, with the development dimension ($\rho=-.33$ $p<.05$), and finally with the stability dimension ($\rho=-.18$ $p<.05$). It was concluded that the increase in a favorable family climate is related to a lower tendency of aggressiveness in adolescent children.

Keywords: Family climate, aggressiveness, students, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es el grupo de interacción de mayor importancia para el ser humano, debido que dentro de este sistema sucede el primer contacto socio-afectivo, del cual se conlleva el aprendizaje adquisitivo de las creencias, la conducta y la emoción, como rasgos que posteriormente se consolidaran (Speyer et al., 2021), de esta manera el grupo parental tiene una marcada influencia desde las primeras etapas, como la adolescencia, donde el clima familiar es fundamental para el desarrollo de un comportamiento adaptativo (Rueth y Lohaus, 2022).

A pesar de ello, se hace notable una problemática referida al clima familiar, a nivel internacional entre el 58% al 61% de los adolescentes indican experimentar un clima familiar desfavorable, caracterizado por actos violentos provenientes de los progenitores, lo cual tiene un impacto en el bienestar y el desarrollo comportamental (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020). En este escenario se estima que, de cada tres adolescentes uno vive en un clima familiar negativo, donde se caracteriza un notorio accionar transgresor, que es más frecuente en contextos de pobreza (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021). De esta manera, la familia se posiciona como un grupo de referencia comportamental de índole negativo, al pautar formas de interacción agresiva, que conlleva a su asimilación por parte del grupo adolescente (Pérez-Fuentes et al., 2019). Lo cual explicaría porque los adolescentes desarrollan conductas disfuncionales, como la agresión entre pares dentro del medio escolar, al respecto la evidencia internacional señala que el 42% de los hombres y el 37% de las mujeres menores a los 18 años participan en actos de intimidación (OMS, 18 de enero de 2021).

Asimismo, en el Perú, el escenario es muy similar, al registrarse en los primeros meses del año más de 11 mil casos de violencia familiar, es decir, en promedio 122 sucesos por día, donde los padres agreden a los hijos, por lo general en las primeras etapas de desarrollo, como la adolescencia, lo cual enmarca un disfuncional clima familiar, al presentarse actos de agresión psicológica en un 58.23% de los casos, de ataque físico en el 31.87%, de violencia sexual en el 6.74%, y de abandono en un 3.16% (Ministerio de Salud [MINSa], 2021). Ante este escenario, el adolescente desarrollo conductas disfuncionales, como la agresividad

(Lawson et al., 2019) al respecto, a nivel nacional se registró que, del total de casos de violencia en la escuela, el 55% son entre adolescentes. Así también, de los 40884 casos de agresión en el medio escolar, el 55% ocurrió entre adolescentes, donde la agresión verbal y física son las de mayor frecuencia (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022).

Ahora bien, en lo que respecta a la institución educativa de Piura, seleccionada como escenario de interés, se resalta que el registro del área de tutoría indica que aproximadamente el 50% de los adolescentes pertenecen a un medio familiar donde el clima es negativo, debido a las acciones violentas ejercidas por los padres en el proceso de crianza, asimismo, por la ausencia del grupo progenitor en el proceso de crecimiento adolescente, y el marcado desinterés por el ejercicio de una disciplina de corrección positiva. Aspecto que explica el incremento de la agresividad escolar, frente a un clima familiar deteriorado, por lo cual en promedio el 80% de los estudiantes son participes de escenarios de violencia.

Por tanto, la problemática descrita, permite plantear como pregunta de investigación ¿Qué relación tiene el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura? como problemas específicos se plantea: ¿Cuál es la relación entre la dimensión relación y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollo y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura?, por último, ¿Cuál es la relación entre la dimensión estabilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura?

Su desarrollo, se justifica en función a cinco niveles de contribución, a nivel práctico, según lo señalado por Bus y Perry (1992) el análisis de los resultados permitirá una propicia toma de decisiones frente a la problemática de la agresividad escolar desde la perspectiva de la familia, de tal forma que los psicoeducadores logren una praxis efectiva dentro del escenario de estudio, en sucesivo a nivel social (Bandura y Ribes, 1975), se beneficiará el grupo estudiantil en un periodo a largo plazo, cuando se genere utilidad a los hallazgos encontrados por la investigación en el

desarrollo de las actividades psicoeducativas planteadas como recomendaciones; así también a nivel metodológico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), la investigación estructura instrumentos con validez y confiabilidad para su posterior uso en el proceso de investigación dentro del contexto de interés, por último, a nivel teórico (Moss, 1989), genera un marco conceptual-científico actual, de referencia para el campo académico y formativo. Finalmente, el nivel epistemológico, permitirá profundizar el conocimiento existente en el clima familiar y agresividad (Fernández, 2020).

Por tanto, el objetivo del estudio es determinar la relación que tiene el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura. Asimismo, de manera específica se plantea, identificar la relación entre la dimensión relación y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, de igual manera identificar la relación entre la dimensión desarrollo y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, por último, identificar la relación entre la dimensión estabilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura.

Como hipótesis general se plantea, Existe relación entre el clima familiar y la agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura. En tanto las hipótesis específicas señalan, Existe relación entre la dimensión relación y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, de igual manera Existe relación entre la dimensión desarrollo y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, por último, Existe relación entre la dimensión estabilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura; o por el contrario, se presente hipótesis nula, debido a que no existe relación entre el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, a nivel internacional también se encontró trabajos previos, tal es el caso de, Reyes (2019) realizó un estudio con el objetivo de conocer de qué manera el clima caracterizado por la familia se relaciona con los adolescentes agresivos. La muestra se representó por 70 estudiantes con un promedio de 15 años de Ecuador. El proceso metodológico fue correlacional, así como no experimental. Se aplicó el FES como primer instrumento, y el AQ en la medición del rasgo agresivo. Los resultados demuestran que la agresividad presenta una relación negativa $r = -.37$ además de significativa $p < .05$ con la dimensión estabilidad, asimismo la relación fue de $r = -.14$ $p < .05$ con la dimensión relaciones. Se concluyó que aquellas familias que presentan un clima caracterizado por relaciones positivas, asimismo un ambiente de estabilidad, permite disminuir la tendencia de la agresividad en los adolescentes.

Kumar (2018) como investigadores que analizaron la relación que presenta el clima familiar, con la expresión de agresión en adolescentes. La muestra delimitó 120 sujetos, con una caracterización de 12 años en promedio, de la India. La metodología se desarrolló de una forma no experimental, a través del proceso correlacional. Se aplicó la EFC y la Escala de agresividad. Los resultados indican que la agresividad muestra una relación negativa ($r = -.47$) y significativa ($p < .05$) con el clima favorable presentado por la familia, de manera específica se halló que la agresividad reporta significancia ($p < .05$) al relacionarse con la dimensión relaciones, y la dimensión desarrollo ($p < .05$). Se concluyó que un clima familiar favorable a nivel de relaciones y disposiciones para la estabilidad, permite la disminución de agresión en los adolescentes.

Espinoza (2021) conllevó un estudio para determinar qué relación presenta el clima en la familia y la expresión agresiva en adolescentes en posición de hijos. La muestra demarcó 30 adolescentes quienes tenían 17 años como edad promedio, que pertenecen a Ecuador. La metodología conllevó un accionar no experimental, así como correlacional. Se aplicó el FES, seguido por el AQ. Los resultados hallados demuestran que el desarrollo de la agresividad presenta una relación de

sentido positivo $r=.44$ con significancia $p<.05$ al relacionarse con el clima familiar disfuncional. Se concluyó como el clima familiar desfavorable, donde existe caos a nivel de la estabilidad, relaciones negativas y ausencia de implicancias para el desarrollo, genera un aumento progresivo de la conducta agresiva.

Tocco (2021) realizó un proceso de investigación para relacionar la caracterización del clima en la familia con la manifestación de agresividad en adolescentes. La población fue representada por 200 participantes de 14 años como promedio de edad, de Argentina. La metodología representa un proceso no experimental, con una realización correlacional. Se aplicó el FES, junto al AQ, para la obtención de información de la muestra. Los resultados refieren que la conducta agresiva caracteriza significancia estadística ($p<.05$) con el clima presentado en la familia, asimismo, se demuestra significancia ($p<.05$) con la dimensión estabilidad, de igual manera la relación es significativa ($p<.05$) con las relaciones como dimensión. Se concluyó que mientras el clima familiar disponga implicancias favorables para el desarrollo y las relaciones satisfactorias disminuirán significativamente en los adolescentes la agresividad.

Pérez-Fuentes et al. (2019) investigó la correlación del clima que presenta la familia con la conducta agresiva en los hijos durante la adolescencia. La muestra presentó un tamaño de 317 sujetos, con edades de 13 a 18 años, del contexto de España. La metodología caracterizó un proceso no experimental, además de correlacional. La aplicación de instrumentos fue por el FES para el clima en la familia, y el AQ para la agresividad. Los resultados demuestran un valor $p<.05$ en la relación del clima en la familia y la agresividad adolescente, de manera detallada también se encontró relaciones significativas $p<.05$ entre la agresividad con las dimensiones estabilidad. Se concluyó que la agresividad disminuye ante un clima favorable representado por disposiciones para la estabilidad, por tanto, ante un mejor ambiente parental, menor será la conducta agresiva.

Deza y Rebolledo (2022) como investigadores que analizaron la relación que presenta el clima familiar, con la expresión de agresión en adolescentes. La muestra delimitó 399 sujetos, con una caracterización de 12 a 17 años, de Trujillo.

La metodología se desarrolló de una forma no experimental, a través del proceso correlacional. Se aplicó la EEC y el test AQ. Los resultados indican que la agresividad muestra una relación directa ($r=.41$) y significativa ($p<.05$) con la dimensión relación disfuncional, de la misma forma, la relación fue directa ($r=.51$) significativa ($p<.05$) con la dimensión estabilidad disfuncional, por otro lado, la relación fue negativa ($r=-.32$) con la dimensión desarrollo. Se concluyó que un clima familiar disfuncional promueve el desarrollo de la conducta agresiva, en tanto, un clima familiar funcional permite promover el desarrollo favorable de los hijos.

Cordero (2021) conllevó un estudio para determinar qué relación presenta el clima en la familia y la expresión agresiva en adolescentes en posición de hijos. La muestra demarcó 176 adolescentes quienes tenían de 12 hasta los 17 años como edad, con residencia en Trujillo. La metodología conllevó un accionar no experimental, así como correlacional. Se aplicó el FES, seguido por el FSF-SIL. Los resultados hallados demuestran que el desarrollo de la agresividad presenta una relación de sentido negativo $\rho=-.78$ significativo $p<.05$, de igual manera con las dimensiones, obteniéndose una correlación negativa $\rho=-.77$ $p<.05$ dentro con desarrollo, asimismo, $\rho=-.78$ $p<.05$ con la dimensión relaciones, y un coeficiente $\rho=-.78$ $p<.05$ con estabilidad. Se concluyó que, ante el incremento de un clima familiar favorable, disminuirá de forma significativa la expresión del rasgo agresivo en los adolescentes.

Águila (2020) realizó un proceso de investigación para relacionar la caracterización del clima en la familia con la manifestación de agresividad en adolescentes. La población fue representada por 369 participantes desde los 11 a los 18 años, de Lima. La metodología representa un proceso no experimental, con una realización correlacional. Se aplicó el FES, junto al AQ, para la obtención de información de la muestra. Los resultados refieren que la conducta agresiva caracteriza significancia estadística ($p<.05$) con el clima presentado en la familia, asimismo, se demuestra significancia ($p<.05$) con la dimensión desarrollo, así como en estabilidad ($p<.05$). Se concluyó que mientras el clima familiar disponga implicancias favorables para el desarrollo y las relaciones disminuirán significativamente la tendencia agresiva en los adolescentes.

Asto (2019) investigó la correlación del clima que presenta la familia con la conducta agresiva en los hijos durante la adolescencia. La muestra presentó un tamaño de 246 sujetos, con edades de 12 a 18 años, del contexto de Lima Sur. La metodología caracterizó un proceso no experimental, además de correlacional. La aplicación de instrumentos fue por el FES para el clima en la familia, y el AQ para la agresividad. Los resultados demuestran un valor $p < .05$ en la relación del clima en la familia y la agresividad adolescente, de manera detallada también se encontró relaciones significativa $p < .05$ entre la agresividad con las dimensiones desarrollo y estabilidad, en tanto, la relación con relaciones fue no significativa ($p > .05$). Se concluyó que la agresividad disminuye ante un clima favorable representado por disposiciones para el desarrollo y la estabilidad para sus miembros, mientras que las relaciones no evidencian implicancias sobre la agresividad.

A nivel regional, se encontró a Moreto (2022), quien realizó un estudio con el objetivo de conocer de qué manera el clima caracterizado por la familia se relaciona con los adolescentes agresivos. La muestra se representó por 84 estudiantes de 14 a 17 años de Piura. El proceso metodológico fue correlacional, así como no experimental. Se aplicó el FES como primer instrumento, y el AQ en la medición del rasgo agresivo. Los resultados demuestran la presencia de una relación negativa $r = -.51$ además de significativa $p < .05$ entre las variables, de la misma manera, se encontró que la agresividad tiene relación significativa ($p < .05$) con relaciones, asimismo significancia ($p < .05$) con desarrollo y ($p < .05$) estabilidad. Se concluyó que aquellas familias que presentan un clima caracterizado por relaciones positivas, asimismo disposiciones que favorecen al desarrollo de sus miembros y un ambiente de estabilidad, permite disminuir la probabilidad de desarrollo de la agresividad.

A posterior es importante la revisión de los conceptos y las teorías que sustentan a las variables, en lo que concierne al clima familiar, es definido como la percepción realizada sobre el ambiente donde interactúan los progenitores, los hijos y demás miembros de la familia, en un sentido de socialización orientado al intercambio de información y al delimitar una red de soporte, así como de aprendizaje para el desarrollo de cada integrante familiar (Moos et al., 1989).

De esta manera, el clima familiar representa el resultado de las manifestaciones de los progenitores y/o integrantes de mayor jerarquía dentro del medio familiar, en términos de generar un ambiente de relaciones (Burke et al., 2018), las cuales se orientan a favorecer a la estabilidad de la familia, así como de cada uno de sus integrantes y el propiciar mecanismos para el desarrollo de cada integrante (Seleem y Amer, 2020).

Por otro lado, el clima familiar es la caracterización que asume el sistema denominado familia a partir de las interacciones que estipulan sus miembros, así como las disposiciones que generan los integrantes de mayor jerarquía familiar (Sypher, et al., 2019), lo cual hace que se genera una percepción sobre el clima que puede ser positiva cuando contribuye al desarrollo de sus miembros, o negativa cuando impacta sobre los integrantes (Shaw et al., 2019).

En sucesivo se hace relevante revisar la dimensionalidad, en primera instancia se tiene al desarrollo, definido como el accionar de los progenitores y/o grupo de mayor jerarquía, para promover un proceso de progreso favorable en los hijos y/o grupo de menor jerarquía en la familia, de tal manera que se impulsa el desarrollo intelectual, físico, actitudinal, moral y psicosocial, a través de manifestaciones generadas de manera explícita e implícita (Moos et al., 1989).

De esta manera, la dimensión desarrollo se caracteriza por un proceso donde el grupo que lidera la familia provee las experiencias, así como los recursos suficientes para favorecer al proceso ascendente de crecimiento y progreso de sus miembros (Obrenovic et al., 2020), dentro de una específica contextualización cultural, orientándose a promover la adaptación funcional en el contexto ambiental donde se posiciona la familia y ejerce su funcionamiento (Bougher, 2018).

La segunda dimensión caracteriza a las relaciones, definida como la naturaleza de las interacciones que sucede entre los diferentes miembros de la familia, en cuanto a los vínculos, conflictos, altercados, negociaciones, expresividad, cohesión e intercambio de información, lo cual tiene implicancias en el desarrollo socio-

afectivo, además, en el establecimiento de una red de soporte de índole familiar ante la adversidad (Moos et al., 1989).

Por consiguiente, la dimensión relaciones caracteriza las formas que utiliza el sistema familiar para la comunicación, establecer lazos afectivos, mantener la integración entre sus miembros, y en general, las maneras de expresividad dentro del sistema familiar (Masud et al., 2022), que a posterior se hará notable en las relaciones sociales, expresadas por los miembros en proceso de desarrollo, como ámbitos de interacción que tienen un inicio en la familia, principalmente en el grupo progenitor (Hosokawa y Katsura, 2019).

En la tercera dimensión se tiene a la dimensión estabilidad, definida como el proceso donde el grupo progenitor ejerce acciones disciplinarias, de establecimiento de normas de convivencia en la familia, de control conductual, y de pautas conductuales para mantener una familia de funcionamiento organizada, con el fin de mantener el proceso de equilibrio en el proceso de ajuste dentro del ambiente (Moos et al., 1989).

De esta forma la estabilidad es un eje importante en la familia para que no termine en un proceso de caos en la interacción entre sus miembros, de esta manera la estabilidad es pautada por los miembros de mayor jerarquía, por lo general los progenitores, quienes estipulan los límites, normas, responsabilidades, y en general la organización en el ambiente familiar (Day et al., 2018).

En sucesivo, la teoría ecológica permite explicar a la variable clima familiar, como modelo planteado por Bronfenbrenner (1987), estipula que el ser humano se desenvuelve en un ambiente influenciado por cuatro sistemas, el primero es el microsistema, donde se posiciona la familia, como contexto que provee el aprendizaje fundamental para el desarrollo del comportamiento, como son los esquemas mentales, asimismo el perfil emocional, y las conductas, que en sucesivo se desplegarán en el siguiente sistema, denominado mesosistema, concibe el grupo de pares, así como los agentes sociales de contacto próximo, que conlleva a consolidar el patrón conductual, en términos de deseabilidad y captación en la

sociedad, el tercer sistema, es el exosistema, caracterizada por los colectivos sociales, como religión, política, educación, entre otros, que de igual manera influyen en la conducta, y el último sistema se posiciona el macrosistema, como sistema implícito pero presente, al concebir las creencias culturales que delimitan lo correcto de lo incorrecto dentro de una cultura, y que se perpetúa a largo plazo.

En esta perspectiva, el clima familiar es explicado dentro de la teoría ecológica como el sistema de mayor importancia en el desarrollo humano, debido que determina los esquemas cognitivos base, además de delimitar el perfil emocional, y los patrones de conducta (Eriksson et al. 2018), que a posterior se desplegaran en la interacción no solo en la familia, también dentro del sistema social, de esta manera, se caracteriza a la familia como el microsistema del desarrollo humano, en este sentido su impacto es trascendental, tanto desde la perspectiva de influencia adaptativa, como en su impacto en procesos que afecten el desarrollo adaptativo de sus miembros (Murphy, 2020).

Acorde a la teoría ecología es la familia el principal sistema de soporte, a la vez de influencia en el perfil comportamental, en términos actitudinales y de orientación al logro, por tanto, un ambiente familiar de atributos de interacción positiva, soporte ante la adversidad, actos disciplinarios funcionales, orientación y capacidad de respuesta ante la necesidad, encamina a un desarrollo funcional de los integrantes del sistema, en tanto la carencia de estos atributos conlleva a un desarrollo de inadaptación dentro del medio (Tudge y Rosa, 2019).

En lo que concierne a la segunda variable, es la agresividad, se define como toda acción que conlleva a generar un tipo de daño a otra persona o grupo, por lo cual se ejercen acciones de manifestación que pueden ser desde actos explícitos, hasta un proceder indirecto, pero que también genera algún tipo de impacto en la víctima (Buss y Perry, 1992).

Por tanto, la agresión corresponde a un rasgo por lo general socialmente rechazado, debido que infringe la convivencia social, así como los derechos individuales, al suponer un accionar que atenta contra la salud física, y el bienestar

psicosocial, en este sentido su manifestación tiene implicancias desfavorables sobre la sociedad (Gallarin et al., 2021).

Por otro lado, otro concepto señala que la pulsión agresiva en ciertos escenarios corresponde a una manifestación necesaria, debido a que aporta un mecanismo de respuesta ante un estímulo aversivo, donde se encontraría en riesgo la conservación del organismo (Allen et al., 2018), de tal forma que su manifestación en escenarios excepcionales es viable para mantener el estado de subsistencia, sin embargo, su expresión de manera espontánea, sin sustento, conlleva a ser una manifestación disfuncional (Pronina y Gerasimova, 2018).

A posterior, se debe delimitar la dimensionalidad, en primera instancia se tiene a la agresividad física, conceptualizada como la manifestación lesiva a través de la fuerza o también mediante la utilización de artículos/objetos, que culmina en un daño que también representa consecuencias físicas, a nivel de salud, y sobre los bienes personales (Buss y Perry, 1992).

En cuanto a la agresión física, su manifestación no solo conlleva a consecuencias a nivel físico, como tradicionalmente se consideraba, también compete secuelas psicológicas, debido al impacto emocional de los actos de transgresión sobre el organismo, de tal manera que tiene implicancias sobre la salud, entendida como la integración de lo biológico, psicológico y social (Han y Park, 2020).

En la segunda dimensión, se tiene a la agresividad verbal, comprende el uso del lenguaje para infringir una expresión oral que genera un daño emocional a la otra persona, de tal forma que su manifestación caracteriza insultos, difamaciones, etiquetas, vociferaciones, entre otras formas de agresión, que tiene secuelas psicológicas y sobre el desarrollo social (Buss y Perry, 1992).

Por consiguiente, la agresión verbal es la modalidad más recurrente de agresividad entre los adolescentes (Luna, 2021), además de suponer la expresión que antecede a la agresión física, debido que desenlaza una manifestación oral de ataque hacia

otro individuo que al no ser regulada concluye en un accionar de actuación transgresiva (Martínez-Monteagudo et al., 2019).

En la tercera dimensión se posiciona a la ira, la cual es de índole emocional, debido que agrupa el proceso de contención de la agresividad, comprendida como pulsión, de tal forma que el individuo adopta una postura de enfado de forma notoria, donde actúa impulsivamente debido al estado emocional de desregulación emocional (Buss y Perry, 1992).

Al respecto de la dimensión ira, se debe pautar que corresponde a la emoción precedente a los actos de severa agresión física, donde es frecuente la ocurrencia de daños importantes, e incluso la pérdida de la vida, debido que se desenlaza un estado de enfado descontrolado, por tanto, no es gestionado para disponer cogniciones que valoren las secuelas de la agresión (Willhelm et al., 2020).

Para la siguiente dimensión se tiene a la hostilidad, comprende un accionar que se encuentra en contra de la normatividad social, además de rechazar el propio contacto social, y todo proceso que involucre seguir los estatutos de un colectivo, de tal forma que el individuo se muestra reacio a ser partícipe de actividades dentro del grupo cultural, además de cumplir con las expectativas de los demás (Buss y Perry, 1992).

En cuanto a la dimensión hostilidad, representa una forma indirecta de agresión, debido que, si bien no se manifiesta actos de secuelas físicas, o un proceder de transgresión explícito, su presencia engloba el rechazo de la norma social, el incumplimiento de las reglas para la convivencia, la aversión sobre el contacto con las demás personas, por tanto, genera el desajuste adaptativo, de connotación individuo-ambiente (Brennan y Baskin-Sommers, 2019).

En última instancia, en lo que respecta al modelo teórico, se hace mención al aprendizaje social, planteado por Bandura y Ribes (1975) como teoría delimita que la conducta de agresión es el resultado de un aprendizaje observacional realizado sobre el medio vivencial, es decir dentro de la sociedad, en tal sentido los patrones

comportamentales se adquieren mediante un proceso de experiencia directa o de manera indirecta con la conducta agresiva, donde su manifestación se valora como un mecanismo de acción/respuesta, por tanto el individuo interioriza que dicha manifestación se encuentra acorde al escenario de desenvolvimiento, de tal manera que prosigue con su asimilación dentro del repertorio conductual, para luego manifestarse en sucesivos escenarios de socialización.

Acorde al modelo del aprendizaje social, el ser humano se encuentra en un medio socializador, el cual provee un conjunto de experiencias y enseñanzas que son asimiladas a través del propio proceso de interacción (Walters, 2022)., de tal forma que si el individuo se encuentra en un medio donde los actos de agresión prevalecen como acciones de respuesta, e incluso expresadas como mecanismos para resolver situaciones de conflicto, asume que la práctica de la agresividad conforma un mecanismo viable de acción, por lo cual se replica en otros escenarios de interacción (Anderson y Bushman, 2018), denominándose a este proceso como aprendizaje vicario u observacional, donde la vivencia con la agresión de manera frecuente conlleva que evalúe cognitivamente como un proceder adecuado en el proceso socializador específico donde se aprendió, y por tanto a posterior se replique en escenarios similares (Chalán et al., 2018).

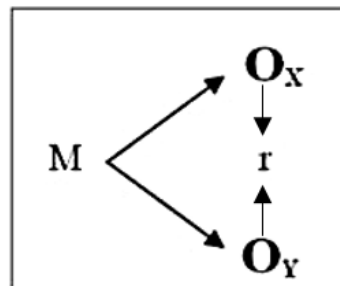
De manera concluyente, la conducta agresiva en los adolescentes se adquiere mediante un proceso donde el propio individuo experimenta de manera directa la agresividad, de tal manera que observa la dinámica de su manifestación y los resultados logrados, en consecuencia, al valorar que la conducta agresiva fue útil se consolidará dentro del proceso socializador y en la respuesta ante los desafíos, de igual manera se debe comprender que ante la ausencia de aprendizajes funcionales, el adolescente a través de la observación asimilar la conducta que presente el grupo social de referencia, a pesar que esta expresión sea disfuncional (Bandura, 1965)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: El presente estudio fue una investigación de tipo aplicada, debido a que su objetivo principal fue solucionar situaciones de la realidad con el fin de influir en la vida cotidiana de las personas. Así mismo, se realizó un proceso deductivo, para comprobar las hipótesis planteadas previamente, a través de los datos obtenidos producto de la muestra de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1.2. Diseño de investigación: La presente investigación fue de diseño correlacional no experimental, al no ejercer actos de control o intervención, asimismo, transversal, debido a que recogió datos en un solo momento de investigación, y descriptivo-correlacional, al ejercer la descripción de variables para proseguir con el establecimiento de las relaciones de los constructos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).



M : Adolescentes
O_x : Clima social familiar
O_y : Agresividad
r : Correlación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable cuantitativa: Clima familiar

Definición conceptual: percepción realizada sobre el ambiente donde interactúan los progenitores, los hijos y demás miembros de la familia, en un sentido de socialización orientado al intercambio de información y al delimitar una red de soporte, así como de aprendizaje para el desarrollo de cada integrante familiar (Moos et al., 1989).

Definición operacional: se define en función a las puntuaciones reportadas por los ítems de la escala FES conformada por las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad.

Indicadores: Cohesión, expresividad, conflicto (dimensión relaciones), social-recreativo, moralidad-religión (dimensión desarrollo), organización, control (dimensión estabilidad).

Escala de medición: Ordinal

Variable cuantitativa: Agresividad

Definición conceptual: acción que conlleva a generar un tipo de daño a otra persona o grupo, por lo cual se ejercen acciones de manifestación que pueden ser desde actos explícitos, hasta un proceder indirecto, pero que también genera algún tipo de impacto en la víctima (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional: se define en función a las puntuaciones reportadas por los ítems del cuestionario AQ conformado por las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira, y hostilidad.

Indicadores: golpes, lesión con objetivos, uso de la fuerza física (agresividad física), insultos, difamación, vociferaciones (agresividad Verbal), contención emocional, impaciencia, enfado (ira), rechaza las normas, evita el contacto, opositorista, hostil (hostilidad).

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), define a la población como un grupo de estudio que muestran características similares.

Tabla 1

Población de estudiantes de una Institución Educativa por sexo

	Frecuencia	%
Masculino	97	49.24
Femenino	100	50.76
Total	197	100,0

Nota: Nómima de Matrícula SIAGIE 2023

Criterios de selección

- Criterios de inclusión:
 - Adolescente que decida voluntariamente participar
 - Adolescente que pertenezca a Piura
 - Adolescente que pertenezca a la institución educativa elegida como medio de estudio.

- Criterios de exclusión:
 - Adolescente que cesen su participación de manera repentina
 - Adolescente suspendido temporalmente
 - Adolescente expulsado
 - Adolescente que marquen dos opciones en un ítem
 - Adolescente que no concluya de responder todos los reactivos.

3.3.2. Muestra

Para llevar a cabo la presente investigación se trabajó con una muestra censal, debido que considera a todo el universo poblacional, al comprender una población de 197 unidades de análisis, de los cuales son 100 mujeres y 97 varones, en edades de 12 a 17 años, por lo cual se adoptó una recolección de datos sobre toda la población de interés, sin acudir a la utilización de fórmulas estadísticas, sino en base al criterio del investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Tabla 2

Distribución de muestra según cantidad de estudiantes

	Frecuencia	%
1° Secundaria	50	25.06%
2° Secundaria	47	24.06%
3° Secundaria	43	21.60%
4° Secundaria	27	14.14%
5° Secundaria	30	15.14%
Total	197	100,0

Nota: Nómina de Matrícula SIAGIE 2023

3.3.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico, de tal manera que se seleccionó a los sujetos de estudio de manera no aleatoria, teniendo como criterio la intencionalidad del investigador que se fundamenta en los objetivos del estudio además de los criterios de selección (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4. Unidad de análisis

Se conformó por 1 adolescente, hombre o mujer, de 12 a 17 años, que cursa la educación secundaria, en una institución educativa de Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En la presente investigación se utilizó la encuesta como técnica en la recolección de datos, que comprendió la administración de uno o más instrumentos de medida, fue un proceso donde el evaluador cuenta con la competencia de manejo de grupos, conocimiento de los ítems del instrumento, y el proceso de aplicación, de tal forma que la encuesta para la

obtención de datos se realiza de manera funcional (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

Instrumentos de recolección de datos

La presente investigación usó dos instrumentos de recolección de datos:

Escala de Clima social familiar

Instrumento creado por Moos et al. (1989), en una población de 12 a 17 años de California, tuvo como objetivo medir el nivel de clima familiar, a través de las puntuaciones obtenidas en los 90 ítems, distribuidos en tres dimensiones, el tiempo de aplicación fue de 30 minutos, con una modalidad de administración individual o también de proceso colectivo, asimismo la escala de medición es dicotómica, con dos opciones de respuesta, verdadero o falso.

Ficha técnica

Nombre original del Instrumento	CUESTIONARIO DE CLIMA FAMILIAR
Autor y año.	Moos et al – 1989
Objetivo del instrumento	Objetivo medir el nivel de clima familiar
Usuarios	Sujetos de 12 a 17 años de ambos sexos
Forma de Administración o modo de aplicación	90 ítems, distribuidos en 3 dimensiones
Validez:	Por AFE con una varianza >25% y cargas >.30
Confiabilidad:	Confiabilidad: por alfa >.70

Cuestionario de agresividad AQ

Instrumento elaborado por Buss y Perry (1992) en un grupo poblacional de 9 a 65 años de edad, del contexto de los Estados Unidos, el objetivo del test fue medir el nivel de agresividad, su delimitación comprende 29 ítems, los cuales se distribuyen en cuatro dimensiones, con un tiempo de aplicación que se encontró alrededor de los 15 minutos, y un ámbito endivia, así como

colectivo, según el proceso de recogida de datos, cuenta con una escala likert para el proceso de respuesta con cinco opciones.

Ficha técnica

Nombre original del Instrumento	CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD
Autor y año.	Buss y Perry - 1992
Objetivo del instrumento	medir el nivel de agresividad
Usuarios	Sujetos de 9 a 65 años de ambos sexos
Forma de Administración o modo de aplicación	29 ítems, distribuidos en 4 dimensiones
Validez:	Por AFE con una varianza >25% y cargas >.30
Confiabilidad:	por alfa >.70

3.4.1. Validez y confiabilidad

Escala de Clima social familiar

La evidencia de validez fue por estructura interna, a través del análisis de tipo exploratorio (AFE), que estableció tres dimensiones con una varianza acumulada >25%, además que por ítem se obtuvo saturaciones con puntuaciones >.30, lo mismo se halló en las comunidades con valores >.30, en lo que respecta a la confiabilidad de encontró valores >.30 acorde al reporte del coeficiente alfa, para estimar la consistencia interna del FES. La validación dentro del entorno peruano corresponde a Cordero (2021) en una población de adolescentes de Trujillo, revisó la validez de contenido del instrumento por el análisis de jueces, obteniéndose valores >.80 según el indicador V de Aiken, asimismo, en la confiabilidad se halló valores >.70 según el coeficiente alfa.

Cuestionario de agresividad AQ

La validez se demostró por el procedimiento AFE con una varianza del 50% para las 4 dimensiones, asimismo en los reactivos se encontró valores >.40 según la saturación dimensional, y comunidades >.40, en tanto, la

confiabilidad fue de .86 según puntuación total del coeficiente alfa. La adaptación al contexto del Perú se ejecutó por Grandes (2020) a través de la revisión de expertos, valorándose una aplicabilidad al 100% según coeficiente V de Aiken >.80, junto a ello, la confiabilidad se estimó por alfa, con valores >.70 para el total del test.

3.5. Procedimientos

Se inició con la gestión dentro del centro educativo para tener acceso a la población que se identificó como grupo de interés, para lo cual se expuso el fin del estudio, la modalidad en la cual participaron los adolescentes, y el aporte final que logrará la investigación.

A posterior de la aceptación y permiso institucional, se continuó con la coordinación de los horarios de recogida de información, para que no afecte el desarrollo de las clases, en este sentido se tomó en consideración el curso de tutoría, donde la evaluadora ingresó a cada salón para explicar el objetivo del estudio, los principios de confidencialidad, así como la libertad de decisión y el anonimato, para quienes participen voluntariamente, se prosiguió a revisar los criterios tipificados en la selección del tamaño muestral.

A quienes aceptaron los términos de participación y cumplieron los criterios muestrales de selección, se les aplicó el consentimiento informado como documento formal de aceptación por parte de los participantes, y permiso en el uso gestionado de los datos recolectados, en sucesivo se aplicó dos instrumentos, acorde a las variables Clima Familiar, así como agresividad.

El proceso de respuesta caracterizó la presencia de la evaluadora durante todo el proceso, para asegurar un proceso de respuesta acorde al estándar de evaluación, al culminar se agradeció la participación y se codificó los documentos según cada alumno en un orden numérico ascendente, como único identificador.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó la plataforma IBM SPSS 26, donde se ejerció la técnica descriptiva, para la estimación de los niveles jerárquicos de cada variable, acorde a la segmentación bajo, medio y alto, misma clasificación que se obtuvo para las dimensiones, en hallazgos expuestos mediante frecuencias numéricas y porcentajes de correspondencia. La siguiente técnica fue la estadística inferencial, en la cual se obtuvo la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, como proceso estadístico que determinó el uso del coeficiente r de Pearson o rho de Spearman, según la distribución paramétrica ($p > .05$) o no paramétrica ($p < .05$) respectivamente, que permitió la estimación de la correlación según los objetivos propuestos, para una presentación según formato APA en tablas.

3.7. Aspectos éticos

La investigación cumplió con cuatro principios de la ética en el proceso de investigación, el primer principio fue la beneficencia, que indicó el promover una contribución de impacto favorable para la población de estudio, acorde a la decisión de participación y el uso de los datos recolectados, el segundo principio fue la no maleficencia, lo cual representó no ocasionar algún daño directo y/o indirecto sobre la población de estudio que represente un impacto negativo en la salud del grupo poblacional, por tanto se actuó con un proceder orientado a conservar el bienestar y el estado físico de los participantes, en el tercer principio se tuvo a la autonomía que representó el proceso de otorgar libertad de decisión, así como respeto a las creencias del grupo poblacional, acorde al derecho humano de la libertad, y para el cuarto principio se sustentó a la justicia, la cual planteó que el investigador debió ajustarse a las normas del colectivo y de la sociedad donde se ejecuta el estudio, con el fin de evidenciar un proceder justo, en correspondencia al medio cultural donde se ejerce el acto de investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Relación entre el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura

Variables		rho	p
Clima familiar	Agresividad	-,513	,000

Nota: rho= coeficiente de correlación p=significancia estadística

En la tabla 3 se especifica una relación negativa de magnitud grande ($\rho=-,51$) y significativa ($p<.05$) entre las variables clima familiar y la agresividad, por lo cual se acepta la hipótesis general, y se determina que un mayor clima familiar se relaciona de manera significativa con una menor agresividad de los adolescentes que representa el grupo de estudio.

Tabla 4*Relación entre la dimensión relaciones del clima familiar y la agresividad*

Variables		Rho	p
Relaciones	Agresividad	-,739	,000

Nota: rho= coeficiente de correlación p=significancia estadística

En la tabla 4 se especifica una relación negativa de magnitud grande ($\rho=-,73$) y significativa ($p<.05$) entre la dimensión relaciones del clima familiar y la agresividad, por lo cual se acepta la primera hipótesis específica, y se identifica que el incremento en las relaciones del clima familiar se relaciona de manera significativa con una menor agresividad de los adolescentes investigados.

Tabla 5*Relación entre la dimensión desarrollo del clima familiar y la agresividad*

Variables		Rho	p
Desarrollo	Agresividad	-,338	,000

Nota: rho= coeficiente de correlación p=significancia estadística

En la tabla 5 se especifica una relación negativa de magnitud mediana ($\rho=-,33$) y significativa ($p<.05$) entre la dimensión desarrollo del clima familiar y la agresividad, por lo cual se acepta la segunda hipótesis específica, y se identifica que el incremento en el desarrollo del clima familiar se relaciona de manera significativa con una menor agresividad de los adolescentes investigados.

Tabla 6*Relación entre la dimensión estabilidad del clima familiar y la agresividad*

Variables		Rho	p
Estabilidad	Agresividad	-,187	,040

Nota: rho= coeficiente de correlación p=significancia estadística

En la tabla 6 se especifica una relación negativa de magnitud pequeña ($\rho = -,18$) y significativa ($p < .05$) entre la dimensión estabilidad del clima familiar y la agresividad, por lo cual se acepta la tercera hipótesis específica, y se identifica que el incremento en la estabilidad del clima familiar se relaciona de manera significativa con una menor agresividad de los adolescentes investigados.

Tabla 7

Prueba de normalidad de los instrumentos que miden el clima familiar y la agresividad

Variable/ dimensión	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Grados de libertad	p
Clima familiar	,072	197	,000
Relaciones	,133	197	,000
Desarrollo	,115	197	,000
Estabilidad	,168	197	,015
Agresividad	,053	197	,200

Nota: p=valor de significancia estadística

En la tabla 7 se especifica la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, la cual evidencia para la variable Clima familiar y sus dimensiones una distribución no normal $p < .05$, en tanto la variable agresividad obtiene una distribución normal $p > .05$, por lo cual se asume el uso del coeficiente Rho de Spearman para la correlación de las variables.

Tabla 8

Correlación de las dimensiones del clima familiar y la agresividad de adolescentes en una Institución Educativa del norte del Perú.

		Correlaciones				
		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad	ClimaFamiliar	Agresividad
Relaciones	Correlación de Pearson	1	,302**	,155*	,739**	-,073
	Sig. (bilateral)		,000	,029	,000	,305
	N	197	197	197	197	197
Desarrollo	Correlación de Pearson	,302**	1	,137	,762**	-,109
	Sig. (bilateral)	,000		,055	,000	,129
	N	197	197	197	197	197
Estabilidad	Correlación de Pearson	,155*	,137	1	,528**	-,020
	Sig. (bilateral)	,029	,055		,000	,780
	N	197	197	197	197	197

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8 se aprecia la correlación entre las dimensiones de la variable clima familiar y la variable agresividad; entonces, aplicando Pearson, con respecto a relaciones y agresividad se muestra una significancia de 0.305; con respecto a desarrollo y agresividad, una significancia de 0.129 y, con respecto a estabilidad, una significancia de 0.780, dicha diferencia es estadísticamente significativa.

IV. DISCUSIÓN

La investigación de diseño no experimental transversal correlacional, desarrolló como objetivo general, determinar la relación que tiene el clima familiar y la agresividad en 197 estudiantes de secundaria, de 12 a 17 años de una institución educativa de Piura, obteniéndose como resultados una relación negativa de magnitud grande ($\rho = -.51$) y significativa ($p < .05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis general, sustentando que un clima familiar favorable permite disminuir la agresividad en los hijos adolescentes.

Al respecto, los antecedentes evidencian resultados estadísticos similares, como Tocco (2021) en adolescentes de 14 años de Argentina, estimo presencia de significancia ($p < .05$) al relacionar el clima sucedido en la familia, y el rasgo agresivo, de igual manera, Pérez-Fuentes et al. (2019) en un grupo de estudiantes entre los 13 a 18 años de España, también obtuvo significancia ($p < .05$) en la relación de la familia y la agresión. Como antecedentes que aportan sustento a los hallazgos obtenidos, en un proceso de afirmación.

De esta manera, los resultados tanto obtenidos por el estudio como en los antecedentes revisados, permiten comprender que un clima familiar positivo, caracterizado por relaciones afectivas de apoyo, con estructura clara, un enfoque en el logro, de mejor ajuste psicológico en los miembros, con una atmósfera funcional en la perspectiva emocional y relacional dentro la familia (Moos et al., 1989), se relaciona con una menor predisposición de los adolescentes por comportarse de manera agresiva, sea de forma directa o de proceso indirecto, que es un procedimiento ejecutado con fines de suscitar un impacto en la víctima y/o sobre el ambiente (Buss y Perry, 1992).

En consecuencia, un buen clima familiar promueve habilidades de comunicación efectivas, proporciona modelos de comportamiento positivos, y ofrece un ambiente seguro, además de apoyo, lo cual se demuestra que reduce significativamente la tendencia agresiva de los adolescentes, por tanto, dispone el desarrollo de conductas de ajuste al ambiente de interacción próxima (Walters, 2022).

A posterior, en el primer objetivo de estudio se identificó la relación entre la dimensión relación y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, obteniéndose una relación negativa de magnitud grande ($\rho = -.73$) y significativa ($p < .05$), por lo consiguiente, se acepta la primera hipótesis planteada de manera específica, al determinar que un incremento en las relaciones en el clima familiar, se relaciona con la disminución de la tendencia agresiva en los adolescentes.

Estos resultados son similares a los encontrados en el estudio de Reyes (2019) en una muestra de adolescentes de 15 años pertenecientes a Ecuador, obtuvo en sus hallazgos que la agresividad tiene una relación de $r = -.14$ $p < .05$ con la dimensión relaciones, de la misma manera, Kumar (2018) en adolescentes de 12 años de la India, caracterizó la presencia de significancia ($p < .05$) al relacionar la agresividad con la dimensión relaciones, por lo consiguiente se fundamenta la presencia de relaciones entre las variables, que además sustentan los hallazgos de la investigación en el grupo de adolescentes de Piura.

Por tanto, se analiza que el incremento favorable de la calidad de las relaciones interpersonales que son ejercidas dentro del ambiente familiar, donde se incluye aspectos como el apoyo emocional entre los miembros, la comunicación efectiva, asimismo la cohesión familiar y el proceso de expresión de afecto (Hosokawa y Katsura, 2019), se relaciona con una menor tendencia de la manifestación que implica la intención causar daño, dolor o perjuicio a otros individuos, ya sea de manera física, verbal o emocional, de tal manera que disminuye la respuesta impulsiva o deliberada ante situaciones de conflicto, amenaza o frustración (Han y Park, 2020).

Lo cual se atribuye debido un ambiente familiar que genera un sentido de unión y cohesión logra proporcionar a los adolescentes un mayor sentimiento de seguridad y pertenencia, al tener una interacción de los lazos familiares estrechos se reduce el estrés y la ansiedad, lo que a su vez puede disminuir la probabilidad de respuestas agresivas en situaciones desafiantes, además de caracterizar a la

familia como un factor de importante protección ante la agresión, se explicita o vivenciada (Eriksson et al. 2018).

Seguidamente, dentro del segundo objetivo específico, se identificó la relación entre la dimensión desarrollo y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, obteniéndose una relación negativa de magnitud mediana ($\rho = -.33$) y significativa ($p < .05$), ante estos resultados se admite el aceptar la segunda hipótesis específica, con la aseveración que ante un mayor desarrollo dentro del clima familiar se disminuirá proporcionalmente la agresividad.

Estos resultados son similares a los reportados dentro de los antecedentes descritos, como Deza y Rebolledo (2022) en adolescentes de 12 a 17 años, de Trujillo, se obtuvo una relación $r = -.32$ $p < .05$ entre la agresividad y la dimensión desarrollo, de la misma manera el autor Cordero (2021) obtuvo en adolescentes de 12 hasta los 17 años de Trujillo, una relación negativa $\rho = -.77$ $p < .05$ del desarrollo sucedido en el marco del clima familiar, con el rasgo denominado agresión, a continuación Espinoza (2021) en adolescentes de 17 años de Ecuador estimo significancia estadística ($p < .05$) al relacionar estas dos variables, mismo resultado se demostró en el estudio de Águila (2020) en adolescentes de 11 a los 18 años. Como el conjunto de hallazgos que fundamentan lo resultados alcanzados en adolescentes de Piura.

Lo obtenido permite comprender como la contribución de la familia para al desarrollo de los adolescentes, a través de satisfacer las necesidades básicas, además del apoyo emocional, lo que ayuda a los adolescentes a desarrollar seguridad afectiva, la instrucción en socialización, valores, creencias y normas para la adquisición de un sentido de moralidad-ética (Obrenovic et al., 2020), permite disminuir de manera significativa la exhibición de comportamientos y actitudes hostiles, violentas o dañinas que se manifiesta de diferentes maneras, como agresión física (peleas, golpes), agresión verbal (insultos, amenazas), agresión relacional (chismes, exclusión social) (Gallarin et al., 2021).

De esta manera se sustenta como la familia es fundamental para prevenir la conducta violenta en los adolescentes, debido que son influenciados por un ambiente familiar positivo y saludable, que favorece el desarrollo de habilidades para el afrontamiento efectivo, además, una empatía y comprensión adecuada de las normas, donde familia desempeña un papel central en el desarrollo de comportamientos no violentos y en la promoción de un ambiente de apoyo (Murphy, 2020).

Y para el tercer objetivo específico, se identificó la relación entre la dimensión estabilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, obteniéndose como resultado, una relación negativa de magnitud pequeña ($\rho = -.18$) y significativa ($p < .05$), como evidencia que facilita el proceso de aceptar la tercera hipótesis específica, por lo que ante una mayor estabilidad en el clima familiar, menor será la disposición de prácticas de tipo agresivas en los adolescentes.

Conjunto de evidencia que concuerda con los resultados hallados por Cordero (2021) en adolescentes con un rango de 12 hasta los 17 años, con residencia en Trujillo, al estimar una relación de la agresividad de $\rho = -.78$ $p < .05$ con la dimensión estabilidad, de la misma manera Asto (2019) en adolescentes de 12 a 18 años, del contexto de Lima Sur, obtuvo significancia ($p < .05$) al relacionar la estabilidad y la agresión adolescente, por su parte Moreto (2022) en estudiantes de 14 a 17 años de Piura también evidencio en su estudio una relación significativa ($p < .05$) entre la agresión y la estabilidad.

En este sentido, se comprende que, ante un clima familiar caracterizado por la consistencia, constancia del ambiente emocional, relacional y estructural a lo largo del tiempo, donde la familia mantiene una base estable y predecible en sus interacciones, normas, valores y relaciones entre sus miembros (Day et al., 2018). Permiten disminuir de forma proporcional la propensión del adolescente por mostrar un comportamiento hostil, violento o dañino hacia otros individuos o hacia uno mismo, por tanto, es una respuesta reactiva o activa que busca expresar

sentimientos de ira, frustración, enojo o descontento, con la intención de causar daño físico, psicológico o social (Pronina y Gerasimova, 2018).

En familias estables, la probabilidad de que los hijos manifiesten comportamientos agresivos generalmente es menor, de esta manera, una familia estable y saludable puede proporcionar una base sólida para el desarrollo emocional y social de los niños, lo que reduce la probabilidad de que manifiesten comportamientos agresivos (Tudge y Rosa, 2019).

Ante lo expuesto, es notable la contribución del estudio en lo concerniente a las implicancias prácticas, de tal manera, que se aporta a la efectiva toma de decisiones dentro del contexto de estudio, al generar evidencia que permite al profesional de la psicología actuar con base científica, según la propia realidad de estudio, en consecuencia se logra una efectiva praxis psicológica, seguidamente caracteriza relevancia social, en un escenario a posterior, al utilizarse los hallazgos en el abordaje de la problemática referida la agresividad desde la perspectiva de la familia, se beneficia a la población adolescente de estudio, por otro lado cuenta con aporte metodológico, al perfil un precedente relevante de estudio, junto a ello se denota el aporte al campo formativo, con un marco teórico actual, que presenta una delimitación conceptual de relevante referencia.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación que tiene el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, obteniéndose como resultados una relación negativa de magnitud grande ($\rho=-,51$) y significativa ($p<.05$), en consecuencia, se acepta la hipótesis general.
2. Se identificó la relación entre la dimensión relación y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, obteniéndose una relación negativa de magnitud grande ($\rho=-,73$) y significativa ($p<.05$).
3. Se identificó la relación entre la dimensión desarrollo y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, obteniéndose una relación negativa de magnitud mediana ($\rho=-,33$) y significativa ($p<.05$).
4. Se identificó la relación entre la dimensión estabilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, obteniéndose como resultado, una relación negativa de magnitud pequeña ($\rho=-,18$) y significativa ($p<.05$).

VI. RECOMENDACIONES

1. A la comunidad científica: relacionar el clima familiar con otras problemáticas, que permita ampliar la comprensión de las implicancias de la familia sobre el desarrollo comportamental de los adolescentes, con variables como ansiedad, manejo del estrés, la ludopatía, el consumo de sustancias, la depresión, entre otras.
2. A la institución educativa: Ejecutar un programa con los padres de familia para generar un favorable clima familiar, mediante estrategias como la comunicación abierta y efectiva, el fomento de tiempo de calidad, el proceso de resolución constructiva de conflictos, el elaborar una disciplina positiva, el instruir en el establecimiento normas y límites claros, además, de la instrucción en una práctica de la empatía y el apoyo emocional entre los miembros.
3. Al departamento de psicología de la Institución Educativa: planificar y ejecutar un taller con padres e hijos para la estructuración de relaciones favorables, basándose en la interacción funcional a través del rasgo asertividad, la negociación, el planteamiento de roles, el manejo de la disciplina.
4. A los progenitores de los estudiantes de la Institución Educativa: generar vías de soporte tanto físicas como emocionales, para que los adolescentes logren un funcional proceso de desarrollo, donde se facilite los recursos extrínsecos necesarios para facilitar el desarrollo de los adolescentes.

REFERENCIAS

- Allen, J., Anderson, C. & Bushman, B. (2018). The general aggression model. *Current opinion in psychology*, 19, 75-80. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352250X17300830>
- Anderson, C. & Bushman, B. (2018). Media violence and the general aggression model. *Journal of Social Issues*, 74(2), 386-413. <https://spssi.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/josi.12275>
- Águila, G. (2020). *Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Sur*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/760/Geraldine%20Fanny%20%20c3%81guila%20Asto%20-%20Clima%20Familiar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Asto, G. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Lima Sur. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(2), 70-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7083952>
- Bandura, A. & Ribes, E. (1975). *Analysis of aggressiveness and crime*. Trillas
- Bandura, A. (1965). Influence of models' reinforcement contingencies on the acquisition of imitative responses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1(6), 589–595. <https://psycnet.apa.org/record/1965-11985-001>
- Bougher, L. (2018). Revisiting parental influence in individual political development: Democratic parenting in adolescence. *Applied Developmental Science*, 22(4), 284-300. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10888691.2017.1288125>

- Bronfenbrenner, U. (1987). *The ecology of human development*. Paidós
- Brennan, G. & Baskin-Sommers, A. (2019). Physical aggression is associated with heightened social reflection impulsivity. *Journal of abnormal psychology*, 128(5), 404-414.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fabn0000448>
- Burke, S, Sanson, A. & Van, J. (2018). The psychological effects of climate change on children. *Current psychiatry reports*, 20(5), 1-8.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11920-018-0896-9>
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459. Recuperado de:
<http://psycnet.apa.org/buy/1993-00039-001>
- Chalán, M., Orihuela, M. & Huiman, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista de investigación de estudiantes de psicología" Jang"*, 7(2), 22-35. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/issue/view/34>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. & Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento RENACYT*. CONCYTEC.
<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2019). Código Nacional de la Integridad Científica. Lima: CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

Cordero, M. (2021). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes infractores de familias disfuncionales*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89705/Cordero_MMDLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Day, K., Dobson, K., Schmidt, L., Ferro, M., Saigal, S., Boyle, M. & Van, R. (2018). Exposure to overprotective parenting and psychopathology in extremely low birth weight survivors. *Child: Care, Health and Development*, 44(2), 234-239. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cch.12498>

Deza, C. y Rebolledo, W. (2022). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84128/Deza_TCP-Rebolledo_JWS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Eriksson, M., Ghazinour, M. & Hammarström, A. (2018). Different uses of Bronfenbrenner's ecological theory in public mental health research: ¿what is their value for guiding public mental health policy and practice? *Social Theory & Health*, 16(4), 414-433. <https://link.springer.com/article/10.1057/s41285-018-0065-6>

Espinoza, M. (2021). *Estilos de crianza y conductas agresivas de los estudiantes de la unidad educativa "Iberoamericano"*. [Tesis de pre grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7595/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2021-000035.pdf>

- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGrawHill.
- Hosokawa, R., & Katsura, T. (2019). Role of parenting style in children's behavioral problems through the transition from preschool to elementary school according to gender in Japan. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(1), 21. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/1/21>
- Gallarin, M., Torres-Gomez, B., & Alonso-Arbiol, I. (2021). Aggressiveness in adopted and non-adopted teens: The role of parenting, attachment security, and gender. *International journal of environmental research and public health*, 18(4), 1-10. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/4/2034>
- Grandes, M. (2020). *Programa de afrontamiento en la agresividad en adolescentes de una institución educativa privada de Trujillo*. [Tesis de post grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61079>
- Han, G. & Park, J. (2020). Role of the flow in physical education class between school life stress and aggressiveness among adolescents. *Sustainability*, 12(10), 1-10. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/4/2034>
- Lawson, D., Stevenson, K., Peterson, M., Carrier, S., Seekamp, E. & Strnad, R. (2019). Evaluating climate change behaviors and concern in the family context. *Environmental Education Research*, 25(5), 678-690. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13504622.2018.1564248>
- Luna E.R., Santa-Cruz-Espinoza H. (2021). The role of the teacher in situations of aggressiveness in the classroom [El rol del docente ante situaciones de agresividad en el aula]. 10.6018/REIFOP.466151. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0->

85114744001&doi=10.6018%2fREIFOP.466151&partnerID=40&md5=5266ef9fdbb099b09caba956a259d56b

Kumar, P., Principal, B., Bughipura, M., & Singh, M. (2018). Aggressive Behaviour of Adolescents in Relation to their Family Climate. *Research Guru*, 1(1), 1-7. <http://www.researchguru.net/volume/Volume%2012/Issue%203/RG54.pdf>

Martínez-Monteagudo, M., Delgado, B., García-Fernández, J. & Rubio, E. (2019). Cyberbullying, aggressiveness, and emotional intelligence in adolescence. *International journal of environmental research and public health*, 16(24), 1-10. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/24/5079>

Ministerio de Salud (2021). Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Violencia Familiar. *MINSA*. <https://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/sala/2021/SE33/violencia.pdf>

Ministerio de Educación (2022). Números de casos reportados en el SiseVe a nivel nacional. *MINEDU*. <http://www.siseve.pe/Web/>

Murphy, M. (2020). Bronfenbrenner's bio-ecological model: ¿a theoretical framework to explore the forest school approach? *Journal of Outdoor and Environmental Education*, 23(1), 191-205. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs42322-020-00056-5>

Masud, H., Ahmad, M., Cho, K. & Fakhr, Z. (2019). Parenting styles and aggression among young adolescents: a systematic review of literature. *Community mental health journal*, 55(6), 1015-1030. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10597-019-00400-0>

Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1989). *Escala de Clima Social, familia, trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar (3ra ed.)*. TEA.

- Moreto, R. (2022). *Clima social familiar y agresividad en adolescentes de la institución Educativa Almirante Miguel Grau-Morropón-Piura 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo]. http://190.223.196.26:8080/bitstream/123456789/1905/1/0072668033_T_2022.pdf
- Obrenovic, B., Jianguo, D., Khudaykulov, A., & Khan, M. (2020). Work-family conflict impact on psychological safety and psychological well-being: A job performance model. *Frontiers in psychology, 11*, 475-485. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.00475/full>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). Violencia contra las niñas y los niños. OPS. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>
- Organización Mundial de la Salud (18 de enero de 2021). Salud del adolescente y el joven adulto. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización Mundial de la Salud (2021). Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven. OMS. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>
- Ortega, T.; De la Tuesta, D. y Dias, C. (1999). Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales. *Revista Cubana de Enfermería 15(3)*, 164-168.
- Pérez-Fuentes, M., Molero, M. Barragán, A. & Gazquez, J. (2019). Family functioning, emotional intelligence, and values: Analysis of the relationship with aggressive behavior in adolescents. *International journal of environmental research and public health, 16(3)*, 478-488. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/3/478>

- Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Barragán, A. & Gazquez, J. (2019). Family functioning, emotional intelligence, and values: Analysis of the relationship with aggressive behavior in adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 16(3), 478-488. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/3/478>
- Pronina, A., & Gerasimova, E. (2018). Aggressiveness Forms of Adolescents in Mono and Polyethnic Classes and Their Relationship with Interpersonal Relationship Types. *International Journal of Instruction*, 11(4), 1-16. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1191661>
- Reyes, V., Salazar, T., Palacios, L., Alva, C. & Morales, A. (2019). Clima Social Familiar e Agressividade no Ensino Básico: um estudo de caso em Guayaquil-Ecuador. *Research, Society and Development*, 8(11), 01-20. <https://www.redalyc.org/journal/5606/560662202024/html/>
- Rueth, J. & Lohaus, A. (2022). Process-Oriented Measurement of Emotion Regulation: General and Specific Associations With Psychosocial Adjustment and Well-Being in (Pre-) Adolescence. *Frontiers in psychiatry*, 13(1), 1-10. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2022.904389/pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. Lima: Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Seleem, M. & Amer, R. (2020). Parenting discipline styles and child psychopathology in a clinical sample of Egyptian children in the Nile Delta region. *Middle East Current Psychiatry*, 27(1), 1-11. <https://link.springer.com/article/10.1186/s43045-020-00063-8>

- Shaw, Z. & Starr, L. (2019). Intergenerational transmission of emotion dysregulation: The role of authoritarian parenting style and family chronic stress. *Journal of Child and Family Studies*, 28(12), 3508-3518.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-019-01534-1>
- Speyer, L., Hall, H., Hang, Y., Hughes, C. & Murray, A. (2021). Within-family relations of mental health problems across childhood and adolescence. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 1(1), 1-9.
<https://acamh.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/jcpp.13572>
- Sypher, I., Hyde, L., Peckins, M., Waller, R., Klump, K., & Burt, S. (2019). Effects of parenting and community violence on aggression-related social goals: A monozygotic twin differences study. *Journal of abnormal child psychology*, 47(6), 1001-1012.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10802-018-0506-7>
- Tudge, J. & Rosa, E. (2019). Bronfenbrenner's Ecological Theory. *The Encyclopedia of Child and Adolescent Development*, 1(1), 1-11.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781119171492.wecad251>
- Tocco, C. (2021). *Estilos parentales de crianza y su relación con los tipos de conducta agresiva en adolescentes*. [Tesis de pre grado, Universidad Abierta Interamericana]. <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC130874.pdf>
- Walters, G. (2022). Mediating the Low Verbal Intelligence–Early Adult Offending Relationship with Pro-Aggression Attitudes. *Criminal Justice and Behavior*, 49(4), 513-529.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/00938548211034220>
- Willhelm, A., Pereira, A., Czeremainski, F., Nogueira, M., Levandowski, D., Volpato, R. & Almeida, R. (2020). Aggressiveness, impulsiveness, and the use of alcohol and drugs: Understanding adolescence in different contexts. *Trends*

in *psychology*, 28(3), 381-398.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s43076-020-00022->

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Qué relación tiene el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura?	<p>General</p> <p>Determinar la relación que tiene el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura.</p> <p>Específicos</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión</p>	<p>General</p> <p>Existe relación entre el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura.</p> <p>Específicos</p> <p>Existe relación entre la dimensión</p>	Clima familiar	<p>Relaciones.</p> <p>Ítems: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83.</p> <p>Desarrollo.</p> <p>Ítems: 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84, 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85, 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86, 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 8, 18, 28,</p>	<p>Cohesión, expresividad, conflicto</p> <p>Social-recreativo, moralidad-religión</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>- Aplicada</p> <p>Nivel de Investigación</p> <p>- Correlacional</p> <p>Método de investigación</p> <p>- Método hipotético-deductivo</p> <p>Diseño:</p> <p>- No experimental</p> <p>Transversal</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>M: Adolescentes O₁: Clima social familiar O₂: Agresividad</p>

	<p>relación y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura,</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión desarrollo y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura</p> <p>Identificar la relación entre la</p>	<p>agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura,</p> <p>Existe relación entre la dimensión desarrollo y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura</p> <p>Existe relación entre la dimensión</p>	<p>Agresividad</p>	<p>38, 48, 58, 68, 78, 88.</p> <p>Estabilidad. Ítems: 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.</p> <p>Agresividad física. Ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.</p> <p>Agresividad Verbal. Ítems: 2, 6, 10, 14 y 18</p> <p>Ira. Ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.</p>	<p>Organización, control</p> <p>Empujones, lesión con objetivos</p> <p>Gritos, difamación, insultos,</p> <p>Impaciencia, contención emocional, postura física rígida</p>	<p>Técnica e instrumento de recolección</p> <p>Técnicas: - Encuesta</p> <p>Instrumento: - Escala de clima social familiar FES - Cuestionario de agresividad AQ</p> <p>Población: - 197 adolescentes, 100 mujeres, 97 hombres, con una edad que inicia en los 12 y culmina en los 17 años, que se encuentran estudiando entre el primero al quinto grado de formación secundaria, dentro de un centro educativo público de Piura, 2022.</p> <p>Procesamiento: M. Excel, SPSS ver. 26</p>
--	---	---	--------------------	--	--	--

	<p>dimensión estabilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura.</p>	<p>estabilidad y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura.</p>		<p>Hostilidad. Ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.</p>	<p>Evita el contacto, rechaza las normas, oposicionista</p>	<p>Prueba de normalidad Prueba de normalidad de Kolmogorov</p> <p>Prueba no paramétrica: Rho de Spearman</p> <p>Prueba paramétrica: r de Pearson</p>
--	---	---	--	--	---	---

Anexo 2

Operacionalización del clima familiar

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Clima familiar	percepción realizada sobre el ambiente donde interactúan los progenitores, los hijos y demás miembros de la familia, en un sentido de socialización orientado al intercambio de información y al delimitar una red de soporte, así como de aprendizaje para el desarrollo de cada integrante familiar (Moos et al., 1989).	Se define en función a las puntuaciones reportadas por los ítems de la escala FES conformada por las dimensiones relaciones, desarrollo y estabilidad.	Relaciones. Ítems: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83. Desarrollo. Ítems: 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84, 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85, 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86, 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88. Estabilidad. Ítems: 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.	Cohesión, expresividad, conflicto Social-recreativo, moralidad-religión Organización, control	Ordinal

Anexo 3

Operacionalización de agresividad

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Agresividad	Acción que conlleva a generar un tipo de daño a otra persona o grupo, por lo cual se ejercen acciones de manifestación que pueden ser desde actos explícitos, hasta un proceder indirecto, pero que también genera algún tipo de impacto en la víctima (Buss y Perry, 1992).	Se define en función a las puntuaciones reportadas por los ítems del cuestionario AQ conformado por las dimensiones agresividad física, agresividad verbal, ira, y hostilidad.	Agresividad física. Ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29. Agresividad Verbal. Ítems: 2, 6, 10, 14 y 18 Ira. Ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25. Hostilidad. Ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.	Empujones, lesión con objetivos Gritos, difamación, insultos, Impaciencia, contención emocional, postura física rígida Evita el contacto, rechaza las normas, opositorista	Ordinal

Anexo 4

Instrumentos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la **hoja de Respuesta** una **(X)** en el espacio correspondiente a la **V** (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una **(X)** en el espacio correspondiente a la **F** (falso).

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

- .
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
- ▼
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
- ▼
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.
23. En la casa nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente

27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
- ▼
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
- ▼
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que esta bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
- ▼
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
- ▼
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o charlas por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
- ▼
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión, es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
- ▼
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o alquilar una película.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

**ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)
HOJA DE RESPUESTA**

Nombres y Apellidos.....

Edad..... Sexo: Masculino () Femenino ()

Nº de hermanos: Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 ()

Vive con ambos padres () solo con uno de los padres () Quien:

V 1 F	V 1 1 F	V 2 1 F	V 3 1 F	V 4 1 F	V 5 1 F	V 6 1 F	V 7 1 F	V 8 1 F
V 2 F	V 1 2 2 F	V 2 2 2 F	V 3 2 2 F	V 4 2 2 F	V 5 2 2 F	V 6 2 2 F	V 7 2 2 F	V 8 2 2 F
V 3 F	V 1 3 3 F	V 2 3 3 F	V 3 3 3 F	V 4 3 3 F	V 5 3 3 F	V 6 3 3 F	V 7 3 3 F	V 8 3 3 F
V 4 F	V 1 4 4 F	V 2 4 4 F	V 3 4 4 F	V 4 4 4 F	V 5 4 4 F	V 6 4 4 F	V 7 4 4 F	V 8 4 4 F
V 5 F	V 1 5 5 F	V 2 5 5 F	V 3 5 5 F	V 4 5 5 F	V 5 5 5 F	V 6 5 5 F	V 7 5 5 F	V 8 5 5 F
V 6 F	V 1 6 6 F	V 2 6 6 F	V 3 6 6 F	V 4 6 6 F	V 5 6 6 F	V 6 6 6 F	V 7 6 6 F	V 8 6 6 F
V 7 F	V 1 7 7 F	V 2 7 7 F	V 3 7 7 F	V 4 7 7 F	V 5 7 7 F	V 6 7 7 F	V 7 7 7 F	V 8 7 7 F
V 8 F	V 1 8 8 F	V 2 8 8 F	V 3 8 8 F	V 4 8 8 F	V 5 8 8 F	V 6 8 8 F	V 7 8 8 F	V 8 8 8 F
V 9 F	V 1 9 9 F	V 2 9 9 F	V 3 9 9 F	V 4 9 9 F	V 5 9 9 F	V 6 9 9 F	V 7 9 9 F	V 8 9 9 F
V 10 F	V 2 0 0 F	V 3 0 0 F	V 4 0 0 F	V 5 0 0 F	V 6 0 0 F	V 7 0 0 F	V 8 0 0 F	V 9 0 0 F

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Edad: _____ Sexo: _____ Grado y sección: _____

A continuación, encontrarás una serie de preguntas relacionadas con tu forma de actuar, se te pide que marques con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Por favor, selecciona la opción que mejor explique tu forma de comportarte. Las respuestas son anónimas.

Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí
1	2	3	4	5

1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otras personas.	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona tranquila.	1	2	3	4	5

16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna razón justificable para pegar a una otra persona.	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

Anexo 5

Validación de los jueces

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) señor(a) juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el... cuestionario de agresividad..... La evaluación de dicho instrumento es de gran relevancia para lograr que su contenido sea representativo de la variable y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: *Tania del Rosario Godoy de Huarrez*

a) Grado profesional:

Licenciado ()

Maestro

Doctor ()

b) Área de Formación académica:

Clínica () Educativa

Social ()

Organizacional ()

c) Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años ()

De 5 a 10 años ()

Más de 10 años


Firma y sello

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos

3. DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	Cuestionario de Agresividad AQ
Autores	Buss y Perry (1992)
Procedencia	Estados Unidos
Administración	individual o colectiva
Tiempo de aplicación	15 minutos
Ámbito de aplicación	9 ^a a 65 ^a
Descripción	Consta de 29 ítems, los cuales se distribuyen en 4 dimensiones, con un proceso de respuesta de opciones.

4. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

A continuación, se presenta. Cuestionario de agresividad. De acuerdo con los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso:

CRITERIO	CALIFICACIÓN		INDICADOR
Claridad	0	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	1	Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en sus significados como en su orden.
	2	Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos.
	3	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	0	No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador.
	1	Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial/lejana con el indicador que está midiendo.
	2	Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.

	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	<input type="checkbox"/>	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	<input type="checkbox"/>	Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	<input type="checkbox"/>	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

5. Opciones de respuesta para el evaluado:

Respuesta de tipo de Escala Likert

Completamente falso para mí 1	Bastante falso para mí 2	Ni verdadero ni falso para mí 3	Bastante verdadero para mí 4	Completamente verdadero para mí 5
----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

RESULTADO FINAL:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Tamara del Rosal Rodulfo de Mayaguez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Educación Primaria Inicial

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) señor(a) juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar...la escala de clima familiar..... La evaluación de dicho instrumento es de gran relevancia para lograr que su contenido sea representativo de la variable y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradezco su valiosa colaboración.

3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: *Tania del Rosario Peralta de Rojas*

d) Grado profesional:

Licenciado ()

Maestro

Doctor ()

e) Área de Formación académica:

Clinica () Educativa

Social ()

Organizacional ()

f) Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años ()

De 5 a 10 años ()

Más de 10 años



Firma y sello

CB 003.505.508

4. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante la claridad, coherencia y relevancia

CRITERIO	CALIFICACIÓN		INDICADOR
Claridad	0	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	1	Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en como en su orden.
	2	Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	0	No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador.
	1	Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial/lejana con el indicador que está midiendo.
	2	Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	0	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	1	Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	2	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

de los reactivos

4. DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	Escala de Clima social familiar
Autores	Moos et. al
Procedencia	California
Administración	individual o colectivo
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	12 a 17 años
Descripción	Consta de 90 ítems, distribuidos en 3 dimensiones de la escala de medición. es dicotómica (Verdadero y falso)

4. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

A continuación, se presenta ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES) De acuerdo con los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso:

5. Opciones de respuesta para el evaluado:

Respuesta de tipo de Escala Likert

V (marcara x si es verdadero)	F (marcara x si es falso)
----------------------------------	------------------------------

RESULTADO FINAL:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Modesto de Hoyos Vazquez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Educación Primaria

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) señor(a) juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de agresividad. La evaluación de dicho instrumento es de gran relevancia para lograr que su contenido sea representativo de la variable y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

MARSI VIVIANA VALENCIA POZO

a) Grado profesional:

Licenciado ()

Maestro ()

Doctor ()

b) Área de Formación académica:

Clínica () Educativa ()

Social ()

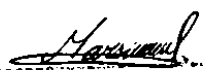
Organizacional ()

c) Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años ()

De 5 a 10 años ()

Más de 10 años ()



MG. MARSI VIVIANA VALENCIA POZO
42545279
Firma y sello

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos

3. DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	Cuestionario de Agresividad AQ
Autores	Buss y Perry (1992)
Procedencia	EE.UU
Administración	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación	15' minutos
Ámbito de aplicación	9 a 65 años
Descripción	Consta de 29 ítems, los cuales se distribuyen en 4 dimensiones, con un proceso de respuesta de 5 opciones

4. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

A continuación, se presenta. Cuestionario de agresividad. De acuerdo con los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso:

CRITERIO	CALIFICACIÓN	INDICADOR
Claridad	0 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	1 Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en sus significados como en su orden.
	2 Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos.
	<input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	0 No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador.
	1 Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial/lejana con el indicador que está midiendo.
	2 Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.

	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	<input type="checkbox"/>	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	<input type="checkbox"/>	Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	<input type="checkbox"/>	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	<input checked="" type="checkbox"/>	Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

5. Opciones de respuesta para el evaluado:

Respuesta de tipo de Escala Likert

Completamente falso para mí 1	Bastante falso para mí 2	Ni verdadero ni falso para mí 3	Bastante verdadero para mí 4	Completamente verdadero para mí 5
----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

RESULTADO FINAL:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
VALENCIA POZO MARSI VIVIANA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
Mg. GESTIÓN EDUCATIVA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
X				

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) señor(a) juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar la escala de clima familiar. La evaluación de dicho instrumento es de gran relevancia para lograr que su contenido sea representativo de la variable y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

MARSI VIVIANA VALENCIA POZO

a) Grado profesional:


Licenciado () Maestro () Doctor ()

b) Área de Formación académica:

Clínica () Educativa () Social () Organizacional ()

c) Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años () De 5 a 10 años () Más de 10 años ()


M.C. MARSI VIVIANA VALENCIA POZO
42545279
Firma y sello

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos

CRITERIO	CALIFICACIÓN	INDICADOR
Claridad	0 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	1 Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en sus significados como en su orden.
	2 Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos.
	<input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	0 No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador.
	1 Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial/lejana con el indicador que está midiendo.
	2 Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.
	<input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	0 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	1 Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	2 Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	<input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	Escala de clima social familiar
Autores	Moos, et. al
Procedencia	California
Administración	individual o colectivo
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	12 a 17 años
Descripción	Consta de 90 ítems, distribuidos en 3 dimensiones

4. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

A continuación, se presenta ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES) De acuerdo con los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso.

5. Opciones de respuesta para el evaluado:

Respuesta de tipo de Escala Likert

V (marcara x si es verdadero)	F (marcara x si es falso)
----------------------------------	------------------------------

RESULTADO FINAL:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

VALENCIA POZO HAFSI VIVIANA

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

Mg. GESTIÓN EDUCATIVA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) señor(a) juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de agresividad. La evaluación de dicho instrumento es de gran relevancia para lograr que su contenido sea representativo de la variable y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

..... *Fátima Rosaliny León Espinoza*

a) Grado profesional:

Licenciado ()

Maestro (X)

Doctor ()

b) Área de Formación académica:

Clínica () Educativa (X)

Social ()

Organizacional ()

c) Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años ()

De 5 a 10 años (X)

Más de 10 años ()

Fátima León E

MG. FATIMA ROSALINY LEÓN ESPINOZA
41637456
Firma y sello

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos

3. DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	Questionario de Agresividad AQ
Autores	Buss y Perry (1992)
Procedencia	E.E. U.U.
Administración	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación	15 minutos
Ambito de aplicación	9 a 65 años
Descripción	Consta de 29 ítems, los cuales se distribuyen en 4 dimensiones, con un proceso de respuesta de 5 opciones

4. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

A continuación, se presenta Questionario de agresividad. De acuerdo con los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso:

CRITERIO	CALIFICACIÓN	INDICADOR
Claridad	0 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	1 Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en sus significados como en su orden.
	2 Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos
	<input checked="" type="checkbox"/> 3 Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	0 No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador
	1 Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial lejana con el indicador que está midiendo.
	2 Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.

	3 X	Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	0	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	1	Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	2	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	3 X	Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

5. Opciones de respuesta para el evaluado:

Respuesta de tipo de Escala Likert

Completamente falso para mí 1	Bastante falso para mí 2	Ni verdadero ni falso para mí 3	Bastante verdadero para mí 4	Completamente verdadero para mí 5
----------------------------------	-----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

RESULTADO FINAL:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
LEON ESPINOZA Y FATIMA ROSALINX

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:
MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
X				

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado(a) señor(a) juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar la escala de clima familiar. La evaluación de dicho instrumento es de gran relevancia para lograr que su contenido sea representativo de la variable y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente.

Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

Fátima Rosaliny León Espinoza

a) Grado profesional:

Licenciado ()

Maestro (X)

Doctor ()

b) Área de Formación académica:

Clinica () Educativa (X)

Social ()

Organizacional ()

c) Tiempo de experiencia profesional en el área:

2 a 4 años ()

De 5 a 10 años (X)

Más de 10 años ()

Fátima León E

ING. FÁTIMA ROSALINY LEÓN ESPINOZA
41637456

Firma y sello

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos

CRITERIO	CALIFICACIÓN	INDICADOR
Claridad	0 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	1 Bajo nivel	El ítem requiere modificaciones drásticas en el uso de los signos lingüísticos tanto en sus significados como en su orden.
	2 Moderado nivel	El ítem requiere una modificación específica de alguno de sus términos.
	<input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
Coherencia	0 No cumple con el criterio	El ítem no guarda relación lógica con el indicador.
	1 Bajo nivel	El ítem guarda una relación tangencial/lejana con el indicador que está midiendo.
	2 Moderado nivel	El ítem guarda una relación cercana con el indicador que está midiendo.
	<input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel	El ítem guarda relación lógica y directa con el indicador que está midiendo.
Relevancia	0 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición del indicador.
	1 Bajo nivel	El ítem es relevante, pero otro lo incluye y mide lo mismo que éste.
	2 Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	<input checked="" type="checkbox"/> Alto nivel	El ítem es relevante y debe ser incluido.

3. DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre de la Prueba	Escala de clima familiar
Autores	Moas et. al
Procedencia	California
Administración	individual o colectivo
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación	12 o 17 años
Descripción	Consta de 90 ítems, distribuidos en 8 dimensiones de escala de medición, es dicotómica (verdadero o falso)

4. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

A continuación, se presenta ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN FAMILIA (FES) De acuerdo con los siguientes criterios califique cada uno de los ítems según corresponda y brinde sus observaciones, de ser el caso:

5. Opciones de respuesta para el evaluado:

Respuesta de tipo de Escala Likert

V (marcara x si es verdadero)	F (marcara x si es falso)
----------------------------------	------------------------------

RESULTADO FINAL:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

LEÓN ESPINOZA FATIMA ROSALINDA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Anexo 6

Documentos de coordinaciones institucionales



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 26 de mayo de 2023

CARTA N° 191-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Rvda. Madre Silbana María Saavedra Castillo

Directora

COLEGIO SAN GABRIEL - PIURA

Presente. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **LINDA EDITH REYES RAMOS DE ALVIA**, del programa de **MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"CLIMA FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PIURA – 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la relación que tiene el clima familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria, de una institución educativa de Piura.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

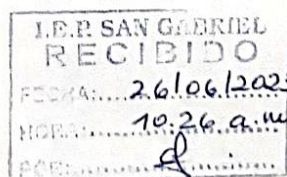
Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Allaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.





I.E.P. "SAN GABRIEL"

Religiosas Reparadoras del Sagrado Corazón



"Año de la unidad, paz y desarrollo"

Piura, 27 de junio del 2023

Señor:
Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado – Trujillo
Universidad César Vallejo

Reciba el saludo de nuestra Casa de estudios "San Gabriel", el motivo de la presente es brindar la respuesta a su requerimiento, mediante el cual solicita permiso respectivo para aplicar instrumentos para el desarrollo de tesis denominada : "Clima Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Piura-2023".

En relación con ello, debemos proceder a contestar que, si puede ser atendida la solicitud, por la razón que acontecerá como beneficio mejoras en el bienestar educativo de la comunidad estudiantil del Colegio San Gabriel.

Fraternalmente en Cristo y María




Silbana Saavedra Castillo
DIRECTORA

Anexo 7

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Título del estudio: Clima Familiar y agresividad en estudiantes de una Institución Educativa, Piura- 2023

Investigador: Bach. Linda Edith Reyes Ramos de Alvia

Institución: Colegio San Gabriel – Piura

Nombre del participante: _____

Propósito del estudio:

Te invitamos a participar en un estudio donde se pretende relacionar los el clima familiar y la agresividad, en los estudiantes adolescentes de tu institución educativa, por ello es muy importante su participación, porque los resultados permitirán una mejor toma de decisiones dentro de tu institución.

Procedimientos:

Se explicará aspectos como anonimato, libre participación y beneficio a posterior de la investigación, aquellos que accedan a ser parte del estudio y cumplan los criterios, se les proporcionará dos instrumentos para ser llenados.

Riesgos:

La evaluación demora 20 minutos. Esto será coordinado con el director del colegio para que no afecte en el horario académico.

Beneficios:

Los beneficios que trae consigo es que su información nos brindará datos que contribuyen a futuras investigaciones de procedimientos estadísticos, brindar hallazgos para generar actividades psicológicas.

Costo:

No deberás pagar nada. Igualmente, no recibirás ninguna compensación.

Confidencialidad:

Será de manera anónima con la finalidad de no revelar tu identidad, de manera que contestes las preguntas de manera confiable, los datos obtenidos no serán revelados a los padres de familia, ni al personal de la Institución educativa. De igual manera en ningún momento se hará mención el nombre de la Institución Educativa participante.

Derechos del participante:

Podrás omitir responder el cuestionario en cualquier momento si siente que te afecta emocionalmente. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrás escribir a los correos de los responsables de la investigación al: psicolindareyes@gmail.com

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma:

Nombres:

.....
.....

Fecha y hora