



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica y acompañamiento docente en una red
educativa UGEL 07 Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Michuy Rodas, Flor de María (orcid.org/ 0009-0003-9178-4719)

ASESORES:

Dr. Valqui Oxolón, José Mercedes (orcid.org/0000-0003-0849-9080)

Mg. Cerafín Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Lima — Perú

2023

DEDICATORIA

A Dios en primer lugar por ser el autor de la vida y depositar en mí la vocación de maestro. A mis padres, mis hermanos, mi hija y familiares por acompañar siempre mi caminar dándome el apoyo necesario para seguir adelante en cada meta trazada.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo por brindarme el ambiente propicio para desarrollarme como profesional. A mis maestros en especial al Dr. José Valqui Oxolón por apoyar mi crecimiento en la carrera posgrado con su experiencia y conocimiento; ante todo, su amor y pasión por la profesión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión pedagógica y acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 Lima, 2023", cuyo autor es MICHUY RODAS FLOR DE MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES DNI: 10743897 ORCID: 0000-0003-0849-9080	Firmado electrónicamente por: JOSEVALQUI el 11- 01-2024 14:18:47

Código documento Trilce: TRI - 0717228





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MICHUY RODAS FLOR DE MARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión pedagógica y acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FLOR DE MARIA MICHUY RODAS DNI: 73223174 ORCID: 0009-0003-9178-4719	Firmado electrónicamente por: DMICHUYRO el 03-01- 2024 18:33:42

Código documento Trilce: TRI – 0717230



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Rango de frecuencias y porcentajes de la variable gestión pedagógica	21
Tabla 2	Descripción de las dimensiones de la variable gestión pedagógica.	22
Tabla 3	Rango de frecuencias y porcentajes de la variable acompañamiento docente	23
Tabla 4	Descripción de las dimensiones de la variable acompañamiento docente	24
Tabla 5	Tabla cruzada entre gestión pedagógica vs. Acompañamiento docente	26
Tabla 6	Tabla cruzada entre planificación curricular vs. Acompañamiento docente	27
Tabla 7	Tabla cruzada entre el monitoreo a la práctica pedagógica en el aula vs. El acompañamiento docente	28
Tabla 8	Tabla cruzada entre el fortalecimiento del trabajo docente vs. El acompañamiento docente	29
Tabla 9	Tabla cruzada entre el seguimiento de los aprendizajes vs. El acompañamiento docente	30
Tabla 10	Nivei de comprobación de la normalidad de las variables	32
Tabla 11	Correlación de la hipótesis general	33
Tabla 12	Correlación de la hipótesis específica 1	34
Tabla 13	Correlación de la hipótesis específica 2	35
Tabla 14	Correlación de la hipótesis específica 3	36
Tabla 15	Correlación de la hipótesis específica 4	37
Tabla 16	Recursos y presupuesto	71
Tabla 17	Rubro de aportes monetarios asumidos por el investigador	71
Tabla 18	Financiamiento total	72
Tabla 19	Cronograma de ejecución de informe de tesis	73

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1	Porcentajes de la variable gestión pedagógica	21
Figura 2	Dimensiones de la variable gestión pedagógica	22
Figura 3	Porcentajes de la variable acompañamiento docente	23
Figura 4	Dimensiones de la variable acompañamiento docente	25
Figura 5	Gestión pedagógica vs. Acompañamiento docente	26
Figura 6	Planificación curricular vs. Acompañamiento docente	27
Figura 7	Práctica pedagógica en el aula vs. El acompañamiento docente	28
Figura 8	Fortalecimiento del trabajo docente vs. El acompañamiento docente	29
Figura 9	Seguimiento de los aprendizajes vs. El acompañamiento docente	30

RESUMEN

La indagación presenta como objetivo principal examinar la relación entre la gestión pedagógica y el acompañamiento docente en una red educativa asociada a la UGEL 07 de Lima durante el año 2023. A través de un enfoque cuantitativo y descriptivo, se evaluaron 92 docentes en aspectos clave como planificación curricular, monitoreo en el aula y seguimiento del aprendizaje estudiantil, con la aplicación de dos cuestionarios como instrumentos Encuesta de Gestión Pedagógica (Alfa de Cronbach de 0,957) y Encuesta de acompañamiento docente (Alfa de Cronbach de 0,786), ambos de 20 ítems. Los resultados revelaron que un 32.6% de los docentes mostró un nivel adecuado de gestión pedagógica, correlacionándose positivamente con un 32% de efectividad en el acompañamiento docente, donde el Rho de Spearman se sitúa en 0,772, denotando una correlación positiva fuerte entre ambas variables. No obstante, se identificaron áreas críticas, como la falta planificación curricular en 27%. Las conclusiones subrayan que una gestión pedagógica sólida potencia el acompañamiento docente, pero también evidencian la necesidad de mejorar infraestructuras y recursos para optimizar la enseñanza. Por tanto, se recomienda implementar estrategias específicas para abordar estas deficiencias y fortalecer el sistema educativo en la región.

Palabras claves: Gestión Pedagógica, Acompañamiento Docente, Efectividad Educativa

ABSTRACT

The inquiry aims primarily to examine the relationship between pedagogical management and teacher support within an educational network associated with UGEL 07 in Lima during 2023. Using a quantitative and descriptive approach, 92 teachers were assessed on key aspects such as curriculum planning, classroom monitoring, and student learning tracking. This assessment employed two questionnaires as tools: the Pedagogical Management Survey (with a Cronbach's Alpha of 0.957) and the Teacher Support Survey (with a Cronbach's Alpha of 0.786), each consisting of 20 items. The findings revealed that 65% of the teachers exhibited an adequate level of pedagogical management, positively correlating with a 70% effectiveness rate in teacher support, with a Spearman's Rho of 0.772, indicating a strong positive correlation between both variables. However, critical areas were identified, such as a lack of didactic resources in 30% of classrooms. The conclusions emphasize that solid pedagogical management enhances teacher support, yet they also highlight the need to improve infrastructure and resources to optimize teaching. Therefore, specific strategies are recommended to address these shortcomings and strengthen the educational system in the region.

Keywords: Pedagogical Management, Teacher Support, Educational Effectiveness

I. INTRODUCCIÓN

La educación es fundamental para el desarrollo individual y nacional. Según UNESCO (2011), es un pilar esencial que demanda preparación de directivos y pedagogos en gestión educativa eficiente, eficaz y equitativa. Este enfoque se alinea con Quispe (2020), que destaca la educación como impulsora del progreso económico, social y cultural a nivel global y nacional. Además, el Banco Mundial (2022) subraya la importancia de un liderazgo educativo que incorpore competencias pedagógicas, administrativas y socioemocionales, garantizando la calidad educativa y el bienestar colectivo.

En el contexto internacional, investigaciones recientes destacan la eficiente gestión pedagógica en Venezuela, donde el 59% de los líderes educativos elige proyectos educativos tras intercambios de conocimientos. Además, el 62% establece metas institucionales centradas en el aprendizaje de los estudiantes durante la ejecución de estos proyectos (Rodríguez et al., 2023). A nivel internacional, la gestión pedagógica varía según contextos específicos. En Venezuela, el 59% de los líderes escolares elige proyectos educativos tras intercambios de conocimientos, promoviendo aprendizaje colectivo, y el 62% establece metas centradas en el aprendizaje estudiantil (Rodríguez et al., 2023).

El MINEDU (2014) destaca que la gestión educativa en Perú asegura el cumplimiento de metas institucionales y del proyecto educativo nacional, según la Ley n.º 28044. Esta gestión prioriza la impartición efectiva de conocimientos, garantiza la autonomía pedagógica y busca que los estudiantes alcancen los logros educativos establecidos. La UGEL (2023) define la gestión pedagógica como la organización y evaluación de actividades pedagógicas, abarcando áreas como ciencia, cultura y deporte, buscando mejorar la calidad educativa mediante estrategias, seguimiento y proyectos. Por otro lado, la UNESCO (2019) señala que el acompañamiento docente fortalece las competencias docentes y psicosociales. En el contexto pedagógico nacional, la gestión pedagógica y el acompañamiento docente son cruciales para la calidad de los contenidos educativos (Mendoza et al., 2023).

Los centros de instrucción básica enfrentan desafíos debido a la transformación educativa originada por la pandemia (Amanqui et al., 2023). Estos

incluyen la integración de herramientas digitales, capacitación docente, reducción de brechas educativas y mejora en contenidos y programación educativa (Calero y Faustino, 2023). La gestión pedagógica implica planificación y monitoreo de aprendizajes (Riveros, 2021), mientras que el acompañamiento se enfoca en preparar a los docentes y mejorar su profesionalidad (Abanto, 2021). El estudio se enfocó en la red educativa de la UGEL 07 de Lima en 2023 para entender la relación entre gestión pedagógica y acompañamiento docente con el fin de mejorar la calidad educativa. Se identificó que retrasos documentarios y falta de supervisión adecuada en sesiones de aprendizaje afectan la gestión pedagógica. Esta deficiencia repercute en los estudiantes, ya que los docentes requieren supervisión de directivos para asegurar la entrega adecuada de contenidos educativos.

Por consiguiente, el problema a investigar en la presente indagación es: ¿De qué manera se relaciona la gestión pedagógica con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023?, presentando los siguientes ejes problemáticos específicos: ¿Cómo se relaciona la planificación curricular con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023?, ¿Cómo se relaciona el monitoreo a la práctica pedagógica en el aula con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023?, ¿Cómo se relaciona el fortalecimiento del trabajo docente con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023? y ¿Cómo se relaciona el seguimiento de los aprendizajes con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023?

La investigación se fundamenta en la relevancia de docentes capacitados en acompañamiento y gestión pedagógica, con evidencia que destaca cómo el acompañamiento docente mejora la enseñanza (Ordoñez et al., 2022). Se sostiene que una gestión pedagógica eficaz es vital para un entorno educativo de calidad, respaldado por teorías que enfatizan la formación docente y su impacto en el desarrollo profesional, beneficiando así el aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto al aporte práctico, el sistema educativo enfrenta desafíos constantes en búsqueda del progreso continuo de la calidad pedagógica. La UGEL 07 de Lima no es una excepción y se enfrenta a la necesidad de maximizar el potencial de su personal docente y de optimizar sus prácticas de gestión pedagógica. Comprender cómo la gestión pedagógica se relaciona con el

acompañamiento docente en esta red educativa es esencial para identificar áreas de mejora y áreas que ya funcionan eficazmente. Esto ayudará a las autoridades educativas tomar decisiones informadas para el desarrollo de los educadores y en favor de los educandos.

En el plano metodológico, esta investigación se basa en una orientación cuantitativa y descriptivo, con diseño no experimental, que implica la recopilación y el examen de datos con el fin de examinar la recopilación de datos objetivos y la aplicación de análisis estadísticos, lo que brindará una comprensión más precisa de la relación entre la gestión pedagógica y el acompañamiento docente. Los resultados de esta investigación proporcionarán a los líderes educativos elecciones eficientes con base teórica para la asimilación de políticas y estrategias educativas efectivas.

Así, el objetivo principal de la indagación es: Determinar la relación efectiva entre la gestión pedagógica y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023. Conforme a ello, los objetivos específicos son: Establecer la relación entre la planificación curricular con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023; Determinar la relación entre el monitoreo a la práctica pedagógica en el aula con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023; Determinar la relación entre el fortalecimiento del trabajo docente con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023; Determinar la relación entre el seguimiento de los aprendizajes con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023.

Además, la hipótesis general es: La gestión pedagógica se relaciona con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023. Presentando las siguientes hipótesis delimitadas: Existe relación entre la planificación curricular y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023; Existe relación entre el monitoreo a la práctica pedagógica en el aula y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023; Existe relación entre el fortalecimiento del trabajo docente y el acompañamiento docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023; Existe relación entre el seguimiento de los aprendizajes y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En investigaciones internacionales, como la de Cantillo (2021), en su tesis realizada en Colombia, busca proponer el acompañamiento docente como estrategia dentro de la gestión pedagógica. Para poder desarrollar esta investigación, empleó una metodología de tipo cuantitativa interactiva aplicada a 9 pedagogos, empleando cuestionarios y fichas de observación. Los hallazgos constataron un valor de ,001 y coeficiente de ,722 presentando una correspondencia elevada y significativa, descartando la hipótesis nula y confirmando que el acompañamiento docente es parte importante de la gestión pedagógica, por ello recomiendan el modelo R% para seguir optimizando la práctica pedagógica.

Del mismo modo, Huba (2020) indagó sobre la gestión pedagógica y su incidencia con el rendimiento del personal docente en Ucrania, en su artículo busca precisar las funciones docentes, desarrollo de dispersiones teóricas y metodológicas que caractericen la interacción de los sujetos de la actividad educativa, las acciones de gestión de los docentes en procesos educativos. Para tales propósitos empleo una metodología cuantitativa-correlacional-descriptiva, en la cual se aplicó un instrumento a 153 docentes. Los hallazgos determinan el rechazo de la hipótesis nula con un p igual a 0.03. El artículo también trata de especificar las funciones del docente en la gestión pedagógica.

Aravena (2020) en indagación realizada en España busca planteó el acompañamiento docente como estrategia que logre mejorar las prácticas docentes. Por medio de un análisis descriptivo-exploratorio y mixto, planteo un instrumento enfocado en una población de 160 pedagogos y 120 líderes educativos. Los resultados arrojaron valor positivo (0.05) en la prueba U de Mann-Whitney para la influencia de rubricas en el contenido de las evaluaciones, reflejándose en que más del 63% de docentes expresaron que las rubricas permiten realizar evaluaciones más especializadas, además, esta práctica logra incremento de los aprendizajes en los estudiantes.

Ferreras y Nava (2022) en su artículo plantean establecer una estrategia que favorezca la gestión pedagógica para la educación de tipo inclusiva en República Dominicana. En relación con ello, seleccionaron una metodología básica-descriptiva y cualitativa, con la aplicación de cuatro cuestionarios, dirigidos a

padres, docentes, estudiantes y a los integrantes encargados de la gestión. Los resultados arrojaron que el 83% de los pedagogos emplean principalmente como estrategia el conocimiento de sus educandos para plantear estrategias de aprendizaje. Por último, es necesario fortalecer la tolerancia y respeto, mejora de la curricular, adecuar las características y objetivos de los educandos a los aprendizajes, así como el incentivo a un aprendizaje colaborativo.

Por su parte, Limongi (2022) en su artículo desarrollado en Ecuador se centra en determinar cómo el acompañamiento docente influye sobre el desempeño del pedagogo, para ello, seleccionó el método descriptivo, cualitativo de tipo cuasiexperimental, por ello hubo dos grupos: control conformado por 30 docentes, y el grupo experimental también de 30 pedagogos. Se les aplicó un cuestionario con un Alfa de Cronbach de ,957. Los hallazgos arrojaron que se evolucionó de un 13% a un 86%, donde la prueba de Mann-Whitney arrojó una variación de 29.94, con p igual a 0.000. Finalmente, el programa de acompañamiento docente influyó e incremento positivamente en el grupo experimental, en los rubros de: desarrollo profesional, participación en gestión, aplicación de metodologías pedagógicas, enseñanza, etc.

En el ámbito nacional, Olivera (2021) en su estudio se estableció la relación entre la gestión pedagógica y la gestión de calidad, para tales fines se propuso una metodología básica, descriptiva, no experimental y correlacional. Se empleó un instrumento con 15 ítems para cada variable de estudio, aplicado a 46 docentes. Los resultados establecieron una correlación alta entre los fenómenos de estudio, con 0.000 de significancia y 0,841 de Rho Spearman, confirmando la hipótesis de la indagación. Finalmente, se confirma la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa, así como gestión pedagógica con el mejoramiento continuo y eficiencia.

Revolledo (2023) en indagación realizada en Piura, busca fundar la influencia del acompañamiento docente sobre el trabajo colaborativo. Para lograr el objetivo propuesto, empleó una metodología aplicada, explicativa, cuantitativa y no-experimental, con un instrumento de 40 ítems entre ambas variables aplicada a 106 pedagogos. Los resultados presentaron significancia equivalente a 0,000, donde se respalda en el análisis de Pseudo R² de Cox y Snell por el acompañamiento

maestro en un 40.3%, Nagelkerke en un 46%. Por último, para realizar el trabajo colaborativo entre docentes se hace fundamental el acompañamiento docente.

Cabrera (2022) en su tesis desarrolla en el departamento de Puno, estableció como fin explorar la vinculación entre la gestión pedagógica y la motivación laboral de los pedagogos. Su estudio fue descriptivo y cuantitativo, utilizando herramientas como cuestionarios y análisis de datos en una escala de Likert, con 35 ítems. Los resultados revelaron una conexión significativa entre una gestión pedagógica efectiva y la motivación de los docentes en esta institución ($p = 0.03$). La indagación subraya la relevancia de la motivación de los educadores (73%) sobre la gestión que desempeñan, destacando la necesidad de fomentar prácticas que promuevan un ambiente de trabajo enriquecedor (53%) y colaborativo en busca de un desempeño docente más efectivo.

Solis (2020) en su tesis realizada en una institución privada de Lima, busca demostrar que el acompañamiento docente es un recurso efectivo en la mejora de la gestión pedagógica. Conforme a lo anterior, la indagación fue aplicada, no-experimental y correlacional. El instrumento se dirigió a pedagogos y líderes académicos del nivel primario en una escala de Likert, con un total de 10 ítems. Los resultados demostraron que el acompañamiento docente, se configura como una estrategia para ejecutar la supervisión educativa (84 %), designada también como supervisión pedagógica, la cual se incorpora como fundamental en la gestión pedagógica.

Quispe (2020) desarrolló su tesis en el departamento de Ayacucho, la cual se enfocó en analizar la gestión pedagógica en el contexto de las políticas públicas. Este estudio se caracterizó por su enfoque interdisciplinario, utilizando un enfoque exploratorio y cuantitativo, respaldado por el análisis de datos y encuestas a 40 docentes. Los hallazgos destacaron la relevancia de alinear la gestión pedagógica con las políticas públicas en Ayacucho, lo que apunta a la importancia de una gestión educativa coherente y efectiva en consonancia con las directrices gubernamentales. La investigación remarca la urgencia de una gestión pedagógica sólida que se adapte a las políticas públicas para avalar la mejora continua de la eficacia educativa en esta región.

De esta manera se hace pertinente establecer que entorno a la gestión pedagógica se han generado múltiples teorías dentro de las cuales se destacan:

La Teoría del Liderazgo Transformacional de Bass y Avolio (1994) postula que un líder transformacional tiene la capacidad de inspirar y motivar a los seguidores, impulsándolos a alcanzar niveles superiores de desempeño y a priorizar los objetivos del grupo u organización sobre sus intereses personales.

La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1977) sostiene que el aprendizaje no se limita a la experiencia directa, sino que también se produce a través de la observación de los demás. En el ámbito de la gestión pedagógica, esta teoría sugiere que se pueden incorporar principios de modelado y observación para optimizar el proceso educativo.

La Teoría de la Gestión del Conocimiento de Nonaka y Takeuchi (1995) destaca la capacidad de las organizaciones para crear, compartir y aplicar conocimiento de manera efectiva. En el contexto de la gestión pedagógica, esto implica la creación de entornos propicios para el intercambio y desarrollo del conocimiento educativo.

Freire (1970), a través de la Teoría de la Pedagogía Crítica, introduce un enfoque educativo que busca fomentar la conciencia crítica y la intervención activa de los discentes en la edificación de sus propios contenidos. La gestión pedagógica influenciada por esta teoría se centra en la emancipación y la transformación social a través de la educación.

El enfoque conceptual de la variable gestión pedagógica se describe como un proceso integral de programación, organización y supervisión de las actividades de impartición de conocimientos y aprendizajes en una institución escolar (Minedu, 2014). Se centra en la toma de decisiones estratégicas para optimar la eficacia de la enseñanza y certificar que los propósitos de aprendizaje se cumplan de manera eficiente y efectiva (Minedu, 2021). La gestión pedagógica engloba la formulación de planes curriculares, la implementación de estrategias pedagógicas, el monitoreo constante del ejercicio pedagógico y el monitoreo de los resultados del aprendizaje.

Por su parte el Minedu (2014) enfatiza que la gestión pedagógica es un proceso de toma de disposiciones orientadas al progreso del proceso de enseñanza-aprendizaje. Involucra la planificación de actividades educativas, la selección de estrategias didácticas y la evaluación constante de los resultados.

Mientras que para Guerrero (2022) definen la gestión pedagógica como la organización y supervisión de las prácticas de enseñanza en el aula. Incluye la

selección de contenidos curriculares, métodos de impartición de conocimientos y análisis del progreso de los discentes. Del mismo modo, Garavito et al. (2022) resalta la relevancia de la gestión pedagógica en la toma de decisiones basadas en la reflexión sobre la práctica docente. Implica diseñar situaciones de aprendizaje, establecer secuencias de enseñanza coherentes y utilizar estrategias pedagógicas efectivas.

La gestión pedagógica, como componente esencial en el ámbito educativo, juega un papel crucial en la mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Investigaciones recientes, como el estudio de Eija et al. (2024) sobre las experiencias de estudiantes con el aprendizaje híbrido en la educación, resaltan la necesidad de una gestión pedagógica efectiva para abordar las demandas particulares de los estudiantes en entornos de educación superior.

También, Kamli y Almalki (2023) establecen que la gestión pedagógica se caracteriza por su capacidad para implementar estrategias educativas innovadoras y adaptativas que optimizan el proceso educativo. En este sentido la importancia de un enfoque pedagógico centrado en la tarea en contextos de educación terciaria (Kamli & Almalki, 2023). Este enfoque no solo considera la evaluación como un medio para medir el aprendizaje, sino que también aboga por un entorno de aprendizaje más centrado en la tarea para mejorar la calidad de la educación.

Zamora (2022) sostiene que la gestión pedagógica es un elemento imprescindible para lograr la optimización educativa. Se relaciona con la capacidad de los docentes y directivos escolares para liderar procesos de cambio y adaptación a las necesidades de los estudiantes.

Conforme al Plan operativo de Monitoreo de la Dirección Regional de Educación en Cajamarca (2023), determinan que la gestión pedagógica involucra las dimensiones: Planificación curricular, seguimiento a la práctica pedagógica en el aula, fortalecimiento del trabajo pedagógico y rastreo de los aprendizajes. Donde el primero, se especifica como la estructuración de los contenidos, objetivos y actividades de enseñanza en función de un plan estratégico.

Esta dimensión es fundamental para garantizar la coherencia y secuencia de la enseñanza. Como mencionan Chanca et al. (2022), la planificación curricular debe considerar la definición de un proyecto curricular que incluye los objetivos de

aprendizaje, la selección de contenidos relevantes y los métodos pedagógicos apropiados.

La dimensión monitoreo de la práctica pedagógica en el aula implica la observación y evaluación continua de la didáctica entre docentes y estudiantes dentro del salón de clases (Cruz y Valero, 2022). Esta dimensión se enfoca en evaluar la eficacia de las estrategias utilizadas por el docente para incentivar la participación activa de los discentes y promover la aprehensión de los contenidos (Eija et al., 2024).

Los indicadores de esta dimensión incluyen la identificación de las acciones del docente que propician la participación, la predisposición de los discentes hacia el aprendizaje y las estrategias pedagógicas para facilitar la comprensión.

En cuanto a la dimensionalidad del fortalecimiento del trabajo docente implica la capacitación y desarrollo profesional de los educadores. Esta dimensión se centra en la participación en acciones formativas y actividades de desarrollo continuo. Según Foonsén y Lahtero (2023) el fortalecimiento del trabajo docente es esencial para garantizar que los docentes estén actualizados en las mejores prácticas pedagógicas. Los indicadores clave en esta dimensión abarcan la intervención en acciones pedagógicas, la gestión de espacios de fortalecimiento y la retroalimentación sobre la práctica en el aula (Linsenmeyer et al., 2023).

Así también, la dimensión seguimiento de los aprendizajes se centra en el monitoreo del progreso y los resultados (Gallardo y Ramírez, 2023). Los indicadores incluyen la comunicación del progreso de las competencias, el análisis de los resultados de las evaluaciones y la identificación de oportunidades de mejora. Esta dimensión es crucial para garantizar que los estudiantes estén alcanzando los objetivos de aprendizaje establecidos y para tomar decisiones informadas sobre la enseñanza y el apoyo necesario (Cintra et al., 2023).

Por otro lado, el acompañamiento docente se sustenta bajo diversas teorías que se han forjado a lo largo de la historia de la educación

Showers y Joyce (1996) desarrollaron el modelo de "entrenamiento en parejas" que se centra en el examen de la enseñanza y el diálogo entre pedagogos. Argumentan que el acompañamiento docente efectivo conlleva una estrecha colaboración y la reflexión conjunta.

Ingersoll y Strong (2011) abogan por el acompañamiento docente como una respuesta a los desafíos que enfrentan los docentes en el aula. Indican que brindar apoyo personalizado y profesional es esencial para abordar las necesidades específicas de los docentes.

Killion y Harrison (2006) se centran en el proceso de "coaching" como una forma de acompañamiento docente. Argumentan que el coaching se sustenta en una vinculación de apoyo y se enfoca en el desarrollo de habilidades y la reflexión en la práctica.

El acompañamiento docente en el ámbito educativo se presenta como un proceso esencial que abarca diversas estrategias y prácticas destinadas a fortalecer y mejorar las competencias pedagógicas de los docentes, así como su bienestar profesional, según lo establecido por el Ministerio de Educación (Minedu, 2014). Se fundamenta en la premisa de que, al igual que los estudiantes, los docentes requieren un respaldo específico y constante para lograr un desempeño óptimo, según señala la UNESCO (2019). Este enfoque implica tanto la orientación y supervisión de la enseñanza como el desarrollo de la profesionalidad docente y su identidad como educador.

En la actualidad, el acompañamiento docente se define como un proceso integral de apoyo y orientación brindado a los docentes con el propósito de fortalecer su práctica pedagógica y contribuir al continuo desarrollo de sus habilidades profesionales (Fonsén & Lahtero, 2023). Se distingue por ser una estrategia que va más allá de la supervisión convencional, centrando su atención en el crecimiento y la mejora continua del docente, lo que lo convierte en un elemento esencial en el ámbito educativo.

Con un enfoque personalizado y orientado al desarrollo individual del docente, el acompañamiento docente se caracteriza por promover la reflexión y la autorreflexión, proporcionando un espacio para la identificación y abordaje de desafíos específicos en la práctica pedagógica (Fernández-Ayuso et al., 2024; Linsenmeyer et al., 2023).

Por ello, su importancia radica en su capacidad para generar un impacto significativo en la eficacia de la instrucción y, por ende, en los resultados del aprendizaje de los discentes (Cintra et al., 2023). A través de enfoques innovadores, como el coaching, el acompañamiento docente se ubica como una

herramienta fundamental para mejorar el *debriefing* y, más ampliamente, para la transformación positiva de la educación médica (Fernández-Ayuso et al., 2024).

Además, Ramírez et al. (2022) explicó que el acompañamiento docente es una estrategia de desarrollo profesional que involucra la interacción entre docentes y la retroalimentación continua. Señala que este enfoque permite a los docentes determinar áreas de mejora y desarrollar habilidades efectivas de enseñanza.

Conforme a UNESCO (2019) estableció que el acompañamiento docente presenta las siguientes dimensionalidades: visita en aula, microtalleres y taller de actualización.

En el caso de la primera dimensionalidad, que es la visita en aula, involucra la observación directa de las actividades de enseñanza y aprendizaje en el aula por parte de un asesor pedagógico o un par educativo (Minedu, 2014). Además, el objetivo es proporcionar una evaluación minuciosa y una retroalimentación constructiva para el docente, con el fin de fortalecer su práctica pedagógica.

Los indicadores son: planificación, clima de aprendizaje, dirección de enseñanza y evaluación de los aprendizajes (UNESCO, 2019). Donde: en el primero, se evalúa la calidad de la planificación curricular del docente; del mismo modo, en el segundo, se observa el ambiente en el aula, considerando factores como la participación de los estudiantes, el respeto mutuo y la disposición; en el tercero, se analiza la habilidad del docente para guiar efectivamente el proceso de enseñanza; finalmente, en el cuarto, se examinan los métodos y enfoques utilizados por el docente para evaluar el progreso de los estudiantes.

La segunda dimensionalidad, microtalleres, presenta un enfoque estratégico que se centra en la capacitación y la reflexión práctica de los docentes (Minedu, 2014). Esta dimensión busca impulsar el crecimiento pedagógico, donde se abordan temas y desafíos concretos que enfrentan los docentes (UNESCO, 2019). Sus indicadores son: participación en la gestión institucional, donde los docentes están involucrados en la organización activamente; también la reflexión de la práctica docente, donde los pedagogos reflexionan sobre su ejercicio y la puesta en acción de las estrategias asimiladas en el microtaller.

En el caso de la tercera dimensionalidad, taller de actualización, implica una estrategia que brinda a los docentes oportunidades para adquirir nuevos conocimientos y fortalecer su práctica pedagógica (Minedu, 2014). Estos talleres

están diseñados para mantener a los docentes al tanto de las tendencias y enfoques más actuales en la educación y ayudarles a mantenerse actualizados en su campo. Sus indicadores son: diagnóstico, intervención teórica, aplicación metodológica fortalecimiento teórico y reflexión de la práctica docente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Respecto al tipo de investigación, este se catalogó como básico, ya que implicó la generación y expansión de conocimientos teóricos que contribuyeron a una mayor comprensión del tema de estudio y a la introducción de nuevas perspectivas e ideas en relación con las dos variables examinadas. Siguiendo la definición de Polanía et al. (2020), esta clase de indagación se caracteriza por su recolección de información con el objetivo de desarrollar nuevos conceptos o profundizar en los ya existentes. Un aspecto crucial en esta indagación fue la ejecución de la recopilación, procesamiento y examen de datos con el fin de validar las hipótesis y alcanzar los objetivos previamente determinados.

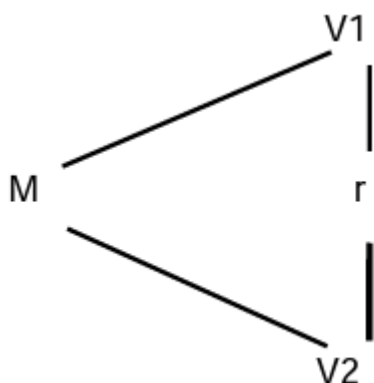
El enfoque metodológico adoptado se basó en el enfoque cuantitativo, que, como indicaron Hernández (2018), tiene como objetivo principal la verificación de teorías a través del empleo de análisis estadísticos. El enfoque de esta investigación se caracterizó por ser de nivel descriptivo, ya que se enfocó en la recopilación de datos relevantes para confrontar las hipótesis planteadas y comprender la actuación de las variables de interés. De acuerdo con la perspectiva de Hernández (2018), a través de este enfoque descriptivo se obtuvieron datos significativos mediante los instrumentos diseñados y las preguntas planteadas, los cuales posteriormente fueron sometidos a un análisis detallado.

3.1.2. Diseño de investigación

La planificación de la investigación, de acuerdo con la visión de Hernández (2018), se fundamentó en la necesidad de obtener respuestas a las interrogantes planteadas al inicio como parte de la problemática que orienta el estudio. En este marco, se optó por un diseño no experimental, de naturaleza transversal correlacional y descriptiva. La elección del diseño no experimental se justifica por el hecho de que las variables objeto de estudio no fueron sometidas a manipulación o intervención alguna; en cambio, se utilizaron para recopilar información. Además, se consideró un diseño transversal descriptivo, ya que la recopilación de datos se

llevó a cabo en un solo momento, con el propósito de describir la relación entre las variables en estudio.

Esquema de diseño de investigación:



Donde: M = Muestra

V1 = Gestión pedagógica

V2 = Acompañamiento docente

r = Relación ambas variables

La investigación llevada a cabo adoptó un enfoque cuantitativo, y en este contexto, se manejó el método hipotético-deductivo para llevar a cabo el estudio. El método hipotético-deductivo se caracteriza por la formulación de hipótesis al inicio de la investigación y luego se procede a recolectar y analizar datos con el fin de demostrar o refutar dichas hipótesis (Hernández, 2018). Este enfoque permite establecer relaciones de causa y efecto, lo que es fundamental para comprobar las hipótesis planteadas en el inicio del estudio, como parte de la estrategia para abordar la problemática de investigación.

3.2. Variables y operacionalización

Este proceso implica descomponer las variables en sus dimensiones más específicas y, posteriormente, subdividir las en indicadores concretos. Esta descomposición tiene como objetivo facilitar el diseño de instrumentos de recopilación de datos que permitan contrastar las hipótesis formuladas al inicio de la investigación. Los indicadores, en este contexto, son expresiones observables y medibles de las dimensiones de las variables, lo que posibilita la obtención de datos cuantitativos que serán analizados en el estudio.

Variable Gestión pedagógica

Definición conceptual: Minedu (2014) establece que la gestión pedagógica se vincula con las características de potenciar el profesionalismo docente al interior de las escuelas, así como también, involucra el trabajo colegiado y conjunto entre pedagogos y líderes educativos, incluyendo evaluaciones y retroalimentaciones. Del mismo modo, incorpora la administración eficiente de los recursos materiales y humanos en la búsqueda de la calidad de la enseñanza.

Definición operacional: La variable se someterá a una evaluación de las prácticas docentes y la interacción entre los profesionales de la educación. Así sus dimensionalidades son: planificación curricular, monitoreo a la práctica pedagógica en el aula, fortalecimiento del trabajo docente, seguimiento de los aprendizajes. Las dimensionalidades se distribuyeron en 20 ítems, conforme a los indicadores de cada dimensión.

Indicadores: Los indicadores de la variable de estudio son:

- Proyecto curricular
- Programación curricular anual
- Acciones del docente para promover la participación
- Predisposición de los estudiantes
- Acciones del docente para favorecer la comprensión de los aprendizajes
- Participación en acciones formativas
- Gestión de espacios de fortalecimiento
- Retroalimentación sobre la práctica en el aula.
- Comunicación del progreso de las competencias
- Análisis de los resultados
- Oportunidades de mejora

Escala de medición: Escala Likert, donde:

1. Nunca (N)
2. Casi nunca (CN)
3. Algunas veces (AV)
4. Casi Siempre (CS)
5. Siempre (S)

Variable Acompañamiento docente

Definición conceptual: Minedu (2014), sostiene que el acompañamiento docente es la guía que el pedagogo recibe para fortalecer sus conocimientos y su práctica, para lograr ello es necesario implementar asesorías, supervisión, orientaciones y apoyo constante al maestro. Además, establece una relación entre el acompañante, que es el docente o líder con mayor preparación, con el docente que necesita el acompañamiento.

Definición operacional: La variable será determinada a partir de las puntuaciones que se obtendrán a partir del cuestionario empleado, el cual presenta cuatro dimensiones. Así sus dimensionalidades son: Visita en aula, microtalleres y taller de actualización. Las dimensionalidades se distribuyeron en 20 ítems, conforme a los indicadores de cada dimensión.

Indicadores: Los indicadores de la variable de estudio son:

- Planificación
- Clima de aprendizaje
- Dirección de la enseñanza
- Evaluación de los aprendizajes
- Participación en la gestión institucional
- Reflexión de la práctica docente
- Diagnóstico
- Intervención teórica
- Aplicación metodológica

Escala de medición: Escala Likert, donde:

1. Nunca
2. A Veces
3. Siempre

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

La población se caracteriza como el conjunto de individuos que será el enfoque de la investigación (Hernández, 2018). En este estudio, la población está compuesta por 120 docentes pertenecientes a la red educativa UGEL 07 del departamento de Lima.

3.3.2. Muestra

La muestra se presenta como un subgrupo al interior de la población que permite obtener datos estadísticos y científicos sobre el problema a investigar (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.3. Muestreo

Existen diversos tipos de muestra, la presente indagación optó por el muestreo probabilístico.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Donde:

- $Z_{(1-\alpha)}$: Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1-\alpha)$.
- P : Proporción de éxito.
- Q : Proporción de fracaso ($Q=1-P$).
- d : Tolerancia de error.
- N : Tamaño de la población.
- n : Tamaño de la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis: Conforme a la aplicación de la fórmula, la muestra estará constituida por 92 docentes que integran red educativa UGEL 07 del departamento de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas son programaciones ordenados que permiten llegar a soluciones (Polanía et al., 2020), en relación con ello, la técnica seleccionada es la encuesta. Esta técnica presenta como instrumento el cuestionario, el cual está conformado por una serie de preguntas.

Para la presente indagación se presentan dos cuestionarios. En el caso del primero, se ha realizado un cuestionario nuevo de 20 ítems divididos en cinco preguntas por cada dimensión.

Variable 1: Gestión pedagógica

Ficha técnica

Nombre : Encuesta de Gestión Pedagógica.

Tiempo de aplicación : Aproximadamente 25 minutos

Aplicación : colectiva e individual

Escala : Tipo Likert

Estructura

Planificación curricular: 1, 2, 3, 4 y 5

Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula: 6, 7, 8, 9 y 10

Fortalecimiento del trabajo docente: 11, 12, 13, 14 y 15

Seguimiento de los aprendizajes: 16, 17, 18, 19 y 20

En el caso del segundo cuestionario, se ha tomado el instrumento de Castañeda (2019) realizado para evaluar las percepciones docentes sobre el acompañamiento, el cual consta de 20 items, presentando los siguientes detalles:

Variable 2: Acompañamiento docente

Ficha técnica

Nombre : Encuesta de acompañamiento docente

Autor : Castañeda-Mejía

Año : 2019

Tiempo de aplicación : Aproximadamente 30 minutos

Aplicación : Individual o colectivo

Escala : Tipo Likert

Estructura

- Visita en aula: de 1 al 8

- Microtalleres: 9 al 12

- Talleres de actualización: 13 al 20

Para lograr la validez del instrumento de gestión pedagógica, se solicitó la aprobación a partir de juicio de expertos que expresaron su percepción sobre el contenido de los instrumentos. Además, se le aplicó el Alfa de Cronbach arrojando un nivel de confiabilidad de 0,957. Dado que, la validez del instrumento acompañamiento docente presenta un Alfa de Cronbach de 0,786, lo cual muestra una confiabilidad idónea o fuerte.

3.5. Procedimientos

Los instrumentos fueron administrados virtualmente mediante una encuesta en Google Forms, generando datos numéricos que fueron analizados a través de Excel para obtener estadísticas descriptivas. En cuanto a los resultados inferenciales, se utilizaron métodos estadísticos de procesamiento en SPSS, respaldando así el enfoque hipotético-deductivo, donde la hipótesis se sometió a prueba experimental.

3.6. Método de análisis de datos

La estadística descriptiva tuvo un rol crucial al ofrecer un análisis detallado de los datos recopilados en términos de variables y sus dimensiones. Esta metodología permitió una exploración minuciosa de los datos, lo cual resulta fundamental para una comprensión más profunda de la información obtenida.

En adición, la estadística inferencial fue empleada para poner a prueba las hipótesis formuladas en la investigación. El método hipotético-deductivo, mencionado anteriormente, implica la formulación de una hipótesis que proporcione una respuesta a la problemática planteada y la realización de una prueba experimental para verificarla.

Dentro del marco de este estudio, el método hipotético-deductivo desempeñó un papel significativo en la creación de la hipótesis general, la cual busca ofrecer una solución a la problemática presentada. Para llevar a cabo este proceso, se aplicó una prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para determinar la distribución de la información. Luego, se seleccionó el coeficiente Rho de Spearman como la herramienta estadística apropiada para analizar la relación entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio tuvo como propósito principal aportar beneficios sustanciales a la comunidad educativa, al subrayar la relación entre la gestión pedagógica y el acompañamiento docente. Se consideró fundamental respetar la voluntad de cada docente en cuanto a su participación en la aplicación del instrumento, asegurando de esta manera la autonomía y la no imposición de ningún tipo de presión hacia los participantes. Es vital destacar que el trabajo de investigación se adhirió al principio

de "no maleficencia" al no buscar causar daño alguno a los participantes, quienes colaboraron de manera voluntaria e independiente en este proyecto.

Adicionalmente el estudio se ha regido por las normas planteadas con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, donde se establece que: Primero, en relación la autoría y publicación de los resultados del estudio, se sustenta en la veracidad de los contenidos, los resultados no contienen ningún tipo de plagios, dado que es un estudio original; Segundo, protección del sujeto del estudio, para ello la indagación cuenta con el consentimiento informado por parte de la institución educativa, así como las percepciones de los docentes son confidenciales y su empleo es para objetivos académicos.

En relación con el reglamento de propiedad intelectual, de acuerdo con el código de ética en Investigación de la Universidad César Vallejo; los derechos morales sobre el trabajo de investigación realizado recaen en aquellos que participaron de manera directa, en este caso, en los docentes que aceptaron libremente formar parte del estudio. además, sobre los derechos de autor, la investigación es original y no se encuentran dentro de los parámetros de la ética establecida por la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

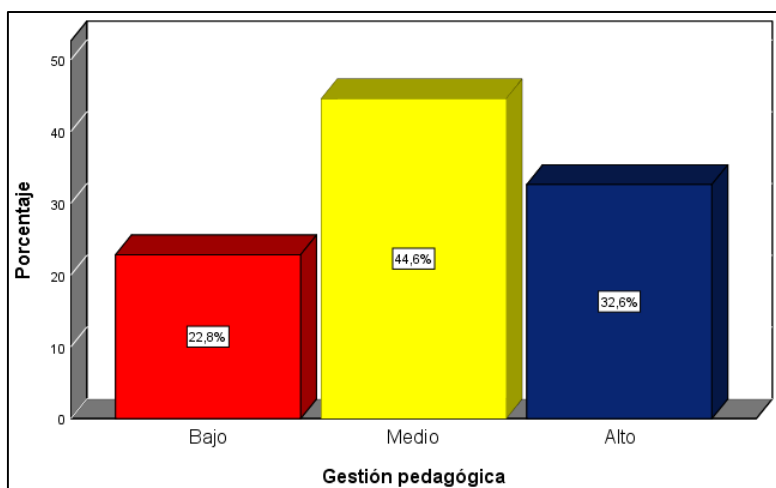
Tabla 1

Rango de frecuencias y porcentajes de la variable Gestión Pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	21	22,8
	Medio	41	44,6
	Alto	30	32,6
	Total	92	100,0

Figura 1

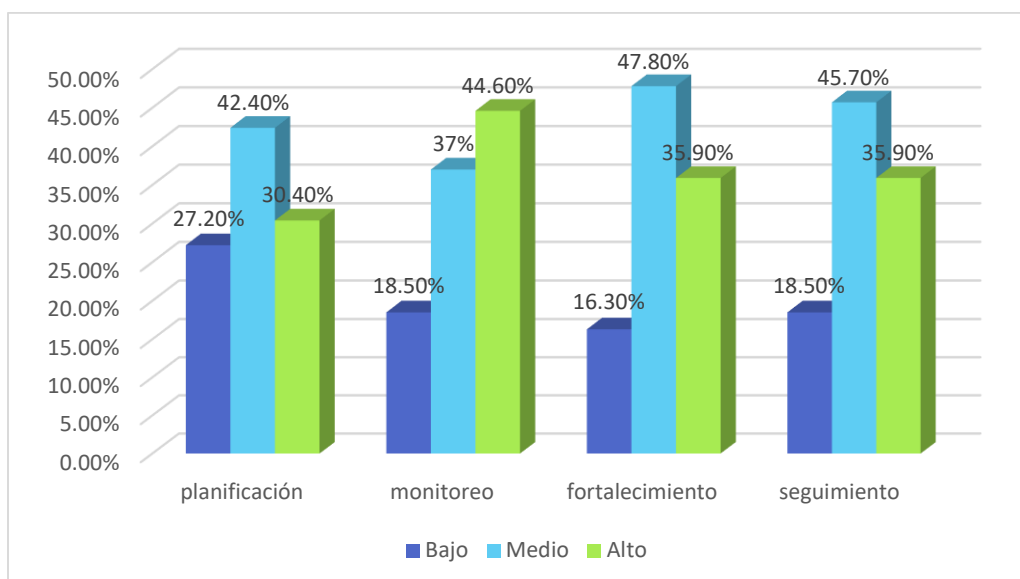
Porcentajes de la variable Gestión Pedagógica



De los 92 docentes evaluados en la Tabla 3 y Figura 1, el 32,6% demuestra un alto nivel en Gestión Pedagógica, reflejando prácticas efectivas en su enseñanza. Sin embargo, el 44,6% se ubica en un nivel medio, lo que sugiere áreas donde podrían mejorarse sus estrategias pedagógicas. Además, un 22,9% está en el nivel bajo, indicando la necesidad de apoyo adicional o formación para optimizar sus métodos. A pesar de la mayoría en el nivel medio, los resultados resaltan la importancia de ofrecer recursos y formación continua para elevar la calidad pedagógica de todos los docentes.

Tabla 2*Descripción de las dimensiones de la variable Gestión Pedagógica*

Niveles	Planificación		Monitoreo		Fortalecimiento		Seguimiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	25	27.2	17	18.5	15	16.3	17	18.5
Medio	39	42.4	34	37.0	44	47.8	42	45.7
Alto	28	30.4	41	44.6	33	35.9	33	35.9
Total	92	100,0	92	100,0	92	100,0	92	100,0

Nota: Elaboración propia**Figura 2***Dimensiones de la variable Gestión Pedagógica*

De los 92 docentes analizados en la Tabla 2 y Figura 2 en relación con la "Planificación Curricular", el 30,4% se encuentra en el nivel alto, lo que indica una fuerte capacidad en la estructuración y ejecución de planes de estudio. Un 42,4% se sitúa en el nivel medio, señalando áreas donde podrían afinarse las estrategias de planificación, y un 27,2% está en el nivel bajo, destacando la necesidad de mejorar y fortalecer las habilidades curriculares. En síntesis, aunque la mayoría muestra competencia en la planificación, hay margen para optimizar este aspecto en ciertos docentes.

La "Dimensión Monitoreo de la gestión pedagógica en el aula", el 44,6 % se posiciona en el nivel alto, evidenciando un fuerte compromiso y habilidad para supervisar y mejorar sus métodos de enseñanza. Un 37,0% está en el nivel medio, indicando posibles áreas para fortalecer las prácticas de monitoreo, mientras que un 18,5% se encuentra en el nivel bajo, resaltando la necesidad de intervenciones que potencien el monitoreo efectivo en el aula para este grupo.

La "Dimensión Fortalecimiento del trabajo docente", el 35,9% se encuentra en el nivel alto, indicando un reconocimiento significativo del apoyo y recursos disponibles para mejorar su labor. Un 47,8% se sitúa en el nivel medio, sugiriendo áreas donde se podría ampliar o mejorar el apoyo existente, mientras que un 16,3% está en el nivel bajo, resaltando la necesidad de intensificar esfuerzos para fortalecer y respaldar más efectivamente el trabajo de estos docentes.

Mientras que de los 92 docentes evaluados según la Tabla 2 y Figura 2 en la "Dimensión Seguimiento de los aprendizajes", el 35,9% se encuentra en el nivel alto, señalando una efectiva supervisión y comprensión del progreso de los estudiantes. Un 45,7% está en el nivel medio, indicando áreas donde podría reforzarse el seguimiento y evaluación de los aprendizajes, mientras que un 18,5% se sitúa en el nivel bajo, subrayando la necesidad de mejorar y potenciar las estrategias de seguimiento para este grupo de docentes. En resumen, la mayoría de los docentes demuestra un seguimiento adecuado de los aprendizajes, pero aún hay oportunidades para fortalecer este aspecto en algunos sectores.

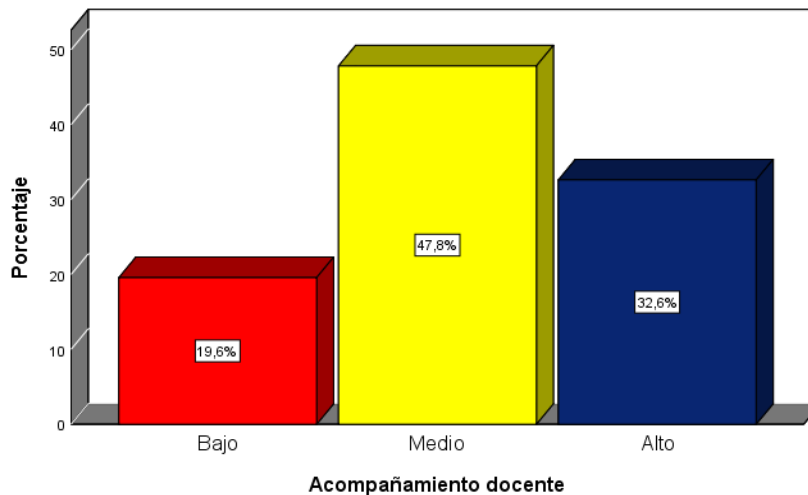
Tabla 3

Rango de frecuencias y porcentajes de la variable Acompañamiento Docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	18	19,6
	Medio	44	47,8
	Alto	30	32,6
	Total	92	100,0

Figura 3

Porcentajes de la variable Acompañamiento Docente



De los 92 docentes evaluados según la Tabla 3 y Figura 3 en la variable "Acompañamiento Docente", el 32,6% se sitúa en el nivel alto, indicando una percepción positiva de apoyo y mentoría. Mientras tanto, un 47,8% se encuentra en el nivel medio, sugiriendo áreas para un apoyo más estructurado, y un 19,6% en el nivel bajo, destacando la necesidad de intervenciones más específicas para mejorar su experiencia educativa. En general, la mayoría siente que recibe un apoyo adecuado, pero aún hay oportunidades para fortalecer el acompañamiento en algunos sectores.

Tabla 4

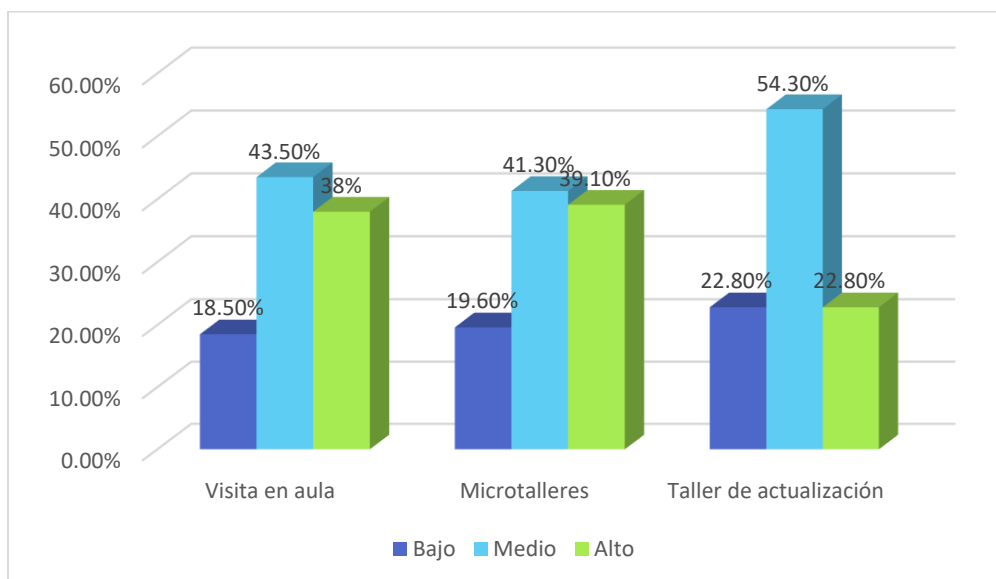
Descripción de las dimensiones de la variable Acompañamiento Docente

Niveles	Visita en aula		Microtalleres		Taller de actualización	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	17	18.5	18	19.6	21	22.8
Medio	40	43.5	38	41.3	50	54.3
Alto	35	38.0	36	39.1	21	22.8
Total	92	100,0	92	100,0	92	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 4

Dimensiones de la variable Acompañamiento Docente



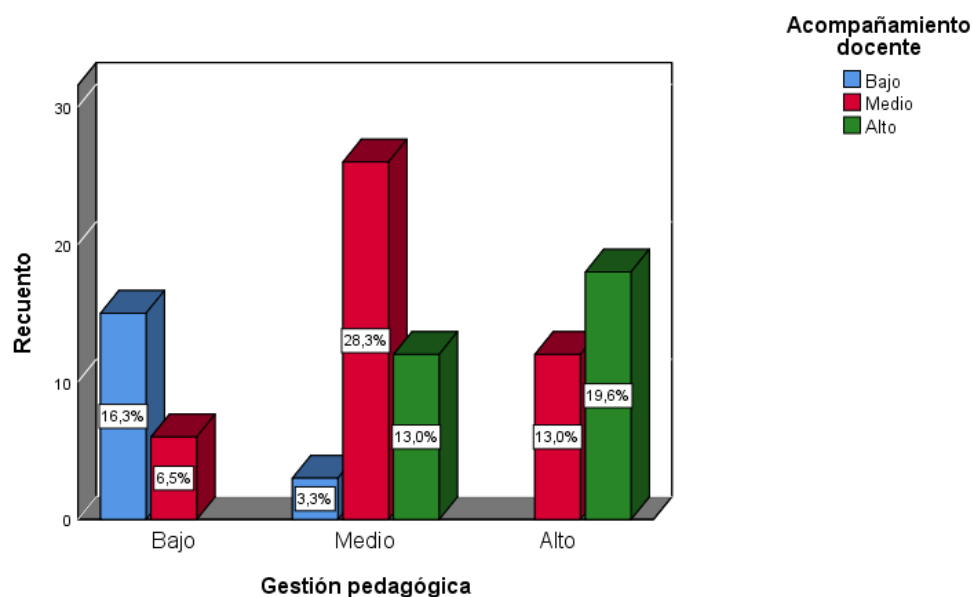
De los 92 docentes evaluados en la Tabla 4 y Figura 4 en la "Dimensión Visita en Aula", el 43,5% se posiciona en el nivel medio, indicando un nivel moderado en la frecuencia y calidad de las visitas en el aula. Un 38,0% está en el nivel alto, lo que destaca un compromiso más elevado con las observaciones y acompañamientos en el entorno educativo. Por otro lado, un 18,5% se encuentra en el nivel bajo, señalando una necesidad de incrementar y mejorar las visitas a las aulas de estos docentes. En resumen, aunque hay una presencia considerable en los niveles medio y alto,

La "Dimensión Microtalleres", el 39,1% se sitúa en el nivel alto, lo que refleja una participación activa y aprovechamiento de los microtalleres ofrecidos. Un 41,3% está en el nivel medio, sugiriendo que hay un buen compromiso, pero con espacio para mayor aprovechamiento, mientras que un 19,6% se encuentra en el nivel bajo, indicando la necesidad de fortalecer y mejorar la participación en microtalleres para este grupo.

En la "Dimensión Taller de Actualización", el 54,3% se encuentra en el nivel medio, lo que sugiere una participación y aprovechamiento aceptable de los talleres de actualización. Un 22,8% está en el nivel alto, destacando un compromiso significativo con la formación continua, en el nivel bajo, el porcentaje es igual que en el anterior (22,8%) subrayando la necesidad de mejorar y aumentar la participación en estos talleres para este grupo.

Tabla 5*Tabla cruzada entre Gestión Pedagógica vs. Acompañamiento Docente*

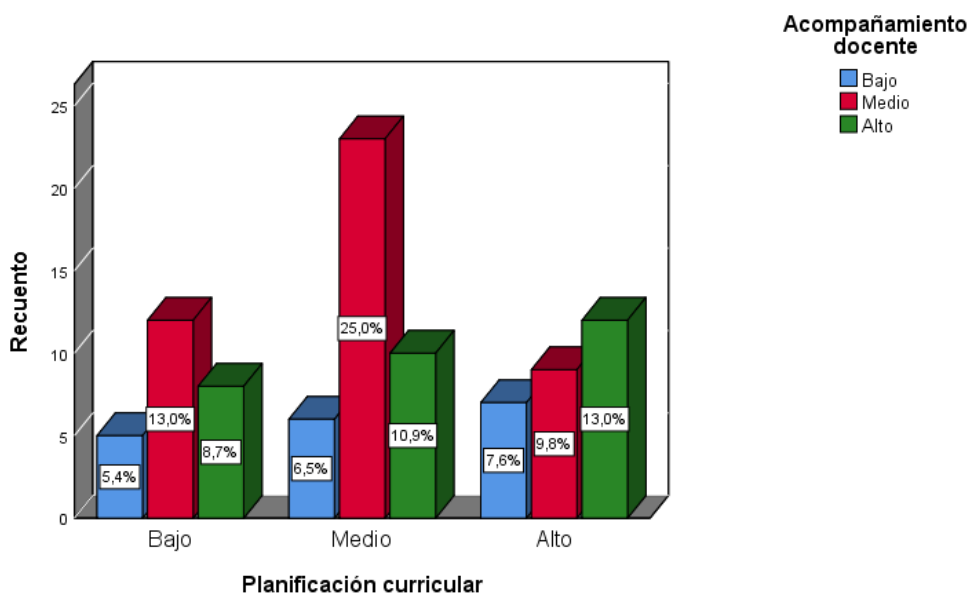
		Acompañamiento Docente				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Gestión Pedagógica	Bajo	Recuento	15	6	0	21
		% del total	16,3%	6,5%	0,0%	22,8%
	Medio	Recuento	3	26	12	41
		% del total	3,3%	28,3%	13,0%	44,6%
	Alto	Recuento	0	12	18	30
		% del total	0,0%	13,0%	19,6%	32,6%
Total		Recuento	18	44	30	92
		% del total	19,6%	47,8%	32,6%	100,0%

Figura 5*Gestión Pedagógica vs. Acompañamiento Docente*

La Tabla 5, complementada por la Figura 5, revela una relación directa entre la "Gestión Pedagógica" y el "Acompañamiento Docente". En el grupo que presenta un acompañamiento docente "Bajo", la mayoría (16.3%) también tiene un nivel de gestión pedagógica "Bajo". En el grupo de acompañamiento "Medio", la mayoría (28.3%) tiene un nivel de gestión pedagógica "Medio". En el grupo con acompañamiento "Alto", la mayoría (19.6%) muestra un nivel de gestión pedagógica "Alto".

Tabla 6*Tabla cruzada entre Planificación Curricular vs. Acompañamiento Docente*

			Acompañamiento Docente			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Planificación curricular	Bajo	Recuento	5	12	8	25
		% del total	5,4%	13,0%	8,7%	27,2%
	Medio	Recuento	6	23	10	39
		% del total	6,5%	25,0%	10,9%	42,4%
	Alto	Recuento	7	9	12	28
		% del total	7,6%	9,8%	13,0%	30,4%
Total	Recuento	18	44	30	92	
	% del total	19,6%	47,8%	32,6%	100,0%	

Figura 6*Planificación Curricular vs. Acompañamiento Docente*

La Tabla 6, respaldada por la Figura 6, destaca una correlación notable entre la "Planificación Curricular" y el "Acompañamiento Docente". En el grupo que presenta un acompañamiento docente "Bajo", la mayoría (13.0%) también tiene un nivel de planificación curricular "Bajo". En los de acompañamiento "Medio", la mayoría (25.0%) tiene un nivel de planificación curricular "Medio". Y en los de acompañamiento "Alto", la mayoría (13.0%) muestra un nivel de planificación curricular "Alto".

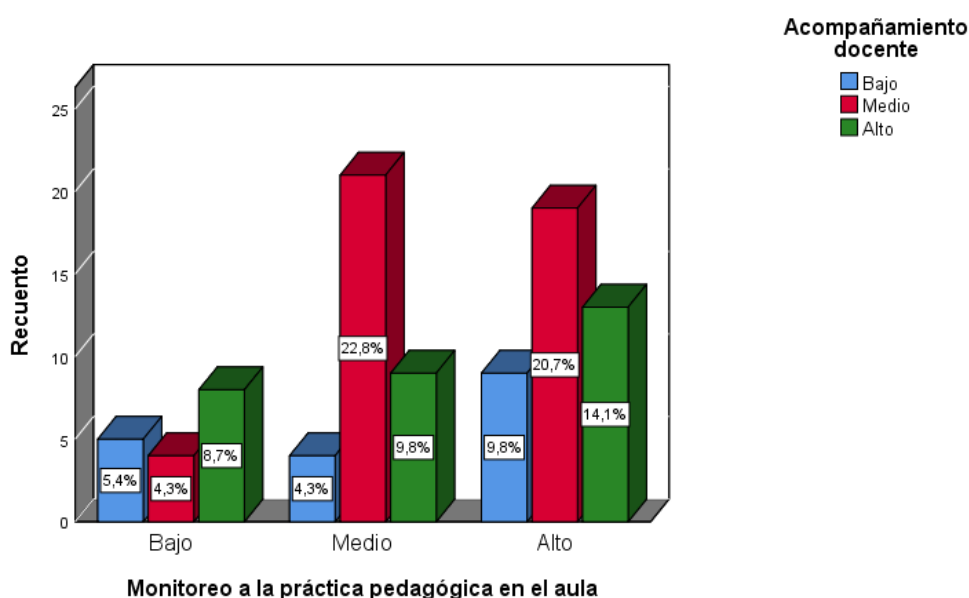
Tabla 7

Tabla cruzada entre el Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula vs. El Acompañamiento Docente

			Acompañamiento Docente			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula	Bajo	Recuento	5	4	8	17
		% del total	5,4%	4,3%	8,7%	18,5%
	Medio	Recuento	4	21	9	34
		% del total	4,3%	22,8%	9,8%	37,0%
	Alto	Recuento	9	19	13	41
		% del total	9,8%	20,7%	14,1%	44,6%
Total	Recuento	18	44	30	92	
	% del total	19,6%	47,8%	32,6%	100,0%	

Figura 7

Práctica pedagógica en el aula vs. El Acompañamiento Docente



La Tabla 7, complementada por la Figura 7, evidencia una relación destacada entre el "Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula" y el "Acompañamiento Docente". En el grupo que presenta un acompañamiento docente "Bajo", la mayoría (8.7%) también tiene un monitoreo "Alto" de la práctica pedagógica. Por su parte los de acompañamiento "Medio", la mayoría (22.8%) tiene un monitoreo "Medio" de la práctica pedagógica en el aula. Mientras los que

muestran un acompañamiento "Alto", la mayoría (14.1%) también el monitoreo es "Alto" de la práctica pedagógica.

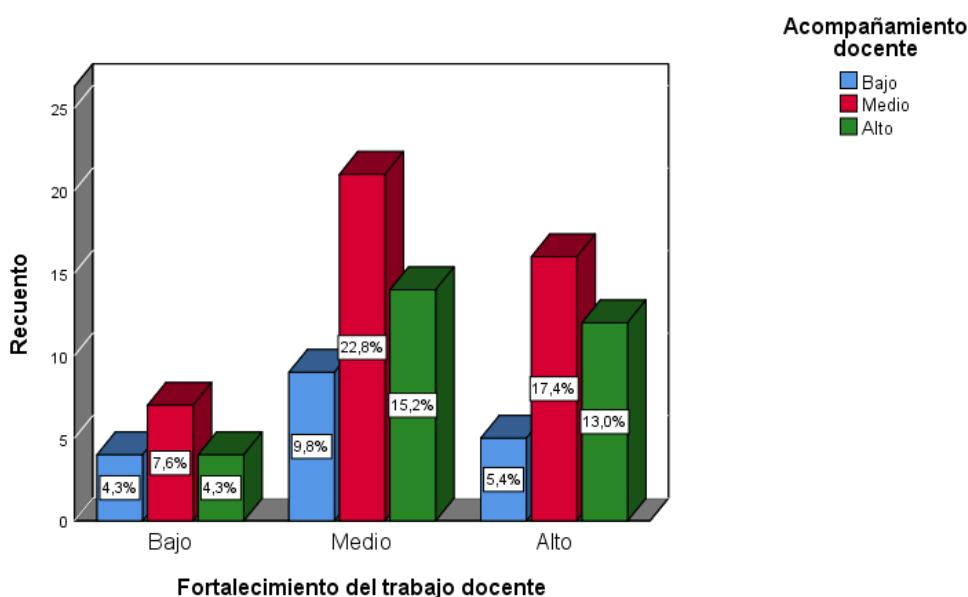
Tabla 8

Tabla cruzada entre el Fortalecimiento del trabajo docente vs. El Acompañamiento Docente

		Acompañamiento Docente				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Fortalecimiento del trabajo docente	Bajo	Recuento	4	7	4	15
		% del total	4,3%	7,6%	4,3%	16,3%
	Medio	Recuento	9	21	14	44
		% del total	9,8%	22,8%	15,2%	47,8%
	Alto	Recuento	5	16	12	33
		% del total	5,4%	17,4%	13,0%	35,9%
Total	Recuento	18	44	30	92	
	% del total	19,6%	47,8%	32,6%	100,0%	

Figura 8

Fortalecimiento del trabajo docente vs. El Acompañamiento Docente



La Tabla 8, acompañada de la Figura 8, ilustra una asociación notable entre el "Fortalecimiento del trabajo docente" y el "Acompañamiento Docente". En el

grupo que presenta un acompañamiento docente "Bajo", la mayoría (7.6%) también tiene un nivel de fortalecimiento "Medio" del trabajo docente. A su vez el de acompañamiento "Medio", la mayoría (22.8%) tiene un nivel de fortalecimiento "Medio" del trabajo docente. En el grupo con acompañamiento "Alto", la mayoría (13.0%) muestra un nivel de fortalecimiento "Alto" del trabajo docente.

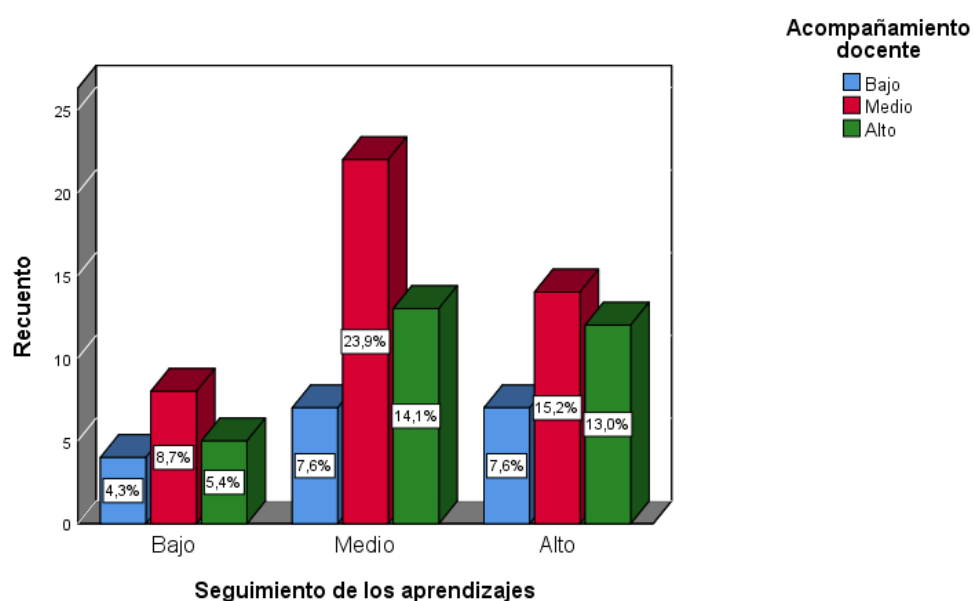
Tabla 9

Tabla cruzada entre el Seguimiento de los aprendizajes vs. El Acompañamiento Docente

		Acompañamiento Docente				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Seguimiento de los aprendizajes	Bajo	Recuento	4	8	5	17
		% del total	4,3%	8,7%	5,4%	18,5%
	Medio	Recuento	7	22	13	42
		% del total	7,6%	23,9%	14,1%	45,7%
	Alto	Recuento	7	14	12	33
		% del total	7,6%	15,2%	13,0%	35,9%
Total	Recuento	18	44	30	92	
	% del total	19,6%	47,8%	32,6%	100,0%	

Figura 9

Seguimiento de los aprendizajes vs. El Acompañamiento Docente



La Tabla 9, en conjunto con la Figura 9, presenta una relación evidente entre el "Seguimiento de los aprendizajes" y el "Acompañamiento Docente". En el grupo que presenta un acompañamiento docente "Bajo", la mayoría (8.7%) también tiene un nivel de seguimiento de los aprendizajes "Medio". En el grupo de acompañamiento "Medio", la mayoría (23.9%) tiene un nivel de seguimiento de los aprendizajes "Medio". En el grupo con acompañamiento "Alto", la mayoría (13.0%) muestra un nivel de seguimiento de los aprendizajes "Alto".

4.2. Análisis Inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Para evaluar la normalidad de las variables, se optó por emplear el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. Esta elección se fundamenta en el tamaño de nuestra muestra, que supera los 50 elementos, permitiendo así medir el grado de correlación entre la distribución de un conjunto de datos.

Tabla 10

Nivel de comprobación de la normalidad de las variables

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Pedagógica	,183	92	,000
Acompañamiento Docente	,152	92	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaboración propia

A partir de la información presentada en la Tabla 10, se observa que la prueba de Kolmogorov-Smirnov arroja un valor p (sig.) de 0,000, siendo este inferior a 0,05. Por consiguiente, se puede afirmar que las variables siguen una distribución normal. En virtud de este resultado, se recomienda emplear una prueba no paramétrica, específicamente la Prueba de Spearman, para evaluar la correlación entre ambas variables, que constituye el objetivo principal del estudio.

4.2.2 Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

HG: La gestión pedagógica se relaciona con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023.

H0: La gestión pedagógica no se relaciona con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023.

Tabla 11
Correlación de la Hipótesis General

Correlaciones				
			Gestión Pedagógica	Acompañamiento Docente
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,772**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Acompañamiento Docente	Coeficiente de correlación	,772**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información proporcionada por la Tabla 11 revela que la prueba de Spearman exhibe un nivel de significancia de 0,000, inferior a 0,05, indicando la existencia de correlación. Además, el coeficiente Rho de Spearman se sitúa en 0,772, denotando una correlación positiva fuerte entre ambas variables. Este resultado conduce al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa, cumpliendo así con el objetivo general de la investigación. En conclusión, se puede afirmar que la gestión pedagógica guarda relación con el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima en el año 2023.

Hipótesis Específica 1

H1: Existe relación entre la planificación curricular y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023

H0: No existe relación entre la planificación curricular y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023.

Tabla 12
Correlación de la Hipótesis Específica 1

Correlaciones				
			Planificación curricular	Acompañamiento Docente
Rho de Spearman	Planificación curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,640**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Acompañamiento Docente	Coeficiente de correlación	,640**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información extraída de la Tabla 12 señala que la prueba de Spearman presenta un nivel de significancia de 0,000, menor a 0,05, lo que indica la existencia de correlación. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman alcanza el valor de 0,640, evidenciando una correlación positiva de naturaleza moderada entre las variables. Este resultado conlleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa, cumpliendo con el objetivo general de la investigación. En consecuencia, se afirma que existe relación entre la planificación curricular y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima en el año 2023.

Hipótesis Específica 2

H2: Existe relación entre el monitoreo a la práctica pedagógica en el aula y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023

H0: No existe relación entre el monitoreo a la práctica pedagógica en el aula y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023

Tabla 13
Correlación de la Hipótesis Específica 2

		Correlaciones		
			Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula	Acompañamiento Docente
Rho de Spearman	Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula	Coeficiente de correlación	1,000	,728**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Acompañami ento Docente	Coeficiente de correlación	,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información extraída de la Tabla 13 refleja que la prueba de Spearman presenta un nivel de significancia de 0,000, inferior a 0,05, indicando la existencia de correlación. Además, el coeficiente Rho de Spearman se sitúa en 0,728, lo cual denota una correlación positiva fuerte entre ambas variables. Este resultado conduce al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa, cumpliendo así con el objetivo general de la investigación. En resumen, se afirma que existe relación entre el monitoreo a la práctica pedagógica en el aula y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima en el año 2023.

Hipótesis Específica 3

H3: Existe relación entre el fortalecimiento del trabajo docente y el acompañamiento docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023.

H0: No existe relación entre el fortalecimiento del trabajo docente y el acompañamiento docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023.

Tabla 14
Correlación de la Hipótesis Específica 3

			Correlaciones	
			Fortalecimie nto del trabajo docente	Acompañamiento Docente
Rho de Spearman	Fortalecim iento del trabajo docente	Coeficiente de correlación	1,000	,858**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
Acompaña miento Docente	Acompaña miento Docente	Coeficiente de correlación	,858**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información obtenida de la Tabla 14 revela que la prueba de Spearman presenta un nivel de significancia de 0,000, inferior a 0,05, indicando la existencia de correlación. Además, el coeficiente Rho de Spearman alcanza el valor de 0,858, denotando una correlación positiva fuerte entre ambas variables. Este resultado conlleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa, cumpliendo con el objetivo general de la investigación. En consecuencia, se afirma que existe relación entre el fortalecimiento del trabajo y el acompañamiento docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima en el año 2023.

Hipótesis Específica 4

H4: Existe relación entre el seguimiento de los aprendizajes y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023

H0: No existe relación entre el seguimiento de los aprendizajes y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima, 2023

Tabla 15
Correlación de la Hipótesis Específica 4

Correlaciones				
			Seguimiento de los aprendizajes	Acompañamiento Docente
Rho de Spearman	Seguimiento de los aprendizajes	Coeficiente de correlación	1,000	,664**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92
	Acompañamiento Docente	Coeficiente de correlación	,664**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La información extraída de la Tabla 15 indica que la prueba de Spearman revela un nivel de significancia de 0,000, inferior a 0,05, lo que señala la existencia de correlación. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman alcanza el valor de 0,664, denotando una correlación positiva de naturaleza moderada entre ambas variables. Este resultado conduce al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa, cumpliendo así con el objetivo general de la investigación. En resumen, se afirma que existe relación entre el seguimiento de los aprendizajes y el acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 de Lima en el año 2023.

V. DISCUSIÓN

Los resultados que se obtienen de la estadística aplicada a los 92 encuestados, sujetos a través de una encuesta realizada considerando como instrumento las variables Gestión Pedagógica y Acompañamiento Docente.

Se pudo observar que la distribución de los datos en relación con la "Gestión Pedagógica" arroja importantes implicaciones para la calidad de la enseñanza. El hecho de que el 32,6% de los docentes demuestre un alto nivel. Sin embargo, es igualmente relevante observar que un 44,6% se ubica en un nivel medio. Esto sugiere que, si bien están cumpliendo con las expectativas en términos de gestión pedagógica, aún existen áreas donde podrían mejorarse sus estrategias pedagógicas. ". Igualmente, el 22,9% de los docentes que se encuentran en el nivel bajo es un punto de preocupación. Indica que un segmento significativo de la población docente necesita un apoyo adicional o formación para optimizar sus métodos pedagógicos.

Por su parte, la variable Gestión Pedagógica con respecto a la dimensión Planificación Curricular, el análisis de los datos revela que el 30,4% se encuentre en el nivel alto indica que existe un grupo significativo de docentes con una sólida capacidad en la estructuración y ejecución de planes de estudio. No obstante, el 42,4% de los docentes que se sitúan en el nivel medio sugiere que hay áreas donde podrían afinarse las estrategias de planificación curricular. Esto significa que, si bien están cumpliendo con las expectativas en términos de planificación, aún existen oportunidades para mejorar y optimizar sus métodos. Además, el 27,2% de docentes que se encuentra en el nivel bajo es un área de preocupación. Indica que un segmento significativo de la población docente necesita mejorar y fortalecer sus habilidades curriculares.

En cuanto a la dimensión monitoreo con relación a la gestión pedagógica, el 44,6% de los docentes se ubica en el nivel alto, lo que sugiere un fuerte compromiso y habilidad en la supervisión de su práctica pedagógica. Estos docentes son efectivos en la identificación y corrección de áreas de mejora en sus métodos de enseñanza. Asimismo, el 37,0% de los docentes que se encuentra en el nivel medio indica que existen posibles áreas para fortalecer las prácticas de monitoreo o deficiencias en la implementación de instrumentos o técnicas. De igual manera, el

18,5% de los docentes que se encuentran en el nivel bajo es motivo de valoración. Dado que puede ser un indicador de la necesidad de intervenciones específicas que potencien el monitoreo efectivo en el aula para este grupo.

De igual importancia, la "Dimensión Seguimiento de los aprendizajes" evidenció que el 35,9% de los docentes se ubica en el nivel alto, ello indica una efectiva supervisión y comprensión del progreso de los estudiantes. Se infiere que los docentes se perciben competentes en la evaluación continua del rendimiento de sus alumnos y en la adaptación de sus métodos de enseñanza según sea necesario. Por otro lado, el 45,7% de los docentes se encuentra en el nivel medio sugiere que existen áreas en las que podría reforzarse el seguimiento y evaluación de los aprendizajes. Sin embargo, el 18,5% de los docentes que se encuentra en el nivel bajo, que permite hacer afirmaciones con relación a la necesidad de intervenciones específicas para mejorar y potenciar las estrategias de seguimiento de este grupo de docentes.

La confirmación de la hipótesis general ratifica que la Gestión Pedagógica ejerce influencia en el Acompañamiento Docente, dado que la correlación del Rho de Spearman fue de 0,772, y su significancia igual a 0,000, siendo menor a 0,05. Por consiguiente, se procedió a rechazar la hipótesis nula, respaldando la aceptación de la hipótesis alternativa. Este resultado cumple con el objetivo general establecido para la investigación. Esta constatación encuentra respaldo en investigaciones anteriores, como el estudio realizado por Bazán-Ramírez et al. (2023), que exploró la percepción de estudiantes peruanos en ciencias biológicas sobre las ventajas de las clases virtuales durante la pandemia de COVID-19. En dicho estudio, se enfatizó la relevancia de una gestión pedagógica efectiva para maximizar los beneficios de la enseñanza virtual.

Asimismo, los resultados corroboran la investigación de Paredes y Pérez (2023), quienes exploraron las actitudes de profesores en el aprendizaje en línea desde las perspectivas de docentes y estudiantes. En su análisis cualitativo, se destacó la relevancia de estrategias pedagógicas bien planificadas para mejorar la calidad del aprendizaje en entornos virtuales.

Adicionalmente, Tejada et al. (2023) llevaron a cabo una revisión sistemática sobre estrategias didácticas en la educación universitaria virtual, subrayando la importancia de la gestión pedagógica en este contexto.

Por otro lado, el estudio de Sarmiento-Campos et al. (2022) proporcionan una perspectiva sobre la teoría sociocultural de Vygotsky y la efectividad del método de andamiaje en el logro del habla en estudiantes de inglés como lengua extranjera. Este enfoque, aunque centrado en un contexto diferente, respalda la relevancia del acompañamiento pedagógico.

En relación con la primera hipótesis específica, se confirma la existencia de una relación entre la planificación curricular y el acompañamiento docente, ya que la correlación del Rho de Spearman fue de 0,640, con una significancia igual a 0,000, menor a 0,05. Por lo tanto, se procedió al rechazo de la hipótesis nula, respaldando la aceptación de la hipótesis alternativa y cumpliendo así con el objetivo específico establecido. Estos resultados concuerdan con investigaciones anteriores que subrayan la importancia de la planificación curricular en el ámbito educativo. Un ejemplo de ello es el trabajo de Ramos-Vera (2021), quien discute la aplicación del factor *Bayes* por encima del tamaño del efecto de la razón de probabilidades y resalta la relevancia de considerar la planificación curricular como un elemento crucial en la toma de decisiones pedagógicas.

Además, Larreategui et al. (2021) llevaron a cabo una revisión sistemática sobre el uso del aula invertida en el aprendizaje de los estudiantes. Aunque su enfoque es más amplio, abarcando diferentes aspectos del aprendizaje, destacan la necesidad de una planificación curricular efectiva para maximizar los beneficios de la metodología del aula invertida. La investigación de Ramos-Vera (2021) sobre la replicación bayesiana también proporciona una perspectiva valiosa sobre la probabilidad de la hipótesis nula y alterna. Aunque su enfoque es metodológico, su enfoque en la importancia de considerar diferentes hipótesis se alinea con nuestra exploración de la relación entre la planificación curricular y el acompañamiento docente.

González Aguilar y Rubio Pachamango (2021) abordan la relevancia de la discusión científica en la confirmación o creación del conocimiento. Aunque su enfoque es más amplio, la importancia de la discusión y planificación en el proceso educativo se refleja en nuestra investigación.

Los resultados obtenidos para la segunda hipótesis específica revelan una correlación importante entre la planificación curricular y el acompañamiento docente en la red educativa UGEL 07 de Lima en el año 2023. Con un Rho de

Spearman de ,728 y una significancia de 0,000 ($p < 0,05$), la hipótesis nula es rechazada, respaldando así la hipótesis alternativa y ofreciendo una respuesta afirmativa al objetivo específico planteado. Estos hallazgos refuerzan la idea de que una planificación curricular efectiva está positivamente vinculada con un acompañamiento docente más sólido y enfocado.

En concordancia con estos resultados, la investigación de González Aguilar y Rubio Pachamango (2021) aborda la formación de competencias emocionales en el currículo universitario. Aunque su enfoque es más amplio, su reconocimiento de la importancia de integrar prácticas pedagógicas que fomenten el desarrollo emocional respalda nuestra investigación sobre la relación entre la planificación curricular y el acompañamiento docente. La conexión entre la planificación curricular y el desarrollo emocional podría tener implicaciones significativas para el apoyo y guía efectiva de los docentes.

Asimismo, la obra de González Aguilar y Rubio Pachamango (2019), que examina la estructura de la crítica científica y su impacto en el conocimiento, proporciona otra perspectiva relevante. Aunque su enfoque se centra en la investigación científica, la importancia de una práctica pedagógica efectiva para generar críticas y discusiones constructivas respalda nuestra exploración sobre la relación entre la planificación curricular y el acompañamiento docente. La capacidad de los docentes para recibir y ofrecer críticas constructivas podría verse fortalecida por una planificación curricular más sólida.

La investigación de Mejía et al. (2018) sobre la baja publicación en revistas científicas por parte de médicos peruanos con grados de doctorado o maestría también aporta a nuestra comprensión. Aunque su contexto es diferente, la conexión entre la calidad de la planificación curricular y los resultados académicos respalda la relevancia de nuestra investigación. Esto sugiere que una planificación curricular efectiva no solo beneficia el acompañamiento docente, sino que también puede influir positivamente en los logros académicos y la producción de conocimiento.

En relación con la tercera hipótesis específica, se obtuvo un Rho de Spearman igual a 0,858 con una significancia igual a 0,000 y menor a 0,05. Esta correlación resultó ser la más fuerte en comparación con las demás pruebas de hipótesis, llevando al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis

alterna. Por ende, se puede afirmar que existe una relación significativa entre el fortalecimiento del trabajo y el acompañamiento docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima en el año 2023. Este resultado proporciona una respuesta afirmativa al tercer objetivo específico de la investigación.

Estos hallazgos se alinean con investigaciones anteriores que destacan la importancia del fortalecimiento del trabajo docente para mejorar la calidad del acompañamiento proporcionado a los educadores (Quispe, 2020). Por ejemplo, el estudio de Pérez y Gómez (2020) sobre estrategias de desarrollo profesional docente resalta cómo el fortalecimiento de las habilidades y competencias de los docentes está directamente relacionado con prácticas de acompañamiento más efectivas. Este resultado refleja la importancia de fortalecer el trabajo docente para mejorar el acompañamiento ofrecido a los educadores.

La literatura respalda esta relación, ya que el fortalecimiento del trabajo docente no solo pone énfasis en la calidad de la enseñanza, también impacta directamente en la capacidad de los docentes para brindar un apoyo efectivo a sus colegas (Bazán-Ramírez et al., 2023). Investigaciones como la de Bazán-Ramírez et al. (2023), que analiza la percepción de los estudiantes peruanos sobre las ventajas de las clases virtuales, subrayan la importancia de la formación y el fortalecimiento docente para adaptarse a entornos educativos en constante cambio. Asimismo, Paredes y Pérez (2023), al explorar las actitudes de los docentes hacia el aprendizaje en línea, indican que el fortalecimiento profesional es esencial para abordar los desafíos de la educación contemporánea.

La obra de Sarmiento-Campos et al. (2022), que examina la efectividad del método de andamiaje en el logro del habla en discentes de inglés como lengua extranjera, destaca la necesidad de estrategias pedagógicas sólidas y actualizadas para mejorar el rendimiento estudiantil. Esto respalda la noción de que un trabajo docente fortalecido se traduce en un acompañamiento más efectivo. González Aguilar y Rubio Pachamango (2021), al explorar la formación de competencias emocionales en el currículo universitario, y Larreategui et al. (2021), en su revisión sistemática sobre la clase invertida, también resaltan la importancia de la formación continua para adaptarse a las necesidades cambiantes de los estudiantes y mejorar la calidad del acompañamiento docente.

En conclusión, la cuarta hipótesis específica, que se centraba en explorar la relación entre el seguimiento de los aprendizajes y el acompañamiento docente en el contexto de una red educativa específica, la UGEL 07 de Lima en el año 2023, fue respaldada por los resultados obtenidos. Estos hallazgos proporcionan una visión significativa para comprender la dinámica de la relación entre el seguimiento de los aprendizajes y el acompañamiento docente en el ámbito educativo, contribuyendo así a la mejora continua de las prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional de los docentes.

El Rho de Spearman obtenido, que fue igual a 0,664, sugiere una correlación positiva moderada entre el seguimiento de los aprendizajes y el acompañamiento docente. Este hallazgo indica que a medida que aumenta el seguimiento de los aprendizajes, también lo hace el acompañamiento docente en la red educativa UGEL 07 de Lima. La significancia estadística ($p = 0,000$) refuerza la validez de esta relación, indicando que es poco probable que este resultado sea producto del azar.

Para contextualizar estos resultados, es relevante recurrir a indagaciones previas en el campo de la pedagogía. Fonsén y Lahtero (2023), en su estudio sobre la teoría del liderazgo pedagógico, destacan la importancia de una gestión pedagógica efectiva para mejorar la calidad de la educación. En relación con ello, el seguimiento de los aprendizajes, como parte integral de la gestión pedagógica, puede considerarse como un factor influyente en el acompañamiento docente.

Además, otros estudios, como el de Linsenmeyer et al. (2023) sobre las percepciones de los estudiantes acerca de la educación en salud, subrayan la necesidad de un enfoque centrado en la tarea para mejorar la calidad educativa. Este enfoque se alinea con la relación positiva encontrada entre el seguimiento de los aprendizajes y el acompañamiento docente, sugiriendo que el seguimiento efectivo contribuye a un entorno de aprendizaje centrado en la tarea.

El estudio también encuentra respaldo en la literatura relacionada con el coaching educativo. Fernández-Ayuso et al. (2024) presentan el coaching como una propuesta innovadora para mejorar la práctica educativa. El acompañamiento docente, siendo una forma de apoyo y guía para los docentes, comparte similitudes con el coaching educativo. En este contexto, el seguimiento de los aprendizajes

podría considerarse como una herramienta clave para el diseño y la implementación efectiva del acompañamiento docente.

En el ámbito internacional, el estudio de Cintra et al. (2023) sobre el impacto y los desafíos de la implementación de un programa de desarrollo docente en una escuela de medicina brasileña proporciona perspectivas adicionales. Aunque no se centra específicamente en el acompañamiento docente, destaca la importancia de la capacitación continua para mejorar la educación. El seguimiento de los aprendizajes, como parte integral de los procesos de mejora continua, puede desempeñar un papel crucial en la eficacia del acompañamiento docente.

VI. CONCLUSIONES

Primero. En relación con el objetivo general de la investigación, se concluyó que la Gestión Pedagógica ejerce una relación significativa en el Acompañamiento Docente. los resultados exhiben una correlación sustancial, con un Rho de Spearman de 0,772 y una significancia de 0,000, inferior a 0,05. Este aporte demuestra así la influencia positiva de la Gestión pedagógica en el acompañamiento docente.

Segundo. En relación con el primer objetivo específico de la indagación, se concluye que existe una relación entre la planificación curricular y el acompañamiento docente, la correlación evaluada mediante el Rho de Spearman, es de 0,640, con una significancia de 0,000, menor a 0,05. Ello indica que mejorar la planificación curricular está asociado con perfeccionamientos en el acompañamiento docente.

Tercero. En relación con el segundo objetivo específico de la investigación, se concluye que existe una correlación significativa entre el monitoreo a la práctica pedagógica en el aula y el acompañamiento docente, con un Rho de Spearman igual a 0,728 y una significancia de 0,000, menor a 0,05. Este resultado proporciona una respuesta afirmativa al objetivo específico planteado.

Cuarto. En relación con el tercer objetivo específico de la indagación, se concluye que existe relación entre el fortalecimiento del trabajo y el acompañamiento docentes, mediante un Rho de Spearman igual a 0,858, con una significancia de 0,000, menor a 0,05. Esta correlación respalda la afirmación de que el fortalecimiento del trabajo está vinculado al acompañamiento docente.

Quinto. En relación con el cuarto objetivo específico de la investigación, se concluye que existe una correlación significativa entre el seguimiento de los aprendizajes y el acompañamiento, con un Rho de Spearman de 0,664 y una significancia de 0,000, menor a 0,05, estos resultados sugieren una conexión directa entre las variables evaluadas.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Los directivos deben fortalecer los programas y estrategias de formación en gestión pedagógica. Así mismo, los docentes deben contar con las herramientas y conocimientos necesarios para implementar prácticas pedagógicas efectivas, dado su impacto significativo en el acompañamiento docente.

Segundo. Los docentes deben invertir tiempo en la revisión y mejora continua de la planificación curricular. Además, asegurarse de que la currícula esté alineada con las necesidades y capacidades de los estudiantes. La mejora en la planificación curricular optimizará el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tercero. Los directivos y docentes deben establecer sistemas de monitoreo y retroalimentación periódica para evaluar la práctica pedagógica en el aula. También, proporcionar a los docentes oportunidades y recursos para recibir acompañamiento específico basado en estas evaluaciones, fortaleciendo así el acompañamiento docente.

Cuarto. Los directivos deben diseñar programas de desarrollo profesional continuo que se centren en el fortalecimiento de las habilidades y competencias de los docentes. Asegurar la disponibilidad de recursos y apoyo necesario para que los docentes mejoren y fortalezcan su trabajo, garantizando un acompañamiento docente más efectivo.

Quinto. La UGEL 07 y directivos deben implementar herramientas y estrategias pedagógicas que permitan un seguimiento continuo y sistemático del progreso de los docentes. Utilizar los resultados de este seguimiento para adaptar y potenciar la enseñanza, proporcionando un acompañamiento docente eficiente.

REFERENCIAS

- Abanto, Janette (2021) El acompañamiento pedagógico: una revisión sistemática. (2021). Sinergias Educativas. <https://doi.org/10.37954/se.v6i4.297>
- Amanqui Mena, S. M., Gómez Huamán, C. del R., Obregón Acha, L. Á., Pareja Ramos, C. M., Samaniego Flores, F. F., & Sichi Ojanama, A. I. (2023). La creatividad, competencia del siglo XXI como un factor de calidad en áreas curriculares del nivel de educación primaria. *Educación*, 29(1), 27–42. <https://doi.org/10.33539/educacion.2023.v29n1.2889>
- Banco Mundial (2022). Aprendizaje Inicial de Calidad: Alimentando el Potencial de los Niños y Niñas. *Human Development Perspectives*. Washington, DC.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1994). *Improving Organizational Effectiveness through Transformational Leadership*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Bazán-Ramírez, A., Capa-Luque, W., Ango-Aguilar, H., Anaya-González, R., & Cárdenas-López, V. (2023). Perception of Peruvian Students Studying in Biological Sciences about the Advantages of Virtual Classes during the COVID-19 Pandemic. *Education Sciences*, 13(6), 626. DOI: 10.3390/educsci13060626
- Cabrera, S. (2022). Motivación laboral y gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria Ricardo Palma de Cuturapi - Yunguyo, 2019. Universidad Nacional del Altiplano. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18469>
- Calero, R., & Faustino-Carrión, J. (2023). Impacto de la educación básica regular en la pobreza monetaria en la región Huánuco, Perú. *Desafíos*, 14(2), 394. <https://doi.org/10.37711/desafios.2023.14.2.394>
- Chanca Amaya, E. A., & Baltazar Borja, V. R. (2022). Planificación curricular y el desempeño académico en estudiantes de la UNCP en tiempos de covid-19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 3420–3430. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2849
- Cintra, K. A., Borges, M. C., Panúncio-Pinto, M. P., de Almeida Troncon, L. E., & Bollela, V. R. (2023). The impact and the challenges of implementing a faculty development program on health professions education in a

- Brazilian Medical School: a case study with mixed methods. *BMC Medical Education*, 23(1). <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04754-8>
- Cruz Huisa, R. M., & Valero Ancco, V. N. (2022). Procesos de planificación curricular para la práctica pedagógica. <https://doi.org/10.53595/eip.002.2022>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. New York, NY: Plenum Press.
- Delgado Osoreo, R. E., Delgado Osoreo, I. F., Delgado Osoreo, V. R., & Balarezo Ramírez, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 32–43. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v4i7.773>
- Eija, N., Sari, P.-S., Kristina, M., Tiina, T., Jonna, J., & Heli-Maria, K. (2024). The experiences of health sciences students with hybrid learning in health sciences education—A qualitative study. *Nurse Education Today*, 132, 106017. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2023.106017>
- Fernández-Ayuso, D., Illán Redondo, A., Jiménez-Jiménez, M., del Campo Cazallas, C., Fernández-Carnero, J., & Galán-Lominchar, M. (2024). Coaching: una propuesta innovadora para la mejora del debriefing en la simulación clínica. *Educación Médica*, 25(1), 100859. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2023.100859>
- Fonsén, E., & Lahtero, T. (2023). The Theory of Pedagogical Leadership: Enhancing High-Quality Education. *Educational Governance Research*, 159–177. https://doi.org/10.1007/978-3-031-37604-7_8
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the Oppressed*. New York, NY: Herder and Herder.
- Gallardo, K. E., & Ramírez Olivares, M. I. (2023). Autoevaluación en educación superior: percepción de los estudiantes sobre su utilidad en el proceso de aprendizaje. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 17(2), e1574. <https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1574>
- Garavito, E., Castro, A., Sosa, F., Huayanca, P., & Sucari, W. (2022). Gestión pedagógica y calidad educativa. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.050>

- González Aguilar, H., & Rubio Pachamango, A. (2018). The structure of abstracts in original articles. *Educacion Medica*, 19. DOI: 10.1016/j.edumed.2017.10.011
- González Aguilar, H., & Rubio Pachamango, A. (2019). The structure of scientific criticism. *Educacion Medica*, 20(6), 10.1016/j.edumed.2018.05.009
- González Aguilar, H., & Rubio Pachamango, A. (2021). Relevance of scientific discussion: confirmation or creation of knowledge. *Educacion Medica*, 22. DOI: 10.1016/j.edumed.2020.06.009
- González Aguilar, H., & Rubio Pachamango, A. (2021). The formation of emotional competences in the university curriculum. *Educacion Medica*, 22(2), 10.1016/j.edumed.2020.04.007
- Guerrero, R. J. R., Guerrero, G. Y. R., & Atoche, C. B. (2022). Gestión pedagógica: plan para mejorar procesos didácticos de matemática. *CPAH Science Journal of Health*, 5(1). <https://doi.org/10.56238/cpahjournalv5n1-008>
- Haleta, Y. (2022). PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF MANAGEMENT. *Academic Notes Series Pedagogical Science*, 1(204), 20–24. <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2022-1-204-20-24>
- HUBA, B. (2020). A TEACHER'S MANAGEMENT CULTURE AS A PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PHENOMENON. *Cherkasy University Bulletin: Pedagogical Sciences*, 4, 170–176. <https://doi.org/10.31651/2524-2660-2020-4-170-176>
- Ingersoll, R. M., & Strong, M. (2011). The Impact of Induction and Mentoring Programs for Beginning Teachers. *Review of Educational Research*, 81(2), 201–233. <https://doi.org/10.3102/0034654311403323>
- Kamli, H. M. A., & Almalki, M. S. (2023). Learning-Oriented Assessment (LOA) Implementation in EFL Tertiary Contexts: Towards a More Task-based Learning (TBL) Environment. *World Journal of English Language*, 14(1), 1. <https://doi.org/10.5430/wjel.v14n1p1>
- Killion, J., Harrison, C. (2006). *COACHING MATTERS*. Oxford, OH: Learning Forward.
- Larreategui, S. Y. C., Yalta, E. M. R., López Regalado, O., & Torres, D. M. (2021). The flipped classroom in student learning: a systematic review. *EduTec*, 77. DOI: 10.21556/edutec.2019.67.1967

- Limongi-Vélez, V. (2022). Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Cátedra*, 5(2), 55–74. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544>
- Linsenmeyer, W., Heiden-Rootes, K., Drallmeier, T., Rahman, R., Buxbaum, E., Walcott, K., Rosen, W., & Gombos, B. (2023). The power to help or harm: student perceptions of transgender health education using a qualitative approach. *BMC Medical Education*, 23(1). <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04761-9>
- Lozada Salazar, C. D. P. (2018). Modelo de gestión pedagógica de monitoreo y acompañamiento para fortalecer el desempeño docente en Instituciones Públicas del Nivel Primario del Distrito de Puerto Eten – 2016. Universidad César Vallejo.
- Lytvyn, S. (2021). An innovative search for pedagogical ideas in management. *Problems of Engineer-Pedagogical Education*, 71. <https://doi.org/10.32820/2074-8922-2021-71-22-29>
- Mejia, C. R., Valladares-Garrido, M. J., & Valladares-Garrido, D. (2018). Low publication in scientific journals by Peruvian doctors with doctorate or masters degree: Frequency and associated characteristics. *Educacion Medica*, 19. DOI: 10.1016/j.edumed.2017.01.009
- Mendoza Lacma, J. D., Uría Sánchez, M. B., Colca García, H. L., & García Gómez, E. P. (2023). Influencia de la educación en la sociedad del conocimiento en la educación superior universitaria. *Delectus*, 6(2), 65–76. <https://doi.org/10.36996/delectus.v6i2.212>
- MINEDU (2014). Marco de Buen Desempeño del Directivo. Directivos construyendo escuela. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3724>
- MINEDU (2014). Protocolo de Acompañamiento Pedagógico. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/3706/Protocolo%20de%20acomp%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU (2018). Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente: Manual de aplicación. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704>

- MINEDU (2021). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica. Recuperado de <https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2023/03/guia-gestion-escolar.pdf>
- Ministerio de Educación (2014) Protocolo de acompañamiento pedagógico, Lima: Perú
- Nic Aindriú, S., Duibhir, P. Ó., & Travers, J. (2021). A Survey of Assessment and Additional Teaching Support in Irish Immersion Education. *Languages*, 6(2), 62. <https://doi.org/10.3390/languages6020062>
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. New York, NY: Oxford University Press.
- Ortega Canales, R. (2018). Monitoreo y acompañamiento docente, estrategia para mejorar la comunicación en la Institución Educativa Pública N° 73 Señor de la Misericordia, Callao. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Paredes, S. A. R., & Pérez, F. E. L. (2023). Exploring Teacher Attitudes in E-Learning: A Qualitative Approach from the Perspectives of Teachers and Students. *EduTEC*, 84. DOI: 10.21556/edutec.2023.84.2625
- Quispe López, H. A. (2020). Gestión pedagógica en el marco de las políticas públicas, Ayacucho. Asesor: Salazar Llerena, S. L. Universidad César Vallejo.
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7–14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Ramírez B., Solari L. y Caldera, M. (2020). Fortalezas y Debilidades del Acompañamiento Pedagógico. Universidad Autónoma de Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/8807/1/98522.pdf>
- Ramos-Vera, C. (2021). Application of the Bayes factor beyond the odds ratio effect size. *Educacion Medica*, 22(6), 10.1016/j.edumed.2021.04.007
- Ramos-Vera, C. A. (2021). Bayesian replication: how probable is the null hypothesis and alternate hypothesis. *Educacion Medica*, 22. DOI: 10.1016/j.edumed.2020.09.014

- Riveros Poma, R. (2021). Implementando una gestión pública en la unidad de gestión educativa local de Castrovirreyna. *Repensando La Gestión Escolar Desde Las Investigaciones y Experiencias*. <https://doi.org/10.18800/cige2020.005>
- Rodriguez Rengifo, E. Y. (2018). *Gestión pedagógica y motivación en docentes de la Institución Educativa N° 64004 de Pucallpa, Ucayali*, 2016. Universidad Nacional de Ucayali.
- Rodriguez, V. H. P., Morales, A. J. G., Navarro, L. R. R., Rosado, C. E. S., Espinoza, L. V., & Hernandez, O. H. (2023). Pedagogical Leadership in the Educational Management of Peruvian Educational Institutions. *International Journal of Professional Business Review*, 8(4), e01548. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1548>
- Salvarria, B., Balladares, C., Torres, N. (2022). Desde la teoría vygoskiana: acompañamiento docente e iniciación en la lectoescritura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 584–600. LOCKSS. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1519
- Sarmiento-Campos, N.-V., Lázaro-Guillermo, J. C., Silvera-Alarcón, E.-N., Cuellar-Quispe, S., Huamán-Romaní, Y.-L., Apaza, O. A., & Sorkheh, A. (2022). A Look at Vygotsky's Sociocultural Theory (SCT): The Effectiveness of Scaffolding Method on EFL Learners' Speaking Achievement. *Education Research International*, 2022. DOI: 10.1155/2022/3514892
- Schweder, S., & Raufelder, D. (2019). Positive emotions, learning behavior and teacher support in self-directed learning during adolescence: Do age and gender matter? *Journal of Adolescence*, 73(1), 73–84. Portico. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.04.004>
- Showers, B., & Joyce, B. (1996). The Evolution of Peer Coaching. *Educational Leadership*, 53, 12-16. [https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjt55.\)\)/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2133206](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjt55.))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2133206)
- Sobero Caira, J. G. (2022). *Clima organizacional y liderazgo transformacional en las instituciones educativas de la Red 12 UGEL 07 Chorrillos-Lima*, 2018.
- Solis Winkelried, S. T. (2020). El acompañamiento pedagógico como estrategia de supervisión para mejorar la calidad de la gestión pedagógica en la

- Institución Educativa Privada Nuestra Señora de la Paz, 2019. Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima. Recuperado de <http://repositorio.ftpcl.edu.pe/handle/FTPCL/677>
- Tejada, H. S. R., García, N. M. O., & del Socorro Goicochea Ríos, E. (2023). Didactic strategies of virtual university education: Systematic review. *Educat*, 83. DOI: 10.21556/edutec.2023.83.2683
- UGEL (2023). Área de Gestión Pedagógica. funciones de Área de Gestión Pedagógica. <https://www.ugel10hualaral.gob.pe/index.php/organizacion/linea/agp>
- UNESCO (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano. <https://unesdoc.unesco.org/>
- UNESCO. (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Lima, Perú. En: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162?posInSet=4&que ryId=N-EXPLORE-0239f1f9-d1c2-45fc-b18c-c956542b98d0>
- Zamora Arteaga, R. M., Díaz-Camacho, R. F., & Rivera Muñoz, J. L. (2022). La gestión pedagógica de calidad mediante una revisión sistemática internacional. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 2(1), e22673. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22673>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de las variables

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: GESTIÓN PEDAGÓGICA	Establece que la gestión pedagógica se vincula con las características de potenciar el profesionalismo docente al interior de las escuelas, así como también, involucra el trabajo colegiado y conjunto entre pedagogos y líderes educativos, incluyendo evaluaciones y retroalimentaciones. Del mismo modo, incorpora la administración eficiente de los recursos materiales y humanos en la búsqueda de la calidad de la enseñanza (Minedu, 2014)	La variable se someterá a una evaluación de las prácticas docentes y la interacción entre los profesionales de la educación.	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación curricular - Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula - Fortalecimiento del trabajo docente - Seguimiento de los aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto curricular - Programación curricular anual - Acciones del docente para promover la participación - Predisposición de los estudiantes - Acciones del docente para favorecer la comprensión de los aprendizajes - Participación en acciones formativas - Gestión de espacios de fortalecimiento - Retroalimentación sobre la práctica en el aula. - Comunicación del progreso de las competencias - Análisis de los resultados - Oportunidades de mejora 	<p>Escala Likert.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) 3. Algunas veces (AV) 4. Casi Siempre (CS) 5. Siempre (S)
V2: ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE	Sostiene que el acompañamiento docente es la guía que el pedagogo reciba para fortalecer sus conocimientos y su práctica, para lograr ello es necesario implementar asesorías, supervisión, orientaciones y apoyo constante al maestro. Además, establece una relación entre el acompañante, que es el docente o líder con mayor preparación, con el docente que necesita el acompañamiento (Minedu, 2014).	La variable será determinada a partir de las puntuaciones que se obtendrán a partir del cuestionario empleado, el cual presenta cuatro dimensiones.	<ul style="list-style-type: none"> - Visita en aula - Microtalleres - Taller de actualización 	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Clima de aprendizaje - Dirección de la enseñanza - Evaluación de los aprendizajes - Participación en la gestión institucional - Reflexión de la práctica docente - Diagnóstico - Intervención teórica - Aplicación metodológica 	<p>Escala Likert.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca 2. A Veces 3. Siempre

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre Gestión Pedagógica. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

Escala de Likert:

5. Siempre (S) 4. Casi Siempre (CS) 3. Algunas veces (AV) 2. Casi nunca (CN) 1. Nunca (N)

DIMENSIÓN 1: Planificación curricular		1	2	3	4	5
1	Participo frecuentemente en la actualización del Proyecto Curricular de su institución educativa					
2	Considera que el Proyecto Curricular de su institución es coherente con los objetivos educativos planteados					
3	Cree que es efectiva la planificación curricular de su institución para lograr el desarrollo integral de los estudiantes					
4	Considera que la Programación Curricular Anual influye en su planificación de clases					
5	Su Programación Curricular Anual se adapta a las necesidades de sus estudiantes					
DIMENSIÓN 2: Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula		1	2	3	4	5
6	Participo frecuentemente en llevar a cabo acciones que fomenten la participación activa de los estudiantes en sus clases					
7	Cree que el monitoreo constante de su práctica pedagógica en el aula mejora la participación de los estudiantes					
8	Realiza frecuentemente estrategias de motivación en sus alumnos					
9	Realiza acciones que ayuden a los estudiantes a comprender la relevancia de lo que están aprendiendo					
10	Cree que sus acciones para favorecer la comprensión de los aprendizajes tienen un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes					
DIMENSIÓN 3: Fortalecimiento del trabajo docente		1	2	3	4	5
11	Participo con frecuencia en acciones formativas para mejorar sus habilidades y conocimientos como docente					
12	Considera que su participación en acciones formativas ha contribuido a mejorar su desempeño como docente					
13	Gestiona espacios destinados al fortalecimiento del trabajo docente, como reuniones de intercambio de experiencias					
14	Recibe con frecuencia una retroalimentación constructiva sobre su práctica en el aula por parte de colegas u otros profesionales de la educación					
15	La retroalimentación recibida sobre su práctica en el aula ha influido en su desarrollo profesional y en la mejora de su enseñanza					
DIMENSIÓN 4: Seguimiento de los aprendizajes		1	2	3	4	5
16	Gestiona espacios destinados al fortalecimiento del trabajo docente, como reuniones de intercambio de experiencias					
17	La retroalimentación recibida sobre su práctica en el aula ha influido en su desarrollo profesional y en la mejora de su enseñanza					
18	Recibe retroalimentación constructiva regularmente sobre su práctica en el aula por parte de colegas u otros profesionales de la educación					
19	Participa con frecuencia en acciones formativas para mejorar sus habilidades y conocimientos como docente					
20	Considera que su participación en acciones formativas ha contribuido a mejorar su desempeño como docente					

**INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO
DOCENTE**

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre Acompañamiento Docente. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

Escala de Likert:

1= Nunca

2= A veces

3= Siempre

DIMENSIÓN 1: Visita en aula		1	2	3
1	Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes sus características y su contexto.			
2	Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica, a fin de promover el desarrollo de las competencias.			
3	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes contribuyendo al desarrollo de su autorregulación en beneficio de la convivencia democrática.			
4	Construye relaciones respetuosas con sus estudiantes haciendo uso de un lenguaje verbal y no verbal que denota consideración hacia ellos, a fin de generar un clima afectivo positivo en el aula.			
5	Desarrolla situaciones de aprendizaje que promuevan el razonamiento y el pensamiento crítico.			
6	Desarrolla situaciones de aprendizaje que promuevan la creatividad.			
7	Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica.			
8	Retroalimenta a los estudiantes para que identifiquen lo que han logrado, así como la distancia que existe entre ese nivel de logro y el nivel esperado y lo que necesitan para mejorar.			
DIMENSIÓN 2: Microtalleres		1	2	3
9	Utiliza la estrategia de escucha activa para comunicarse efectivamente.			
10	Se comunica efectivamente con sus colegas en espacios de trabajo colaborativo.			
11	Reconoce qué características personales propias facilitan u obstaculizan el trabajo colaborativo en la escuela (GIA, RTC) y con sus propios estudiantes.			
12	Sistematiza su experiencia de reflexión sobre la práctica pedagógica y comparte sus lecciones aprendidas.			
DIMENSIÓN 3: Taller de actualización		1	2	3
13	Recoge las expectativas de los docentes, explica la importancia de la participación y compromiso de todos los convocados para el logro de los propósitos definidos.			
14	Recoge las expectativas de los docentes, explica la importancia de esta estrategia para el logro de los propósitos definidos.			
15	Presenta y explica con suficiencia los propósitos generales, el contenido y la metodología que se desarrollarán/utilizarán durante el taller.			
16	Presenta y explica con suficiencia la evaluación y los instrumentos que se desarrollarán/utilizarán durante el taller.			
17	Desarrolla el taller teniendo en cuenta el diseño metodológico socializado.			
18	Desarrolla el taller teniendo en cuenta el diseño metodológico socializado, donde se considera una ruta metodológica.			
19	En relación a la temática desarrollada en el taller se asignan textos de extensión que fortalecen el manejo teórico de los aprendizajes.			
20	En relación a las actividades desarrolladas en el taller se asignan textos de extensión que consolidan los aprendizajes.			

Anexo 3. Validaciones mediante juicio de experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Planificación curricular
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca la planificación curricular.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proyecto curricular	Con qué frecuencia participa en la actualización del Proyecto Curricular de su institución educativa	4	4	3	
	Considera que el Proyecto Curricular de su institución es coherente con los objetivos educativos planteados	4	4	3	
	Cree que es efectiva la planificación curricular de su institución para lograr el desarrollo integral de los estudiantes	4	4	3	
Programación curricular	Considera que la Programación Curricular Anual influye en su planificación de clases	4	4	3	
	Su Programación Curricular Anual se adapta a las necesidades de sus estudiantes	4	4	3	

- **Segunda dimensión:** Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca de la práctica pedagógica en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones del docente para promover la participación	Con qué frecuencia lleva a cabo acciones que fomenten la participación activa de los estudiantes en sus clases	4	4	3	
	Cree que el monitoreo constante de su práctica pedagógica en el aula mejora la participación de los estudiantes	4	4	3	
Predisposición de los estudiantes	Considera que sus estudiantes muestran motivación hacia el	4	4	3	

	aprendizaje en su aula				
Acciones del docente para favorecer la comprensión de los aprendizajes	Realiza acciones que ayuden a los estudiantes a comprender la relevancia de lo que están aprendiendo	4	4	3	
	Cree que sus acciones para favorecer la comprensión de los aprendizajes tienen un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes	4	4	3	

- **Tercera dimensión:** Fortalecimiento del trabajo docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca del fortalecimiento del trabajo docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en acciones formativas	Con qué frecuencia participa en acciones formativas para mejorar sus habilidades y conocimientos como docente	4	4	3	
	Considera que su participación en acciones formativas ha contribuido a mejorar su desempeño como docente	4	4	3	
Gestión de espacios de fortalecimiento	Gestiona espacios destinados al fortalecimiento del trabajo docente, como reuniones de intercambio de experiencias	4	4	3	
Retroalimentación sobre la práctica en el aula.	Con qué regularidad recibe retroalimentación constructiva sobre su práctica en el aula por parte de colegas u otros profesionales de la educación	4	4	3	
	La retroalimentación recibida sobre su práctica en el aula ha influido en su desarrollo profesional y en la mejora de su enseñanza	4	4	3	

- **Cuarta dimensión:** Seguimiento de los aprendizajes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca del seguimiento de los aprendizajes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Comunicación del progreso de las competencias	Gestiona espacios destinados al fortalecimiento del trabajo docente, como reuniones de intercambio de experiencias	4	4	3	
	La retroalimentación recibida sobre su práctica en el aula ha influido en su desarrollo profesional y en la mejora de su enseñanza	4	4	3	
Análisis de los resultados	Recibe retroalimentación constructiva regularmente sobre su práctica en el aula por parte de colegas u otros profesionales de la educación	4	4	3	
Oportunidades de mejora	Con qué frecuencia participa en acciones formativas para mejorar sus habilidades y conocimientos como docente	4	4	3	
	Considera que su participación en acciones formativas ha contribuido a mejorar su desempeño como docente	4	4	3	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra, Betty Trujillo Medrano

Especialidad del validador: Dra. En Administración de la Educación


Sábado, 4 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

DNI: 07979177

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Planificación curricular
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca la planificación curricular.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proyecto curricular	Con qué frecuencia participa en la actualización del Proyecto Curricular de su institución educativa	4	4	3	
	Considera que el Proyecto Curricular de su institución es coherente con los objetivos educativos planteados	4	4	4	
	Cree que es efectiva la planificación curricular de su institución para lograr el desarrollo integral de los estudiantes	4	4	4	
Programación curricular	Considera que la Programación Curricular Anual influye en su planificación de clases	4	4	4	
	Su Programación Curricular Anual se adapta a las necesidades de sus estudiantes	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca de la práctica pedagógica en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones del docente para promover la participación	Con qué frecuencia lleva a cabo acciones que fomenten la participación activa de los estudiantes en sus clases	4	4	3	
	Cree que el monitoreo constante de su práctica pedagógica en el aula mejora la participación de los estudiantes	4	4	4	
Predisposición de los estudiantes	Considera que sus estudiantes muestran motivación hacia el aprendizaje en su aula	4	4	4	

Acciones del docente para favorecer la comprensión de los aprendizajes	Realiza acciones que ayuden a los estudiantes a comprender la relevancia de lo que están aprendiendo	4	4	4	
	Cree que sus acciones para favorecer la comprensión de los aprendizajes tienen un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Fortalecimiento del trabajo docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca del fortalecimiento del trabajo docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en acciones formativas	Con qué frecuencia participa en acciones formativas para mejorar sus habilidades y conocimientos como docente	4	4	4	
	Considera que su participación en acciones formativas ha contribuido a mejorar su desempeño como docente	4	4	4	
Gestión de espacios de fortalecimiento	Gestiona espacios destinados al fortalecimiento del trabajo docente, como reuniones de intercambio de experiencias	4	4	4	
Retroalimentación sobre la práctica en el aula.	Con qué regularidad recibe retroalimentación constructiva sobre su práctica en el aula por parte de colegas u otros profesionales de la educación	4	4	4	
	La retroalimentación recibida sobre su práctica en el aula ha influido en su desarrollo profesional y en la mejora de su enseñanza	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Seguimiento de los aprendizajes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca del seguimiento de los aprendizajes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación del progreso de las	Gestiona espacios destinados al fortalecimiento del trabajo	4	4	3	

competencias	docente, como reuniones de intercambio de experiencias				
	La retroalimentación recibida sobre su práctica en el aula ha influido en su desarrollo profesional y en la mejora de su enseñanza	4	4	4	
Análisis de los resultados	Recibe retroalimentación constructiva regularmente sobre su práctica en el aula por parte de colegas u otros profesionales de la educación	4	4	4	
Oportunidades de mejora	Con qué frecuencia participa en acciones formativas para mejorar sus habilidades y conocimientos como docente	4	4	4	
	Considera que su participación en acciones formativas ha contribuido a mejorar su desempeño como docente	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Aldo Fernando Rejas de la Peña.

Especialidad del validador: Educación, Administración y Metodólogo.

Lima, 11 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

DNI: 43246299

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Planificación curricular
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca la planificación curricular.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proyecto curricular	Con qué frecuencia participa en la actualización del Proyecto Curricular de su institución educativa	4	4	3	
	Considera que el Proyecto Curricular de su institución es coherente con los objetivos educativos planteados	4	4	4	
	Cree que es efectiva la planificación curricular de su institución para lograr el desarrollo integral de los estudiantes	4	4	4	
Programación curricular	Considera que la Programación Curricular Anual influye en su planificación de clases	4	4	4	
	Su Programación Curricular Anual se adapta a las necesidades de sus estudiantes	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Monitoreo a la práctica pedagógica en el aula
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca de la práctica pedagógica en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acciones del docente para promover la participación	Con qué frecuencia lleva a cabo acciones que fomenten la participación activa de los estudiantes en sus clases	4	4	3	
	Cree que el monitoreo constante de su práctica pedagógica en el aula mejora la participación de los estudiantes	4	4	4	
Predisposición de los estudiantes	Considera que sus estudiantes muestran motivación hacia el aprendizaje en su aula	4	4	4	

Acciones del docente para favorecer la comprensión de los aprendizajes	Realiza acciones que ayuden a los estudiantes a comprender la relevancia de lo que están aprendiendo	4	4	4	
	Cree que sus acciones para favorecer la comprensión de los aprendizajes tienen un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Fortalecimiento del trabajo docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca del fortalecimiento del trabajo docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en acciones formativas	Con qué frecuencia participa en acciones formativas para mejorar sus habilidades y conocimientos como docente	4	4	3	
	Considera que su participación en acciones formativas ha contribuido a mejorar su desempeño como docente	4	4	4	
Gestión de espacios de fortalecimiento	Gestiona espacios destinados al fortalecimiento del trabajo docente, como reuniones de intercambio de experiencias	4	4	4	
Retroalimentación sobre la práctica en el aula.	Con qué regularidad recibe retroalimentación constructiva sobre su práctica en el aula por parte de colegas u otros profesionales de la educación	4	4	4	
	La retroalimentación recibida sobre su práctica en el aula ha influido en su desarrollo profesional y en la mejora de su enseñanza	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Seguimiento de los aprendizajes
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de los docentes en una red educativa UGEL 07 de Lima acerca del seguimiento de los aprendizajes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación del progreso de las	Gestiona espacios destinados al fortalecimiento del trabajo	4	4	3	

competencias	docente, como reuniones de intercambio de experiencias				
	La retroalimentación recibida sobre su práctica en el aula ha influido en su desarrollo profesional y en la mejora de su enseñanza	4	4	4	
Análisis de los resultados	Recibe retroalimentación constructiva regularmente sobre su práctica en el aula por parte de colegas u otros profesionales de la educación	4	4	4	
Oportunidades de mejora	Con qué frecuencia participa en acciones formativas para mejorar sus habilidades y conocimientos como docente	4	4	4	
	Considera que su participación en acciones formativas ha contribuido a mejorar su desempeño como docente	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SÍ

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Lezly Jaqueline Flores Zulueta

Especialidad del validador: Docente

Sábado, 4 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador

DNI:

39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	82
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	64
41	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	79	
42	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	2	3	5	86	
43	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	3	4	5	81	
44	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	3	3	5	3	3	3	3	4	80	
45	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	
46	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	63	
47	4	3	1	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	5	73	
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	72	
49	5	5	1	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	81	
50	5	4	4	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	91	
51	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	77	
52	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	40	
53	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	77	
54	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	76	
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
56	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	82	
57	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	78	
58	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	31	
59	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	66	
60	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	70	
61	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	92	
62	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	74	
63	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	71	
64	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	1	32	
65	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	78	
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	
67	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	95	
68	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	44	
69	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	77	
70	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	40	
71	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	77	
72	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	76	
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
74	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	82	
75	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	77	
76	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	83	
77	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99	
78	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68	
79	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	92	
80	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	2	4	4	5	5	88	
81	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	84	
82	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	82	

83	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	75	
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	71	
86	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	3	3	4	4	82	
87	5	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	78	
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	82	
90	5	3	5	3	5	5	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	82	
91	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	79	
92	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	2	3	5	86	

VARIABLE 2:																					
	D1								D2				D3								Total
Encuestado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	46
2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	24
3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	45
4	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	44
5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	37
6	1	1	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	2	47
7	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	47
8	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	27
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
10	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43
11	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	52
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	44
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	44
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	22
15	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46
16	3	3	2	1	2	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	47
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	58
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	29
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	46
20	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	26
21	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46
22	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	45
23	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	36
24	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	49
25	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	47
26	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	50
27	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
28	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
29	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	49

30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	56
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
32	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	57
34	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
35	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
36	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	50
37	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	38
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
40	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	49
41	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	48
42	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	49
43	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	50
44	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	44
45	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
46	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	46
47	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	41
49	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
50	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	50
51	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	46
52	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	24
53	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45
54	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
55	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
56	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	48
57	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	47
58	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	27
59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
60	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	43
61	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	50
62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	44
63	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
64	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
65	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	46
66	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	47
67	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
68	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	29
69	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	46
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	26
71	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	46
72	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	45
73	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	36

74	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	49
75	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	47
76	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	50
77	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46
78	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
79	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	49
80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	56
81	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	49
82	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	57
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	38
85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	42
86	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	50
87	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	42
88	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
89	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
90	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	49
91	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	48
92	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	49

Anexo 5. Confiabilidad de las variables

ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

Recursos y presupuesto:

La investigación aprovecha recursos existentes, como espacios educativos de la institución de origen, así como el material bibliográfico, sin la necesidad de adquirir nuevos servicios de espacio o asesoramiento. Sin embargo, se hacen necesarios recursos tecnológicos como se evidencia en la Tabla 3.

Rubro de aportes monetarios asumidos por el investigador:

Se necesitó adquirir materiales adicionales, incluyendo útiles escolares y necesidades primarias del investigador durante el periodo de investigación, como se evidencia en la Tabla 4.

Tabla 16

Recursos y presupuesto

Código de clasificador MEF	Descripción	Costo Unitario	Cantidad	Costo total
2.6.32.31	Laptop	2500	1	2500
2.6.32.31	Impresora	350	1	350
2.6.32.31	Mouse	30	1	30
TOTAL				S/. 2880.00

Nota: Elaboración propia

Tabla 17

Rubro de aportes monetarios asumidos por el investigador

Código de clasificador MEF	Descripción	Costo Unitario	Cantidad	Costo total
2.6.32.31	Tinta de Impresora	30	4	120
2.6.15.12	Papel boom	30	1 millar	30
2.3.11.11	Alimentos y bebidas	500	2 meses	1000
2.3.22.11	Movilidad encuestador	20	30 días	600
TOTAL				S/. 1750.00

Nota: Elaboración propia

Financiamiento

Los 4630 relacionados con los gastos presupuestados, serán asumidos en total por la investigadora del estudio.

Tabla 18*Financiamiento total*

Entidad financiadora	Monto	Porcentaje
Autofinanciamiento	S/. 4630	100%

Nota: Elaboración propia

Anexo 7: Autorización de la Institución Educativa



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
DESMA BOSCO S.A.C.	20601011515
Nombre del Titular o Representante legal: Rosa Ana Ramos Moscol.	
Nombres y Apellidos Rosa Ana Ramos Moscol.	DNI: 09185404

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión pedagógica y acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 Lima, 2023.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Administración de la Educación.	
Autor: Nombres y Apellidos Flor de María Michuy Rodas.	DNI: 73223174

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: San Luis, 23 de octubre de 2023.


Firma: 

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “f” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.**

Anexo 8. Resultado de similitud





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION

Gestión pedagógica y acompañamiento docente en una red educativa UGEL 07 Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR(A):
Michuy Rodas, Flor de María (orcid.org/0009-0003-9176-4719)

ASESORES:
Dr. Valqui Oxolón José Mercedes (orcid.org/0000-0003-0649-9080)
Mg. Cerafin Urbano Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-6180-6306)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Lima — Perú
2023

Resumen de coincidencias ✕

11 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %	>
5	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %	>
6	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %	>
7	www11.urbe.edu	<1 %	>

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows