



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA**

**EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de**

**secundaria en una I.E. de Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**AUTORA:**

Azucena Huamantuma, Lissete Tatiana ([orcid.org/0000-0002-1752-7082](https://orcid.org/0000-0002-1752-7082))

**ASESORES:**

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis ([orcid.org/0000-0002-9819-1655](https://orcid.org/0000-0002-9819-1655))

Mg. Quintero Ramirez, Laura Pamela ([orcid.org/0000-0002-1756-7498](https://orcid.org/0000-0002-1756-7498))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A Dios por cuidarme mis pasos y a mis seres queridos.

A mi madre Bernardina por su apoyo incondicional.

A mi familia por acompañarme y alentarme en este reto de finalizar la tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

Primero a Dios por darme sabiduría y fortaleza para lograr mis objetivos.

A mis padres y mi hermosa familia por su motivación constante de alcanzar mis metas.

También a mi querido esposo por su infinita paciencia y alentarme en mis metas.

Agradezco al Dr. Hermis Tolentino por su paciencia y motivación constante de la realización de esta tesis.

Agradecida por brindarme su apoyo, tiempo al Mg. Julio Ruiz y espero que la amistad perdure.

En resumen, todos los que fueron parte de esta investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023", cuyo autor es AZUCENA HUAMANTUMA LISSETE TATIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HERMIS TOLENTINO QUIÑONES <b>DNI:</b> 42250622 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el 10-01-2024 11:11:02

Código documento Trilce: TRI - 0729642



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, AZUCENA HUAMANTUMA LISSETE TATIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
AZUCENA HUAMANTUMA LISSETE TATIANA <b>DNI:</b> 71488712 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1752-7082	Firmado electrónicamente por: LAZUCENA el 10-01- 2024 17:05:57

Código documento Trilce: INV - 1449559

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR... ..	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos... ..	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos... ..	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN .....	27
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS .....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Número de alumnos del cuarto y quinto año de una I.E. en Lima .....	15
<b>Tabla 2.</b> Validez instrumento uno: recursos didácticos.....	14
<b>Tabla 3.</b> Validez instrumento dos: aprendizaje de inglés.....	18
<b>Tabla 4.</b> Fiabilidad de la variable Recursos didácticos.....	18
<b>Tabla 5.</b> Fiabilidad de la variable Aprendizaje de inglés.....	18
<b>Tabla 6.</b> Distribución de niveles de recursos didácticos en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.....	20
<b>Tabla 7.</b> Distribución de niveles de aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.....	20
<b>Tabla 8.</b> Niveles para la dimensión de recursos didácticos.....	21
<b>Tabla 9.</b> Niveles para la dimensión de aprendizaje de inglés.....	21
<b>Tabla 10.</b> Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable recursos didácticos y variable aprendizaje de inglés .....	22
<b>Tabla 11.</b> Correlación y significación entre las variables recursos didácticos y aprendizaje de inglés.....	23
<b>Tabla 12.</b> Correlación y significación entre la variable recursos didácticos y la dimensión comprensión auditiva.....	24
<b>Tabla 13.</b> Correlación y significación entre la variable recursos didácticos y la dimensión expresión oral.....	25
<b>Tabla 14.</b> Correlación y significación entre la variable recursos didácticos y la dimensión comprensión lectora.....	25
<b>Tabla 15.</b> Correlación y significación entre la variable recursos didácticos y dimensión producción escrita.....	26

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue establecer la relación entre recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental. La población lo conformó 70 discentes. Para la recolección de datos de la variable recursos didácticos se utilizó la técnica de encuesta teniendo 20 ítems, para la medición de esta variable se utilizó la escala Likert y para la variable aprendizaje de inglés se utilizó una prueba estandarizada con 20 ítems y para medir esta variable se utilizó la escala ordinal dicotómica. Estos instrumentos fueron validados por juicios de tres expertos con respuestas aplicables. La confiabilidad de la variable recursos didácticos tuvo un Alfa de Cronbach de 0,834 y para la variable aprendizaje de inglés obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,710. Con respecto a los resultados, se evidenció que existe relación significativamente moderada entre la primera variable y segunda variable (la prueba Kolmogorov-Smirnov dio un sig= 0,05(p=.00) en ambas variables y la prueba de correlación dio sig =.000). Esto nos invita a concluir que los recursos didácticos se relacionan de manera moderada en el momento de la enseñanza del inglés.

**Palabras clave:** Recursos, enseñanza, aprendizaje, inglés, correlación

## ABSTRACT

The objective of this research was to establish the relationship between teaching resources and English learning in high school students in an I.E. de Lima, 2023. The research had a quantitative approach, basic type, correlational level, non-experimental design. The population was made up of 70 students. To collect data on the teaching resources variable, the survey technique was used with 20 items, the Likert scale was used to measure this variable, and a standardized test with 20 items was used for the English learning variable, and to measure this variable, the dichotomous ordinal scale was used. These instruments were validated by judgments of three experts with applicable answers. The reliability of the teaching resources variable had a Cronbach's Alpha of 0.834 and for the English learning variable it obtained a Cronbach's Alpha of 0.710. Regarding the results, it was evident that there is a significantly moderate relationship between the first variable and the second variable (the Kolmogorov-Smirnov test gave sig = 0.05 ( $p = .00$ ) in both variables and the correlation test gave sig = ,000). This invites us to conclude that teaching resources are moderately related to the teaching of English.

**Keywords:** Resources, teaching, learning, English, correlation

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente hablar una lengua extranjera es indispensable; ya no califica como una vanidad sino como algo necesario. Sin embargo, aprender el idioma no es fácil ya que utilizar las habilidades del inglés en el aula requiere un mayor nivel de desempeño. A nivel mundial muchos escolares tienen dificultades para hablar, es así como se encontró en Arabia Saudita, el 70% de los discentes árabes carecían de las competencias lingüísticas básicas para expresarse sus opiniones en el aula (Al-Sobhi y Preece, 2018). Asimismo, en las escuelas de Hungría se encontró que los estudiantes tienen resultados bajos en cuanto a la interacción oral, esto se debe a las estrategias empleadas de forma equivocada (Em, 2022). En África, Sifael (2019) realizó estudios para conocer el desempeño del discente en el inglés, en cuyos resultados se evidenció que el 90% de los estudiantes traducen para entender las oraciones, el 45% mostraron dificultad en el uso de la sintaxis y el 78% indicaron que usan el inglés para la comprensión oral, encontrándose en un nivel A1, encontrándose el uso inadecuado de material didáctico y el espacio no apropiado, donde se imparte las clases.

A nivel de América, en México según evaluaciones del dominio de inglés mostraron un bajo rendimiento en la utilización de esta lengua, ocupando el puesto 67 de 100 países evaluados, obteniendo un puntaje de 48.99 en una escala de 100 (Education First, 2021). En instituciones educativas de Colombia se evidenciaron deficiencias en las habilidades para escribir, leer y pronunciar palabras en inglés lo que se vio reflejado en los últimos resultados de las pruebas donde solo el 36% de estudiantes obtuvieron un nivel B+ y solo el 5% obtuvo un nivel A1; por lo tanto, los factores serían el empleo de estrategias repetitivas, falta de corrección en la pronunciación de inglés, memorización de diálogos o palabras en inglés (ICFES Interactivo, 2019). Asimismo, Suardí y Martos (2023) en su estudio realizado en la República Dominicana a 114 estudiantes se evidenció un bajo rendimiento en las competencias comunicativas, donde el 60,5% de discentes lograron un nivel principiante y el 49% de discentes obtuvieron un nivel en proceso en la comprensión auditiva, el resultado esperado era un nivel A2, evidenciando la carencia de preparación de los docentes y la poca motivación de los discentes.

A nivel nacional, Araoz (2020), en una investigación conformada por 68 discentes de una institución educativa, observó las deficiencias en las habilidades del inglés, presentando que el 19% de discentes poseen un buen nivel de aprendizaje de inglés, el 38% de discentes poseen un nivel deficiente de lengua extranjera y el 43% de discentes poseen un nivel regular en el área de inglés. Según Villanueva (2022) en un centro educativo de Lima se evidenció en un grupo de 81 discentes las siguientes escalas de comprensión lectora en inglés; 28% se encontraban en un nivel bajo, 25% en un nivel medio, 37% en un nivel alto y 10% lograron aprobar satisfactoriamente, estos resultados se evidenciaron sin implementar recursos educativos en el idioma extranjero. En Lima, De La Cruz (2023) evidenció los resultados de una prueba de competencia oral de inglés cuyos resultados fueron que el 44% de discentes tienen un rendimiento bajo, un 56% nivel intermedio y ningún discente obtuvo un nivel avanzado en el dominio del inglés.

En un centro educativo de Lima, se examinó a los discentes que presentaron ciertas falencias en aprender una lengua extranjera. Los resultados de los exámenes finales del 2022, el 60% de discentes tienen un nivel de inglés A2 y el 40% tienen un nivel de inglés A1. Además, se observa que el centro educativo posee poco material audiovisual, material convencional y deficiencia en utilizar nuevas herramientas tecnológicas, que limita el desarrollo del speaking, listening, reading, writing en el aprendizaje de inglés. La falta de participación y la utilización inadecuada de herramientas tecnológicas por parte de los educadores hacen que sus clases sean monótonas y tediosas. Sin embargo, se observó que algunos docentes pueden hacer uso de materiales convencionales para crear lecciones dinámicas y agradables y así lograr que el estudiante se motive y aprenda de manera lúdica.

Por lo que se planteó la siguiente interrogante general: ¿Qué relación existe entre los recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023? Asimismo, se trataron las siguientes interrogantes específicas: ¿Qué relación existe entre los recursos didácticos y comprensión auditiva, expresión oral, comprensión lectora y producción escrita en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023?

Hernández (2018) señala que toda investigación tiene validez teórica, práctica y metodológica. Respecto al primer aspecto, se realizó un estudio detallado de la primera variable y segunda variable. Para justificar la metodología se desarrolló dos instrumentos, el primero midiendo la variable 1 y el segundo midiendo la variable 2. Finalmente, sobre la justificación práctica, estos resultados de esta investigación ayudaron a los directivos y docentes a mejorar el impacto de los didácticos en el aprendizaje de inglés de los discentes de secundaria, es decir, la relevancia de los materiales que facilitan el aprendizaje, con el fin de lograr un mejor rendimiento académico.

Debido al interrogante presentado, se formuló el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023; y objetivos específicos: determinar la relación entre recursos didácticos y comprensión auditiva, expresión oral, comprensión lectora y producción escrita en aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

La hipótesis general fue: Existe una relación significativa entre los recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023. Además de los específicos: Existe una relación significativa entre los recursos didácticos y comprensión auditiva, expresión oral, comprensión lectora y producción escrita en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional se hace referencia a un estudio realizado por Quispe y Campana (2019) en una institución de educación secundaria de Cercado, Chíncha Alta, con el objetivo de analizar la afinidad entre la gestión de materiales educativos y el dominio de un idioma extranjero como parte de una encuesta nacional en aprendices de cuarto grado. Se utilizó un enfoque cuantitativo y participaron 206 discentes, a los cuales se les brindó un cuestionario y una prueba de conocimiento. En cuanto al manejo de los materiales educativos en la instrucción de un idioma extranjero, el 86,9% de los discentes utilizan estos materiales durante el aprendizaje de inglés y el 11,7% de los discentes lo aplican casi siempre. El uso de los materiales didácticos por parte de los pedagogos logró que los discentes alcancen niveles en proceso y logro previsto, alcanzando un 83% y 14,6%, respectivamente. En cuanto al uso del soporte de papel, el 52,4% dijo que lo usa algunas veces y el 46,6% indica que se utilizaba casi siempre. Se concluyó que existía una alta interrelación entre la gestión de materiales de aprendizaje y dominio de una lengua extranjera ( $Rho=0,862$ ;  $p=0,000$ ).

Ponce (2022) estableció el vínculo que existe por parte de los recursos auditivos y el amaestramiento de una lengua extranjera para discentes de secundaria. El enfoque fue cuantitativo con un diseño correlacional. La muestra para este estudio incluyó a 80 discentes de secundaria. El método utilizado fue la encuesta para medir la percepción del uso de los materiales auditivos y una prueba para medir el rendimiento de una lengua extranjera. Los resultados concluyeron que no se encontró conexión directa entre el uso de materiales sonoros y el amaestramiento de una lengua extranjera, según la correlación de Spearman, donde se obtuvo una  $siig=0,661$  y el coeficiente de correlación de ambos es  $-0,050$ , donde  $p > 0,05$  en estudiantes de secundaria.

Powlison (2022) determinó si el uso del aplicativo Zoom afecta la instrucción del idioma inglés en modalidad no presencial. Se empleó un enfoque cuantitativo y se administró una encuesta virtual a discentes de tercer año de secundaria en un centro educativo privado de Lima Este. Los datos recopilados fueron analizados mediante una regresión simple, revelando una influencia significativa y considerable al utilizar el aplicativo Zoom en el aprendizaje de inglés ( $r^2= 0.916$ ,  $p < 0.05$ ). Los resultados

evidenciaron un promedio idóneo en el desempeño de los discentes durante la realización de las sesiones de inglés de manera no presencial haciendo uso de la plataforma Zoom, el 54% que los discentes obtuvieron un anota mayor a 12 y el 82% logró una calificación considerable, siendo la calificación máxima 18 y la mínima 07.

Andrade (2022) decidió enfocarse en verificar el impacto de materiales digitales en cuanto el procedimiento de la adquisición de un idioma extranjero en los discentes de secundaria de una escuela privada de Lurín. Se aplicó un enfoque básico y un diseño no experimental de tipo correlacional. Los participantes fueron 100 discentes y su muestra fue censal. Se utilizó un cuestionario para la variable independiente de recursos didácticos digitales y una prueba de aprendizaje de inglés para la variable dependiente. Con los resultados obtenidos se logra percibir que 40 discentes que representan el 40% poseen un nivel destacado de comprensión auditiva, 40 discentes que simbolizan el 40% poseen un nivel regular de comprensión oral, mientras que 20 discentes que simbolizan el 20% cuentan con un nivel bajo de comprensión oral. Se concluyó que los materiales didácticos digitales influyen en el aprendizaje de inglés, respaldado por análisis estadísticos significativos (Wald = 1556,525,  $p < 0,05$ ).

Arrunátegui (2018) en su investigación buscó establecer la conexión entre el aprendizaje de inglés y recursos audiovisuales en discentes de secundaria. Asimismo, el método de esta investigación fue cuantitativo, correlacional y diseño no experimental. Los participantes de esta investigación fueron 172 discentes de nivel secundaria. Para los resultados de la evaluación fueron calificados mediante un cuestionario para los materiales auditivos y un test para medir el aprendizaje del inglés. Según la correlación de Spearman se obtuvo un  $\text{sig} = 0,500$  resultando una correlación moderada con una significancia  $p = 0,00$  que es menor al 0,05 dando como resultado una alta significancia, aceptando la hipótesis propuesta del investigador.

En el ámbito internacional, en el país de Ecuador, Chicaiza (2018) señaló que la utilización de materiales educativos mejora el logro de los discentes de secundaria en la adquisición de una lengua extranjera. Se utilizó un enfoque cuantitativo, correlacional y para medir el conocimiento de una lengua extranjera se utilizó una encuesta. Con respecto a la población fue conformada por 97 discentes de secundaria. En los resultados se evidenció un alto porcentaje del 77,33% de estudiantes que señalan que los recursos educativos ayudan a mejorar su rendimiento de inglés, el

58,49% considera que las herramientas tecnológicas son excelentes para reforzar y mejorar la asignatura del inglés, el 92,45% de discentes manifestaron que las actividades lúdicas ayudan a comprender mejor en la destreza de auditiva.

Alvarado (2018) ejecutó una investigación para demostrar el uso del blog como apoyo en el desenvolvimiento de la comprensión escrita en inglés. Se utilizó un enfoque cuantitativo de tipo correlacional. Los instrumentos fueron medidos mediante una prueba a 20 discentes. Se obtuvo resultados favorables correspondiente a la adquisición de una lengua extranjera, con un  $\text{sig}=0,012$ , valor que es menor a 0,05, por esto se verifica el vínculo entre ambas variables. El promedio más alto fue de la escritura con un 9,25, ortografía y puntuación con un 9,00 y la gramática con un 8,91. Estos resultados demostraron que el aprendizaje de inglés es favorecido mediante los recursos didácticos porque se fortalecen las habilidades de expresión y comprensión escrita.

Alharthi (2020) estableció que los materiales educativos en el aula mejoran el desenvolvimiento de los discentes durante la adquisición de una segunda lengua. La metodología empleada fue mixta de enfoque cuantitativo, cuya muestra fueron 36 discentes. Los instrumentos fueron medidos mediante un cuestionario y una prueba respectivamente por cada variable. Los participantes de esta investigación fueron 88 discentes y se utilizó un cuestionario para medir los recursos educativos y una prueba para el dominio del inglés. Los resultados fueron significativos ( $\text{CCI} = 0,93$ ,  $p < .001$ ), esto demostró que los estudiantes que usaron los recursos digitales tuvieron un desempeño significativo de 50,64%. En conclusión, se determinó que la gamificación es eficiente en el desempeño del inglés.

Imsa-ard (2022) examinó la efectividad del uso de gráficos visuales para el mejoramiento de comprensión de textos en estudiantes tailandeses en inglés. Utilizó un enfoque cuantitativo de diseño cuasi- experimental, los instrumentos aplicados fueron un test de ingreso y test de salida de análisis de lectura en inglés a los estudiantes de secundaria de Bangkok. Es así como, 34 discentes participaron como parte del experimento y 30 discentes estuvieron en un grupo de control. En resumen, la puntuación media en el examen de salida de comprensión lectora fue significativamente mayor que la puntuación media en el examen de entrada con un nivel de  $\text{sig}=0,05$ , y el resultado obtenido del grupo experimental adquirió una puntuación más alta ( $M=87,00$ ,  $SD=10,55$ ) que el grupo de control ( $M=51,18$ ,

SD=12,127). La investigación concluyó que la enseñanza de lectura en inglés empleado con organizadores gráficos benefició a los estudiantes con niveles inferiores de lectura en inglés.

Williams et al. (2018) determinó evaluar los beneficios que existen entre las herramientas didácticas en la enseñanza del inglés a discentes de educación básica. Se empleó una metodología de tipo descriptiva y aplicó instrumentos como encuestas. El grupo que participó en esta investigación fue conformado por 29 discentes de secundaria de un centro educativo. En relación con las respuestas evidenciadas con la primera encuesta fueron del 83% de aprendices consideraron que la estrategia, metodología y motivación por parte del docente es favorable para su aprendizaje, mientras que el 17% opinó que solo da resultados o les es favorables a veces. En cuanto a la segunda encuesta, el 100% de los estudiantes especificaron que los recursos audiovisuales son interesantes y atractivos. En conclusión, se demostró la concordancia positiva entre los discentes y los recursos audiovisuales, lo que contribuye a renovar el desempeño y metodología del docente.

El estudio tiene como base la teoría del constructivismo de Lev Vygotski (1979), en el cual determina la construcción del conocimiento en un entorno social, inicialmente a nivel interpersonal y luego a nivel individual, destacando la función crucial del lenguaje en la creación de nuevas ideas. Vygotski resalta que el aprendizaje a través del descubrimiento estimula la autonomía de los discentes al basarse en sus saberes previos, promoviendo la capacidad de discernir y aplicar su propia inteligencia. Además, Abbott y Ryan (1999) subrayan que el constructivismo se apoya en un enfoque de aprendizaje dinámico, donde los individuos, mediante la interrelación y desempeño, construyen su propio discernimiento, de la mano y la estimulación de los docentes. Enfatizando lo importante de la comunicación y la colaboración del discente en el camino de su propia autonomía.

Las variables en este estudio comprenden los recursos didácticos y aprendizaje de inglés. Marciniak y Cáliz (2021) señalan que los recursos didácticos representan el principal vehículo para impartir conocimientos a los discentes, y tienen la capacidad de fomentar el aprendizaje autónomo y ejercer una influencia significativa en la calidad del proceso educativo. No obstante, es imperativo que estos recursos se presenten en cantidad y calidad adecuadas. Asimismo, Navarro et al. (2019) señalan que los

recursos didácticos sirven de ayuda según el tipo de necesidad del discente, pero el docente debe orientar en el aula para que el discente sea autónomo al utilizar estas herramientas. Por ejemplo, Pernilla (2011) sostiene que la incorporación de materiales didácticos en el entorno educativo realiza un impacto positivo en aprender nuevos conocimientos.

Los recursos educativos se definen como las características esenciales de ser activo y la efectividad en la consecución de los objetivos educativos fijados. Monedero (2007) destaca que el diseño de estos materiales involucra tres etapas básicas. Fase de producción en la que se realiza una actividad y la etapa de postproducción. Además, se enfatiza que la selección de materiales didácticos debe ser consistente con los objetivos académicos esperados para asegurar su efectividad en el proceso de preparación y dominio en el idioma extranjero. Esto incluye el tamaño y diseño apropiado de los materiales para la edad de los estudiantes, según Işık (2018) enfatiza que los educadores confían en los teóricos para amplificar y adaptar materiales apropiados para la enseñanza del inglés.

Marqués (2011) clasifica la variable recursos didácticos en tres categorías: materiales convencionales, audiovisuales y nuevas tecnologías, incluyendo recursos escritos, tableros didácticos, juegos educativos, imágenes proyectadas, sonidos, video, programas informáticos y servicios en línea. Asimismo, Popa-Velea et al. (2021) señalan lo primordial que tiene el uso de los recursos educativos en el dominio del idioma extranjero. Wood (2002) resalta la utilidad de los materiales audiovisuales para desarrollar la competencia comunicativa, apoyando la perspectiva de Zapata (2012) que promueve el autoaprendizaje con estos recursos. Becker (2017) destaca el impacto positivo de los materiales audiovisuales para desarrollar la comprensión del escucha del discente. De la misma forma, Akay (2021) subraya las ventajas de combinar materiales visuales con estrategias educativas en la adquisición de conocimientos. Estos autores respaldan la idea de que los materiales didácticos desempeñan un papel esencial en el proceso educativo y la instrucción del inglés.

La variable de recursos didácticos presentó dimensiones propuestas por Marqués (2011) que indica una descripción de diversas características de recursos didácticos, las cuales fueron organizadas en las tres dimensiones que se examinaron en esta investigación. La primera de estas dimensiones implica materiales convencionales, se refieren a elementos impresos, pizarras didácticas y actividades

educativas en formato de juegos. Para Gutiérrez et al. (2022), son herramientas activas en la enseñanza, diseñadas intencionalmente para representar conceptos; en otras palabras, los materiales convencionales pueden ser variados, desde elementos del entorno hasta juegos, accesibles para los docentes sin necesidad de formación especializada. Por su parte, Chacón et al. (2016) definen a los recursos educativos como un lenguaje escrito y utilizan elementos visuales e impresos como libros de texto, guías, cómics, carteles, posters, entre otros. Para Area-Moreira (2017) los materiales convencionales como recursos culturales, concretos o digitales, que son elaborados para fomentar el aprendizaje del discente.

La segunda dimensión es medios audiovisuales. Marqués (2011) indica que los medios audiovisuales comprenden imágenes estáticas como diapositivas y fotografías, recursos sonoros como discos y programas de radio, y materiales audiovisuales como videos, películas y programas de televisión, cumpliendo un papel importante en la adquisición de nuevos conocimientos, siendo su efectividad determinada por la calidad de audio, sonido y representación visual. Quiroz (2019), subrayó la relevancia de los recursos audiovisuales en la educación al considerarlos esenciales en todas las disciplinas académicas. Estos recursos generan efectos positivos en los estudiantes al fomentar la participación en el aula, consolidar su comprensión de los temas y simplificar el procedimiento de aprendizaje. Guevara (2018) describe a estos recursos como técnicas visuales y auditivas que mejoran la comprensión de conceptos, y Díaz (2019) los considera recursos educativos que transmiten el mensaje a través de la vista y el oído, facilitando el aprendizaje.

La tercera dimensión es nuevas tecnologías. Para Marqués (2011) las nuevas tecnologías engloban aplicaciones educativas informáticas, presentaciones multimedia, animaciones, así como servicios telemáticos que incluyen sitios web, correos electrónicos, comunicación mediante las redes sociales y plataformas de discusión, desempeñando un rol importante en la educación, ya que los discentes están familiarizados con ellas en su vida diaria y, además, les proporciona un recurso dinámico y atractivo para mejorar su proceso de aprendizaje. Varios autores respaldan este enfoque, como Lai (2021), quien destaca la potencialidad de las nuevas tecnologías para aumentar el interés de los discentes en el aprendizaje de inglés.

Hoai (2021) también subraya que los recursos digitales fomentan el pensamiento crítico, las habilidades críticas y el autoanálisis entre los discentes. Según Cabero-Almenara y Martínez (2019), las nuevas tecnologías facilitan el dominio del discente mediante el desarrollo de medios, materiales y recursos.

Referente a la variable aprendizaje de inglés, Calderón (2018) señaló que la adquisición del inglés implica la incorporación de diversas habilidades comunicativas. En este proceso de adquisición, los individuos ven al inglés como un medio de comunicación. Beltrán (2017) indica que el aprendizaje del idioma inglés implica un proceso consciente que ocurre en un entorno académico. Para González (2015) el proceso de adquisición del inglés genera cambios constantemente en la actividad cognitiva del discente. Estos cambios son proporcionados por el docente, quien guía al discente en el progreso de destrezas y la organización de rutinas, considerando el entorno en el que se encuentra el estudiante. Ilyosovna (2020) señala que el inglés es el idioma importante que juega un rol en la comunicación de forma internacional y permite el desarrollo de nuevas oportunidades tanto en el nivel educativo, profesional y laboral de quien lo adquiere. Para Kositsyna et al. (2021) la práctica del inglés de forma constante genera en el aprendiz un rol importante durante la adquisición de esta nueva lengua, de la misma manera el docente juega un rol importante durante este proceso y es más valorado o estimado por el discente.

Con respecto a la segunda variable aprendizaje de inglés, Gonzáles (2015) propuso cuatro dimensiones: listening, expresión oral, reading y writing. Sobre la primera dimensión: comprensión auditiva, según Vásquez (2022) se refiere a la habilidad de recepción en la que el individuo interpreta y comprende mensajes orales. Esto implica la construcción activa y continua de significados a partir de una variedad de textos orales que se escuchan. Gonzáles (2015) determina que la comprensión auditiva es la capacidad de compenetrar el idioma y asignarle significados a los sonidos que se escucha, que ayudará a reconocer y comprender la información de forma oral. Esta competencia permite que los discentes interactúen con el idioma a través de diversas formas, como canciones, rimas, cuentos y discursos adaptados a su nivel de desarrollo. Ivanova et al. (2020) plantean que cuando se escucha y se comprende el mensaje expresado en un idioma, se está participando activamente en la construcción de la comunicación en ese lenguaje. Calderón (2018) señala que la

comprensión auditiva es la capacidad de poder comprender diferentes mensajes que es expresado de manera oral, a la vez indica la importancia de comprender una segunda lengua.

La segunda dimensión: expresión oral, para Gonzáles (2015) es una experiencia valiosa ya que implica utilizar el lenguaje para expresar pensamientos de forma oral, lo que significa comunicarse verbalmente en inglés. Mediante esta habilidad, los estudiantes pueden interactuar y dialogar en inglés con sus compañeros y, a medida que practican en clase con sus pares y el docente, van superando gradualmente su temor a comunicarse en este idioma. Según Vásquez (2022) la expresión oral no solo implica comprender el lenguaje, sino también producirlo, ya que el individuo emplea sonidos con significado para comunicar sus ideas y pensamientos de manera oral, que es fundamental que el sujeto también sea capaz de comprender los mensajes orales. Ivanova et al. (2020) definen esta dimensión como la capacidad de comunicarse verbalmente de manera coherente, utilizando un léxico y una gramática estructurada, y expresando ideas de manera espontánea. Para Nguyen (2021) el lenguaje verbal está relacionado con la comunicación y para que se desarrolle el habla en inglés es considerable las siguientes tres dimensiones: vocabulario, pronunciación y fluidez.

La tercera dimensión se relaciona con la comprensión de textos, para Vásquez (2022) implica una habilidad receptiva donde el individuo interpreta y comprende símbolos, letras, palabras y frases con significado. Participar activamente en ejercicios de lectura en inglés le permite construir significados coherentes a partir de los textos que lee. Gonzáles (2015) permite a los estudiantes expresar por escrito lo que han aprendido en clase. Comprender el uso de la escritura para comunicar mensajes es esencial, y el objetivo es que los estudiantes desarrollen esta habilidad de manera básica y en contextos informativos específicos, relevantes y con propósitos definidos. Ivanova et al. (2020) describen la comprensión de lectura como la habilidad de entender lo que se lee a través de estrategias utilizadas para promover y mantener la comprensión del texto. Calderón (2018) indica que la comprensión de texto desarrolla el intelecto de los discentes, permitiéndole leer y comprender un texto correctamente.

Finalmente, la cuarta dimensión: producción escrita, Vásquez (2022) se refiere a la capacidad de expresión a través de la escritura. Esta habilidad implica el uso de sistemas de escritura con significado y permite la transmisión de información, ideas y emociones. Además, involucra la fase de planificación, organización y reflexión al aplicar reglas de ortografía y puntuación para crear significado a través de textos escritos, que pueden incluir diálogos, correos electrónicos, cartas y otros tipos de escritos. Para González (2015) la producción escrita permite al discente expresar lo que ha comprendido en clase, utilizando la escritura como medio para comunicar mensajes que desarrollen en el discente la habilidad de manera básica, contextualizada y con fines específicos. Harris et al. (2022) la escritura se considera una habilidad esencial en la adquisición de un idioma y es vista como la más desafiante entre las cuatro habilidades. Cumple un rol importante en la comunicación y el aprendizaje, permitiéndole comunicar ideas de manera efectiva mediante la escritura, revisión y edición. Según Calderón (2018) el escribir textos es un proceso complejo ya que no recibe la importancia como ocurre con la expresión oral.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

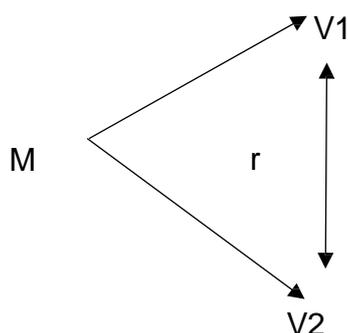
La metodología de esta tesis fue de enfoque cuantitativo que implicó recopilar datos de la población de los participantes que intervinieron en este estudio (Hernández et al. ,2014), En consecuencia, se optó por emplear el enfoque cuantitativo en esta investigación.

#### 3.2. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, asimismo amplía el conocimiento de postulados sin preocuparse por su aplicabilidad práctica, centrándose en la comprensión de fenómenos (Hernández et al, 2014). Además, se categorizó el estudio como básica, ya que su enfoque principal fue explorar los temas relacionados entre la primera y la segunda variable.

#### 3.3. Diseño de investigación

Para una investigación científica, el diseño transversal-correlacional se emplea para verificar el vínculo entre las variables, y su objetivo es observar los eventos sin ser manipulable, ya que ocurren en situaciones que se dan de manera natural y no necesita ser manipulada (Hernández et al, 2014). Según estos postulados el diseño de este trabajo fue no experimental, centrado en un enfoque transversal descriptivo y correlacional simple, con el propósito de estimar la relación existente entre las variables de esta investigación.



M: Muestra

V1: Recursos didácticos

V2: Aprendizaje de inglés

R: Correlación

### 3.4. Variables y operacionalización

**Variable:** La variable se distingue por ser cualidades que pueden ser evaluadas, observadas y cuantificables en relación con los objetos o fenómenos a los que están vinculados, permitiendo asignarle un valor medible (Sánchez et al., 2018)

**Operacionalización:** La operacionalización se define como el proceso de transformar variables abstractas en medidas observables y cuantificables para su estudio en investigación (Hernández Sampieri et al, 2014)

**Variable 1:** Recursos didácticos

**Definición conceptual:** Recursos didácticos son aquellas herramientas utilizadas en el salón de clase para enriquecer la experiencia educativa. Estos pueden ser tangibles o digitales y tienen como objetivo facilitar la comprensión y aplicación del conocimiento a través del soporte visual, auditivo, interactivo o práctico. Su elección depende de los objetivos académicos y es utilizada por los agentes educativos para mejorar su comprensión y compromiso en el aprendizaje (Marqués, 2011).

**Definición operacional:** Los recursos didácticos consta de tres dimensiones y nueve indicadores. La primera dimensión, materiales convencionales, tiene cuatro indicadores, con ítems que van del 1 al 8; la segunda dimensión, medios audiovisuales, tiene cuatro indicadores, con ítems que van del 9 al 15; y la tercera dimensión, nuevas tecnologías, tiene dos indicadores que van del 16 al 20. La medición se realiza mediante un cuestionario con escala Likert ordinal. Las escalas ordinales son: nunca con una puntuación 1, casi nunca con una puntuación 2, algunas veces con una puntuación 3, casi siempre con una puntuación 4, siempre con una puntuación 5.

**Variable 2:** Aprendizaje de inglés

**Definición conceptual:** El aprendizaje de inglés es un proceso mediante el cual los estudiantes adquieren la destreza auditiva, lectora, oral y de este idioma extranjero (González, 2015).

**Definición operacional:** El aprendizaje de inglés fue evaluada mediante las cuatro capacidades del estudiante para comprender la audición, expresarse oralmente, comprender la lectura y la producción de textos. Asimismo, se operacionalizó mediante una prueba de aprendizaje de inglés, con escala dicotómica (0=incorrecto, 1=correcto).

### 3.5. Población, muestra y muestreo

#### 3.5.1 Población

Una población de un estudio de investigación se define como un grupo de individuos o componentes que comparten características similares y son el foco de la investigación. El número de esta población puede ser limitado o ilimitado y su tamaño depende del propósito del estudio. La selección adecuada de la población es fundamental para asegurar resultados precisos y confiables en el estudio (Hernández y Mendoza, 2018). La población fue conformada por 70 estudiantes de 15 a 17 años, entre ellos de sexo masculino y femenino con un nivel básico (A2) en inglés de un centro educativo de Lima. Con respecto a los participantes de esta investigación no se trabajó con muestra, el trabajo se realizó de manera censal. Dado que la cantidad es inferior a 100, no es necesario utilizar el muestreo.

**Tabla 1**

*Número de alumnos del cuarto y quinto año de una I.E. en Lima.*

<b>Grado</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>Total</b>
4to	15	17	32
5to	28	10	38
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>27</b>	<b>70</b>

Según la tabla 1, los estudiantes de cuarto año fueron 15 hombres y 17 damas, de quinto año fueron 28 del sexo masculino y 10 del sexo femenino llegando a una población total de 70 discentes.

#### 3.5.2 Muestra

En este estudio se utilizó una muestra censal. Hernández et al. (2014) se refiere a una muestra censal que toma a todos los participantes de la población encuestada. Esto significa que se recopila información de todos los individuos, no sólo de algunos. La muestra de esta investigación se delimitó a 70 discentes de secundaria entre 15 a 17 años. Así mismo, se tomó en cuenta como parte del criterio de inclusión, ser discentes de la institución, ser de 4to y 5to de nivel secundaria y la exclusión es de los estudiantes de los grados de 1ro a 3ro de secundaria.

### 3.5.3 Unidad de análisis

La elección de la unidad de análisis es importante para establecer los límites y el alcance del estudio y determinar cómo se recopilarán y analizarán los datos (Hernández et al.,2014). En este estudio se incluyó un discente de secundaria entre 15 y 17 años en una I.E. de Lima, 2023.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica:** Es una serie de pasos que tienen el propósito de obtener datos medibles en la investigación (Hernández et al., 2014). Para este estudio utilizó para la primera variable una encuesta y para la segunda se usó una prueba estandarizada para medir los conocimientos del aprendizaje de inglés. Como señalaron Sánchez y Reyes (2018), esta prueba permite recoger datos en un formato estandarizado, facilitando la comparación y análisis de la información recogida durante el estudio.

**Instrumento:** Hernández et al. (2014) define un instrumento como una herramienta o medio para recolectar datos como parte de una investigación, y los datos deben ser verdaderos, legítimos y tener un propósito claro. En el contexto de la primera variable, se aplicó un cuestionario para recolectar datos compuesto por 20 ítems, según Hernández et al. (2014). Respecto a la variable dos se aplicó un test de dominio del inglés. Esto se debe a que este tipo de instrumentos mide el conocimiento de un grupo específico en relación con una variable precisa (Hernández y Mendoza, 2018).

### **Ficha técnica de instrumentos**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario

**Autor:** Lissete Tatiana Azucena Huamantuma

**Objetivo:** Determinar sobre el uso de recursos didácticos en el aprendizaje de inglés.

**Lugar de aplicación:** Una institución educativa de Lima.

**Duración:** 30 minutos

**Forma de aplicación:** Presencial (individual)

**Descripción:** Cuestionario sobre los recursos didácticos en el aprendizaje de inglés que consta de 20 ítems con escala Likert.

**Confiabilidad:** 0,834

### **Ficha técnica de instrumentos**

**Nombre del instrumento:** Prueba de aprendizaje de inglés

**Autor:** Lissete Tatiana Azucena Huamantuma

**Objetivo:** Medir el nivel de conocimiento en el aprendizaje de inglés.

**Lugar de aplicación:** Una institución de educativa de Lima.

**Duración:** 35 minutos

**Forma de aplicación:** Presencial (individual)

**Descripción:** Prueba de las cuatro habilidades del inglés, las cuales constan de un puntaje sobre 20.

**Confiabilidad:** 0,710

**Validez:** La validez es el medio por el cual proporciona los resultados del instrumento que será aplicada de manera confiable (Sánchez et al, 2018). Los instrumentos fueron validados por tres juicios de expertos quienes expresaron y verificaron que el cuestionario y la prueba estaba apto para ser aplicado.

**Tabla 2***Validez instrumento uno: recursos didácticos*

Experto	Nombres y Apellidos	Grado	Aplicable
1	Williams Mario Aranda Arrese	Doctor	Sí
2	Walter Fernández Malpartida	Doctor	Sí
3	Daniel Santos Silva Nieves	Doctor	Sí

**Tabla 3***Validez instrumento dos: aprendizaje de inglés*

Experto	Nombres y Apellidos	Grado	Aplicable
1	Williams Mario Aranda Arrese	Doctor	Sí
2	Walter Fernández Malpartida	Doctor	Sí
3	Daniel Santos Silva Nieves	Doctor	Sí

**Confiabilidad:** En cuanto a la confiabilidad, Hernández et. al (2018) indican que los instrumentos aplicados poseen un grado de consistencia y coherencia por lo tanto son confiables. En esta investigación se determinó un cuestionario para recursos didácticos que fue conformado por 20 preguntas y una prueba para el aprendizaje de inglés de 20 preguntas. Como se indica en la tabla 4 y 5.

**Tabla 4***Fiabilidad de la variable Recursos didácticos*

Alfa de Cronbach	N° de estudiantes
.834	20

**Tabla 5***Fiabilidad de la variable Aprendizaje de inglés*

Alfa de Cronbach	N° de estudiantes
.710	20

### **3.7. Procedimientos**

Sobre los procesos a seguir, se buscó obtener el permiso formal de la directora del centro educativo y de los educadores para la aplicación del instrumento. Se sugirió mantener la confidencialidad de los datos de discentes que completaron el cuestionario y la prueba estandarizada. A continuación, se procedió con la validación de cada instrumento y la ejecución de la prueba piloto. Para la variable recursos didácticos, se entregaron cuestionarios impresos a los participantes con instrucciones detalladas y un límite de 30 minutos, Para evaluación en el aprendizaje de inglés, se aplicó una prueba con un tiempo estimado de 45 minutos. Los datos recopilados se analizaron utilizando métodos estadísticos y el proceso culminó con la presentación final.

### **3.8. Método de análisis de datos**

Respecto al análisis de datos, después de realizar el cuestionario y prueba de aprendizaje de inglés, se procedió analizar los datos en Excel para crear tablas. Luego se utilizó el programa SPSS para llevar a cabo los análisis estadísticos inferenciales. Sobre la hipótesis de la investigación, se empleó la prueba de Kolmogorov para procesar y analizar todos los datos recopilados. Además, se utilizó la estadística inferencial para describir la distribución de los resultados encontrados.

### **3.9. Aspectos éticos**

En esta investigación se basó en teorías confiables y artículos o investigaciones científicas, libros físicos y electrónicos, por lo cual garantizan la originalidad y la integridad ética, con un compromiso de proporcionar información confiable. Se cumplió con las normas de citación APA edición 7 y las regulaciones institucionales. Asimismo, se citaron adecuadamente todas las referencias para evitar el plagio, utilizando el software Turnitin y garantizando una medida inferior a 20%. Asimismo, se informó de manera completa a los participantes de esta investigación sobre los alcances, términos y objetivos del estudio, asegurándoles que la información se utilizó solo con fines académicos relacionados con la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 6**

*Distribución de niveles de recursos didácticos en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo uso de recursos didácticos	9	12.9	12.9	12.9
Regular uso de recursos didácticos	49	70.0	70.0	82.9
Alto uso de recursos didácticos	12	17.1	17.1	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Reporte del SPSS V21 para el estudio.

En referente a la tabla 6 figura 1 (Anexo 8), se logra determinar que 49 estudiantes utilizan de manera regular los recursos didácticos, que representan el 70 %, mientras tanto por otro lado hay 9 estudiantes que hacen bajo uso de recursos didácticos, el cual representa el 12,9%. Con el resultado obtenido podemos notar una variación del 57,1% quienes hacen uso de manera regular y bajo de los recursos didácticos.

**Tabla 7**

*Distribución de niveles de aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo de aprendizaje de inglés	17	24.3	24.3	24.3
Nivel intermedio de aprendizaje de inglés	40	57.1	57.1	81.4
Nivel alto de aprendizaje de inglés	13	18.6	18.6	100.0
Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Reporte del SPSS V21 para el estudio.

Para la primera variable de aprendizaje de inglés tabla 7 figura 2 (Anexo 8), se logra observar que 40 estudiantes se ubican en un nivel intermedio de aprendizaje de inglés, correspondiente al 57,1%, asimismo, 13 están en el nivel bajo (18,6%), existiendo así una diferencia de 38,5% entre el nivel intermedio y alto.

**Tabla 8***Niveles para la dimensión de recursos didácticos.*

	Materiales convencionales		Medios Audiovisuales		Nuevas Tecnologías	
	N	%	N	%	N	%
Bajo	9	12.9	19	27.1	20	28.6
Regular	55	78.6	45	64.3	40	57.1
Alto	6	8.6	6	8.6	10	14.3

Fuente: Reporte del SPSS V21 para el estudio.

En relación con la primera a la variable y las dimensiones de la segunda variable, en la tabla 8 figura 3 (Anexo 9), 55 discentes, que representan el 78,6%, utilizan materiales convencionales de manera regular, de la misma manera 45 discentes que son el 64,3% hacen uso de medios audiovisuales de manera regular, asimismo, 40 participantes de esta investigación que representa el 57,1% utilizan de manera regular nuevas tecnologías. Por otro lado, 6 participantes, que representan el 8,6% muestran alto uso de materiales convencionales, 6 estudiantes que representan el 8,6% muestran alto uso de medios audiovisuales y 10 estudiantes hacen alto uso de nuevas tecnologías.

**Tabla 9***Niveles para la dimensión de aprendizaje de inglés.*

	Comprensión Auditiva		Expresión Oral		Comprensión Lectora		Producción Escrita	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	11	15.7	6	8.6	8	11.4	8	11.4
Intermedio	27	38.6	38	54.3	38	54.3	23	32.9
Alto	32	45.7	26	37.1	24	34.3	39	55.7

Fuente: Reporte del SPSS V21 para el estudio.

Para las dimensiones de la segunda variable, en la tabla 9 figura 4 (Anexo 9), que 32 discentes lograron un alto rendimiento de comprensión auditiva, correspondiente al 45,7%, asimismo 38 están en un nivel intermedio de expresión oral (54,3%), 38 están en un nivel intermedio de comprensión lectora (54,3%) y 39 están con un nivel alto de producción escrita (55,7%). A la vez se aprecia que 11 estudiantes, que representan el 15,7% se ubican en un nivel bajo de comprensión auditiva, asimismo 6 están en un nivel bajo de expresión oral (8,6%), 8 están en nivel bajo de comprensión lectora (11,4%) y 8 están en nivel bajo de producción escrita (11,4%).

## 4.2 Análisis Inferencial

### Prueba de normalidad

**Tabla 10**

*Análisis de la normalidad de la distribución poblacional de la variable recursos didácticos y aprendizaje de inglés.*

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Recursos didácticos	.360	70	.000
Materiales convencionales	.408	70	.000
Medios audiovisuales	.356	70	.000
Nuevas tecnologías	.302	70	.000
Aprendizaje de inglés	.292	70	.000
Comprensión auditiva	.289	70	.000
Expresión oral	.307	70	.000
Comprensión lectora	.296	70	.000
Producción escrita	.346	70	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 10, se observa la normalidad de la primera variable y segunda variable de la prueba Kolmogorov-Smirnov, donde se obtiene un nivel de significancia .05 ( $p = .00$ ) para ambas variables, comprobando que estas se ajustan a una distribución no normal y se sugiere aplicar análisis estadístico no paramétricos, como la correlación de Spearman.

### Contrastaciones de hipótesis

#### Prueba de hipótesis general

H<sub>i</sub>: Existe una relación significativa entre los recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

H<sub>o</sub>: No existe una relación significativa entre los recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Estadísticos de prueba: Rho de Spearman

**Tabla 11**

*Correlación y significación entre las variables recursos didácticos y aprendizaje de inglés.*

<b>Correlaciones</b>			
Rho de Spearman		Recursos didácticos	Aprendizaje de inglés
Recursos didácticos	Coefficiente de correlación	de 1.000	.410**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	70	70
Aprendizaje de inglés	Coefficiente de correlación	de .410**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	70	70

Con respecto a la tabla 11, los resultados de la hipótesis general, marcó una sig= 0,00 y de acuerdo con ello se pudo comprobar eficientemente, aceptar la hipótesis de esta investigación y así demostrar que existe relación significativa entre la primera y segunda variable.

#### **Prueba de hipótesis específica 1:**

Hi: Existe una relación significativa entre los recursos didácticos y comprensión auditiva en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

Ho: No existe una relación significativa entre los recursos didácticos y comprensión auditiva en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Estadísticos de prueba: Rho de Spearman

**Tabla 12**

*Correlación y significación entre la variable recursos didácticos y la dimensión comprensión auditiva.*

<b>Correlaciones</b>		Recursos didácticos	Comprensión auditiva
Recursos didácticos	Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	1.000	.313**
	Sig. (bilateral)	.	.008
	N	70	70
Comprensión auditiva	Rho de Spearman		
	Coeficiente de correlación	.313**	1.000
	Sig. (bilateral)	.008	.
	N	70	70

Con respecto a la tabla 12, se exhiben los resultados de la hipótesis específica 1, se evidencia el valor sig= 0,008 que es menor a 0,05 y de acuerdo con la regla de decisión se puede señalar con datos estadísticos suficientes que se acepta la hipótesis de esta investigación y se rechaza la hipótesis nula. Quedando, evidenciando que existe una relación significativa baja entre la variable recursos didácticos y la dimensión comprensión auditiva.

**Prueba de hipótesis específica 2:**

Hi: Existe una relación significativa entre los recursos didácticos y expresión oral en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre los recursos didácticos y expresión oral en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Estadísticos de prueba: Rho de Spearman

**Tabla 13**

*Correlación y significación entre la variable recursos didácticos y la dimensión expresión oral.*

Rho de Spearman		Recursos didácticos	Expresión oral
Recursos didácticos	Coeficiente de correlación	1.000	.007
	Sig. (bilateral)	.	.957
	N	70	70
Expresión oral	Coeficiente de correlación	.007	1.000
	Sig. (bilateral)	.957	.
	N	70	70

Con respecto a la tabla 13, la segunda hipótesis específica marcó un sig= 0,957, con esta calificación se rechaza esta hipótesis, señalando la existencia de una baja relación de significancia entre la primera variable y segunda dimensión.

### **Prueba de hipótesis específica 3:**

H<sub>i</sub>: Existe una relación significativa entre los recursos didácticos y comprensión lectora en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

H<sub>o</sub>: No existe una relación significativa entre los recursos didácticos y comprensión lectora en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023. Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Estadísticos de prueba: Rho de Spearman

**Tabla 14**

*Correlación y significación entre la variable recursos didácticos y dimensión comprensión lectora.*

### **Correlaciones**

Rho de Spearman		Recursos didácticos	Comprensión lectora
Recursos didácticos	Coeficiente de correlación	1.000	.159
	Sig. (bilateral)	.	.188
	N	70	70
Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	.159	1.000
	Sig. (bilateral)	.188	.
	N	70	70

Con respecto a la tabla 14, se exhiben los resultados de la tercera hipótesis específica, se obtuvo un  $\text{sig}=0,188$ , con este dato se acepta la hipótesis nula. Evidenciando una baja correlación significativa entre la primera variable y tercera dimensión.

#### Prueba de hipótesis específica 4:

$H_i$ : Existe una relación significativa entre los recursos didácticos y producción escrita en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

$H_o$ : No existe una relación significativa entre los recursos didácticos y producción escrita en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Estadísticos de prueba: Rho de Spearman

#### Tabla 15

*Correlación y significación entre la variable recursos didácticos y la dimensión producción escrita.*

<b>Correlaciones</b>			
Rho de Spearman		Recursos didácticos	Producción escrita
	Coeficiente de correlación	1.000	.157
Recursos didácticos	Sig. (bilateral)	.	.194
	N	70	70
	Coeficiente de correlación	.157	1.000
Producción escrita	Sig. (bilateral)	.194	.
	N	70	70

En la tabla 15, los resultados de la cuarta hipótesis específica, logró un  $\text{sig}= 0,194$ , con esta información se descarta la hipótesis de esta investigación. Evidenciando una baja correlación significativa entre la primera variable y la cuarta dimensión

## V. DISCUSIÓN

En este estudio se logró relacionar entre la primera variable recursos didácticos y segunda variable aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023. Se tomó en cuenta estudios internacionales y locales, para ello se consideraron dos variables, recursos didácticos y aprendizaje de inglés. Los resultados de esta investigación arrojaron una correlación de 0,410 que señala que existe relación significativa moderada de ambas variables con un  $\text{sig}=0,00$  la cual indica que se acepta la hipótesis. En el caso de la variable recursos didácticos se ha comprobado a nivel internacional y nacional que proporcionan y optimizan de manera efectiva el proceso de adquisición de una segunda lengua. Para Becerra (2022) existe según su estudio una correlación entre recursos didácticos y aprendizaje de inglés con un resultado del 87.6%. La utilización de materiales convencionales, medios audiovisuales y nuevas tecnologías para Marqués (2011) son eficaces en el ámbito educativo.

La hipótesis general de esta investigación fue determinar si los recursos didácticos se relacionan significativamente con el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023, los resultados fueron que el 70% hacen uso regular de los recursos didácticos que representa a 49 discentes, 17,1% hacen uso alto de los recursos didácticos, los cuales son 12 discentes, mientras que, 12,9% que representa a 9 discentes que hacen bajo uso de los recursos didácticos. Los resultados mostrados en esta investigación coinciden con los de Quispe y Campana (2019) indica que el 86,9% de estudiantes tienen alto uso de recursos didácticos y el 11,7% utilizan de manera regular los recursos didácticos en el aprendizaje del área de inglés. Con estos resultados se comprobó la existencia de una alta correlación de las variables de este estudio.

De la misma forma, a nivel internacional Williams et al. (2018) en su encuesta logra verificar que el 83% de los aprendices logran un mejor desempeño haciendo uso de recursos didácticos y el 17% de los aprendices les favorece de manera regular. Este resultado verifica y comprueba que el uso de recursos didácticos favorece a los aprendices en el desarrollo del aprendizaje de inglés. Se comprueba lo mencionado por Carranza et al. (2018) por lo que señala que los aprendices están expuestos activamente con tecnologías de vanguardia sumamente importantes en la adquisición de una lengua extranjera, proporcionando así una mejor comprensión y un buen

desenvolvimiento al momento de utilizar las habilidades del inglés. Para Marqués (2011) la utilización de materiales convencionales, audiovisuales y nuevas tecnologías muestran una mejor eficacia en el desenvolvimiento de cada aprendiz. En cuanto al resultado de Powlison (2022) concluye que existe una influencia significativa del aplicativo Zoom en el aprendizaje de inglés ( $r^2 = 0.916$ ,  $p < 0.05$ ) indicando un impacto positivo en el aprendizaje no presencial en el inglés. Con este resultado se comprueba la hipótesis de esta investigación, rechazando la hipótesis nula. Para Araoz (2020) concluye la eficacia de los FlashCards en el aprendizaje de inglés en un 75%, comprobando una vez más la hipótesis general de esta investigación, verificando la existencia significativa entre las variables de este estudio, rechazando el resultado de la hipótesis nula, que resultó del SPSS.

En esta investigación se concluyó que la primera variable e hipótesis específica guardan una relación significativamente baja. La prueba de aprendizaje de inglés arrojó que el 45,7% tienen un nivel alto de comprensión auditiva que representa a 32 discentes, el 15,7% que representa a 11 discentes tienen un nivel bajo de comprensión auditiva, mientras que el 38,6%, representado por 27 discentes poseen un nivel intermedio de comprensión auditiva en el inglés. El coeficiente de correlación de esta hipótesis fue de 0,313 y arrojó un  $\text{sig} = 0,008$ , donde se demuestra que existe una correlación baja entre las dos variables. Este resultado se asemeja con lo expuesto por Ponce (2022), donde señala que el 76,3% que representan a 61 discentes poseen un nivel alto de comprensión auditiva, 3 discentes que representa el 3,8% poseen un nivel bajo de comprensión auditiva, mientras 16 discentes que representa el 20% de los discentes poseen un nivel intermedio de comprensión auditiva. Con lo expresado, Ivanova (2020) menciona que la escucha es comprender el mensaje de un idioma involucrando activamente la comunicación en ese lenguaje.

Respecto a la hipótesis dos se verificó que los recursos didácticos y la expresión oral en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023 tienen una relación muy baja, demostrando en la prueba de aprendizaje de inglés que el 54,3% poseen un nivel intermedio de expresión oral, que representa a 38 discentes, el 8,6%, representa a 6 discentes que poseen un nivel bajo de expresión oral, mientras que el 37,1% representa a 26 discentes que poseen un nivel alto de expresión oral. Se obtuvo un  $\text{sig} = 0,957$ , y el coeficiente de correlación fue de

0,007, según esto, existe una relación significativa muy baja entre la variable recursos didácticos y la dimensión expresión oral. En los resultados de Andrade (2022) se revela que el 48% que representa a 48 discentes poseen un nivel alto de expresión oral, 40% que representa a 40 discentes poseen un nivel intermedio de expresión oral y el 12% que representa a 12 discentes presentan un nivel bajo de expresión oral.

Estos resultados indican que, si existe una relación significativa entre la primera variable y la segunda dimensión, donde se puede indicar claramente, que los recursos didácticos ayudan a los estudiantes a expresarse con claridad y con mayor motivación, haciendo usos de material concreto que faciliten el interés del estudiante, a que se exprese sin miedo al error. Para Gonzáles (2015) la expresión oral es una experiencia valiosa ya que implica utilizar el lenguaje para expresar pensamientos de forma oral, lo que significa comunicarse verbalmente en inglés. Mediante esta habilidad, los estudiantes pueden interactuar y dialogar en inglés con sus compañeros y, a medida que practican en clase con sus pares y el docente, van superando gradualmente su temor a comunicarse en este idioma.

Para la hipótesis específica tres se verifico que existe una relación significativamente muy baja entre los recursos didácticos y comprensión lectora en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023. El resultado de la prueba de aprendizaje de inglés arrojó que el 54,3% poseen un nivel intermedio de comprensión lectora, que representa a 38 discentes, mientras que el 11,4% que representa a 8 discentes que poseen un nivel bajo de comprensión lectora y el 34,3% representa a 24 discentes que tienen un nivel alto de comprensión lectora. Se obtuvo un  $\text{sig}=0,188$  y el coeficiente de correlación fue de  $0,159$  según esto, existe una relación significativa muy baja entre las variables recursos didácticos y comprensión lectora. Para Imsa-ard P. (2022) la mejoría de la comprensión lectora de inglés de los estudiantes tailandeses mejoró gracias al uso de organizadores gráficos.

Los resultados indicaron que la calificación en la prueba fue mayor a la calificación de la prueba previa, con un nivel de significancia de  $0,05$ , y el grupo experimental adquirió una puntuación más alta ( $M=87,00$ ,  $DE=10,55$ ). que el grupo de control ( $M=51,18$ ,  $SD=12,127$ ) con un tamaño del efecto de  $0,846$ . Los estudiantes mostraron una opinión favorable hacia la instrucción de lectura en inglés empleando organizadores gráficos; y la ganancia normalizada promedio estuvo en el rango de ganancia alta,  $g \geq 0,78$ . Además, esta investigación estableció que la enseñanza de

la lectura en inglés empleando organizadores gráficos benefició a los estudiantes con bajas habilidades de lectura y mejoró sus habilidades para comprender lo que leen. Los hallazgos de este estudio proporcionan vías potenciales para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

En el caso de la hipótesis específica cuatro se verificó si existe una relación significativa entre los recursos didácticos y producción escrita en el aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023. Los resultados de la prueba de aprendizaje de inglés arrojaron que el 55,7% poseen un nivel alto de producción escrita, que representa a 39 discentes, mientras que el 11,4% representa a 8 discentes que muestran un nivel bajo de producción escrita y el 32,9% representa a 23 discentes con un nivel intermedio de producción escrita. Se obtuvo un  $\text{sig}=0,194$  y el coeficiente de correlación fue de  $0,157$ , según esto, existe una relación muy baja entre las variables recursos didácticos y producción escrita. Se sustenta la investigación anterior con los resultados obtenidos por Alvarado (2018) ejecuto una investigación que compruebe la mejoría de la escritura usando el blog en 20 estudiantes de secundaria, aplicando una prueba que sustente que los recursos didácticos influyen de manera significativa en los estudiantes, sus resultados mostraron resultados positivos en el aprendizaje de las estudiantes, alcanzando un grado de significancia de  $0,012$ , valor que es menor a  $0,05$ .

Los resultados de Alvarado (2018) muestran una relación con la hipótesis de planteada en esta investigación, donde se muestra que los recursos didácticos mejoran las habilidades comunicativas, dejando los ejercicios mecánicos gramaticales de lado y relacionando con la experiencia diaria de los discentes. Esto ayudo que los discentes puedan enlazar sus saberes previos con los nuevos contenidos, ordenar sus ideas y hacer usos de forma correcta de los tiempos verbales, logrando diferenciar el presente, pasado y futura en el momento de plasmar de manera escrita sus pensamientos. Para Harris et al. (2022) la escritura se considera una habilidad esencial en la adquisición de un idioma y es vista como la más desafiante entre las cuatro habilidades. Desempeña un papel importante en la comunicación y el aprendizaje, permitiéndole comunicar ideas de manera efectiva mediante la escritura, revisión y edición.

Se comprueba los resultados anteriores con Arrunátegui (2018) en su indagación fue concluir la relación entre los materiales auditivos y el desempeño del aprendizaje de una lengua extranjera en discentes de secundaria. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo y correlacional, diseño no experimental de corte transversal. Los participantes de esta investigación fueron 172 discentes de nivel secundaria. Para los resultados de la evaluación fueron calificados mediante un cuestionario para los materiales auditivos y un test para medir el aprendizaje del inglés. Los resultados en la prueba de correlación de Spearman arrojaron un  $\text{sig}=0,500$  resultando una correlación moderada de las variables con una significancia  $p=0,00$  que es menor al 0,05 dando como resultado una alta significancia, aceptando la hipótesis propuesta del investigador. Para Chicaiza (2018) los resultados de su investigación evidenciaron un alto porcentaje del 77,33% de estudiantes que señalan que los materiales educativos proporcionan un mejor desenvolvimiento del discente en el aprendizaje de una lengua extranjera, el 58,49% considera que las herramientas tecnológicas son excelentes para reforzar y mejorar la asignatura del inglés, el 92,45% de discentes manifestaron que las actividades lúdicas ayudan a comprender mejor en la destreza de auditiva.

Se sustenta los resultados anteriores con Mamani et al. (2021) donde su investigación pone en relevancia que la implementación de la simulación de realidad virtual como enfoque pedagógico y recurso educativo en programas educativos resultó en resultados favorables, siendo las estrategias que se relacionan en 82.4% en los recursos didácticos utilizados ( $p < 0.05$ ). El objetivo era determinar las estrategias y el uso de los recursos educativos en el desempeño de los discentes de inglés durante pandemia. Para Carranza et. al. (2018) indica que los estudiantes interactúan activamente con tecnologías de vanguardia y estas tecnologías juegan un papel importante en el proceso de aprendizaje. Además, los estudiantes son conscientes de cómo las TIC pueden ayudarles a mejorar sus habilidades en lenguas extranjeras. De la misma forma Alharthi, S. (2020). Comprobó con después de diferentes estudios estadísticos una significancia de ( $p<0,001$ ) lo que demostró la hipótesis de que la integración de Kahoot en el proceso de aprendizaje mejora el resultado del aprendizaje de los estudiantes.

En consecuencia, con los diferentes resultados mostrados, se comprueba la relación significativa de los recursos didácticos y el aprendizaje de inglés, que han ayudado a mejorar la adquisición de un segundo idioma. Así mismo se verifica que la utilización de herramientas tecnológicas ha logrado motivar e incentivar el dominio de del inglés. Luego del confinamiento, muchos de los docentes han estado en contacto con herramientas tecnológicas, como aplicativos Kahoot, Canva, Wordwall, etc, que han ayudado a mejorar y fortalecer la metodología de la enseñanza del inglés. Métodos que han servido, para mejorar la atención de los estudiantes, realizando lecciones más dinámicas y lúdicas, en búsqueda de una mayor comprensión y desenvolvimiento del discente dentro y fuera del aula (Marciniak y Cáliz, 2021)

Finalmente, en la realización de esta investigación se encontraron muchas fortalezas, estudiantes que estaban ya inmersos al uso de los recursos didácticos, elaboración de historietas de inglés con la utilización de distintos aplicativos. No obstante, se encontraron limitaciones procedimentales, al momento de aplicar los instrumentos de esta investigación, ya que, cuándo se planteó aplicar a los estudiantes, la institución se encontraba en remodelación y se tuvo que reprogramar la aplicación de estas. De otro lado, el acceso de la información con casos donde se den resultados con las variables de estudio dificultó el avance del trabajo, pero estos pequeños impedimentos no impidieron la realización de esta investigación, a lo contrario se buscaron estrategias que no causen dificultades en el análisis del estudio y se realice con éxito el trabajo. En efecto, los resultados de esta investigación ayudaran a futuras investigaciones a seguir mejorando la comprensión auditiva, expresión oral, comprensión lectora y producción escrita haciendo uso de recursos que mejoren el desempeño de los discentes, a la vez ayuden a las autoridades de esta institución a elaborar proyectos que ayuden a la mejora de la problemática que origino a esta investigación.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se obtuvo un valor sig= 0,00 que es menor a 0,05 y una correlación de 0,410, de acuerdo con la regla de decisión se puede señalar con datos estadísticos suficientes que se acepta la hipótesis de esta investigación y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se comprueba que si existe relación significativamente moderada entre las variables recursos didácticos y aprendizaje de inglés.

**Segunda:** Se logró un valor sig= 0,008 que es menor a 0,05 y una correlación de 0,313, de acuerdo con la regla de decisión se puede señalar con datos estadísticos suficientes que se acepta la hipótesis de esta investigación y se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, se verifica que si existe una relación significativamente baja entre la variable recursos didácticos y la dimensión comprensión auditiva.

**Tercera:** Se obtuvo un valor sig= 0,957 que es mayor a 0,05 y una correlación de 0,007, de acuerdo con la regla de decisión se puede señalar con datos estadísticos suficientes que se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, se comprueba que si existe relación significativamente muy baja entre la variable recursos didácticos y la dimensión expresión oral.

**Cuarta:** Se logró un valor sig= 0,188 que es mayor a 0,05 y una correlación de 0,159, de acuerdo con la regla de decisión se puede señalar con datos estadísticos suficientes que se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, se comprueba que si existe relación significativamente muy baja entre la variable recursos didácticos y la dimensión comprensión lectora.

**Quinta:** Se obtuvo un valor sig= 0,194 que es mayor a 0,05 y una correlación de 0,157, de acuerdo con la regla de decisión se puede señalar con datos estadísticos suficientes que se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, se comprueba que si existe relación significativamente muy baja entre la variable recursos didácticos y la dimensión producción escrita.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Con los resultados de esta investigación se sugiere a la directora de una institución educativa de Lima continuar incentivando el uso de los recursos didácticos para diversas áreas académicas, para que se logre motivar y generar la participación del estudiante, de acuerdo con los diversos intereses de cada discente.

**Segunda:** Se recomienda a la institución educativa adquirir material auditivo (audífonos, parlantes, laptop, proyector, TV), para la creación de un aula tecnológica, donde los estudiantes puedan desarrollar libremente el aprendizaje de inglés de una manera lúdica y así, facilitar que el estudiante se exprese sin distracciones.

**Tercera:** Se sugiere a la directora recomendar a los docentes del área de inglés agregar en su sesión de aprendizaje canciones que contengan el uso del vocabulario o gramática que se desea trabajar en clase para un mejor desempeño del discente en la expresión oral.

**Cuarta:** Se sugiere a la institución educativa dar capacitación constante a los docentes para el uso de recursos tecnológicos innovadores como Kahoot, Wordwall, Canva, etc, e incluir en sus sesiones de aprendizaje los talleres de lectura en inglés y así fomentar la lectura activa en el estudiante.

**Quinta:** Se recomienda a la directora de esta institución educativa realizar jornadas pedagógicas con los docentes del área de comunicación e inglés para coordinar las actividades académicas propuestas y que pongan más atención en la escritura de los estudiantes, corrigiendo los errores con la finalidad que los discentes logren una mejor producción escrita.

## REFERENCIAS

- Abbot, J., y Ryan, T. (1999). Constructing knowledge, reconstructing schooling. *Educational Leadership*, 57(3), 66-69. <https://acortar.link/3CjfLb>
- Akay, E. (2021). The Use of Audio-Visual Materials in the Education of Students with Hearing Loss. *International Education Studies*, 14(7). <https://doi.org/10.5539/ies.v14n7p1>
- Alharthi, S. (2020). Assessing Kahoot's impact on EFL students' learning outcomes. *TESOL International Journal*, 15(5), 31-64. <https://acortar.link/4VKBrm>
- Al-Sobhi, B. M. S. y Preece, A. S. (2018). Teaching English speaking skills to the Arab students in the Saudi school in Kuala Lumpur: Problems and solutions. *International Journal of Education and Literacy Studies*, 6(1), 1-11. <https://acortar.link/LyjGHL>
- Alvarado, C. (2018). *El Uso de blog como apoyo al desarrollo de las habilidades de escritura del idioma inglés*. [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande]. <https://acortar.link/Sfp3im>
- Andrade, R. (2022). *Recursos Educativos en el Aprendizaje de Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lurín, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/dFWsaQ>
- Araoz, J. (2020). *FlashCards para desarrollar competencias del área de inglés en alumnos de la institución educativa "Raúl Porras Barrenechea" de Palpa*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica] <https://acortar.link/4dV1Zi>
- Area-Moreira, M. (2017). La metamorfosis digital del material didáctico tras el paréntesis Gutenberg. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 16(2), 13-28. <https://relatec.unex.es/index.php/relatec/article/view/3083>
- Arrunátegui, M. (2018). *Los materiales auditivos y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la I.E Reino de España, Barranco*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/gxqiow>
- Becker, S. y Sturm, J. (2017). Effects of Audiovisual Media on L2 Listening Comprehension: A Preliminary Study in French. *Calico Journal*, 34(2), 147-177. <https://acortar.link/JrjaeL>

- Cabero-Almenara, J. y Martínez, A. (2019). Las TIC y la formación inicial de los docentes. Modelos y competencias digitales. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 23(3), 247-268. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i3.9421>
- Calderón, M. (2018) *El aprendizaje del idioma inglés a través del Blended - Learning en estudiantes - Modalidad Semipresencial de la Universidad Peruana Los Andes*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. <https://acortar.link/NDeDdf>
- Casanova, R y Roldán, Y. (2016). Alcances sobre la didáctica de la expresión oral y escrita en el aula de enseñanza media. *Estudios pedagógicos* (42), 41-55. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000300005>
- Cerna, K. (2021). *Competencia lingüística y producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/x41ITP>
- Chicaiza, M. (2018). *Diseño de una propuesta didáctica mediante la elaboración de herramientas tecnológicas Educaplay y Jclit para refuerzo académico en la asignatura inglés aplicado en los estudiantes de octavo grado de educación básica*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/15272>
- Chacón, J., Gallardo, I., San Martín, Á. y Waliño, M. (2016). Análisis de la industria editorial y protocolo para la selección del libro de texto en formato digital. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 20(1), 74-89. <https://n9.cl/d6u6>
- Díaz, J. (2019). *Medios audiovisuales y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria de la facultad de educación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://acortar.link/sq8ckX>
- De La Cruz, J. (2023). *Taller “Learning together” para la mejora de la competencia oral en el idioma inglés en estudiantes del Rímac, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/YktcQy>

- Education First (EF). (2021). *EF EPI Índice del Dominio del Inglés de EF Clasificación de 112 países y regiones según su dominio de inglés*. <https://acortartu.link/vcgj3>
- Em, S. (2022). Challenges of English language learning and teaching in Cambodia: A case study of Kith Meng Brasat High School. *Cambodian Journal of Educational Research*, 2(1), 62-80. <https://acortar.link/5nRDdG>
- Esteves, Z., Garcés, N., Toala, V y Poveda, E (2018). La importancia del uso del material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos en la educación inicial. *INNOVA Research Journal* 3(6) <https://acortar.link/e35iW4>
- Gallego, J., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). *La comprensión lectora de escolares de educación básica. Literatura y lingüística*, (40), 187-208. <https://acortar.link/jyMZnY>
- González, A. y Molero, M. (2021). Revisión sistemática de los instrumentos y recursos didácticos de creatividad desarrollados en habla hispana. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), e1440. <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2021.1440>
- Guevara, R. (2018). *Uso de los medios audiovisuales y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del cuarto grado "A" y "B" de secundaria de la I.E. Coronel Bolognesi de Tacna, en el año 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. <https://acortar.link/T7IQDX>
- Gutiérrez, J. (2022). Modelo didáctico para la enseñanza y el aprendizaje de las matemáticas con materiales didácticos manipulables. *Boletín Redipe*, 11(3), 182-194. <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i3.1715>
- Henríquez, E. y Zepeda, M. (2004). Elaboración de un artículo científico de investigación. *Ciencia y enfermería*. (1), 17-21. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532004000100003>
- Hernández, J., Jiménez, &. y Rodríguez, E. (2020). Más allá de los procesos de enseñanza-aprendizaje tradicionales: construcción de un recurso didáctico digital. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), e020. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.622>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Vol. 1, 1.ª ed.). McGraw Hill Education.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación Científica* (6ta ed.). McGrawHill.
- Hinojosa, A., Azahares, O. y Acosta, G. (2021). El desarrollo de la expresión escrita del inglés a través de tareas de aprendizaje. *EduSol*, 21(76), 128-141. <https://acortar.link/HcipxK>
- Hoai Huong, L. y Phu Hung, B. (2021). Mediation of Digital Tools in English Learning. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 14(2), 512-528 <https://acortar.link/aXp86z>
- Icfes Interactivo. (2019). Resultados Saber 5. <https://acortar.link/pvlzDw>
- Işık, A. (2018). Do English Teaching Materials Foster Foreign Language Education Affectively? *Journal of Education and Learning*, 7(1), 272-280 <https://doi.org/10.5539/jel.v7n1p272>
- Ilyosovna, N. A. (2020). The importance of English language. *International Journal on Orange Technologies*, 2(1), 22-24. <https://acortar.link/E8qD5B>
- Imsa-ard, P. (2022). Reading Better?: Enhancing Thai EFL Secondary School Students' Reading Comprehension Abilities with the Use of Graphic Organizers. *English Language Teaching*, 15(5), 1-13. <https://doi.org/10.5539/elt.v15n5p1>
- Jiménez, G. y Lliñós, A. (2006). Una revisión histórica de los recursos didácticos audiovisuales e informáticos en la enseñanza de la química. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*. (5). 1-8. <https://acortar.link/cTF5b1>
- Kositsyna, E., Anastasia, L y Kotov, L. (2021). The role of motivation in the formation of professional competence in foreign students in the preuniversity period. *Propósitos y representaciones*, 9(1), e867. <https://acortar.link/ROFPy3>
- Lai, J. y Chang, L. (2021). Impacts of Augmented Reality Apps on First Graders' Motivation and Performance in English Vocabulary Learning. *SAGE open*, 11(4). <https://doi.org/10.1177/21582440211047549>
- Marqués, P. (2011). *Los recursos didácticos: concepto, taxonomías, funciones, evaluación y el uso contextualizado*. <https://acortar.link/FNTIM3>
- Marciniak, R., y Cáliz, C. (2021). A System of Indicators for the Quality Assessment of Didactic Materials in Online Education. *International Review of Research in*

- Open and Distributed Learning*, 22(1), 180-190. <https://acortar.link/wmgT7D>
- Mimbela, S. (2022). *Uso de recursos didácticos y el aprendizaje de inglés en jóvenes y adultos del CEBA Miguel Grau. Enrique Guzmán y Valle* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://acortar.link/h2Kgnk>
- Monedero, J. (2007). El diseño de los materiales educativos ante un nuevo reto en la enseñanza universitaria: el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(1), 51-68. <https://acortar.link/1dughq>
- Morales, O. (2020). La comprensión auditiva en el Curso Idioma Inglés A2. *Referencia Pedagógica*, 8(2), 347-362. <https://acortar.link/rxL92j>
- Morales, O., Díaz, A., Bautista, M., Zaldívar, E. y Legrá, M. (2021). Tareas para el desarrollo de la competencia comunicativa en el Curso Inglés A2. *Referencia Pedagógica*, 9(3), 447-461. <https://acortar.link/1B8rEP>
- Moreira, P. y Venegas, L. (2020). Desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés. *Revista científica Dominio de las ciencias*, 6(4), 1292-1303. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i4.1537>
- Moreno, I. (2004). La utilización de medios y recursos didácticos en el aula. *Departamento de didáctica y organización escolar*, (1), 1-14. <https://acortar.link/wXTrIF>
- Moya, A. y Ruiz, M. (2018). Un estudio sobre la diferencia de nivel de competencia lingüística entre alumnos pertenecientes a centros bilingües y no bilingües en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha (España). *Estudios filológicos*, (62), 269-288. <https://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132018000200269>
- Navarro, M., López, Y. y García, E. (2019). The use of digital resources and materials in and outside the bilingual classroom. *Media Education Research Journal*, 59, 83-93. <https://doi.org/10.3916/C59-2019-08>
- Nguyen, T. (2021). A study on difficulties and solutions in english speaking skills of students at Hufi. <https://osf.io/rbx24>

- Pernilla, N. (2011). How Will We Understand What We Teach? - Primary Student Teachers' Perceptions of their Development of Knowledge and Attitudes Towards Physics. *Research in Science Education*, 41(4), 541-560. [doi:10.1007/s11165-010-9179-0](https://doi.org/10.1007/s11165-010-9179-0)
- Ponce, E. (2022). *Materiales auditivos y el aprendizaje del inglés en estudiantes del séptimo ciclo de Nuestra Señora del Carmen – Lima 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85225>
- Popa-Velea, O., Pristavu, C., Lonescu, C., Mihăilescu, A., y Diaconescu, L. (2021). Teaching style, coping strategies, stress and social support: Associations to the medical students' perception of learning during the SARS-COV-2 pandemic. *Education Sciences*, 11(8), 414. <https://doi.org/10.3390/educsci11080414>
- Powlison, A. (2022). *El uso de la plataforma zoom en el aprendizaje no presencial del idioma inglés en estudiantes de secundaria de la institución educativa privada Hermes de Sophia – 2020* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://acortar.link/bYIPYn>
- Quiroz, D. (2019). Uso de materiales audiovisuales y motivación en estudiantes del curso de inglés de quinto grado de secundaria, colegio Leguía, Puente Piedra, 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/l2DoAP>
- Quispe, P., y Campana, A. (2019). La gestión de recursos didácticos y aprendizaje del área de inglés, en estudiantes del cuarto grado en instituciones educativas nivel secundario del cercado Chincha Alta, 2019. *Infinitum.*, 9(2). <https://doi.org/10.51431/infinitum.v9i2.574>
- Roa, J. (2022). Competencias lingüísticas previas de inglés en estudiantes de primer año, FAREM-Matagalpa, UNAN Managua. Nicaragua: Estudio de caso. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 43, 61-78. <https://acortar.link/R090yJ>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (Vol. 1, 1.ª ed.). Universidad Ricardo Palma. <https://acortar.link/wsCmC>
- Sifael, B. (2019). English Language Proficiency and the Student's Academic Performance: A Case of Temeke Municipality [Tesis de maestría, Universidad de Tanzania]. <https://acortar.link/Rw0tNz>

- Suardí, S., y Martos, F. (2023). Evaluación de las competencias comunicativas en inglés en una muestra de estudiantes de nuevo ingreso a la universidad. *MLS-Educational Research*, 7(1), 76-93. <https://doi.org/10.29314/mlser.v7i1.993>
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica. <https://acortar.link/QT1ImN>
- Villanueva, J. (2022). *Estrategias virtuales innovadoras para mejorar la comprensión lectora en inglés en estudiantes de secundaria de una institución en Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/eMJJRB>
- Williams, M., Loor, M., Carrera, G., Véliz, F., y Congo, R. (2018). Recursos didácticos audiovisuales y su impacto en el aprendizaje del idioma inglés. *Didáctica Y Educación ISSN 2224-2643*, 9(1), 37–54. <https://acortar.link/46gLXO>
- Wood, P. (2022). *Compiling a Corpus of Audiovisual Materials for EFL Learning: Selection, Analysis, and Exploitation*. <https://acortar.link/gSMKlk>
- Zapata, M. y Blanco, L. (2012). Las prácticas de enseñanza. Formación inicial del profesorado de Matemáticas. *Educación Matemática*, 25 (1), 155-159. <https://acortar.link/gk2fl3>

## Anexo 1

Matriz de operacionalización de la variable Recursos didácticos

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición
Recursos didácticos	Los recursos didácticos son herramientas utilizadas en la enseñanza para enriquecer la experiencia educativa. Pueden ser tangibles o digitales, buscando facilitar la comprensión y aplicación del conocimiento a través de apoyo visual, auditivo, interactivo o práctico. Su elección depende del contexto y objetivos educativos, siendo utilizados por docentes y estudiantes para mejorar la comprensión y participación en el aprendizaje (Marqués, 2011).	La variable de recursos didácticos se conforma por tres dimensiones y diez indicadores en escala de Likert.	Materiales	Impresos (textos)	1, 2	Ordinal: Escala Likert. Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Convencionales	Tableros didácticos	3, 4	
				Materiales manipulativos	5, 6	
				Juegos	7, 8	
			Medios	Imágenes fijas,	9, 10	
			Audiovisuales	proyectables (fotos)		
				Materiales sonoros (audio)	11, 12	
				Materiales audiovisuales (video)	13,14, 15	
			Nuevas Tecnologías	Programas informáticos educativos (CD u on-line)	16, 17	
				Servicios telemáticos	18, 19, 20	

Matriz de operacionalización de la variable Aprendizaje de inglés

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición
<b>Aprendizaje de inglés</b>	El aprendizaje de inglés es un proceso mediante el cual los estudiantes adquieren habilidades en la comprensión y producción oral y escrita del idioma inglés (González, 2015).	Se operacionalizará el aprendizaje de inglés mediante una prueba de aprendizaje de inglés teniendo en cuenta las cuatro habilidades del inglés con escala dicotómica.	Comprensión auditiva (Listening)	Adquiere conocimientos de discursos orales. Recopila y extrae conclusiones de discursos orales.	1 al 6	Escala Dicotómica  0 = Incorrecto 1 = Correcto
			Expresión oral (Speaking)	Conocimientos gramaticales y léxicos. Fluidez y articulación Organiza ideas	7 al 10	
			Comprensión lectora (Reading)	Literal Inferencial Analítico	11 al 15	
			Producción escrita ( Writing)	Estructura y elabora las ideas de manera coherente y cohesionada. Analiza y evalúa el texto, su contenido y el entorno en el que se utiliza el texto escrito.	16 al 20	

**Anexo 2:** Instrumento de recolección de datos

**Cuestionario de Recursos Didácticos**

**INSTRUCCIONES:** Estimado estudiante, el siguiente cuestionario busca recopilar información acerca de cómo se utiliza los recursos didácticos en el aprendizaje de inglés. Por favor, indique con una “X” en la casilla correspondiente según su opinión.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	ESCALAS				
<b>Dimensión: Materiales convencionales</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿El docente de inglés utiliza libros de texto en las lecciones para mejorar la comprensión del tema?					
2	¿El profesor de inglés emplea fotocopias como complemento en el proceso de enseñanza?					
3	¿Participas en actividades en la pizarra con la orientación de tu maestro?					
4	¿Construyes argumentos y expresiones basadas en la información presentada en la pizarra?					
5	¿La presencia de materiales convencionales como cartulinas y recortables en clase te distrae?					
6	¿Consideras que los materiales convencionales son esenciales para el aprendizaje del inglés?					
7	¿El uso de juegos te ayuda a ampliar tu vocabulario en inglés?					
8	¿Mi interés se despierta durante la clase al usar juegos?					
<b>Dimensión: Medios audiovisuales</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9	¿El profesor utiliza presentaciones en diapositivas para enseñar su lección?					
10	¿Prefiero hacer presentaciones usando diapositivas e imágenes?					
11	¿Mejora mi pronunciación en inglés al escuchar canciones?					
12	¿Escucho noticias en inglés de manera regular?					
13	¿Me siento muy motivado/a al ver videos en inglés?					
14	¿Aumento mi vocabulario al ver películas en inglés?					
15	¿Puedo deducir el significado de las palabras por el contexto al ver programas de televisión en inglés?					
<b>Dimensión: Nuevas tecnologías</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	¿Me divierto mucho aprendiendo inglés a través de videojuegos?					
17	¿Disfruto que en clase se aprenda de forma lúdica?					
18	¿La creación de blogs mejora notablemente mi escritura en inglés?					
19	¿El uso de tecnología mejora mi aprendizaje en inglés?					
20	¿Hablo con mis amigos a través de redes sociales en inglés?					

## Prueba de Aprendizaje de inglés

Student's name: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_

Grade: \_\_\_\_\_ A – B

### Comprensión auditiva (Listening)

I. Listen the conversation and circle *True* or *False* for these sentences.

- |  |      |       |
|--|------|-------|
| 1. The guest in the studio is a teacher.                     | True | False |
| 2. Some people can sleep well with a television on.          | True | False |
| 3. It is a bad to think a lot before going to bed.           | True | False |
| 4. It is good to play video games before bed.                | True | False |
| 5. Its is good to turn your mobile off when you go to sleep. | True | False |
| 6. It is bad to play loud music while you sleep.             | True | False |

### Expresión oral (Speaking)

II. Choose the correct option to complete the dialogue.

Shopkeeper: Hi. Can I help you?

Gemma: Hello. How (7) **much/many** is this magazine?

Shopkeeper: Let's see ... Top Sounds, that's £1.99.

Gemma: OK, can I (8) **have/has** the magazine, and do you have a bottle of water?

Shopkeeper: Yes.

Gemma: Have you got cold ones?

Shopkeeper: Over there in the fridge. Is that everything?

Gemma: I think so. Oh ... and these sweets.

Shopkeeper: OK.

Gemma: How (9) **much/any** is that?

Shopkeeper: That's £3.40, please.

Gemma: Here you are.

Shopkeeper: Thank you ... and there's £1.60 change.

(10) **Would/Can** you like a bag?

Gemma: No, it's fine, thanks. Bye.

Shopkeeper: Bye

## Comprensión lectora (Reading)

III. Read the article and choose the correct answers.

### Christmas

Christmas is a widely celebrated Christian holiday worldwide, signifying the birth of Jesus and always observed on December 25th. The festivities include decorations, the exchange of gifts, and special meals. One of the most well-known legends associated with Christmas involves Santa Claus, a cheerful, bearded man dressed in a red jacket, who resides at the North Pole. Throughout the year, Santa and his small, enthusiastic elves craft gifts for well-behaved children who are placed on the Good List and receive their desired presents on Christmas. Those who misbehave might find themselves on the Naughty List and could potentially receive a lump of coal, although the final decision usually rests with parents.

On Christmas Eve, Santa Claus is said to embark on his journey across the night sky in a sled pulled by his magical reindeer, individually named and known for their cold-resistant and mythically powered abilities. He delivers gifts to every child's home, traditionally by sliding down the chimney (or having the front door left ajar in homes without fireplaces). Some children leave cookies or treats for Santa to enjoy.

Presents are typically placed beneath a Christmas tree, adorned with ornaments and lights, symbolizing the holiday spirit. Smaller gifts might be tucked into stockings, hung on the mantle (or wall in homes without fireplaces). Christmas tree decorations often include ornaments and lights, with a star atop the tree, representing the Star of Bethlehem that guided the Three Wise Men to honor Baby Jesus with gifts in the Bible.

11. What date does Christmas take place?

- a) 01<sup>st</sup> January
- b) 25<sup>th</sup> December
- c) 20<sup>th</sup> November

12. Which legendary character is believed to bring gifts during Christmas?

- a) Santa Claus
- b) Saint Patrick
- c) Angel

13. In what manner are children's gift wishes believed to be fulfilled/rejected on Christmas?

- a) By assessing their status on either the "Nice" or "Naughty" List.
- b) In an unpredictable manner.
- c) There is no definite certainty.

14. Which individuals or groups are claimed to assist Santa Claus introducing and distributing gifts?

- a) Elves and magical reindeer
- b) Magical reindeer
- c) He performs the work himself.

15. Where are gifts usually located during the Christmas holiday?

- a) Beneath the holiday tree and within festive stockings.
- b) In the mail slot.
- c) Down the chimney

### Producción escrita (Writing)

IV. Complete the sentences with a word from the box.

hair	cat
teacher	Australian
eyes	brother

I live in a big house with my mum, my dad and my big (16)\_\_\_\_\_.

We live in London. My mum's name is Lucy. She's British and is an English

(17)\_\_\_\_\_. My dad's name is Wayne. He's (18) \_\_\_\_\_ and he's very tall and strong. He works in an office. My big brother is 18 and he goes to university.

He has short, brown (19)\_\_\_\_\_ and blue \_\_\_\_\_.

We've got a pet (20) \_\_\_\_\_, Spotty!

## RÚBRICA PARA EVALUAR LA VARIABLE DE APRENDIZAJE DE INGLÉS

<b>Producción Escrita</b>		
Nivel de Desempeño	Criterio de Evaluación	Puntuación
Excelente (4)	El estudiante completa todas las oraciones de manera precisa y demuestra un dominio completo del vocabulario y la gramática. Todas las oraciones son coherentes y cohesivas, y no se cometen errores notables.	
Bueno (3)	El estudiante completa la mayoría de las oraciones con precisión y demuestra un buen dominio del vocabulario y la gramática. La mayoría de las oraciones son coherentes y cohesivas, con solo errores menores.	
Aceptable (2)	El estudiante completa algunas oraciones con precisión y demuestra un dominio básico del vocabulario y la gramática. Algunas oraciones pueden ser incoherentes o cohesivas, y puede haber errores significativos.	
Insuficiente (1)	El estudiante tiene dificultades significativas para completar las oraciones con precisión. El uso del vocabulario y la gramática es limitado, lo que resulta en oraciones incoherentes e cohesivas. Puede haber numerosos errores graves.	
Inaceptable (0)	El estudiante no puede completar las oraciones de manera efectiva. El uso del vocabulario y la gramática es muy limitado, lo que da como resultado oraciones incomprensibles.	

<b>Expresión Oral</b>		
Nivel de Desempeño	Criterio de Evaluación	Puntuación
Excelente (4)	El estudiante demuestra una expresión oral clara y fluida. Pronuncia las palabras correctamente y utiliza una variedad de frases y vocabulario adecuados. Responde correctamente a todas las preguntas y solicitudes en el diálogo.	
Bueno (3)	El estudiante demuestra una expresión oral comprensible y relativamente fluida. Pronuncia la mayoría de las palabras correctamente y utiliza frases y vocabulario apropiados en la mayoría de las ocasiones. Responde correctamente a la mayoría de las preguntas y solicitudes en el diálogo.	
Aceptable (2)	El estudiante demuestra una expresión oral comprensible, pero con algunas interrupciones. Puede tener dificultades para pronunciar algunas palabras, pero utiliza frases y vocabulario adecuados en la mayoría de las ocasiones. Responde correctamente a algunas de las preguntas y solicitudes en el diálogo.	
Insuficiente (1)	El estudiante tiene dificultades significativas en su expresión oral. La pronunciación y fluidez son problemáticas, y utiliza un vocabulario limitado. Puede responder incorrectamente o con dificultad a las preguntas y solicitudes en el diálogo.	
Inaceptable (0)	El estudiante no puede comunicarse efectivamente de forma oral. La pronunciación y fluidez son muy problemáticas, y el vocabulario es inadecuado. Las respuestas a las preguntas y solicitudes en el diálogo son incorrectas o incomprensibles.	

**Anexo 3:** Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

### **Consentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023

Investigadora: Lissete Tatiana Azucena Huamantuma

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023”., cuyo objetivo es para entender mejor cómo los estudiantes de secundaria perciben y valoran los diferentes tipos de recursos didácticos utilizados en el aula. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado, del programa académico de la maestría en didáctica en idiomas extranjeros, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: Recursos didácticos y aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y una prueba de inglés que durará 45 minutos y se realizará en el ambiente de clase de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario y la prueba serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria:**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo:**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios:**

He de mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Azucena Huamantuma, Lissete Tatiana email: [lazucena@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lazucena@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Tolentino Quiñones, Hermis email: [htolentinoq@ucvvirtual.edu.pe](mailto:htolentinoq@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Materiales Convencionales	Marqués (2011), los materiales convencionales se refieren a elementos, impresos, pizarras didácticas y actividades educativas en formato de juegos.
	Medios Audiovisuales	Marqués (2011) indica que los medios audiovisuales comprenden imágenes estáticas como diapositivas y fotografías, recursos sonoros como discos y programas de radio, y materiales audiovisuales como películas, videos y programas de televisión. Estos recursos desempeñan un papel importante en la adquisición de nuevos conocimientos, siendo su efectividad determinada por la calidad de audio, sonido y representación visual.
	Nuevas Tecnologías	Marqués (2011), las nuevas tecnologías engloban aplicaciones educativas informáticas, presentaciones multimedia, animaciones, así como servicios telemáticos que incluyen sitios web, correos electrónicos, comunicación mediante las redes sociales y plataformas de discusión.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **para medir la variable Recursos Didácticos** elaborado por **Lisete Tatiana Azucena Huamantuma**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Materiales Convencionales
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la percepción de los materiales convencionales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impresos (textos)	1. ¿El docente de inglés utiliza libros de texto en las lecciones para mejorar la comprensión del tema?	4	4	4	
	2. ¿El profesor de inglés emplea fotocopias como complemento en el proceso de enseñanza?	4	4	4	
Tableros didácticos	3. ¿Participas en actividades en la pizarra con la orientación de tu maestro?	4	4	4	
	4. ¿Construyes argumentos y expresiones basadas en la información presentada en la pizarra?	4	4	4	
Materiales manipulativos	5. ¿La presencia de materiales convencionales como cartulinas y recortables en clase te distrae?	4	4	4	
	6. ¿Consideras que los materiales convencionales son esenciales para el aprendizaje del inglés?	4	4	4	
Juegos	7. ¿El uso de juegos te ayuda a ampliar tu vocabulario en inglés?	4	4	4	
	8. ¿Mi interés se despierta durante la clase al usar juegos?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Medios audiovisuales
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la percepción de los medios audiovisuales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imágenes fijas	9. ¿El profesor utiliza presentaciones en diapositivas para enseñar su lección?	4	4	4	
Proyectables (fotos)	10. ¿Prefiero hacer presentaciones usando diapositivas e imágenes?	4	4	4	
Materiales sonoros (audio)	11. ¿Mejora mi pronunciación en inglés al escuchar canciones?	4	4	4	
	12. ¿Escucho noticias en inglés de manera regular?	4	4	4	
Materiales audiovisuales (video)	13. ¿Me siento muy motivado/a al ver videos en inglés?	4	4	4	
	14. ¿Aumento mi vocabulario al ver películas en inglés?	4	4	4	
	15. ¿Puedo deducir el significado de las palabras por el contexto al ver programas de televisión en inglés?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Nuevas Tecnologías
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la percepción de las nuevas tecnologías

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas informáticos educativos (CD u on-line)	16. ¿Me divierto mucho aprendiendo inglés a través de videojuegos?	4	4	4	
	17. ¿Disfruto que en clase se aprenda de forma lúdica?	4	4	4	
Servicios telemáticos	18. ¿La creación de blogs mejora notablemente mi escritura en inglés?	4	4	4	
	19. ¿El uso de tecnología mejora mi aprendizaje en inglés?	4	4	4	
	20. ¿Hablo con mis amigos a través de redes sociales en inglés?	4	4	4	



Firma del  
evaluador  
DNI 08029000

## **Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Prueba de Aprendizaje de inglés. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### **1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	William Mario Aranda Arrese		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( x )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación Administración, Recursos Humanos, Gestión Pública.		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo Universidad Tecnológica del Perú Universidad Continental		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Sí. Artículos científicos publicados. Tesis de posgrado, de asesorados publicadas. Revisor de tesis de posgrado y docente de posgrado.		

### **2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### **3. Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Prueba de Aprendizaje de inglés
<b>Autora:</b>	Lissete Tatiana Azucena Huamantuma
<b>Procedencia:</b>	Examen estandarizado
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Una institución educativa de Lima
<b>Significación:</b>	La prueba de la variable de aprendizaje de inglés está compuesta de 3 dimensiones que son: comprensión auditiva, expresión oral, comprensión lectora y producción escrita.

### **4. Soporte teórico**

Aprendizaje de inglés: Para González (2015) el proceso de adquisición del inglés genera cambios constantemente en la actividad cognitiva del discente. Estos cambios son proporcionados por el docente, quien guía al discente en el desarrollo de habilidades y la formación de hábitos, considerando el entorno en el que se encuentra el estudiante.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Dicotómica	Comprensión Auditiva	Gonzáles (2015) determina que la comprensión auditiva es la capacidad de comprender el idioma y asignarle significados a los sonidos que se escuchan, que ayudará a reconocer y comprender la información de forma oral. Esta competencia permite que los discentes interactúen con el idioma a través de diversas formas, como canciones, rimas, cuentos y discursos adaptados a su nivel de desarrollo.
	Expresión Oral	para Gonzáles (2015) es una experiencia valiosa ya que implica utilizar el lenguaje para expresar pensamientos de forma oral, lo que significa comunicarse verbalmente en inglés. Mediante esta habilidad, los estudiantes pueden interactuar y dialogar en inglés con sus compañeros y, a medida que practican en clase con sus pares y el docente, van superando gradualmente su temor a comunicarse en este idioma.
	Comprensión Lectora	Gonzáles (2015) permite a los estudiantes expresar por escrito lo que han aprendido en clase. Comprender el uso de la escritura para comunicar mensajes es esencial, y el objetivo es que los estudiantes desarrollen esta habilidad de manera básica y en contextos informativos específicos, relevantes y con propósitos definidos.
	Producción escrita	Para Gonzáles (2015) la producción escrita permite al discente expresar lo que ha comprendido en clase, utilizando la escritura como medio para comunicar mensajes que desarrollen en el discente la habilidad de manera básica, contextualizada y con fines específicos

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la **prueba de aprendizaje de inglés para medir la variable aprendizaje de inglés** elaborado por **Lisete Tatiana Azucena Huamantuma**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Comprensión Auditiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de la comprensión auditiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Listen the conversation and circle <i>True</i> or <i>False</i> for these sentences. 1. The guest in the studio is a teacher. True False	1	4	4	4	
2. Some people can sleep well with a television on. True False	2	4	4	4	
3. It is a bad to think a lot before going to bed. True False	3	4	4	4	
4. It is good to play video games before bed. True False	4	4	4	4	
5. Its is good to turn your mobile off when you go to sleep. True False	5	4	4	4	
6. It is bad to play loud music while you sleep. True False	6	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Expresión Oral
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de la expresión oral.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Choose the correct option to complete the dialogue. Shopkeeper: Hi. Can I help you? Gemma: Hello. How (7) <b>much/many</b> is this magazine? Shopkeeper: Let's see ... Top Sounds, that's £1.99.	7	4	4	4	
Gemma: OK, can I (8) <b>have/has</b> the magazine, and do you have a bottle of water? Shopkeeper: Yes.	8	4	4	4	

Gemma: Have you got cold ones? Shopkeeper: Over there in the fridge. Is that everything? Gemma: I think so. Oh ... and these sweets. Shopkeeper: OK.					
Gemma: How (9) <b>much/any</b> is that? Shopkeeper: That's £3.40, please. Gemma: Here you are.	9	4	4	4	
Shopkeeper: Thank you ... and there's £1.60 change. (10) <b>Would/Can</b> you like a bag? Gemma: No, it's fine, thanks. Bye. Shopkeeper: Bye	10	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Comprensión lectora
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la comprensión lectora.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Read the article and choose the correct answers.</p> <p><b>Christmas</b></p> <p>Christmas is a widely celebrated Christian holiday worldwide, signifying the birth of Jesus and always observed on December 25th. The festivities include decorations, the exchange of gifts, and special meals. One of the most well-known legends associated with Christmas involves Santa Claus, a cheerful, bearded man dressed in a red jacket, who resides at the North Pole. Throughout the year, Santa and his small, enthusiastic elves craft gifts for well-behaved children who are placed on the Good List and receive their desired presents on Christmas. Those who misbehave might find themselves on the Naughty List and could potentially receive a lump of coal, although the final decision usually rests with parents.</p>	11	4	4	4	

<p>- On Christmas Eve, Santa Claus is said to embark on his journey across the night sky in a sled pulled by his magical reindeer, individually named and known for their cold resistant and mythically powered abilities. He delivers gifts to every child's home, traditionally by sliding down the chimney (or having the front door left ajar in homes without fireplaces). Some children leave cookies or treats for Santa to enjoy.</p> <p>Presents are typically placed beneath a Christmas tree, adorned with ornaments and lights, symbolizing the holiday spirit. Smaller gifts might be tucked into stockings, hung on the mantle (or wall in homes without fireplaces). Christmas tree decorations often include ornaments and lights, with a star atop the tree, representing the Star of Bethlehem that guided the Three Wise Men to honor Baby Jesus with gifts in the Bible.</p> <p>11. What date does Christmas take place?</p> <p>a) 01<sup>st</sup> January b) 25<sup>th</sup> December c) 20<sup>th</sup> November</p>					
<p>12. Which legendary character is believed to bring gifts during Christmas?</p> <p>a) Santa Claus b) Saint Patrick c) Angel</p>	12	4	4	4	
<p>13. In what manner are children's gift wishes believed to be fulfilled rejected on Christmas?</p> <p>a) By assessing their status on either the "Nice" or "Naughty" List. b) In an unpredictable manner. c) There is no definite certainty.</p>	13	4	4	4	
<p>14. Which individuals or groups are claimed to assist Santa Claus in producing and distributing gifts?</p> <p>a) Elves and magical reindeer b) Magical reindeer c) He performs the work himself</p>	14	4	4	4	
<p>15. Where are gifts usually located during the Christmas holiday?</p> <p>a) Beneath the holiday tree and within festive stockings. b) In the mail slot. c) Down the chimney</p>	15	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Producción Escrita
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la producción escrita

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones						
Complete the sentences with a word from the box.  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Hair</td> <td style="padding: 5px;">Cat</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Teacher</td> <td style="padding: 5px;">Australian</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Eyes</td> <td style="padding: 5px;">brother</td> </tr> </table> </div> I live in a big house with my mum, my dad and my big (16)_____. We live in London.	Hair	Cat	Teacher	Australian	Eyes	brother	16	4	4	4	
Hair	Cat										
Teacher	Australian										
Eyes	brother										
My mum's name is Lucy. She's British and is an English (17)_____.	17	4	4	4							
My dad's name is Wayne. He's (18) _____ and he's very tall and strong. He works in an office.	18	4	4	4							
My big brother is 18 and he goes to university. He has short, brown (19) _____ and blue _____.	19	4	4	4							
We've got a pet (20) _____, Spotty!	20	4	4	4							



Firma del evaluador  
DNI 08029000



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Materiales convencionales	Marqués (2011), los materiales convencionales se refieren a elementos impresos, pizarras didácticas y actividades educativas en formato de juegos.
	Medios Audiovisuales	Marqués (2011) indica que los medios audiovisuales comprenden imágenes estáticas como diapositivas y fotografías, recursos sonoros como discos y programas de radio, y materiales audiovisuales como películas, videos y programas de televisión. Estos recursos desempeñan un papel importante en la adquisición de nuevos conocimientos, siendo su efectividad determinada por la calidad de audio, sonido y representación visual.
	Nuevas tecnologías	Marqués (2011), las nuevas tecnologías engloban aplicaciones educativas informáticas, presentaciones multimedia, animaciones, así como servicios telemáticos que incluyen sitios web, correos electrónicos, comunicación mediante las redes sociales y plataformas de discusión.

### 1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **para medir la variable Recursos Didácticos** elaborado por **Lisete Tatiana Azucena Huamantuma**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica semántica es adecuada.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión: Materiales Convencionales**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la percepción de los materiales convencionales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impresos (textos)	1. ¿El docente de inglés utiliza libros de texto en las lecciones para mejorar la comprensión del tema?	4	4	4	
	2. ¿El profesor de inglés emplea fotocopias como complemento en el proceso de enseñanza?	4	4	4	
Tableros didácticos	3. ¿Participas en actividades en la pizarra con la orientación de tu maestro?	4	4	4	
	4. ¿Construyes argumentos y expresiones basadas en la información presentada en la pizarra?	4	4	4	
Materiales manipulativos	5. ¿La presencia de materiales convencionales como cartulinas y recortables en clase te distrae?	4	4	4	
	6. ¿Consideras que los materiales convencionales son esenciales para el aprendizaje del inglés?	4	4	4	
Juegos	7. ¿El uso de juegos te ayuda a ampliar tu vocabulario en inglés?	4	4	4	
	8. ¿Mi interés se despierta durante la clase al usar juegos?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Medios Audiovisuales**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la percepción de los medios audiovisuales

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imágenes fijas	9. ¿El profesor utiliza presentaciones en diapositivas para enseñar su lección?	4	4	4	
Proyectables (fotos)	10. ¿Prefiero hacer presentaciones usando diapositivas e imágenes?	4	4	4	
Materiales sonoros (audio)	11. ¿Mejora mi pronunciación en inglés al escuchar canciones?	4	4	4	
	12. ¿Escucho noticias en inglés de manera regular?	4	4	4	
Materiales audiovisuales (video)	13. ¿Me siento muy motivado/a al ver videos en inglés?	4	4	4	
	14. ¿Aumento mi vocabulario al ver películas en inglés?	4	4	4	
	15. ¿Puedo deducir el significado de las palabras por el contexto al ver programas de televisión en inglés?	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Nuevas Tecnologías**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la percepción de las nuevas tecnologías.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas informáticos educativos (CD u on-line)	16. ¿Me divierto mucho aprendiendo inglés a través de videojuegos?	4	4	4	
	17. ¿Disfruto que en clase se aprenda de forma lúdica?	4	4	4	
Servicios telemáticos	18. ¿La creación de blogs mejora notablemente mi escritura en inglés?	4	4	4	
	19. ¿El uso de tecnología mejora mi aprendizaje en inglés?	4	4	4	
	20. ¿Hablo con mis amigos a través de redes sociales en inglés?	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI 44422581



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Dicotómica	Comprensión Auditiva	Gonzáles (2015) determina que la comprensión auditiva es la capacidad de comprender el idioma y asignarle significados a los sonidos que se escucha, que ayudará a reconocer y comprender la información de forma oral. Esta competencia permite que los discentes interactúen con el idioma a través de diversas formas, como canciones, rimas, cuentos y discursos adaptados a su nivel de desarrollo.
	Expresión Oral	para Gonzáles (2015) es una experiencia valiosa ya que implica utilizar el lenguaje para expresar pensamientos de forma oral, lo que significa comunicarse verbalmente en inglés. Mediante esta habilidad, los estudiantes pueden interactuar y dialogar en inglés con sus compañeros y, a medida que practican en clase con sus pares y el docente, van superando gradualmente su temor a comunicarse en este idioma.
	Comprensión Lectora	Gonzáles (2015) permite a los estudiantes expresar por escrito lo que han aprendido en clase. Comprender el uso de la escritura para comunicar mensajes es esencial, y el objetivo es que los estudiantes desarrollen esta habilidad de manera básica y en contextos informativos específicos, relevantes y con propósitos definidos.
	Producción escrita	Para Gonzáles (2015) la producción escrita permite al discente expresar lo que ha comprendido en clase, utilizando la escritura como medio para comunicar mensajes que desarrollen en el discente la habilidad de manera básica, contextualizada y con fines específicos

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la **prueba de aprendizaje de inglés para medir la variable aprendizaje de inglés** elaborado por **Lisete Tatiana Azucena Huamantuma**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Comprensión Auditiva
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la comprensión auditiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Listen the conversation and circle <i>True</i> or <i>False</i> for these sentences. 1.The guest in the studio is a teacher. True False	1	4	4	4	
2.Some people can sleep well with a television on. True False	2	4	4	4	
3. It is a bad to think a lot before going to bed. True False	3	4	4	4	
4. It is good to play video games before bed. True False	4	4	4	4	
5. Its is good to turn your mobile off when you go to sleep. True False	5	4	4	4	
6.It is bad to play loud music while you sleep. True False	6	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Expresión Oral
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la expresión oral.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Choose the correct option to complete the dialogue. Shopkeeper: Hi. Can I help you? Gemma: Hello. How (7) <b>much/many</b> is this magazine? Shopkeeper: Let's see ... Top Sounds, that's £1.99.	7	4	4	4	

Gemma: OK, can I (8) <b>have/has</b> the magazine, and do you have a bottle of water? Shopkeeper: Yes. Gemma: Have you got cold ones? Shopkeeper: Over there in the fridge. Is that everything? Gemma: I think so. Oh ... and these sweets. Shopkeeper: OK.	8	4	4	4	
Gemma: How (9) <b>much/any</b> is that? Shopkeeper: That's £3.40, please. Gemma: Here you are.	9	4	4	4	
Shopkeeper: Thank you ... and there's £1.60 change. (10) <b>Would/Can</b> you like a bag? Gemma: No, it's fine, thanks. Bye. Shopkeeper: Bye	10	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Comprensión lectora
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la comprensión lectora.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Read the article and choose the correct answers. <b>Christmas</b> Christmas is a widely celebrated Christian holiday worldwide, signifying the birth of Jesus and always observed on December 25th. The festivities include decorations, the exchange of gifts, and special meals. One of the most well-known legends associated with Christmas involves Santa Claus, a cheerful, bearded man dressed in a red jacket, who resides at the North Pole. Throughout the year, Santa and his small, enthusiastic elves craft gifts for well-behaved children who are placed on the Good List and receive their desired presents on Christmas. Those who misbehave might find themselves on the Naughty List and could potentially receive a lump of coal, although the final decision usually rests with parents.	11	4	4	4	

<p>On Christmas Eve, Santa Claus is said to embark on his journey across the night sky in a sled pulled by his magical reindeer, individually named and known for their cold-resistant and mythically powered abilities. He delivers gifts to every child's home, traditionally by sliding down the chimney (or having the front door left ajar in homes without fireplaces). Some children leave cookies or treats for Santa to enjoy.</p> <p>Presents are typically placed beneath a Christmas tree, adorned with ornaments and lights, symbolizing the holiday spirit. Smaller gifts might be tucked into stockings, hung on the mantle (or wall in homes without fireplaces). Christmas tree decorations often include ornaments and lights, with a star atop the tree, representing the Star of Bethlehem that guided the Three Wise Men to honor Baby Jesus with gifts in the Bible.</p>					
<p>11. What date does Christmas take place?</p> <p>a) 01<sup>st</sup> January b) 25<sup>th</sup> December c) 20<sup>th</sup> November</p>					
<p>12. Which legendary character is believed to bring gifts during Christmas?</p> <p>a) Santa Claus b) Saint Patrick c) Angel</p>	12	4	4	4	
<p>13. In what manner are children's gift wishes believed to be fulfilled/rejected on Christmas?</p> <p>a) By assessing their status on either the "Nice" or "Naughty" List. b) In an unpredictable manner. c) There is no definite certainty.</p>	13	4	4	4	
<p>14. Which individuals or groups are claimed to assist Santa Claus in producing and distributing gifts?</p> <p>a) Elves and magical reindeer b) Magical reindeer c) He performs the work himself</p>	14	4	4	4	
<p>15. Where are gifts usually located during the Christmas holiday?</p> <p>a) Beneath the holiday tree and within festive stockings. b) In the mail slot. c) Down the chimney</p>	15	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Producción Escrita
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la producción escrita.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Complete the sentences with a word from the box. <div style="border: 1px solid black; background-color: #e0f0ff; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">             Hair                      Cat              Teacher                  Australian              Eyes                        brother           </div> I live in a big house with my mum, my dad and my big (16)_____. We live in London.	16	4	4	4	
My mum's name is Lucy. She's British and is an English (17)_____.	17	4	4	4	
My dad's name is Wayne. He's (18)_____and he's very tall and strong. He works in an office.	18	4	4	4	
My big brother is 18 and he goes to university. He has short, brown ( 19) _____ and blue _____.	19	4	4	4	
We've got a pet (20) _____, Spotty!	20	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI 44422581

## **Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para medir la variable Recursos Didácticos. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### **1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Daniel Santos Silva Nieves		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación, Investigación, Enseñanza de idiomas		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Sí. Artículos científicos publicados. Tesis de posgrado, de asesorados publicadas. Revisor de tesis de pregrado y posgrado. Docente de posgrado.		

### **2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### **3. Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Recursos Didácticos
<b>Autora:</b>	Lisete Tatiana Azucena Huamantuma
<b>Procedencia:</b>	Creación propia
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Una institución educativa de Lima
<b>Significación:</b>	Este cuestionario tiene como objetivo determinar sobre el uso de recursos didácticos en el aprendizaje de inglés.

### **4. Soporte teórico**

**Recursos didácticos:** Los recursos didácticos son herramientas utilizadas en la enseñanza para enriquecer la experiencia educativa. Pueden ser tangibles o digitales, buscando facilitar la comprensión y aplicación del conocimiento a través de apoyo visual, auditivo, interactivo o práctico. Su elección depende del contexto y objetivos educativos, siendo utilizados por docentes y estudiantes para mejorar la comprensión y participación en el aprendizaje (Marqués, 2011).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Materiales Convencionales	Marqués (2011), los materiales convencionales se refieren a elementos impresos, pizarras didácticas y actividades educativas en formato de juegos.
	Medios Audiovisuales	Marqués (2011) indica que los medios audiovisuales comprenden imágenes estáticas como diapositivas y fotografías, recursos sonoros como discos y programas de radio, y materiales audiovisuales como películas, videos y programas de televisión. Estos recursos desempeñan un papel importante en la adquisición de nuevos conocimientos, siendo su efectividad determinada por la calidad de audio, sonido y representación visual.
	Nuevas Tecnologías	Marqués (2011), las nuevas tecnologías engloban aplicaciones educativas informáticas, presentaciones multimedia, animaciones, así como servicios telemáticos que incluyen sitios web, correos electrónicos, comunicación mediante las redes sociales y plataformas de discusión.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **para medir la variable Recursos Didácticos** elaborado por **Lisete Tatiana Azucena Huamantuma**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Materiales Convencionales
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la percepción de los materiales convencionales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impresos (textos)	1. ¿El docente de inglés utiliza libros de texto en las lecciones para mejorar la comprensión del tema?	4	4	4	
	2. ¿El profesor de inglés emplea fotocopias como complemento en el proceso de enseñanza?	4	4	4	
Tableros didácticos	3. ¿Participas en actividades en la pizarra con la orientación de tu maestro?	4	4	4	
	4. ¿Construyes argumentos y expresiones basadas en la información presentada en la pizarra?	4	4	4	
Materiales manipulativos	5. ¿La presencia de materiales convencionales como cartulinas y recortables en clase te distrae?	4	4	4	
	6. ¿Consideras que los materiales convencionales son esenciales para el aprendizaje del inglés?	4	4	4	
Juegos	7. ¿El uso de juegos te ayuda a ampliar tu vocabulario en inglés?	4	4	4	
	8. ¿Mi interés se despierta durante la clase al usar juegos?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Medios audiovisuales
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la percepción de los medios audiovisuales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imágenes fijas	9. ¿El profesor utiliza presentaciones en diapositivas para enseñar su lección?	4	4	4	
Proyectables (fotos)	10. ¿Prefiero hacer presentaciones usando diapositivas e imágenes?	4	4	4	
Materiales sonoros (audio)	11. ¿Mejora mi pronunciación en inglés al escuchar canciones?	4	4	4	
	12. ¿Escucho noticias en inglés de manera regular?	4	4	4	

Materiales audiovisuales (video)	13. ¿Me siento muy motivado/a al ver videos en inglés?	4	4	4	
	14. ¿Aumento mi vocabulario al ver películas en inglés?	4	4	4	
	15. ¿Puedo deducir el significado de las palabras por el contexto al ver programas de televisión en inglés?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Nuevas Tecnologías
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide la percepción de las nuevas tecnologías

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas informáticos educativos (CD u on-line)	16. ¿Me divierto mucho aprendiendo inglés a través de videojuegos?	4	4	4	
	17. ¿Disfruto que en clase se aprenda de forma lúdica?	4	4	4	
Servicios telemáticos	18. ¿La creación de blogs mejora notablemente mi escritura en inglés?	4	4	4	
	19. ¿El uso de tecnología mejora mi aprendizaje en inglés?	4	4	4	
	20. ¿Hablo con mis amigos a través de redes sociales en inglés?	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI 45583032



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Dicotómica	Comprensión Auditiva	Gonzáles (2015) determina que la comprensión auditiva es la capacidad de comprender el idioma y asignarle significados a los sonidos que se escucha, que ayudará a reconocer y comprender la información de forma oral. Esta competencia permite que los discentes interactúen con el idioma a través de diversas formas, como canciones, rimas, cuentos y discursos adaptados a su nivel de desarrollo.
	Expresión Oral	para Gonzáles (2015) es una experiencia valiosa ya que implica utilizar el lenguaje para expresar pensamientos de forma oral, lo que significa comunicarse verbalmente en inglés. Mediante esta habilidad, los estudiantes pueden interactuar y dialogar en inglés con sus compañeros y, a medida que practican en clase con sus pares y el docente, van superando gradualmente su temor a comunicarse en este idioma.
	Comprensión Lectora	Gonzáles (2015) permite a los estudiantes expresar por escrito lo que han aprendido en clase. Comprender el uso de la escritura para comunicar mensajes es esencial, y el objetivo es que los estudiantes desarrollen esta habilidad de manera básica y en contextos informativos específicos, relevantes y con propósitos definidos.
	Producción escrita	Para Gonzáles (2015) la producción escrita permite al discente expresar lo que ha comprendido en clase, utilizando la escritura como medio para comunicar mensajes que desarrollen en el discente la habilidad de manera básica, contextualizada y con fines específicos

## 6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la **prueba de aprendizaje de inglés para medir la variable aprendizaje de inglés** elaborado por **Lisete Tatiana Azucena Huamantuma**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Comprensión Auditiva
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la comprensión auditiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Listen the conversation and circle <i>True</i> or <i>False</i> for these sentences. 1.The guest in the studio is a teacher. True False	1	4	4	4	
2.Some people can sleep well with a television on. True False	2	4	4	4	
3. It is a bad to think a lot before going to bed. True False	3	4	4	4	
4. It is good to play video games before bed. True False	4	4	4	4	
5. Its is good to turn your mobile off when you go to sleep. True False	5	4	4	4	
6.It is bad to play loud music while you sleep. True False	6	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Expresión Oral
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la expresión oral.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Choose the correct option to complete the dialogue. Shopkeeper: Hi. Can I help you? Gemma: Hello. How (7) <b>much/many</b> is this magazine? Shopkeeper: Let's see ... Top Sounds, that's £1.99.	7	4	4	4	

Gemma: OK, can I (8) <b>have/has</b> the magazine, and do you have a bottle of water? Shopkeeper: Yes. Gemma: Have you got cold ones? Shopkeeper: Over there in the fridge. Is that everything? Gemma: I think so. Oh ... and these sweets. Shopkeeper: OK.	8	4	4	4	
Gemma: How (9) <b>much/any</b> is that? Shopkeeper: That's £3.40, please. Gemma: Here you are.	9	4	4	4	
Shopkeeper: Thank you ... and there's £1.60 change. (10) <b>Would/Can</b> you like a bag? Gemma: No, it's fine, thanks. Bye. Shopkeeper: Bye	10	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Comprensión lectora
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la comprensión lectora.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Read the article and choose the correct answers.</p> <p><b>Christmas</b></p> <p>Christmas is a widely celebrated Christian holiday worldwide, signifying the birth of Jesus and always observed on December 25th. The festivities include decorations, the exchange of gifts, and special meals. One of the most well-known legends associated with Christmas involves Santa Claus, a cheerful, bearded man dressed in a red jacket, who resides at the North Pole. Throughout the year, Santa and his small, enthusiastic elves craft gifts for well-behaved children who are placed on the Good List and receive their desired presents on Christmas. Those who misbehave might find themselves on the Naughty List and could potentially receive a lump of coal, although the final decision usually rests with parents.</p> <p>On Christmas Eve, Santa Claus is said to embark on his journey across the night sky in a sled pulled by his magical reindeer, individually named and known for their cold-resistant and mythically powered abilities. He delivers gifts to every child's home, traditionally</p>	11	4	4	4	

<p>by sliding down the chimney (or having the front door left ajar in homes without fireplaces). Some children leave cookies or treats for Santa to enjoy.</p> <p>Presents are typically placed beneath a Christmas tree, adorned with ornaments and lights, symbolizing the holiday spirit. Smaller gifts might be tucked into stockings, hung on the mantle (or wall in homes without fireplaces). Christmas tree decorations often include ornaments and lights, with a star atop the tree, representing the Star of Bethlehem that guided the Three Wise Men to honor Baby Jesus with gifts in the Bible.</p>					
<p>12. What date does Christmas take place?</p> <p>a) 01<sup>st</sup> January b) 25<sup>th</sup> December c) 20<sup>th</sup> November</p>					
<p>13. Which legendary character is believed to bring gifts during Christmas?</p> <p>a) Santa Claus b) Saint Patrick c) Angel</p>	12	4	4	4	
<p>14. In what manner are children's gift wishes believed to be fulfilled rejected on Christmas?</p> <p>a) By assessing their status on either the "Nice" or "Naughty" List. b) In an unpredictable manner. c) There is no definite certainty.</p>	13	4	4	4	
<p>15. Which individuals or groups are claimed to assist Santa Claus in producing and distributing gifts?</p> <p>a) Elves and magical reindeer b) Magical reindeer c) He performs the work himself</p>	14	4	4	4	
<p>16. Where are gifts usually located during the Christmas holiday?</p> <p>a) Beneath the holiday tree and within festive stockings. b) In the mail slot. c) Down the chimney</p>	15	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Producción Escrita
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de conocimiento de la producción escrita.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Complete the sentences with a word from the box. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">             Hair                      Cat              Teacher                  Australian              Eyes                        brother           </div> I live in a big house with my mum, my dad and my big (16)_____. We live in London.	16	4	4	4	
My mum's name is Lucy. She's British and is an English (17)_____.	17	4	4	4	
My dad's name is Wayne. He's (18) _____ and he's very tall and strong. He works in an office.	18	4	4	4	
My big brother is 18 and he goes to university. He has short, brown ( 19) _____ and blue _____.	19	4	4	4	
We've got a pet (20) _____, Spotty!	20	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI 45583032

## ANEXO 6:

**Tabla 1**

***Confiabilidad del instrumento que mide la variable de recursos didácticos***

**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Válidos	20	100.0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
Total	20	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.834	20

**Estadísticos de la escala**

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
69.15	87.397	9.349	20

## ANEXO 7:

**Tabla 2**

***Confiabilidad del instrumento que mide la variable de aprendizaje de inglés***

### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	20	100.0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	.0
Total	20	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.710	20

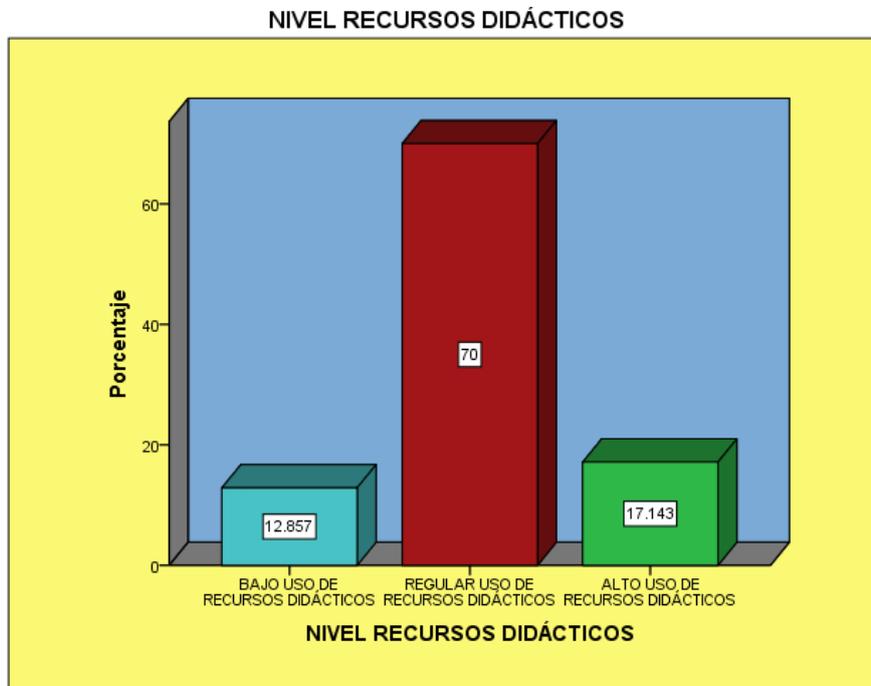
### Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
17.25	6.092	2.468	20

## ANEXO 8:

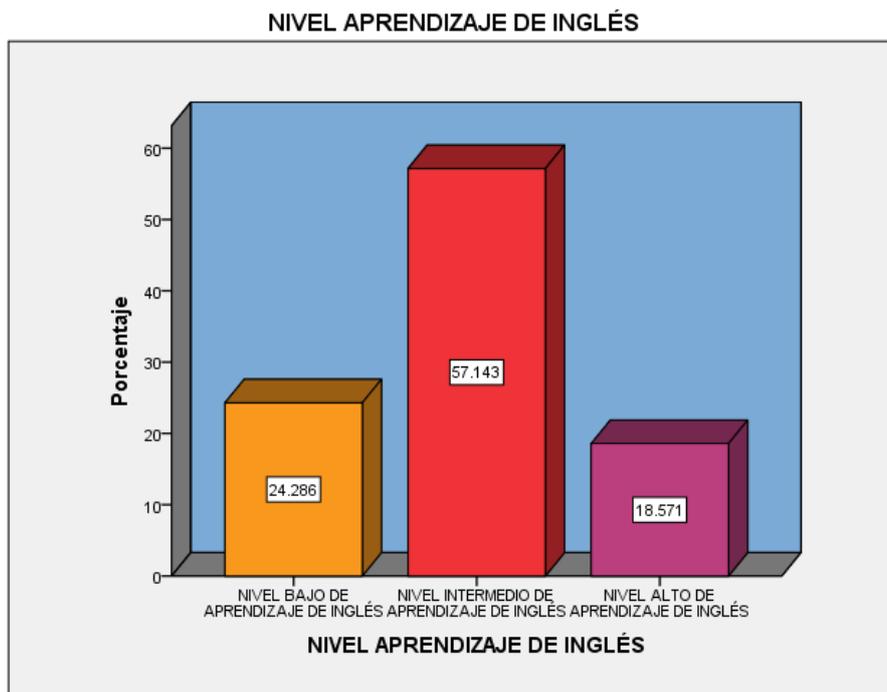
**Figura 1**

Distribución de niveles de recursos didácticos en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023



**Figura 2**

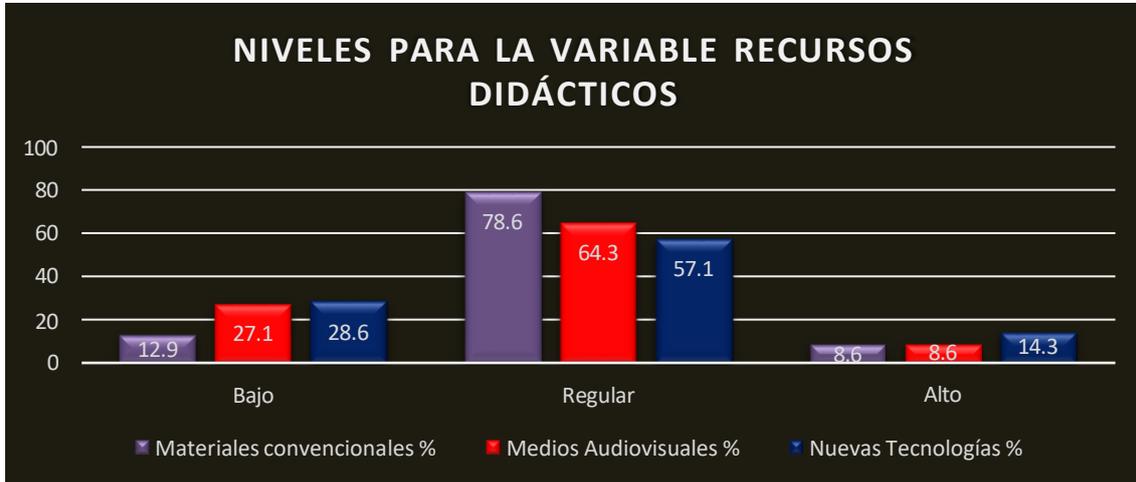
Distribución de niveles de aprendizaje de inglés en estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.



## ANEXO 9:

**Figura 3**

Niveles para las dimensiones de la variable de recursos didácticos por parte de los estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.



**Figura 4**

Niveles para las dimensiones de la variable de aprendizaje de inglés por parte de los estudiantes de secundaria en una I.E. de Lima, 2023.

