



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de
beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal
Julcán, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Sanchez Meza, Jhonar Moises (orcid.org/0000-0002-7518-7012)

ASESORES:

Dr. Álvarez Torres, Moisés Freddy (orcid.org/0000-0002-2268-4082)
Mg. Hernández Castañeda, Jonathan (orcid.org/0000-0002-4567-8881)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida y guiar mi camino en el día a día, así como también por darme la oportunidad de conocer a personas importantes que me brindaron su apoyo. Especialmente a mi madre y a mi padre; Liliana y Emilio también a mis hermanas por todo el apoyo brindado y depositar su confianza en mi persona.

AGRADECIMIENTO

A la UCV por brindarnos la oportunidad de lograr nuestras metas profesionales. A nuestro asesor y co-asesor, por el soporte ilimitado y el acompañamiento en todo el trabajo de investigación.

A los beneficiarios involucrados por su apoyo para desarrollar del trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.", cuyo autor es SANCHEZ MEZA JHONAR MOISES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 24 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY DNI: 17609827 ORCID: 0000-0002-2268-4082	Firmado electrónicamente por: MALVAREZTO el 30- 07-2023 22:16:13

Código documento Trilce: TRI - 0614636





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANCHEZ MEZA JHONAR MOISES estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SANCHEZ MEZA JHONAR MOISES DNI: 74235864 ORCID: 0000-0002-7518-7012	Firmado electrónicamente por: SMEZAJM el 26-07- 2023 18:21:12

Código documento Trilce: INV - 1287913



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEORICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	18
3.1.Tipo y diseño de investigación	18
3.2.Variables y operacionalización:.....	18
3.3.Población, muestra, muestreo y unidad de análisis:	20
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	21
3.5.Procedimientos:	22
3.6.Método de análisis de datos:.....	22
3.7.Aspectos éticos:	23
IV.RESULTADOS.....	24
V.DISCUSIÓN	32
VI.CONCLUSIONES	38
VII.RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán.....	20
Tabla 2. Valor porcentual de la variable independiente “Participación ciudadana”	24
Tabla 3. Valor porcentual de la variable dependiente Desarrollo local.....	25
Tabla 4. Prueba de normalidad.	26
Tabla 5. Interpretación de correlación aplicada por Guilford.....	26
Tabla 6. Correlación entre participación ciudadana y desarrollo local.....	27
Tabla 7. Correlación entre participación ciudadana y entorno económico.....	28
Tabla 8. Correlación entre participación ciudadana y entorno social.....	29
Tabla 9. Correlación entre participación ciudadana y entorno ambiental.....	30

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema diseño correlacional.....	18
Figura 2. Formula para poblaciones finita.....	21
Figura 3.Resultados gráficos de la variable “Participación ciudadana”.....	24
Figura 4. Resultados gráficos de la variable “Desarrollo local”.....	25

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022. La metodología concernió a una investigación básica, de nivel correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal, con una población representada por 345 beneficiarios y con una muestra de estudio de 76 beneficiarios, los que fueron seleccionados mediante un método probabilístico, se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario debidamente validados por tres expertos, y a los que se sometió a pruebas de confiabilidad. Se mostró los resultados mediante tablas y figuras estadísticas utilizando el programa Excel, programa Spss.v26, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov porque la muestra fue $n > 50$, obteniendo como $p > 0,05$, es decir los datos poseen una distribución normal por lo tanto se aplicó una estadística paramétrica. En el análisis de datos se utilizó el coeficiente de Pearson, el coeficiente determinado fue de 0.498 con un nivel de confianza del 99%, este coeficiente es significativo y de acuerdo con la escala del intervalo de interpretación, concluyendo que existe una correlación moderada (relación considerable) y significativa, entre la participación ciudadana y el desarrollo local.

Palabras claves: Participación ciudadana, desarrollo local, entorno económico, social, ambiental

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between citizen participation and local development of beneficiaries of the Julcán 2022 neighborhood road improvement project. The methodology concerned a basic research, of correlational level, with a non-experimental design of transversal cut, with a population represented by 345 beneficiaries and with a study sample of 76 beneficiaries, who were selected by a probabilistic method, the survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument duly validated by three experts, and which were subjected to reliability tests. The results were shown by means of statistical tables and figures using the Excel program, Spss.v26 program, the Kolmogórov-Smirnov normality test was applied because the sample was $n > 50$, obtaining as $p > 0.05$, that is to say the data have a normal distribution, therefore a parametric statistic was applied. In the data analysis the Pearson coefficient was used, the coefficient determined was 0.498 with a confidence level of 99%, this coefficient is significant and in accordance with the scale of the interpretation interval, concluding that there is a moderate correlation (considerable relationship) and significant, between citizen participation and local development.

Keywords: Citizen participation, local development, economic, social and environmental environment

I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana como expresión de categorías sociales, al igual que los grupos sociales, tiene una larga historia, pero recientemente, en el desarrollo de las comunidades, la participación también se asocia a estrategias progresistas, como medio para lograr una distribución neutra de los beneficios sociales, como mecanismo indispensable para el desarrollo social y la modernización autosuficiente. (Reiner, Cruz y Orozco, 2019).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe, explica que principal reto que afronta la participación ciudadana, la desconfianza en las instituciones y los líderes políticos. Muchos ciudadanos se sienten desconectados de los procesos gubernamentales, y creen que sus voces no son escuchadas ni tenidas en cuenta. Esto puede conducir a la apatía, la falta de compromiso y una sensación de impotencia entre los ciudadanos, lo que socava la legitimidad y la eficacia de la gobernabilidad democrática. Además, existen barreras para la participación, como la limitada accesibilidad a la información, barreras del idioma y la discriminación que pueden impedir que los grupos marginados se involucren en los procesos gubernamentales. Otro desafío es la capacidad y los recursos limitados de los gobiernos y las organizaciones sociales para diseñar e implementar procesos participativos efectivos, que requieren experiencia técnica, recursos financieros, y voluntad política. Finalmente, existe el riesgo de que los procesos participativos puedan ser cooptados o manipulados por poderosos grupos de interés, lo que lleva a una distorsión del interés público y una pérdida de confianza en el proceso. (CEPAL, 2021).

En La actualidad la participación comunitaria en las cuestiones públicas del gobierno, es derecho fundamental que está reconocido por pactos y tratados universales suscritos por el Estado, así como la Ley N°27658 (Ley Marco de Modernización del Estado), instituye que el estado debería establecer y promover los dispositivos para conseguir la apropiada intervención democrática de las comunidades, por medio de instrumentos

de intervención. Bajo este argumento se ha decretado y publicado leyes que dan ciertas condiciones, para que las comunidades organizadas puedan ayudar con los compromisos públicos, como la realización de obras dirigidas por los niveles de gobierno, favoreciendo al progreso de las comunidades.

Últimamente, la participación de los ciudadanos en nuestro país se encuentra estancada, específicamente en las zonas rurales más retiradas de la región de La Libertad, viéndose afectadas las opciones de desarrollo social y económico, a esto se le suma la indiferencia de las entidades públicas para contribuir al cierre de brechas. Por otro lado, una insuficiente capacidad gubernamental por parte de las autoridades para abordar los problemas públicos para conseguir un desarrollo equitativo y sostenible. La insatisfacción de la ciudadanía se refleja en recientes aumento de movilizaciones, protestas y estallidos sociales. Es por ello que es necesario que la ciudadanía intervenga en asunto públicos de ejecución y supervisión de obras públicas, para así lograr una nueva gobernanza que reúna ciertas peculiaridades: que sea eficaz, es decir que solucione los problemas públicos complejos con la intervención de las partes interesadas, que creen valor público significativo, protegiendo y promoviendo el cierre de brechas. Para que de esta manera se genere valor público involucrando a la ciudadanía, porque es ésta la que comprueba si se está produciendo valor público, es decir si se está dando solución a los problemas demandados por la población con el fin de favorecer al bienestar de la sociedad.

En Julcán existen organizaciones colectivas que buscan contribuir en su progreso, como lo son: asociaciones de productores, juntas de usuarios de agua de regadío, rondas campesinas, asociación de padres, etc. Las cuales velan para que la comunidad logre su propio desarrollo a través de la colaboración, intervención y apoyo mutuo. Cabe resaltar que las organizaciones comunales han logrado ejecutar, operar y realizar el mantenimiento de diversas obras. Por otra parte, las zonas rurales de la provincia de Julcán presentan una serie de necesidades que deben ser atendidas por el gobierno, por lo que es de vital importancia incentivar la intervención de las comunidades en conjunto con el estado para así

promover el desarrollo local. Una de las necesidades por atender a los pobladores de estas comunidades, son las vías de comunicación, que actualmente se encuentran en precarias condiciones para su transitabilidad, poniendo en riesgo sus vidas, generando así incomodidad a todos los pobladores de estas zonas, pero sobre todo el estancamiento del desarrollo social de las comunidades ya que al no contar con estas vías no pueden comercializar los productos que se producen en estas zonas del ande liberteño. Asimismo, las carentes condiciones de accesibilidad hacen aún más difícil que los pobladores tengan servicios de calidad. Esto debido a que actualmente este proyecto se encuentra en estancado y no puede ser dispuesto al uso de la población. Es incuestionable, que aún el estado no se ha percatado del problema social que se ve en las comunidades andinas al ejecutar obras de inversión pública con poco o casi nula participación ciudadana, asumiendo lo fundamental de sus aportaciones para el bien social.

Ante la realidad expuesta abordamos el problema general de investigación siguiente: ¿Cómo es la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022? Igualmente se plantea como problemas específicos; ¿Cómo es la relación entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022? ¿Cómo es la relación entre la participación ciudadana y el entorno social de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022? ¿Cómo es la relación entre la participación ciudadana y el entorno ambiental de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022?

La investigación se justifica de carácter teórica y metodológica. Méndez (2012), recalca que la investigación se justifica teóricamente porque se basó en teorías ya existentes, disfrutando como base leyes artículos e investigaciones relacionadas a las variables de estudio. Por otro lado, la justificación metodológica de la investigación, se da cuando el estudio se plantea un nuevo método o estrategia (cuestionarios) a efectuar para crear conocimiento válido y confiable. Es así, que la presente tesis forjará

instrumentos que logran ser beneficiosos para futuros estudios afines a los objetivos en otros escenarios de estudio.

Es así que, se formuló el objetivo general siguiente: Determinar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022, para así lograr entender la dinámica relacional existente entre ambas variables de estudio, habiéndose determinado los objetivos específicos siguientes: Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022. Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el entorno social de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022, Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el entorno ambiental de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.

Por último, se diseñó la hipótesis; Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022. Y como hipótesis específicas; Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022. Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno social de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022. Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno ambiental de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.

II. MARCO TEORICO

La presente investigación busca despertar el interés nacional y vincularlo con la participación de la comunidad como una contribución adecuada al desarrollo local y al progreso de los pobladores.

En los antecedentes afines a la presente tesis se tiene a nivel nacional. Fuentes y Zegarra (2020), en su investigación se enfocan en optimizar la participación de la ciudadanía en el proceso de evaluación de impacto ambiental para proyectos de inversión en el sector eléctrico en el Perú. Si bien existen normas para la participación ciudadana, no existe un método claro para asegurar su efectividad. El autor argumenta que esta falta de claridad ha generado preocupaciones sobre la capacidad de estas normas para preservar adecuadamente los derechos del medio ambiente y de los ciudadanos. Asimismo, este estudio proporciona un análisis detallado de los proyectos de inversión en el ámbito eléctrico del Perú, incluyendo su jerarquía para la economía nacional y los desafíos que enfrentan en términos de impacto ambiental. El autor argumenta que la participación ciudadana efectiva es crucial para asegurar que estos proyectos sean sostenibles y no ocasionen perjuicios al medio ambiente ni las comunidades locales. Esta investigación proporciona un análisis integral de los desafíos y oportunidades para optimizar la intervención de la ciudadanía en el procedimiento de la evaluación de impacto ambiental para proyectos de inversión. Se propuso una escala donde se medirá la efectividad de la intervención de los ciudadanos, para asegurar que los ciudadanos estén adecuadamente involucrados en la toma de decisiones.

También García y Huaycha (2022) en su tesis evalúa la transparencia económica en un gobierno digital que facilita el acceso al control social en el Gobierno Regional de Ayacucho, durante el 2019-2020. La tesis tiene como finalidad comprobar el grado de correlación entre transparencia económica y control social para proponer recomendaciones de mejora. La investigación utiliza investigación aplicada con un nivel descriptivo-correlacional, enfoque mixto y método inductivo-deductivo, la metodología involucra un estudio muestreo no probabilístico por juicio, que incluye una encuesta a 71 funcionarios públicos, dos entrevistas virtuales e investigación de canales de información aprovechable. Los resultados

muestran que el gobierno digital en transparencia económica del Gobierno Regional de Ayacucho no facilitó acceso al control social durante los periodos 2019-2020. El estudio concluye que el uso de herramientas y canales digitales por parte de las instituciones públicas puede crear mayor valor público y recomienda mejoras en la gestión de la transparencia económica y el control social de la Región de Ayacucho y otras entidades públicas.

Asimismo, Salas (2019) en su estudio tiene como objetivo describir la intervención de la ciudadana en la realización de proyectos de inversión pública. Su estudio es descriptivo usando métodos cuantitativos no experimentales utilizando una muestra de encuesta de 100 instituciones formalmente organizadas. Los métodos utilizados para la recopilación de información son los siguientes: encuestas y cuestionarios. Como conclusión detalla la importancia de la contribución de la ciudadanía en la creación de proyectos de inversión pública, teniendo la determinación de prioridades con planificación presupuestaria participativa, seguimiento, control y reproducción de los resultados obtenidos.

También, Fernández (2021), en su investigación analiza la efectividad del programa de jóvenes auditores impulsado por la Contraloría General de la República en el desarrollo de la participación ciudadana en la provincia de Huaraz, Perú. El estudio se ejecutó teniendo un enfoque cualitativo descriptivo y diseño etnográfico, a través de entrevistas semiestructuradas con seis participantes, entre ellos funcionarios de la Contraloría General de la República, directores de escuelas y estudiantes. El estudio encontró que el programa se está ejecutando con una aceptación moderada por parte del personal educativo y los estudiantes, siendo la principal dificultad la educación a distancia y la falta de conectividad. La investigación concluyó que la promoción y difusión del programa por parte de la Contraloría General no son efectivas, ya que no llegan a la comunidad educativa. Esta investigación proporciona información sobre los desafíos de fomentar la participación ciudadana en un contexto específico y destaca la importancia de abordar estos desafíos para lograr resultados significativos.

Vásquez (2022). En su investigación da a conocer la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local de Pacasmayo. El estudio

empleó una metodología aplicada con un diseño descriptivo-correlacional. En el estudio participó una muestra de 200 pobladores de Pacasmayo y se utilizaron dos cuestionarios para la recolección de datos. Los resultados demostraron que tanto el desarrollo local como la participación ciudadana se encontraban en niveles altos en Pacasmayo. La mayoría mostró niveles altos o muy altos en las evaluaciones de los indicadores (plan de desarrollo integral, desarrollo económico, desarrollo social, cultural y ambiental). Además, se encontró una fuerte correlación (0,833) entre la participación ciudadana y el desarrollo local, es decir que la intervención ciudadana influye positivamente en el desarrollo local de Pacasmayo. Concluyo que la participación ciudadana es esencial para el impulso del desarrollo local.

En relación a antecedentes internacionales tenemos. Guardamagna, Reyes y Vogel (2020). En su artículo abordan el diseño, la realización y análisis de mecanismos de participación ciudadana según contexto de las políticas de desarrollo territorial en Mendoza, Argentina. El estudio tiene propósito evaluar el diseño, la ejecución y el análisis de los mecanismos participativos para identificar las fortalezas y debilidades. Hallaron que para conseguir estos objetivos es necesario conducir procesos participativos de manera sistemática y con rigor metodológico, asegurando una participación ciudadana real, plural, equitativa y sostenida. Adicionalmente, resaltan la importancia de construir y fortalecer la capacidad estatal en el diseño y posterior ejecución de las políticas participativas. El estudio presenta casos seleccionados de procesos participativos en Mendoza, destacando tanto el potencial de participación ciudadana como la insatisfacción expresada por los participantes, los hallazgos sugieren que los procesos participativos en Mendoza aún son un trabajo en progreso, con limitaciones y margen de mejora. Los autores concluyen enfatizando la necesidad de una retroalimentación y seguimiento continuos en los procesos participativos, así como la importancia de considerar los aportes y contribuciones de los ciudadanos a lo largo del ciclo de desarrollo de políticas.

Por otro lado, Yeomans (2018), en su tesis tiene como objetivo presentar, analizar y comparar las diferentes formas en que las Constituciones latinoamericanas han regulado los mecanismos para su reforma parcial o total, y cómo se aborda el tema de la legitimidad de este proceso a través

del involucramiento de la ciudadanía en la participación. El debate actual en Chile sobre el cambio constitucional y el mecanismo adecuado para llevarlo a cabo, hace que las diversas técnicas recogidas en los ordenamientos jurídicos de los países latinoamericanos sean útiles para abordar este tema. La tesis pretende responder a este desafío proporcionando un análisis sistemático de las formas en que las constituciones latinoamericanas han abordado la legitimidad de sus procedimientos de cambio constitucional, incluyendo diferentes dispositivos de participación ciudadana. La primera parte definirá el objeto a estudiar, que son los mecanismos de reforma constitucional contenidos en las Constituciones latinoamericanas. La segunda parte brindará un análisis comparativo de los procedimientos de reforma constitucional contenidos en las diferentes Constituciones latinoamericanas, incluyendo el proceso de iniciativa, los mecanismos de aprobación y ratificación de las propuestas de reforma constitucional. La parte final sintetizará los procedimientos más utilizados en las Constituciones estudiadas para determinar si los dispositivos de participación ciudadana predominan en una reforma de las Constituciones latinoamericanas y las formas que adoptan.

Así también Montesinos (2020) realizó un estudio sobre la Democracia y Participación Ciudadana en Chile: Determinantes y Condiciones de la Gobernanza Municipal Participativa, en el cual describe y analiza experiencias de participación ciudadana desarrolladas y mantenidas sistemáticamente en cuatro ciudades chilenas, con el objetivo principal de simular los contextos y condiciones en las que estas experiencias de participación ciudadana pueden ser utilizadas para incidir en la planificación municipal y configurar modelos de gobernanza municipal participativa basados en los principios de la gobernabilidad y la democracia participativa. Este análisis se basa en los enfoques de gobernabilidad democrática y la literatura sobre compromiso cívico sobre los factores que influyen en su desarrollo. Con respecto al resultado de este estudio explica que los dispositivos de participación ciudadana, junto a voluntad política como condición esencial para el desarrollo, logran fortalecer la sociedad civil organizada.

Rueda, et al. (2019) en su artículo examina conceptos de participación colectiva y territorial como construcciones sociales para el desarrollo local. El estudio se centra en Costa Rica y examina las características generales de quienes participan en asociaciones comunales. Destaca la importancia de la participación cívica y el compromiso comunitario en la creación de dinámicas eficaces de desarrollo local y regional. Destaca la necesidad de transparencia y participación en la formulación y supervisión de los programas públicos para romper la inercia clientelista y electoral y empoderar a todos los grupos raciales y étnicos, en particular a los que sufren pobreza y exclusión. Además, analiza la importancia del trabajo del trabajo comunitario y de las actividades de voluntariado tanto en zonas urbanas como rurales. Sugiere que la participación no se limite a las organizaciones comunitarias, sino que involucre también a entidades productivas, gubernamentales y asociativas para fomentar la cohesión social y productiva en los territorios. Concluye que la participación colectiva, el compromiso comunitario y el desarrollo de la cultura cívica son esenciales para apoyar el desarrollo local en Costa Rica. Además, la necesidad de una gobernanza abierta e inclusiva, la inclusión de todos los actores, y el establecimiento de objetivos y estrategias compartidas para el desarrollo sostenible.

De igual forma, Hernández (2016) en su estudio “La participación ciudadana en la formación ciudadana de los jóvenes universitarios de la ciudad de Puebla (2012-2015)” presenta como fin el analizar la formación ciudadana de los jóvenes de universidad, incluyendo el aporte de los ciudadanos. Los mecanismos utilizados en el estudio son cualitativos. Describiendo la concentración de jóvenes a nivel universitario como una forma de involucrar a sus grupos sociales, demostrando y destacando su participación en diversas actividades basadas en el compromiso cívico, el empoderamiento, su ingreso en diversos líderes políticos y al mismo tiempo siendo etiquetados. temperamento para obtener un cargo o trabajo en una agencia gubernamental y para ser un líder grupal o de la sociedad.

Como antecedente local tenemos a Ramírez (2022), en su investigación tomó como objetivo determinar la relación entre la participación comunitaria y desarrollo local de los beneficiarios de los reservorios de agua de riego

en Santiago de Chuco. Su estudio manejó un diseño transversal no experimental a nivel correlacional aplicado, teniendo como población a 1647 beneficiarios, como muestra tuvo a 91 beneficiarios. El instrumento de la tesis fue el cuestionario, manejando la técnica de la encuesta. Los resultados revelaron una correlación moderada y significativa entre la participación comunitaria y el desarrollo local, asimismo se halló que la participación comunitaria en la gestión de los embalses de agua de riego tuvo un efecto positivo en el progreso de la localidad, incluyendo mejoras en los aspectos sociales, de economía y de medio ambiente. El estudio también destacó la importancia de preservar las opiniones y obtener información de los beneficiarios con transparencia y respeto a las normas éticas. Esta investigación se puede implementar para comunicar políticas y programas que promuevan la participación de la comunidad en la implementación de reservorios de agua de riego y apoyen el desarrollo local en otras regiones.

En fundamentos teóricos sobre la variable independiente participación ciudadana se encuentra Sanhueza, et al. (2015), definen a la participación ciudadana como derecho primordial del ser humano en la toma de decisiones en asuntos públicos por medio de organizaciones o grupos organizados y va más allá de la participación electoral. De esta forma, los intereses públicos pertenecen a los ciudadanos y el Estado es responsable de su administración. De acuerdo con Montecinos y Contreras (2019), la participación de los ciudadanos es el proceso mediante el cual los habitantes y el gobierno interactúan en un escenario público, donde se busca la intervención ciudadana cuando se tomen decisiones y los servidores públicos buscan identificar las necesidades de los mismos. La participación es la fuente de inclusión social y empoderamiento para los sectores marginados y/o más pobres, permitiendo desarrollar virtudes, habilidades y destrezas cívicas, fomentar la cohesión y el capital social, mejorar la administración pública y fortalecer y mejorar la democracia.

También Camacho (2020), la participación ciudadana se refiere al proceso en el que diferentes sujetos sociales, colectivos intervienen en los asuntos públicos con el objetivo conservar, modificar o convertir el orden social y político en función de sus propios intereses y percepciones de su entorno.

La participación puede darse a varios niveles y es especialmente significativa cuando se trata de la función pública y de la toma de decisiones sociales y políticas que afectan a toda una sociedad. Cabe destacar que la participación de la ciudadanía se concentra en el papel de los mismos en el sistema político, y la participación social se centra en la protección de intereses específicos.

Según lo expuesto por Díaz (2017), la participación es un medio importante para aumentar la legalidad y eficacia de la toma de decisiones gubernamentales. Para ello, los gobiernos demócratas reconocen la obligación de involucrarse activamente con la sociedad y agrandar el área de intervención ciudadana con la mejora, ejecución y análisis de las políticas públicas. La participación ciudadana está estrechamente vinculada a la democracia puesto que es el pilar fundamental del gobierno basada en el diálogo y la interacción de los ciudadanos en los asuntos del Estado.

Ramírez (2015) menciona cuatro niveles de participación ciudadana; 1) Información, que incluye la producción, publicación y expansión de información sobre la acción, consulta, colaboración o gobierno compartido y toma de decisiones gubernamentales. 2) Consulta: para conocer la opinión del público sobre los niveles de satisfacción o temas específicos sobre los cuales el ciudadano puede tener el conocimiento suficiente sobre una determinada situación, asunto o tema político. 3) Cooperación o cogestión; Se refiere a la intervención ciudadana en el desarrollo de proyectos de obras públicas. 4) Toma de decisiones: Los ciudadanos participan en el proceso de toma de decisiones expresando sus opiniones y dirigiendo las acciones del gobierno. Dichos niveles son considerados en el caso peruano y reglamentado en la Ley Orgánica de Municipalidades (1984), con especial énfasis en el proceso de descentralización, considerando su propuesta, para hacer llegar las voces de los más alejados, para así conseguir un desarrollo local y regional equitativo.

Asimismo, el argumento de participación ciudadana en el proceso político público es importante, ya que es un elemento y condición esencial para la posibilidad de una gobernabilidad democrática, que puede ser un mecanismo de empoderamiento social. Un creciente cuerpo de trabajo sobre

gobernanza lo define como un proceso de gobernanza social en el que el gobierno, las industrias y los ciudadanos participan en un proceso coordinado. Para que dicha gobernabilidad democrática sea posible, debe existir una sociedad involucrada activamente en procesos de participación en la esfera pública y en asuntos colectivos como práctica de construcción ciudadana (Choachí, Gutiérrez, y Atehortúa, 2020).

El trabajo colectivo en las comunidades según Cunha y Holanda (2018), las comunidades cuentan con diferentes tipos de organizaciones con diferentes objetivos para abordar y solucionar los problemas de la sociedad. Por lo tanto, conceptualizamos el compromiso comunitario como manifestado en el trabajo colectivo que depende de la organización, el tiempo requerido para cada actividad, así como las actividades organizadas por los habitantes de la comunidad local y las instituciones de acuerdo a su uso y costumbres, dependiendo de la intervención del trabajo. Estos trabajos se coordinan en términos de trabajo físico y comportamiento social, que se considera la interacción y el apoyo mutuo de los moradores y familiares. Las actividades más usuales son la minga y el trabajo comunal: la primera, es utilizada a menudo y principalmente por la gente de los pueblos pequeños y/o comunidades locales, y cuando son invitados por los organizadores, la gente asume la responsabilidad de participar. (familia o barrio) donde brinda apoyo sin compensación. El segundo, en todos los pueblos y/o comunidades emplea la participación de la comunidad local, teniendo una previa comunicación, organización y planificación. Se realiza en cooperación con miembros de la comunidad y beneficiarios que trabajan juntos en actividades de mantenimiento, protección y operación de ambientes u obras comunitarias, mostramos ejemplos y detalles para su mejor comprensión; mantenimiento de caminos vecinales, república de canales de riego, construcción de espacios públicos, construcción de reservorios de agua, limpieza de represas de riego, etc. En el cual la población masculina y adulta son los que necesariamente se ven involucrados y que ven en su trabajo su labor física y la responsabilidad de realizar el trabajo asignado. Durante los descansos, o al final de la jornada, la gente del pueblo se reúne para discutir diversos temas, discutir y tomar

decisiones sobre las cosas las carencias de su comunidad con el fin de hacer presente su voz a la autoridad local.

Valdiviezo (2013), detalla la participación ciudadana es sustancial para el progreso sostenible del Perú, porque permite la inclusión de diversas perspectivas e intereses en procesos de toma de decisiones involucradas con temas ambientales, sociales y económicos. Al involucrar a los ciudadanos en el desarrollo y realización de políticas y programas, es más probable que estas iniciativas sean efectivas y sostenibles a largo plazo. Además, la participación ciudadana apoya a fomentar transparencia y rendición de cuentas del gobierno, siendo básico para asegurar el uso correcto de los recursos públicos, teniendo en cuenta las necesidades e intereses de todos los ciudadanos. Finalmente, la participación ciudadana puede ayudar a generar confianza entre el gobierno y los ciudadanos, lo cual es esencial para promover la cohesión y la estabilidad social. También, describe algunos de los desafíos y limitaciones del uso de dispositivos de participación ciudadana en el Perú entre ellos se incluye; Acceso limitado a la información: muchos ciudadanos carecen de acceso a la información sobre políticas y programas gubernamentales, lo que puede dificultarles la intervención efectiva en la toma de decisiones. Capacidad limitada: muchos ciudadanos no poseen el ingenio ni conocimientos idóneos para intervenir de manera efectiva en procesos de toma de decisiones, lo que puede limitar la efectividad de los dispositivos de involucramiento ciudadano. Recursos limitados: los dispositivos de participación ciudadana a menudo requieren recursos, como financiamiento y personal, lo que puede ser un desafío para los gobiernos, particularmente en entornos con recursos limitados. Voluntad política limitada: algunos funcionarios del gobierno pueden resistirse a la participación ciudadana, particularmente si la perciben como una amenaza a su poder o autoridad. Participación limitada: a pesar de la presencia de dispositivos de participación ciudadana, muchos ciudadanos aún pueden optar por no participar a causa de la apatía, la desconfianza en el gobierno u otros factores.

Respecto a la teoría de variable dependiente desarrollo local se tiene, Pozo (2018), argumenta que el desarrollo local se enfoca en las características y potencialidades específicas de una localidad en particular, incluyendo su

historia social y política, valores, creencias, conocimientos y recursos. Se trata de una sucesión de toma de decisiones que envuelve múltiples actores, no solo del estado, que tiene por finalidad perfeccionar el bienestar de vida de los pobladores partiendo de las potencialidades presentes en la comunidad. Además, el desarrollo local es significativo porque se basa en una dimensión territorial que crea identidades y redes locales. Requiere un liderazgo proactivo y la participación de varios actores para impulsar proyectos compartidos, tomar decisiones políticas que repercutan en el bienestar de la comunidad y apoyarse en los procesos descentralizados y autónomos de los gobiernos locales independientes. Adicionalmente, el desarrollo local es un proceso autóctono que puede observarse en comunidades reducidas y/o asentamientos (por ejemplo, municipios locales), los cuales tienen el potencial de perfeccionar la calidad de vida de los habitantes promoviendo el crecimiento económico (Mora y Martínez, 2018).

El desarrollo de una sociedad implica dimensiones, espacios y fenómenos que inciden en el nivel de vida de las comunidades y sus habitantes, siempre que dicho desarrollo se manifieste en logros materiales, culturales, sociales, afectivos y dependa de factores económicos, ambientales, políticos y políticoinstitucionales (Ramos, López y Silva, 2019).

En relación al desarrollo local Días (2017), lo conceptualiza como un futuro programa de organización de un espacio territorial específico, que será el resultado de los esfuerzos y planes conjuntos de todos los habitantes de la ciudad con el fin de evaluar recursos humanos y mantener los mecanismos de comunicación. Con entidades definitorias como la sociedad, el medio ambiente, la economía, la cultura, la política y demás aspectos en los que se integran ya los que deben obedecer. Asimismo, otro término para el desarrollo local de una comunidad es la secuencia de eventos que determinan el crecimiento y cambios en la vida de sus habitantes: dinamizándolo y facilitando la valoración y protección los recursos naturales y mejorar los ecosistemas para que avancemos hacia un desarrollo ambiental que se pueda sostener en el tiempo, así como mejorar las condiciones y oportunidades, disminuyendo de la pobreza y reduciendo la migración.

Adicionalmente, Sosa, Riquelme y Diez (2020) señalan que el desarrollo local como un proceso dinámico orientado a promover la economía, generar empleo y optimizar la calidad de vida de una colectividad en particular. Se basa en el uso adecuado de los recursos endógenos disponibles en un área específica, fomentando el involucramiento activo de los actores locales y promoviendo la relación entre los diversos niveles de gobierno y las organizaciones sociales. El desarrollo local implica la creación de políticas estratégicas que apoyen la equidad, la sostenibilidad medioambiental y la independencia de los gobiernos locales con el objetivo de lograr cambios estructurales que mejoren la cohesión de la comunidad, la justicia social, la democracia y la calidad de vida.

También Rodríguez y Rosen (2022), describe los procedimientos y buenas prácticas de desarrollo local desarrollados por la administración nacional en determinados ámbitos territoriales. Por tanto, la referencia al desarrollo, cuyo punto de análisis en la región, resulta también de las siguientes dimensiones: Economía; orientada a la financiación y distribución de recursos económicos, La sociedad; que interactúa con el desarrollo económico, con el objetivo de brindar a las personas mejores condiciones y oportunidades. El medio ambiente; para proteger la naturaleza y conservar los ecosistemas; política: relativa a las acciones de los gobiernos dentro de sus territorios. Por lo tanto, es claro que el desarrollo local está directamente relacionado con el proceso de construcción de la identidad colectiva, que crea escenarios favorables para el desarrollo de los diferentes lugares. También explicó que la cimentación del desarrollo no depende de un solo lugar, sino que está claramente definido en todos los niveles (local y nacional), que trabajan en conjunto por el bienestar de la población.

Al mismo tiempo, Quiroz (2019), declara que el objetivo definido del desarrollo local es satisfacer las necesidades de una comunidad y valorizar lo importante de su patrimonio natural con el trabajo conjunto de los habitantes y la nación. De esta manera, es útil resaltar los esfuerzos de los ciudadanos para contribuir al desarrollo del área local o áreas específicas. Por otro lado, en términos de desarrollo económico, su objetivo es aumentar los ingresos con la ayuda tecnológica, considerándose un

incentivo para aumentar la producción y por ende la productividad, pudiendo alcanzarse por medio de la innovación, a la que se ha denominado la clave del incremento económico. La innovación, implica diferentes formas de desviar recursos a recursos previamente desviados. Puede basarse en una combinación de nuevos métodos de producción, diferentes mercados, nuevos mecanismos de desarrollo de recursos y facilitación organizativa para promover el desarrollo. Para López (2020), Define el compromiso comunitario como la unión inversora de diferentes sectores de la sociedad que busca responder a sus necesidades para buscar el desarrollo comunitario para mejorar sus condiciones de vida. También establece que las organizaciones comunitarias, dirigidas por instituciones gubernamentales o las propias comunidades a través de su gente, deben lograr regir protocolos, reuniones, usos y tradiciones, que permitan un desarrollo local mediante la participación ciudadana a través del trabajo colectivo relacionado con organizaciones públicas o privadas con las que libre y voluntariamente cooperen y contribuyan para lograr el beneficio de la región.

Por lo tanto, se detalla el fundamento jurídico y normativa de la variable independiente participación ciudadana la cual es inscrita en La Constitución Política del Perú de 1993 que instituye en su Artículo 31° que los ciudadanos gozan de derecho a participar en los asuntos públicos a través del referéndum; iniciativa legislativa; remoción o revocación de autoridades y demanda de rendición de cuentas. Asimismo, la Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos. Ley 26300 (LDPCC) es la que regulariza el ejercicio de los derechos de participación y control ciudadanos de conformidad con la Constitución. También La Ley N°27972 del 2003 Ley Orgánica de Municipalidades (LOM), establece componentes de participación ciudadana. La Ley 26859 del 2019 Ley Orgánica de Elecciones. (LOE) tiene como propósito garantizar que las votaciones y los escrutinios traduzcan la expresión auténtica, libre y espontánea de los ciudadanos. Respecto a la normativa y base legal de variable dependiente desarrollo local tenemos; La Ley 27783 del 2002 Ley de Bases de la Descentralización, (LBD) es la regula la estructura y organización del Estado en forma democrática, descentralizada y desconcentrada,

correspondiente al Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. También la Ley 27867 del 2003 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, (LOGR) que norma la organización democrática, descentralizada y desconcentrada del Gobierno Regional conforme a la Constitución y a la Ley de Bases de la Descentralización.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Con base en Arias (2020), el estudio se considera de tipo básica: porque tiene objetivo del estudio es obtener nuevos conocimientos por medios sistemáticos teniendo como propósito, optimizar la comprensión de una determinada realidad.

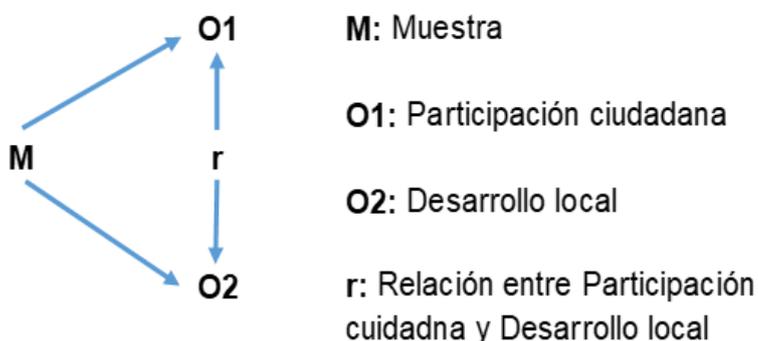
De igual forma, tiene un enfoque cuantitativo porque se basa en la cosecha y análisis de datos para dar solución al problema establecido, lograr los objetivos planteados y validar las hipótesis diseñadas (Ríos, 2017).

3.1.2. Diseño de investigación: El estudio que se lleva a cabo tiene diseño no experimental y de corte transversal, porque se desarrolló un tiempo y lugar determinado, a su vez correlacional, porque trata de relacionar las dos variables de investigación.

Para Arias (2020), el diseño no experimental no altera las variables, solo se estudian en base a su entorno nativo. El estudio transversal es un diagnóstico de un determinado punto fijo en un tiempo predeterminado (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1.

Esquema correlacional



3.2. Variables y operacionalización:

La investigación está compuesta por 2 variables

Como variable independiente (V_1) se asume; Participación ciudadana.

- **Definición conceptual:** La participación ciudadana es la capacidad de influir en los asuntos públicos, individual o colectivamente, organizados o no organizados, mediante mecanismos específicos que forman parte de la construcción social de la política pública, a través, de las cuales el ciudadano puede inmiscuirse en la vida de la nación, con la obligación de lograr una mayor cohesión social y optimizar los niveles de vida para todos (Shack y Arbulú, 2021).
- **Definición operacional:** La variable se determinó aplicando un cuestionario de escala ordinal que consta de 15 afirmaciones y tiene la siguiente escala: 1; nunca, 2; Casi nunca, 3; rara vez, 4; casi siempre, 5, y siempre. Para describir los niveles de participación ciudadana se utilizarán los siguientes valores: muy eficiente, eficiente, normal, deficiente y muy deficiente.
- **Indicadores:** promueve la participación, compromiso, contribución, trabajo organizado, responsabilidad ciudadana, toma de decisiones.
- **Escala de medición:** será tipo ordinal

Como variable dependiente (V_2) se posee; Desarrollo local.

- **Definición conceptual:** Desarrollo local es una modificación social y crecimiento económico sostenible, teniendo como objetivo el avance continuo de una comunidad y del individuo en específico que reside en ella (Heo, 2022).
- **Definición operacional:** La variable ha sido valorada mediante la aplicación de un cuestionario con escala ordinal el cual contiene 15 afirmaciones, cuya escala pertenece: 1; nunca, 2; Casi nunca, 3; a veces, 4; casi siempre, 5; siempre. Se asumirá el siguiente valor de rango para los niveles de desarrollo local: Muy buena, buena, moderado, malo, muy malo.
- **Indicadores:** Incentivar la generación de empleo, Calidad de vida. Mejora de condiciones y oportunidades, Reducción de la pobreza. Conservación de los recursos naturales
- **Escala de medición:** Será de tipo ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis:

3.3.1. **Población:** Está conformada por 345 beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022, quienes fueron identificados según el registro censal del INEI año 2017.

Tabla 1.

Beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán.

CÓDIGO	CENTROS POBLADOS	REGIÓN NATURAL (según piso)	ALTITUD (m s.n.m.)	POBLACIÓN CENSADA		
				Hombre	Mujer	Total
1305	PROVINCIA JULCÁN			171	174	345
130501	DISTRITO JULCÁN			171	174	345
0002	SAN VICENTE	Quechua	2 949	79	75	154
0005	LA FORTUNA	Quechua	3 044	59	53	112
0006	CRUZMARCA	Quechua	2 937	33	46	79

Nota: La población beneficiaria estuvo conformada por 345 hab.

Fuente: INEI

- **Criterios de inclusión:** Beneficiarios que posean conocimiento Participación ciudadana y desarrollo local y beneficiarios que estén presentes el día de la encuesta.
- **Criterios de exclusión:** Beneficiarios que no posean conocimiento de Participación ciudadana y desarrollo local, y beneficiarios que no estén presentes el día de la encuesta.

3.3.2. Muestra:

Sampieri (2018), menciona que se considera como muestra, al subgrupo de la población que será seleccionada para recopilar datos, siendo ésta representativa de la misma. La presente investigación la muestra se determinó manipulando la fórmula de cálculo de muestra, teniendo una población conocida (población finita). (Tamayo, 2003).

Figura 2.

Formula para poblaciones finita.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:
Z=Nivel de confianza
N=Población-Censo
p= Probabilidad a favor
q= Probabilidad en contra
e= error de estimación
n= Tamaño de la muestra

Nota. Fórmula propuesta por Murray y Larry (2005) para establecer el tamaño de la muestra poblacional.

Parametros:

N =	345	$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 345}{0.1^2 * (3.45 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$
Z= 95%=	1.96	
P = 50%	0.5	
Q = 50%	0.5	
E = 10%	0.1	

$n = 75.30 = 76$ beneficiarios

Mediante el cálculo efectuado se obtuvo como muestra a 76 beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.

3.3.3. Muestreo: Se realizó en 02 fases, la inicial probabilística consiste en utilizar un modelo matemático para establecer el tamaño de la muestra, y la segunda en una técnica intencional que el autor ha impuesto con los criterios de inclusión que garantizan una muestra representativa.

3.3.4. Unidad de análisis: A manera de unidad de análisis se consideró a cada beneficiario del proyecto de mejoramiento del camino vecinal residentes en los anexos Cruz Marca, San Vicente y La Fortuna de la provincia de Julcán.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para este estudio, es necesario utilizar la técnica de la encuesta a beneficiarios del proyecto para mejorar del camino vecinal Julcán 2022, que servirá para recopilar la información necesaria para la investigación. Sánchez y Reyes (2015), aclaran que la técnica es un conjunto de herramientas con las que se realiza una investigación. son reglas y

operaciones para el manejo de las herramientas que ayudan a la persona en la aplicación de los métodos, además describen como procedimientos específicos usados en ciertas áreas de la ciencia para obtener datos.

Los instrumentos consiguen a ser métodos materiales que se aplican para recopilar y preservar datos. Con respecto al instrumento se manejaron dos cuestionarios para analizar las variables (Anexo 3, 4). Cada cuestionario se elaboró a partir de las dimensiones de la investigación; participación individual y participación asociativa, correspondientes a la variable participación ciudadana y con relación a la variable desarrollo local tuvo como dimensiones; económico, social y ambiental. Asimismo, se realizó la confiabilidad de los instrumentos mediante el Alfa de Cronbach. (Anexo 7).

3.5. Procedimientos:

Con respecto al procedimiento para la implementación del proyecto de investigación, primero se elaboró el instrumento a ser aplicado, el cual fue validado previamente (Anexo 5). Para luego aplicar el cuestionario individualmente a los participantes para recopilar información sobre las variables y sus dimensiones. Para el estudio de la información se elaboró un cuestionario para cada variable con sus respectivas preguntas, asumiendo sus respectivas dimensiones e indicadores, la cantidad de encuestados se adecuó de acuerdo a la cifra alcanzada mediante fórmula para poblaciones finitas y la intervención asignada por el autor mediante el método probalístico, los mismos que respondieron la encuesta diseñada, explicando el objetivo del estudio y cuál es el valor de su opinión y expresando que la información será de carácter confidencial.

3.6. Método de análisis de datos:

Referido al conjunto de técnicas y procedimientos utilizados para examinar y comprender los datos recopilados durante el estudio.

Se utilizó el programa Microsoft Excel para crear tablas de frecuencias y porcentajes de los datos, así como gráficos de barras y sus correspondientes análisis para la estadística descriptiva. En cuanto a la estadística inferencial, la manipulación del programa SPSS V.26 permitió observar el índice de relación estadística, verificando en primer lugar si se

utilizarían pruebas estadísticas en función de la distribución, que podría ser paramétrica o no paramétrica, y determinando el grado de significación si es inferior a $P < 0.05$; se aplicaría una prueba de normalidad basada en el tamaño de la muestra, y si el tamaño de la muestra fuera superior a 50, se manejó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

3.7. Aspectos éticos:

Los criterios éticos se asumen como propósito autenticar la calidad, objetividad y validez del trabajo de investigación. Se consideró el consentimiento informado, la confidencialidad y la confidencialidad de la entrevista. Consentimiento informado: Se obtiene el permiso de los participantes que voluntariamente dan su consentimiento al participar. Confidencialidad: la información recopilada de los participantes no se compartirá y los registros se mantendrán confidenciales y se usarán solo para este estudio. Privacidad: Se indicó al comienzo del estudio que las entrevistas fueron anónimas en la realización de este estudio.

IV. RESULTADOS

Los resultados se examinaron para confirmar los objetivos e hipótesis partir de la información conseguida a través de cuestionarios entregados a la población estudiada. Los resultados se exhiben mediante tablas y gráficos.

4.1. RESULTADOS DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

Tabla 2

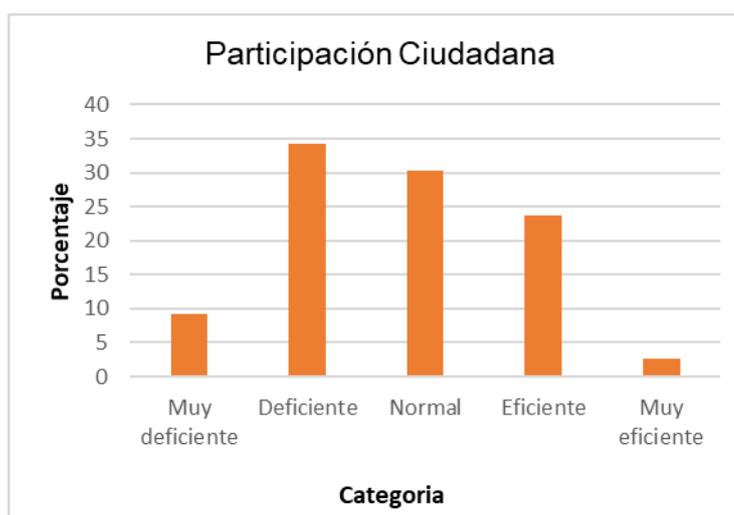
Valor porcentual de la variable independiente “Participación ciudadana”.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy deficiente	7	9.2	9.2
Deficiente	26	34.2	43.4
Normal	23	30.3	73.7
Eficiente	18	23.7	97.4
Muy eficiente	2	2.6	100.0
Total	76	100.0	

Nota. Esta tabla muestra los porcentajes por categorías por cada beneficiario encuestado.

Figura 3.

Resultados gráficos de la variable “Participación ciudadana”.



Nota. Resultados gráficos de la aplicación del cuestionario de Participación ciudadana.

Según la opinión de los encuestados la categoría deficiente y normal se mostraron superiores con un 34.2% y 30.3%, entendiendo así que el gobierno local no esta contribuyendo de una marena correcta con la participación ciudadana, con respecto a dar soluciones a las necesidades de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal.

Tabla 3.

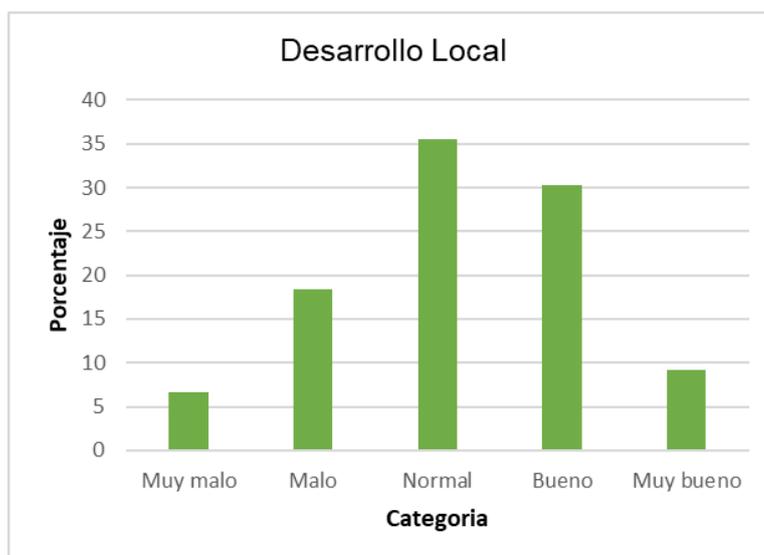
Valor porcentual de la variable dependiente Desarrollo local.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy malo	5	6.6	6.6
Malo	14	18.4	25.0
Normal	27	35.5	60.5
Bueno	23	30.3	90.8
Muy bueno	7	9.2	100.0
Total	76	100.0	

Nota. Esta tabla muestra la aplicación del instrumento en los beneficiarios del proyecto mejoramiento de camino vecinal Julcan

Figura 4.

Resultados gráficos de la variable “Desarrollo local”.



Nota. Resultados gráficos de la aplicación del cuestionario de Desarrollo local.

Según la opinión de los encuestados la categoría normal y bueno se mostraron superiores con un 35.5% y 30.3%, entendiendo así que la participación ciudadana es esencial para lograr el desarrollo local, de los pobladores beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal, contribuyendo económicamente, fortaleciendo el entorno social y conservar el medio ambiente.

4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

H_0 : Los datos de las variables muestra una distribución normal.

H_1 : Los datos de las variables no tienen una distribución normal.

Condición:

Si $p < 0,05$ refutamos la H_0 y admitimos la H_a

Si $p \geq 0,05$ admitimos la H_0 y refutamos la H_a .

Tabla 4.

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Participación Ciudadana	0.091	76	0.193
Desarrollo Local	0.076	76	0,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se evidencia que la prueba de normalidad aplicada fue Kolmogórov-Smirnov porque la muestra es $n > 50$, como resultado se obtuvo que $p > 0,05$ entonces admitimos la H_0 y refutamos la H_a por lo tanto, se asume que los datos poseen una distribución normal, para ello se aplicara estadística paramétrica.

4.3. PRUEBA DE HIPOTESIS

Tabla 5.

Interpretación de correlación aplicada por Guilford.

VALOR	SIGNIFICADO
< 0,20	Correlación ligera; relación casi insignificante
0,20 - 0,40	Correlación baja; relación definida pero pequeña
0,40 - 0,70	Correlación moderada; relación considerable
0,70 - 0,90	Correlación elevada; relación notable
> 0,90	Correlación sumamente elevada; relación muy fiable

Nota. Es una forma de medir el grado de relación entre dos variables.

Fuente: Murillo, H. y Rojas, K. 2019, p. 95.

Objetivo general

Determinar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.

Prueba de hipótesis:

- H_0 : No existe relación significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.
- H_1 : Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.
- Estrategia de prueba:

Si el valor de Sig. es ≥ 0.05 se admite H_0 .
Si el valor de Sig. es < 0.05 se desestima H_0 .

Tabla 6.

Correlación entre participación ciudadana y desarrollo local

		Participación Ciudadana	Desarrollo Local
Participación Ciudadana	Correlación de Pearson	1	0,468**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	76	76
Desarrollo Local	Correlación de Pearson	0,468**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Pearson fue = 0,468 con una significación bilateral de $p= 0,000$, por tanto, es significativo y de acuerdo a la interpretación de correlación aplicada por Guilford, indica una correlación moderada, entre la participación ciudadana y el desarrollo local.

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.

Prueba de 1ª hipótesis específica.

- Ho: No existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.
- H1: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.
- Estrategia de prueba:
Si el valor de Sig. es ≥ 0.05 se admite H0.
Si el valor de Sig. es < 0.05 se desestima H0.

Tabla 7.

Correlación entre participación ciudadana y entorno económico

		Participación Ciudadana	Económico
Participación Ciudadana	Correlación de Pearson	1	0,395**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	76	76
Económico	Correlación de Pearson	0,395**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el valor sig.(bilateral) = 0.00 < 0.05 lo que conlleva a rechazar la H_0 y admitiendo la H_1 que si hay relación entre las variables. Esto se evidencia en del coeficiente de correlación $r = 0,395$ el cual se descifra como una correlación baja, entre la variable participación ciudadana y entorno económico.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el entorno social de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.

Prueba de 2ª hipótesis específica.

- H_0 : No existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno social de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.
- H_1 : Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.
- Estrategia de prueba:
Si el valor de Sig. es ≥ 0.05 se admite H_0 .
Si el valor de Sig. es < 0.05 se desestima H_0 .

Tabla 8.

Correlación entre participación ciudadana y entorno social.

		Participación Ciudadana	Social
Participación Ciudadana	Correlación de Pearson	1	0,333**
	Sig. (bilateral)		0.003
	N	76	76
Social	Correlación de Pearson	0,333**	1
	Sig. (bilateral)	0.003	
	N	76	76

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el valor de sig.(bilateral) obtenido $0.003 < 0.05$ lo que lleva a rechazar la H_0 y se admite la H_1 , que si hay relación entre las variables. Esto se evidencia mediante el coeficiente de correlación $r = 0.333$, el cual se demuestra como una correlación baja, entre la variable participación ciudadana y entorno social.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el entorno ambiental de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.

Prueba de 3ª hipótesis específica.

- H_0 : No existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno ambiental de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.
- H_1 : Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno ambiental de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.
- Estrategia de prueba:
Si el valor de Sig. es ≥ 0.05 se admite H_0 .
Si el valor de Sig. es < 0.05 se desestima H_0 .

Tabla 9.

Correlación entre participación ciudadana y entorno ambiental

		Participación Ciudadana	Ambiental
Participación Ciudadana	Correlación de Pearson	1	0.088
	Sig. (bilateral)		0.450
	N	76	76
Ambiental	Correlación de Pearson	0.088	1
	Sig. (bilateral)	0.450	
	N	76	76

Nota. Resultados de la correlación entre Variable y dimensión.

Como valor de sig.(bilateral) se obtuvo $0.450 > 0.05$ lo que conlleva a no desestimar la H_0 , concluyendo que no hay relación entre la variable y la dimensión. Esto se evidencia según el valor del coeficiente de correlación $r = 0.088$, interpretándose como una correlación ligera entre la variable participación ciudadana y el entorno ambiental.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados de la actual investigación, se ha podido demostrar muy bajo nivel de participación ciudadana a favor al desarrollo local. Para la variable de estudio participación ciudadana, se alcanzaron valores en distintas categorías, según la opinión de los beneficiarios del proyecto mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022, el nivel deficiente y normal representaron en 34.2% y 30.3% respectivamente, el nivel eficiente representó un porcentaje de 23.7%, el nivel muy eficiente fue el de menor valor porcentual representando el 2.6%. Por lo que, se puede deducir que existe un gran déficit de participación ciudadana en los pobladores de Julcán. Rodríguez (2020), en sus resultados, determinó que la participación ciudadana adquirió un nivel muy deficiente hasta en un 38%.

Los resultados de Bautista (2023) muestran que el nivel de participación ciudadana es regular en un 75%, es decir, la mayoría de los encuestados cree que el nivel encontrado no llega a ser bueno en general. Por su parte Guardamagna, et al. (2020). En su artículo concluyen que la participación es un componente clave de la política territorial y de los actuales modelos de gestión responsables de su creación, implementación, seguimiento y evaluación. Por ello, uno de los grandes retos a los que se enfrentan las democracias actuales, en las que los gobiernos locales asumen un papel protagonista junto a los actores de la sociedad civil, es cómo implementar la participación ciudadana en la resolución de los asuntos públicos.

Acerca de la variable dependiente desarrollo local, según la opinión de los beneficiarios encuestados del proyecto mejoramiento del camino vecinal Julcán, se obtuvo como valores más significativos en los niveles normal y bueno que representaron un 35.5% y 30.3%, el nivel malo representó un 23.7%, el nivel muy bueno un 9.2% la categoría muy malo fue el de menor valor porcentual representando el 6.6%. Este resultado obtenido de asemeja al estudio desarrollo por Ramírez (2022) consiguiendo como resultado mediante la opinión de los encuestados que las categorías medio y alto se mostraron altamente superiores representando un 73.70%, este porcentaje represento a los beneficiarios que entendieron que el desarrollo local originado por la GRAL a través de la construcción de infraestructura

de riego apoya al desarrollo económico, a fortalecer el entorno social y conservar el medio ambiente. Rueda, et al. (2019). En su artículo llegan a la conclusión de que el desarrollo local es un proceso complejo y multifacético que implica interacciones entre diversos actores, tanto a nivel individual como colectivo, así como entre instituciones públicas y privadas. Las zonas rurales, en particular, se enfrentan a retos como la baja densidad de población, el acceso limitado a servicios públicos e infraestructuras y los bajos indicadores de bienestar.

El objetivo general de este estudio se centró en determinar la relación que hay entre la participación ciudadana y desarrollo local de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022, presentando un coeficiente de correlación = 0.468, con una sig. bilateral ($p = .000$), con un grado de confianza 99% utilizando la correlación de Pearson. En ese sentido se admite la hipótesis diseñada en el estudio, que confirma una correlación significativa entre las variables (participación ciudadana y desarrollo local), permitiendo contestar que en el resultado conseguido existe una correlación moderada.

El resultado alcanzado es semejante al estudio que desarrollo Ramírez, (2022), quien obtuvo un coeficiente Tau b de Kendall; ($t = ,752$), y una sig. bilateral; ($p = ,000$) por lo tanto, estableció que existe una correlación moderada entre participación comunal y desarrollo local. Determinando así que existe una correlación significativa entre ambas, lo que demuestra que la participación comunitaria contribuye al desarrollo local y atiende necesidades más urgentes, esta actividad no ha sido fomentada ni promovida por el gobierno.

Asimismo, Valencia (2017) menciona que los gobiernos regionales y locales son las entidades que tienen el fin de impulsar el desarrollo local junto a las organizaciones comunitarias, promoviendo su participación en concordancia con sus planes y marcos normativos autónomos, impulsando la inversión pública y las actividades en función de las necesidades, considerando que la población es un componente clave en la elaboración del PDC, priorización y fiscalización y más. Por su parte Guardamagna,

Reyes, y Vogel. (2020). En su estudio expresa evaluar el diseño, la ejecución y la evaluación de los mecanismos participativos para identificar las fortalezas y debilidades. Hallaron que para conseguir estos objetivos es necesario conducir procesos participativos de manera sistemática y con rigor metodológico, asegurando una participación ciudadana real, plural, equitativa y sostenida. Adicionalmente, resaltan el interés de construir y fortificar las capacidades estatales para el diseño y cumplimiento de políticas participativas. Amen (2022) en su investigación concluye que la participación ciudadana desempeña un papel importante en el desarrollo local. Fomenta las prácticas democráticas, eleva el nivel de la administración pública y permite que se tengan en cuenta las necesidades e intereses de los ciudadanos durante los procesos de toma de decisiones. Sin embargo, existen retos para lograr una participación significativa, por lo que hay que esforzarse por educar al público y proporcionarle las facilidades y la información que necesita para contribuir eficazmente.

Con respecto al primer objetivo específico, que tiene por objeto establecer la relación entre la participación ciudadana y entorno económico de los beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022, se descubrió una significación bilateral ($p = 0,000$), con un coeficiente de correlación Pearson de 0,395 con un grado de confianza del 99%, utilizando la correlación de Pearson para la constatación de la hipótesis, admitiendo que existe una correlación baja en este sentido, se admite la hipótesis del estudio, que instituye una relación sig. entre participación ciudadana y entorno económico.

Dichos resultados se relacionan con la investigación de Vásquez (2021), que encontró que el nivel muy bajo representaba el 1%, el nivel bajo una proporción del 14% y el nivel medio una proporción del 19%. finalmente, los niveles alto y muy alto tuvieron los valores porcentuales más altos, representando cada uno el 33%; como resultado alcanzó un coeficiente de correlación de 0,67, indicando una fuerte correlación. Esto muestra que hay relación entre la variable participación ciudadana y la dimensión desarrollo económico. Por ende, desestimo la hipótesis nula y admitió la hipótesis alterna.

Por su parte Quiliche (2021), señala que el incremento del entorno económico se da a través de las actividades locales prioritarias, los empleos más útiles, la disponibilidad de crédito, así como los 50 requisitos legales para los productores. De igual forma, los factores externos al país inciden en los hábitos de compra e ingresos de los consumidores que son apoyados por el gobierno a través de programas sociales. Vásquez J. (2022). Según sus resultados sugiere que fomentar el compromiso y la implicación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones puede contribuir significativamente al desarrollo general del distrito.

Asimismo, el segundo objetivo que establece una relación de la participación ciudadana y entorno social, se alcanzó un nivel de significancia (bilateral) = $0.003 < 0.05$ y coeficiente de correlación de Pearson de 0,333, el cual se interpreta como una correlación baja (relación definida pero pequeña); por ende, rechazamos la hipótesis nula y se admitió la hipótesis alterna, es decir existe una relación entre participación ciudadana y entorno social. Este resultado fue similar al del estudio de Yañes (2021), que obtuvo un modelo estadísticamente significativo ($\chi^2 = 67,226$; $p(0,000) < 0,05$). En consecuencia, se rechazó su hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de su investigación, con el resultado se asumió que la participación ciudadana tuvo un impacto significativo en desarrollo social en el distrito de San Borja 2020. Adicionalmente, el hallazgo del coeficiente de Nagelkerke, que fue de 0,526 e indicó que la participación ciudadana tuvo un impacto de 52,6% en el desarrollo social.

De igual forma, Hernández (2016) señala que la concentración de jóvenes a nivel universitario como una forma de involucrar a sus grupos sociales, demostrando y destacando su participación en diversas actividades basadas en el compromiso cívico, el empoderamiento, su ingreso en diversos líderes políticos y al mismo tiempo siendo etiquetados. temperamento para obtener un cargo o trabajo en una agencia gubernamental y para ser un líder de la sociedad o de un grupo determinado.

En cuanto al último objetivo específico, establece una relación entre la participación ciudadana y entorno ambiental, se acepta la hipótesis nula debido al valor p sig. (bilateral) = $0,450 > 0,05$, lo que indica que no existe correlación entre las variables. Así lo demuestra el valor del coeficiente de correlación de Pearson de $0,088$, que indica una correlación ligera entre la variable participación de los ciudadanos y el medio ambiente. Confirmando el rechazo de la hipótesis alternativa y la aceptación de la hipótesis nula.

Por lo contrario, en el estudio de Fuentes y Zegarra (2020) en su investigación señalan que, si bien existen normas para la participación ciudadana, no existe un método que la participación ciudadana efectiva es crucial para asegurar que estos proyectos sean sostenibles y no ocasionen perjuicios al medio ambiente ni las comunidades locales. Esta investigación proporciona un análisis integral de los desafíos y oportunidades para optimizar la intervención de la ciudadanía en los procesos de evaluación de impacto ambiental para proyectos de inversión. Se propuso una escala donde se medirá la efectividad de la participación ciudadana, para mejorar el marco regulatorio y asegurar que los ciudadanos estén adecuadamente involucrados en el proceso de toma de decisiones.

Asu vez, el resultado alcanzado es desigual al de Vásquez (2021), sobre la dimensión de desarrollo ambiental al alcanzar un nivel de significación (p $0,05$) mediante el coeficiente de Rho de Spearman, por lo tanto, rechazo la hipótesis nula y acepto la hipótesis alternativa, mostrando una relación entre las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Ambiental con un coeficiente de correlación de $0,536$, indicando una relación moderada.

El D.S. No 002-2009-MINAM, en su artículo 48, precisa los procedimientos mediante los cuales se espera la participación de la población y del Estado, destacando las acciones ciudadanas, individuales u organizadas, en el medio ambiente y generando acciones organizadas para la protección y mantenimiento de los recursos naturales.

También Álvarez (2019) en su artículo, analiza la importancia de fomentar la participación ciudadana para luchar contra el cambio climático. En conclusión, la participación ciudadana en la lucha frente al cambio climático

es crucial. Para que la participación sea efectiva y se oriente hacia la sostenibilidad ambiental y la justicia social, es fundamental que los ciudadanos se comprometan activamente en los procesos de toma de decisiones, promuevan la transparencia y utilicen las mejores herramientas y estrategias disponibles. Se requieren acciones institucionales y ciudadanas para hacer frente a los retos que plantea el cambio climático.

VI. CONCLUSIONES

1. El objetivo general, el coeficiente de Pearson arrojó un valor de 0,468, con un nivel de confianza del 99% y con una sig. bilateral de $p= 0,000$. En consecuencia, mediante el baremo de interpretación se estableció que existe una correlación moderada entre las variables (participación ciudadana y desarrollo local). Concluyendo así que evidentemente la participación ciudadana favorece al desarrollo local de las comunidades dando soluciones a sus necesidades básicas.
2. En cuanto al primer objetivo específico; el coeficiente Pearson obtenido es de 0,395 con un grado de confianza al 99%, a razón de esto se interpreta que hay una baja correlación, entre participación ciudadana y entorno económico, se concluye que hay correlación significativa, donde se puede evidenciar que la intervención de la ciudadanía apoya a mejorar la economía de la comunidad, toda vez que la participación sea asociativa.
3. Acerca del segundo objetivo específico, se concluye que existe una correlación baja correlación entre la participación ciudadana y el entorno social de beneficiarios encuestados del proyecto mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022, teniendo así un coeficiente de correlación Pearson = 0.319, con un nivel de significancia ($p < 0.05$).
4. En cuanto al objetivo específico final, se concluye que existe una correlación débil entre participación ciudadana y desarrollo ambiental. Esta conclusión se ve respaldada por el valor de sig. (bilateral) = 0,450 > 0,05 y un coeficiente de correlación de 0,088.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se hace relevante que la ciudadanía en general participe en asuntos públicos que involucren la toma de decisiones, ya que se verán beneficiados en el desarrollo local y en la satisfacción de las necesidades de su comunidad. Un ciudadano que conozca y sea partícipe de los planes y acciones de sus gobernantes podrá defender sus derechos y desempeñar sus obligaciones, formando un lazo de confianza entre el gobierno y la población.
2. Los datos muestran una correlación moderada entre participación ciudadana y el entorno económico, lo que indica que el gobierno local debería apoyar y desarrollar campañas de concienciación y fomento de la creación de empleo para garantizar que la participación ciudadana se traduzca en un desarrollo económico positivo para las comunidades.
3. Aunque los resultados muestran una correlación débil entre participación ciudadana y el entorno social, el gobierno local y la comunidad rurales se recomienda que se debe reforzar el compromiso cívico de participación ciudadana y su valor para abordar las necesidades de las comunidades locales.
4. En lo concerniente a relación entre participación ciudadana y el entorno ambiental, se demuestra una correlación ligera, en consecuencia, el gobierno local debe fomentar mayor intervención de la ciudadanía y al mismo tiempo implementar ordenanzas municipales para favorecer la conservación del medio ambiente, del mismo modo en la realización de proyectos de inversión pública que estén comprometidos con la preservación de los recursos naturales.

REFERENCIAS

- Álvarez C. (2019). Participación ciudadana: desafíos para una ciudadanía activa ante el cambio climático. *Revista de Investigación UNED / Cuadernos de Investigación UNED*, 11 (1), s78-s88. <https://www.redalyc.org/journal/5156/515661223011/515661223011.pdf>
- Alves de Souza, A., Souza Lessa, B., & Lázaro da Silva Filho, J. C. (2019). Social innovation and the promotion of local economic development. *Innovation & Management Review*, 16(1), 55-71.
- Amen, A. U. (2022). Desafíos de la Participación Ciudadana en los proyectos de desarrollo local del Gobierno Autónomo Descentralizado. [Tesis de Maestría en derecho constitucional. Universidad San Gregorio de Portoviejo].
- Bautista, S. (2023). La participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. Lima – Perú
- Bermeo Andrade, H., González-Bañales, D. L., Hernández Umaña, I., & Calderón Pinedo, M. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Cuadernos de Administración*, 34(60), 3-17. <https://doi.org/10.25100/cdea.v34i60.5990>
- Bigonnesse, C. et al (2018). The role of neighborhood physical environment on mobility and social participation among people using mobility assistive technology. *Disability & Society*, 33(6), 866-893. doi: <https://doi.org/10.1080/09687599.2018.1453783>
- Camacho, J. (2020). Participación ciudadana para el combate a la corrupción. Un análisis del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción. *Buen Gobierno*, (28), 140-163. https://doi.org/10.35247/buengob_28_06
- Castel Gayán, S., (2010). La participación ciudadana en el ámbito local: experiencias. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, (312),183-208. [fecha de Consulta 22 de junio de 2023].

ISSN: Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576461201002>

Castillo-Garcés, A., & López-Valencia, L. (2018). Los alcances de la participación ciudadana en la democracia local: Popayán, Colombia 2016. *Revista VIA IURIS*, (24), 110-124. [fecha de Consulta 22 de Julio de 2023]. ISSN: 1909-5759. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273960216007>

Choachí, A., Gutiérrez, M., Gal, S. & Atehortúa, F. (2020). Participación y planeación del desarrollo local en Medellín: viabilidad jurídica de los mecanismos de participación ciudadana en el ámbito local. *El Ágora USB*, 20(1). 130- 141. DOI: 10.21500/16578031.4644

Choachí, A., Gutiérrez, M., Gal, S. & Atehortúa, F. (2020). Participación y planeación del desarrollo local en Medellín: viabilidad jurídica de los mecanismos de participación ciudadana en el ámbito local. *El Ágora USB*, 20(1). 130- 141. DOI: 10.21500/16578031.4644

Cunha, D. G., Marques, J. F., De Resende, J. C., De Falco, P. B., De Souza, C. M., & Loiselle, S. A. (2017). Citizen Science Participation In Research In The Environmental Sciences: Key Factors Related To Projects' Success And Longevity. *Anais Da Academia Brasileira De Ciências*, 89(3), 2229-2245.

Cunha, E. & Holanda, T. (2018). Participação e miséria brasileira: o participacionismo nas condições de possibilidade do capitalismo no Brasil. *Revista de Administração Pública - RAP*, 52 (3), 345-362.
<https://doi.org/10.1590/0034-7612171569>.

Cunha, E. & Holanda, T. (2018). Participação e miséria brasileira: o participacionismo nas condições de possibilidade do capitalismo no Brasil. *Revista de Administração Pública - RAP*, 52 (3), 345-362.
<https://doi.org/10.1590/0034-7612171569>.

Decreto Supremo N° 002-2009-MINAM. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento sobre Transparencia, Acceso a la Información Pública

Ambiental y Participación y Consulta Ciudadana en Asuntos Ambientales."

Delgadillo, J. (2009). Dimensiones territoriales del desarrollo rural en América Latina. Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana De Economía, 37(144).

<https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2006.144.7607>

Díaz, Ana. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. Gestión y política pública, 26(2), 341-379. Recuperado en 25 de mayo de 2023, de:

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140510792017000200341&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140510792017000200341&lng=es&tlng=es)

Entrena Ruiz, DB, (2022). Derecho a la ciudad, obras públicas locales y participación ciudadana. Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica, (17), 94-108. <https://doi.org/10.24965/reala.i17.11051>

Fabre, A. (2015). participatory budgeting (PB) in developing countries is an anual ritual exercise to Alegre in Brazil, decentralization and citizen participation in the budgeting.

Fernández, C. (2021). "Gestión de participación ciudadana con intervención de Auditores Juveniles de la Contraloría General de la República en la provincia de Huaraz, 2021". Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.

Flor, E., & Saenz, A. (2018). La participación como eje central del desarrollo. Estudios de la gestión: Revista Internacional de Administración (4), 11-33. [https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.32719/25506641.2018.4.](https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.32719/25506641.2018.4)

Francesco, M., & Barragán Vicente. (2022). Education, Science, and Technology Policies during Ecuador's Citizens' Revolution: Between Cognitive Dependency and the Struggle for the Social State. Latin American Perspectives, 49(3), 18-30. <https://doi.org/10.1177/0094582X221083000>

Frey, K., (2008). Development, Good Governance, and Local Democracy. Brazilian Political Science Review, 2(2), 39-73.

- Fuentes García, R., & Serrano Doblas, JA (2019). El concepto abierto, posibilidad de mayor democracia y participación ciudadana. *Gestión y Política Pública*, XXVIII (2), 441-472. <https://doi.org/10.29265/gypp.v28i2.626>
- Fuentes, A., & Zegarra, C. (2022). “Optimización de la efectividad de la participación ciudadana en el proceso de evaluación de impacto ambiental en proyectos de inversión del sector eléctrico”. Tesis para obtener el título de Maestro en Derecho de la Empresa. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- García, J., & Huaycha, C. (2022). “Transparencia económica en un gobierno digital que facilite el acceso al control social en el gobierno Regional De Ayacucho, 2019 - 2020”. Tesis para obtener el título de Maestro en Gestión Pública. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- González, J. (2020). Participación ciudadana en el sistema político y jurídico chileno. Tesis de Maestría, Universidad de Chile.
- Guardamagna, M., Reyes, M., & Vogel, P. (2020). La participación ciudadana y el desarrollo territorial: un desafío para las gestiones gubernamentales. Casos locales en la Mendoza actual. *Revista Pilquen*, 23(5), 26-45. Recuperado en 24 de junio de 2023, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232020000500003&lng=es&tlng=es.
- Heo, I. (2022). Energy democratization policy without democratization of policy governance in South Korea: A participatory democracy perspective. *Politics & Policy* (Online), 50(4), 834-850. <https://doi.org/10.1111/polp.12480>
- Hernández, J. (2016), “La Participación Ciudadana en la Construcción de Ciudadanía en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Puebla (2012-2015)”. Tesis para obtener el grado de Maestro en Acción Pública y Desarrollo Social. Colegio de la Frontera Norte en la ciudad de Juárez, México. Recuperado de: <https://www.colef.mx>. pdf.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta Ed. México, D.F.: McGraw-Hill Education.

- Hernández, V. (2022). El derecho de participación ciudadana en la justicia ambiental. *Revista IUS*, 16(49), 19-44. Epub 06 de junio de 2022. <https://doi.org/10.35487/rius.v16i49.2022.704>
- Jurová, J., (2013). CITIZEN'S COMPETENCE AND PARTICIPATION IN NEW POLITICAL PARADIGM OF THE NEW COMMUNITARIANISM. *Sincronía*, (64), 1-7.
- kamran, J., Ariyan, F., Amini, E., & Zafari, M. (2015). The investigation of the relationship between citizen participation and organizational citizenship behavior in the Gachsaran's municipality. *Ciência e Natura*, 37(6-1), 298-304.
- Ley 26859 del 2019 Ley Orgánica de Elecciones. (LOE).
- Ley 27783 del 2002 Ley de Bases de la Descentralización, (LBD).
- Ley 27867 del 2003 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, (LOGR).
- Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos. Ley 26300 (LDPCC).
- Ley N°27972 del 2003 Ley Orgánica de Municipalidades (LOM).
- López, E. (2020), "Organización comunal y condiciones de vida de la comunidad campesina de curay-2018". Tesis para optar el Título de Licenciado en Sociología. UNJFSC, Huacho – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe.pdf>
- Mariñez Navarro, F. (2022). Participación Ciudadana Colaborativa Y Los Valores De La Administración Pública. *Revista De Gestión Pública*, 11(2), 185–203. <https://doi.org/10.22370/rgp.2022.11.2.3715>
- Mees, HLP, Uittenbroek, CJ, Hegger, DLT, Driessen, PPJ. From citizen participation to government participation: An exploration of the roles of local governments in community initiatives for climate change adaptation in the Netherlands. *Env Pol Gov*. 2019; 29: 198– 208. <https://doi.org/10.1002/eet.1847>

- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24 (86), 341-362.
- Montecinos, E., Contreras, P., & Fuentes, V. (2020). Democracia y participación ciudadana en Chile: factores y condicionantes para una gestión municipal participativa. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (78), 83-114.
- Mucha, L. (2020). Responsabilidad social y conservación del medio ambiente percibida por los usuarios de la Municipalidad Distrital de Chilca 2020. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. Lima – Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60079.pdf>.
- Naser, A., Williner, A., & Sandoval, C. (2021). “Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto”. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Otto, S. Kibbe, A. Henn, L. Hentschke, L. Kaiser, F. (2018). The economy of Ewaste collection at the individual level: A practice oriented approach of categorizing determinants of E-waste collection into behavioral costs and motivation. *Journal of Cleaner Production*, 204, 33-40. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652618326544>"
- Pozo, P. (2018). Participación ciudadana y control social, indicadores para monitorear los presupuestos locales participativos. Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador.
- Quiliche, L. (2021). “Programa Siembra y cosecha de agua y su relación con el desarrollo económico del distrito de Huamachuco-2019”. Tesis para optar el grado académico de maestro en gestión pública. Universidad César Vallejo – Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe.pdf>.
- Quiliche, L. (2021). “Programa Siembra y cosecha de agua y su relación con el desarrollo económico del distrito de Huamachuco-2019”. Tesis para

- optar el grado académico de maestro en gestión pública. Universidad César Vallejo – Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe.pdf>.
- Quiroz, M. (2019). The Distrust to Democracy in Latin America. *Cuestiones constitucionales*, (40), 221-241. Epub 20 de marzo de 2020. <https://doi.org/10.22201/ij.24484881e.2019.40.13233>.
- Ramírez, D. (2022). “Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco – 2021”. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Ramírez, J. (2015). Modelos de Participación Ciudadana. Una propuesta integradora. (Doctoral dissertation, Universidad Carlos III de Madrid. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10016/22095>
- Reiner, L., Cruz, B., & Orozco, C. (2019). La participación comunitaria como eje de la atención primaria de la salud. *EDUMECENTRO*, 11(1), 218-233. Recuperado en 24 de junio de 2023, de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742019000100218&lng=es&tlng=es
- Rojas Hernández, J., (2017). Citizen Participation, Quality Of Life And Territorial Transregional Justice: A Social Basis For Common Good. *Ambiente & Sociedade*, Xx(1), 21-42.
- Rueda-Araya, Daniel, Rubí-Zeledón, Julián, & Gutiérrez-Hernández, Ana Yudel. (2019). Characteristics of People who Carry out Community Activities for Local Development in Costa Rica, in the Period 2010-2016. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(2), e1. Epub 25 de julio de 2019. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322019000200001&lng=es&tlng=en.
- Salas, D., & Minguijón Pablo, J. (2011). Percepción ciudadana de la participación sociopolítica. *DEP. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 10 (2), 117-129. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38021386007>

- Salas, L. (2019), "La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018". Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26706.pdf>.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños de la investigación científica. Business Support Aneth. Lima.
- Sanhueza, A., Sandoval, C. y Williner, A. (2015). La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Straus, Anselm Y Corbin, Juliet. Bases de la investigación cualitativa. Medellín: Universidad de Antioquia. 2002. p.124.
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación Científica (4° Ed). Limusa Noriega.
- Torres-Solis, Mauricio, Ramírez-Valverde, Benito, Juárez, Pedro, & Torres, Tatiana. (2022). Participación ciudadana en los espacios rurales e indígenas de México: el caso del pueblo Totonaca del municipio de Huehuetla, Puebla. Cultura y representaciones sociales, 16(32), e0001988. Epub 21 de abril de 2023. Recuperado en 09 de julio de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102022000100103&lng=es&tlng=es.
- Valdiviezo del Carpio, M. (2013). "Toma de Decisiones Públicas y Participación Ciudadana: La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla." Recuperado de: <http://www.municipcsi.gob.pe/wp-content/uploads/2013/01/Informe-Especial-A-Mitchell-Valdiviezo-del-Carpio.pdf>.
- Valencia, C. (2017), "Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar, 2017". Tesis para optar el grado académico de maestro en gestión pública. Universidad César Vallejo – Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe.pdf>.

- Vásquez Fernández, J. L. (2022). Participación ciudadana y desarrollo local del Distrito de Pacasmayo, 2021. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.
- Vesarez-Zúñiga, Víctor Francisco (2022). Pobreza rural y canasta básica alimentaria en la comunidad General Cárdenas, municipio de Cintalapa, Chiapas. Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional. <https://doi.org/10.24836/es.v32i59.1200>
- Wainer Coto-Cedeño, Jacqueline Centeno-Morales y Yolanda Zúñiga-Arias, (2023). Participación comunitaria y estrategias ciudadanas para la gestión del riesgo de desastres. Experiencias locales para la sustentabilidad en pandora oeste del valle la estrella, limón, Costa Rica. Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres (REDER). <https://doi.org/10.55467/reder.v7i1.115>
- Yeomans, G. (2018). Análisis comparativo de las formas en que se contempla la participación ciudadana, en los mecanismos de reforma a las Constituciones en América Latina (Tesis de grado). Universidad de Chile, Facultad de Derecho, Escuela de Pregrado.
- Yáñez, P., Pacheco-Lupercio, F. y Sucozhañay-Calle, D. (2023). Análisis del proceso de institucionalización de la participación ciudadana en Ecuador. Revista Española de Ciencia Política, 61, 93-117. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.61.04>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia.

Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1			Tipo de Investigación:
¿Cómo es la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022?	Determinar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022	Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.	Participación ciudadana	Participación Individual.	Promueve la participación Compromiso. Contribución	Investigación tipo básica con enfoque cuantitativa
				Participación Asociativa.	Trabajo organizado Responsabilidad ciudadana Toma de decisiones	Diseño: No experimental, transversal correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2			Población: 345 beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal en la Julcán, 2022.
¿Cómo es la relación entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022?	Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.	Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno económico de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.	Desarrollo local	Económico	Incentivar la generación de empleo Calidad de vida.	Muestra: 76 beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán, 2022
¿Cómo es la relación entre la participación ciudadana y el entorno social de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022?	Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el entorno social de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.	Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno social de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.		Social	Mejora de condiciones y oportunidades. Reducción de la pobreza	Técnicas: Encuesta
¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y el entorno ambiental de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022?	Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el entorno ambiental de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.	Existe relación significativa entre la participación ciudadana y el entorno ambiental de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.		Ambiental	Conservación de los recursos naturales	Instrumento de recolección de datos: Cuestionario Método de análisis de datos: Se aplicará la encuesta, una data en Excel. Posteriormente se ingresarán los datos a SPSS para obtener resultados descriptivos e inferenciales.

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2. Matriz de operacionalización de las variables.

Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	escala de medicion
Variable I.: Participación ciudadana	La participación ciudadana es la capacidad de influir en los asuntos públicos, individual o colectivamente, organizados o no organizados, a través de mecanismos específicos como parte de la construcción social de la política pública, mediante las cuales el ciudadano puede inmiscuirse en la vida de la nación, con la obligación de lograr una mayor cohesión social y mejores niveles de vida para todos los ciudadanos. (Bermeo H., et al. 2018).	La participación comunal es una obligación moral de cooperación, que tiene cada poblador de la comunidad, en contribuir colectivamente a través de trabajos comunales con ello satisfacer sus necesidades y dar solución a sus problemas sociales.	Participación individual	Promueve la participación Compromiso. Contribución	Ordinal
			Participación colectiva	Trabajo organizado Responsabilidad ciudadana Toma de decisiones	
Variable D.: Desarrollo local	El Desarrollo local es un cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene como objetivo el avance continuo de una comunidad y de cada individuo que reside en ella. (Jurová, J. 2013).	Desarrollo local es un deber ante los procesos significativos en el ámbito local, como el entorno económico y social, que pretenden dar soluciones utilizando sus recursos y siendo el complemento de su crecimiento en el que las iniciativas, ideas locales definen el desarrollo y el camino del crecimiento a través de una buena toma de decisiones.	Economico	Incentivar la generación de empleo Calidad de vida.	Ordinal
			Social	Mejora de condiciones y oportunidades. Reducción de la pobreza.	
			Ambiental	Conservación de los recursos naturales	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3. Instrumento de recolección de datos.

CUESTIONARIO N°1 DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El presente cuestionario que tiene como finalidad conseguir información de acuerdo a la valoración del poblador con respecto a las preguntas elaboradas correspondiente a la participación ciudadana. Responda usted con veracidad, las respuestas servirán para que la investigación que se ejecuta con el propósito de proponer una mejora.

Instrucciones: A continuación, se le pide marcar con un aspa **X** para cada una de las afirmaciones en la siguiente tabla señalando según la siguiente escala valorativa:

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4= Casi siempre, 5 = Siempre

Título del cuestionario: Participación ciudadana.

Preguntas		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Participación individual						
1	Usted como beneficiario del proyecto de mejoramiento del camino vecinal ejerce la participación ciudadana en su comunidad.					
2	Usted como beneficiario del proyecto de mejoramiento del camino vecinal promueve la participación ciudadana en su comunidad.					
3	Considera que la ciudadanía tiene el derecho y compromiso para monitorear la ejecución de las obras públicas.					
4	Se siente satisfecho con el comportamiento organizacional de municipalidad.					
5	Cuando los ciudadanos ejercen vigilancia ciudadana contribuyen con una gestión más transparente.					
6	Su participación contribuye a la solución de los problemas sociales de su comunidad.					
7	Usted cómo beneficiario del proyecto de mejoramiento del camino vecinal está comprometido a contribuir al desarrollo de su comunidad.					

Participación asociativa						
8	Considera que las agrupaciones civiles de su comunidad velan por la participación ciudadana en coordinación con las autoridades locales.					
9	Usted considera que existe comunicación efectiva y oportuna entre la comunidad y las autoridades locales en el caso de participación ciudadana.					
10	Considera que todos pobladores de su comunidad se involucran en la toma de decisiones.					
11	La ciudadanía a través de sus autoridades locales debe demostrar actitud cívica para fiscalizar la ejecución de las obras públicas					
12	El gobierno local se dirige a la ciudadanía para mostrar los avances, dificultades y resultados de su gestión.					
13	Los pobladores de su localidad contribuyen con propuestas para solucionar los problemas que los aquejan.					
14	Los pobladores de su comunidad se organizan y participan en la toma de decisiones de su gobierno local.					
15	Considera que el gobierno local escucha a la ciudadanía con la intención de incorporar su parecer al proceso de toma de decisiones.					

Gracias por su colaboración

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 4. Instrumento de recolección de datos.

CUESTIONARIO N°2 DE DESARROLLO LOCAL

El presente cuestionario que tiene como finalidad conseguir información de acuerdo a la valoración del poblador con respecto a las preguntas elaboradas correspondiente al desarrollo local. Responda usted con veracidad, las respuestas servirán para que la investigación que se ejecuta con el propósito de proponer una mejora.

Instrucciones: A continuación, se le pide marcar con un aspa **X** para cada una de las afirmaciones en la siguiente tabla señalando según la siguiente escala valorativa.

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4= Casi siempre, 5 = Siempre.

Título del cuestionario: Desarrollo local.

Preguntas		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Económico						
1	Considera que el desarrollo local incentiva la producción actividades generadoras de empleo para comunidad.					
2	La municipalidad promueve la participación ciudadana para la creación de fuentes de trabajo para los pobladores de su comunidad.					
3	Cuando los ciudadanos ejercen vigilancia ciudadana contribuyen con una gestión más transparente.					
4	Considera que el gobierno local ejecuta proyectos que benefician al desarrollo económico de su comunidad.					
5	La calidad de vida ha mejorado en tu comunidad como beneficiario del proyecto de mejoramiento del camino vecinal.					
6	Con su participación apoya a satisfacer las necesidades de su comunidad.					
Social						
7	Considera usted que el gobierno local promueve la valoración de los recursos económicos de su comunidad.					
8	Considera que el desarrollo social ha contribuido a la reducir la pobreza en la comunidad.					

9	Usted considera que la ejecución de proyectos contribuye a mejorar sus condiciones y oportunidades en su comunidad.					
10	La municipalidad desarrolla acciones de vigilancia social para el cumplimiento de los derechos a la salud, a la educación de los habitantes de su comunidad.					
11	La municipalidad fomenta la formación de nuevos líderes u organizaciones sociales en tu comunidad.					
Ambiental						
12	Usted es participe de la conservación de los recursos naturales en su comunidad.					
13	Usted promueve el mejoramiento y conservación de los ecosistemas naturales.					
14	Se percibe que hay política de conservación de la biodiversidad en la localidad.					
15	En su comunidad se promueve el mejoramiento de los ecosistemas naturales.					

Gracias por su colaboración

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 5.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán - 2022. Investigador es: Jhonar Moises Sanchez Meza.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán - 2022”, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022 Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Universidad César Vallejo

Describir el impacto del problema de la investigación.

Determinar cómo es la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de los caseríos de Cruzmarca, San Vicente y La Fortuna. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

ANEXO 6. Validez del instrumento sobre las variables de estudio (participación ciudadana y desarrollo local).

Evaluador N°1

Anexo 5: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mario Sergio Sánchez Romero
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Contraloría General de la República
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Jhonar Moises, Sánchez Meza
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	De 1 hora
Ámbito de aplicación:	Se aplicará en la provincia de Jucán anexos de San Vicente - Cruzmarca
Significación:	El instrumento denominado cuestionario que tiene como propósito recopilar información de los beneficiarios del proyecto.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal / Participación ciudadana	Participación Individual	Participación ciudadana es el proceso mediante el cual los ciudadanos y el estado interactúan en el contexto público, donde los ciudadanos buscan involucrarse en la toma de decisiones y los funcionarios públicos buscan determinar las demandas de los ciudadanos.
	Participación Asociativa	

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Ordinal / Desarrollo local	Económico	Desarrollo local es un proceso dinámico que busca estimular el crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de una comunidad específica.
	Social	
	Ambiental	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por: Jhonar Moises Sánchez Meza en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Participación individual
- Objetivos de la Dimensión: Nivel de participación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve la participación	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
Compromiso	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Contribución	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Participación asociativa
- Objetivos de la Dimensión: Nivel de participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colectivo	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
Responsabilidad ciudadana	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
Toma de decisiones	14	4	4	4	
	15	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Económico
- Objetivos de la Dimensión: Verificar la relación entre participación ciudadana y entorno económico

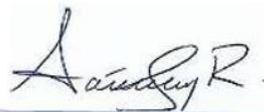
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Incentiva la generación de empleo	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Calidad de vida	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Social
- Objetivos de la Dimensión: Verificar la relación entre participación ciudadana y entorno social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reducción de la pobreza	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Mejora de condiciones y oportunidades	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Verificar la relación entre participación ciudadana y entorno ambiental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conservación de recursos naturales	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 46763058

Evaluador N°2

Anexo 5: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Aída Hilda Sánchez Campos	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa ()	Social (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Servicio de Gestión Ambiental de Trujillo	
Institución donde labora:	SEGAT	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Jhonar Moises, Sánchez Meza
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	De 1 hora
Ámbito de aplicación:	Se aplicará en la provincia de Julcán anexos de San Vicente - Cruzmarca
Significación:	El instrumento denominado cuestionario que tiene como propósito recopilar información de los beneficiarios del proyecto.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal / Participación ciudadana	Participación Individual	Participación ciudadana es el proceso mediante el cual los ciudadanos y el estado interactúan en el contexto público, donde los ciudadanos buscan involucrarse en la toma de decisiones y los funcionarios públicos buscan determinar las demandas de los ciudadanos.
	Participación Asociativa	

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Ordinal / Desarrollo local	Económico	Desarrollo local es un proceso dinámico que busca estimular el crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de una comunidad específica.
	Social	
	Ambiental	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por: Jhonar Moises Sánchez Meza en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Participación individual
- Objetivos de la Dimensión: Nivel de participación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve la participación	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
Compromiso	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Contribución	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Participación asociativa
- Objetivos de la Dimensión: Nivel de participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colectivo	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
Responsabilidad ciudadana	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
Toma de decisiones	14	4	4	4	
	15	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Económico
- Objetivos de la Dimensión: Verificar la relación entre participación ciudadana y entorno económico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Incentiva la generancia de empleo	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Calidad de vida	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Social
- Objetivos de la Dimensión: Verificar la relación entre participación ciudadana y entorno social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reducción de la pobreza	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Mejora de condiciones y oportunidades	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Verificar la relación entre participación ciudadana y entorno ambiental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conservación de recursos naturales	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI:43174315

Evaluador N°3

Anexo 5: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Participación ciudadana y su relación con el desarrollo local de beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán 2022”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Oscar Tafur Bustamante
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Logística
Institución donde labora:	UGEL San Pablo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Jhonar Moises, Sánchez Meza
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	De 1 hora
Ámbito de aplicación:	Se aplicará en la provincia de Julcán anexos de San Vicente - Cruzmarca
Significación:	El instrumento denominado cuestionario que tiene como propósito recopilar información de los beneficiarios del proyecto.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal / Participación ciudadana	Participación Individual	Participación ciudadana es el proceso mediante el cual los ciudadanos y el estado interactúan en el contexto público, donde los ciudadanos buscan involucrarse en la toma de decisiones y los funcionarios públicos buscan determinar las demandas de los ciudadanos.
	Participación Asociativa	

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Ordinal / Desarrollo local	Económico	Desarrollo local es un proceso dinámico que busca estimular el crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida de una comunidad específica.
	Social	
	Ambiental	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por: Jhonar Moises Sánchez Meza en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	
2. Bajo nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Participación individual
- Objetivos de la Dimensión: Nivel de participación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve la participación	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
Compromiso	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Contribución	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Participación asociativa
- Objetivos de la Dimensión: Nivel de participación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo colectivo	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
Responsabilidad ciudadana	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
Toma de decisiones	14	4	4	4	
	15	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Económico
- Objetivos de la Dimensión: Verificar la relación entre participación ciudadana y entorno económico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Incentiva la generación de empleo	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Calidad de vida	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Social
- Objetivos de la Dimensión: Verificar la relación entre participación ciudadana y entorno social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reducción de la pobreza	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Mejora de condiciones y oportunidades	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

- Tercera dimensión: Ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Verificar la relación entre participación ciudadana y entorno ambiental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conservación de recursos naturales	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:43174315

ANEXO 7. Confiabilidad del instrumento

Mucha (2021), señala que la confiabilidad se alcanza cuando las pruebas repetidas de la misma persona, grupo o en el mismo momento por diferentes investigadores arrojan resultados equivalentes o comparables" (Mucha, 2021).

Los parámetros del coeficiente de alfa de Cronbach

Coeficiente	Valoración
$\alpha \geq 0.9$	Excelente
$0.8 \leq \alpha < 0.9$	Bueno
$0.7 \leq \alpha < 0.8$	Aceptable
$0.6 \leq \alpha < 0.7$	Cuestionable
$0.5 \leq \alpha < 0.6$	Pobre
$\alpha < 0.5$	Inaceptable

Confiabilidad instrumento de la variable participación ciudadana

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
Total		15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.887	15

Se obtuvo como coeficiente un valor de $\alpha = 0.887$, y según los criterios señalados este coeficiente indica una buena confiabilidad.

Confiabilidad instrumento de la variable desarrollo local

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
Total		15	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.821	15

Se obtuvo como coeficiente un valor de $\alpha = 0.821$, y según los criterios señalados este coeficiente indica una buena confiabilidad.

ANEXO 9. Panel Fotográfico

Se efectuó la aplicación del instrumento para la obtención de datos a través del cuestionario, dirigido a los beneficiarios del proyecto de mejoramiento del camino vecinal Julcán - 2022.





