



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación y vigilancia ciudadana en el programa social “Juntos”,
Yurimaguas - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Gonzales Saldaña, Miller (orcid.org/0009-0005-7908-3535)

ASESORES:

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar (orcid.org/0000-0002-2126-2769)

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios, a mis hijos, esposa y familiares que fueron mi soporte y motivación para lograr el presente trabajo de investigación y seguir escalando en mi vida profesional.

Miller

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo, a mis asesores Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado y Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo, por sus enseñanzas y acompañamiento para la elaboración de este estudio de investigación, también agradecer a todas las personas que colaboraron para la realización del presente trabajo.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Participación y vigilancia ciudadana en el programa social "Juntos", Yurimaguas - 2023", cuyo autor es GONZALES SALDAÑA MILLER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR DNI: 01100672 ORCID: 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 04-01-2024 22:16:11
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR DNI: 00953069 ORCID: 0000-0002-2126-2769	Firmado electrónicamente por: DPALOMINOAL el 04-01-2024 19:53:29

Código documento Trilce: TRI - 0720183





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GONZALES SALDAÑA MILLER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación y vigilancia ciudadana en el programa social "Juntos", Yurimaguas - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MILLER GONZALES SALDAÑA DNI: 41005700 ORCID: 0009-0005-7908-3535	Firmado electrónicamente por: GGONZALESGO14 el 16-12-2023 10:05:39

Código documento Trilce: TRI - 0698668

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, criterios de selección.....	12
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Métodos de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	30
ANEXOS.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Nivel de participación ciudadana</i>	15
Tabla 2 <i>Nivel de vigilancia ciudadana</i>	15
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov smirnov</i>	16
Tabla 4 <i>Correlación de las dimensiones de la participación y la vigilancia</i>	17
Tabla 5 <i>Correlación de la participación y la vigilancia ciudadana</i>	18

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 *Diagrama de dispersión de la participación y vigilancia ciudadana.....* 18

RESUMEN

El trabajo investigativo tuvo como objetivo principal medir la relación entre la Participación ciudadana y vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023. La metodología fue de tipo básica, diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional; la población es 305 hogares usuarios y la muestra se compuso por 95 hogares usuarios del sector del barrio la Loma; a quienes se aplicó los cuestionarios para el recojo de información. Los resultados pusieron en evidencia que el nivel de la participación ciudadana fue medio (53.7%) y de la misma manera, el nivel de la vigilancia ciudadana fue medio (50.5%). Se concluye que, no existe relación significativa entre la participación y vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023; porque se obtuvo una correlación ($Rho=0.122$; $p > 0.05$) rechazándose la hipótesis alterna; es decir, se revela falta de conexión entre estas variables en el contexto del programa, indicando la necesidad de explorar otros factores que puedan influir en la supervisión activa del mismo.

Palabras clave: Participación, vigilancia, programa social.

ABSTRACT

The main objective of the investigative work was to measure the relationship between citizen participation and citizen surveillance in the Juntos en Yurimaguas, 2023 program. The methodology was basic, non-experimental design, cross-sectional and correlational level; The population is 305 user households and the sample was made up of 95 user households from the La Loma neighborhood sector; to whom the questionnaires were applied to collect evidence. The results showed that the level of citizen participation was medium (53.7%) and, in the same way, the level of citizen surveillance was medium (50.5%). It is concluded that there is no significant relationship between participation and citizen surveillance in the Juntos in Yurimaguas, 2023 program; because a correlation was obtained ($Rho=0.122$; $p > 0.05$), rejecting the alternative hypothesis; That is, a lack of connection between these variables in the context of the program is revealed, indicating the need to explore other factors that may influence its active supervision.

Keywords: Participation, surveillance, social program

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, la ciudadanía historialmente ha venido soportando concluyentes dificultades, a pesar de que, el de mayor dificultad ha sido y es la indigencia, el cual damnifica el estilo de vida urbano, el principal efecto se produce en la zona rural, de acuerdo con Olarte (2017), la creación de las brechas en las familias, se debe principalmente a la pobreza, la educación y la salud se ven seriamente los más afectados, las razones fundamentales de ello, es la desigualdad de las ganancias familiares. Existen distintos estratos dentro de las familias; mientras algunos segmentos más pequeños de la comunidad, están conformes con los ingresos básicos, la mayoría de la sociedad no se siente satisfecha, con sus ingresos económicos. El nivel de ingresos percibidos es considerablemente insuficiente, para cubrir sus necesidades específicas, lo que reduce significativamente su calidad de vida. Esta situación afecta de manera considerable, a los sectores más desfavorecidos, que necesitan de recursos financieros para satisfacer sus necesidades básicas, incluyendo servicios de salud preventiva, para evitar posibles problemas médicos. Esta perspectiva se respalda en la investigación de Abramo et al. (2019).

Sin embargo, para los intereses de la presente investigación, se ha considerado tomar en consideración, lo indicado por la, CEPAL (2018), según los cuales, diversas intervenciones, de actores externos contribuyen, a la implementación de múltiples políticas sociales, siendo las más significativas aquellas relacionadas con la reducción de la pobreza. Esta última se define principalmente por la ausencia, de elementos fundamentales, en la conformación de una sociedad subjetiva, y representa, un factor determinante en la calidad de vida. La pobreza guarda una relación directa con el desarrollo social, especialmente en áreas de brindar los servicios primordiales y educación.

Asimismo, las naciones de América Latina, están profundamente comprometidos con la implementación del Programa de Transferencias Condicionales (P.T.C.), tal es así, en Colombia, México, Perú, Chile y otras naciones han adoptado, diversas políticas sociales. Diversos estudios llevados a cabo por múltiples investigadores, han arrojado conclusiones esclarecedoras: estos programas sociales generan un impacto positivo, en sus beneficiarios al centrarse, en la educación y la salud de los

grupos vulnerables, además de proporcionar servicios básicos. Asimismo, contribuyen al desarrollo ciudadano, promoviendo competencias, autoestima y una reevaluación social integral.

De igual forma, a pesar de las estrategias adoptadas por los gobiernos, para mejorar la satisfacción y reducir la pobreza a través de transferencias monetarias condicionadas, esta problemática sigue siendo extendida en la población peruana. Según datos del INEI, las cifras de personas en calidad de pobreza, en Perú superó las 500,000 en 2018. No obstante, investigaciones revelan hallazgos significativos: gracias a la implementación del programa, entre otros beneficios, aproximadamente 65,000 familias han experimentado mejoras en su calidad de vida, incluyendo mejoras en la alimentación, acceso a servicios esenciales, y lo más relevante, oportunidades familiares y sociales para los beneficiarios.

Por otra parte, en la actualidad, el gobierno peruano destina importantes recursos financieros, para combatir la pobreza a nivel nacional mediante una implementación más efectiva de políticas sociales, tal es así, El Programa “Juntos”. Sin embargo, en muchos casos, los resultados no reflejan las inversiones realizadas, y los beneficiarios de estos programas, continúan en situación de precariedad. Una de las tácticas empleadas, en la formulación de políticas públicas contemporáneas, son las transferencias monetarias condicionadas; asimismo, se destacan los programas sociales integrales, que buscan abordar las necesidades financieras y sociales, proporcionando oportunidades, para que más familias alcancen una vida estable dentro de la comunidad.

Sin embargo, esta problemática se debe al escaso control, de la equidad y eficacia en el repartimiento de los beneficios, a través de la vigilancia ciudadana, lo que afecta la adecuada llegada, de los recursos a quienes más lo necesitan, generando desconfianza y disminuyendo la efectividad, del programa social en la disminución de la pobreza. La limitada vigilancia y supervisión efectiva de la ciudadanía en el monitoreo y control de este programa, la falta de canales de información claros y accesibles, para que los beneficiarios y la sociedad civil puedan reportar irregularidades o dar retroalimentación, sobre la implementación del programa genera un déficit en la entrega de cuentas y la transparencia.

Además de eso, podemos indicar, la poca participación ciudadana en el programa social "Juntos", la falta de información oportuna, clara y accesible acerca de los objetivos y requisitos del programa social obstaculiza la participación, de la comunidad. Además, la complejidad en los procesos de registro y postulación dificulta la inclusión, de aquellos que cumplen con los criterios, debido a barreras administrativas. La ausencia de espacios de diálogo y retroalimentación limita la capacidad de la ciudadanía, para expresar sus preocupaciones y sugerencias, disminuyendo así la efectividad y relevancia del programa.

De igual forma, la problemática identificada no es ajena al área geográfica de Yurimaguas, situada en la provincia de Alto Amazonas, una región conocida por su actividad pesquera y agrícola, donde las necesidades económicas son evidentes. La escasez de espacios destinados al diálogo y la retroalimentación limita, la capacidad de los ciudadanos, para expresar inquietudes y sugerencias, lo cual merma la efectividad y pertinencia del programa en esta localidad amazónica. Estos desafíos destacan la urgencia de implementar medidas, que fomenten una participación más activa, transparente y significativa de la comunidad en el programa "Juntos" en Yurimaguas, garantizando así su adaptación a las reales necesidades de las personas, que buscan beneficiar en esta región. En consecuencia, hay un problema: falta de información específica sobre la correlación entre la participación y la vigilancia ciudadana que requiere explicación, para comprender la incidencia del vínculo del programa "Juntos", con los servicios de los beneficiarios.

En consecuencia, con base en esta situación problemática descrita líneas arriba, se enunció como problema principal: ¿Cuál es la relación entre participación y vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas 2023? Los problemas específicos son: ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en Yurimaguas, 2023?, ¿Cuál es el nivel de la vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023?; ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de participación y la vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023?

Por otro lado, la justificación por conveniencia de estudiar la participación y vigilancia ciudadana en el Programa Juntos es esencial para asegurar transparencia y eficacia; la involucración de la comunidad garantiza rendición de

cuentas, identificación de áreas de mejora y fortalece la sostenibilidad del programa, además, brinda conocimientos valiosos para mejorar políticas sociales similares. En términos de la validez social de la investigación, su impacto se traduce en una mejora de aspectos fundamentales para los beneficiarios del programa, así como en la comprensión de los beneficios del programa por parte de cientos de ciudadanos en su vida diaria, lo que aumenta la legitimidad del mismo. Además, tiene implicaciones prácticas al incrementar el reconocimiento y la credibilidad del programa entre los usuarios, al mismo tiempo que identifica posibles falencias para ofrecer soluciones. En términos teóricos, contribuye al desarrollo de nuevas teorías en el área de estudio mediante los estudios y la investigación de la literatura con que contamos. La solidez metodológica se sustenta en el uso de instrumentos de investigación validados y evaluados por profesionales con experiencia relevante en la materia.

Asimismo, el objetivo general propuesto es: Establecer la relación entre la participación y la vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023. por otra parte, los objetivos específicos propuestos fueron: Medir el nivel de participación ciudadana en Yurimaguas, 2023. Identificar el nivel de la vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023. Y determinar las dimensiones de la participación y vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023. Este estudio de investigación posee como hipótesis general: La relación entre la participación y vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023, es positiva, alta y significativa. las hipótesis específicas son: El nivel de participación ciudadana en Yurimaguas, 2023, es bajo. El nivel de vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023, es bajo; y, la relación entre las dimensiones de la participación ciudadana y la variable vigilancia ciudadana en Yurimaguas 2023, es positiva, alta y significativa.

II. MARCO TEÓRICO

En el medio universal, se consideró como antecedentes de estudio; en primer lugar, el estudio realizado por Barrera (2021) demostró que el índice relevante de necesidades, especialmente en el estado de Quintana Roo, ha disminuido desde la salida de la inseguridad, que limita el razonamiento y actitud que promueve la conceptualización en los cálculos. Se estima una falta de progreso en términos de ingresos, asimismo, Albuja (2019) sobre la inclusión industrial y social en el Estado Ecuatoriano. La conclusión es que el progreso en servicios básicos, vivienda saludable y educación, no es el resultado de un empleo adecuado; en otras palabras, no se ha visto ninguna mejora significativa, en los años pasados. Los índices de pobreza decayeron, pero, este descenso fue causada por mejoras positivas en la economía, porque cuando los precios del petróleo cayeron y entraron divisas (dólares) en 2015 y 2016, los déficits fiscales y la empleabilidad, no reflejaron las acciones positivas que lograron.

Asimismo, en el contorno nacional se utilizó como antecedentes la investigación de Rodríguez (2022), los resultados muestran que el programa social “Juntos”, posee una correlación regular, de los beneficiarios en relación con su calidad de vida, el coeficiente de correlación de Spearman de 0.380, esto muestra una correlación débil entre las dos variables. Además, Pinto (2021), los resultados arrojaron que el 54,7% de las personas originarias, poseen una deficiente calidad de vida. El coeficiente de correlación de Spearman, del programa social “Juntos” y su correlación con el estilo de vida, es de 0.187, el nivel de significancia es de 0.181 (valor $p \leq 0.05$). De otra manera, el coeficiente de correlación de Spearman por entre las 2 variables de la localidad Awajun es 0.559, con un nivel de significancia de 0.000 (valor $p \leq 0.05$).

De igual forma, Quiroz (2022) menciona que, debido a la deficiente caracterización de las familias vulnerables, la misión del esquema Juntos es irregular y en consecuencia, de la calidad de vida de los favorecidos es irregular. También, el coeficiente de Spearman, existe una alta correlación positiva, entre dos variables de estudio. Finalmente, Alvarado et al. (2018), los resultados muestran que el programa Juntos, en lo social está vinculado con el estilo de vida, de sus beneficiarios de la región de Lluychocolpan. Este estudio concluyó que, preexiste

una relación significativa con las variables anteriores con una correlación de Spearman de 0.825, que es una buena correlación.

Por otra parte, en esta investigación, los principios teóricos son incluidas en las variables participación y vigilancia ciudadana en el programa social "Juntos". En primer lugar, para Bernales (1996) se refiere a la norma básica, decreta que toda persona individual y colectivamente, tiene derecho a participar en diversos aspectos de la sociedad, donde la cooperación es la capacidad del individuo de participar sin necesidad de interactuar con otros. Para Alban (2016), la participación cívica, es un derecho fundamental y se basa en nuestra norma fundamental: el derecho del pueblo contra el Estado.

Según Nabatchi, et al. (2013), la participación ciudadana se puede conceptualizar como la causa por el cual, los ciudadanos tienen voz y participan en los que haceres y acciones de Estado. De igual manera, para, Sapiains et al. (2022), la participación ciudadana, es la colaboración de los pobladores, en los métodos y trabajos en las iniciativas del Estado. No obstante, este dispositivo frecuentemente es figurado, no vinculante e insuficiente; sin embargo, cambiar las instituciones, la normatividad y las reglamentaciones por sí solo no garantiza, una alta participación de las poblaciones locales.

Por otra parte, se tiene como dimensiones: Informativa y opinativa, en concordancia con Choachí-Jaramillo et al. (2020) considera el reemplazo de los mecanismos participativos como herramientas legales que brindan a los ciudadanos la veeduría social sobre las estructuras de planificación local, dividiéndolos en dos categorías: aquellos que buscan actuar en el proceso de planificación del progreso local y aquellos que buscan reemplazarlo a través de la participación pública directa. Por otra parte, Zumárraga-Espinosa et al. (2022) precisan la asociativa, como la idea del dominio de la participación ciudadana, se describe como las contradicciones que la participación, de los pobladores en los métodos políticos, puede tener en el gobierno y la sociedad.

De igual modo, para, Pogrebinschi et al. (2017), la Cívica ciudadana, es el nivel en que los ciudadanos consiguen inmiscuirse de manera significativa, en los métodos de toma de decisiones de su gobierno analizando el significado de esta

participación y cómo progresa las comunidades, capaces de interrelacionarse con los partes de políticas públicas, para conservar una ciudadanía capaz de expresar demandas sentidas a través de procesos democráticos plenos y permite el ejercicio de la vigilancia social, sobre la gestión pública y el manejo del capital,

De igual forma, la participación ciudadana se fundamenta, en varias teorías que buscan explicar y promover, la implicación dinámica de la ciudadanía en las cuestiones públicas. Algunas de estas teorías incluyen: i) Teoría Democrática, en el contexto de la democracia, la participación ciudadana es esencial. Las teorías democráticas sostienen que la participación dinámica de las poblaciones, en la toma de decisiones políticas, es un componente central para el buen funcionamiento de un sistema democrático. Esta teoría tiene sus fundamentos en pensadores como John Locke, Montesquieu, Rousseau y John Stuart Mill, cuyas ideas se desarrollaron principalmente en los siglos XVII y XVIII. Además, ii) Teoría del Contrato Social, originaria de pensadores como Rousseau, esta teoría argumenta que los ciudadanos, participan en el planteamiento de leyes y políticas a través de un contrato social implícito y que, la participación es vista como un deber y un derecho en este contexto. Esta hipótesis fue propuesta principalmente por Jean-Jacques Rousseau en su trabajo "El contrato social" divulgada en 1762.

Asimismo, se tomó en cuenta con la iii) Teoría de la Movilización de Recursos, esta teoría sugiere que la participación ciudadana está influenciada por la disponibilidad de recursos individuales, como tiempo, dinero, educación y redes sociales; aquellos con más recursos tienden a participar más activamente en la vida cívica. Esta teoría se ha desarrollado y refinado a lo largo del tiempo, con contribuciones de varios investigadores en sociología y ciencias políticas. Entre los principales contribuyentes se encuentran Sidney Verba, Norman H. Nie y Kay Lehman Schlozman, cuyo trabajo se centró en la movilización de recursos políticos en las últimas 5 décadas del siglo XX. En cuanto a la propia participación, iv) La Teoría de la Ciudadanía Activa, que destaca la calidad de la participación activa y continua de la ciudadanía en la toma de decisiones y en la ejecución de políticas; siendo que, la ciudadanía activa va más allá del simple voto y aboga por la implicación constante en la vida cívica. Autores contemporáneos como Benjamín Barber y Robert Putnam han contribuido significativamente a esta teoría en las últimas 5

décadas del siglo XX y a inicios del XXI, destacando la importancia de la participación ciudadana activa.

También, se basa en la v) Teoría de la Deliberación Pública, que defiende que la participación ciudadana efectiva implica un proceso deliberativo donde los ciudadanos discuten y consideran diferentes perspectivas antes de tomar decisiones. Se valora la calidad y profundidad de la participación más que la cantidad; Habermas es uno de los escritores más notorios en esta área con su trabajo sobre la esfera pública y la teoría de la acción comunicativa. Sus ideas se desarrollaron principalmente en las últimas 5 décadas del siglo XX. Finalmente, en la vi) Teoría de la Responsabilidad Ciudadana, destacando la responsabilidad de los ciudadanos de involucrarse activamente en la inspección y evaluación de las acciones gubernamentales. La participación ciudadana se ve como un mecanismo para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas. Autores contemporáneos como Hannah Arendt han abordado la responsabilidad política y la participación ciudadana en diferentes contextos. Arendt escribió sobre estos temas principalmente en las últimas décadas del siglo XX. Estas teorías proporcionan un marco conceptual para comprender, analizar y promover la participación ciudadana en diferentes contextos y sistemas políticos.

Por otra parte, con respecto a la variable vigilancia ciudadana, Elías (2007), describe sobre la actividad vigilante: Podemos entender esta acción vigilante como un mecanismo de derechos y participación ciudadana para implementar la supervisión de la administración pública, fortalecerla y sumar sus propuestas para el desarrollo de todos, brindando así propuestas para la solución de los problemas o mejorar la administración pública y su democratización, haciéndola más transparente, eficiente y, sobre todo, participativa.

Asimismo, según la PCM (2019) El trabajo de seguimiento y supervisión de la sociedad civil organizada conduce a un trabajo más transparente y eficiente de las autoridades. Este mandato ciudadano ayuda a mejorar las propuestas políticas de las autoridades y conduce así a una mayor transparencia y, sobre todo, a una mayor participación, como destacan los autores antes mencionados.

Además, Elías (2007), propone las siguientes dimensiones: Conciencia de derecho Comprenda que existe un orden regulatorio vigente y esté dispuesto a seguirlo y aplicarlo para mantenerlo. Las leyes y normas jurídicas están necesariamente presentes en todo fenómeno porque el fenómeno lo hace posible. El otro es diferente del sentido de la moral. Es un derecho fundamental, el acceso a la información estatal, que proporciona a toda persona el acceso a la información derivada de la propiedad, uso o gestión de recursos públicos, salvo que exista una base legítima para su protección. Esto también se aplica al derecho de toda persona a ser informada sobre el estado de los asuntos estatales y a acceder a la información de los que haceres del Estado con la finalidad de poder vigilar a las autoridades administrativas estatales. La cultura de vigilancia se conceptualiza como un conjunto de valores y reglas compartidos por los individuos dentro de una organización e implica un modelo mental compartido que define la vigilancia ciudadana como un propósito común.

De la misma manera, el programa social Juntos, como hace referencia Hidalgo (2019), está directamente relacionado con el entorno social y se refiere básicamente a personas de bajos ingresos que caen en la pobreza o pobreza extrema y a quienes quedan excluidos de desemejantes derechos sociales. La compensación en efectivo a las familias beneficiarias se realiza sobre la base de un seguimiento para verificar el acatamiento del cumplimiento de corresponsabilidad aceptados por los usuarios. El seguimiento y monitoreo en cada etapa es muy importante ya que admite que las familias califiquen para recibir incentivos, asegurando el compromiso de ambas partes.

Finalmente, las teorías relacionadas con la vigilancia ciudadana y sus autores más destacados se detallan: i) Teoría de la Vigilancia Panóptica, esta teoría, popularizada por Michel Foucault en su trabajo "Vigilar y Castigar" (1975), describe un modelo de vigilancia en el que las personas son controladas y disciplinadas mediante la creación de un ambiente donde se sienten constantemente observadas, aunque no estén siendo vigiladas activamente; ii) Teoría de la Sociedad de Vigilancia, sustentada por Jeremy Bentham, quien propuso el concepto del "Panopticon" en el siglo XVIII como una estructura arquitectónica para ejercer vigilancia constante sobre los individuos, esta idea ha sido adoptada por

críticos sociales para describir una sociedad donde la vigilancia está omnipresente; iii), Teoría de la Vigilancia Participativa, autores como David Lyon han trabajado en el desarrollo de esta teoría, que aboga por la participación dinámica de los ciudadanos en la supervisión y control de los sistemas de vigilancia; Lyon ha escrito extensamente sobre la vigilancia y la sociedad de la información; y, iv) Teoría de la Vigilancia Invisible, este concepto, propuesto por Gary T. Marx, describe la vigilancia que no es evidente para aquellos que están siendo observados. Marx explora la manera en que la tecnología y los métodos de vigilancia se han vuelto más sofisticados y a menudo no detectables por el ciudadano promedio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

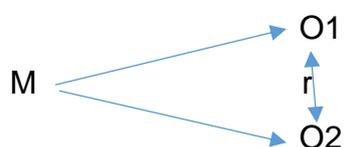
Este trabajo, es de tipo básica el presente estudio de investigación, según, Carrasco (2019) a diferencia de otras investigaciones, se refiere a la investigación básica porque no tiene un propósito directo de aplicación, sino que solo sirve para incrementar y profundizar conocimientos previos sobre el tema. En conformidad con Sánchez et al. (1998), la investigación básica o investigación pura tiene como finalidad recopilar datos para fortalecer el juicio científico de manera que se puedan realizar investigaciones desde diferentes campos de la investigación.

Diseño de investigación:

Este estudio propuesto fue de diseño no experimental de corte transversal. Dicho de otra manera, no se debe manipular las variables de la investigación Hernández et al., (2014), en otras palabras, se contempló al objeto de estudio como es en la realidad.

Esta investigación fue descriptiva porque intenta obtener conocimiento moderno de la actual situación de las variables por medio de la individualización del evento (Ávila, 2001). Es correlacional, porque una vez aplicadas los métodos estadísticos se pudo deducir la correlación que coexiste entre las variables y de esa forma poder afianzar el nivel de correlación que existe entre las variables de la investigación (Oseda et al., 2018).

Sigue el siguiente esquema:



Dónde:

M: Beneficiarios de programa Juntos del barrio la Loma

O1: Participación ciudadana

O2: Vigilancia ciudadana

r: Coeficiente de correlación

Método de investigación:

El método deductivo se empleó para la investigación, a través de presunciones particulares se logró las conclusiones generales partiendo del juicio inductivo (Ynoub, 2015).

Enfoque de investigación: En esta investigación se empleó el enfoque cuantitativo porque se reunió y analizó los valores obtenidos; a través del método estadístico, se logró observar en las figuras y tablas para opinar de mejor manera (Monje, 2011).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Participación ciudadana

Variable 2: Vigilancia ciudadana

Nota: la operacionalización de variables se ubica en anexos.

3.3. Población, muestras, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población: Conforme lo indica Arias (2016), el universo constó de unidades definidas y limitadas y fue la base principal para que los investigadores obtuvieran muestras para la investigación. Para este estudio el universo estuvo constituida por 305 beneficiarios del programa Juntos, del sector del barrio La Loma.

Criterios de inclusión: El estudio consideró algunas características que fueron comunes a todos los miembros de la población para poder participar en el estudio (Suarez, 2016).

En el actual estudio, la muestra se formó respetando como criterios de inclusión:

- El beneficiario del programa social “Juntos”, debe pertenecer al sector del barrio la Loma
- Ser beneficiario continuador del programa Juntos en el año 2023

Criterios de exclusión: Los criterios de exclusión establecieron los aspectos por los cuales el conductor del estudio decidió si las personas participaron o no en el estudio que se llevó a cabo (Sant Joan de Déu, 2021); no se consideró al beneficiario que no aprobó ser participante voluntario en el estudio.

3.3.2. Muestra: Una muestra es una porción de una población, el muestreo avala que el universo esté representado con precisión para conseguir información de la investigación (López, 2004). Según resultados la muestra estuvo conformada por 95 beneficiarios del programa “Juntos” del sector del barrio La Loma.

$$n = \frac{N * Z_{\sigma}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Muestra buscado

N= Población o Universo

Z= Medida estadística que depende el nivel de Confianza

e= Error de evaluación máximo aceptado

p= Probabilidad de que suceda el suceso investigado (éxito)

q= (1-p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

Cálculo del tamaño de muestra

N = 305

Z = 1.960

P = 10.00% = 0.10

q = 90.00% = 0.90

e = 5.00% = 0.05

Reemplazando:

$$n = \frac{N * Z_{\sigma}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{305 * 1.960^2 * 0.10 * 0.90}{0.05^2 * (305 - 1) + 1.960^2 * 0.10 * 0.90}$$

$$n = 95.37$$

3.3.3 Muestreo: El actual estudio utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se utilizó cuando se intentó estudiar el total del universo, también, de ello que tenga un modo fácil de acceder a la población (Hayes, 2000).

3.3.4 Unidad de análisis: Un usuario beneficiario que cobra el incentivo monetario condicionado de Juntos de la ciudad de Yurimaguas en el sector del barrio La Loma.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnica: La presente investigación utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, esta técnica diseñada para generalizar información mediante el uso de instrumentos en una muestra del universo para refinar la recopilación de datos (Casas, 2002).

Instrumentos:

El cuestionario fue la herramienta aplicada para la compilación de información, que presenta como propósito la acumulación de información, posterior a ello se procedió a ser dilucidada (Osorio, 2009).

El instrumento de la variable participación ciudadana ha sido elaborado por el autor, con el objetivo de recoger información respecto a sus tres dimensiones: la informativa y opinativa que consigna 9 preguntas, la dimensión asociativa que consigna 5 preguntas mientras que la dimensión cívica consigna 7 preguntas, hace un total de 21 ítems para esta variable. El nivel de participación ciudadana fue calificado por 5 puntos a los reactivos siempre, 4 a los casi siempre, 3 puntos a la respuesta a veces, 2 pts. casi nunca y 1 pto. si la respuesta es nunca, haciendo un total mínimo de 21 puntos y máximo 105 pts. Para la evaluación de la variable se consideró: Nivel alto (73-105), medio (68-72) y bajo (21-67) puntos; donde se aplicó la escala de Stanones (anexo 4). Esta escala fue definida por la transformación de una variable cuantitativa en una cualitativa ordinal, permitiendo organizar los sujetos de estudio en tres grupos o niveles.

El instrumento de la variable vigilancia ciudadana ha sido elaborado por el autor con la finalidad de recoger información de las tres dimensiones de la variable descrita: conciencia de derechos consiga 6 preguntas, la dimensión acceso a la

información consigna 7 preguntas y la dimensión cultura de vigilancia consiga 8 preguntas, hace un total de 21 ítems para esta variable en estudio.

El nivel de vigilancia ciudadana fue calificado por 5 puntos a los reactivos siempre, 4 a los casi siempre, 3 puntos a la respuesta a veces, 2 pts. casi nunca y 1 pto. si la respuesta es nunca, haciendo un total mínimo de 21 puntos y máximo 105 pts. Para la evaluación de la variable se consideró: Nivel alto (75-105), medio (71-74) y bajo (21-70) puntos, donde se aplicó la escala de Stanones (anexo 4). Esta escala es definida por la conversión de una variable cuantitativa en una cualitativa ordinal, permitiendo organizar los sujetos de estudio en tres grupos o niveles.

Validación:

El proceso de validación del instrumento implicó la valoración del cuestionario por parte de expertos en el tema de investigación quienes fueron responsables de establecer si las cuestiones son fiables para la toma de datos (Quintana, 2019). Se utilizó la V de Aiken y la valoración de los especialistas para aprobar la validez, para lo cual se eligió a cinco especialistas para garantizar la validez de la investigación de cada instrumento mediante el estudio de criterios como la claridad, la coherencia y la relevancia de cada ítem, asignando puntuación del 1 al 4, donde 1 es no cumple con el criterio; 2 “bajo”, 3 “moderado” y 4 “alto”. La valoración que se obtuvo se muestra en anexos.

La variable participación ciudadana obtuvo una V de Aiken de 0.97, se afirma que, tiene 97% de coherencia entre los razonamientos de los profesionales expertos. Con respecto a la variable Vigilancia ciudadana se obtuvo 0.98, se afirma que, tiene 98% de correspondencia entre la valoración de los profesionales especialistas. De esta manera se estableció la validez suficiente para su viabilidad

Confiabilidad: Un estudio de investigación debe tener la firmeza en las respuestas alcanzadas por medio de las metodologías durante el procedimiento investigativo. En otras palabras, si el coeficiente se encuentra por encima al 0.7 se toma en cuenta con la fiabilidad necesaria (Hernández et al., 2014).

El cálculo de la solidez de los instrumentos del estudio se consiguió a través del Alfa de Cronbach mediante el Software SPSS

Resultados del alfa de Cronbach de la variable participación ciudadana, los resultados alcanzados se calcula la confiabilidad de la primera variable, arrojando el valor de 0.715 al ser elevado a 0.70 esto resulta significativo, se tiene una confiabilidad aceptable.

Los resultados del alfa de Cronbach de la variable vigilancia ciudadana, para esta variable los resultados obtenidos se calcula la confiabilidad, arrojando como valor 0.711 al ser mayor a 0,70 esto resulta significativo, se tiene una confiabilidad aceptable.

Procedimientos

Este estudio tuvo en cuenta varios pasos, como la identificación del problema, la elaboración de los instrumentos a utilizar, los mismos que pasaron por la validez de juicio de cinco expertos. Se coordinó primeramente con el jefe de la unidad territorial Loreto-Yurimaguas, quien facilitó el padrón de usuarios de la unidad territorial. Luego de obtener el padrón de usuarios, se identificó el área donde se entrevistó a cada miembro titular del hogar usuario, luego se contactó con los beneficiarios y explicó las ventajas del estudio y definió el día de la aplicación del cuestionario. Los valores se trasladaron a una sábana de Excel y se procesó en el SPSS Vs 27; para terminar, se detalló las conclusiones y recomendaciones según objetivo considerado.

Método de análisis de datos

Se operó el Software estadístico SPSS 27, trabajando los datos y se obtuvieron gráficos y tablas de acuerdo a la investigación conseguida. Asimismo, se manejó la estadística descriptiva (frecuencia absoluta, porcentaje) para poder obtener los datos de manera ordenada y resumida. Por otra parte, se utilizó la estadística inferencial que estuvo centrada a realizar generalizaciones partiendo de las características de las observaciones (Porrás, 2017). Se realizó la prueba de normalidad, con la lectura de Kolmogorov smirnov, por tener una muestra superior a 50, lo que nos permitió determinar el estadístico de correlación a utilizar, para nuestro caso Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación fue realizada con los permisos necesarios en cuanto a la confiabilidad de los resultados y la confidencialidad de los beneficiarios. Las normas APA también se utilizaron correctamente. Se aplicó los principios de **justicia**, donde se generó un marco apropiado para la interrelación entre sujetos y entidades, permitiendo, prohibiendo y autorizando acciones específicas, **beneficencia**, avalando el bienestar total de los implicados. La **no maleficencia**, en ninguna etapa del estudio se comprometió la integridad de la unidad o afectó negativamente el discernimiento de los ciudadanos. **Autonomía**, del sujeto de investigación de decidir ser parte del estudio; finalmente, se realizó de acuerdo al **código de ética** de la UCV en correspondencia con el estatuto, orientaciones y precisiones de investigación de la casa de estudios.

IV. RESULTADOS

4.1. Medir el nivel de participación ciudadana en Yurimaguas, 2023.

Tabla 1

Nivel de participación ciudadana

Nivel	Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Baja	21 – 67	18	18.9%
Media	68 – 72	51	53.7%
Alta	73 – 105	26	27.4%
Total		95	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los usuarios del programa social Juntos

Interpretación

La tabla 01 muestra el nivel de participación ciudadana en el programa Juntos de una muestra de 95 beneficiarios, siendo ésta, predominantemente medio 53.7 % (51), seguido del nivel alto es 27.4% (26) y bajo 18.9% (18); evidenciada medianamente en una sólida estructura en la atención ciudadana, con énfasis en la transparencia y comunicación bidireccional. Además, se destaca la regular participación comunitaria y el compromiso integral con el bienestar ciudadano, evidenciando la importancia de la transparencia y la colaboración para el éxito continuo del programa.

4.2. Identificar el nivel de la vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023.

Tabla 2

Nivel de vigilancia ciudadana

Nivel	Intervalos	Frecuencia	Porcentaje
Baja	21 – 70	26	27.4%
Media	71 – 74	48	50.5%
Alta	75 – 105	21	22.1%
Total		95	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los usuarios del programa social Juntos

Interpretación.

La tabla 2, muestra el nivel de vigilancia ciudadana en el programa Juntos de una muestra de 95 beneficiarios, observándose que es predominantemente medio en 50.5 % (48), mientras que el nivel bajo es 27.4% (26) y alto es 22.1% (21). Los beneficiarios perciben que, el programa se destaca con un resultado intermedio, ya que se enfoca regularmente en el compromiso con los derechos y el bienestar de los beneficiarios, así como en la transparencia y la rendición de cuentas. A pesar de enfrentar resistencias, promueve medianamente una cultura de participación informada para una supervisión efectiva y transparente del programa.

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorv-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
V1. Participación ciudadana	,147	95	,000
Informativa y Opinativa	,130	95	,000
Asociativa	,160	95	,000
Cívica	,152	95	,000
V2. Vigilancia ciudadana	,097	95	,027

Fuente: Base de datos obtenidos del SPSS

Para determinar la relación entre las variables y las dimensiones se decidió por el estadístico de correlación a utilizar calculando la prueba de normalidad de Kolmogorv smirnov, por tener una muestra mayor a 50. Los resultados muestran valores $p < 0,05$ en las variables y dimensiones, por lo que se decide por el correlacional de Spearman.

4.3. Determinar la relación entre las dimensiones de participación y vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023.

Tabla 4

Correlación de las dimensiones de participación y vigilancia ciudadana

				Informativa Opinativa	Asociativa	Cívica	Vigilancia ciudadana
Rho de Spearman	Informativa y opinativa	Coeficiente de correlación	de	1,000	-,003	-,060	,073
		Sig. (bilateral)		.	,980	,563	,483
		N		95	95	95	95
	Asociativa	Coeficiente de correlación	de	-,003	1,000	,309**	,153
		Sig. (bilateral)		,980	.	,002	,138
		N		95	95	95	95
	Cívica	Coeficiente de correlación	de	-,060	,309**	1,000	-,048
		Sig. (bilateral)		,563	,002	.	,645
		N		95	95	95	95
Vigilancia ciudadana	Coeficiente de correlación	de	,073	,153	-,048	1,000	
	Sig. (bilateral)		,483	,138	,645	.	
	N		95	95	95	95	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

La dimensión informativa y opinativa (Rho=0.073), asociativa (Rho=0.153) y cívica (Rho= -0.048) no guarda relación significativa, con la vigilancia ciudadana ($p>0.005$); por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

4.4. Establecer la relación entre la participación y la vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023

Tabla 5

Correlación de la participación ciudadana y vigilancia ciudadana

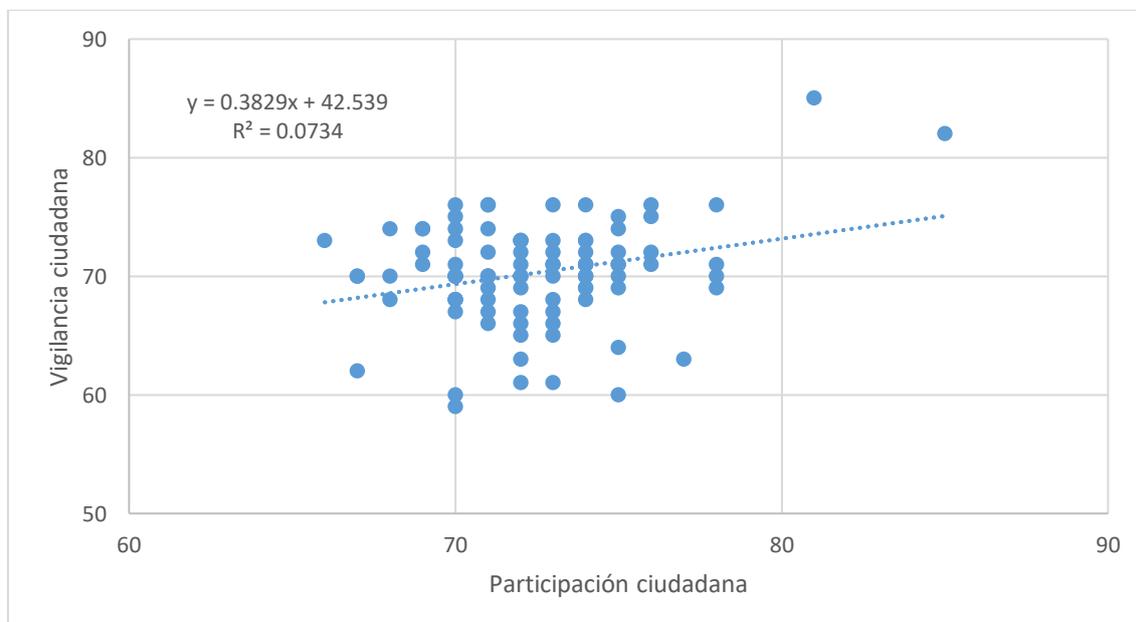
		Participación ciudadana	Vigilancia ciudadana	
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	95	
	Vigilancia ciudadana	Coeficiente de correlación	,122	1,000
		Sig. (bilateral)	,237	.
		N	95	95

Interpretación

La relación de las variables participación ciudadana (Rho = 0.122) no guardan relación con la vigilancia ciudadana. Lo que indica que se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Figura 1

Diagrama de dispersión de las variables participación y vigilancia ciudadana



La figura 1 muestra valor de $R^2 = 0.0734$, lo que indica que, el 7.34% de la vigilancia ciudadana se ve influenciada por la participación ciudadana en el programa juntos.

V. DISCUSIÓN

El objetivo específico 1 muestra que, el nivel predominante de participación ciudadana en el programa Juntos se sitúa en un 53.7 % en un nivel medio, continuado por un 27.4 % en un nivel alto y 18.9 % en nivel bajo. Este resultado sugiere que la participación se concentra mayormente en un nivel medio. En la dimensión informativa y opinativa, el programa revela una estructura sólida en la atención ciudadana. La eficaz implementación de una ventanilla de atención, el suministro de aplicativos informáticos como "MiJuntos" para permitir el ingreso a la información del Estado, y la comunicación transparente de los procesos operativos refuerzan la confianza en la gestión. El énfasis en mantener una comunicación bidireccional, brindando información relevante y atendiendo las consultas de manera efectiva, destaca el compromiso del programa con los beneficiarios.

En la dimensión asociativa, la importancia de la participación comunitaria se evidencia en la organización de la comunidad para solicitar asambleas informativas, mostrando un interés activo en el intercambio de información y la colaboración. La participación en organizaciones civiles refleja un compromiso continuo con las iniciativas locales. Y, en lo que respecta a la dimensión cívica, destaca el énfasis en el cumplimiento de normativas y procedimientos, así como el respeto de los derechos de participación ciudadana y reconocimiento. El programa prioriza el acceso a la salud y educación, mostrando un compromiso con la atención integral de la población beneficiaria. El cumplimiento de políticas de prevención y la promoción de la inclusión social demuestran una efectividad en abordar no solo las necesidades inmediatas, sino también en trabajar hacia un desarrollo sostenible y continuo de la comunidad. Estos resultados refuerzan la significancia de la transparencia, la comunicación efectiva y la colaboración comunitaria en la ejecución exitosa del programa Juntos, así como resaltan la necesidad de continuar promoviendo la obediencia a los derechos ciudadanos y el bienestar integral de la comunidad beneficiaria.

Respecto al objetivo específico 2, se muestra que, el nivel de vigilancia ciudadana en el programa Juntos, es medio, en 50.5 %, mientras que el nivel bajo es 27.4% y alto 22.1%. Decimos que es predominantemente medio, porque la dimensión aborda la conciencia de derechos, enfatiza la significancia de reconocer el acceso

al Programa Juntos como un derecho para la población vulnerable. La alineación del programa con el Artículo 1 de la Constitución, que defiende la persona humana y sus derechos a la salud y la vida, subraya su compromiso con la protección y el bienestar de los beneficiarios. El Estado, como garante del desarrollo de las personas, proporciona asistencia para el crecimiento integral de niños y jóvenes a través de subvenciones económicas, reconociendo la necesidad de asegurar un nivel mínimo de desarrollo en estas poblaciones vulnerables. El ingreso a la salud y la educación se destaca como esencial para el progreso mental y físico de niños y jóvenes, subrayando la importancia de estas políticas para garantizar un crecimiento integral y equitativo en la sociedad. Esta dimensión resalta la conciencia colectiva sobre los derechos fundamentales y la importancia de programas como Juntos para asegurar su acceso y cumplimiento en las poblaciones más necesitadas.

En cuanto a la dimensión acceso a la información enfoca la importancia del derecho de los usuarios y la ciudadanía a solicitar y recibir información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos, reconoce la necesidad de una participación organizada para exigir esta información a la entidad correspondiente, causando la rendición de cuentas y la transparencia. La conciencia sobre el derecho a solicitar información sobre el uso adecuado de los recursos del programa refleja la importancia de la fiscalización ciudadana para garantizar que las subvenciones lleguen efectivamente a quienes las necesitan. La comprensión de la posibilidad de vigilar los procesos de pagos, preafiliación y validación de datos promueve una gestión eficiente y transparente del Programa Juntos. Finalmente, la dimensión cultura de vigilancia, resalta la importancia de la ciudadanía en el control y supervisión activa del Programa Juntos. Reconoce que la vigilancia implica la organización en diversos espacios como colegios, centros de salud y bancos, evidenciando la necesidad de una participación amplia y descentralizada para garantizar una supervisión efectiva. La capacitación de la ciudadanía en organización y vigilancia social es esencial para mejorar la eficacia en la supervisión del programa. Además, el conocimiento de la legislación permite ejercer de manera efectiva el rol de vigilancia social, reforzando la importancia de la formación para una participación informada y efectiva. El reconocimiento del deber ciudadano de vigilar el cumplimiento del programa y estar informado sobre los mecanismos de

denuncia en caso de servicios inadecuados refleja un compromiso con la transparencia y el mejoramiento continuo del programa. Sin embargo, la incomodidad mostrada por los responsables del Programa Juntos ante la vigilancia puede indicar resistencia a la supervisión ciudadana, lo cual resalta la necesidad de una cultura de rendición de cuentas y transparencia desde las autoridades gubernamentales.

Los resultados del objetivo específico 3 muestran que las dimensiones de participación ciudadana, específicamente la informativa y opinativa ($Rho=0.073$), asociativa ($Rho=0.153$) y cívica ($Rho= -0.048$), no presentan una relación significativa con la vigilancia ciudadana ($p>0.005$) en el contexto del Programa Juntos. Este hallazgo sugiere una desconexión entre la conciencia colectiva sobre derechos fundamentales y la capacidad de la ciudadanía para ejercer una vigilancia efectiva sobre el programa. Es importante notar que la vigilancia ciudadana parece no estar influenciada por la presencia o ausencia de estrategias informativas sólidas en programas sociales como Juntos, esto indica que la percepción sobre la transparencia y legitimar, el acceso a la información y la eficiencia en la atención a la ciudadanía no está incidiendo en la vigilancia ejercida por la población. Sin embargo, se destaca el poder de la ciudadanía para solicitar información detallada sobre la gestión de fondos, presupuesto y cobertura del programa.

A pesar de la falta de correlación entre las dimensiones de participación y la vigilancia, se reconoce el empoderamiento de la comunidad al tener la capacidad de supervisar y controlar programas sociales como Juntos. Estos hallazgos refuerzan la importancia de una cultura de vigilancia activa y participativa, enfatizando la necesidad que los responsables rindan cuentas y faciliten el acceso a la información. A pesar de la falta de correlación en algunas dimensiones, se subraya la necesidad de fortalecer el control ciudadano sobre programas sociales mediante estrategias que incentiven la transparencia, la rendición de cuentas y una participación más efectiva de la comunidad.

Finalmente, el resultado del objetivo general, evidencia la falta de relación entre las variables participación ciudadana y vigilancia ciudadana ($Rho = 0.122$; $p > 0,05$), sugiere que no existe una asociación significativa entre estos dos conceptos dentro del contexto analizado. Este hallazgo lleva a contradecir la hipótesis de

investigación planteada y a aceptar la hipótesis nula, la cual establecía que no había una relación entre estas variables. Este descubrimiento podría indicar una discrepancia o separación entre la participación activa de la ciudadanía en distintos aspectos relacionados con un programa social, como la conciencia de derechos, la interacción asociativa o la comprensión cívica, y su capacidad para llevar a cabo una vigilancia efectiva sobre dicho programa. Es importante considerar que la ausencia de correlación no necesariamente niega la importancia de ambas variables de forma individual. La participación ciudadana en sus diversas formas sigue siendo fundamental para el involucramiento de la comunidad en programas sociales, así como la vigilancia ciudadana sigue siendo una herramienta crucial para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas de dichos programas. Este resultado resalta la necesidad de investigaciones adicionales para comprender mejor las razones detrás de esta falta de relación, así como para identificar otros factores que podrían influir en la vigilancia ciudadana de los programas sociales. Además, subraya la importancia de implementar estrategias específicas que fomenten una mayor vigilancia y inspección por parte de la comunidad, a pesar de la falta de correlación directa con las formas tradicionales de participación ciudadana.

Los estudios de Quiroz (2022), Alvarado et al. (2018) y el análisis del coeficiente de Spearman arrojan luces diferentes sobre el programa Juntos y su impacto en las comunidades vulnerables. Quiroz señala una deficiente caracterización de las familias beneficiarias, lo que lleva a una ejecución irregular de la misión del esquema Juntos y, como consecuencia, a una calidad de vida irregular para los beneficiados. Estos hallazgos resaltan la importancia de una identificación precisa y detallada de las necesidades de las familias vulnerables para mejorar la efectividad del programa. Por otro lado, Alvarado et al. (2018) evidencian una correlación significativa entre el programa social “Juntos” y el estilo de vida de los beneficiarios en la región de Lluichocolpan, con una correlación de Spearman de 0.825, que indica una fuerte asociación entre ambas variables. Este estudio sugiere una interdependencia entre el programa y el modo de vida de la comunidad, subrayando su impacto significativo en la región analizada. Sin embargo, la falta de mención específica sobre la correlación entre la participación ciudadana y la vigilancia ciudadana en relación con el programa Juntos puede indicar una brecha

en la comprensión de cómo estas variables se entrelazan con el funcionamiento y la supervisión del programa en sí.

Finalmente, queda reflejado que la participación y la vigilancia ciudadana es elemental para la gestión o seguimiento del impacto de una intervención o implementación de una política pública; por cuanto, favorece sus fines; sin embargo, en el contexto de esta investigación, se revela que no hay una relación significativa en relación con otras investigaciones; esto hace dudar de los resultados obtenidos. Entonces, corresponde explicar las posibles causas metodológicas que se debe cuidar en el proceso de recojo de datos; como el tamaño y representatividad de la muestra, la calidad de los instrumentos, la subjetividad de las respuestas, el protocolo de aplicación de los cuestionarios, entre otras; allí se puede encontrar explicación. En tal sentido, se recomienda a otros interesados en el tema, a fin de que tengan en cuenta al investigar este problema en otros escenarios.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. No existe relación significativa entre la participación y vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023; porque se obtuvo una correlación ($Rho=0.122$; $p > 0.05$) rechazándose la hipótesis alterna; es decir, se revela falta de conexión entre estas variables en el contexto del programa, indicando la necesidad de examinar otros factores que puedan logren influir en la supervisión activa del mismo.
- 6.2. El nivel de participación ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023; según la percepción de los beneficiarios tiene una predominancia media (53.7%), destacándose la existencia de una estructura regularmente sólida en la atención ciudadana, compromiso integral con el bienestar de los ciudadanos.
- 6.3. El nivel de vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023, es media según el 50.5% de apreciaciones de los beneficiarios. Esto indica que el programa presenta un enfoque regular en el compromiso con los derechos y el bienestar de los beneficiarios, así como en la transparencia y la rendición de cuentas.
- 6.4. No existe relación significativa entre las dimensiones de la participación ciudadana y la vigilancia ciudadana del programa Juntos en Yurimaguas, 2023; pues, las correlaciones obtenidas en la dimensión informativa y opinativa ($Rho=0.073$; $p>0,05$), asociativa ($Rho=0.153$; $p>0,05$) y cívica ($Rho= -0.048$, $p>0.005$) respectivamente, rechazándose la hipótesis alterna. Esto confirma la necesidad de mejorar las acciones de participación y seguimiento del programa Juntos en relación a sus beneficios y/o fines.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** A los funcionarios del Programa Juntos, deben ampliar los beneficios del programa que trascienda los aspectos del bienestar familiar, como; acceso a la educación, salud y capacitación para el empleo; ofrecer programas de capacitación y educación financiera a las familias beneficiarias para fomentar la autonomía económica y el desarrollo de habilidades que les permitan generar ingresos sostenibles; establecer programas de seguimiento y apoyo continuo para las familias beneficiarias incluso después de que superen la situación de pobreza extrema; implementar herramientas tecnológicas para mejorar la eficiencia en la entrega de los beneficios y en la recopilación de datos para una mejor toma de decisiones; fomentar la participación activa de las comunidades en la identificación de necesidades locales y en la creación de soluciones a largo plazo.
- 7.2.** A los coordinadores del Programa Juntos, se recomienda implementar estrategias específicas para cada nivel de participación. Para el nivel bajo, es crucial diseñar acciones que motiven y faciliten la integración activa de la comunidad, generando espacios participativos, promoviendo la información y facilitando la accesibilidad al programa. Para los niveles medios y altos, se sugiere reforzar y reconocer el compromiso existente, involucrando a estos grupos en la toma de decisiones, fomentando liderazgos comunitarios y estableciendo canales de retroalimentación activa para mantener y aumentar su involucramiento. Esta diferenciación estratégica puede maximizar la participación en todos los niveles, fortaleciendo así el impacto del programa en la comunidad.
- 7.3.** A los supervisores del Programa Juntos, considerando la distribución de la vigilancia ciudadana en el programa Juntos, se recomienda implementar estrategias diferenciadas para cada nivel de supervisión. Para el nivel bajo, es crucial motivar y capacitar a los participantes para aumentar su involucramiento y mejorar su capacidad de supervisión. En

los niveles medio y alto, se sugiere reconocer y valorar la participación activa, involucrando a estos grupos en los procesos de retroalimentación y toma de decisiones para fortalecer su compromiso. Esta diferenciación estratégica puede promover una vigilancia más efectiva en todos los niveles, contribuyendo así a optimizar la efectividad del programa en su conjunto.

- 7.4.** A los directivos del programa social “Juntos”, realizar un análisis detallado de los factores contextuales que podrían estar influyendo en la supervisión activa del programa. Esto podría incluir evaluaciones de percepción de la efectividad del programa, confianza en las autoridades o accesibilidad a la información. Al comprender estos elementos, se pueden identificar áreas de mejora específicas que fortalezcan la participación activa y la vigilancia efectiva por parte de la comunidad en el programa

REFERENCIAS

- Alarcón, D. (2020). *Diagnóstico, Análisis y Propuesta de mejora del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS*. Lima: ESAN.
- Albuja, W. (2019). *Inclusión productiva y social en Ecuador*. Mexico: Universidad Nacional México.
- Alcazar, L., & Espinoza, K. (2014). *Metodología de investigación y evaluación de políticas y programas sociales*. Lima: GRADE.
- Alvarado, N., & Nonato, M. (2018). *Programa Social Juntos y La Calidad de Vida en las Beneficiarias de la Comunidad Campesina de Lluychocolpan Distrito de Llumpa Provincia Marizcal Luzuriaga – Áncash en el Año 2018*. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión.
- Arias, J., Villasís, M. A., & Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación: La población de estudio. *Alergia México*, 201-206.
- Avila, R. (2001). *Metodología de la investigación*. Lima: Estudios y Ediciones R.A.
- Ayaviri, D., Ramos, B., Quispe, G., & Escobar, F. (2017). Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia. *Scielo*, 165-178.
- Barreras, M. A. (2021). ¿Disminución de la pobreza en México? Estudio de caso para Quintana Roo 2010-2016. *Scielo*.
- Beca, J. P. (2018). POBREZA: UN PROBLEMA DE DERECHOS HUMANOS. ¿QUÉ HACER CUANDO LA LEGISLACIÓN PROFUNDIZA LA POBREZA? *Díkaion Revista de Fundamentación Jurídica*, 101-126.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos de Anibal Jesus Paredes Galván.

- Casas, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. *Escuela Nacional de Sanidad*, 527-538.
- Cavero, D., Cruzado, V., & Cuadra, G. (2017). *Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú*. Lima: Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública.
- Cecchini, S., & Madariaga, A. (2011). *Programas de transferencias condicionadas*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2018). *Medición de la pobreza por ingresos*. Santiago: CEPAL.
- Cuenca, R., & Urrutia, C. E. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *SCIELO*, 431-461.
- Delors, J. (1996). *"Los cuatro pilares de la educación" en la educación encierra un tesoro*. . España: Santilla/UNESCO.
- Díaz, T., & Alfonso, P. (2008). La educación como factor de desarrollo. *Fundación Universitaria Católica del Norte*, 1-15.
- Epidat. (2014). Análisis Descriptivo. *Epidat*, 1-40.
- EPIDAT. (2014). Análisis Descriptivo. *Epidat*, 1-40.
- Fiske, E. (2000). *Foro mundial de la educación. Informe Final*. Francia: UNESCO.
Obtenido de
http://iin.oea.org/cursos_a_distancia/lectura%2017_disc.dakar.pdf

- García, E., & Alvarado, K. (2020). *Relación entre la implementación del Programa Juntos y el mejoramiento de las condiciones de vida desde la percepción de los beneficiarios en el distrito de Ayabaca - Piura 2014 - 2018*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- Garzón, M. (2013). La noción de calidad de vida y su medición. *CES Salud Pública*.
- Gonzales, L. (2020). *Eficacia y calidad de servicio del programa social juntos de la Municipalidad Distrital de Lonya Grande 2020*. Utcubamba: Universidad Señor de Sipán.
- Gonzales, M. d., & Fariñas, L. (2018). La base productiva de los programas sociales en Bolivia y Ecuador. *Scielo*.
- Grosh, M. (2013). *Transferencias monetarias condicionadas: En el mundo, América Latina y el Caribe, Perú*. Lima: Ministerio Economía y Finanzas.
- Guevara, U., & C. C. (2020). *Impacto del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Juntos en la calidad de vida de las familias beneficiarias de la provincia de Ambo*. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Hayes, B. E. (2000). *Diseño de encuestas, uso y métodos de análisis estadístico*. Mexico: Universidad Iberoamericana Castellano.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Hidalgo, I. (2012). *Influencia del programa Juntos: impacto en la disminución de la pobreza del programa nacional de apoyo directo a los más pobres en su ámbito de intervención (2005- 2009)*. Lima: UNESCO.

- Hidalgo, I. (2019). *Influencia del programa Juntos: impacto en la disminucion de la pobreza del programa nacional de apoyo directo a los mas pobres en su ambito de intervencion (2005- 2009)*. Lima: UNESCO.
- Jones, N., Vargas, R., & Villar, E. (2008). *Cash Transfers to tackle Childhood poverty and Vulnerability: af Analisis of Peru´s justos programme*.
- Juro, R. (2015). *Transferencia condicionada y su influencia en el circulo de la pobreza de la poblacion beneficiaria por el programa juntos en el centro poblado de Pichiupata*. Tamburco: UNAMBA.
- Lopez, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Scielo*, 69-74.
- Mehrotra, S., Vandemoortele, J., & Delamonica, E. (2000). *¿Servcios basicos para todos?* Florencia: UNICEF.
- Monge, A., Seinfeld, J., & Campaña, Y. (2017). *Evaluación de Impacto del programa JUNTOS: Resultados finales*. América Latina y el Caribe: Ministerio de Desarrollo e Inclusión social - Peru.
- Monje. (2011). *Metodología de investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva: Universidad Sur Colombiana.
- Nussbaum, M., & Sen, A. K. (2002). *La calidad de vida*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Olarte, S. (2017). Brecha Digital, Pobreza y Exclusion Social. *Universidad de Granada*, 286- 313.
- Organizacion Panamericana de la Salud. (2013). *Salud, ambiente y desarrollo sostenible: hacia el futuro que queremos*. Washington: Organizacion Panamericana de la Salud.

- Oseña, D., Santacruz, A., Zevallos, L., Sangama, J., Cosme, L., & Mendivel, R. (2018). *Fundamentos de la investigación científica*. Huancayo: Soluciones gráficas SAC.
- Osorio, G. (2015). Mecanismos de difusión de los programas de transferencia condicionada en América Latina. El caso Chileno. *Ciencias Sociales*.
- Osorio, R. A. (2009). El cuestionario. *Revista UDEA*, 1-15.
- Pérez, J. C., Huamán, E. R., Vilcas, L. M., & Baltazar, C. Y. (2021). *Impacto del programa juntos en las necesidades básicas insatisfechas, pobreza, salud y educación en los beneficiarios de la región Junín*. Junín: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Pinto, R. (2021). *Calidad de vida y desarrollo social en las comunidades nativas Awajún beneficiarias del programa JUNTOS, Moyobamba – 2021*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Porrás, A. (2017). Estadística inferencial. *Centro público de Investigación CONOCYT*, 1-30.
- Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Scielo*, 441-450.
- Quiroz, Y. (2022). *Gestión del Programa Nacional Juntos y la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de Aramango*. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Raczynski, D. (1993). *“Chile: poverty, adjustment and social policies in the 80s”*. Washington: The Brookings Institution and Interamerican Dialogue.
- Rodríguez, W. (2022). *Programa social Juntos y calidad de vida de los beneficiarios del programa en el distrito de Curahuasi, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo.

- Sanchez, H., & Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Sant Joan de Déu. (04 de Noviembre de 2021). *KIDS BARCELONA*. Obtenido de KIDS BARCELONA: <https://www.kidsbarcelona.org/es/que-son-criteriosexclusion>
- Silva, R. C., & Stampini, M. (2018). *Mejores prácticas en la implementación del program de transferencia monetaria condicionadas en América Latina y el Caribe*. Perú: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Suárez, F. (2016). Consentimiento informado como criterio de inclusión. ¿Confusión conceptual, manipulación, discriminación o coersión? *Scielo*, 244-256.
- Verdugo, M. Á. (2009). Calidad de Vida y Políticas Publicas. *Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 5- 21.
- Vicente, A., & Tedesco, F. (2018). La educacion como proceso de mejoramiento de la calidad de vida de los individuos y la comunidad. *Revista OEI*.
- Ynoub, R. (2015). *Cuestión de método: Aportes para una metodología crítica*. Mexico: CENGAGE Learning.

ANEXOS

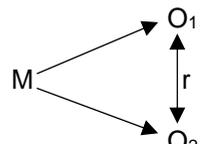
Matriz de operacionalización de variable

Título: Participación y vigilancia ciudadana en el programa social “Juntos”, Yurimaguas - 2023

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Participación Ciudadana	Todo ciudadano tiene derecho de participar en asuntos públicos, lo cual tiene influencia sobre las acciones que pretende realizar la administración pública, de esta forma contribuye a que la gestión pública este orientado en el bienestar social (CGR, 2021).	La variable participación ciudadana al programa “Juntos” se medirá según dimensiones, informativa y opinativa, asociativa y cívica	Informativa y opinativa	Espacios de información	Ordinal
				Espacios de consulta	
			Asociativa	Conducta participativa	
				Participación en organizaciones	
			Cívica	Respeto a las normas	
				Políticas de prevención	
Vigilancia Ciudadana	La vigilancia ciudadana es un derecho y un mecanismo de participación que los ciudadanos y ciudadanas pueden ejercer para controlar la administración pública con el fin de fortalecerla, logrando la concertación de propuestas que permitan el desarrollo integral de todas las personas (PCM, 2019).	La variable vigilancia ciudadana al “Programa Juntos” se medirá con las dimensiones, conciencia de derecho, acceso a información y cultura de vigilancia.	Conciencia de derecho	Derecho a vigilar la función pública	Ordinal
				Conocer los derechos de niños y jóvenes	
			Derecho al acceso a información	Transparencia	
				Fiscalización de la gestión	
				Rendición de cuentas	
			Cultura de vigilancia	Organización de comités de vigilancia	
				Desempeño en vigilancia y supervisión	
				Capacidad legal de control social	
				Responsabilidad como actor social	
				Coordinación y armonía con el programa	

Matriz de consistencia

Título: Participación y vigilancia ciudadana en el programa social “Juntos”, Yurimaguas – 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos						
<p>Problema general ¿Existe relación entre la participación y vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en Yurimaguas, 2023? ¿Cuál es el nivel de la vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023? ¿Existe relación entre las dimensiones de participación y la vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación entre la participación y la vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023.</p> <p>Objetivos específicos. Medir el nivel de participación ciudadana en Yurimaguas, 2023. Identificar el nivel de la vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023. Determinar la relación entre las dimensiones de la participación y vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023.</p>	<p>Hipótesis general. H₁: Existe relación significativa entre la participación y la vigilancia ciudadana en el programa Juntos en Yurimaguas, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas. El nivel de participación ciudadano en Yurimaguas, 2023, es bajo. El nivel de vigilancia ciudadana en Yurimaguas, 2023, es bajo. Existe relación significativa entre las dimensiones de la participación ciudadana y la variable vigilancia ciudadana en Yurimaguas 2023.</p>	<p>Técnica La técnica fue la encuesta.</p> <p>Instrumentos Los instrumentos fueron cuestionarios.</p>						
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones							
<p>Tipo Básica Enfoque cuantitativo Diseño: NO experimental Nivel Correlacional Corte Transversal</p>  <p>Donde: M = Muestra O₁ = Participación ciudadana O₂ = Vigilancia ciudadana r = Coeficiente de correlación</p>	<p>Población La población estuvo conformada por 305 familias usuarias del programa social “Juntos” del barrio La Loma de Yurimaguas.</p> <p>Muestra La muestra estuvo determinada mediante el muestreo probabilístico, que son 95.</p>	Variables	Dimensiones						
		<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">Participación ciudadana</td> <td>Informativa y opinativa</td> </tr> <tr> <td>Asociativa</td> </tr> <tr> <td>Cívica</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Vigilancia ciudadana</td> <td>Conciencia de derecho</td> </tr> <tr> <td>Derecho al acceso a información</td> </tr> <tr> <td>Cultura de vigilancia</td> </tr> </table>	Participación ciudadana	Informativa y opinativa	Asociativa	Cívica	Vigilancia ciudadana	Conciencia de derecho	Derecho al acceso a información
Participación ciudadana	Informativa y opinativa								
	Asociativa								
	Cívica								
Vigilancia ciudadana	Conciencia de derecho								
	Derecho al acceso a información								
	Cultura de vigilancia								

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de “Participación ciudadana”

Datos generales:

N° de cuestionario: _____

Fecha de recolección: ____/____/____

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer el nivel Participación ciudadana en los usuarios del programa “Juntos”, esta encuesta tiene carácter de anónima y sus resultados serán reservados y utilizados para fines exclusivamente académicos por lo que solicitamos **honestidad** y **sinceridad** en sus respuestas.

Instrucciones: Marque usted con una **X** el numeral de respuesta que considere pertinente de acuerdo con lo señalado en el enunciado del cuestionario

Escalas Valorativas	(5) Siempre	(4) Casi siempre	(3) A veces	(2) Casi nunca	(1) Nunca
----------------------------	-------------	------------------	-------------	----------------	-----------

N°	Ítems	Escalas Valorativas				
		1	2	3	4	5
Dimensión 01: Informativa y Opinitiva						
01	El programa social Juntos ofrece una ventanilla de atención efectiva a la ciudadanía.					
02	El Programa Social Juntos proporciona aplicativos informáticos que facilitan el acceso a la información.					
03	Utilizo el aplicativo 'MiJuntos' para informarme sobre los hogares usuarios del Programa Juntos					
04	El Programa Social Juntos comunica sus procesos operativos					
05	El Programa Social Juntos difunde sus procesos operativos					
06	Es importante tener espacios de consulta para el seguimiento de trámites administrativos en el acceso al Programa					
07	El programa Juntos informa sobre los resultados alcanzados durante el año fiscal					
08	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de los usuarios					
09	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de la ciudadanía					
Dimensión 02: Asociativa		1	2	3	4	5
10	La comunidad se organiza para solicitar asambleas informativas al Programa Social Juntos.					
11	Participa o ha participado en alguna organización civil en su comunidad.					
12	El Programa Social Juntos permite la participación de las organizaciones civiles en sus asambleas informativas.					

13	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en iniciativas promovidas por el Programa Social Juntos.					
14	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en actividades promovidas por el Programa Social Juntos.					
Dimensión 03: Cívica		1	2	3	4	5
15	Respeto las normativas establecidas por el Programa Social Juntos.					
16	Respeto los procedimientos establecidos por el Programa Social Juntos.					
17	Siente que el Programa Social Juntos reconoce sus derechos de participación ciudadana.					
18	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la educación.					
19	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la salud.					
20	El Programa Social Juntos cumple con sus políticas de prevención para las que fue creado.					
21	El Programa Social Juntos fomenta políticas de inclusión social.					

Cuestionario de “Vigilancia Ciudadana”

Datos generales:

N° de cuestionario: _____

Fecha de recolección: ____ / ____ / ____

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer el nivel de Vigilancia Ciudadana en los usuarios del programa “Juntos”, esta encuesta tiene carácter de anónima y sus resultados serán reservados y utilizados para fines exclusivamente académicos por lo que solicitamos **honestidad** y **sinceridad** en sus respuestas.

Instrucciones: Marque usted con una **X** el numeral de respuesta que considere pertinente de acuerdo con lo señalado en el enunciado del cuestionario

Escalas Valorativas	(5) Siempre	(4) Casi siempre	(3) A veces	(2) Casi nunca	(1) Nunca
----------------------------	-------------	------------------	-------------	----------------	-----------

N°	Ítems	Escalas Valorativas				
		1	2	3	4	5
Dimensión 01: Conciencia de derechos		1	2	3	4	5
01	Está consciente de que acceder al Programa Juntos es un derecho para la población vulnerable.					
02	El programa Juntos se alinea con el Artículo 1 de la Constitución en la defensa de la persona humana y sus derechos a la salud y la vida.					
03	El Estado como garante del desarrollo de la persona proporciona asistencia para el desarrollo de niños y jóvenes.					
04	La subvención económica a las poblaciones vulnerables es necesaria para asegurar el desarrollo mínimo de niños y jóvenes.					
05	El acceso a la salud es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.					
06	El acceso a la educación es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.					
Dimensión 02: Acceso a la información		1	2	3	4	5
07	Los usuarios tienen derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.					
08	La ciudadanía tiene derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.					
09	Es necesario participar organizadamente para exigir información sobre la gestión del Programa Juntos a la entidad competente.					
10	Conoce su derecho a solicitar información sobre el uso adecuado de los fondos del Programa Juntos.					
11	Está informado sobre su derecho a fiscalizar el cumplimiento de metas del Programa Juntos y asegurar que la subvención llegue a quienes realmente la necesitan.					

12	Tengo el derecho de vigilar los procesos de pagos, pre afiliación y validación de datos en el Programa Juntos para una gestión eficiente.					
13	La ciudadanía puede pedir información sobre la gestión de fondos, presupuesto y cobertura del programa Juntos.					
Dimensión 03: Cultura de vigilancia		1	2	3	4	5
14	Estoy consciente que vigilar el Programa Juntos implica organizar tareas en diferentes espacios como colegios, centros de salud y bancos.					
15	Es necesario capacitar a la ciudadanía en organización y vigilancia social para mejorar la eficacia en la supervisión del Programa Juntos.					
16	Es esencial conocer la legislación para ejercer de manera efectiva el rol de vigilancia social en el Programa Juntos.					
17	Reconoce que como ciudadanos es su deber vigilar el cumplimiento y desempeño del programa Juntos.					
18	Es importante estar informados sobre las formas de denunciar en caso de servicios inadecuados en el Programa Juntos.					
19	Los responsables del Programa Juntos muestran incomodidad ante la vigilancia realizada sobre los servicios que brindan.					
20	La organización del Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana y su participación activa en la vigilancia de programas sociales debe ser una práctica extendida para el control ciudadano sobre los gobernantes.					
21	Las autoridades en diferentes niveles de gestión deben acostumbrarse a rendir cuentas y tener en cuenta este proceso para evitar demoras al solicitar información de vigilancia					

Prueba de stanones

Variable: Participación ciudadana

$$a/b = \bar{x} \pm 0.75DE$$



Dónde:

a/b = son los valores máximos y mínimos para el intervalo

x = Promedio de los puntajes (media aritmética)

DE = Desviación estándar

0.75= Constante

Desarrollo:

Variables	X	Constante	DE	Valor mínimo	Valor máximo
Participación ciudadana	70.14	0.75	4.002	67.1385	73.1415

Baremos:

Alto : 73 – 105 ptos

Medio : 68 – 72 ptos

Bajo : 21 – 67 ptos

Variable: Vigilancia ciudadana

$$a/b = \bar{x} \pm 0.75DE$$



Dónde:

a/b = son los valores máximos y mínimos para el intervalo

x = Promedio de los puntajes (media aritmética)

DE = Desviación estándar

0.75= Constante

Desarrollo:

Variables	X	Constante	DE	Valor mínimo	Valor máximo
Vigilancia ciudadana	72.46	0.75	3.049	70.17325	74.74675

Baremos:

Alto : 75 – 105 ptos

Medio : 71 – 74 ptos

Bajo : 21 – 70 ptos

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de “Participación ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Informativa y Opinativa														
01	El programa social Juntos ofrece una ventanilla de atención efectiva a la ciudadanía.				X				X				X	
02	El Programa Social Juntos proporciona aplicativos informáticos que facilitan el acceso a la información.				X				X				X	
03	Utilizo el aplicativo 'MiJuntos' para informarme sobre los hogares usuarios del Programa Juntos				X				X				X	
04	El Programa Social Juntos comunica sus procesos operativos				X				X				X	
05	El Programa Social Juntos difunde sus procesos operativos				X				X				X	
06	Es importante tener espacios de consulta para el seguimiento de trámites administrativos en el acceso al Programa				X				X				X	
07	El programa Juntos informa sobre los resultados alcanzados durante el año fiscal			X				X				X		
08	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de los usuarios				X				X				X	
09	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de la ciudadanía				X				X				X	
Dimensión 02: Asociativa														
10	La comunidad se organiza para solicitar asambleas informativas al Programa Social Juntos.				X				X				X	
11	Participa o ha participado en alguna organización civil en su comunidad.				X				X				X	
12	El Programa Social Juntos permite la participación de las organizaciones civiles en sus asambleas informativas.			X				X				X		
13	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en iniciativas promovidas por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
14	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en actividades promovidas por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
Dimensión 03: Cívica														
15	Respeto las normativas establecidas por el Programa Social Juntos.				X			X					X	
16	Respeto los procedimientos establecidos por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
17	Siente que el Programa Social Juntos reconoce sus derechos de participación ciudadana.				X				X				X	
18	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la educación.				X				X				X	
19	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la salud.			X					X			X		
20	El Programa Social Juntos cumple con sus políticas de prevención para las que fue creado.				X				X				X	

21	El Programa Social Juntos fomenta políticas de inclusión social.			X					X			X	
----	--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con requisitos necesario.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. GLORIA MARRUFO FERNANDEZ

DNI: 41055545

Especialidad del validador (a): . DRA.GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Tarapoto 12 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes



CPC. Gloria Marrufo Fernández
Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de “Participación ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Informativa y Opinativa														
01	El programa social Juntos ofrece una ventanilla de atención efectiva a la ciudadanía.			x					X				X	
02	El Programa Social Juntos proporciona aplicativos informáticos que facilitan el acceso a la información.				X			x					X	
03	Utilizo el aplicativo 'MiJuntos' para informarme sobre los hogares usuarios del Programa Juntos				X				X				X	
04	El Programa Social Juntos comunica sus procesos operativos				X				X				X	
05	El Programa Social Juntos difunde sus procesos operativos				X				X				X	
06	Es importante tener espacios de consulta para el seguimiento de trámites administrativos en el acceso al Programa			x					X			x		
07	El programa Juntos informa sobre los resultados alcanzados durante el año fiscal				X				X				X	
08	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de los usuarios				X				X				X	
09	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de la ciudadanía				X				X				X	
Dimensión 02: Asociativa														
10	La comunidad se organiza para solicitar asambleas informativas al Programa Social Juntos.				X				X				X	
11	Participa o ha participado en alguna organización civil en su comunidad.				X				X				X	
12	El Programa Social Juntos permite la participación de las organizaciones civiles en sus asambleas informativas.				X				X				X	
13	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en iniciativas promovidas por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
14	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en actividades promovidas por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
Dimensión 03: Cívica														
15	Respeto las normativas establecidas por el Programa Social Juntos.				X			x					X	
16	Respeto los procedimientos establecidos por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
17	Siente que el Programa Social Juntos reconoce sus derechos de participación ciudadana.				X				X				X	
18	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la educación.				X				X				X	
19	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la salud.			x					X			x		
20	El Programa Social Juntos cumple con sus políticas de prevención para las que fue creado.				X				X				X	

21	El Programa Social Juntos fomenta políticas de inclusión social.				X				X				X	
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con requisitos necesario.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jhony Gárate Ríos

DNI: 05385671

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad y Metodología de la investigación.

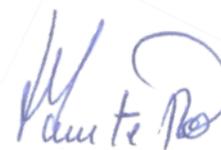
Tarapoto 12 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes



Dr. Jhony Gárate Ríos

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

DNI 05385671

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Questionario de “Participación ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Informativa y Opinativa														
01	El programa social Juntos ofrece una ventanilla de atención efectiva a la ciudadanía.				X				X				X	
02	El Programa Social Juntos proporciona aplicativos informáticos que facilitan el acceso a la información.				X				x				X	
03	Utilizo el aplicativo 'MiJuntos' para informarme sobre los hogares usuarios del Programa Juntos				X				X				X	
04	El Programa Social Juntos comunica sus procesos operativos				X				X				X	
05	El Programa Social Juntos difunde sus procesos operativos				X				X				X	
06	Es importante tener espacios de consulta para el seguimiento de trámites administrativos en el acceso al Programa				X				X				X	
07	El programa Juntos informa sobre los resultados alcanzados durante el año fiscal				X				X				X	
08	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de los usuarios				X				X				X	
09	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de la ciudadanía			X				X				X		
Dimensión 02: Asociativa														
10	La comunidad se organiza para solicitar asambleas informativas al Programa Social Juntos.				X				X				X	
11	Participa o ha participado en alguna organización civil en su comunidad.				X				X				X	
12	El Programa Social Juntos permite la participación de las organizaciones civiles en sus asambleas informativas.				X				X				X	
13	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en iniciativas promovidas por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
14	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en actividades promovidas por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
Dimensión 03: Cívica														
15	Respeto las normativas establecidas por el Programa Social Juntos.				X				x				X	
16	Respeto los procedimientos establecidos por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
17	Siente que el Programa Social Juntos reconoce sus derechos de participación ciudadana.				X				X				X	
18	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la educación.				X				X				X	
19	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la salud.				X				X				x	
20	El Programa Social Juntos cumple con sus políticas de prevención para las que fue creado.				X				X				X	
21	El Programa Social Juntos fomenta políticas de inclusión social.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con requisitos necesario.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Pedro Casique Armas

DNI: 42347968

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

Tarapoto, 10 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido



Mg. Pedro Casique Armas
Maestro en Gestión Pública
CORLAD N°416
DNI: 42347968

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Questionario de “Participación ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Informativa y Opinativa														
01	El programa social Juntos ofrece una ventanilla de atención efectiva a la ciudadanía.			x				X				X		
02	El Programa Social Juntos proporciona aplicativos informáticos que facilitan el acceso a la información.				X			x				X		
03	Utilizo el aplicativo 'MiJuntos' para informarme sobre los hogares usuarios del Programa Juntos				X			X				X		
04	El Programa Social Juntos comunica sus procesos operativos				X			X				X		
05	El Programa Social Juntos difunde sus procesos operativos				X			X				X		
06	Es importante tener espacios de consulta para el seguimiento de trámites administrativos en el acceso al Programa			x				X			x			
07	El programa Juntos informa sobre los resultados alcanzados durante el año fiscal				X			X				X		
08	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de los usuarios				X			X				X		
09	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de la ciudadanía				X			X				X		
Dimensión 02: Asociativa														
10	La comunidad se organiza para solicitar asambleas informativas al Programa Social Juntos.				X			X				X		
11	Participa o ha participado en alguna organización civil en su comunidad.				X			X				X		
12	El Programa Social Juntos permite la participación de las organizaciones civiles en sus asambleas informativas.				X			X				X		
13	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en iniciativas promovidas por el Programa Social Juntos.				X			X				X		
14	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en actividades promovidas por el Programa Social Juntos.				X			X				X		
Dimensión 03: Cívica														
15	Respeto las normativas establecidas por el Programa Social Juntos.				X			x				X		
16	Respeto los procedimientos establecidos por el Programa Social Juntos.				X			X				X		
17	Siente que el Programa Social Juntos reconoce sus derechos de participación ciudadana.				X			X				X		
18	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la educación.				X			X				X		
19	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la salud.			x				X			x			
20	El Programa Social Juntos cumple con sus políticas de prevención para las que fue creado.				X			X				X		
21	El Programa Social Juntos fomenta políticas de inclusión social.				X			X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con requisitos necesario.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Ana María Torrejón Pezo

DNI: 43886054

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

Tarapoto, 10 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes



Mg. Ana María Torrejón Pezo

Maestra en Gestión Pública

DNI: 43886054

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Questionario de “Participación ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Informativa y Opinativa														
01	El programa social Juntos ofrece una ventanilla de atención efectiva a la ciudadanía.				X				X				X	
02	El Programa Social Juntos proporciona aplicativos informáticos que facilitan el acceso a la información.				X				x				X	
03	Utilizo el aplicativo 'MiJuntos' para informarme sobre los hogares usuarios del Programa Juntos				X				X				X	
04	El Programa Social Juntos comunica sus procesos operativos				X				X				X	
05	El Programa Social Juntos difunde sus procesos operativos				X				X				X	
06	Es importante tener espacios de consulta para el seguimiento de trámites administrativos en el acceso al Programa				X				X				X	
07	El programa Juntos informa sobre los resultados alcanzados durante el año fiscal				X				X				X	
08	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de los usuarios				X				X				X	
09	El Programa Social Juntos atiende eficazmente las consultas de la ciudadanía				X				X				X	
Dimensión 02: Asociativa														
10	La comunidad se organiza para solicitar asambleas informativas al Programa Social Juntos.				X				X				X	
11	Participa o ha participado en alguna organización civil en su comunidad.				X				X				X	
12	El Programa Social Juntos permite la participación de las organizaciones civiles en sus asambleas informativas.				X				X				X	
13	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en iniciativas promovidas por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
14	Ha colaborado con otras personas de su comunidad en actividades promovidas por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
Dimensión 03: Cívica														
15	Respeto las normativas establecidas por el Programa Social Juntos.				X				x				X	
16	Respeto los procedimientos establecidos por el Programa Social Juntos.				X				X				X	
17	Siente que el Programa Social Juntos reconoce sus derechos de participación ciudadana.				X				X				X	
18	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la educación.				X				X				X	
19	El Programa Social Juntos promueve activamente el acceso a la salud.				X				X				x	
20	El Programa Social Juntos cumple con sus políticas de prevención para las que fue creado.				X				X				X	
21	El Programa Social Juntos fomenta políticas de inclusión social.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con requisitos necesario.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Rossana Gonzales Sánchez **DNI:** 42272827

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

Tarapoto, 10 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido



Mg. Rossana Gonzales Sánchez
Maestra en Gestión Pública
DNI: 42272827

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de “Vigilancia Ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Conciencia de derechos														
01	Está consciente de que acceder al Programa Juntos es un derecho para la población vulnerable.				X				X				X	
02	El programa Juntos se alinea con el Artículo 1 de la Constitución en la defensa de la persona humana y sus derechos a la salud y la vida.			X				X					X	
03	El Estado como garante del desarrollo de la persona proporciona asistencia para el desarrollo de niños y jóvenes.				X				X				X	
04	La subvención económica a las poblaciones vulnerables es necesaria para asegurar el desarrollo mínimo de niños y jóvenes.				X				X				X	
05	El acceso a la salud es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
06	El acceso a la educación es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
Dimensión 02: Acceso a la información														
07	Los usuarios tienen derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.			X				X				X		
08	La ciudadanía tiene derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
09	Es necesario participar organizadamente para exigir información sobre la gestión del Programa Juntos a la entidad competente.				X				X				X	
10	Conoce su derecho a solicitar información sobre el uso adecuado de los fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
11	Está informado sobre su derecho a fiscalizar el cumplimiento de metas del Programa Juntos y asegurar que la subvención llegue a quienes realmente la necesitan.				X				X				X	
12	Tengo el derecho de vigilar los procesos de pagos, pre afiliación y validación de datos en el Programa Juntos para una gestión eficiente.				X				X				X	
13	La ciudadanía puede pedir información sobre la gestión de fondos, presupuesto y cobertura del programa Juntos.				X				X				X	
Dimensión 03: Cultura de vigilancia														
14	Estoy consciente que vigilar el Programa Juntos implica organizar tareas en diferentes espacios como colegios, centros de salud y bancos.				X				X				X	
15	Es necesario capacitar a la ciudadanía en organización y vigilancia social para mejorar la eficacia en la supervisión del Programa Juntos.				X				X				X	

16	Es esencial conocer la legislación para ejercer de manera efectiva el rol de vigilancia social en el Programa Juntos.				X				X				X
17	Reconoce que como ciudadanos es su deber vigilar el cumplimiento y desempeño del programa Juntos.				X				X				X
18	Es importante estar informados sobre las formas de denunciar en caso de servicios inadecuados en el Programa Juntos.				X				X				X
19	Los responsables del Programa Juntos muestran incomodidad ante la vigilancia realizada sobre los servicios que brindan.				X				X		X		
20	La organización del Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana y su participación activa en la vigilancia de programas sociales debe ser una práctica extendida para el control ciudadano sobre los gobernantes.				X				X				X
21	Las autoridades en diferentes niveles de gestión deben acostumbrarse a rendir cuentas y tener en cuenta este proceso para evitar demoras al solicitar información de vigilancia				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con requisitos necesario.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GLORIA MARRUFO FERNANDEZ

DNI: 41055545

Especialidad del validador (a): . DRA. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


CPC. Gloria Marrufo Fernández
 Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

Tarapoto 12 de noviembre de 2023

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de “Vigilancia Ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Conciencia de derechos														
01	Está consciente de que acceder al Programa Juntos es un derecho para la población vulnerable.				X				X				X	
02	El programa Juntos se alinea con el Artículo 1 de la Constitución en la defensa de la persona humana y sus derechos a la salud y la vida.				X				X				X	
03	El Estado como garante del desarrollo de la persona proporciona asistencia para el desarrollo de niños y jóvenes.				X				X				X	
04	La subvención económica a las poblaciones vulnerables es necesaria para asegurar el desarrollo mínimo de niños y jóvenes.			X					X			X		
05	El acceso a la salud es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
06	El acceso a la educación es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
Dimensión 02: Acceso a la información														
07	Los usuarios tienen derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
08	La ciudadanía tiene derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
09	Es necesario participar organizadamente para exigir información sobre la gestión del Programa Juntos a la entidad competente.				X				X				X	
10	Conoce su derecho a solicitar información sobre el uso adecuado de los fondos del Programa Juntos.				X			X				X		
11	Está informado sobre su derecho a fiscalizar el cumplimiento de metas del Programa Juntos y asegurar que la subvención llegue a quienes realmente la necesitan.				X				X				X	
12	Tengo el derecho de vigilar los procesos de pagos, pre afiliación y validación de datos en el Programa Juntos para una gestión eficiente.				X				X				X	
13	La ciudadanía puede pedir información sobre la gestión de fondos, presupuesto y cobertura del programa Juntos.				X			X					X	
Dimensión 03: Cultura de vigilancia														
14	Estoy consciente que vigilar el Programa Juntos implica organizar tareas en diferentes espacios como colegios, centros de salud y bancos.				X				X				X	
15	Es necesario capacitar a la ciudadanía en organización y vigilancia social para mejorar la eficacia en la supervisión del Programa Juntos.				X				X				X	

16	Es esencial conocer la legislación para ejercer de manera efectiva el rol de vigilancia social en el Programa Juntos.				X					X					X
17	Reconoce que como ciudadanos es su deber vigilar el cumplimiento y desempeño del programa Juntos.				X					X					X
18	Es importante estar informados sobre las formas de denunciar en caso de servicios inadecuados en el Programa Juntos.				X					X					X
19	Los responsables del Programa Juntos muestran incomodidad ante la vigilancia realizada sobre los servicios que brindan.				X					X					X
20	La organización del Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana y su participación activa en la vigilancia de programas sociales debe ser una práctica extendida para el control ciudadano sobre los gobernantes.				X					X					X
21	Las autoridades en diferentes niveles de gestión deben acostumbrarse a rendir cuentas y tener en cuenta este proceso para evitar demoras al solicitar información de vigilancia				X					X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario es suficiente y cumple con requisitos necesario.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jhony Gárate Ríos **DNI:** 05385671

Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad y Metodología de la investigación.

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 12 de noviembre de 2023



Dr. Jhony Gárate Ríos
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 DNI 05385671

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de “Vigilancia Ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Conciencia de derechos														
01	Está consciente de que acceder al Programa Juntos es un derecho para la población vulnerable.				X				X				X	
02	El programa Juntos se alinea con el Artículo 1 de la Constitución en la defensa de la persona humana y sus derechos a la salud y la vida.				X				X				X	
03	El Estado como garante del desarrollo de la persona proporciona asistencia para el desarrollo de niños y jóvenes.				X				X				X	
04	La subvención económica a las poblaciones vulnerables es necesaria para asegurar el desarrollo mínimo de niños y jóvenes.				X				X				X	
05	El acceso a la salud es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
06	El acceso a la educación es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
Dimensión 02: Acceso a la información														
07	Los usuarios tienen derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
08	La ciudadanía tiene derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
09	Es necesario participar organizadamente para exigir información sobre la gestión del Programa Juntos a la entidad competente.				X				X				X	
10	Conoce su derecho a solicitar información sobre el uso adecuado de los fondos del Programa Juntos.				X								X	
11	Está informado sobre su derecho a fiscalizar el cumplimiento de metas del Programa Juntos y asegurar que la subvención llegue a quienes realmente la necesitan.				X				X				X	
12	Tengo el derecho de vigilar los procesos de pagos, pre afiliación y validación de datos en el Programa Juntos para una gestión eficiente.				X				X				X	
13	La ciudadanía puede pedir información sobre la gestión de fondos, presupuesto y cobertura del programa Juntos.				X			X					X	
Dimensión 03: Cultura de vigilancia														
14	Estoy consciente que vigilar el Programa Juntos implica organizar tareas en diferentes espacios como colegios, centros de salud y bancos.				X				X				X	
15	Es necesario capacitar a la ciudadanía en organización y vigilancia social para mejorar la eficacia en la supervisión del Programa Juntos.				X				X				X	

16	Es esencial conocer la legislación para ejercer de manera efectiva el rol de vigilancia social en el Programa Juntos.				X				X				X
17	Reconoce que como ciudadanos es su deber vigilar el cumplimiento y desempeño del programa Juntos.				X				X				X
18	Es importante estar informados sobre las formas de denunciar en caso de servicios inadecuados en el Programa Juntos.				X				X				X
19	Los responsables del Programa Juntos muestran incomodidad ante la vigilancia realizada sobre los servicios que brindan.				X				X				X
20	La organización del Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana y su participación activa en la vigilancia de programas sociales debe ser una práctica extendida para el control ciudadano sobre los gobernantes.				X				X				X
21	Las autoridades en diferentes niveles de gestión deben acostumbrarse a rendir cuentas y tener en cuenta este proceso para evitar demoras al solicitar información de vigilancia				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Pedro Casique Armas

DNI: 42347968

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

Tarapoto, 10 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido



Mg. Pedro Casique Armas
Maestro en Gestión Pública
CORLAD N°416
DNI: 42347968

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de “Vigilancia Ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Conciencia de derechos														
01	Está consciente de que acceder al Programa Juntos es un derecho para la población vulnerable.				X				X				X	
02	El programa Juntos se alinea con el Artículo 1 de la Constitución en la defensa de la persona humana y sus derechos a la salud y la vida.				X				X				X	
03	El Estado como garante del desarrollo de la persona proporciona asistencia para el desarrollo de niños y jóvenes.				X				X				X	
04	La subvención económica a las poblaciones vulnerables es necesaria para asegurar el desarrollo mínimo de niños y jóvenes.			X					X			X		
05	El acceso a la salud es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
06	El acceso a la educación es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
Dimensión 02: Acceso a la información														
07	Los usuarios tienen derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
08	La ciudadanía tiene derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
09	Es necesario participar organizadamente para exigir información sobre la gestión del Programa Juntos a la entidad competente.				X				X				X	
10	Conoce su derecho a solicitar información sobre el uso adecuado de los fondos del Programa Juntos.				X			X				X		
11	Está informado sobre su derecho a fiscalizar el cumplimiento de metas del Programa Juntos y asegurar que la subvención llegue a quienes realmente la necesitan.				X				X				X	
12	Tengo el derecho de vigilar los procesos de pagos, pre afiliación y validación de datos en el Programa Juntos para una gestión eficiente.				X				X				X	
13	La ciudadanía puede pedir información sobre la gestión de fondos, presupuesto y cobertura del programa Juntos.				X			X					X	
Dimensión 03: Cultura de vigilancia														
14	Estoy consciente que vigilar el Programa Juntos implica organizar tareas en diferentes espacios como colegios, centros de salud y bancos.				X				X				X	
15	Es necesario capacitar a la ciudadanía en organización y vigilancia social para mejorar la eficacia en la supervisión del Programa Juntos.				X				X				X	

16	Es esencial conocer la legislación para ejercer de manera efectiva el rol de vigilancia social en el Programa Juntos.				X					X					X
17	Reconoce que como ciudadanos es su deber vigilar el cumplimiento y desempeño del programa Juntos.				X					X					X
18	Es importante estar informados sobre las formas de denunciar en caso de servicios inadecuados en el Programa Juntos.				X					X					X
19	Los responsables del Programa Juntos muestran incomodidad ante la vigilancia realizada sobre los servicios que brindan.				X					X					X
20	La organización del Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana y su participación activa en la vigilancia de programas sociales debe ser una práctica extendida para el control ciudadano sobre los gobernantes.				X					X					X
21	Las autoridades en diferentes niveles de gestión deben acostumbrarse a rendir cuentas y tener en cuenta este proceso para evitar demoras al solicitar información de vigilancia				X					X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Ana María Torrejón Pezo**

DNI: 43886054

Especialidad del validador (a): **Maestro en Gestión Pública**

Tarapoto, 10 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes



Mg. Ana María Torrejón Pezo

Maestra en Gestión Pública

DNI: 43886054

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de “Vigilancia Ciudadana”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Dimensión 01: Conciencia de derechos														
01	Está consciente de que acceder al Programa Juntos es un derecho para la población vulnerable.				X				X				X	
02	El programa Juntos se alinea con el Artículo 1 de la Constitución en la defensa de la persona humana y sus derechos a la salud y la vida.				X				X				X	
03	El Estado como garante del desarrollo de la persona proporciona asistencia para el desarrollo de niños y jóvenes.				X				X				X	
04	La subvención económica a las poblaciones vulnerables es necesaria para asegurar el desarrollo mínimo de niños y jóvenes.				X				X				X	
05	El acceso a la salud es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
06	El acceso a la educación es esencial para el desarrollo físico y mental de niños y jóvenes.				X				X				X	
Dimensión 02: Acceso a la información														
07	Los usuarios tienen derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
08	La ciudadanía tiene derecho a solicitar información sobre la gestión de fondos del Programa Juntos.				X				X				X	
09	Es necesario participar organizadamente para exigir información sobre la gestión del Programa Juntos a la entidad competente.				X				X				X	
10	Conoce su derecho a solicitar información sobre el uso adecuado de los fondos del Programa Juntos.				X								X	
11	Está informado sobre su derecho a fiscalizar el cumplimiento de metas del Programa Juntos y asegurar que la subvención llegue a quienes realmente la necesitan.				X				X				X	
12	Tengo el derecho de vigilar los procesos de pagos, pre afiliación y validación de datos en el Programa Juntos para una gestión eficiente.				X				X				X	
13	La ciudadanía puede pedir información sobre la gestión de fondos, presupuesto y cobertura del programa Juntos.				X			X					X	
Dimensión 03: Cultura de vigilancia														
14	Estoy consciente que vigilar el Programa Juntos implica organizar tareas en diferentes espacios como colegios, centros de salud y bancos.				X				X				X	
15	Es necesario capacitar a la ciudadanía en organización y vigilancia social para mejorar la eficacia en la supervisión del Programa Juntos.				X				X				X	

16	Es esencial conocer la legislación para ejercer de manera efectiva el rol de vigilancia social en el Programa Juntos.				X				X				X
17	Reconoce que como ciudadanos es su deber vigilar el cumplimiento y desempeño del programa Juntos.				X				X				X
18	Es importante estar informados sobre las formas de denunciar en caso de servicios inadecuados en el Programa Juntos.				X				X				X
19	Los responsables del Programa Juntos muestran incomodidad ante la vigilancia realizada sobre los servicios que brindan.				X				X				X
20	La organización del Comité de Transparencia y Vigilancia Ciudadana y su participación activa en la vigilancia de programas sociales debe ser una práctica extendida para el control ciudadano sobre los gobernantes.				X				X				X
21	Las autoridades en diferentes niveles de gestión deben acostumbrarse a rendir cuentas y tener en cuenta este proceso para evitar demoras al solicitar información de vigilancia				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Rossana Gonzales Sánchez** **DNI: 42272827**

Especialidad del validador (a): **Maestro en Gestión Pública**

Tarapoto, 10 de noviembre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador quemidiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser inclui



Mg. Rossana Gonzales Sánchez
Maestra en Gestión Pública
DNI: 42272827

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Participación Ciudadana

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P7	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
D2	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P15	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

MINIMO 1

MAXIMO 4

(K)=Nª CAT. -1 3

(n)= Jueces 5

NC% (Z) 95 1.96

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.96	0.73	0.99	0.97	0.75	1.00	0.96	0.74	1.00
D2	0.99	0.78	1.00	0.99	0.78	1.00	0.99	0.78	1.00
D3	0.97	0.75	1.00	0.96	0.74	1.00	0.97	0.75	1.00
Instrumento por Criterio	0.97	0.75	1.00	0.97	0.75	1.00	0.97	0.75	1.00
Instrumento Global	0.97	0.752	0.997						

V de Ayken 0.97

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Vigilancia Ciudadana

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P7	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
D3	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

MINIMO 1

MAXIMO 4

(K)=Nª CAT. -1 3

(n)= Jueces 5

NC% (Z) 95 1.96

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.97	0.75	1.00	0.98	0.76	1.00	0.98	0.76	1.00
D2	0.99	0.78	1.00	0.95	0.73	0.99	0.97	0.75	1.00
D3	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	0.99	0.78	1.00
Instrumento por Criterio	0.99	0.78	1.00	0.98	0.76	1.00	0.98	0.77	1.00
Instrumento Global	0.98	0.769	0.999						

V de Ayken 0.98

Análisis de confiabilidad alfa de Cronbach

Variable: Participación ciudadana

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,715	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V1.1	67,27	39,067	,226	,709
V1.2	67,53	37,410	,362	,698
V1.3	68,47	28,552	,574	,667
V1.4	68,27	37,924	,303	,703
V1.5	68,60	39,686	,136	,717
V1.6	67,47	41,695	-,057	,731
V1.7	68,87	39,124	,262	,707
V1.8	68,87	41,695	,000	,717
V1.9	68,87	41,695	,000	,717
V1.10	69,13	36,695	,284	,706
V1.11	70,33	37,667	,461	,693
V1.12	68,53	41,552	-,015	,722
V1.13	70,27	34,638	,581	,674
V1.14	70,00	34,286	,688	,666
V1.15	67,13	41,695	-,046	,726
V1.16	67,93	39,781	,295	,707
V1.17	69,07	40,352	,075	,722
V1.18	67,53	37,981	,438	,695
V1.19	67,80	36,743	,855	,678
V1.20	68,00	37,143	,296	,704
V1.21	67,40	40,114	,064	,726

Análisis de confiabilidad alfa de Cronbach

Variable: Vigilancia ciudadana

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,711	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V2.1	69,67	27,238	,539	,683
V2.2	70,20	29,886	,162	,709
V2.3	71,20	29,314	,368	,702
V2.4	70,40	28,257	,285	,700
V2.5	69,53	27,552	,488	,687
V2.6	70,13	31,124	-,203	,725
V2.7	70,33	27,952	,227	,705
V2.8	70,53	26,838	,397	,688
V2.9	70,80	29,457	,055	,720
V2.10	71,27	29,781	,064	,715
V2.11	72,07	25,210	,569	,669
V2.12	72,13	22,838	,688	,646
V2.13	71,80	24,314	,376	,693
V2.14	71,20	27,743	,370	,693
V2.15	69,40	30,829	-,119	,739
V2.16	70,60	25,543	,689	,664
V2.17	70,80	30,171	,000	,718
V2.18	69,87	28,267	,098	,726
V2.19	71,40	25,543	,615	,668
V2.20	69,40	27,114	,647	,679
V2.21	69,93	32,638	-,507	,741

Base de datos variable 1: Participación ciudadana

N r o .	Íte m 1	Íte m 2	Íte m 3	Íte m 4	Íte m 5	Íte m 6	Íte m 7	Íte m 8	Íte m 9	Íte m 10	Íte m 11	Íte m 12	Íte m 13	Íte m 14	Íte m 15	Íte m 16	Íte m 17	Íte m 18	Íte m 19	Íte m 20	Íte m 21	D 1	D 2	D 3	T ot al	Ni ve l	
1	5	5	5	3	3	5	4	3	3	5	3	3	4	4	3	4	3	4	5	5	3	3	6	1	2	8	Al to
2	5	4	5	5	4	5	3	3	3	5	2	4	3	3	5	5	3	5	5	4	4	3	7	1	3	8	Al to
3	3	2	1	4	4	5	3	3	3	4	1	4	1	1	4	4	1	3	3	3	2	2	1	2	5	B aj o	
4	5	4	1	2	2	5	2	3	3	2	1	3	1	1	4	4	4	4	4	3	4	2	7	8	2	6	B aj o
5	5	5	5	4	4	5	3	3	3	2	2	3	2	2	5	4	3	4	4	3	5	3	1	2	7	Al to	
6	5	5	2	4	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	5	4	3	4	4	3	5	3	1	2	7	M e di o	
7	5	5	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	5	4	3	4	4	3	5	3	1	2	6	M e di o	
8	4	4	2	4	3	5	3	3	3	2	2	3	2	2	5	4	3	4	4	3	5	3	1	2	7	M e di o	
9	5	4	2	4	4	5	4	3	3	2	2	3	1	2	5	3	3	4	4	3	5	3	1	2	7	M e di o	
10	5	4	2	4	4	5	4	3	3	2	1	4	1	2	5	3	3	4	4	3	5	3	1	2	7	M e di o	
11	3	5	4	4	3	5	4	3	3	3	1	4	1	1	5	3	2	5	4	3	5	3	1	2	7	M e di o	
12	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	1	4	1	1	5	3	2	5	4	4	5	3	1	2	7	Al to	
13	5	5	5	2	2	4	3	3	3	3	1	3	1	1	5	3	2	5	4	4	5	3	9	2	6	M e di o	
14	5	5	5	4	3	4	3	2	2	3	1	3	1	1	5	3	2	5	4	4	5	3	9	2	7	M e di o	
15	5	3	1	4	4	4	3	3	3	1	1	3	1	1	4	3	2	5	4	4	5	3	7	2	6	B aj o	
16	5	5	4	4	3	5	3	3	3	1	1	3	2	1	4	4	2	5	4	3	5	3	8	2	7	M e di o	

17	4	5	1	2	3	5	3	3	3	1	1	3	1	1	4	4	1	4	4	3	5	2	9	7	2	5	6	1	Bajo
18	5	5	4	3	4	5	3	3	3	1	1	3	1	1	4	4	1	4	4	3	5	3	5	7	2	5	6	7	Bajo
19	5	5	4	4	4	5	2	3	3	1	1	3	1	1	4	4	1	4	5	3	4	3	5	7	2	5	6	7	Bajo
20	5	5	4	4	2	5	2	3	3	2	1	4	1	1	4	5	1	4	5	3	4	3	3	9	2	6	6	8	Medio
21	5	5	5	3	3	4	2	3	3	2	2	4	1	2	4	5	1	4	5	3	4	3	3	1	2	7	0	Medio	
22	5	5	5	4	4	5	2	3	3	2	2	4	1	2	4	5	3	4	5	3	5	3	6	1	2	7	6	Alto	
23	5	5	5	4	3	5	3	3	3	2	2	3	1	2	4	5	3	4	5	3	5	3	6	0	2	7	5	Alto	
24	4	4	1	4	4	4	3	3	3	3	1	3	1	2	4	4	3	4	5	3	5	3	0	1	2	6	8	Medio	
25	5	4	1	4	4	4	3	3	3	3	1	3	1	2	4	4	3	4	5	4	5	3	1	0	2	7	0	Medio	
26	5	4	1	3	3	4	2	3	2	3	1	3	2	2	4	4	2	5	5	4	5	2	7	1	2	6	7	Bajo	
27	3	5	1	3	4	4	2	3	2	3	1	4	2	2	4	4	2	5	5	4	5	2	7	2	2	6	8	Medio	
28	5	5	4	3	4	4	2	3	3	3	1	4	2	2	5	4	2	5	4	4	5	3	3	2	2	7	4	Alto	
29	5	5	4	2	2	4	2	3	3	2	1	4	2	2	5	4	2	5	4	4	5	3	0	1	2	7	0	Medio	
30	5	5	5	3	4	5	2	2	2	2	1	4	2	2	5	3	2	5	4	4	5	3	3	1	2	7	2	Medio	
31	5	4	5	3	4	4	3	3	3	2	1	4	1	1	5	3	2	5	4	3	5	3	4	9	2	7	0	Medio	
32	5	4	5	3	2	4	3	3	3	2	2	4	1	1	5	3	4	5	4	3	5	3	2	0	2	7	1	Medio	
33	4	4	5	4	2	4	3	3	3	3	2	4	1	1	5	3	4	5	4	4	5	3	2	1	3	7	3	Alto	
34	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	4	5	5	3	5	3	5	0	2	7	3	Alto	

52	5	5	5	4	3	4	3	3	3	2	1	3	1	1	4	3	3	5	4	4	4	3	5	8	2	7	0	M	e	d	i	o
53	5	5	5	4	4	4	2	3	3	2	1	3	1	3	4	3	1	5	4	4	4	3	5	0	2	5	0	M	e	d	i	o
54	5	5	5	4	4	4	2	2	3	2	1	3	1	1	4	3	1	5	4	5	4	3	4	8	2	6	6	M	e	d	i	o
55	5	5	5	4	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	4	3	1	5	4	5	4	3	1	9	2	6	6	B	a	j	o	
56	5	5	5	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	1	5	3	1	5	5	5	4	3	1	0	2	8	9	M	e	d	i	o
57	5	5	4	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	5	3	2	4	5	5	4	2	9	1	2	8	8	M	e	d	i	o
58	5	4	2	2	3	3	2	3	3	3	2	4	1	1	5	3	2	4	5	5	4	2	7	1	2	8	6	B	a	j	o	
59	4	5	3	4	4	5	2	3	3	3	2	4	1	1	5	3	2	4	5	5	4	3	3	1	2	8	2	M	e	d	i	o
60	4	5	3	4	4	5	2	3	3	3	2	4	1	1	5	3	2	4	5	5	5	3	3	1	2	7	3	A	l	t	o	
61	4	5	3	4	4	5	3	3	3	3	2	4	2	1	5	3	2	5	5	5	5	3	4	2	0	6	6	A	l	t	o	
62	5	5	3	3	3	4	3	3	3	1	2	4	1	1	5	4	4	5	5	5	5	3	2	9	3	7	4	A	l	t	o	
63	5	5	1	3	3	4	3	3	3	2	2	4	1	1	5	4	4	5	5	5	5	3	0	0	3	3	3	A	l	t	o	
64	5	5	1	2	2	3	3	3	3	2	3	4	1	1	3	4	4	5	5	5	5	2	7	1	3	6	9	M	e	d	i	o
65	5	3	1	4	3	4	4	3	3	2	4	4	1	1	3	4	4	4	5	5	5	3	0	2	3	7	2	M	e	d	i	o
66	5	5	1	4	3	3	4	3	3	2	2	3	1	1	3	4	3	4	5	5	5	3	1	9	2	6	9	M	e	d	i	o
67	4	5	1	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	4	3	4	3	4	5	4	4	2	8	3	2	6	8	M	e	d	i	o
68	4	5	5	4	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	3	4	5	4	4	3	4	1	2	7	2	M	e	d	i	o

69	4	4	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	2	2	4	4	3	4	5	4	4	3	1	2	8	6	9	M	e	d	i	o
70	4	4	5	3	4	4	2	2	3	3	2	3	2	2	4	4	3	4	5	4	4	3	1	2	8	7	1	M	e	d	i	o
71	5	5	5	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	2	4	4	3	4	5	5	4	3	1	2	9	2	7	M	e	d	i	o
72	5	4	4	4	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	4	4	3	4	5	5	4	3	2	2	9	3	A	l	t	o		
73	5	4	4	4	3	4	2	3	3	3	1	3	1	1	4	4	3	4	5	5	4	3	2	9	2	7	M	e	d	i	o	
74	3	4	1	4	3	4	1	2	3	3	1	3	1	1	4	4	3	4	5	5	4	2	5	9	2	6	B	a	j	o		
75	5	5	3	5	4	4	3	3	3	3	1	3	1	1	4	4	3	4	4	5	4	3	5	9	2	7	M	e	d	i	o	
76	5	5	5	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	4	4	3	5	4	5	4	3	2	9	2	7	M	e	d	i	o	
77	5	5	5	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1	1	5	4	3	5	4	5	4	3	1	9	3	7	M	e	d	i	o	
78	5	5	5	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1	1	5	4	3	5	4	5	5	3	1	9	3	7	M	e	d	i	o	
79	5	4	5	4	3	4	3	3	3	3	1	3	1	1	5	4	3	5	4	5	5	3	4	9	1	4	A	l	t	o		
80	3	4	5	4	4	4	3	3	3	2	1	4	1	2	5	4	3	5	4	5	5	3	3	0	1	4	A	l	t	o		
81	4	5	4	4	4	4	3	3	3	2	1	4	1	2	5	4	1	5	4	5	5	3	4	0	2	7	A	l	t	o		
82	5	5	4	4	3	4	3	3	3	2	1	4	1	2	5	5	1	5	5	4	5	3	4	0	0	4	A	l	t	o		
83	5	5	4	3	2	4	3	2	2	2	1	4	2	2	4	5	1	5	5	4	5	3	0	1	2	7	M	e	d	i	o	
84	5	5	4	3	2	4	1	2	2	2	2	4	2	2	4	5	2	5	5	4	5	2	8	2	3	7	M	e	d	i	o	
85	5	5	4	2	2	4	3	3	3	2	2	4	2	2	4	5	2	5	5	4	5	3	1	2	0	3	A	l	t	o		
86	5	5	5	3	3	4	3	3	3	2	2	4	2	2	4	5	2	5	5	4	5	3	4	2	0	6	A	l	t	o		

87	5	5	5	3	3	4	2	3	3	2	3	4	2	2	5	5	2	5	4	4	5	3	1	3	7	Alto
88	5	3	2	4	3	3	3	3	3	2	1	4	3	2	5	4	2	5	4	4	5	2	1	2	7	Medio
89	4	5	3	4	2	4	3	3	3	2	1	4	2	2	5	4	2	5	5	4	4	3	1	2	7	Medio
90	5	5	5	4	4	5	3	3	3	1	1	3	2	2	5	4	3	4	4	5	4	3	1	2	7	Alto
91	4	5	3	4	4	5	2	3	3	4	1	3	2	2	5	4	3	4	5	5	4	3	1	3	7	Alto
92	5	5	5	3	4	5	2	2	3	2	2	3	4	2	5	4	3	4	4	5	4	3	1	2	7	Alto
93	5	4	3	4	4	5	2	3	3	2	2	3	1	1	4	4	3	4	5	5	4	3	2	2	7	Medio
94	5	5	3	2	1	4	1	2	3	2	2	3	1	1	4	4	3	4	4	5	4	2	2	2	6	Bajo
95	3	5	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	1	1	4	4	3	4	5	5	4	2	2	2	6	Bajo

Base de datos Variable 2: Vigilancia ciudadana

N r o.	Íte m 1	Íte m 2	Íte m 3	Íte m 4	Íte m 5	Íte m 6	Íte m 7	Íte m 8	Íte m 9	Íte m 10	Íte m 11	Íte m 12	Íte m 13	Íte m 14	Íte m 15	Íte m 16	Íte m 17	Íte m 18	Íte m 19	Íte m 20	Íte m 21	Pt aje,	Ni ve l
1	5	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	4	85	Alt o
2	4	4	3	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	5	4	81	Alt o
3	5	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	2	5	3	2	3	3	1	4	4	4	70	Ba jo
4	4	4	3	4	4	4	1	2	4	3	2	2	1	1	5	4	4	5	2	4	4	67	Ba jo
5	5	4	3	4	5	4	4	4	3	3	2	2	3	3	5	4	3	5	3	5	4	78	Alt o
6	5	4	3	4	5	4	4	4	3	3	2	2	3	3	5	4	3	5	3	5	4	78	Alt o
7	5	4	3	4	5	4	4	4	3	3	2	2	3	3	5	4	3	5	3	5	4	78	Alt o
8	5	4	3	4	5	4	4	4	3	3	2	2	3	3	5	4	3	5	3	5	4	78	Alt o
9	5	4	3	4	5	4	4	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	5	3	5	4	76	Alt o
10	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	5	3	5	4	74	M ed io
11	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	5	3	5	4	74	M ed io
12	4	4	2	4	4	4	5	4	3	3	2	2	3	3	5	3	3	5	3	5	4	75	Alt o
13	4	4	2	4	4	4	5	4	3	3	2	2	2	3	5	3	3	5	3	5	4	74	M ed io
14	5	4	2	4	4	4	5	4	3	3	1	2	2	3	5	3	3	5	3	5	4	74	M ed io
15	5	4	2	4	5	4	5	4	3	3	1	2	2	3	5	3	3	5	3	5	4	75	Alt o
16	5	4	2	4	5	4	5	4	3	3	1	3	2	3	4	3	3	5	3	5	4	75	Alt o
17	4	4	2	4	5	4	5	4	5	3	1	3	2	1	4	3	3	4	3	5	4	73	M ed io
18	4	4	1	4	5	4	5	4	5	2	1	3	2	1	4	3	3	4	3	5	4	71	M ed io
19	5	4	1	3	5	4	5	3	5	2	2	3	2	1	4	3	4	4	3	5	4	72	M ed io
20	4	4	1	3	5	4	5	3	4	2	2	3	1	1	4	4	4	4	3	5	4	70	Ba jo
21	5	4	1	3	5	5	5	3	4	2	2	2	1	2	5	4	4	4	3	4	4	72	M ed io
22	4	4	1	3	5	5	5	3	4	2	2	2	1	2	5	4	4	4	2	4	4	70	Ba jo

23	5	4	1	3	5	5	5	3	4	2	2	2	1	2	5	4	3	4	2	4	4	70	Bajo
24	4	4	1	3	5	5	5	4	4	3	2	2	1	2	5	4	3	4	2	4	4	71	Medio
25	5	4	1	3	5	5	4	4	4	3	2	2	1	2	5	3	3	4	2	4	4	70	Bajo
26	5	4	2	3	5	5	4	4	4	3	2	2	1	2	4	3	3	4	2	4	4	70	Bajo
27	5	5	1	3	5	5	4	4	3	3	2	1	1	2	4	3	3	4	2	4	4	68	Bajo
28	5	5	1	3	5	5	4	3	3	3	2	1	1	3	4	3	3	5	2	5	4	70	Bajo
29	5	5	2	3	5	5	4	3	3	3	1	1	1	3	4	3	3	5	2	5	4	70	Bajo
30	5	5	2	3	4	5	4	3	3	3	1	1	1	3	4	3	3	5	2	5	4	69	Bajo
31	4	5	2	3	4	5	4	3	3	3	1	2	1	3	5	4	3	5	2	5	4	71	Medio
32	4	5	2	4	4	5	4	3	3	2	1	2	5	3	5	4	3	5	2	5	4	75	Alto
33	4	5	2	4	4	5	4	3	3	2	1	2	2	3	5	4	3	5	2	5	4	72	Medio
34	4	5	2	4	4	5	4	3	1	2	1	2	2	4	5	4	3	5	3	5	4	72	Medio
35	4	5	2	4	4	3	5	3	1	2	1	2	2	5	5	4	3	5	3	5	4	72	Medio
36	5	5	3	4	4	5	5	3	1	2	2	2	2	3	4	4	3	5	3	5	4	74	Medio
37	5	5	3	4	4	5	5	2	1	2	2	2	2	3	4	4	3	5	3	5	4	73	Medio
38	4	5	3	4	4	5	5	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	5	3	5	4	72	Medio
39	5	5	3	4	4	5	5	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	5	3	5	4	73	Medio
40	4	5	3	4	4	4	5	2	2	2	2	2	1	3	4	3	3	5	3	5	4	70	Bajo
41	5	5	3	4	4	4	5	2	3	2	2	2	1	3	5	3	3	4	3	5	4	72	Medio
42	4	5	3	4	4	4	4	3	3	2	1	1	1	3	5	3	3	4	3	5	4	69	Bajo
43	5	5	1	4	5	4	4	3	3	3	3	2	1	3	5	3	3	4	3	5	4	73	Medio
44	4	5	1	4	5	3	4	3	3	3	3	2	1	3	5	5	3	4	3	5	4	73	Medio

45	5	5	1	4	5	4	4	3	3	3	3	2	1	2	5	4	3	4	3	5	4	73	Medio
46	5	5	1	4	5	4	4	3	3	3	3	2	1	2	5	4	3	4	3	5	5	74	Medio
47	5	4	1	4	5	4	5	3	4	3	3	2	1	2	5	4	4	4	3	4	5	75	Alto
48	5	4	1	4	5	4	4	4	4	3	1	1	1	2	4	4	4	4	2	4	5	70	Bajo
49	5	4	1	4	5	4	5	4	4	2	1	1	1	2	4	4	4	4	2	4	5	70	Bajo
50	5	4	1	4	5	4	5	4	4	2	1	1	2	3	4	4	4	4	2	4	4	71	Medio
51	5	4	1	4	5	4	5	4	4	2	1	1	2	3	4	4	3	4	2	4	5	71	Medio
52	5	4	1	3	4	4	4	4	4	2	1	1	2	3	4	4	3	4	2	4	4	67	Bajo
53	5	4	1	3	4	4	4	4	3	2	1	1	2	3	4	3	3	4	3	5	5	68	Bajo
54	4	4	1	3	4	5	4	4	3	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3	5	5	70	Bajo
55	4	4	1	3	4	5	4	3	3	3	2	2	2	3	5	3	3	5	3	5	5	72	Medio
56	4	4	1	3	4	5	4	3	3	3	2	2	2	3	5	3	3	5	3	5	5	72	Medio
57	4	5	1	3	5	5	4	3	3	3	2	2	2	3	5	3	3	5	3	5	5	74	Medio
58	4	5	1	3	5	5	4	3	3	3	2	1	2	3	5	3	3	5	3	5	5	73	Medio
59	4	5	1	3	5	5	4	3	3	1	2	1	2	3	5	4	3	5	2	5	5	71	Medio
60	4	5	1	3	5	5	4	4	3	3	2	1	2	4	5	4	3	4	2	5	5	74	Medio
61	5	5	2	3	5	5	4	4	2	2	2	1	1	2	5	4	3	4	2	5	5	71	Medio
62	4	5	2	3	5	5	4	4	2	1	2	1	1	2	4	4	3	4	2	5	5	68	Bajo
63	5	5	2	3	5	5	4	4	2	3	2	2	1	2	4	4	3	4	2	5	5	72	Medio
64	4	5	2	3	5	5	4	4	2	3	2	2	1	2	4	4	3	4	2	5	5	71	Medio
65	5	5	2	3	5	5	4	4	1	3	2	2	1	3	4	4	3	4	3	5	4	72	Medio

66	4	5	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	4	4	3	4	3	5	4	74	Medio
67	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	4	4	3	4	3	5	4	73	Medio
68	5	5	3	4	5	4	5	4	4	3	2	1	2	2	2	4	4	3	5	3	5	4	75	Alto
69	5	5	3	4	5	4	5	4	4	3	2	2	2	2	2	4	4	3	5	3	4	4	75	Alto
70	5	5	3	4	4	4	5	4	4	3	2	2	2	1	2	4	3	3	5	3	4	4	72	Medio
71	5	5	3	4	5	4	5	4	4	3	2	2	2	2	2	5	3	3	5	3	4	5	76	Alto
72	5	5	3	4	4	3	5	4	4	3	3	2	2	2	2	5	3	3	4	3	4	4	73	Medio
73	5	5	3	4	5	4	4	4	4	1	3	3	2	2	2	5	3	3	4	3	4	5	74	Medio
74	5	5	3	4	5	4	4	4	4	2	3	3	2	2	3	5	3	3	4	3	5	5	77	Alto
75	5	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	1	1	3	5	3	4	4	3	5	5	74	Medio
76	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	1	3	5	3	4	4	2	5	4	71	Medio
77	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	1	3	5	3	4	4	2	5	5	71	Medio
78	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	1	1	3	5	3	4	4	2	5	4	70	Bajo
79	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	1	3	5	3	3	4	2	5	5	71	Medio
80	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	3	1	1	1	3	5	3	3	4	2	4	4	69	Bajo
81	4	4	2	4	5	4	4	2	2	3	1	1	1	1	3	5	3	3	4	2	4	5	66	Bajo
82	5	5	2	3	5	4	4	3	2	3	1	1	1	1	3	5	3	3	4	3	4	5	69	Bajo
83	4	4	2	4	5	4	4	3	2	2	1	1	1	1	3	5	3	3	4	3	4	5	67	Bajo
84	5	5	2	3	5	4	4	4	2	2	1	1	2	2	3	5	3	3	4	3	4	5	70	Bajo
85	4	4	2	4	5	4	4	4	2	2	1	1	2	2	3	5	4	3	4	3	4	5	70	Bajo
86	5	5	2	4	5	4	4	4	2	1	1	1	2	2	3	5	4	3	4	3	4	5	71	Medio
87	4	4	1	4	5	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	5	4	3	4	3	5	5	74	Medio
88	5	5	1	4	4	4	4	2	3	3	2	2	2	2	3	5	4	4	4	3	5	5	74	Medio

89	4	4	1	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	5	4	4	4	4	3	5	5	73	Medio
90	5	5	1	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	3	4	4	4	5	3	5	5	75	Alto
91	5	4	1	4	4	4	5	4	3	3	2	2	2	3	4	4	4	5	3	5	5	76	Alto
92	5	5	1	4	4	4	5	4	3	3	1	2	2	3	4	4	4	5	3	5	5	76	Alto
93	5	4	1	4	4	4	5	4	3	3	1	2	2	4	4	4	4	5	2	5	5	75	Alto
94	5	5	1	4	4	4	5	4	1	1	1	2	2	3	5	4	4	5	2	5	5	72	Medio
95	5	5	1	4	5	4	5	4	1	1	1	2	2	3	5	4	3	5	3	5	5	73	Medio