



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales  
escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín - 2023

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

#### **AUTORA:**

Escobedo Tuanama, Janeth ([orcid.org/0009-0003-4095-1433](https://orcid.org/0009-0003-4095-1433))

#### **ASESORAS:**

Dra. Contreras Julian, Rosa Mabel ([orcid.org/0000-0002-0196-1351](https://orcid.org/0000-0002-0196-1351))

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela ([orcid.org/0000-0002-2126-2769](https://orcid.org/0000-0002-2126-2769) )

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TARAPOTO – PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

A Luana y Francisco, mis padres, compañeros y amigos de mi vida, por quererme y ser el soporte en cada paso y decisiones de mi vida (como esta maestría) por darme ánimo para poder terminar el proyecto que se ha iniciado, por ser seres excepcionales en mi vida; a Katherin y Luitha, mis hermanas, quienes son mis confidentes, y a Howar, mi novio por ser mi soporte emocional día a día.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi asesora y coasesora, por su guía, conocimiento y sobre todo por la paciencia en este proyecto tan importante para mi vida profesional.

El Autor

## DECLARATORIA DE AUNTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Nosotros, CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR, docentes de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín - 2023", cuyo autor es ESCOBEDO TUANAMA JANETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 30 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL <b>DNI:</b> 40035201 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0196-1351	Firmado electrónicamente por: CJULIANR16 el 30- 12-2023 16:27:26
PALOMINO ALVARADO GABRIELA DEL PILAR <b>DNI:</b> 00953069 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2126-2769	Firmado electrónicamente por: DPALOMINOAL el 31-12-2023 13:02:28

Código documento Trilce: TRI - 0713218



ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Declaratoria de originalidad del autor**

Yo, ESCOBEDO TUANAMA JANETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JANETH ESCOBEDO TUANAMA DNI: 76152369 ORCID: 0009-0003-4095-1433	Firmado electrónicamente por: EESCOBEDOTU el 0412- 2023 23:03:57

Código documento Trilce: TRI - 0681441

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, criterios de selección .....	16
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Métodos de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	20
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS.....	43

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>El nivel de las dimensiones de la gestión administrativa.</i> .....	22
Tabla 2. <i>El nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento.</i> .....	23
Tabla 3. <i>Prueba de normalidad</i> .....	24
Tabla 4. <i>Relación entre las dimensiones de gestión administrativa y programa de mantenimiento.</i> .....	25
Tabla 5. <i>Relación entre la gestión administrativa y programa de mantenimiento.</i> .....	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre programa de mantenimiento y la dimesión planificación.....</i>	256
Figura 2. <i>Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre programa de mantenimiento y la dimesión organización.....</i>	266
Figura 3. <i>Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre programa de mantenimiento y la dimesión dirección.....</i>	277
Figura 4. <i>Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre programa de mantenimiento y la dimesión control. ....</i>	297
Figura 5. <i>Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre gestión administrativa y programa de mantenimiento.....</i>	299

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín - 2023. El tipo de estudio fue básica, diseño no experimental, cuya población y muestra fue de 156 comités (mantenimiento y CONEI) de las instituciones educativas de la jurisdicción de Mariscal Cáceres. Asimismo, la técnica de recolección fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa es alto. En el caso del nivel de las dimensiones de programa de mantenimiento también fueron similares, teniendo un nivel alto. Asimismo, existe relación positiva moderada y significativa entre las dimensiones de gestión administrativa y programa de mantenimiento, porque el Rho Spearman fue 0.547, 0.574, 0.566 y ,650 (positiva moderada), y un p-valor igual a 0.000, lo cual se rechaza la general hipótesis nula permitiendo aceptar la hipótesis de investigación. Concluyendo que existe relación positiva moderada y significativa entre la gestión administrativa y programa de mantenimiento en la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023, con un Rho de Spearman de 0.629 y un p-valor igual a 0,000; además, solo el 57.91 % de dependencia entre variables.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, programa, mantenimiento, locales escolares.

## ABSTRACT

The The objective of the research was to determine the relationship between the administrative management and maintenance program of school premises of the UGEL Mariscal Cáceres, San Martín - 2023. The type of study was basic, non-experimental design, whose population and sample was 156 committees (maintenance and CONEI) of the educational institutions in the jurisdiction of Mariscal Cáceres. Likewise, the collection technique was the survey and the instrument was the questionnaire. The results determine that the level of the dimensions of administrative management is high. In the case of the level of the maintenance program dimensions, they were also similar, having a high level. Likewise, there is a moderate and significant positive relationship between the dimensions of administrative management and maintenance program, because the Rho Spearman was 0.547, 0.574, 0.566 and .650 (moderate positive), and a p-value equal to 0.000, which is rejected, the general null hypothesis allowing the research hypothesis to be accepted. Concluding that there is a moderate and significant positive relationship between administrative management and maintenance program at the UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023, with a Spearman's Rho of 0.629 and a p-value equal to 0.000; Furthermore, only 57.91% dependence between variables.

**Keywords:** Administrative management, program, maintenance, school premises.

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo, en los últimos tiempos se ha evidenciado que, cada equipamiento de las escuelas presenta un grave rezago, agravado por la falta de mantenimiento, lo que las hace vulnerables a fenómenos naturales y sociales como el vandalismo. Así mismo enfatizan que los factores básicos de la labor educativa son la infraestructura física y el equipamiento escolar, ambos casos requieren inversiones de largo plazo de recursos estatales y de esta manera influya en el aprendizaje de los estudiantes y se vean reflejado en sus conocimientos. De la misma manera gestionar para que existan condiciones adecuadas de las escuelas y necesidades básicas como el agua y fluido eléctrico, así como dotar de mobiliario, equipos y materiales de enseñanza (Unesco, 2017).

En el informe sobre seguimiento de la educación a nivel global informan que en el país africano, el 22% de las escuelas primarias tienen fluido eléctrico. Asimismo, evaluar la infraestructura escolar es difícil porque es necesario tener en cuenta muchos aspectos. Sin embargo, la encuesta de las escuelas encontró que el estado de la infraestructura física es a menudo una barrera grave para mejorar los ingresos sobre enseñanza, particularmente en las escuelas socioeconómicamente desfavorecidas. Existen muchos países pobres que carecen de fluido eléctrico, mayormente es el caso de las escuelas de nivel primaria. Es así que, en el África, sólo un porcentaje bajo de las escuelas logran tener fluido eléctrico y el 78 % de las escuelas primarias no cuenta con este importante servicio, estos resultados son realmente preocupantes (Unesco, 2017).

En América Latina, en el año 2013, un tercer estudio regional comparativo y explicativo realizado encontró que más del 80 % de los estudiantes más acaudalados de tercer grado asistían a instituciones educativas con servicios adecuados de agua y saneamiento básico, mientras que solo un tercio de los estudiantes pobres tenían esas oportunidades. Sin embargo, en México, el 19% de los estudiantes más pobres de tercer grado, asistieron a instituciones con servicios básicos inadecuados, pero el 84% de los más ricos en escuelas apropiadas. Las encuestas escolares muestran que la escasez de infraestructura

a menudo obstaculiza el aprendizaje en países que destacan por tener altos niveles de ingresos, particularmente en escuelas desfavorecidas. Estos datos demuestran y dejan evidenciar las carencias educativas que existen en los países hermanos.

Al mismo tiempo esto se debe a presupuestos financieros bajos y a la falta de eficiencia en la gestión en los países menos desarrollados, lo que lleva a servicios educativos ineficientes. México tiene reglas claras, estructura institucional y actividades específicas. El actual gobierno mexicano considera que la infraestructura educativa es esencial donde mejoran el sistema educativo de una manera equitativa. Por lo tanto, se puede dotar que existe un manejo adecuado para garantizar el deber a la educación; seguidamente, su distribución limita la capacidad de la educación para reducir las disparidades educativas, perjudicando así a quienes contribuyen a la educación economía, estudiantes al servicio de estudiantes con menos capital social y cultural (López, 2018).

En el Perú la administración central ha ido implementando a través del Minedu, un mecanismo directo de transferencia de recursos financieros, únicamente para el apoyo del programa de mantenimiento preventivo de las instituciones educativa, esta medida se toma con el fin de evitar y contrarrestar la precariedad del estado de la infraestructura educativa en todo el país. Sin embargo, el mencionado apoyo ha sido muy cuestionado en varias ocasiones por diversas jurisdicciones educativas pedagógicas, directores, docentes y grupos civiles; esto se debe a los encargos administrativos que implica la ejecución de este presupuesto de mantenimiento, los cuales involucran la participación de las autoridades de los locales escolares, a fin de recoger el caudal económico y las principales necesidades de los locales escolares, el limitado tiempo con el que cuentan y, hasta la transparencia en el proceso de su informe de balance ante su asamblea de padres.

En la región San Martín, se evidencia que muchos directores responsables de mantenimiento, no hacen el uso responsable de los recursos los cuales son destinados a los locales escolares para el mantenimiento preventivo de su infraestructura y si lo hacen lo realizan de forma incorrecta sin respetar la normativa establecida por Minedu, pese a que antes de la ejecución de este



recurso, los especialistas de infraestructura de la DRE Sanmartinense realizan la capacitación hacia los especialistas y responsables de las diferentes Ugel de San Martín, y de esa manera ellos lo repliquen con los directores responsables de cada institución educativa de su jurisdicción.

En la jurisdicción de la provincia de Mariscal Cáceres, cada año asignan presupuesto al programa de mantenimiento, a través de la UGEL Mariscal Cáceres, quien tiene a su cargo ciento cincuenta y seis Instituciones Educativas. En el 2023, el (PRONIED) mediante la Unidad Gerencial de Mantenimiento (UGM) realizó la asignación del presupuesto de acuerdo a la Ley de Presupuesto para cada año fiscal, donde se asignó el presupuesto de mantenimiento en dos etapas, las cuales son mantenimiento 2023-0 y 2023-I. Donde el primer mantenimiento 2023-0, fue focalizado solo para 33 Instituciones Educativas y el mantenimiento 2023-I fueron focalizados 156 Instituciones Educativas. Para dar inicio con este proceso del PRONIED 2023, los especialistas de la Ugel Mariscal Cáceres realizan la capacitación para el correcto proceso de ejecución del presupuesto dentro de la entidad. Sin embargo, no fueron suficiente al momento que los directivos lleven el correcto procedimiento.

Las **causas**, son que el mismo programa de mantenimiento generan obstáculos que dilatan su ejecución y realizan trabajos que la normativa no permite realizar, asimismo el personal de la UGEL Mariscal Cáceres, obstaculiza ciertos procedimientos, debido a que no atienden oportunamente a los usuarios, también, se sabe que los directivos tienen funciones exclusivamente pedagógicas, y estos trabajos administrativos son muy engorrosos y hacen que se descuiden de sus actividades pedagógicas, a **consecuencia** de esto agotan su tiempo para la presentación de su informe final. Cabe recalcar que el procedimiento para este proceso, tiene normativas donde establece las disposiciones generales y específicas para la ejecución de dicho presupuesto (focalización de locales escolares, etc; por parte de la UGEL y DRE).

Por otro lado, el problema principal de la investigación se produce porque se desconoce de una posibilidad que exista relación entre ambas variables en la UGEL Mariscal Cáceres, el nivel de las dimensiones de las variables, además, la relación que existe entre las dimensiones de las 2 variables. Por ende, este

estudio se pretende conocer en qué medida se está dando la gestión administrativa en la UGEL Mariscal Cáceres y este estudio tiene como objetivo mejorar la gestión de cada etapa del programa de mantenimiento, optimizando el tiempo de los participantes, en beneficio de los estudiantes que utilizarán escuelas que les brinden seguridad (física y de salud).

Por tanto, es preciso plantear el **problema general**. ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y el programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en la UGEL Mariscal Cáceres? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones gestión administrativa y el programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres?

Ahora bien, la investigación tiene como **Justificación por conveniencia**, mantuvo un interés administrativo, de aquellos que laboran y desempeñan funciones en la UGEL en estudio, principalmente en el área de Infraestructura de las distintas jurisdicciones y a los directivos de cada local educativo quienes promoverán las acciones necesarias para resolver los inconvenientes que se vienen teniendo dentro de los locales escolares y salvaguardar la infraestructura del ámbito de sus jurisdicción, dado que existió casos donde realizaron el mal uso del recurso para la ejecución de este presupuesto del programada de mantenimiento. Del mismo modo, **Relevancia social**, permitirá a la UGEL Mariscal Cáceres tomar estrategias y acciones necesarias para implementar los procedimientos que exige la normatividad para su correcta ejecución. Por otra parte, **Valor teórico**, aportó información relevante de las variables que estén sujetas al estudio, en consecuencia, se elaboró y utilizó instrumentos y procedimientos para organizar tal información, la cual será procesada estadísticamente. Asimismo, cada instrumento fue validado por cinco especialistas expertos en la materia.

Consecuentemente, **Implicancia práctica**, determinó aquellas falencias que existen en la organización y la relación que existe entre el procedimiento a seguir ante la gestión administrativa y el programa de mantenimiento, a fin de que se

lleve el proceso de ejecución correctamente, asegurando así priorizar actividades de acuerdo a la normativa técnica. Con respecto, **Utilidad metodológica**, este estudio tiene una base teórica, debido a que se está llevando a cabo la relación en la gestión administración estatal con el objetivo de enfocarse en mejorar el servicio a los usuarios. El objetivo es promover el desarrollo de aspectos teóricos con el fin de brindar resultados satisfactorios para el servicio a los usuarios. Por otro lado, en demostraciones prácticas, ayudó a optimizar los procesos que realiza el PRONIED, siguiendo los trámites solicitados por la unidad estructural, de manera efectiva y en beneficio de la ciudadanía. El estudio proporcionó información importante sobre las variables de estudio, por lo que se desarrollaron y utilizaron herramientas y procedimientos para organizar y procesar estadísticamente esta información. Además, cada instrumento fue revisado por expertos conocedores de esta investigación.

De acuerdo a lo visto, líneas arriba, es fundamental plantear el **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión administrativa y el programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres. Así mismo, tenemos los **objetivos específicos**: O<sub>1</sub>: Identificar el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en la UGEL Mariscal Cáceres. O<sub>2</sub>: Conocer el nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, O<sub>3</sub>: Establecer la relación entre las dimensiones gestión administrativa y el programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres.

Así también tenemos como **hipótesis general**: H<sub>i</sub>: La gestión administrativa se relaciona al programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres. Como **específicas**: H<sub>1</sub>: El nivel de las dimensiones de la gestión administrativa de la UGEL Mariscal Cáceres, es bueno, H<sub>2</sub>: El nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, es bueno, H<sub>3</sub>: Las dimensiones de la gestión administrativa se relacionan con el programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres.

## II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de desarrollar esta investigación, se trabajó con investigaciones anteriores, con el objetivo de que guarden relación con las variables de estudio. Según Quispe (2022), Cerna (2022), Nolasco (2021) y Calle (2018) el proceso administrativo aporta en mejorar la calidad de como son los presupuestos de acuerdo a los implementos educativa. Asimismo es muy importante porque incluye una herramienta eficiente y eficaz que permite comprobar y controlar todos los procesos, estas actividades dentro de la organización también nos permiten asegurar que las metas y las tareas se combinan según estrategias para ir de la mano con las tareas respectivas, tales como desarrollo de la organización, ya que da la oportunidad a los miembros de la organización de identificar obstáculos, a superar como mejorar la eficacia del equipo y optimizar la calidad del equipo colaborador y tomar medidas para lograr un impacto significativo en su éxito.

Según, Quispe (2022) y Cerna (2022) concluyeron en su investigación que existe una relación positiva alta entre las variables aplicadas en cuanto al mantenimiento en locales escolares, con un índice de correlación de 0,716\*\* y 0,713\*\*. Por tanto, se demuestra que una mejor gestión mejora los servicios que son brindan hacia la población, generando un mantenimiento de los locales escolares. Además, resaltan la importancia de la priorización de la ficha de mantenimiento con el fin de mejorar el establecimiento educativo.

Según Nolasco (2021), Barreto (2021) y Calle (2018) en su trabajo de investigación concluyeron que existe una correlación positiva moderada de 0,581\*\*, 0,564\*\* y 0,610\*\* entre variables sobre la investigación que engloba locales educativos. Asimismo, enfatizan que es importante priorizar medidas de mantenimiento para mejorar las condiciones educativas en los locales escolares que utilizarán los recursos proporcionados anualmente por PRONIED para contribuir con la comprensión de los ciudadanos de acuerdo a cómo serán mostrados la calidad de atención educativos.

Para que se pueda comprender las variables de estudio, se puntualizó palabra por palabra que lo constituyen, entonces, **gestión**, según la RAE (2022) es seleccionar las acciones de como están gestionando las actividades. Por otro

lado, el aspecto **administrativo**, según la RAE (2022) son los gerentes que se encargan de administrar un acuerdo de las metas trazadas. Es así que, en cuanto a la **gestión administrativa**, es responsable del cumplimiento exacto de los requerimientos y necesidades, respetando la jerarquía estructural requerida por cada institución, tomando decisiones correctas con gran responsabilidad e importancia. La administración juega un papel esencial en la gestión de cualquier organización institucional.

Asimismo, **gestión administrativa** son las actividades, tareas y acciones que se desarrollan para optimizar los recursos y así mejorar las metas a llegar, para que se enmarcan en la denominada gestión administrativa, su finalidad es optimizar todos los recursos de la entidad con ayuda de la gestión administrativa: económicos, humanos, financieros, materiales y demás recursos que intervienen en la gestión de la organización en definitiva, se trata de idea que sea eficiente y capaz de conseguir alcanzar los objetivos (Billage, 2023). También, se define como el conjunto de hechos a través del desarrollo que aplican las instituciones con el fin de conseguir aplicar los procesos administrativos para un mejor control (Balbín, 2017).

De acuerdo a Billage (2023), refieren que es importante que existan un buen control dentro de la UGEL para que ofrezcan un servicio hacia la población, si bien es cierto para que eso llega a ocurrir los gerentes buscan estrategias para que el personal este capacitado, para que así puedan brindar una información adecuada, y con eso genere la buena aceptación de la población que recurre a dicha entidad, si bien es cierto no todos los colaboradores están conforme con los tratos que reciben de parte los gerentes, ya que consideran que no son muy bien remunerados y se sienten menospreciados, haciendo que perjudiquen su labor a diario, es así como los gerentes buscan la manera de llegar hacia ellos, ya sea poniéndoles metas o generando bonos al momento de conseguir los objetivos que son plasmados, para que así consigan beneficios tanto personal como profesional, ayudando a los usuarios a que estén satisfechos con la atención que son brindadas, haciendo que la gestión administrativa mejore de manera positiva dentro de la entidad.

Asimismo, Billage (2023), cuando se desarrolla una inadecuada gestión administrativa dentro de las instituciones, aparecen diversos problemas que se vinculan directamente con la malversación de los fondos y la incapacidad para afrontar las necesidades de la sociedad, es por ello que se requiere de la incorporación de personas capacitadas con el profesionalismo adecuado para desempeñarse contundentemente de forma transparente abordando las problemáticas principales y direccionando los recursos en función a lo que se requiere y no en base a las necesidades propias, la misma que durante mucho tiempo ha venido siendo la problemática principal debido a que las autoridades generalmente priorizan sus requerimientos por encima de la ciudadanía a pesar de que las normativas son claras; dentro de ello también se resalta la necesidad de aplicar el seguimiento necesario para verificar que las autoridades se estén desarrollando dentro del marco de la legalidad empleando los recursos para proyectos de gran impacto que estén debidamente justificados, de modo que se pueda abordar la solución.

De esa manera, la educación es uno de los pilares fundamentales que ayudan a sostener el crecimiento social y económico del país, es por ello que cada una de las actividades y procesos relacionados a ella deben desarrollarse eficientemente congregando al personal capacitado para elegir las mejores propuestas u opciones que puedan conllevar hacia el fortalecimiento de este sector, lo mismo que se traduce con el fortalecimiento de las capacidades de los docentes para que estos puedan impartir los conocimientos pertinentes dentro de las aulas, lo mismo que facilitará la incorporación de las destrezas y habilidades necesarias en los estudiantes de acuerdo a su nivel de formación académica, garantizando una preparación competitiva para enfrentar las diversas vicisitudes y desafíos que se presentan dentro del ámbito de la vida cotidiana, lo académico y lo profesional; Es por ello que resulta importante la integración de capacitaciones donde los docentes puedan actualizar sus conocimientos para ser replicados dentro de las aulas, proporcionando mejores posibilidades para la educación.

Por otro lado, Balbín (2017), establecieron que, es preciso destacar la labor de los directores de las instituciones educativas como los principales responsables

de analizar las necesidades y abordar las gestiones competitivas ante la entidad para que se puedan realizar las reformas internas necesarias para acreditar la disponibilidad de los recursos visibles e invisibles necesarios que se emplean para poder prestar un servicio competitivo donde se garantice la acreditación de los conocimientos respectivo de acuerdo a la formación requerida; estos directivos deben ser elegidos de acuerdo a su capacidad de gestión y no en base a suposiciones o favoritismos innecesarios que pueden conllevar hacia el deterioro de las instituciones educativas, debido a que no contarán con los conocimientos suficientes para abordar la gestión de los recursos existentes y al mismo tiempo gestionar aquellos que no están presentes y son indispensables para elevar el académico, es decir, este puesto no puede ser ocupado por cualquiera sino por alguien que acredite los conocimientos y la experiencia necesaria.

Asimismo, Balbín (2017), sostuvieron que, la malversación de los fondos ha sido otro de los problemas principales dentro de las instituciones educativas, lo cual es el resultado de una deficiencia significativa en cuanto a la capacidad de los directivos para gestionar los recursos, los cuales generalmente debido a la falta de monitoreo y supervisión por parte de la entidad superior, utilizan estos recursos para otros fines que no están relacionados con las funciones determinadas, provocando diversas afecciones como el deterioro del nivel educativo, así como la aparición de protestas y otros medio de manifestación por parte de los ciudadanos quienes consideran que no se vienen atendiendo las necesidades educativas de acuerdo a lo planeado.

Además, Balbín (2017), determinaron que no solamente es necesario contar con los recursos financieros y económicos para mejorar la Calidad Educativa, sino que también se requiere de personas preparadas con la capacidad suficiente para planificar las actividades y desarrollar un análisis de los requerimientos fundamentales, así como también deben ser capaces de organizar las acciones estratégicas direccionando las responsabilidades para los participantes, lo cual además permitirá generar mayores posibilidades para la medición de los resultados y el avance; también se requiere la participación de los líderes para el acompañamiento respectivo de los colaboradores vinculados con el

mejoramiento de la educación; finalmente, deben tener las destrezas para controlar cada actividad y proceso abordado.

Como **dimensiones**, según Robbins (2013), se tiene 4, siendo las siguientes: **1) planificación**, la primera función de la gestión que incluye fijar metas, fijar objetivos, identificar recursos y actividades a realizar en un momento determinado. La planificación es indispensable y una estrategia necesaria porque la planificación cuenta eventos planificados o fortuitos que puedan ocurrir posteriormente, incluidas posibles soluciones a los eventos. Además, también mencionó la eficiencia, la eficacia y sobre todo el nivel de habilidad. Los empleados realizan tareas para lograr metas y objetivos delegados (Robbins, 2013).

Además, es preciso señalar como indicadores a, **trabajo en equipo**, Según Robbins (2014), Es la interacción de dos o más individuo y dependen entre sí, y que al unirse logran cumplir sus objetivos específicos. Según Rodríguez (1988), cada individuo que participa en un grupo experimenta la influencia de las rutinas y costumbres dominantes del grupo, así como la influencia de reglas, regulaciones y formas de autoridad, en las que pueden surgir tensiones que afectan el clima psicológico y así cambiar su dinámica de grupo. Como miembros del grupo, llegan con su propia manera de pensar y creer, por lo que están integrados con miedos, metas, esperanzas y sus propias motivaciones que pueden ayudar o restar valor a lo que están tratando de lograr como grupo, así mismo **2) coordinación** según la RAE (2022), es la manera de como las instituciones coordinan las actividades a realizarse para cumplir con las metas a diario.

A si mismo tenemos la **2) organización**, que implica crear una estructura para la asignación de cada recurso como son los físicos, financieros, humanos, técnicos y de información para que puedan realizar el trabajo y con ello asegurar el cumplimiento de metas planificadas. Por ello, **Estructura** Según Coulter (2000), son las acciones de las cuales analizan la manera de como estructurar una actividad a realizar para el beneficio de las personas asignas a dicha institución, también tenemos como indicador la **coordinación e integración**, Según la RAE (2022), se refiere a las personas que integran a una entidad con



el fin de cumplir con las metas, coordinando la manera adecuada de hacer un trabajo adecuado.

Por otro lado, tenemos la dimensión **3) dirección**, el cual contiene la descripción general del ejecutivo de las estrategias que dirigen los esfuerzos para lograr los objetivos con un buen liderazgo y generando la motivación al momento de comunicarse entre ellos. Tiene como dimensión el **liderazgo**, según la RAE (2022) como una persona que tiende a dirigir y que tiene autoridad e influencia de liderar. Es por ello que el liderazgo abarca la manera de conseguir los objetivos que están plasmados, ya que un líder debe guiar a su personal a cumplir las actividades encomendadas. Indica que es un proceso de las cuales es dirigir exigiendo inducir a otros a actuar de distintas maneras (Balbín, 2017), **toma de decisiones**, se enfoca en tomar decisiones acertadas para mejorar la estabilidad económica de las instituciones y con ello contribuir experiencia a los colaboradores (Robbins, 2013).

Por último, tenemos la dimensión **4) control**, según Robbins (2013) implica comprobar si las actividades planificadas están alineadas con la metodología, para así prevenir problemas, asegurando así un mejor proceso al momento de tomar una decisión acertada. Es por ello que la administración se encarga de supervisar la manera cómo funcionan la organización generando un buen uso de cada recursos e información utilizada. Los gerentes se enfocan en varias funciones en lo que es gestionar las actividades, desarrollando políticas, capacitando a su personal, monitoreando ante cualquier error para que mejoren, proponiendo un mejor plan para que las actividades que realizan obtengan un reconocimiento positivo hacia los usuarios, eligiendo planes para diferentes regiones y departamentos.

De igual manera, se puntualiza cada término de la variable 2; **programa**, según la RAE (2022) es la distribución y el sistema de las actividades que realizan y que, con ello publicar una información adecuada, es así como los individuos son los encargados de explicar y orientar sus procesos. Por otro lado, **mantenimiento**, según la RAE (2022) son las acciones que operan para un cuidado adecuado de las instalaciones dentro de las instituciones para que den un buen funcionamiento. Es así que es un proceso que incluye todas las

actividades realizadas de manera regular para prever, frenar o compensar daños y/o deterioro de la condición física original por maltrato o desgaste natural, así como actividades inesperadas causadas por fenómenos naturales o eventos que afecten la infraestructura educativa de las instituciones educativas para extender su vida útil (Minedu, 2020).

Es así que, la primera variable de estudio se sustenta en la **teoría de la administración**. Según la teoría de Fayol, citado en (Medina y Ávila, 2002), La administración son las destrezas que una persona tiene para realizar varias actividades. Asimismo, sostiene que los principios administrativos deben y pueden ser enseñados a los responsables de como implementar los recursos, aplicando decisiones, planificando estrategias y ejecutando tanto a un presente y un futuro, generando eficiencia para mejorar las metas que cada organización tiene. Por tanto, Fayol creía que se debía enseñar en escuelas y universidades sobre su teoría de administración, debido a que creía que esto beneficiaría a nivel mundial.

Respecto a la segunda variable de **programa de mantenimiento**, según la Resolución Ministerial N°557 (2020), son las acciones que los gerentes de cada institución aplican la búsqueda de generar los recursos para que mejoren los programas y con ello conseguir los insumos adecuados para que mantengan un control adecuado de las actividades. En el PRONIED es la manera de como la gerencia se sustenta de acuerdo a optimizar y aumentar las estrategias de mejora en las actividades educativas, el programa se desarrolló con base en las normas técnicas generales “Reglas generales para una buena gestión y regulación de los servicios básicos educativa en ejecución subsidiada” porque tiene como meta que las condiciones mejoren en lo que implica la mejoría de las instituciones (MINEDU, 2020).

De acuerdo al MINEDU indican que el mantenimiento es fundamental dentro de las instituciones ya que ayudan en mejorar el sistema que ejecutan para un control adecuado de sus actividades que realizan, es por ello que muchos casos se ha visto que generan gran cantidad de beneficios por programar un sistema, es así como las entidades recurren a programar cada tipo de actividades a realizarse con el fin de obtener resultados claves para una buena administración,

y así no generen pérdida y estén al día con los recursos a ser utilizados al momento de aplicarse una serie de actividades para mejorar la escolaridad de los estudiantes, ya que son ellos los que mostrarán sus afecto al momento de recurrir a dicha entidad para un manejo especial de cada sistema que será la base fundamental de aprendizaje en cuanto a la programación adecuada que cada organizador genere en el tiempo adecuado.

Como **dimensiones**, MINEDU (2020), tiene 5 dimensiones, siendo la primera, **designación de actores responsables**, este es un proceso donde designan a los especialistas y responsables quienes serán los actores responsables de dirigir y dar las pautas e indicaciones de cómo se debe desarrollar, tiene como indicadores: **designación de especialistas de la UGEL**, es un proceso en el cual a Ugel hace de conocimiento a la PRONIED, la designación del especialista de su jurisdicción, quienes velarán por la manera de ser cumplidas cada actividad descritas en cada orden, como en cada fin del mantenimiento. Asimismo, el PRONIED crea y registra el usuario del especialista, **designación de responsables de mantenimiento**, es un proceso donde la UGEL designa y registra en el programa de Mi mantenimiento, para que de esa manera transfieran los recursos asignados y de esa manera sean responsables de los plazos establecidos, **conformación de la comisión responsable de mantenimiento**, los integrantes de la comisión son elegidos en asamblea general.

Como segunda dimensión tenemos **programación de acciones**, actividad centrada en organizar un conjunto de actividades enmarcadas en la normativa, tiene como indicadores **registro de acciones a ejecutar**, en este proceso se identifica las necesidades de mantener una buena infraestructura dentro de las instituciones educativas, **aprobación de acciones a ejecutar**, es analizada y con ello mantuvo la aprobación por la UGEL en las fechas y plazos establecidas en las disposiciones específicas. Como tercera dimensión tenemos la **ejecución de acciones**, es el proceso donde el responsable retira el dinero y empieza a ejecutar los trabajos de mantenimiento, tiene como indicadores **retiro de recursos**, el responsable designado realiza el retiro del dinero para que puedan ser ejecutadas cada trabajo en lo que son los mantenimientos, **panel de**

**culminación**, proceso donde se registra en el sistema todas las fotografías que fueron tomadas durante las actividades de mantenimiento de locales escolares.

Como cuarta dimensión tenemos **declaración de gastos**, este proceso se realiza luego de completar el registro del panel de operación y devolver los recursos no utilizados, el directivo de mantenimiento tendrá que registrarse en la plataforma "Mi mantenimiento" y enviar la declaración de gastos para su verificación a la UGEL. El documento tendrá el contenido especificado en las normas técnicas generales y el formato especificado, informe de costos de mantenimiento, tiene como indicadores: **registro de declaración de gastos**, acá se encuentran los comprobantes de pago, declaraciones juradas de pagos, servicio de transporte. Al terminar la ejecución de las actividades de infraestructura programadas, el directivo de manteniendo debe elaborar el expediente de declaración de gastos, como otro indicador de esta dimensión se tiene, **levantamiento de observaciones** en este proceso se verifica de acuerdo a las fotografías, a los comprobantes de pagos que declaran.

Por último, como quinta variable tenemos **evaluación final**, luego de completar el proceso de registrarse la declaración en lo que son los gastos, el directivo responsable de la ejecución de este presupuesto, tendrá que registrar en la plataforma "Mi mantenimiento" las actividades o acciones que no pudieron realizarse en ese periodo, asignando recursos para facilitar la planificación de actividades para el siguiente ciclo. Con base en la información del registro, la UGEL hace la revisión y la aprobación en su caso. Cabe recalcar que en lugares donde no exista conexión a internet, el responsable designado podrá enviar la información al perito de infraestructura de la UGEL para que quede registrado en el sistema (Minedu, 2020), como indicador tiene a **evaluación y monitoreo de la ejecución**, en este proceso se evalúa todos los trabajos realizados en sus diferentes etapas de acuerdo a la normativa vigente de mantenimiento de locales escolares, así mismo se contrasta lo ejecutado con lo declarado en este monitoreo. (Minedu, 2020).

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de estudio

**Básica**, debido a que estuvo centrado en engrandecer el conocimiento científico de las dos variables en estudio. (Sánchez et al., 2018). Es decir, consiste en la ampliación de nuestro alcance de comprensión y la creación de nuevos conocimientos, proporciona información congruente y veraz, que ayude para dar solución a aspectos comunes.

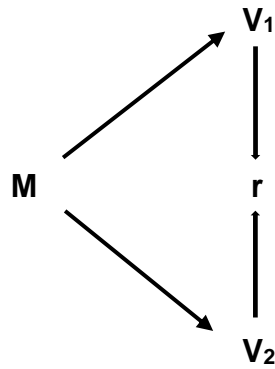
##### 3.1.2. Diseño de investigación:

**No experimental**, Debido a que se conoció la manera de la variable estudiada, sin intervenir en las etapas mucho menos manipulando sus escenarios de desarrollo. (Hernández et al., 2014). Es decir, no se adultero, ni intervino en ninguna variable de estudio, se desarrolló y analizo en su ambiente natural y sin alteraciones.

Fue de enfoque **cuantitativo**, debido a que presentada información para comprobar la hipótesis planteada, a través de datos numérico y estadístico (Neill y Cortez, 2018). Es decir, el análisis estadístico es fundamental en este enfoque innovador, al combinar ideas, objetivos, variables del proceso en un cálculo, el cual afirma o descarta la hipótesis, asimismo, se midió numéricamente mediante cantidades y porcentajes.

Además, fue de nivel **descriptivo correlacional**, en ese sentido para (Huaire et al., 2022), está orientado en estudiar o medir cómo es que se vinculan entre las variables, teniendo en cuenta una relación estadística; **corte transversal**, ya que el propósito es recolectar los datos que se han obtenido del estudio en un establecido lugar y momento (Hernández et al., 2014). Es así que, ambas variables se correlacionan en un tiempo único.

El presente diseño de la investigación se presenta o aprecia en el grafico líneas abajo.



**Dónde:**

<b>M</b>	=	Muestra
<b>V<sub>1</sub></b>	=	Gestión administrativa
<b>V<sub>2</sub></b>	=	Programa de mantenimiento
<b>r</b>	=	Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

**V1:** Gestión administrativa

**V2:** Programa de mantenimiento

Respecto a la matriz de consistencia y de operacionalización de ambas variables están dentro de los anexos.

### 3.3. Población, criterios de selección

#### 3.3.1. Población

Para (Gallardo, 2017) la población es una serie de elementos determinados por el investigador en función de su interés, importancia y consistencia de características para la aplicación de la investigación.

La población fue de ciento cincuenta y seis comités (mantenimiento y CONEI) de la UGEL Mariscal Cáceres, 2023.

#### **Criterios de inclusión:**

- Comités (mantenimiento y CONEI)

Comité de mantenimiento (director, representante de CONEI, representante de padres de familia, presidente de apafa, personal administrativo, representante del personal docente).

Comité de CONEI (autoridad máxima del caserío o localidad, representantes del organismo del caserío, docente elegido en reunión de docentes).

**Criterios de exclusión:**

Los directores que no estuvieron registrados como responsables de mantenimiento en el periodo 2023 – 0, 2023- I, Y 2023 - II.

**Muestra:**

Se trata de una parte representativa de la población extraída de ella mediante procedimientos estadísticos o probabilísticos y también se puede realizar un seguimiento según los intereses del investigador. (López, 2014).

Constituida por 156 comités (mantenimiento y CONEI) de los locales educativos de la jurisdicción de Mariscal Cáceres, periodo 2023.

**Unidad de análisis:** Un comité (mantenimiento y CONEI) de las IEs de la jurisdicción de Mariscal Cáceres, periodo 2023.

**3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos**

**3.4.1. Técnica**

Referente a la encuesta, (Baena, 2017) nos dice que es un método eficaz mediante el cual las muestras se pueden usar directamente para obtener información relevante y posteriormente la información se puede usar para procesamiento y resultados estadísticos rápidos.

Se empleó la encuesta, esta herramienta es particularmente utilizada en investigaciones cuantitativas, recogiendo información sistemática a través de preguntas hacia la población.

**3.4.2. Instrumento**

Para Hernández et al. (2014) Permite la documentación estructurada basada en objetivos y variables de investigación para obtener datos relevantes que ayuden a aclarar hipótesis. (p. 217)

Para esta investigación se empleó el cuestionario. La medición de gestión pública se realizó por medio del cuestionario constituido por

dieciséis ítems, fraccionado en cuatro dimensiones. La escala que se empleo fue: uno = Nunca, dos = Casi Nunca, tres = A veces, cuatro = Casi siempre y cinco= Siempre, se cuantifico en rangos o niveles, teniendo así para la variable gestión administrativa: un rango bajo de 16-37, un rango medio de 38-59 y un rango alto de 60-80, en planificación: un rango bajo de 4-9, un rango medio de 10-15 y rango alto de 16-20, en organización: un rango bajo 4-9, un rango medio 10-15 y un rango alto16-20, en dirección: un rango bajo de 4-9, un rango medio 10-15 y un rango alto de 16-20, y por último la dimensión control: con un rango de 4-9, un rango medio de 10-15 y rango alto 16-20.

Asimismo, la medición de programa de se obtuvieron se realizó con la ayuda de un cuestionario que se realizó a los directivos y/o responsables de mantenimiento, el cual contaba con dieciocho ítems, fraccionado en cinco dimensiones. La escala que se utilizo es la siguiente: uno = Nunca, dos = Casi Nunca, tres = A veces, cuatro = Casi siempre y cinco= Siempre, es así que la medición se realizó en rangos o niveles, de esta manera teniendo así para la variable programa de mantenimiento los siguientes rangos: Bajo (18-42), Medio (43-66) y Alto (67-90), en designación de actores responsables: Bajo (4-9), Medio (10-15) y Alto (16-20), en programación de acciones: Bajo (4-9), Medio (10-15) y Alto (16-20), en ejecución de acciones: Bajo (4-9), Medio (10-15) y Alto (16-20), en declaración de gastos: Bajo (3-7), Medio (8-11) y Alto (12-15), en evaluación final: Bajo (3-7), Medio (8-11) y Alto (12-15).

### **3.4.3. Validez**

Se tuvo que recurrir a la participación de cinco especialistas expertos concedores de la materia, quiénes fueron los encargados de garantizar la valides de los instrumento de la investigacion, a traves del análisis de los principios como la claridad, coherencia y relevancia, este analisis fue realizado por cada ítems.

El análisis de la investigación radico en los criterios de la claridad, coherencia y relevancia, con un puntaje del uno al cuatro, donde uno es,



no cumple con el criterio, dos es bajo, tres es moderado y cuatro es alto. Es así que, los cinco profesionales expertos determinaron el puntaje promedio a través de la V de Aiken.

La valoración que se obtuvo se percibe en la tabla. Con respecto a la variable uno, se obtuvo un 0.95, es decir, existe un **95%** de congruencia entre los criterios de los profesionales expertos. Con respecto a la variable dos se obtuvo 0.96, es decir, existe un 96% de concordancia entre la valoración de los profesionales expertos. De esta manera se determinó la validez suficiente para su viabilidad.

#### **3.4.4. Confiabilidad**

Para Hernández, et al. (2014) la muestra piloto, permite conocer a través de los indicadores de forma imparcial y cuantitativa la credibilidad con la que cuentan los cuestionarios que se aplican a una población de similar característica que la muestra real.

Se aplicó la prueba piloto a través de dos cuestionarios realizados a una parte de la población de la UGEL Huallaga. Es decir, en esta técnica se hizo una selección del 30% de la muestra real de investigación, las cuales fueron los comités (mantenimiento y CONEI) de la UGEL Mariscal Cáceres.

Los coeficientes cuentan con rangos mínimos para ser considerados desde no aceptables hasta excelentes, si se encontrase que el valor mediante coeficiente del Alfa de Crombrach, es igual o mayor que 0.70, es aceptable (George y Mallery, 2023).

Las respuestas se calcularon por medio de Alfa de Cronbach, donde se alcanzó a obtener para la gestión administrativa un coeficiente de 0.92 y para el programa de mantenimiento un coeficiente de 0.90, lo que quiere decir o reflejar, una excelente confiabilidad por parte de la variable 1 y variable 2.

### **3.5. Procedimientos**

Esta investigación se llevó a cabo de acuerdo a varios pasos clave, como la identificación del problema, para luego continuar con la elaboración de los instrumentos (cuestionarios), los cuales han sido creados por el investigador. Después, fueron validados por cinco profesionales expertos con conocimientos en la materia. Luego, se cruzó una solicitud a la UGEL Huallaga, San Martín, con el fin de que se pueda medir la confiabilidad de la muestra, seguidamente se aplicó la muestra piloto en la organización mencionada, el cual se tomó como referencia del 30 % de la muestra real. También se extendió una solicitud a la UGEL Mariscal Cáceres, donde se aplicó la prueba real, el tiempo promedio de uso de estas herramientas presencialmente, con el permiso previo de los directores y el consentimiento informado de cada director, será de quince minutos. Después, los resultados recolectados a través de los cuestionarios, se trasladaron a una hoja de Excel para que después se procesado en el programa SPSS. Asimismo, se especificó las conclusiones consideración a cada objetivo considerado. Por último, se dio algunas recomendaciones a los responsables involucrados en el presente estudio.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

De acuerdo a la recolección de datos obtenidos del cuestionario, se analizaron y estuvieron procesados mediante SPSS, luego se utilizó la estadística descriptiva para visualizar y generar los resultados en gráficos y tablas, lo que permitirá la percepción clara de los datos obtenidos. Además, la determinación de Rho de Spearman ayuda a probar hipótesis.

### **3.7. Aspectos éticos**

Referente a la investigación se empleó los principios del código de ética de la organización estudiada, se citaron a los autores, de acuerdo a la norma internacional APA, séptima edición; también, nos regimos con las normativas de la Escuela de Posgrado, directivas y precisiones de investigación de la Universidad.

De igual manera, para los principios éticos abarcaron la **justicia**, donde crean un marco apropiado para la relación entre usuarios e instituciones educativas, permitiendo acciones institucionales, **beneficencia**, garantizando el bienestar total de los involucrados. La **no maleficencia**, en ninguna etapa de la investigación existe intención de comprometer la integridad de la unidad o afectar negativamente la percepción de los ciudadanos. **Autonomía**, el investigador es libre de crear elementos de cuestionario y programar sus propias aplicaciones, además, se trabajó conforme al **código de ética** de la Universidad de acuerdo al reglamento, normativas, directivas y precisiones de investigación en estudio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. El nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín - 2023.

Tabla 1.

*El nivel de las dimensiones de la gestión administrativa*

Dimensión	Nivel	Rango	f	%
Planificación	Bajo	4-9	10	6%
	Medio	10-15	51	33%
	Alto	16-20	95	<b>61%</b>
	Total		156	100%
Organización	Bajo	4-9	3	2%
	Medio	10-15	27	17%
	Alto	16-20	126	<b>81%</b>
	Total		156	100%
Dirección	Bajo	4-9	6	4%
	Medio	10-15	54	35%
	Alto	16-20	96	<b>61%</b>
	Total		156	100%
Control	Bajo	4-9	4	3%
	Medio	10-15	29	19%
	Alto	16-20	123	<b>78%</b>
	Total		156	100%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los integrantes de los comités de mantenimiento de locales educativos de la jurisdicción de Mariscal Cáceres.

Según la tabla, el nivel de la dimensión **planificación** tiene un nivel alto en 61 %, la dimensión **organización** tiene un nivel alto en 81 %, la dimensión **dirección** tiene un nivel alto en 61 %; y, por último, la dimensión de **control** tiene un nivel alto en 78 %. Finalmente, el nivel que predomina en cada dimensión es alto, superando el 60 %.

#### 4.2. El nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín - 2023.

Tabla 2.

*El nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento*

Dimensión	Nivel	Rango	F	%
Designación de actores responsables	Bajo	4-9	3	2%
	Medio	10-15	13	8%
	Alto	16-20	140	<b>90%</b>
	Total		156	100%
Programación de acciones	Bajo	4-9	3	2%
	Medio	10-15	13	8%
	Alto	16-20	140	<b>90%</b>
	Total		156	100%
Ejecución de acciones	Bajo	4-9	3	2%
	Medio	10-15	16	10%
	Alto	16-20	137	<b>88%</b>
	Total		156	100%
Declaración de gastos	Bajo	3-7	3	2%
	Medio	8-11	7	4%
	Alto	12-15	146	<b>94%</b>
	Total		156	100%
Evaluación final	Bajo	3-7	4	2%
	Medio	8-11	12	8%
	Alto	12-15	140	<b>90%</b>
	Total		156	100%

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los integrantes de los comités de mantenimiento de locales educativos de la jurisdicción de Mariscal Cáceres.

Según la tabla, el nivel de la dimensión de **designación de actores responsables** tiene un nivel alto en 90 %; la dimensión **programación de acciones** tiene un nivel alto en 90 %; la dimensión **ejecución de acciones** tiene un nivel alto en 88 % y, la dimensión **declaración de gastos** tiene un nivel alto en 94 %, y, por último, la dimensión **evaluación final** tiene un nivel alto en 90 %. Finalmente, el nivel que predomina en cada dimensión es alto, superando el 87 %.

#### 4.3. Relación entre las dimensiones gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres.

Tabla 3.

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Gestión administrativa</b>	,254	156	<b>,000</b>
Planificación	,253	156	,000
Organización	,331	156	,000
Dirección	,239	156	,000
Control	,299	156	,000
<b>Programa de mantenimiento</b>	,375	156	<b>,000</b>

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS V.25

Para obtener la relación entre las dimensiones de gestión administrativa y programa de mantenimiento se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> debido a que tuvimos una muestra de 156; siendo  $p = 0.000$  y  $0.000$ , ambas variables con menor valor a  $0.05$ , por lo que se determina como una distribución no paramétrica, lo mismo que conllevó a utilizar el Rho de Spearman para calcular las correlaciones.

Tabla 1

*Relación entre las dimensiones de gestión administrativa y programa de mantenimiento.*

		Programa de mantenimiento	
Rho de Spearman	Planeación	Coeficiente de correlación	,547**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	156
	Organización	Coeficiente de correlación	,574**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	156
	Dirección	Coeficiente de correlación	,566**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	156
	Control	Coeficiente de correlación	,650**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	156
Programa de mantenimiento	Coeficiente de correlación	1,000	
	Sig. (bilateral)	.	
	N	156	

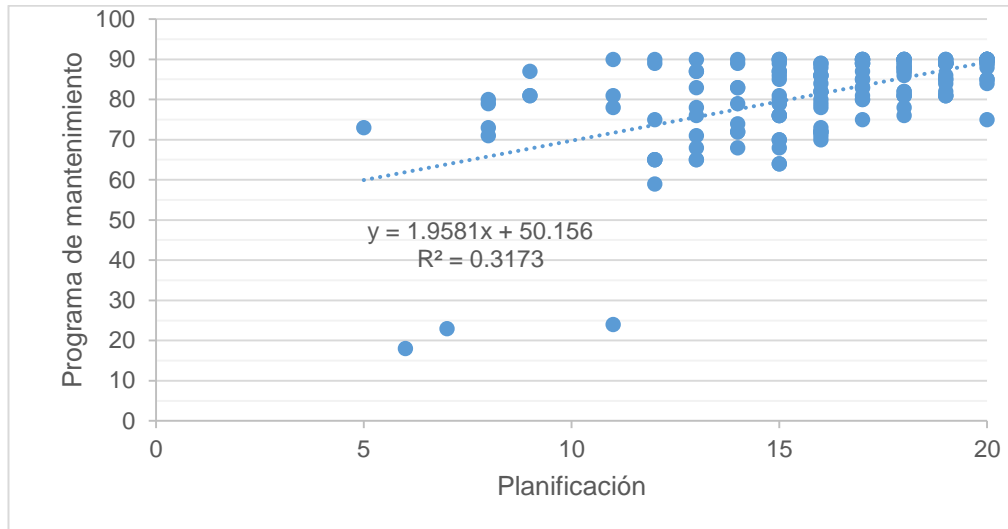
\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Datos obtenidos de la base de datos del SPSS V.25

Se demuestra la relación positiva moderada y significativa entre las dimensiones de gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares, donde se obtuvo Rho Spearman de 0. 547, 0.574, 0.566 y ,650 (positiva moderada), y un p-valor igual a 0.000 (p valor  $0.000 < 0.01$ ), el cual nos indica que rechaza la hipótesis general nula permitiendo aceptar la hipótesis de investigación, concluyendo que existe una relación positiva moderada entre las dimensiones gestión administrativa y programa de mantenimiento.

### Figura 1.

*Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre programa de mantenimiento y la dimensión planificación*

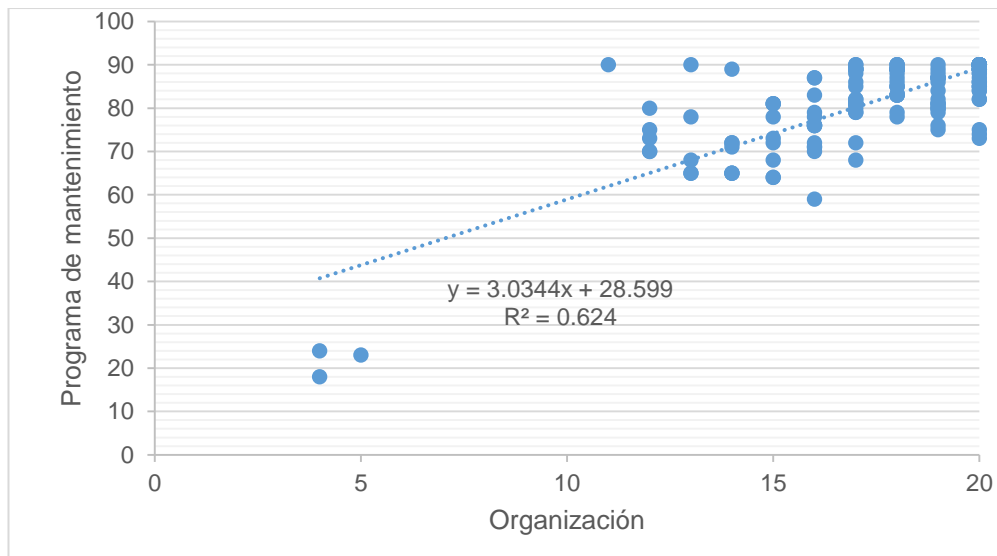


Fuente: Elaboración propia que se obtuvo de la base de datos en Excel.

Con respecto a la figura, el coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.3173$ ), indica que el programa de mantenimiento depende en 32 % de la planificación.

### Figura 2.

*Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre programa de mantenimiento y la dimensión de organización.*



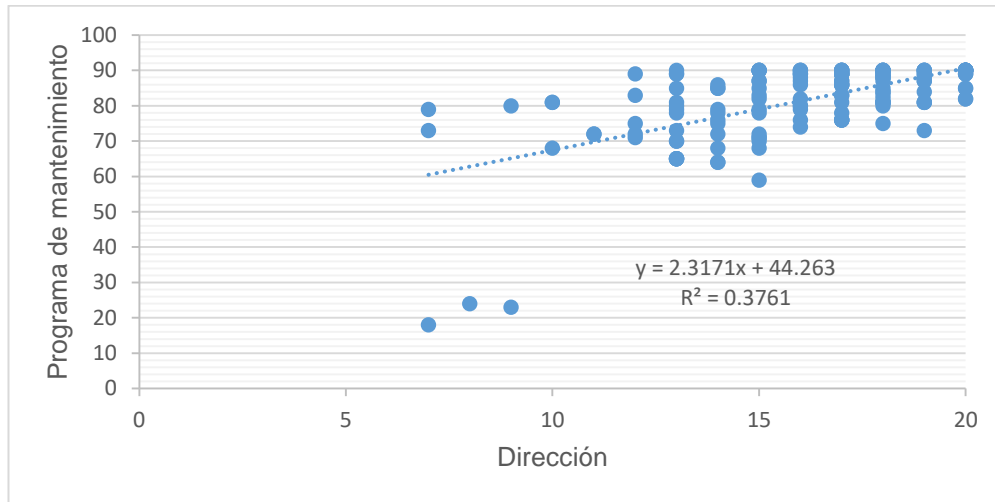
Fuente: Elaboración propia que se obtuvo de la base de datos en Excel.

Con respecto a la figura, el coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.624$ ), indica que el programa de mantenimiento depende en 63 % de la organización.



### Figura 3.

*Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre programa de mantenimiento y la dimensión dirección.*

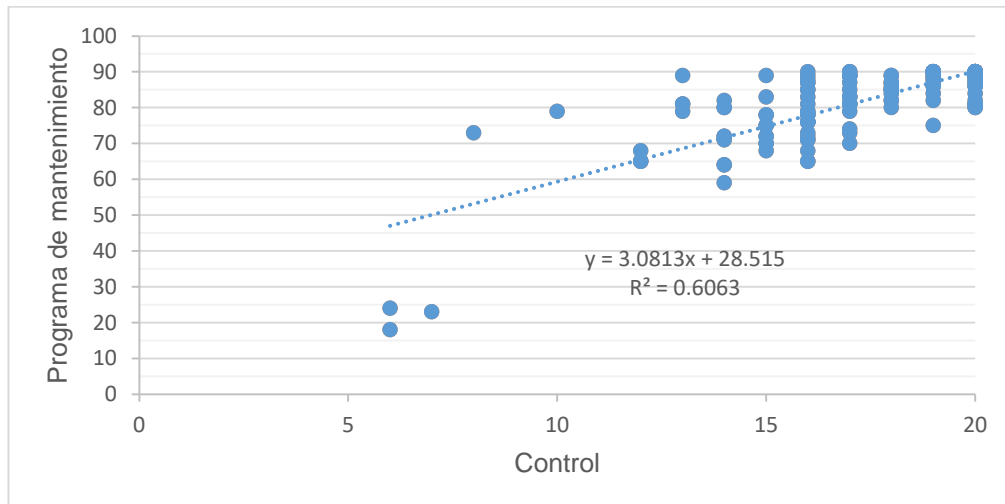


*Fuente:* Elaboración propia que se obtuvo de la base de datos de Excel.

Referente a la figura, se obtuvo el coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.3761$ ), muestra que el programa de mantenimiento depende en 37% de la dirección.

### Figura 4.

*Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre programa de mantenimiento y la dimensión control.*



*Fuente:* Resultados del análisis de la base de datos de Excel.

Referente a la figura, se obtuvo el coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.6063$ ), indica que el programa de mantenimiento de locales escolares depende en 60% del control.

#### 4.4. Relación entre la gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la Ugel Mariscal Cáceres, San Martín - 2023.

Tabla 2

*Relación entre la gestión administrativa y programa de mantenimiento*

			Gestión administrativa	Programa de mantenimiento
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	156	156
	Programa de mantenimiento	Coeficiente de correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	156	156

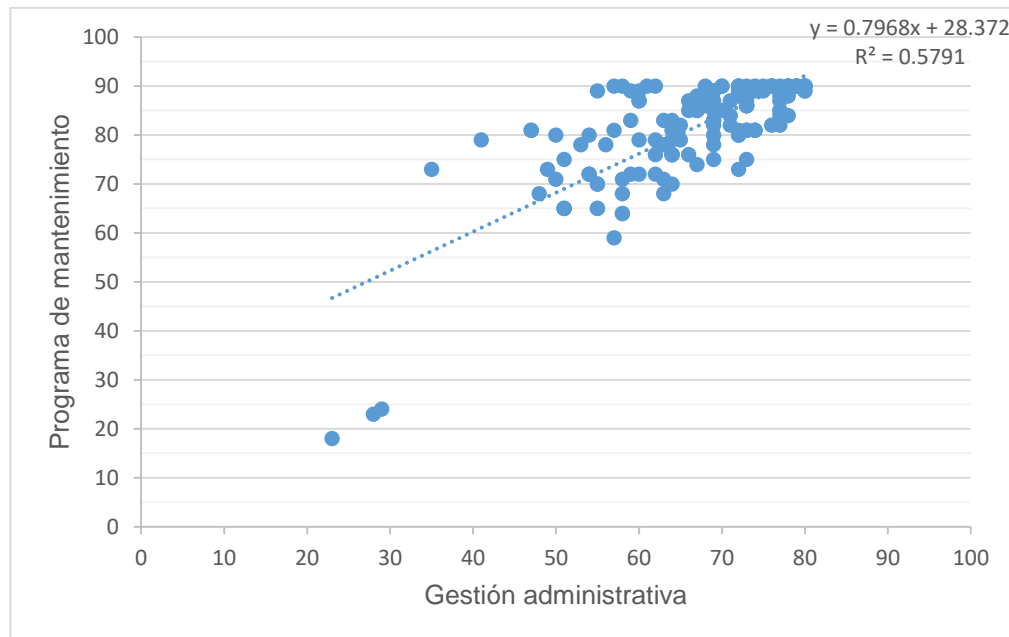
*\*\*.* La correlación del presente estudio es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* Datos alcanzados del SPSS V.25

Se demuestra una relación positiva moderada y significativa entre programa de mantenimiento y gestión administrativa en la UGEL Mariscal Cáceres, porque el Rho Spearman fue 0. 629 (positiva moderada) y un p-valor igual a 0,000 ( $p \text{ valor} = 0.000 < p \text{ - valor} = 0.01$ ) donde se rechace la hipótesis nula permitiendo aceptar la hipótesis de investigación, por lo que se concluye que existe relación positiva muy alta entre programa de mantenimiento y gestión administrativa.

**Figura 5.**

*Dispersión y coeficiente de determinación (R<sup>2</sup>) entre gestión administrativa y programa de mantenimiento*



*Fuente:* Resultados del análisis de la base de datos de Excel.

Referente a la figura, se observa el coeficiente de determinación ( $R^2 = 0.5791$ ), el cual indica que el programa de mantenimiento depende en 58 % de la gestión administrativa.

## V. DISCUSIÓN

En esta parte del estudio, se comparó los resultados que obtuvieron diferentes autores con respecto al tema en estudio, con sus diferentes antecedentes y principales teorías.

Referente al primer objetivo específico, las dimensiones planificación 61 %, organización 81 %, dirección 61 % y control 78 % se ubican mayoritariamente en el nivel alto; esto podría deberse a que, en la UGEL, realizan un conteo de cada necesidad que deben tener en cuenta en los requisitos, la organización reconoce a tiempo a los comités de mantenimiento y CONEI; involucra un plan anual de actividades de las cuales necesitan un mantenimiento adecuado. Referente a la organización, tiene en cuenta que el personal cumple con cada uno de sus labores de forma adecuada, es por ello que la entidad genera actividades para obtener una mejor ejecución de obras de mantenimientos en su institución educativa a fin de que sean atendidos oportunamente, es por ello que cada proceso que concierne a ejecución en obras de mantenimiento están atendidos de acuerdo a un plazo determinado dentro de las instituciones educativas.

Asimismo, en la dirección, encontramos una coordinación persistente por parte de la UGEL con las instituciones educativas para atender las necesidades priorizadas, la organización entrega oportunamente los materiales o recursos educativos que aseguran una buena educación, y con ello generar un mejor mantenimiento y generar el uso adecuado de los recursos implementados. Con respecto al control, la gestión educativa realiza el seguimiento del proceso de mantenimiento de locales escolares según el cronograma establecido, la organización realiza las acciones que se requiera para que verifiquen una buena atención con cada servicio aplicado dentro de las instituciones educativas; es por ello que generan un seguimiento para que los servicios mantengan un adecuado fin desde el inicio hasta el fin de cada actividad implementada.

Referente al segundo objetivo específico, las dimensiones designación de actores responsables cuenta con un nivel alto de 90 %, programación de acciones cuenta con un nivel de 90 %, ejecución de acciones cuenta con un

nivel alto de 88 %, declaración de gastos cuenta con un nivel de 94 %, y por último la evaluación final cuenta con un nivel alto de 90 %. Se ubican mayoritariamente en el nivel alto; esto podría deberse a que, en la UGEL, designa a un especialista encargado para el acompañamiento del desarrollo. En cuanto al programa de acciones, esto podría deberse a que la UGEL elabora oportunamente la forma como son beneficiados en cuanto al mantenimiento local y que son aprobados mediante acto resolutivo del PRONIED, aprueba oportunamente las fichas de ca mantenimiento accionado. Con respecto a la ejecución de acciones, podría deberse a que la UGEL, solicita al PRONIED que genere el banco del estado, la habilitación de retiro de fondos, la aprobación de las necesidades priorizadas para el mantenimiento del local educativo, el panel de culminación es aprobada por la UGEL.

Asimismo, para el proceso de la declaración de gasto, podría deberse a que la UGEL, hace seguimiento al registro del expediente de declaración de gastos, revisa la información subida al programa de mi mantenimiento, contrasta lo ejecutado físicamente con lo documentado. Por último, evaluación final, que se debería a que la Organización, hace el seguimiento del registro de la ficha de como no logran generar cumplir con los objetivos durante el periodo, aprueba la ficha de cómo deben generar recursos de calidad para que mantengan las acciones activadas, elaborando el informe final sobre el consolidado del mantenimiento de los locales educativos.

Según Nolasco (2021), Barreto (2021) y Calle (2018) en su trabajo de investigación concluyeron que existe una correlación positiva moderada de 0,581\*\*, 0,564\*\* y 0,610\*\*; con un p-valor = 0.000, ratificando que, si desarrollan positivamente las gestiones administrativas, generan que los servicios brindados mejoren en lo que es la implementación dentro de los locales educativos, de acuerdo a los resultados la planeación esta sumamente disminuida, es así que los servicios básicos no son eficientes en los centros educativos públicos.

De acuerdo a los resultados obtenidos por Quispe (2022), Nolasco (2021) y Calle (2018) el proceso administrativo aporta en mejorar la calidad que está

presupuestado de acuerdo a la infraestructura dentro de la institución. Asimismo es muy importante porque incluye una herramienta eficiente y eficaz que permite comprobar y controlar todos los procesos, estas actividades dentro de la organización también nos permiten asegurar que las metas y las tareas se combinan según estrategias para ir de la mano con las tareas respectivas, tales como desarrollo de la organización, ya que da la oportunidad a los miembros de la organización de identificar obstáculos, a superar como mejorar la eficacia del equipo y optimizar la calidad del equipo colaborador y tomar medidas para lograr un impacto significativo en su éxito.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación positiva moderada y significativa entre las variables gestión administrativa y programa de mantenimiento ( $Rho=0.629$ ;  $p$ -valor= $0,000$ ) de la UGEL Mariscal Cáceres, además, el coeficiente determinación ( $R^2 = 0.6063$ ), nos da a entender que el programa de mantenimiento depende en 60 % de la gestión administrativa. Esto significa que la gestión administración ayuda mejorar la calidad de los servicios de sustento de los locales educativos.
- 6.2. El nivel de las dimensiones de la gestión administrativa de la UGEL Mariscal Cáceres, tiene un nivel alto en 77 %. Agregando a lo anterior, la planificación cuenta con un nivel alto en 61 %; la organización cuenta con un nivel alto en 81 %, la dirección cuenta con un nivel alto en 61 %, y, por último, el control cuenta con un nivel alto en 78 %. Es decir, el nivel que predomina en cada dimensión es alto, superando el 60 %, lo que quiere decir que en la UGEL Mariscal Cáceres se está trabajando de manera articulada con estas dimensiones, sin embargo, se deben enfocar en la planificación y dirección y de esa manera se obtendrá resultados favorables.
- 6.3. El nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento, tiene un nivel alto en 93 %. Así mismo, la designación de actores responsables tiene un 90 %; la programación de acciones tiene un 90 %, la ejecución de acciones tiene un 88 %, declaración de gastos tiene un 94 % y por último, la evaluación final tiene un 90 %. Es decir, el nivel que predomina en cada dimensión es alto, superando el 87%. Asimismo, estas cuatro dimensiones trabajan de la mano y se obtiene buenos resultados, como se aprecia en los últimos resultados de compromiso de desempeño de la UGEL Mariscal Cáceres.
- 6.4. Existe relación positiva moderada y significativa entre las dimensiones de gestión administrativa, porque el Rho Spearman fue 0. 547, 0.574, 0.566 y ,650; y un  $p$ -valor igual a 0.000, lo cual se rechaza la general hipótesis nula permitiendo aceptar la hipótesis de investigación,

concluyendo que existe relación positiva moderada entre las dimensiones gestión administrativa y programa de mantenimiento.



## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al director, realizar sus labores de planificación para desarrollar este proceso de mantenimiento de la infraestructura educativa de las diferentes instituciones de la jurisdicción, designando un trabajador de preferencia nombrado, para que realice el acompañamiento al momento de priorizar las principales necesidades de los locales escolares y de esa manera sea atendida de manera eficaz y oportuna.
- 7.2. A los responsables de las áreas de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín, implementar medidas de control para las labores encomendadas a cada una de las unidades gerenciales, a través de reuniones con los jefes en donde se expongan los avances y limitaciones para alcanzar los objetivos, a fin de buscar una solución con la participación del personal competente.
- 7.3. A los comités (mantenimiento y CONEI) de cada institución educativa, elaborar y aprobar un plan de mantenimiento de locales escolares a largo plazo, y se plasmen las actividades principales de infraestructura y con ello atenderse con prioridad, para que los próximos administradores de los centros educativos continúen con el mismo rumbo.
- 7.4. A los responsables (directores de las IEs) de mantenimiento, con respecto a la declaración de gastos se necesita mejorar este proceso e identificar las causas y su debilidad. Asimismo se insta realizar un registro y control de los gastos ejecutados y por último, la rendición de cuenta después de culminado todas las etapas del proceso de mantenimiento para evitar dudas.

## REFERENCIAS

- Anampi, C. (2019). *Evaluación del programa de mantenimiento de locales educativos en el marco de la Ley N° 27785 en la Red N° 5 del distrito de Puente Piedra, año 2018*. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25344/Anampi\\_ACDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25344/Anampi_ACDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alan, D. (2017). Procesos y fundamentos de la investigación científica <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación (Tercera edición ed.). *Grupo Editorial Patria*. Obtenido de [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Calderón, D. (2018). Modelo de aseguramiento de la calidad para los procesos del programa de mantenimiento de locales escolares del Ministerio de Educación, en el año 2017. *Revista Ciencia y Tecnología para el desarrollo– UJCM (Número especial-2018)*, pp. 176-184. <http://dx.doi.org/10.37260/rctd.v4i0.133>
- Calle, H. (2018). Gestión del programa de mantenimiento de locales escolares y satisfacción del usuario en la UGEL 04, Lima. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18475/Call\\_AHM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18475/Call_AHM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrasco, S. (2018). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: Editorial San Marcos EIRLTDA
- Castillo, R., Prieto, A., « Zambrano, E. (2013). Elementos de la gestión de mantenimiento en las instituciones públicas de educación superior del municipio Cabimas. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*

(Número 25-2013) Disponible en: <https://biblat.unam.mx/hevila/NegotiumRevistadecienciasgerenciales/2013/no25/4.pdf>

Balbin, J, Contraloría General de la República del Perú. (2019). Deficiencias en colegios públicos de la región Huánuco podrían afectar metas educativas.

<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/497258-340-2019-cg-gcocdeficiencias-en-colegios-publicos-de-la-region-huanuco-podrian-afectarmetas-educativas>

Barrios, C; Valdivia, J. A. (2021). Gestión administrativa que realiza el equipo de dirección, en el mantenimiento de la infraestructura escolar, del Instituto público Maestro Gabriel. Recuperado de: <https://repositorio.unan.edu.ni/17465/1/17465.pdf>

Del Carmen, E., Gómez, M. (2019). Expenditure for basic Education Infrastructure in Michoacán and Its Determinants, 2017. Revista Mexicana de Investigación.

Educativa. [https://www.researchgate.net/publication/340396396\\_Spending\\_on\\_Infrastructure\\_for\\_Elementary\\_Education\\_in\\_Michoacan\\_and\\_the\\_Determining\\_Factors\\_2017](https://www.researchgate.net/publication/340396396_Spending_on_Infrastructure_for_Elementary_Education_in_Michoacan_and_the_Determining_Factors_2017)

Cambridge, MA: Marketing Science Institute. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2019). Políticas para fortalecer la infraestructura escolar en México.

[https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/documento5\\_infraestructura.pdf](https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/documento5_infraestructura.pdf)

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hernández, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta edición por McGRAW-HILL / INTERAMERICANA

EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido por  
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa mixta. Primera edición por McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Howard, J. A. and Sheth, J. N. (1969). The theory of buyer behavior. New York: John Wiley y Sons, Inc.

[https://www.researchgate.net/publication/235361430\\_The\\_Theory\\_of\\_Buyer\\_Behavior](https://www.researchgate.net/publication/235361430_The_Theory_of_Buyer_Behavior)

Huaman L., C. (2022) Gestión de monitoreo y uso de los recursos del programa de mantenimiento en los locales escolares de la UGEL Ferreñafe Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78362/Huaman\\_LC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78362/Huaman_LC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hunt, H. K. (1977). Consumer satisfaction/dissatisfaction – Overview and future research directions. In H. K. Hunt (Ed.), Conceptualization and measurement of consumer satisfaction and dissatisfaction (pp. 455-488).

Jáuregui, A. (2001, febrero 11). *Administración industrial y general de Henri Fayol*. gestiopolis. <https://www.gestiopolis.com/administracion-industrial-general-henri-fayol/>

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento (4ta edición). California State University. Obtenido de 57

<https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlingerinvestigacion.pdf>

López-Luis, P. (2014). Población Muestra Y Muestreo. *Revista Punto Cero*. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)

- López, F. M. (2018). School infrastructure in Mexico: Overlapping gaps, efforts and limits of public policy. *Perfiles Educativos*, 40(161), 32-52.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6572537.pdf>
- Macias, A. M., & Vidal, A. A. (s/f). *EVOLUCIÓN DE LA TEORÍA ADMINISTRATIVA. UNA VISION DESDE LA PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL*. Bvsalud.org. Recuperado el 17 de diciembre de 2023, de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v19n3/12.pdf>
- Mano, H. y Oliver, R. (1993). Assessing the Dimensionality and Structure of the Consumption Experience: Evaluation, Feeling, and Satisfaction. *Journal of Consumer Research* Vol.3 No.4. Obtenido por <https://doi.org/10.1086/209361>
- Mata, M. (1997). Como elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación No 5. ALER, Quito. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Marcelo, R. (2008). La gestión educativa de los directores y su relación con la satisfacción laboral. Lima-Perú
- Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181–190. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=61941556004>
- Ministerio de educación del Perú (2015). Disposiciones para la ejecución del programa de mantenimiento de la infraestructura y mobiliario de los locales escolares para el año 2015. Lima.
- Ministerio de educación del Perú (2015). Instructivo técnico de mantenimiento de locales escolares. Lima.
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). Decreto Supremo N° 004-2014-MINEDU, mediante el cual se crea el Programa Nacional de Infraestructura Educativa-PRONIED.

[https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/peru\\_decreto\\_supremo\\_ndeg\\_004-2014-minedu.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/peru_decreto_supremo_ndeg_004-2014-minedu.pdf)

Ministerio de Educación del Perú. (2014). Normas para la ejecución del mantenimiento de los locales escolares de las instituciones educativas públicas a nivel nacional. Resolución de Secretaría General N° 004-2014-MINEDU, Lima. <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/RSG-%20004-2014-ED.pdf>

Ministerio de Educación del Perú (2015). Disposiciones para la ejecución del programa de mantenimiento de la infraestructura y mobiliario de los locales escolares para el año 2015. RM N°022-2015-MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/politicas/incentivos/pdf/resolucion-ministerial-n-022-2015-minedu.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Guía General “Parámetros de mantenimiento de la infraestructura educativa” <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/guia-parametros-especificomantenimiento.pdf>

Ministerio de Educación. (2022). Información sobre UGEL a nivel nacional. Repositorio de datos abiertos del Ministerio de Educación. <https://datos.minedu.gob.pe/dataset/ficha-registral-del-registro-nacional-de-unidades-de-gestion-educativa-local-rendugel-0>

Miranda, F. (2018). “Políticas de infraestructura educativa y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes: un análisis comparado en países de América

Norely, S., Solbey, M., Gregorio, C., Betancur, D., & Universidad de Medellín, C. (2020). El perfil de gestión directivo docente de Antioquía y los enfoques de gestión administrativa. *Innovar*, 30, 123–136.

Ñaupas, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 5ta edición. Ediciones de la U, 2018 [https://www.academia.edu/59660793/METODOLOGÍA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACIÓN\\_5TA\\_EDICIÓN](https://www.academia.edu/59660793/METODOLOGÍA_DE_LA_INVESTIGACIÓN_5TA_EDICIÓN)

- Osorio, J., Rodríguez, D. (2019). Fortalecimiento de la infraestructura educativa para la implementación de la jornada única escolar en el departamento del valle del cauca. [Trabajo de especialización de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/28080/darodriguezpinopdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Padrón, J. (2006). Investigar, reflexionar y actuar en la práctica docente. <http://padron.entretemas.com.InvAplicada/index.him>.
- Pastor, C. (2019). El mantenimiento como herramienta para conseguir infraestructura de alta calidad y durabilidad. Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo. [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El\\_mantenimiento\\_como\\_herramienta\\_para\\_conseguir\\_infraestructura\\_de\\_alta\\_calidad\\_y\\_durabilidad\\_es.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El_mantenimiento_como_herramienta_para_conseguir_infraestructura_de_alta_calidad_y_durabilidad_es.pdf)
- Popper, K. (2008). La lógica de la investigación científica. Fundación Dialéctica Universidad de la Rioja. <http://www.raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Popper%20Karl%20-%20La%20Logica%20de%20la%20Investigacion%20Cientifica.pdf>
- PRONIED 2022. Listado de locales educativos beneficiarios.(2022, enero 18). <https://cutt.ly/CCZGQC9>
- Quesada, M. (2019). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. *Revista Educación*, 43(1), 293-311. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28179>
- Rioja, F. (2003a). "Filling Potholes: Macroeconomic Effects of Maintenance versus New Investments in Public Infrastructure." *Journal of Public Economics* 87(9-10):2281-304.
- Sanz, T. (2013). *Evaluación del diseño y ejecución del programa del programa nacional de infraestructura educativa*. Lima; Ministerio de educación del Perú.

- Sanchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2028). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (Primera edición). Univeridad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa S.A. de C.V. Grupo Noriega Editores, Balderas 95 México, D.F.
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana Salud Pública* vol.43 no.4. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662017000400014](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014)
- Ziethaml, V. (1998). Consumer Perceptions of Price, Quality, and Value: A Means-End Model and Synthesis of Evidence. *Journal of Marketing*, 52, 2-22. <http://dx.doi.org/10.2307/1251446>



## **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

**Título:** Gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín-2023.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Es un modelo que proporciona los estándares, decisiones, valores y medios necesarios para que todo tipo de organizaciones funcionen, por lo que cubre las siguientes dimensiones: Planificación, organización, dirección y control para confirmar una óptima producción empresarial en conjunto con los benéficos de sus empleados. (Robbins y Decenzo 2002).	Este es un reconocimiento a la calidad de los servicios de mantenimiento por parte de directores y docentes.  Una escuela opera a través de cuatro procesos de gestión: planificación, organización, dirección y control. Se midió a través del cuestionario	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo en equipo</li> <li>Coordinación</li> </ul>	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura</li> <li>Coordinación e integración</li> </ul>	Ordinal
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liderazgo</li> <li>Comunicación</li> <li>Toma de decisiones</li> </ul>	Ordinal
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividades de control</li> <li>Evaluación cumplimiento de normas</li> </ul>	Ordinal
Programa de mantenimiento	Es un programa de mantenimiento de locales escolares, que se implementó con la finalidad de mejorar las condiciones de infraestructura de los locales educativos de todo el Perú, el Ministerio de Educación (Minedu), a través del Programa Nacional de Infraestructura Educativa (Pronied), implementa el Programa de Mantenimiento de Locales Educativos.(Minedu, 2020).	Analizar el proceso del programa de mantenimiento de locales escolares mediante una herramienta apropiada. Se midió a través de un cuestionario.	Designación de actores responsables.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Designación de especialistas de UGEL</li> <li>Designación de responsables de mantenimiento.</li> <li>Conformación de la comisión responsable de mantenimiento.</li> </ul>	Ordinal
			Programación de actores responsables	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registro de acciones a ejecutar.</li> <li>Aprobación de acciones a ejecutar.</li> </ul>	Ordinal
			Ejecución de acciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>Retiro de recursos</li> <li>Contratación de servicios de ejecución.</li> <li>Panel de culminación.</li> </ul>	Ordinal
			Declaración de gastos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registro del expediente</li> <li>Levantamiento de observaciones</li> </ul>	Ordinal
			Evaluación final	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación y monitoreo de la Ejecución.</li> </ul>	Ordinal

### Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín-2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre la gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín-2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023. Determinar el nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023. Establecer la relación entre las dimensiones gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: La gestión administrativa se relaciona al programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín - 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> H1: El nivel de las dimensiones de la gestión administrativa de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín-2023, es eficiente. H2: El nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín-2023, es bueno H3: Las dimensiones de la gestión administrativa se relacionan con el programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023.</p>	<p><b>Técnica</b> La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> El instrumento empleado es el cuestionario</p>													
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>														
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     M[M] --&gt; O1[O1]     M --&gt; O2[O2]     O1 -- r --&gt; O2             </pre> </div> <p><b>Dónde:</b> M = Muestra O<sub>1</sub> = Gestión administrativa O<sub>2</sub> = Programa de mantenimiento r = Relación de las variables de estudio</p>	<p><b>Población</b> La población objeto de estudio, estará constituido por 156 directores responsables de mantenimiento de la Ugel Mariscal Cáceres, periodo 2023.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra del estudio estará conformada por 18 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, el mismo que corresponde al total de la población.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión administrativa</td> <td>Planeación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Programa de mantenimiento</td> <td>Designación de actores responsables</td> </tr> <tr> <td>Programación</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Declaración de gastos</td> </tr> <tr> <td>Evaluación final</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión administrativa	Planeación	Organización	Dirección	Control	Programa de mantenimiento	Designación de actores responsables	Programación	Ejecución	Declaración de gastos	Evaluación final
Variables	Dimensiones															
Gestión administrativa	Planeación															
	Organización															
	Dirección															
	Control															
Programa de mantenimiento	Designación de actores responsables															
	Programación															
	Ejecución															
	Declaración de gastos															
	Evaluación final															

## Ficha técnica para evaluar la Gestión Administrativa

### Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para Gestión Administrativa

Autora: Escobedo Tuanama, Janeth

Tipo de evaluación: Cuestionario

Lugar: Juanjui

Administración: Individual

Duración: 15 minutos

Objetivo: Identificar el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa en la UGEL Mariscal Cáceres.

Medio: físico

Valoración: Nivel bajo, nivel medio, nivel alto

Tipo de administración: Individual

Área de aplicación: Comités de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres.

Tipo de puntuación: Numérica: 1, 2, 3, 4, 5

Escala de valores: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

Niveles y rangos: Alto: 5 y 4, Medio: 3, Bajo 1 y 2.

Escala: Likert

Valor total del cuestionario: Máximo 80 puntos y mínimo 16 puntos.

Valoración: Cuantitativa

Aspectos a evaluar: El cuestionario está constituido por 16 ítems

Campo de aplicación: UGEL Mariscal Cáceres

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario para Gestión Administrativa

Datos informativos:

Género:  M  F    Correo electrónico: .....

**Instrucciones:** Estimado colaborador, el presente tiene como finalidad identificar el nivel de las dimensiones de la gestión administrativa. El instrumento es anónimo y reservado, la información es sólo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

<b>NUNCA (1)</b>	<b>CASI NUNCA (2)</b>	<b>A VECES (3)</b>	<b>CASI SIEMPRE (4)</b>	<b>SIEMPRE (5)</b>
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	--------------------

N.º Ítems	Ítems	Respuestas				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	<b>PLANIFICACIÓN</b>					
01	La Unidad de Gestión Educativa Local-UGEL realiza el diagnóstico de las necesidades de las instituciones educativas para considerarlos en los requerimientos.					
02	La organización reconoce a tiempo a los comités (mantenimiento y CONEI).					
03	Considera que la UGEL realiza la planificación de manera prevista para atender a tiempo las necesidades de las Instituciones Educativas.					
04	La entidad incluye en su plan anual de trabajo las necesidades de mantenimiento de la infraestructura de las instituciones educativas como parte del logro de metas.					
	<b>ORGANIZACIÓN</b>					
05	Considera que el personal responsable del mantenimiento e infraestructura de las instituciones educativas cumplen sus labores de manera eficiente.					
06	La entidad establece procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en su institución educativa a fin de que sean atendidos oportunamente.					

07	Los procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en las instituciones educativas son atendidos dentro del plazo establecido.					
08	La organización hace el seguimiento de las compras o contratos de servicio realizados por los comités (mantenimiento y CONEI).					
	<b>DIRECCIÓN</b>					
09	Existe una coordinación constante por parte de la UGEL con las instituciones educativas para atender las necesidades priorizadas.					
10	La organización entrega oportunamente los materiales o recursos educativos que garanticen la educación, salud e integridad física de la comunidad educativa.					
11	La institución realiza algún tipo de capacitación relacionado al "mantenimiento y buen uso de los servicios básicos".					
12	El personal administrativo de la organización cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación o mantenimiento recurrente de las instituciones educativas.					
	<b>CONTROL</b>					
13	La Unidad de Gestión Educativa Local realiza el seguimiento del proceso de mantenimiento de locales escolares según el cronograma establecido.					
14	La entidad realiza las acciones necesarias para verificar la atención oportuna de los servicios básicos de las instituciones educativas.					
15	La UGEL realiza las acciones necesarias para verificar la atención eficiente de los servicios básicos de las instituciones educativas.					
16	La Unidad de Gestión Educativa Local hace seguimiento a las acciones que realizan los directores sobre servicios de mantenimiento en sus instituciones educativas hasta que estos sean culminados.					

## Ficha técnica para evaluar el Programa de Mantenimiento

### Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para Programa de Mantenimiento

Autora: Escobedo Tuanama, Janeth

Tipo de evaluación: Cuestionario

Lugar: Juanjui

Administración: Individual

Duración: 15 minutos

Objetivo: Determinar el nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres.

Medio: físico

Valoración: Nivel bajo, nivel medio, nivel alto

Tipo de administración: Individual

Área de aplicación: Comités de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres.

Tipo de puntuación: Numérica: 1, 2, 3, 4, 5

Escala de valores: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

Niveles y rangos: Alto: 5 y 4, Medio: 3, Bajo 1 y 2.

Escala: Likert

Valor total del cuestionario: Máximo 90 puntos y mínimo 18 puntos.

Valoración: Cuantitativa

Aspectos a evaluar: El cuestionario está constituido por 18 ítems

Campo de aplicación: UGEL Mariscal Cáceres

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario para Programa de Mantenimiento

**Datos informativos:**

**Género:**  M  F **Correo electrónico:** .....

**Instrucciones:** Estimado colaborador, el presente tiene como finalidad determinar el nivel de las dimensiones del programa de mantenimiento de locales escolares. El instrumento es anónimo y reservado, la información es sólo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

<b>NUNCA (1)</b>	<b>CASI NUNCA (2)</b>	<b>A VECES (3)</b>	<b>CASI SIEMPRE (4)</b>	<b>SIEMPRE (5)</b>
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	--------------------

N.º Ítems	Ítems	Respuestas				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	<b>DESIGNACIÓN DE ACTORES RESPONSABLES</b>					
<b>01</b>	La organización designa a un especialista encargado para el acompañamiento del desarrollo del programa de mantenimiento de locales escolares.					
<b>02</b>	La Unidad de Gestión Educativa Local designa como responsable de mantenimiento de locales escolares al Director de la I.E.					
<b>03</b>	La organización controla la conformación de los comités (mantenimiento y CONEI).					
<b>04</b>	La UGEL comunica sobre el no uso de recursos mediante informe u oficio dirigido al PRONIED.					
	<b>PROGRAMACIÓN DE ACCIONES</b>					
<b>05</b>	La organización elabora oportunamente el listado de los locales educativos beneficiarios.					
<b>06</b>	Los montos asignados a los locales educativos son aprobados mediante acto resolutivo del PRONIED.					
<b>07</b>	La entidad hace seguimiento al proceso de transferencia de los recursos asignados.					
<b>08</b>	La institución aprueba oportunamente las fichas de acciones de mantenimiento.					



	<b>EJECUCIÓN DE ACCIONES</b>					
09	La Institución solicita al PRONIED que gestione ante el banco de la nación, la habilitación de retiro de fondos.					
10	La UGEL aprueba las necesidades priorizadas para el mantenimiento del local educativo.					
11	El panel de culminación es aprobada por la Unidad de Gestión Educativa Local.					
12	La organización comunica los plazos para la devolución de los recursos no utilizados.					
	<b>DECLARACIÓN DE GASTOS</b>					
13	La entidad hace seguimiento al registro del expediente de declaración de gastos.					
14	La institución revisa la información subida al programa de mi mantenimiento.					
15	La organización contrasta lo ejecutado físicamente con lo documentado.					
	<b>EVALUACIÓN FINAL</b>					
16	La entidad hace el seguimiento del registró la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.					
17	La organización aprueba la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.					
18	La entidad elabora el informe final sobre el consolidado del mantenimiento de los locales escolares.					

### **Consentimiento informado (\*)**

Título de la investigación: Gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023.

Investigador (a): Escobedo Tuanama, Janeth

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la Ugel Mariscal Cáceres, San Martín. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución UGEL Mariscal Cáceres

#### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

El mismo programa de mantenimiento generan obstáculos que dilatan su ejecución y realizan trabajos que la normativa no permite realizar, asimismo el personal de la UGEL Mariscal Cáceres, obstaculiza ciertos procedimientos, debido a que no atienden oportunamente a los usuarios, también, se sabe que los directivos tienen funciones exclusivamente pedagógicas, y estos trabajos administrativos son muy engorrosos y hacen que se descuiden de sus actividades pedagógicas, a consecuencia de esto agotan su tiempo para la presentación de su informe final.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada "Gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín – 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de las instituciones educativas de la jurisdicción de Mariscal Cáceres. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

*\*Obligatorio a partir de 18 años*

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la gestión pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

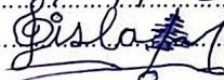
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Janeth Escobedo Tuanama, email: eescobedotu@ucvvirtual.edu.pe. Y docente asesora: Rosa Mabel Contreras Julián email: rcontrerasj@ucv.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Pedro, ISLA RAMIREZ  
Fecha y hora: 19-11-23 08:00 AM.  
Firma: 

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

*\*Obligatorio a partir de 18 años*

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Gestión Administrativa

Nº	PLANIFICACIÓN	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad de Gestión Educativa Local-UGEL planifica el diagnóstico de las necesidades de las instituciones educativas para considerarlos en los requerimientos.				X				X				X	
02	La organización reconoce a tiempo a los comités (mantenimiento y CONEI).				X				X				X	
03	Considera que la UGEL realiza la planificación de manera prevista para atender a tiempo las necesidades de las Instituciones Educativas.				X				X				X	
04	La entidad incluye en su plan anual de trabajo las necesidades de mantenimiento de la infraestructura de las instituciones educativas como parte del logro de metas.				X				X				X	
	<b>ORGANIZACIÓN</b>													
05	Considera que el personal responsable del mantenimiento e infraestructura de las instituciones educativas cumplen sus labores de manera eficiente.				X				X				X	
06	La entidad establece procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en su institución educativa a fin de que sean atendidos oportunamente.				X				X				X	
07	Los procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en las instituciones educativas son atendidos dentro del plazo establecido.				X				X				X	
08	La organización hace el seguimiento de las compras o contratos de servicio realizados por los comités (mantenimiento y CONEI).				X				X				X	
	<b>DIRECCIÓN</b>													
09	Existe una coordinación constante por parte de la UGEL con las instituciones educativas para atender las necesidades priorizadas.				X				X				X	
10	La organización entrega oportunamente los materiales o recursos educativos que garanticen la educación, salud e integridad física de la comunidad educativa.				X				X				X	
11	La institución realiza algún tipo de capacitación relacionado al "mantenimiento y buen uso de los servicios básicos".				X				X				X	
12	El personal administrativo de la organización cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación o mantenimiento recurrente de las instituciones educativas.				X				X				X	
	<b>CONTROL</b>													
13	La Unidad de Gestión Educativa Local realiza el seguimiento del proceso de mantenimiento de locales escolares según el cronograma establecido.				X				X				X	
14	La entidad realiza las acciones necesarias para verificar la atención oportuna de los servicios básicos de las instituciones educativas.				X				X				X	
15	La UGEL realiza las acciones necesarias para verificar la atención eficiente de los servicios básicos de las instituciones educativas.				X				X				X	
16	La Unidad de Gestión Educativa Local hace seguimiento a las acciones que realizan los directores sobre servicios de mantenimiento en sus instituciones educativas hasta que estos sean culminados.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Delgado Bardales José Manuel      **DNI:** 01126836

**Especialidad del validador (a):** Doctor en gestión universitaria, metodólogo en investigación

Tarapoto 11 de noviembre de 2023

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. José Manuel Delgado Bardales  
DOCENTE POS GRADO

-----  
**Firma del experto informante**



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Gestión Administrativa

N°	PLANIFICACION	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad de Gestión Educativa Local-UGEL planifica el diagnóstico de las necesidades de las instituciones educativas para considerarlos en los requerimientos.				X				X				X	
02	La organización reconoce a tiempo a los comités (mantenimiento y conej).				X				X				X	
03	Considera que la UGEL realiza la planificación de manera prevista para atender a tiempo las necesidades de las Instituciones Educativas.				X				X				X	
04	La entidad incluye en su plan anual de trabajo las necesidades de mantenimiento de la infraestructura de las instituciones educativas como parte del logro de metas.			X					X			X		
	<b>ORGANIZACION</b>													
05	Considera que el personal responsable del mantenimiento e infraestructura de las instituciones educativas cumplen sus labores de manera eficiente.			X					X			X		
06	La entidad establece procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en su institución educativa a fin de que sean atendidos oportunamente.				X			X					X	
07	Los procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en las instituciones educativas son atendidos dentro del plazo establecido.				X				X				X	
08	La organización hace el seguimiento de las compras o contratos de servicio realizados por los comités (mantenimiento y conej).				X				X				X	
	<b>DIRECCION</b>													
09	Existe una coordinación constante por parte de la UGEL con las instituciones educativas para atender las necesidades priorizadas.				X				X				X	
10	La organización entrega oportunamente los materiales o recursos educativos que garanticen la educación, salud e integridad física de la comunidad educativa.				X				X			X		
11	La institución realiza algún tipo de capacitación relacionado al "mantenimiento y buen uso de los servicios básicos".				X				X				X	
12	El personal administrativo de la organización cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación o mantenimiento recurrente de las instituciones educativas.				X			X					X	
	<b>CONTROL</b>													
13	La Unidad de Gestión Educativa Local realiza el seguimiento del proceso de mantenimiento de locales escolares según el cronograma establecido.				X			X					X	
14	La entidad realiza las acciones necesarias para verificar la atención oportuna de los servicios básicos de las instituciones educativas.			X					X			X		
15	La UGEL realiza las acciones necesarias para verificar la atención eficiente de los servicios básicos de las instituciones educativas.				X				X				X	
16	La Unidad de Gestión Educativa Local hace seguimiento a las acciones que realizan los directores sobre servicios de mantenimiento en sus instituciones educativas hasta que estos sean culminados.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller**

**DNI: 41997504**

**Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 10 de noviembre de 2023**

  
-----  
**Dr. Keller Sánchez Dávila**  
**DOCENTE POS GRADO**

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Gestión Administrativa**

Nº	PLANIFICACIÓN	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad de Gestión Educativa Local-UGEL planifica el diagnóstico de las necesidades de las instituciones educativas para considerarlos en los requerimientos.			X			X				X			Especifique que tipos de requerimientos
02	La organización reconoce a tiempo a los comités (mantenimiento y conej).			X			X				X			Las siglas van en mayúsculas
03	Considera que la UGEL realiza la planificación de manera prevista para atender a tiempo las necesidades de las Instituciones Educativas.				X			X					X	
04	La entidad incluye en su plan anual de trabajo las necesidades de mantenimiento de la infraestructura de las instituciones educativas como parte del logro de metas.				X			X					X	
<b>ORGANIZACIÓN</b>														
05	Considera que el personal responsable del mantenimiento e infraestructura de las instituciones educativas cumplen sus labores de manera eficiente.				X			X					X	
06	La entidad establece procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en su institución educativa a fin de que sean atendidos oportunamente.			X			X				X			Especifique a que procesos se refiere por ejemplo relacionado a contrataciones
07	Los procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en las instituciones educativas son atendidos dentro del plazo establecido.				X			X					X	
08	La organización hace el seguimiento de las compras o contratos de servicio realizados por los comités (mantenimiento y conej).			X			X				X			Las siglas van en mayúsculas
<b>DIRECCIÓN</b>														
09	Existe una coordinación constante por parte de la UGEL con las instituciones educativas para atender las necesidades priorizadas.				X			X					X	
10	La organización entrega oportunamente los materiales o recursos educativos que garanticen la educación, salud e integridad física de la comunidad educativa.				X			X					X	
11	La institución realiza algún tipo de capacitación relacionado al "mantenimiento y buen uso de los servicios básicos".				X			X					X	
12	El personal administrativo de la organización cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación o mantenimiento recurrente de las instituciones educativas.			X			X				X			Especifique a que personal administrativo se refiere
<b>CONTROL</b>														
13	La Unidad de Gestión Educativa Local realiza el seguimiento del proceso de mantenimiento de locales escolares según el cronograma establecido.				X			X					X	
14	La entidad realiza las acciones necesarias para verificar la atención oportuna de los servicios básicos de las instituciones educativas.				X			X					X	
15	La UGEL realiza las acciones necesarias para verificar la atención eficiente de los servicios básicos de las instituciones educativas.				X			X					X	



**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** **Encomenderos Bancallán, Ivo Martín**      **DNI: 17623582**

**Especialidad del validador (a):** Economista, Magister en docencia universitaria, Docente de Investigación

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
ECONOMISTA  
Reg. 0134 - CELAM

**Tarapoto, 11 de noviembre de 2023**

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Gestión Administrativa

Nº	PLANIFICACIÓN	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad de Gestión Educativa Local-UGEL planifica el diagnóstico de las necesidades de las instituciones educativas para considerarlos en los requerimientos.				X				X				X	
02	La organización reconoce a tiempo a los comités (mantenimiento y conej).				X				X				X	
03	Considera que la UGEL realiza la planificación de manera prevista para atender a tiempo las necesidades de las Instituciones Educativas.				X				X				X	
04	La entidad incluye en su plan anual de trabajo las necesidades de mantenimiento de la infraestructura de las instituciones educativas como parte del logro de metas.				X				X				X	
	<b>ORGANIZACIÓN</b>													
05	Considera que el personal responsable del mantenimiento e infraestructura de las instituciones educativas cumplen sus labores de manera eficiente.				X				X				X	
06	La entidad establece procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en su institución educativa a fin de que sean atendidos oportunamente.				X				X				X	
07	Los procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en las instituciones educativas son atendidos dentro del plazo establecido.				X				X				X	
08	La organización hace el seguimiento de las compras o contratos de servicio realizados por los comités (mantenimiento y conej).				X				X				X	
	<b>DIRECCIÓN</b>													
09	Existe una coordinación constante por parte de la UGEL con las instituciones educativas para atender las necesidades priorizadas.				X				X				X	
10	La organización entrega oportunamente los materiales o recursos educativos que garanticen la educación, salud e integridad física de la comunidad educativa.				X				X				X	
11	La institución realiza algún tipo de capacitación relacionado al "mantenimiento y buen uso de los servicios básicos".				X				X				X	
12	El personal administrativo de la organización cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación o mantenimiento recurrente de las instituciones educativas.				X				X				X	
	<b>CONTROL</b>													
13	La Unidad de Gestión Educativa Local realiza el seguimiento del proceso de mantenimiento de locales escolares según el cronograma establecido.				X				X				X	
14	La entidad realiza las acciones necesarias para verificar la atención oportuna de los servicios básicos de las instituciones educativas.				X				X				X	
15	La UGEL realiza las acciones necesarias para verificar la atención eficiente de los servicios básicos de las instituciones educativas.				X				X				X	
16	La Unidad de Gestión Educativa Local hace seguimiento a las acciones que realizan los directores sobre servicios de mantenimiento en sus instituciones educativas hasta que estos sean culminados.				X				X				XX	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los indicadores muestran coherencia y suficiencia con las dimensiones

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** RAMÍREZ GARCÍA GUSTAVO      DNI:01109463

**Especialidad del validador (a):** DOCENTE METODOLOGO

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 09 de noviembre de 2023

  
-----  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 01109463

-----  
**Firma del experto informante**

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO Gestión Administrativa

N°	PLANIFICACIÓN	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La Unidad de Gestión Educativa Local-UGEL realiza el diagnóstico de las necesidades de las instituciones educativas para considerarlos en los requerimientos.			x					x				x	
02	La organización reconoce a tiempo a los comités (mantenimiento y conei).			x				x				x		
03	Considera que la UGEL realiza la <b>planificación de manera prevista</b> para atender a tiempo las necesidades de las Instituciones Educativas.		x						x				x	Evitar la redundancia
04	La entidad incluye en su plan anual de trabajo las necesidades de mantenimiento de la infraestructura de las instituciones educativas como parte del logro de metas.				x				x				x	
<b>ORGANIZACIÓN</b>														
05	Considera que el personal responsable del mantenimiento e infraestructura de las instituciones educativas cumplen sus labores de manera eficiente.				x				x				x	
06	La entidad establece procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en su institución educativa a fin de que sean atendidos oportunamente.				x				x				x	
07	Los procesos para la ejecución de obras de mantenimientos en las instituciones educativas son atendidos dentro del plazo establecido.				x				x				x	
08	La organización hace el seguimiento de las compras o contratos de servicio realizados por los comités (mantenimiento y conei).				x				x				x	
<b>DIRECCION</b>														
09	Existe una coordinación constante por parte de la UGEL con las instituciones educativas para atender las necesidades priorizadas.				x				x				x	
10	La organización entrega oportunamente los materiales o recursos educativos que garanticen la educación, salud e integridad física de la comunidad educativa.				x				x				x	
11	La institución realiza algún tipo de capacitación relacionado al "mantenimiento y buen uso de los servicios básicos".				x				x				x	
12	El personal administrativo de la organización cuenta con las herramientas adecuadas para su labor de conservación o mantenimiento recurrente de las instituciones educativas.				x				x				x	
<b>CONTROL</b>														
13	La Unidad de Gestión Educativa Local realiza el seguimiento del proceso de mantenimiento de locales escolares según el cronograma establecido.				x				x				x	
14	La entidad realiza las acciones necesarias para verificar la atención oportuna de los servicios básicos de las instituciones educativas.			x				x				x		
15	La UGEL realiza las acciones necesarias para verificar la atención eficiente de los servicios básicos de las instituciones educativas.				x				x			x		
16	La Unidad de Gestión Educativa Local hace seguimiento a las acciones que realizan los directores sobre servicios de mantenimiento en sus instituciones educativas hasta que estos sean culminados.				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

Activar Windows

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** SI, considero que la cantidad de ítems es suficiente para medir la variable; sin embargo, tener en cuenta las observaciones adjuntas; así como, las sugerencias siguientes:

Mejorar la redacción de algunos ítems y dotarle de precisión, claridad y coherencia lingüística con las opciones de respuesta del cuestionario, cuidar no caer en la redundancia y la coherencia con el indicador y este a su vez con la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ x ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** BARBARÁN MOZO HIPÓLITO PERCY      DNI: 01100672

**Especialidad del validador (a):** Docente de Investigación / Profesor de Matemática /Posgrado en gestión, docencia educativa y Ciencias de la Educación

Tarapoto, 11 de noviembre de 2023

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del experto informante

### Programa de mantenimiento

	DESIGNACIÓN DE ACTORES RESPONSABLES	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La organización designa a un especialista encargado para el acompañamiento del desarrollo del programa de mantenimiento de locales escolares.				X				X				X	
02	La Unidad de Gestión Educativa Local designa como responsable de mantenimiento de locales escolares al Director de la I.E.				X				X				X	
03	La organización controla la conformación de los comités (mantenimiento y conej).				X				X				X	
04	La UGEL comunica sobre el no uso de recursos mediante informe u oficio dirigido al PRONIED.				X				X				X	
<b>PROGRAMACIÓN DE ACCIONES</b>														
05	La organización elabora oportunamente el listado de los locales educativos beneficiarios.				X				X				X	
06	Los montos asignados a los locales educativos son aprobados mediante acto resolutivo del PRONIED.				X				X				X	
07	La entidad hace seguimiento al proceso de transferencia de los recursos asignados.				X				X				X	
08	La institución aprueba oportunamente las fichas de acciones de mantenimiento.				X				X				X	
<b>EJECUCIÓN DE ACCIONES</b>														
09	La Institución solicita al PRONIED que gestione ante el banco de la nación, la habilitación de retiro de fondos.				X				X				X	
10	La UGEL aprueba las necesidades priorizadas para el mantenimiento del local educativo.				X				X				X	
11	El panel de culminación es aprobado por la Unidad de Gestión Educativa Local.				X				X				X	
12	La organización comunica los plazos para la devolución de los recursos no utilizados.				X				X				X	
<b>DECLARACIÓN DE GASTOS</b>														
13	La entidad hace seguimiento al registro del expediente de declaración de gastos.				X				X				X	
14	La institución revisa la información subida al programa de mi mantenimiento.				X				X				X	
15	La organización contrasta lo ejecutado físicamente con lo documentado.				X				X				X	
<b>EVALUACIÓN FINAL</b>														
16	La entidad hace el seguimiento del registró la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				X				X				X	
17	La organización aprueba la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				X				X				X	
18	La entidad elabora el informe final sobre el consolidado del mantenimiento de los locales escolares.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento tiene suficiencia para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Delgado Bardales José Manuel      **DNI:** 01126836

**Especialidad del validador (a):** Doctor en gestión universitaria, metodólogo en investigación

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto 11 de noviembre de 2023**



Dr. José Manuel Delgado Bardales  
DOCENTE POS GRADO

-----  
**Firma del experto informante**



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Programa de mantenimiento

	DESIGNACION DE ACTORES RESPONSABLES	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La organización designa a un especialista encargado para el acompañamiento del desarrollo del programa de mantenimiento de locales escolares.				X				X				X	
02	La Unidad de Gestión Educativa Local designa como responsable de mantenimiento de locales escolares al Director de la I.E.				X				X				X	
03	La organización controla la conformación de los comités (mantenimiento y conei).			X				X					X	
04	La UGEL comunica sobre el no uso de recursos mediante informe u oficio dirigido al PRONIED.				X			X					X	
<b>PROGRAMACION DE ACCIONES</b>														
05	La organización elabora oportunamente el listado de los locales educativos beneficiarios.			X				X					X	
06	Los montos asignados a los locales educativos son aprobados mediante acto resolutivo del PRONIED.				X				X				X	
07	La entidad hace seguimiento al proceso de transferencia de los recursos asignados.				X			X				X		
08	La institución aprueba oportunamente las fichas de acciones de mantenimiento.				X			X					X	
<b>EJECUCION DE ACCIONES</b>														
09	La Institución solicita al PRONIED que gestione ante el banco de la nación, la habilitación de retiro de fondos.				X				X				X	
10	La UGEL aprueba las necesidades priorizadas para el mantenimiento del local educativo.				X				X				X	
11	El panel de culminación es aprobada por la Unidad de Gestión Educativa Local.			X				X				X		
12	La organización comunica los plazos para la devolución de los recursos no utilizados.				X			X					X	
<b>DECLARACION DE GASTOS</b>														
13	La entidad hace seguimiento al registro del expediente de declaración de gastos.				X				X				X	
14	La institución revisa la información subida al programa de mi mantenimiento.				X				X			X		
15	La organización contrasta lo ejecutado físicamente con lo documentado.			X				X					X	
<b>EVALUACION FINAL</b>														
16	La entidad hace el seguimiento del registró la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				X				X				X	
17	La organización aprueba la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				X			X					X	
18	La entidad elabora el informe final sobre el consolidado del mantenimiento de los locales escolares.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------



**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Sánchez Dávila, Keller**

**DNI: 41997504**

**Especialidad del validador (a): Gestión Pública y Gobernabilidad**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 10 de noviembre de 2023**

  
-----  
Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Programa de mantenimiento**

	DESIGNACIÓN DE ACTORES RESPONSABLES	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La organización designa a un especialista encargado para el acompañamiento del desarrollo del programa de mantenimiento de locales escolares.				X				X				X	
02	La Unidad de Gestión Educativa Local designa como responsable de mantenimiento de locales escolares al Director de la I.E.				X				X				X	
03	La organización controla la conformación de los comités (mantenimiento y conej).			X				X				X		Las siglas van en mayúsculas
04	La UGEL comunica sobre el no uso de recursos mediante informe u oficio dirigido al PRONIED.				X				X				X	
	<b>PROGRAMACIÓN DE ACCIONES</b>													
05	La organización elabora oportunamente el listado de los locales educativos beneficiarios.				X				X				X	
06	Los montos asignados a los locales educativos son aprobados mediante acto resolutivo del PRONIED.				X				X				X	
07	La entidad hace seguimiento al proceso de transferencia de los recursos asignados.				X				X				X	
08	La institución aprueba oportunamente las fichas de acciones de mantenimiento.				X				X				X	
	<b>EJECUCIÓN DE ACCIONES</b>													
09	La Institución solicita al PRONIED que gestione ante el banco de la nación, la habilitación de retiro de fondos.				X				X				X	
10	La UGEL aprueba las necesidades priorizadas para el mantenimiento del local educativo.				X				X				X	
11	El panel de culminación es aprobada por la Unidad de Gestión Educativa Local.				X				X				X	
12	La organización comunica los plazos para la devolución de los recursos no utilizados.				X				X				X	
	<b>DECLARACIÓN DE GASTOS</b>													
13	La entidad hace seguimiento al registro del expediente de declaración de gastos.				X				X				X	
14	La institución revisa la información subida al programa de mi mantenimiento.				X				X				X	
15	La organización contrasta lo ejecutado físicamente con lo documentado.				X				X				X	
	<b>EVALUACIÓN FINAL</b>													
16	La entidad hace el seguimiento del registró la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				X				X				X	
17	La organización aprueba la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				X				X				X	
18	La entidad elabora el informe final sobre el consolidado del mantenimiento de los locales escolares.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel ( )	4. Alto nivel (X)
------------------------------	---------------	-----------------------	-------------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento cuenta con suficiencia, pero es importante que considere las recomendaciones.

16	La Unidad de Gestión Educativa Local hace seguimiento a las acciones que realizan los directores sobre servicios de mantenimiento en sus instituciones educativas hasta que estos sean culminados.				X				X				X
----	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel ( )	4. Alto nivel (X)
------------------------------	---------------	-----------------------	-------------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento cuenta con suficiencia, pero es importante que considere las recomendaciones.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Encomenderos Bancallán, Ivo Martín      DNI: 17623582

**Especialidad del validador (a):** Economista, Magister en docencia universitaria, Docente de Investigación

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 11 de noviembre de 2023



Mp. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
ECONOMISTA  
Reg. 0134 - CELAM

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Programa de mantenimiento**

	DESIGNACIÓN DE ACTORES RESPONSABLES	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La organización designa a un especialista encargado para el acompañamiento del desarrollo del programa de mantenimiento de locales escolares.				X				X				X	
02	La Unidad de Gestión Educativa Local designa como responsable de mantenimiento de locales escolares al Director de la I.E.				X				X				X	
03	La organización controla la conformación de los comités (mantenimiento y conei).				X				X				X	
04	La UGEL comunica sobre el no uso de recursos mediante informe u oficio dirigido al PRONIED.				X				X				X	
<b>PROGRAMACIÓN DE ACCIONES</b>														
05	La organización elabora oportunamente el listado de los locales educativos beneficiarios.				X				X				X	
06	Los montos asignados a los locales educativos son aprobados mediante acto resolutivo del PRONIED.				X				X				X	
07	La entidad hace seguimiento al proceso de transferencia de los recursos asignados.				X				X				X	
08	La institución aprueba oportunamente las fichas de acciones de mantenimiento.				X				X				X	
<b>EJECUCIÓN DE ACCIONES</b>														
09	La Institución solicita al PRONIED que gestione ante el banco de la nación, la habilitación de retiro de fondos.				X				X				X	
10	La UGEL aprueba las necesidades priorizadas para el mantenimiento del local educativo.				X				X				X	
11	El panel de culminación es aprobada por la Unidad de Gestión Educativa Local.				X				X				X	
12	La organización comunica los plazos para la devolución de los recursos no utilizados.				X				X				X	
<b>DECLARACIÓN DE GASTOS</b>														
13	La entidad hace seguimiento al registro del expediente de declaración de gastos.				X				X				X	
14	La institución revisa la información subida al programa de mi mantenimiento.				X				X				X	
15	La organización contrasta lo ejecutado físicamente con lo documentado.				X				X				X	
<b>EVALUACIÓN FINAL</b>														
16	La entidad hace el seguimiento del registró la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				X				X				X	
17	La organización aprueba la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				X				X				X	
18	La entidad elabora el informe final sobre el consolidado del mantenimiento de los locales escolares.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los indicadores muestran coherencia y suficiencia con las dimensiones**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. RAMÍREZ GARCÍA GUSTAVO      DNI:01109463

Especialidad del validador (a): DOCENTE METODOLOGO

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 09 de noviembre de 2023

  
-----  
Dr. Gustavo Ramírez García  
DNI. 01109463

-----  
Firma del experto informante

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS CUESTIONARIO Programa de mantenimiento

	DESIGNACIÓN DE ACTORES RESPONSABLES	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	La organización designa a un especialista encargado para el acompañamiento del desarrollo del programa de mantenimiento de locales escolares.				x			x				x		
02	La Unidad de Gestión Educativa Local designa como responsable de mantenimiento de locales escolares al Director de la I.E.				x			x				x		
03	La organización controla la conformación de los comités (mantenimiento y conej).			x				x				x		
04	La UGEL comunica sobre el no uso de recursos mediante informe u oficio dirigido al PRONIED.		x					x				x		
<b>PROGRAMACIÓN DE ACCIONES</b>														
05	La organización elabora oportunamente el listado de los locales educativos beneficiarios.				x				x					x
06	Los montos asignados a los locales educativos son aprobados mediante acto resolutorio del PRONIED.				x			x						x
07	La entidad hace seguimiento al proceso de transferencia de los recursos asignados.				x			x						x
08	La institución aprueba oportunamente las fichas de acciones de mantenimiento.				x			x						x
<b>EJECUCIÓN DE ACCIONES</b>														
09	La Institución solicita al PRONIED que gestione ante el banco de la nación, la habilitación de retiro de fondos.				x				x					x
10	La UGEL aprueba las necesidades priorizadas para el mantenimiento del local educativo.				x				x					x
11	El panel de culminación es aprobada por la Unidad de Gestión Educativa Local.				x				x					x
12	La organización comunica los plazos para la devolución de los recursos no utilizados.				x				x					x
<b>DECLARACIÓN DE GASTOS</b>														
13	La entidad hace seguimiento al registro del expediente de declaración de gastos.				x				x					x
14	La institución revisa la información subida al programa de mi mantenimiento.				x				x					x
15	La organización contrasta lo ejecutado físicamente con lo documentado.				x				x					x
<b>EVALUACIÓN FINAL</b>														
16	La entidad hace el seguimiento del registró la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				x				x					x
17	La organización aprueba la ficha de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados.				x				x					x
18	La entidad elabora el informe final sobre el consolidado del mantenimiento de los locales escolares.				x				x					x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** SI, considero que la cantidad de ítems es suficiente para medir la variable; sin embargo, tener en cuenta las observaciones adjuntas; así como, las sugerencias siguientes:

Mejorar la redacción de algunos ítems y dotarle de precisión, claridad y coherencia lingüística con las opciones de respuesta del cuestionario, cuidar no caer en la redundancia y la coherencia con el indicador y este a su vez con la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ ]**      **Aplicable después de corregir [ x ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **BARBARÁN MOZO HIPÓLITO PERCY**      **DNI: 01100672**

Especialidad del validador (a): **Docente de Investigación / Profesor de Matemática /Posgrado en gestión, docencia educativa y Ciencias de la Educación**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 11 de noviembre de 2023**

  
Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo  
CPPV N° 357054

-----  
**Firma del experto informante**

## Índice de la V de Ayken

Variable: Gestión administrativa

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3
	P3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
D2	P5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P6	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
D3	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
D4	P13	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

MINIMO 1

MAXIMO 4

(K)=Nª CAT. -1 3

(n)= Jueces 5

NC% (Z) 95 1.96

Dimensión 1            Ítems del 1 al 4  
 Dimensión 2            Ítems del 5 al 8  
 Dimensión 3            Ítems del 9 al 12  
 Dimensión 4            Ítems del 13 al 16

DIMENSIONES	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.88	0.64	0.97	0.95	0.72	0.99	0.93	0.70	0.99
D2	0.95	0.72	0.99	0.95	0.72	0.99	0.95	0.72	0.99
D3	0.98	0.77	1.00	0.97	0.75	1.00	0.97	0.75	1.00
D4	0.97	0.75	1.00	0.97	0.75	1.00	0.95	0.72	0.99
Instrumento por Criterio	0.95	0.72	0.99	0.96	0.73	0.99	0.95	0.72	0.99
Instrumento Global	0.95	0.726	0.993						



## Variable 2: Programa de mantenimiento

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
	P4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3
D2	P5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
	P15	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D5	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

MINIMO	1
MAXIMO	4
(K)=N <sup>a</sup> CAT. -1	3

(n)= Jueces 5

NC% (Z) 96 2.05

- Dimensión 1 Ítems del 1 al 4
- Dimensión 2 Ítems del 5 al 8
- Dimensión 3 Ítems del 9 al 12
- Dimensión 4 Ítems del 13 al 15
- Dimensión 5 Ítems del 16 al 18

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.92	0.67	0.98	0.88	0.63	0.97	0.92	0.67	0.98
D2	0.98	0.76	1.00	0.98	0.76	1.00	0.98	0.76	1.00
D3	0.98	0.76	1.00	0.98	0.76	1.00	0.98	0.76	1.00
D4	0.98	0.75	1.00	1.00	0.78	1.00	0.98	0.75	1.00
D5	1.00	0.78	1.00	0.98	0.75	1.00	0.91	0.66	0.98
Instrumento por Criterio	0.97	0.74	1.00	0.96	0.73	1.00	0.96	0.72	0.99
Instrumento Global	0.96	0.727	0.996						

## Confiabilidad de los instrumentos de investigación

### ANALISIS DE CONFIABILIDAD VA1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

---

#### Análisis de confiabilidad de gestión administrativa

---

		N	%
Casos	Válido	47	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	47	100,0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

---

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,90	47

---

### ANALISIS DE CONFIABILIDAD VA2: PROGRAMA DE MANTENIMIENTO

---

#### Resumen de procesamiento de casos

---

		N	%
Casos	Válido	47	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	156	100,0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,96	47

---

## Base de datos estadísticos muestra piloto

### V1: GESTION ADMINISTRATIVA

N° Encuestas Piloto	Preguntas																		Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Sum fila (t)
1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88
2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	89
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	70
5	3	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	3	4	3	5	4	3	3	72
6	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	85
7	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	78
8	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	82
9	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	88
10	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	68
11	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86
12	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86
13	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	81
14	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	85
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	89
16	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	89
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	70
19	3	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	3	4	3	5	4	3	3	72
20	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	85
21	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	81
22	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	85
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	89
24	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	89
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	70
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	89
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	70
29	3	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	3	4	3	5	4	3	3	72
30	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	85
31	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	78
32	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	82
33	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	88
34	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	68
35	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86
36	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86
37	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	81
38	3	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	3	4	3	5	4	3	3	72
39	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	89
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	70
42	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	68
43	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86
44	5	5	5	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86
45	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	81
46	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	85
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	89

**V2: PROGRAMA DE MANTENIMIENTO**

N° Encuestas Piloto	Preguntas																Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Sum fila (t)
1	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	72
2	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	69
3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	72
4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	55
5	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	2	5	3	4	3	54
6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	77
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	63
8	5	5	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	71
9	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	77
10	2	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	58
11	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	73
12	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	2	5	5	4	5	68
13	1	5	1	2	3	4	4	4	2	3	2	3	5	2	2	4	47
14	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	5	67
15	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	68
16	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	69
17	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	72
18	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	55
19	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	2	5	3	4	3	54
20	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	77
21	1	5	1	2	3	4	4	4	2	3	2	3	5	2	2	4	47
22	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	5	67
23	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	68
24	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	69
25	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	72
26	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	55
27	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	72
28	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	55
29	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	2	5	3	4	3	54
30	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	77
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	63
32	5	5	4	4	4	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	71
33	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	77
34	2	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	58
35	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	73
36	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	2	5	5	4	5	68
37	1	5	1	2	3	4	4	4	2	3	2	3	5	2	2	4	47
38	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	2	5	3	4	3	54
39	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	69
40	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	72
41	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	55
42	2	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	58
43	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	73
44	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	2	5	5	4	5	68
45	1	5	1	2	3	4	4	4	2	3	2	3	5	2	2	4	47
46	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	5	67
47	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	68

## Base de datos estadísticos muestra real

### Variable: Gestión administrativa

N°	1	2	3	4	PLANIFICACIÓN	5	6	7	8	ORGANIZACIÓN	9	10	11	13	DIRECCIÓN	14	15	16	17	CONTROL	GESTIÓN ADMINISTRATIVA
1	3	2	2	1	8	3	3	4	2	12	2	2	1	2	7	2	3	1	2	8	35
2	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	5	4	5	4	18	5	5	5	5	20	77
3	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	80
4	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	77
5	1	5	1	1	8	5	4	5	5	19	5	2	2	4	13	4	4	2	4	14	54
6	3	4	4	4	15	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	64
7	3	4	4	4	15	2	3	3	4	12	3	2	2	2	9	4	3	3	4	14	50
8	5	5	4	4	18	5	4	4	5	18	5	5	4	4	18	5	5	4	5	19	73
9	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	3	18	5	5	5	5	20	78
10	3	5	2	3	13	4	5	4	5	18	4	3	5	3	15	5	4	3	5	17	63
11	4	5	4	5	18	5	5	5	4	19	4	4	5	4	17	5	4	5	5	19	73
12	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	80
13	4	3	4	4	15	5	5	5	4	19	5	5	5	4	19	4	5	4	5	18	71
14	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	78
15	3	5	3	3	14	5	5	4	3	17	3	4	2	4	13	3	4	4	5	16	60
16	3	4	3	2	12	4	3	4	5	16	5	4	3	3	15	4	3	3	4	14	57
17	2	4	4	4	14	5	4	4	5	18	3	2	4	3	12	4	4	3	4	15	59
18	5	4	5	5	19	4	5	4	4	17	5	4	5	5	19	5	4	5	5	19	74
19	4	4	4	4	16	5	4	5	4	18	4	3	3	3	13	4	3	3	3	13	60
20	3	5	3	4	15	5	5	5	5	20	4	4	5	3	16	5	5	4	5	19	70
21	5	4	4	4	17	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	77
22	3	2	4	4	13	3	3	4	4	14	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	58
23	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	79
24	4	3	4	4	15	4	3	3	4	14	3	3	4	3	13	5	4	4	4	17	59
25	4	5	4	4	17	5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	5	5	4	5	19	73
26	3	4	4	4	15	5	5	5	5	20	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	69
27	4	4	3	4	15	5	4	4	5	18	4	4	5	4	17	5	4	4	5	18	68
28	3	4	4	5	16	5	5	5	5	20	5	5	4	5	19	4	5	3	5	17	72
29	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	5	5	3	3	16	5	5	5	5	20	75
30	4	5	4	5	18	5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	5	5	5	5	20	75
31	1	4	2	2	9	4	5	5	5	19	5	4	3	3	15	5	5	2	5	17	60
32	3	2	3	3	11	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	29
33	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	69
34	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	3	3	1	3	10	3	3	3	3	12	48

35	3 3 3 3	12	3 3 3 3	12	3 3 3 3	12	3 3 4 5	15	51
36	3 4 3 4	14	4 4 5 5	18	3 3 4 3	13	4 4 4 5	17	62
37	4 3 2 4	13	5 4 5 5	19	5 4 4 1	14	4 4 4 4	16	62
38	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	80
39	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	80
40	5 4 5 5	19	5 5 5 5	20	5 5 5 4	19	5 5 5 5	20	78
41	4 5 3 4	16	4 4 4 5	17	4 5 5 4	18	5 4 4 5	18	69
42	3 1 1 3	8	5 3 4 4	16	2 1 2 2	7	4 2 1 3	10	41
43	1 5 3 3	12	5 4 4 5	18	2 1 5 4	12	4 3 2 4	13	55
44	1 1 1 2	5	4 3 4 4	15	4 1 5 3	13	4 3 4 5	16	49
45	2 3 3 3	11	5 4 4 4	17	3 3 4 3	13	5 3 3 5	16	57
46	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 4	19	5 5 5 5	20	79
47	4 5 5 5	19	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	79
48	1 2 2 3	8	4 4 4 4	16	3 3 3 3	12	4 3 3 4	14	50
49	4 4 4 4	16	4 4 4 4	16	4 3 4 4	15	5 4 4 4	17	64
50	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 2 5	17	5 5 5 5	20	77
51	4 5 5 5	19	5 4 4 5	18	5 4 4 4	17	5 4 5 4	18	72
52	4 5 5 4	18	4 4 4 4	16	4 4 4 4	16	4 4 4 4	16	66
53	4 3 4 4	15	4 4 5 4	17	3 4 4 4	15	4 4 4 4	16	63
54	3 5 4 5	17	5 5 5 4	19	5 4 5 4	18	5 5 4 5	19	73
55	2 3 3 3	11	4 3 3 3	13	4 3 4 3	14	4 4 3 4	15	53
56	4 4 3 4	15	5 3 3 4	15	5 4 4 4	17	5 4 4 4	17	64
57	3 3 4 3	13	4 4 4 4	16	4 3 5 3	15	4 4 4 4	16	60
58	5 5 4 4	18	4 4 4 4	16	4 4 4 4	16	4 4 4 4	16	66
59	3 5 4 5	17	5 5 5 5	20	4 4 4 4	16	5 5 4 5	19	72
60	3 4 3 5	15	5 4 5 5	19	3 4 4 4	15	5 4 5 5	19	68
61	5 5 5 4	19	4 5 5 4	18	5 3 5 4	17	5 3 3 4	15	69
62	4 5 5 4	18	4 5 5 4	18	4 4 5 4	17	5 4 4 3	16	69
63	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 4 5 5	19	5 5 5 5	20	79
64	5 5 5 5	20	5 5 4 4	18	4 4 4 3	15	5 4 3 5	17	70
65	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	80
66	3 3 3 2	11	4 2 2 3	11	3 3 5 5	16	5 5 5 5	20	58
67	1 5 3 5	14	5 5 5 5	20	5 3 5 3	16	5 4 3 5	17	67
68	5 5 4 4	18	5 5 5 5	20	5 4 5 5	19	5 5 5 5	20	77
69	5 4 5 5	19	5 5 5 5	20	5 5 4 4	18	5 5 5 5	20	77
70	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	80
71	1 4 4 4	13	5 4 4 5	18	5 4 5 3	17	5 5 5 5	20	68
72	4 4 4 4	16	4 4 4 4	16	4 2 4 4	14	4 4 4 4	16	62
73	3 3 3 4	13	4 3 4 4	15	3 3 3 4	13	4 4 4 3	15	56
74	4 4 5 5	18	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	78
75	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	80
76	5 5 4 4	18	5 4 4 4	17	4 4 4 4	16	4 4 4 4	16	67

77	5 4 4 5	18	5 5 5 5	20	5 5 4 4	18	5 5 5 5	20	76
78	4 4 4 5	17	5 5 4 5	19	5 4 5 4	18	5 5 4 5	19	73
79	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 4 5	19	5 5 5 5	20	79
80	2 5 3 3	13	5 4 4 4	17	4 4 4 3	15	4 4 4 4	16	61
81	4 4 4 4	16	4 4 4 4	16	4 4 4 3	15	4 4 4 4	16	63
82	2 1 2 1	6	1 1 1 1	4	2 2 1 2	7	1 2 2 1	6	23
83	4 4 4 4	16	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	76
84	4 4 4 4	16	4 4 4 3	15	4 4 3 4	15	3 4 4 3	14	60
85	3 5 4 4	16	4 5 4 4	17	3 3 3 3	12	4 3 3 4	14	59
86	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 4	19	5 4 5 5	19	78
87	3 4 4 4	15	5 5 5 4	19	4 4 5 4	17	5 4 4 5	18	69
88	4 4 4 4	16	5 4 5 5	19	5 4 5 4	18	4 5 4 5	18	71
89	4 4 4 5	17	5 5 5 5	20	5 5 5 4	19	5 4 4 5	18	74
90	3 4 2 3	12	4 2 2 5	13	3 3 5 4	15	5 4 3 5	17	57
91	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	4 2 4 4	14	4 4 3 4	15	69
92	4 5 5 5	19	5 4 4 4	17	5 4 3 3	15	3 3 3 5	14	65
93	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	80
94	3 1 1 2	7	2 1 1 1	5	2 2 3 2	9	2 1 2 2	7	28
95	4 4 3 4	15	4 3 5 3	15	3 4 4 3	14	4 4 3 3	14	58
96	3 3 3 4	13	3 3 3 4	13	3 4 5 1	13	4 5 4 3	16	55
97	5 4 4 4	17	5 5 5 4	19	4 4 4 4	16	5 5 5 5	20	72
98	4 3 3 2	12	4 4 3 3	14	3 3 4 3	13	3 3 3 3	12	51
99	5 4 4 5	18	5 4 4 5	18	4 4 4 5	17	5 5 4 5	19	72
100	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 4 4	18	5 5 5 5	20	78
101	3 5 3 4	15	4 4 4 4	16	4 5 4 4	17	4 4 4 4	16	64
102	4 4 3 5	16	5 5 5 5	20	5 4 4 4	17	5 5 5 5	20	73
103	5 5 4 5	19	5 4 4 4	17	4 4 5 5	18	5 5 5 5	20	74
104	4 5 5 4	18	5 5 4 5	19	5 5 4 5	19	4 4 4 5	17	73
105	4 5 4 4	17	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 4 5	19	76
106	4 5 3 5	17	4 5 4 5	18	4 3 5 5	17	4 5 4 4	17	69
107	3 5 4 3	15	5 4 5 5	19	4 3 5 3	15	4 4 3 5	16	65
108	3 5 2 5	15	5 5 5 5	20	4 5 4 2	15	5 5 5 5	20	70
109	5 5 5 5	20	5 3 5 4	17	3 3 3 4	13	4 4 4 4	16	66
110	3 4 3 4	14	4 4 4 4	16	5 4 5 4	18	4 4 4 4	16	64
111	4 3 3 2	12	4 4 3 3	14	3 3 4 3	13	3 3 3 3	12	51
112	5 4 4 5	18	5 4 4 5	18	4 4 4 5	17	5 5 4 5	19	72
113	5 3 5 5	18	5 5 5 5	20	5 5 4 4	18	5 5 5 5	20	76
114	3 5 3 4	15	4 4 4 4	16	4 5 4 4	17	4 4 4 4	16	64
115	4 4 3 5	16	5 5 5 5	20	5 4 4 4	17	5 5 5 5	20	73
116	5 3 4 5	17	5 4 4 4	17	4 4 5 5	18	5 5 5 5	20	72
117	4 3 5 2	14	4 5 3 5	17	4 3 5 2	14	4 5 3 5	17	62
118	5 4 3 4	16	5 5 5 4	19	4 4 5 5	18	5 5 5 4	19	72

119	3 5 4 4	16	4 4 5 5	18	5 4 5 4	18	5 4 4 4	17	69
120	5 5 4 5	19	3 4 5 5	17	4 5 4 3	16	5 5 5 5	20	72
121	4 4 3 4	15	3 3 2 4	12	3 3 4 3	13	4 3 4 4	15	55
122	3 4 4 3	14	3 4 4 3	14	4 3 2 2	11	5 3 4 3	15	54
123	4 5 5 5	19	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 3	18	77
124	4 4 4 4	16	4 4 4 4	16	4 4 4 3	15	4 4 4 4	16	63
125	5 5 4 4	18	4 3 5 5	17	5 3 5 5	18	5 4 4 5	18	71
126	4 5 4 5	18	5 5 5 5	20	5 5 5 4	19	5 5 5 5	20	77
127	2 5 3 4	14	4 4 4 3	15	4 3 4 3	14	3 4 4 4	15	58
128	5 5 4 5	19	5 5 4 5	19	4 4 4 4	16	5 5 4 5	19	73
129	4 5 5 4	18	4 5 4 4	17	5 4 3 2	14	5 5 4 5	19	68
130	1 5 1 2	9	3 4 4 4	15	2 3 2 3	10	5 2 2 4	13	47
131	4 5 4 4	17	5 4 5 4	18	3 3 4 4	14	5 4 4 5	18	67
132	4 5 4 4	17	4 4 4 5	17	4 4 4 5	17	4 4 4 5	17	68
133	3 5 4 4	16	4 4 5 5	18	5 4 5 4	18	5 4 4 4	17	69
134	5 5 4 5	19	3 4 5 5	17	4 5 4 3	16	5 5 5 5	20	72
135	4 4 3 4	15	3 3 2 4	12	3 3 4 3	13	4 3 4 4	15	55
136	3 4 4 3	14	3 4 4 3	14	4 3 2 2	11	5 3 4 3	15	54
137	4 5 5 5	19	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 5 3	18	77
138	1 5 1 2	9	3 4 4 4	15	2 3 2 3	10	5 2 2 4	13	47
139	4 5 4 4	17	5 4 5 4	18	3 3 4 4	14	5 4 4 5	18	67
140	4 5 4 4	17	4 4 4 5	17	4 4 4 5	17	4 4 4 5	17	68
141	4 4 3 4	15	4 3 5 3	15	3 4 4 3	14	4 4 3 3	14	58
142	3 3 3 4	13	3 3 3 4	13	3 4 5 1	13	4 5 4 3	16	55
143	5 4 4 4	17	5 5 5 4	19	4 4 4 4	16	5 5 5 5	20	72
144	4 3 3 2	12	4 4 3 3	14	3 3 4 3	13	3 3 3 3	12	51
145	5 4 4 5	18	5 4 4 5	18	4 4 4 5	17	5 5 4 5	19	72
146	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 4 4	18	5 5 5 5	20	78
147	3 5 3 4	15	4 4 4 4	16	4 5 4 4	17	4 4 4 4	16	64
148	4 4 3 5	16	5 5 5 5	20	5 4 4 4	17	5 5 5 5	20	73
149	5 5 4 5	19	5 4 4 4	17	4 4 5 5	18	5 5 5 5	20	74
150	4 5 5 4	18	5 5 4 5	19	5 5 4 5	19	4 4 4 5	17	73
151	4 5 4 4	17	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 4 5	19	76
152	5 5 4 5	19	5 4 4 4	17	4 4 5 5	18	5 5 5 5	20	74
153	4 5 5 4	18	5 5 4 5	19	5 5 4 5	19	4 4 4 5	17	73
154	4 5 4 4	17	5 5 5 5	20	5 5 5 5	20	5 5 4 5	19	76
155	4 5 3 5	17	4 5 4 5	18	4 3 5 5	17	4 5 4 4	17	69
156	3 5 3 4	15	4 4 4 4	16	4 5 4 4	17	4 4 4 4	16	64



### Variable: Programa de mantenimiento

N°					DESIGNACIÓN DE ACTORES RESPONSABLES					PROGRAMACIÓN DE ACCIONES					EJECUCIÓN DE ACCIONES					DECLARACIÓN DE ACCIONES				EVALUACIÓN FINAL	PROGRAMA DE MANTENIMIENTO
	1	2	3	4	5	7	8	9	10	11	12	13	16	17	19	20	21	23	13						
1	4	4	4	5	17	4	3	4	4	15	4	4	5	3	16	5	5	2	12	4	4	5	13	73	
2	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	1	5	11	84	
3	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
4	5	4	4	4	17	5	5	5	4	19	5	4	5	5	19	5	4	4	13	5	4	5	14	82	
5	4	1	1	5	11	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	4	5	14	80	
6	5	5	5	5	20	5	4	4	5	18	5	4	4	3	16	4	4	4	12	4	4	5	13	79	
7	4	5	5	3	17	4	4	5	4	17	5	4	5	5	19	5	5	4	14	5	4	4	13	80	
8	4	5	5	4	18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	88	
9	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
10	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	4	5	4	18	4	4	4	12	5	4	5	14	83	
11	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	89	
12	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	89	
13	4	5	5	4	18	5	5	5	5	20	5	4	5	5	19	5	5	5	15	5	5	5	15	87	
14	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	88	
15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	4	5	14	89	
16	3	5	3	2	13	4	3	2	2	11	2	4	5	4	15	3	3	4	10	3	3	4	10	59	
17	5	4	4	5	18	5	5	5	5	20	4	4	5	5	18	5	5	5	15	5	3	4	12	83	
18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
19	3	5	4	5	17	5	4	4	5	18	4	4	5	5	18	5	5	4	14	4	4	4	12	79	
20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
21	5	5	5	5	20	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	89	
22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	4	4	12	4	4	4	12	71	
23	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
24	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	89	
25	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
26	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	5	5	5	3	18	5	4	5	14	4	5	5	14	85	
27	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	4	4	5	5	18	5	5	5	15	5	5	5	15	86	
28	4	5	5	5	19	4	4	5	5	18	2	1	4	3	10	5	5	4	14	5	2	5	12	73	
29	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	89	
30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90	
31	5	5	5	3	18	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	5	5	5	15	5	5	5	15	87	
32	1	1	1	2	5	1	2	2	1	6	1	2	2	1	6	2	1	1	4	1	1	1	3	24	
33	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	4	14	82	

34	2	2	3	4		11	3	5	4	2		14	4	5	5	5		19	4	3	4		11	5	4	4		13		68
35	4	1	4	3		12	4	5	5	3		17	3	5	5	3		16	5	5	5		15	5	5	5		15		75
36	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
37	4	5	5	4		18	3	4	4	5		16	4	3	5	5		17	3	4	4		11	4	5	5		14		76
38	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
39	5	5	5	4		19	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		89
40	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	4	5		14	5	5	5		15		89
41	5	5	5	3		18	5	3	5	5		18	5	4	5	4		18	5	5	5		15	3	3	5		11		80
42	5	5	4	4		18	4	5	4	3		16	1	5	5	5		16	5	5	4		14	5	5	5		15		79
43	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	4	5		14		89
44	4	5	5	4		18	4	5	3	4		16	4	4	4	4		16	4	4	3		11	4	4	4		12		73
45	5	5	4	4		18	5	5	5	5		20	5	3	5	3		16	5	4	5		14	4	4	5		13		81
46	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
47	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
48	4	4	4	4		16	4	4	4	4		16	4	4	4	3		15	4	4	4		12	4	4	4		12		71
49	4	4	4	3		15	4	4	4	4		16	4	4	4	3		15	4	4	4		12	4	4	4		12		70
50	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
51	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	4	5	5		14		89
52	4	4	5	5		18	4	5	5	5		19	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		87
53	3	4	4	4		15	4	1	4	4		13	4	4	4	4		16	4	4	4		12	3	4	5		12		68
54	5	5	5	4		19	5	5	5	1		16	1	5	5	4		15	5	2	4		11	5	4	5		14		75
55	5	5	3	4		17	4	3	4	5		16	4	5	5	5		19	5	5	5		15	3	3	5		11		78
56	4	4	4	4		16	4	4	4	4		16	5	4	5	5		19	5	5	5		15	5	5	5		15		81
57	5	5	5	5		20	4	5	5	5		19	5	4	5	5		19	5	5	5		15	5	4	5		14		87
58	4	5	4	5		18	5	5	4	4		18	4	4	4	4		16	4	4	4		12	4	4	4		12		76
59	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
60	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
61	5	5	4	5		19	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		89
62	4	5	4	4		17	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	4		14	1	1	5		7		78
63	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
64	5	5	5	4		19	4	4	4	5		17	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	4	5		14		85
65	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
66	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
67	5	5	5	5		20	1	5	5	1		12	1	5	5	5		16	5	5	5		15	5	1	5		11		74
68	5	5	5	4		19	5	5	5	5		20	4	4	5	5		18	5	5	5		15	5	5	5		15		87
69	5	5	5	4		19	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		89
70	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
71	5	5	5	5		20	5	5	5	4		19	5	5	5	5		20	5	5	5		15	4	4	5		13		87
72	4	4	4	5		17	4	4	4	4		16	3	4	4	4		15	4	4	4		12	4	4	4		12		72
73	3	5	4	5		17	4	4	4	4		16	5	4	5	5		19	5	5	4		14	4	4	4		12		78
74	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
75	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90

76	4	5	5	5		19	5	5	4	5		19	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		88
77	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
78	4	5	5	4		18	5	5	5	5		20	5	4	5	5		19	5	5	5		15	5	5	5		15		87
79	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
80	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
81	4	4	4	3		15	4	4	4	4		16	4	4	4	4		16	4	4	4		12	4	4	4		12		71
82	1	1	1	1		4	1	1	1	1		4	1	1	1	1		4	1	1	1		3	1	1	1		3		18
83	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	3		18	4	4	4		12	4	4	4		12		82
84	4	4	4	4		16	4	4	4	4		16	4	4	4	4		16	4	4	4		12	4	4	4		12		72
85	4	4	4	4		16	4	4	4	4		16	4	4	4	4		16	4	4	4		12	4	4	4		12		72
86	4	5	5	5		19	4	4	5	5		18	5	5	5	3		18	4	5	5		14	5	5	5		15		84
87	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	4	5	5		19	5	5	5		15	4	4	5		13		87
88	4	4	4	5		17	4	4	5	5		18	5	5	5	5		20	5	5	5		15	4	5	5		14		84
89	5	5	5	4		19	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		89
90	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
91	4	5	5	2		16	5	3	4	4		16	3	4	5	5		17	4	5	4		13	4	4	5		13		75
92	4	5	5	4		18	5	3	5	5		18	5	5	5	4		19	5	5	5		15	4	3	5		12		82
93	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
94	2	1	1	1		5	1	1	1	2		5	1	1	1	2		5	1	2	1		4	1	2	1		4		23
95	4	4	4	4		16	4	3	3	3		13	3	3	4	3		13	4	2	4		10	4	4	4		12		64
96	3	3	4	3		13	4	2	1	4		11	3	2	5	3		13	5	5	5		15	5	3	5		13		65
97	5	5	4	4		18	4	4	5	4		17	4	4	4	4		16	4	5	5		14	5	5	5		15		80
98	3	3	3	3		12	4	3	3	4		14	4	3	4	4		15	4	4	4		12	4	4	4		12		65
99	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
100	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
101	4	4	4	4		16	5	4	4	5		18	4	4	4	4		16	5	4	4		13	4	4	5		13		76
102	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	4	5	5		19	5	5	5		15	4	3	5		12		86
103	4	4	5	5		18	5	4	4	5		18	4	4	5	3		16	5	5	5		15	5	5	4		14		81
104	5	4	5	5		19	5	4	5	4		18	4	3	4	5		16	4	5	5		14	4	5	5		14		81
105	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
106	4	5	5	4		18	5	4	5	5		19	4	5	5	4		18	5	5	5		15	4	4	5		13		83
107	3	5	3	5		16	4	5	4	5		18	5	5	5	5		20	5	5	4		14	4	4	3		11		79
108	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
109	5	5	4	4		18	4	4	4	5		17	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		85
110	4	5	5	4		18	4	4	4	5		17	5	5	5	5		20	5	5	4		14	5	4	5		14		83
111	3	3	3	3		12	4	3	3	4		14	4	3	4	4		15	4	4	4		12	4	4	4		12		65
112	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
113	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	5	5		15	5	5	5		15		90
114	4	4	4	4		16	5	4	4	5		18	4	4	4	4		16	5	4	4		13	4	4	5		13		76
115	5	5	5	5		20	5	5	5	5		20	5	4	5	5		19	5	5	5		15	4	3	5		12		86
116	4	4	5	5		18	5	4	4	5		18	4	4	5	3		16	5	5	5		15	5	5	4		14		81
117	4	4	4	4		16	4	5	4	5		18	5	4	4	5		18	4	5	4		13	5	4	5		14		79

118	5	5	5	4	19	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	88
119	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	89
120	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	4	14	5	5	5	15	89
121	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	3	3	4	10	70
122	3	5	4	5	17	5	5	4	3	17	3	5	5	3	16	4	3	5	12	4	3	3	10	72
123	5	4	3	5	17	5	5	5	5	20	5	5	5	3	18	5	5	5	15	5	5	5	15	85
124	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19	4	4	5	13	4	4	5	13	78
125	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	1	1	5	5	12	5	5	5	15	5	5	5	15	82
126	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	4	5	5	18	5	5	5	15	5	5	5	15	88
127	4	4	3	4	15	4	4	3	4	15	3	4	4	3	14	4	4	4	12	4	4	4	12	68
128	5	5	5	4	19	5	3	5	5	18	4	5	5	5	19	5	5	5	15	5	5	5	15	86
129	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	2	5	5	5	17	5	5	5	15	5	5	5	15	86
130	4	5	4	5	18	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	2	2	5	9	81
131	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	4	4	4	5	17	5	5	5	15	5	4	5	14	85
132	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	4	5	5	14	89
133	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	89
134	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	4	14	5	5	5	15	89
135	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	12	3	3	4	10	70
136	3	5	4	5	17	5	5	4	3	17	3	5	5	3	16	4	3	5	12	4	3	3	10	72
137	5	4	3	5	17	5	5	5	5	20	5	5	5	3	18	5	5	5	15	5	5	5	15	85
138	4	5	4	5	18	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	2	2	5	9	81
139	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	4	4	4	5	17	5	5	5	15	5	4	5	14	85
140	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	4	5	5	14	89
141	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	3	3	4	3	13	4	2	4	10	4	4	4	12	64
142	3	3	4	3	13	4	2	1	4	11	3	2	5	3	13	5	5	5	15	5	3	5	13	65
143	5	5	4	4	18	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	4	5	5	14	5	5	5	15	80
144	3	3	3	3	12	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	4	4	4	12	4	4	4	12	65
145	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	89
146	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90
147	4	4	4	4	16	5	4	4	5	18	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	5	13	76
148	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	4	5	5	19	5	5	5	15	4	3	5	12	86
149	4	4	5	5	18	5	4	4	5	18	4	4	5	3	16	5	5	5	15	5	5	4	14	81
150	5	4	5	5	19	5	4	5	4	18	4	3	4	5	16	4	5	5	14	4	5	5	14	81
151	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90
152	4	4	5	5	18	5	4	4	5	18	4	4	5	3	16	5	5	5	15	5	5	4	14	81
153	5	4	5	5	19	5	4	5	4	18	4	3	4	5	16	4	5	5	14	4	5	5	14	81
154	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	15	90
155	4	5	5	4	18	5	4	5	5	19	4	5	5	4	18	5	5	5	15	4	4	5	13	83
156	4	4	4	4	16	5	4	4	5	18	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	5	13	76

Tarapoto, 09 de noviembre de 2023

SEÑOR  
**MG. JUAN MARCOS PINCHI TAFUR**  
**DIRECTOR DE UGEL MARISCAL CACERES**

ASUNTO : Presenta a estudiante quien solicita autorización para realizar investigación y publicación del nombre de su organización en los resultados del estudio

REFERENCIA: Solicitud del interesado de fecha: 09 de noviembre de 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted dirige.

El presente es para hacer de su conocimiento que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Tarapoto, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se especializan para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso. Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis). Además, contar con la autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones.

El estudiante de la Unidad de Posgrado es:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : Escobedo Tuanama, Janeth
- 2) Correo electrónico : janethet12@gmail.com
- 3) N° de celular : 935458667
- 4) Programa de estudios : Maestría en Gestión Publica
- 5) Ciclo y sección de estudios : III ciclo, A1
- 6) Título de la investigación : Gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la Ugel Mariscal Cáceres, San Martín, 2023
- 7) Asesor (a) : Dra. Contreras Julián, Mabel

Por tal motivo, solicito autorice al estudiante en mención: 1) **autorizar la realización de la investigación (aplicación de los instrumentos de investigación)** en la institución que usted dirige; así como también, 2) **autorice la publicación de la identidad de la organización a su cargo en los resultados de la investigación**, tal como lo establece el código de ética de investigación de la UCV.

Favor, la autorización que corresponde al 1 (autorización realizar la investigación) debe estar a nombre del estudiante que se menciona líneas superiores, toda vez que es él (ella) quien está realizando la investigación.

Cabe mencionar que, los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Atentamente,



**Dra. Rosa Mabel Contreras Julián**  
Jefa de la Unidad de Posgrado  
UCV - TARAPOTO



**UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUALLAGA**

*Trabajando por la mejora de la Calidad Educativa*

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Saposoa, 14 de noviembre del 2023.

**OFICIO N° 0947-2023-GRSM-DRE-DUGEL-H.**

SEÑORA:

**JANETH ESCOBEDO TUANAMA**

Estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la UCV-T

Ciudad.-

**ASUNTO : AUTORIZA APLICAR INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**REF. : Carta N° 001-JET/AMGP-2023.**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted saludándole cordialmente, a nombre de la Unidad de Gestión Educativa Local – Huallaga, y al mismo tiempo, dar a conocer la AUTORIZACIÓN APLICAR INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN en la UGEL Huallaga.

Sin más que añadir, me suscribo de usted reiterando mi muestra de consideración y buenos deseos en su gestión.

Atentamente;



Firmado digitalmente por:  
CORCUERA PICHIS Rommel  
Martin FAU 20531375808 hard  
Motivo: SOY EL AUTOR DEL  
DOCUMENTO  
CARGO: DIRECTOR UGEL HUALLAGA  
Fecha: 14/11/2023 18:30:09-0500

RMCP/D.UGEL-H  
Glg-sec.  
Jr. San Martín N°202  
Teléfono 042-547043

mesadepartesugelhuallaga@gmail.com



Documento Nro: 034-2023715751. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.

<https://verificarfirma.regionsanmartin.gob.pe?codigo=0e5aa4b4qcc8cq4c58qb1a4qd384e9611148>





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20198752453
UGEL MARISCAL CÁCERES	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Mg. Juan Marcos Pinchi Tafur	DNI: 00967324

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión administrativa y programa de mantenimiento de locales escolares de la UGEL Mariscal Cáceres, San Martín, 2023.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Janeth Escobedo Tuanama	DNI: 76152369

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Juanjui, 13 de noviembre de 2023 :



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UGEL MARISCAL CÁCERES - JUANJUI

Firma: \_\_\_\_\_

Mg. Juan Marcos Pinchi Tafur  
DIRECTOR

**(Titular o Representante legal de la Institución)**

\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la Institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los Informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.