



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Influencia de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo-2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS:

Carranza Noel, Luciana (orcid.org/0000-0002-7905-1980)

Saboya Ceopa, Llensi Telma (orcid.org/0000-0002-6738-8199)

ASESORA:

Dra. Reyes López, Flora Angélica (orcid.org/0000-0001-8526-6278)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este presente trabajo, a mis padres que son lo más importante en mi vida, por ser mi soporte en todo momento mi gran amor mi madre Adorlinda Ceopa Guerra y a mi padre Ludber Saboya Pizango por brindarme el apoyo tanto económico, como emocional para poder culminar con éxito mis estudios.

Saboya Ceopa Llensi Telma

Dedico mi tesis con todo mi corazón a mis padres, Jacqueline Noel y Jorge Carranza que son la base fundamental de la persona que soy hoy en día; a mi prima hermana por siempre apoyarme cuando la necesito.

Carranza Noel Luciana

Agradecimiento

A dios por brindarme una buena salud, y a mis padres por motivarme para nunca rendirme en los momentos difíciles. A nuestra asesora la Dra. Flora Angélica Reyes López por sus enseñanzas brindadas y por orientarnos durante el proceso de nuestro trabajo de investigación.

Saboya Ceopa Llensi Telma

En primer lugar, agradezco a Dios por todas las bendiciones que me da día a día. A mis padres que siempre se esfuerzan por brindarme lo mejor y para mí lo mejor son ellos. A nuestras maestras que durante estos 5 años de carrera nunca se cansaron de impartirnos sus conocimientos.

Carranza Noel Luciana

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, REYES LOPEZ FLORA ANGELICA, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Influencia de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo - 2023", cuyos autores son CARRANZA NOEL LUCIANA, SABOYA CEOPA LLENSI TELMA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 19 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
REYES LOPEZ FLORA ANGELICA DNI: 03370916 ORCID: 0000-0001-8526-6278	Firmado electrónicamente por: FREYESL el 21-12- 2023 14:16:02

Código documento Trilce: TRI - 0701712



Declaratoria de originalidad del autor/ autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CARRANZA NOEL LUCIANA, SABOYA CEOPA LLENSI TELMA estudiantes de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo - 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LLENSI TELMA SABOYA CEOPA DNI: 73698356 ORCID: 0000-0002-6738-8199	Firmado electrónicamente por: LSABOYA el 19-12-2023 21:46:50
LUCIANA CARRANZA NOEL DNI: 73180282 ORCID: 0000-0002-7905-1980	Firmado electrónicamente por: CCARRANZANO el 19-12-2023 21:46:43

Código documento Trilce: TRI - 0701714

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos.....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Población de las aulas de 5 años	14
Tabla 2	Muestra de las aulas de cinco años	15
Tabla 3	Prueba de Normalidad	18
Tabla 4	Determinar la relación de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023	19
Tabla 5	Determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023	20
Tabla 6	Determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023.....	20
Tabla 7	Determinar la relación entre las dimensiones psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023	21
Tabla 8	Matriz de operacionalización de variables	35

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de investigación	12
--	----

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre psicomotricidad fina y aprendizaje en niños de cinco años en una institución educativa, Trujillo – 2023. La investigación fue básica, diseño no experimental, transversal correlacional simple. La población fue de 93 niños de cinco años de las 4 aulas del nivel inicial que cumplían con los criterios de inclusión y exclusión y la muestra fue de 44 infantes de cinco años. Se construyó una guía de observación y una prueba de conocimiento para recolectar los datos. Para determinar la validez de los instrumentos se realizó la V Aiken, obteniendo un coeficiente de 0.856 y 0.945, para la prueba de conocimiento y la guía de observación, esto indica que los instrumentos tienen validez. Por otro lado, para establecer la confiabilidad de los instrumentos se utilizó Alfa de Cronbach, la cual tuvo un resultado de 0.96 para la prueba de conocimiento y para la guía de observación tuvo un resultado de 0.94; lo cual indica que los instrumentos que se utilizaran tienen una excelente confiabilidad. De acuerdo con los resultados obtenidos se logró determinar la relación entre las dos variables; teniendo una correlación positiva y significativa $r = 0.588$, $p < 0.05$.

Palabras clave: psicomotricidad fina, aprendizaje, estudios, niños.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between fine psychomotricity and learning in five-year-old children in a school in Trujillo, 2023. The study was basic, with a non-experimental design and a simple correlational cross-sectional approach. The population consisted of 93 five-year-old children from the 4 classrooms of the initial level who met the inclusion and exclusion criteria, and the sample included 44 five-year-old infants. An observation guide and a knowledge test were developed to collect data. To determine the validity of the instruments, Aiken's V was performed, obtaining coefficients of 0.856 and 0.945 for the knowledge test and the observation guide, indicating that the instruments are valid. Furthermore, to establish the reliability of the instruments, Cronbach's Alpha was used, resulting in 0.96 for the knowledge test and 0.94 for the observation guide, indicating that the instruments to be used have excellent reliability. According to the results obtained, the relationship between the two variables was determined, showing a positive and significant correlation $r = 0.588$, $p < 0.05$.

Keywords: fine psychomotricity, learning, studies, children.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la psicomotricidad ocupa un lugar muy importante en el proceso educativo, facilitando para que el infante desarrolle su autonomía, expresión y creatividad usando las partes de su cuerpo, lo cual permitirá ampliar con éxito sus habilidades motoras y podrá adaptarse al entorno en el que vive.

Las habilidades motoras finas son necesarias para la realización de muchas actividades en todos los seres humanos desde edad muy temprana. Por consiguiente, el entorno donde se desarrollan las habilidades de los niños en el nivel inicial es de suma importancia; dentro del entorno de la escuela preescolar existen actividades que se realizan diariamente donde los infantes tienen oportunidad de participar y practicar para poder tener un buen desarrollo de las habilidades psicomotoras finas. (Román Sacón et al., 2017) Sin embargo, hay muchas dificultades que presentan los niños y niñas al desarrollar sus habilidades motoras; por ello, es necesario una mayor concienciación para poder identificar y se le pueda brindar el apoyo necesario y sobre todo adecuado de acuerdo a su edad y puedan desarrollar actividades que los ayuden a desarrollar de manera adecuada sus habilidades motoras finas en su día a día y puedan tener un aprendizaje de calidad y así formar niños y niñas autónomos, críticos y sobre todo responsables.

En este sentido, Osorio & Victoria (2020) mencionan que en la etapa preescolar los maestros deben facilitar a los niños las acciones y movimientos que tienen que llevar a cabo como parte de sus actividades para tener un buen éxito en el futuro. El trabajo creativo es muy importante y necesario en la educación porque es el entorno en el que se involucran y potencian los procesos motores de las manos y del cuerpo.

Así mismo , Strooband et al. (2023) indica que tanto los educadores en general del pre escolar, como los educadores que tienen especialidad para trabajar con los problemas que presentan los infantes al desarrollar su psicomotricidad fina, necesitan tener toda la información posible del nivel que tienen los infantes del desarrollo de sus habilidades y la deben de obtener a través de pruebas donde se pueda recolectar información mediante la variedad de actividades que incorporen diferentes movimientos y patrones de coordinación donde se observe el nivel en el que se encuentran.

Del mismo modo, Flores et al. (2023) señala que la coordinación motora fina y la integración visomotora, se asocia de solida manera con el rendimiento académico de los infantes, también indica que los estudios han demostrado que los instrumentos que se usan para evaluar la psicomotricidad fina de los infantes son de gran importancia; sin embargo, existen muchas características de los instrumentos que se usan que no concuerdan con la realidad de los centros educativos de inicial, ya que generalmente requieren mucho tiempo de dedicación, tienden a ser muy costosos y son realizados por especialistas.

Sobre todo, el desenvolvimiento de la motricidad en los pequeños es irremplazable haciendo que los infantes adquieran habilidades, por ello, se debe fomentar este desarrollo desde las primeras etapas educativas. Velasquez (2023)

Cabe destacar que, hoy en día los establecimientos educativos están en el proceso de darle más énfasis a las actividades que desarrollen las habilidades motoras finas de los infantes ya que, el desarrollo de estas habilidades se hace mucho más presente en las actividades que realizan en su día a día con el pasar del tiempo. A partir de las vivencias en el jardín, se observó en el aula de 5 años que algunos niños tienen dificultades al momento de realizar dibujos o poder sostener adecuadamente el lápiz en la mano y realizar trazos, lo cual hace referencia que no tienen un adecuado desarrollo de sus habilidades motoras finas debido al inadecuado movimiento usando los músculos cortos de sus manos y muñecas y les dificulta hacer sus actividades. Poner en práctica el desarrollo motor de los estudiantes tiene mucha importancia para la evolución del ser humano a lo largo de la vida de los niños. Con este tema en mente, abordamos la siguiente pregunta de

investigación ¿Cómo se relaciona la psicomotricidad fina y el aprendizaje de los niños de la institución educativa, Trujillo 2023?

Es crucial identificar el nivel de psicomotricidad fina en las instituciones educativas para poder centrarse en apoyar su desarrollo motor fino y lograr sus objetivos. Existen varias razones por las que es importante examinar la relación entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje en los niños, y, como tal, esta investigación contribuirá prácticamente con la orientación del trabajo pedagógico de los docentes de educación inicial, para comprender si los conceptos y las acciones están siendo guiados correctamente, para que la motricidad fina de los menores se desarrolle adecuadamente y los resultados del aprendizaje sean positivos. Además, Memisevic et al. 2023 señala que esto puede ayudar a comprender mejor los factores que conducen al éxito académico. Informando así que las prácticas educativas y las intervenciones pedagógicas están destinadas a mejorar los resultados académicos, asimismo los hallazgos pueden tener relevancia clínica para el desarrollo de nuevas herramientas de evaluación para niños con dificultades motoras.

Así mismo, como justificación teórica el aporte de la investigación permite observar y analizar diferentes autores y el estudio se sustenta en la teoría de Jean Piaget donde señala acerca de la psicomotricidad fina y los procesos que hay que llevar a cabo para que los pequeños que representan el futuro del mundo puedan lograr un aprendizaje exitoso. De igual manera, se justifica metodológicamente, ya que gracias a las bases de datos consultadas y a la información que se pudo recopilar, se determinó que la investigación correlacional y el instrumento de validación de datos contribuirán con la recolección de datos en cuanto al desarrollo del aprendizaje para que los resultados que se obtengan sean válidos y confiables y posteriormente la presente investigación sirva como fuente de información y estudio para investigaciones futuras.

Siendo así, el objetivo general determinar la relación de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo - 2023. Además, cómo objetivos específicos, determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo - 2023, determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje en niños de 5 años en una

institución educativa, Trujillo – 2023, establecer la relación entre las dimensiones psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo - 2023. Por otra parte, se planteó la hipótesis que guía la presente investigación es que sí existe relación entre la variable psicomotricidad fina con la variable aprendizaje, porque aumenta significativamente el nivel de aprendizaje de los infantes.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con algunos investigadores, reportaron a nivel internacional, respectivamente lo siguiente:

Ceiro et al., (2023) en su estudio tuvieron como meta implementar técnicas que sean innovadoras para el desarrollo de la psicomotricidad fina en la edad inicial. Fue desarrollada mediante un enfoque cualitativo, descriptivo y transversal. Se aplicó la encuesta, se hicieron entrevistas y se utilizaron fichas de observación a los respectivos docentes y estudiantes; mediante los métodos utilizados se evidenció que existía un bajo grado de desenvolvimiento de las habilidades de motricidad fina en los infantes; con sus resultados pudieron determinar que de los 38 niños que se estudiaron, sólo el 13% utiliza de una manera correcta la pinza, se observó que un 66% de los infantes tiene una confusión al realizar los trazos indicados, además que el 20% no tiene una buena coordinación óculo manual y en relación a la parte socio afectiva la mayoría de los niños no disfrutaban manipulando distintos materiales. Así pues, los autores propusieron algunas técnicas, como la técnica sensorial de la gelatina, de sal sensorial y lograron un gran avance en el desarrollo de la psicomotricidad de los niños. Por lo tanto, afirman que la utilización de técnicas y estrategias innovadoras permiten que los infantes realicen sus actividades motivadas para poder lograr un desarrollo integral, también señalan que las técnicas que plantearon eliminan las trabas que se puedan presentar en los menores de los músculos de sus manos y tienden a establecer una mejor relación entre el ojo y la mano y una positiva mejora para la realización de trazos que como sabemos es la parte inicial para la escritura.

Martzog et al. (2019) en su investigación relaciones entre la psicomotricidad fina en la edad preescolar y las capacidades cognitivas en general indica que existe un número de estudios que señalan que la cognición está basada en experiencias sensoriomotoras, por lo que las habilidades psicomotoras finas son importantes en el desarrollo preescolar y primario del niño; ya que, son indispensables para realizar sus actividades como construir bloques, jugar con rompecabezas, etc. y durante esa época del niño deben de existir un sin número de actividades que les faciliten la participación y por lo tanto el desarrollo de sus habilidades finas. Los autores en

su estudio midieron 3 tipos de psicomotricidad fina que fueron destreza, habilidad grafomotora y psicomotricidad fina de velocidad, con una muestra de 78 niños y se analizó el vínculo que tenían con el razonamiento no verbal y conocimiento en general; y encontraron un vínculo único. Además, hicieron un segundo estudio donde utilizaron el diseño de paneles cruzados con dos puntos de medición donde la muestra fue de 84 niños con un año de diferencia; es decir, niños de 4 y 5 años y se pudo demostrar que existe un vínculo cruzado con la destreza de los niños de 4 años y sus habilidades vinculadas al razonamiento a los niños de 5 años; por lo tanto, lo que se encontró con esta investigación respalda que la psicomotricidad fina está involucrada con el desenvolvimiento de la capacidad cognitiva de los infantes.

Vásconez y Jeadá (2022) en su estudio su objetivo fue analizar el estado en el que se encontraba el desenvolvimiento de la motricidad fina en los pequeños de 5 y 6 años de edad en Quito. Utilizaron una prueba de observación a dos escuelas una privada y una pública con una muestra de 44 y 30 niños respectivamente, donde encontraron que no existen diferencias entre ambos centros de estudios, además de que se encontró que no se han desarrollado muy bien las funciones del manejo de pinza digital y el atado de cordones de zapatos. Por lo que concluyeron que no hay un buen manejo de la psicomotricidad fina en los infantes y en las escuelas en general no están tomándole la debida atención.

Además, también existen investigaciones a nivel nacional sobre este tema:

Samame (2023) en su estudio diseñó un programa de psicomotricidad fina para mejorar el desenvolvimiento cognitivo en los infantes que tengan 5 años en Piura; ya que, indica que la psicomotricidad fina está directamente relacionada con el desarrollo cognitivo de los niños; los instrumentos utilizados fueron en relación con los padres de familia, docentes e infantes; así mismo, afirma que hay que tener en cuenta que las actividades que se ponen en práctica en la institución educativa tienen que ser planificadas, ya que fortalecen el desarrollo de las habilidades, por lo que utilizaron la prueba TEPSI, gracias a esta prueba logró concluir que el grado de psicomotricidad fina que poseen los niños tienen una relación directa con el desarrollo cognitivo.

Así también, Sotillo (2018) en su investigación hizo un proyecto donde demostró la influencia de la expresión plástica en las habilidades motoras finas en Lima; tuvo un enfoque cualitativo, una muestra de 48 infantes, se aplicó pretest y post test, utilizaron un instrumento denominado ficha de construcción propia, su validez se hizo mediante el juicio de los expertos; como resultado la investigación permitió comprobar las capacidades en la psicomotricidad, donde se trató de disminuir la problemática utilizando técnicas de expresión plástica; los niños pudieron explorar, indagar y realizar distintas actividades con sus manos y se pudo concluir que utilizar un programa de expresión plástica influyó positivamente en el desenvolvimiento de las habilidades de la motricidad fina en los infantes.

De esa misma forma, Torres (2017) en su trabajo de investigación demostró que un programa gráfico plástico logra el buen desarrollo de la psicomotricidad fina en los pequeños en Trujillo; los datos se recogieron mediante una prueba de psicomotricidad fina la cual tuvo una confiabilidad alta, obtuvo en el alfa de Cronbach el valor de 0.906; para la validez del instrumento, lo revisaron 3 expertos y en cuanto a los resultados el pre test arrojó que el 47% de niños tenían grado medio de desarrollo de la psicomotricidad fina y luego de que se aplicó el programa el resultado fue de un 60% que se encontraba en un nivel alto.

Canterac y Chaupe (2019) en su estudio tuvieron como meta principal determinar relación entre la psicomotricidad fina y la atención para un óptimo aprendizaje de los niños en una institución educativa en Trujillo; sus instrumentos fueron guías de observación para el recojo de información de las dos variables; con esa información se procedió obtener los resultados, los cuales se obtuvieron mediante una prueba llamada Prueba de Kolmogorov-Smirnov que arrojó un nivel de significancia de 0.324, el cual es menor al nivel de 0.341 y por lo que, aceptaron la hipótesis del estudio que fue que si existe relación entre la psicomotricidad fina y la atención en los infantes.

Quispe (2016) En su estudio titulado, la psicomotricidad fina en los niños de 5 años de inicial de la Institución Educativa el estudio se realizó según un esquema descriptivo simple de contenido transversal y tipos descriptivos. Se hizo el estudio con 96 alumnos, y la muestra es no probabilística basada en muestreo intencional, incluyendo 35 estudiantes. El método para recoger la información fue la

observación, la herramienta utilizada fue una lista de cotejo, para el procesamiento en los datos se utilizó el programa SPSS para recolectar información sobre variables de psicomotricidad fina. El estudio de los datos fue descriptivo a través de tablas de frecuencia y gráficos de barras. Inicialmente se encontraron buenos resultados en la motricidad fina: 71%. Otros resultados de este estudio son que casi todas las subvariables están al inicio y solamente de coordinación facial está en proceso. Finalmente es factible decir que el nivel de psicomotricidad fina en los niños de 5 años aún es bajo, mostrándose claramente en un nivel principiante según los resultados de este estudio.

Luego de comprender los antecedentes, se procedió a hacer una indagación de las bases teóricas de las variables que constituyen parte de la investigación, algunos autores mencionan:

Entre ello, se encuentra la primera variable Psicomotricidad fina: Según García y Chavez (2021) es el desarrollo que el niño realiza a través de la manipulación de aquello que lo rodea, lo cual se ve evidenciado en actividades de estimulación sensorio motriz. De igual manera; Roz et al. (2022) refiere que, mediante el uso de actividades y materiales didácticos, mejoraran sus habilidades, favoreciendo así su autonomía.

Cabrera et al., (2019) sostiene que el desarrollo de la motricidad en los infantes está influenciado tanto por las experiencias perceptivas, cognitivas y socioafectivas, como por la madurez física de los músculos involucrados. La motricidad se manifiesta en los movimientos y moldea el comportamiento motor, expresándose a través de habilidades motrices fundamentales. Por esta razón, se destaca la importancia de estimular el desarrollo de la motricidad fina desde la primera infancia.

Asimismo, dentro de la variable de estudio, se establecieron 04 dimensiones: Coordinación viso manual; Motricidad facial; Motricidad fonética y Motricidad Gestual.

Como primera dimensión tenemos la coordinación viso manual, refiere que es importante que los niños realicen movimientos a través de la exploración y manipulación de los objetos que encuentre en su entorno, lo cual ayudará que ponga en juego su creatividad contribuyendo positivamente en su motricidad fina Cornejo (2017)

Del mismo modo, Quispe (2020) refiere, que la habilidad de coordinación visomanual, también denominada óculo manual, posibilita la participación en diversas actividades en las cuales los niños siguen las indicaciones proporcionadas por el docente. Durante estas actividades, los niños ejecutan movimientos específicos que involucran la sincronización entre la vista y las manos, estimulando sus sentidos. A través de variados ejercicios, los infantes mejoran progresivamente su coordinación, lo que resulta crucial para adquirir habilidades adecuadas en el manejo de sus habilidades motoras finas.

Como segunda dimensión es la motricidad facial: según Bravo (2016) refiere que es importante porque mediante esta habilidad el niño podrá comunicarse, expresarse y actuar a través de gestos voluntarios e involuntarios.

Así mismo, Echeverría (2015) menciona que la coordinación facial se vincula con el control muscular de la cara es fundamental que el niño o la niña desarrolle de manera consciente el dominio de los movimientos faciales y gestos emocionales. Esto le permitirá utilizarlos como herramientas de comunicación efectiva, aprovechando la conexión entre la expresión facial y la interacción con los demás.

De igual manera, como tercera dimensión tenemos la motricidad fonética, es esencial porque permitirá que el niño emita sonidos y desarrolle el habla lo cual con una buena estimulación desde temprana edad ayudará en su lenguaje. Bravo (2016).

Finalmente, como cuarta dimensión la motricidad gestual, Ochoa et al. (2021) señala que, los niños al utilizar los músculos de las manos podrán comunicarse sin necesidad de usar el habla brindándoles un mejor desenvolvimiento al momento de expresar sus necesidades. Del mismo modo payano (2021) señala que la motricidad gestual, forma parte de la psicomotricidad fina, este proceso implica

mejorar la capacidad de controlar los movimientos parciales de la mano, así como coordinar tanto los dedos de manera conjunta como individual. Este aspecto refuerza la idea anteriormente mencionada sobre la capacidad de expresar sentimientos y emociones.

Es así que, en la segunda variable de estudio, que es el aprendizaje es definido según García et al. (2015) que para aprender es necesario conectar los conocimientos recién adquiridos con las ideas previas. El grupo de estudiantes actúa como estructura principal, por lo que el aprendizaje es un proceso. Por lo tanto, es importante que sea realista y de largo plazo.

Por otra parte; Raynaudo & Peralta, (2017) afirman que Vygotsky al igual que Piaget, el aprendizaje se desarrolla mediante la construcción, especialmente a través de la relación entre lo que él llama "pseudocconceptos" y los conceptos científicos. Estos son denominados pseudocconceptos debido a que la generalización en el pensamiento del niño se asemeja fenotípicamente al concepto utilizado en la actividad intelectual del adulto.

Así mismo, Serrano (2019) considera que el aprendizaje en los niños se produce a través de los cinco sentidos. Cuando los niños tocan, escuchan, prueban, ven, huelen o se mueven, experimentan sensaciones que discriminan y a las que les atribuyen significado, generando una experiencia afectiva. Estas experiencias se almacenan en los archivos cerebrales para ser utilizadas posteriormente en procesos de aprendizaje más complejos. El cerebro aprende a procesar estos estímulos sensoriales y a transmitir la información entre las diferentes áreas del sistema nervioso. Estas vías son fundamentales para el desarrollo de diversas habilidades, como el lenguaje, la atención, la memoria, el análisis, el pensamiento abstracto y la percepción. En resumen, el proceso de aprendizaje es alimentado por la información sensorial, permitiendo que se desarrollen y surjan habilidades cada vez más completas y complejas.

Este trabajo de investigación se sustenta con la teoría de Jean Piaget donde realizó un estudio para ver cómo actúa el niño, cómo comprende la realidad y todos los distintos cambios que tiene conforme pasan los años. Con esto, logró describir cómo era el desarrollo intelectual desde que el ser humano nacía hasta que se convierte en adolescente. Encontró diferentes aspectos que eran repetitivos, con ello designó estados del desarrollo: Pensamiento sensorio motriz en las edades de 0 a 2 años, pensamiento preoperacional de 2 a 7 años, pensamiento operacional de 7 a 11 años y pensamiento formal entre los 11 a 15 años. (Piaget, 1982, como se citó en Urquijo, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue de tipo básica (CONCYTEC,2018)

3.1.2. Diseño de la investigación

El diseño utilizado es no experimental, transversal correlacional simple, Hernández et al. (2014) indica que los datos se recopilan en un solo lugar y época. Teniendo el propósito de explicar y evaluar las variables en el momento dado.

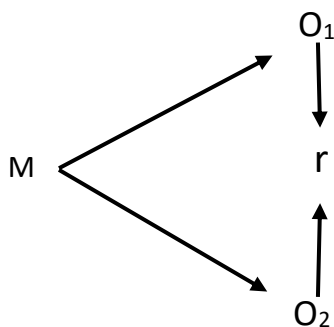


Figura 1 Diseño de investigación

Dónde:

M = Muestra

O1 = Observación de la V.1.

O 2 = Observación de la V.2.

R = Correlación entre dichas variables

3.2 Variables y operacionalización

- Variable 1:

Psicomotricidad Fina

Las habilidades motoras finas se refieren a la coordinación de las funciones neuronales, esqueléticas y musculares empleadas para provocar pequeños movimientos. La estimulación de la motricidad fina de los bebés en la primera etapa se refiere a una estimulación y actividad de los músculos involucrados en el desarrollo de las actividades psicomotoras. lo cual, son movimientos variados y finos donde requieren precisión. Cabrera y Dupeyrón (2019).

- Variable 2:

Aprendizaje

Serrano (2019) El cerebro aprende a recibir esos mensajes sensoriales y luego los pasa entre las áreas del sistema nervioso, esas vías por donde pasa la información dentro del cerebro son la base para que la persona pueda desarrollar un sinfín de habilidades como por ejemplo el lenguaje, la atención, la memoria, el análisis, el pensamiento abstracto y la percepción, todo este proceso es complejo y la información sensorial es el nutriente para que se pueda desarrollar y surja el aprendizaje

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

La población para este estudio se constituyó de 93 niños de 5 años de las 4 aulas (A, B, C, D) del nivel inicial.

Se consideró los siguientes criterios:

- Criterios de Inclusión:
Todos los niños que están presentes en las clases de 5 años
El consentimiento informado se apruebe por la madre o padre de familia
- Criterios de Exclusión:
Los niños que no participan y no asistan a las clases.
Los niños que hayan participado de la prueba piloto.

Tabla 1

Población de las aulas de 5 años

Turno	Aula	Participantes	CANTIDAD
Mañana y Tarde	A, B, C, D	Niños de cinco años	93
Total			93

Fuente: Elaboración propia

3.3.2. Muestra:

La muestra consta de 44 niños, se tomó en cuenta este número de muestra porque son los únicos niños a los que se tiene acceso autorizado por la institución educativa y por los padres de familia.

Tabla 2

Muestra de las aulas de cinco años

Participantes	Cantidad
Niños de cinco años	44
Total	44

Fuente: Elaboración propia

3.3.3. Muestreo:

La técnica utilizada para determinar la muestra fue no probabilística por conveniencia, pues se utilizó la muestra de acuerdo con la facilidad y disponibilidad de acceso a los niños.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para realizar esta investigación, hicimos uso de la técnica llamada observación y la encuesta mediante los instrumentos que fueron la guía de observación y la prueba de conocimiento respectivamente que se les aplicaron a los alumnos de la institución educativa.

Para recolectar los datos de la primera variable que es la psicomotricidad fina se tuvo que crear la guía de observación, para ello se realizó el siguiente procedimiento; en primer lugar, se hizo una búsqueda de información para identificar las dimensiones y los indicadores correspondientes, que tienen una escala de evaluación de alta, media y baja. Para la segunda variable, se tuvo en consideración hacer una prueba de conocimiento, se tomó en cuenta las áreas de comunicación, matemática, personal social, y ciencia tecnología y ambiente; las preguntas se realizaron después de consultar con algunas profesoras de nivel inicial. Luego de ello, se procedió a rellenar el formato de evaluación por juicio de expertos con la información adecuada para enviarle a los evaluadores.

Después de tener las respuestas de los cinco evaluadores se procedió a poner los datos en una hoja de Excel (Ver anexo 7) de los dos instrumentos, la prueba de conocimiento y la guía de observación; para

poder sustentar la validez de los instrumentos se realizó la V Aiken, la cual se aplicó a los resultados de la evaluación de los expertos en el programa Excel respetando la fórmula y se pudo determinar que la prueba de conocimiento utilizada para evaluar la variable. El aprendizaje de los niños tiene un coeficiente V Aiken de 0.856, lo cual indica que el instrumento tiene validez y existe concordancia de validez entre los jueces en un 85.6% (Ver Anexo 8). También se realizó el mismo procedimiento para los datos de la evaluación de la guía de observación que se utilizó para evaluar la variable psicomotricidad fina, y se pudo determinar que tiene un coeficiente V Aiken de 0.945, lo que indica que el instrumento tiene validez y existe concordancia de validez entre los jueces en un 94.5% (Ver Anexo 9). Por otro lado, para establecer la confiabilidad de los instrumentos se utilizó la prueba Alfa de Cronbach, la cual tuvo un resultado de 0.96 para el test de conocimiento que se hizo para evaluar la variable aprendizaje (Ver Anexo 10) y el Alfa de Cronbach para la guía de observación tuvo un resultado de 0.94 (Ver Anexo 11); lo cual indica que los instrumentos que se utilizaron tienen una excelente confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Para desarrollar este trabajo de investigación como primer punto, se consideró solicitar el permiso a la directora del colegio del distrito de Víctor Larco de la ciudad de Trujillo, con una población de 93 niños de 5 años conformado por 4 aulas para que autorizara la aplicación de las estrategias que son necesarias para evaluar las dos variables del presente trabajo. Asimismo, escogimos una muestra de 44 niños por conveniencia. Posteriormente se realizó la coordinación previa con las docentes de las aulas para aplicar el instrumento que es la guía de observación y la prueba de conocimiento el cual fue manejado para la recolección de datos pertinentes a la variable de estudio. Por ello, estos datos serán llenados en el formato cálculo de Excel y se pasara a codificar para la realización de tablas estadísticas que representen los resultados.

Finalmente, se realizó la discusión, conclusiones, recomendaciones para su presentación y sustentación.

3.6 Método de análisis de datos

Al realizar esta investigación se hizo uso la estadística descriptiva, la cual tiene como objetivo de concentrar los datos recolectados en una investigación de forma clara, sencilla y específica para que puedan ser interpretados. Nuestra investigación es correlacional y para el diagnóstico de los datos que se recolectaron se utilizó una hoja de Excel. Además, para poder determinar si los datos recolectados tienen una distribución normal; se utilizó la prueba de normalidad Shapiro wilk y adoptamos esta muestra de normalidad porque nuestra muestra es de menos de 50 unidades. Finalmente, para procesarlos y establecer la correlación entre la motricidad fina y el aprendizaje se utilizó la prueba Rho de spearman en el software estadístico SPSS. Haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

3.7 Aspectos éticos

Este proyecto se desarrolló con originalidad y de manera única, porque no fue difundida por ningún medio. Se abordaron los aspectos éticos, teniendo en cuenta el consentimiento de la persona que dirige el establecimiento donde se imparte conocimiento a los menores ubicada en Trujillo. Así mismo, se cumplió con el aspecto ético de confidencialidad, porque no se difundirá información alguna de los datos personales de los estudiantes, respetando sus derechos según la ley N° 69733, Ley de protección de datos personales y su reglamento, que fue aprobado por el Decreto N° 003-2013-JUS. Además, la redacción se desarrolló acorde con la normativa APA 7ma edición.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba de Normalidad

Variable	Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Psicomotricidad fina		0,128	44	0,068	0,929	44	0,010
	Coordinación visomanual	0,184	44	0,001	0,895	44	0,001
	Motricidad facial	0,276	44	0,000	0,801	44	0,000
	Motricidad fonética	0,362	44	0,000	0,691	44	0,000
	Motricidad gestual	0,194	44	0,000	0,850	44	0,000
Aprendizaje		0,147	44	0,018	0,960	44	0,125
	Matemática	0,408	44	0,000	0,639	44	0,000
	Comunicación Personal	0,336	44	0,000	0,762	44	0,000
	Social	0,331	44	0,000	0,733	44	0,000
	Ciencia y Tecnología	0,227	44	0,000	0,856	44	0,000

Nota. *gl* = Grados de libertad. *Sig.* = Significancia.

Para saber si los datos tienen una distribución normal, aplicamos la prueba de normalidad Shapiro Wilk ($n < 50$). Así pues, en esta tabla podemos apreciar que la variable psicomotricidad fina y sus dimensiones no muestra distribución normal, así mismo las dimensiones del aprendizaje tampoco muestra una distribución normal ($p < .05$) mientras que la variable de aprendizaje presenta distribución normal ($p > .05$). Por estos resultados, podemos llevar a cabo la prueba de Rho de Spearman.

Tabla 4

Determinar la relación de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023

		Psicomotricidad fina	Aprendizaje
Rho de Spearman	Psicomotricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,588*
		N	44
Rho de Spearman	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	0,588*
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	44

Nota. * $p < .05$

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se aprecia que entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años existe una correlación positiva considerable y muy significativa, según lo obtenido en el Rho de Spearman = 0.588 y $p=0.000$, tal como lo indica Barrera (2014). Por lo tanto, se demuestra que si se mejora la psicomotricidad fina también se mejorará el aprendizaje, debido a la relación directa que existe entre las variables.

Tabla 5

Determinar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023

Nivel	Coordinación visomanual		Motricidad facial		Motricidad fonética		Motricidad gestual		Psicomotricidad fina	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	Alto	37	84,1	34	77,3	40	90,9	31	70,5	39
Medio	7	15,9	10	22,7	4	9,1	9	20,5	5	11,4
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	9,1	0	0,0
Total	44	100,0	44	100,0	44	100,0	44	100,0	44	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se destaca que la mayoría de los niños exhiben un desarrollo elevado en términos de coordinación visomanual, sugiriendo una ejecución adecuada. Otros muestran un nivel medio, indicando áreas de mejora en diferentes tipos de motricidad. En cuanto a la coordinación visomanual, la mayoría demuestra un nivel alto al pintar paisajes, realizar punzados y colorear dibujos, mientras que algunos se sitúan en un nivel medio, necesitando mejorar la inserción de objetos y el modelado de arcilla. En la motricidad facial, la mayoría muestra un nivel alto al expresar emociones como tristeza y alegría, mientras que un grupo pequeño presenta un nivel medio debido a dificultades con expresiones de miedo, preocupación y asombro. En la dimensión de motricidad fonética, la mayoría presenta un nivel alto al identificar e imitar sonidos, así como al responder preguntas, mientras que algunos muestran un nivel medio, indicando la necesidad de seguir ritmos y describir acciones. En la motricidad gestual, la mayoría alcanza un nivel alto al imitar acciones, aunque un grupo necesita mejorar la realización de gestos y otro grupo pequeño debe trabajar en acciones gesticulares relacionadas con sus canciones favoritas.

Tabla 6

Determinar el nivel de desarrollo del aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023

Nivel	Matemática		Comunicación		Personal Social		Ciencia y Tecnología		Aprendizaje	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	29	65,9	24	54,5	23	52,3	11	25,0	26	59,1
Medio	15	34,1	15	34,1	18	40,9	25	56,8	18	40,9
Bajo	0	0,0	5	11,4	3	6,8	8	18,2	0	0,0
Total	44	100,0	44	100,0	44	100,0	44	100,0	44	100,0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, la mayoría de los encuestados alcanzaron un nivel alto, sugiriendo un buen aprendizaje en los cursos básicos, mientras que otro grupo muestra un nivel medio. En matemática, se observa un nivel alto, ya que los niños pueden relacionar imágenes con los numerales correspondientes; Sin embargo, algunos tienen un nivel medio al necesitar mejorar la habilidad de completar números que faltan, comenzando con el numeral 1. En comunicación, la mayoría tiene un nivel alto al pintar en círculos correspondientes, algunos muestran nivel medio al necesitar mejorar la habilidad de encerrar imágenes que comienzan con la vocal A, y solo unos pocos tienen un nivel bajo al no expresarse correctamente. En personal social, más de la mitad tiene un nivel alto al colorear prendas de vestir correctamente, algunos tienen nivel medio al necesitar mejorar la habilidad de encerrar útiles de aseo, y unos pocos tienen un nivel bajo al no identificar objetos de manera efectiva. En ciencia, tecnología y ambiente, se observa un nivel medio debido a la necesidad de mejorar las habilidades de reconocimiento. Un grupo tiene un nivel alto al recortar carteles según los nombres de las plantas, mientras que algunos muestran un nivel bajo al necesitar mejorar la identificación de seres vivos.

Tabla 7

Determinar la relación entre las dimensiones psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023

		Aprendizaje	
Rho de Spearman	Coordinación visomanual	Coeficiente de correlación	0,508
		Sig. (bilateral)	0,000*
		N	44
	Motricidad facial	Coeficiente de correlación	0,360
		Sig. (bilateral)	0,016*
		N	44
	Motricidad fonética	Coeficiente de correlación	0,261
		Sig. (bilateral)	0,087
		N	44
	Motricidad gestual	Coeficiente de correlación	0,451
		Sig. (bilateral)	0,002*
		N	44

*Nota. *p < .05*

En la tabla 7, se observa una correlación positiva entre las dimensiones de coordinación visomanual, motricidad facial, motricidad fonética y motricidad gestual con el aprendizaje. Es de grado considerable para la primera dimensión y media para las demás, indicada por los valores obtenidos en el coeficiente de correlación de Spearman, que son 0.508, 0.360, 0.261 y 0.451, respectivamente, tal como lo indica Barrera (2014), con un valor de $p=0.000$, indicando que la relación es muy significativa.

V. DISCUSIÓN

Esta indagación fue hecha para investigar si se pudo encontrar relación entre las dos variables la motricidad fina y el aprendizaje en infantes de hasta cinco años. Una vez realizada esta investigación, en los resultados se pudo mostrar que entre las dos variables estudiadas si existe correlación, pues los datos obtenidos a través de técnicas estadísticas demuestran un coeficiente de correlación de Rho Spearman $r = .588$, entonces se rechaza la hipótesis 0 y se acepta la hipótesis 1; por ello se pudo corroborar que sí se encontró una relación positiva y considerable en cuanto a las dos variables. Estos resultados tienen relación con un estudio que realizó Salazar (2018) donde como propósito tuvo determinar si existe relación entre sus dos variables de estudio la motricidad fina y la atención en infantes de donde utilizó un enfoque cuantitativo. Tuvo 216 estudiantes de población y 81 estudiantes de muestra, en su estudio aplicaron la técnica de la encuesta y de la misma manera que en nuestra investigación emplearon la prueba rho Spearman donde probaron que si existe relación entre la motricidad fina y la atención; obtuvieron un coeficiente de correlación $r = .778$, $p < .05$, gracias a este resultado se puede afirmar que se acepta la hipótesis alterna, lo que quiere decir que sí se encontró relación Positiva, alta y directa entre las dos variables de estudio. Junto a ello, podemos traer a colación la investigación de Albiño (2022) titulada la motricidad fina y el nivel de escritura en los alumnos en escuela inicial de Quevedo, donde la finalidad principal fue determinar si existe conexión entre sus dos variables de estudio que son la habilidad psicomotora fina desarrollada por los estudiantes y el desarrollo de la escritura, la metodología que utilizó fue básica, descriptiva correlacional, tuvo un diseño no experimental; la muestra utilizada de 100 alumnos que estaban matriculados en la escuela, aplicaron la encuesta siendo sus instrumentos 2 cuestionarios con escala de Likert; de manera similar a nuestra investigación aplicaron coeficientes de fiabilidad como el alfa de Cronbach donde se obtuvo los valores de 0.960 para la variable psicomotricidad fina y 0.950 para la variable desarrollo de la escritura; luego de aplicar la encuesta y los cuestionarios, procesaron los datos obtenidos y se pudo concluir que se encontró relación significativa considerable entre sus dos variables estudiadas, encontrándose un

valor Rho de Spearman .333 con significancia de 0.001, esto quiere decir que se trata de correlación positiva media.

Además, dentro de esta investigación que se realizó determinamos el grado de desenvolvimiento en el que se encuentran las habilidades de psicomotricidad fina en infantes de cinco años con respecto a las distintas dimensiones como coordinación viso manual, motricidad fonética, motricidad facial y motricidad gestual; las cuales presentan un nivel alto de 84.1%, 90.9%, 77.3% y 40,5%, un nivel medio de 15.9%, 9.1%, 22.7% y 20.5% respectivamente, por último, solo en la dimensión motricidad gestual el 9.1% de los niños obtuvieron un nivel bajo. Estos resultados que obtuvimos, están en la misma sintonía a los resultados de Arrese (2019) en el estudio titulado la motricidad fina y el desenvolvimiento de escritura en menores donde también evaluaron el nivel de desarrollo en el que se encuentra las habilidades de motricidad fina en las mismas dimensiones que en nuestro estudio, donde encontraron que en la dimensión coordinación viso manual obtuvieron un grado de 85%, en la dimensión motricidad facial obtuvieron 56%, en la motricidad fonética obtuvieron un logro de 64% y en la motricidad gestual alcanzó el nivel de 56%; siendo el resultado más similar el de la dimensión coordinación viso manual donde en nuestro estudio encontramos que el 84.1% tiene un grado alto y en la investigación que realizó Arrese encontró que 85% obtuvo también un nivel alto. Por otra parte, Almeida (2021) en su investigación que se llamó motricidad fina en colegiales de cuatro años de la institución Monseñor Juan Wiesneth tuvo como objetivo determinar el grado en el que están los niños con respecto al desarrollo de sus habilidades psicomotoras finas; si bien su estudio al igual que el nuestro se basa y se fundamenta en la teoría de Jean Piaget y tiene el mismo objetivo los resultados no son similares; la investigación planteada fue descriptiva propositiva, tuvo enfoque cuantitativo y su diseño fue experimental, tuvo como muestra 15 estudiantes, aplicaron la observación como técnica y la ficha de observación como instrumento durante las clases, obtuvo como resultado que del 100% el 80% de los infantes están en un grado medio por lo que él concluye que en la escuela donde se aplicó esta investigación no hace hincapié con el desenvolvimiento de las habilidades de motricidad fina.

En cuanto al análisis realizado también determinamos el grado de desarrollo del aprendizaje en los infantes de 5 años, donde obtuvimos un resultado que muestra un promedio de todas las dimensiones estudiadas que fueron matemática, comunicación, personal social y cta, el resultado fue que el 59.1% presenta un grado alto, el 40.9% presenta un grado medio y ninguno obtuvo nivel bajo. En la dimensión comunicación, se obtuvo el 54.5% alto, el 34.2% medio y 11.4% en nivel bajo, así pues, Paz (2021) en su estudio titulado educación psicomotriz y aprendizaje en el curso de comunicación en infantes, trabajó con 45 infantes y como resultado obtuvo que el 51.1% de los pequeños tiene un grado alto, el 31.1% de los infantes se encuentra en un grado medio o en proceso y 17.8% bajo o inicial, así podemos notar que los resultados en la dimensión de comunicación son similares. En la dimensión matemática, se obtuvo que el 65.9% de los niños de la presente investigación está en grado alto, el 34.1% se encuentra en un grado medio y ninguno obtuvo nivel bajo; de igual manera, Castillo (2022) en su investigación llamada psicomotricidad y aprendizaje en el curso de matemática en pequeños que tienen cuatro años de inicial de una escuela en Cajamarca trabajó con una muestra de 18 estudiantes, su investigación básica, con el diseño no experimental correlacional transeccional, además como frutos del estudio obtuvo que el 55% de los estudiantes obtuvo el grado alto, el 23% medio o en proceso y el 22% bajo o en inicio.

Por otro lado, no se encontró un estudio que tenga las mismas las dimensiones de personal social y ciencia tecnología y ambiente manera similar en el trabajo hecho por Sánchez (2023) se puede observar que en su investigación titulada psicomotricidad y la conquista del aprendizaje en la educación inicial en Jesús María donde tuvo un estudio básico, no experimental-correlacional, tuvo 30 infantes de muestra también determinó el grado de desenvolvimiento de aprendizaje en el que están en la etapa inicial de los niños, donde obtuvo que el 30% de los infantes está en un grado alto o esperado, el 33.3% tuvo un nivel medio o en proceso, y el 36,7% está en nivel inicial o bajo; lo que muestra que estos resultados no son semejantes a los de nuestra investigación, ni a los de las investigaciones antes mencionadas.

En esa misma línea, este trabajo de investigación también establecimos la correlación entre las dimensiones de la motricidad fina y aprendizaje de infantes que tienen cinco años de edad, aquí pudimos observar que entre la variable aprendizaje y las dimensiones de coordinación viso manual, motricidad facial y gestual de la variable psicomotricidad fina si existe correlación positiva y significancia $P < 0.05$ y con la motricidad fonética no presenta ninguna correlación; siendo, la única dimensión que tiene un resultado semejante los resultados de Salazar (2018) en la indagación sobre la motricidad fina con el grado de atención de los estudiantes que tenían cuatro años es la coordinación viso manual presenta una relación considerable y positiva con la variable atención, y las dimensiones motricidad fonética, motricidad facial y motricidad gestual presentan una relación media positiva. Por el contrario, es necesario resaltar que con la indagación llamada la psicomotricidad fina y el desenvolvimiento de la caligrafía en alumnos. Arrese (2019) realiza una conclusión totalmente distinta, haciendo un estudio de correlación de las dimensiones de las variables por separado; indicando que si encontraron correlación entre las dimensiones propias de la primera variable estudiada, siendo la dimensión coordinación viso-manual; motricidad facial y con la motricidad gestual correlación baja, con la motricidad fonética tiene correlación positiva moderada, por otro lado, la dimensión motricidad facial con fonética y motricidad gestual está correlacionado positivamente alta. En cuanto a la relación encontrada de las áreas de la otra variable estudiada que son dimensión silábica con la dimensión silábico alfabético demuestra que tienen una correlación positiva muy alta.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar la relación entre las dos variables de estudio la psicomotricidad fina y el aprendizaje en infantes de 5 años; siendo en la tabla 4, que se aprecia que entre la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años existe una correlación positiva y significativa ($r = 0.588$, $p < 0.05$).
2. Se determinó el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en niños de 5 años en una institución educativa; en la tabla 5 se aprecia que la coordinación visomanual se ejerce adecuadamente en la mayoría de infantes, sin embargo, una parte más pequeña presentan un nivel medio, pues, falta mejoras en los otros tipos de motricidad. En relación a la distribución y frecuencia de la motricidad fina en menores de hasta 5 años, se pudo apreciar que hay un 88.6% ($n = 39$) presentan un grado de desarrollo alto y el 11.4% ($n = 5$) medio.
3. Se determinó el nivel de desarrollo del aprendizaje en niños de 5 años, en la tabla mostrada se aprecia que el 59.1% ($n = 26$) logró un grado alto y el 40.9% ($n = 18$) presentan un nivel medio. En cuanto a sus dimensiones se tiene que, en la dimensión matemáticas, presentan un nivel alto con un 65.9% ($n = 29$) y el 34.1% ($n = 15$) un grado medio. En cuanto a la comunicación se aprecia que el 54.5% ($n = 24$) de los menores presentan un rango alto, el 34.1% ($n = 15$) medio y el 11.4% ($n = 5$) presentan un grado bajo. En la dimensión personal social se aprecia que el 52.3% ($n = 23$) de los pequeños presentan un grado alto, 40.9% ($n = 18$) presentan un nivel medio y el 6.8% ($n = 3$) un nivel bajo. Por último, en la dimensión ciencia tecnología y ambiente se aprecia que el 56.8% ($n = 25$) tiene un nivel medio, el 25.0% ($n = 11$) alto y el 18.2% ($n = 8$) presentan un grado bajo.
4. Se logró establecer la relación entre las dimensiones psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años. En la tabla 7, se mostró que en tres de las dimensiones de la psicomotricidad fina y la variable aprendizaje existe una correlación positiva y significativa ($p < 0.05$) mientras que con una de las dimensiones de la psicomotricidad fina que es la motricidad fonética no presenta una correlación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que los docentes integren actividades que promuevan el desarrollo de la psicomotricidad fina en sus planes de estudio. Esto puede incluir juegos y ejercicios específicos diseñados para mejorar la coordinación visomanual y otras habilidades motoras.
2. Se sugiere que las autoridades consideren la implementación de programas de mejora en las áreas de motricidad que presentan un desarrollo medio. Esto podría incluir capacitaciones para los profesores o la incorporación de especialistas en psicomotricidad en el equipo educativo.
3. Se recomienda a los padres fomentar actividades en casa que refuercen las dimensiones en las que sus hijos presentan un nivel medio. Esto podría implicar actividades lúdicas que estimulen las habilidades matemáticas, de comunicación, personal social y ciencia, tecnología y ambiente.
4. Se sugiere a los futuros investigadores explorar más a fondo los métodos específicos que podrían ser eficaces para mejorar estas dimensiones y, por ende, el aprendizaje en niños de 5 años. Investigaciones adicionales podrían incluir intervenciones pedagógicas centradas en el desarrollo de la coordinación visomanual, motricidad facial y gestual.

REFERENCIAS

- Aguilar Mendocilla, G. Y. (2020). Nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina en los niños de cinco años de la Institución Educativa N° 209. Universidad César Vallejo.
- Albiño Ramos, M. I. (2022). Psicomotricidad fina y el desarrollo de la escritura en los estudiantes de una escuela básica de Quevedo, 2022. Repositorio Institucional - UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93263>
- Almeida Freire, A. H. (2021). Psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la Unidad Educativa Monseñor Juan Wiesneth, Guayas, 2020. Repositorio Institucional - UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61527>
- Arrese Nima, H. (2019). La psicomotricidad fina y el desarrollo de la escritura en los estudiantes de cinco años de educación inicial. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32413>
- Bravo, T.S. (2016). Facultad de educación e idiomas programa de complementación académica. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17612/B_Trujillo_BSC.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Barrera, M. A. M. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), Article 1.
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111ç>
- CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

- Cabrera, B. de la C., Dupeyrón García, M. de las N., Cabrera Valdés, B. de la C., & Dupeyrón García, M. de las N. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2), 222-239.
- Castillo Narro, G. M. (2022). Psicomotricidad y aprendizaje en matemática en estudiantes de cuatro años de inicial de una institución educativa de Cajamarca, 2022. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108409>
- Cabrera, B. de la C., Dupeyrón García, M. de las N., Cabrera Valdés, B. de la C., & Dupeyrón García, M. de las N. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación*, 17(2), 222-239.
- Cornejo, K. C. (2017). La expresión plástica en el desarrollo de la coordinación visomanual en niños de 5 años de edad. *tzhoeoen*, 9(4), Article 4. <https://doi.org/10.26495/rtzh179.424135>
- Ceiro Catasú, W., Moreno Fiallos, C. M., Aranda Pazmiño, S. P., & Mera Ramos, N. C. (2023). Técnicas innovadoras para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 3 y 5 años de la Educación Inicial. *Sinergia Académica*, 6(3), 41–52. <https://doi.org/10.51736/sa.v6i3.143>
- Canterac León, S. S., & Chaupe Rosario, M. V. (2019). Psicomotricidad fina y atención en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 1722 “Angelitos de Quirihuac. Universidad César Vallejo
- Echeverría, R. B. (2015). *Guía para el desarrollo de la Psicomotricidad de los niños/as de 4 a 5 años a través del juego* [bachelorThesis]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/9199>
- Fernández-Collado, H. (2014). Metodología de la investigación/Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández-Collado y pilar baptista Lucio (No. H61. H47 2006.)

- Flores, P., Coelho, E., Mourão-Carvalho, M. I., & Forte, P. M. (2023). Preliminary Adaptation of Motor Tests to Evaluate Fine Motor Skills Associated with Mathematical Skills in Preschoolers. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 13(7), 1330. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13070098>
- García, F. G.G., & Concha Gfell, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: Un estudio comparado. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v15i3.21072>
- García Jiménez, O. ., y Chavez Cruz, E. . (2021). Aplicación de un cuestionario diagnóstico-evaluativo para medir la psicomotricidad fina por medio de un libro sensorial en preescolar. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(2), 55–69. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.2.4>
- Fernández-Collado, H. (2014). Metodología de la investigación/Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández-Collado y pilar baptista Lucio (No. H61. H47 2006.)
- Ley N° 29733. Ley de protección de datos personales. (22 de marzo de 2013). Plataforma digital única del Estado Peruano <https://www.gob.pe/institucion/minjus/normas-legales/1941246-003-2013-jus>
- Memisevic, H., Dedic, A. y Malec, D. (2023). Las fortalezas relativas de las relaciones entre las habilidades motoras finas, la memoria de trabajo, la velocidad de procesamiento y la inteligencia fluida en niños de la escuela primaria. *Habilidades perceptivas y motoras*, 130 (4), 1386-1399. <https://doi.org/10.1177/00315125231181297>
- Martzog, P., Stoeger, H., & Suggate, S. (2019). Relations between preschool children's fine motor skills and general cognitive abilities. *Journal of Cognition and Development*, 20(4), 443–465. <https://doi.org/10.1080/15248372.2019.1607862>

- Osorio, C. I. C., & Victoria, C. V. S. L. (2020). Nivel del desarrollo de la psicomotricidad fina en los niños de 4 años de la I.E Alfredo Pinillos, Trujillo 2020. Universidad César Vallejo.
- Ochoa R, M. L., Ochoa Y, W. W., & Rodríguez L, M. (2021). Desarrollo de la motricidad fina con actividades lúdicas en niños preescolares. Mendive. Revista de Educación, 19(2), 600–608.
- Paz Rodríguez, R. E. (2021). Educación psicomotriz y aprendizaje en el área de comunicación en niños de 5 años de la I.E.I. N°326 “San Juan Bautista”—UGEL N°10 – Huaral, 2020. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61877>
- Payano, I. (2021). *nivel de motricidad fina en los niños y niñas de 4 y 5 años de una institución educativa en junín.* <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3735>
- Quispe Común, H. E. (2016). La psicomotricidad fina en los niños de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa “Internacional Elim de Vitarte”—Ate Vitarte, 2016. Universidad César Vallejo.
- Quispe, V. (2020). Uso de técnicas grafo-plásticas y la coordinación visomanual de los niños/as de 4 años de la I.E. Santa Rita de Casia, 2018. *Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - UNAMAD.*
- Roz-Faraco, C. C., Linares Baeza, L. C., & Martínez-Heredia, N. (2022). *Evidence of the application of didactics in the classrooms, after training on fine psychomotricity provided to early childhood education teachers.* <https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.88886>
- Román Sacón, J., Calle Contreras, P., Román Sacón, J., & Calle Contreras, P. (2017). Estado de desarrollo psicomotor en niños sanos que asisten a un Centro infantil en Santo Domingo, Ecuador. Enfermería: Cuidados Humanizados, 6(2), 49-65. <https://doi.org/10.22235/ech.v6i2.1467>

- Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Cambio conceptual: Una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky. *LIBERABIT. Revista Peruana de Psicología*, 23(1), Article 1.
- Salazar Obregón, V. M. (2018). *Psicomotricidad fina y atención en estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial 115-06, UGEL 05, Lima 2018.* Universidad César Vallejo.
- Samame Zapata de Zevallos, E. (2023). Programa de psicomotricidad para mejorar el desarrollo cognitivo en los niños de cinco años de una institución educativa, Paita, 2023. Universidad César Vallejo.
- Sánchez Aiquipa, M. V. (2023). *Psicomotricidad y la adquisición del aprendizaje comunicativo en la etapa inicial de una Institución Policial de Jesús María, 2022.* Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/118425>
- Sotillo Castro, E. E. (2018). Programa de expresión plástica en la motricidad fina en niños de cuatro años de la I.E Las Palmeras-Los Olivos 2017. Universidad César Vallejo.
- Serrano, P. (2019). *La integración sensorial: En el desarrollo y aprendizaje infantil.* Narcea Ediciones. <https://www.digitaliapublishing.com/a/62415>
- Strooband, K. F. B., Howard, S. J., Okely, A. D., Neilsen-Hewett, C., & de Rosnay, M. (2023). Validity and Reliability of a Fine Motor Assessment for Preschool Children. *Early Childhood Education Journal*, 51(5), 801-810. <https://doi.org/10.1007/s10643-022-01336-z>
- Torres Espeza, M. (2017). Programa Gráfico Plástico Para Desarrollar La Psicomotricidad Fina En Los Estudiantes De Tres Años De Una Institución Educativa Pública, Trujillo, 2017. Universidad César Vallejo.
- Vásconez Erazo, R. E., & Jeadá, V. Y. (2023). Estado de la motricidad fina pospandemia: Un diagnóstico en niños de 5 a 6 años de edad en Quito, Ecuador. *Revista andina de educación*, 6(1). <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.1.10>

- Velasquez, K. H. L. (2023). Study of gross and fine psychomotor skills in 5-year-old children of the I.E.P. Salesiano Trujillo, 2019 ; Estudio de la psicomotricidad gruesa y fina en niños de 5 años de la I.E.P. Salesiano Trujillo, 2019. Cientifi-k; Vol. 8 Núm. 1 (2020): Enero - Junio; 37-56 ; 2307-4736 ; 2523-2045 ; 10.18050/cientifi-k.v8i1. <https://doi.org/10.18050/cientifi-k.v8i1.03>
- Urquijo, A. (2006). Conceptualización del desarrollo según Piaget y Vygotski. Revista Docencia Universitaria, 7(1). <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistadocencia/article/view/764/1055>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 4

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
La psicomotricidad Fina	La psicomotricidad fina se considera un tipo de motricidad que permite hacer movimientos muy precisos, ubicada en la tercera unidad funcional del cerebro; ahí se interpretan emociones y sentimientos. La motricidad fina hace referencia a la coordinación de las funciones neurológicas, esqueléticas y musculares utilizadas para producir movimientos pequeños. La estimulación de la motricidad fina en los infantes en el nivel inicial se refiere a estimular, avivar, los músculos que participan en el desarrollo de las actividades psicomotrices son los cambios, los movimientos finos, que exigen exactitud. Cabrera y Dupeyrón (2019)	La psicomotricidad fina es medible mediante sus 4 dimensiones que son Coordinación Viso Manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética, Motricidad Gestual, con cada dimensión se puede obtener sus respectivos indicadores mediante la guía de observación, para determinar cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas y se utilizará la escala de medición Alto (3), Media (2), Baja (1)	Coordinación Viso manual Motricidad Facial Motricidad Fonética Motricidad Gestual	Pinta paisajes, Realiza punzado de objetos, Inserta objetos, Enhebra una aguja, Modela con arcilla, Dibuja animales o personas, Colorea los dibujos. Expresiones de tristeza, miedo, alegría, preocupación, asombro. Identifica los sonidos y los imita ,Sigue el ritmo de un sonido y los imita, responde a preguntas, describe sus acciones Hace gestos, Imita acciones, Gesticula con acciones su canción preferida	Ordinal

Aprendizaje	<p>Serrano (2019) El cerebro aprende a recibir esos mensajes sensoriales y luego los pasa entre las áreas del sistema nervioso, esas vías por donde pasa la información dentro del cerebro son la base para que la persona pueda desarrollar un sinfín de habilidades como por ejemplo el lenguaje, la atención, la memoria, el análisis, el pensamiento abstracto y la percepción, todo este proceso es complejo y la información sensorial es el nutriente para que se pueda desarrollar y surja el aprendizaje</p>	<p>El aprendizaje es medible y se aplicará una prueba de conocimiento con una rúbrica de evaluación para identificar el nivel de aprendizaje alcanzado por los niños y niñas: Comunicación, Matemáticas, Personal social y ciencia tecnología. Se utilizará la escala de medición Logrado (3) , Logrado con ayuda (2) , No Logrado (1)</p>	<p>Nivel Logro de aprendizaje</p>	<p>Comunicación, matemática, personal social, ciencia tecnología</p>	<p>Ordinal</p>
-------------	---	--	-----------------------------------	--	----------------

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2

Instrumento de recolección de datos

Guía de observación para evaluar la psicomotricidad fina

Nombre:

Fecha:

Sexo:

Objetivo: Registrar información de las dimensiones de la psicomotricidad fina en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa de la ciudad de Trujillo

Indicación: Observar con atención si el niño realiza las siguientes acciones y marcar en qué nivel de desarrollo se encuentra. Alta (3), Media (2), Baja (1)

Dimensiones	Indicador	Escala		
		ALTA	MEDIA	BAJA
Coordinación Viso manual	Pinta paisajes			
	Realiza punzado de objetos			
	Inserta objetos			
	enhebra una aguja			
	Modela con arcilla			
	Dibuja animales o personas			
	Colorea los dibujos			
Motricidad Facial	Expresiones de tristeza			
	Expresiones de miedo			
	Expresiones de alegría			
	Expresiones de Preocupación			
	Expresiones de asombro			
Motricidad Fonética	Identifica los sonidos y los imita			
	sigue el ritmo de un sonido y los imita			
	Responde a preguntas			
	Describe sus acciones			
Motricidad Gestual	Hace gestos			
	Imita acciones			
	Gesticula con acciones su canción preferida			

Escala de valoración

Dimensión	Ítems	Total de ítems	Puntuación (Min= 1 Max= 3)	Valoración
Coordinación viso manual	1,2,3,4,5,6,7	7	3	ALTA
			2	MEDIA
			1	BAJA
Motricidad facial	8,9,10,11,12	5	3	ALTA
			2	MEDIA
			1	BAJA
Motricidad fonética	13,14,15,16	4	3	ALTA
			2	MEDIA
			1	BAJA
Motricidad gestual	17,18,19	3	3	ALTA
			2	MEDIA
			1	BAJA

Psicomotricidad fina (baremos):

Nivel	Coordinación visomanual	Motricidad facial	Motricidad fonética	Motricidad gestual	Psicomotricidad fina
Alto	17 - 21	13 - 15	10 - 12	7 - 9	45 - 57
Medio	12 - 16	9 - 12	7 - 9	5 - 6	32 - 44
Bajo	7 - 11	5 - 8	4 - 6	3 - 4	19 - 31

Prueba de conocimiento para evaluar la variable aprendizaje

Objetivo: registrar el nivel de logro del aprendizaje con la escala de medición Logrado (3), Logrado con ayuda (2), No logrado (1)

Criterios	Pregunta	Logrado (L)	Logrado con ayuda (LA)	No logrado (NL)	Observaciones
Matemática	Completa los números que faltan en el gusanito empezando del numeral 1. Relaciona las figuras con los números que correspondan.				
Comunicación	Pinta los círculos según el número de sílabas que tiene cada imagen. Encierra las imágenes cuyo nombre empiece con la vocal A				
Personal social	Colorea de verde las prendas de vestir que usan las niñas y de amarillo las prendas que usan los niños. Encierra en un círculo los útiles de aseo personal.				
Ciencia tecnología y ambiente	Marca con una X los seres vivos. Recorta cada cartel con los nombres de las partes de la planta y pega donde corresponda.				

Escala de valoración

Dimensión	Ítems	Total de ítems	Puntuación (Min= 1 Max= 3)	Valoración
Comunicación	1,2	2	3	Logrado (L)
			2	Logrado con ayuda (LA)
			1	No logrado (NL)
Matemática	3,4	2	3	Logrado (L)
			2	Logrado con ayuda (LA)
			1	No logrado (NL)
Personal social	5,6	2	3	Logrado (L)
			2	Logrado con ayuda (LA)
			1	No logrado (NL)
Ciencia y tecnología	7,8	2	3	Logrado (L)
			2	Logrado con ayuda (LA)
			1	No logrado (NL)

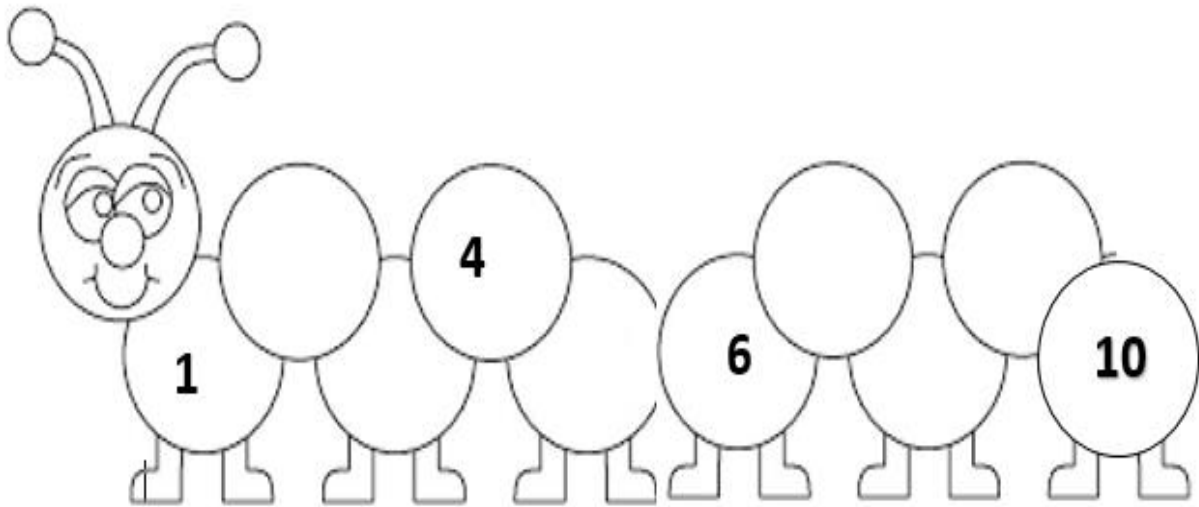
Aprendizaje (baremos):

Nivel	Matemáticas	Comunicación	Personal Social	Ciencia y Tecnología	Aprendizaje
Logrado	6 - 8	6 - 8	6 - 8	6 - 8	20 - 24
Logrado con ayuda	4 - 5	4 - 5	4 - 5	4 - 5	14 - 19
No logrado	2 - 3	2 - 3	2 - 3	2 - 3	8 - 13

Prueba escrita orientada a identificar el nivel de aprendizaje de los niños y niñas de 5 años de edad.

Área: Matemática

1. Completa los números que faltan en el gusanito empezando del numeral 1.



2. Relaciona las figuras con los números que correspondan.



•

•

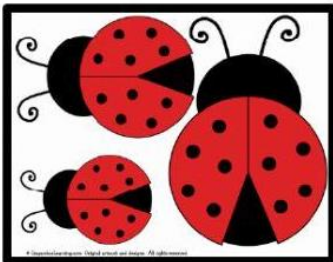
3



•

•

2



•

•

6



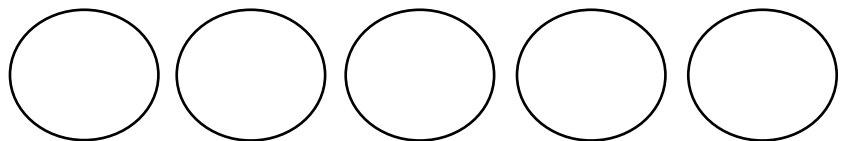
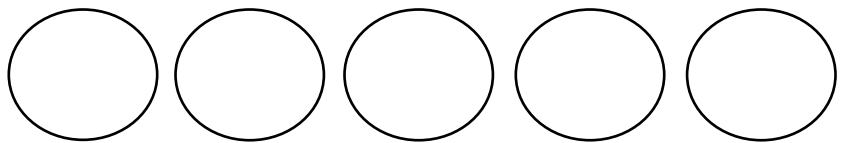
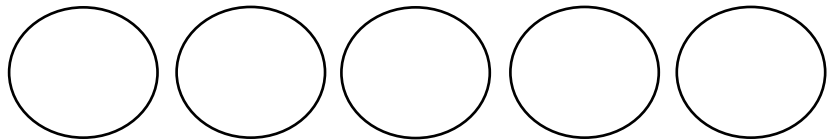
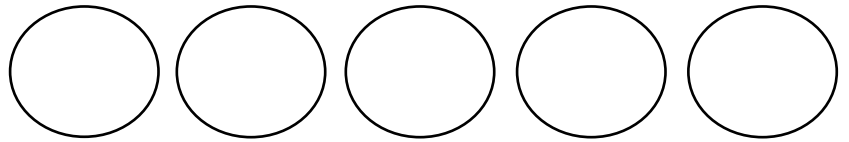
•

•

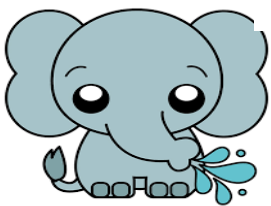
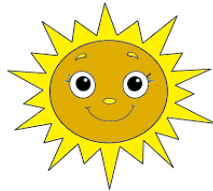
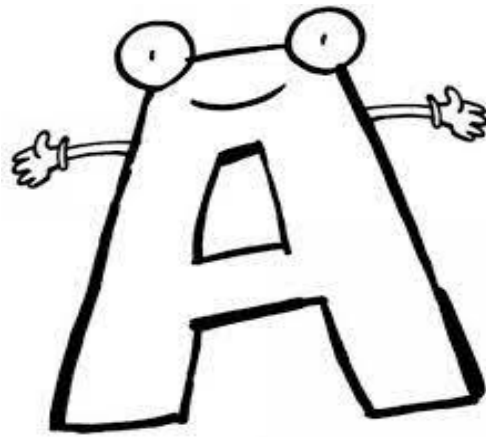
5

Área: Comunicación

1. Pinta los círculos según el número de sílabas que tiene cada imagen.

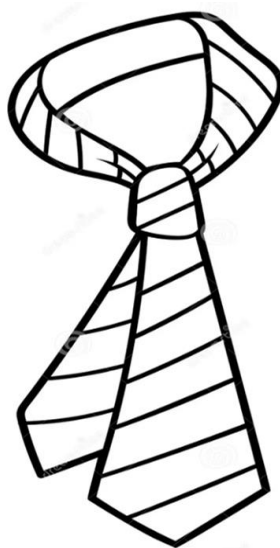
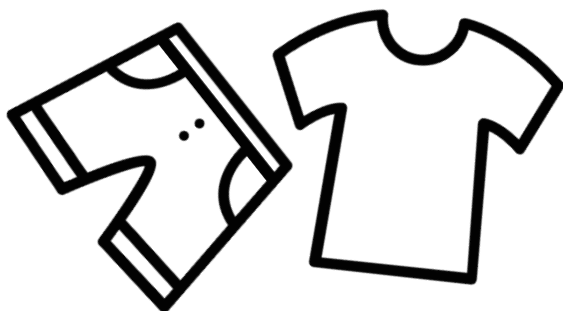


2. encierra las imágenes cuyo nombre empiece con la vocal A

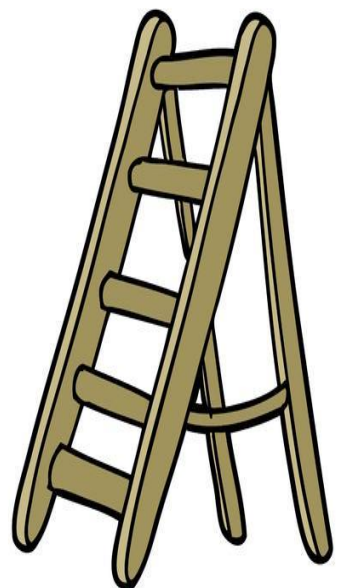
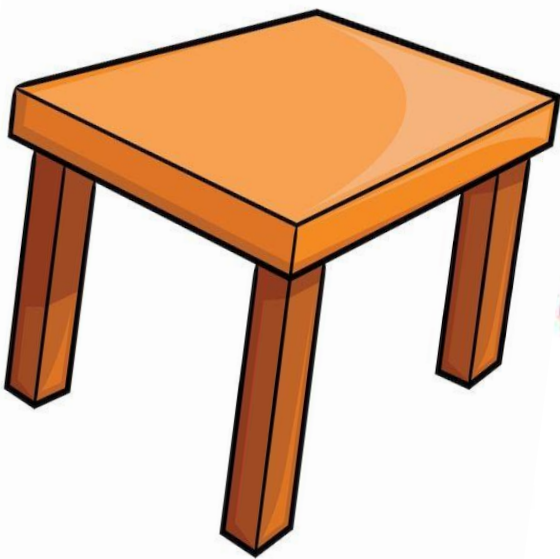
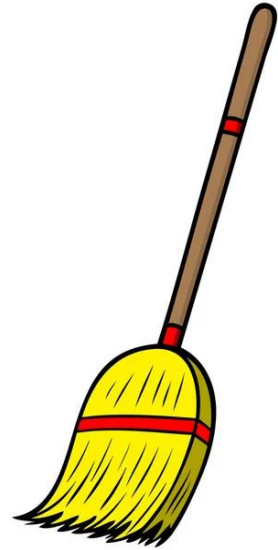


Área: Personal Social

3. Colorea de verde las prendas de vestir que usan las niñas y de amarillo las prendas que usan los niños.



4. Encierra en un círculo los útiles de aseo personal.

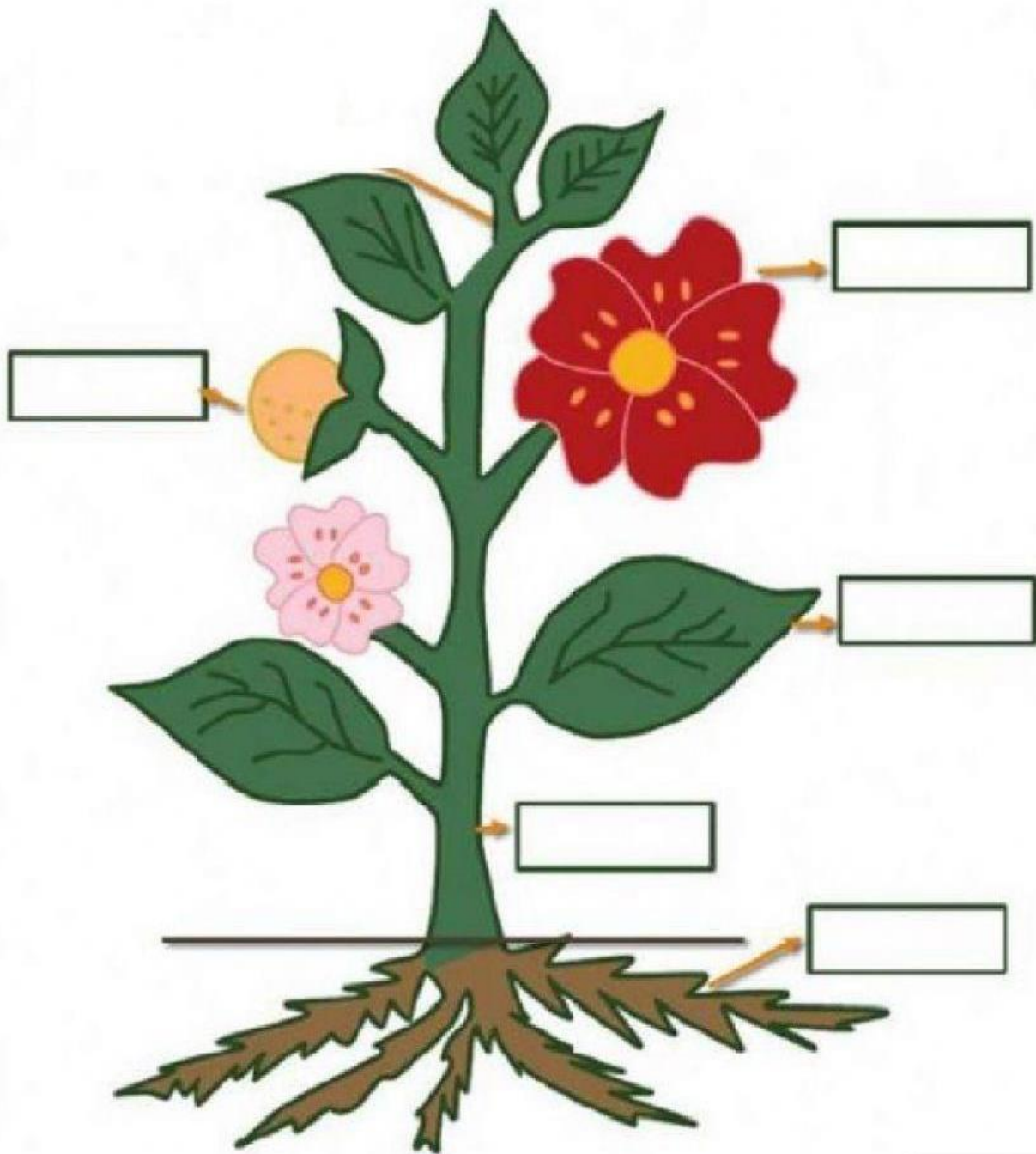


Área: Ciencia tecnología y ambiente.

5. Marca con una X los seres vivos.



6. Recorta cada cartel con los nombres de las partes de la planta y pega donde corresponda



Hoja

Raíz

Tallo

Flor

Fruto

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

Correo evaluador Daly Daysi Ventura Pinedo:
pasitosdejesusinicial1638@hotmail.com

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Prueba de conocimiento**, para evaluar el nivel de **aprendizaje** de los niños de 5 años.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DALY DAYSI VENTURA PINEDO		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor:	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	I.E.I 1638 Pasitos de Jesús		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Prueba de conocimiento para registrar el nivel de logro del aprendizaje
Autora:	Luciana Carranza Noel Llensi Telma Saboya Coopa
Procedencia:	Trujillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	1 Hora
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	El aprendizaje es medible y se aplicará una prueba de conocimiento con una rúbrica de evaluación para identificar el nivel de aprendizaje alcanzado por los niños y niñas: Comunicación, Matemáticas, Personal social y ciencia tecnología. Se utilizará la escala de medición Logrado (L), Logrado con ayuda (LA), No Logrado (NL).

Dimensiones del instrumento:
Primera dimensión: Área Comunicación

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta los círculos según el número de sílabas de cada imagen.	¿El niño logra señalar cuantas sílabas tiene la palabra?	3	3	3	
Encierra las imágenes cuyo nombre empieza con la vocal A	¿El niño identifica con claridad los objetos que empiezan con la vocal?	3	3	3	conegir o cambiar por sonido de la "A"

- Segunda dimensión: **Matemáticas**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Completa los números que falta empezando del numeral 1	¿El niño logra identificar los números de la secuencia numérica?	3	3	3	Tenga en cuenta la propuesta con color de 5 años.
Relaciona cada grupo de imágenes con el numeral que corresponde	¿El niño logra identificar la correspondencia?	3	3	3	Revise los desem. Petic de la competencia "Resuelve problemas de cantidad".

- Tercera dimensión: **Personal Social**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colorea de verde las prendas de vestir que usan las niñas y de amarillo las prendas de vestir que usan los niños.	¿Logra identificar las prendas de vestir que usan las niñas y niños?	3	3	3	
Encierra en un círculo los útiles de uso personal.	¿Reconoce los útiles de uso personal?	3	3	3	



- Cuarta dimensión: **Ciencia Tecnología**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marca con una X los seres vivos.	Logra diferenciar los seres vivos de los seres inertes?	3	3	4	
Recorta cada cartel con los nombres de las partes de la planta y pega donde corresponde.	Logra recortar e identificar correctamente los nombres de las partes de la planta?	2	2	2	Se recomienda cambiar por el proceso de germinación u otro.



[Firma manuscrita]
Firma del evaluador

DNI 49187137.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaspaed.com/otod2017/cifev2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Guía de observación** para identificar el nivel de desarrollo de la **psicomotricidad fina**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DALY DAYSI VENTURA PINEDO		
Grado profesional:	Maestría (<input type="checkbox"/>)	Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>)	Social (<input type="checkbox"/>)	
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	I.E.I 1638 Pasitos de Jesús		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Guía de observación para identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina
Autora:	Luciana Carranza Noel Elensi Saboya Ceopa
Procedencia:	Trujillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	1 Hora
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	Se evaluará la psicomotricidad fina mediante sus 4 dimensiones que son Coordinación Viso Manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética, Motricidad Gestual, con cada dimensión se puede obtener sus respectivos indicadores mediante la guía de observación, para determinar cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas y se utilizara la escala de medición Alto (3), Media (2), Baja (1)

Dimensiones del instrumento: Coordinación Viso manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética y Motricidad Gestual

- Primera dimensión: **Coordinación Viso manual**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta paisajes	¿El niño logra pintar paisajes en forma adecuada?	4	4	4	
Realiza punzados	¿Coordina la vista con sus dedos?	4	4	4	
Enhebra una aguja	¿El niño logra enhebrar en una aguja punta roma?	4	4	4	
Recorta papeles	¿El niño logra recortar siguiendo una línea?	4	4	4	
Modela con arcilla	¿Amasa pasta o arcilla haciendo figuras simples?	4	4	4	
Dibuja animales o personas	¿Logra dibujar animales o personas dando una forma adecuada?	4	4	4	
Colorea los dibujos	¿Logra colorear sin salirse de la línea?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Motricidad Facial**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de tristeza	¿El niño logra identificar sus expresiones de tristeza, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de miedo	¿El niño logra identificar sus expresiones de miedo, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de alegría	¿El niño logra identificar sus expresiones de alegría, mediante un espejo?	4	4	4	





Expresiones de Preocupación	¿El niño logra identificar sus expresiones de preocupación, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de asombro	¿El niño logra identificar sus expresiones de asombro, mediante un espejo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Motricidad Fonética**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica los sonidos y los imita	¿El niño logra identificar con claridad los sonidos que escucha y los puede imitar?	4	4	4	
Seguir el ritmo de un sonido y los imita	¿El niño logra seguir el ritmo sin equivocarse y los imita?	3	3	3	se sugiere corregir, el niño logra seguir el ritmo y lo imita.
Responde a preguntas	¿El niño logra responder a las preguntas formuladas sin equivocarse ni titubear?	3	3	3	se sugiere corregir Responde preguntas que se le formula con seguridad?
Describe sus acciones	¿El niño logra explicar sus acciones que realiza de forma clara y precisa?	4	4	4	



- Cuarta dimensión: **Motricidad Gestual**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hacer gestos	¿El niño realiza gestos para manifestar sensaciones y sentimientos y vincularse con las personas?	3	3	4	corregir... al vincularse con las personas?
Imita acciones	¿El niño puede imitar todo lo que observa en su entorno que lo rodea?	4	4	4	
Gesticula con acciones su canción preferida	¿El niño gesticula la música que más le agrada?	3	3	4	Se sugiere: ¿El niño realiza gestos cuando escucha música de su agrado?




 DIRECCIÓN
 DE INVESTIGACIÓN
 Y DESARROLLO TECNOLÓGICO
 F. C. V.


 Firma del evaluador
 DNI 19187137

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: https://www.revistasapacios.com/cited2017/cited2017_23.pdf entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Prueba de conocimiento**, para evaluar el nivel de **aprendizaje** de los niños de 5 años.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

+ 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ANGELA NAJARRO HERRERA		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	I.E.I. "2029 Adita Zannier de Murgia"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(<input type="checkbox"/>)	
	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Prueba de <u>conocimiento</u> para identificar el aprendizaje
Autora:	Luciana Carranza Noel Llensi Saboya Ceopa
Procedencia:	Trujillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	1 Hora
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	El aprendizaje es medible y se aplicará una prueba de conocimiento con una rúbrica de evaluación para identificar el nivel de aprendizaje alcanzado por los niños y niñas: Comunicación, Matemáticas, Personal social y ciencia tecnología. Se utilizará la escala de medición Logrado (L), Logrado con ayuda (LA), No Logrado (NL)

Dimensiones del instrumento:
Primera dimensión: Área Comunicación

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta los círculos según el número de sílabas de cada imagen.	¿El niño logra señalar cuantas sílabas tiene la palabra?	3	3	3	
Encierra las imágenes cuyo nombre empieza con la vocal A	¿El niño identifica con claridad los objetos que empiezan con la vocal?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Matemáticas**

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Completa los números que falta empezando del numeral 1	¿El niño logra identificar los números de la secuencia numérica?	3	3	3	
Relaciona cada grupo de imágenes con el numeral que corresponde.	¿El niño logra identificar la correspondencia?	2	3	3	Te recomiendo que el ítem podría ser que el niño logra identificar la cantidad de elementos con el numeral.

- Tercera dimensión: **Personal Social**

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colorea de verde las prendas de vestir que usan las niñas y de amarillo las prendas de vestir que usan los niños.	¿Logra identificar las prendas de vestir que usan las niñas y niños?	3	3	3	
Encierra en un círculo los útiles de aseo personal.	¿Reconoce los útiles de aseo personal?	3	3	3	

|

- Cuarta dimensión: Ciencia Tecnología
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marca con una X los seres vivos.	¿Logra diferenciar los seres vivos de los seres inertes?	3	3	3	
Recorta cada cartel con los nombres de las partes de la planta y pega donde corresponde	¿Logra recortar e identificar correctamente los nombres de las partes de la planta?	2	2	2	Podría ser que el niño a través de un dibujo represente <u>a la planta</u> y te mencione sus partes.




Firma del evaluador
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Goble y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McCordana et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hykäs, et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1995, citados en Hykäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento *Guía de observación para identificar el nivel de desarrollo de la **psicomotricidad fina***.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ANGELA NAJARRO HERRERA		
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor	()	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	I.E.I. 2029 "ADITA ZANNIER DE MURGIA"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Guía de observación para identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina
Autora:	Luciana Carranza Noel Llensi Saboya Ceona
Procedencia:	Trujillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	1 Hora
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	Se evaluará la psicomotricidad fina mediante sus 4 dimensiones que son Coordinación Viso Manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética, Motricidad Gestual, con cada dimensión se puede obtener sus respectivos indicadores mediante la guía de observación, para determinar cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas y se utilizara la escala de medición Alto (3), Media (2), Baja (1)



Dimensiones del instrumento: Coordinación Viso manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética y Motricidad Gestual

- Primera dimensión: **Coordinación Viso manual**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta paisajes	¿El niño logra pintar paisajes en forma adecuada?	3	3	3	
Realiza punzados	¿Coordina la vista con sus dedos?	3	3	3	
Enhebra una aguja	¿El niño logra enhebrar en una aguja punta roma?	3	3	3	El niño logra desarrollar mayor precisión al enhebrar en una aguja punta roma.
Recorta papeles	¿El niño logra recortar siguiendo una línea?	3	3	3	
Modela con arcilla	¿Amasa pasta o arcilla haciendo figuras simples?	4	4	3	
Dibuja animales o personas	¿Logra dibujar animales o personas dando una forma adecuada?	3	3	3	Logra realizar representaciones a través del dibujo de forma libre.
Colorea los dibujos	¿Logra colorear sin salirse de la línea?	4	4	3	

- Segunda dimensión: **Motricidad Facial**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de tristeza	¿El niño logra identificar sus expresiones de tristeza, mediante un espejo?	3	3	3	En el ítem sugiero que puede ser el niño logra expresar a través de gestos cuando esta triste.
Expresiones de miedo	¿El niño logra identificar sus expresiones de miedo, mediante un espejo?	3	3	3	
Expresiones de alegría	¿El niño logra identificar sus expresiones de alegría, mediante un espejo?	3	3	3	



Expresiones de Preocupación	¿El niño logra identificar sus expresiones de preocupación, mediante un espacio?	3	3	3	
Expresiones de asombro	¿El niño logra identificar sus expresiones de asombro, mediante un espacio?	3	3	3	

- Tercera dimensión: **Motricidad Fonética**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica los sonidos y los imita	¿El niño logra identificar con claridad los sonidos que escucha y los puede imitar?	4	4	3	
Sigue el ritmo de un sonido y los imita	¿El niño logra seguir el ritmo sin equivocarse y los imita?	3	3	3	
Responde a preguntas	¿El niño logra responder a las preguntas formuladas sin equivocarse ni titubear?	4	4	3	
Describe sus acciones	¿El niño logra explicar sus acciones que realiza de forma clara y precisa?	4	4	3	

- Cuarta dimensión: **Motricidad Gestual**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace gestos	¿El niño realiza gestos para manifestar sensaciones y sentimientos y vincularse con las personas?	4	4	3	
Imita acciones	¿El niño puede imitar todo lo que observa en su entorno que le rodea?	4	4	4	

Gesticula con acciones su canción preferida	¿El niño gesticula la música que más le agrada?	4	4	4	
---	---	---	---	---	--



Firma del evaluador
DNI 40727521

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Goble y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1995, citados en Hykäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Correo evaluador Magdalena Zaidman Rebaza:
 magdalenazaidman@gmail.com

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento *Prueba de conocimiento, para evaluar el nivel de aprendizaje de los niños de 5 años*.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MAGDALENA ZAIDMAN REBAZA	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Prueba de conocimiento para identificar el aprendizaje
Autora:	Luciana Carranza Noel Llensi Saboya Ceapa
Procedencia:	Trujillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	1 <u>Hora</u>
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	El aprendizaje es medible y se aplicará una prueba de conocimiento con una rúbrica de evaluación para identificar el nivel de aprendizaje alcanzado por los niños y niñas: Comunicación, Matemáticas, Personal social y ciencia tecnología. Se utilizará la escala de medición Logrado (L), Logrado con ayuda (LA), No Logrado (NL)

Dimensiones del instrumento:
Primera dimensión: Área Comunicación

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta los círculos según el número de sílabas de cada imagen.	¿El niño logra señalar cuantas sílabas tiene la palabra?	4	4	4	
Encierra las imágenes cuyo nombre empieza con la vocal "A".	¿El niño identifica con claridad los objetos que empiezan con la vocal?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Matemáticas**

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Completa los números que falta empezando del numeral 1	¿El niño logra identificar los números de la secuencia numérica?	4	4	4	
Relaciona cada grupo de imágenes con el numeral que corresponde.	¿El niño logra identificar la correspondencia?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Personal Social**

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colorea de verde las prendas de vestir que usan las niñas y de amarillo las prendas de vestir que usan los niños.	¿Logra identificar las prendas de vestir que usan las niñas y niños?	4	4	4	
Encierra en un círculo los útiles de aseo personal.	¿Reconoce los útiles de aseo personal?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Ciencia Tecnología
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marca con una X los seres vivos.	Logra diferenciar los seres vivos de los seres inertes?	4	4	4	
Recorta cada cartel con los nombres de las partes de la planta y pega donde corresponde	Logra recortar e identificar correctamente los nombres de las partes de la planta?	4	4	4	



Magdalena Laird

Firma del evaluador
DNI 46732395

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gaba y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Lykás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lukkari, 1995, citados en Lykás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Guía de observación para identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<u>MAGDALENA ZAIDMAN REBAZA</u>	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Guía de observación para identificar el nivel de desarrollo <u>de la psicomotricidad fina</u>
Autoras:	Luciana Carranza Noel Lensi Saboya Ceapa
Procedencia:	Trujillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	<u>1 Hora</u>
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	Se evaluará la psicomotricidad fina mediante sus 4 dimensiones que son Coordinación Viso Manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética, Motricidad Gestual, con cada dimensión se puede obtener sus respectivos indicadores mediante la guía de observación, para determinar cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas y se utilizara la escala de medición Alto (3), Media (2), Baja (1)



Dimensiones del instrumento: Coordinación Viso manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética y Motricidad Gestual

- Primera dimensión: **Coordinación Viso manual**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta paisajes	¿El niño logra pintar paisajes en forma adecuada?	4	4	4	
Realiza punzados	¿Coordina la vista con sus dedos?	4	4	4	
Enhebra una aguja	¿El niño logra enhebrar en una aguja punta roma?	4	4	4	
Recorta papeles	¿El niño logra recortar siguiendo una línea?	4	4	4	
Modela con arcilla	¿Amasa pasta o arcilla haciendo figuras simples?	4	4	4	
Dibuja animales o personas	¿Logra dibujar animales o personas dando una forma adecuada?	4	4	4	
Colorea los dibujos	¿Logra colorear sin salirse de la línea?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Motricidad Facial**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de tristeza	¿El niño logra identificar sus expresiones de tristeza, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de miedo	¿El niño logra identificar sus expresiones de miedo, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de alegría	¿El niño logra identificar sus expresiones de alegría, mediante un espejo?	4	4	4	



Expresiones de Preocupación	¿El niño logra identificar sus expresiones de preocupación, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de asombro	¿El niño logra identificar sus expresiones de asombro, mediante un espejo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Motricidad Fonética**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica los sonidos y los imita	¿El niño logra identificar con claridad los sonidos que escucha y los puede imitar?	4	4	4	
Sigue el ritmo de un sonido y los imita	¿El niño logra seguir el ritmo sin equivocarse y los imita?	4	4	4	
Responde a preguntas	¿El niño logra responder a las preguntas formuladas sin equivocarse ni titubear?	4	4	4	
Describe sus acciones	¿El niño logra explicar sus acciones que realiza de forma clara y precisa?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Motricidad Gestual**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace gestos	¿El niño realiza gestos para manifestar sensaciones y sentimientos y vincularse con las personas?	4	4	4	
Imita acciones	¿El niño puede imitar todo lo que observa en su entorno que le rodea?	4	4	4	

Cuesticula con acciones si canción preferida	¿El niño gesticula la música que más le agrada?	4	4	4	
---	---	---	---	---	--



Firma del evaluador
DNI 46732395

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland, et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Chicks et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Nordin & Lubiano, 1995, citados en Chicks et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Prueba de conocimiento**, para evaluar el nivel de **aprendizaje de los niños de 5 años**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSÉ DARÍO CEDEÑO LEÓN		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Científica		
Institución donde labora:	Universidad Católica de Trujillo/Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Guía de observación para identificar PRUEBA DE APRENDIZAJE
Autoras:	Luciana Carranza Noel Llensj Saboya Ceona
Procedencia:	Trujillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	1 Hora
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	El aprendizaje es medible y se aplicará una prueba de conocimiento con una rúbrica de evaluación para identificar el nivel de aprendizaje alcanzado por los niños y niñas: Comunicación, Matemáticas, Personal social y ciencia tecnología. Se utilizará la escala de medición Logrado (L), Logrado con ayuda (LA), No Logrado (NL)

Dimensiones del instrumento:
Primera dimensión: Área Comunicación

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cuál es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta los círculos según el número de sílabas de cada imagen.	¿El niño logra señalar cuantas sílabas tiene la palabra?	4	4	4	
Encierra las imágenes cuyo nombre empieza con la vocal A	¿El niño identifica con claridad los objetos que empiezan con la vocal?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Matemáticas**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Completa los números que falta empezando del numeral 1	¿El niño logra identificar los números de la secuencia numérica?	4	4	4	
Relaciona cada grupo de imágenes con el numeral que corresponde.	¿El niño logra identificar la correspondencia?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Personal Social**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colorea de verde las prendas de vestir que usan las niñas y de amarillo las prendas de vestir que usan los niños.	¿Logra identificar las prendas de vestir que usan las niñas y niños?	4	4	4	
Encierra en un círculo los útiles de aseo personal.	¿Reconoce los útiles de aseo personal?	4	4	4	



- Cuarta dimensión: Ciencia Tecnología
- **Objetivos de la Dimensión:** *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marca con una X los seres vivos.	¿ Logra diferenciar los seres vivos de los seres inertes?	4	4	4	
Recorta cada cartel con los nombres de las partes de la <u>planta</u> y pega donde corresponde	¿ Logra recortar e identificar correctamente los nombres de las partes de la planta?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 17919241

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento *Guía de observación para identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina.*

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

+ 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSÉ DARÍO CEDEÑO LEÓN
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial – Investigación Científica
Institución donde labora:	UCT, Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Guía de observación para identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina
Autora:	Luciana Carranza Noel Luis Saboya Ceppa
Procedencia:	Trujillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	1 Hora
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	Se evaluará la psicomotricidad fina mediante sus 4 dimensiones que son Coordinación Viso Manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética, Motricidad Gestual, con cada dimensión se puede obtener sus respectivos indicadores mediante la guía de observación, para determinar cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas y se utilizara la escala de medición Alto (3), Media (2), Baja (1)



Dimensiones del instrumento: Coordinación Viso manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética y Motricidad Gestual

- Primera dimensión: **Coordinación Viso manual**

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta paisajes	¿El niño logra pintar paisajes en forma adecuada?	4	4	4	
Realiza punzados	¿Coordina la vista con sus dedos?	4	4	4	
Enhebra una aguja	¿El niño logra enhebrar en una aguja punta roma?	4	4	4	
Recorta papeles	¿El niño logra recortar siguiendo una línea?	4	4	4	
Modela con arcilla	¿Amasa pasta o arcilla haciendo figuras simples?	4	4	4	
Dibuja animales o personas	¿Logra dibujar animales o personas dando una forma adecuada?	4	4	4	
Colorea los dibujos	¿Logra colorear sin salirse de la línea?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Motricidad Facial**

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de tristeza	¿El niño logra identificar sus expresiones de tristeza, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de miedo	¿El niño logra identificar sus expresiones de miedo, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de alegría	¿El niño logra identificar sus expresiones de alegría, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de Preocupación	¿El niño logra identificar sus expresiones de preocupación, mediante un espejo?	4	4	4	



Expresiones de asombro	¿El niño logra identificar sus expresiones de asombro, mediante un espejo?	4	4	4	
------------------------	--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: **Motricidad Fonética**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica los sonidos y los imita	¿El niño logra identificar con claridad los sonidos que escucha y los puede imitar?	4	4	4	
Sigue el ritmo de un sonido y los imita	¿El niño logra seguir el ritmo sin equivocarse y los imita?	4	4	4	
Responde a preguntas	¿El niño logra responder a las preguntas formuladas sin equivocarse ni titubear?	4	4	4	
Describe sus acciones	¿El niño logra explicar sus acciones que realiza de forma clara y precisa?	4	4	4	



- Cuarta dimensión: **Motricidad Gestual**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace gestos	¿El niño realiza gestos para manifestar sensaciones y sentimientos y vincularse con las personas?	4	4	4	
Imita acciones	¿El niño puede imitar todo lo que observa en su entorno que le rodea?	4	4	4	
Gesticula con acciones su canción preferida	¿El niño gesticula la música que más le agrada?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI 17919241

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Goble y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykös et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voultsos & Lukkari, 1995, citados en Hykös et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Guía de observación** para identificar el nivel de desarrollo de la **psicomotricidad fina**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	AMABLE ESTEFANÍA CASTILLO CABRERA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	I.E.I 1638 Pasitos de Jesús		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Guía de observación para identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina
Autora:	Luciana Carranza Noel Elensi Saboya Ceopa
Procedencia:	Trujillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	1 Hora
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	Se evaluará la psicomotricidad fina mediante sus 4 dimensiones que son Coordinación Viso Manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonológica, Motricidad Gestual, con cada dimensión se puede obtener sus respectivos indicadores mediante la guía de observación, para determinar cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas y se utilizara la escala de medición Alto (3), Medio (2), Baja (1)

Dimensiones del instrumento: Coordinación Viso manual, Motricidad Facial, Motricidad Fonética y Motricidad Gestual

- Primera dimensión: **Coordinación Viso manual**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta paisajes	¿El niño logra pintar paisajes en forma adecuada?	4	4	4	
Realiza punzados	¿Coordina la vista con sus dedos?	4	4	4	
Enhebra una aguja	¿El niño logra enhebrar en una aguja punta roma?	4	4	4	
Recorta papeles	¿El niño logra recortar siguiendo una línea?	4	4	4	
Modela con arcilla	¿Amasa pasta o arcilla haciendo figuras simples?	4	4	4	
Dibuja animales o personas	¿Logra dibujar animales o personas dando una forma adecuada?	4	4	4	
Colorea los dibujos	¿Logra colorear sin salirse de la línea?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Motricidad Facial**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresiones de tristeza	¿El niño logra identificar sus expresiones de tristeza, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de miedo	¿El niño logra identificar sus expresiones de miedo, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de alegría	¿El niño logra identificar sus expresiones de alegría, mediante un espejo?	4	4	4	



Expresiones de Preocupación	¿El niño logra identificar sus expresiones de preocupación, mediante un espejo?	4	4	4	
Expresiones de asombro	¿El niño logra identificar sus expresiones de asombro, mediante un espejo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Motricidad Fonética**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica los sonidos y los imita	¿El niño logra identificar con claridad los sonidos que escucha y los puede imitar?	4	4	4	
Sigue el ritmo de un sonido y los imita	¿El niño logra seguir el ritmo sin equivocarse y los imita?	4	4	4	
Responde a preguntas	¿El niño logra responder a las preguntas formuladas sin equivocarse ni titubear?	4	4	4	
Describe sus acciones	¿El niño logra explicar sus acciones que realiza de forma clara y precisa?	4	4	4	



- Cuarta dimensión: **Motricidad Gestual**
- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la guía de observación va a medir cual es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños y niñas de 5 años.*



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hace gestos	¿El niño realiza gestos para manifestar sensaciones y sentimientos y vincularse con las personas?	4	4	4	
Imita acciones	¿El niño puede imitar todo lo que observa en su entorno que le rodea?	4	4	4	
Gesticula con acciones su canción preferida	¿El niño gesticula la música que más le agrada?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI · 17812681

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Prueba de conocimiento**, para evaluar el nivel de **aprendizaje** de los niños de 5 años.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	AMABLE ESTEFANÍA CASTILLO CABRERA		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	I.E.I 1638 Pasitos de Jesús		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Prueba de conocimiento para registrar el nivel de logro del aprendizaje
Autora:	Luciana Carranza Noel Llensi Telma Saboya Coopa
Procedencia:	Tnjillo
Administración:	
Tiempo de aplicación:	1 Hora
Ámbito de aplicación:	En las 4 aulas de 5 años en una institución Educativa
Significación:	El aprendizaje es medible y se aplicará una prueba de conocimiento con una rúbrica de evaluación para identificar el nivel de aprendizaje alcanzado por los niños y niñas: Comunicación, Matemáticas, Personal social y ciencia tecnología. Se utilizará la escala de medición Logrado (L), Logrado con ayuda (LA), No Logrado (NL)

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: **Área Comunicación**

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pinta los círculos según el número de sílabas de cada imagen.	¿El niño logra señalar cuantas sílabas tiene la palabra?	4	4	4	
Encierra las imágenes cuyo nombre empieza con la vocal A	¿El niño identifica con claridad los objetos que empiezan con la vocal?	4	4	4	

Segunda dimensión: **Matemáticas**

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Completa los números que falta empezando del numeral 1	¿El niño logra identificar los números de la secuencia numérica?	4	4	4	
Relaciona cada grupo de imágenes con el numeral que corresponde.	¿El niño logra identificar la correspondencia?	4	4	4	

Tercera dimensión: **Personal Social**

- Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colorea de verde las prendas de vestir que usan los niños y de amarillo las prendas de vestir que usan las niñas.	¿Logra identificar las prendas de vestir que usan los niños y niñas?	4	4	4	
Encierra en un círculo los útiles de uso personal.	¿Reconoce los útiles de uso personal?	4	4	4	

• Cuarta dimensión: **Ciencia Tecnología**
 • Objetivos de la Dimensión: *El instrumento que es la prueba de conocimiento, va a medir cual es el nivel de desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas de 5 años.*

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marca con una X los seres vivos.	¿Logra diferenciar los seres vivos de los seres inertes?	4	4	4	
Recorta cada cartel con los nombres de las partes de la planta y pega donde corresponde.	¿Logra recortar e identificar correctamente los nombres de las partes de la planta?	4	4	4	



Abbastilla

Firma del evaluador
 DNI: 17812681

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad minimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación:

Influencia de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023.

Investigadoras: Saboya Ceopa, Llensi Telma y Carranza Noel, Luciana

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada

“Influencia de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo - 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado, de la carrera profesional Educación Inicial de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución 1638 Pasitos de Jesús.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Hoy en día las instituciones educativas están en el dilema de redirigir las programaciones pues, existen muchas que no cuentan con todos los requisitos modernos donde el desarrollo de la psicomotricidad fina se hace mucho más presente día a día; a partir de las vivencias en el jardín, se observó en el aula de 5 años que algunos niños tienen dificultades al momento de realizar dibujos o poder sostener adecuadamente el lápiz en la mano y realizar trazos, lo cual hace referencia que no tienen un adecuado desarrollo de sus habilidades motoras finas debido al inadecuado movimiento usando los músculos cortos de sus manos y muñecas y les dificulta hacer cosas. Poner en práctica el desarrollo motor de los estudiantes tiene mucha importancia en el desarrollo a lo largo de la vida de los niños.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una guía de observación y prueba de conocimiento en donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la



investigación: Influencia de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023.

2. Esta guía de observación o prueba de conocimiento tendrá un tiempo aproximado de 2 horas y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución 1638 Pasitos de Jesús.

Las respuestas a la guía de observación o prueba de conocimiento serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador



principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores Saboya Ceopa Llensi Telma y Carranza Noel Luciana al email: lsaboyaceopa@gmail.com y Docente asesor Reyes López, Flora Angélica email: freyesl@ucvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma

.....

Anexo 6.

Constancia de aplicación de instrumento de tesis



IEI N° 1638 PASITOS DE JESÚS
UGEL 03 TNO

AUTORIZACIÓN

La que suscribe directora de la Institución Educativa 1638 "pasitos de Jesús" jurisdicción de la UGEL 03TNO del distrito de Trujillo, Provincia de Trujillo-La Libertad.

Hace constar:

Que las practicantes: Llensi Telma Saboya Ceopa, identificadas con DNI: 73698356 y Luciana Carranza Noel, identificada con DNI: 73180282 Estudiantes de la "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ", del x ciclo de la carrera de Educación Inicial, sede TRUJILLO. Tienen la autorización de esta Institución Educativa para aplicar el instrumento de recojo de información y desarrollo de la aplicación dirigido a los estudiantes del nivel inicial. Correspondiente al trabajo de investigación titulado "**Influencia de la psicomotricidad fina y el aprendizaje en niños de 5 años en una institución educativa, Trujillo – 2023** "

Sin otro particular se expide el presente a solicitud de las interesadas, para los fines que estimen conveniente.

2023 noviembre,17

Daly Daysi Ventura Pinedo
Dir. IEI N° 1638 "Pasitos de Jesús"

DNI: 19187137

Anexo 7

. Datos de evaluadores en Excel

	SUB ESCALA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
DALY DAYSI VENTURA PINEDO	PINTA LOS CIRCULOS SEGÚN EL NÚMERO DE SILABAS QUE TIENE CADA IMAGEN	3	3	3
	ENCIERRA LAS IMÁGENES CUYO NOMBRE EMPIECE CON LA VOCAL A	3	3	3
	COMPLETA LOS NÚMEROS QUE FALTAN EN EL GUSANITO EMPEZANDO DEL NUMERAL 1	3	3	3
	RELACIONA LAS FIGURAS CON LOS NUMEROS QUE CORRESPONDAN	3	3	3
	COLOREA DE VERDE LAS PRENDAS DE VESTIR QUE USAN LAS NIÑAS Y DE AMARILLO LAS PRENDAS QUE USAN LOS NIÑOS	3	3	3
	ENCIERRA EN UN CÍRCULO LOS ÚTILES DE ASEO PERSONAL	3	3	3
	MARCA CON UNA X LOS SERES VIVOS	3	3	4
	RECORTA CADA CARTEL CON LOS NOMBRES DE LAS PARTES DE LA PLANTA Y PEGA DONDE CORRESPONDA	2	2	2
ANGELA NAJARRO HERRERA	PINTA LOS CIRCULOS SEGÚN EL NÚMERO DE SILABAS QUE TIENE CADA IMAGEN	3	3	3
	ENCIERRA LAS IMÁGENES CUYO NOMBRE EMPIECE CON LA VOCAL A	4	4	4
	COMPLETA LOS NÚMEROS QUE FALTAN EN EL GUSANITO EMPEZANDO DEL NUMERAL 1	2	3	3
	RELACIONA LAS FIGURAS CON LOS NUMEROS QUE CORRESPONDAN	3	3	3
	COLOREA DE VERDE LAS PRENDAS DE VESTIR QUE USAN LAS NIÑAS Y DE AMARILLO LAS PRENDAS QUE USAN LOS NIÑOS	3	3	3
	ENCIERRA EN UN CÍRCULO LOS ÚTILES DE ASEO PERSONAL	3	3	3
	MARCA CON UNA X LOS SERES VIVOS	3	3	3
	RECORTA CADA CARTEL CON LOS NOMBRES DE LAS PARTES DE LA PLANTA Y PEGA DONDE CORRESPONDA	2	2	2
MAGDA ZAIDMAN REBAZA	PINTA LOS CIRCULOS SEGÚN EL NÚMERO DE SILABAS QUE TIENE CADA IMAGEN	4	4	4
	ENCIERRA LAS IMÁGENES CUYO NOMBRE EMPIEZA CON LA VOCAL A	4	4	4
	COMPLETA LOS NÚMEROS QUE FALTAN EN EL GUSANITO EMPEZANDO DEL NUMERAL 1	4	4	4
	RELACIONA LAS FIGURAS CON LOS NUMEROS QUE CORRESPONDAN	4	4	4
	COLOREA DE VERDE LAS PRENDAS DE VESTIR QUE USAN LAS NIÑAS Y DE AMARILLO LAS PRENDAS QUE USAN LOS NIÑOS	4	4	4
	ENCIERRA EN UN CÍRCULO LOS ÚTILES DE ASEO PERSONAL	4	4	4

	MARCA CON UNA X LOS SERES VIVOS	4	4	4
	RECORTA CADA CARTEL CON LOS NOMBRES DE LAS PARTES DE LA PLANTA Y PEGA DONDE CORRESPONDEA	4	4	4
JOSÉ DARIO CEDEÑO LEÓN	PINTA LOS CIRCULOS SEGÚN EL NÚMERO DE SILABAS QUE TIENE CADA IMAGEN	4	4	4
	ENCIERRA LAS IMÁGENES CUYO NOMBRE EMPIEZA CON LA VOCAL A	4	4	4
	COMPLETA LOS NÚMEROS QUE FALTAN EN EL GUSANITO EMPEZANDO DEL NUMERAL 1	4	4	4
	RELACIONA LAS FIGURAS CON LOS NUMEROS QUE CORRESPONDAN	4	4	4
	COLOREA DE VERDE LAS PRENDAS DE VESTIR QUE USAN LAS NIÑAS Y DE AMARILLO LAS PRENDAS QUE USAN LOS NIÑOS	4	4	4
	ENCIERRA EN UN CÍRCULO LOS ÚTILES DE ASEO PERSONAL	4	4	4
	MARCA CON UNA X LOS SERES VIVOS	4	4	4
	RECORTA CADA CARTEL CON LOS NOMBRES DE LAS PARTES DE LA PLANTA Y PEGA DONDE CORRESPONDA	4	4	4
AMABLE ESTEFANIA CASTILLO CABRERA	PINTA LOS CIRCULOS SEGÚN EL NÚMERO DE SILABAS QUE TIENE CADA IMAGEN	4	4	4
	ENCIERRA LAS IMÁGENES CUYO NOMBRE EMPIEZA CON LA VOCAL A	4	4	4
	COMPLETA LOS NÚMEROS QUE FALTAN EN EL GUSANITO EMPEZANDO DEL NUMERAL 1	4	4	4
	RELACIONA LAS FIGURAS CON LOS NUMEROS QUE CORRESPONDAN	4	4	4
	COLOREA DE VERDE LAS PRENDAS DE VESTIR QUE USAN LAS NIÑAS Y DE AMARILLO LAS PRENDAS QUE USAN LOS NIÑOS	4	4	4
	ENCIERRA EN UN CÍRCULO LOS ÚTILES DE ASEO PERSONAL	4	4	4
	MARCA CON UNA X LOS SERES VIVOS	4	4	4
	RECORTA CADA CARTEL CON LOS NOMBRES DE LAS PARTES DE LA PLANTA Y PEGA DONDE CORRESPONDA	4	4	4

	SUB ESCALA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA
DALY DAYSI VENTURA PINEDO	Colorea los dibujos	4	4	4
	Realiza punzado de objetos	4	4	4
	Inserta objetos	4	4	4
	Enhebra una aguja	4	4	4
	Modela con arcilla	4	4	4
	Dibuja animales o personas	4	4	4
	Colorea los dibujos	4	4	4
	Expresiones de tristeza	4	4	4
	Expresiones de miedo	4	4	4
	Expresiones de alegría	4	4	4
	Expresiones de Preocupación	4	4	4
	Expresiones de asombro	4	4	4
	Identifica los sonidos y los imita	4	4	4
	Sigue el ritmo de un sonido y los imita	3	3	3
	Responde a preguntas	3	3	3
	Describe sus acciones	4	4	4
	Hace gestos	3	3	4
	Imita acciones	4	4	4
	Gesticula con acciones su canción preferida	3	3	4
ANGELA NAJARRO HERRERA	Colorea los dibujos	3	3	3
	Realiza punzado de objetos	3	3	3
	Inserta objetos	3	3	3
	Enhebra una aguja	3	3	3
	Modela con arcilla	4	4	3
	Dibuja animales o personas	3	3	3
	Colorea los dibujos	4	4	3
	Expresiones de tristeza	3	3	4
	Expresiones de miedo	3	3	3
	Expresiones de alegría	3	3	3
	Expresiones de Preocupación	3	3	3
	Expresiones de asombro	3	3	3
	Identifica los sonidos y los imita	4	4	3
	Sigue el ritmo de un sonido y los imita	3	3	3
	Responde a preguntas	4	4	3
	Describe sus acciones	4	4	3
	Hace gestos	4	4	4
	Imita acciones	4	4	4
	Gesticula con acciones su canción preferida	4	4	4

MAGDA ZAIDMAN REBAZA	Colorea los dibujos	4	4	4
	Realiza punzado de objetos	4	4	4
	Inserta objetos	4	4	4
	Enhebra una aguja	4	4	4
	Modela con arcilla	4	4	4
	Dibuja animales o personas	4	4	4
	Colorea los dibujos	4	4	4
	Expresiones de tristeza	4	4	4
	Expresiones de miedo	4	4	4
	Expresiones de alegría	4	4	4
	Expresiones de Preocupación	4	4	4
	Expresiones de asombro	4	4	4
	Identifica los sonidos y los imita	4	4	4
	Sigue el ritmo de un sonido y los imita	4	4	4
	Responde a preguntas	4	4	4
	Describe sus acciones	4	4	4
	Hace gestos	4	4	4
	Imita acciones	4	4	4
	Gesticula con acciones su canción preferida	4	4	4
JOSÉ CEDEÑO	Colorea los dibujos	4	4	4
	Realiza punzado de objetos	4	4	4
	Inserta objetos	4	4	4
	Enhebra una aguja	4	4	4
	Modela con arcilla	4	4	4
	Dibuja animales o personas	4	4	4
	Colorea los dibujos	4	4	4
	Expresiones de tristeza	4	4	4
	Expresiones de miedo	4	4	4
	Expresiones de alegría	4	4	4
	Expresiones de Preocupación	4	4	4
	Expresiones de asombro	4	4	4
	Identifica los sonidos y los imita	4	4	4
	Sigue el ritmo de un sonido y los imita	4	4	4
	Responde a preguntas	4	4	4
	Describe sus acciones	4	4	4
	Hace gestos	4	4	4
	Imita acciones	4	4	4
	Gesticula con acciones su canción preferida	4	4	4
AMABLE ESTEFANIA CASTILLO CABRERA	Colorea los dibujos	4	4	4
	Realiza punzado de objetos	4	4	4
	Inserta objetos	4	4	4
	Enhebra una aguja	4	4	4

	Modela con arcilla	4	4	4
	Dibuja animales o personas	4	4	4
	Colorea los dibujos	4	4	4
	Expresiones de tristeza	4	4	4
	Expresiones de miedo	4	4	4
	Expresiones de alegría	4	4	4
	Expresiones de Preocupación	4	4	4
	Expresiones de asombro	4	4	4
	Identifica los sonidos y los imita	4	4	4
	Sigue el ritmo de un sonido y los imita	4	4	4
	Responde a preguntas	4	4	4
	Describe sus acciones	4	4	4
	Hace gestos	4	4	4
	Imita acciones	4	4	4
	Gesticula con acciones su canción preferida	4	4	4

Anexo 8

V Aiken para el instrumento prueba de conocimiento

	PINTA EN UN CIRCULO SEGÚN EL NÚMERO DE SILABAS DE CADA IMAGEN	ENCIERRA LAS IMÁGENES CUYO NOMBRE EMPIEZA CON LA VOCAL A	COMPLETA LOS NÚMEROS QUE FALTA EMPEZANDO DEL NÚMERO 1	RELACIONA CADA GRUPO DE IMÁGENES CON EL NÚMERAL QUE CORRESPONDA	COLOREA DE VERDE LAS PRENDES DE VESTIR QUE USAN LAS NIÑAS Y DE AMARILLO LAS QUE USAN LOS NIÑOS	ENCIERRA EN UN CIRCULO LOS ÚTILES DE ASEO PERSONAL	MARCA CON UNA X LOS SERES VIVOS	RECORTA CADA CARTEL CON LOS NOMBRES DE LAS PARTES DE LA PLANTA Y PEGA DONDE CORRESPONDE	Suma
Juez 1	3	3	3	3	3	3	3	2	23
	3	3	3	3	3	3	3	2	23
	3	3	3	3	3	3	4	2	24
juez 2	3	4	2	3	3	3	3	2	23
	3	4	3	3	3	3	3	2	24
	3	4	3	3	3	3	3	2	24
Juez 3	4	4	4	4	4	4	4	4	32
	4	4	4	4	4	4	4	4	32
	4	4	4	4	4	4	4	4	32
Juez 4	4	4	4	4	4	4	4	4	32
	4	4	4	4	4	4	4	4	32
	4	4	4	4	4	4	4	4	32
Juez 5	4	4	4	4	4	4	4	4	32
	4	4	4	4	4	4	4	4	32
	4	4	4	4	4	4	4	4	32
Varianza	0.24	0.16	0.38	0.24	0.24	0.24	0.22	0.96	
Sumatoria de varianza de los items	2.68								
varianza de la Total del instrumento	17.44								
K: N° item instrumento	8								
Alfa de cronbac	0.9669								
	El instrumento es de excelente confiabilidad								

Rangos del Alfa de Cronbach	
Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Anexo 9.

V Aiken para el instrumento Guía de observación

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Promedio										
Colorea los dibujos	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.80	0.933
Realiza punzado de objetos	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.80	0.933
Inserta objetos	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.80	0.933
Enhebra una aguja	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.80	0.933
Modela con arcilla	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.93	0.978
Dibuja animales o personas	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.80	0.933
Colorea los dibujos	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.93	0.978
Expresiones de tristeza	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.87	0.956
Expresiones de miedo	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.80	0.933
Expresiones de alegría	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.80	0.933
Expresiones de Preocupación	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.80	0.933
Expresiones de asombro	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.80	0.933
Identifica los sonidos y los imita	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.93	0.978
Sigue el ritmo de un sonido y los imita	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.60	0.867
Responde a preguntas	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.73	0.911
Describe sus acciones	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.93	0.978
Hace gestos	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.87	0.956
Imita acciones	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.000
Gesticula con acciones su canción preferida	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.87	0.956

V aiken Global 0.945 El instrumento tiene validez, existe concordancia de validez entre los jueces en un 94.5%

N° jueces	5
Rango K	3

Coeficiente V de Aiken

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

Donde:

- * S: sumatoria de si
- * si: valor asignado por el juez i
- * n: número de jueces
- * c: número de valores en la escala de valoración

Anexo 10

Alfa Cronbach para el instrumento prueba de conocimiento

Output

- Reliability
 - Title
 - Notes
 - Scale: ALL VARIAB
 - Title
 - Case Processi
 - Reliability Stat
 - Summary Item
 - Scale Statistics

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.967	.977	8

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.575	3.200	3.800	.600	1.187	.029	8
Item Variances	.360	.171	1.029	.857	6.000	.077	8

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
28.60	18.686	4.323	8

Anexo 11

Alfa de Cronbach para el instrumento Guía de observación

Output

- Reliability
 - Title
 - Notes
 - Warnings
 - Scale: ALL VARIAB
 - Title
 - Case Processi
 - Reliability Stat
 - Summary Item
 - Scale Statistic:

Reliability

Warnings

Each of the following component variables has zero variance and is removed from the scale: Imita acciones

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.948	.948	18

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.826	3.600	3.933	.333	1.093	.007	18
Item Variances	.147	.067	.257	.190	3.857	.003	18

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
68.87	25.410	5.041	18

Anexo 12.

Resultado de confiabilidad de la prueba piloto

The screenshot shows the SPSS Reliability output window. On the left is a tree view of the output structure, including 'Output', 'Reliability', 'Title', 'Notes', 'Scale: ALL VARIAB', and 'Reliability Stat'. The main window displays the following information:

Reliability

→ **Scale: APRENDIZAJE**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	12	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	12	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.824	8

Anexo 13

Base de datos

Psicomotricidad fina

Estudiante	COORDINACIÓN VISOMANUAL							MOTRICIDAD FACIAL					MOTRICIDAD FONÉTICA				MOTRICIDAD GESTUAL			TOTAL
	indicador 1	indicador 2	indicador 3	indicador 4	indicador 5	indicador 6	indicador 7	indicador 8	indicador 9	indicador 10	indicador 11	indicador 12	indicador 13	indicador 14	indicador 15	indicador 16	indicador 17	indicador 18	indicador 19	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	55
2	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	46
3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	47
4	3	3	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1	42
5	3	3	1	3	2	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	2	3	1	43
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	56
8	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	54
9	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	45
10	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	50
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	56
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	56
13	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	51
14	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
15	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	52
16	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	53
17	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	49

Aprendizaje

Estudiantes	Matemáticas		Comunicación		Personal Social		Ciencia y Tecnología		Total
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	
ISAAC	2	3	3	3	3	3	3	3	23
LIANA	3	3	1	1	3	1	1	1	14
MATEO	3	3	3	3	3	1	1	1	18
NICOLAS	3	3	3	3	3	1	1	1	18
MATTHEW	3	3	1	3	3	1	1	1	16
CAMILA	3	3	3	3	3	3	3	3	24
EIMY	3	3	3	3	3	3	3	3	24
DYLAN	3	3	3	3	3	3	1	1	20
ADRIEL	3	3	1	1	3	1	1	1	14
BRIANA	3	3	3	3	3	3	3	3	24
ALEXIS	3	3	1	2	1	3	3	3	19
DENISSE	3	3	3	3	1	3	3	3	22
GAEL	2	3	3	3	1	1	1	3	17
ALEJANDRO	3	3	3	1	3	3	3	3	22
JEREMIE	1	3	2	1	3	3	3	2	18
BRIELLE	3	3	1	3	3	3	1	3	20
ANDREA	3	3	1	3	3	3	1	3	20
MIRANDA	3	3	3	3	3	3	1	3	22
ISIS	3	3	2	3	3	3	2	3	22
JORGE	3	3	3	3	3	3	1	3	22
FATIMA	3	3	3	1	3	3	3	1	20
YANAYGN	1	3	3	3	3	3	3	3	22
MARIA	1	3	3	1	3	3	1	3	18
MARIA FE	2	3	3	1	3	3	3	3	21
ANTONELLA	1	3	3	1	3	1	3	1	16
MARCO	1	3	3	3	3	3	1	3	20
VANIA	3	3	3	3	3	3	1	3	22
HECTOR	3	3	1	3	1	3	1	3	18
NATHALY	3	3	1	3	1	3	1	2	17
VALERIA	3	3	2	2	3	3	3	2	21
ISABELLA	3	3	3	3	3	3	3	2	23
DANNA	3	3	3	3	3	1	1	3	20
SELENE	2	3	3	3	1	1	3	1	17
ALLEN	3	3	3	3	1	1	2	3	19
DASHIEL	3	3	3	3	1	3	3	3	22
ALONSO	3	3	3	3	3	1	1	3	20
MICAELA	3	3	2	3	3	3	1	3	21
DAVID	2	3	2	3	3	1	1	3	18
WELLINGTON	1	3	2	1	3	3	1	2	16
MARIO	1	3	3	1	3	1	1	3	16

JHANY	3	1	3	3	3	3	3	1	20
ANAHI	1	3	3	3	3	1	1	3	18
CAMILA SCARLETT	1	3	3	3	3	1	3	3	20
LUCIANA	3	3	3	3	3	1	1	3	20

Anexo 14

Traducción de Abstrac- centro de idiomas

This document has been translated by the Translation and Interpreting Service of Cesar Vallejo University and it has been revised by the native speaker of English: Mark Stables.



Dr. Ana Gonzales Castañeda

Professor of the School of Translation
and Interpreting