



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la
empresa de cómputo del periodo 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración**

AUTORA:

Tocto Silva, Geysi (orcid.org/0000-0002-6140-520X)

ASESORA:

Mgtr. Huamani Cajaleon, Diana Lucila (orcid.org/0000-0001-8879-3575)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Esta tesis esta dedica a Dios en primer lugar, por permitirme llegar hasta este momento y siempre darme salud, fuerza, sabiduría y motivación para seguir adelante, a mis padres, por sus valores que me inculcaron, ellos han sido mi motivación para seguir en este camino, a mis hermanas por su apoyo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo, por sus programas de estudio que tiene que me han permitido seguir adelante, por sus valores que no han inculcado desde el primer día de clases, por ser una de las universidades que constantemente está en busca de la calidad educativa.

Agradezco a mi asesora Mgtr. Huamaní Cajaleón, Diana Lucila, por sus enseñanzas y a todos los docentes que me enseñaron durante todo este proceso de formación, así mismo agradezco Sr. José Luis Herrera gerente de la empresa de cómputo, por darme las facilidades y permisos para poder realizar mi investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HUAMANI CAJALEON DIANA LUCILA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de cómputo del período 2022", cuyo autor es TOCTO SILVA GEYSI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HUAMANI CAJALEON DIANA LUCILA DNI: 43648948 ORCID: 0000-0001-8879-3575	Firmado electrónicamente por: DLHUAMANI el 30- 11-2023 21:52:50

Código documento Trilce: TRI - 0663795

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TOCTO SILVA GEYSI estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de cómputo del período 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TOCTO SILVA GEYSI DNI: 48368724 ORCID: 0002-6140-520X	Firmado electrónicamente por: GTOCTOS el 23-11- 2023 20:00:28

Código documento Trilce: INV - 1430604

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	45
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	5
<i>planteamiento de objetivos.....</i>	<i>5</i>
Tabla 2.....	5
<i>planteamiento de hipótesis.....</i>	<i>5</i>
Tabla 3. <i>Relación de trabajadores.....</i>	<i>17</i>
Tabla 4.....	22
<i>análisis horizontal del efectivo y equivalentes del efectivo de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>22</i>
tabla 5.....	23
<i>análisis horizontal de las cuentas por cobrar comerciales de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>23</i>
Tabla 6.....	23
<i>análisis horizontal de las existencias neto de los periodos 2021 y 2022. ...</i>	<i>23</i>
Tabla 7.....	24
<i>análisis horizontal de las propiedades, planta y equipo de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>24</i>
Tabla 8.....	24
<i>análisis horizontal de otros activos no corrientes de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>24</i>
Tabla 9.....	25
<i>análisis horizontal de las obligaciones tributarias de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>25</i>
Tabla 10.....	25
<i>análisis horizontal de las cuentas por pagar comerciales de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>25</i>
Tabla 11.....	26
<i>análisis horizontal de las obligaciones financieras no corrientes de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>26</i>
Tabla 12.....	26
<i>análisis horizontal de los resultados acumulados de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>26</i>

Tabla 13.....	27
<i>análisis horizontal de los resultados del ejercicio de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>27</i>
Tabla 14.....	27
<i>análisis horizontal de las ventas de los periodos 2021 y 2022.</i>	<i>27</i>
Tabla 15.....	28
<i>análisis horizontal de la utilidad bruta de los periodos 2021 y 2022.</i>	<i>28</i>
Tabla 16.....	28
<i>análisis horizontal de la utilidad operativa de los periodos 2021 y 2022....</i>	<i>28</i>
Tabla 17.....	29
<i>análisis horizontal de los gastos financieros de los periodos 2021 y 2022. 29</i>	<i>29</i>
Tabla 18.....	29
<i>análisis horizontal de la utilidad neta de los periodos 2021 y 2022.</i>	<i>29</i>
Tabla 19.....	30
<i>análisis vertical del efectivo y equivalente de efectivo de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>30</i>
Tabla 20.....	30
<i>análisis vertical de las cuentas por cobrar comerciales de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>30</i>
Tabla 21.....	31
<i>análisis vertical de las otras cuentas por cobrar de los periodos 2021 y 2022.....</i>	<i>31</i>
Tabla 22.....	31
<i>análisis vertical de las existencias de los periodos 2021 y 2022.</i>	<i>31</i>
Tabla 23.....	32
<i>análisis vertical de las propiedades, planta y equipo de los periodos neto 2021 y 2022.</i>	<i>32</i>
Tabla 24.....	32
<i>análisis vertical de otros activos no corrientes de los periodos 2021 y 2022.</i>	<i>32</i>
Tabla 25.....	33

<i>análisis vertical de los tributos por pagar de los periodos 2021 y 2022.....</i>	33
Tabla 26.....	33
<i>análisis vertical de las remuneraciones por pagar de los periodos 2021 y 2022.....</i>	33
Tabla 27.....	34
<i>análisis vertical de las cuentas por pagar comerciales por pagar de los periodos 2021 y 2022.</i>	34
Tabla 28.....	34
<i>análisis vertical de otras cuentas por pagar a partes relacionadas por pagar de los periodos 2021 y 2022.....</i>	34
Tabla 29.....	35
<i>análisis vertical de las obligaciones financieras no corrientes de los periodos 2021 y 2022.</i>	35
Tabla 30.....	35
<i>análisis vertical del capital de los periodos 2021 y 2022.</i>	35
Tabla 31.....	36
<i>análisis vertical de reserva legal de los periodos 2021 y 2022.</i>	36
Tabla 32.....	36
<i>análisis vertical de los resultados acumulados de los periodos 2021 y 2022.</i>	36
Tabla 33.....	37
<i>análisis vertical de los resultados del ejercicio de los periodos 2021 y 2022.</i>	37
Tabla 34.....	37
<i>análisis del índice de utilidad bruta de los periodos 2021 y 2022</i>	37
Tabla 35.....	38
<i>análisis del índice de utilidad operativa de los periodos 2021 y 2022</i>	38
Tabla 36.....	38
<i>análisis del índice de utilidad neta de los periodos 2021 y 2022</i>	38
Tabla 37.....	41
<i>prueba de normalidad.....</i>	41

Tabla 38. <i>Prueba chi-cuadrado para la hipótesis general</i>	42
Tabla 39. <i>Prueba chi-cuadrado para las hipótesis específicas</i>	42
Tabla 40.....	43
<i>prueba de bondad de ajuste gestión financiera y rentabilidad</i>	43
Tabla 41. <i>Prueba de pseudo r- cuadrado</i>	43
Tabla 42. <i>Medidas de asociación y eficacia predictiva de gestión financiera en la rentabilidad</i>	44

ÍNDICE FIGURAS

Figura 1.	<i>Ratio de rentabilidad sobre la inversión (ROA)</i>	39
figura 2.	<i>Ratio de rentabilidad sobre capitales propios (ROE)</i>	40

RESUMEN

Esta investigación tuvo como finalidad determinar de qué manera la gestión financiera incide en la rentabilidad de la empresa de cómputo, en San Borja 2022. En cuanto a la metodología que se empleó fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de corte transversal, la población estuvo compuesta por 20 subordinados y para el análisis de la rentabilidad se empleó la técnica de análisis documental de estados financieros y estado de resultados del año 2021 y 2022, los cuales fueron analizados de forma vertical y horizontal. La técnica que se empleó para la recolección de información fue una encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario, y para el análisis documental el instrumento fueron los estados financieros y estado de resultados del año 2021 y 2022. En cuanto a la confiabilidad se obtuvo un 0,952, considerando un nivel alto, así mismo fue validado por tres juicios de expertos especialistas. Finalmente se concluye que la que la gestión financiera incide significativamente en la rentabilidad de la empresa, con el sig. Bilateral de 0,009 menor a 0,05, asimismo, se obtuvo un resultado de la prueba de bondad de ajuste = a 32.376 con un grado de libertad 1 y significancia de 0,000 y se afirma que ambas variables cuentan con incidencia.

Palabras clave: Liquidez, financiamiento, beneficios, manejo, planificación.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine how financial management affects the profitability of the computer company in San Borja. The methodology used was applied, with a quantitative approach of non-experimental design, cross-sectional, the population consisted of 20 subordinates and for the analysis of profitability the technique of documentary analysis of financial statements and income statement of the year 2021 and 2022 was used, which were analyzed vertically and horizontally. The technique used for the collection of information was a survey, using a questionnaire as an instrument, and for the documentary analysis the instrument was the financial statements and income statement for the years 2021 and 2022. In terms of reliability, 0.952 was obtained, considering a high level, and it was validated by three judgments of specialized experts. Finally, it is concluded that financial management has a significant impact on the company's profitability, with a bilateral sig. of 0.009 less than 0.05, and a result of the goodness of fit test was obtained = 32.376 with a degree of freedom 1 and significance of 0.000, and it is affirmed that both variables have an impact.

Keywords: Liquidity, financing, benefits, management, planning.

I. INTRODUCCIÓN

Para el desarrollo en esta investigación, fue primordial atender la realidad problemática de la empresa del rubro de equipos de cómputo, por ello, se ha identificado y planteado la problemática sobre la empresa seleccionada dentro del contexto empresarial; así como, la comprensión conceptual acerca de la justificación teórica, metodológica y social, así mismo la determinación de objetivos e hipótesis.

Conforme pasan los años cada vez más las empresas cuentan con el personal adecuado que se encuentren a la vanguardia en las actualizaciones y es la clave principal en una gestión financiera eficiente del manejo de los recursos financieros, lo cual es una contribución clave en sus procesos para obtener beneficios mayores, con el fin de hacer que las empresas se desenvuelvan con efectividad y les permita a los encargados a tomar decisiones financieras certeras y les permita generar más inversiones. Por lo tanto, contar con una gestión financiera permite definir el financiamiento de sus actividades ya sea por sus propios recursos o a través de un préstamo, con el fin de generar mayores ingresos.

Saurín et al. (2020) indica que las variaciones suscitados a nivel mundial en el contexto corporativo, han originado que diversas organizaciones, adopten innovación en mecanismos y herramientas, con el objetivo de respaldar sus operaciones económicas y financieras de forma adecuada, pues ese encuentran expuestas en múltiples riesgos, como repentina inflación, cambio en los precios de materias primas, pérdida de activos, etc., es por ello que la gestión financiera representa una herramienta de gran alcance para todas las organizaciones, pues coopera con la administración transparente de los recursos que poseen, permitiendo una consecución adecuada de los resultados esperados.

Aguirre et al. (2020) menciona que la rentabilidad en las organizaciones, se presenta como el indicador importante a nivel internacional, el cual contribuye a un análisis financiero que permite reflejar la valoración de una organización y su capacidad para generar beneficios, con el fin de respaldar y dar continuidad a sus actividades.

Conforme a la eficiencia con la que se maneja la gestión financiera en las organizaciones se ven los resultados económicos y se mide la rentabilidad con el fin de alcanzar mayor financiamiento para sus proyectos y actividades a desarrollarse, en tal sentido Montalvo (2021) señala que en China en el 2020 en sus primeros 8 meses señaló que las siderúrgicas, presentaron una caída en su rentabilidad en un 18.6%, dado que sus exportaciones disminuyeron y a cambio las importaciones acrecentaron en un 59.6%.

Asimismo, según un estudio del INEI a las empresas en Lima Metropolitana y su impacto luego de la pandemia, se encontró que alrededor del 76 % de ellas se encuentran en operatividad; respecto a los problemas que tuvieron que hacer frente, muchas han tenido un decrecimiento en la demandas de sus bienes ofertados, alrededor del 53% manifestó demoras para el cobro de sus boletas, teniendo en muchos casos que parar en su producción debido a que la crisis económica que vivía la población no le permitía hacer compra de estos productos, haciendo hincapié a la importancia de tener buenas estrategias de precios para evitar las pérdidas económicas y de clientes (INEI, s.f.).

Según (IPE, 2020), reporto una baja de 30,2% en el segundo trimestre de este periodo, el cual se debe específicamente a los esfuerzos de reducir el incremento del covid-19. Con el estallido de la pandemia, el riesgo-país de las economías de Latinoamérica tuvieron un incremento. El cual Perú no fue la excepción.

Al respecto la INEI (2020), las empresas enfrentaron problemas financieros debido al COVID-19, el 53,8% tiene dificultades para cobrar a los clientes, el 49,2% carece de solvencia para adquirir insumos, el 46,9% tiene acceso limitado a fuentes de financiamiento, el 46,5% carece de flujo de dinero para pagar a proveedores, etc.

Por otro lado, COFIDE (2021), menciona que el 2020 el Gobierno impulso el programa Reactiva Perú, hasta por S/ 60,000 MM, para garantizar nuevas carteras crediticias creadas por el sistema financiero. En marzo 2021, el Gobierno extendió por un año más el plazo de que no se cobren las cuotas del préstamo de Reactiva Perú y FAEMYPE.

El estado a través del Programa Reactiva Perú asume parcialmente el mayor riesgo de las empresas proveniente del COVID-19, incentivando a instituciones

financieras a ofrecer a las empresas el préstamo necesario para proveer el capital del trabajo, durante la etapa de su incapacidad de sus operaciones, impulsando la posibilidad de que las organizaciones sigan siendo viables y reduce la incertidumbre financiera (BCR, 2021).

A lo largo de los cambios tecnológicos o era digital, los consumidores han ido ampliando sus expectativas de compra de cualquier servicio o productos, por ello las empresas se ven obligados a aplicar nuevos métodos y estrategias en su gestión financiera para mantener su rentabilidad.

La empresa dónde se realizó la investigación se encuentra el Distrito de San Borja – Lima, dicha organización se dedica a la venta de computadoras al por mayor, y a otras actividades tecnológicas. Esta presenta algunas dificultades, para ello se detectaron como la carencia de una política adecuada para otorgar créditos, lo cual evidenciaron en su cartera de clientes, la cual no ha tenido una rotación exitosa generando el incremento de esta, debido a que la mayoría de sus ventas son a más de 90 días al crédito, además no cuentan con un control adecuado de los créditos que otorgan para conocer su historial crediticio y saber cómo se encuentran financieramente para responder a sus obligaciones, en consecuencia no cuentan con un flujo de liquidez fluida. Con la llegada del Covid la empresa se vio afectada económicamente, sumado a ello el confinamiento e incertidumbre que se encontraba vulnerada a cerrar sus operaciones de ventas, en el rubro que se encontraba en esta pandemia en los primeros trimestres les fue bien por la venta de sus equipos de cómputo por los trabajos remotos que se realizaban, sin embargo, a falta de liquidez debido a su cartera de clientes por cobrar y morosos se perdió muchas oportunidades de negocios, para reactivar sus operaciones la empresa tuvo que acudir al programa reactiva Perú que otorgaba el gobierno de nuestro País.

Por otro lado, de manera ambigua suponemos que en los años anteriores a la investigación la empresa no contaba con una adecuada gestión financiera. Por lo tanto, la empresa se vio obligada a cerrar sus operaciones por un determinado tiempo y retomaron sus operaciones con personal reducido.

Por lo tanto, se requiere que tome medidas para abordar estos problemas y mejorar su gestión financiera y conseguir una mayor rentabilidad. De acuerdo con lo manifestado, se consideró la siguiente interrogante ¿De qué manera la gestión

financiera incide en la rentabilidad de la Empresa de Cómputo, San Borja 2022?

Desde el apartado práctico, la información obtenida puede ser empleada por demás investigadores o por la entidad en sí misma, y puedan tomar como base el grado de relación demostrado, en beneficio de su libre y activa participación dentro del mercado en dónde se desempeñan.

Así mismo, desde el apartado social, el incurrir en la presente investigación , no solo permitirá que se pueda comprender a la organización y la gestión financiera de la entidad en análisis, sino que con ello se podrá incidir en comprender el grado de incidencia que se puede generar con ello, dentro de la rentabilidad, siendo indispensable para que esta pueda aumentar su nivel de competencia dentro del mercado competitivo, permitiendo que esta mejore sus bienes o servicios ofrecidos, en beneficio de la comunidad en sí misma.

Bajo la realidad metodológica, tiene como finalidad ampliar nuevas propuestas para obtener conocimientos confiables, se aplicará el instrumento de encuestas y análisis documental, sirviendo como base para otras investigaciones que tengan similitud.

Tabla 1.*Planteamiento de objetivos*

Orden	Descripción
Objetivo general	Determinar de qué manera la gestión financiera incide en la rentabilidad de la empresa del rubro de Cómputo, San Borja 2022.
Objetivo específico 1	Determinar de qué manera la administración de recursos incide en la rentabilidad de la empresa de rubro de Cómputo, San Borja 2022.
Objetivo específico 2	Determinar de qué manera la toma de decisiones incide en la rentabilidad de la empresa del rubro de Cómputo, San Borja 2022.

Tabla 2.*Planteamiento de hipótesis*

Orden	Descripción
Hipótesis general	La gestión financiera incide significativamente en la rentabilidad de la Empresa de Cómputo, San Borja 2022.
Hipótesis específica 1	La administración de recursos incide significativamente en la rentabilidad de la Empresa de Cómputo, San Borja 2022.
Hipótesis específica 2	La toma de decisiones incide significativamente en la rentabilidad de la Empresa de cómputo, San Borja 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Por tanto, se ha considerado a trabajos realizados en el contexto nacional e internacional, considerando criterios de gran relevancia, como la verificación de las bibliografías, y para la búsqueda de información se consideró base de datos confiables como Scopus, Scielo, Wos y ScienceDirect. Así mismo se describen las bases teóricas y la conceptualización de ambas variables.

Se identificaron trabajos internacionales como al autor Morocho (2022) en su investigación, la Gestión Financiera y la Rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Minga Ltda, del 2019-2020. utilizó el método hipotético- deductivo mediante el enfoque de la investigación descriptiva de diseño no experimental, su población fueron los estados financieros dónde aplicó el análisis documental además eligió al gerente y contador para realizar una entrevista y extraer información suplementaria, como resultado evidencia que existe tres factores que influyen la rentabilidad de la cooperativa, lo primero es de los dos periodos que analizó la rentabilidad económica, el nivel de rentabilidad sobre el activo es inferior al 1% evidenciando que la institución financiera no es rentable, debido a los gastos elevados, el cual se ve en una reducida rentabilidad de manera significativa, el segundo factor es su rendimiento financiero lo cual se encarga de medir la rentabilidad sobre el patrimonio para el 2019 fue un 1.45% y para el 2020 fue 4.45%, dónde deduce que estos porcentajes no son los adecuados para la empresa y esta sea una alternativa para invertir, finalmente concluye que la organización tiene carencias de liquidez, un inadecuado control de sus activos, los cuales generan gastos innecesarios de operación y otros, lo que ha ocasionado bajos niveles de rentabilidad.

Villavicencio (2021) del Ecuador en su trabajo se centró a revisar la gestión de sus servicios que realizan los gerentes financieramente y su contribución en la rentabilidad del outsourcing contable. Empleo el enfoque mixto, documental, descriptiva, luego de realizar el análisis obtuvo como resultado que la empresa gana un 31.5% sobre sus recursos propios, es decir que el ROE estudia la amplitud que tiene a empresa para obtener beneficios sobre su patrimonio, de igual forma el ROA de la empresa gana un 4.8% sobre su inversión total, es decir este porcentaje se transforma en utilidades para la empresa, finaliza que la entidad no cuenta con un software de costos que les permite llevar a cabo una gestión financiera

adecuada, posterior a la evaluación de ello el autor propone implementar un sistema ABC de costos, dónde les permitirán obtener un rendimiento económico positivo que les facilite ser competitivos a la consultora en su rubro, por lo tanto determina que la entidad, ha contado con una variación en términos de la rentabilidad y estas se ven reflejadas negativamente por un nivel y valor de bajos precios.

Del Pezo y Quijije, (2021) realizó su estudio cuyo objetivo fue exponer como la implementación de estrategias financieras inciden en la rentabilidad de la Empresa Seinsafiver S.A., su estudio fue de tipo no experimental, analizaron los fenómenos ya existentes, además que su estudio es correlacional. Llego a los resultados luego de analizar los estados financieros y proponer los plazos para sus créditos de 30 a 60 días replanteando y reformando sus políticas del activo y crédito, el cual estos supuestos proyectados realizaron con la finalidad de incrementar en un 7,96% su rentabilidad, pasando de 1,27% a 9,23%. Concluyen que al crear nuevas estrategias financieras que les permite seleccionar sus índices de rentabilidad de la empresa se incrementan, asimismo comprobó su hipótesis planificada y tuvo una correlación alta y significativa de $0,004 < 0,05$; y $r = 0,739$, por lo que demostraron que al aplicar nuevas estrategias en sus finanzas inciden de forma significativa en su rentabilidad de la Empresa.

Martínez y Quijije (2018) tuvo como finalidad crear y fortalecer a través de un modelo de gestión financiera para potenciar su rentabilidad de Seprotransporte S.A. aplicó el enfoque cuantitativo, descriptiva, con un alcance correlación y explicativo, el resultado que obtuvo fue que un diseño adecuado de gestión financiera para incrementar la rentabilidad de la empresa lo cual afirma con sus resultados de las preguntas 7, 2 y 10. Dónde el mayor porcentaje de los encuestados indicaron 25% que no cuentan con un sistema informático adecuado a sus operaciones, 94% indican que sus operaciones de ventas no son eficientes y un 44,15% indicaron no tener un manual de procedimientos, Llegan a la conclusión que la empresa debe contar con un control interno que les permite detectar las diversas falencias y adaptar un sistema adecuado para sus operaciones dónde les permite confiar y ordenar las funciones de su personal para mejorar y hacer uso de sus recursos de manera eficiente, de esta manera su rentabilidad no se verá afectada.

Sobre los antecedentes nacionales se identificó que los autores Ayala y Navarro (2022) establecieron buscar la relación de la gestión financiera que viene realizando la gerencia y su impacto en la rentabilidad, ejecutó el diseño no experimental, tipo descriptivo-correlacional, cuantitativo. Para alcanzar sus objetivos realizó una encuesta a 40 colaboradores de la empresa objeto de estudio, como resultado establecen un de un vínculo significativo, directo y débil ($Rho = .464$; $.003 < 0.01$) entre la gestión financiera y la rentabilidad en la empresa Market Circolo SAC. Llegan a la conclusión que Market cuenta con una gestión financiera eficiente ya que los gerentes logran alcanzar sus objetivos mensuales conforme a su planificación financiera y proyección que tiene la empresa, por lo tanto, se evidenciaron en los índices de rentabilidad de forma positiva lo que indica que realizaron su gestión con nuevas técnicas y estrategias para obtener nuevos medios de financiamiento que les permite contar con una buena rentabilidad.

Cok y Carlos (2022) en su estudio se centraron en buscar la relación de las prácticas de gestión financiera y la rentabilidad en las MYPES que confeccionan prendas de vestir en La Victoria. La metodología que emplearon fueron de tipo correlacional, no experimental transversal contó con una muestra de 202 gerentes, determinan como resultados que sus variables cuentan con una relación alta positiva moderada de 69% y con el valor sig. De 0,000 donde demuestran la aprobación de su hipótesis planteada. Por último, llegan a la conclusión que la variable gestión financiera cuenta con una relación positiva fuerte con la rentabilidad, lo que demuestra que en su gestión las Pymes pueden realizar nuevos financiamientos para sus inversiones y para que estas puedan funcionar tienen que realizar una planificación donde les permite crear nuevas estrategias, y la organización funcione de manera eficiente, y que están tengan la intención de alcanzar más beneficios y mejores resultados para las textilerías y puedan manejar inversiones de largo plazo.

Sevilla, (2023) tuvo como finalidad de determinar si la gestión financiera incide en la rentabilidad de M&V SRL. Empleó el tipo explicativa, de diseño no experimental. Para recoger información realizó una entrevista y el análisis documental contablemente, llega a los resultados donde determina que la gestión financiera que ejecutan no se realiza de manera formal, y no planifican correctamente las actividades financieras y de presupuesto, donde demuestra que

analizando el ROI de 14.72% para el 2019, y en el año 2020 10.72%, asimismo demuestra que el ROE fue del año 2019 (19,81%), como en el 2020 15,13%. Concluye que sus variables indican de manera significativa en la empresa.

Escriba y García (2021) en su estudio cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre la gestión financiera y la rentabilidad de la empresa Recubrimientos Marinos S.A.C., respecto a la metodología aplicó el método hipotético–deductivo, asumió un enfoque cuantitativo, el diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Empleó la encuesta y el análisis documental para recopilar información, los resultados que obtuvo fue mediante la estadística de Pearson donde demostró aseverar la correlación de la gestión financiera con la rentabilidad con un valor de $0,04 < a 0,05$, finalmente concluyen, que la entidad maneja una adecuada gestión en sus finanzas con el monitoreo constante de sus recursos y el manejo adecuado de las herramientas financieras así como una planificación de riesgos de sus entradas y salidas les permitirá incrementar su índice de rentabilidad

En cuanto a la revisión de la literatura sobre la Gestión financiera se manifestó el autor Fajardo y Soto (2018) donde indica que es la administración de recursos que posee una compañía para asegurar que serán suficientes en cubrir los gastos para que esta pueda funcionar. En una empresa esta responsabilidad la tiene una sola persona el gerente financiero. De esta manera podrá tomar decisiones, para contar con un control ordenado y adecuado de los ingresos y gastos de una compañía para alcanzar niveles de satisfacción aceptables en su manejo.

En cuanto a Córdoba (2012) es un proceso que comprende relacionar los activos y pasivos de dinero en las organizaciones, de tal manera que verán reflejados en la rentabilidad donde les permite garantizar el éxito de alcanzar sus objetivos y metas. Además, acompaña a los gerentes a tomar decisiones relativas a la obtención de recursos, el financiamiento y la administración de los bienes de una empresa.

Para Pérez y Carballo (2015) se trata de una planificación, el análisis y el control de las diversas operaciones de una organización, donde su objetivo es hacer uso de los recursos económicos disponibles de manera eficiente, de tal manera resultara más fácil lograr sus objetivos, gestionar sus recursos, generar beneficios rentables para la empresa, por lo tanto, es la administración de manera

estratégica de las entradas y salidas, dónde garantiza el desempeño del trabajo en sus diversas áreas.

Es así como el departamento de gestión financiera se enfoca en, gestionar las partidas económicas de una empresa, con el fin de determinar las formas eficientes de lograr financiamiento para sus actividades, dónde los gerentes deben decidir dónde y cómo se realizarán las inversiones de los beneficios alcanzados. El objetivo de una gestión financiera es alcanzar beneficios, aportando beneficio a los dueños y gerentes de la empresa, creando un sistema que les permita optimizar procesos en las finanzas, para que de esta manera cuenten con una información financiera veraz y eficaz sobre la liquidez, y su valor en el mercado va en aumento y consigue como ventaja que los diversos beneficios se expandan a las empresas accionistas.

De la misma forma fue necesario analizar las teorías de la primera dimensión administración de recursos Fortín (2021) menciona que son procesos que comprende la distribución del capital, trabajos y recursos que dispone una organización con el fin de alcanzar resultados positivos, además consiste en manejar y distribuir recursos visibles y no, de manera eficiente, por lo tanto, el objetivo es permitir cumplir con los compromisos financieros y no financieros así como satisfacer las necesidades de la empresa.

Para Westreicher (2021) se encuentra vinculado en una gestión de rendimiento y manejo de recursos que posee una entidad, para encaminar un proyectos, cumpliendo con las prioridades como pago a sus socios comerciales, empleados, obligaciones financieras y tributarias, además es importante que realicen monitoreo a los ratios financieros y evalúen periódicamente la situación en la que se encuentra la empresa, de esta manera miden la liquidez y solvencia, sus deudas y otros.

Asimismo, el autor Cibrán et al. (2013) menciona que se es una persona asignada por los dueños o accionistas como gestor, dónde se encarga de realizar los financiamientos que requiera una empresa, llevando un manejo adecuado de sus finanzas, así como sus propios recursos, teniendo como objetivo maximizar sus recursos económicos.

Como segunda dimensión se consideró la toma de decisiones dónde el autor Guerra (2013) expresa que una de las decisiones más destacadas son las

decisiones financieras ya que son un conjunto de medidas los encargados de una empresa deben tomar, para así disponer de capital ya sea propio o ajeno dónde les permitirán desempeñar sus actividades, dónde deben evaluar los mercados financieros y otros para que esta decisión que tomen sean favorables para la empresa. Es así como ningún empresario hace sobrevivir su negocio con solo inversiones propias sino con préstamos financieros, analizados y que estas sean las más convenientes para su negocio. (p.46)

Riquelme (2023) dice que el ser humano es quien realiza esta decisión, dónde lo hace de la razón y con voluntad, es decir tiene el único poder que lo une en una misma dirección con el fin de evaluar la planificación para un nuevo propósito ya sea único o específico, entre otros, es así como en el ámbito empresarial para el encargado de la empresa representa una responsabilidad tomar decisiones idóneas es decir es una gran meta.

Yaguache (2021) la define como una serie de acciones enfocadas a la solución de los problemas financieros, para reducir riesgos de tasas, y de cumplimiento de pagos, dónde comprende la situación financiera de las empresas.

En cuanto a la variable rentabilidad, Reschiwti, et al. (2019) manifiesta que representa la condición que tiene la organización para crear utilidad suficiente; es decir, el negocio de la empresa evidencia que es rentable cada vez que sus ingresos son mayores frente a sus egresos; además un cliente o área muestra que es rentable cuando sus ingresos son mayores respecto a sus gastos, lo que significa que, cuando la diferencia es considerable entre ambos, es que evidencia que la empresa es rentable.

Asimismo, esta tiende a ser igual que el desarrollo de la riqueza en un periodo determinado, lo que significa que, tienden a progresar los capitales empleándolo en el mismo; igualmente, para que la rentabilidad representa el principio fundamental referente a la medición de los capitales de la empresa en un plazo amplio, que además destaca el rendimiento que producen estos (Akhmadi et al., 2020).

Por otro lado, la rentabilidad accede a conocer la ganancia que procede del empleo de las inversiones, las mismas que pueden ser propias, como ajenas, en la gestión financiera de una organización. Además, su aspecto notorio es que capta la atención respecto a quienes invierten en las actividades de la entidad, mediante

capitales tanto propios como de terceros. Mediante su valor se puede determinar si la empresa marcha bien o no (Mundt et al., 2021).

Lo considera como un ratio que permite evaluar su capacidad para generar ganancias en las organizaciones, esta incluye los activos y pasivos de un periodo (Dirman, 2020). Las inversiones con un alto grado de rentabilidad son aquellas que tienen un retorno financiero mayor que la inversión inicial (Damanik et al., 2020).

En cuanto a su dimensión rentabilidad económica, este representa un índice financiero, el cual permite y es empleada para calcular lo que refiere al beneficio que un inversor adquirirá en referencia a su costo de inversión. Asimismo, viene a ser la capacidad que los activos que la empresa tiene para que esta pueda producir otros beneficios; esta tiende a ser conocida como el ROA y es calcula entre el beneficio producido antes de los impuestos y el valor total respecto a la inversión multiplicado por 100 (Nguyen et al., 2023). Para Huerta y Armas (2021) es una medida de eficiencia dónde se monitorea la valoración de una inversión en la actividad económica.

Del mismo modo, representa una dimensión respecto a un ejercicio establecido de tiempo, de la ganancia de los activos de la organización con libertad de financiación de estos. Mediante este índice se puede calcular la eficiencia sobre la gestión empresarial, además esta rentabilidad se vincula más al ámbito general de una organización y no sobre el individual referido a lo financiero (Sautma et al., 2020).

Por otro lado, su ratio nos permite conocer lo que refiere a los beneficios que consigue una organización a través de sus propios recursos, lo que significa que, nos permite identificar el rendimiento respecto al capital que posee, no obstante, para ello se requiere conocer dos ratios más, como la rotación de activos y lo que refiere al margen de ventas, dado que con estas dos variables se puede saber la rentabilidad económica real que tiene la empresa (Socola, 2023).

$$\text{Su fórmula: } ROA = \frac{BAll}{ACTIVO TOTAL} \times 100$$

Dónde:

BAll: Beneficio antes de impuestos

Activo total: Activos de la empresa que pueden generar beneficios.

Referente a la dimensión rentabilidad financiera, Tudose et al. (2022)

menciona que se refiere a los beneficios conseguidos por la organización a través de sus mismos recursos. Este representa uno de los principales indicadores para evaluar lo concerniente al rendimiento de una organización, dado que permite tener información respecto a su capacidad para producir valor para los accionistas.

Maza y Otoyá (2021), es la rentabilidad del negocio desde la perspectiva de los accionistas, es decir son las ganancias netas luego de descontar los gastos financieros. La importancia de esta rentabilidad se funda principalmente para examinar la solidez, así como la eficiencia de las organizaciones. Este representa una medida de la rentabilidad general, así como permite evidenciar que tan bien es el liderazgo que efectúa la organización y la administración respecto al dinero de sus accionistas (Tafur y Tume 2019).

Esta también conocida por sus siglas ROE, lo que significa que es un indicador que permite medir lo que refiere al beneficio que una organización consigue respecto a sus recursos propios sin que esta pueda contabilizar los recursos de terceros. Este representa una ratio que muestra lo que respecta a las utilidades que ganan los accionistas a través del capital que estos han invertido en la organización (Montalvo, 2021).

Su fórmula:

$$ROE = \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Patrimonio neto}} \times 100$$

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Aplicada

Vizcaíno et al. (2023) manifiesta que se basa en el uso práctico del conocimiento científico para solucionar problemas específicos o mejorar las condiciones existentes. Su función primordial es destinar los resultados de la investigación para desarrollar soluciones prácticas y satisfacer necesidades.

Enfoque cuantitativo. Por su parte Escudero y Cortez (2017) mencionan que una investigación cuantitativa es en la que se ejecuta un minucioso análisis de la realidad, por medio de mediciones y estimaciones numéricas que permiten recoger datos confiables, con el fin de encontrar explicaciones contrastadas y generalizadas estadísticamente. Es así como este enfoque se caracteriza por medir y estimar problemas de estudios concretos sobre algún fenómeno.

3.1.2. Diseño de investigación

Según Cohen y Gómez (2019) la investigación no experimental, evidencia que no hay una alteración en la realidad de estudio, en dónde esta evidencia la valoración y no modificación de las variables de análisis. De acuerdo con ello, se mantendrá en un estudio que no altera de ningún modo a la realidad de la entidad en análisis, con corte transversal.

Vega et al. (2021) La investigación de corte transversal, hace referencia a una única medición en un lapso de tiempo y en qué contexto se planea analizar la asociación de la variable. Por su parte (González, 2021) menciona que este recoge la información una sola vez y durante un solo momento, es decir es como capturar una radiografía, para posteriormente poder describirla durante las investigaciones.

3.2. Variables y operacionalización

Carvajal (2022) menciona que la operacionalización de la variable busca establecer los indicadores para cada dimensión, los instrumentos y procedimientos de medición para alcanzar los resultados.

3.2.1 Variable independiente: Gestión financiera

3.2.1.1. Definición conceptual. Es la administración de recursos que posee una compañía para asegurar que serán suficientes en cubrir los gastos para que esta pueda funcionar. En una empresa esta responsabilidad la tiene una sola persona el gerente financiero. De esta manera podrá tomar decisiones, para contar con un control ordenado y adecuado de los ingresos y gastos de una compañía para alcanzar niveles de satisfacción aceptables en su manejo (Fajardo y Soto, 2018).

3.2.1.2. Definición operacional. Su definición operacional gestión financiera, se manifiesta a través de las puntuaciones obtenidas de escala de antecedentes (Fajardo y Soto, 2018). De la misma manera los resultados fueron calculados para las dos dimensiones de la escala.

Dimensiones. administración de recursos y toma de decisiones.

Indicadores. recursos propios, recursos ajenos, presupuesto, inversiones, planeamiento financiero, reconocimiento del problema, proceso para la decisión, decisiones operativas, decisiones estratégicas.

Escala. Likert escala ordinal

3.2.2 Variable dependiente. Rentabilidad

3.2.2.1. Definición conceptual. La rentabilidad constituye una forma de medición de los beneficios procedentes del resultado de las actividades de la organización, así mismo se mide la eficiencia en la administración de los recursos destinados a las actividades de la empresa (Borja et al., 2022).

3.2.2.2. Definición operacional. La definición de operacionalización de rentabilidad, se detalla a través de las puntuaciones obtenidas de escala de antecedentes (Borja et al., 2022). De la misma manera los resultados son calculados para las dos dimensiones de la escala.

Dimensión: rentabilidad económica y rentabilidad financiera.

Indicadores. activos corrientes, activos no corrientes, capacidad de endeudamiento, situación económica, ratios.

Escala. Likert escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Márquez y Gaviria (2019) menciona que la población, se refiere al conjunto de elementos y objetos de interés, con una característica asociada de los cuales se le realizan las investigaciones. La presente tesis contó con una población de 20 subordinados de la entidad.

Asimismo, para el análisis documental estuvo conformada por todos los documentos del año 2021 y 2022 de la empresa de cómputo, es decir que fueron 24 meses de documentos.

Criterios de inclusión. Información relacionada con las variables de estudio Información ofrecida por los trabajadores de le empresa a través de una encuesta, a los trabajadores con especialidad de administración, contabilidad, ventas.

Para el análisis documental, los documentos como el estado financiero y estado de resultados del año 2021 y 2022.

Criterios de exclusión. Los subordinados que ya no tengan vínculo con la empresa, y los que no sean de las áreas en estudio, como soporte técnico, limpieza, vigilancia.

Para el análisis documental, todos aquellos documentos que no sean los documentos de los estados financieros y estado de resultados del año 2021 y 2022.

3.3.2. Muestra

Es el subgrupo de una población en la que se recaudan los datos en una investigación (Arías, 2021). Para esta investigación la muestra estuvo constituida por 20 trabajadores

Tabla 3.

Relación de trabajadores

Cargos	Cantidad
Gerentes	1
Contador	1
Tesorero	1
Asistentes de tesorería	1
Asistentes de contabilidad	2
Practicantes Contables	4
Personal Administrativo	3
Ventas	7
TOTAL	20

Para el análisis documental, la muestra estuvo integrada por los documentos de 1 año de la empresa año 2022.

3.3.3. Muestreo

No probabilístico. Cohen y Gómez (2019), lo exponen como aquella consideración del investigador para tomar en consideración a una cantidad igualitaria en términos de la población, como muestra, para garantizar la calidad del proceso de recojo de información. Es así como se consideró al muestreo no probabilístico, dónde consideré al total de población.

Para Cristina (2023), el muestreo por conveniencia es un método de muestreo no probabilístico y no aleatorio que se emplea para designar una muestra basada en el fácil acceso a elementos específicos, la disponibilidad de individuos muestreados, en un intervalo de tiempo definido o cualquier otra especificación práctica

3.3.4. Unidad de análisis

Cohen y Gómez (2019), lo considera como el elemento de evaluación que se establece para analizar o recolectar información. En esta investigación la unidad de análisis está compuesta por 20 trabajadores y por la información financiera de la empresa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Encuesta, método dónde se utiliza un procedimiento estandarizado durante una investigación, recoge información, de una muestra de población o un universo, describe y explorara una serie de característica (Useche et al., 2019). En esta investigación, realizó una encuesta que fue conformada por 34 interrogantes sobre los temas del estudio

Análisis documental, es un proceso que separa los elementos primordiales de un contenido, hace posible que los investigadores comprendan adecuadamente y sean capaces de usarlo según sus necesidades (Vera, 2022).

3.4.1. Instrumento

Cuestionario, es el medio de recolección de datos en las investigaciones científicas, el cual está conformado por un conjunto de preguntas presentadas y opciones de respuestas que el encuestado responde (Arias, 2021). De acuerdo con lo manifestado para esta investigación se utilizó un cuestionario ordinal tipo Likert, para la obtención de la información.

Para el análisis documental se utilizó lo siguiente:

- Estados financieros de 2021 – 2022
- Análisis y discusión de los estados del año 2021 – 2022

3.5. Procedimientos

Se inició esta investigación teniendo contactó con el responsable legal de la empresa, para solicitar el permiso del recojo de información.

Una vez obtenido el permiso, se procedió a realizar una reunión virtual a través de Google meet, para explicarle la finalidad de la investigación, y la información financiera que me debían brindar, así como las firmas para el consentimiento de aplicación de instrumento.

Por consiguiente, se realizó, una encuesta virtual a la muestra seleccionada como, personal de contabilidad, tesorería, administración y finanzas. La aplicación del instrumento tuvo una duración de 15 minutos y fue enviada a través de correo electrónico. Por otro lado, para la obtención de la información contable se tuvo contacto directo. Esta información fue recibida mediante correo electrónico.

Para el análisis documental, todos los documentos que fueron proporcionados por la empresa de cómputo se organizaron y guardaron en una carpeta drive, para que de esta manera se pueda tener a la mano toda la información, después de organizar toda la información, se comenzó con el análisis de todos los datos que contiene cada documento.

3.6. Método de análisis de datos

La presente tesis se empleó el método de la estadística descriptiva y un análisis de regresión logística ordinal, en los cuales los autores mencionan lo siguiente:

La estadística descriptiva, es una rama de la estadística, la cual se encarga de formular las recomendaciones y resumir de forma clara los resultados mediante tablas, gráficos o números (Rendón et al., 2016).

La regresión logística ordinal, utiliza una función de unión de forma lineal relacionando a las variables con la razón de probabilidad, el cual se considera como un modelo de razón de probabilidades proporcionales, debido a que está diseñado basado en las probabilidades acumuladas de las variables respuesta, dado los valores de la variable explicativa (Heredia et al., 2014).

Se aplicó el sistema SPSS versión 26, las mismas que fueron demostradas mediante tablas estadísticas, gráficos en Excel, y finalmente la realización de comprobación de hipótesis utilizando el método Rho de Spearman para llegar a concluir y recomendar a la gerencia sobre los resultados de la tesis.

Para el análisis contable, los resultados alcanzados fueron procesados mediante el programa Excel y aplicando fórmulas para encontrar el ROE Y ROA, así mismo un análisis horizontal para analizar los estados financieros y estado de resultados.

Análisis horizontal, permite identificar los cambios de un año a otro en cada una de las cuentas (Barreto, 2020). Los resultados que se obtienen del análisis en el balance general evidencian la situación financiera y económica de la organización. Por su parte Ordoñez et al, (2021) la define como la herramienta que permite realizar una proyección de análisis, basado en la comparación de diferentes periodos.

Análisis vertical, viene hacer la técnica de análisis financiero, que permite comprender el peso en porcentajes de los elementos de los estados financieros de

una organización (Macías, 2022). Por su parte Monterrosa et al. (2018), lo define como el procedimiento estático, que analiza los estados financieros como el balance general y estado de resultados.

Estados financieros, está representada por documentos o informes los cuales a través de ellos se conocen la realidad financiera de una empresa, así como sus recursos que posee, su rentabilidad, sus ingresos y egresos, entre otros (Cando et al., 2019). A la vez estos muestran los resultados de la gestión que tienen los encargados de administrar los recursos que se les ha si confiados.

Estado de resultados, es el estado financiero, el cual muestra los resultados obtenidos de las operaciones de la organización y la rentabilidad de sus actividades a (Marcotrigiano Z., 2013).

Validez, es aquel medio de demostración de la calidad de la información que se recuperada mediante un instrumento de recojo de datos (Hernández et al., 2018).

La validación se realizó solicitando la evaluación de 3 profesionales de la carrera de Administración quienes se encargaron a su criterio creer conveniente si la encuesta es adecuada para su aplicación. Esta validación de los instrumentos quedara como evidencia en los Anexos C.

Confiabilidad, es aquel procedimiento estadístico sobre el cual se puede demostrar el grado de fiabilidad en el instrumento (Cohen y Gómez, 2019). Esta investigación los resultados de nuestra encuesta fueron sometidos a la evaluación bajo la confiabilidad de alfa de Cronbach, el resultado que se obtuvo fue de 0,952 (95.20%) de fiabilidad encontrándose en un nivel alto.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación está respaldada por el código de ética de la Universidad, basada en cuatro aspectos.

Beneficencia:

La presente investigación conto con un alcance a la empresa en estudio, debido a que se pudo indagar en la información, la que sería de contribución a hacia demás organizaciones

Maleficencia

La investigación no contiene información que impacte o dañe a la organización entendiendo que la calidad del estudio radica en la exposición de una data real que pueda salvaguardar la caracterización de una determinada organización o entidad.

Autonomía

En esta investigación, el dueño de la organización brindó la información contable de forma voluntaria, así mismo los empleados accedieron a contestar la encuesta de forma voluntaria.

Justicia:

En esta investigación se empleó la privacidad y anonimato del nombre de la organización y de los subordinados, demostrando el respeto hacia la selección de datos de manera justa, y pensando en la ética investigativa.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Para López (2023), es una de las ramas más grandes de la estadística, ya que describe algo de manera cuantitativa, adicionalmente ofrece el recojo de datos, mediante tablas o figuras dónde ofrecen información de un asunto determinado, también brinda medidas que resumen datos de tamaños razonables.

4.1.1 Resultados de análisis documental

Habiendo recopilado la información remitida por la organización de cómputo de San Borja, procedemos hacer la medición e interpretación de las partidas más relevantes del estado de situación financiera y estado de resultados que se adjuntan en los anexos H, para ello aplicaremos un análisis horizontal y vertical. Asimismo, los ratios de rentabilidad (ROA) y (ROE) para una mayor observancia de las variaciones en los resultados de la entidad.

Análisis Horizontal

Tabla 4.

Análisis horizontal del efectivo y equivalentes del efectivo de los periodos 2021 y 2022.

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{efectivo y equivalentes de efectivo 2021} - \text{efectivo y equivalentes de efectivo 2022}}{\text{efectivo y equivalentes de efectivo 2021}}$	$\frac{69,283.95 - 135,679.54}{69,283.95} = -95.83\%$	$-66,395.59$

Nota. En la tabla 4, haciendo la comparación de saldos se visualiza que hay una variación significativa en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de 95.83% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por -66,395.59 soles. Con estos cálculos se puede afirmar que los saldos del efectivo y equivalente de efectivo son mayores en el 2022 en comparación del 2021. Esto debido a la inyección de capital de trabajo recibido del programa REACTIVA PERU.

Tabla 5.

Análisis horizontal de las cuentas por cobrar comerciales de los periodos 2021 y 2022.

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal al 2021-2022	$\frac{\text{cuentas por Cobrar comerciales (neto) 2021 - 2022}}{\text{cuentas por cobrar comerciales (neto) 2021}}$	-2.85%	34,337.28
	$\frac{1,204,923.78 - 1,170,586.50}{1,204,923.78} = \frac{34,337.28}{1,204,923.78}$		

Nota. En la tabla 5, haciendo la comparación de saldos se visualiza que hay una variación mínima en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de -2.85% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 34,337.28 soles. Con estos cálculos se puede afirmar que los saldos de las cuentas por cobrar comerciales (clientes), ha reducido nimiamente para el 2022 en comparación del 2021

Tabla 6.

Análisis horizontal de las existencias neto de los periodos 2021 y 2022.

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{existencias (neto) 2021-2022}}{\text{existencias (neto) 2021}}$	-10.21%	-9,183.30
	$\frac{89,948.81 - 99,132.11}{89,948.81} = \frac{-9,183.30}{89,948.81}$		

Nota. En la tabla 6, haciendo la comparación de saldos se visualiza que hay una variación mínima en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de -10.21% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por -9,183.30 soles. Con estos cálculos se puede precisar que los saldos de las existencias (mercaderías), para el 2022 son mayores en comparación del 2021.

Tabla 7.*Análisis horizontal de las propiedades, planta y equipo de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{propiedades, planta y equipo (neto) 2021 - 2022}}{\text{propiedades, planta y equipo (neto) 2021}} = \frac{48,921.61 - 48,921.61}{48,921.61}$	0.00 = 0.00%	0.00
	$\frac{48,921.61}{48,921.61}$		

Nota. En la tabla 7, haciendo la comparación de saldos se visualiza que, no hay una variación alguna en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de 0.00% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 0.00 soles. Con estos cálculos se puede precisar que los saldos de las partidas propiedades, planta y equipo, para el 2022 en comparación del 2021. se mantuvieron.

Tabla 8.*Análisis horizontal de otros activos no corrientes de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{otros activos no corrientes 2021 - 2022}}{\text{otros activos no corrientes 2021}} = \frac{99,522.00 - 875.30}{99,522.00}$	98,646.70 = 11,370.04%	98,646.70
	$\frac{99,522.00}{99,522.00}$		

Nota. En la tabla 8, haciendo la comparación de saldos se visualiza que, hay una variación notable en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de 11,370.04% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 98,646.70.00 soles. Con estos cálculos se puede precisar que los saldos de otros activos no corrientes, para el 2022 en comparación del 2021. ha reducido de manera significativa.

Tabla 9.*Análisis horizontal de las obligaciones tributarias de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{Obligaciones tributarias 2021} - \text{Obligaciones tributarias 2022}}{\text{Obligaciones tributarias 2021}} = \frac{528.54 - 0.00}{528.54} = 100.00\%$	100.00%	528.54
	Obligaciones tributarias 2021	528.54	528.54

Nota. En la tabla 9 haciendo la comparación de saldos se visualiza que, hay una variación notable en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de 100.00% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 528.54 soles. Con estos cálculos se puede precisar que los saldos de las obligaciones tributaria, para el 2022 en comparación del 2021. ha reducido en su totalidad.

Tabla 10.*Análisis horizontal de las cuentas por pagar comerciales de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{cuentas por pagar comerciales 2021} - \text{cuentas por pagar comerciales 2022}}{\text{cuentas por pagar comerciales 2021}} = \frac{64,252.67 - 44,742.41}{64,252.67} = 30.36\%$	30.36%	19,510.26
	cuentas por pagar comerciales 2021-2022	64,252.67	64,252.67

Nota. En la tabla 10, haciendo la comparación de saldos se visualiza que, hay una variación notable en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de 30.36% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 19,510.26 soles. Con estos cálculos se puede precisar que los saldos de las cuentas por pagar comerciales, para el 2022 en comparación del 2021 se han reducido gradualmente.

Tabla 11.

Análisis horizontal de las obligaciones financieras no corrientes de los periodos 2021 y 2022.

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{obligaciones financieras no corrientes 2021}}{\text{obligaciones financieras no corriente 2021}} = \frac{317,269.84 - 203,269.84}{317,269.84}$	= 35.90%	113,900.00

Nota. En la tabla 11, haciendo la comparación de saldos se visualiza que, hay una variación significativa en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en donde resulta un porcentaje de 35.90% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 113,900.00 soles. Con estos cálculos se puede precisar que los saldos de las obligaciones financieras no corrientes, para el 2022 en comparación del 2021. se han reducido gradualmente.

Tabla 12.

Análisis horizontal de los resultados acumulados de los periodos 2021 y 2022.

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{resultados acumulados 2021} - \text{resultados acumulados 2022}}{\text{resultados acumulados 2021}} = \frac{291,386.00 - 271,392.87}{291,386.00}$	= 6.86%	-19,993.13

Nota. En la tabla 12, haciendo la comparación de saldos se visualiza que, hay una variación mínima en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en donde resulta un porcentaje de 6.86% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por -19,993.13 soles. Con estos cálculos se puede precisar que los saldos de los Resultados acumulados, para el 2022 en comparación del 2022. ha disminuido gradualmente, esto en referencia a la pérdida resultante de dicho periodo.

Tabla 13.*Análisis horizontal de los resultados del ejercicio de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{resultados del Ejercicio 2021} - \text{resultados del Ejercicio 2022}}{\text{resultados del Ejercicio 2021}}$	426.79%	-85,328.84
	$\frac{-19,993.13 - (-105,321.97)}{-19,993.13}$		
	$\frac{-85,328.84}{-19,993.13}$		

Nota. En la tabla 13, haciendo la comparación de saldos se visualiza que, hay una variación relevante en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de 426.79% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por -85,328.84 soles. Con estos cálculos se puede precisar que los saldos de los Resultados del ejercicio, para el 2022 en comparación del 2021, se ha incrementado notablemente, esto en referencia a la pérdida resultante de dicho periodo.

Tabla 14.*Análisis horizontal de las ventas de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{Ventas 2021} - \text{Ventas 2022}}{\text{Ventas 2021}}$	30.83%	91,046.00
	$\frac{386,359.95 - 295,313.95}{386,359.95}$		
	$\frac{91,046.00}{386,359.95}$		

Nota. En la tabla 14, del análisis horizontal de las ventas en los periodos 2021 y 2022 se visualiza que, hay una variación notable de manera negativa en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de 30.83% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 91,046.00 soles. Con estos cálculos se puede precisar que las ventas para el 2022 disminuyeron notablemente, en comparación del 2021.

Tabla 15.*Análisis horizontal de la utilidad bruta de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental		Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	utilidad Bruta <u>2021 - 2022</u>	182,848.63 - 102,227.00	80,621.33	= 78.87% 80,621.33
	utilidad Bruta 2021	182,848.63	182,848.63	

Nota. En la tabla 15, del análisis horizontal de la utilidad bruta de los periodos 2021 y 2022 se visualiza que, hay una variación significativa en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de 78.87 % con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 80,621.33 soles. Con estos cálculos se puede precisar que la Utilidad Bruta para el 2022 disminuyó, en comparación del 2021, esto en referencia a baja en las ventas.

Tabla 16.*Análisis horizontal de la utilidad operativa de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental		Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	utilidad Operativa <u>2021- 2022</u>	-8,595.00- -48,636.00	40,041.00	= -82.33% 40,041.00
	utilidad Operativa 2021	48,363.00	48,636.00	

Nota. En la tabla 16, del análisis horizontal de la utilidad operativa de los periodos 2021 y 2022 se visualiza que, hay una variación en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de -82.33% con respecto a la variación relativa entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 40,041.00 soles. Con estos cálculos se puede precisar que las utilidades de operación para el 2022 disminuyó, en comparación del 2021, esto en relación a la baja de las ventas.

Tabla 17.*Análisis horizontal de los gastos financieros de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{gastos Financieros 2021} - \text{gastos Financieros 2022}}{\text{gasto Financieros 2021}}$	-79,89%	45,822.00
	$\frac{-11,398.00 - 56,686.00}{56,686.00}$		
	$= \frac{-68,084.00}{56,686.00}$		
	$= -1,199.32\%$		

Nota. En la tabla 17, del análisis horizontal de los gastos de los gastos financieros de los periodos 2021 y 2022 se visualiza que, hay una variación significativa en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de -79.89% con respecto a la variación relativa, entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 45.822.00 soles. Con estos cálculos se puede precisar que los gastos financieros de período para el 2022 disminuyo, en comparación del 2021. Esto en relación a la fluctuación cambiaria e interés por préstamo (reactiva Perú).

Tabla 18.*Análisis horizontal de la utilidad neta de los Periodos 2021 y 2022.*

Análisis Documental	Fórmula	Variación relativa	Variación absoluta
Análisis Horizontal 2021-2022	$\frac{\text{utilidad neta 2021} - \text{utilidad neta 2022}}{\text{utilidad neta 2021}}$	-81.02%	85,329.00
	$\frac{-19,993.00 - 105,322.00}{-19,993.00}$		
	$= \frac{-125,315.00}{-19,993.00}$		
	$= 6,270.82\%$		

Nota. En la tabla 18, del análisis horizontal de la utilidad neta de los periodos 2021 y 2022 se visualiza que, hay una variación significativa en el periodo 2022 al ser comparado con el periodo 2021 en dónde resulta un porcentaje de -81.02% con respecto a la variación relativa entretanto que, en la variación absoluta, difiere por 85,329.00 soles. Con estos cálculos se puede precisar que la utilidad antes de participaciones e impuesto para el 2022 se incrementó de forma negativa generando una perdida muy considerable, en comparación del 2021 que hubo una menor perdida. Esto en relación con la baja en las ventas, el incremento de gastos financieros, asimismo los gastos administrativos y ventas en correlación.

Análisis Vertical

Tabla 19.

Análisis Vertical del efectivo y equivalente de efectivo de los periodos 2021 y 2022.

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	$\frac{\text{efect. y equiv. de efect.2022}}{\text{Total de activos 2022}}$	$= \frac{135,680}{1,455,195} = 9.32\%$
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	$\frac{\text{Efect.y equiv, de efect. 2021}}{\text{Total de activos 2021}}$	$= \frac{69,284}{1,694,683} = 4.09\%$

Nota. En la tabla 19 del análisis vertical del efectivo y equivalentes de efectivo, se visualiza que, en el 2021, equivale al 4.09% del total de activos, entretanto que en el 2022 tuvo un equivalente de 9.32%. Dando a entender que la empresa no tuvo problemas de liquidez en 2021 a diferencia del siguiente año dónde tuvo un leve incremento, esto en referencia al financiamiento recibido de (reactiva Perú).

Tabla 20.

Análisis vertical de las cuentas por cobrar comerciales de los periodos 2021 y 2022.

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	$\frac{\text{cuentas por cobrar comerciales.2022}}{\text{total de activos 2022}}$	$= \frac{1,170,587}{1,455,195} = 80.44\%$
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	$\frac{\text{cuentas por cobrar comerciales 2021}}{\text{total de activos 2021}}$	$= \frac{1,204,924}{1,694,683} = 71.10\%$

Nota. En la tabla 20 del análisis vertical de las cuentas por cobrar comerciales, se visualiza que, en el 2021, equivale al 71.10% del total de activos, entretanto que en el 2022 tuvo un equivalente de 80.44% cuyos resultados dan a entender que la empresa tuvo una rotación de cobranza mínima para el 2021 a comparación del periodo 2022 dónde tuvo una leve rotación de cobranza.

Tabla 21.*Análisis vertical de las otras cuentas por cobrar de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis documental	Fórmula	Resultado	
		2022	
	<u>otras cuentas por cobrar 2022</u>	0.00	=
	Total, de activos 2022	1,455,195	0.00%
Análisis Vertical 2021-2022		2021	
	<u>otras cuentas por cobrar 2021</u>	182,726	=
	Total, de activos 2021	1,694,683	10.78%

Nota. En la tabla 21 del análisis vertical de las cuentas por cobrar comerciales, se visualiza que, en el 2021, equivale al 10.78% del total de activos, entretanto que en el 2022 tuvo un equivalente de 0.00%. Cuyos resultados dan a entender que la empresa no tuvo una rotación de cobranza de sus otras cuentas por cobrar para el 2021 a comparación del periodo 2022 dónde tuvo un saldo resultante 0.

Tabla 22.*Análisis vertical de las existencias de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis documental	Fórmula	Resultado	
		2022	
	<u>existencias 2022</u>	99,132	=
	total de activos 2022	1,455,195	6.81%
Análisis Vertical 2021- 2022		2021	
	<u>existencias 2021</u>	89,949	=
	total de activos 2021	1,694,683	5.31%

Nota. En la tabla 22 del análisis vertical de las existencias, se visualiza que, en el 2021, equivale al 5.31% del total de activos, entretanto que en el 2022 tuvo un equivalente de 6.81% cuyos resultados dan a entender que la empresa no tuvo una leve rotación de las existencias el 2021 a comparación del periodo 2022 dónde tuvo una reducida rotación de existencias.

Tabla 23.

Análisis vertical de las propiedades, planta y equipo de los periodos neto 2021 y 2022.

Análisis documental	Fórmula	Resultado	
		2022	
	<u>propiedades, planta y equipo neto 2022</u>	48,922	= 3.36%
	Total, de activos 2022	1,455,195	
Análisis Vertical 2021-2022		2021	
	<u>Propiedades, planta y equipo neto 2021</u>	48,922	= 2.89%
	Total, de activos 2021	1,694,683	

Nota. En la tabla 23 del análisis vertical de las propiedades, planta y equipo neto, se visualiza que, en el 2021, equivale al 2.89% del total de activos, entretanto que, en el 2022, fue 3.36%. Una vez calculados estos porcentajes, se puede precisar que, en ambos años, se mantuvo el mismo saldo de estas partidas, solo que en el 2021 tuvo una menor representación del porcentaje en relación al total de activos de la empresa, en comparación del 2022 que fue mayor.

Tabla 24.

Análisis vertical de otros activos no corrientes de los periodos 2021 y 2022.

Análisis documental	Fórmula	Resultado	
		2022	
	<u>otros activos no corrientes 2022</u>	875	= 0.06%
	Total, de activos 2022	1,455,195	
Análisis Vertical 2021-2022		2021	
	<u>otros activos no corrientes 2021</u>	98,876	= 5.83%
	Total, de activos 2021	1,694,683	

Nota. En la tabla 24 del análisis vertical de los activos no corrientes, se visualiza que, en el 2021, equivale al 5.83% del total de activos, entretanto que, en el 2022, fue 0.06%. Una vez calculados estos porcentajes, se puede precisar que, para el 2021 el resultado saldo de esta partida fue mayor, en comparación con el 2021 tuvo una menor representación del porcentaje en relación al total de activos de la empresa, en comparación del 2022 que fue mayor.

Tabla 25.*Análisis vertical de los tributos por pagar de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	<u>tributos por pagar 2022</u>	0.00 = 0.00%
	total, pasivo y patrimonio 2022	<u>1,455,195</u>
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	<u>tributos por pagar 2021</u>	= 529 = 0.03%
	total, pasivo y patrimonio 2021	<u>1,694,683</u>

Nota. En la tabla 25 del análisis vertical de los tributos por pagar, visualizamos que en el 2021 fue 0.03% del total de pasivo y patrimonio; en cambio, en el 2022 fue de 0.00%, con estos resultados, se puede precisar que, para el periodo 2022, no saldo alguno para la representación del porcentaje de esta partida.

Tabla 26.*Análisis vertical de las remuneraciones por pagar de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	<u>remuneraciones por pagar 2022</u>	11,177 = 0.77%
	Total pasivo y patrimonio 2022	<u>1,455,195</u>
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	<u>remuneraciones por pagar 2021</u>	= 11,177 = 0.66%
	Total pasivo y patrimonio 2021	<u>1,694,683</u>

Nota. En la tabla 26 del análisis vertical de las remuneraciones por pagar, visualizamos que en el 2021 fue 0.66% del total de pasivo y patrimonio entretanto que para el 2022 fue de 0.77%. En base a estos resultados, se puede precisar que en el 2021 no hubo ninguna variación en el saldo en esta partida en ambos periodos. Sin embargo notamos que la representación porcentual difiere de un año a otro.

Tabla 27.

Análisis vertical de las cuentas por pagar comerciales por pagar de los periodos 2021 y 2022.

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	<u>cuentas por pagar comerciales 2022</u>	44,742 = 3.07%
	total pasivo y patrimonio 2022	<u>1,455,195</u>
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	<u>cuentas por pagar comerciales 2021</u>	= 64,253 = 3.79%
	total pasivo y patrimonio 2021	<u>1,694,683</u>

Nota. En la tabla 27 del análisis vertical de las cuentas por pagar comerciales, visualizamos que en el 2021 fue 3.79% del total de pasivo y patrimonio entretanto que para el 2022 fue de 3.07%. En base a estos resultados, se puede precisar que para el 2021 hubo una variación mínima en el resultado de esta partida entre ambos periodos.

Tabla 28.

Análisis vertical de otras cuentas por pagar a partes relacionadas por pagar de los periodos 2021 y 2022.

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	<u>otras cuentas por pagar part. Relac. 2022</u>	0.00 = 0.00%
	total pasivo y patrimonio 2022	<u>1,455,195</u>
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	<u>otras cuentas por pagar part. relacionadas 2021</u> =	870 = 0.05%
	total pasivo y patrimonio 2021	<u>1,694,683</u>

Nota. En la tabla 28 del análisis vertical de otras cuentas por pagar partes relacionadas, visualizamos que, para el 2021, fue de 0.05% entretanto para el 2022, fue de 0.00% con estos resultados calculados estos porcentajes, se puede precisar que para el 2021 hubo saldo a pagar en esta partida entretanto que, en el 2022 no hubo saldo a pagar.

Tabla 29.

Análisis vertical de las obligaciones financieras no corrientes de los periodos 2021 y 2022.

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	$\frac{\text{oblig. financ. no corrientes 2022}}{\text{total pasivo y patrimonio 2022}}$	$\frac{203,370}{1,455,195} = 13.98\%$
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	$\frac{\text{oblig.financ.no corrientes 2021}}{\text{total pasivo y patrimonio 2021}}$	$\frac{316,627}{1,694,683} = 18.68\%$

Nota. En la tabla 29 del análisis vertical de las cuentas por pagar obligaciones financieras no corrientes, visualizamos que, para el 2021 fue 18.68% del total de pasivo y patrimonio entretanto que para el 2022 fue de 13.98%. En base a estos resultados, se puede precisar que para el 2021 hubo una disminución en el saldo de esta partida, por lo que en su representación porcentual difiere de un año a otro respectivamente.

Tabla 30.

Análisis vertical del capital de los periodos 2021 y 2022.

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	$\frac{\text{capital 2022}}{\text{total pasivo y patrimonio 2022}}$	$\frac{1,000,000}{1,455,195} = 69.00\%$
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	$\frac{\text{capital 2021}}{\text{total pasivo y patrimonio 2021}}$	$\frac{1,000,000}{1,694,683} = 59.01\%$

Nota. En la tabla 30 del análisis vertical la cuenta capital, visualizamos que, para el 2021, equivale a 59.01% del total de pasivo y patrimonio entretanto que para el 2022 fue de 69.00%. En base a estos resultados, podemos precisar que el capital mantuvo el saldo en ambos periodos, solo difiere en su representación porcentual entre el periodo 2021 y 2022 respectivamente.

Tabla 31.*Análisis vertical de reserva legal de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	$\frac{\text{reserva legal 2022}}{\text{total pasivo y patrimonio 2022}}$	$\frac{29,835}{1,455,195} = 2.05\%$
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	$\frac{\text{reserva legal 2021}}{\text{total pasivo y patrimonio 2021}}$	$\frac{29,835}{1,694,683} = 1.76\%$

Nota. En la tabla 31 del análisis vertical de la reserva legal, visualizamos que, para el 2021, equivale a 1.76% del total de pasivo y patrimonio entretanto que para el 2022 fue de 2.05%. En base a estos resultados, podemos precisar que la reserva legal mantuvo el saldo en ambos periodos, solo difiere en su representación porcentual entre el periodo 2021 y 2022 respectivamente.

Tabla 32.*Análisis vertical de los resultados acumulados de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	$\frac{\text{resultados Acumulados 2022}}{\text{total pasivo y patrimonio 2022}}$	$\frac{271,393}{1,455,195} = 18.65\%$
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	$\frac{\text{resultados Acumulados 2021}}{\text{total pasivo y patrimonio 2021}}$	$\frac{291,386}{1,694,683} = 17.19\%$

Nota. En la tabla 32 del análisis vertical de los resultados acumulados, visualizamos que, para el 2021, equivale a 17.19 % del total de pasivo y patrimonio entretanto que para el 2022 fue de 18.65%. En base a estos resultados, podemos precisar que los resultados acumulados en ambos periodos difieren en forma negativa, esto en relación a la disminución del resultado acumulado generado por el resultado negativo que se obtuvo en los periodos 2021 y 2022 respectivamente.

Tabla 33.*Análisis vertical de los resultados del ejercicio de los periodos 2021 y 2022.*

Análisis documental	Fórmula	Resultado
		2022
	<u>resultados del periodo 2022</u>	-105,322 = -7.24%
	total pasivo y patrimonio 2022	<u>1,455,195</u>
Análisis Vertical 2021-2022		2021
	<u>resultados del periodo 2021</u>	= -19,993 = -1.18%
	total pasivo y patrimonio 2021	<u>1,694,683</u>

Nota. En la tabla 33 del análisis vertical de los resultados del periodo, visualizamos que, para el 2021, equivale a -1.18% del total de pasivo y patrimonio entretanto que para el 2022 fue de -7.24%. En base a estos resultados, podemos precisar que los resultados del ejercicio en ambos periodos difieren en forma negativa, esto en relación a la disminución de las ventas, incremento de gastos financieros generados por la fluctuación de tipo de cambio.

Ratios de Rentabilidad**Tabla 34.***Análisis del índice de utilidad bruta de los periodos 2021 y 2022*

	Fórmula	Resultado
		2022
	<u>utilidad bruta</u>	102,227 = 34.62%
	ventas	<u>295,314</u>
Margen de utilidad bruta		2021
	<u>utilidad bruta</u>	182,849 = 47.33%
	ventas	<u>386,360</u>

Nota. conforme se muestra en la tabla 34, la utilidad bruta representa un 47.33% de las ventas del año 2021, entretanto que, para el 2022 su equivalente es de 34.62% en comparación del año anterior. En base a estos resultados, se puede precisar que la empresa tuvo una mejor utilidad bruta en relación a sus ventas en el periodo 2021, en comparación con el año siguiente.

Tabla 35.*Análisis del índice de utilidad operativa de los periodos 2021 y 2022*

Fórmula		Resultado
Margen de utilidad bruta	$\frac{\text{utilidad operativa}}{\text{ventas}} =$	$\frac{\text{2022}}{-48,636} = -16.47\%$
		$\frac{\text{2021}}{-8,595} = -2.22\%$
		$\frac{295,314}{386,360}$

Nota. Conforme se muestra en la tabla 35, la utilidad operativa representa un -2.22% de las ventas del año 2021, entretanto que, para el 2022 su equivalente es de -16.47% en comparación del año anterior. En base a estos resultados, se puede precisar que la empresa tuvo un resultado menor en forma negativa para esta utilidad, esto en relación a sus ventas en el periodo 2021, en comparación con el año siguiente.

Tabla 36.*Análisis del índice de utilidad neta de los periodos 2021 y 2022*

Fórmula		Resultado
Margen de utilidad bruta	$\frac{\text{utilidad neta}}{\text{ventas}} =$	$\frac{\text{2022}}{-105,322} = -35.66\%$
		$\frac{\text{2021}}{-19,993} = -5.17\%$
		$\frac{295,314}{386,360}$

Nota. Conforme se muestra en la tabla 36, la utilidad neta representa un -5.17% de las ventas del año 2021, entretanto que, para el 2022 su equivalente es de -35.66% en comparación del año anterior. En base a estos resultados, se puede precisar que la empresa tuvo un resultado menor en forma negativa para esta utilidad, esto en relación a sus ventas en el periodo 2021, en comparación con el periodo 2022 su margen de utilidad se incrementó significativamente de forma negativa, esto en relación a la baja de sus ventas, incremento de gastos financieros, administrativos y ventas, debido a la fluctuación del tipo de cambio por la coyuntura, sumándole a esto los interés generados por el préstamo Reactiva Perú.

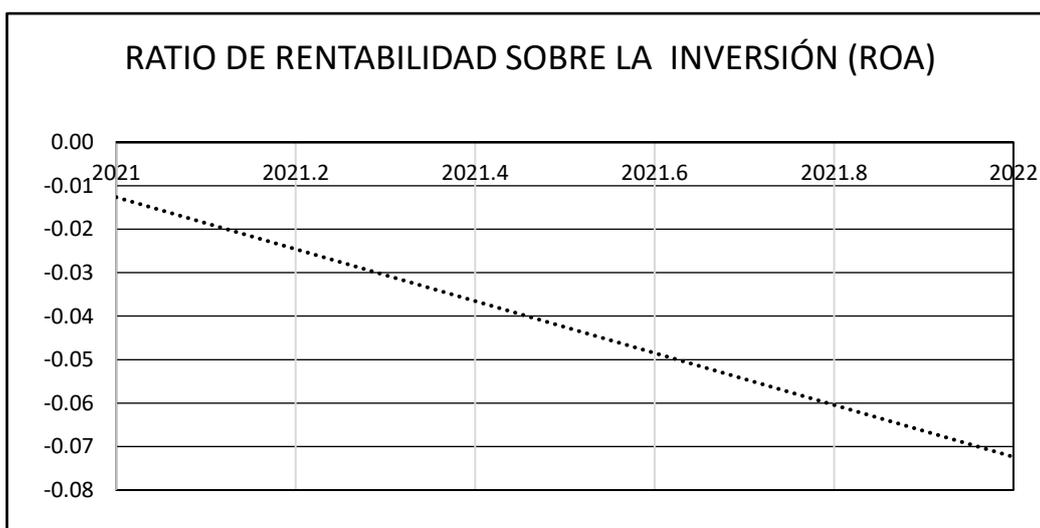
4.1.2. Análisis de rentabilidad económica

Ratio de Rentabilidad Sobre la Inversión (ROA) de la empresa Cómputo, años 2021-2022

Figura 1.

Ratio de rentabilidad sobre la inversión (ROA)

RATIO DE RENTABILIDAD SOBRE LA INVERSIÓN (ROA)			
Año	$ROA \frac{Utilidad\ Neta}{ACTIVO\ TOTAL} \times 100$		Ratio
		Valor	
2021		$\frac{-19,993}{1,695,325.83}$	= -0.01
2022		$\frac{-105,322}{1,455,195.06}$	= -0.07



Nota: En la figura 1 los resultados que se muestran, que la empresa por cada sol de sus activos genero perdida en su rentabilidad neta de -1% en el periodo 2021 y un -7% en el ejercicio 2022, lo cual se aprecia un incremento negativo del -6% para el año 2022, asimismo la utilidad neta disminuyó, también debido a la baja de las ventas, incremento de los gastos financieros debido a la fluctuación del tipo de cambio por la coyuntura.

4.1.3. Análisis de rentabilidad financiera

Ratio de Rentabilidad Sobre Capitales Propios (ROE) de la empresa cómputo años 2021-2022.

Figura 2.

Ratio de Rentabilidad Sobre Capitales Propios (ROE)

RATIO DE RENTABILIDAD SOBRE CAPITALES (ROE)			
$ROE \frac{\text{Beneficio Neto}}{\text{Patrimonio neto}} \times 100$			
Año	Valor		Ratio
2021	-19,993	=	-0.02
	<hr style="width: 50%; margin: auto;"/> 1,301227.87		
2022	-105,322	=	-0.09
	<hr style="width: 50%; margin: auto;"/> 1,195905.9		

Nota: Los resultados de la figura 2, muestran que, por cada sol perteneciente al



patrimonio invertido se generó un resultado negativo en la rentabilidad neta del -2% para el ejercicio 2021 y un -9% del ejercicio 2022, lo cual se determina una disminución negativa del -7% para el ejercicio 2022, debido a la disminución que tuvo en su patrimonio generado por los resultados negativos tanto para el ejercicio 2021 y 2022.

4.2. Resultados de la base de datos

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 37.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Estadístico	gl
Gestión financiera	.263	20	.800	20
Rentabilidad	.276	20	.780	20
Administración de recursos	.276	20	.780	20
Toma de decisiones	.311	20	.760	20
Rentabilidad económica	.366	20	.708	20
Rentabilidad financiera	.413	20	.608	20

Nota: En los resultados de la tabla 37 se observan las pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnova y Shapiro-Wilk. Contando con una muestra de 20 trabajadores, al ser menor a 50 se analiza el resultado de Shapiro-Wilk. Así mismo la significancia es < 0.05 , se acepta la Hipótesis alterna; en conclusión, el estadístico que se trabajara es el Chi Cuadrado y la regresión logística ordinal.

4.2.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: La gestión financiera no incide significativamente en la rentabilidad de la Empresa cómputo, San Borja 2022.

H_a: La gestión financiera incide significativamente en la rentabilidad de la Empresa cómputo, San Borja 2022.

Tabla 38.*Prueba chi-cuadrado para la hipótesis general*

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13.486 ^a	4	.009
Razón de verosimilitud	10.894	4	.028
Asociación lineal por lineal	5.803	1	.016
N de casos válidos	20		

a. 8 casillas (88.9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .30.

Nota. Observamos los resultados de la tabla 38, que la significancia fue = 0.009, siendo esta menor a 0.05 en consecuencia, se acepta la Hipótesis alterna, por lo tanto, la gestión financiera incide significativamente en la rentabilidad de la empresa de Cómputo.

Tabla 39.*Prueba chi-cuadrado para las hipótesis específicas*

	Administración de recursos		Toma de decisiones			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40.000 ^a	4	.000	5.700a	4	.223
Razón de verosimilitud	37.734	4	.000	5.914	4	.206
Asociación lineal por lineal	19.000	1	.000	16.687	1	.182
N de casos válidos	20			20		

a. 8 casillas (88.9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .60.

Nota. Según los resultados de la tabla 39, se muestra el nivel de significancia de 0,000 es decir que es menor a 0.05, en consecuencia, se aceptan las hipótesis específica la administración de recursos inciden en la rentabilidad, y 0,223 mayor a

0.05 lo que demuestra que la toma de decisiones no incide en la rentabilidad por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna.

4.3.2. Análisis de regresión logística ordinal

Se realizó la regresión logística ordinal mediante la explicación de la incidencia, impacto de la gestión financiera la variable independiente sobre la rentabilidad que es la variable dependiente. Así mismo, los temas de la investigación son de la categoría ordinal, lo cual en la contrastación determina el Sig. bilateral de $\alpha=0.05$ (5%), y el nivel de confianza fue del 95%, por lo tanto, se consideró la decisión frente al valor de significación estadística. Se analizaron la siguiente información estadística:

Tabla 40.

Prueba de bondad de ajuste gestión financiera y rentabilidad

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	32.376			
Final	.000	32.376	1	.000
Función de enlace: Logit.				

Nota. En la tabla 40, se determinó un valor de chi cuadrado de la razón de verosimilitud de 32376 con grado de libertad 1 y un p-valor=0,000 que por ser menor al nivel de significancia establecido ($p<0.05$); permite aceptar el supuesto de que la gestión financiera está asociado a la rentabilidad de la empresa de cómputo.

Tabla 41.

Prueba de Pseudo R- cuadrado

Cox y Snell	.802
Nagelkerke	.947
McFadden	.863
Función de enlace: Logit.	

Nota. De acuerdo con la tabla 41, se evidencia que el coeficiente de determinación R² con un resultado más elevado a los otros dónde pertenece a Nagelkerke (0.947), manifestando que la gestión financiera incide significativamente en un 94.7% a la

rentabilidad de la empresa de cómputo es decir manifiesta un impacto alto.

Tabla 42.

Medidas de asociación y eficacia predictiva de gestión financiera en la rentabilidad

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	Gestión financiera = 1]	46.388	532.608			.	-	1090
				008		931	997.504	.281
Umbral	[Gestión financiera = 1]	61.395	623.790			.	-	1284
				010		922	1161.211	.000
Ubicación	Rentabilidad= 2	24.437	266.303			.	-	546.
				008		927	497.508	382

Función de enlace: Logit.

Nota. Finalmente, en la tabla 42 se observa el coeficiente Wald= 008 relacionado a sig. Bilateral= 0.931 dónde es mayor a 0.05, un segundo coeficiente Wald= 0.10 con una significancia = 0.922 y finalmente el tercer coeficiente Wald= 0. 008 con un sig. Bilateral= 0.927. Por ende, de acuerdo con el análisis general de los resultados se rechaza la hipótesis alterna (Ha), y se acepta la hipótesis nula (Ho) el nivel de confianza es de 95% en síntesis la gestión financiera no incide significativamente en la rentabilidad de la organización cómputo

V. DISCUSIÓN

Para este capítulo se realizó la discusión, que se obtuvieron de los resultados estadísticos descriptivos y estas se relacionan con los estudios de investigadores no mayor a 5 años de antigüedad. Para ello se tomó en consideración al objetivo principal determinar de qué manera la gestión financiera incide en la rentabilidad de la empresa de cómputo.

La hipótesis general de este estudio es conocer si la gestión financiera incide significativamente en la rentabilidad de la empresa, se tuvo como resultado inferencial un Chi Cuadrado de 13.486 con el sig. Bilateral de 0,009 menor a 0,05, por lo tanto, se aceptó la hipótesis planteada, lo que se demostró que la gestión financiera incide significativamente en la rentabilidad de la empresa. Asimismo, se obtuvo un resultado de la prueba de bondad de ajuste = a 32.376 con un grado de libertad 1 y significancia de 0,000 y se afirma que ambas variables cuentan con incidencia.

Los resultados tienen similitud con la tesis de los autores Ayala y Navarro (2022) los cuales obtuvieron como resultado una asociación significativa, directo y débil ($Rho = .464$; $.003 < 0.01$) entre la gestión financiera y la rentabilidad en la empresa Market. De la misma forma se tiene similitud con el autor Cok y Carlos (2022) en su estudio se centraron en buscar la relación de sus variables de estudio en las MYPES que confeccionan prendas de vestir, dónde concluyen que sus variables cuentan con una relación alta positiva moderada de 69% y con el valor sig. De 0,000 dónde determina la aprobación de su hipótesis planteada. Del mismo modo, el autor Escriba y García (2021) en su estudio cuyo objetivo fue diagnosticar si existe relación entre la gestión financiera y la rentabilidad de la empresa Recubrimientos Marinos S.A.C., los resultados que obtuvo fue mediante la estadística de Pearson demostrando aseverar la correlación de la gestión financiera con la rentabilidad con un valor de $0,04 < 0,05$, aceptando su hipótesis planteada.

De acuerdo a los resultados de los tres investigadores se pudo identificar que existe semejanza con el primer estudio, aunque no tiene el mismo sector comercial, sin embargo, se demuestra que tienen similares deficiencias en su gestión financiera además sus políticas de créditos son mayores a 30 días lo cual coincide con los plazos de créditos que otorga la empresa Cómputo, en cambio la

segunda tesis corresponde a las empresa mypes del distrito de La victoria, Lima lo cual guarda relación ya que las empresas carecen de políticas, estrategias y procedimientos en su gestión financiera para alcanzar niveles positivos de rentabilidad, con la tercera investigación también tiene similitud por lo que demuestra que en su gestión pueden realizar nuevos financiamientos para sus inversiones y para que estas puedan funcionar tienen que realizar una planificación dónde les permite crear nuevas estrategias, y la organización funcione de manera eficiente, y que están tengan la intención de alcanzar más beneficios y mejores resultados para las textilerías y puedan manejar inversiones de largo plazo.

Según el concepto de Fajardo y Soto (2018) definen que la gestión financiera, es la administración de recursos que posee una compañía para asegurar que serán suficientes en cubrir los gastos para que esta pueda funcionar. En una empresa esta responsabilidad la tiene una sola persona el gerente financiero. De esta manera podrá tomar decisiones, para contar con un control ordenado y adecuado de los ingresos y gastos de una compañía para alcanzar niveles de satisfacción aceptables en su manejo. Así mismo (Borja et al, 2022), define a la rentabilidad como la forma de medición de los beneficios procedentes del resultado de las actividades de la organización, así mismo se mide la eficiencia en la administración de los recursos destinados a las actividades de la empresa.

Se recomienda a los futuros investigadores utilizar variables medibles como el financiamiento, los procesos de gestión y las técnicas que se utilizan para una gestión eficiente y de esta manera existan similitud en la discusión de los resultados, además considerar una muestra mayor para recopilar más datos estadísticos.

La hipótesis específica 1, El planteamiento fue si la administración de recursos incide notablemente en la rentabilidad de la empresa de Cómputo, para ello se determinó con la prueba de chi-cuadrado demostrando con un valor sig. Bilateral de $0,000 < a 0,05$, dónde se afirmó que si cuentan con incidencia entre la dimensión administración de recursos y la variable rentabilidad.

Este resultado coincide con el estudio de Ayala y Navarro (2022) en su investigación obtuvo como resultado un vínculo significativo, directo y débil ($Rho = .568$; y un $p = 0,000$) el cual tiene como resultado que variables recursos financieros

y rentabilidad tuvieron una relación directa y moderada. Por ende, la entidad debe asignar eficientemente los recursos financieros para lograr la rentabilidad planificada. Además, la tesis de Cok y Carlos (2022) determinan como resultados que su dimensión gestión de recursos de capital cuentan con una relación media positiva moderada de 0.350 y con el valor sig. De 0,000 dónde demuestran la aprobación de su hipótesis planteada.

Analizando las dos investigaciones, se concluye que la administración de recursos financiero tienen semejanza con la rentabilidad, la diferencia es que en el primer estudio se desarrolla en una muestra grande dónde les permitió obtener mayor información y la empresa que investigaron es del rubro comercial de primera necesidad, a comparación de la segunda que se desarrolla demuestran que pueden realizar nuevos financiamientos para sus inversiones y para que estas puedan funcionar tienen que realizar una planificación dónde les permite crear nuevas estrategias del manejo de recursos, también otra diferencia es que el segundo estudio se desarrolló en empresas Pymes.

Por ello, Fortún (2021) menciona que la administración de recursos son procesos que comprende la distribución del capital, trabajos y recursos que dispone una organización con el fin de alcanzar resultados positivos, además consiste en manejar y distribuir recursos visibles y no, de manera eficiente, por lo tanto, el objetivo es permitir cumplir con los compromisos financieros y no financieros, así como satisfacer las necesidades de la empresa. Además, este concepto se asemeja a la postura de Westreicher (2021) que la define como una gestión de rendimiento y manejo de recursos que posee una entidad, para encaminar un proyectos, cumpliendo con las prioridades como pago a sus proveedores, trabajadores y obligaciones financieras y tributarias, además es importante que realicen monitoreos a los ratios financieros y evalúen periódicamente la situación en la que se encuentra la empresa, de esta manera miden la liquidez y solvencia, sus deudas y otros.

Se sugiere a las futuras investigaciones, estudiar variables como la administración de recursos financieros en empresas de cómputos; bajo un enfoque cuantitativo de con un mayor número muestral en dónde se puede realizar separación primero en los colaboradores que realizan gestiones de manejo y

distribución de recursos propios; y el segundo dónde se manejó recursos ajenos, así como medios de financiamientos con el propósito de identificar en que grupo se condiciona más los recursos al momento de realizar inversiones que generen ,mayor utilidad y rentabilidad a las empresa.

Finalmente tenemos la **hipótesis específica 2**, Se planteó si la toma de decisiones incide considerablemente en la rentabilidad de la empresa de Cómputo, el resultado se obtuvo por medio de la prueba estadística chi-cuadrado con una significancia bilateral de $0,223 > 0.05$ afirmando así que no existe incidencia entre la dimensión toma de decisiones y la variables rentabilidad.

Este resultado se asemeja al estudio de Sevilla, (2023) dónde demuestra que sus resultados del proceso de gestión financiera no se realiza formalmente, debido a que no se planifican distintas actividades presupuestales y financieras, dónde demuestra que analizando el ROI de 14.72% para el 2019, y en el año 2020 10.72%, asimismo demuestra que el ROE fue del año 2019 (19,81%), como en el año 2020 (15,13%). Con este resultado demuestra que la rentabilidad financiera y económica disminuyó en los últimos años. Además, este resultado mencionado anteriormente no guardan relación con la investigación de Ayala y Navarro (2022) en su investigación obtuvo como resultado una relación relevante, con un $(Rho = .418; .007 < 0.01)$ entre la toma de decisiones y la rentabilidad.

Se comparó las dos investigaciones, el cual se pudo demostrar que el resultado de esta investigación no guarda similitud con los hallazgos de las investigaciones de Ayala y Navarro, lo que amerita decir que la teoría no es generalizable respecto de esta dimensión y variable en estudio, lo que implica seguir la línea de investigación verificando en otros contextos si las variables permanecen sin comprobarse o se puede en algún momento llegar a la potencialidad de generalización.

De acuerdo con los resultados presentados, Guerra (2013) expresa que una de las decisiones más destacadas son las decisiones financieras ya que son un conjunto de medidas los encargados de una empresa deben tomar, para así disponer de capital ya sea propio o ajeno dónde les permitirán desempeñar sus actividades, dónde deben evaluar los mercados financieros y otros para que esta decisión que tomen sean favorables para la empresa. De la misma manera Olaz

(2018) la define como una serie de acciones enfocadas a la solución de los problemas financieros, para reducir riesgos de tasas, y de cumplimiento de pagos, dónde comprende la situación financiera de las organizaciones.

Se sugiere a futuros investigadores plantear estudios con variables vinculadas a la toma de decisiones, y contar con un sector de empresas pequeñas ya que los responsables de la gestión en una empresa casi siempre hacen el papel desde la parte operativa a una gestión en muchos casos no existe un gerente financiero.

VI. CONCLUSIONES

La presente investigación se estableció tres objetivos, uno general y dos específicos, de los cuales se presentó las conclusiones con los resultados que se obtuvieron:

1. Se determinó que la gestión financiera incide significativamente en la rentabilidad de la empresa de Cómputo, el cual se tuvo como resultado estadístico inferencial un Chi Cuadrado de Pearson = 13,486 con un nivel sig. bilateral $< 0.009 < 0.05$, dónde se acepta la Hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula, por ello se afirma que la gestión financiera incide en la Rentabilidad de la empresa. Además, la Bondad de ajuste de la regresión lineal fue de (32.376^a, sig.=.0,000; Nagelkerke= 0.947; Coef. Wald= .008; Sig. Wald= 0,931). Así mismo de acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis documental, se concluye que la gestión financiera incide en la rentabilidad de manera significativa en la empresa de cómputo. Esto basado en el análisis horizontal, vertical, e índices de rentabilidad aplicados a los estados financieros y estado de resultados, se ha determinado que la situación financiera y económica de la empresa, ha tenido variaciones significativas en sus partidas al ser comparados el periodo 2021 con el 2022, por lo tanto, se precisa que a través de una gestión óptima la empresa podrá desarrollar sus operaciones económicas de manera efectiva contribuyendo con la obtención de mayores recursos económicos que se revelaran en la rentabilidad de la empresa. El planteamiento teórico de gestión financiera, menciona que esta vienen hacer, la administración de recursos que posee una compañía para asegurar que serán suficientes en cubrir los gastos para que esta pueda funcionar. En una empresa esta responsabilidad la tiene una sola persona el gerente financiero. De esta manera podrá tomar decisiones, para contar con un control ordenado y adecuado de los ingresos y gastos de una compañía para alcanzar niveles de satisfacción aceptables en su manejo Fajardo y Soto (2018). Por su parte Reschiwiti, et al. (2019) manifiesta que la rentabilidad representa la condición que tiene la organización para crear utilidad suficiente; es decir, el negocio de la empresa evidencia que es rentable cada vez que sus ingresos son mayores frente a sus egresos; además un cliente o área muestra que es rentable cuando sus ingresos son mayores respecto a sus gastos, lo que significa que, cuando la diferencia es considerable entre ambos, es que evidencia que la empresa es rentable.

2. Se determinó que la administración de recursos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa de cómputo, lo cual fue demostrada con el resultado obtenido mediante la prueba de chi cuadrado un Sig. Bilateral de 0,000, además el ($\chi^2 = 40.000^a$; Coef. Wald= 0.010; Sig. Wald= 9.22). Así también se determinó que, la administración de recursos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa de cómputo, esto en relación a la medición realizada a los estados financieros, ya que estos son una representación fiel de la situación económica financiera en que se encuentra la entidad en un determinado periodo, por lo que de existir una deficiencia en la gestión de estos recursos suscitara que la entidad no pueda lograr sus objetivos empresariales, ya que la administración de recursos, se encuentra vinculado con la gestión del rendimiento y manejo de recursos que posee una entidad. El planteamiento teórico de Westreicher (2021), menciona que la administración de recursos , se encuentra vinculado en una gestión de rendimiento y manejo de recursos que posee una entidad, para encaminar un proyectos, cumpliendo con las prioridades como pago a sus proveedores, trabajadores y obligaciones financieras y tributarias, además es importante que realicen monitoreo a los ratios financieros y evalúen periódicamente la situación en la que se encuentra la empresa, de esta manera miden la liquidez y solvencia, sus deudas y otros. Para Borja et al. (2022) la rentabilidad constituye una forma de medición de los beneficios procedentes del resultado de las actividades de la organización, así mismo se mide la eficiencia en la administración de los recursos destinados a las actividades de la empresa.

3. Se identificó, que la toma de decisiones no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa de cómputo, lo cual fue demostrada con el resultado obtenido mediante la prueba de chi cuadrado y un Sig. Bilateral de 0,223, además el ($\chi^2 = 5.700^a$; Coef. Wald= 0.008; Sig. Wald= 9.27). De los resultados obtenidos se determinó, que la toma de decisiones no incide significativamente en la rentabilidad de la empresa de cómputo, sin embargo, la rentabilidad bajo el análisis financiero, revela que es vital tomar decisiones acertadas para atraer nuevas inversiones, ampliar su mercado, manejar presupuestos y establecer lineamientos para controlar el cumplimiento de estos, asimismo conocer su capacidad de responder ante sus obligaciones propias como de terceros, ya que, la toma de decisiones están enfocadas a la solución de los problemas financieros, para mitigar

riesgos respecto a la administración de sus recursos económicos financieros. Los cuales se verán reflejados en la rentabilidad de la entidad. El planteamiento teórico que propone Olaz (2018), con respecto a la toma de decisiones, la define como una serie de acciones enfocadas a la solución de los problemas financieros, para reducir riesgos de tasas, y de cumplimiento de pagos, dónde comprende la situación financiera de las empresas. Por otro lado, la rentabilidad accede a conocer la ganancia que procede de empleo de las inversiones, las mismas que pueden ser propias, como ajenas, en la gestión financiera de una organización. Además, su aspecto notorio es que capta la atención respecto a quienes invierten en las actividades de la entidad, mediante capitales tanto propios como de terceros. Mediante su valor se puede determinar si la empresa marcha bien o no (Mundt et al., 2021).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la empresa de cómputo, medir a través de un análisis periódico de los estados financieros para determinar la situación económica financiera la empresa y en base a ello planificar, presupuestar, ejecutar y controlar de manera acertada y eficiente los recursos de la entidad, asimismo para darle continuidad a las operaciones diarias, e impulsar la gestión financiera, se debe fijar o mejorar su política de cobranzas y verificación crediticia para sus clientes, apoyándose de empresas que brinden los servicios reportes crediticios y central de riesgos, como Sentinel, Equifax, etc. Así mismo revisar la incorporación de una metodología BPM, la cual ayudara a ejecutar y analizar de forma de constante cada proceso de la empresa, de forma transparente alineada con su propósito, de esta manera se mitigara cualquier de riesgo que conlleve a pérdidas económicas y financieras, logrando así una rentabilidad óptima para la entidad.

2. Se recomienda, tener una adecuada gestión y administración de los recursos económicos y financieros, donde se determine periódicamente la liquidez, control y valorización de inventarios, del mismo modo establezcan lineamientos para la gestión de los recursos financieros ya sean propios o financiamiento de terceros, ello le permitirá conseguir resultados favorables para cumplir con sus obligaciones empresariales, estos se verán reflejados en la obtención de una mayor rentabilidad. En ese sentido se sugiere utilizar las herramientas financieras como; flujo de efectivo, presupuesto de ingresos y gastos, estados analizados horizontal y verticalmente e índices financieros. Estos análisis deberían estar direccionado al área financiera contable, los cuales deberán ser visados y aprobados por la gerencia de la entidad, también deberían realizar de manera trimestralmente las proyecciones de efectivo con el fin de conocer la situación en la que se encuentra la empresa, para evitar riesgos de pérdidas económicas, en ese sentido, seguir perfeccionando su gestión financiera con el objetivo de aumentar su rentabilidad.

3. Se sugiere a la empresa de cómputo, que realicen su proceso de toma de decisiones, se haga tomando como base la información presentada en los estados financieros y estado de resultados analizados, ya que estos son una representación fiel de la situación económica financiera de la compañía en un periodo determinado. Asimismo, establezcan acciones como proyecciones trimestrales, análisis de datos financieros, cartera crediticia, evaluación y seguimiento de esta, que les permitan

plantear soluciones acertadas y convenientes que beneficien y garanticen un crecimiento y mejora continua para logro de objetivos a corto y largo plazo, por lo tanto, deben ser meticulosos en la asignación de estas responsabilidades y responsables direccionados por la gerencia. Así mismo se sugiere la implementación de herramientas tecnológicas, a través de software financiero automatizando las tareas administrativas, que le permitan conocer en tiempo real la información de sus operaciones, para tomar decisiones acertadas.

REFERENCIAS

- Akhmadi, A., Yunia, D., & Robiyanto, R. *The Role of Profitability in the Effect of Company Growth on the Debt Policy*. International Journal of Financial Research, 11(4). Obtenido de file:///C:/Users/idania/Downloads/17102-62837-1-PB.pdf
- Arías. (2021). Diseño y metodología de la investigación. En Arías, *Diseño y metodología de la investigación* (pág. 118). Arequipa Perú: Enfoques Consulting Eirl.
- Ayala Ore, L., & Navarro Quispe, K. La Gestión Financiera y Rentabilidad de la Empresa Market Circolo S.A.C. Chaclacayo, 2021. *Tesis de Pregrado*. Universidad Científica del Sur, Lima - Perú.
- Barreto. (2020). Análisis financiero factor sustancial para la toma de decisiones en una empresa del sector. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuego*, 6.
- BCR. (2021). *BCR*. Obtenido de BCR: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2021/memoria-bcrp-2021-2.pdf>
- Borja, L., & Villa, O. y. (2022). Apalancamiento financiero y rentabilidad de la Industria Manufacturera del Cantón En Cuenca, Ecuador. *QUIPUKAMAYOC*, 4, 30(62), 47-55. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1609-81962022000100047
- Carvajal, C. C. (2022). Las variables y su operacionalización. *Revistaamc*, 8.
- Cibrán, P., Prado, C., Crespo, M., & Huarte, C. (2013). *Planificación Financiera*. (1, Ed.) Madrid: ESIC.
- Claudia, A., Cesar, B., & Gladys, D. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Valor Contable*, 15.
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y diseños*. Buenos Aires Argentina: Teseo.
- Cok García, S. K., & Carlos Musayon, I. V. *Prácticas de Gestión Financiera Y*

- Rentabilidad en Fabricantes de Prendas de Vestir Mypes, La Victoria 2021. *Tesis de Pregrado*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Córdoba Padilla, M. (2012). *Gestión Financiera*. (1, Ed.) Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Cristina, O. (11 de 09 de 2023). *¿Qué es el muestreo por conveniencia?* Obtenido de Questionpro: <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-por-conveniencia/>
- Cvetkovic, V., Jorge, M., Alonso, S., Jaime, V., & Lucy, C. (2021). Estudios transversales. *Facultad de Medicina Humana*, 7.
- Damanik, V., Miftahuddin, G., & Prayudi, A. *The Effect of Net Profit Margin (NPM) and Debt to Equity Ratio (DER) to Stock Price on PT. Unilever Tbk which is Registered in the IDX. Jurnal Ilmiah Manajemen dan Bisnis*. Obtenido de <https://jurnalmahasiswa.uma.ac.id/index.php/jimbi/article/view/405>
- Del Pezo Arreaga, K., & Quijije Ramírez, J. Estrategias Financieras y su incidencia en la Rentabilidad en la Empresa Seinsafiver S.A. *Tesis de Posgrado*. Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Dirman. (2020). Problemas financieros: los impactos de la rentabilidad, liquidez, apalancamiento, tamaño de la firma y flujo de efectivo libre. *Revista Internacional de Negocios, Economía y Derecho*, 9.
- Economía, I. P. (15 de Octubre de 2020). *Instituto Peruano de Economía*. Obtenido de Instituto Peruano de Economía: <https://www.ipe.org.pe/portal/boletin-ipe-impacto-del-COVID-19-la-economia-peruana-y-latinoamerica/>
- Elizalde. (2019). Los estados financieros y las políticas contables. *Digital Publisher*, 10.
- Escriba Changana, J., & García Malpartida, F. Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Recubrimientos Marinos S.A.C., periodo 2018-2020. *Tesis de Pregrado*. Universidad Tecnológica del Perú, Lima - Perú.
- Escudero, C., & Cortez, L. (2017). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Machala - Ecuador: UTMACH, 2018.
- Fajardo Ortiz, M., & Soto González, C. (2018). *Gestión Financiera Empresarial*. (1,

Ed.) Ecuador: UTMACH.

Fortún, M. (20 de 12 de 2021). *Asignación de recursos*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/asignacion-de-recursos.html>

González, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Peru: Enfoque Consulting EIRL.

Guerra, L. (2013). *Finanzas Privadas*. Bogotá: Norma.

Huerta, V. P., & Armas, E. V. (2021). Estructura de capital y rentabilidad del sector bancario que opera en el Perú. *Quipukamayoc*, 10.

INEI. (11 de Septiembre de 2020). *INEI*. Obtenido de INEI: <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-128-2020-inei.pdf>

INEI. (S.F.). *INEI*. (s.f). <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-lima-metropolitana-el-755-de-las-empresas-se-encuentran-operativas-12390/>. Obtenido de <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-lima-metropolitana-el-755-de-las-empresas-se-encuentran-operativas-12390/>

Judith Viviana Cando Pilatasig, L. O. (2020). Impactos de las NIC y las NIIF en los estados financieros. *FIPCAEC*, 13.

Karen, S. M., Katuska, M. S., & Sebastián, V. d. (2020). Gestión financiera y su incidencia en los resultados económicos y financieros de una empresa de transportes. *Balance*, 10.

Klimovsky, E. (1999). La variable independiente de la teoría clásica de los precios. *Investigación Económica*, 51(1), 99-120. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v59n230/0185-1667-ineco-59-230-99.pdf>

López, J. F. (18 de 10 de 2023). *Estadística descriptiva*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/estadistica-descriptiva.html>

Macias. (2022). El análisis financiero: Un instrumento de evaluación financiera en la empresa La Fabril. *Revista Científica SAPIENTIAE*, 19.

Marcotrigiano Z., L. A. (2013). Reflexiones acerca de la elaboración y presentación de estados financieros bajo ambiente VEN-NIF. *Actualidad Contable*

FACES, 38.

- Márquez, & Gaviria. (2019). *Estadística descriptiva y probabilidad*. Medellín: Editorial Bonaventuriana.
- Martínez Pincay, M., & Quijije Jurado, E. Modelo de Gestión Financiera para mejorar Rentabilidad de SEPROTRANSPORTE S.A. *Tesis de Posgrado*. Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Maza, D. M., & Otoyá, J. A. (2021). La gestión financiera como factor de la rentabilidad en las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador 2016-2020. *Revista científicamente mundo de la investigación y el conocimiento*, 371.
- Montalvo, D. (2021). *La rentabilidad para la fijación de precios en fabricación de cocinas industriales de la empresa Citegas EIRL Arequipa, 2020*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692>
- Morocho Yumi, B. J. La Gestión Financiera y la Rentabilidad de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Minga Ltda, Durante el Periodo 2019-2020. *Tesis de Pregrado*. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.
- Mundt, P., Alfarano, S., & Milaković, C. Survival and the ergodicity of corporate profitability. *Bamberg*. Obtenido de 1(1), 1-23. https://www.unibamberg.de/fileadmin/uni/fakultaeten/sowi_lehrstuehle/vwl_internationale_wirtschaft/Mitarbeiter/Philipp/Survival_an
- Nataly, B. G. (2020). Análisis financiero: factor sustancial para la toma de decisiones en una empresa del sector. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 6.
- Nguyen, S., Duc, C., Van, T., Thuy, L., & Thi, T. *Relationship between Capital Structure and Firm Profitability*. Evidence from Vietnamese Listed Companies. *International Journal of Financial Studies*. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2227-7072/11/1/45>
- Ordoñez-Ordoñez, J. &.-G. (2021). La planificación financiera como herramienta sustancial para medir la rentabilidad empresarial. *Digital Publisher*, 12.
- Paulina, V., Israel, M., & Ricardo, C. (2023). Metodología de la investigación

- científica guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 40.
- Pérez y Carballo, J. F. (2015). *La Gestión Financiera de la Empresa*. (1, Ed.) Madrid, España: ESIC.
- Pilar, C. F., Camilo, P. R., Ángel, C. C., & Cecilio, H. G. (2013). *Planificación financiera*. Madrid: ESIC EDITORIAL.
- Pilatasig, J. V., Patango, L. O., Tualombo, M. A., & Toaquiza, S. M. (2020). Impactos de las NIC y las NIIF en los estados financieros. *FIP CAEC*, 14.
- Reschiwiti, R., Syahdina, A., & Handayani, S. (2019). Effect of Liquidity, Profitability, and Size of Companies on Firm Value. *Universidad del Zulia, Venezuela*.
- Riquelme, M. (09 de 10 de 2023). *Toma de decisiones: Concepto de vital importancia en la empresa*. Obtenido de Web y Empresas: <https://www.webyempresas.com/toma-de-decisiones/>
- S.A, C. F. (Noviembre de 2021). *Cofide*. Obtenido de Cofide: <https://www.cofide.com.pe/COFIDE/uploads/medios/Apoyo-Asociados-Nov2021.pdf>
- Sautma, B., Julio, R., & Soehono, C. Economic Value Added and Profitability on Created Shareholders Value in Manufacturing Sectors. *SHS Web of Conferences*.
- Sevilla Diaz, S. C. Gestión Financiera y su incidencia en la rentabilidad de la Empresa Estación de Servicios M&V SRL, Lambayeque 2021. *Tesis de Pregrado*. Universidad Señor de Sipán, Lambayeque.
- Socola, J. Fijación del precio de los servicios para incrementar la rentabilidad de la empresa FyM Consultores y asociados SAC, en la ciudad de Talara, año 2022. *Tesis de pregrado*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote., Chimbote. Obtenido de <https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/32707/>
- Tafur, M., Esperanza, M., & Tume, J. Fijación de precios y su incidencia en la rentabilidad en la empresa RICAFA S.A., ciudad de Rioja, año 2016 [Informe de. *Tesis de Pregrado*. Universidad Nacional de San Martín.
- Tudose, M., Rusu, V., & Avasilcai, S. *Financial Performance – Determinants and*

Interdependencies Between Measurement Indicators. Business, Management and Economics Engineering. Obtenido de <https://journals.vilniustech.lt/index.php/BMEE/article/view/16732>

Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos Cual-Cuantitativos.* Colombia: Editorial Gente Nueva.

Villavicencio Villa, R. G. Gestión Financiera en la Determinación de la Rentabilidad en Servicios Outsourcing Contables. *Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.* Tesis de Posgrado, Ecuador.

Westreicher, G. (20 de 12 de 2021). *Gestión Financiera.* Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/gestion-financiera.html>

Yaguache. (2021). La gestión financie-ra como factor de la rentabilidad en las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador 2016-2020. *RECIMUNDO*, 371.

ANEXO A Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

Anexo1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODO
<p>Problema Principal</p> <p>¿De qué manera la gestión financiera incide en la rentabilidad de la empresa de cómputo, San Borja 2022?</p>	<p>Objetivo Principal</p> <p>Determinar de qué manera la gestión financiera incide en la rentabilidad de la empresa de cómputo, San Borja 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La gestión financiera incide significativamente en la rentabilidad de la empresa de cómputo, San Borja 2022.</p>	<p>X. Gestión financiera</p> <p>Administración de Recursos</p> <p>Toma de decisiones</p>	<p>Recursos propios</p> <p>Recursos ajeno</p> <p>Presupuesto</p> <p>Inversiones</p> <p>Planeamiento financiero</p> <p>Reconocimiento del problema</p> <p>Proceso para la Decisión</p> <p>Decisiones operativas</p> <p>Decisiones estratégicas</p>	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Enfoque: Cuantitativa</p> <p>Diseño: No experimental, corte transversal</p> <p>La población y muestra: 20 colaboradores de la Empresa Cómputo-</p> <p>Estados financieros y estado de resultados 2021-2022</p> <p>Tipo de muestra: por conveniencia, no probabilístico</p> <p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Encuesta</p> <p>Análisis documental</p>
	<p>Objetivos específicos</p> <p>a) Determinar de qué manera la administración de recursos incide en la rentabilidad de la empresa de cómputo, San Borja 2022.</p> <p>b) Determinar de qué manera la toma de decisiones incide en la rentabilidad de la empresa de cómputo, San Borja 2022.</p>	<p>Hipótesis específica</p> <p>a) La administración de recursos incide significativamente en la rentabilidad de la empresa de cómputo, San Borja 2022.</p> <p>b) La toma de decisiones incide significativamente en la rentabilidad de la empresa de cómputo, San Borja 2022.</p>	<p>Y. Rentabilidad</p> <p>Rentabilidad económica (ROA)</p> <p>Rentabilidad financiera (ROE)</p>	<p>Activos corrientes</p> <p>Activos no corrientes</p> <p>Beneficio neto / Neto patrimonial</p> <p>Capacidad de endeudamiento</p> <p>Situación económica</p> <p>Ratios</p> <p>Utilidad bruta / Ventas</p>	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Financiera	La gestión financiera consiste en administrar los recursos que se tienen en una empresa para asegurar que serán suficientes para cubrir los gastos para que esta pueda funcionar. En una empresa esta responsabilidad la tiene una sola persona: el gerente financiero. De esta manera podrá tomar decisiones, llevar un control adecuado y ordenado de los ingresos y gastos de la empresa. (Fajardo y Soto (2018).	Su definición operacional gestión financiera, se manifiesta a través de las puntuaciones obtenidas de escala de antecedentes (Fajardo y Soto (2018). De la misma manera los resultados fueron calculados para las dos dimensiones de la escala y 20 ítems aplicados.	Administración de Recursos	Recursos propio Recursos ajeno Presupuesto Inversiones Planeamiento financiero	1-3 4-5 6-8 9-10 11-12	Escala ordinal (LIKERT) El cuestionario consta de 20 preguntas 5=Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 =Casi siempre 1 = Nunca
			Toma de decisiones	Reconocimiento del problema Proceso para la toma de decisión Decisiones operativas Decisiones estratégicas	13 – 14 15-16 17-18 19-20	
Rentabilidad	La rentabilidad constituye una forma de medición de los beneficios procedentes del resultado de las actividades de la organización, así mismo se mide la eficiencia en la administración de los recursos destinados a las actividades de la empresa (Borja et al, 2022).	La definición de operacionalización de rentabilidad, se detalla a través de las puntuaciones obtenidas de escala de antecedentes (Borja et al, 2022). De la misma manera los resultados son calculados para las dos dimensiones de la escala y se aplicó 14 ítems.	Rentabilidad económica (ROA)	Activos corrientes Activos no corrientes Beneficio neto/activo total	21-26	Escala ordinal (LIKERT) El cuestionario consta de 14 preguntas De razón
			Rentabilidad financiera (ROE)	Capacidad de endeudamiento Situación económica Ratios Beneficio neto / Neto patrimonial	27-34	

ANEXO B Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de la variable Gestión financiera

Estimado (a) sr. (a):

El presente cuestionario es un instrumento de uso académico para la investigación titulada Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Cómputo, San Borja, Lima, 2022, se dividen en 2 partes, está compuesto por 34 enunciados y las respuestas son de carácter académico.

Instrucción:

Marque con una X la opción que considere: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre.

VARIABLE: Gestión financiera					
	DIMENSIÓN 1: Administración de Recursos				
1	La empresa utiliza como principal fuente de financiamiento sus recursos propios.				
2	Se controla adecuadamente la rentabilidad financiera a fin de no utilizar sus recursos propios.				
3	Se suele usar los recursos propios como fuente financiamiento por su fácil acceso.				
4	Trabajar con recursos ajenos es más beneficioso para la Empresa de cómputo.				
5	Se realiza un análisis de los recursos ajenos que se solicitan.				
6	Existe un planeamiento adecuado en el presupuesto de la gestión financiera.				
7	Se elaboran presupuestos para cumplir con los planes financieros.				
8	La empresa realiza un seguimiento al presupuesto para mejorar la gestión existente.				
9	En el presupuesto de capital se proyecta la recuperación de la inversión.				
10	Realizan una reinversión de sus utilidades para obtener mejoras en la empresa.				
11	Se proyectan los financiamientos en el planeamiento.				
12	Se diseñan políticas para cumplir con los planes financieros.				
	DIMENSIÓN 2: Toma de decisiones				
13	Realizan un reconocimiento de los problemas o necesidades según prioridades.				

14	Se cuenta con un plan de actividades que permite priorizar tareas y lograr los objetivos.					
15	Los gerentes consideran los procesos para tomar una decisión.					
6	Antes una situación de emergencia se toma decisiones cumpliendo el proceso.					
17	La Empresa con frecuencia realiza análisis comparativos de ingresos y egresos a fines de tomar decisiones operativas respecto a la disponibilidad de efectivo.					
18	El análisis de los ratios de Rentabilidad permite tomar decisiones estratégicas y operativas que aseguren la sostenibilidad de la Empresa.					
19	El análisis de los indicadores de liquidez permite tomar decisiones estratégicas y operativas que aseguren la sostenibilidad de la Empresa.					
20	Los encargados de la gerencia toman decisiones estratégicas frente a un problema inesperado.					

Cuestionario de la variable Rentabilidad

VARIABLE: Rentabilidad						
DIMENSIÓN 1: Rentabilidad económica						
21	La amortización, ¿es la pérdida de valor de los activos fijos?					
22	Los activos corrientes han mejorado en los últimos años de la Empresa Cómputo.					
23	Se analizan los índices de liquidez para evaluar su capacidad de pago de la empresa.					
24	Se analizan los indicadores de apalancamiento para medir la capacidad de obligaciones con terceros.					
25	La empresa realiza inversiones a largo plazo.					

26	Considera que la administración del capital de trabajo influye en la rentabilidad.					
	DIMENSIÓN 2: Rentabilidad financiera					
27	Se analizan la capacidad de endeudamiento antes de solicitar un crédito.					
28	La capacidad de endeudamiento permite alcanzar inversiones de largo plazo.					
29	Realizan presupuestos para las actividades de operación, inversión y financiamiento.					
30	Se evalúan los beneficios financieros antes de solicitar financiamiento.					
31	Las inversiones de corto plazo permiten conocer los beneficios.					
32	La organización mide el rendimiento que le genera la inversión.					
33	Se realizan evaluaciones a los ratios financieros para una buena administración de sus recursos.					
34	El indicador de ratios de rentabilidad permite ver cuál es el rendimiento financiero de la empresa.					

Gracias por su participación.

ANEXO C *Consentimiento Informado*



Anexo 1.

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Título de la investigación: Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de Cómputo San Borja, Lima, 2022.

Investigador (a) (es): Tocto Silva, Geysi

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de Cómputo San Borja, Lima, 2022, cuyo objetivo Determinar de qué manera la gestión financiera incide en la rentabilidad de la empresa del rubro de cómputo, San Borja, Lima, 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de Cómputo San Borja, Lima, 2022.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de Cómputo San Borja, Lima, 2022.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en modalidad virtual. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Geysi Tocto Silva email gtoctos@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mgtr. Huamani Cajaleón, Diana Lucila email dhuamanic@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.



ABS COMPUTER S A C
ROSALVA HERRERA RUIZ
Director Gerente

Firma y sello: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

Lima, 09 de Octubre del 2023.

[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].

* Obligatorio a partir de los 18 años

Anexo 2.**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD
EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°066-2023-VI-UCV

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20142564824
ABS COMPUTER S.A.C.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: JORGE LUIS HERRERA RUIZ	DNI: 09158605

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (*), autorizo [], **no autorizo [x] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN**, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación: Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de Cómputo San Borja, Lima, 2022.	
Nombre del Programa Académico: Proyecto de Investigación	
Autor: Geysi Tocto Silva	DNI: 48368724

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lima, 09 de Octubre del 2023.



ABS COMPUTER S A C
JORGE LUIS HERRERA RUIZ
Director Gerente

Firma y sello: _____
(Titular o Representante legal de la Institución)

() Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.*

ANEXO E Evaluación por juicios de expertos



Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DE COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	Luis Flores Bolium		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Escuela Profesional de Administración		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Escala de Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Tocto Silva Geysi
Procedencia:	Del autor
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	virtual
Significación:	Está compuesta por una variable: La variable Gestión financiera está conformada por dos dimensiones: Administración de Recursos y Toma de decisiones, 9 indicadores y 20 ítems en total. El objetivo es determinar la incidencia de las variables Gestión Financiera y Rentabilidad en la empresa de computo San Borja 2022.





4. Soporte teórico

- Variable 1: Gestión financiera

La gestión financiera consiste en administrar los recursos que se tienen en una empresa para asegurar que serán suficientes para cubrir los gastos para que esta pueda funcionar. En una empresa esta responsabilidad la tiene una sola persona: el gerente financiero. De esta manera podrá tomar decisiones, llevar un control adecuado y ordenado de los ingresos y gastos de la empresa. (Ortiz, 2013).

Variable	Dimensiones	Definición
Gestión financiera	Administración de Recursos	Se asigna a una persona conocida como gestor o contralor, el cual es el encargado de administrar financieramente la empresa, llevando un control adecuado de los ingresos y los egresos que concurre en la organización, teniendo como contraparte la maximización de los recursos económicos de la misma (Cibrán, Prado, Crespo, & Huarte, 2013; Soto G., Ramon G., Sarmiento Ch., & Mite, 2017), citado en (Fajardo et al, 2017).
	Toma de decisiones	Según Olaz (2018), La define como el conjunto de acciones o actividades basadas a contribuir en la mejora de los problemas a nivel financiero, que considera los objetivos relacionados a reducir los riesgos financieros, como las tasas y cumplimiento de los pagos, por la cual abarca comprender la situación financiera de las empresas u organizaciones.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022". elaborado por Tocto Silva Geysi en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.



El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Gestión financiera

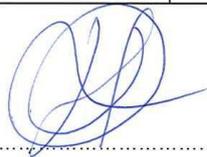
- Primera dimensión: Administración de Recursos



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recursos propios	1. La empresa utiliza como principal fuente de financiamiento sus recursos propios. 2. Se controla adecuadamente la rentabilidad financiera a fin de no utilizar sus recursos propios. 3. Se suele usar los recursos propios como fuente de financiamiento por su fácil acceso.	4	4	4	
Recursos ajenos	4. Trabajar con recursos ajenos es más beneficioso para la Empresa de cómputo. 5. Se realiza un análisis de los recursos ajenos que se solicitan.	4	4	4	
Presupuesto	6. Existe un planeamiento adecuado en el presupuesto de la gestión financiera. 7. Se elaboran presupuestos para cumplir con los planes financieros. 8. La empresa realiza un seguimiento al presupuesto para mejorar la gestión existente.	4	4	4	
Inversiones	9. En el presupuesto de capital se proyecta la recuperación de la inversión. 10. Realizan una reinversión de sus utilidades para obtener mejoras en la empresa.	4	4	4	
Planeamiento financiero	11. Se proyectan los financiamientos en el planeamiento. 12. Se diseñan políticas para cumplir con los planes financieros.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Toma de decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Reconocimiento del problema	13. Realizan un reconocimientos de los problemas o necesidades según prioridades.	4	4	4	
	14. Se cuenta con un plan de actividades que permite priorizar tareas y lograr los objetivos.				
Proceso para la Decisión	15. Los gerentes consideran los procesos para tomar una decisión.	4	4	4	
	16. Antes una situación de emergencia se toman decisiones cumpliendo el proceso.				
Decisiones operativas	17. La Empresa con frecuencia realiza análisis comparativos de ingresos y egresos a fines de tomar decisiones operativas respecto a la disponibilidad de efectivo.	4	4	4	
	18. El análisis de los indicadores de liquidez permite tomar decisiones estratégicas y operativas que aseguren la sostenibilidad de la Empresa.				
Decisiones estratégicas	19. El análisis de los indicadores de liquidez permite tomar decisiones estratégicas y operativas que aseguren la sostenibilidad de la Empresa.	4	4	4	
	20. Los encargados de la gerencia toman decisiones estratégicas frente a un problema inesperado.				



(Grado, Nombres y Apellidos del juez)

Dr. Luis Flores Bolívar.

DNI N° 10252413

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DE COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

2023

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	Luis ALBERTO FLORES Bolívar	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Escala Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Tocto Silva Geysi
Procedencia:	Del autor
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	virtual
Significación:	Está compuesta por una variable: La variable Rentabilidad está conformado por dos dimensiones: rentabilidad económica y rentabilidad financiera, 5 indicadores y 14 ítems en total. El objetivo es determinar la incidencia de las variables Gestión Financiera y Rentabilidad en la empresa de computo San Borja ,2022.

4. Soporte teórico

- **Variable 2: Rentabilidad**

La rentabilidad constituye una forma de medición de los beneficios procedentes del resultado de las actividades de la organización, así mismo se mide la eficiencia en la administración de los recursos destinados a las actividades de la empresa. Núñez et al 2020, citado en (Borja et al, 2022).

Variable	Dimensiones	Definición
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Según Ramírez (2021). La rentabilidad económica es una medida de eficiencia para monitorear cómo es valorada una inversión en una actividad económica. Así, la inversión en la actividad bancaria será eficiente si logra generar beneficios para los inversionistas y otros acreedores
	Rentabilidad financiera	De acuerdo a Maza & Otoy (2021). Es la rentabilidad del negocio desde el punto de vista del accionista, o sea cuanto se obtiene sobre el capital propio después de descontar el pago de la carga financiera.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022". elaborado por Tocto Silva Geysi en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea

RELEVANCIA		
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Rentabilidad

- Primera dimensión: Rentabilidad económica

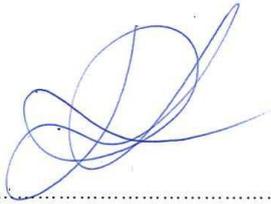


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Activos corrientes	1. La amortización, ¿es la pérdida de valor de los activos fijos?				
	2. Los activos corrientes han mejorado en los últimos años de la Empresa Computo.	4	4	4	
	3. Se analizan los índices de liquidez para evaluar su capacidad de pago de la empresa.				
Activos no corrientes	4. Se analizan los indicadores de apalancamiento para medir la capacidad de obligaciones con terceros.				
	5. La empresa realiza inversiones a largo plazo.	4	4	4	
	6. Considera que la administración del capital de trabajo influye en la rentabilidad.				

- Segunda dimensión: Rentabilidad financiera

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
capacidad de endeudamiento	7. Se analizan la capacidad de endeudamiento antes de solicitar un crédito.	4	4	4	

	8. La capacidad de endeudamiento permite alcanzar inversiones de largo plazo				
	9. Realizan presupuestos para las actividades de operación, inversión y financiamiento	4	4	4	
Situación económica	10. Se evalúan los beneficios financieros antes de solicitar financiamiento.				
	11. Las inversiones de corto plazo permiten conocer los beneficios	4	4	4	
	12. La organización mide el rendimiento que le genera la inversión.				
Ratios	13. Se realizan evaluaciones a los ratios financieras para una buena administración de sus recursos.				
	14. El indicador de ratios de rentabilidad permite ver cuál es el rendimiento financiero de la empresa.	4	4	4	



(Grado, Nombres y Apellidos del juez)

Dr. Luis Flores Bolívar

DNI N° 10352413

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DE COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea valido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	Agliberto Cesar Cifuentes la Rosa	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Escala de Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Tocto Silva Geysi
Procedencia:	Del autor
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	virtual
Significación:	Está compuesta por una variable: La variable Gestión financiera está conformada por dos dimensiones: Administración de Recursos y Toma de decisiones, 9 indicadores y 20 items en total. El objetivo es determinar la incidencia de las variables Gestión Financiera y Rentabilidad en la empresa de computo San Borja 2022.

4. Soporte teórico

- **Variable 1: Gestión financiera**

La gestión financiera consiste en administrar los recursos que se tienen en una empresa para asegurar que serán suficientes para cubrir los gastos para que esta pueda funcionar. En una empresa esta responsabilidad la tiene una sola persona: el gerente financiero. De esta manera podrá tomar decisiones, llevar un control adecuado y ordenado de los ingresos y gastos de la empresa. (Ortiz, 2013).

Variable	Dimensiones	Definición
Gestión financiera	Administración de Recursos	Se asigna a una persona conocida como gestor o contralor, el cual es el encargado de administrar financieramente la empresa, llevando un control adecuado de los ingresos y los egresos que concurre en la organización, teniendo como contraparte la maximización de los recursos económicos de la misma (Cibrán, Prado, Crespo, & Huarte, 2013; Soto G., Ramon G., Sarmiento Ch., & Mite, 2017), citado en (Fajardo et al. 2017).
	Toma de decisiones	Según Olaz (2018), La define como el conjunto de acciones o actividades basadas a contribuir en la mejora de los problemas a nivel financiero, que considera los objetivos relacionados a reducir los riesgos financieros, como las tasas y cumplimiento de los pagos, por la cual abarca comprender la situación financiera de las empresas u organizaciones.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022". elaborado por Tocto Silva Geysi en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Gestión financiera

- Primera dimensión: Administración de Recursos



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recursos propios	1. La empresa utiliza como principal fuente de financiamiento sus recursos propios. 2. Se controla adecuadamente la rentabilidad financiera a fin de no utilizar sus recursos propios. 3. Se suele usar los recursos propios como fuente de financiamiento por su fácil acceso.	3	3	3	
Recursos ajenos	4. Se analizan los beneficios de los préstamos financieros. 5. La empresa realiza inversiones con préstamos financieros.	3	3	3	
Presupuesto	6. Existe un planeamiento adecuado en el presupuesto de la gestión financiera. 7. Se elaboran presupuestos para cumplir con los planes financieros. 8. La empresa realiza un seguimiento al presupuesto para mejorar la gestión existente.	3	3	3	
Inversiones	9. En el presupuesto de capital se proyecta la recuperación de la inversión. 10. Realizan una reinversión de sus utilidades para obtener mejoras en la empresa.	3	3	3	
Planeamiento financiero	11. Se proyectan los financiamientos en el planeamiento. 12. Se diseñan políticas para cumplir con los planes financieros.	3	3	3	

- Segunda dimensión: Toma de decisiones



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Reconocimiento del problema	13. Realizan un reconocimientos de los problemas o necesidades según prioridades.	3	3	3	
	14. Se cuenta con un plan de actividades que permite priorizar tareas y lograr los objetivos.				
Proceso para la Decisión	15. Los gerentes consideran los procesos para tomar una decisión.	3	3	3	
	16. Antes una situación de emergencia se toman decisiones cumpliendo el proceso.				
Decisiones operativas	17. La Empresa con frecuencia realiza análisis comparativos de ingresos y egresos a fines de tomar decisiones operativas respecto a la disponibilidad de efectivo.	3	3	3	
	18. El análisis de los indicadores de liquidez permite tomar decisiones estratégicas y operativas que aseguren la sostenibilidad de la Empresa.				
Decisiones estratégicas	19. El análisis de los indicadores de liquidez permite tomar decisiones estratégicas y operativas que aseguren la sostenibilidad de la Empresa.	3	3	3	
	20. Los encargados de la gerencia toman decisiones estratégicas frente a un problema inesperado.				

(Grado, Nombres y Apellidos del juez)
Dr. Agliberto Cesar Cifuentes La Rosa

DNI N° 09534169

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DE COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	Agliberto Cesar Cifuentes la Rosa	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Escala Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Tocto Silva Geysi
Procedencia:	Del autor
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	virtual
Significación:	Está compuesta por una variable: La variable Rentabilidad está conformado por dos dimensiones: rentabilidad económica y rentabilidad financiera, 5 indicadores y 14 ítems en total. El objetivo es determinar la incidencia de las variables Gestión Financiera y Rentabilidad en la empresa de computo San Borja ,2022.

4. Soporte teórico

- **Variable 2: Rentabilidad**

La rentabilidad constituye una forma de medición de los beneficios procedentes del resultado de las actividades de la organización, así mismo se mide la eficiencia en la administración de los recursos destinados a las actividades de la empresa. Núñez et al 2020, citado en (Borja et al, 2022).

Variable	Dimensiones	Definición
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Según Ramírez (2021). La rentabilidad económica es una medida de eficiencia para monitorear cómo es valorada una inversión en una actividad económica. Así, la inversión en la actividad bancaria será eficiente si logra generar beneficios para los inversionistas y otros acreedores
	Rentabilidad financiera	De acuerdo a Maza & Otoy (2021). Es la rentabilidad del negocio desde el punto de vista del accionista, o sea cuanto se obtiene sobre el capital propio después de descontar el pago de la carga financiera.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022". elaborado por Tocto Silva Geysi en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea

RELEVANCIA		
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Rentabilidad

- Primera dimensión: Rentabilidad económica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Activos corrientes	1. La amortización, ¿es la pérdida de valor de los activos fijos?	3	3	3	
	2. Los activos corrientes han mejorado en los últimos años de la Empresa Computo.				
	3. Se analizan los índices de liquidez para evaluar su capacidad de pago de la empresa.				
Activos no corrientes	4. Se analizan los indicadores de apalancamiento para medir la capacidad de obligaciones con terceros.	3	3	3	
	5. La empresa realiza inversiones a largo plazo.				
	6. Considera que la administración del capital de trabajo influye en la rentabilidad.				

- Segunda dimensión: Rentabilidad financiera

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
capacidad de endeudamiento	7. Se analizan la capacidad de endeudamiento antes de solicitar un crédito.	3	3	3	



	8. La capacidad de endeudamiento permite alcanzar inversiones de largo plazo 9. Realizan presupuestos para las actividades de operación, inversión y financiamiento	3	3	3	
Situación económica	10. Se evalúan los beneficios financieros antes de solicitar financiamiento. 11. Las inversiones de corto plazo permiten conocer los beneficios 12. La organización mide el rendimiento que le genera la inversión.	3	3	3	
Ratios	13. Se realizan evaluaciones a los ratios financieras para una buena administración de sus recursos. 14. El indicador de ratios de rentabilidad permite ver cuál es el rendimiento financiero de la empresa.	3	3	3	

(Grado, Nombres y Apellidos del juez)
Dr. Agliberto Cesar Cifuentes La Rosa

DNI N° 09574164

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DE COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	<i>TERESA DE JESUS PADILLA VERA</i>	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Escala de Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Tocto Silva Geysi
Procedencia:	Del autor
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	virtual
Significación:	<p>Está compuesta por una variable:</p> <p>La variable Gestión financiera está conformada por dos dimensiones: Administración de Recursos y Toma de decisiones, 9 indicadores y 20 items en total. El objetivo es determinar la incidencia de las variables Gestión Financiera y Rentabilidad en la empresa de cómputo San Borja 2022.</p>





4. Soporte teórico

• Variable 1: Gestión financiera

La gestión financiera consiste en administrar los recursos que se tienen en una empresa para asegurar que serán suficientes para cubrir los gastos para que esta pueda funcionar. En una empresa esta responsabilidad la tiene una sola persona: el gerente financiero. De esta manera podrá tomar decisiones, llevar un control adecuado y ordenado de los ingresos y gastos de la empresa. (Ortiz, 2013).

Variable	Dimensiones	Definición
Gestión financiera	Administración de Recursos	Se asigna a una persona conocida como gestor o contralor, el cual es el encargado de administrar financieramente la empresa, llevando un control adecuado de los ingresos y los egresos que concurre en la organización, teniendo como contraparte la maximización de los recursos económicos de la misma (Cibrán, Prado, Crespo, & Huarte, 2013; Soto G., Ramon G., Sarmiento Ch., & Mite, 2017), citado en (Fajardo et al, 2017).
	Toma de decisiones	Según Olaz (2018), La define como el conjunto de acciones o actividades basadas a contribuir en la mejora de los problemas a nivel financiero, que considera los objetivos relacionados a reducir los riesgos financieros, como las tasas y cumplimiento de los pagos, por la cual abarca comprender la situación financiera de las empresas u organizaciones.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022". elaborado por Tocto Silva Geysi en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.



El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Gestión financiera

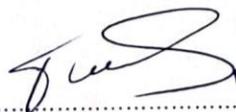
- Primera dimensión: Administración de Recursos



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Recursos propios	1. La empresa utiliza como principal fuente de financiamiento sus recursos propios.	4	4	4	
	2. Se controla adecuadamente la rentabilidad financiera a fin de no utilizar sus recursos propios.	4	4	4	
	3. Se suele usar los recursos propios como fuente de financiamiento por su fácil acceso.	4	4	4	
Recursos ajenos	4. Trabajar con recursos ajenos es más beneficioso para la Empresa de cómputo.	4	4	4	
	5. Se realiza un análisis de los recursos ajenos que se solicitan.	4	4	4	
Presupuesto	6. Existe un planeamiento adecuado en el presupuesto de la gestión financiera.	4	4	4	
	7. Se elaboran presupuestos para cumplir con los planes financieros.	4	4	4	
	8. La empresa realiza un seguimiento al presupuesto para mejorar la gestión existente.	4	4	4	
Inversiones	9. En el presupuesto de capital se proyecta la recuperación de la inversión.	4	4	4	
	10. Realizan una reinversión de sus utilidades para obtener mejoras en la empresa.	4	4	4	
Planeamiento financiero	11. Se proyectan los financiamientos en el planeamiento.	4	4	4	
	12. Se diseñan políticas para cumplir con los planes financieros.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Toma de decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Reconocimiento del problema	13. Realizan un reconocimientos de los problemas o necesidades según prioridades.	4	4	4	
	14. Se cuenta con un plan de actividades que permite priorizar tareas y lograr los objetivos.	4	4	4	
Proceso para la Decisión	15. Los gerentes consideran los procesos para tomar una decisión.	4	4	4	
	16. Antes una situación de emergencia se toman decisiones cumpliendo el proceso.	4	4	4	
Decisiones operativas	17. La Empresa con frecuencia realiza análisis comparativos de ingresos y egresos a fines de tomar decisiones operativas respecto a la disponibilidad de efectivo.	4	4	4	
	18. El análisis de los indicadores de liquidez permite tomar decisiones estratégicas y operativas que aseguren la sostenibilidad de la Empresa.	4	4	4	
Decisiones estratégicas	19. El análisis de los indicadores de liquidez permite tomar decisiones estratégicas y operativas que aseguren la sostenibilidad de la Empresa.	4	4	4	
	20. Los encargados de la gerencia toman decisiones estratégicas frente a un problema inesperado.	4	4	4	



(Grado, Nombres y Apellidos del juez)
 Mg. Teresa de Jesús Padilla Vento
 DNI N°10403730.....

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DE COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	TERESA DE JESÚS PADILLO VENTURA	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	


2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Escala Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Tocto Silva Geysi
Procedencia:	Del autor
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	virtual
Significación:	Está compuesta por una variable: La variable Rentabilidad está conformado por dos dimensiones: rentabilidad económica y rentabilidad financiera, 5 indicadores y 14 ítems en total. El objetivo es determinar la incidencia de las variables Gestión Financiera y Rentabilidad en la empresa de computo San Borja ,2022.



4. Soporte teórico

• Variable 2: Rentabilidad

La rentabilidad constituye una forma de medición de los beneficios procedentes del resultado de las actividades de la organización, así mismo se mide la eficiencia en la administración de los recursos destinados a las actividades de la empresa. Núñez et al 2020, citado en (Borja et al, 2022).

Variable	Dimensiones	Definición
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Según Ramírez (2021). La rentabilidad económica es una medida de eficiencia para monitorear cómo es valorada una inversión en una actividad económica. Así, la inversión en la actividad bancaria será eficiente si logra generar beneficios para los inversionistas y otros acreedores
	Rentabilidad financiera	De acuerdo a Maza & Otoya (2021). Es la rentabilidad del negocio desde el punto de vista del accionista, o sea cuanto se obtiene sobre el capital propio después de descontar el pago de la carga financiera.



5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "GESTIÓN FINANCIERA Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA COMPUTO, SAN BORJA, LIMA, 2022". elaborado por Tocto Silva Geysi en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea



RELEVANCIA		
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Rentabilidad

- Primera dimensión: Rentabilidad económica



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Activos corrientes	1. La amortización, ¿es la pérdida de valor de los activos fijos?	4	4	4	
	2. Los activos corrientes han mejorado en los últimos años de la Empresa Computo.	4	4	4	
	3. Se analizan los índices de liquidez para evaluar su capacidad de pago de la empresa.	4	4	4	
Activos no corrientes	4. Se analizan los indicadores de apalancamiento para medir la capacidad de obligaciones con terceros.	4	4	4	
	5. La empresa realiza inversiones a largo plazo.	4	4	4	
	6. Considera que la administración del capital de trabajo influye en la rentabilidad.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Rentabilidad financiera

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
capacidad de endeudamiento	7. Se analizan la capacidad de endeudamiento antes de solicitar un crédito.	4	4	4	



	8. La capacidad de endeudamiento permite alcanzar inversiones de largo plazo	4	4	4	
	9. Realizan presupuestos para las actividades de operación, inversión y financiamiento	4	4	4	
Situación económica	10. Se evalúan los beneficios financieros antes de solicitar financiamiento.	4	4	4	
	11. Las inversiones de corto plazo permiten conocer los beneficios	4	4	4	
	12. La organización mide el rendimiento que le genera la inversión.	4	4	4	
Ratios	13. Se realizan evaluaciones a los ratios financieras para una buena administración de sus recursos.	4	4	4	
	14. El indicador de ratios de rentabilidad permite ver cuál es el rendimiento financiero de la empresa.	4	4	4	

(Grado, Nombres y Apellidos del juez)

Mb. Teresa de Jesús Padilla Vento

DNI N° 10403730

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO D Anexos para el comité de ética



Anexo 3.

Ficha de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N° 155-2023-VI-UCV

Título del proyecto de Investigación: Estrategia de fijación de precios y rentabilidad en la empresa de Cómputo, San Borja, Lima, 2023
Autora: Tocto Silva Geysi
Especialidad del autor principal del proyecto: Marketing
Programa: Administración
Otro(s) autor(es) del proyecto:
Lugar de desarrollo del proyecto (ciudad, país): Lima, Perú
Código de revisión del proyecto: 2023-1_ PREGRADO_DI_LE_C1_09
Correo electrónico del autor de correspondencia/docente asesor: dlhumanic@ucvvirtual.edu.pe

N.º	Criterios de evaluación	Cumple	No cumple	No corresponde
I. Criterios metodológicos				
1	El título de investigación va acorde a las líneas de investigación del programa de estudios.	X		
2	Menciona el tamaño de la población / participantes, criterios de inclusión y exclusión, muestra y unidad de análisis, si corresponde.	X		
3	Presenta la ficha técnica de validación e instrumento, si corresponde.	X		
4	Evidencia la validación de instrumentos respetando lo establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV, según Anexo 2 Evaluación de juicio de expertos), si corresponde.	X		
5	Evidencia la confiabilidad del(los) instrumento(s), si corresponde.	X		
II. Criterios éticos				
6	Evidencia la aceptación de la institución a desarrollar la investigación, si corresponde.			X
7	Incluye la carta de consentimiento (Anexo 3) y/o asentimiento informado (Anexo 4) establecido en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV), si corresponde.	X		
8	Las citas y referencias van acorde a las normas de redacción científica.	X		
9	La ejecución del proyecto cumple con los lineamientos establecidos en el Código de Ética en Investigación vigente en especial en su Capítulo III Normas Éticas para el desarrollo de la Investigación.	X		

Nota: Se considera como APTO, si el proyecto cumple con todos los criterios de la evaluación.

Lima, 14 de julio de 2023

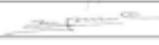
Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya	Presidente	44326351	
Dr. Miguel Bardales Cárdenas	Vicepresidente	08437636	
Dr. José German Linares Cazola	Miembro 1	31674876	
Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón	Miembro 2	43648948	(se abstiene por ser asesora)
Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón	Miembro 3	06614765	

Anexo 4.**Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la EP Administración**

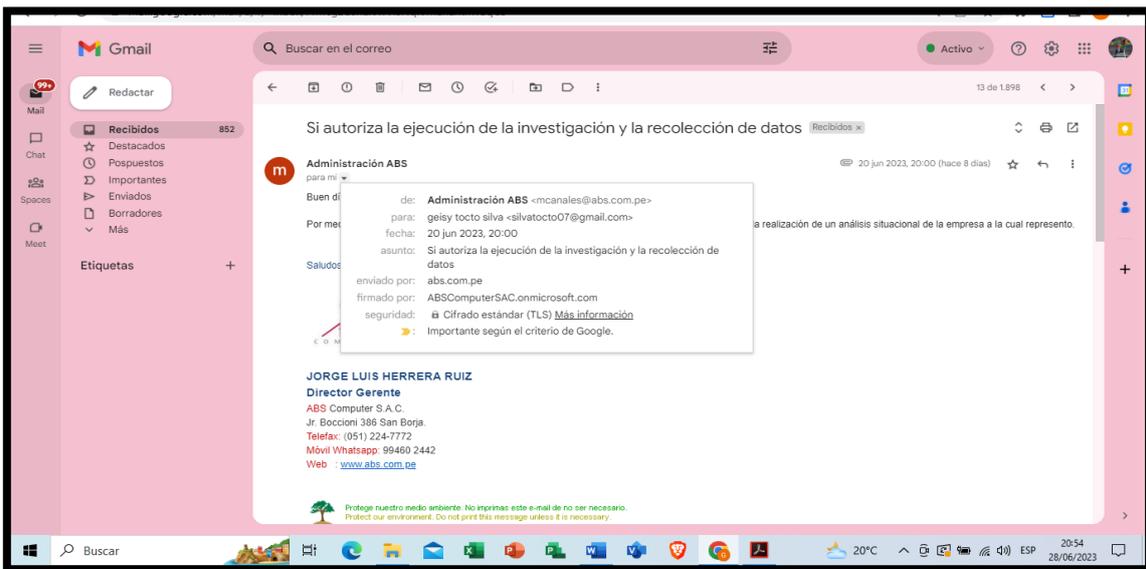
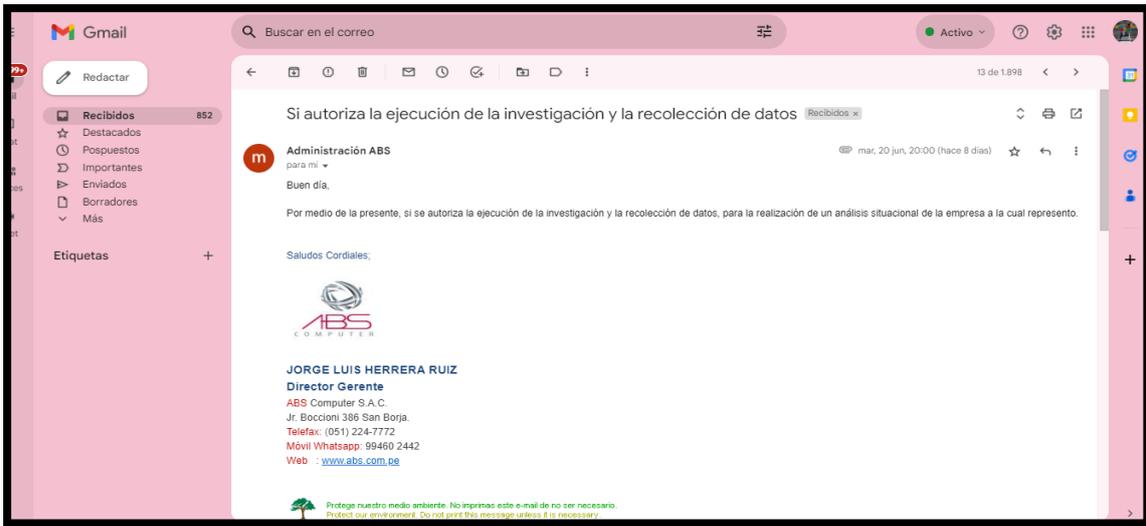
El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la escuela de Administración, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "Estrategia de fijación de precios y rentabilidad en la empresa de Cómputo, San Borja, Lima, 2023", presentado por los autora Tocto Silva Geysi, ha pasado una revisión expedita por Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya, Dr. Miguel Bardales Cárdenas, Dr. José German Linares Cazola, Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón, Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón, y de acuerdo a la comunicación remitida el 09 de julio de 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(X)favorable () observado () desfavorable.

Lima, 14 de julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya	Presidente	44326351	
Dr. Miguel Bardales Cárdenas	Vicepresidente	08437636	
Dr. José German Linares Cazola	Miembro 1	31674876	
Mg. Diana Lucila Huamaní Cajaleón	Miembro 2	43648948	(se abstiene por ser asesora)
Mg. Edgard Francisco Cervantes Ramón	Miembro 3	06614765	

ANEXO E Autorización de la Organización para la recolección de la información



Criterios de decisión de confiabilidad

Rango	Confiabilidad
0.81 - 1	Muy alta
0,61 – 0,81	Alta
0,41 – 0,60	Media
0,21 – 0,40	Baja
0 – 0,20	Muy baja

Resultado de alfa de Cronbach de la variable gestión financiera.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.914	20

Fuente: Datos obtenidos del SPSS. Versión 26

Se observa el resultado de alfa de Cronbach de la variable gestión financiera con un resultado de 0,914 lo cual indican una fiabilidad muy alta.

Resultado de alfa de Cronbach de la variable rentabilidad.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
e.897	14

Fuente: Datos obtenidos del SPSS. Versión 26

Se observa el resultado de alfa de Cronbach de la variable rentabilidad con un resultado de 0,897 lo cual indican una fiabilidad muy alta.

Estados Financieros y Estados de resultados

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021 - 2022
(Expresado en Soles)

<u>ACTIVO</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>	<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>2021</u>	<u>2022</u>
ACTIVO CORRIENTE			PASIVO CORRIENTE		
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	69,283.95	135,679.54	Sobregiros Bancarios		
Activos Financieros a Valor Razonable			Obligaciones Tributarias	528.54	0.00
Activos Financ. Dispon. para la Venta			Remuneraciones y Participaciones por Pagar	11,176.91	11,176.91
Activos Financ.Manten. hasta el Vencim.			Cuentas por Pagar Comerciales	64,252.67	44,742.41
Activos por Instrum. Financ. Derivados			Otras Ctas. por Pagar a Partes Relac.	870.00	0.00
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	1,204,923.78	1,170,586.50	Otras Cuentas por Pagar		
Otras Ctas.por Cobrar a Partes Relacion.	93,449.41	-	Provisiones		
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	89,276.27	-	Reclamaciones de Terceros		
Existencias (neto)	89,948.81	99,132.11	Total Pasivo Corriente	76,828.12	55,919.32
Activos Biológicos					
Activos No Ctes.Mantenid. para la Venta			PASIVO NO CORRIENTE		
Gastos Contratados por Anticipado			Obligaciones Financieras (REACTIVA PERU)	317,269.84	203,369.84
Otros Activos			Cuentas por Pagar Comerciales		
Total Activo Corriente	1,546,882.22	1,405,398.15	Otras Ctas.por Pagar a Partes Relac.		
			Pasivos por Imp.a la Renta y Partic.Dif.		
ACTIVO NO CORRIENTE			Otras Cuentas por Pagar		
Activos Financ. Dispon. para la Venta			Provisiones		
Activos Financ.Manten. hasta el Vencim.			Ingresos Diferidos (netos)		
Activos por Instrum. Financ. Derivados			Total Pasivo No Corriente	317,269.84	203,369.84
Inversiones al Método de Participación			Total Pasivo	394,097.96	259,289.16
Otras Inversiones Financieras					
Cuentas por Cobrar Comerciales			PATRIMONIO NETO		
Otras Ctas.por Cobrar a Partes Relac.			Capital	1,000,000.00	1,000,000.00
Otras Cuentas por Cobrar			Acciones de Inversión		
Existencias (neto)			Capital Adicional		
Activos Biológicos			Resultados No Realizados		
Inversiones Inmobiliarias			Reservas Legales	29,835.00	29,835.00
Inmuebles,Maquinaria y Equipo (neto)	46,148.07	46,148.07	Otras Reservas		
Activos Intangibles (neto)	2,773.54	2,773.54	Resultados Acumulados	291,386.00	271,392.87
Activ.por Imp.a la Renta y Partic.Difer.			Diferencias de Conversión	0.00	0.00
Crédito Mercantil			Resultado del Periodo	-19,993.13	-105,321.97
Otros Activos	99,522.00	875.30	Total Patrimonio Neto	1,301,227.87	1,195,905.90
Total Activo No Corriente	148,443.61	49,796.91	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	1,695,325.83	1,455,195.06
TOTAL ACTIVO	1,695,325.83	1,455,195.06			

ESTADO DE RESULTADOS
Al 31 de diciembre del 2021- 2022
Expresado en soles

	2022	2021
Ventas	295,313.95	386,359.95
Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidos	-	-
VENTAS NETAS	295,313.95	386,359.95
Costo de Ventas	- 193,086.95	- 203,511.32
UTILIDAD BRUTA	102,227.00	182,848.63
Gastos de Operación		
Gastos Administrativos	- 65,982.00	- 88,758.46
Gastos de Venta	- 84,881.00	- 102,685.17
UTILIDAD DE OPERACIÓN	- 48,636.00	- 8,595.00
Descuentos, rebajas y bonificaciones obtenidos		
Ingresos Diversos		
Ingresos excepcionales		
Ingresos Financieros		
Gastos Financieros	- 56,686.00	- 11,398.00
Cargas excepcionales		
UTILIDAD ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUE-	105,322.00	- 19,993.00
Participación a los Trabajadores	-	-
Impuesto a la Renta	-	-
Reserva Legal	-	-
UTILIDAD O PERDIDA DEL EJERCICIO	- 105,322.00	- 19,993.00

Analisis horizontal

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021 - 2022
(Expresado en Soles)

ACTIVO	2021	2022	VARIACION	VARIACION	PASIVO Y PATRIMONIO	2021	2022	VARIACION	VARIACION
			ABSOLUTA	RELATIVA				ABSOLUTA	RELATIVA
			S/	%				S/	%
ACTIVO CORRIENTE					PASIVO CORRIENTE				
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	69,283.95	135,679.54	- 66,395.59	-95.83%	Sobregiros Bancarios				
Activos Financieros a Valor Razonable					Obligaciones Tributarias	528.54	0.00	528.54	100.00%
Activos Financ. Dispon. para la Venta					Remuneraciones y Participaciones por Pagar	11,176.91	11,176.91	0.00	0.00%
Activos Financ. Manten. hasta el Vencim.					Cuentas por Pagar Comerciales	64,252.67	44,742.41	19,510.26	30.36%
Activos por Instrum. Financ. Derivados					Otras Clas. por Pagar a Partes Relac.	870.00	0.00	870.00	100.00%
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	1,204,923.78	1,170,586.50	34,337.28	2.85%	Otras Cuentas por Pagar				
Otras Clas. por Cobrar a Partes Relacion.	93,449.41	-	93,449.41	100.00%	Provisiones				
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	89,276.27	-	89,276.27	100.00%	Reclamaciones de Terceros				
Existencias (neto)	89,948.81	99,132.11	- 9,183.30	-10.21%	Total Pasivo Corriente	76,828.12	55,919.32	20,908.80	230.36%
Activos Biológicos									
Activos No Ctes. Mantenid. para la Venta					PASIVO NO CORRIENTE				
Gastos Contratados por Anticipado					Obligaciones Financieras (REACTIVA PERU)	317,269.84	203,369.84	113,900.00	35.90%
Otros Activos					Cuentas por Pagar Comerciales				
Total Activo Corriente	1,546,882.22	1,405,398.15	141,484.07	96.81%	Otras Clas. por Pagar a Partes Relac.				
					Pasivos por Imp. a la Renta y Partic. Dif.				
ACTIVO NO CORRIENTE					Otras Cuentas por Pagar				
Activos Financ. Dispon. para la Venta					Provisiones				
Activos Financ. Manten. hasta el Vencim.					Ingresos Diferidos (netos)				
Activos por Instrum. Financ. Derivados					Total Pasivo No Corriente	317,269.84	203,369.84	113,900.00	35.90%
Inversiones al Método de Participación					Total Pasivo	394,097.96	259,289.16	134,808.80	266.26%
Otras Inversiones Financieras					PATRIMONIO NETO				
Cuentas por Cobrar Comerciales					Capital	1,000,000.00	1,000,000.00	0.00	0.00%
Otras Clas. por Cobrar a Partes Relac.					Acciones de Inversión				
Otras Cuentas por Cobrar					Capital Adicional				
Existencias (neto)					Resultados No Realizados				
Activos Biológicos					Reservas Legales	29,835.00	29,835.00	0.00	0.00%
Inversiones Inmobiliarias					Otras Reservas				
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	46,148.07	46,148.07	-	100.00%	Resultados Acumulados	291,386.00	271,392.87	19,993.13	6.86%
Activos Intangibles (neto)	2,773.54	2,773.54	-	100.00%	Diferencias de Conversión				
Activ. por Imp. a la Renta y Partic. Difer.					Resultado del Periodo	-19,993.13	-105,321.97	- 85,328.84	426.79%
Crédito Mercantil					Total Patrimonio Neto	1,301,227.87	1,195,905.90	- 65,335.71	433.65%
Otros Activos	99,522.00	875.30	98,646.70	11370.04%	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	1,695,325.83	1,455,195.06	69,473.09	699.92%
Total Activo No Corriente	148,443.61	49,796.91	98,646.70	11570.04%					
TOTAL ACTIVO	1,695,325.83	1,455,195.06	240,130.77	11666.85%					

ESTADO DE RESULTADOS
Al 31 de diciembre del 2021- 2022
Expresado en soles

	2022	2021	S/	%
Ventas	295,313.95	386,359.95	91,046.00	30.83%
Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidos	-	-	-	
VENTAS NETAS	295,313.95	386,359.95	91,046.00	30.83%
Costo de Ventas	- 193,086.95	- 203,511.32	- 10,424.37	5.40%
UTILIDAD BRUTA	102,227.00	182,848.63	80,621.63	78.87%
Gastos de Operación			-	
Gastos Administrativos	- 65,982.00	- 88,758.46	- 22,776.46	34.52%
Gastos de Venta	- 84,881.00	- 102,685.17	- 17,804.17	20.98%
UTILIDAD DE OPERACIÓN	- 48,636.00	- 8,595.00	40,041.00	-82.33%
Descuentos, rebajas y bonificaciones obtenidos				
Ingresos Diversos				
Ingresos excepcionales				
Ingresos Financieros				
Gastos Financieros	- 56,686.00	- 11,398.00	45,288.00	-79.89%
Cargas excepcionales				
UTILIDAD ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUE-	105,322.00	- 19,993.00	85,329.00	-81.02%
Participación a los Trabajadores	-	-	-	0.00%
Impuesto a la Renta	-	-	-	0.00%
Reserva Legal	-	-	-	0.00%
UTILIDAD NETA O PERDIDA DEL EJERCICIO	- 105,322.00	- 19,993.00	85,329.00	-81.02%

Analisis vertical

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021 - 2022
(Expresado en Soles)

<u>ACTIVO</u>	<u>2021</u>	<u>%</u>	<u>2022</u>	<u>%</u>	<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>2021</u>	<u>%</u>	<u>2022</u>	<u>%</u>
ACTIVO CORRIENTE					PASIVO CORRIENTE				
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	69,283.95	4.09%	135,679.54	9.32%	Sobregiros Bancarios				
Activos Financieros a Valor Razonable					Obligaciones Tributarias	528.54	0.03%		
Activos Financ. Dispon. para la Venta					Remuneraciones y Participaciones por Pagar	11,176.91	0.66%	11,176.91	0.77%
Activos Financ.Manten. hasta el Vencim.					Cuentas por Pagar Comerciales	64,252.67	3.79%	44,742.41	3.07%
Activos por Instrum. Financ. Derivados					Otras Ctas. por Pagar a Partes Relac.	870.00	0.05%	0.00	0.00%
Cuentas por Cobrar Comerciales (neto)	1,204,923.78	71.10%	1,170,586.50	80.44%	Otras Cuentas por Pagar				
Otras Ctas.por Cobrar a Partes Relacion.	93,449.41	5.51%	-		Provisiones				
Otras Cuentas por Cobrar (neto)	89,276.27	5.27%	-		Reclamaciones de Terceros				
Existencias (neto)	89,948.81	5.31%	99,132.11	6.81%	Total Pasivo Corriente	76,828.12	4.53%	55,919.32	3.84%
Activos Biológicos									
Activos No Ctes.Mantenid. para la Venta					PASIVO NO CORRIENTE				
Gastos Contratados por Anticipado					Obligaciones Financieras (REACTIVA PERU)	316,626.84	18.68%	203,369.84	13.98%
Otros Activos					Cuentas por Pagar Comerciales				
Total Activo Corriente	1,546,882.22	91.28%	1,405,398.15	96.58%	Otras Ctas.por Pagar a Partes Relac.				
					Pasivos por Imp.a la Renta y Partic.Dif.				
ACTIVO NO CORRIENTE					Otras Cuentas por Pagar				
Activos Financ. Dispon. para la Venta					Provisiones				
Activos Financ.Manten. hasta el Vencim.					Ingresos Diferidos (netos)				
Activos por Instrum. Financ. Derivados					Total Pasivo No Corriente	316,626.84	18.68%	203,369.84	13.98%
Inversiones al Método de Participación					Total Pasivo	393,454.96	23.22%	259,289.16	17.82%
Otras Inversiones Financieras									
Cuentas por Cobrar Comerciales					PATRIMONIO NETO				
Otras Ctas.por Cobrar a Partes Relac.					Capital	1,000,000.00	59.01%	1,000,000.00	68.72%
Otras Cuentas por Cobrar					Acciones de Inversión				
Existencias (neto)					Capital Adicional				
Activos Biológicos					Resultados No Realizados				
Inversiones Inmobiliarias					Reservas Legales	29,835.00	1.76%	29,835.00	2.05%
Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto)	46,148.07	2.72%	46,148.07	3.17%	Otras Reservas				
Activos Intangibles (neto)	2,773.54	0.16%	2,773.54	0.19%	Resultados Acumulados	291,386.00	17.19%	271,392.87	18.65%
Activ.por Imp.a la Renta y Partic.Difer.					Diferencias de Conversión				
Crédito Mercantil					Resultado del Periodo	-19,993.13	-1.18%	-105,321.97	-7.24%
Otros Activos	98,879.00	5.83%	875.30	0.06%	Total Patrimonio Neto	1,301,227.87	76.78%	1,195,905.90	82.18%
Total Activo No Corriente	147,800.61	8.72%	49,796.91	3.42%	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	1,694,682.83	100.00%	1,455,195.06	100%
TOTAL ACTIVO	1,694,682.83	100.00%	1,455,195.06	100.00%					

ESTADO DE RESULTADOS
Al 31 de diciembre del 2021- 2022
Expresado en soles

	2022		2021		%
Ventas	295,313.95	100.00%	386,359.95	100.00%	
Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidos	-		-		
VENTAS NETAS	295,313.95	100.00%	386,359.95	100.00%	
Costo de Ventas	- 193,086.95	-65.38%	- 203,511.32	-52.67%	
UTILIDAD BRUTA	102,227.00	34.62%	182,848.63	47.33%	
Gastos de Operación					
Gastos Administrativos	- 65,982.00	-22.34%	- 88,758.46	-22.97%	
Gastos de Venta	- 84,881.00	-28.74%	- 102,685.17	-26.58%	
UTILIDAD DE OPERACIÓN	- 48,636.00	-16.47%	- 8,595.00	-2.22%	
Descuentos, rebajas y bonificaciones obtenidos					
Ingresos Diversos					
Ingresos excepcionales					
Ingresos Financieros					
Gastos Financieros	- 56,686.00	-19.20%	- 11,398.00	-2.95%	
Cargas excepcionales					
UTILIDAD ANTES DE PARTICIPACIONES E IMPUE -	105,322.00	-35.66%	19,993.00	-5.17%	
Participación a los Trabajadores	-		-		
Impuesto a la Renta	-		-		
Reserva Legal	-		-		
UTILIDAD O PERDIDA DEL EJERCICIO	- 105,322.00	-35.66%	19,993.00	-5.17%	

MATRIZ DE EVIDENCIAS EXTERNAS

Variable /dimensión	Hipótesis general /hipótesis específica	Teorías		Resultados
		Variable 1	Variable 2	Inferenciales
Ayala y Navarro (2022) Hipótesis 1: Gestión financiera/rentabilidad	H1: La gestión financiera se relaciona con la rentabilidad de la empresa Market Circulo S.A.C, distrito de Chaclacayo, 2021.	La gestión financiera va a ser toda función que tiene como prioridad la organización, ya que es la parte financiera que se dedicara a analizar detalladamente cada punto de los Estados Financieros y económica de la organización, es importante analizar detalladamente ya que así se logrará su racionalidad. (Carillo, 2017)	La rentabilidad se define que es un acto económico de mover activos físicos, financieros y humanos con el fin de generar informes basados en un término definido, esto quiere decir, que la rentabilidad comparada con los medios utilizados para determinar la acción y la ganancia generada. Aguilar (2018)	Rho Spearman Correlación 0,464 Sig.Bilateral 0,003
Cok y Carlos (2022) Hipótesis 1: Gestión financiera/rentabilidad	H1: Las prácticas de gestión financiera SI se relacionan con la rentabilidad de las MYPES fabricantes de prendas de vestir del distrito de La Victoria 2021.	La gestión financiera es el acto de identificar dónde adquirir financiación a largo plazo y cómo gestionar las actividades financieras diarias en el entorno empresarial. (Ackom-Wilson, 2016)	La rentabilidad como la capacidad de obtener ganancias de todas las actividades comerciales de una organización, empresa, firma o empresa. (Alharthi, 2016)	sig. De 0,000
Escriba y García (2021) Hipótesis 1: Gestión financiera/rentabilidad	H1: La gestión financiera se relaciona en grado razonable con la rentabilidad de la empresa Recubrimientos Marinos S.A.C., periodo 2018-2020	La gestión financiera tiene relación con la situación económica-financiera de la empresa evaluando las actividades que desarrolla la empresa para la creación del valor. (Marín, 2018)	La rentabilidad se considera como la buena capacidad que tiene una empresa en generar excedentes, es decir, es el resultado entre los ingresos generados menos los costos asociados de las actividades productivas. Lizcano, 2004)	Correlación de un valor de 0,04< a 0,05.

<p>Ayala y Navarro (2022) Hipótesis 2: Administración de recursos/rentabilidad</p>	<p>H3: El recurso financiero se relaciona con la rentabilidad de la empresa Market Circolo S.A.C. Distrito de Chaclacayo, 2021</p>	<p>Los recursos financieros mantienen los mismos costos, estas empresas generarán mayor utilidad debido a que serán más atractivas para nuestros inversionistas, esto hará que la empresa posea más valor en el mercado y será mayor que cualquier otra empresa alternativa. (Martínez, 2015)</p>	<p>La rentabilidad se define que es un acto económico de mover activos físicos, financieros y humanos con el fin de generar informes basados en un término definido, esto quiere decir, que la rentabilidad comparada con los medios utilizados para determinar la acción y la ganancia generada. Aguilar (2018)</p>	<p>Coefficiente de correlación 0,568 Sig. Bilateral 0,000</p>
<p>Cok y Carlos (2022) Hipótesis 2: Administración de recursos/rentabilidad</p>	<p>HE1: Las prácticas de gestión del capital de trabajo se relacionan con la rentabilidad de las MYPES fabricantes de prendas de vestir del distrito de La Victoria 2021.</p>	<p>La gestión financiera es el acto de identificar dónde adquirir financiación a largo plazo y cómo gestionar las actividades financieras diarias en el entorno empresarial. (Ackom-Wilson, 2016)</p>	<p>La rentabilidad como la capacidad de obtener ganancias de todas las actividades comerciales de una organización, empresa, firma o empresa. (Alharthi, 2016)</p>	<p>($r = 0.532$) , $p = 0.000 < 0.05$</p>
<p>Escriba y García (2021) Hipótesis 2: Administración de recursos/rentabilidad</p>	<p>HE1EI financiamiento se relaciona en grado razonable con la rentabilidad de la empresa Recubrimientos Marinos S.A.C., periodo 2018-2020.</p>	<p>Para Córdoba (2012), el financiamiento permite que las empresas mantengan sus actividades de manera eficiente para seguir creciendo. Para financiar las operaciones, usualmente se requiere de recursos propios o de terceros, por ello es importante que el financiamiento que se logre conseguir sea por el monto necesario para así evitar una carga financiera innecesaria ya sea a corto o largo plazo.</p>	<p>Para Diaz (2012) la rentabilidad es la obtención de una actividad, es necesario hacer una correcta inversión para obtener un beneficio y lograr obtener rentabilidad.</p>	<p>Significancia menor a 0.05 (0.05 > 0.04)</p>
<p>Sevilla, (2023) Hipótesis 3: Toma de decisiones /rentabilidad</p>	<p>H1: La gestión financiera incide positivamente en la rentabilidad de la empresa estación de servicios M&V SRL, Lambayeque 2021.</p>	<p>La gestión financiera es una sucesión que se ocupa de los ingresos y gastos por el uso adecuado del dinero en las organizaciones y por ende de los retornos financieros que genera. Esto nos autoriza definir el objetivo básico de la gestión financiera a partir de dos componentes: la descendencia de bienes o entradas incluidos los aportados por los socios; y segundo la</p>	<p>La rentabilidad es una medida relativa de utilidad es una comparación del beneficio neto obtenido en la empresa con las ventas (rentabilidad o margen de beneficio neto sobre ventas) con la inversión realizada (benefició económico o comercial) y con los fondos aportados por esta para el</p>	<p>ROI positivo, en los años 2019 (14,72%) y en el 2020 (10,72%). Con respecto al ROE, el año 2019 (19,81%), como en el año 2020 (15,13%).</p>

		<p>efectividad y eficiencia de los esfuerzos y requerimientos en el control de los recursos financieros a fin de lograr un nivel aceptable y satisfactorio de su gestión. (Sánchez, 2006, como se citó en Córdova, 2012).</p>	<p>propietario (beneficio económico o del propietario). (Morillo, 2017).</p>	
<p>Ayala y Navarro (2022) Hipótesis 3: Toma de decisiones /rentabilidad</p>	<p>H2: Las decisiones financieras se relacionan con la rentabilidad de la empresa Market Circolo S.A.C, distrito de Chaclacayo, 2021.</p>	<p>Las decisiones de inversión van a ser las más importantes. Lo que realmente busca una mejor toma de decisión son opciones de mercados financieros para que se pueda invertir en una organización que recién está en pleno crecimiento, para ello hay que analizar los mercados que son más eficientes que puedan generar una rentabilidad. (Van Horne ,2010, citado por Segura, 2017)</p>	<p>La rentabilidad se define que es un acto económico de mover activos físicos, financieros y humanos con el fin de generar informes basados en un término definido, esto quiere decir, que la rentabilidad comparada con los medios utilizados para determinar la acción y la ganancia generada. Aguilar (2018)</p>	<p>Coefficiente de correlación 0,418 Sig. Bilateral 0,007</p>
<p>Del Pezo y Quijije, (2021) Hipótesis 3: Toma de decisiones /rentabilidad</p>	<p>H1:La implementación de estrategias financieras inciden significativamente en la rentabilidad de la Empresa Seinsafiver S.A, año 2021</p>	<p>Es un proceso que involucra los ingresos y egresos atribuibles a la realización del manejo racional del dinero en las organizaciones y, en consecuencia, la rentabilidad financiera generada por el mismo. Esto nos permite definir el objetivo básico de la gestión financiera desde dos elementos: la generación de recursos o ingresos, incluyendo los aportados por los asociados; y, en segundo lugar, la eficiencia y eficacia o esfuerzos y exigencias en el control de los recursos financieros, para obtener niveles aceptables y satisfactorios en su manejo (Sánchez, 2006, p. 2).</p>	<p>Para Fernández y Casado (2013) la rentabilidad es “la relación entre el beneficio o excedente económico y el capital invertido durante un período de tiempo” (p. 31).</p>	<p>Significativa de 0,004 < 0,05; y r = 0,739</p>

MATRIZ DE EVIDENCIAS INTERNAS

Variable /dimensión	Hipótesis general /hipótesis específica	Teorías		Resultados
		Variable 1	Variable 2	Inferenciales
Gestión Financiera y Rentabilidad	<p>Hipótesis 1:</p> <p>La gestión financiera incide significativamente en la rentabilidad de la Empresa de Cómputo, San Borja 2022.</p>	<p>Es la administración de recursos que posee una compañía para asegurar que serán suficientes en cubrir los gastos para que esta pueda funcionar. En una empresa esta responsabilidad la tiene una sola persona el gerente financiero. De esta manera podrá tomar decisiones, para contar con un control ordenado y adecuado de los ingresos y gastos de una compañía para alcanzar niveles de satisfacción aceptables en su manejo. (Fajardo y Soto (2018).</p>	<p>La rentabilidad constituye una forma de medición de los beneficios procedentes del resultado de las actividades de la organización, así mismo se mide la eficiencia en la administración de los recursos destinados a las actividades de la empresa (Borja et al, 2022).</p>	<p>Significancia fue = 0.009, siendo esta menor a 0.05.</p>
La administración de recursos /rentabilidad	<p>Hipótesis 2:</p> <p>La administración de recursos incide significativamente en la rentabilidad de la Empresa de Cómputo, San Borja 2022.</p>	<p>Se encuentra vinculado en una gestión de rendimiento y manejo de recursos que posee una entidad, para encaminar un proyectos, cumpliendo con las prioridades como pago a sus proveedores, trabajadores y obligaciones financieras y tributarias, además es</p>	<p>Manifiesta que representa la condición que tiene la organización para crear utilidad suficiente; es decir, el negocio de la empresa evidencia que es rentable cada vez que sus ingresos son mayores frente a sus</p>	<p>valor sig. Bilateral de 0,000 < a 0,05</p>

		<p>importante que realicen monitoreos a los ratios financieros y evalúen periódicamente la situación en la que se encuentra la empresa, de esta manera miden la liquidez y solvencia, sus deudas y otros Westreicher (2021).</p>	<p>egresos; además un cliente o área muestra que es rentable cuando sus ingresos son mayores respecto a sus gastos, lo que significa que, cuando la diferencia es considerable entre ambos, es que evidencia que la empresa es rentable. Reschiwti, et al. (2019)</p>	
<p>Tomas de decisiones/Rentabilidad</p>	<p>Hipótesis 3:</p> <p>La toma de decisiones incide significativamente en la rentabilidad de la Empresa de cómputo, San Borja 2022.</p>	<p>Por su parte Olaz (2018) define como una serie de acciones enfocadas a la solución de los problemas financieros, para reducir riesgos de tasas, y de cumplimiento de pagos, dónde comprende la situación financiera de las empresas.</p>	<p>La rentabilidad accede a conocer la ganancia que procede del empleo de las inversiones, las mismas que pueden ser propias, como ajenas, en la gestión financiera de una organización. Además, su aspecto notorio es que capta la atención respecto a quienes invierten en las actividades de la entidad, mediante capitales tanto propios como de terceros. Mediante su valor se puede determinar si la empresa marcha bien o no (Mundt et al., 2021).</p>	<p>significancia bilateral de $0,223 > 0.05$</p>