



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de  
estudiantes del sexto grado en una institución educativa Lima, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Tumi Urpay, Carmen Lorenza (orcid.org/0009-0002-5462-6458)

**ASESORES:**

Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (orcid.org/0000-0002-2760-6294)

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## **Dedicatoria**

A mi madre, quien hizo de mí una persona formada en valores y es guía constante en mi camino para alcanzar mis metas. A mis hijos por ser mi mayor motivación de superación.

## **Agradecimiento**

A Dios, por la fuerza y constancia que me brinda para seguir adelante y lograr cumplir cada una de mis metas.

A mis asesores, quienes han tenido la dedicación y perseverancia para encaminar la presente investigación hasta lograr terminarla.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa Lima, 2023.", cuyo autor es TUMI URPAY CARMEN LORENZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO<br><b>DNI:</b> 09796313<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-2760-6294 | Firmado electrónicamente<br>por: KGQUINONESC el 26-<br>12-2023 09:30:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0698978





**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, TUMI URPAY CARMEN LORENZA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos  | Firma   |
|--|---|
| TUMI URPAY CARMEN LORENZA<br>DNI: 41283806<br>ORCID: 0009-0002-5462-6458 | Firmado electrónicamente<br>por: CTUMIU el 12-01-2024<br>11:05:37 |

Código documento Trilce: INV - 1453847

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  | Pág. |
|--|------|
| CARÁTULA   | i    |
| DEDICATORIA  | ii   |
| AGRADECIMIENTO   | iii  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR                | iv   |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA              | v    |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS                                   | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS                                       | vii  |
| ÍNDICE DE FIGURAS                                      | viii |
| RESUMEN  | ix   |
| ABSTRACT   | x    |
| I. INTRODUCCIÓN  | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                      | 4    |
| III. METODOLOGÍA                                       | 12   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                    | 12   |
| 3.2. Variables y operacionalización                    | 13   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis | 14   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos   | 15   |
| 3.5. Procedimientos                                    | 15   |
| 3.6. Método de análisis de datos                       | 16   |
| 3.7. Aspectos éticos                                   | 16   |
| IV. RESULTADOS   | 17   |
| V. DISCUSIÓN   | 30   |
| VI. CONCLUSIONES                                       | 36   |
| VII. RECOMENDACIONES                                   | 37   |
| REFERENCIAS  | 38   |
| ANEXO  |      |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Prueba de normalidad de estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje | 24   |
| Tabla 2. Correlación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje       | 25   |
| Tabla 3. Correlación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo activo                | 26   |
| Tabla 4. Correlación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo reflexivo             | 27   |
| Tabla 5. Correlación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo teórico               | 28   |
| Tabla 6. Correlación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo pragmático            | 29   |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Estilos de aprendizaje  | 11   |
| Figura 2. Distribución porcentual de estrategias de metacompreñión lectora y sus dimensiones        | 17   |
| Figura 3. Distribución porcentual de estilos de aprendizaje y sus dimensiones                       | 18   |
| Figura 4. Comparación de la variable estrategias de metacompreñión lectora y estilos de aprendizaje | 19   |
| Figura 5. Comparación de la primera variable y estilo activo de aprendizaje                         | 20   |
| Figura 6. Comparación de la primera variable y estilo reflexivo de aprendizaje                      | 21   |
| Figura 7. Comparación de la primera variable y estilo teórico de aprendizaje                        | 22   |
| Figura 8. Comparación de la primera variable y estilo pragmático de aprendizaje                     | 23   |



## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023. La metodología utilizada es de enfoque cuantitativo de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental transversal descriptivo correlacional. En la investigación se aplicó el muestreo por conveniencia del autor, teniéndose como muestra de estudio a 125 estudiantes de una institución educativa de Lima. Asimismo, se utilizó como instrumento para la recolección de datos, el cuestionario, el mismo que contiene 30 preguntas para cada variable y con alternativas de respuesta según escala de Liker, instrumento que fue validado por expertos y se confirmó su confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, teniendo como resultado para la primera variable 0,903 y del mismo modo para la segunda variable 0,819. Efectuado el estudio, se tuvo como resultado que existe correlación entre las variables estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje, obteniendo un coeficiente de Rho de Sperman de ,200 y un nivel de Significancia de ,025, lo que se interpreta como una correlación significativa de nivel bajo.

**Palabras clave:** Estrategias de metacomprensión, estilos de aprendizaje, lectura, metacognición.

## ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between reading metacomprehension strategies and learning styles of sixth grade students in an educational institution in Lima, 2023. The methodology used is a basic quantitative approach, correlational level and non-experimental design. cross-sectional descriptive correlational. In the research, the author's convenience sampling was applied, with 125 students from an educational institution in Lima as the study sample. Likewise, the questionnaire was used as an instrument for data collection, which contains 30 questions for each variable and with response alternatives according to a Liker scale, an instrument that was validated by experts and its reliability was confirmed through the Alpha of Cronbach, resulting in 0.903 for the first variable and 0.819 for the second variable. Once the study was carried out, the result was that there is a correlation between the variables Reading Metacomprehension Strategies and Learning Styles, obtaining a Sperman's Rho coefficient of .200 and a Significance level of .025, which is interpreted as a significant low level correlation.

**Keywords:** Metacomprehension strategies, learning styles, reading, metacognition.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, es de conocimiento que, la comprensión lectora es determinante en los colegios para lograr que los alumnos alcancen estándares de rendimiento óptimo en las asignaturas, ya sea en lectura, escritura y cálculo, lamentablemente según las evaluaciones que se vienen realizando a nivel mundial, esta es una de las áreas con mayor dificultad, la cual puede mejorarse si enseñamos a los lectores estrategias cognitivas y metacognitivas, dentro de ello la metacompreensión lectora (Berrocal y Ramírez, 2019).

Por otro lado, a nivel Latinoamérica, se evidencia que estamos por debajo de los estándares adecuados en comprensión lectora, ya que de la última prueba, todos los países evaluados alcanzaron una clasificación inferior al promedio que tienen los países adscritos a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; conforme a la última publicación PISA del año 2022, el país mejor ubicado de América Latina es Chile, quien se ubica en la ubicación 37, debajo se encuentra Uruguay en la ubicación 43, México 49 y Costa Rica 50 (OECD, 2023), dejándose en evidencia que a nivel Latinoamérica la comprensión lectora es deficiente.

Por su parte, en el Perú necesitamos hacer grandes cambios de manera urgente ya que en la evaluación internacional antes señalada salimos en el puesto 55 en comprensión lectora, siendo uno de los últimos lugares, así también se puede ver de la Revista de Actualidad, Gestión y Turismo Economía (Economía, 2023) que, conforme a la evaluación virtual de aprendizaje 2021 que realizó el Ministerio de Educación a los educandos de primaria, el Perú está atrasado por 3 años en temas de aprendizaje.

A nivel institucional, a fines del primer semestre del presente año escolar los estudiantes del sexto grado rindieron la evaluación de medio término aplicado por la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (DRELM), donde sólo un 35% de los alumnos obtuvieron un nivel satisfactorio en comprensión lectora. Esto evidencia carencias en el empleo de estrategias comprensivas de lectura, como realizar el subrayado, volver al texto, parafrasear, etc., así también se aprecia

que no cuentan con hábitos lectores fortalecidos en ellos, mostrándolos inseguros, indecisos, dubitativos y por ende fracasan en su comprensión lectora.

Por los motivos expuestos, arribamos a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023?, asimismo, se plantearon como preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo activo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023?, ¿Cuál es la relación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo reflexivo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023?, ¿Cuál es la relación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo teórico de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023? y ¿Cuál es la relación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo pragmático de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023?

La presente investigación tiene justificación teórica porque busca recopilar y examinar teorías con el propósito de ampliar el conocimiento en relación con la conexión entre las variables, asimismo porque el presente estudio servirá como antecedente para posteriores investigaciones.

La presente investigación se justifica metodológicamente, puesto que, se aplicó como herramienta principal el cuestionario, el mismo que fue debidamente validado por expertos y sirvió para la recolección de datos correspondiente, los mismos que posteriormente fueron procesados en el sistema SPSS para medir ambas variables de investigación siguiendo rigurosamente todos los criterios metodológicos y obtener resultados confiables y certeros.

Dentro de la justificación práctica, a través de los datos alcanzados en este estudio, se puede identificar la vinculación entre las variables, lo que permite proponer talleres de recuperación de comprensión lectora, elaborar guías de apoyo con ayuda de los padres, adaptándolo también al estilo de aprendizaje de cada alumno para fortalecer su aprendizaje.

Asimismo, se genera el objetivo general, el cual es determinar la relación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023. Objetivos específicos:

Establecer la relación que existe entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo activo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023. Establecer la relación que existe entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo reflexivo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023. Establecer la relación que existe entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo teórico de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023. Establecer la relación que existe entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo pragmático de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

Como hipótesis general: Existe relación estadísticamente significativa entre estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023. Hipótesis específicas: Existe relación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo activo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023. Existe relación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo reflexivo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023. Existe relación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo teórico de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023. Existe relación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilo pragmático de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A modo de antecedentes internacionales tenemos a Carrasco y Granados (2022), en un estudio realizado en México tuvo como objetivo evidenciar la relación existente entre la comprensión lectora con los estilos de aprendizaje y la atención de niños de 5° y 6° de primaria, dicho estudio es Correlacional de enfoque cuantitativo, en donde se tuvo como muestra a 24 alumnos entre niños y niñas, teniendo como resultado que no hay correlación entre las variables, sin embargo, si tiene relación con la atención visual conforme al resultado obtenido.

Calle y Vargas (2022) en su estudio realizado en Colombia, tuvieron el objetivo de evaluar como influyen los estilos de aprendizaje en el desarrollo del pensamiento espacial y geométrico, para los cual se empleó un enfoque mixto y triangular, teniendo como instrumento la recabación de datos, que se aplicó a un total de 37 estudiantes de quinto de primaria, concluyendo que la formación en estilos de aprendizaje favorece la comprensión de los conceptos geométricos en los alumnos.

Pabón et al. (2021) en su estudio llevado a cabo en Colombia sobre estrategias didácticas para fortalecer la comprensión y metacompreensión lectora, estudio que se aplicó a educandos de quinto de primaria; el enfoque aplicado fue mixto, de diseño descriptivo, muestra de 15 estudiantes entre 10 y 12 años; muestreo aleatorio; evidenciándose como resultado que el empleo de técnicas para realizar una evaluación a los estudiantes contribuye a que existe una mejor comprensión lectora, por lo que se puede detallar que las variables están relacionadas.

Míguez (2021) en su indagación doctoral realizada en España, tuvo como fin estudiar si entre las habilidades cognitivas de la comprensión lectora y el grado de metacompreensión, existe o no relación, la misma que se trabajó con una muestra de 416 educandos de tercero a sexto de primaria, siendo un estudio correlacional de enfoque cuantitativo, obteniendo como resultado que si hay relación entre las habilidades de comprensión lectora y la metacompreensión, enfatizando que las estrategias de metacompreensión que se apliquen son vitales para alcanzar un adecuado desarrollo lector.

León et al. (2019) en su artículo científico publicado en España, realizaron una investigación respecto a las habilidades metacompreensivas y el tipo de texto que

se estudia a fin de determinar si existe relación entre ambas y/o si existe influencia de una frente a la otra, aplicándose el estudio a un total de 823 educandos de cuarto y sexto de primaria; obteniendo como conclusión que, los tipos de texto que lean los estudiantes podrían impactar de manera significativa en las habilidades de metacomprensión y en consecuencia afectarían al aprendizaje de textos; por lo que si existiría relación entre las variables.

Tenemos los siguientes antecedentes nacionales: Tafur (2021) efectuó una tesis que tuvo como objetivo, identificar relación entre estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora, realizándose a una muestra de 15 educandos del nivel primario; estudio correlacional de enfoque cuantitativo; obteniendo como dato que existe una correlación entre las variables señaladas y sus dimensiones conforme al siguiente resultado ( $R=0.940$ ;  $R^2= 89.25\%$ ;  $p<0.001$ ).

Huanca-Arohuanca et al. (2020) publicaron una revista científica que tuvo como fin identificar el vínculo entre estrés cotidiano y estilos de aprendizaje en alumnos de primaria, aplicándose el enfoque cuantitativo – descriptivo, diseño correlacional y teniendo a 69 estudiantes del 6º grado de nivel primaria como muestra; por lo que aplicado el estudio se alcanzó como resultado que hay relación entre las variables señaladas, teniendo un valor de  $-0,768$  de correlación.

Iturrizaga (2019) desarrolló una investigación destinada a identificar los tipos de estilos de aprendizaje que se permiten ver entre los estudiantes del 5to ciclo de primaria, segmentando dichos estilos en tres dimensiones tales como auditivo, visual y kinestésico; dicho estudio es descriptivo y cuantitativo, el cual tuvo como muestra a 200 estudiantes; obteniendo que, un 20% de estudiantes tienen un estilo kinestésico de aprendizaje, 13.5% de estudiantes, tienen un estilo visual y un 8% aplican más el estilo auditivo.

Paz (2019) en su estudio estrategias de metacomprensión lectora en alumnos de primaria identificó las estrategias más utilizadas por los estudiantes del sexto grado, la muestra de cincuenta y siete alumnos, se les evaluó con el cuestionario "Escala de conciencia lectora". Se concluye que la mayor parte de los alumnos utiliza estrategias de planificación luego las de supervisión para realizar sus actividades académicas.

Huancapaza (2019) realizó un estudio con el fin de verificar el vínculo entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje en educandos de sexto de

primaria, dicho estudio fue de diseño no experimental, enfoque cuantitativo, transversal correlacional, tipo básico, con una muestra de 102 educandos, obteniendo como resultados que se tiene una relación directa entre las variables señaladas, confirmándose ello con el resultado obtenido, coeficiente ,408 y una significancia  $p=,000$ .

Por otro lado, se cuentan con teorías sobre las variables, tales como: la metacognición, la cual, es el darse cuenta de nuestros propios procesos identificando nuestros pensamientos conociendo cada paso que empleamos para alcanzar el logro de estos que mejoren nuestros saberes (Madero, 2011). Es la metacognición la que diferencia a las personas expertas sobre un tema sobre los que no tienen experiencia ya que cuentan con una mejor organización empleando acertadamente lo que saben (Novaez, 2006). La metacognición consiste en conocer lo que sabemos y entendemos, así como comprender el modo en que obtenemos ese conocimiento y nuestra capacidad para almacenarlo en la memoria a largo plazo. que nos permita su uso mejorando la adquisición de nuevos conocimientos (Román, 2004).

Por su parte, Puente et al. (1995) señalaron que la metacognición implica poner en funcionamiento una serie de procesos neuropsicológicos básicos como, La metaatención engloba la conciencia y regulación empleadas para captar estímulos, la metaatención se relaciona con el conocimiento y regulación de la comprensión, y la meta memoria (conocimiento sobre la memoria y sus mecanismos autorreguladores) tal como lo plantea.

Seguidamente, respecto a la primera variable, Estrategias de Metacomprensión Lectora, Míguez-Álvarez et al. (2022) señala que, se trata de aquel conocimiento que tiene el lector respecto a su competencia en la lectura, en otras palabras, detalla que corresponde al conocimiento que les contribuye a poder saber si entienden el texto que leen, que partes del texto son más dificultosos de entender y que estrategias pueden implementar para mejorar constantemente su lectura. Sumado a ello, Madariaga y Martínez (2010) resalta que mejorar la comprensión lectora va de la mano con el aprendizaje de las estrategias de comprensión y la metacomprensión lectora, puesto que ello beneficiaría para solucionar problemas comprensivos.



Dunlosky y Lipko (2007) detallaron que la metacomprensión resulta de suma importancia para el aprendizaje, así como para la comprensión, motivo por el cual ha sido ampliamente estudiado tanto en adultos como en niños a fin de examinar minuciosamente la información de los sujetos; finalmente detalla que esta resulta importante en el seguimiento, así como en la optimización del aprendizaje. Seguidamente, Vossing y Heinitz (2017), al respecto enfatizaron que las estrategias materia del tema, también son necesarias para mejorar la comprensión lectora en los programas de intervención, tanto en niños como en adultos.

Meza y Lazarte (2007) nos indicaron que son aquellas herramientas que dan paso para que los estudiantes y personas en general puedan ser lectores competentes, ya que, al utilizarlas, ponen en práctica sus conocimientos previos y desarrollan sus capacidades de lectura, pudiendo con ello alcanzar un mayor nivel de comprensión lectora. Contribuyendo también, no solo en mejorar su desarrollo académico, sino también le brinda mayor confianza en su desempeño laboral.

Meza y Lazarte (citado por Aponte et al., 2018) dividieron las estrategias de metacomprensión lectora en seis dimensiones, tales como:

Predicción y verificación; es la estrategia que permite que el lector anticipe el contenido de un texto, el cual tiene a su vez como finalidad, idearse un posible contexto de lo que se presentará en la lectura (Meza y Lazarte, 2007).

Marino et al. (2022) mencionaron que son un grupo de estrategias que sirven de apoyo al lector para idear un posible contexto, utilizando sus conocimientos previos y vinculándolos con el contenido de la lectura; asimismo, la predicción y verificación brindan al lector mayor motivación durante la lectura.

Pre revisión; llamada también revisión a vuelo de pájaro, consiste en realizar una lectura rápida para de tal manera identificar determinada información acorde a los objetivos planteados para la lectura (Meza y Lazarte, 2007).

Marino et al. (2022) detallaron que la revisión, también llamada a vuelo de pájaro; es la lectura rápida que hace el lector para buscar la temática de su interés, dicha estrategia se aplica antes de iniciar la lectura.

Planteamiento de objetivos; la presente estrategia es el inicio para empezar con una lectura, puesto que al definir los objetivos por los cuales se leerá un texto, se podrán plantear las acciones a tener en cuenta antes, durante y después de la lectura de un texto (Meza y Lazarte, 2007).

Marino et al. (2022), señalaron que dicha estrategia motiva una lectura estratégica y activa, debido a que es aquí donde el lector debe administrar su texto y evaluar el proceso lector que efectuará.

Preguntas; son una estrategia que coadyuva a lograr una adecuada comprensión lectora. Consiste en efectuarse preguntas del texto según se va leyendo a fin de evaluar si se comprendió o no el contenido del mismo (Meza y Lazarte, 2007).

Marino et al. (2022) indicaron que consiste en que uno mismo se realice preguntas al momento de leer un texto y del mismo modo se responda durante y después de la lectura.

Uso de conocimientos previos; consiste en aplicar los conocimientos alcanzados con anterioridad en el proceso de lectura que se viene realizando, a fin de que ello contribuya en una mejor comprensión de la lectura, ya que se podría interpretar correctamente el contenido del texto (Meza y Lazarte, 2007).

Marino et al. (2022) detallaron que los conocimientos previos permites al lector efectuar inferencias y del mismo modo idearse predicciones; el autor también detalla que sin esta estrategia seria complicado identificar un sentido a la lectura efectuada.

Resumen; es la estrategia que tiene como finalidad verificar y controlar que se esté comprendiendo la lectura; consiste en desarrollar lo leído con sus propias palabras y en un menor número de palabras (Meza y Lazarte, 2007).

Marino et al. (2022) indicaron que los resúmenes contribuyen a que el lector pueda tener mayor control y supervisión de la lectura, teniendo en cuenta para ello el tipo de lectura que se desarrolla. Es una habilidad significativa, la cual se adquiere con la experiencia y la práctica constante.

Anderson, et al. (2008) sustentaron que el resumen está considerado como una estrategia que sirve para mejorar constantemente la comprensión en el lector, ello debido a la exigencia que se requiere para elaborar uno, lo cual contribuye en mayor medida para un entendimiento adecuado.

Asimismo, Saavedra y Tuler (2018) dieron a conocer tres etapas en las que se aplican las estrategias, antes de desarrollar que consiste en desarrollar los conocimientos adquiridos con anterioridad y predecir en que consiste el texto, asimismo, durante la lectura que consiste en monitorearse uno mismo, plantear y

responder preguntas y finalmente, después de leer dentro del cual se organiza información, realizar resúmenes y reflexionar sobre la lectura.

Previo a desarrollar la segunda variable, a decir de Alvis et al. (2023), se debe tener en cuenta primero que se entiende por aprender, en ese sentido, sobre el particular, el autor detalla que es todo cambio sea de la capacidad o de la conducta, la misma que perdura en el tiempo, el cual es el resultado de la experiencia o como también de la práctica.

Seguidamente, sobre la variable estilo de aprendizaje, Capella et al. (2003) sostuvieron que nuestros procesos cognitivos empleados en nuestro aprendizaje son diferentes para cada persona que va acorde a sus experiencias tanto heredadas como con las aprendidas de su entorno debiendo los docentes estar muy atentos a estas diferencias. Asimismo, De Torres (2013) señaló que estos aprendizajes adecuados a cada estilo perdurarán en el tiempo y se grabarán fuertemente en su memoria.

Williams (2010) señaló que este se transforma en un aspecto fundamental para cualquier docente, puesto que afecta en cada aspecto de la educación de los niños, dentro de ello el desarrollo curricular, las labores diarias y la gestión a desarrollar en las aulas.

León (2015) afirmó que los estilos de aprendizaje representan aspectos fisiológicos, afectivos y cognitivos que nos muestran cómo los alumnos pueden responder de manera específica a los diferentes entornos de enseñanza y aprendizaje. Para cada alumno tiene su propio ritmo, estrategia para aprender y esto lo podemos observar cuando cada alumno pone de manifiesto sus preferencias al momento de adquirir conocimientos por lo tanto la tarea de los maestros es conocer estos estilos para adecuarlos al aprendizaje de las diversas materias escolares.

Oliveira (2023) señala que toda persona tiene distinta forma de aprender, algunos aprenden mejor haciendo y otros observando, asimismo, algunos que desempeñan distintas tareas y otros que deben de concentrarse en una labor específica a la vez. Por lo que, a través de los estilos de aprendizaje se busca identificar la mejor manera de asimilar conocimientos para un estudiante.

Wang et al. (2023) detalla que los estilos de aprendizaje se basan en cómo procesamos la información y que permite una adecuada adquisición de

conocimientos, así tenemos: Si procesamos información de experiencias concretas tendremos el estilo activo; si tenemos experiencias abstractas el estilo teórico, si elaboramos de manera reflexiva analizando la información tendremos el estilo reflexivo y si experimentamos la información recibida obtendremos el estilo pragmático.

El estilo pragmático es usado con frecuencia en alumnos en cursos de vivencia cotidiana y de corte social (Restrepo et al., 2021).

Así mismo Honey y Mumford (1986) expresaron que el aprender se da por la interacción dinámica de estas 4 etapas así tenemos que:

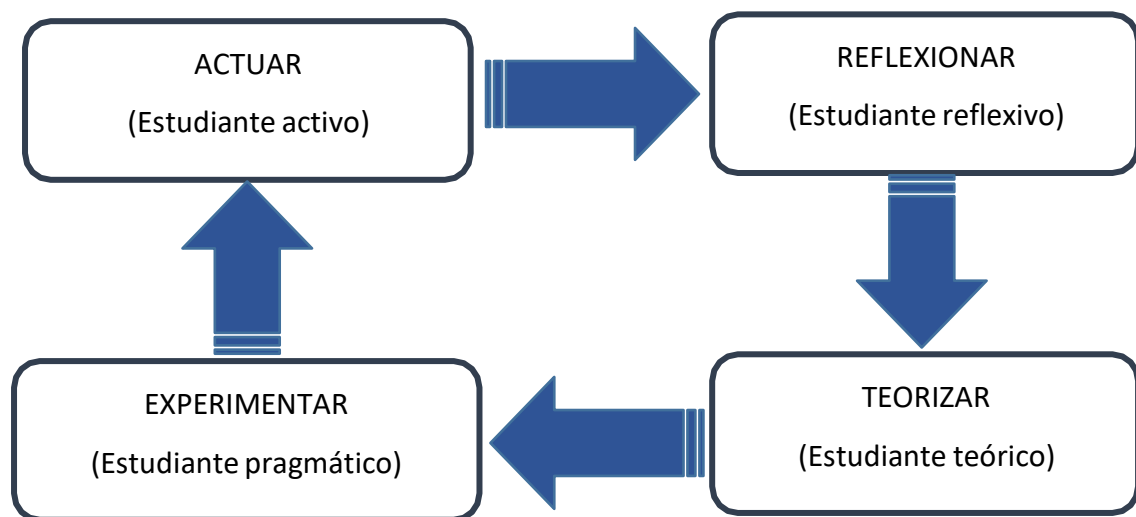
El estilo activo; es de una rapidez y agilidad mental aportando de manera creativa en las tareas de ayuda en contextos matemáticos tal como lo reafirma (Cassidy, 2004). El estilo reflexivo; razonamiento, usando la investigación y la reflexión anticipándose a las respuestas, de utilidad en asignaturas que impliquen el uso del razonamiento (Cimermanová, 2018). El estilo teórico; tratando de especular los posibles resultados empleando suposiciones complejas a través del empleo de la lógica. El estilo pragmático; corresponde a la experimentación, donde los sujetos ejecutan en ejecución sus ideas, analizan la importancia e influencia de sus conductas en las decisiones manifestando convicción en los desafíos y retos planteados en la solución de las metas especialmente en las que les generen alta dosis de interés, esto a su vez aumenta su motivación y mejora el rendimiento (Escanero et al., 2018).

Polo et al. (2022) sostuvieron que el estilo activo es cuando el estudiante se involucra en asuntos de otros, así como en nuevas y variadas experiencias; por otro lado, respecto al estilo reflexivo indica que el estudiante considera todo tipo de alternativas, previo a tomar una decisión, asimismo, reúnen información revisándola detenidamente, generándose así un clima poco distante a los demás; seguidamente, sobre el estilo teórico se detalla que en éste, se adecuan las evaluaciones en base a teorías complejas y lógicas, en este tipo de análisis, a los estudiantes les gusta evaluar y analizar, así como sintetizar, escapando de lo subjetivo; y finalmente, el estilo pragmático esta referido a la practicidad, a los estudiantes que se encuentran dentro de este estilo, les gusta hacer las cosas rápido y con seguridad, ponen en práctica sus proyectos sin temores.

Masoomeh y Fatemeh (2023) señalan que el estilo reflexivo de aprendizaje consiste en la capacidad que tienen los alumnos y/o estudiantes para pensar, reflexionar sobre las interrogantes planteadas y poder pensar detenidamente en las mismas antes de emitir una respuesta. Por su parte, Lundell et al. (2023) precisa que cuando los alumnos aplican la reflexión, obtienen habilidades racionales y emocionales que generan beneficio para su desarrollo interprofesional.

**Figura 1.**

*Estilos de aprendizaje.*



*Nota: Modelo de Kolb (1984)*

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

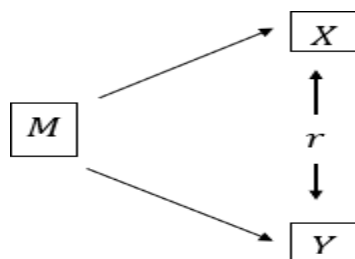
La investigación realizada es tipo básica y de enfoque cuantitativo; al respecto, Ñaupas et al. (2018) señala que el estudio de tipo básica, es aquel que se realiza teniendo como finalidad incrementar nuevos conocimientos o modificar los ya existentes, sin que ello sea contrastado con aspectos prácticos.

Por su parte, Escudero y Cortez (2017), precisan que el estudio es básico porque se caracteriza por basarse en el incremento de conocimientos, previamente estudiados.

Por otro lado, se sustenta que el enfoque cuantitativo, consiste en recabar una serie de datos que serán procesados en un sistema estadístico y de tal manera se puedan contrastar hipótesis (Ñaupas et al., 2018).

De diseño correlacional, transversal, no experimental. Este diseño tiene como finalidad identificar la relación que existe entre una y otra variable, para lo cual primero se miden las variables, seguidamente se cuantifican, asimismo se analizan y determinan la vinculación, para posterior a ello a través de pruebas de hipótesis y técnicas estadísticas, se determine la relación (Gallardo, 2017).

Los estudios con diseño correlacional se usan para establecer relación entre variables; en otras palabras, señala también que miden dos variables o más, con la finalidad de identificar si las mismas están relacionadas (Romero et al., 2021). Por lo cual, se empleó el siguiente esquema que representa el diseño correlacional.



$M$ = estudiantes de sexto de primaria

$X$ = variable metacomprensión lectora

$Y$ =variable estilos de aprendizaje

$r$ = vínculo entre ambos constructos

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable 1 :** Estrategias de metacomprensión lectora

**Definición conceptual:** Son aquellas herramientas que dan paso para que los estudiantes y personas en general puedan ser lectores competentes, ya que, al utilizarlas, ponen en práctica sus conocimientos previos y desarrollan sus capacidades de lectura, pudiendo con ello alcanzar un mayor nivel de comprensión lectora. Contribuyendo también, no solo en mejorar su desarrollo académico, sino también le brinda mayor confianza en su desempeño laboral (Meza y Lazarte, 2007).

**Definición operacional:** En el estudio actual, esta variable fue analizada mediante un cuestionario de 30 preguntas sobre estrategias de metacomprensión lectora, asimismo, se aplicó la escala de medición de Likert, formulándose las siguientes alternativas (5) Siempre o casi siempre lo hago, (4) Usualmente lo hago, (3) A veces lo hago (aproximadamente el 50% de las veces), (2) Lo hago sólo ocasionalmente y (1) No lo hago nunca o casi nunca. Asimismo, se aplicó la técnica de procesamiento de datos SPSS para efectos de procesar la información obtenida (Ver anexo 1).

**Dimensiones:** Predicción y verificación, pre revisión, planteamiento de objetivos, autopreguntas, uso de conocimientos previos y resumen.

**Variable 2:** Estilos de aprendizaje

**Definición conceptual:** Es la manera como organizamos significados, interpretamos datos y resolvemos problemas de modo diferente y particular (Capella et al., 2003).

**Definición operacional:** En el estudio actual, esta variable fue analizada mediante un cuestionario de 30 items sobre estilos de aprendizaje, asimismo; se aplicó la escala de medición de Likert, formulándose las siguientes alternativas (5) Siempre o casi siempre lo hago, (4) Usualmente lo hago, (3) A veces lo hago (aproximadamente el 50% de las veces), (2) Lo hago sólo ocasionalmente y (1) No lo hago nunca o casi nunca. Posteriormente, se realizó el proceso de datos SPSS para efectos de procesar la información obtenida (Ver anexo 1).

**Dimensiones:** Activo, reflexivo, teórico y pragmático.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

Cortés y Iglesias (2004), se trata del conjunto global de individuos que tienen determinadas características, de los cuales se extraerá la información. Por tanto, se consideró al número total de educandos del sexto grado, compuesta por 125 estudiantes.

#### **Criterios de inclusión:**

- Educandos de sexto de primaria.
- Estudiantes con autorización de sus padres.
- Estudiantes que estén presentes en la fecha y hora establecida de evaluación.

#### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes cuyos padres no autoricen su participación.
- Estudiantes de otros niveles o grados de estudios.

#### **3.3.2. Muestra**

Es el segmento obtenido de la población, sobre el cual se recopilaron datos; por lo tanto, es vital que la muestra sea representativa del global, con el objetivo de que los resultados sean generalizables (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.3.3. Muestreo**

Ruiz y Valenzuela (2022) señalaron que el muestreo no probabilístico es aquel en el que, el investigador elige la muestra teniendo en consideración lo más conveniente para su investigación. Por ello, en la presente indagación, el muestreo es de tipo no probabilístico, por conveniencia del investigador, puesto que se encuestó a los 125 educandos de sexto de primaria.

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Son los educandos de sexto de primaria, de las cuatro secciones seleccionadas, siendo un total de 125 estudiantes de una institución educativa, Lima 2023.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Carhuancho et al. (2019) refirieron que la técnica es aquella que da lugar a la aplicación de un instrumento a los participantes de la muestra. Gil (2016) nos dio a conocer que se trata de un recurso que se aplica a fin de medir las variables de



estudio, para efectos de obtener datos que serán de importancia para la elaboración de un estudio.

Durante el transcurso de este trabajo investigativo, se procedió a obtener datos mediante la encuesta. El instrumento empleado fue un cuestionario compuesto por 30 preguntas para cada variable, diseñado para los educandos de sexto de primaria.

### **Validez**

En este estudio, se aplicó la validez de expertos, ya que según Hernández y Mendoza (2018), es considerar la perspectiva de profesionales cualificados que evalúan el grado de medición de un instrumento con respecto a las variables en cuestión.

Para ello, se validó el instrumento por tres expertos de la Universidad César Vallejo a través del formato correspondiente (Ver anexo 3).

### **Confiabilidad**

Romero et al. (2021) nos indicaron que un instrumento es confiable siempre que la medición realizada no varíe en el tiempo, ni por la aplicación a distintas personas. En el presente, se obtuvo la confiabilidad con el coeficiente de alfa de Cronbach, teniendo como resultado para la primera variable 0,903 y del mismo modo para la segunda variable 0,819, lo cual deja evidencia que los instrumentos aplicados tienen un alto nivel (Ver anexo 4).

## **3.5. Procedimientos**

Para medir las dos variables de investigación se realizó un pedido de autorización a la institución educativa correspondiente para desarrollar el estudio en su establecimiento. Se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, por lo que tuvo como muestra a 125 estudiantes de sexto grado. Se aplicaron los cuestionarios para medir ambas variables. Posteriormente se procesaron los datos recabados a través de los sistemas informáticos como Excel y SPSS 26, los mismos que dieron lugar a realizar tablas y figuras con los resultados obtenidos, contrastando las hipótesis.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Después de recolectarse la información, se ejecutó un análisis estadístico descriptivo de las variables materia de estudio. Para ello se utilizaron pautas como la desviación estándar, la media y el porcentaje. Asimismo, se utilizaron pruebas estadísticas inferenciales, utilizándose para ello el programa SPSS 26.

En cuanto al análisis con Excel, se utilizó principalmente para el análisis descriptivo, por ejemplo, para calcular las medidas estadísticas mencionadas anteriormente. También se utilizó para la organización y manipulación de los datos antes de pasarlos al programa SPSS 26.

### **3.7. Aspectos éticos**

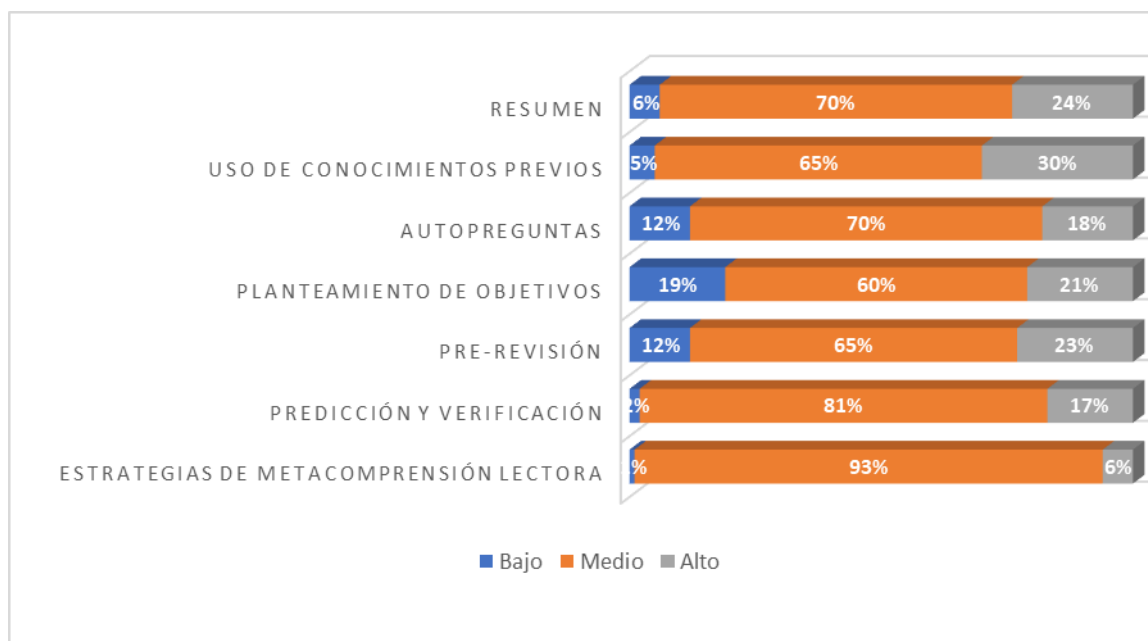
Durante la ejecución de esta indagación, se contempló cuidadosamente el consentimiento y confidencialidad total en relación con la información obtenida, ya que el propósito del estudio es académico y busca aportar al conocimiento. Además, se llevó a cabo respetando los principios de veracidad y responsabilidad, asegurándose de que el contenido esté respaldado por información debidamente citada y que cualquier cita textual cumpla con las normas sobre propiedad intelectual y derechos de autor, según el Decreto Legislativo N° 822.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

#### Figura 2

*Distribución porcentual de estrategias de metacompreensión lectora y dimensiones*

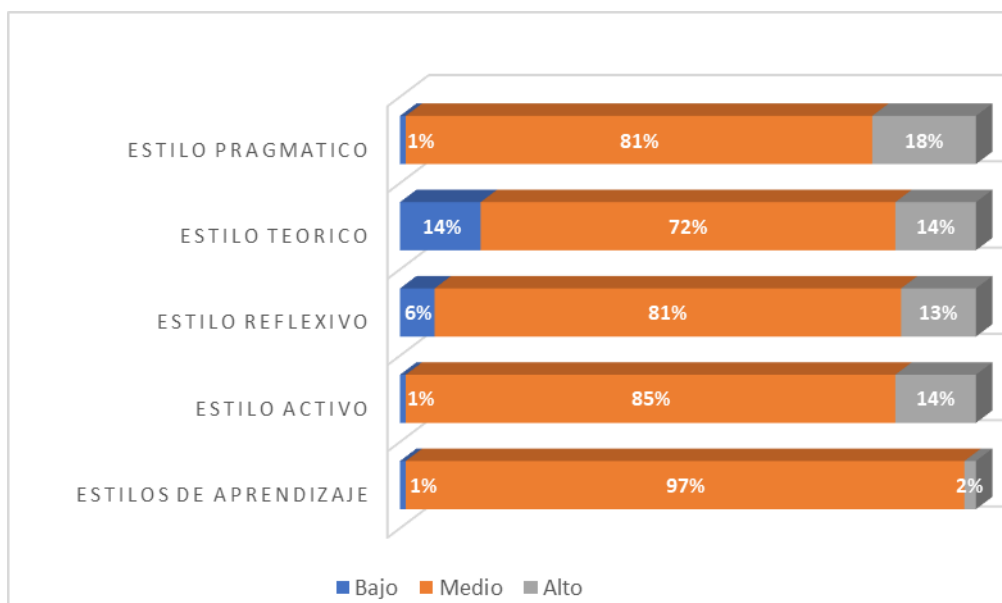


#### Interpretación

En la Figura 2, se detallan las proporciones de los niveles de la primera variable y sus dimensiones respectivas. La variable en su totalidad reportó un nivel del 93%. Posteriormente, la dimensión de predicción y verificación presentó un nivel medio del 81%, la pre revisión alcanzó un 65%, el planteamiento de objetivos registró un 60%, las autopreguntas alcanzaron un 70%, el uso de conocimientos previos presentó un 65%, y finalmente, el resumen evidenció un 70%. En resumen, esta información sugiere que se observa un uso ocasional (nivel medio) de la primera variable.

**Figura 3**

*Distribución porcentual de estilos de aprendizaje y sus dimensiones*

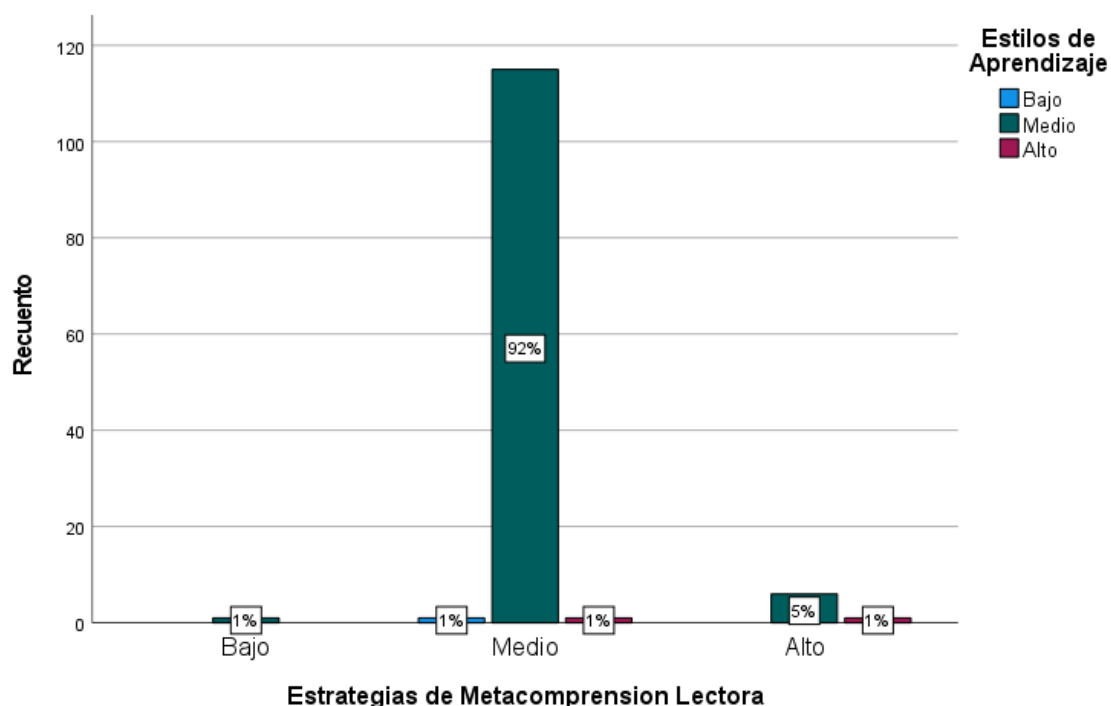


### **Interpretación**

La Figura 3 proporciona las proporciones de los niveles de estilos de aprendizaje y sus respectivas dimensiones. La variable en su totalidad presentó un nivel medio del 97%. En detalle, la dimensión estilo activo mostró un nivel medio del 85%, seguida por estilo reflexivo con un 81%, estilo teórico con un 72%, y finalmente, estilo pragmático con un nivel medio del 81%. En resumen, esta información sugiere que se observa un uso ocasional (nivel medio) de la segunda variable.

**Figura 4**

*Comparación de la variable estrategias de metacompreñión lectora y estilos de aprendizaje*

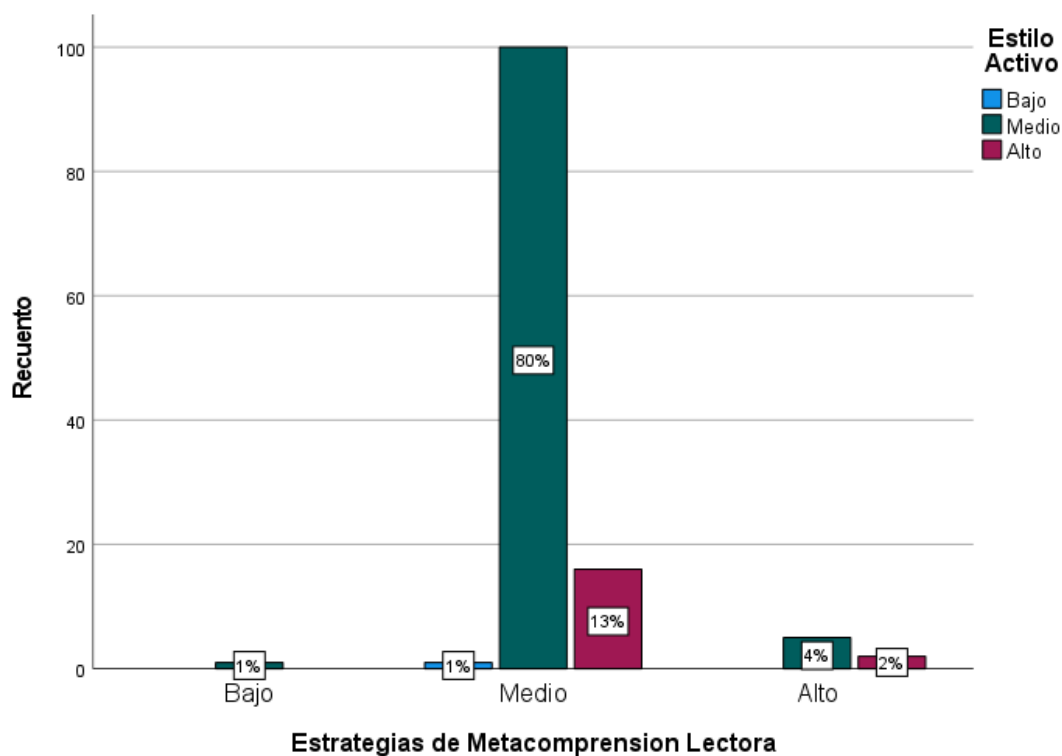


### **Interpretación**

La Figura 4 muestra que mientras la primera variable este en un nivel bajo, la segunda variable exhibe un nivel medio del 1%. En cambio, si se sitúa en un nivel medio, se presentan niveles bajos, medios y altos con un 1%, 92% y 1%, respectivamente. Por otro lado, al posicionarse en el nivel alto, se observa un nivel medio del 5% y un 1% de nivel alto.

**Figura 5**

*Comparación de la primera variable y estilo activo de aprendizaje*

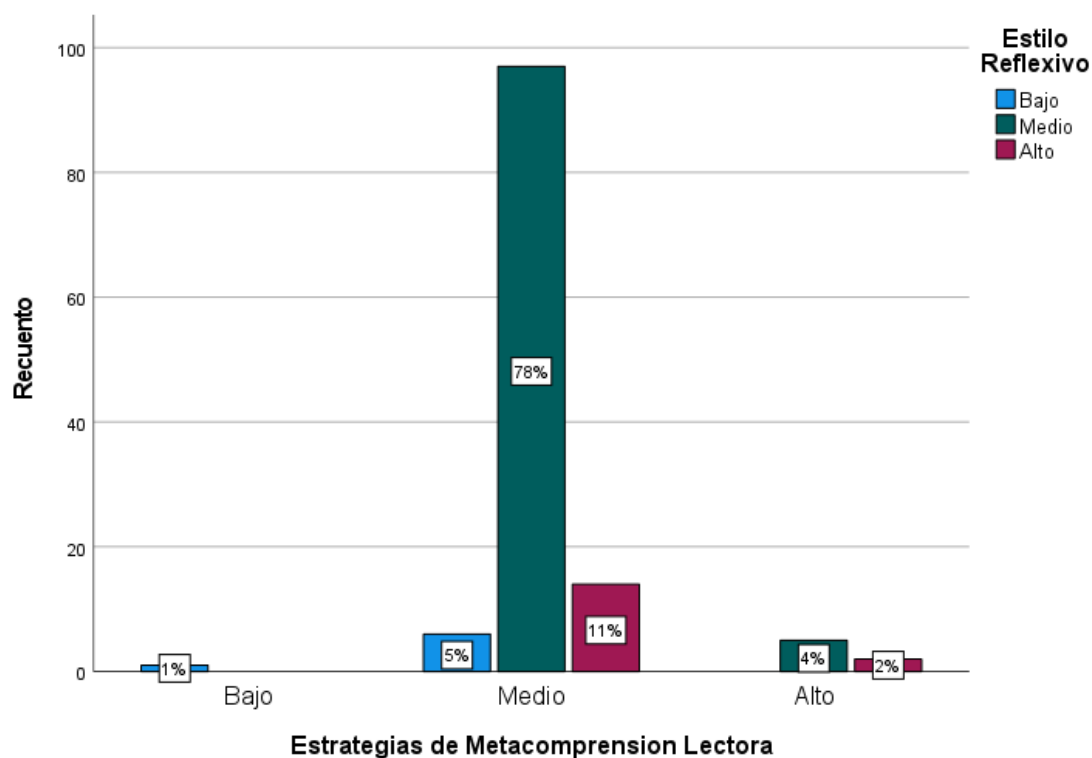


### **Interpretación**

La representación gráfica (Figura 5) muestra que cuando la primera variable está en un nivel bajo, la primera dimensión exhibe un nivel medio del 1%. En cambio, si se sitúa en un nivel medio, se presentan niveles bajos, medios y altos con un 1%, 80% y 13%, respectivamente. Por otro lado, al posicionarse en el nivel alto, se observa un nivel medio del 4% y un nivel alto del 2%.

**Figura 6**

*Comparación de la primera variable y estilo reflexivo de aprendizaje*

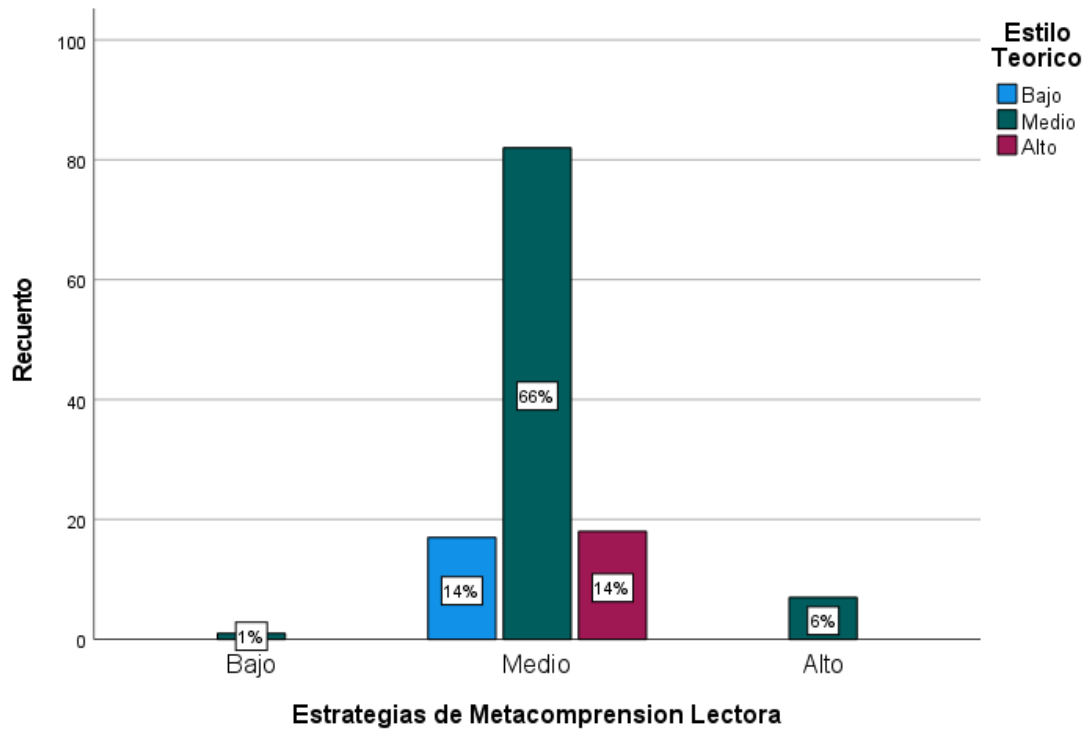


### **Interpretación**

La representación gráfica (Figura 6) muestra que cuando la primera variable se ubica en un bajo nivel, la segunda dimensión exhibe un bajo nivel del 1%. En cambio, si se sitúa en un nivel medio, se presentan niveles bajos, medios y altos con un 5%, 78% y 11%, respectivamente. Por otro lado, al posicionarse en el nivel alto, se observa un nivel medio del 4% y un 2% nivel alto.

**Figura 7**

*Comparación de la primera variable y estilo teórico de aprendizaje*



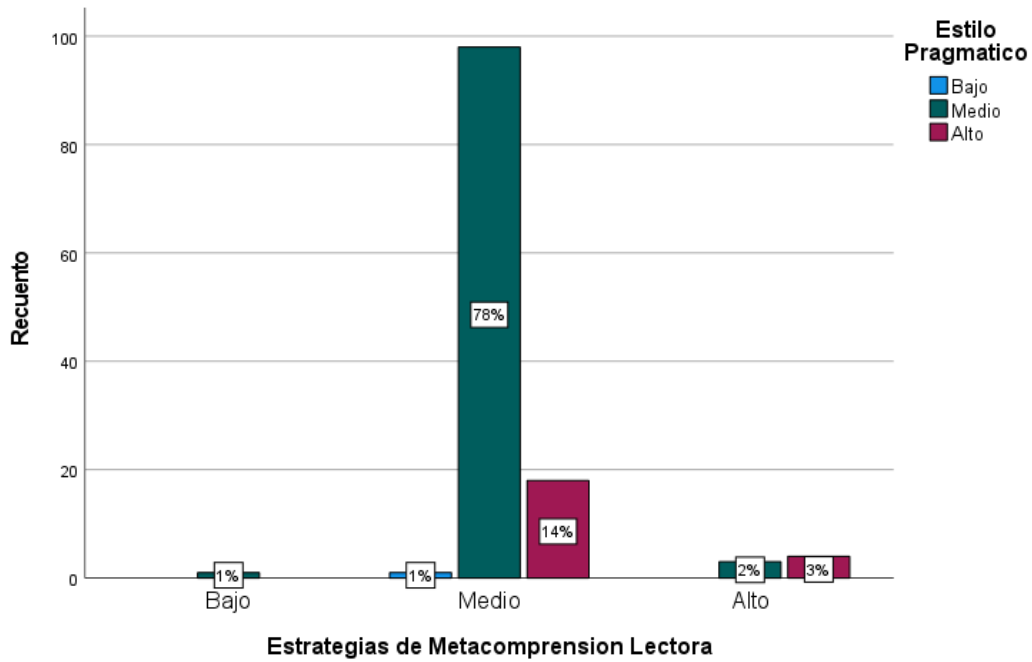
### **Interpretación**

La representación gráfica (Figura 7) muestra que cuando la primera variable se localiza en un nivel bajo, la tercera dimensión exhibe un nivel medio del 1%. En cambio, si se sitúa en un nivel medio, se presentan niveles bajos, medios y altos con un 14%, 66% y 14%, respectivamente. Por otro lado, al posicionarse en el nivel alto, se observa un nivel medio del 6%.



**Figura 8**

*Comparación de la primera variable y estilo pragmático de aprendizaje*



### **Interpretación**

La representación gráfica (Figura 8) muestra que cuando la primera variable se ubica en un bajo nivel, la cuarta dimensión exhibe un nivel medio del 1%. En cambio, si se sitúa en un nivel medio, se presentan niveles bajos, medios y altos con un 1%, 78% y 14%, respectivamente. Por otro lado, al posicionarse en el nivel alto, se observa un nivel medio con 2% y un alto del 3%.

## Análisis Inferencial

### Prueba de normalidad

H<sub>0</sub>: Los datos de la variable presentan una distribución normal.

H<sub>1</sub>: Los datos de la variable no presentan una distribución normal.

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de estrategias de metacompreñión lectora y estilos de aprendizaje*

|                                       | Kolmogorov-Smirnov |     |      |
|---------------------------------------|--------------------|-----|------|
|                                       | Estadístico        | Gl  | Sig. |
| Estrategias de metacompreñión lectora | .520               | 125 | .001 |
| Estilos de aprendizaje                | .505               | 125 | .001 |

### Interpretación

En la tabla, se realizó una evaluación preliminar de la normalidad mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov, considerando que la muestra de estudio contaba con más de 50 participantes ( $n = 125$ ). Para ambas variables, el p-valor obtenido fue de .001, por debajo del nivel de significancia establecido ( $\alpha = .05$ ). En consecuencia, se sugiere una distribución no paramétrica. Por ello, se empleó la prueba rho de Spearman para examinar la correlación respectiva.

## Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe una relación estadísticamente significativa entre estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe una relación estadísticamente significativa entre estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

## Tabla 2

*Correlación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje*

### Correlaciones

|                 |   | Estrategias de metacompreensión lectora |       | Estilos de aprendizaje |  |
|-----------------|---|---|-------|------------------------|--|
| Rho de Spearman | Estrategias de metacompreensión Lectora | Coeficiente de correlación              | 1.000 | ,200*                  |  |
|                 |   | Sig. (bilateral)                        |       | ,025                   |  |
|                 |   | N                                       | 125   | 125                    |  |
|                 | Estilos de aprendizaje                  | Coeficiente de correlación              | ,200* | 1.000                  |  |
|                 |   | Sig. (bilateral)                        | ,025  |                        |  |
|                 |   | N                                       | 125   | 125                    |  |

## Interpretación

En la tabla, se aprecia un coeficiente de ,200 y significancia de 0.025, que es inferior a ( $\alpha = .05$ ). Por consiguiente, se descartó la hipótesis nula y se confirmó la hipótesis alterna: Existe una conexión estadísticamente significativa de nivel bajo entre las variables.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo activo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo activo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

**Tabla 3**

*Correlación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo activo*

|                 |   |                             | Correlaciones                           |               |
|-----------------|---|-----------------------------|---|---------------|
|                 |   |                             | Estrategias de metacompreensión lectora | Estilo activo |
| Rho de Spearman | Estrategias de metacompreensión lectora | Coefficiente de correlación | 1.000                                   | ,105          |
|                 |   | Sig. (bilateral)            |   | ,245          |
|                 |   | N                           | 125                                     | 125           |
|                 | Estilo activo                           | Coefficiente de correlación | ,105                                    | 1.000         |
|                 |   | Sig. (bilateral)            | ,245                                    |               |
|                 |   | N                           | 125                                     | 125           |

### Interpretación

En la tabla, la evaluación de la prueba de significancia de la correlación reveló un p-valor ( $p = .245$ ) mayor que el nivel de significancia predeterminado ( $\alpha = .05$ ). Por consiguiente, se aceptó la hipótesis nula, que establece que no existe una relación entre las estrategias de metacompreensión lectora y el estilo activo de aprendizaje. Sin embargo, se identificó una cierta inclinación positiva en la relación con un coeficiente de correlación ( $r = .105$ ).

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre estrategias de metacompreñión lectora y estilo reflexivo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre estrategias de metacompreñión lectora y estilo reflexivo de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

**Tabla 4**

*Correlación entre estrategias de metacompreñión lectora y estilo reflexivo*

|                 |                                       |                            | Correlaciones                         |                  |
|-----------------|---------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|------------------|
|                 |                                       |                            | Estrategias de metacompreñión lectora | Estilo reflexivo |
| Rho de Spearman | Estrategias de metacompreñión Lectora | Coeficiente de correlación | 1.000                                 | ,190*            |
|                 |                                       | Sig. (bilateral)           |                                       | ,034             |
|                 |                                       | N                          | 125                                   | 125              |
|                 | Estilo reflexivo                      | Coeficiente de correlación | ,190*                                 | 1.000            |
|                 |                                       | Sig. (bilateral)           | ,034                                  |                  |
|                 |                                       | N                          | 125                                   | 125              |

## Interpretación

En la tabla, la evaluación de la significancia de la correlación reveló un p-valor ( $p = .034$ ), resultado inferior a ( $\alpha = .05$ ). Por lo que, se validó la hipótesis alterna, es decir, existe una relación significativa de nivel baja entre las estrategias de metacompreñión lectora y el estilo reflexivo de aprendizaje.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo teórico de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo teórico de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

**Tabla 5**

*Correlación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo teórico*

|                 |   |                            | Estrategias de Metacompreensión |                |
|-----------------|---|----------------------------|---------------------------------|----------------|
|                 |   |                            | Lectora                         | Estilo teórico |
| Rho de Spearman | Estrategias de metacompreensión lectora | Coeficiente de correlación | 1.000                           | -,003          |
|                 |   | Sig. (bilateral)           |                                 | ,970           |
|                 |   | N                          | 125                             | 125            |
|                 | Estilo teórico                          | Coeficiente de correlación | -,003                           | 1.000          |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | ,970                            |                |
|                 |   | N                          | 125                             | 125            |

### Interpretación

En la tabla, la evaluación de la significancia de la correlación indicó un p-valor ( $p = .970$ ) superior al valor de ( $\alpha = .05$ ). En consecuencia, se confirmó la hipótesis nula, es decir que, no existe una relación significativa entre las estrategias de metacompreensión lectora y el estilo teórico de aprendizaje, mas aún teniendo en cuenta que el coeficiente de correlación dio como resultado  $-,003$ , es decir que se obtuvo una inclinación negativa entre la relación de las variables.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo pragmático de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo pragmático de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

**Tabla 6**

*Correlación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilo pragmático*

#### Correlaciones

|                 |   | Estrategias de metacompreensión lectora |                   |       |
|-----------------|---|---|-------------------|-------|
|                 |   |   | Estilo pragmático |       |
| Rho de Spearman | Estrategias de metacompreensión lectora | Coefficiente de correlación             | 1.000             | ,247* |
|                 |   | Sig. (bilateral)                        |                   | ,006  |
|                 |   | N                                       | 125               | 125   |
|                 | Estilo pragmático                       | Coefficiente de correlación             | ,247*             | 1.000 |
|                 |   | Sig. (bilateral)                        | ,006              |       |
|                 |   | N                                       | 125               | 125   |

#### Interpretación

En la tabla, la evaluación de la significancia de la correlación reveló un p-valor ( $p = .006$ ) inferior al nivel de significancia establecido ( $\alpha = .05$ ). Por lo que, se validó la hipótesis alterna. Esta última afirma que existe una relación significativa de nivel baja entre las estrategias de metacompreensión lectora y el estilo pragmático de aprendizaje.

## V. DISCUSIÓN

La presente tesis tuvo como finalidad estudiar si existe relación entre las estrategias de metacompreensión lectora y los estilos de aprendizaje, ello en mérito a que como es de público conocimiento, la educación en nuestro país, viene siendo uno de los rubros que menos desarrollo ha tenido y que al igual que la seguridad ciudadana, también requiere de atención urgente, puesto que a nivel internacional nos encontramos en los últimos puestos de comprensión lectora, siendo ampliamente superados por países latinoamericanos y de otros continentes; por tal motivo, a fin de brindar mayor respaldo al presente estudio, se han revisado distintos antecedentes tanto internacionales como nacionales que han contribuido a la determinación de la importancia de los resultados obtenidos.

Es así que, según los resultados adquiridos, se verifica las variables se encuentran claramente relacionadas; puesto que se tuvo un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,200 y una significancia de ,025. Los resultados obtenidos coinciden con el estudio realizado por Tafur (2021) quien realizó un estudio que establece como objetivo identificar relación entre estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora, realizándose a una muestra de 15 educandos del nivel primario; estudio correlacional de enfoque cuantitativo; obteniendo como dato que existe una correlación entre las variables señaladas y sus dimensiones conforme al siguiente resultado ( $R=0.940$ ;  $R^2= 89.25\%$ ;  $p<0.001$ ), lo que demuestra una clara relación entre sus variables.

Por su parte, Huanca-Arohuanca et al. (2020) publicaron una revista científica que tuvo como finalidad identificar la relación entre estrés cotidiano y estilos de aprendizaje en alumnos de nivel primario, aplicándose el enfoque cuantitativo – descriptivo, diseño correlacional y teniendo a 69 estudiantes del 6º grado de nivel primaria como muestra; por lo que aplicado el estudio se alcanzó como resultado que hay relación entre las variables señaladas, teniendo un valor de -0,768 de correlación. Dicho estudio guarda relación con la presente investigación, ya que se ha identificado también una relación entre las variables, sin embargo, esta resulta ser positiva, puesto que a mayor aplicación de las estrategias de metacompreensión lectora, se podrá desarrollar de una forma más adecuada y óptima, los estilos de aprendizaje y con ello se obtendrá un crecimiento del nivel educativo de nuestro país.



De otro lado, Iturrizaga (2019) desarrolló una investigación destinada a identificar los tipos de estilos de aprendizaje que se permiten ver entre los estudiantes del 5to ciclo de primaria, segmentando dichos estilos en tres dimensiones tales como auditivo, visual y kinestésico; dicho estudio es descriptivo y cuantitativo, el cual tuvo como muestra a 200 estudiantes; obteniendo que, un 20% de estudiantes tienen un estilo kinestésico de aprendizaje, 13.5% de estudiantes, tienen un estilo visual y un 8% aplican más el estilo auditivo. En ese sentido, se puede detallar que dicha investigación discrepa con la presente, ya que conforme se detalló precedentemente, del análisis de datos descriptivo realizado, se pudo evidenciar que el estilo de aprendizaje más empleado por los encuestados fue el de estilo pragmático con un 18% de resultado alto, seguido por el estilo teórico y activo con un 14 % de nivel alto y finalmente con un 13% de nivel alto el estilo reflexivo. En ese sentido, se puede remarcar la importancia de la investigación, toda vez que como se ve en el estudio materia de discusión y el presente, las variables y dimensiones pueden comportarse de distinta manera, sin embargo, ello motiva a que más estudiantes sigan investigando respecto al tema a fin de que se profundice en mayor medida la existencia de relación o no entre las variables señaladas y con ello se pueda contribuir a la sociedad de manera académica, teórica y científica.

Aunado a los párrafos precedentes, otro estudio relevante para la presente discusión, es el de Paz (2019) en su estudio estrategias de metacompreensión lectora en alumnos de primaria identificó las estrategias más utilizadas por los estudiantes del sexto grado, la muestra de cincuenta y siete alumnos, se les evaluó con el cuestionario "Escala de conciencia lectora". Se concluye que la mayor parte de los alumnos utiliza estrategias de planificación luego las de supervisión para realizar sus actividades académicas. Sin embargo, se debe precisar que de los resultados descriptivos recabados en el presente estudio (Ver Figura 2), se tiene que la estrategia de metacompreensión lectora más utilizada por los estudiantes es la de uso de conocimientos previos, el cual muestra que un 30% de alumnos aplica con frecuencia (nivel alto) dicha estrategia, seguido por el resumen aplicado por un 24% de alumnos de manera más frecuente. Dicho resultado tiene relevancia, puesto que nos deja ver que las personas aplicamos distintas estrategias de metacompreensión lectora en nuestro aprendizaje continuo y que ello muchas veces depende de como desarrolla el estudiante cada una de estas estrategias, sin

embargo, es necesario dejar claro que las seis estrategias estudiadas son de suma importancia para que se pueda alcanzar un adecuado nivel de comprensión lectora.

Seguidamente, la presente investigación coincide con el estudio realizado por Huancapaza (2019) realizó un estudio con el fin de verificar la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje de los estudiantes del sexto grado de primaria, dicho estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal correlacional, tipo básico, y una muestra de 102 estudiantes, obteniendo como resultados que se tiene una relación directa entre las variables señaladas, confirmándose ello con el resultado obtenido, coeficiente de correlación rho Spearman ,408 y un valor  $p=,000$ , confirmándose ello con el resultado obtenido, coeficiente de correlación rho Spearman ,408 y un valor  $p=,000$ ; lo señalado tiene coincidencia con el estudio materia de investigación, en donde tras la puesta en práctica de los instrumentos y la recolección de datos a través de los 125 estudiantes de una institución educativa, se obtuvo como resultado que las estrategias de metacompreensión lectora tienen relación con los estilos de aprendizaje; sin embargo, en este último se pudo determinar como resulta necesario aplicar las estrategias de metacompreensión lectora para que de esa manera se pueda alcanzar un estilo de aprendizaje idóneo acorde a las necesidades de cada estudiante y en el estudio de Huancapaza se deja en evidencia el como estos estilos de aprendizaje contribuyen directamente para que los educandos puedan lograr un nivel de aprendizaje idóneo. Ello contribuye en la sociedad y tiene impacto sobre la misma, ya que la realidad actual nos ha mostrado lo deficiente que se encuentra el Perú con respecto a la educación y a ello se le suma que en los colegios, pocas veces se ponen en práctica o se inculcan estas estrategias o estilos de aprendizaje a los educandos, permitiendo indirectamente que los educandos en ocasiones solo estudien por cumplir y por alcanzar tener estudios escolares, más no por motivación o por convicción.

En México Carrasco y Granados (2022), realizaron un estudio teniendo como objetivo, analizar la relación existente entre la comprensión lectora con los estilos de aprendizaje y la atención de niños de 5° y 6° de primaria, dicho estudio es Correlacional de enfoque cuantitativo, en donde se tuvo como muestra a 24 alumnos entre niños y niñas, teniendo como resultado que no hay correlación entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje, sin embargo, si tiene relación

con la atención visual conforme al resultado obtenido, puesto que se obtuvo como correlación 0,575 y un índice de significancia de 0,01. Asimismo, finalizaron precisando que, si se interviene de manera oportuna en mejorar la comprensión lectora, se podría desarrollar mejor el aprendizaje. Dicho ello, se evidencia que la presente investigación si bien es cierto, no guarda coincidencia con la investigación realizada por Carrasco y Granados por haber obtenido resultados distintos, por un lado la no existencia de correlación y por otro la existencia de correlación; sin embargo, si coincide en la afirmación realizada respecto a la necesidad de intervenir de manera oportuna en la comprensión lectora para que de esa manera se alcance una mejoría notoria y como consecuencia se mejore el nivel de aprendizaje; puesto que como se ha demostrado con el presente estudio, si existe una relación entre la metacompreensión lectora y los estilos de aprendizaje, por lo que ambos estudios, son de relevancia para la sociedad.

En los resultados recabados en la presente investigación, coinciden con los resultados alcanzados por Calle y Vargas (2022), quienes en su investigación realizada en Colombia, plantearon como objetivo evaluar la influencia de los estilos de aprendizaje en el desarrollo del pensamiento espacial y geométrico, para lo cual se empleó un enfoque mixto y triangular, teniendo como instrumento la recolección de datos, que se aplicó a un total de 37 estudiantes del quinto grado de nivel primario, concluyendo que la formación en estilos de aprendizaje favorecen la comprensión de los conceptos geométricos en los estudiantes, toda vez que, si bien es cierto la relación entre las variables materia de estudio no son las mismas, sin embargo, si contribuye a determinar que efectivamente existe una relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de conceptos o definiciones, es decir, la comprensión lectora; ya que con los antecedentes citados y el estudio propio se ha dejado evidencia de que se tiene una relación entre ambos temas, por lo que ello, debe despertar el interés de los estudiantes de pregrado y grado a fin de continuar con el presente estudio en distintos niveles académicos y de tal manera poder determinar en mayor medida a que grado de relación pueden alcanzar las variables.

Pabón et al. (2021) en su estudio llevado a cabo en Colombia sobre estrategias didácticas para fortalecer la comprensión y metacompreensión lectora, estudio que se aplicó a estudiantes de quinto grado de primaria; el enfoque de

investigación aplicado fue mixto, de diseño descriptivo, la muestra formada por 15 estudiantes de edades entre los 10 y 12 años; muestreo aleatorio; evidenciándose como resultado que el empleo de técnicas para realizar una evaluación a los estudiantes contribuye a que existe una mejor comprensión lectora, por lo que se puede detallar que existe relación entre la aplicación de estrategias didácticas y la metacompreensión lectora. Estudio que guarda relación con la presente tesis de grado, ya que se ha podido evidenciar que las estrategias con las que se cuentan para llevar a cabo una comprensión lectora, son realmente necesarias para poder alcanzar mejores estándares académicos, ya que justamente como se señaló en la parte introductoria, nuestro país, se encuentra entre los últimos puestos de comprensión lectora, conforme a la última prueba PISA llevada a cabo, lo cual podría ser el resultado de la falta de aplicación de las estrategias de metacompreensión lectora y la falta de expansión del conocimiento de dichas estrategias, puesto que muy difícilmente en los colegios se puede ver que apliquen estas metodologías e incentiven al alumnado a seguir con cada una de ellas; lo que hace que no consigamos mejoría sino que por el contrario mantengamos el nivel de comprensión lectora que se tiene o incluso que dicho nivel se vea en detrimento.

Seguidamente, del estudio realizado, coincide con la investigación realizada por Míguez (2021) en su tesis doctoral realizada en España, en donde se planteó como objetivo analizar la relación que existe entre el nivel de las habilidades cognitivas de la comprensión lectora y el grado de metacompreensión, la misma que se aplicó a una muestra de 416 estudiantes de tercero a sexto de primaria, siendo un estudio correlacional de enfoque cuantitativo, obteniendo como resultado que existe una relación directa entre las habilidades de comprensión lectora y la metacompreensión, enfatizando que las estrategias de metacompreensión que se apliquen son vitales para alcanzar un adecuado desarrollo lector. Aunado a ello, en el presente estudio se ha podido evidenciar en los resultados que existe un bajo índice de aplicación de las estrategias de metacompreensión lectora y que sumado a ello al no aplicarse dichas estrategias, tampoco se permite un fortalecimiento en los estilos de aprendizaje, puesto que ambas variables están totalmente relacionadas; por lo que conforme a lo señalado por Míguez (2021), la aplicación de las estrategias de metacompreensión lectora, son de mucha importancia, puesto

que ello contribuiría de manera positiva en la búsqueda de un adecuado desarrollo lector.

Finalmente, se pudo revisar el artículo científico publicado por León et al. (2019) el mismo que se desarrolló en España y corresponde a una investigación respecto a las habilidades metacomprendivas y el tipo de texto que se estudia a fin de determinar si existe relación entre ambas y/o si existe influencia de una frente a la otra, aplicándose el estudio a un total de 823 estudiantes de cuarto y sexto grado de primaria; obteniendo como conclusión que, los tipos de texto que lean los estudiantes podrían impactar de manera significativa en las habilidades de metacomprensión y en consecuencia afectarían al aprendizaje de textos; por lo que si existiría una relación entre el tipo de texto y la metacomprensión lectora. Investigación con la cual coincide la presente investigación, ya que en el estudio, la difusión y enseñanza de las estrategias de metacomprensión lectora tendrían una clara relevancia para el aprendizaje, sea de texto, figuras u otros; ya que su relación ha quedado acreditada a través de los estudios citados y del presente estudio; el mismo que busca contribuir en la sociedad dejando en evidencia determinadas falencias que existen en el sistema educativo , para que de tal manera las personas y/o autoridades correspondientes puedan tomar medidas necesarias para elevar el nivel de comprensión lectora de los educandos y en general de la educación del país, puesto que considero que la educación es uno de los derechos más importantes y relevantes para que la sociedad se desarrolle.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera: En lo que concierne al objetivo general, se establece que existe una conexión estadísticamente significativa entre las estrategias de metacompreensión lectora y los estilos de aprendizaje. Esto se evidencia mediante un coeficiente de ,200 y una significancia de ,025.
- Segunda: En el marco del primer objetivo específico, se verifica que no hay una relación significativa entre la variable de estrategias de metacompreensión lectora y la dimensión de estilo activo de aprendizaje. Este resultado se basa en un nivel de significancia de ,245. No obstante, se registra un coeficiente de correlación de ,105, indicando una cierta inclinación positiva en la relación entre ambas variables.
- Tercera: Sobre el segundo objetivo específico, se concluyó que existe una conexión entre la primera variable y el estilo reflexivo de aprendizaje. Los resultados arrojaron un coeficiente de ,190 y una significancia de ,034, lo que resultó en el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna, evidenciando la presencia de esa relación.
- Cuarta: En virtud objetivo específico tres, se estableció que no existe conexión entre la primera variable y el estilo teórico de aprendizaje. Los resultados mostraron un coeficiente de -,003 y significancia de ,970, llevando a la aceptación de la hipótesis nula.
- Quinta: Sobre el cuarto objetivo específico, se pudo determinar correlación entre la primera variable y el estilo pragmático de aprendizaje. Esto se evidencia en un coeficiente de ,247 y una significancia de ,006, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alternativa.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Al Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) se sugiere implementar iniciativas de formación para los educadores en diversos niveles académicos. El propósito es enriquecer sus conocimientos acerca de las variables estudiadas. Esta capacitación permitirá que los docentes transfieran estos conocimientos a los estudiantes, buscando así mejorar el horizonte de la comprensión lectora en el país.
- Segunda: A los docentes se les insta a destacar la importancia de las estrategias de metacompreensión lectora y los estilos de aprendizaje entre sus estudiantes. Se les motiva a implementar en el aula prácticas relacionadas con cada una de las dimensiones estudiadas.
- Tercera: Se recomienda a los estudiantes y a aquellos interesados en la investigación profundizar en el estudio de las dimensiones como el estilo activo de aprendizaje y estilo teórico de aprendizaje. Estas dimensiones, que no mostraron correlación con la metacompreensión lectora en la presente investigación, podrían ser objeto de un análisis más detallado para explorar posibles correlaciones entre estas variables.

## REFERENCIAS

- Alvis, J., Arellano, W. & Muñiz, J. (2023). Learning Styles, Gender and Academic Performance in Students in the Fundamentals of Economics Course. *Revista Electrónica Educare*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85146395362&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=57b2f5d4f9a16030fad6c9abac380055&sot=q&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY-AUTH%28ESTILOS+DE+APRENDIZAJE%29&sl=42&sessionSearchId=57b2f5d4f9a16030fad6c9abac380055>
- Aponte, A., De la Cruz, L. y Herrera, L. (2018). *Estrategias de metacomprensión y comprensión lectora en los estudiantes del primer ciclo de pregrado de una Universidad Privada de Lima 2018-1*. Universidad Tecnológica del Perú. Lima, Perú.  
<https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1671/Abigail%20Aponte%20Lesly%20De%20La%20Cruz%20Lucero%20Herrera%20Trabajo%20de%20Investigaci%c3%b3n%202018.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Anderson, M. & Thiede, K. (2008). Why do delayed summaries improve metacomprehension accuracy? *Acta Psychologica*, 128(1), 110-118.  
<https://dx.doi.org/10.1016/j.actpsy.2007.10.006>
- Berrocal, M. y Ramírez, F. (2019). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. *Revista Innova Educación*, 522-545.  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.008>
- Calle, G. & Vargas, C. (2022). Learning styles in the development of spatial and geometric thinking in Elementary school. *Revista lasallista de investigación*.  
<http://revistas.unilasallista.edu.co/index.php/rldi/article/view/3069/210210742>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Powered by Arizona State University UIDE. Guayaquil, Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Carrasco, L. y Granados, D. (2022). *Relación de la comprensión lectora con los estilos de aprendizaje y la atención en niños escolares*. *Eduscientia. Divulgación de la ciencia educativa*.



- Cassidy, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, models, and measures. *Educational Psychology*. Carfax Publishing.
- Cimermanová, I. (2018). The Effect of Learning Styles on Academic Achievement in Different Forms of Teaching. *International Journal of Instruction*, 219-232. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11316a>
- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R. y Vargas J. (2003). Estilos de aprendizaje (1a ed.). Perú: Fondo Editorial. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/166005>
- Cortés, M. y Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Universidad Autónoma del Carmen. Campeche, México. <https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/contenido2.pdf>
- De Torres, H. (2013). *Estilos de aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de psicología en un proyecto de acción afirmativa*. [Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología Educacional]. Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130238>
- Dunlosky, J., & Lipko, A.R. (2007). Metacomprehension: A brief history and how to improve its accuracy. *Current Directions in Psychological Science*, 16(4), 228-232. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8721.2007.00509.x>
- Economía (2023). La lectura en el Perú está en crisis y necesita acciones rápidas. *Revista de Economía*. Perú. <https://www.revistaeconomia.com/la-lectura-en-el-peru-esta-en-crisis-y-necesita-acciones-rapidas/#:~:text=El%20Per%C3%BA%20pasa%20por%20su,3%20a%C3%B1os%20en%20el%20aprendizaje>
- Escanero-Marcén, J., Soria, S., & Guerra-Sánchez, M. (2018). Learning styles and academic performance: different tools, different results. *Revista de la Fundación Educación Médica*. <https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v21n4/2014-9832-fem-21-4-173.pdf>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2017). *Técnicas y Métodos cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH. Machala, Ecuador.

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>

- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: Manual Autoformativo Interactivo*. Universidad Continental. Lima, Perú.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <https://ezp1.espe.edu.ec:2126/lib/espesp/reader.action?docID=5102451&query=T%C3%A9cnicas+e+instrumentos+para+la+recogida+de+informaci%C3%B3n#>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. La Paz, Bolivia.  
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *El manual de estilos de aprendizaje*. Berkshire, Inglaterra.
- Huanca-Arohuanca, J., Cruz, J., Casa-Coila, M. & Vargas, K. (2020). *Chil's usual stress and learning styles in children of a primary institution of Puno – Perú*.  
[https://www.researchgate.net/publication/354178429\\_Estres\\_habitual\\_infantil\\_y\\_estilos\\_de\\_aprendizaje\\_en\\_ninos\\_de\\_educacion\\_primaria\\_de\\_Puno-Peru](https://www.researchgate.net/publication/354178429_Estres_habitual_infantil_y_estilos_de_aprendizaje_en_ninos_de_educacion_primaria_de_Puno-Peru)
- Huancapaza, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y logro de aprendizaje en matemática en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao*. [Tesis para optar el grado de Maestra en Psicología educativa. Universidad César Vallejo]. Lima, Perú.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38055>
- Iturrizaga, I. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una Institución Educativa del Distrito de Ventanilla*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Psicopedagogía de la Infancia. Universidad San Ignacio de Loyola]. Lima, Perú.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/95f8e450-f0ff-4a80-8c25-3be27d7a6a0f/content>

- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Prentice hall, Englewood Cliffs. [https://www.researchgate.net/publication/235701029\\_Experiential\\_Learning\\_Experience\\_As\\_The\\_Source\\_Of\\_Learning\\_And\\_Development](https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_As_The_Source_Of_Learning_And_Development)
- León, C. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria*. (Tesis para optar el grado de maestría). México: Universidad de Monterrey. [https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626575/Cielo\\_Elizabeth\\_Le%C3%B3n\\_Acosta\\_.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/626575/Cielo_Elizabeth_Le%C3%B3n_Acosta_.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- León, J., Martínez-Huertas, J., Olmos, R., Moreno, J. & Escudero, I. (2019). Metacomprehension skills depend on the type of text: An analysis from Differential Item Functioning. *Psicothema*. Facultad de Psicología Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España. [Metacomprehension skills depend on the type of text: An analysis from Differential Item Functioning. \(apa.org\)](https://doi.org/10.1016/j.psico.2019.05.001)
- Lundell, S., Lachmann, H., Sormunen, T., Scheja, M. & Westerbotn, M. (2023). The impact of learning styles on attitudes to interprofessional learning among nursing students: a longitudinal mixed methods study. *National Library of Medicine, National Center for Biotechnology Information*. <https://bmcnurs.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12912-023-01225-9>
- Madero, S. (2011) El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. México. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n56/v18n56a6.pdf>
- Madariaga, J. & Martínez, E. (2010). *The teaching of Reading comprehension and metacomprehension strategies. A program implemented by teaching staff*. University of the Basque Country. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16713758014.pdf>
- Marino, V., Salazar, P., Samiento, F., Suarez, S. & Escudero, J. (2022). *Metacomprehension strategies used by psychology students at Simón Bolívar*

<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/tejsociales/article/view/6300/5946>

- Masoomah, E. & Fatemeh, S. (2023). *Learning – oriented assessment and its effects perceptions and argumentative writing performance of impulse vs. Reflective learning*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85163754184&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=7af380a19ed8002a89011f7db36b3098&sot=q&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY AUTH%28reflective+learning+style%29&sl=45&sessionSearchId=7af380a19ed8002a89011f7db36b3098>
- Meza, A. y Lazarte, C. (2007). *Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz*. Lima: Editorial Universitaria Urp.
- Míguez, C. (2021). *Habilidades cognitivas y metacomprensión lectora en lengua española*. Estudio del alumnado de educación primaria de entre 8 y 11 años. Universidad de Vigo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=307876>
- Míguez-Álvarez, C., Cuevas-Alonso, M., & Cruz, M. (2022). The Relationship between Metacomprehension and Reading Comprehension in Spanish as a Second Language. *Psicología Educativa*. Polytechnic Institute of Porto, Portugal. <https://doi.org/10.5093/psed2021a26>
- Novaez, M. (2006). *Psicología de la actividad escolar*. México D.F.: Editorial Iberoamericana. [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v11\\_n2/pdf/a09v11n2.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v11_n2/pdf/a09v11n2.pdf)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. Quinta Edición. Bogotá, Colombia. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Oliveira, A., Spinola, V., Garrido, D., Meireles, M., Salles, C. & Haddad, A. (2023). *Influence of learning styles on student performance in self – instructional courses*. Plos ONE. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0289036>

- OECD (2023), *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- Pabón, D., Largo, S. y Corredor, E. (2021). *Estrategias didácticas mediadas por juegos interactivos para fortalecer la comprensión y metacompreensión lectora en estudiantes de quinto grado en una Institución Educativa en Puerto Berrío – Antioquía*. Universidad de Cartagena, Antioquía, Colombia. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/14661>
- Paz, L. (2019). *Estrategias de metacompreensión lectora en estudiantes del 6° grado de educación primaria de la IE Fe y Alegría 73 – Paíta*. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú. <https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/a8ebb526-6a7d-493c-9650-567eba9dc6b5/content>
- Polo, B., Hinojosa, C., Weepiu, M. & Rodríguez, J. (2022). Learning styles and academic performance in the area of communication with a systems approach. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85131411011&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=e27459c34fd818698113c7e337919a70&sot=q&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY-AUTH%28pragmatic+learning+style%29&sl=44&sessionSearchId=e27459c34fd818698113c7e337919a70>
- Puente, A.; Poggioli, L. y Navarro, A. (1995). *Psicología Cognoscitiva: Desarrollo y Perspectivas*. Venezuela: McGraw – Hill/Interamericana. [https://catalogocrai.usantotomas.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=50705&shelfbrowse\\_itemnumber=120802](https://catalogocrai.usantotomas.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=50705&shelfbrowse_itemnumber=120802)
- Restrepo, J., Jiménez, Y., Contreras, D., Zuluaga, J., & Cuartas, G. (2021). Learning Styles and Strategies and Academic Performance in Juvenile Offenders. *Revista Criminalidad*, p.21-37. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-3108202100100021](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-3108202100100021)

- Román, M. (2004). *Sociedad del conocimiento y refundación de la escuela desde el aula*. Lima: Libro Amigo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=599571>
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G. y Saldarriaga, G. (2021). Metodología de la Investigación. Editorial Corporativa EDICUMBRE. [https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros\\_categoria\\_Academico/article/view/22/29](https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/22/29)
- Ruiz, C. y Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la Investigación*. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT) - Fondo Editorial. Lima, Perú. <https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/view/4/5/13>
- Saavedra, J. y Tuler, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa N° 64863 "Sagrada Familia", Pucallpa – 2018*. Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa, Perú. [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4477/000004081T\\_EDUCACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4477/000004081T_EDUCACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tafur, S. (2021). *Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de la institución educativa primaria N° 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021*. Perú. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3157>
- Vossing, J. & Heinitz, K. (2017). Text difficulty affects metacomprehension accuracy and knowledge test performance in text learning. *Journal of Computer Assisted Learning*, 33(3). <https://dx.doi.org/10.1111/jcal.12179>
- Wang, H., Fang, W. & Sun, C. (2023). Analyzing the Use of Scaffolding Based on Different Learning Styles to Enhance the Effectiveness of Game-Based Learning. *Springer Science and Business Media Deutschland GmbH*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85176234370&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=b61a8dd35d07ec1a3a121addc17217ee&so t=q&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY-AUTH%28learning+styles%29&sl=35&sessionSearchId=b61a8dd35d07ec1a3a121addc17217ee>

Williams, J. (2010). Reading Comprehension, Learning Styles, and Seventh Grade Students. The faculty of the school of education. *Liberty University*.  
<https://digitalcommons.liberty.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1327&context=doctoral>

## ANEXOS

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables (Primera Variable)

| Variables de estudio                   | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones                  | Indicadores                       | Items                 | Escala de medición, tipo de respuesta  | Niveles y rangos  |
|--|--|---|------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|--|---|
| Estrategias de metacomprensión lectora | Son aquellas herramientas que dan paso para que los estudiantes y personas en general puedan ser lectores competentes, ya que al utilizarlas, ponen en práctica sus conocimientos previos y desarrollan su capacidades de lectura, pudiendo con ello alcanzar un mayor nivel de comprensión lectora. Contribuyendo también, no solo en mejorar su desarrollo académico, sino también le brinda mayor confianza en su desempeño laboral (Meza y Lazarte, 2007). | En la presente investigación se determinará la relación entre estrategias de metacomprensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023; para lo cual se aplicará la técnica de la encuesta y mediante un cuestionario se obtendrá información sobre las variables, para dicho fin se aplicará la escala de medición de Likert, formulándose las siguientes alternativas <b>(5)</b> Siempre o casi siempre lo hago, <b>(4)</b> Usualmente lo hago, <b>(3)</b> A veces lo hago (aproximadamente el 50% de las veces), <b>(2)</b> Lo hago sólo ocasionalmente y <b>(1)</b> No lo hago nunca o casi nunca. Asimismo, se aplicará la técnica de procesamiento de datos SPSS para efectos de procesar la información obtenida. | Predicción y verificación    | Acciones previas                  | 1, 3, 4, 5, 7,        | Escala de Likert:<br><br>No lo hago nunca o casi nunca (1)<br><br>Lo hago sólo ocasionalmente (2)<br><br>A veces lo hago (3)<br><br>Usualmente lo hago (4)<br><br>Siempre o casi siempre lo hago (5) | Alto<br>111-150<br>Medio<br>71 - 110<br>Bajo<br>30 – 70 |
|  |  |   | Pre revisión                 | Idear contenido del texto         | 9, 11, 21, 22, 26     |  |   |
|  |  |   | Planteamiento de objetivos   | Lectura veloz.                    | 2, 12                 |  |   |
|  |  |   | Autopreguntas                | Finalidad de la lectura           | 14, 15, 17            |  |   |
|  |  |   | Uso de conocimientos previos | Formulación de preguntas previas. | 13, 16, 18, 28        |  |   |
|  |  |   |                              | Responder preguntas.              |                       |  |   |
|  |  |   | Resumen                      | Relacionar información            | 8, 10, 20, 23, 24     |  |   |
|  |  |   |                              | Posibles ideas principales        |                       |  |   |
|  |  |   |                              | Evaluación de lo captado.         | 6, 19, 25, 27, 29, 30 |  |   |
|  |  |   |                              | Repetir puntos principales.       |                       |  |   |



**Tabla de operacionalización de la segunda variable (Segunda Variable)**

|                        |   |  |            |                  |          |  |                                    |                |
|------------------------|---|--|------------|------------------|----------|--|------------------------------------|----------------|
| Estilos de aprendizaje | Es la manera como organizamos significados, interpretamos datos y resolvemos problemas de modo diferente y particular (Capella et al., 2003). | En la presente investigación se determinará la relación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023; para lo cual se aplicará la técnica de la encuesta y mediante un cuestionario se obtendrá información sobre las variables, para dicho fin se aplicará la escala de medición de Likert, formulándose las siguientes alternativas <b>(5)</b> Siempre o casi siempre lo hago, <b>(4)</b> Usualmente lo hago, <b>(3)</b> A veces lo hago (aproximadamente el 50% de las veces), <b>(2)</b> Lo hago sólo ocasionalmente y <b>(1)</b> No lo hago nunca o casi nunca. Asimismo, se aplicará la técnica de procesamiento de datos SPSS para efectos de procesar la información obtenida. | Activo     | Animador         |          |  |                                    |                |
|                        |   |  |            | Improvisador     |          |  |                                    |                |
|                        |   |  |            | Descubridor      | 1,4,8    |  |                                    |                |
|                        |   |  |            | Arriesgado       | 11,13,18 |  |                                    |                |
|                        |   |  |            | Espontáneo       | 25       |  | Escala de Likert:                  |                |
|                        |   |  | Reflexivo  | Ponderado        |          |  | No lo hago nunca o casi nunca (1)  |                |
|                        |   |  |            | Concienzudo      | 3,6,9    |  |                                    |                |
|                        |   |  |            | Receptivo        | 12,16,19 |  |                                    |                |
|                        |   |  |            | Analítico        | 28       |  | Lo hago sólo ocasionalmente (2)    | Alto 111-150   |
|                        |   |  |            | Exhaustivo       |          |  |                                    | Medio 71 - 110 |
|                        |   |  | Teórico    | Metódico Lógico  |          |  | A veces lo hago (3)                | Bajo 30 - 70   |
|                        |   |  |            | Objetivo Crítico | 2,5,17   |  |                                    |                |
|                        |   |  |            | Estructurado     | 20,23,26 |  | Usualmente lo hago (4)             |                |
|                        |   |  | Pragmático | Experimentador   |          |  | Siempre o casi siempre lo hago (5) |                |
|                        |   |  |            | Práctico         | 7,10,14  |  |                                    |                |
|                        | Directo   | 15,21,22   |            |                  |          |  |                                    |                |
|                        | Eficaz  | 24,27,29   |            |                  |          |  |                                    |                |
|                        |   | 30   |            |                  |          |  |                                    |                |
|                        | Realista  |  |            |                  |          |  |                                    |                |

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora

- ✓ El cuestionario que aparece más abajo contiene oraciones acerca de lo que hacen las personas cuando leen materiales académicos, tales como libros, artículos u otro tipo de impresos.
- ✓ No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Pero seguramente no le ocupará más de 20 minutos.
- ✓ Los cinco números que aparecen a continuación (1, 2, 3, 4 y 5) significan lo siguiente:
  - 1 significa “No lo hago nunca o casi nunca”.
  - 2 significa “Lo hago sólo ocasionalmente”.
  - 3 significa “A veces lo hago (aproximadamente el 50% de las veces)”.
  - 4 significa “Usualmente lo hago”.
  - 5 significa “Siempre o casi siempre lo hago”.
- ✓ Luego de leer atentamente cada oración, marque con una X en la columna de número elegido (1, 2, 3, 4 ó 5). Tenga en cuenta que no existen respuestas correctas o incorrectas para este cuestionario.

| N°  | ÍTEMS   | ESCALA |   |   |   |   |
|-----|---|--------|---|---|---|---|
|     |   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.  | Previo a la lectura, trato de idear el posible contenido del texto.                                   |        |   |   |   |   |
| 2.  | Reviso las imágenes, cuadros y esquemas para tener una idea respecto al contenido del texto.          |        |   |   |   |   |
| 3.  | Antes de leer, prefiero buscar un lugar cómodo y tranquilo para ubicarme.                             |        |   |   |   |   |
| 4.  | Tomo en cuenta el título del texto para elegir una lectura de mi interés.                             |        |   |   |   |   |
| 5.  | Antes de iniciar la lectura, reviso cada parte del texto, como introducción, desarrollo y conclusión. |        |   |   |   |   |
| 6.  | Me adelanto a otras partes de la lectura para averiguar qué sucederá.                                 |        |   |   |   |   |
| 7.  | Antes de leer, me formulo preguntas respecto de lo que puede tratar el texto.                         |        |   |   |   |   |
| 8.  | Imagino como se abordarán los temas durante todo el texto.  |        |   |   |   |   |
| 9.  | Realizo un conjunto de predicciones respecto al desenlace del texto.                                  |        |   |   |   |   |
| 10. | Evalúo cual sería la o las ideas principales de la lectura.   |        |   |   |   |   |
| 11. | Reviso el índice de los textos antes de iniciar su lectura.   |        |   |   |   |   |
| 12. | Reviso el contenido del texto a través de una lectura rápida, previo a iniciar la lectura.            |        |   |   |   |   |

|     |  |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| 13. | Busco en el diccionario las palabras que desconozco del texto.   |  |  |  |  |  |
| 14. | Evalúo si puedo dar respuesta a preguntas que me formulé al iniciar la lectura.  |  |  |  |  |  |
| 15. | Analizo si cumplí con mi objetivo respecto a la lectura del texto.   |  |  |  |  |  |
| 16. | Me planteo preguntas que quisiera responder según voy avanzando en el texto.   |  |  |  |  |  |
| 17. | Determino el motivo por el cual realizaré dicha lectura.   |  |  |  |  |  |
| 18. | Utilizo las preguntas que me formulé para un mayor entendimiento de la lectura.  |  |  |  |  |  |
| 19. | Me replanteo preguntas y/o recuerdo partes del texto a fin de evaluar si comprendí el sentido de la lectura.   |  |  |  |  |  |
| 20. | Analizo la lectura teniendo en cuenta las figuras del texto.   |  |  |  |  |  |
| 21. | Me mantengo pendiente del número de páginas restantes para culminar de leer un texto.  |  |  |  |  |  |
| 22. | Valoro las figuras del texto para tratar de saber el contenido.  |  |  |  |  |  |
| 23. | Pienso en las ideas e imágenes del texto que ya revisé a fin de que me sirvan de apoyo en las predicciones realizadas respecto de lo que continuará en la lectura. |  |  |  |  |  |
| 24. | Pienso en el contenido del texto que conocía antes de iniciar a leer el mismo.   |  |  |  |  |  |
| 25. | Analizo si estoy entendiendo el texto de manera adecuada, tratando de repetir lo leído con mis propias palabras.   |  |  |  |  |  |
| 26. | Analizo si las predicciones realizadas sobre el texto son acertadas o no.  |  |  |  |  |  |
| 27. | Repito los puntos principales del texto para analizar si entendí.  |  |  |  |  |  |
| 28. | Intento dar respuesta a las preguntas que me planteo durante la lectura.   |  |  |  |  |  |
| 29. | Soy capaz de resumir distintas partes de la lectura y darlos a conocer con mis propias palabras.   |  |  |  |  |  |
| 30. | Una vez concluido el texto, puedo responder preguntas al respecto.   |  |  |  |  |  |

*Nota: Elaboración propia*

**Gracias por su participación.**

## Cuestionario de estilos de aprendizaje

- ✓ Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo de aprendizaje.
- ✓ No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Pero seguramente no le ocupará más de 20 minutos.
- ✓ Los cinco números que aparecen a continuación (1, 2, 3, 4 y 5) significan lo siguiente:
  - 1 significa “No lo hago nunca o casi nunca”.
  - 2 significa “Lo hago sólo ocasionalmente”.
  - 3 significa “A veces lo hago (aproximadamente el 50% de las veces)”.
  - 4 significa “Usualmente lo hago”.
  - 5 significa “Siempre o casi siempre lo hago”.
- ✓ Luego de leer atentamente cada oración, marque con una X en la columna de número elegido (1, 2, 3, 4 ó 5). Tenga en cuenta que no existen respuestas correctas o incorrectas para este cuestionario.

| N°  | ÍTEMS  | ESCALA |   |   |   |   |
|-----|--|--------|---|---|---|---|
|     |  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.  | Animo a mis compañeros para realizar actividades académicas.   |        |   |   |   |   |
| 2.  | Me genera molestia cuando mis compañeros toman las cosas con poca seriedad.  |        |   |   |   |   |
| 3.  | Prefiero hablar de cosas con sentido, en vez de hablar de aspectos que no contribuyan en mi formación.             |        |   |   |   |   |
| 4.  | Pienso que a veces se pueden infringir las normas.   |        |   |   |   |   |
| 5.  | Prefiero desarrollar mis actividades académicas en un ambiente ordenado.   |        |   |   |   |   |
| 6.  | Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis tareas y poder realizarlo a conciencia.                             |        |   |   |   |   |
| 7.  | Cumplo las normas solo si contribuyen a mis objetivos planteados.  |        |   |   |   |   |
| 8.  | Me interesa enterarme de lo que ocurre a mi alrededor.   |        |   |   |   |   |
| 9.  | Me importa saber y averiguar lo que las personas piensen.  |        |   |   |   |   |
| 10. | Me agradan las personas directas y que sean realistas en sus pensamientos y expresiones.                           |        |   |   |   |   |
| 11. | Pienso que las normas limitan el libre comportamiento de las personas.   |        |   |   |   |   |
| 12. | Prefiero desempeñar un papel secundario en clases, manteniéndome al margen de participar en debates o discusiones. |        |   |   |   |   |
| 13. | Prefiero optar por ideas nuevas, aún a pesar de que éstas no se puedan poner en práctica.                          |        |   |   |   |   |
| 14. | Me gusta dar a conocer mi punto de vista en una discusión.   |        |   |   |   |   |
| 15. | Me aburro rápido con el trabajo metódico y minucioso.  |        |   |   |   |   |
| 16. | Prefiero evaluar las ventajas y dificultades, antes de iniciar un estudio.   |        |   |   |   |   |

|     |  |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| 17. | Prefiero estudiar temas claros y accesibles, antes que temas dudosos.                      |  |  |  |  |  |
| 18. | Prefiero hacer cosas diferentes para superarme.  |  |  |  |  |  |
| 19. | Con frecuencia, escucho lo que hablo.  |  |  |  |  |  |
| 20. | Me gusta averiguar mayor información de la obtenida en clase.                              |  |  |  |  |  |
| 21. | Me gusta poner en práctica novedades o últimas técnicas que se implementen.                |  |  |  |  |  |
| 22. | Prefiero asegurarme de que las cosas funcionen, antes de ponerlas en práctica.             |  |  |  |  |  |
| 23. | Me gusta seguir un orden en las actividades que realizo, como el estudio o la cocina.      |  |  |  |  |  |
| 24. | Suelo rechazar ideas espontáneas y originales si estas no se pueden realizar.              |  |  |  |  |  |
| 25. | Me agrada compartir tiempo con personas alegres y divertidas.                              |  |  |  |  |  |
| 26. | Prefiero separar la amistad de las responsabilidades del colegio.                          |  |  |  |  |  |
| 27. | Me generan mayor interés las ideas por su valor práctico.                                  |  |  |  |  |  |
| 28. | Tengo mucho cuidado en interpretar correctamente un texto antes de emitir una conclusión.  |  |  |  |  |  |
| 29. | Me gusta conocer nuevas cosas y experimentar poniéndolas en práctica.                      |  |  |  |  |  |
| 30. | Tengo plena seguridad de lo que está bien y de lo que está mal, de lo que es bueno y malo. |  |  |  |  |  |

*Nota: Elaboración propia*

**Gracias por su participación.**

## Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|  |  |
|--|--|
| Nombre del juez:   | Mg. Cárdenas Cáceres, Rosa Magalli   |
| Grado profesional:   | Maestría ( X )      Doctor (   )   |
| Área de formación académica:                                   | Clínica ( X )      Social (   )<br>Educativa (   )      Organizacional (   ) |
| Áreas de experiencia profesional:                              | Educación  |
| Institución donde labora:                                      | Universidad César Vallejo  |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:                  | 2 a 4 años (   )<br>Más de 5 años ( X )                                      |
| Experiencia en investigación psicométrica:<br>(si corresponde) | ---  |

#### 2. Propósito de la evaluación.

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: Cuestionario

|                        |  |
|------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora  |
| Autor:                 | Tumi Urpay, Carmen Lorenza (2023)  |
| Procedencia:           | Lima – Perú  |
| Administración:        | Individual   |
| Tiempo de aplicación:  | 20 minutos   |
| Ámbito de aplicación:  | Educandos de sexto grado de primaria   |
| Significación:         | El cuestionario utilizado consta de 30 preguntas.<br>Por otro lado, se desglosaron en seis dimensiones: Predicción y verificación, pre revisión, planteamiento de objetivos, autopreguntas, uso de conocimientos previos y Resumen.<br>Tiene como objetivo: Evaluar la conciencia y percepción del uso de estrategias de metacompreensión lectora. |

#### 4. Soporte teórico:

| Escala/Área (variable)  | Subescala (Dimensiones)             | Definición   |
|---|-------------------------------------|--|
| <p><b>Estrategias de metacompreensión lectora</b></p> <p>Son aquellas herramientas que dan paso para que los estudiantes y personas en general puedan ser lectores competentes, ya que, al utilizarlas, ponen en práctica sus conocimientos previos y desarrollan sus capacidades de lectura, pudiendo con ello alcanzar un mayor nivel de comprensión lectora. Contribuyendo también, no solo en mejorar su desarrollo académico, sino también le brinda mayor confianza en su desempeño laboral (Meza y Lazarte, 2007).</p> | <b>Predicción y verificación</b>    | Es la estrategia que permite que el lector anticipe el contenido de un texto, el cual tiene a su vez como finalidad, idearse un posible contexto de lo que se presentará en la lectura (Meza y Lazarte, 2007).   |
|   | <b>Pre revisión</b>                 | Llamada también revisión a vuelo de pájaro, consiste en realizar una lectura rápida para de tal manera identificar determinada información acorde a los objetivos planteados para la lectura (Meza y Lazarte, 2007).   |
|   | <b>Planteamiento de objetivos</b>   | La presente estrategia es el inicio para empezar con una lectura, puesto que al definir los objetivos por los cuales se leerá un texto, se podrán plantear las acciones a tener en cuenta antes, durante y después de la lectura de un texto (Meza y Lazarte, 2007).               |
|   | <b>Preguntas</b>                    | Son una estrategia que coadyuva a lograr una adecuada comprensión lectora. Consiste en efectuarse preguntas del texto según se va leyendo a fin de evaluar si se comprendió o no el contenido del mismo (Meza y Lazarte, 2007).  |
|   | <b>Uso de conocimientos previos</b> | Consiste en aplicar los conocimientos adquiridos con anterioridad en el proceso de lectura que se viene realizando, a fin de que ello contribuya en una mejor comprensión de la lectura, ya que se podría interpretar correctamente el contenido del texto (Meza y Lazarte, 2007). |
|   | <b>Resumen</b>                      | Es la estrategia que tiene como finalidad verificar y controlar que se esté comprendiendo la lectura; consiste en desarrollar lo leído con sus propias palabras y en un menor número de palabras (Meza y Lazarte, 2007).   |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a Ud. le presento el cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora, el mismo que es de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p> | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión  |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este   |
|   | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |
| 4. Alto nivel                |

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de estrategias de metacomprensión lectora

- Primera dimensión: Predicción y verificación
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria predicen o verifican previamente el contenido de la lectura.

| Indicadores               | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Acciones previas          | 1. Previo a la lectura, trato de idear el posible contenido del texto.                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 3. Antes de leer, prefiero buscar un lugar cómodo y tranquilo para ubicarme.                             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 4. Tomo en cuenta el título del texto para elegir una lectura de mi interés.                             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 5. Antes de iniciar la lectura, reviso cada parte del texto, como introducción, desarrollo y conclusión. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 7. Antes de leer, me formulo preguntas respecto de lo que puede tratar el texto.                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Idear contenido del texto | 9. Realizo un conjunto de predicciones respecto al desenlace del texto.                                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 11. Reviso el índice de los textos antes de iniciar su lectura.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 21. Me mantengo pendiente del número de páginas restantes para culminar de leer un texto.                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 22. Valoro las figuras del texto para tratar de saber el contenido.                                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 26. Analizo si las predicciones realizadas sobre el texto son acertadas o no.                            | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Pre revisión
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria emplean la estrategia de pre revisión antes de leer un texto, lo cual contribuye a una mejor comprensión lectora.

| Indicadores  | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Pre revisión | 2. Reviso las imágenes, cuadros y esquemas para tener una idea respecto al contenido del texto. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|              | 12. Reviso el contenido del texto a través de una lectura rápida, previo a iniciar la lectura.  | 4        | 4          | 4          |                                   |



- Tercera dimensión: Planteamiento de objetivos
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria se plantean objetivos respecto a lo que quieren lograr con la lectura del texto y si cumplen con los mismos.

| Indicadores             | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Finalidad de la lectura | 14. Evalúo si puedo dar respuesta a preguntas que me formulé al iniciar la lectura. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                         | 15. Analizo si cumplí con mi objetivo respecto a la lectura del texto.              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                         | 17. Determino el motivo por el cual realizaré dicha lectura.                        | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Cuarta dimensión: Autopreguntas
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria emplean la estrategia de Autopreguntas al leer un texto, a fin de alcanzar un mejor nivel de comprensión lectora.

| Indicadores                       | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Formulación de preguntas previas. | 13. Busco en el diccionario las palabras que desconozco del texto.                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                   | 16. Me planteo preguntas que quisiera responder según voy avanzando en el texto.    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Responder preguntas               | 18. Utilizo las preguntas que me formulé para un mayor entendimiento de la lectura. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                   | 28. Intento dar respuesta a las preguntas que me planteo durante la lectura.        | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Quinta dimensión: Uso de conocimientos previos
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria aplican en la lectura del texto los conocimientos adquiridos anteriormente, a fin de comprender con mayor claridad la lectura revisada.

| Indicadores                | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Relacionar información     | 8. Imagino como se abordarán los temas durante todo el texto.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 10. Evalúo cual sería la o las ideas principales de la lectura.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 20. Analizo la lectura teniendo en cuenta las figuras del texto.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Posibles ideas principales | 23. Pienso en las ideas e imágenes del texto que ya revisé a fin de que me sirvan de apoyo en las predicciones realizadas respecto de lo que continuará en la lectura | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 24. Pienso en el contenido del texto que conocía antes de iniciar a leer el mismo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Sexta dimensión: Resumen
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria ponen en práctica la realización de resúmenes de las lecturas que revisan, evidenciando con ello si consiguieron o no comprender la lectura adecuadamente.

| Indicadores                | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Evaluación de lo captado.  | 6. Me adelanto a otras partes de la lectura para averiguar qué sucederá.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 19. Me replanteo preguntas y/o recuerdo partes del texto a fin de evaluar si comprendí el sentido de la lectura.     | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Repetir puntos principales | 25. Analizo si estoy entendiendo el texto de manera adecuada, tratando de repetir lo leído con mis propias palabras. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 27. Repito los puntos principales del texto para analizar si entendí.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 29. Soy capaz de resumir distintas partes de la lectura y darlos a conocer con mis propias palabras.                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 30. Una vez concluido el texto, puedo responder preguntas al respecto.   | 4        | 4          | 4          |                                   |



Firma del experto evaluador

Mg. Cárdenas Cáceres, Rosa Magalli  
N° DNI: 40420390

ORCID: 0000-0002-2673-8033

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de estilos de aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|  |  |
|--|--|
| Nombre del juez:   | Mg. Cárdenas Cáceres, Rosa Magalli                                     |
| Grado profesional:   | Maestría ( X )      Doctor ( )   |
| Área de formación académica:                                   | Clínica ( X )      Social ( )<br>Educativa ( )      Organizacional ( ) |
| Áreas de experiencia profesional:                              | Educación  |
| Institución donde labora:                                      | Universidad César Vallejo  |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:                  | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años ( X )                                  |
| Experiencia en investigación psicométrica:<br>(si corresponde) | ---  |

### 2. Propósito de la evaluación.

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Cuestionario

|                        |   |
|------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario de estilos de aprendizaje  |
| Autor:                 | Tumi Urpay, Carmen Lorenza (2023)   |
| Procedencia:           | Lima – Perú   |
| Administración:        | Individual  |
| Tiempo de aplicación:  | 20 minutos  |
| Ámbito de aplicación:  | Educandos de sexto grado de primaria  |
| Significación:         | El cuestionario utilizado consta de 30 preguntas.<br>Por otro lado, se desglosaron en cuatro dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.<br>Tiene como objetivo: Evaluar la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje. |

#### 4. Soporte teórico:

| Escala/Área (variable)   | Subescala (Dimensiones) | Definición   |
|--|-------------------------|--|
| <b>Estilos de aprendizaje</b><br>Es la manera como organizamos significados, interpretamos datos y resolvemos problemas de modo diferente y particular (Capella et al., 2003). | <b>Activo</b>           | El estilo el aprendizaje activo es el que caracteriza a las personas que aprenden "haciendo", las que son activas, que se involucran con las experiencias nuevas, se dejan llevar por los acontecimientos. Tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias (Honey y Mumford, 1986). |
|  | <b>Reflexivo</b>        | El estilo de aprendizaje reflexivo caracteriza a las personas que son observadoras y analizan sus experiencias desde diferentes perspectivas. Tratan de recoger datos y analizarlos detalladamente antes de llegar a una conclusión (Honey y Mumford, 1986).                                       |
|  | <b>Teórico</b>          | El estilo de aprendizaje teórico corresponde a las personas que adaptan e integran sus observaciones en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Analizan y sintetizan la información y su sistema de valores prioriza la lógica y la racionalidad (Honey y Mumford, 1986).             |
|  | <b>Pragmático</b>       | El estilo de aprendizaje pragmático corresponde a personas que prueban ideas, teorías y técnicas nuevas, y tratan de comprobar si funcionan en la práctica. Les desagradan las largas discusiones sobre un mismo tema. Son prácticos y apegados a la realidad (Honey y Mumford, 1986).             |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a Ud. le presento el cuestionario de estilos de aprendizaje, el mismo que es de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión  |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este   |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |
| 4. Alto nivel                |

## Dimensiones del instrumento: Cuestionario de estilos de aprendizaje

- Primera dimensión: Activo
- Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean activos, se involucran en experiencias nuevas.

| Indicadores   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|   |   |          |            |            |                                   |
| Animador<br>Improvisador<br>Descubridor<br>Arriesgado<br>Espontáneo | 1. Animo a mis compañeros para realizar actividades académicas.                               | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. Pienso que a veces se pueden infringir las normas.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 8. Me interesa enterarme de lo que ocurre a mi alrededor.                                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 11. Pienso que las normas limitan el libre comportamiento de las personas.                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 13. Prefiero optar por ideas nuevas, aún a pesar de que éstas no se puedan poner en práctica. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 18. Prefiero hacer cosas diferentes para superarme.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 25. Me agrada compartir tiempo con personas alegres y divertidas.                             | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Reflexivo
- Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean reflexivos, tienden a adoptar la postura de un observador que analiza.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|  |  |          |            |            |                                   |
| Ponderado<br>Concienzudo<br>Receptivo<br>Analítico<br>Exhaustivo | 3. Prefiero hablar de cosas con sentido, en vez de hablar de aspectos que no contribuyan en mi formación.              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 6. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis tareas y poder realizarlo a conciencia.                              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 9. Me importa saber y averiguar lo que las personas piensen  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 12. Prefiero desempeñar un papel secundario en clases, manteniéndome al margen de participar en debates o discusiones. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 16. Prefiero evaluar las ventajas y dificultades, antes de iniciar un estudio.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 19. Con frecuencia, escucho lo que hablo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 28. Tengo mucho cuidado en interpretar correctamente un texto antes de emitir una conclusión.                          | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Teórico
- Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean teóricos, adaptan e integran las observaciones en teorías lógicas.

| Indicadores | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|             |  |          |            |            |                                   |
|             | 2. Me genera molestia cuando mis compañeros toman las cosas con poca seriedad. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|             | 5. Prefiero desarrollar mis actividades académicas en un ambiente ordenado.    | 4        | 4          | 4          |                                   |

|   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|--|
| Metódico<br>Lógico<br>Objetivo<br>Crítico<br>Estructurado | 17. Prefiero estudiar temas claros y accesibles, antes que temas dudosos.                 | 4 | 4 | 4 |  |
|   | 20. Me gusta averiguar mayor información de la obtenida en clase.                         | 4 | 4 | 4 |  |
|   | 23. Me gusta seguir un orden en las actividades que realizo, como el estudio o la cocina. | 4 | 4 | 4 |  |
|   | 26. Prefiero separar la amistad de las responsabilidades del colegio.                     | 4 | 4 | 4 |  |

• Cuarta dimensión: Pragmático

• Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean pragmáticos, les gustan probar ideas y comprobar si funcionan en la práctica.

| Indicadores   | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Experimentador<br>Práctico<br>Directo<br>Eficaz<br>Realista | 7. Cumplo las normas solo si contribuyen a mis objetivos planteados.                           | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 10. Me agradan las personas directas y que sean realistas en sus pensamientos y expresiones.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 14. Me gusta dar a conocer mi punto de vista en una discusión.                                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 15. Me aburro rápido con el trabajo metódico y minucioso.                                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 21. Me gusta poner en práctica novedades o últimas técnicas que se implementen.                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 22. Prefiero asegurarme de que las cosas funcionen, antes de ponerlas en práctica.             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 24. Suelo rechazar ideas espontáneas y originales si estas no se pueden realizar.              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 27. Me generan mayor interés las ideas por su valor práctico.                                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 29. Me gusta conocer nuevas cosas y experimentar poniéndolas en práctica.                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 30. Tengo plena seguridad de lo que está bien y de lo que está mal, de lo que es bueno y malo. | 4        | 4          | 4          |                                   |

Firma del experto evaluador

Mg. Cárdenas Cáceres, Rosa Magalli  
N° DNI: 40420390

ORCID: 0000-0002-2673-8033

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Mg. Schmidt Urdanivia, Johana Sonia  |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( X )      Doctor (   )   |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( X )      Social (   )<br>Educativa (   )      Organizacional ( X ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Educación  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      | Universidad César Vallejo  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años (   )<br>Más de 5 años ( X )                                      |
| <b>Experiencia en investigación psicométrica:</b><br>(si corresponde) | ---  |

### 2. Propósito de la evaluación.

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Cuestionario

|                        |   |
|------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora   |
| Autor:                 | Tumi Urpay, Carmen Lorenza (2023)   |
| Procedencia:           | Lima – Perú   |
| Administración:        | Individual  |
| Tiempo de aplicación:  | 20 minutos  |
| Ámbito de aplicación:  | Educandos de sexto grado de primaria  |
| Significación:         | El cuestionario utilizado consta de 30 preguntas.<br>Por otro lado, se desglosaron en seis dimensiones: Predicción y verificación, pre revisión, planteamiento de objetivos, autpreguntas, uso de conocimientos previos y Resumen.<br>Tiene como objetivo: Evaluar la conciencia y percepción del uso de estrategias de metacompreensión lectora. |

#### 4. Soporte teórico:

| Escala/Área (variable)  | Subescala (Dimensiones)             | Definición   |
|---|-------------------------------------|--|
| <p><b>Estrategias de metacompreensión lectora</b></p> <p>Son aquellas herramientas que dan paso para que los estudiantes y personas en general puedan ser lectores competentes, ya que, al utilizarlas, ponen en práctica sus conocimientos previos y desarrollan sus capacidades de lectura, pudiendo con ello alcanzar un mayor nivel de comprensión lectora. Contribuyendo también, no solo en mejorar su desarrollo académico, sino también le brinda mayor confianza en su desempeño laboral (Meza y Lazarte, 2007).</p> | <b>Predicción y verificación</b>    | Es la estrategia que permite que el lector anticipe el contenido de un texto, el cual tiene a su vez como finalidad, idearse un posible contexto de lo que se presentará en la lectura (Meza y Lazarte, 2007).   |
|   | <b>Pre revisión</b>                 | Llamada también revisión a vuelo de pájaro, consiste en realizar una lectura rápida para de tal manera identificar determinada información acorde a los objetivos planteados para la lectura (Meza y Lazarte, 2007).   |
|   | <b>Planteamiento de objetivos</b>   | La presente estrategia es el inicio para empezar con una lectura, puesto que al definir los objetivos por los cuales se leerá un texto, se podrán plantear las acciones a tener en cuenta antes, durante y después de la lectura de un texto (Meza y Lazarte, 2007).               |
|   | <b>Preguntas</b>                    | Son una estrategia que coadyuva a lograr una adecuada comprensión lectora. Consiste en efectuarse preguntas del texto según se va leyendo a fin de evaluar si se comprendió o no el contenido del mismo (Meza y Lazarte, 2007).  |
|   | <b>Uso de conocimientos previos</b> | Consiste en aplicar los conocimientos adquiridos con anterioridad en el proceso de lectura que se viene realizando, a fin de que ello contribuya en una mejor comprensión de la lectura, ya que se podría interpretar correctamente el contenido del texto (Meza y Lazarte, 2007). |
|   | <b>Resumen</b>                      | Es la estrategia que tiene como finalidad verificar y controlar que se esté comprendiendo la lectura; consiste en desarrollar lo leído con sus propias palabras y en un menor número de palabras (Meza y Lazarte, 2007).   |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a Ud. le presento el cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora, el mismo que es de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p> | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión  |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este   |
|   | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |
| 4. Alto nivel                |

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de estrategias de metacomprensión lectora

- Primera dimensión: Predicción y verificación
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria predicen o verifican previamente el contenido de la lectura.

| Indicadores               | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Acciones previas          | 1. Previo a la lectura, trato de idear el posible contenido del texto.                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 3. Antes de leer, prefiero buscar un lugar cómodo y tranquilo para ubicarme.                             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 4. Tomo en cuenta el título del texto para elegir una lectura de mi interés.                             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 5. Antes de iniciar la lectura, reviso cada parte del texto, como introducción, desarrollo y conclusión. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 7. Antes de leer, me formulo preguntas respecto de lo que puede tratar el texto.                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Idear contenido del texto | 9. Realizo un conjunto de predicciones respecto al desenlace del texto.                                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 11. Reviso el índice de los textos antes de iniciar su lectura.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 21. Me mantengo pendiente del número de páginas restantes para culminar de leer un texto.                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 22. Valoro las figuras del texto para tratar de saber el contenido.                                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 26. Analizo si las predicciones realizadas sobre el texto son acertadas o no.                            | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Pre revisión
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria emplean la estrategia de pre revisión antes de leer un texto, lo cual contribuye a una mejor comprensión lectora.

| Indicadores  | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Pre revisión | 2. Reviso las imágenes, cuadros y esquemas para tener una idea respecto al contenido del texto. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|              | 12. Reviso el contenido del texto a través de una lectura rápida, previo a iniciar la lectura.  | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Planteamiento de objetivos
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria se plantean objetivos respecto a lo que quieren lograr con la lectura del texto y si cumplen con los mismos.

| Indicadores             | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                         |   |          |            |            |                                   |
| Finalidad de la lectura | 14. Evalúo si puedo dar respuesta a preguntas que me formulé al iniciar la lectura. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                         | 15. Analizo si cumplí con mi objetivo respecto a la lectura del texto.              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                         | 17. Determino el motivo por el cual realizaré dicha lectura.                        | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Cuarta dimensión: Autopreguntas
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria emplean la estrategia de Autopreguntas al leer un texto, a fin de alcanzar un mejor nivel de comprensión lectora.

| Indicadores                      | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                                  |   |          |            |            |                                   |
| Formulación de preguntas previas | 13. Busco en el diccionario las palabras que desconozco del texto.                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | 16. Me planteo preguntas que quisiera responder según voy avanzando en el texto.    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Responder preguntas              | 18. Utilizo las preguntas que me formulé para un mayor entendimiento de la lectura. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | 28. Intento dar respuesta a las preguntas que me planteo durante la lectura.        | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Quinta dimensión: Uso de conocimientos previos
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria aplican en la lectura del texto los conocimientos adquiridos anteriormente, a fin de comprender con mayor claridad la lectura revisada.

| Indicadores                | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                            |   |          |            |            |                                   |
| Relacionar información     | 8. Imagino como se abordarán los temas durante todo el texto.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 10. Evalúo cual sería la o las ideas principales de la lectura.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 20. Analizo la lectura teniendo en cuenta las figuras del texto.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Posibles ideas principales | 23. Pienso en las ideas e imágenes del texto que ya revisé a fin de que me sirvan de apoyo en las predicciones realizadas respecto de lo que continuará en la lectura | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 24. Pienso en el contenido del texto que conocía antes de iniciar a leer el mismo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Sexta dimensión: Resumen
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria ponen en práctica la realización de resúmenes de las lecturas que revisan, evidenciando con ello si consiguieron o no comprender la lectura adecuadamente.

| Indicadores                | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Evaluación de lo captado.  | 6. Me adelanto a otras partes de la lectura para averiguar qué sucederá.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 19. Me replanteo preguntas y/o recuerdo partes del texto a fin de evaluar si comprendí el sentido de la lectura.     | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Repetir puntos principales | 25. Analizo si estoy entendiendo el texto de manera adecuada, tratando de repetir lo leído con mis propias palabras. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 27. Repito los puntos principales del texto para analizar si entendí.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 29. Soy capaz de resumir distintas partes de la lectura y darlos a conocer con mis propias palabras.                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 30. Una vez concluido el texto, puedo responder preguntas al respecto.   | 4        | 4          | 4          |                                   |



Firma del experto evaluador

Mg. Schmidt Urdanivia, Johana Sonia  
N° DNI: 10296747

ORCID: 0000-0002-3753-2313

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de estilos de aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Mg. Schmidt Urdanivia, Johana Sonia  |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( X )      Doctor (   )   |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( X )      Social (   )<br>Educativa (   )      Organizacional ( X ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Educación  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      | Universidad César Vallejo  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años (   )<br>Más de 5 años ( X )                                      |
| <b>Experiencia en investigación psicométrica:</b><br>(si corresponde) | ---  |

### 2. Propósito de la evaluación.

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Cuestionario

|                        |   |
|------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario de estilos de aprendizaje  |
| Autor:                 | Tumi Urpay, Carmen Lorenza (2023)   |
| Procedencia:           | Lima – Perú   |
| Administración:        | Individual  |
| Tiempo de aplicación:  | 20 minutos  |
| Ámbito de aplicación:  | Educandos de sexto grado de primaria  |
| Significación:         | El cuestionario utilizado consta de 30 preguntas.<br>Por otro lado, se desglosaron en cuatro dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.<br>Tiene como objetivo: Evaluar la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje. |

#### 4. Soporte teórico:

| Escala/Área (variable)   | Subescala (Dimensiones) | Definición   |
|--|-------------------------|--|
| <b>Estilos de aprendizaje</b><br>Es la manera como organizamos significados, interpretamos datos y resolvemos problemas de modo diferente y particular (Capella et al., 2003). | <b>Activo</b>           | El estilo el aprendizaje activo es el que caracteriza a las personas que aprenden "haciendo", las que son activas, que se involucran con las experiencias nuevas, se dejan llevar por los acontecimientos. Tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias (Honey y Mumford, 1986). |
|  | <b>Reflexivo</b>        | El estilo de aprendizaje reflexivo caracteriza a las personas que son observadoras y analizan sus experiencias desde diferentes perspectivas. Tratan de recoger datos y analizarlos detalladamente antes de llegar a una conclusión (Honey y Mumford, 1986).                                       |
|  | <b>Teórico</b>          | El estilo de aprendizaje teórico corresponde a las personas que adaptan e integran sus observaciones en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Analizan y sintetizan la información y su sistema de valores prioriza la lógica y la racionalidad (Honey y Mumford, 1986).             |
|  | <b>Pragmático</b>       | El estilo de aprendizaje pragmático corresponde a personas que prueban ideas, teorías y técnicas nuevas, y tratan de comprobar si funcionan en la práctica. Les desagradan las largas discusiones sobre un mismo tema. Son prácticos y apegados a la realidad (Honey y Mumford, 1986).             |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a Ud. le presento el cuestionario de estilos de aprendizaje, el mismo que es de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión  |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este   |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |
| 4. Alto nivel                |

## Dimensiones del instrumento: Cuestionario de estilos de aprendizaje

- Primera dimensión: Activo

- Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean activos, se involucren en experiencias nuevas.

| Indicadores   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|   |   |          |            |            |                                   |
| Animador<br>Improvisador<br>Descubridor<br>Arriesgado<br>Espontáneo | 1. Animo a mis compañeros para realizar actividades académicas.                               | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. Pienso que a veces se pueden infringir las normas.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 8. Me interesa enterarme de lo que ocurre a mi alrededor.                                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 11. Pienso que las normas limitan el libre comportamiento de las personas.                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 13. Prefiero optar por ideas nuevas, aún a pesar de que éstas no se puedan poner en práctica. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 18. Prefiero hacer cosas diferentes para superarme.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 25. Me agrada compartir tiempo con personas alegres y divertidas.                             | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Reflexivo

- Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean reflexivos, tienden a adoptar la postura de un observador que analiza.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|  |  |          |            |            |                                   |
| Ponderado<br>Concienzudo<br>Receptivo<br>Analítico<br>Exhaustivo | 3. Prefiero hablar de cosas con sentido, en vez de hablar de aspectos que no contribuyan en mi formación.              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 6. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis tareas y poder realizarlo a conciencia.                              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 9. Me importa saber y averiguar lo que las personas piensen  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 12. Prefiero desempeñar un papel secundario en clases, manteniéndome al margen de participar en debates o discusiones. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 16. Prefiero evaluar las ventajas y dificultades, antes de iniciar un estudio.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 19. Con frecuencia, escucho lo que hablo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 28. Tengo mucho cuidado en interpretar correctamente un texto antes de emitir una conclusión.                          | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Teórico

- Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean teóricos, adaptan e integran las observaciones en teorías lógicas.

| Indicadores        | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                    |  |          |            |            |                                   |
| Metódico<br>Lógico | 2. Me genera molestia cuando mis compañeros toman las cosas con poca seriedad. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                    | 5. Prefiero desarrollar mis actividades académicas en un ambiente ordenado.    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                    | 17. Prefiero estudiar temas claros y accesibles, antes que temas dudosos.      | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                               |   |   |   |   |  |
|-------------------------------|---|---|---|---|--|
| Objetivo Crítico Estructurado | 20. Me gusta averiguar mayor información de la obtenida en clase.                         | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | 23. Me gusta seguir un orden en las actividades que realizo, como el estudio o la cocina. | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | 26. Prefiero separar la amistad de las responsabilidades del colegio.                     | 4 | 4 | 4 |  |

• Cuarta dimensión: Pragmático

• Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean pragmáticos, les gustan probar ideas y comprobar si funcionan en la práctica.

| Indicadores   | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Experimentador<br>Práctico<br>Directo<br>Eficaz<br>Realista | 7. Cumplo las normas solo si contribuyen a mis objetivos planteados.                           | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 10. Me agradan las personas directas y que sean realistas en sus pensamientos y expresiones.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 14. Me gusta dar a conocer mi punto de vista en una discusión.                                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 15. Me aburro rápido con el trabajo metódico y minucioso.                                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 21. Me gusta poner en práctica novedades o últimas técnicas que se implementen.                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 22. Prefiero asegurarme de que las cosas funcionen, antes de ponerlas en práctica.             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 24. Suelo rechazar ideas espontáneas y originales si estas no se pueden realizar.              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 27. Me generan mayor interés las ideas por su valor práctico.                                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 29. Me gusta conocer nuevas cosas y experimentar poniéndolas en práctica.                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 30. Tengo plena seguridad de lo que está bien y de lo que está mal, de lo que es bueno y malo. | 4        | 4          | 4          |                                   |



Firma del experto evaluador

Mg. Schmidt Urdanivia, Johana Sonia  
N° DNI: 10296747

ORCID: 0000-0002-3753-2313

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Dra. Narvaez Aranibar, Teresa  |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( )      Doctor ( X )   |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )      Social ( )<br>Educativa ( X )      Organizacional ( X ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Educación  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      | Universidad César Vallejo  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años ( X )                                    |
| <b>Experiencia en investigación psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Docente metodólogo   |

### 2. Propósito de la evaluación.

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Cuestionario

|                        |  |
|------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora  |
| Autor:                 | Tumi Urpay, Carmen Lorenza (2023)  |
| Procedencia:           | Lima – Perú  |
| Administración:        | Individual   |
| Tiempo de aplicación:  | 20 minutos   |
| Ámbito de aplicación:  | Educandos de sexto grado de primaria   |
| Significación:         | El cuestionario utilizado consta de 30 preguntas.<br>Por otro lado, se desglosaron en seis dimensiones: Predicción y verificación, pre revisión, planteamiento de objetivos, autopreguntas, uso de conocimientos previos y Resumen.<br>Tiene como objetivo: Evaluar la conciencia y percepción del uso de estrategias de metacompreensión lectora. |



#### 4. Soporte teórico:

| Escala/Área (variable)  | Subescala (Dimensiones)             | Definición   |
|---|-------------------------------------|--|
| <p><b>Estrategias de metacompreensión lectora</b></p> <p>Son aquellas herramientas que dan paso para que los estudiantes y personas en general puedan ser lectores competentes, ya que, al utilizarlas, ponen en práctica sus conocimientos previos y desarrollan sus capacidades de lectura, pudiendo con ello alcanzar un mayor nivel de comprensión lectora. Contribuyendo también, no solo en mejorar su desarrollo académico, sino también le brinda mayor confianza en su desempeño laboral (Meza y Lazarte, 2007).</p> | <b>Predicción y verificación</b>    | Es la estrategia que permite que el lector anticipe el contenido de un texto, el cual tiene a su vez como finalidad, idearse un posible contexto de lo que se presentará en la lectura (Meza y Lazarte, 2007).   |
|   | <b>Pre revisión</b>                 | Llamada también revisión a vuelo de pájaro, consiste en realizar una lectura rápida para de tal manera identificar determinada información acorde a los objetivos planteados para la lectura (Meza y Lazarte, 2007).   |
|   | <b>Planteamiento de objetivos</b>   | La presente estrategia es el inicio para empezar con una lectura, puesto que al definir los objetivos por los cuales se leerá un texto, se podrán plantear las acciones a tener en cuenta antes, durante y después de la lectura de un texto (Meza y Lazarte, 2007).               |
|   | <b>Preguntas</b>                    | Son una estrategia que coadyuva a lograr una adecuada comprensión lectora. Consiste en efectuarse preguntas del texto según se va leyendo a fin de evaluar si se comprendió o no el contenido del mismo (Meza y Lazarte, 2007).  |
|   | <b>Uso de conocimientos previos</b> | Consiste en aplicar los conocimientos adquiridos con anterioridad en el proceso de lectura que se viene realizando, a fin de que ello contribuya en una mejor comprensión de la lectura, ya que se podría interpretar correctamente el contenido del texto (Meza y Lazarte, 2007). |
|   | <b>Resumen</b>                      | Es la estrategia que tiene como finalidad verificar y controlar que se esté comprendiendo la lectura; consiste en desarrollar lo leído con sus propias palabras y en un menor número de palabras (Meza y Lazarte, 2007).   |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a Ud. le presento el cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora, el mismo que es de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría   | Calificación  | Indicador   |
|---|---|---|
| <p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p> | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|   | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|   | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|   | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión  |
|   | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|   | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|   | 2. Bajo nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este   |
|   | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|   | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |
| 4. Alto nivel                |

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario de estrategias de metacompreensión lectora

- Primera dimensión: Predicción y verificación
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria predicen o verifican previamente el contenido de la lectura.

| Indicadores               | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Acciones previas          | 1. Previo a la lectura, trato de idear el posible contenido del texto.                                   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 3. Antes de leer, prefiero buscar un lugar cómodo y tranquilo para ubicarme.                             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 4. Tomo en cuenta el título del texto para elegir una lectura de mi interés.                             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 5. Antes de iniciar la lectura, reviso cada parte del texto, como introducción, desarrollo y conclusión. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 7. Antes de leer, me formulo preguntas respecto de lo que puede tratar el texto.                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Idear contenido del texto | 9. Realizo un conjunto de predicciones respecto al desenlace del texto.                                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 11. Reviso el índice de los textos antes de iniciar su lectura.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 21. Me mantengo pendiente del número de páginas restantes para culminar de leer un texto.                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 22. Valoro las figuras del texto para tratar de saber el contenido.                                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                           | 26. Analizo si las predicciones realizadas sobre el texto son acertadas o no.                            | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Pre revisión
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria emplean la estrategia de pre revisión antes de leer un texto, lo cual contribuye a una mejor comprensión lectora.

| Indicadores  | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Pre revisión | 2. Reviso las imágenes, cuadros y esquemas para tener una idea respecto al contenido del texto. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|              | 12. Reviso el contenido del texto a través de una lectura rápida, previo a iniciar la lectura.  | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Planteamiento de objetivos
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria se plantean objetivos respecto a lo que quieren lograr con la lectura del texto y si cumplen con los mismos.

| Indicadores             | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                         |   |          |            |            |                                   |
| Finalidad de la lectura | 14. Evalúo si puedo dar respuesta a preguntas que me formulé al iniciar la lectura. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                         | 15. Analizo si cumplí con mi objetivo respecto a la lectura del texto.              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                         | 17. Determino el motivo por el cual realizaré dicha lectura.                        | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Cuarta dimensión: Autopreguntas
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria emplean la estrategia de Autopreguntas al leer un texto, a fin de alcanzar un mejor nivel de comprensión lectora.

| Indicadores                       | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                                   |   |          |            |            |                                   |
| Formulación de preguntas previas. | 13. Busco en el diccionario las palabras que desconozco del texto.                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                   | 16. Me planteo preguntas que quisiera responder según voy avanzando en el texto.    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Responder preguntas               | 18. Utilizo las preguntas que me formulé para un mayor entendimiento de la lectura. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                   | 28. Intento dar respuesta a las preguntas que me planteo durante la lectura.        | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Quinta dimensión: Uso de conocimientos previos
- Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria aplican en la lectura del texto los conocimientos adquiridos anteriormente, a fin de comprender con mayor claridad la lectura revisada.

| Indicadores                | Ítems   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                            |   |          |            |            |                                   |
| Relacionar información     | 8. Imagino como se abordarán los temas durante todo el texto.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 10. Evalúo cual sería la o las ideas principales de la lectura.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 20. Analizo la lectura teniendo en cuenta las figuras del texto.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Posibles ideas principales | 23. Pienso en las ideas e imágenes del texto que ya revisé a fin de que me sirvan de apoyo en las predicciones realizadas respecto de lo que continuará en la lectura | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 24. Pienso en el contenido del texto que conocía antes de iniciar a leer el mismo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |

• Sexta dimensión: Resumen

• Objetivos de la dimensión: Evaluar si los estudiantes del sexto grado de primaria ponen en práctica la realización de resúmenes de las lecturas que revisan, evidenciando con ello si consiguieron o no comprender la lectura adecuadamente.

| Indicadores                | Ítems  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Evaluación de lo captado.  | 6. Me adelanto a otras partes de la lectura para averiguar qué sucederá.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 19. Me replanteo preguntas y/o recuerdo partes del texto a fin de evaluar si comprendí el sentido de la lectura.     | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Repetir puntos principales | 25. Analizo si estoy entendiendo el texto de manera adecuada, tratando de repetir lo leído con mis propias palabras. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 27. Repito los puntos principales del texto para analizar si entendí.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 29. Soy capaz de resumir distintas partes de la lectura y darlos a conocer con mis propias palabras.                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                            | 30. Una vez concluido el texto, puedo responder preguntas al respecto.   | 4        | 4          | 4          |                                   |



Firma del experto evaluador

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa  
N° DNI: 10122038

ORCID: 0000-0002-4906-895X

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de estilos de aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Dra. Narvaez Aranibar, Teresa  |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( )      Doctor ( X )   |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )      Social ( )<br>Educativa ( X )      Organizacional ( X ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Educación  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      | Universidad César Vallejo  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años ( X )                                    |
| <b>Experiencia en investigación psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Docente metodólogo   |

### 2. Propósito de la evaluación.

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala: Cuestionario

|                        |   |
|------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario de estilos de aprendizaje  |
| Autor:                 | Tumi Urpay, Carmen Lorenza (2023)   |
| Procedencia:           | Lima – Perú   |
| Administración:        | Individual  |
| Tiempo de aplicación:  | 20 minutos  |
| Ámbito de aplicación:  | Educandos de sexto grado de primaria  |
| Significación:         | El cuestionario utilizado consta de 30 preguntas.<br>Por otro lado, se desglosaron en cuatro dimensiones: Activo, reflexivo, teórico y pragmático.<br>Tiene como objetivo: Evaluar la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje. |

#### 4. Soporte teórico:

| Escala/Área (variable)   | Subescala (Dimensiones) | Definición   |
|--|-------------------------|--|
| <b>Estilos de aprendizaje</b><br>Es la manera como organizamos significados, interpretamos datos y resolvemos problemas de modo diferente y particular (Capella et al., 2003). | <b>Activo</b>           | El estilo el aprendizaje activo es el que caracteriza a las personas que aprenden "haciendo", las que son activas, que se involucran con las experiencias nuevas, se dejan llevar por los acontecimientos. Tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias (Honey y Mumford, 1986). |
|  | <b>Reflexivo</b>        | El estilo de aprendizaje reflexivo caracteriza a las personas que son observadoras y analizan sus experiencias desde diferentes perspectivas. Tratan de recoger datos y analizarlos detalladamente antes de llegar a una conclusión (Honey y Mumford, 1986).                                       |
|  | <b>Teórico</b>          | El estilo de aprendizaje teórico corresponde a las personas que adaptan e integran sus observaciones en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Analizan y sintetizan la información y su sistema de valores prioriza la lógica y la racionalidad (Honey y Mumford, 1986).             |
|  | <b>Pragmático</b>       | El estilo de aprendizaje pragmático corresponde a personas que prueban ideas, teorías y técnicas nuevas, y tratan de comprobar si funcionan en la práctica. Les desagradan las largas discusiones sobre un mismo tema. Son prácticos y apegados a la realidad (Honey y Mumford, 1986).             |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a Ud. le presento el cuestionario de estilos de aprendizaje, el mismo que es de elaboración propia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión  |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este   |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel            |
| 4. Alto nivel                |

## Dimensiones del instrumento: Cuestionario de estilos de aprendizaje

- Primera dimensión: Activo
- Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean activos, se involucren en experiencias nuevas.

| Indicadores   | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|   |   |          |            |            |                                   |
| Animador<br>Improvisador<br>Descubridor<br>Arriesgado<br>Espontáneo | 1. Animo a mis compañeros para realizar actividades académicas.                               | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 4. Pienso que a veces se pueden infringir las normas.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 8. Me interesa enterarme de lo que ocurre a mi alrededor.                                     | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 11. Pienso que las normas limitan el libre comportamiento de las personas.                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 13. Prefiero optar por ideas nuevas, aún a pesar de que éstas no se puedan poner en práctica. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 18. Prefiero hacer cosas diferentes para superarme.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 25. Me agrada compartir tiempo con personas alegres y divertidas.                             | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda dimensión: Reflexivo
- Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean reflexivos, tienden a adoptar la postura de un observador que analiza.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|  |  |          |            |            |                                   |
| Ponderado<br>Concienzudo<br>Receptivo<br>Analítico<br>Exhaustivo | 3. Prefiero hablar de cosas con sentido, en vez de hablar de aspectos que no contribuyan en mi formación.              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 6. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis tareas y poder realizarlo a conciencia.                              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 9. Me importa saber y averiguar lo que las personas piensen  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 12. Prefiero desempeñar un papel secundario en clases, manteniéndome al margen de participar en debates o discusiones. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 16. Prefiero evaluar las ventajas y dificultades, antes de iniciar un estudio.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 19. Con frecuencia, escucho lo que hablo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | 28. Tengo mucho cuidado en interpretar correctamente un texto antes de emitir una conclusión.                          | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Tercera dimensión: Teórico
- Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean teóricos, adaptan e integran las observaciones en teorías lógicas.

| Indicadores        | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|                    |  |          |            |            |                                   |
| Metódico<br>Lógico | 2. Me genera molestia cuando mis compañeros toman las cosas con poca seriedad. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                    | 5. Prefiero desarrollar mis actividades académicas en un ambiente ordenado.    | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                    | 17. Prefiero estudiar temas claros y accesibles, antes que temas dudosos.      | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                               |   |   |   |   |  |
|-------------------------------|---|---|---|---|--|
| Objetivo Crítico Estructurado | 20. Me gusta averiguar mayor información de la obtenida en clase.                         | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | 23. Me gusta seguir un orden en las actividades que realizo, como el estudio o la cocina. | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | 26. Prefiero separar la amistad de las responsabilidades del colegio.                     | 4 | 4 | 4 |  |

• Cuarta dimensión: Pragmático

• Objetivos de la dimensión: Evaluar que los estudiantes del sexto grado de primaria sean pragmáticos, les gustan probar ideas y comprobar si funcionan en la práctica.

| Indicadores   | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Experimentador<br>Práctico<br>Directo<br>Eficaz<br>Realista | 7. Cumplo las normas solo si contribuyen a mis objetivos planteados.                           | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 10. Me agradan las personas directas y que sean realistas en sus pensamientos y expresiones.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 14. Me gusta dar a conocer mi punto de vista en una discusión.                                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 15. Me aburro rápido con el trabajo metódico y minucioso.                                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 21. Me gusta poner en práctica novedades o últimas técnicas que se implementen.                | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 22. Prefiero asegurarme de que las cosas funcionen, antes de ponerlas en práctica.             | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 24. Suelo rechazar ideas espontáneas y originales si estas no se pueden realizar.              | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 27. Me generan mayor interés las ideas por su valor práctico.                                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 29. Me gusta conocer nuevas cosas y experimentar poniéndolas en práctica.                      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | 30. Tengo plena seguridad de lo que está bien y de lo que está mal, de lo que es bueno y malo. | 4        | 4          | 4          |                                   |



Firma del experto evaluador

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa  
N° DNI: 10122038

ORCID: 0000-0002-4906-895X



#### **Anexo 4. Análisis de confiabilidad de los instrumentos de medición**

##### *Confiabilidad de la escala de Estrategias de Metacompreñión Lectora*

| Variable                              | N  | N° de ítems | Alfa de Cronbach |
|---------------------------------------|----|-------------|------------------|
| Estrategias de Metacompreñión Lectora | 20 | 30          | .903             |

##### *Confiabilidad de la escala de Estilos de Aprendizaje*

| Variable               | N  | N° de ítems | Alfa de Cronbach |
|------------------------|----|-------------|------------------|
| Estilos de aprendizaje | 20 | 30          | .819             |

## Anexo 5. Recepción de carta de presentación



*Escuela de Posgrado*

Lima SJL, 4 de octubre del 2023

N°Carta P. 0145 – 2023-2 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Lic. Vicente Emilio Pari Coripuna  
Director.  
I.E. 7106 Villa Limatambo.

**Asunto:** Carta de Presentación de la estudiante **CARMEN LORENZA TUMI URPAY**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARMEN LORENZA TUMI URPAY**, identificado(a) con DNI N.°41283806 y código de matrícula N° 7003008749; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**ESTRATEGIAS DE METACOMPRESIÓN LECTORA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIMA, 2023.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*Vicente Pari Coripuna*  
Lic. Vicente Pari Coripuna  
DIRECTOR  
I.E. N° 7106 "VILLA LIMATAMBO"

*recibido  
20-10-2023*

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo 6. Autorización de aplicación del instrumento



# I.E. 7106 “Villa Limatambo”

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima VMT, 30 de octubre del 2023

## AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente, yo Vicente Emilio Pari Coripuna, en mi calidad de director de la Institución Educativa 7106 “Villa Limatambo” ubicado en la Av. Prolongación José Carlos Mariategui 3467 del distrito de Villa María del Triunfo, autorizo a Carmen Lorenza Tumi Urpay identificada con DNI N° 41283806 estudiante de la Universidad César Vallejo del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE a aplicar sus instrumentos para su tesis titulada:

### ESTRATEGIAS DE METACOMPRESIÓN LECTORA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIMA, 2023.

Por tal motivo otorgo el permiso para que los instrumentos sean aplicados en las aulas del sexto grado de primaria A – B – C – D.

Se expide la presente para fines de la interesada.

Atentamente,



*Vicente Pari Coripuna*  
Lic. Vicente Pari Coripuna  
DIRECTOR  
I.E. N° 7106 “VILLA LIMATAMBO”

## Anexo 7. Consentimiento informado

### Consentimiento Informado del Padre o Apoderado

Título de la investigación: Estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa Lima, 2023.

Investigadora: TUMI URPAY, CARMEN LORENZA

#### **Propósito del estudio**

Invito a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa Lima, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa de Lima, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa 7106 "Villa Limatambo".

El presente trabajo tendrá un impacto positivo en sus menores hijos, ya que contribuirá a la mejora de sus aprendizajes.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizarán dos encuestas, donde leerá y seleccionará su respuesta para cada ítem, dichas encuestas recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación "Estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje de estudiantes del sexto grado en una institución educativa Lima, 2023".
2. Estas encuestas tendrán un tiempo aproximado de 20 minutos cada una y se realizará en las aulas del sexto grado de la Institución Educativa 7106 "Villa Limatambo".

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora TUMI URPAY, CARMEN LORENZA, email: [carmentumi20@gmail.com](mailto:carmentumi20@gmail.com) y Docente asesor QUIÑONES CASTILLO, KARLO GINNO, email: [kgquinonesc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kgquinonesc@ucvvirtual.edu.pe).

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo (a) participe en la investigación.



-----  
Firma del padre o apoderado

Nombre y apellidos: BERTHA MEDINA BARDALES

Fecha y hora: 02 DE NOVIEMBRE DEL 2023; 1:30 pm.