



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Torbisco Meza de Roman, Julia Yone (orcid.org/0000-0002-0164-1673)

ASESORES:

Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (orcid.org/0000-0002-2760-6294)

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios supremo por darme la fortaleza y el espíritu batallador para cumplir con este anhelo. A mi hija Maryorie fuente de inspiración a quien deseo darle el ejemplo que solo con el esfuerzo y la constancia se alcanza los ideales que se sueña. A mi esposo David, mi compañero y apoyo permanente ya que sin su comprensión no hubiera podido culminar mis estudios. A mis padres por su apoyo incondicional y su fe ciega en creer que si soy capaz de culminar lo que me propongo.

Agradecimiento

A la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de cumplir mi meta de ser maestra en problemas de aprendizaje. A mi asesor Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno y a mi coasesor Dr. Lizandro Crispín, Rommel por tenerme paciencia y haberme inculcado el interés a la investigación y por sus sabios consejos que fueron muy alentadores. Gracias maestros. A los miembros del tribunal de honor quienes me permitieron contribuir y aportar en la presente tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Estrategias motivacionales y Lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023.", cuyo autor es TORBISCO MEZA DE ROMAN JULIA YONE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO DNI: 09796313 ORCID: 0000-0002-2760-6294	Firmado electrónicamente por: KGQUINONESC el 26-12-2023 09:30:09

Código documento Trilce: TRI - 0708351





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TORBISCO MEZA DE ROMAN JULIA YONE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias motivacionales y Lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TORBISCO MEZA DE ROMAN JULIA YONE DNI: 10241324 ORCID: 0000-0002-0164-1673	Firmado electrónicamente por: JDEROM el 12-01-2024 17:12:48

Código documento Trilce: INV - 1457099

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Características de la muestra	15
Tabla 2. Datos descriptivos de los instrumentos utilizados	19
Tabla 3. Prueba de normalidad de los datos mediante Kolmogorov-Smirnov	20
Tabla 4. Correlación entre la variable Estrategias motivacionales y Lectoescritura	20
Tabla 5. Correlación entre la variable Estrategias motivacionales y la dimensión lectura.	21
Tabla 6. Correlación entre la variable Estrategias motivacionales y la dimensión escritura.	22

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Comparación entre las estrategias motivacionales y la lectoescritura 19

RESUMEN

El estudio se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre estrategias motivacionales y la lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Lima. La investigación fue básica, de diseño no experimental, enfoque cuantitativo transversal, nivel correlacional, con una muestra de integrada por 120 estudiantes de nivel primaria con edades de 6 y 7 años de edad, los cuales fueron evaluados mediante los cuestionarios de Estrategias motivacionales y de Lectoescritura. Como resultado principal se encontró una relación positiva media con un coeficiente de Rho Spearman = 0,432 y significativa $p < 0.05$. En conclusión, los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa, van a evidenciar mayor capacidad para la lectoescritura, ante mayores estrategias motivadoras y constante estimulación de sus maestros en el aula.

Palabras clave: Estrategias motivacionales, lectoescritura, estimulación.

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the relationship that exists between motivational strategies and reading and writing in students at the primary level of an Educational Institution in metropolitan Lima. The research was basic, non-experimental in design, transversal quantitative approach, correlational level, with a sample made up of 120 primary school students aged 6 and 7 years old, who were evaluated using the Motivational Strategies and Developmental Strategies questionnaires. Reading and writing. As the main result, a medium positive relationship was found with a Rho Spearman coefficient = 0.432 and significant $p < 0.05$. In conclusion, students at the primary level of an educational institution will demonstrate greater capacity for reading and writing, given greater motivational strategies and constant stimulation from their teachers in the classroom.

Keywords: Motivational strategies, Reading and writing, stimulation.

I. INTRODUCCIÓN

La motivación se puede entender como aquel proceso que orienta la conducta en un sentido particular y peculiar, comprometiendo al individuo a realizar actividades (Stone, 1996) esto hace que las personas actúen y puedan comportarse de manera diferente, a su vez existe una integración de procesos fisiológicos, psicológicos e intelectuales, esto nos indica cómo el individuo canaliza su energía hacia un objetivo y en qué dirección la realiza (Mayer, 2006). En este contexto las estrategias motivadoras favorecen las actividades de los estudiantes favoreciendo en ellos su autoestima, sus competencias y autonomías, otorgándoles sensaciones de liderazgo potenciando además sus aprendizajes (Santrock, 2006).

Se puede afirmar que la lectoescritura es una de las competencias que los seres humanos han desarrollado a lo largo de todas las culturas aumentando con los conocimientos en las distintas disciplinas del saber humano, los estudiantes deben lograr incorporar estos aprendizajes siendo el fin fundamental de la educación no solo que los alumnos sepan escribir sino leer y comprender especialmente textos que le permita poner en juego diversas estrategias para lograr adquirir estas habilidades (Oteiza, 2017).

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), América Latina y el Caribe y Asia Central y del Sur son las regiones donde la educación se ha perdido debido al cierre de escuelas. En América Latina, solo el 42% de los niños del último año de secundaria sabían leer sin dificultad a finales de 2020, mientras que el promedio global cayó del 41% al 34% en el mismo período. En ese sentido, asegura que, si no se aceleran las acciones, el ritmo de avance previo a la epidemia no volverá hasta 2035, y si ese proceso se mejora en un 20%, volverá hasta 2029. En esa línea, según la UNICEF (2022) se prevé que cuatro de cada cinco alumnos de sexto grado en América Latina y el Caribe (ALC) no alcancen el nivel mínimo de comprensión lectora, a causa de la COVID-19.

Según refiere Stone (2019) en América Latina es necesario atender múltiples deficiencias en los procesos educativos como lo relacionado a siempre tener a nuestros docentes capacitados, contar con metodologías modernas y acordes a los

requerimientos de los estudiantes, así como de nuevas estrategias didácticas acordes a los cambios actuales.

En el contexto peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) realiza evaluaciones permanentes observando que en lo que respecta a lectura, en primer grado el 3,8% se ubica en un nivel inicial, el 58,6% en proceso y el 37,6% en satisfactorio, además a nivel de Lima metropolitana solo el 22,5% alcanzaron un nivel satisfactorio y no menos significativo se encuentra en escritura, siendo esta una realidad que afecta a los escolares de la capital y mayor preocupación, es las instituciones educativas públicas de provincias y de zonas rurales.

Por otro lado, en la evaluación muestral nacional de estudiantes, desarrollada de noviembre a diciembre del 2022, sobre 396 mil alumnos del 2°, 4° y 6° de primaria, en Lectura y Matemática, reportó que los aprendizajes fueron más bajos que en el 2019. El promedio en lectura de 2° grado de primaria, permanece similar al 2019, con un incremento del rendimiento de los colegios privados. En 6° de primaria, el 25.2% se ubica en nivel satisfactorio, observándose un mayor rendimiento en estudiantes de colegios privados y urbanos (MINEDU, 2022).

Realidad que no es ajena a la institución educativa donde se centra este estudio, asociado a factores como la falta de apoyo en casa, ausencia de hábito lector, desconocimiento de técnicas de lectura en otras, generando baja motivación y desinterés por su aprendizaje, siendo este un factor a considerar ya que el desarrollo de estrategias motivacionales en los alumnos permitirá generar en ellos un mejor y mayor esfuerzo por adquirir estas habilidades, asociado a que algunos docentes carecen de criterios en la elaboración e implementación de estrategias motivadoras durante las sesiones de aprendizaje.

Por lo descrito anteriormente se establece como cuestión general: ¿Cuál es la relación entre las estrategias motivacionales y la lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023?

Respecto a la justificación teórica, el resultado que amplía el conocimiento de la asociación entre las estrategias motivacionales y la lectoescritura, apoyados en modelos teóricos que justifican el estudio. En cuanto a la justificación metodológica, las medidas se sustentan en instrumentos que cuentan con evidencias de validez y confiabilidad. Como justificación práctica, se tratará de

demostrar la relación de las estrategias motivacionales y la lecto escritura, resultado que permitirán proponer estrategias de fortalecimiento de la habilidad de la lectura y escritura en estudiantes que incida sobre la mejora de su rendimiento escolar.

Al respecto del propósito principal, se planteó determinar la relación existente entre las estrategias motivacionales y lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023 en tanto los objetivos específicos: a) establecer la relación que existe entre las estrategias motivacionales y lectura en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Lima, 2023 y b) establecer la relación entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una Institución educativa de Lima, 2023.

La propuesta hipotética general fue: existe relación entre las estrategias motivacionales y la lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Lima y las hipótesis específicas: a) existe relación entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una Institución educativa de Lima, 2023 y b) existe relación entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes de primaria de una Institución educativa de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los estudios internacionales, en Estados Unidos, tenemos a Wang & Troia (2023) quienes examinaron las relaciones entre la motivación de los estudiantes, los rasgos personales y profesionales de los docentes, la instrucción de escritura de los docentes y los logros en escritura a nivel de estudiantes y docentes, para lo cual utilizaron un modelo lineal jerárquico de dos niveles de carácter predictivo, que incluyó a 346 alumnos de cuarto y quinto grado. El estudio reveló que la asociación entre la motivación y el rendimiento fue moderada positivamente por el mayor uso de tácticas de enseñanza variadas. Hallaron que la motivación tenía un efecto predictivo positivo sobre la capacidad de escritura tanto a nivel de estudiantes. Además, las estudiantes mujeres, los estudiantes de quinto grado y los estudiantes con logros típicos demostraron mayores logros en escritura que sus contrapartes.

Aktas et al. (2023), en su investigación se propusieron descubrir cómo se conectan la comprensión lectora, las habilidades de escritura y la motivación para leer y escribir de los estudiantes de 4^o grado, bajo un diseño de investigación correlacional, que incluyó a 581 estudiantes, de las escuelas primarias públicas ubicadas en los distritos centrales de Turquía (provincias de Kars, Konya y Zonguldak). Las herramientas empleadas fueron la “Prueba de comprensión lectora”, el “Perfil de motivación para leer”, el “Perfil de motivación para escribir” y la “Rúbrica analítica de evaluación del texto del cuento”. Sus resultados precisaron la presencia de asociación positiva importante entre la motivación para leer y la motivación para escribir. Además, se encontró que la motivación para leer era un predictor considerable de la habilidad de comprensión lectora, mientras que la motivación para escribir era un predictor importante de la habilidad de escritura.

Fausi et al. (2022) en su artículo publicado, buscaron establecer la conexión entre la motivación lectora de los estudiantes y la comprensión lectora, bajo un diseño de investigación correlacional en 36 estudiantes de Indonesia. El resultado muestra la presencia de correlación positiva entre la motivación lectora de los alumnos y su comprensión lectora, lo que significa que cuanto más motivados están los estudiantes en la lectura, mayor es su comprensión en la lectura de los textos.

Santamaria y Vega (2022) en su artículo plantearon cómo influye el proceso motivacional aplicado por los docentes sobre el aprendizaje de la lectura en los alumnos de 6 a 8 años de edad de una IE de Manabí-Ecuador. El estudio fue de tipo inductivo-deductivo, descriptivo, con un enfoque mixto, y una muestra de 27 estudiantes, a quienes se les evaluó con una encuesta y un cuestionario. Describieron la presencia de niveles aceptables de motivación en los docentes que permiten desarrollar el aprendizaje de la lectura, además que los alumnos se sintieron motivados a pesar de no contar las aulas con suficientes recursos didácticos.

Fridkin (2020) en su artículo, se planteó establecer el impacto de las emociones y la motivación como estrategias metodológicas sobre la comprensión lectora en alumnos de primaria. El estudio fue cuantitativo, de diseño correlacional, sobre 90 estudiantes de 8 a 9 años en Londres. El estudio confirmó que la elección y la novedad son motivadores efectivos capaces de estimular la motivación intrínseca y conducir a mejoras en las formas que el estudiante se involucra en una tarea, aumentando potencialmente niveles de esfuerzo, atención y perseverancia, y aumentar el disfrute de la tarea, en este caso, su relación con los textos.

En cuanto a los estudios nacionales, Pérez (2023) se propuso conocer la conexión presente entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en alumnos de 5° grado de primaria de una I.E. de San Juan de Miraflores. Su estudio fue básico cuantitativo y diseño correlacional, con una muestra de 135 estudiantes, y utilizó el cuestionario de motivación a la lectura y un cuestionario sobre comprensión lectora. Halló relación positiva muy fuerte y significativa entre ambas variables ($r= 0.819$), asimismo encontró similar resultado entre motivación a la lectura y las dimensiones de la comprensión lectora (literal, organización, inferencial, criterial). Concluyendo que la motivación hacia la lectura es fundamental para que los estudiantes puedan comprender los diferentes textos.

Chávez (2022) en su estudio buscó conocer la asociación entre la motivación y el aprendizaje de la lectoescritura en niños de 1° y 2° año de primaria de una I.E. de Arequipa, bajo un diseño correlacional y cuantitativo, con 82 participantes. Halló que entre ambas variables hay una relación directa considerable ($r= 0.653$), igual resultado halló en las relaciones entre la motivación con las dimensiones pre-

silábica, silábica, silábica alfabética y alfabética. Concluyendo que a medida que mejora la motivación también se observa dicho cambio en las habilidades de lectoescritura.

De igual manera, Martínez (2022), en su investigación de maestría, se propuso conocer el impacto de las estrategias motivacionales para desarrollar habilidades lingüísticas, en alumnos de nivel inicial de una IE de Tumbes, a través de un diseño aplicado con enfoque cuantitativo con una muestra de 24 niños. El programa de estrategias motivacionales trabajó con habilidades lingüísticas como el lenguaje receptivo, expresivo, del habla, escucha, pre escritura y pre lectura, logrando mejoras importantes del área lingüística, además de ganar confianza y autonomía en la realización de tareas. En conclusión, estableció que el programa de estrategias motivacionales mejoró significativamente el desarrollo de las habilidades lingüísticas.

La Rosa (2019) en su investigación se propuso conocer la relación entre la motivación y la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de primaria en una IE de Huacho-Lima. Su diseño de correlacional de enfoque cuantitativo, no experimental, con una muestra de 895 estudiantes de ambos sexos, para lo cual aplicó la técnica de la observación, la encuesta y como instrumento la lista de cotejo. Concluyendo como resultado que existe una relación positiva muy buena entre ambas variables de estudio pues la motivación es fundamental para el aprendizaje de la lectoescritura en los niños que participaron del estudio.

Chávez et al. (2019) en su artículo determinaron la relación entre los factores afectivo-motivacionales y la lectoescritura en 70 alumnos del 2° grado de primaria de una I.E. de Yarinacocha-Cerro de Pasco. El estudio fue de diseño descriptivo correlacional, cuyos resultados indicaron la presencia de una asociación positiva entre las variables estudiadas ($r= 0.609$), concluyendo que el desarrollo de la lectoescritura está en relación con un mejor desarrollo de la afectividad, como factor motivacional.

A continuación, se aborda la base teórica de la variable estrategias motivacionales. La motivación se puede describir como un impulso que nos ayuda a mantener una constante progresión en nuestras acciones para alcanzar un objetivo determinado, una vez que logremos este objetivo, se satisface una necesidad específica (Castillo y Correa, 2018). Además, la motivación escolar

contiene significados difíciles, tiene interrelación de diversos componentes: afectivo, cognitivo y social (Díaz y Hernández, 2009).

En este sentido, cabe señalar que la motivación analiza las características y acontecimientos de toda la comunidad académica. Otros autores sugieren que se trata de un proceso psicológico que determina la dirección, intensidad y sostenibilidad de las acciones del sujeto. En otras palabras, la motivación refleja procesos previos a la toma de decisiones, persistencia y una fuerte orientación a objetivos (Hidi y Ainley, 2002).

Por otro lado, Saldaña (2014) señala que las estrategias de aprendizaje se componen de una serie de actividades técnicas y planificadas que tienen en cuenta la naturaleza de la disciplina y las necesidades previamente diagnosticadas del estudiante. Además, también se centran en los objetivos de aprendizaje que se espera lograr (Adsuara, 2020).

No obstante, Solé (2006) menciona que las estrategias motivacionales son un proceso que las personas utilizan para realizar actividades y tareas de manera precisa. Estas estrategias requieren un enfoque creativo, teniendo en cuenta tanto el nivel interno como la experiencia del individuo. Son procesos específicos que los estudiantes emplean a lo largo de su ciclo de aprendizaje para influir y generar su propia motivación y afectividad, procedimientos que abarcan tanto un aspecto interno, que implica la automatización de cada actividad, como la descripción de las secuencias dentro de un contexto sensorial, así como las pautas de enfoque de atención que los alumnos deben seguir en el entorno educativo (Mello y Porta, 2017).

Según Céspedes (2012), es importante considerar algunos aspectos relacionados con la motivación escolar, la cual es un proceso exclusivamente interpersonal y endógeno, con pocos factores sociales o interpersonales involucrados, creándose un espacio adecuado para generar el aprendizaje. Y agrega que, la motivación no depende de la personalidad del estudiante, sino que está determinada por el entorno familiar o socioeconómico del alumno.

En la teoría de la motivación de logro propuesta por Atkinson (citado por Sanz et al., 2004), se trata de un conjunto de relaciones cognitivo-afectivas conectadas con el crecimiento individual que los impulsa a esforzarse más en su

rendimiento y utilizar de manera eficiente sus capacidades, habilidades y conocimientos alcanzados. Al establecerse las metas, tareas, creencias y acciones que promueven el logro o desempeño del estudiante, surge el acto consciente e intencional. Entonces, ello supone que el impacto de la motivación sobre logro se refleja en la realización de actividades que generan conflictos cognitivos y promueven la adquisición de nuevo conocimiento. Según Mujica (2009), para predecir el comportamiento de logro, es necesario tener en cuenta dos influencias situacionales: La probabilidad de lograr la tarea con éxito y el valor del incentivo asociado al éxito en la tarea. Esta teoría trata de explicar cómo la información que recibimos va a ser interpretada activamente poniendo en funcionamiento una serie de procesos cognitivos en base a nuestra forma de orientar dicha información (Epstein 1989).

Mientras que Pintrich (2006) habla de la motivación intrínseca y extrínseca. La intrínseca se centra en la persona y alude a la realización de actividades que resultan agradables, placenteras e interesantes e impulsa a la persona internamente, sin verse afectada por presiones externas, pero considerando la búsqueda de beneficios personales y actuando con entusiasmo. Mientras que la motivación extrínseca se genera por factores externos y requiere de un entorno práctico y de una estrategia efectiva para estimular el comportamiento humano. Desde esta perspectiva, el docente es responsable de incentivar a sus estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo necesario utilizar estrategias y técnicas correctas que promuevan la motivación del alumno.

Las dimensiones de las estrategias motivacionales según Tapia (2005) son como se presenta y organiza la tarea; donde se formularán actividades retadoras al alumno, no repetitivas haciendo de las clases altamente motivadoras manteniendo la atención en cada una de ellas, relacionando los saberes previos y estableciendo metas claras para alcanzar. La motivación se origina en una tarea o actividad de aprendizaje y que, para estimular a los estudiantes, es necesario contar con un sistema efectivo de recompensas o premios por los logros alcanzados, por lo que es un factor psicoeducativo que influye en el aprendizaje (Díaz y Hernández, 2009).

La segunda dimensión es cómo se organizan las actividades escolares en

el aula: a través de grupos de trabajo cooperativo siendo flexibles con nuestros estudiantes. se debe tener presente que la motivación debe de encontrarse en todo el desarrollo del proceso de aprendizaje; así como también en la planificación docente (Díaz y Hernández,2009). El profesor puede seleccionar de manera adecuada a los miembros del grupo, quienes deben ser estudiantes capaces de manejar la estructura necesaria para el trabajo en equipo, seguir instrucciones y enfocarse en la tarea (Cubero, 2011). En este sentido, es importante considerar que los alumnos con buen rendimiento académico están más motivados por aprender en sí mismo, son conscientes de sus deseos y objetivos. Por otro lado, los estudiantes con un rendimiento académico más bajo tienden a estar impulsados por las recompensas que pueden obtener.

La tercera dimensión es la relación alumno-docente, básico para que alcancen sus metas, orientando la solución de los problemas más al proceso que a la solución en sí, en esta interrelación se muestran aspectos afectivos, cognitivos y sociales (Díaz y Hernández,2009). En el estudio de Lamb y Wedell (2015), los alumnos afirmaron que su profesor había afectado sus actitudes y sentimientos hacia el inglés (un tercio de los encuestados dijo que había hecho la materia más interesante, por ejemplo, mientras que muchos otros comentarios se relacionaban con la construcción de la personalidad.

Finalmente, la cuarta dimensión se trata de la evaluación: hacer que los alumnos sientan estas como oportunidades de aprendizaje, evaluaciones que permitan identificar los logros y dificultades de los estudiantes para poder conocer cómo adaptar nuestras enseñanzas a sus necesidades. Se inician con la idea de que cada proceso o actividad debe pasar por una evaluación que mida sus éxitos y obstáculos. Además, se fundamentan en la noción de que es esencial que los objetivos, recursos y enfoques de la evaluación estén en armonía (Céspedes, 2012).

Respecto a la variable lectoescritura, Ayala y Cotrina (2019) sostienen que la escritura es una actividad personal donde realiza en forma gráfica la construcción de oraciones y frases correctas, haciendo adecuado empleo de los signos de puntuación, donde se observa la transferencia y comprensión de lo escrito. Además, significa que escribir es plasmar figuras en un trazo, mientras que leer es un desarrollo lingüístico, toda vez que el hablar y escribir son productivos, mientras

que escuchar y leer también son comprensivos.

El art. 9 de la Ley General de Educación 28044, establece que los escolares requieren el desarrollo de habilidades de comunicación. Ya que de esta manera los alumnos alcanzarán su pleno potencial como individuos y podrán contribuir a construir una sociedad equitativa. Cuando se comunican, nuestros estudiantes tienen la capacidad de emplear el lenguaje para generar conocimiento en interacción social. Asimismo, bajo el enfoque comunicativo, los estudiantes pueden utilizar el lenguaje para fomentar el diálogo intercultural, enfoque que considera que la función principal del lenguaje es comunicarse utilizando temas significativos y con interlocutores auténticos.

Por otro lado, la lectoescritura es la habilidad para transformar palabras escritas en un lenguaje oral empleando un conjunto de habilidades cognitivas motoras y sensoriales (Serravallo, 2021). Los alumnos van desarrollando estas habilidades de lectoescritura de acuerdo a su propio ritmo de manera muy independiente que lo impartido por los docentes, desarrollándose entes procesos y etapas como la logo grafica donde se reconocen los distintos símbolos, la alfabética en donde ya se pone de manifiesto la capacidad lectora de los niños (Taber, 2020).

En cuanto a las teorías de lectoescritura, Piaget (citado por Toledo et al., 2018) sostuvo que los estudiantes tienen cambios en los procesos cognitivos desde la etapa motriz sensorial, la pre operacional, las de operaciones concretas y formales, estas son vitales para la estimulación de la lectoescritura. Posteriormente Stone (1985) indicó que los niños son capaces de desarrollar la lectoescritura en su propio ritmo con cierta independencia del maestro, cuando se están presentes tres etapas de desarrollo: la logográfica donde se identifican en general diversos tipos de símbolos, luego se reconoce la primera letra de cada palabra y la alfabética donde se amplía toda la habilidad de lectura de los niños. Watson sostuvo en su teoría revisada por Antolínez (2020) que el docente emplea estrategias y brinda contenidos en los textos, por lo cual debe existir la necesidad de los estudiantes por aprender e interpretar los escritos y solo lo puede hacer mediante la lectura y para transferir los conocimientos y consolidar su aprendizaje.

Apoyando la teoría de Piaget, Ferreiro (1990) demostró que antes del primer grado, los niños ya tienen información sobre el sistema de la lengua escrita y

muchos aspectos de la lengua escrita, especialmente en las zonas urbanas. Hay muchas formas de comunicarse en la vida cotidiana. él mostró. Agrega que se deben establecer niveles presilábico, silábico, silábico–alfabético y alfabético.

Las dimensiones de la lectoescritura, conforme planteó Ferreiro (1975) y con los aportes de Ayala y Cotrina (2019) son la lectura, comprendida como las habilidades y capacidades de los individuos para descifrar símbolos a través del uso de nuestros sentidos y funciones cognitivas interpretando adecuadamente un texto escrito. Según el enfoque constructivista, se enfatiza en el uso del modelo comunicativo, donde la comunicación es lo más importante en el lenguaje (Sánchez, 2019). El objetivo principal es transferir conocimientos, necesidades, emociones y costumbres a través de experiencias verídicas, utilizando temas reales y contando con oyentes auténticos (Gómez y Huaranga, 1999).

Los elementos que influyen en el desarrollo del aprendizaje de la lectura, según lo expuesto por Sánchez (2019), incluyen la capacidad de discriminación visual, que se refiere a la habilidad de identificar y distinguir imágenes del entorno. Esto implica mantener la percepción constante de la imagen y comprender su significado. Además, se encuentra la discriminación auditiva, que se relaciona con la competencia para escuchar sonidos y asociarlos con su significado a través de diferenciaciones, restauraciones y conexiones. Además, la planificación del espacio es importante en el proceso de aprendizaje, porque se espera que los niños se desarrollen para organizar sus propios espacios, que estén preparados para interactuar en entornos difíciles y que sean capaces de organizarse a la hora de escribir, mantener el orden y estructura de los indicadores de desempeño. La estructura espacial está muy relacionada con el lenguaje oral porque es donde el niño produce diferentes expresiones, y se puede comprobar si hay consistencia y coherencia en el habla del niño. El esquema corporal, donde los estudiantes deben tener una comprensión sólida de su cuerpo y cómo interactúa con el entorno. El niño debe reconocer que su cuerpo está compuesto por una parte derecha y otra izquierda. Por último, la función simbólica implica la capacidad de asociar representaciones simbólicas, algo que el niño debe adquirir.

Mientras que la Escritura (Ayala y Cotrina, 2019) es la capacidad de crear y redactar un texto empleando un lenguaje específico o un grupo codificado de letras

para formar palabras y oraciones. Tomando en cuenta la relevancia, pertinencia, calidad de redacción. Definitivamente la escritura de contribuir al fortalecimiento de las relaciones interpersonales en el salón; además, fortalece la capacidad creadora en los estudiantes y los orienta en el desarrollo como escritores. Por ello la necesidad de que el docente emplee estrategias para clases motivadoras y creativas para favorecer y potenciar las competencias escritas para despertar la sensibilidad en los estudiantes.

La evidencia empírica sugiere consistentemente que los estudiantes motivados demuestran comportamientos positivos y estratégicos hacia la escritura (Conroy et al., 2009; Wijekumar et al., 2019).

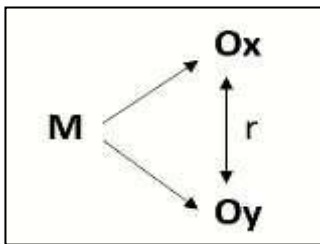
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: El trabajo de investigación corresponderá al tipo básico, según Concytec (2018) está caracterizado por ser conocimiento completo, para comprender los fenómenos generando cambios, acciones o alterando una realidad en específico. El enfoque es cuantitativo de nivel descriptivo correlacional.

3.1.2. Diseño de investigación: El trabajo presentará un diseño no experimental y de correlación entre dos variables en un momento dado, tal como menciona Ñaupas et al. (2018) estos se consideran investigaciones realizadas que no necesitan alterar deliberadamente las variables estudiadas, de tal forma que solo se analiza los hechos a través de la observación.

El esquema es:



Dónde:

M = Alumnos del primer grado de Primaria

Ox = Manejo de Estrategias Motivacionales

Oy= Lectoescritura

r = Correlación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Manejo de Estrategias Motivacionales

- **Definición conceptual:** Procedimientos que guardan planificación y que van a ser utilizados por los maestros para lograr activar, direccionar y conducir de manera persistente el comportamiento de los alumnos para poder aprender (Epstein, 1989).
- **Definición operacional:** Los datos serán obtenidos a través del Cuestionario sobre Estrategias motivacionales desarrollado por Hernández

(2006).

- **Indicadores:** Se considerará las siguientes dimensiones: comunicación, información, reforzamiento, delegación de autoridad, trabajo en equipo, seguridad y estimulación.
- **Escala de medición:** Tipo Likert que va desde nunca (1) a siempre (5).

Variable 2: Lectoescritura

- **Definición conceptual:** La lectura es la asignación de un significado a un texto y la escritura es la forma de relacionarlo con las palabras escritas en las cuales se establecen niveles: Presilábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético. Asimismo, menciona que cada niño sigue un ritmo propio de aprendizaje en la Lectoescritura. Ferreiro (1990) basándose en la teoría de Piaget.
- **Definición operacional:** Los datos serán obtenidos mediante el Cuestionario de Lectoescritura, que fue elaborado por Moreno (2020) el cual consta de dos dimensiones: Lectura y Escritura.
- **Indicadores:** Se considerará las siguientes: entonación, lectura dactilar y comprensión de lo leído.
- **Escala de medición:** Ordinal, tipo Likert, con puntuación que va de Nunca (5) a Siempre (1). Para el estudio se ha considerado una calificación inversa.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Es comprendida como todos los individuos que forman parte de la elección de información para establecer los objetivos del estudio. Así también Gamboa (2018) menciona que la población es el conjunto de elementos sobre el que se tiene interés por recopilar información y tomar decisiones. La presente investigación trabajará con una población de 120 niños de primer grado de primaria que pertenecen a cuatro secciones, de una IE ubicada en San Juan de Lurigancho. Se considera a todos los estudiantes de estas secciones como la población total.

- **Criterios de inclusión:**

Alumnos de primer grado de primaria, cuyos padres firmaron el consentimiento informado.

Estudiantes presentes en el momento de realizar los cuestionarios.

- **Criterios de exclusión:**

Estudiantes quienes sus padres no firmaron el consentimiento informado.
Estudiantes que hayan faltado más de 3 días en las últimas dos semanas previas a la aplicación del instrumento.

Estudiantes que hayan sido diagnosticados con alguna condición médica que les impida leer o escribir con normalidad.

3.3.2. Muestra: Según Del Cid, et al. (2011) se tomará en cuenta a toda la población del primer grado, por lo que se conoce como censo, en este caso se estudian todos los elementos.

3.3.3. Muestreo: Es no probabilístico, donde se tomará en cuenta el muestreo de tipo censal y a conveniencia del investigador (Sánchez et al., 2018).

3.3.4. Unidad de análisis: El presente estudio se enfocará en estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E.

Tabla 1

Características de la Muestra (n= 120)

		f	%
Grado	Primer grado	120	100.0 %
Sexo	Femenino	53	44.2 %
	Masculino	67	55.8 %
Edad	6 años	3	2.5 %
	7 años	117	97.5 %

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje

En la tabla 1, se aprecia que la muestra estuvo representada por 120 alumnos del Primer grado del nivel Primaria, el 44.2% (53) fueron del sexo femenino y un 55.8% (67) fueron del sexo masculino. En tanto que el 97.5% (117) fueron niños de 7 años de edad, en su mayoría.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica alude a procedimientos ordenados, operativos que se seleccionan según el motivo, el propósito y la forma en que se investigan (Abanto,

2014), por tanto, se hizo uso de la encuesta, a través del cual se obtienen datos de la muestra de manera anónima Sánchez et al. (2018) y como instrumento se aplicaron los cuestionarios que sirven para recoger los datos principales y cuantitativos, con fines descriptivos de alguna muestra (Hernández y Mendoza, 2018).

El instrumento para la primera variable, fue el Cuestionario de Estrategias motivacionales, elaborado por Hernández (2006), que contiene 30 ítems, orientados a siete factores, con opciones de respuesta tipo Likert que van de Nunca (1) a Siempre (5).

Su validez de contenido fue aceptable en todos sus ítems, en tanto la medida del alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0.86, que implica una confiabilidad aceptable.

Para la segunda variable se aplicó el Cuestionario sobre Lectoescritura elaborado por Moreno (2020), con 20 ítems, con cinco alternativas: (1) nunca, (2) rara vez, (3) frecuentemente, (4) casi siempre, (5) siempre, con dos dimensiones: lectura y escritura.

Su validez fue realizada por cinco jueces, obteniendo acuerdo para sus ítems. Mientras que la medida del alfa de Cronbach fue de 0,85, siendo una confiabilidad aceptable.

En este estudio se realizó la validez de contenido de ambos instrumentos, mediante la participación de 3 jueces. El Cuestionario de estrategias motivacionales y el de lectoescritura alcanzaron valores V Ayken=1, con un 100% de concordancia. Mientras que los valores para el Alfa de Cronbach (α), fue de 0,72 para la Escala de Estrategias motivacionales y con un rango de 0,70 a 0,76 para sus dimensiones. Mientras que para el Cuestionario de Lectoescritura fue de 0,77 para la escala total y de 0,76 para Lectura y 0,78 para Escritura. Valores considerados de confiabilidad aceptables (Oviedo & Campo-Arias, 2008). (Ver anexos).

3.5. Procedimientos

En cuanto a las actividades por desarrollar se inicia con la búsqueda y recolección de datos relacionados a las variables señaladas obtenidas de fuentes confiables a fin de desarrollar el marco teórico. Para la metodología se señaló el

tipo y diseño del estudio, operacionalizando las variables, se determinó la población, muestra y el muestreo. Así mismo, se recopiló información técnica y se usaron los instrumentos validados y confiables, adaptados para aplicarlos en la muestra, a través de criterio de jueces y confiabilidad de los mismos.

Los datos fueron recogidos de forma presencial, previamente haber asegurado el consentimiento de los padres y de las autoridades de la IE. Para aplicar las encuestas. Se elaboró una base de datos a través de la hoja de cálculo Excel, para su posterior análisis estadístico.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los resultados fueron procesados con ayuda del software Excel usado para realizar la tabulación de datos los cuales una vez procesados serán analizados mediante el programa SPSS versión 26.

Se recurrió a la estadística descriptiva, para caracterizar la muestra de estudio, explicar la media y la desviación estándar. La validez de contenido se realizó mediante criterio de jueces a través de la V Aiken > 0.70 . Por otro lado, se analizó la consistencia de los instrumentos, a través de la confiabilidad por el Alfa de Cronbach (α) cuyo rango de valores entre 0.70 – 0.90, indica una consistencia interna aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Se realizó la prueba de normalidad de los datos, mediante Kolmogorov-Smirnov ($n > 30$), para determinar el estadístico a utilizar para la prueba de hipótesis. Siendo que los datos no siguieron una distribución normal ($p < 0,05$) por tanto se recurrió al estadístico no paramétrico por rangos de Rho de Spearman (r_s), para la prueba de hipótesis, siendo que $p < 0,05$ acepta la existencia de una relación.

3.7. Aspectos éticos

El artículo 24 de la Ley de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (CPsP, 2017) establece que para que las personas puedan participar en la investigación es necesario obtener el consentimiento previo de los participantes. Sobre todo, proteger la salud mental de los compañeros en beneficio de la investigación o de la sociedad.

Se han tomado en cuenta los principios éticos considerados en el Código de ética de la Universidad César Vallejo (UCV, 2017); como el principio de autonomía, donde los encuestados decidieron libremente si deseaban ser parte de la muestra, donde tuvieron la opción de retirarse cuando ellos creían conveniente. De igual modo, el estudio se acogió al principio de no maleficencia, donde los datos fueron tomados de forma confidencial y anónima con absoluta reserva. Asimismo, se tomó en cuenta el principio de beneficencia, toda vez que los resultados debían beneficiar a los participantes, tomando en cuenta que permitirá plantear estrategias motivaciones que fortalezcan las habilidades de lectoescritura. Finalmente, se tuvo en cuenta el principio de justicia, al brindar un trato adecuado a los participantes e igualitario a todos.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 2

Datos descriptivos de los instrumentos utilizados

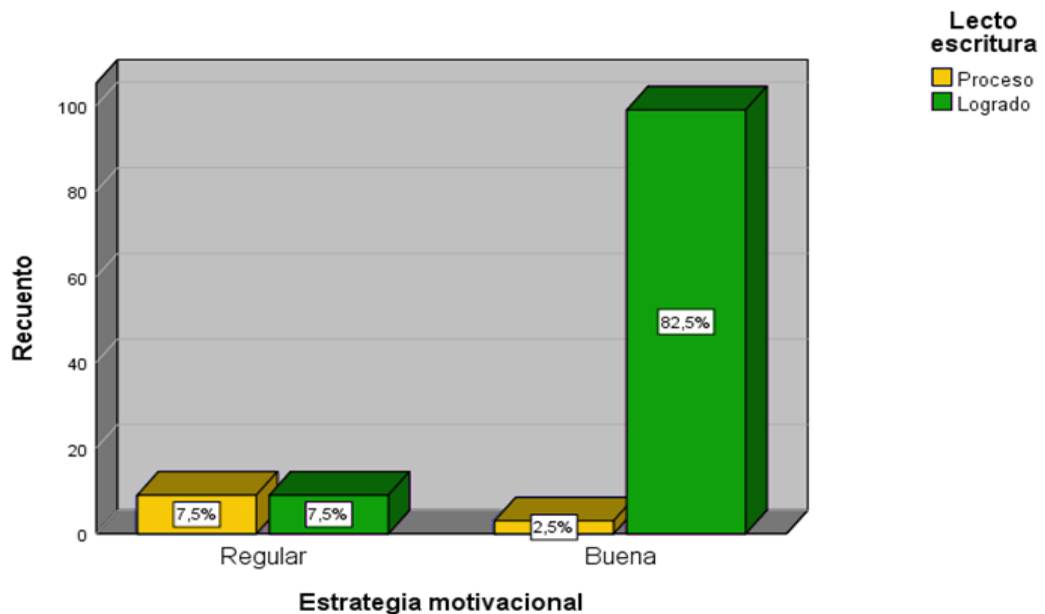
	N	\bar{X}	DE	Mín.	Máx.
Escala de Estrategias motivacionales	120	123	7.1	102	134
Escala de Lectoescritura	120	88.4	3.65	76	95

Nota: N= tamaño de la muestra, \bar{X} = Media, DE= Desviación estándar.

En la tabla 2, se observa que la media de los puntajes obtenidos fue de 123 para Estrategias motivacionales (Min= 102 y Máx= 134) y 88.4 para Lectoescritura (Mín= 76 y Máx= 95)

Figura 1 Tabla cruzada

Comparación entre las estrategias motivacionales y la lectoescritura



Según se muestra en la figura, cuando la estrategia motivacional está en un nivel de regular, la lectoescritura se manifiesta en proceso y logrado en un 7.5%; mientras que la estrategia motivacional está en un nivel de buena, la lectoescritura está en logrado en un 82.5% y solo el 2.5% en proceso.

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de normalidad de los datos mediante Kolmogorov-Smirnov

	gl	Estadístico	p
Escala de Estrategias motivacionales	120	0.875	< .001
Escala de Lectoescritura	120	0.966	0.004

Nota: gl= grados de libertad, K-S= Prueba de Kolmogorov-Smirnov, p= significancia estadística

Como se aprecia en la tabla 3, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo valores $p < 0,05$, se explica entonces que los datos no siguieron una distribución normal, por lo cual se asume utilizar el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman, para la prueba de hipótesis (Mondragón, 2014).

Análisis inferencial: Prueba de Hipótesis General:

H_o : No existe relación entre las estrategias motivacionales y la lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023.

H_a : Existe relación entre las estrategias motivacionales y la lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023.

Tabla 4

Correlación entre las variables estrategias motivacionales y lectoescritura

		Lectoescritura
	r_s	0.432 ***
Estrategias motivacionales	p	< .001
	N	120

Nota: *** $p < .001$, r_s = estadístico por rangos Rho de Spearman, p= significancia estadística, N= tamaño de la muestra

En la tabla 4, se observa que entre las variables estrategias motivacionales y lectoescritura si existe correlación positiva media ($r_s = 0,432$). El resultado identifica una aceptación de la hipótesis alterna, pues el p hallado se encuentra dentro del parámetro de aceptación ($p < ,05$), siendo la relación significativa.

Hipótesis específica 1:

H₀: No existe relación entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023.

H_a: Existe relación entre las estrategias motivacionales y la lectura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023.

Tabla 5

Correlación entre la variable estrategias motivacionales y la dimensión lectura

		Lectura
	Coeficiente Rho Spearman	0.337 ***
Estrategias motivacionales	p	< .001
	N	120

Nota: *** p < .001, rs= estadístico por rangos Rho de Spearman, p= significancia estadística, N= tamaño de la muestra

Se aprecia en la tabla 5, que entre la variable estrategias motivacionales y la dimensión lectura existe correlación positiva baja ($r_s = 0,337$) Este resultado identifica una aceptación de la hipótesis alterna, pues el p hallado se encuentra dentro del parámetro de aceptación ($p < ,05$), siendo la relación significativa.

Hipótesis específica 2:

H_o: No existe relación entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023.

H_a: Existe relación entre las estrategias motivacionales y la escritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023.

Tabla 6

Correlación entre la variable estrategias motivacionales y la dimensión escritura

		Escritura
	<i>r_s</i>	0.344
Estrategias motivacionales	<i>p</i>	< .001
	<i>N</i>	120

Nota: *** $p < .001$, r_s = estadístico por rangos Rho de Spearman, p = significancia estadística, N = tamaño de la muestra

En la tabla 6, se puede observar que entre las variables estrategias motivacionales y escritura existe correlación positiva baja ($r_s = 0,344$). El resultado identifica una aceptación de la hipótesis alterna, pues el p obtenido se halla dentro del parámetro de aceptación ($p < ,05$) siendo la relación significativa.

IV. DISCUSIÓN

Es importante motivar a los hijos para que aprendan a leer y escribir desde una edad temprana. Esto se debe a que no sólo podrán completar las tareas escolares, sino que estas actividades les permitirán ganar independencia y asegurar el éxito académico. Sin embargo, el trabajo con alumnos de primaria debe tener en cuenta que el aprendizaje en esa edad es una situación especial que obliga a los docentes a utilizar materiales didácticos adecuados. Esto requiere desarrollar un conjunto de actividades y estrategias motivacionales encaminadas a optimizar los procesos de alfabetización de los estudiantes (Flores, 2018). En este sentido es que la investigación se planeó como objetivo principal establecer la relación entre las estrategias motivacionales y la lectoescritura en alumnos del nivel primaria de una institución educativa de Lima. A continuación, se argumentan los resultados obtenidos.

Dando respuesta al objetivo principal, se estableció la presencia de relación positiva media y muy significativa entre las estrategias motivacionales y la lectoescritura, en los alumnos del nivel primaria de una IE de Lima metropolitana. Lo cual nos explica que el alumno va a desarrollar mayores habilidades para la lectoescritura, a medida que reciba mayores estrategias motivacionales por parte de su maestro. Este resultado guarda relación con el estudio realizado en EE.UU. por Wang & Troia (2023) quienes hallaron que la motivación predice de forma positiva capacidad de escritura en los estudiantes de nivel primaria; de igual modo Aktas et al. (2023) en su estudio realizado en Turquía, hallaron asociación positiva entre la motivación para leer y la motivación para escribir. Mientras que, en el contexto nacional, se acerca al trabajo realizado por Chávez (2022) con estudiantes de primero y segundo grado de primaria en Arequipa, al explicar que la motivación y el aprendizaje de la lectoescritura alcanzaron una relación directa.

Las estrategias motivacionales son técnicas o enfoques utilizados para potenciar la motivación y el compromiso en el aprendizaje. Estas estrategias pueden aplicarse en diversos contextos, como enseñar habilidades del idioma inglés (Leyva-Flores et al., 2022) promover la metacognición en estudiantes de diferentes edades (Dewi et al., 2021). Las estrategias motivacionales pueden incluir crear un ambiente de aprendizaje positivo, generar motivación inicial, mantener y proteger la motivación, fomentar la autoevaluación y proporcionar opciones y

desafíos apropiados (Pulana y Pérez, 2022). Los maestros juegan un papel crucial en la implementación de estrategias motivacionales, y sus preferencias y prácticas pueden impactar el rendimiento académico de los estudiantes (Zepeda et al., 2020).

Sobre estos hallazgos, Guthrie & Wigfield (2000) sostienen que cuando los estudiantes encuentran relevancia e interés en el contenido de lectura o escritura, están más motivados para comprometerse en el proceso. Solé (2006) remarca que las estrategias motivacionales son procesos que los estudiantes utilizan para desarrollar actividades y tareas de modo preciso, y que requieren de un enfoque creativo del estudiante, pero considerando el nivel interno (motivación intrínseca) así como su experiencia (aprendizaje previo). Es decir, son procesos específicos que los alumnos emplean durante su aprendizaje que le permiten gestionar su motivación y afectividad, que le permiten describir las secuencias dentro de un contexto sensorial y atención (Mello y Porta, 2017).

Por otro lado, las estrategias motivacionales permiten establecer metas específicas y realistas que pueden aumentar la motivación de los estudiantes para mejorar sus habilidades de lectoescritura (Pintrich & Groot, 1990 citado por Fausi et al., 2022). Es decir, las estrategias motivacionales juegan un papel integral en el desarrollo de habilidades de lectoescritura. La literatura educativa respalda la idea de que la motivación puede influir en la calidad y la cantidad de la participación de los estudiantes en actividades de lectura y escritura.

En cuanto al primer objetivo específico, se determinó la relación entre la variable estrategias motivacionales y la dimensión lectura, donde se logró una correlación positiva media y estadísticamente muy significativa. Este resultado explicaría que los estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, van a demostrar mayores capacidades para la lectura, a medida que sus maestros demuestren mayores estrategias motivacionales.

Este hallazgo se asemeja al resultado hallado por Aktas et al. (2023) en Turquía con estudiantes del cuarto grado de primaria, al señalar que la motivación para leer era un predictor considerable de la habilidad de comprensión lectora, mientras que la motivación se relaciona de forma directa con capacidad para leer, explicando además que es un predictor importante de la habilidad de escritura. Mientras que, en Indonesia, Fausi et al. (2022) reportaron una relación positiva entre la motivación lectora y la comprensión lectora, explicando que cuanto más

motivados más motivados se encuentren los estudiantes en la lectura, mayor es su comprensión en la lectura de los textos. De igual modo, Santamaría y Vega (2022) en su estudio con estudiantes de 6 a 8 años, de Manabí-Ecuador, hallaron que existen niveles considerables de motivación en los docentes que fomentan el desarrollo del aprendizaje de la lectura y la mayoría de estudiantes respondieron sentirse motivados, a pesar que el aula no cuente con recursos didácticos suficientes.

En el Perú, Pérez (2023) halló relación positiva entre la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una IE de San Juan de Miraflores, concluyendo que la motivación hacia la lectura es fundamental para que lo estudiantes logren comprender los diferentes textos.

En diversos estudios, se afirma que los estudiantes reconocen a sus profesores, quienes han influido en sus actitudes y sentimientos hacia una lengua, además de cambiar sus comportamientos, como el leer más libros (Lamb y Wedell, 2015). En otros casos, los alumnos piensan que el comportamiento de los profesores en el aula les afecta (Ruesch et al., 2012), por otro lado, las estrategias motivacionales tienen que ver cómo se establece el vínculo entre la práctica docente y el comportamiento del estudiante (Wong, 2014).

Las estrategias motivacionales tienen un impacto positivo en el aprendizaje de la lectura. Los estudios señalan que las EM puestas en práctica por los docentes, pueden fomentar prácticas de lectura comprometidas entre los estudiantes, incluso de un segundo idioma, lo que lleva a un mayor aprendizaje y éxito académico (Shula, 2022). Los estudios han demostrado que la implementación de estrategias motivacionales en la enseñanza de la lectura puede mejorar el rendimiento general de la lectura y las habilidades de lectura específicas, como la comprensión lectora (Al-Qahtani & Alwaheebi, 2023). Es decir, los maestros que utilizan estrategias motivacionales y estilos de enseñanza que van más allá de los estándares curriculares pueden captar la atención de los estudiantes y fomentar su amor por la lectura (Riandi, 2022). Además, la motivación para leer es un predictor importante de la habilidad de comprensión lectora (Aktas et al., 2023).

En el contexto de la lectura, la motivación juega un papel crucial para incentivar a los estudiantes a leer y mejorar su comprensión lectora (Wang y Troia, 2023). Asimismo, Solé (2006) sostiene que las estrategias motivacionales son un

proceso que las personas emplean para desarrollar actividades y tareas de manera exacta, las cuales requieren un enfoque creativo, tomando en cuenta tanto el nivel interno y la experiencia del individuo. Mello y Porta (2017) agregan que las EM son procesos específicos que los alumnos emplean a lo largo de su aprendizaje para influir y regular su motivación y afectividad, que implican las secuencias dentro de un escenario sensorial y reglas de atención que los estudiantes deben seguir en las aulas.

Respecto al segundo objetivo específico, se determinó la relación entre la variable estrategias motivacionales y la dimensión escritura, logrando alcanzar una correlación positiva media y estadísticamente muy significativa. Ello quiere decir, que los estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, mientras mayores estrategias motivacionales reciban de sus maestros, van a demostrar mayores capacidades para la escritura (Wong, 2014).

La evidencia empírica sugiere consistentemente que los estudiantes motivados demuestran comportamientos positivos y estratégicos hacia la escritura (Conroy et al., 2009; Wijekumar et al., 2019), realizan un esfuerzo adicional en las tareas de escritura (Hidi y Boscolo, 2006; Troia et al., 2012), persisten en realizar tareas de escritura desafiantes, colaboran con otros para compartir ideas de escritura (Schrodt et al., 2019). Estos comportamientos permiten a los estudiantes completar tareas de escritura con éxito, lo que da como resultado mejores textos y más largos y refuerza aún más su entusiasmo por la escritura (Graham et al., 2018).

El uso de estrategias efectivas que estimulen la motivación de los estudiantes para escribir puede promover su logro de escritura (Camacho et al., 2023). De igual manera, implementar estrategias motivacionales puede conducir a un mejor desempeño en los estudiantes cuando se trata de aprendizaje y rendimiento académico (Camacho et al., 2023).

A lo largo de este capítulo, se ha demostrado que las estrategias motivacionales tienen una relación positiva con las habilidades de lectura y escritura, las cuales tienen un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes a leer y escribir (Wang & Troia, 2023; Thaksanan & Chaturongakul, 2023). Además, la motivación para leer y escribir se correlaciona positivamente, y ambos son predictores de una adecuada comprensión lectora y habilidades de escritura. En general, la relación entre las estrategias motivacionales y el aprendizaje de los estudiantes a leer y

escribir es evidente, enfatizando la importancia de incorporar prácticas instruccionales efectivas y crear un ambiente de aprendizaje de apoyo para mejorar la motivación y el logro de los estudiantes en estas áreas.

En términos de escritura, se han identificado diferentes perfiles motivacionales, siendo los estudiantes que tienen una mentalidad de crecimiento y están menos orientados al desempeño, los que demuestran una mejor calidad de escritura y calificaciones más altas (Shula, 2022; Camacho et al., 2023). Ello sugiere que la incorporación de estrategias motivacionales en el proceso de aprendizaje puede mejorar los resultados tanto en lectura como en escritura. En este sentido, los profesores deberían considerar adaptar sus prácticas docentes a los perfiles motivacionales únicos de los estudiantes para optimizar su experiencia de aprendizaje (Camacho et al., 2023).

Hattie & Timperley (2007), señalan que la retroalimentación positiva y el reconocimiento del logro, pueden incrementar la motivación y fomentar la persistencia en actividades de lectoescritura. Pero, además es importante considerar la creencia que tienen los estudiantes de su capacidad para lograr el éxito en actividades que realiza (Bandura, 1997), como son las tareas en lectoescritura y que están directamente asociadas con la motivación y desempeño.

En este sentido cuando las EM están orientadas a mejorar el proceso de lectoescritura tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes, van a romper con la enseñanza tradicional de la lectura y escritura, pues las EM permite al estudiante sentirse más motivado y así mejorar su rendimiento (Olalla y Pantoja, 2021).

Sin embargo, no se debe dejar de mencionar que las EM se relacionan con el contexto socioemocional en el aula, incluyendo el apoyo del maestro y las relaciones entre compañeros, las cuales puede afectar la motivación de los estudiantes para participar en actividades de lectura y escritura (Wentzel & Wigfield, 2009).

No obstante, el uso de estrategias motivacionales puede requerir una mayor investigación para comprender la interacción entre la motivación y las estrategias de aprendizaje que crean dificultades deseables.

Entre las limitaciones encontradas, es la dificultad de recoger los datos con niños menores de 10 años, además haber abordado un número reducido de estudiantes en calidad de muestra, por lo cual, los resultados no se pueden generalizar. Sin embargo, esta investigación, servirá de antecedente para futuros estudios que deseen abordar las variables estudiadas.

V. CONCLUSIONES

- Primero:** De acuerdo con el objetivo general planteado se estableció que entre las variables estrategias motivacionales y lectoescritura existe correlación positiva media ($r_s = 0,432$) altamente significativa ($p < 0,001^{***}$), lo cual quiere decir que los estudiantes del nivel primaria de una institución educativa, van a evidenciar mayor capacidad para la lectoescritura, ante mayores estrategias motivadoras que sus maestros le muestren.
- Segundo:** Con respecto al objetivo específico uno se determinó que entre la variable estrategias motivacionales y la dimensión lectura existe correlación positiva baja ($r_s = 0,337$) altamente significativa ($p < 0,001^{***}$), este resultado implica que los estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, van a desarrollar mayores capacidades para la lectura, a medida que sus maestros demuestren mayores estrategias motivacionales.
- Tercero:** Según el objetivo específico dos planteado se encontró que entre la variable estrategias motivacionales y la dimensión escritura, existe correlación positiva baja ($r_s = 0,344$) altamente significativa ($p < 0,001^{***}$), este resultado implica que los estudiantes de nivel primaria de una institución educativa, van a demostrar mayores capacidades para la escritura, a medida que reciban mayores estrategias motivacionales, por parte de sus maestros.

VI. RECOMENDACIONES

- Primero:** A la institución educativa se le recomienda desarrollar capacitaciones a sus docentes orientadas al empleo de Estrategias motivacionales como una herramienta pedagógica para mejorar el nivel de desarrollo de la lectoescritura, así como promover la participación del alumnado en concursos escolares en comprensión lectora y redacción de textos.
- Segundo:** A los docentes de aula es indispensable que hagan uso de las Estrategias motivacionales durante los momentos de aprendizaje para mejorar las habilidades de la lectoescritura, que les permita la comprensión lectora y de textos escritos, así como la creatividad en la elaboración de textos escritos.
- Tercero:** A los padres de familia se les recomienda que tomen conciencia de su importante rol en la educación de sus hijos, participando en las charlas pedagógicas que brinda el colegio en favor de su aprendizaje, de igual modo desarrollar actividades en el hogar orientadas a mejorar la comprensión lectora y de escritura, mediante juegos participativos y apoyo afectivo.
- Cuarto:** A la institución educativa se le recomienda promover en su equipo docente la puesta en práctica permanente de actividades y procesos que desarrollen la competencia de la lectura y escritura, así como la comprensión de textos, a través de concursos a nivel de aula y de la propia institución educativa.
- Quinto:** A futuras investigaciones en el contexto educativo, analizar las relaciones de las estrategias motivacionales con otras variables como la autoeficacia y el rendimiento académico, estableciendo sus diferencias en los niveles alcanzados.

REFERENCIAS

- Abanto, W., I. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Universidad César Vallejo
- Aktaş, N. , Çetinkaya Özdemir, E. & Kaya Özgül, B. (2023). The Relationship between Reading Comprehension and Writing Skills of Fourth Grade Students and Their Motivation to Read and Write . *International Journal of Educational Research Review*, 8 (2), 122-136.
<https://doi.org/10.24331/ijere.1202499>
- Adsulara, G, (2020). *La motivación extrínseca en psicología: definición, características y ejemplos*. <https://www.psicologia-online.com/la-motivacion-extrinseca-en-psicologia-definicion-caracteristicas-y-ejemplos-4879.html>
- Alarcón, A y Molano, G. (2021). Estrategia motivacional para la enseñanza de la lectura y la escritura en estudiantes con discapacidad intelectual. *Paideia*, (68), 157-176. <https://n9.cl/yqmpv>
- Al-Qahtani, F. & Alwaheesi, E. (2022). Using motivational strategies to develop university EFL students' reading skill. *Journal of Language Teaching and Research*, 14(1), 82-89. <https://doi.org/10.17507/jltr.1401.09>
- Altamirano, S y Bustamante, J. (2020). Motivación académica y estrategias de aprendizaje en estudiantes del nivel secundaria. *Acta Psicológica Peruana*, 5(2), 248-262. <https://n9.cl/7f6cw>
- Arana, J., Meilán, J., Gordillo, F., & Carro, J. (2010). Estrategias motivacionales y de aprendizaje para fomentar el consumo responsable desde la Escuela. R.E.M.E. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 13, (36), pp. 19-39. <http://reme.uji.es/articulos/numero35/article1/article1.pdf>
- Ayala, B., & Cotrina, J. (2019). Creative Writing at School. *Childhood Images*, 5(3), 80-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6992022>
- Bernal, J., Lauretti, P., y Agreda, M. (2017). Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia. *Multiciencias*, 301–306. <https://acortar.link/1asXVH>
- Brummett, B. (2018). *Close reading techniques*. Sage Publications. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=iDpWDwAAQBAJ&oi=fnd&p>

g=PP1&dq=the+reading&ots=mrsO_RV20c&sig=MbYJRb9fv02B8xElli3u1YDvcil

- Buehl, D. (2017). *Classroom strategies for interactive learning*. Stenhouse Editors. <https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=HVFDDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Strategies&ots=BAuiB3iqqv&sig=T5WCZ0DR3emxIxRHjY-MWDQAf4>
- Camacho, A., De Smedt, F., Maio, R., Cadima, J., Van Keer, H. & Alves, R.(2023). Writing Motivation Profiles and Their Association With Writing Performance: A Person-Centered Approach. *Topics in Language Disorders* 43(2), 169-186. <http://hdl.handle.net/1854/LU-01GZZNVREXWQ1F5H36T5BKYMJB>
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castillo, E, y Correa, D. (2018). *Estrategias Motivacionales para mejorar la Capacidad de Conservación de la Salud del Área Ciencia y Ambiente, en los Estudiantes del Tercer Grado de Educación Primaria de la I.E. N° 17658 – Huarango*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31863>
- Centeno, M. (2008). *Cuestionario sobre clima motivacional de clase para alumnos de sexto grado de primaria. Tesis para optar el grado de licenciada en psicología educativa*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Especialidad de Psicología. Lima. [Tesis para maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/626>
- Céspedes, M. (2012). *Motivación y el desarrollo de las capacidades matemáticas en los estudiantes de matemática del V Ciclo de la Facultad de Educación*. [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL.
- Chavez, L. (2022). *Relación entre la motivación y el aprendizaje de la lecto escritura en niños de primero y segundo grado de primaria en la institución educativa José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/11164>

- Chávez, A., Hurtado, D. & Sosa, G. (2018). Motivational affective factors and literacy learning in students of the second grade of primary from School N° 64668 La Perla Yarinacocha, 2018. *Socialium revista científica de Ciencias Sociales*, 3(1), 46-58. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2019.3.1.525>
- Concytec (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo*. <https://n9.cl/rvulj>
- Conroy, M., Marchand, T., and Webster, M. (2009). *Motivating Primary Students to Write Using Writer's Workshop*. Online Submission. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED504817.pdf>
- Cubero, C. M. (2011). *Estrategias que facilitan la organización del trabajo escolar con los niños y niñas que presentan trastornos de la atención*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44722178002>
- De Mello, R. y Porta, M. (2017). *Estrategias pedagógicas de alfabetización y su efecto en el aprendizaje inicial de la lecto-escritura* [Tesis de maestría, Universidad de Cuyo]. Repositorio de la Universidad de Cuyo. <http://hdl.handle.net/11336/43152>
- Del Cid, A., Méndez, R., & Franco, S. (2011). *Investigación Fundamento y metodología*. México: Pearson Educación.
- Dewi, P., Faridi, A., Saleh, M. & Fitriati, S. (2021). Motivational Teaching Strategies and EFL Students' Essay Writing Proficiency. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(9), 192-206. <https://doi.org/10.26803/ijlter.20.9.11>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2009). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. 3era Edición. México: Mac Graw Hill.
- Emig, J. (2020). Writing as a way of learning. *Landmark Essays*, 1 (8), 89-96. <https://openlab.citytech.cuny.edu/fywpd/files/2019/01/emig-writing-as-a-mode-of-learning.pdf>
- Epstein, J. (1989). Family structures and student motivation: A developmental perspective en Ames & Ames (Eds.), *Research on motivation in education* (1ra ed, 3, 259-295). Academic Press. <https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=268080>

- Fauzi, I., Saman, T, Zannah, N., Octaviani, S. & Girlani, B. (2022). The Relationship Between Students' Reading Motivation and the Success to Comprehend the English Texts. *Journal of English Teaching and Learning*, 5(1), 31-38.
DOI: 10.21043/jetli.v5i1.14959
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1999). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI. Editores S.A. de C. V.
- Fridkin, L. (2018). The Impact of Motivation on Children's Reading Comprehension: Differential Effects of Gender and Ability. [Tesis doctoral, 66 University College London]. UCL Discovery <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10053870/1/LISA%20FRIDKIN%20PhD%20Thesis%20FRI09075444.pdf>
- Flores, C. (2018). *Estrategias motivacionales en el proceso de lectura comprensiva en los alumnos de tercer año de educación general básica de la unidad educativa Atanasio Viteri*. [Tesis de Maestría, Universidad de Barcelona]. <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1005/1/TFM-OE-120.pdf>
- Graham, S. (2018). A revised writer (s)-within-community model of writing. *Educational Psychologist*. 53, 258–279.
<https://doi.org/10.1080/00461520.2018.1481406>
- Huamán Y. (2018). *La autoestima y el aprendizaje de la lectoescritura, en los estudiantes del primer grado en la Institución Educativa Chachacomayoc - Cusco, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33964>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hernández, B. (2006). Cuestionario sobre estrategias motivacionales. *Revista de la Universidad Pedagógica de Durango* (5), pp. 33-34.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C.P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Ediciones.
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4276/1/TM-ULVR-0275.pdf>
- Huertas, J. A. (1997). *Motivación: Querer aprender*. Buenos Aires: Aique
- Hidi, S., & Boscolo, P. (2006). Motivation and Writing. In C. A. MacArthur, S. Graham, & J. Fitzgerald (Eds.), *Handbook of Writing Research* (144-157). The Guilford Press. doi: 10.1163/9781849508216

- Irureta, L. (1995). Desarrollo de un Programa de Entrenamiento Motivacional. *Revista Interamericana de Psicología*, 29 (1).
- Jara, M., Jiménez, V., Cabrera, M., y Flores, L. (2021). Estrategias motivacionales para fortalecer habilidades de emprendimiento en estudiantes de bachillerato. *Revista del departamento del sur de Florida Miami*, 2(5), 7912-7928. <https://n9.cl/ok54j>
- Lamb, M., Csizér, K., Henry, A., & Ryan, S. (Eds.). (2019). *The Palgrave Handbook of Motivation for Language Learning*. Basingstoke: Palgrave Macmillan. https://www.researchgate.net/publication/338621512_Motivational_Teaching_Strategies
- Lamb, M., & Wedell, M. (2015). Cultural contrasts and commonalities in inspiring language teaching. *Language Teaching Research*, 19(2), 207-224. <https://doi.org/10.1177/1362168814541716>
- Lamprea, J., & Gómez, C. (2007). Metodología de investigación y lectura crítica de estudio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 36(2), 340-348. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80636213.pdf>
- La Rosa, J. (2019). *Motivación y la lectoescritura de los estudiantes del segundo grado del nivel primaria, en la institución educativa domingo mandamiento Sipan - Huacho 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2856/Jes%C3%BAAs%20Clemente%2C%20LA%20ROSA%20PRADA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Leyva-Rodríguez, D., Fuentes-Leyva, T., Naranjo-Vázquez, R., Bueno-Castro, C., & Palma-Alcivar, B. (2022). Motivational strategies in the teaching process. *International Journal of Health Sciences (IJHS)*, 6(3):1217-1226. <https://doi.org/10.53730/ijhs.v6n3.11986>
- Madera, Padilla, y Scatte (2013). *Estrategias didácticas y logros de aprendizajes en niños de 5 años, Institución educativa inicial Victoria Barcia Boniffatti, Iquitos.2013*. <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/2418>
- Manene, (2013). Teorías de la motivación: su evolución y clasificación (Parte 1). Recuperado de <http://actualidadempresa.com/teorias-de-la-motivacion-su-evolucion-y-clasificacion-parte-1/>

- Martínez, S. (2022). Estrategias motivacionales para el desarrollo de habilidades lingüísticas en los niños de inicial de una U. E. de Guayaquil - 2022. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95290/Mart%C3%ADnez_MSA-SD.pdf?sequence=1
- Ministerio de educación. (2020). *Evaluación Censal de Estudiantes 2019*. <http://umc.minedu.gob.pe/ece2020/>
- Ministerio de educación (2019). *Rutas de aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?* Minedu
- Molina, M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p? *Revista Pediátrica de Atención Primaria*, 19(76). http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S11397632201700050001
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Moreno, D. (2020). *Cuestionario para la detección de la dislexia en educación primaria CLEEP*. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/file:///C:/Users/Pcpro/Downloads/CUESTIONARIO%20PARA%20LA%20DETECCION%20DE%20LA%20DISLEXIA%20(1).pdf
- Mujica, A., Thomas, I. & Mennella, M. (2009). Relación entre la motivación y el rendimiento en estudiantes de lenguas modernas. *Omnia*, 15(1), 143-161. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73711473010.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5^{ta} ed.). Ediciones de la U.
- Olalla, G. y Pantoja, A. (2021). Estrategias de motivación para mejorar el proceso de lecto-escritura en los estudiantes de 5to año de la unidad educativa “Francisco Menghini” de la ciudad de Santo Domingo en el año lectivo 2020-2021. https://issuu.com/pucesd/docs/1382-2021-1qema_mayte_olalla_men_nde

- Olson, C. (2021). *Facultad de Educación. The read/write connection. Allyn y Bacon*.
<https://repo.iainbatusangkar.ac.id/xmlui/handle/123456789/22155>
- Olson, C. (2021). *The read/write connection. Allyn y Bacon*.
<https://repo.iainbatusangkar.ac.id/xmlui/handle/123456789/22155>
- Oteíza, T. (2017). Escritura en la historia: potencial de los recursos lingüísticos interpersonales e ideacionales para la construcción de la evidencia. *Lenguas Modernas*, 1(50), 193-224.
<https://revistaderechoeconomico.uchile.cl/index.php/LM/article/view/49258>
- Perez, J. (2022). Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria, Institución educativa estatal, San Juan de Miraflores, 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/106582>
- Pintrich, P. y Schunk, D. (2006). *Motivación en contextos educativos: Teoría, investigación y aplicaciones* (2ª ed.). Pearson Educación, S.A.
- Pulana, A. & Pérez, R. (2022). Motivational strategies of teachers in relation to learners academic performance. *International Journal of Multidisciplinary Reasearch and analysis*, 5(1), 11-28. <https://doi.org/10.47191/ijmra/v5-i1-28>
- Quispe, P. (2017). Uso de canciones en el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de primer grado de la I.E.P N° 70 023 Puno – 2016 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/36270>
- Riandi, R. (2022). Going beyond common motivational strategies and teaching styles. *Diksi*, 30(1), 24-34. <https://doi.org/10.21831/diksi.v30i1.45478>
- Ruesch, A., Bown, J., & Dewey, D. P. (2012). Student and teacher perceptions of motivational strategies in the foreign language classroom. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 6(1), 15-27.
<https://doi.org/10.1080/17501229.2011.562510>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In Paper Knowledge. Toward a Media History of Documents, 7(2). <https://acortar.link/Rwuni>

- Saldaña, L. (2014). Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior. [Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Nuevo León]. Monterrey, México.
- Sánchez, R. (2019). *Promoción de la lectura. Heurística*, <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/heuristica/article/view/3153>
- Santamaría, E. y Vega, J. (2022). La motivación en el aprendizaje de la lectura en los estudiantes. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(Extraordinario), 476–493.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1641>
- Schrodt, K. E., Elleman, A. M., FitzPatrick, E. R., Hasty, M. M., Kim, J. K., Tharp, T. J., et al. (2019). An examination of mindset instruction, self-regulation, and writer's workshop on kindergarteners' writing performance and motivation: a mixed-methods study. *Reading & Writing Quarterly*. 35, 427–444. DOI:[10.1080/10573569.2019.1577778](https://doi.org/10.1080/10573569.2019.1577778)
- Serravallo, J. (2021). *The reading strategy book. Educational books by Heinemann*.
<https://repo.iainbatusangkar.ac.id/xmlui/handle/123456789/22142>
- Shanahan, T. (2019). *Read-write connections. best practices in written instruction*.
https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=y05rDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA309&dq=reading+writing&ots=7a3M_2ywyg&sig=5KeKbz4IT_9uVrpue0QRHsbIAA
- Shula, T. (2022). Calibrating motivational reading instruction strategies. *International Journal of English for Academic Purposes: Research and Practice*.
<https://doi.org/10.3828/ijeap.2022.8>
- Solé (2006). *Estrategias de aprendizaje*. Universidad Autónoma de México.
- Stone, R. (2019). Lectoescritura inicial en Latinoamérica y el Caribe: una revisión sistemática. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 6(1), 22-37.
<https://mail.revie.gob.do/index.php/revie/article/view/28>
- Stoner, J.; Freeman, R.; Edward y Gilbert, D. R. (1996). *Administración*. (6^{ta}. ed.) Editorial Pearson
https://www.academia.edu/8385894/Administraci%C3%B3n_6ta_Edici%C3%B3n_J_A_F_Stoner_R_E_Freeman_and_D_R_Gilbert_Jr

- Supe, M. y Morales, E. (2020). Procesos iniciales de enseñanza–aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del nivel de preparatoria, *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9)
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7437987>
- Taber, K. (2020). Mediated learning leading development—the social development theory of Lev Vygotsky. *Science education in theory and practice*, 2 (1),277-291. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-43620-9_19
- Tapia, A. (2005). *Motivación para el aprendizaje: la perspectiva de los alumnos. La orientación escolar en centros educativos*. Autónoma de Madrid.
http://sohs.pbs.uam.es/webjesus/motiv_ev_autorr/mot_apr.pdf
- Thaksanan, P., & Chaturongakul, P. (2023). Enhancing EFL Students' Performance and Genre Awareness in Academic Writing through Genre-based Instruction. *Arab World English Journal*, 14 (2) 295-311.
<https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol14no2.21>
- Toledo, L., Muñoz, S. y Reyes, J. (2018). Técnicas lúdicas en el aprendizaje de la lectoescritura, *Espiraes revista multidisciplinaria de investigación*, 2(23), 241-248. <http://redlei.s3.amazonaws.com/20220404388-Article%20Text-1229-210-20211119.pdf>
- Troia, G. A., Shankland, R. K., and Wolbers, K. A. (2012). Motivation research in writing: theoretical and empirical considerations. *Reading and Writing Quarterly*. 28(1), 5–28. DOI:[10.1080/10573569.2012.632729](https://doi.org/10.1080/10573569.2012.632729)
- Valle, A., González, R., Barca, A. y Núñez, J. (1996). Dimensiones cognitivo motivacionales y aprendizaje autorregulado. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14 (1).
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4559>
- Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio institucional. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1813>
- Wang, H. & Troia, G. (2023). How student's writing motivation, teacher's personal and professional attributes, and writing instruction impact student writing achievement: a two-level hierarchical linear modeling study. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-21. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1213929>

- Wentzel, K.R., & Miele, D.B. (Eds.). (2009). *Handbook of Motivation at School* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203879498>
- Wijekumar, K., Graham, S., Harris, K. R., Lei, P. W., Barkel, A., Aitken, A., Ray, A., & Houston, J. (2019). The roles of writing knowledge, motivation, strategic behaviors, and skills in predicting elementary students' persuasive writing from source material. *Reading and Writing*, 32(6), 1431-1457. <https://doi.org/10.1007/s11145-018-9836-7>
- Wong, R. M. H. (2014). An investigation of strategies for student motivation in the Chinese EFL context. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 8(2), 132-154. <https://doi.org/10.1080/17501229.2013.777449>
- Zepeda, C. D., Martin, R. S., & Butler, A. C. (2020). Motivational strategies to engage learners in desirable difficulties. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 9(4), 468–474. <https://doi.org/10.1016/j.jarmac.2020.08.007>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición	
Estrategias motivacionales	Procedimientos que guardan planificación y que van a ser utilizados por los maestros para lograr activar, direccionar y conducir de manera persistente el comportamiento de los alumnos para poder aprender (Epstein, 1989).	Esta variable se define operacionalmente, teniendo en cuenta las siete dimensiones, que dan origen a 30 ítems, cuya escala de medición es ordinal tipo Likert, con cinco valoraciones.	Comunicación	1,2,3,4	Ordinal Nunca (1) Rara vez (2) Frecuentemente (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
			Información	5,6,7,8,9,10		
			Reforzamiento	11,12,13,14		
			Delegación de autoridad	15,16,17,18,19		
			Trabajo en equipo	20,21,23,24,25		
			Seguridad	26,27		
Lectoescritura	La lectura es la asignación de un significado a un texto y la escritura es la forma de relacionarlo con las palabras escritas en las cuales se establecen niveles: Presilábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético. Asimismo, menciona que cada niño sigue un ritmo propio de aprendizaje en la Lectoescritura. Ferreiro (1990) basándose en la teoría de Piaget.	Esta variable se define operacionalmente, teniendo en cuenta las dos dimensiones, que dan origen a 20 ítems, cuya escala de medición es ordinal tipo Likert, con cinco valoraciones	Lectura	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 ,12,13,14	Ordinal Nunca (5) Rara vez (4) Frecuentemente (3) Casi siempre (2) Siempre (1)	
				Escritura		15,16,17,18,19,20

Anexo 2: Instrumentos

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES

Autor Hernández (2006)

Estimado estudiante, leer cada ítem y marcar con una equis (X) dentro del recuadro según su opinión.

Estas respuestas son anónimas, no es necesario colocar tu nombre.

Marca con una(X) la respuesta: Sexo: M () F ()

Nunca	Rara vez	Frecuentemente	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Items		1	2	3	4	5
1	Cuando el maestro llega al taller, saluda al grupo.					
2	Si al inicio de la clase el maestro (a) se encuentra en el taller te saluda afectuosamente.					
3	Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.					
4	Te ha sucedido que en lugar de llegar tarde y tener que dar una explicación al maestro, prefieras quedarte fuera.					
5	El maestro (a) informa oportunamente el contenido de la unidad cuando esta inicia.					
6	El maestro (a) permite a los alumnos recordarle sobre algún tema no visto.					
7	Cuando se inicia la fase o unidad, el maestro (a) da a conocer la forma de evaluación.					
8	Durante la evaluación de la fase o unidad, el maestro (a) da a conocer al grupo la forma de evaluación.					
9	Permite el maestro la coevaluación y la autoevaluación como parte de la evaluación de la fase o unidad.					
10	Dentro de la clase cuando el maestro (a) explica un tema, te parece que lo domina.					
11	Antes de que termine la clase, el maestro (a) puntualiza lo más importante.					
12	Al iniciar una clase nueva, el maestro(a) comenta o pregunta a los alumnos lo que pasó en la clase anterior.					
13	Cuando el maestro da instrucciones para algún trabajo, si no entendiste lo repite de nuevo.					
14	El maestro (a) compara positivamente el desempeño de tu grupo con otro grupo.					
15	El maestro (a) permite que algún alumno tome lista de asistencia.					
16	Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio el maestro (a) permite a los otros alumnos ayudarlo.					
17	El maestro permite al grupo establecer las condiciones para la evaluación.					
18	Cuando el maestro (a) se ausenta del taller deja en su lugar a algún alumno encargado.					
19	El maestro permite proponer ejercicios o prácticas a los alumnos.					
20	El maestro (a) realiza las actividades formando equipos de trabajo.					
21	Cuando algún equipo o grupo de trabajo realiza una exposición de algún tema, el maestro (a) los apoya.					
22	El hecho de formar equipos de trabajo tiene la intención del maestro (a) que solo los alumnos trabajen.					
23	Al término de una exposición el maestro (a) señala errores					
24	Las correcciones que señala el maestro (a) consideras que se hacen en forma positiva.					
25	El maestro (a) señala al grupo las ventajas y desventajas de trabajar en equipo.					
26	Te sientes seguro y confiado en el taller.					
27	Si tuvieras un "gran secreto" se lo confiarías a tu maestro (a) de taller esperando ayuda.					
28	Cuando pides ayuda cuando no puedes con algún ejercicio, el maestro (a) se muestra dispuesto a ayudarte.					
29	Cuando se te dificulta algún tema, el maestro (a) te anima para que lo intentes de nuevo.					
30	Cuando el grupo realiza un proyecto de trabajo el maestro (a) los anima constantemente.					

Gracias por su participación.

CUESTIONARIO DE LECTOESCRITURA

Autor Moreno (2020)

Estimado estudiante, leer cada ítem y marcar con una equis (X) dentro del recuadro según su opinión.

Estas respuestas son anónimas, no es necesario colocar tu nombre.

Marca con una(X) la respuesta: Sexo: M () F ()

Nunca	Rara vez	Frecuentemente	Casi siempre	Siempre
5	4	3	2	1

Ítems		1	2	3	4	5
1	Falta de entonación durante la lectura en voz alta (lectura monótona)					
2	Dificultades para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación					
3	Velocidad no adecuada para su edad					
4	Dificultades para realizar la conversación grafema – fonema					
5	Omisión de letras, sílabas y/o palabras					
6	de letras, sílabas y/o palabras					
7	Confusión en el orden de las letras dentro de una palabra					
8	Inversión de letras y/o sílabas dentro de las palabras					
9	Unión de palabras de forma inadecuada					
10	Separación de palabras de forma inadecuada					
11	Inención de palabras durante la lectura					
12	Salto de reglón durante la lectura					
13	Lectura dactilar (con el dedo) para perder el orden correcto de las líneas					
14	Compresión lectora no adecuada para su edad					
15	Dificultad para realizar la conversación grafema – fonema					
16	Realización de giros incorrectos en las letras (escritura en espejo)					
17	Alternación del tamaño de letras					
18	Alteración de letras mayúsculas y minúsculas					
19	Falta de ortografía natural y/o arbitraria					
20	Dificultades para elaborar frases con sentido					

Gracias por su participación

Anexo 3: Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: “Estrategias motivacionales y Lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima metropolitana, 2023.”

Investigadora: Julia Yone, Torbisco Meza.

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Estrategias motivacionales y Lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima metropolitana, 2023”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre estrategias motivacionales y Lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa privada correspondiente.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación entre estrategias motivacionales y Lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima metropolitana, 2023?

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación se realizará lo siguiente:

- 1.-Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Estrategias motivacionales y Lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima metropolitana, 2023.”
- 2.- Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará de manera presencial en las aulas de la institución educativa estatal. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si



desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Torbisco Meza, Julia Yone email: crisli-@hotmail.com y Docente asesor Mg. Quiñones Castillo, Karlo Ginno email: kgquinonesc@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



Firma del apoderado
DNI



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Madelay Wilchez Lali

Fecha y hora: JUEVES 2 DE NOVIEMBRE DEL 2023
09:00 am.



Firma del apoderado

DNI 42024603

Anexo 4: Carta de Autorización para aplicar instrumentos



Escuela de Posgrado

SEÑOR(A)

Mgtr. Miryam Karin Rojas Guillén
Directora.
I.E. N° 141 "Virgen de Cocharcas".

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **TORBISCO MEZA JULIA YONE.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TORBISCO MEZA JULIA YONE.** identificado(a) con DNI N.°10241324 y código de matrícula N° 7002642899; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES Y LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA,2023.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Firma del evaluador
Mg. Myriam Karin Rojas Guillén
DNI 20034928

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 5: Carta de aceptación

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 141 "VIRGEN DE COCHARCAS"

CONSTANCIA

DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El que suscribe la Directora de la I.E. N°141 "VIRGEN DE COCHARCAS", del distrito de san Juan de Lurigancho.

HACE CONSTAR:

Que la **maestra Julia Torbisco Meza**, identificada con DNI 10241324 ha aplicado dos instrumentos de recolección de datos a los estudiantes de 1er grado del nivel primario de nuestra Institución Educativa, abajo detallados:

- Instrumento: Cuestionario "Estrategias motivacionales".
- Instrumento: Cuestionario: "Lectoescritura".

Dichos instrumentos permitirán recoger información para la aplicación de su investigación: "Estrategias motivacionales y Lectoescritura en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Lima, 2023." Para sus estudios de Maestría.

Se expide la presente por solicitud de la interesada para los fines que crea por conveniente.

Mg. Myriam Karin Rojas Guillen
DIRECTORA

Anexo 6: Validación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos:

Cuestionarios sobre estrategias motivacionales

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Cuestionarios sobre estrategias motivacionales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alicia Roxana Chávez Somoza
Grado profesional:	Maestría () Doctora (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria Formación continua docente
Institución donde labora:	Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios sobre estrategias motivacionales
Autora:	Hernández García, Beatriz
Procedencia:	México
Año de publicación	2006
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Significación:	El instrumento está compuesta de 7 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Comunicación; Subescalas: (a) Nivel de comunicación maestro-alumno. (b)Saludo cortés. (c)Saber escuchar. (d) Afectos. 2. Información; Subescalas: (a) Aviso de fechas. (b) Formas de evaluación. (c) Coevaluación. 3. Reforzamiento; Subescalas: (a) Retroalimentación. (b) Saber dar instrucciones. 4. Delegación de autoridad; Subescalas: (a) Asumir puesto. (b) Ayudas mutuas. 5. Trabajo en equipo; Subescalas: (a) Libertad de elección. (b) Trabajo de temas. (c) Forma de señalar errores. 6. Seguridad; Subescalas: (a) Ambiente seguro. (b) Imagen del maestro. 7. Estimulación; Subescalas: (a) Reforzamiento. (b) Retroalimentación.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Procedimientos que guardan planificación y que van a ser utilizados por los maestros para logra activar, direccionar y conducir de manera persistente el comportamiento de los alumnos para poder aprender (Epstein, 1989).	Presentar la tarea	Forma en la que el estudiante motivado elabora las actividades formuladas por el docente y presenta para su evaluación de manera adecuada y de acuerdo las indicaciones (Tapia, 2005).
	Forma de Organizar la actividad	El estudiante motivado por el docente en todo el del proceso de aprendizaje; desarrolla actividades ordenadas y planificadas dentro y fuera de clase (Díaz y Hernández, 2009).
	Relación con el estudiante	Interrelación entre el docente y el estudiante donde se muestran aspectos afectivos, cognitivos y sociales (Díaz y Hernández, 2009).
	Evaluación	Hacer que los alumnos sientan estas como oportunidades de aprendizaje, que permitan identificar los logros y dificultades de los estudiantes para poder conocer cómo adaptar nuestras enseñanzas a sus necesidades (Céspedes, 2008).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionarios sobre estrategias motivacionales elaborado por Torbisco Meza, Julia Yone en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) (X)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	1. Cuando el maestro llega al aula, saluda al grupo.	4	4	4	
	2. Si al inicio de la clase el maestro (a) se encuentra en el aula te saluda afectuosamente.	4	4	4	
	3. Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.	4	4	4	
	4. Te ha sucedido que en lugar de llegar tarde y tener que dar una explicación al maestro, prefieras quedarte fuera.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Información
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel establecido en la información.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	5. El maestro (a) informa oportunamente el contenido de la unidad cuando ésta inicia.	4	4	4	
	6. El maestro (a) permite a los alumnos recordarle sobre algún tema no visto.	4	4	4	
	7. Cuando se inicia la fase o unidad, el maestro (a) da a conocer la forma de evaluación.	4	4	4	
	8. Durante la evaluación de la fase o unidad, el maestro (a) da a conocer al grupo la forma de evaluación.	4	4	4	
	9. Permite el maestro la coevaluación y la autoevaluación como parte de la evaluación de la fase o unidad.	4	4	4	
	10. Dentro de la clase cuando el maestro (a) explica un tema, te parece que lo domina.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Reforzamiento
- Objetivos de la Dimensión: Medir el reforzamiento de las relaciones entre el docente y el estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reforzamiento	11. Antes de que termine la clase, el maestro (a) puntualiza lo más importante.	4	4	4	
	12. Al iniciar una clase nueva, el maestro (a) comenta o pregunta a los alumnos lo que pasó en la clase anterior.	4	4	4	
	13. Cuando el maestro da instrucciones para algún trabajo, si no entendiste lo repite de nuevo.	4	4	4	
	14. El maestro (a) compara positivamente el desempeño de tu grupo con otro grupo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Delegación de autoridad
- Objetivos de la Dimensión: Medir los factores de delegación de autoridad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Delegación de autoridad	15. El maestro (a) permite que algún alumno tome lista de asistencia.	4	4	4	
	16. Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio el maestro (a) permite a los otros alumnos ayudarlo.	4	4	4	
	17. Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio el maestro (a) permite a los otros alumnos ayudarlo.	4	4	4	
	18. Cuando el maestro (a) se ausenta del aula deja en su lugar a algún alumno encargado.	4	4	4	
	19. El maestro permite proponer ejercicios o prácticas a los alumnos	4	4	4	

- Quinta dimensión: Trabajo en equipo
- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma de fomentar el trabajo en equipo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	20.El maestro (a) realiza las actividades formando equipos de trabajo.	4	4	4	
	21.Cuando algún equipo o grupo de trabajo realiza una exposición de algún tema, el maestro (a) los apoya.	4	4	4	
	22.El hecho de formar equipos de trabajo tiene la intención del maestro (a) que solo los alumnos trabajen.	4	4	4	
	23.Al término de una exposición el maestro (a) señala errores	4	4	4	
	24.Las correcciones que señala el maestro (a) consideras que se hacen en forma positiva.	4	4	4	
	25.El maestro (a) señala al grupo las ventajas y desventajas de trabajar en equipo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Seguridad
- Objetivos de la Dimensión: Medir los parámetros de delegación de autoridad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad	26.Te sientes seguro y confiado en el aula.	4	4	4	
	27. Si tuvieras un "gran secreto" se lo confiarías a tu maestro (a) de aula esperando ayuda.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Estimulación
- Objetivos de la Dimensión: Medir los factores de estimulación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimulación	28.Cuando pides ayuda cuando no puedes con algún ejercicio, el maestro (a) se muestra dispuesto a ayudarte.	4	4	4	
	29.Cuando se te dificulta algún tema, el maestro (a) te anima para que lo intentes de nuevo.	4	4	4	
	30.Cuando el grupo realiza un proyecto de trabajo el maestro (a) los anima constantemente.	4	4	4	



Firma del evaluador
Dra.Alicia Roxana Chaves Somoza
DNI 10066473

**Evaluación por juicio de expertos:
Cuestionarios sobre estrategias motivacionales**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Cuestionarios sobre estrategias motivacionales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Manuel Alejandro Concha Huarcaya
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativo
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Psicólogo investigador.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios sobre estrategias motivacionales
Autora:	Hernández García, Beatriz
Procedencia:	México
Año de publicación	2006
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Significación:	El instrumento está compuesta de 7 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Comunicación; Subescalas: (a) Nivel de comunicación maestro-alumno. (b)Saludo cortés. (c)Saber escuchar. (d) Afectos. 2. Información; Subescalas: (a) Aviso de fechas. (b) Formas de evaluación. (c) Coevaluación. 3. Reforzamiento; Subescalas: (a) Retroalimentación. (b) Saber dar instrucciones. 4. Delegación de autoridad; Subescalas: (a) Asumir puesto. (b) Ayudas mutuas. 5. Trabajo en equipo; Subescalas: (a) Libertad de elección. (b) Trabajo de temas. (c) Forma de señalar errores. 6. Seguridad; Subescalas: (a) Ambiente seguro. (b) Imagen del maestro. 7. Estimulación; Subescalas: (a) Reforzamiento. (b) Retroalimentación.

4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Procedimientos que guardan planificación y que van a ser utilizados por los maestros para logra activar, direccionar y conducir de manera persistente el comportamiento de los alumnos para poder aprender (Epstein, 1989).	Presentar la tarea	Forma en la que el estudiante motivado elabora las actividades formuladas por el docente y presenta para su evaluación de manera adecuada y de acuerdo las indicaciones (Tapia, 2005).
	Forma de Organizar la actividad	El estudiante motivado por el docente en todo el del proceso de aprendizaje; desarrolla actividades ordenadas y planificadas dentro y fuera de clase (Díaz y Hernández,2009).
	Relación con el estudiante	Interrelación entre el docente y el estudiante donde se muestran aspectos afectivos, cognitivos y sociales (Díaz y Hernández,2009).
	Evaluación	Hacer que los alumnos sientan estas como oportunidades de aprendizaje, que permitan identificar los logros y dificultades de los estudiantes para poder conocer cómo adaptar nuestras enseñanzas a sus necesidades (Céspedes, 2008).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionarios sobre estrategias motivacionales elaborado por Torbisco Meza, Julia Yone en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) (X)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	1. Cuando el maestro llega al aula, saluda al grupo.	4	4	4	
	2. Si al inicio de la clase el maestro (a) se encuentra en el aula te saluda afectuosamente.	4	4	4	
	3. Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.	4	4	4	
	4. Te ha sucedido que en lugar de llegar tarde y tener que dar una explicación al maestro, prefieras quedarte fuera.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Información
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel establecido en la información.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	5. El maestro (a) informa oportunamente el contenido de la unidad cuando ésta inicia.	4	4	4	
	6. El maestro (a) permite a los alumnos recordarle sobre algún tema no visto.	4	4	4	
	7. Cuando se inicia la fase o unidad, el maestro (a) da a conocer la forma de evaluación.	4	4	4	
	8. Durante la evaluación de la fase o unidad, el maestro (a) da a conocer al grupo la forma de evaluación.	4	4	4	
	9. Permite el maestro la coevaluación y la autoevaluación como parte de la evaluación de la fase o unidad.	4	4	4	
	10. Dentro de la clase cuando el maestro (a) explica un tema, te parece que lo domina.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Reforzamiento
- Objetivos de la Dimensión: Medir el reforzamiento de las relaciones entre el docente y el estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reforzamiento	11. Antes de que termine la clase, el maestro (a) puntualiza lo más importante.	4	4	4	
	12. Al iniciar una clase nueva, el maestro (a) comenta o pregunta a los alumnos lo que pasó en la clase anterior.	4	4	4	
	13. Cuando el maestro da instrucciones para algún trabajo, si no entendiste lo repite de nuevo.	4	4	4	
	14. El maestro (a) compara positivamente el desempeño de tu grupo con otro grupo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Delegación de autoridad
- Objetivos de la Dimensión: Medir los factores de delegación de autoridad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Delegación de autoridad	15. El maestro (a) permite que algún alumno tome lista de asistencia.	4	4	4	
	16. Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio el maestro (a) permite a los otros alumnos ayudarlo.	4	4	4	
	17. Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio el maestro (a) permite a los otros alumnos ayudarlo.	4	4	4	
	18. Cuando el maestro (a) se ausenta del aula deja en su lugar a algún alumno encargado.	4	4	4	
	19. El maestro permite proponer ejercicios o prácticas a los alumnos	4	4	4	

- Quinta dimensión: Trabajo en equipo
- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma de fomentar el trabajo en equipo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	20.El maestro (a) realiza las actividades formando equipos de trabajo.	4	4	4	
	21.Cuando algún equipo o grupo de trabajo realiza una exposición de algún tema, el maestro (a) los apoya.	4	4	4	
	22.El hecho de formar equipos de trabajo tiene la intención del maestro (a) que solo los alumnos trabajen.	4	4	4	
	23.Al término de una exposición el maestro (a) señala errores	4	4	4	
	24.Las correcciones que señala el maestro (a) consideras que se hacen en forma positiva.	4	4	4	
	25.El maestro (a) señala al grupo las ventajas y desventajas de trabajar en equipo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Seguridad
- Objetivos de la Dimensión: Medir los parámetros de delegación de autoridad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad	26.Te sientes seguro y confiado en el aula.	4	4	4	
	27. Si tuvieras un "gran secreto" se lo confiarías a tu maestro (a) de aula esperando ayuda.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Estimulación
- Objetivos de la Dimensión: Medir los factores de estimulación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimulación	28.Cuando pides ayuda cuando no puedes con algún ejercicio, el maestro (a) se muestra dispuesto a ayudarte.	4	4	4	
	29.Cuando se te dificulta algún tema, el maestro (a) te anima para que lo intentes de nuevo.	4	4	4	
	30.Cuando el grupo realiza un proyecto de trabajo el maestro (a) los anima constantemente.	4	4	4	


Firma del evaluador
Dr. Manuel Concha Huarcaya
DNI 07285283

Evaluación por juicio de expertos:

Questionarios sobre estrategias motivacionales

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Questionarios sobre estrategias motivacionales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Myriam Karín Rojas Guillén
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativo
Institución donde labora:	I.E N° 141 "Virgen de Cocharcas"
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Questionarios sobre estrategias motivacionales
Autora:	Hernández García, Beatriz
Procedencia:	México
Año de publicación	2006
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Significación:	El instrumento está compuesta de 7 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Comunicación; Subescalas: (a) Nivel de comunicación maestro-alumno. (b)Saludo cortés. (c)Saber escuchar. (d) Afectos. 2. Información; Subescalas: (a) Aviso de fechas. (b) Formas de evaluación. (c) Coevaluación. 3. Reforzamiento; Subescalas: (a) Retroalimentación. (b) Saber dar instrucciones. 4. Delegación de autoridad; Subescalas: (a) Asumir puesto. (b) Ayudas mutuas. 5. Trabajo en equipo; Subescalas: (a) Libertad de elección. (b) Trabajo de temas. (c) Forma de señalar errores. 6. Seguridad; Subescalas: (a) Ambiente seguro. (b) Imagen del maestro. 7. Estimulación; Subescalas: (a) Reforzamiento. (b) Retroalimentación.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Procedimientos que guardan planificación y que van a ser utilizados por los maestros para logra activar, direccionar y conducir de manera persistente el comportamiento de los alumnos para poder aprender (Epstein, 1989).	Presentar la tarea	Forma en la que el estudiante motivado elabora las actividades formuladas por el docente y presenta para su evaluación de manera adecuada y de acuerdo las indicaciones (Tapia, 2005).
	Forma de Organizar la actividad	El estudiante motivado por el docente en todo el del proceso de aprendizaje; desarrolla actividades ordenadas y planificadas dentro y fuera de clase (Díaz y Hernández,2009).
	Relación con el estudiante	Interrelación entre el docente y el estudiante donde se muestran aspectos afectivos, cognitivos y sociales (Díaz y Hernández,2009).
	Evaluación	Hacer que los alumnos sientan estas como oportunidades de aprendizaje, que permitan identificar los logros y dificultades de los estudiantes para poder conocer cómo adaptar nuestras enseñanzas a sus necesidades (Céspedes, 2008).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionarios sobre estrategias motivacionales elaborado por Torbisco Meza, Julia Yone en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) (X)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de comunicación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	1. Cuando el maestro llega al aula, saluda al grupo.	4	4	4	
	2. Si al inicio de la clase el maestro (a) se encuentra en el aula te saluda afectuosamente.	4	4	4	
	3. Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.	4	4	4	
	4. Te ha sucedido que en lugar de llegar tarde y tener que dar una explicación al maestro, prefieras quedarte fuera.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Información
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel establecido en la información.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	5. El maestro (a) informa oportunamente el contenido de la unidad cuando ésta inicia.	4	4	4	
	6. El maestro (a) permite a los alumnos recordarle sobre algún tema no visto.	4	4	4	
	7. Cuando se inicia la fase o unidad, el maestro (a) da a conocer la forma de evaluación.	4	4	4	
	8. Durante la evaluación de la fase o unidad, el maestro (a) da a conocer al grupo la forma de evaluación.	4	4	4	
	9. Permite el maestro la coevaluación y la autoevaluación como parte de la evaluación de la fase o unidad.	4	4	4	
	10. Dentro de la clase cuando el maestro (a) explica un tema, te parece que lo domina.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Reforzamiento
- Objetivos de la Dimensión: Medir el reforzamiento de las relaciones entre el docente y el estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reforzamiento	11. Antes de que termine la clase, el maestro (a) puntualiza lo más importante.	4	4	4	
	12. Al iniciar una clase nueva, el maestro (a) comenta o pregunta a los alumnos lo que pasó en la clase anterior.	4	4	4	
	13. Cuando el maestro da instrucciones para algún trabajo, si no entendiste lo repite de nuevo.	4	4	4	
	14. El maestro (a) compara positivamente el desempeño de tu grupo con otro grupo.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Delegación de autoridad
- Objetivos de la Dimensión: Medir los factores de delegación de autoridad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Delegación de autoridad	15. El maestro (a) permite que algún alumno tome lista de asistencia.	4	4	4	
	16. Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio el maestro (a) permite a los otros alumnos ayudarlo.	4	4	4	
	17. Al alumno que se quedó atrasado en el ejercicio el maestro (a) permite a los otros alumnos ayudarlo.	4	4	4	
	18. Cuando el maestro (a) se ausenta del aula deja en su lugar a algún alumno encargado.	4	4	4	
	19. El maestro permite proponer ejercicios o prácticas a los alumnos	4	4	4	

- Quinta dimensión: Trabajo en equipo
- Objetivos de la Dimensión: Medir la forma de fomentar el trabajo en equipo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	20.El maestro (a) realiza las actividades formando equipos de trabajo.	4	4	4	
	21.Cuando algún equipo o grupo de trabajo realiza una exposición de algún tema, el maestro (a) los apoya.	4	4	4	
	22.El hecho de formar equipos de trabajo tiene la intención del maestro (a) que solo los alumnos trabajen.	4	4	4	
	23.Al término de una exposición el maestro (a) señala errores	4	4	4	
	24.Las correcciones que señala el maestro (a) consideras que se hacen en forma positiva.	4	4	4	
	25.El maestro (a) señala al grupo las ventajas y desventajas de trabajar en equipo.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Seguridad
- Objetivos de la Dimensión: Medir los parámetros de delegación de autoridad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad	26.Te sientes seguro y confiado en el aula.	4	4	4	
	27. Si tuvieras un "gran secreto" se lo confiarías a tu maestro (a) de aula esperando ayuda.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Estimulación
- Objetivos de la Dimensión: Medir los factores de estimulación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimulación	28.Cuando pides ayuda cuando no puedes con algún ejercicio, el maestro (a) se muestra dispuesto a ayudarte.	4	4	4	
	29.Cuando se te dificulta algún tema, el maestro (a) te anima para que lo intentes de nuevo.	4	4	4	
	30.Cuando el grupo realiza un proyecto de trabajo el maestro (a) los anima constantemente.	4	4	4	



Mg. Myriam Karin Rojas Guillén
DIRECTORA

Firma del evaluador
Mg. Myriam Karin Rojas Guillén
DNI 20034928

Evaluación por juicio de expertos:

Cuestionario sobre Lectoescritura

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Cuestionarios sobre Lectoescritura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alicia Roxana Chávez Somoza
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria Formación continua docente
Institución donde labora:	Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente de metodología de metodología de la investigación, construcción de instrumentos.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Lectoescritura
Autora:	Moreno Jusdado, Débora
Procedencia:	España
Año de publicación	2020
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Significación:	El instrumento está compuesto de 2 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Lectura; Subescalas: (a) Entonación (b) Lectura dactilar. (c) Comprensión de lo leído. 2. Escritura; Subescalas: (a) Conversión grafema-forma. (b) Diferenciar mayúscula y minúsculas. (c) Frases con sentido.

4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades para poder entender y a su vez transcribir lo que leemos, poniendo en funcionamiento además nuestros sentidos y habilidades cognitivas siendo esta decisiva para el desarrollo escolar (Olson, 2021).	Lectura	Capacidad de discriminación visual, que se refiere a la habilidad de identificar y distinguir imágenes del entorno. Esto implica mantener la percepción constante de la imagen y comprender su significado (Ayala y Cotrina, 2019).
	Escritura	Capacidad de crear y escribir un texto empleando un lenguaje específico o un conjunto codificado de letras para formar palabras y oraciones. Tomando en cuenta la relevancia, pertinencia, calidad de redacción (Ayala y Cotrina, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionarios sobre lectoescritura elaborado por Moreno Jurdado, Débora en el año 2016. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) (X)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

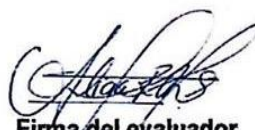
- Primera dimensión: Lectura
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de lectura del estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entonación	1.Falta de entonación durante la lectura en voz alta (lectura monótona)	4	4	4	
	2.Dificultades para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación.	4	4	4	
	3.Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.	4	4	4	
Lectura dactilar	4.Velocidad no adecuada para su edad	4	4	4	
	5.Dificultades para realizar la conversación grafema – fonema.	4	4	4	
	6.Omisión de letras, sílabas y/o palabras.	4	4	4	
	7.Deletrea letras, sílabas y/o palabras.	4	4	4	
	8.Confusión en el orden de las letras dentro de una palabra.	4	4	4	
	9.Inversión de letras y/o sílabas dentro de las palabras.	4	4	4	

Comprensión de lo leído.	10.Unión de palabras de forma inadecuada	4	4	4	
	11.Invención de palabras durante la lectura.	4	4	4	
	12.Salto de reglón durante la lectura.	4	4	4	
	13.Separación de palabras de forma Inadecuada.	4	4	4	
	14.Comprensión lectora no adecuada para su edad.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Escritura
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de escritura del estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conversión grafema-forma.	15.Dificultad para realizar la conversación grafema – fonema.	4	4	4	
	16.Realización de giros incorrectos en las letras (escritura en espejo).	4	4	4	
Conocimientos de Reglas ortográficas	17.Alteración del tamaño de letras.	4	4	4	
Diferenciar mayúscula y minúsculas	18.Alteración de letras mayúsculas y minúsculas.	4	4	4	
Frases con sentido	19. Falta de ortografía natural y/o arbitraria.	4	4	4	
	20. Dificultades para elaborar frases con sentido.	4	4	4	



Firma del evaluador
Dra.Alicia Roxana Chaves Somoza
DNI 10066473

Evaluación por juicio de expertos:

Cuestionario sobre Lectoescritura

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: “**Cuestionarios sobre Lectoescritura**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Manuel Alejandro Concha Huarcaya
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativo
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Psicólogo investigador.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Lectoescritura
Autora:	Moreno Jurdado, Débora
Procedencia:	España
Año de publicación	2020
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Significación:	El instrumento está compuesto de 2 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Lectura; Subescalas: (a) Entonación (b) Lectura dactilar. (c) Comprensión de lo leído. 2. Escritura; Subescalas: (a) Conversión grafema-forma. (b) Diferenciar mayúscula y minúsculas. (c) Frases con sentido.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades para poder entender y a su vez transcribir lo que leemos, poniendo en funcionamiento además nuestros sentidos y habilidades cognitivas siendo esta decisiva para el desarrollo escolar (Olson, 2021).	Lectura	Capacidad de discriminación visual, que se refiere a la habilidad de identificar y distinguir imágenes del entorno. Esto implica mantener la percepción constante de la imagen y comprender su significado (Ayala y Cotrina, 2019).
	Escritura	Capacidad de crear y escribir un texto empleando un lenguaje específico o un conjunto codificado de letras para formar palabras y oraciones. Tomando en cuenta la relevancia, pertinencia, calidad de redacción (Ayala y Cotrina, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionarios sobre lectoescritura elaborado por Moreno Jusdado, Débora en el año 2016. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) (X)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Lectura
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de lectura del estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entonación	1.Falta de entonación durante la lectura en voz alta (lectura monótona)	4	4	4	
	2.Dificultades para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación.	4	4	4	
	3.Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.	4	4	4	
Lectura dactilar	4.Velocidad no adecuada para su edad	4	4	4	
	5.Dificultades para realizar la conversación grafema – fonema.	4	4	4	
	6.Omisión de letras, sílabas y/o palabras.	4	4	4	
	7.Deletrea letras, sílabas y/o palabras.	4	4	4	
	8.Confusión en el orden de las letras dentro de una palabra.	4	4	4	
	9.Inversión de letras y/o sílabas dentro de las palabras.	4	4	4	

Comprensión de lo leído.	10.Unión de palabras de forma inadecuada	4	4	4	
	11.Invención de palabras durante la lectura.	4	4	4	
	12.Salto de reglón durante la lectura.	4	4	4	
	13.Separación de palabras de forma Inadecuada.	4	4	4	
	14.Comprensión lectora no adecuada para su edad.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Escritura
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de escritura del estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conversión grafema-forma.	15.Dificultad para realizar la conversión grafema – fonema.	4	4	4	
	16.Realización de giros incorrectos en las letras (escritura en espejo).	4	4	4	
Conocimientos de Reglas ortográficas	17.Alteración del tamaño de letras.	4	4	4	
Diferenciar mayúscula y minúsculas	18.Alteración de letras mayúsculas y minúsculas.	4	4	4	
Frasas con sentido	19. Falta de ortografía natural y/o arbitraria.	4	4	4	
	20. Dificultades para elaborar frases con sentido.	4	4	4	


Firma del evaluador
Dr. Manuel Concha Huarcaya
DNI 07285283

Evaluación por juicio de expertos:

Questionario sobre Lectoescritura

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Questionarios sobre Lectoescritura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Myriam Karin Rojas Guillén
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativo
Institución donde labora:	I.E N° 141 "Virgen de Cocharcas"
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Questionario sobre Lectoescritura
Autora:	Moreno Jurdado, Débora
Procedencia:	España
Año de publicación	2020
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes
Significación:	El instrumento está compuesto de 2 dimensiones y sus correspondientes subescalas: 1. Lectura; Subescalas: (a) Entonación (b) Lectura dactilar. (c) Comprensión de lo leído. 2. Escritura; Subescalas: (a) Conversión grafema-forma. (b) Diferenciar mayúscula y minúsculas. (c) Frases con sentido.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Habilidades para poder entender y a su vez transcribir lo que leemos, poniendo en funcionamiento además nuestros sentidos y habilidades cognitivas siendo esta decisiva para el desarrollo escolar (Olson, 2021).	Lectura	Capacidad de discriminación visual, que se refiere a la habilidad de identificar y distinguir imágenes del entorno. Esto implica mantener la percepción constante de la imagen y comprender su significado (Ayala y Cotrina, 2019).
	Escritura	Capacidad de crear y escribir un texto empleando un lenguaje específico o un conjunto codificado de letras para formar palabras y oraciones. Tomando en cuenta la relevancia, pertinencia, calidad de redacción (Ayala y Cotrina, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionarios sobre lectoescritura elaborado por Moreno Jurdado, Débora en el año 2016. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) (X)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Lectura
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de lectura del estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entonación	1.Falta de entonación durante la lectura en voz alta (lectura monótona)	4	4	4	
	2.Dificultades para respetar los signos de puntuación, admiración e interrogación.	4	4	4	
	3.Si en alguna ocasión llegas tarde, el maestro (a) te permite dar una explicación del retraso.	4	4	4	
Lectura dactilar	4.Velocidad no adecuada para su edad	4	4	4	
	5.Dificultades para realizar la conversación grafema – fonema.	4	4	4	
	6.Omisión de letras, sílabas y/o palabras.	4	4	4	
	7.Deletrea letras, sílabas y/o palabras.	4	4	4	
	8.Confusión en el orden de las letras dentro de una palabra.	4	4	4	
	9.Inversión de letras y/o sílabas dentro de las palabras.	4	4	4	

Comprensión de lo leído.	10.Unión de palabras de forma inadecuada	4	4	4	
	11.Invención de palabras durante la lectura.	4	4	4	
	12.Salto de reglón durante la lectura.	4	4	4	
	13.Separación de palabras de forma Inadecuada.	4	4	4	
	14.Comprensión lectora no adecuada para su edad.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Escritura
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad de escritura del estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conversión grafema-forma.	15.Dificultad para realizar la conversión grafema – fonema.	4	4	4	
	16.Realización de giros incorrectos en las letras (escritura en espejo).	4	4	4	
Conocimientos de Reglas ortográficas	17.Alteración del tamaño de letras.	4	4	4	
Diferenciar mayúscula y minúsculas	18.Alteración de letras mayúsculas y minúsculas.	4	4	4	
Frases con sentido	19. Falta de ortografía natural y/o arbitraria.	4	4	4	
	20. Dificultades para elaborar frases con sentido.	4	4	4	

Firma del evaluador
Mg. Myriam Karin Rojas Guillén
DNI 20034928

ANEXO 7: Relación de Jueces Expertos:

Expertos	Grado académico	Especialidad
Manuel Alejandro Concha Huarcaya	Doctor	Psicólogo investigador
Miryam Karin Rojas Guillén	Magister	Educación
Alicia Roxana Chávez Somoza	Doctora	Docencia-Investigadora
Promedio porcentual de validación del instrumento		100%

Se presenta la concordancia de los jueces por el coeficiente V de Ayken= 1, con un promedio total de 100%. Por consiguiente, podemos afirmar que el instrumento es válido para medir los constructos Estrategias motivacionales y el de Lectoescritura.

Anexo 8. Confiabilidad de los instrumentos utilizados

Confiabilidad por alfa de Cronbach de la Escala de Estrategias motivacionales

Escala	α
Estrategias motivacionales	0.720
Dimensiones	
Factores de estimulación	0.701
Comunicación	0.723
Seguridad	0.705
Información	0.712
Trabajo en equipo	0.756
Delegación de autoridad	0.760
Retroalimentación	0.712

Nota: α = índice de fiabilidad Alfa de Cronbach

Confiabilidad por alfa de Cronbach de la Escala de Lectoescritura

Escala	α
Escala de Lectoescritura	0.777
Dimensiones	
Lectura	0.788
Escritura	0.767

Nota: α = índice de fiabilidad Alfa de Cronbach