



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Obras públicas y gestión gubernamental en la municipalidad
provincial de picota, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTOR:

Melendez Satalaya, Jhoy Aldo (orcid.org/0000-0002-7668-4379)

Paredes Tuanama, Alex Gabriel (orcid.org/0000-0001-5141-480X)

ASESORA:

Dra. Ruiz Correa, Sandra (orcid.org/0000-0003-2224-165X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por el sueño de superación y amor que nos brinda cada día, que ha sabido guiar nuestras vidas por el camino de la verdad a fin de poder honrar a nuestros seres queridos con los conocimientos adquiridos.

Alex Gabriel Paredes Tuanama

Dedico esta investigación a toda mi familia porque el apoyo y el motivo que me brindaron desde el inicio que asumí estudiar esta hermosa carrera con esfuerzo y dedicación para poder ser una persona profesional con valores y principios.

Jhoy Aldo Meléndez Satalaya

AGRADECIMIENTO

A nuestros padres por su amor incondicional, apoyo y su enorme paciencia en todos estos tiempos, los valores éticos siempre fueron un gran impulso en nuestra formación personal y profesional.

Alex Gabriel Paredes Tuanama

Agradezco al señor padre celestial por guiarme por un buen camino de la felicidad y a mi familia, porque me brindaron sus fuerzas y los motivos necesarios para salir adelante. A los docentes por sus enseñanzas y la orientación en todo momento.

Jhoy Aldo Meléndez Satalaya



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RUIZ CORREA SANDRA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Obras públicas y gestión gubernamental en la municipalidad provincial de picota, 2023.", cuyos autores son PAREDES TUANAMA ALEX GABRIEL, MELENDEZ SATALAYA JHOY ALDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 07 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RUIZ CORREA SANDRA DNI: 01121307 ORCID: 0000-0003-2224-165X	Firmado electrónicamente por: SRUIZCSAN el 07- 12-2023 09:51:36

Código documento Trilce: TRI - 0687399



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MELENDEZ SATALAYA JHOY ALDO, PAREDES TUANAMA ALEX GABRIEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Obras públicas y gestión gubernamental en la municipalidad provincial de picota, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PAREDES TUANAMA ALEX GABRIEL DNI: 70078050 ORCID: 0000-0001-5141-480X	Firmado electrónicamente por: APAREDESTU el 07- 12-2023 21:31:27
MELENDEZ SATALAYA JHOY ALDO DNI: 72269732 ORCID: 0000-0002-7668-4379	Firmado electrónicamente por: JAMELENDEZM el 07- 12-2023 21:23:50

Código documento Trilce: INV - 1433382

Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y Operacionalización	24
3.3. Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis.....	24
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.	30
Tabla 2. Nivel de gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota	31
Tabla 3. Prueba de Normalidad.....	32
Tabla 4.. Relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota.	33
Tabla 5. Relación entre las dimensiones de las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.	34

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, para ello se realizó un estudio de tipo básica, enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, diseño no experimental, de corte transversal. La población fue estudiada en su totalidad, conformada por 45 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota, de los cuales se obtuvo los resultados que para el nivel de la variable obras publicas tiene un nivel bajo en 29 %, nivel medio en 53 %, y nivel alto en 18 %, para el nivel de la variable gestión gubernamental tiene un nivel bajo en 38 %, nivel medio en 44 %, y nivel alto en 18 %. Se determinó que las dimensiones: ejecución y supervisión presentan una correlación significativa muy alta en la variable dependiente según en estadístico de correlación de Rho de Spearman (Sig. < 0,05). Se concluyó que existe correlación significativa muy alta entre las variables obras públicas y la gestión gubernamental según en estadístico de correlación de Rho de Spearman con una correlación de (0,958).

Palabras clave: Obras, públicas, gestión, gubernamental.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between public works and government management in the Provincial Municipality of Picota, 2023, for this a basic study was carried out, quantitative approach, correlational scope, non-experimental design, cutting cross. The population was studied in its entirety, made up of 45 workers from the Provincial Municipality of Picota, from which the results were obtained that for the level of the public works variable it has a low level of 29%, a medium level of 53%, and high level at 18%, for the level of the government management variable it has a low level at 38%, medium level at 44%, and high level at 18%. It was determined that the dimensions: execution and supervision present a very high significant correlation in the dependent variable according to Spearman's Rho correlation statistic (Sig. < 0.05). It was concluded that there is a very high significant correlation between the public works variables and government management according to Spearman's Rho correlation statistic with a correlation of (0.958).

Keywords: Works, public, management, government.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, se establece que la gestión gubernamental es la referencia a la suma de cambios de políticas, para llevar una gestión eficiente y transparente de dar un mejor servicio y cumplir con las necesidades de la población mediante el buen uso de los recursos económicos que cada estado mantiene y adjunta. Por lo tanto, Del Pinto (2022), menciona que en algunos estados están pasando cierta crisis política donde las noticias son cada vez más prepotentes de las deficiencias de los manejos administrativos, donde no se considera el buen hecho de una gestión gubernamental, para consentir de elegir el camino de eficiencia para acontecer con un país en desarrollo y crecimiento como la sociedad lo prefiere. (p. 28) Incluso, Luque et al. (2019), manifiesta que se han paralizado muchas obras importantes y necesarias que ya han sido aprobadas incluso desembolsadas, lo cual quiere decir dónde está el sustento documental de los gastos que prevalece su reparación, donde solo provoca escases económicos. (p. 287)

En cambio, en el Perú, la gestión gubernamental va más a la mención de nuestras autoridades que representan el país en cada jurisdicción designada, con la intención de cuidar y proteger los distintos recursos y plataformas que una gestión pública ofrece, donde su buen uso de gastos públicos se referencie en los buenos proyectos y entregas de cada obra pública a una sociedad que lo manifiesta. Bajo esta intención, Saravia (2018), menciona que lamentablemente la sociedad son los protagonistas y jurados de que no se han cumplido con las obras necesarias e importantes de acuerdo a sus peticiones de urgencia, donde muchos han quedado en medio camino, y otros que ni siquiera se empieza a construir, pese a su aprobación, por lo que da entender que no garantiza la formalidad de una gestión eficiente que en un momento se ha dado la confianza de poder ser elegido, en ese sentido, las inversiones se centran el transporte con 52%, además, expuso la existencia de 20 obras en salud que han sido paralizadas por alrededor de 1,3 años, lo cual está facilitado específicamente por la ausencia del monitoreo necesario a través de los mecanismos de control.

A nivel local, en la Municipalidad Provincial de Picota, existen problemas en cuanto a la adecuada gestión gubernamental, lo cual se debe por la falta de un sistema eficiente que se encargue de la planificación y permita la articulación del presupuesto designado, a ello se suma, la desactualización de las herramientas de gestión lo cual desencadena en un alto nivel de burocracia y dificulta notoriamente el entendimiento de los requerimientos de la población. Además, se resalta que existe un débil seguimiento y monitoreo a los proyectos y obras públicas que se han desarrollado lo cual origina que no se alcance los objetivos, se obtenga resultados por debajo de lo esperado y no se genere valor a la sociedad. Aunado a esto, se destaca que la institución no posee personal altamente capacitado con la experiencia necesaria para llevar a cabo una gestión óptima lo cual hace que se realice procesos inadecuados y exista una mala asignación de los recursos.

En base a la realidad problemática fue necesario formular el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023? **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023?? ¿Cuál es el nivel de gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023?? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023??

El estudio fue justificado por **conveniencia**, porque su intención fue encontrar las deficiencias que las variables aparentaron determinar, y así dio a conocer los hechos. **Relevancia social**, fue que logró desarrollar mecanismos que ayudaron a que una gestión gubernamental fuera eficiente ante las necesidades de lo que la sociedad exige, donde también las obras públicas fueron gestionadas según su formalidad de presupuestos. **Valor teórico**, fue que se relevó conceptos con fuentes y autores que brindaron información sobre las variables y al mismo tiempo amplió información, siendo un aporte más detallado y ver la acción que cumplió dentro del problema

derivado por la gestión administrativa, además cumpliendo un objetivo de formalidad. **Implicancias prácticas**, fue que estuvo enfocada de brindar un apoyo mediante un soporte de información específica, para que los dirigentes encargados pudieron tomar decisiones que impulsaron a un desarrollo y mejoramiento de un país frente al funcionamiento de más proyectos. **Utilidad metodológica**, fue que gracias a la investigación se contó con la disposición de poder utilizar instrumentos que nos permitieron identificar la situación de las variables, mediante la obtención de datos informativos, de esta manera pasaron a un análisis de comprobación y valides.

En cuanto al **objetivo general**: Determinar la relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. **Objetivos específicos**: Identificar el nivel de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. Identificar el nivel de gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota – 2023. Determinar la relación entre las dimensiones de las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Finalmente, fue mencionado la **hipótesis general**: H_i : Existe relación significativa entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023; H_o : no existe relación significativa entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. **Hipótesis específicas**: H_1 : El nivel de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, es alta. H_2 : El nivel de gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, es alto. H_3 : Existe relación entre las dimensiones de las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A **nivel internacional** se presentó a Castro et al (2021), quienes llevaron a cabo un estudio en Ecuador bajo el título de causas de retraso en la construcción de proyectos de agua potable y alcantarillado en Ecuador, Concluyen que, Ecuador ante la eficiencia de sus autoridades no cuentan con el termino de obra del servicio básico del agua potable, debido a que asignaron que no cuentan con un presupuesto suficiente, sin embargo esta obra ya viene siendo aprobado mucho antes, por lo que la población exige que este servicio es necesario para ellos que se debe de una vez ser entregado, ya que sufren los niños y adultos de poder contar con este servicio importante, por lo que están siendo perjudicados de ir contra la salud, siendo un elemento principal para su consumo.

Por otro lado, en Cuba Fabré (2022) realizó un estudio cuyo título fue intervención social para asesorar la gestión de gobierno local ante la pandemia por COVID-19, concluyó que la demanda de tantos proyectos en la lista, no han sido verificadas de mostrar su tiempo e interés en analizar y evaluar, su necesidad o prioridad de dar una respuesta significativa, por lo que los gobiernos de provincia también no están en la insistencia de seguir luchando por dar lo mejor a su gobierno, donde todo esta situación está provocando cada vez más problemas sociales en contradicción con el gobierno que cuenta, no hay la eficiencia de una responsabilidad disciplinada, por lo que falta un dialogo por intermedio entre la sociedad y las autoridades electas, para así poder llegar a un acuerdo de integridad.

Además, en México Muñiz y Corduneanu (2021) desarrollaron una investigación bajo el título de dependencia mediática y evaluación de la gestión gubernamental mexicana de la pandemia, concluyó que en la actualidad el presidente de México no tienen las ideas claras de mostrar un gobierno concentrado de llevar una gestión ordenada, de poder preocuparse por construir un albergue para adultos mayores, por lo que hace años se vienen posponiendo este proyecto, pese ya al contar con una cantidad muy elevada de adultos que necesitan de esta prioridad, pese a tantos años de

poder solo vivir de las pequeñas ayudan que se solidarizan la población, pero el lado del gobierno de México no hay respuestas ni ayuda del caso, lo cual no hay preferencia ni estima de estos adultos.

A **nivel nacional**, en Puno encontramos a Medina y Ingaluque (2020), quienes realizaron una investigación cuya nominación es factores que influyen en el nivel de cumplimiento de obras de saneamiento en gobiernos locales, Concluyó, que el Gobierno de esta gestión administrativa está demostrando un cumplimiento prolongado, y que las obras son entregadas no en su debido tiempo, pero si hacen lo posible por una entrega inmediata, debido a causas naturales, pero lo importantes es cada vez están ejerciendo una gestión indispensable de tener todo en un orden mediante un control de cada actividad asignada, y que cada funcionario está respondiendo de lo mejor, para seguir con más obras que están en la espera, y además mantener una distribución responsable de los recursos económicos, generando la confianza y de poder devolver las esperanzas de mejorar su comunidad.

Además, en Chiclayo Marín et al (2020) llevaron a cabo una investigación bajo el título Relación de la paralización de obras públicas y la crisis política. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Lambayeque. Se concluyó que la aprobación de proyectos no fue realizado según su análisis estructural, de dar a conocer que todo es bajo una orden, por lo que en su transitoria de desarrollo al caer una supervisión el gestor de obras no mostró las pruebas suficientes de los planos y prospectos que identifican su procedimiento, por lo que se paralizaron varias obras debido a un mal expediente técnico, por lo cual no tuvieron cuenta, llegando afectar a muchos pobladores que estaban contentos de que ya podría ser realidad de contar con obras de mejorar el servicio de educación y también la agricultura.

También, en Lambayeque, Vílchez et al (2020), realizaron una investigación cuyo título fue evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno Regional

Lambayeque, 2017- 2019. Concluyeron que ante las injusticias reclamadas por parte de la población, de las cuales solo sea podido solucionar un 72% de proceder a un desarrollo eficiente de cada obra, pese a que un inicio están en nada, recalcando que su nivel fue bajo, que prospectó que las autoridades no cumplen con mostrar un expediente de contratación formal, redactado mediante la aplicación normativa, y al mismo tiempo de ser mostrado a la población que se va ejerciendo, no se estuvo haciendo tampoco este acto, de mostrar un gobierno abierto y comprometido de que nada tiene que esconder, porque se supone que son autoridades preparadas para asumir la responsabilidad de manejar los recursos del pueblo.

A **nivel local**, en Tarapoto Bartra y Ríos (2020), realizaron un estudio con el título de ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín. 2019. Concluyeron que, una buena gestión se puede recuperar con el ascenso de autoridades que competen demostrar su profesionalismo con responsabilidad, y concentración de marcar la diferencia, donde corresponden de analizar severamente cada proyecto que se recepciona por parte de las autoridades responsables, para poder evaluar si es posible cubrir los gastos en cada obra que está en observación de ser aprobada, ya que eso influye mucho en la gestión administrativa, de poder solventar sus propios gastos, debido a la eficiencia de autoridades que cada vez quieren ver lo mejor en su localidad.

Además, en Morales Chávez (2021), efectuó una investigación cuyo título es gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad Distrital de Morales, 2020. Concluyó que, debido a la formalidad se ha demostrado una eficiencia de un buen manejo de los recursos públicos, por lo que la distribución se ha repartido de manera justa y necesaria para cada obra aprobada, con la intención de mejorar servicios que son utilizados por el pueblo, al mismo tiempo esto ha demostrado que existe una calidad de gasto, con respecto a la contrataciones de los bienes y servicios a necesitar en cada obra, logrando determinar que existe la

posibilidad de que cada vez puede haber un logro de cumplir con los objetivos de dar lo mejor y estar en favor de cumplir con las necesidades de la sociedad.

Finalmente, en Awajun Vincas (2020), llevo a cabo una investigación bajo el título de gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019. concluyeron que las variables mencionadas influyen mucho en hacer posible de que si una gestión es bien administrada, se va poder ver la calidad de obras generada, porque se va la eficiencia de un trabajo comprometido por su pueblo, donde quieren dar lo mejor de brindar un servicio de calidad en los distintos centros públicos, donde de a poco se va ir mejorando y quedando un Distrito representativo, también esto hace el llamado a la elección de autoridades competentes, de contrarrestar de ir solucionando de a poco con los problemas.

De acuerdo a la variable de obras públicas se tuvo en **cuenta la teoría de juegos y contratos de obra pública**, si hablamos de contrataciones de obras para cubrir los bienes y servicios, existe un reglamento que ampara su formalidad y procedimiento de seguir su estructura, con la intención de que la distribución de los gastos sea justos y eficientes, donde cada obra cumple un objetivo por cumplir una necesidad de su sociedad. (Moreno, 2020). Además, la **Teoría Jurídica de la Obra Pública**, está relacionado con el objeto de construir, conseguir un desarrollo ante las aspiraciones que necesita una población o su país, donde de apoco va transformando una nueva imagen de ser vista en crecimiento, nuevas revelaciones, una integridad formal, de ser apreciada que han cumplido con una ejecución de obras súper caracterizada en hacerse realidad. (Hernández, 2017).

Para la variable **obras públicas**, se citó a la Contraloría General de la República del Perú (2019), quien define que son procesos que conllevan a desarrollar actividades en base a funciones y objetivos que cumplir, en base a la necesidad de un pueblo, al mismo tiempo dar un mejor servicio, donde todo esto contribuye en ser un beneficio para el pueblo y un país, de

poder ir de a poco creciendo y cambiando la modalidad de vida, nuevas puertas de mercado, donde ya todo va siendo diferente. Además, estas obras públicas son desarrolladas bajo una designación de un gestor de obras quien se encarga desde su entrega de materiales y la construcción de la estructura, hasta la entrega en buenas condiciones y de que los materiales sean utilizados de la manera adecuada, porque debajo de esto hay una contraloría que manda a controlar de que todo esté bajo un orden de ser construido bajo un proyecto aprobado.

Por su parte, Maiza y Catalá (2020) establecieron que las obras públicas son procesos de distintas actividades de buscar un cambio o ampliar a nuevas estructuras, con el objetivo de mejorar un lugar en favor de la sociedad, de construir un mejor ambiente y verse en mejor imagen un país, aunque toda esta aprobación transcurre por varios procesos de análisis y evaluación, para así poder dar la orden de que se puede dar inicio de ser construido. En cambio, Pino (2020), toda obra pública esta ejercida por un fin, que marca en un mejoramiento, remodelación, cambios de preferencia, restablecer un lugar, todas estas actividades generan una inversión de que está bajo una aprobación de haber cumplido los requisitos necesarios, logrando determinar que va ser desarrollada bajo la formalidad de hacer la entrega en buenas condiciones.

Para Shi et al (2018), al ser generado la aprobación de cada obra es cuestión también de ver los fondos económicos si se tiene lo suficiente para cubrir un gasto eficiente, donde se genere el desembolso de acuerdo al tener una lista específica de cada material y mano de obra a necesitar, al mismo tiempo de que todo esté bajo una supervisión de que la entrega sea como se ha propuesto o realizado las compras. Incluso para Nan et al (2020), es parte también de una responsabilidad de las autoridades electas de hacer un buen uso de los recursos económicos que están a su disposición, de hacer una distribución responsable, para poder alcanzar con toda la obra aprobada y que necesitan con más urgencia poder construir, lo cual va ir

determinado la eficiencia de que están haciendo una gestión de mucho cuidado y trabajo.

Para Xiaofeng et al (2022), las obras públicas generan una noticia de importancia para la población, porque se va dar a notar las diversas actividades que se van a construir, como a su vez poder saber las inversiones que se van generando, donde las contrataciones se generan con la participación de las entidades privadas, de poder ofrecer todo el servicio de entrega de manera formal y las condiciones aptas para poder realizar sus actividades de servicios. Mientras, Yunpeng et al (2021), en las obras públicas ya con la participación de las entidades privadas se llegan a distintos acuerdos donde además es un proceso para poder corresponder con la construcción de las obras aprobadas, ya que ellos también cumplen ciertos requisitos para su participación donde el ganador es quien firma el contrato de ser el encargado de entregar la dicha obra en un determinado tiempo.

En su propio contexto Xiaodan et al (2022), menciona que las obras públicas no todo su gasto es generado por la jurisdicción que solicita, debido a que hay grandes proyectos que necesita de mucha inversión, así como también de mucha urgencia, por lo que tienen que propiciar a los créditos entre otras naciones, para poder solventar gastos, donde el país está en deuda con el que pacta adquirirle dicho préstamo, porque garantiza la elaboración de un gran proyecto que va generar riquezas. Por su parte, Yang et al (2019), también asegura que una gestión administrativa puede contribuir a que las obras sean llevadas en un orden de acuerdo a su aprobación, porque no todos los materiales de obras llegan en su momento, pero la entidad privada si tiene claro su acuerdo de dar inicio y el fin de la entrega que debe de cumplir.

Según Jing et al (2018), mencionan que el desarrollo de las obras públicas es necesario para contribuir con el desarrollo y crecimiento de un país, por se basan en las actividades de poder mejorar, o construir un nuevo

centro de atención, como colegios, hospitales, postas médicas, carreteras, mejoramiento de infraestructuras, todo en lograr a que la población obtenga un mejor servicio de atención, de tener un mejor ambiente. Incluso, Yingjun et al (2020), menciona que cada aprobación de un nuevo proyecto es porque se cree que es un beneficio para todos lo que conforman un país, de ser necesario, seguir logrando que nuevas puertas de ingresos económicos se vayan obteniendo, porque se sabe que mediante los centros públicos se consigue ingresos, no muchos, pero sí de manera efectiva y constante, porque es un precio único.

Por su parte Huimin et al (2019), la gestión pública también interviene su buena acción de llevar un manejo responsable constructivo de los pilares administrativos, que enfoquen a la eficiencia de hacer una buena labor en compañía de un equipo para la contribución de ideas que justifiquen en buenas decisiones de conseguir prosperidad para la distribución de los gastos correspondiente por cada obra que se va ir realizando. Por otro lado, Tong et al (2022), asumen que la responsabilidad radica en que la gestión conformada por funcionarios profesionales sea llevada de manera eficiente los recursos públicos, para poder contribuir con mayor aprobación de obras, porque hay necesidades que son urgencias, y no se tiene que dar mucho a esperar, es ver la prioridad de una sociedad, y dar cumplimiento a lo prometido.

Para Pérez (2019), menciona que los recursos económicos tienen que tener una distribución controlada para poder alcanzar en todos los proyectos, que se quiere designar aprobado, donde esto cada vez consigue de que ya se está acogiendo a que se haga realidad de poder mostrarse una comunidad que está creciendo, por las grandes obras que cada vez se va ejerciendo, demostrando la gran capacidad de poder direccionar. En cambio, Loo (2020), para que toda obra sea aprobada, primero es presentado un presupuesto desarrollado por una estructura que siguen normas reglamentarias, de acuerdo a eso es llevado por un análisis y evaluación, y finalmente ser aprobada y seguir con las contrataciones de acuerdo a cada

material y mano de obra a necesitar, para firmar un contrato con la entidad privada elegida.

Por su parte Mesa y Muñoz (2019), las obras publicas busca mejorar, y forjar el crecimiento de un país, donde a mayor población más necesidades se presentan, y se necesita de más centros que contribuyan con la atención pública que el estado beneficia, es ya donde se va convirtiendo en una ciudad muy grande con nuevas estaciones, empresas, mercados, centros educativos, hospitales, parques, pistas, porque cada contribución ha sido recompensada en obras públicas. Es por eso que Entrena (2022), contempla que las obras generan un beneficio de que las personas puedan tener un mejor servicio que el estado brinda con garantía de poder atenderse en un mismo lugar. En cambio, Guardamagna y Reyes (2019), especifican que las mejoras que pueden hacer posibles son por las grandes obras en dirección de una buena gestión que controla y supervisa cada etapa de su desarrollo, porque quieren que la entrega sea eficiente y lista para usarlo.

Según, Hernández y Marín (2021), puede ser que en el desarrollo de obras públicas también existas las corrupciones por parte de las autoridades de poder aprovecharse de los grandes desembolsos al realizar contrataciones con empresas que no entregan o dan uso en un material que solicita, por lo que a su término de entrega no dura mucho tiempo, y en poco tiempo se ve las rajaduras, perforaciones, por lo que da entender que hubo un robo de estado. De acuerdo a eso, Loo (2019), es conveniente que los controles sean por personas que no tenga nada que ver con la política de la gestión, que sean personas encargadas de hacer un trabajo formal, de poder hacer que cumplan las medidas de control, donde ha sido aprobada una resolución de cómo debe ser extraído. Además, para Meza et al (2020), la eficiencia y la transparencia ya poco se da notar en muchos gobiernos, por lo que se encuentran obras paralizadas por mucho tiempo, así también no bien terminadas.

Mientras Maiza y Catalá (2020), menciona que mediante las obras públicas lo que se busca es mejorar la calidad de vida de muchas personas que necesitan la labor del estado, por lo que se reflejan en potenciar nuevas infraestructuras, mejoramiento de pistas, parques y entre otros centros de que brindan servicios, lo cual esto refuerza de que un país está creciendo y mejorando, donde todo debido a una gestión que sabe organizarse y las autoridades que integran a formar parte de este transitorio gubernamental.

Las dimensiones son desarrolladas por la Contraloría General de la República del Perú (2019), siendo estas: **Dimensión 1: Ejecución.** Es el primer paso de ya poder ejercer y adjuntar todo lo necesario de lo que se va necesitar para desarrollar un proyecto ya promulgado. (Entrena, 2022), mientras, Loo (2019), lo define que es como los encargado de poder determinar cada obra que se va aprobado, de tener un plan operativo por dónde empezar y que es lo necesario, desde su entrega de materiales hasta la entrega de la infraestructura en buenas condiciones de acabado, y apta para su funcionamiento de ya poder operar, por lo tanto es parte de un proceso necesario que las obras públicas requieren para ser direccionados en ser llevados en buenos términos según los acuerdos que se van generando al firmar un contrato. **Los indicadores** que compone la primera dimensión son: a. Disponibilidad presupuestal, corresponde a aquel músculo financiero que ha sido designado por el estado para financiar nuevos compromisos de gastos relacionados con la ejecución de las obras y/o proyectos durante un determinado año fiscal. b. Expediente técnico de la obra. Es el conglomerado de diversos documentos de carácter técnico exigidos por la entidad superior que permiten a una institución ejecutar adecuadamente una obra. c. Personal técnico calificado y equipos. Son recursos estratégicos que permiten a las entidades llevar a cabo las actividades programadas dentro del plazo establecido y de esta manera cumplir satisfactoriamente con los objetivos institucionales. d. Ampliaciones de plazos. Corresponde a las modificaciones contractuales que se efectúan para poder cumplir con la entrega de la obra programada, es decir, consiste específicamente en aumentar el plazo estipulado de ejecución del proyecto.

Dimensión 2: Supervisión. Según Jing et al (2018), este proceso ayuda de poder vigilar cada acción que se va desarrollando en cada etapa de obra, donde cada avance es un nuevo informe de cómo va quedando, y que todo está siendo según lo indicado o acordado, de esa manera se va determinar que todo está conforme, al ser procedido su entrega, tanto como la realización de contrataciones con la entidad privada y con las compras respectivas de cada pieza a necesitar. Es tomar el control de que todas las actividades estén llevando un buen funcionamiento, según lo planificado, porque de acuerdo a una supervisión eficiente y responsable, se va conseguir resultados de una mejor entrega de cada obra solicitada, ya que también de dar el uso correspondiente de cada material. (Pérez, 2019). Teniendo como **indicadores**: a. Monto asignado. Es el presupuesto que se deriva a las múltiples instituciones que conforman la cartera pública para atender las demandas internas y sociales. b. Programa de ejecución de obras. Son el conjunto de actividades programadas que se desarrollan de manera lógica y secuencial para cumplir con los plazos de ejecución de la obra pública. c. Calendario de adquisición de materiales o insumos para la ejecución de la obra. Es un instrumento que permite tener un mejor control sobre las entregas de las órdenes de compra con el objetivo de coadyuvar al cumplimiento oportuno del avance de la obra. d. Operación y mantenimiento. Son aquellas actividades relacionadas con la conservación de las obras públicas para un mejor goce de la población. e. Evaluación objetiva y sistémica. Consiste en la aplicación de criterios lógicos para medir la viabilidad y el impacto que genera la obra pública en beneficio de la sociedad. f. Eficiencia y eficacia. Son aquellos atributos que permiten obtener los resultados esperados a través del uso eficiente de los recursos asignados a las instituciones gubernamentales generando como resultado mejores prestaciones y servicios de calidad.

A la presencia de la **segunda variable** gestión gubernamental se tuvo como teorías a la **teoría para mejorar la gestión pública**, es que con el tiempo las normas se han ido renovando en conseguir ser beneficio, donde

algunos no han sido productivos, y con estudios y análisis se ha demostrado que se necesita algo mejor, donde las reformas enseñen y demuestren resultados de llevar una gestión que garantice la formalidad de un país (Xu, 2021). Además, se menciona a la **teoría política y gestión pública**, que las gestiones es parte de políticas que esto es lo que domina las figuras públicas, donde son los que forman parte de la responsabilidad de manejar los recursos públicos según ellos acuerden ser conveniente, pero también considerar que los votos son democráticos para una nueva reforma (Yumeng, 2021).

La variable **gestión gubernamental**, de acuerdo a la Directiva N° 002-2019-CG/NORM, son procesos de cambios políticos, donde quieren asegurar a que una gestión se determinada en un manejo eficiente y transparente, donde la prioridad es satisfacer y cumplir con las necesidades de una sociedad, así como también cumpliendo como autoridades de representar a su país ante los problemas internos y externos. Además, Chica y Salazar (2021) establecen que son decisiones de querer cambiar modalidades de baja compostura administrativa, donde los planes funciones de acuerdo a un seguimiento normativo, lo cual esto cambien en ver la formalidad de que un buen estado está consiguiendo resultados increíbles por una mejor actividad.

Por su parte Mendoza et al. (2018), afirman que la gestión gubernamental busca la eficiencia por parte de sus autoridades de que se cumplan lo propuesto mediante las elecciones políticas, donde las actividades tengan un objetivo que cumplir por lo que se trabaja mucho en ella, y que sus resultados ayuden a conseguir nuevas puertas de oportunidades como gestión y como país. Mientras Yumeng (2021), menciona que es una construcción de grandes beneficios en remodelar reformas que se puedan guiar a un buen camino del cuidado de los recursos económicos. Incluso, Wang (2022), establece que son todo lo que se ejerce de manera interna, por parte de una organización a cargo de autoridades de cómo están llevando a cabo el uso o manejo de los recursos públicos, en

base a la administración que toma el cargo de responder ante las distintas áreas.

Mientras Xu (2021), menciona que la gestión gubernamental es un instrumento de poder guiar a un buen manejo de disposición de las herramientas necesarias, que se debe de cumplir de manera eficiente y transparente, como el estado establece su normativa, mediante instrucciones políticas y participación de la sociedad. Por su parte Liu et al (2023), esto ayuda a fortalecer en el manejo de una gestión administrativa, ya que busca que de a poco se va configurando a una mejor termino de operaciones de desarrollarse con una aprobación por parte de los dirigentes, para que sea factible de poder usarlo. Mientras Chen y Si (2021), si se opta por conseguir un funcionamiento óptimo se puede cumplir los objetivos designados, al ser guiado por un camino de trabajo y responsabilidad de cada actividad que se ejerce por conseguir mejorar y buscar dar prioridad a las necesidades.

Para Gao et al (2022), se menciona que la gestión gubernamental busca conseguir cumplir objetivos, mediante el control de los manejos administrativos que operan por cada área, donde cumplen una función distinta, y esto ayuda a conseguir las posibilidades de un nuevo cambio como institución pública, de estar pendiente de los hechos que suceden cada país. En cambio, para, Peng et al (2021), contar con una gestión gubernamental hace respetar los controles internos, como normativos y políticos, para que todo es limpio sin desvíos normativos; además esto conmueve mucho en generalizar una reforma de cambio que sumen responsabilidad de proteger y cuida el bienestar de cada ciudadano, ante el buen manejo y distribución de recursos públicos en obras que van cambiar y abrir puertas en un país.

Por su parte Directiva N° 002-2019-CG/NORM, establece que la validación para dar efecto de iniciar las obras públicas, primero se acude al paso de elaborar presupuestos mediante una estructura asignada, siendo una proforma de los gastos que va incurrir cada proyecto, donde un conjunto de autoridades analizan y comprueban ante un debate si es posible poder

ejecutarlo, si tienen la capacidad de recursos suficientes, ya que se cuentan con varias disposiciones de proyectos que se tiene que tener en cuenta, por lo tanto una vez su aprobación, ya se cuenta con la participación de las empresas privadas, quienes presentan su mejor propuesta para poder ser aprobado por el estado, una vez dado como ganador se firma acuerdos según el proyecto de cuánto tiempo puede ser terminado, y como va ser la estructura, dando así de poder hacer una entrega de un proyecto en término de buenas condiciones, para así evitar quejas y la transición de un robo de presupuesto.

Mientras Chica y Salazar (2021), afirmaron que la gestión gubernamental se basa en el manejo de políticas, reglamentos donde toda gestión administrativa está bajo un seguimiento de normativa, qué se debe de reflejar en las operaciones internas que ejercen cada funcionario, ya que si se desvían estarían cometiendo una sanción como profesional, por lo que se requiere dar una mejor calidad de vida, de que los logros se cumplan de manera eficiente, de que se brinden mejores servicios, y así poder estar a disposición de escuchar a tu pueblo, porque ellos necesitan de autoridades competentes de que den lo mejor por cuidar y proteger los recursos económicos que un país necesita y solicita ya un cambio, de haber mejorar todo en base a resultados se podrá decir que están haciendo un buen trabajo, donde hay autoridades qué se comprometen de que se mantengan una gestión ordenada y de que se respete la formalidad de conseguir una reforma de igualdad, sobre las operaciones internas que solicitan por parte de la población.

Además Yumeng (2021), manifestó que la gestión gubernamental lo que busca es una formalidad mediante la aceptación y el buen uso de las medidas reglamentarias que debe de ejercerse en la gestión administrativa al poder contar con los distintos recursos económicos que hace parte de una sociedad que aporta y que integra para la construcción de nuevas obras y conseguir mejoras de obtener un servicio público, por lo tanto lo gubernamental es basarse en normativas y políticas registradas mediante códigos que se debate de manera democrática por una sociedad y

autoridades electas, además que gracias a la presentación de normativas se pueden controlar las diversas áreas que cumplen diversas funciones para poder cumplir con las actividades distribuidas según sus especialidades que acontece cada funcionario con el fin de cumplir el logro de objetivos.

Por su parte Wang (2022), La gestión gubernamental lo que busca es la permanencia de actividades de manera formal y eficiente para poder contribuir con la mejora de una gestión que se identifique en obtener la prioridad de cumplir con las necesidades de una sociedad y brindar un mejor servicio ante la presencia de distintos institutos públicos, como colegios, hospitales y entre otros centros de rehabilitación, lo cual beneficia; además una es la acción de poder llevar una gestión administrativa transparente direccionada por sus autoridades para seguir impulsando así el desarrollo de construir más Obras Públicas y ser aprobadas por un desembolso calificado y evaluado por expertos profesionales para acontecer con una distribución de gastos eficientes, ya que esto va a impactar a la sociedad de que las autoridades están realizando una gestión de hacer cumplir su cargo como gobernantes de un país, permitiendo la formalidad y mejora en verse en una mejor imagen de conseguir oportunidades como país y como sociedad.

En cambio Mendoza et al. (2018), manifiesta en su propio contexto, que la gestión gubernamental lo que busca es que dentro del sector público se conceda llevar un manejo eficiente y controlado al poder contar con distintos recursos económicos que adjunta cada estado mediante el cobro de impuestos tanto municipales como tributarios, donde también hacen participe la población de tener acontecimiento informativo sobre los gastos generados que se desarrollan por cada gestión antes las obras públicas proyectadas y aprobadas por autoridades quienes consolidan buscar mejoras y oportunidades de brindar un mejor servicio en una sociedad, además gracias a este proceso se ha podido validar un orden de las actividades que se realizan dentro de la gestión pública dando conformidad de cumplir las normativas que se ejecutan mediante reglamentos ante la validación de normativas democráticas.

Según Chen y Si (2021), asignó que una gestión enfocada en sus acontecimientos normativos se puede proceder de llevar una gestión administrativa en base a pilares y dinámicas estratégicas que ayuden a seguir mejorando los manejos frente a funciones en distintas áreas que se ejecutan dentro del sector público donde cada uno cumple una función importante de beneficiar y brindar un mejor servicio a la población, además ante la apariencia de la gestión gubernamental lo que se requiere es que se obtenga un gasto necesario sobre las necesidades que exigen una sociedad logrando un gasto justo mediante la participación de un gobierno abierto donde se tenga que tramitar información a la sociedad lo que esto dará mostrar es la transparencia de mantener una gestión calificativa, porque cuenta con autoridades que se preocupan por mantener un bienestar y una sociedad integrada ante normativas de conseguir desarrollo y crecimiento económico.

Asimismo, Gao (2022), la gestión administrativa se enfoca en buscar la eficiencia ante la presencia de manejos administrativos, con la intención de que se muestre la transparencia de un gasto justo, qué quiere decir que se fundamente bajo un documento de cada transacción por la aprobación y ejecución de obras públicas, lo cual esto dará a sustentas las contrataciones de compras que se va pidiendo por cada presupuesto que necesita ser comprado. Además se requiere que esto conlleve a una gestión enfocada en sus actividades administrativas, donde se cuenta la presencia de direccionar y controlar trabajadores, recursos y acontecer con problemas que van acumulando mediante solicitudes que no se llegan atender a tiempo, ya que una sociedad busca contar con un mejor servicio por parte del estado, además de que un país se produzca mediante la posición de autoridades que son los que representan buscar el desarrollo y fomentar crecimiento mediante las obras publicas que se siguen ejerciendo y aprobando.

Asimismo, Sun (2021), todo esto de la gestión gubernamental va depender de la conciencia, capacidad, concentración, responsabilidad de una gestión que ameniza por autoridades elegidas de gobernar un país. Por lo tanto para Gao (2022), menciona que una gestión radica en tener una

buena compostura que todo marche según un plan gubernamental de ejercer las funciones y actividades que tiene por desarrollar y cumplir el sector público, donde verdaderamente quiere conseguir cambio y cumplimiento a sus objetivos, donde desde un inicio lo proclamó; así también, Xiayun et al (2022), menciona aunque los años pasen se quiere ver mejor estructura, debido a la experiencia de poder presenciar una mejor reforma de construir un país de estar en oportunidades de crecimiento económico.

Para Wang (2022), La gestión gubernamental está basado en procesos de actividades de acuerdo a las normativas establecidas, lo que requieren es que se lleve una gestión administrativa moderada y enfocada, unas funciones de poder responder con las necesidades de una sociedad, además gracias a esta formalidad se puede seguir contribuyendo con más fortaleza de resolver los asuntos internos y externos, con la intención de que el estado promueva a dar un mejor servicio, ya que el pueblo lo exige porque ellos también son aportantes de impuestos, por lo que necesitan un mejor servicio, una mejor implementación de organismos de nuevas estructuras, que cambien y modernicen un país; además esto permitirá que tengan nuevas alianzas o contrataciones para nuevas oportunidades de mercado y economía, más que todo lo que se requiere es que se lleve una administración formal concentrada en sus pilares de formar una buena organización necesaria e importante de acuerdo a sus funciones y logro de objetivos.

En su propio contexto Chen y Si (2021), la gestión gubernamental son procesos de formalizaciones políticos y reglamentarios que debaten dentro de un gobierno por autoridades que cumplen su función de poder responder un estado y una población, quienes depende de ellos para poder formar una mejor atribución eficiente y transparente sobre los manejos de recursos económicos que se adjuntan cada periodo con la intención de poder distribuir en proyectos mediante presupuestos presentados, por cada jurisdicción de cada ciudad, donde de acuerdo a esa solicitud es lo que se va analizando y evaluando qué es lo que se puede hacer para poder cumplir con esa propuesta de renovar y formar una nueva infraestructura de brindar mejores

servicios en distintos espacios que faltan poder desarrollar, permitiendo así construir un país formal y con desarrollo en avances de mejores proyectos y mejor bienestar.

Por su parte Peng et al (2021), una gestión pública está concentrada en cumplir varias funciones de acuerdo a las necesidades que una sociedad exige donde ellos como autoridades representativas de un país tienen el efecto de poder ejercer los funcionamientos dinámicos y estratégicos para un mejor servicio, que la sociedad merece por el mismo hecho de que ellos también son parte de complementar un estado, o son parte de una configuración organizativa de un país y saben que lo mejor que requieren para un país. Es la formalidad y la eficiencia de sus autoridades, de que trabajen por cumplir propuestas y que tengan el valor y la responsabilidad de poder afrontar ciertos problemas entre países o ante cierta escasez económica, donde lo importante o necesario es velar por la integridad de su país o de su población.

Asimismo Gao et al (2022), la gestión pública está distribuida por diversas autoridades electas, quienes son considerados de llevar el mando y el orden de todo lo que compete la gestión administrativa interna y externa de poder velar por el cumplimiento de normativas de enfrentar problemas que figura una sociedad donde es buscar la prioridad de que la población tenga ciertos beneficios de poder apoyar con recursos económicos y su bienestar en tener una calidad de vida efectiva, lo cual también acude a poder invertir en prioridades básicas como, educación, hospitales y alimentos con tal que la sociedad se sienta beneficiada por el estado o las autoridades de que realizan un buen trabajo pensando en un mejor servicio por la población, ya que ellos son los que representan la formalidad de acontecer un estado eficiente y transparente manteniendo un gobierno abierto a base de mostrar sustentos mediante comprobantes de un gasto justo al realizar proyectos de obras públicas mediante contrataciones de estado.

Las dimensiones son propuestas por Directiva N° 002-2019-CG/NORM, siendo estas: **Dimensión 1: Gestión institucional.** Para Liu et al (2023), es que una organización este concentrada en sus actividades por desarrollar, donde se cumpla su misión generada. Además, debe ser representativa ante la presencia de la sociedad, ya que lo que pretende es dar el ejemplo de formalidad y disponer con la pronunciación de normativas estipuladas bajo un mismo acontecimiento de mejorar un país, mientras, Sun (2021) menciona que el seguimiento al uso de un buen plan operativo que genere resultados, al presenciar un manejo de formalidad y ser eficiente a base de metas propuestas. Los indicadores que la integran son: a. Liderazgo. Consiste en una de las cualidades que presenta el líder o gerente de una organización para encaminar al personal hacia el cumplimiento de los fines trazados. b. Estructura organizacional. Es entendido como el esqueleto que rige la entidad, donde se consigna detalladamente los puestos, cargos y responsabilidades que posee cada colaborador. c. Plan Operativo. Es un documento donde se consignan los objetivos estratégicos que permiten orientar la gestión y administración de una institución durante el año fiscal.

Dimensión 2: Gestión estratégica. Son mecanismo que ayudan a remodelar o cambiar piezas que no están llevando un mismo funcionamiento, donde el resultado es distinto, lo cual implica poder continuar. (Gao, 2022), Además, Wang (2022), están son evaluadas ante de poder ser determinadas, mediante una supervisión y control constante, de servir de mucha ayuda en un largo plazo, con la intención de garantizar de que se cumpla los objetivos. Al mismo tiempo son acciones que pretende estar en posición de reforzar ciertas medidas que no están en un funcionamiento continuo o de que ya no muestra un mismo resultado de un inicio, ya que, gracias a esta gestión al contar con personas profesionales, permiten estar pendiente de que las actividades sean controladas ante cualquier debilidad que se pueda someter durante su funcionamiento. Sus indicadores son: a. Comunicación. Es una de las actividades fundamentales que realizan las personas con el fin de mejorar las relaciones y alcanzar una meta

corresponde, además, a un proceso natural donde participan dos o más actores. b. Presupuesto institucional. Es una herramienta de gestión financiera que contiene información relevante sobre la previsión de gastos futuros y la estimación de la inversión para el correcto ejercicio fiscal. c. Normativa. Son el conjunto de reglas que poseen carácter de obligatoriedad los cuales tienen como objetivo regularizar las relaciones internas y garantizar el correcto desenvolvimiento de las actividades.

Dimensión 3: Gestión de calidad. Es demostrar la eficiencia de un buen trabajo, donde sus resultados van hablar por si solos de que se ha llevado una gestión por un buen manejo por lo que ha implicado mucha responsabilidad. (Mendoza et al, 2018), asimismo, Yumeng (2021), es haber seguido un plan operativo de manera ordenada y organizada, donde se ha tenido en cuenta las normativas, y que las actividades estén en su funcionamiento controlado, todo con la intención de que este proceso consiga demostrar una gestión eficiente y transparente, ante la presencia de conducción de sus autoridades, siendo un logro de seguir esmerando, y demostrando de que se puede conseguir un mejor resultado. Sus indicadores son: a. Fortalecimiento de la gestión gubernamental. Involucra aquellas actividades que realiza una institución pública para utilizar de manera óptima los recursos tanto humanos, materiales como los financieros de manera que se asegure una correcta administración estatal orientadas el cumplimiento de los objetivos y metas. b. Políticas para el control. Su objetivo principal es proporcionar a una institución los elementos y herramientas necesarias para llevar a cabo un control interno eficiente el cual permita determinar las directrices que orienten el cumplimiento oportuno de los principios y actividades programadas. c. Servicios de calidad. Involucra una serie de estrategias, acciones y lineamientos que tienen como propósito mejorar los servicios que se ofrece a la población, así como, establecer una mejor relación entre poblador y entidad para de esta manera mejorar los niveles de satisfacción; además, comprende uno de los objetivos centrales que desea alcanzar la nueva gestión pública.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

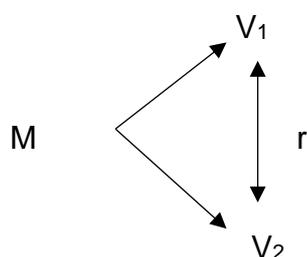
Tipo de estudio

Fue **básica**, porque fue enfocado en conceptos de fuentes y autores informativos, de amplio conocimiento con el tema de las variables, ya que fue importante y necesario que pudo contar con distintos conceptos y ver su diferencia de argumentación (García-González y Sánchez-Sánchez, 2020).

Diseño de investigación

No experimental, en ningún momento fue pensado tocar las variables y no fue necesario de modificarlas, todo fue en base a una observación o reacción única (Leyva-Haza y Guerra-Véliz, 2022). Tuvo un **enfoque cuantitativo**, porque se recolectó datos numéricos que fue relacionado a un conteo de establecer en uso estadístico (Padilla-Avalos y Marroquín-Soto, 2021). También fue **Transversal**, porque fue analizado los datos de acuerdo al tiempo acordado de cada variable (Muñoz-Cuchca y Solís-Trujillo 2021). Al mismo tiempo fue un **alcance correlacional** ya que, a la existencia de varios conceptos, el estudio se concentró en la relación que existió, sin poder modificar las variables (Ramos-Galarza, 2020).

Esquema:



Dónde:

M	=	Muestra
V1	=	Obras públicas
V2	=	Gestión gubernamental
r	=	Relación entre ambas variables

3.2. Variables y Operacionalización

En cuanto a la variable obras públicas, de acuerdo a la Directiva N° 002-2019-CG/NORM, es el proceso mediante el cual se lleva a cabo la supervisión y control de todas las operaciones que se efectúan por medio de la gestión de las actividades.

Asimismo, la variable gestión gubernamental, según la Contraloría General de la República del Perú (2019) actividades que son ejecutadas en base a un presupuesto asignado, cuya obra nace a partir de la necesidad de la población, todo por ver reflejado el beneficio a cada uno de los individuos.

3.3. Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

Población. Fue el conteo de todo lo perteneciente al lugar de los hechos, relacionando a todos los participantes que conformaron, con distintas actitudes y aptitudes (Romero-Urréa et al., 2022).

En este desarrollo de investigación, la población fue presentado por 45 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota, 2023

Criterios de selección

Inclusión: Fue contado con la participación de los jefes y personal administrativo de cada proyecto mencionado que produce la institución, personal entre los 18 y 65 años, personal CAS y nombrado y con más de 3 meses de permanencia laboral.

Exclusión: No fue tomado en cuenta al personal locador, jefe de la institución y personal que no fueron informados sobre esta investigación.

Muestra. Fue la selección definida por los investigadores, quienes fueron parte de participar en las encuestas preparadas, con la intención de adjuntar datos informativos (Cvetkovic-Vega et al., 2021).

La muestra fue representada por 45 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota, 2023

Muestreo

Fue utilizado el muestreo no probabilístico, en este tipo de muestreo los elementos investigados no estuvieron sujetos a la probabilidad, sino que, respondieron a las causas vinculadas con los atributos propios del estudio o a los criterios definidos por el investigador (Cvetkovic-Vega et al., 2021).

Unidad de análisis: fueron aquellos elementos que componen la muestra de estudio, es decir, fueron actores a través de los cuales se obtuvo datos valiosos para desarrollar el informe, algunos ejemplos de unidades de análisis fueron las personas, fenómenos, casos, entre otros (Romero-Urréa et al., 2022).

Fue designado por un participante de la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Fue la encuesta. En su propio contexto Cisneros-Caicedo et al., (2022), estableció que fue el contenido de poder propiciar las preguntas necesarias sobre cada variable que quiso determinar, con la intención donde tuvo mayor información (p. 82).

Instrumento

El instrumento que fue utilizada en el presente estudio fue el cuestionario que de acuerdo al autor Borjas-García (2020), es un medio que permite recopilar información de forma organizada para medir las variables que son de interés de estudio.

El instrumento para medir la variable obras publicas fue elaborada por el investigador y está distribuido en 16 preguntas. La escala fue ordinal con un valor de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5.

El instrumento para medir la variable Gestión Gubernamental fue elaborada por el investigador y estuvo dividido en 16 preguntas. La escala fue la ordinal con una valoración de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5.

Validez

Por validez Cisneros-Caicedo et al., (2022), entienden a aquel proceso que fue realizada donde determinó la viabilidad del cuestionario. Por otra parte, los resultados que arrojan un estudio en particular son considerados válidos cuando estos fueron llevados a cabo sin errores (p. 77).

Para dar validez de los cuestionarios, fue con la aprobación de tres profesionales con experiencia en estos casos de investigación educativa.

Variable	Nombre del experto	Especialista	Opinión del experto
Obras públicas	Dr. César Augusto Flores Tananta.	Metodólogo	SI ES APLICABLE
	Mg. Jennie Lastenia Becerra Torres.	Especialista	SI ES APLICABLE
	Mg. Juan Manuel García Ramírez.	Especialista	SI ES APLICABLE
	4	Especialista	
	5	Especialista	
Gestión gubernamental	Dr. César Augusto Flores Tananta.	Metodólogo	SI ES APLICABLE
	Mg. Jennie Lastenia Becerra Torres.	Especialista	SI ES APLICABLE
	Mg. Juan Manuel García Ramírez.	Especialista	SI ES APLICABLE
	4	Especialista	
	5	Especialista	

Confiabilidad

La confiabilidad de un cuestionario estuvo referido al grado en el que fue sometido el instrumento a diversos individuos y se obtuvo como resultado valores semejantes (Borjas-García, 2020).

En esta investigación fue realizada con el cálculo del alfa de Cronbach, donde se vio la validez según su nivel de significancia de cada enunciado que fue emitido por variable, por lo que condiciona que deber contar con un 0.7 como resultado mínimo.

3.5. Procedimientos

El primer paso fue pensar en el problema que la institución aconteció, una vez realizado esto, nos fuimos a la búsqueda de mayor información, por lo que fue basado a conseguir antecedentes sobre un posible tema similar de los hechos de las variables según su propio problema de cada uno, donde fue comprando su significancia de poder introducir en nuestro desarrollo, además fue conceptualizado cada variable en distintos términos necesarios e importantes, y donde quedó con la duda al responder la hipótesis y el problema, fueron topados para utilizar los instrumentos donde tuvo datos más relevante según la muestra seleccionada de los participantes, de acuerdo a esa asignación se tuvo la validez de ser un dato importante acoplar, según sus resultados ya que se pudo llegar a la conclusión que tanto fue esperado, y también pudo recomendar para seguir mejorando.

3.6. Método de análisis de datos

Para la recolección de datos fue procedido a utilizar los instrumentos necesarios de acuerdo a la muestra seleccionada y su validez realizado por profesionales con experiencia, además fue presentado los resultados en tablas y figuras estadísticas y la contrastación de la hipótesis fue utilizado el Rho de Spearman, también fue usado el SPSS V. 25. Este coeficiente tomó valores entre -1 y 1, mencionando si hay una dependencia directa

(coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo) siendo el 0 la independencia total.

3.7. Aspectos éticos

Como toda investigación estuvo enfocada en los principios éticos, mencionando los siguiente: que fue enfocado en respetar las fuentes y derechos de autor, sobre sus propios conceptos, de brindar una mejor información, por lo tanto, tuvo el principio de la **beneficencia/ no maleficencia**, es que lo que se presentó fue un beneficio para la institución, donde los resultados fueron realizados con la delicadeza y no pretendió hacer daño. Por otra parte, se obtuvo el principio de justicia, de que todos lo que conforman son personas que han merecido el mínimo respeto, donde existe la igualdad de participación.

IV. RESULTADOS

4.1. Objetivo específico 1:

Tabla 1

Nivel de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Variable / Dimensión	Nivel	Rango	f	%
Obras públicas	Bajo	16-37	13	29%
	Medio	38-59	24	53%
	Alto	60-80	8	18%
	Total		45	100%
Ejecución	Bajo	7-16	15	33%
	Medio	17-24	22	49%
	Alto	25-35	8	18%
	Total		45	100%
Supervisión	Bajo	9-21	13	29%
	Medio	22-34	26	58%
	Alto	35-45	6	13%
	Total		45	100%

Nota: Cuestionario aplicado a trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Interpretación

Según la tabla, el nivel de obras públicas tiene un nivel bajo en 29 %, nivel medio en 53 %, y nivel alto en 18 %, en la dimensión ejecución tiene un nivel bajo en 33 %, nivel medio en 49 % y nivel alto en 18 %, y en la dimensión supervisión tiene un nivel bajo en 29 %, nivel medio en 58 %, y un nivel alto en 13 %.

4.2. Objetivo específico 2:

Tabla 2

Nivel de gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota.

Variable / Dimensión	Nivel	Rango	f	%
Gestión gubernamental	Bajo	16-37	17	38%
	Medio	38-59	20	44%
	Alto	60-80	8	18%
	Total		45	100%
Gestión institucional	Bajo	6-14	17	38%
	Medio	15-22	22	49%
	Alto	23-30	6	13%
	Total		45	100%
Gestión estratégica	Bajo	6-14	15	33%
	Medio	15-22	22	49%
	Alto	23-30	8	18%
	Total		45	100%
Gestión de calidad	Bajo	4-9	21	47%
	Medio	10-15	20	44%
	Alto	16-20	4	9%
	Total		45	100%

Nota: Cuestionario aplicado a trabajadores de la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

Interpretación

Según la tabla, el nivel de gestión gubernamental tiene un nivel bajo en 38 %, nivel medio en 44 %, y nivel alto en 18 %, en la dimensión gestión institucional tiene un nivel bajo en 38 %, nivel medio en 49 % y nivel alto en 13 %, en la dimensión gestión estratégica tiene un nivel bajo en 33 %, nivel medio en 49 %, y un nivel alto en 18 %, y la dimensión gestión de calidad tiene un nivel bajo en 47 %, nivel medio en 44 %, y nivel alto en 9 %.

Prueba de normalidad

Regla:

Shapiro Wilk= Cuando los datos son menores a 50

kolmogorov smirnov =cuando los datos son mayores o iguales a 50

Estadístico:

Regla:

Pearson = Cuando el coeficiente es mayor o igual a 0,05 (distribución normal)

Spearman = Cuando los datos son menores a 0,05 (distribución no normal)

Tabla 3

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Obras publicas	,182	45	,001	,929	45	,009
Gestión gubernamental	,123	45	,087	,964	45	,172

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En la tabla 3 se determina que se aplicó la prueba de normalidad Shapiro Wilk por tener datos menores a 50. Se utilizó el estadístico de correlación de Rho de Spearman debido a que el nivel de significancia fue menor a 0,05 con una distribución normal.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Regla:

Para realizar esta prueba, se tuvo en cuenta la siguiente regla de decisión:

Si (p-valor > 0.05) se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Si (p-valor < 0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

4.3. Objetivo general:

Tabla 4

Relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota.

			Obras públicas	Gestión gubernamental
Rho de Spearman	Obras públicas	Coeficiente de correlación	1,000	,958**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Gestión gubernamental	Coeficiente de correlación	,958**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación:

Acorde a lo expuesto en la tabla 4, se afirma que existe relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental, pues como resultado en estadístico de correlación de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.958, que nos muestra que es una correlación de positiva muy alta, y un p – valor de 0.000, por ello podemos afirmar que aceptamos la hipótesis Hi, que menciona que existe relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental.

Objetivo específico 3:

Tabla 5

Relación entre las dimensiones de las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.

			Ejecución	Supervisión	Gestión gubernamental
Rho de Spearman	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,976**	,961**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	45	45	45
	Supervisión	Coeficiente de correlación	,976**	1,000	,963**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	45	45	45
	Gestión gubernamental	Coeficiente de correlación	,961**	,963**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.
		N	45	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación:

Acorde a lo expuesto en la tabla 5, se afirma que existe relación entre las dimensiones de obras públicas y la gestión gubernamental, pues como resultado en estadístico de correlación de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.961, y 0.963, que nos muestra que es una correlación de positiva muy alta, y un p – valor de 0.000, por ello podemos afirmar que aceptamos la hipótesis H_{i3} , que menciona que existe relación entre las dimensiones de obras públicas y la gestión gubernamental.

V. DISCUSIÓN

Objetivo general: Determinar la relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. Los referentes teóricos mencionan que las obras públicas, existe un reglamento que ampara su formalidad y procedimiento de seguir su estructura, con la intención de que la distribución de los gastos sea justos y eficientes, donde cada obra cumple un objetivo por cumplir una necesidad de su sociedad. (Moreno, 2020) y para la gestión gubernamental es que las gestiones es parte de políticas que esto es lo que domina las figuras públicas, donde son los que forman parte de la responsabilidad de manejar los recursos públicos según ellos acuerden ser conveniente, pero también considerar que los votos son democráticos para una nueva reforma (Yumeng, 2021). En la tabla 4, los resultados correlaciones indican que, se afirma que existe relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental, los resultados afirman que ante la eficiencia de sus autoridades no cuentan con el termino de obra del servicio básico del agua potable, debido a que asignaron que no cuentan con un presupuesto suficiente, sin embargo esta obra ya viene siendo aprobado mucho antes, por lo que la población exige que este servicio es necesario para ellos que se debe de una vez ser entregado (Castro et al., 2021), y además, la demanda de tantos proyectos en la lista, no han sido verificadas de mostrar su tiempo e interés en analizar y evaluar, su necesidad o prioridad de dar una respuesta significativa, por lo que los gobiernos de provincia también no están en la insistencia de seguir luchando por dar lo mejor a su gobierno (Fabrè, 2022). Es preciso indicar las obras públicas establecieron que las obras públicas son procesos de distintas actividades de buscar un cambio o ampliar a nuevas estructuras, con el objetivo de mejorar un lugar en favor de la sociedad, de construir un mejor ambiente y verse en mejor imagen un país, aunque toda esta aprobación transcurre por varios procesos de análisis y evaluación, para así poder dar la orden de que se puede dar inicio de ser construido (Maiza y Catalá, 2020); y la gestión gubernamental establecen que son decisiones de querer cambiar modalidades de baja compostura administrativa, donde los planes funciones

de acuerdo a un seguimiento normativo, lo cual esto cambien en ver la formalidad de que un buen estado está consiguiendo resultados increíbles por una mejor actividad (Chica y Salazar, 2021). Asimismo, se llevó a cabo medidas para ejecutar las obras mediante una supervisión y control constante, con la intención de garantizar de que se cumpla los objetivos.

Asimismo, como **objetivo específico 1**: Identificar el nivel de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. Los referentes teóricos mencionan las obras públicas son procesos de distintas actividades de buscar un cambio o ampliar a nuevas estructuras, con el objetivo de mejorar un lugar en favor de la sociedad, de construir un mejor ambiente y verse en mejor imagen un país, aunque toda esta aprobación transcurre por varios procesos de análisis y evaluación, para así poder dar la orden de que se puede dar inicio de ser construido (Maiza y Catalá (2020). En la tabla 1, los resultados se aprecian que, el nivel de obras públicas tiene un nivel bajo en 29 %, nivel medio en 53 %, y nivel alto en 18 %, en la dimensión ejecución tiene un nivel bajo en 33 %, nivel medio en 49 % y nivel alto en 18 %, y en la dimensión supervisión tiene un nivel bajo en 29 %, nivel medio en 58 %, y un nivel alto en 13 %; los resultados afirman que, el gobierno de esta gestión administrativa está demostrando un cumplimiento prolongado, y que las obras son entregadas no en su debido tiempo, pero si hacen lo posible por una entrega inmediata, debido a causas naturales, pero lo importantes es cada vez están ejerciendo una gestión indispensable de tener todo en un orden mediante un control de cada actividad asignada (Medina y Ingaluque, 2020). Es preciso mencionar que, toda obra pública esta ejercida por un fin, que marca en un mejoramiento, remodelación, cambios de preferencia, restablecer un lugar, todas estas actividades generan una inversión de que está bajo una aprobación de haber cumplido los requisitos necesarios, logrando determinar que va ser desarrollada bajo la formalidad de hacer la entrega en buenas condiciones (Pino, 2020). Además, se indica que, el seguimiento al uso de un buen plan operativo que genere resultados, de acuerdo a un buen manejo de formalidad y ser eficiente para cumplir con las metas propuestas.

Asimismo, como **objetivo específico 2:** Identificar el nivel de gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota – 2023. Los referentes teóricos mencionan que la gestión gubernamental al ser generado la aprobación de cada obra es cuestión también de ver los fondos económicos si se tiene lo suficiente para cubrir un gasto eficiente, donde se genere el desembolso de acuerdo al tener una lista específica de cada material y mano de obra a necesitar, al mismo tiempo de que todo esté bajo una supervisión de que la entrega sea como se ha propuesto o realizado las compras (Shi et al., 2018). En la tabla 2, los resultados se aprecian que, tiene un nivel medio en 44%, la dimensión gestión institucional tiene un nivel medio en 49 %, la dimensión gestión estratégica tiene un nivel medio en 49 %, la dimensión gestión de calidad tiene un nivel medio en 44 %, y nivel alto en 9 %; los resultados afirman que, en la actualidad el presidente de México no tienen las ideas claras de mostrar un gobierno concentrado de llevar una gestión ordenada, de poder preocuparse por construir un albergue para adultos mayores, por lo que hace años se vienen posponiendo este proyecto (Muñiz y Corduneanu, 2021). Es preciso mencionar que, toda gestión gubernamental establece que son decisiones de querer cambiar modalidades de baja compostura administrativa, donde los planes funciones de acuerdo a un seguimiento normativo, lo cual esto cambien en ver la formalidad de que un buen estado está consiguiendo resultados increíbles por una mejor actividad (Chica y Salazar, 2021). Además, se indica que la gestión no ha logrado tener buena viabilidad, debido a factores externos que involucran en el proceso de desarrollo de las actividades.

Finalmente, como **objetivo específico 3:** Determinar la relación entre las dimensiones de las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023. Los referentes teóricos mencionan que asignó que una gestión enfocada en sus acontecimientos normativos se puede proceder de llevar una gestión administrativa en base a pilares y dinámicas estratégicas que ayuden a seguir mejorando los manejos frente a funciones en distintas áreas que se ejecutan dentro del sector público donde cada uno cumple una función importante de beneficiar y brindar un mejor

servicio a la población (Chen y Si, 2021). En la tabla 5, los resultados se aprecian que, tiene un nivel medio en 44%, la existe relación entre las dimensiones de obras públicas y la gestión gubernamental, los resultados afirman que, ante las injusticias reclamadas por parte de la población, de las cuales solo sea podido solucionar un 72% de proceder a un desarrollo eficiente de cada obra, pese a que un inicio están en nada, recalcando que su nivel fue bajo, que prospectó que las autoridades no cumplen con mostrar un expediente de contratación formal (Vílchez et al., 2020). Además, parte también de una responsabilidad de las autoridades electas de hacer un buen uso de los recursos económicos que están a su disposición, de hacer una distribución responsable, para poder alcanzar con toda la obra aprobada y que necesitan con más urgencia poder construir, lo cual va ir determinado la eficiencia de que están haciendo una gestión de mucho cuidado y trabajo (Nan et al., 2020). Además, se deduce que como fundamento al cumplimiento de los objetivos estratégicos que permiten orientar la gestión y administración de una institución durante el año fiscal en bienestar de la población para ejecutar obra.

Por lo tanto, si existe una gestión eficiente y responsable se puede hacer buen uso de los fondos económicos que se necesita en cada obra, por lo que procede a las contrataciones de estado para las requeridas compras de materiales, suministros y la mano de obra, donde todo esto incurre en un solo acto, pero también cuenta con la supervisión de un gestor de obras para poder dar la valides de una entrega lista para su funcionamiento.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental, pues como resultado en estadístico de correlación de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.958, que nos muestra que es una correlación de positiva muy alta, y un p – valor de 0.000.
- 6.2. El nivel de obras públicas tiene un nivel medio en 53 %, la dimensión ejecución tiene un nivel medio en 49 %, la dimensión supervisión tiene un nivel medio en 58 %.
- 6.3. El nivel de gestión gubernamental tiene un nivel medio en 44%, la dimensión gestión institucional tiene un nivel medio en 49 %, la dimensión gestión estratégica tiene un nivel medio en 49 %, la dimensión gestión de calidad tiene un nivel medio en 44 %, y nivel alto en 9 %.
- 6.4. Existe relación entre las dimensiones de obras públicas y la gestión gubernamental, pues como resultado en estadístico de correlación de Rho de Spearman se alcanzó un coeficiente de 0.961, y 0.963, que nos muestra que es una correlación de positiva muy alta, y un p – valor de 0.000.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde de la municipalidad, fomentar la utilización adecuada del sistema para la planificación para facilitar la articulación del presupuesto designado en base a las necesidades emergentes, lo cual conllevará hacia una intervención oportuna mediante la realización de obras significativas.
- 7.2. Al alcalde de la municipalidad, mejorar las actividades de actualización en el caso de las herramientas para la gestión adecuada de los recursos, dentro del cual se fomente la optimización de los procesos para reducir la burocracia que dificulta la realización de la inversión además de ser un factor que genera pérdida de recursos.
- 7.3. Al alcalde de la municipalidad, ampliar las actividades de monitoreo para abordar el seguimiento a la realización de las actividades y proyectos, de modo que se logre la generación de un desempeño adecuado para mejorar no solo la imagen estatal sino también las condiciones en las que desarrollan las personas.
- 7.4. Al alcalde de la municipalidad, incrementar las actividades de capacitación hacia los colaboradores para que estos cuenten con los conocimientos y las habilidades necesarias para realizar sus responsabilidades asignadas, lo cual fomentará mejores resultados respecto a la gestión de los recursos asignados.

REFERENCIAS

- Bartra, N., y Ríos, R. (2020). *Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, provincia de San Martín. 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1079/RIOS%20VARGAS%20RUTH%20Y%20BARTRA%20PEZO%20NANCY%20%20-%20TESIS.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Borjas-García, J. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestion*, 15(5). <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Castro-Carrera, F., Castro-Merino, E., Osorio-López, J., Merizalde-Aguirre, E. (2021). Causas de retraso en la construcción de proyectos de agua potable y alcantarillado en Ecuador. *Revista Gaceta Técnica*, 23(1), 3-19. <http://ve.scielo.org/pdf/gt/v23n1/2477-9539-gt-23-01-3.pdf>
- Chávez, A. (2021). *Gestión de las contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad Distrital de Morales, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56788/Ch%c3%a1vez_FAS-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Chen, X., Si, J. (2021). Design and Research of a Government Affairs Office Platform. *AI-Enabled Big Data Processing for Real-World Applications of IoT*. <https://doi.org/10.1155/2021/1775663>
- Chica-Vélez, S. y Salazar-Ortiz, C. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. *Revista opera*. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/6940/10398>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Ciencias Económicas y Empresariales*. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

- Contraloría General de la República del Perú (2019). *Obras públicas*.
https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf
- Cortes, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre metodología de la Investigación* (1ra ed.). Universidad Autónoma del Carmen.
http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. y Soto, A. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1).
<http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Del Pinto, E. (2022). *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*. Revista Inap.
<https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/issue/view/728/85>
- Directiva N° 002-2019-CG/NORM. Servicio de control simultáneo. La Contraloría de La República del Perú. (28 de marzo del 2019).
https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/2022/Version_Integrada_Servicio_de_Control_Simultaneo.pdf
- Entrena-Ruiz, D. (2022). Derecho a la ciudad, obras públicas locales y participación ciudadana. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*.
<https://www.redalyc.org/journal/5764/576470659005/576470659005.pdf>
- Fabré-Machado, I. (2022). Intervención social para asesorar la gestión de gobierno local ante la pandemia por COVID-19. *Avances*.
<https://www.redalyc.org/journal/6378/637869394003/637869394003.pdf>
- Gao, K., Guo, X., Liu, T., y Han, R. (2022). Government Low-Carbon Policies Optimization for Smart Transportation Enterprises. *Discrete Optimisation for Complex and Smart Transportation Systems 2021*.
<https://doi.org/10.1155/2022/1099147>
- Gao, Y. (2022). Evaluation of Government Management Performance for Government-Guided Funds in the Chinese Sports. *Explorations in Pattern Recognition and Computer Vision for Industry 4.0*.
<https://doi.org/10.1155/2022/7646216>

- García-González, J. y Sánchez-Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31 (6). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Guardamagna, M., Reyes, M. (2019). El desafío de la implementación de políticas públicas participativas para el desarrollo del territorio. *Economía, sociedad y territorio*. <https://doi.org/10.22136/est20191284>
- Hernández, J. (2017). *Teoría Jurídica de la Obra Pública*. *Enciclopedia Jurídica*. <https://mexico.leyderecho.org/teoria-juridica-de-la-obra-publica/>
- Hernández-Mota, J., Marín-Medrano, I. (2021). Financiamiento sostenible de la inversión pública: evidencia para México, 1990-2019. *Revista Finanzas y Política Económica*. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v13.n1.2021.3>
- Huimin, L., Qing, X., Shiping, W., Lunyan, W., Lelin, L. (2019). Identifying Factors Affecting the Sustainability of Water Environment Treatment Public-Private Partnership Projects. *Advances in Life Cycle Environmental Sustainability of Civil Infrastructure Systems*. <https://doi.org/10.1155/2019/7907234>
- Jing, D., Hongyue, W., Lei, Zh. (2018). Influencing Factors on Profit Distribution of Public-Private Partnership Projects: Private Sector's Perspective. *Advanced Management in Civil Engineering Projects*. <https://doi.org/10.1155/2018/2143173>
- Jung, W. (2010). *Teoría política y gestión pública*. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=c076804d-49a2-448d-45bc-06b9582793ad&groupId=252038
- Leyva-Haza, J. y Guerra-Véliz, Y. (2020). Objeto de investigación y campo de acción: componentes del diseño de una investigación científica. *Edumecentro*, 12 (3). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000600159>
- Liu, Z., Yang, A., Zeng, H., Jiang, Ch. (2023). A Generalized Blockchain-Based Government Data Sharing Protocol. *Security and Communication Networks*. <https://doi.org/10.1155/2023/9998433>

- Loo-Gutiérrez, M. (2019). El desafío de las concesiones de obra pública: ¿qué (y qué no) concesionar?. *Revista de Derecho (Valdivia)*.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/revider/v32n2/0718-0950-revider-32-02-185.pdf>
- Loo-Gutiérrez, M. (2019). Las concesiones de obra pública: ¿qué son y por qué se utilizan en Chile?. *Revista Derecho del Estado*. I:
<https://doi.org/10.18601/01229893.n44.12>
- Luque-González, A., Merino-Chiliquinga, V. y Solís-Benavides, P. (2019). Gestión pública socialmente responsable: Caso hilando el desarrollo en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29063446016/29063446016.pdf>
- Maiza- Siza, F. y Catalá- Alís. J. (2020). Prevención de riesgos laborales en las obras públicas en Ecuador. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2257/2310>
- Marín-Bardales, N., Correa-Rojas, L., Sotomayor-Nunura, G. (2020). Relación de la paralización de obras públicas y la crisis política. *Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Lambayeque*.
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/download/1354/1593>
- Medina-Alvarez, E. y Ingaluque-Arapa, S. (2020). Factores que influyen en el nivel de cumplimiento de obras de saneamiento en gobiernos locales. *Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú*. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i3.1597>
- Mendoza-Zamora, W., Cevallos-Ponce, G., Santistevan-Villacreses, K. y Parrales-Reyes, J. (2018). La contabilidad gubernamental como herramienta de gestión en la administración pública. *Revista Polo del conocimiento*.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/601/pdf>
- Mesa-Lozano, M., Muñoz-Vargas, A. (2019). El principio de planeación en el contrato de obra pública. *Revista IUUSTA*.
<https://www.redalyc.org/journal/5603/560360081008/560360081008.pdf>

- Meza-Riquelme, M., Condori-Pereyra, A., Encalada-Carbajal, D. (2020). Análisis de políticas públicas en el Perú ante la crisis derivada de la Covid-19. *Semestre Económico*. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a5>
- Moreno, A. (2020). *Teoría de juegos y contratos de obra pública*. Universidad continental. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/teoria-de-juegos-y-contratos-de-obra-publica>
- Muñiz, C., Corduneanu, V. (2021). Dependencia mediática y evaluación de la gestión gubernamental mexicana de la pandemia. *Convergencia*. <https://doi.org/10.29101/crcs.v28i0.16083>
- Muñoz-Cuchca, E. y Solís-Trujillo, B. (2021). Enfoque Cualitativo y Cuantitativo de la Evaluación Formativa. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6 (3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512591>
- Nan, H., Yijing, L., Huimin, L., Ziqi, L. (2020). Critical Factors to Achieve Sustainability of Public-Private Partnership Projects in the Water Sector: A Stakeholder-Oriented Network Perspective. *Complexity*. <https://doi.org/10.1155/2020/8895980>
- Padilla-Avalos, C. y Marroquín-Soto, C. (2021). Enfoques de Investigación en Odontología: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. *Revista Estomatológica Herediana*, 31 (4). <http://dx.doi.org/10.20453/reh.v31i4.4104>
- Peng, Sh., Zhu, L., Cai, Zh., Liu, W. (2021). Dynamic Optimization of Government Data Transmission Based on Blockchain Technology. *AI-Enabled Big Data Processing for Real-World Applications of IoT*. <https://doi.org/10.1155/2021/8948323>
- Pérez-Toledo, S. (2019). Sobre Enriqueta Quiroz, Economía, obras públicas y trabajadores urbanos. *Historia Mexicana*. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/600/60059441016/60059441016.pdf>
- Pino-Martínez, I. (2020). Obras públicas y modernidad en quito. *Revista DAYA. Diseño, Arte y Arquitectura*. <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/daya/article/view/285/385>

- Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9 (3). <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Romero-Urréa, H., Real-Cotto, J., Ordoñez-Sánchez, J. y Gavino-Díaz, G. (2022). Metodología De La Investigación. *ACVENISPROH Académico*. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- Saravia-Salazar, J. (2018). La gestión pública en el Perú en perspectiva histórica (siglosxix-xxi). *Revista de En Líneas Generales*. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/enlineasgenerales/article/view/2674/2883>
- Shi, L., Zhang, L., Onishi, M., Kobayashi, K. (2018). Contractual Efficiency of PPP Infrastructure Projects: An Incomplete Contract Model. *Mathematical Problems in Engineering*. <https://doi.org/10.1155/2018/3631270>
- Sun, Y. (2021). Unsupervised Wireless Network Model-Assisted Abnormal Warning Information in Government Management. *Wireless Sensors based on the Internet of Things*. <https://doi.org/10.1155/2021/1614055>
- Tong-Chen, W., Cameron-Merrett, H., Shu-Shun, L., Fauzia, N. (2022). A Decade of Value Engineering in Construction Projects. *Advances in Civil Engineering*. <https://doi.org/10.1155/2022/2324277>
- Vílchez-Asalde, M., Collazos-Alarcón, M., Heredia-Llatas, F. (2020). Evaluación de la eficiencia y eficacia en la contratación de obras mediante licitación pública en el gobierno Regional Lambayeque, 2017- 2019. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-253.pdf>
- Vinces, R. (2020). *Gestión administrativa y calidad de las obras públicas en la Municipalidad Distrital de Awajun, 2016-2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52573/Vinces_MRDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wang, Y. (2022). Analysis of the Construction of an Enterprise Emergency Management System under Government Supervision: The View of Evolutionary Game Theory. *Mathematical Problems in Engineering*. <https://doi.org/10.1155/2022/4781158>

- Xiaodan, Zh., Shaojie, W., y Yuchen, Y. (2022). Determinants of the Severity of Contract Enforcement in Chinese PPP Projects: From Public Sector's Perspective. *Journal of Environmental and Public Health*. <https://doi.org/10.1155/2022/5149478>
- Xiaofeng, L., Xiaofeng, W., Yumin, Q., y Shuping, Ch. (2022). Directing the Diffusion of Public Opinions in Incidents with Not-in-My-Back-Yard Projects: An Evolutionary Perspective. *Complexity*. <https://doi.org/10.1155/2022/5879010>
- Xiayun, L., Liuyun, W., Liuyue, F. (2022). Optimal Design of an Information Management System for Government: A Bridge between Government and Citizens. *Multi-kernel Transfer Learning Techniques for Complex Multi-Modal Data Fusion Problems in Industry 4.0*. <https://doi.org/10.1155/2022/3127858>
- Xu, X. (2021). Application of Image Recognition Algorithm Based on Partial Differential Equation and Wavelet Transform in the Intelligent Linkage System of Government Urban Public Management. *Image Processing based on Partial Differential Equations*. <https://doi.org/10.1155/2021/7030289>
- Yang, J., Song, L., Xing, Zh. (2019). Credit Default of Local Public Sectors in Chinese Government-Pay PPP Projects: Evidence from Ecological Construction. *Advances in Civil Engineering*. <https://doi.org/10.1155/2019/2138525>
- Yingjun, Zh., Zhitong, G., Ruihai, L. (2020). Sustainable and Optimal "Uniqueness" Contract in Public-Private Partnership Projects of Transportation Infrastructure. *Public Health, Safety, and Sustainable Resilient Cities*. <https://doi.org/10.1155/2020/6664405>
- Yumeng, S. (2021). Video Recognition of Government Community Management Cases Based on Partial Differential Equation Method. *Image Processing based on Partial Differential Equations*. <https://doi.org/10.1155/2021/5685311>
- Yunpeng, S., Muneeb, A., Saleem-Ahmad, L., y Ali-Khan, Y. (2021). Aspiration of Public-Private Partnership Projects' Risk Management Supported on Probabilistic Linguistic Terms amid Weakened Hedges. *Mathematical Problems in Engineering*. <https://doi.org/10.1155/2021/6669718>
- Zambrano, A. (2008). Teoría para mejorar la gestión pública. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*. <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859008.pdf>

ANEXOS

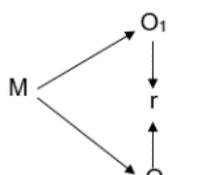
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Obras públicas	Según la Contraloría General de la República del Perú (2019) actividades que son ejecutadas en base a un presupuesto asignado, cuya obra nace a partir de la necesidad de la población, todo por ver reflejado el beneficio a cada uno de los individuos.	Se medirá a través de sus dimensiones e indicadores	Ejecución	Disponibilidad presupuestal	Ordinal
				Expediente técnico de la obra	
				Personal técnico calificado y equipos	
				Ampliaciones de plazos	
			Supervisión	Monto asignado	
				Programa de ejecución de obras	
				Calendario de adquisición de materiales o insumos para la ejecución de la obra	
				Operación y mantenimiento	
	Evaluación objetiva y sistémica				
	Eficiencia y eficacia				
V2: Gestión gubernamental	De acuerdo a la Directiva N° 002-2019-CG/NORM, es el proceso mediante el cual se lleva a cabo la supervisión y control de todas las operaciones que se efectúan por medio de la gestión de las actividades.	Se medirá a través de sus dimensiones e indicadores	Gestión institucional	Liderazgo	Ordinal
				Estructura organizacional	
				Plan Operativo	
			Gestión estratégica	Comunicación	
				Presupuesto institucional	
				Normativa	
			Gestión de calidad	Fortalecimiento de la gestión gubernamental	
Políticas para el control					
	Servicios de calidad				

Fuente: *Elaboración propia.*

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Obras públicas y gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos									
<p>problema general: ¿Cuál es la relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023?</p> <p>problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023??</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023??</p>	<p>objetivo general: Determinar la relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.</p> <p>Identificar el nivel de gestión gubernamental en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín – 2022.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Existe relación significativa entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.</p> <p>Ho: no existe relación significativa entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: H1: El nivel de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, es alta. H2: El nivel de gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023, es alto. H3: Existe relación entre las dimensiones de las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota, 2023.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>									
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones										
<p>Diseño de investigación. Tipo básica, diseño no experimental y de corte transversal</p> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>M = Muestra V1= Obras públicas V2= Gestión gubernamental R: Relación</p> </div> </div>	<p>Población: La población será 45 trabajadores.</p> <p>Muestra: La muestra será la misma cantidad de la población, es decir, 45 trabajadores.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Obras públicas</td> <td>Ejecución</td> </tr> <tr> <td>Supervisión</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión gubernamental</td> <td>Gestión institucional</td> </tr> <tr> <td>Gestión estratégica</td> </tr> <tr> <td>Gestión de calidad</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Obras públicas	Ejecución	Supervisión	Gestión gubernamental	Gestión institucional	Gestión estratégica	Gestión de calidad
Variables	Dimensiones											
Obras públicas	Ejecución											
	Supervisión											
Gestión gubernamental	Gestión institucional											
	Gestión estratégica											
	Gestión de calidad											

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Obras públicas

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de las Obras públicas.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE OBRAS PÚBLICAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Ejecución						
01	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota cuenta con la disponibilidad presupuestal suficiente para el inicio de las obras públicas.					
02	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota realiza las gestiones necesarias para contar con la disponibilidad presupuestal necesaria para el inicio de las obras.					
03	Considera usted que la entrega del expediente técnico de la obra se realiza en conformidad a los plazos señalados en la					

	normativa.					
04	Considera usted que el personal trabaja conjuntamente para la entrega oportuna del expediente técnico de la obra.					
05	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota elabora el expediente técnico considerando todos sus componentes y estudios preliminares.					
06	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota cuenta con personal técnico calificado y equipos necesarios para la ejecución de la obra.					
07	En la Municipalidad Provincial de Picota se generan ampliaciones de plazo y mayores gastos generales en la ejecución de las obras.					
Supervisión						
08	Considera usted que el monto asignado para una obra pública es controlable.					
09	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota cuenta con un programa de ejecución de obras eficiente.					
10	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota elabora estratégicamente el calendario de adquisición de materiales o insumos para la ejecución de la obra.					
11	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota brinda la oportuna operación y mantenimiento de las obras luego de culminar su ejecución.					
12	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota presupuesta los gastos de operación y mantenimiento de forma razonable luego de finiquitar la obra pública.					
13	La Municipalidad Provincial de Picota liquida las obras terminadas en el tiempo previsto.					
14	La Municipalidad Provincial de Picota realiza una evaluación objetiva y sistémica del funcionamiento de la obra luego de concluir la obra pública.					
15	La Municipalidad Provincial de Picota determina la eficiencia y eficacia de la obra pública luego de finiquitar su ejecución.					
16	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota utiliza criterios de eficiencia y eficacia para medir el impacto que genera la obra en la sociedad.					

Fuente: Propia

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión gubernamental

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la gestión gubernamental

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE GESTIÓN GUBERNAMENTAL	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Gestión institucional						
01	Considera usted que el tipo de liderazgo que muestra el alcalde de la Municipalidad Provincial de Picota es el más adecuado.					
02	Considera usted que el alcalde de la Municipalidad Provincial de Picota asume el liderazgo eficientemente para resolver problemas inherentes al municipio.					
03	Considera usted que la estructura organizacional de la Municipalidad Provincial de Picota promueve el cumplimiento de las metas expuestas en el plan operativo institucional.					
04	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota					

	cuenta con una estructura organizacional funcional.					
05	Considera usted que el plan operativo contempla objetivos estratégicos que permiten orientar la gestión durante el año fiscal.					
06	Considera usted que la elaboración de las estrategias del plan operativo cuenta con una metodología adecuada.					
Gestión estratégica						
07	Considera usted que dentro de la Municipalidad Provincial de Picota existe una comunicación fluida y oportuna.					
08	Considera usted que la comunicación y coordinación entre el personal de diversas dependencias promueve las buenas relaciones.					
09	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota hace un buen uso del presupuesto institucional aprobado.					
10	Considera usted que el presupuesto institucional designado a la Municipalidad Provincial de Picota es suficiente para atender las demandas sociales.					
11	Considera usted que el personal tiene el conocimiento suficiente sobre las normativas que rodean la ejecución de las obras públicas.					
12	Considera usted que en la Municipalidad Provincial de Picota se cumple con los instrumentos de gestión según normativa.					
Gestión de calidad						
13	Considera usted que el personal de la Municipalidad Provincial de Picota realiza sus funciones en conformidad al fortalecimiento de la gestión gubernamental.					
14	Considera usted que los actores políticos y sociales ayudan al fortalecimiento de la gestión gubernamental.					
15	Considera usted que en la Municipalidad Provincial de Picota se promueven políticas para el control del cumplimiento de objetivos estratégicos.					
16	Considera usted que la Municipalidad Provincial de Picota promueve servicios de calidad para la sociedad.					

Fuente: Propia

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Obras Publicas"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jennie Lastenia Becerra torres
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Contable-Financiero Tributario
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesora a estudiantes

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario/obras publicas
Autora:	Meléndez Satalaya Jhoy Aldo Paredes Tuanama Alex Gabriel
Procedencia:	UCV
Administración:	Directa y personalizada
Tiempo de aplicación:	20min
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Picota 2023
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Obras Publicas	-Ejecución y Supervisión	Actividades que son ejecutadas en base a un presupuesto asignado, cuya obra nace a partir de la necesidad de la población, todo por ver reflejado el beneficio a cada uno de los individuos. (Según la Contraloría General de la República del Perú .2019)

1. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Obras Publicas" elaborado por los autores: Meléndez

Satalaya Jhoy Aldo y Paredes Tuanama Alex Gabriel en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario/Obras Publicas.

- Primera dimensión: Ejecucion.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de ejecución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad presupuestal	1-2	3	4	4	
Expediente técnico de la obra	3-4	3	4	4	
Personal técnico calificado y equipos	5-6	4	4	4	
Ampliación de plazo	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Supervisión

Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de supervisión

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto asignado	8	4	4	4	
Programa de ejecución de obras	9	3	4	4	
Calendario de adquisición de materiales o insumos para la ejecución de la obra	10	3	4	4	
Operación y mantenimiento	11-12	4	4	4	

Evaluación objetiva sistémica	y 13-14	3	4	4	
Eficiencia eficacia	y 15-16	3	4	4	


 C.P.C. Mg. Jeniffer Bederra Torres
 - Mg. GESTIÓN FINANCIERA Y TRIBUTARIA
 Matr. N°: 02-3862
 DNI: 18216538

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliográfica.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión gubernamental"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jennie Lastenia Becerra Torres		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Contable-Financiero-Tributario		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesoras estudiantes		

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario/Gestión gubernamental
Autora:	Meléndez Satalaya Jhoy Aldo Paredes Tuanama Alex Gabriel
Procedencia:	UCV
Administración:	Directa y personalizada
Tiempo de aplicación:	20min
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Picota 2023
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

8. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión gubernamental	-Gestión institucional - Gestión estratégica -Gestión de calidad	es el proceso mediante el cual se lleva a cabo la supervisión y control de todas las operaciones que se efectúan por medio de la gestión de las actividades. Aguilar (2015)

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión Gubernamental" elaborado por los autores: Meléndez

Satalaya Jhoy Aldo y Paredes Tuanama Alex Gabriel en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario/Gestión Gubernamental.

- Primera dimensión Gestión institucional.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la gestión municipal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	1-2	4	4	4	
Estructura organizacional	3-4	3	4	4	
Plan Operativo	5-6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la gestión Estrategica.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	7-8	3	4	4	
Presupuesto institucional	9-10	3	4	4	
Normativa	11-12	3	4	4	



Tercera dimensión Gestión de calidad.

- Objetivos de la Dimensión: Conocer la gestión de calidad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalecimiento de la gestión gubernamental	13-14	3	4	4	
Políticas para el control	15	4	4	4	
Servicios de calidad	16	4	4	4	


 C.P.C. Mg. Jennie Becerra Torres
 - Mg. GESTIÓN FINANCIERA Y TRIBUTARIA
 Matr. N°: 02-3862
 DNI: 18216538

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Obras Publicas"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

9. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Manuel Garcia RAmirez		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Contable financiero		
Institución donde labora:	Estudio Contable Garcia E.I.R.L		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesor de empresas		

10. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

11. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario/obras publicas
Autora:	Meléndez Satalaya Jhoy Aldo Paredes Tuanama Alex Gabriel
Procedencia:	UCV
Administración:	Directa y personalizada
Tiempo de aplicación:	20min
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Picota 2023
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)



12. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Obras Publicas	Ejecución y Supervisión	Actividades que son ejecutadas en base a un presupuesto asignado, cuya obra nace a partir de la necesidad de la población, todo por ver reflejado el beneficio a cada uno de los individuos. (Según la Contraloría General de la República del Perú .2019)

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Obras Publicas" elaborado por los autores: Meléndez

Satalaya Jhoy Aldo y Paredes Tuanama Alex Gabriel en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario/Obras Publicas.

- Primera dimensión: Ejecucion.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de .ejecucion.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad presupuestal	1-2	3	4	4	
Expediente técnico de la obra	3-4	4	4	4	
Personal técnico calificado y equipos	5-6	3	4	4	
Ampliación de plazo	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Supervisión

Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de supervisión

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto asignado	8	4	4	4	
Programa de ejecución de obras	9	4	4	4	
Calendario de adquisición de materiales o insumos para la ejecución de la obra	10	4	3	4	
Operación y mantenimiento	11-12				

Evaluación objetiva sistémica	y 13-14	4	4	4	
Eficiencia eficacia	y 15-16	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:



Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión gubernamental"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

13. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jennie Lastenia Becerra Torres		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Contable-Financiero-Tributario		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesora estudiantes		

14. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

15. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario/Gestión gubernamental
Autora:	Meléndez Satalaya Jhoy Aldo Paredes Tuanama Alex Gabriel
Procedencia:	UCV
Administración:	Directa y personalizada
Tiempo de aplicación:	20min
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Picota 2023
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

16. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión gubernamental	-Gestión institucional - Gestión estratégica -Gestión de calidad	es el proceso mediante el cual se lleva a cabo la supervisión y control de todas las operaciones que se efectúan por medio de la gestión de las actividades. Aguilar (2015)

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión Gubernamental" elaborado por los autores: Meléndez

Satalaya Jhoy Aldo y Paredes Tuanama Alex Gabriel en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario/Gestión Gubernamental.

- Primera dimensión Gestión institucional.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la gestión municipal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	1-2	4	4	4	
Estructura organizacional	3-4	3	4	4	
Plan Operativo	5-6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión estratégica

Objetivos de la Dimensión: Conocer la gestión Estratégica.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	7-8	3	4	4	
Presupuesto institucional	9-10	3	4	4	
Normativa	11-12	3	4	4	

Tercera dimensión Gestión de calidad.

- Objetivos de la Dimensión: Conocer la gestión de calidad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalecimiento de la gestión gubernamental	13-14	3	4	4	
Políticas para el control	15	4	4	4	
Servicios de calidad	16	4	4	4	



Mg. CPCC Juan Manuel García Ramírez
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
Mat. 19 - 0053 Reg. N° 000244

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

		reflejado el beneficio a cada uno de los individuos. (Según la Contraloría General de la República del Perú .2019)
--	--	--

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Obras Publicas” elaborado por los autores: Meléndez

Satalaya Jhoy Aldo y Paredes Tuanama Alex Gabriel en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario/Obras Publicas.

- Primera dimensión: Ejecución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad presupuestal	1-2	4	4	4	Ninguna
Expediente técnico de la obra	3-4	4	3	4	Ninguna
Personal técnico calificado y equipos	5-6	3	3	4	Mejorar la pregunta del item 5
Ampliaciones de Plazo	7	4	4	4	Ninguna

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de ejecución.
- Segunda dimensión: Supervisión

Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de supervisión

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto asignado	8	4	4	3	Ninguna
Programa de ejecución de obras	9	3	3	3	Ninguna
Calendario de adquisición de materiales o insumos para la ejecución de la obra	10	3	4	4	Ninguna
Operación y mantenimiento	11-12				



Evaluación objetiva sistémica	y	13-14				
Eficiencia eficacia	y	15-16				



Dr. CÉSAR AUGUSTO FLORES TANANTA
DTP. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - UCV

DNI: 43071519

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión gubernamental"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

18. Datos generales del juez

Nombre del juez:	César Augusto Flores Tananta		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de investigación científica, control interno, gestión pública, tributación y finanzas.		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación	Metodólogo		

- Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

- Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario/Gestión gubernamental
Autora:	Meléndez Satalaya Jhoy Aldo Paredes Tuanama Alex Gabriel
Procedencia:	UCV
Administración:	Directa y personalizada
Tiempo de aplicación:	20min
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Picota 2023
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

3. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión gubernamental	-Gestión institucional - Gestión estratégica -Gestión de calidad	es el proceso mediante el cual se lleva a cabo la supervisión y control de todas las operaciones que se efectúan por medio de la gestión de las actividades. Aguilar (2015)

1. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión Gubernamental" elaborado por los autores: Meléndez

Satalaya Jhoy Aldo y Paredes Tuanama Alex Gabriel en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario/Gestión Gubernamental.

- Primera dimensión Gestión institucional.
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la gestión municipal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	1-2	3	4	3	Ninguna
Estructura organizacional	3-4	4	4	4	Ninguna
Plan Operativo	5-6	3	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Gestión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la gestión Estrategica.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación	7-8	4	4	4	Ninguna
Presupuesto institucional	9-10	4	4	3	Ninguna
Normativa	11-12	3	4	3	Ninguna

Tercera dimensión Gestión de calidad.

- Objetivos de la Dimensión: Conocer la gestión de calidad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalecimiento de la gestión gubernamental	13-14	4	3	3	Ninguna
Políticas para el control	15	4	4	3	Ninguna
Servicios de calidad	16	4	3	3	Ninguna



Dr. CÉSAR AUGUSTO FLORES TANANTA
DTP. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - UCV

DNI:43071519

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 6

Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20154546953
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos PEDRO GARCIA USHINAHUA	DNI:

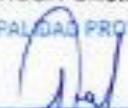
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"OBRAS PÚBLICAS Y GESTIÓN GUBERNAMENTAL EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA"	
Nombre del Programa Académico: ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD	
Autor: Nombres y Apellidos JHOY AIDO MELENDEZ SATALAYA ALEX GABRIEL PAREDES TUANAMA	DNI: 72269732 70078050

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: 
 (Titular o Representante legal de la institución)
 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Obras públicas y gestión gubernamental en la municipalidad provincial de picota, 2023.

Investigador (a) (es): - Meléndez Satalaya Jhoy Aldo
- Paredes Tuanama Alex Gabriel

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Obras públicas y gestión gubernamental en la municipalidad provincial de picota”, cuyo objetivo es determinar la relación entre las obras públicas y la gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pre – Grado de la carrera profesional o programa de contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Provincial de Picota.

Describir el impacto del problema de la investigación.

- Falta de un sistema eficiente que se encargue de la planificación.
- La desactualización de las herramientas de gestión.
- Débil seguimiento y monitoreo a los proyectos y obras públicas.
- No cuenta con personal altamente capacitado y con experiencia para llevar a cabo una gestión.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

- 1.- Fue pensar en el problema que la Municipalidad provincial de Picota aconteció.
- 2.- Nos fuimos a la búsqueda de mayor información.
- 3.- Buscamos antecedentes sobre un posible tema similar al problema.
- 4.- Cada variable fue conceptualizado en distintos términos.
- 5.- Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Obras públicas y gestión gubernamental en la Municipalidad Provincial de Picota 2023”



6.- Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará en los ambientes de la Municipalidad Provincial de Picota 2023. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) (Apellidos y Nombres) Meléndez Satalaya Jhoy Aldo y Paredes Tuanama Alex Gabriel email: jamelendezm@ucvvirtual.edu.pe y aparedestu@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Ruiz Herrera Sandra email: sruizcsan@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad de obras publicas

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	16

En el cuadro se presenta el análisis de Alfa de Cronbach que fue, 981, lo cual significa una confiabilidad muy alta del instrumento para ser aplicado al total de la muestra.

Análisis de confiabilidad de gestión gubernamental

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	16

En el cuadro se presenta el análisis de Alfa de Cronbach que fue, 986, lo cual significa una confiabilidad muy alta del instrumento para ser aplicado al total de la muestra.

Validez de los Instrumentos de recolección de datos:

Variable	Nombre del experto	Especialista	Opinión del experto
Obras públicas	Dr. César Augusto Flores Tananta.	Metodólogo	SI ES APLICABLE
	Mg. Jennie Lastenia Becerra Torres.	Especialista	SI ES APLICABLE
	Mg. Juan Manuel García Ramírez.	Especialista	SI ES APLICABLE
	4	Especialista	
	5	Especialista	
Gestión gubernamental	Dr. César Augusto Flores Tananta.	Metodólogo	SI ES APLICABLE
	Mg. Jennie Lastenia Becerra Torres.	Especialista	SI ES APLICABLE
	Mg. Juan Manuel García Ramírez.	Especialista	SI ES APLICABLE

Fuente: Elaboración Propia

Municipalidad Provincial de Picota.

