



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución
educativa pública de Cusco, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Dueñas Quispe, Domenika Carol (orcid.org/0000-0002-2007-2293)

ASESORES:

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

Dra. Salas Sanchez, Rosa Maria (orcid.org/0000-0002-6454-8740)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi apreciada amiga Catalina Callo Huarancca, compañera de alegrías y confidente en desafíos, gracias por tu aliento constante que ha sido mi fuerza en este camino de investigación.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a lo largo de este camino académico:

A la UCV, por ofrecernos la valiosa oportunidad de crecimiento personal y académico.

Al Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo, fuente inagotable de inspiración y apoyo constante en la materialización de este logro. Su guía ha sido fundamental.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023", cuyo autor es DUEÑAS QUISPE DOMENIKA CAROL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 12-01- 2024 14:32:00

Código documento Trilce: TRI - 0731729



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DUEÑAS QUISPE DOMENIKA CAROL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DOMENIKA CAROL DUEÑAS QUISPE DNI: 01323208 ORCID: 0000-0002-2007-2293	Firmado electrónicamente por: DDUENASDU1574 el 03-01-2024 23:13:50

Código documento Trilce: TRI – 0716532



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	18
1.1. Tipo y diseño de investigación	18
1.2. Variables y operacionalización	19
1.3. Población, muestra y muestreo	21
1.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
1.5. Procedimientos	23
1.6. Método de análisis de datos	23
1.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Niveles de la variable competencias digitales	24
Tabla 2.	Niveles de las dimensiones de las competencias digitales	24
Tabla 3.	Niveles de la variable práctica pedagógica	25
Tabla 4.	Niveles de las dimensiones de la práctica pedagógica	25
Tabla 5.	Información de ajuste de los modelos	26
Tabla 6.	Bondad de ajuste	26
Tabla 7.	Prueba Pseudo R cuadrado	27
Tabla 8.	Estimaciones de parámetros	27

RESUMEN

Este estudio se enfocó en investigar la influencia de las competencias digitales en la práctica pedagógica de los docentes en una institución educativa pública de Cusco, 2023. En cuanto a los aspectos metodológicos, la investigación adoptó un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental de nivel correlacional causal y el método hipotético deductivo. Se seleccionó una muestra de 81 docentes de una población objetivo de 100, mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple. La recopilación de datos se realizó mediante el uso de instrumentos validados y confiables, siendo el cuestionario considerado como la herramienta central en este proceso. Los resultados estadísticos, según Nagelkerke, respaldan de manera concluyente la influencia significativa de las competencias digitales en la práctica pedagógica de los docentes de una institución educativa pública en Cusco. Estos resultados han llevado a la conclusión de que las competencias digitales desempeñan un papel sustancial en la práctica pedagógica, respaldado por hallazgos estadísticamente significativos ($p < 0.05$). Además, el análisis de regresión logística destaca su función como predictores clave en diversas dimensiones pedagógicas. Este conjunto de evidencia subraya la importancia crítica de abordar y fortalecer las competencias digitales en el ámbito educativo para elevar la calidad de la enseñanza.

Palabras clave: *Competencias digitales, práctica pedagógica, enseñanza, aprendizaje, tecnologías educativas.*

ABSTRACT

This study focused on investigating the influence of digital competencies on the pedagogical practice of teachers in a public educational institution in Cusco, 2023. In terms of methodological aspects, the research adopted a quantitative approach, a non-experimental design of causal correlational level, and the hypothetico-deductive method. A sample of 81 teachers was selected from a target population of 100, using a simple random probabilistic sampling method. Data collection was carried out using validated and reliable instruments, with the questionnaire considered as the central tool in this process. The statistical results, according to Nagelkerke, conclusively support the significant influence of digital competencies on the pedagogical practice of teachers in a public educational institution in Cusco. These findings have led to the conclusion that digital competencies play a substantial role in pedagogical practice, backed by statistically significant findings ($p < 0.05$). Additionally, the logistic regression analysis highlights their function as key predictors in various pedagogical dimensions. This body of evidence underscores the critical importance of addressing and strengthening digital competencies in the educational context to enhance the quality of teaching.

Keywords: *Digital competences, pedagogical practice, teaching, learning, educational technologies.*

I. INTRODUCCIÓN

En una época caracterizada por avances tecnológicos constantes, la importancia de los educadores en el desarrollo formativo de los docentes se torna fundamental. No obstante, las instituciones educativas (IE) se encuentran enfrentando desafíos sustanciales en la incorporación y aprovechamiento del uso eficiente de recursos digitales en educación. Esta problemática se hace visible en tres áreas fundamentales que requieren un abordaje estratégico.

La realidad problemática desde el contexto internacional donde las habilidades digitales en el trabajo docente se han convertido en un desafío común. Esto se refleja en la urgente necesidad de que los educadores desarrollen sólidas competencias digitales (CD) para hacer un uso óptimo de las herramientas y recursos digitales disponibles. En un mundo cada vez más digital, la falta de estas CD es un claro impedimento para el perfeccionamiento y efectividad en la formación y los resultados de la adquisición de saberes de los escolares.

La ausencia de estas CD se convierte en un claro obstáculo para potenciar la eficacia en la enseñanza y rendimiento estudiantil en un entorno cada vez más digitalizado. La importancia de este desafío fue subrayada por la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2019), la cual enfatiza la obligación de que los educadores estén adecuadamente aptos para integrar exitosamente la tecnología en el desarrollo formativo. Esto alimenta aún más las preocupaciones sobre la falta de CD en el trabajo internacional de formación docente.

En su informe *Innovación Pedagógica: Políticas, Prácticas y Tecnologías Emergentes*, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2021), subrayó la imperiosa necesidad de adaptar la enseñanza a las tecnologías emergentes. Este llamado enfatizó la urgencia de que los colegios y los docentes abran las innovaciones tecnológicas en calidad de componente esencial de la educación en la actualidad. La OCDE reconoció que la inclusión eficaz de la tecnología en la enseñanza no solo mejora la calidad educativa, sino que también educa

a los docentes para enfrentar desafíos de un mundo en constante cambio impulsado por innovaciones tecnológicas.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2022), con un enfoque agudo, abogó fervientemente por la incorporación de las tecnologías en el contexto educativo como una herramienta esencial para ampliar las oportunidades de acceso a nivel mundial. Esta postura subrayó una problemática real en la educación a escala global, donde persiste la falta de acceso a la tecnología y a recursos educativos digitales, generando una brecha educativa significativa y resultando en desigualdades de oportunidades para los estudiantes. Unicef resaltó que los medios digitales tienen el potencial de superar estas barreras y nivelar el terreno educativo, pero para lograrlo, es esencial abordar el conocimiento digital tanto de los profesores como de los escolares.

El informe *Rethinking Education: Towards a Global Common Good?* Delors (2020), destacó la relevancia de que los educadores desarrollen la alfabetización digital sólida para proporcionar una educación efectiva en la era digital. Esta preocupación se intensificó dado que la tecnología desempeña un rol central en la ciudadanía y la economía moderna, lo que hace que la limitación en la competencia tecnológica de los maestros sea una realidad problemática que obstaculiza el progreso educativo en todo el mundo.

A nivel nacional, la habilidad digital en la práctica pedagógica (PP) es una realidad problemática, este hecho se manifestó en varios aspectos, incluyendo la carencia de acceso a la tecnología y recursos digitales en muchos colegios. Tal como manifiestan Soto et al. (2022) y LLaro et al. (2021), quienes identificaron desafíos adicionales, como la brecha digital y la falta de acceso a recursos tecnológicos, en la formación de docentes en CD, y la necesidad de adaptar el currículo escolar a un entorno cada vez más digital.

Basada en la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), incluso en las escuelas urbanas de Perú, continúan desafíos significativos en cuanto al acceso a la tecnología y la conectividad a Internet. Esta limitación impactó la capacidad de los

docentes en los colegios del ámbito urbano para incorporar efectivamente herramientas digitales en su PP. Además, excluyeron a muchos estudiantes de las oportunidades de aprendizaje en línea que podrían haber enriquecido su experiencia educativa. Esta brecha digital en entornos urbanos subrayó la importancia de renovar la infraestructura tecnológica en las escuelas y garantizar que los estudiantes, tengan igualdad de oportunidades para aprovechar la tecnología como una herramienta educativa efectiva.

La falta de formación y educación en CD se considera un desafío importante en el contexto educativo peruano. Es un aspecto clave que afecta la capacidad de los docentes para adaptarse eficazmente a las demandas de un entorno educativo cada vez más digitalizado. Aunque el Ministerio de Educación (Minedu, 2021), tomó medidas para abordar esta brecha mediante la implementación de programas de formación en CD, aún queda un largo trecho por recorrer para llegar a todos los docentes. Esto subrayó la necesidad de aprender a expandir y fortalecer los programas de desarrollo profesional, asegurando que alcancen a maestros de todas las áreas geográficas y niveles educativos.

El ajuste de los planes de estudios y currículo escolar para incorporar de manera eficiente la tecnología fue un desafío en el contexto educativo del país. Es esencial garantizar que los contenidos educativos estén alineados con las demandas de un mundo digital en proceso continuo de cambio en el país. Minedu (2021), remarcó esta problemática y reflejó la necesidad de una revisión continua y adaptación curricular para que los estudiantes se capaciten en habilidades digitales relevantes que les permitan enfrentar los retos tecnológicos del presente siglo lo que implica una estrecha colaboración entre el Minedu, docentes y expertos en tecnología educativa para diseñar currículos que fomenten la CD y el pensamiento crítico entre los estudiantes peruanos contribuyendo así a elevar los estándares de la educación.

Al explorar los desafíos locales, según Roncallo (2023), resalta que la comunidad educativa se enfrenta a obstáculos significativos. Hace hincapié en la falta de habilidades digitales por parte de líderes y

educadores, las cuales no están alineadas con las constantes evoluciones en el manejo digital de diversos recursos tecnológicos. Estas habilidades son esenciales dada la necesidad imperante de aplicar CD en este entorno. Por lo que resulta esencial analizar con detenimiento las características particulares que evidencian las falencias y debilidades presentes en los docentes. Según el diagnóstico institucional delineado en el Proyecto Educativo Institucional (PEI, 2022), se identifican limitaciones significativas en la IE en cuestión. Los docentes enfrentan desafíos adicionales, como la carencia de acceso a recursos tecnológicos actualizados, afectando negativamente su capacidad para integrar eficazmente la tecnología en sus métodos pedagógicos. Además, se constata la carencia de formación en CD, lo que incide directamente en la calidad y actualización de los contenidos educativos.

En relación con la infraestructura y el equipamiento tecnológico en la IE, también se observan deficiencias notables que afectan significativamente la efectividad del proceso educativo. La falta de herramientas adecuadas compromete la habilidad de los docentes para ofrecer una enseñanza moderna y adaptada a las demandas contemporáneas. Resulta imperativo abordar estas deficiencias, dado que influyen no solo en el rendimiento individual de los docentes, sino también en la calidad general de la conducción educativa en la institución. La inversión en recursos tecnológicos, la capacitación en desarrollo curricular en el contexto de competencias tecnológicas y la mejora de la infraestructura se presentan como aspectos clave para superar estas limitaciones y garantizar una educación de alto nivel en la era digital.

En el contexto de la investigación propuesta, se enfrentó a la necesidad de abordar los desafíos relacionados con las CD en la PP. Estos desafíos abarcaron aspectos a nivel internacional, nacional y local. Estos factores parecen incidir de manera significativa en la capacidad de los docentes para aplicar CD en el aula, lo que a su vez podría afectar la calidad educativa. En este entorno, se ha formulado la siguiente interrogación ¿Cuál es la influencia de las CD en la PP en una institución educativa pública de Cusco, 2023?. Para abordar este problema, se

consideraron aspectos específicos que requirieron un análisis detallado: ¿Cuál es la influencia de las CD en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo personal y de la profesionalidad e identidad docente?

Esta investigación encontró su justificación debido a la necesidad de profundizar en la influencia directa de la CD en la PP. Este enfoque fue de gran relevancia teórica, ya que aborda la intersección esencial entre las habilidades digitales y la acción pedagógica en el contexto educativo. Autores como Mishra y Koehler (2006), enfatizan la relevancia de integrar el CD en la enseñanza. Esto proporciona una base teórica sólida para esta investigación. El CD en PP se ha convertido en un elemento importante para garantizar una educación efectiva en la era digital, y comprender su impacto en la labor docente es esencial para abordar de manera integral los desafíos contemporáneos durante las fases de enseñanza y aprendizaje.

La justificación práctica de este estudio se centra en la estrecha relación que existe entre las CD y la mejora de la PP. Al poner de relieve esta relación, el propósito es comprender cómo las habilidades digitales desempeñan un papel esencial en el progreso pedagógico, influyendo directamente en la toma de decisiones y teniendo repercusiones significativas en el ámbito institucional. La evidencia recopilada se presenta como un recurso valioso para las decisiones estratégicas de líderes educativos, contribuyendo de manera directa a la mejora continua de las prácticas educativas y al avance global de la IE. Los hallazgos se centran en los beneficios para el personal educativo, incluyendo docentes, equipos directivos y coordinadores pedagógicos, representando una oportunidad única para que los profesores fortalezcan sus habilidades en CD, enriqueciendo su desarrollo profesional y capacidad para brindar enseñanza efectiva en la era digital.

Estas mejoras, derivadas de una mejor preparación docente en CD, resultarán en un aprendizaje más significativo, cimiento clave para el logro de competencias y estándares educativos. Además, el acceso a

herramientas y conocimientos en tecnología educativa facilita la toma de decisiones informadas en la gestión educativa, desde la planificación de recursos tecnológicos hasta la implementación de programas de capacitación y la adopción de enfoques pedagógicos innovadores. Estos beneficios son fundamentales para respaldar entornos escolares exitosos y equitativos en un entorno digitalizado en constante evolución.

Esta investigación se justifica en su relevancia social y su potencial impacto positivo. Al explorar de manera integral las CD y su influencia en la mejora de la PP, el estudio contribuye de manera significativa al entramado social. La investigación aspira a mejorar el servicio educativo, promover la equidad y ampliar el acceso a oportunidades avanzadas de aprendizaje. Los resultados obtenidos tienen el potencial de impulsar cambios positivos en la comunidad educativa de la institución, fomentando entornos más inclusivos y preparando a los docentes para desenvolverse eficazmente en un mundo cada vez más digitalizado.

La lógica metodológica de este proyecto se fundamentó en una perspectiva de datos cuantitativos con un nivel descriptivo correlacional y un diseño no experimental. Por su naturaleza y características de correlación causal, la encuesta se utilizó como herramienta principal para recolectar datos cuantitativos. Esta elección se justificó por su eficacia para obtener datos objetivos y mensurables sobre los CD de los profesores y su influencia en la práctica educativa. Además, se aplicaron técnicas de validación de encuestas, incluidas pruebas piloto y análisis de consistencia interna, a fin de asegurar la confiabilidad y validez de los cuestionarios utilizados. La metodología cuantitativa permitió obtener datos estadísticamente significativos que respaldan el análisis y las conclusiones del proyecto. Esta metodología se adaptó a la naturaleza de la investigación y proporcionó información valiosa para analizar las relaciones causales entre las variables estudiadas.

En esta perspectiva, se estableció el objetivo central de la investigación: Determinar la influencia de las CD en la PP en una institución educativa pública de Cusco, 2023. Para alcanzar este objetivo, se plantearon metas específicas: Determinar la influencia de las CD en la

preparación y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo personal y de la profesionalidad e identidad docente.

En función de los objetivos previamente establecidos, se planteó los siguientes supuestos: Las CD influyen significativamente en la PP en una institución educativa pública de Cusco, 2023. Y los supuestos específicos: Las CD influyen significativamente en la preparación y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo personal y de la profesionalidad e identidad docente.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes internacionales en la investigación sobre CD y rendimiento docente revelaron tendencias y descubrimientos valiosos que proporcionaron un marco global para este estudio. A nivel internacional, existen diversas investigaciones que exploran la relación entre las destrezas digitales de los maestros y la relevancia de los estándares educativos.

En particular, Del Salto (2022), llevó a cabo un estudio correlacional examinando la relación entre las CD y la gestión académica en docentes de Ecuador. Se identificaron niveles medios y bajos en competencias virtuales, junto con un nivel medio en gestión académica. Los hallazgos mostraron una correlación directa y notable entre las dos variables, lo que sugiere que una mejor comprensión del CD puede traducirse en mejoras en el liderazgo académico. Se resaltó la importancia de fomentar la adopción de nuevas tecnologías y brindar preparación a los docentes en el uso de herramientas digitales.

Del mismo modo, Mendoza y Pinedo (2021), llevaron a cabo una investigación centrada en la valoración de las habilidades digitales de maestros de nivel básico y secundaria en la IE en Colombia. A través de un enfoque mixto que incorpora datos cuantitativos y cualitativos, se encontró que los docentes tenían percepciones similares sobre sus capacidades digitales. Además, se demostró que las habilidades digitales de los

docentes ejercen una influencia importante en su desempeño en el ámbito educativo. En este marco, se sugirió respaldar la implementación de tecnologías, proporcionando capacitación a los docentes y fomentando la colaboración entre ellos en el uso de recursos digitales.

Por otro lado, Lin et al. (2022), examinaron la relación existente entre la actitud hacia y las habilidades en TIC, la alfabetización en datos y la competencia en enseñanza digital de los profesores, y su impacto en el empoderamiento de los estudiantes. A partir de datos recopilados de profesores en China, se destacó que la alfabetización en datos de los profesores influye significativamente tanto en su competencia en enseñanza digital como en el empoderamiento de los estudiantes. Esto resaltó la importancia de fortalecer las habilidades informáticas de los educadores para mejorar la formación digital y el empoderamiento de los estudiantes.

El estudio de Banoy y Montoya (2022), sobre CD de los educadores de educación básica y media tuvo lugar en una IE, en Colombia. Buscaron explorar cómo estas competencias influyen en la PP, incluyendo el uso de realidad aumentada y virtual, así como el Proyecto ABP. Los resultados indican que el nivel de CD de los docentes influye en su enfoque pedagógico, sugiriendo que estrategias como el ABP podrían ser beneficiosas. Resaltan la importancia de que los educadores desarrollen CD para adaptarse a los cambios en la educación, mejorando el rendimiento de las IE y promoviendo un aprendizaje más significativo para los estudiantes.

Finalmente, Oliva y Matta (2022), llevaron a cabo un estudio detallado en México sobre la utilización de habilidades digitales para el aprendizaje de materias relacionadas con la información y en un entorno virtual desencadenada por el estado de emergencia sanitaria. Su objetivo fue analizar las habilidades desarrolladas por docentes y estudiantes durante la pandemia, utilizando encuestas para evaluar habilidades tecnológicas y didácticas. A pesar de la adaptación al aprendizaje en línea, los resultados indicaron que las CD eran insuficientes. Se destacaron como aspectos clave para mejorar el aprendizaje en línea la necesidad de

colaboración docente, gestión del tiempo, fortalecimiento de la alfabetización digital, claridad de la evaluación y reconocimiento del entorno.

En el contexto nacional, Cuarez (2019), subrayó la conexión entre las CD y la integración de las TIC en docentes de una IE en Lima. Utilizando un enfoque cuantitativo y una metodología correlacional, el estudio evaluó cómo las CD de los docentes afectan su capacidad para incorporar eficazmente las TIC en la enseñanza. Los resultados subrayan la importancia del fortalecimiento de las habilidades digitales de los educadores para mejorar la adopción de las TIC en el contexto educativo, con un impacto considerable en la calidad formativa en la era digital.

Asimismo, Baca (2019), en un estudio de la relación existente entre las habilidades digitales y el ejercicio educativo. La investigación tuvo como objetivo central determinar la influencia entre estas dos variables a través de un enfoque correlacional. La muestra comprendió a docentes, y los resultados obtenidos validan de manera positiva y significativa una conexión de alto nivel la vinculación entre las habilidades digitales y el desempeño docente (DD) confirmando la hipótesis planteada en la investigación.

En otro estudio, Palacios (2021), investigó la relación entre las CD y la percepción del DD en las IE de Huancabamba. El objetivo principal de este análisis fue establecer una estimación entre ambas variables. Métodos correlacionales utilizando diseños no experimentales, transversales y correlacionales. La muestra se aplicó a docentes de IE, mediante un cuestionario. Los datos demostraron una relación moderada y positiva entre el CD y el rendimiento escolar. Este estudio hace una contribución significativa a la comprensión de cómo los niveles altos de CD están moderadamente relacionados con la expectativa de rendimiento académico.

Por otro lado, el objetivo de la investigación de Roncallo (2023), CD en el desempeño docente en IE Lima, fue examinar cómo las habilidades digitales inciden en el rendimiento de los docentes en las IE de esa zona específica. La metodología adoptada fue de tipo básica con un enfoque

cuantitativo, utilizando un diseño correlacional causal no experimental y de corte transaccional, la población encuestada fue exhaustiva a docentes. Los hallazgos revelaron que las CD influyen en un 51.1% en el DD, siendo la dimensión EPA la que registra la mayor incidencia, llegando al 72.7%. En contraste, la dimensión PPA, está relacionada con las CD solo en un 22.1%.

Por su parte Vilchez (2022), investigó con respecto a las habilidades digitales y el DD y estableció una relación positiva y significativa entre variables mediante métodos cuantitativos y un diseño no experimental. Sus hallazgos subrayan la importancia de la formación constante en CD para los educadores, junto con el fomento de grupos de aprendizaje mutuo y la incorporación eficaz de herramientas digitales en la instrucción, resaltando la importancia de fortalecer las habilidades digitales como parte integral de la formación docente.

Teniendo en cuenta a Centurión y Santoyo (2022), Investigaron los efectos del CD en el rendimiento del aprendizaje utilizando métodos cuantitativos y estudios descriptivos y correlacionales. Los resultados evidenciaron que los docentes presentaron un nivel regular tanto en CD como en su desempeño en la institución. Además, se descubrió que el CD tiene un efecto significativo en el rendimiento académico. Como recomendación, sugirieron que los docentes reflexionen sobre sus habilidades digitales y participen en capacitaciones para mejorar su rendimiento.

Abordando la variable independiente, CD, se apoya en la teoría del conectivismo, planteado por Siemens (2004), como un marco de aprendizaje para la era digital. Bajo esta perspectiva, el aprendizaje se conceptualiza como un flujo constante que se desarrolla en diferentes entornos, como comunidades de práctica y lugares de trabajo. Siemens destaca que el conocimiento está en constante transformación y se dispersa entre diversas fuentes. Por lo tanto, el aprendizaje implica la habilidad de establecer conexiones significativas entre nodos de información, adaptándose a un entorno en constante cambio ya menudo caótico. Esta teoría difiere de las perspectivas convencionales sobre el

aprendizaje y resalta la importancia del impacto de la tecnología en la conducción del conocimiento y el proceso de adquisición del saber en la sociedad de la información.

Por otro lado, Downes (2022), ofreció una reinterpretación del aprendizaje y el conocimiento en la era digital a través de su propuesta conocida como el Conectivismo. Argumentó que el conocimiento se configura mediante conexiones entre entidades, y que el aprendizaje involucra el desarrollo y la modificación de estas conexiones. Contrario a las teorías tradicionales, el Conectivismo no se enfoca únicamente en transmitir información, sino en la idoneidad de las personas para desarrollar y adaptarse a redes en evolución constante, enfatizando la significancia de la alfabetización digital y la habilidad para reconocer patrones en un contexto altamente interconectado.

Desde la óptica de Cabero et al. (2020), describen las CD como un conjunto de destrezas y conocimientos fundamentales para la utilización efectiva de las capacidades tecnológicas en el ámbito educativo. Estas engloban la aptitud para emplear herramientas digitales con propósitos pedagógicos, la capacidad de crear y administrar recursos en formato digital, así como la habilidad de adaptarse y utilizar de manera adecuada las tecnologías en un entorno educativo que está en constante cambio. Como afirmaron Lévano et al. (2019), que estas competencias y saberes afines, relacionados con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y su aplicación en diversos contextos y ámbitos.

Teniendo en cuenta a Almenara y Díaz (2019), señalaron que la CD incluye un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores esenciales para el uso crítico, creativo y seguro de las TIC en una variedad de contextos. Del mismo modo Area et al. (2020), afirman que el CD consta de las habilidades, conocimientos y actitudes precisas para el uso de las TIC de forma eficaz en diferentes situaciones y se divide en áreas principales como: información, comunicación, creación de contenidos, seguridad y resolución de problemas.

Siguiendo la misma perspectiva, Rodríguez et al. (2021), destacan la relevancia de la CD en la formación de habilidades y habilidades críticas en

el contexto laboral actual. Esto pone de relieve la necesidad de cultivar habilidades como la alfabetización digital, la resolución de problemas y la creatividad. Finalmente, García et al. (2021), enfatizan que el CD es esencial para el crecimiento personal y profesional en la sociedad actual. Estas habilidades se enfocan en aspectos fundamentales como la exploración, elección, valoración y aplicación eficaz de la información digital, la comunicación y colaboración en línea, así como la capacidad de generar contenido digital con sentido.

Las CD, según el modelo de Area et al. (2020), desglosadas en varias dimensiones clave: competencias de alfabetización digital e informativa, habilidades de comunicación y colaboración, capacidad para crear contenido digital, aptitud para la resolución de problemas y conocimientos de seguridad digital. Incluye habilidades esenciales para gestionar eficazmente la función de la tecnología en la sociedad digital actual. Siguiendo el enfoque de Cabero y Marín (2019), las CD se organizan en los siguientes aspectos principales: acceso y uso de la comunicación, información y colaboración, resolución de problemas y creación de contenidos digitales. Coincidiendo con el modelo propuesto por García et al. (2021), las CD cubren áreas clave que incluyen el acceso y uso de colaboración, información, comunicación, creación de contenido digital, resolución de problemas y ciudadanía digital. Estos elementos representan habilidades esenciales para funcionar eficazmente en el entorno digital actual.

Esta investigación se centró en el Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN), propuesto por el Minedu (2020), este documento reconoce el rápido progreso de la tecnología digital y su impacto en la actualidad. En ese sentido, se enfoca en el desarrollo de CD en los docentes, lo que incluye el manejo de información en entornos digitales con criterio crítico y ético, así como la promoción del pensamiento computacional. Esto implica que los docentes deben reflexionar sobre la relevancia de la tecnología digital en su PP y mantenerse actualizados en las últimas innovaciones digitales.

Dentro de las dimensiones que aborda el Diseño Curricular Básico

Nacional, se encuentra la gestión de la información digital (GID), donde se espera que los docentes mejoren su capacidad para gestionar datos académicos en estos entornos, siendo eficientes, críticos y éticos al organizar la información y respetar la propiedad intelectual. Además, se destaca la importancia de la PP en entornos digitales, que se centra en fomentar el aprendizaje autónomo y colaborativo, fomentando el desarrollo del pensamiento crítico, la creación de contenido, y enfatizando la comunicación ética y responsable.

En cuanto a la segunda dimensión, la Integración Efectiva de Tecnologías Educativas (IETE) implica que el profesor planifica y estructura experiencias de aprendizaje autónomo y colaborativo, estimula el pensamiento crítico mediante herramientas digitales, implementa proyectos colaborativos en línea y genera contenido diverso. Asimismo, fomenta una comunicación eficiente, responsable y ética, ajustándose a las necesidades específicas de los aprendices.

Otra dimensión relevante es el uso de redes y entornos digitales (URED), busca facilitar la comunicación efectiva de los estudiantes en entornos digitales, posibilitando la creación de conexiones y comunidades virtuales para intercambiar ideas y promover la reflexión crítica de manera respetuosa y activa. Finalmente, se explora la evaluación del aprendizaje con recursos digitales (EARD), permitiendo a los docentes evaluar el progreso de los estudiantes en entornos digitales mediante la recopilación y análisis de datos, ofreciendo retroalimentación inmediata y adaptada a las necesidades individuales. Estas dimensiones reflejan la relevancia del desarrollo integral de los docentes en la era digital y su papel fundamental en la educación contemporánea.

La variable dependiente, PP se basa en un conjunto de teorías y enfoques pedagógicos que exploran la efectividad y la calidad del trabajo de los profesores en el contexto educativo. Algunas de las teorías fundamentales relacionadas con el desempeño docente incluyen:

El constructivismo, basado en las teorías de Jean Piaget, influye en la PP al enfatizar la interacción activa del individuo con su entorno para desarrollar conocimiento. Esta perspectiva, resaltada por Saldarriaga

(2016), describió el desarrollo cognitivo como un proceso de etapas secuenciales que guían la adaptación de esquemas mentales. Así, se promueve un enfoque pedagógico que fortalece el involucramiento efectivo de los estudiantes en la creación de conocimiento.

En contraste, la Pedagogía Centrada en la Persona, desarrollada por Rogers, se fundamenta en la premisa de que el aprendizaje es un proceso personal y activo que surge a través de la experiencia y la reflexión, según lo planteado por Casanova (2005). Rogers, como destaca este autor, puso énfasis en el papel del docente como facilitador, cuya tarea principal es ayudar al estudiante a explorar y construir su propio entendimiento. Esta teoría aborda el desarrollo integral de la persona, yendo más allá de la simple adquisición de habilidades y conocimientos específicos.

Por su parte, Paulo Freire propuso la Pedagogía Crítica, que buscó liberar a los estudiantes de la opresión y la injusticia social a través de la educación, Freire abogó por la pedagogía como una herramienta para el cambio social y la concienciación, como se resalta en las ideas de Saldarriaga (2020), esta teoría se basó en la idea de que el saber es un proceso social y que el aprendizaje debe ser un acto de diálogo y reflexión crítica.

El Aprendizaje Colaborativo, fundamentado en la teoría sociocultural de Vygotsky, aboga por el aprendizaje como un proceso social mediante la interacción estudiantil, en consonancia con las ideas de Sánchez (2015), Vygotsky propugna que el conocimiento se construye colaborativamente y autores como Johnson y Johnson han diseñado estrategias para su aplicación en el aula, fomentando tanto habilidades socioafectivas como cognitivas en los estudiantes. Esto influye en la PP al promover la colaboración y la construcción conjunta del conocimiento.

La práctica pedagógica, como destaca Valdez (2000), se concentra en la capacidad del profesor para realizar su labor de enseñanza de manera efectiva y eficiente en el aula, Según lo indicado por Martínez et al. (2016), manifiestan que tiene un rol vital en la aspiración de alcanzar una educación de calidad, ya que está estrechamente vinculada con la

excelencia educativa. La habilidad del docente para impartir conocimientos y facilitar el aprendizaje de los estudiantes es un elemento fundamental para lograr los objetivos educativos.

En contraste, Parra (2000) subrayó que la preparación para la función docente comienza durante los estudios de pregrado, estableciendo los cimientos para su futura carrera profesional. En este contexto, se destacó la importancia de proporcionar a los docentes condiciones propicias para su preparación y crecimiento, lo cual implica una formación sólida y actualizada que les permita abordar los desafíos del entorno educativo contemporáneo. Según Educare (2014), la competencia docente sobresale por la capacidad del profesor para desempeñar sus funciones de enseñanza de forma eficaz y eficiente, siendo crucial para asegurar la excelencia educativa en el entorno aula.

Conforme al criterio de Duque (2013), señaló que es el espacio donde interactúan docentes y estudiantes, y donde las IE establecen las directrices para la enseñanza y el aprendizaje. Ministerio de Educación Nacional de Colombia (Mineducación, 2013), subrayó que esta práctica es un proceso de autorreflexión que transforma la realidad educativa. La retroalimentación continua y la interdependencia entre docentes y estudiantes son elementos clave que enriquecen este escenario, permitiendo un aprendizaje mutuo y un perfeccionamiento continuo en la calidad de la enseñanza.

En concordancia con lo anterior, Sigüenza (2021), destacó que la PP es un proceso dinámico que requiere la interacción entre maestros y pupilos, que abarca la interacción entre educadores y estudiantes. En este contexto, el docente debe hacer uso de sus habilidades pedagógicas y didácticas, así como de aspectos relacionados con su personalidad, para facilitar de manera efectiva el proceso educativo. El énfasis recae en establecer un entorno favorable para el aprendizaje y estimular el interés por el conocimiento.

Desde el punto de vista Zuluaga (2012), enfatiza que el desempeño docente está intrínsecamente ligado a la capacidad del docente para crear un entorno propicio para el aprendizaje en el aula. Además resalta la

habilidad del docente para facilitar la adquisición de conocimientos significativos por parte de los dicentes. El docente no sólo transmite conocimiento, sino que también motiva, guía y estimula el desarrollo integral de los educandos, contribuyendo así a la formación de ciudadanos críticos y competentes.

En este sentido Minedu (2014), destaca que la PP se refiere a la aplicación concreta y contextualizada de métodos, estrategias y enfoques educativos por parte de un docente o profesional de la educación en el entorno de un aula o en situaciones de enseñanza y aprendizaje. Esta práctica implica la planificación, implementación y evaluación de actividades educativas diseñadas para impulsar formas individuales de aprender, teniendo en cuenta sus necesidades individuales, el contexto cultural y social, y los objetivos educativos establecidos. La PP es fundamental para facilitar la adquisición de habilidades, conocimientos y valores en los estudiantes, y se adapta a las demandas cambiantes de la sociedad y la educación.

Los elementos del rendimiento docente, como subrayó García (2014), abarcan diversos aspectos fundamentales para comprender la labor de los educadores. Estas comprenden la estructuración de la enseñanza y el aprendizaje, la ejecución de la labor docente en el aula y la evaluación de los logros de los estudiantes. La idoneidad del docente se manifiesta en su capacidad para concebir planes de enseñanza eficaces, implementar estrategias pedagógicas adecuadas y evaluar el avance de sus alumnos.

En una perspectiva adicional, Marín (2009), resaltó el conocimiento pedagógico de los docentes y su importancia en la profesión docente. Esta perspectiva engloba el conocimiento profundo de los contenidos pedagógicos, conocimientos pedagógicos generales y habilidades para la gestión del aula, competencias de evaluación y valoración, así como el dominio del contenido que enseñan.

Siguiendo la línea de Páez (2015), incluyó otros aspectos relacionados con las prácticas docentes, las creencias y actitudes de los docentes. En este contexto, se incluyeron aspectos como el conocimiento

de los contenidos pedagógicos, la implementación del trabajo pedagógico en el aula, las actividades profesionales de los docentes, la colaboración con el personal, el ambiente escolar y las relaciones entre docentes y estudiantes. Estos factores afectan la manera en que los profesores interactúan con sus alumnos y en la excelencia educativa que ofrecen.

De acuerdo con Rodríguez (2010), se centró en las características de la enseñanza efectiva en la educación superior, donde elementos como la claridad y organización, el dominio del tema, el entusiasmo y la pasión, la comunicación efectiva, la flexibilidad y adaptabilidad, así como la evaluación y retroalimentación, son fundamentales para el éxito del proceso educativo. Estas facetas ayudan a identificar cómo los docentes pueden tener un impacto beneficioso en el proceso de aprendizaje de los aprendices.

La investigación se basó en el MBDD establecido por el Minedu (2014), este marco se estructura en cuatro dimensiones interconectadas. La primera dimensión se centra en la preparación para el aprendizaje (PPA), donde se enfatiza la planificación de actividades pedagógicas desde una perspectiva intercultural e inclusiva, teniendo en cuenta las particularidades individuales de los estudiantes y la selección de enfoques y recursos educativos apropiados.

La segunda dimensión aborda la preparación para la enseñanza (EPA), destacando la dirección de la educación con un enfoque inclusivo y diverso. Aquí se promueve un ambiente de aprendizaje positivo y se fomenta el uso de diversas estrategias pedagógicas y evaluativas con recursos apropiados.

La tercera dimensión se refiere a la participación en la gestión escolar y la comunidad (PGEAC). Esto implica involucrarse activamente en la administración escolar desde un enfoque democrático, establecer una comunicación efectiva con todos los integrantes de la comunidad educativa, contribuir a la planificación y evaluación del PEI, y fomentar la corresponsabilidad de las familias en los logros educativos.

Finalmente, la cuarta dimensión se centra en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente (DPID). Esta dimensión implica el

desarrollo de la comunidad docente a través de la reflexión pedagógica, la colaboración con colegas, el compromiso en el desarrollo profesional, la responsabilidad en los logros académicos y la gestión de información sobre políticas educativas. Estas dimensiones éticas, pedagógicas y de gestión son esenciales para la formación integral de los aprendices.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Esta investigación fue de tipo básico, respaldado por Ginés (2013), quien proporciona un esquema que permite a los estudiantes llevar a cabo proyectos de investigación de forma independiente, guiados por la dirección del profesor. Este enfoque focaliza su atención en la obtención de conocimientos fundamentales y la exploración de conceptos esenciales en el campo de estudio.

3.1.2. Diseño de investigación: Se inscribe en no experimental de corte transversal, avalado por Hernández y Mendoza (2018), se distingue por no implicar la manipulación deliberada de variables. En lugar de crear situaciones controladas, el investigador observa y mide fenómenos en su contexto natural sin influir directamente en ellos. Este enfoque se utiliza en diversos estudios cuantitativos, como encuestas, y generalmente no busca explicaciones causales. A diferencia de los experimentos, la investigación no experimental se distingue por su enfoque de diseño transversal, que implica la recopilación de datos en una única fase.

Además, se adhiere a un estudio de nivel correlacional causal inspirado por Sampieri (2010), este tipo de examina las conexiones en el contexto de estudio en un punto específico en el tiempo. Estas relaciones pueden explorarse en términos de valoración, o bien, según las relaciones causa-efecto (causales).

Esta investigación se enmarcó en el enfoque cuantitativo respaldado por investigadores destacados. Hernández (2014), enfatiza la significancia de Max Weber (1864-1920), como un autor fundamental en su consolidación. Este enfoque se caracteriza por ser ordenado y basado en evidencia, en el que cada fase antecede a la siguiente sin omitir pasos,

aunque se permite la redefinición de alguna fase. Además, Babativa (2017), destaca su origen en las ciencias naturales y su posterior transferencia a los estudios sociales, resaltando su objetividad y naturaleza deductiva, centrada en procesos experimentales medibles y su capacidad para realizar proyecciones.

Por último, este estudio se basó en el método hipotético deductivo, sustentado en la obra de Lorenzano (2012), caracterizado por su naturaleza deductiva y su capacidad para derivar hipótesis específicas a partir de una teoría general. Este enfoque se emplea ampliamente en las ciencias experimentales y se destaca por su rigor y objetividad al permitir la comprobación empírica de hipótesis y la construcción de teorías científicas.

3.2. Variables y operacionalización

Sampieri et al., (2014), destacan que en la investigación científica, las variables son elementos abstractos que deben ser concretados y cuantificados para facilitar su observación, formando lo que se conoce como operacionalización. Esta operacionalización es esencial para mantener relaciones coherentes y lógicas entre las variables, y está intrínsecamente relacionada con la formulación de hipótesis. Asimismo, la selección adecuada de técnicas y metodologías para la recolección de datos desempeña un rol crucial en la validación y confiabilidad de los hallazgos del estudio.

Definición conceptual: En el caso de la primera variable de estudio, conforme a Cabero et al. (2020), definen las CD como un conjunto fundamental de habilidades y conocimientos necesarios para utilizar eficazmente las TIC. Por otro lado, la variable dependiente práctica pedagógica, como destaca Minedu (2014), es la aplicación de métodos, estrategias y enfoques pedagógicos destinados a hacer más accesible el proceso de adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes en un entorno educativo.

Definición operacional: La variable independiente se enfocará en el desarrollo de CD, establecido en el DCBN siguiendo la propuesta del Minedu (2020), con énfasis en la manejo de información en contextos digitales, la PP en dichos entornos, el uso de tecnologías digitales y la

evaluación del aprendizaje con recursos digitales. Por su parte, la variable dependiente se medirá a través del MBDD establecido por el Minedu (2014), que se basa en los siguientes campos concurrentes: preparación para la enseñanza, desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela, vinculación de la gestión escolar articulada a la comunidad, y consolidación de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalismo.

Indicadores: La primera variable, de acuerdo con sus cuatro dimensiones, estuvo conformada por 18 indicadores y 22 ítems. para la gestión de la información digital, 6 indicadores: selecciona información, organiza datos, cumple derechos, facilita búsqueda, evalúa calidad, enseña ética. La dimensión integración efectiva de tecnologías educativas, tendrá 6 indicadores: planificación digital, recursos interactivos, pensamiento crítico, proyectos virtuales, contenido multimedia, adaptación estudiantil. para la dimensión uso de redes y entornos digitales, 1 indicador: comunicación digital y para la dimensión evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales., 5 indicadores: plataformas digitales, retroalimentación, oportuna, variedad de formatos, evaluación adaptable, recursos digitales

La segunda variable estuvo conformada por 20 indicadores y 20 ítems. En cuanto a la PPA, estuvo conformada por 6 indicadores: conocimiento disciplinar, conocimiento pedagógico, adaptación de la enseñanza, planificación curricular, recursos y evaluación, diseño pedagógico. En segundo término la EPA, constó de 6 indicadores: relaciones interpersonales, expectativas de aprendizaje, valoración de la diversidad, adaptación y apoyo, evaluación reflexiva, uso de estrategias motivadoras. Seguidamente la PGEAC conformado por 4 indicadores: colaboración profesional, gestión participativa, proyectos educativos, saberes comunitarios y por último del DPID, constó de 4 indicadores: reflexión profesional, aprendizaje continuo, influencia política, ética profesional.

Escala de medición: En cuanto a la medición de las variables de estudio, se empleó una escala de tipo ordinal, mientras que el instrumento se basó en la escala de Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Conforme a Sampieri et al. (2014), se delinea como el conjunto de personas, objetos o situaciones que ostentan una o varias características similares y que se convierten en el foco de estudio en una investigación. En este estudio, se tomó como población a 100 docentes de una IE. Los parámetros de inclusión abarcaron a todos los docentes que asistieron a la institución ya quienes se les administró el cuestionario. En contraposición, los criterios de exclusión comprenden a los docentes en licencia con goce de haber por motivos según normativa vigente, aquellos con licencia sin goce de haber por razones personales, así como los docentes que optarán por no participar del estudio

3.3.2. Muestra: Manifiestan Sampieri et al. (2014), es un conjunto reducido tomado de la población total que se elige para llevar a cabo la investigación, y su representatividad es esencial para permitir la generalización de los resultados. En este estudio, se trabajará con una muestra de 81 docentes, cálculo que se basa en herramientas como una calculadora de muestras en línea.

3.3.3. Muestreo: En este estudio, se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple, según la metodología de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Este método busca que todos los elementos seleccionados tengan una probabilidad equitativa de ser elegidos, mejorando la representatividad de la muestra. El enfoque aleatorio simple asegura que cada integrante de la población de estudio tenga igual oportunidad de ser seleccionado, fundamental para obtener muestras representativas. Implica la selección al azar de cada elemento de la población, garantizando igual probabilidad, contribuyendo a la validez y fiabilidad de los resultados de la investigación.

3.3.4. Unidad de análisis: 81 docentes de una IE de Cusco.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para realizar la investigación, se empleó como técnica el cuestionario. De acuerdo con la conceptualización de García y Alvarado (2010), las técnicas se pueden definir como sistemas integrales de

principios y procedimientos diseñados para guiar el uso de herramientas específicas. Estas herramientas se aplican con el propósito de facilitar la ejecución efectiva de enfoques y estrategias.

En el contexto de este proyecto, y como un instrumento central fue el cuestionario para recopilar datos. Según Moran y Alvarado (2010), desempeña un papel fundamental al permitir la recopilación de datos necesarios para evaluar la hipótesis. De acuerdo con Maldonado (2015), un cuestionario se define como una técnica de recopilación de datos compuesta por un conjunto de interrogantes que se aplican al grupo de análisis. Esto se realiza con la finalidad de recopilar datos prácticos y definir los valores asociados a las variables. En este proyecto, se utilizará un cuestionario como instrumento de recopilación de datos.

Hernández y Mendoza (2018), definen la validez de un instrumento de investigación como su capacidad para medir de manera precisa la variable a evaluar, asegurando resultados fiables. Los tipos de validez incluyen la de contenido, criterio y constructo. La validación involucra la revisión de expertos y pruebas piloto, lo que garantiza resultados sólidos en la investigación. El proceso de validación de instrumentos, basado en Supo (2013), implica que un panel de jueces multidisciplinarios con experiencia en el tema evalúe los ítems. Estos jueces consideran aspectos como la suficiencia (garantizando que se evalúen todos los conceptos necesarios), la pertinencia (asegurando que los ítems sean apropiados para el tema) y la claridad (garantizando que los ítems sean comprensibles para la población objetivo). En este estudio, se buscó la evaluación de tres especialistas, quienes evaluaron los instrumentos considerando su legibilidad, consistencia y pertinencia.

En cuanto a la confiabilidad, Corral (2009) destaca que se refiere a la consistencia de los resultados obtenidos al utilizar el mismo instrumento en situaciones similares en diversas ocasiones. En el marco de este estudio, la confiabilidad se evaluó a través de una prueba piloto que incluyó respuestas analizadas mediante la prueba estadística Alfa de Cronbach. Los coeficientes de confiabilidad obtenidos fueron de 0.932 para CD y 0.878 para PP. Este proceso se llevó a cabo mediante una prueba piloto en

la que participaron 08 docentes.

3.5. Procedimiento

En una primera etapa de la investigación, se diseñó un cuestionario que evaluó las CD en la PP. Para garantizar la validez de este instrumento, se llevó a cabo un proceso de validación con la colaboración de profesionales especializados en el ámbito educativo y se realizó una prueba de confiabilidad.

Posteriormente se obtuvieron los permisos necesarios en la IE donde se planeó el estudio. Una vez aprobado el uso de estas herramientas, se recopiló información y se completó un cuestionario a 81 docentes.

Con los datos recopilados, se procedió a su organización en hojas de Excel. Para llevar a cabo el procesamiento de los datos, se empleó el programa informático SPSS V. 26, este análisis abarcó tanto la generación de resultados descriptivos como la aplicación de pruebas inferenciales, lo que permitió evaluar la influencia de las CD en la PP de manera más detallada.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicaron técnicas estadísticas apropiadas. Inicialmente, se elaboraron tablas de frecuencia y gráficos para evaluar el nivel de CD en la PP de los profesores, desglosándolos en dimensiones específicas. Seguidamente, se procedió con el análisis utilizando el coeficiente de regresión logística ordinal, un método determinante para evaluar la influencia, estableciendo un nivel de significancia de 0.05. Esta elección se basó en la naturaleza cuantitativa de las variables y la necesidad de evaluar la relación causal entre ellas. Estos análisis nos permitieron determinar la intensidad y dirección de la relación entre las CD y la PP.

3.7. Aspectos éticos

Para la redacción y el esquema de esta investigación, se siguieron los lineamientos de la norma APA en su séptima edición, junto con las directrices precisadas en la RVI N° 062–2023-VI-UCV, que proporciona una guía para el desarrollo de trabajos que llevan a grados y títulos en la universidad.

Además, se tuvo en cuenta y se parafrasearon las teorías de diversos autores, asegurando que sus contribuciones reflejen correctamente en las referencias bibliográficas, respetando la responsabilidad y los derechos de propiedad intelectual asociados a ellos. Como medida de prevención contra el plagio, se sometió el trabajo a un proceso de revisión a través de Turnitin.

Cabe mencionar que los datos que se analizaron en este estudio se basaron en pruebas reales recopiladas de docentes de una IE en Cusco, manteniendo en todo momento la confidencialidad y la privacidad de la población estudiada.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable CD

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Básico	10	12,3%
	Intermedio	51	63,0%
	Avanzado	20	24,7%
	Total	81	100,0%

Los resultados mostraron que el 63,0% de los participantes alcanzaron un grado intermedio, el 24,7% tienen un nivel avanzado y sólo el 12,3% tienen un grado básico en CD.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de las CD

Niveles	GID		IETE		URED		EARD	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Básico	8	9.9%	9	11.1%	12	14.8%	18	22.2%
Intermedio	32	39.5%	44	54.3%	45	55.6%	50	61.7%
Avanzado	41	50.6%	28	34.6%	24	29.6%	13	16.0%
Total	81	100%	81	100%	81	100%	81	100%

Con respecto a la tabla descriptiva estructurada y su representación visual, se aprecia que de los sondeados, el 50,6% mencionaron que se tiene un nivel avanzado de gestión de la información digital, un 54,3% manifestaron tener un

nivel intermedio de integración efectiva de tecnologías educativas, un 55,6% expresaron un nivel intermedio de uso de redes y entorno digitales y un 61,7% mencionaron tener un nivel intermedio de evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales.

Tabla 3

Niveles de la variable PP

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	1	1,2%
	Proceso	23	28,4%
	Logrado	57	70,4%
	Total	81	100,0%

Se percibe que un significativo 70,4% de los colaboradores manifestaron un grado logrado, un 28,4% expresaron un nivel proceso y únicamente el 1,2% de ellos denotaron un nivel de inicio en PP.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la PP

Niveles	PPA		EPA		PGEAC		DPID	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	1	1.2%	0	0.0%	3	3.7%	5	6.2%
Proceso	17	21.0%	12	14.8%	39	48.1%	30	37.0%
Logrado	63	77.8%	69	85.2%	39	48.1%	46	56.8%
Total	81	100%	81	100%	81	100%	81	100%

De los resultados, se aprecia que de los participantes encuestados, el 77,8% tienen un grado logrado de preparación para el aprendizaje, un 85,2% denotaron una escala logrado de EPA, un 48,1% tienen un nivel destacado y otro 48,1% un grado logrado respecto a la PGAC, y finalmente un 56,8% alcanzaron un nivel logrado de DPID.

4.2. Resultados inferenciales

Dada la naturaleza de las variables cualitativas evaluadas mediante dos cuestionarios utilizando la técnica de encuesta, se empleó la Regresión Logística Ordinal para examinar la posible influencia de las variables de investigación. En este contexto, la prueba abarca cuatro condiciones: la idoneidad de los modelos, la bondad del ajuste, la prueba de pseudo R cuadrado y la estimación de

parámetros.

Hipótesis general

H₀: Las CD no influyen significativamente en la práctica pedagógica.

H₁: Las CD influyen significativamente en la práctica pedagógica.

Tabla 5

Información de ajuste de los modelos

Variables/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
CD en la PP	Sólo intersección	28,366			
	Final	9,870	18,496	2	0.000
CD en la dimensión PPA	Sólo intersección	25,480			
	Final	10,842	14,639	2	0.001
CD en la dimensión EPA	Sólo intersección	16,718			
	Final	6,534	10,184	2	0.006
CD en la dimensión PGEAC	Sólo intersección	24,136			
	Final	15,154	8,982	2	0.011
CD en la dimensión DPID	Sólo intersección	35,645			
	Final	15,267	20,379	2	0.000

El resultado revela que, al observar el valor de significancia con 2 grados de libertad, se observa la significancia ($0.00 < 0.05$) en todas las circunstancias indica de manera consistente que las CD en la PP y todas sus dimensiones, se adecuan de forma apropiada al modelo logístico ordinal.

Tabla 6

Bondad de ajuste

Variables/Dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
CD en la PP	Pearson	0.556	2	0.757
	Desviación	0.857	2	0.652
CD en la dimensión PPA	Pearson	1.770	2	0.413
	Desviación	2.130	2	0.345
CD en la dimensión EPA	Pearson	2.366	2	0.306
	Desviación	3.624	2	0.163
CD en la dimensión PGEAC	Pearson	0.373	2	0.830
	Desviación	0.559	2	0.756
CD en la dimensión DPID	Pearson	0.796	2	0.672

Desvianza 0.905 2 0.636

Los resultados señalan que el grado de significancia (p-valor) supera 0.05 en todas las dimensiones evaluadas. Esto sugiere que las CD en la PP, abarcando sus cuatro dimensiones, se ajustan de manera apropiada al modelo logístico ordinal. Estos hallazgos respaldan la coherencia y robustez de las CD en diversos aspectos de la PP dentro del contexto de la investigación.

Tabla 7

Prueba Pseudo R cuadrado

Variables/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
CD en la PP	0.204	0.279	0.173
CD en la dimensión PPA	0.165	0.241	0.157
CD en la dimensión EPA	0.118	0.208	0.150
CD en la dimensión PGEAC	0.105	0.130	0.067
CD en la dimensión DPID	0.222	0.271	0.146

En relación a la prueba Pseudo R cuadrado para evaluar la variabilidad, se destaca que el coeficiente de Nagelkerke, el valor más alto entre los estadísticos, es significativo en todos los casos. Esto implica que la PP muestra una dependencia del 27,9% de las competencias digitales. Además, se resalta que la variabilidad en la PPA, la EPA, la PGEAC y el DPID dependen, respectivamente, del 24,1%, 20,8%, 13,0%, y 27,1% de las CD. Estos resultados evidencian la influencia significativa de las CD en diversas dimensiones de la PP.

Tabla 8

Estimaciones de parámetros

Variables/Dimensiones			Wald	gl	Sig.
CD en la PP	Umbral	[Prac_ped_3 = Inicio]	503.805	1	0.000
		[Prac_ped_3 = Proceso]	4421.360	1	0.000
	Ubicación	[Comp_dig_3 = Básico]	810.420	1	0.000
		[Comp_dig_3 = Intermedio]	-	1	-
CD en la dimensión PPA	Umbral	[Dime_prep_3 = Inicio]	497.785	1	0.000
		[Dime_prep_3 = Proceso]	3717.372	1	0.000
	Ubicación	[Comp_dig_3 = Básico]	794.159	1	0.000
		[Comp_dig_3 = Intermedio]	-	1	-

CD en la dimensión EPA	Umbral	[Dime_ense_3 = Inicio]	2699.739	1	0.000
		[Dime_ense_3 = Proceso]	680.080	1	0.000
	Ubicación	[Comp_dig_3 = Básico]	-	1	-
		[Comp_dig_3 = Intermedio]	-	1	-
CD en la dimensión PGEAC	Umbral	[Dime_part_3 = Inicio]	34.279	1	0.000
		[Dime_part_3 = Proceso]	4.618	1	0.032
	Ubicación	[Comp_dig_3 = Básico]	6.023	1	0.014
		[Comp_dig_3 = Intermedio]	6.183	1	0.13
CD en la dimensión DPID	Umbral	[Dime_desa_3 = Inicio]	31.026	1	0.000
		[Dime_desa_3 = Proceso]	8.702	1	0.003
	Ubicación	[Comp_dig_3 = Básico]	14.986	1	0.000
		[Comp_dig_3 = Intermedio]	7.233	1	0.007

Los hallazgos revelan asociaciones significativas entre las competencias digitales en la práctica pedagógica. Se destaca que el coeficiente Wald vinculado a cada prueba es consistentemente superior a 4. Específicamente, las CD en nivel básico (Wald = 810.420 > 4; sig. = .000 < 0.05) se identifican como predictoras de la PP en nivel de proceso (Wald = 4421.360 > 4; sig. = 0.000 < 0.05). Este patrón se repite al analizar las CD en nivel básico, que, con coeficientes Wald superiores a 4, emergen como predictoras de niveles satisfactorios tanto en la PPA (Wald = 794.159 > 4; sig. = 0.000 < 0.05) como en la EPA (Wald = 680.080 > 4; sig. = 0.000 < 0.05). Del mismo modo, se observa que las CD en nivel intermedio (Wald = 6.183 > 4; sig. = 0.013 < 0.05) son predictoras de la PGEAC en nivel de inicio (Wald = 34.279; sig. = 0.000 < 0.05). Además, los resultados indican que las CD en nivel básico (Wald = 14.986 > 4; sig. = 0.000 < 0.05) se perfilan como predictoras del DPID en nivel de inicio (Wald = 31.026; sig. = 0.000 < 0.05).

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal del estudio fue analizar la influencia de las competencias digitales en la práctica pedagógica dentro del contexto de una IE. Los resultados de la regresión logística ordinal confirmaron una significativa dependencia del 27,9% de la PP con respecto a las CD, según el coeficiente de Nagelkerke, indicador de la variabilidad. Este hallazgo resalta la importancia de incorporar estas habilidades digitales para fortalecer la labor docente. Además, se observó que el 63,0% de los

participantes mostró un nivel intermedio de CD, mientras que un notable 70,4% demostró un desempeño destacado en la PP. Estos resultados enfatizan la necesidad de fortalecer las CD en la educación para mejorar la calidad de la enseñanza, donde la PP se ve moldeada por las habilidades digitales de los docentes.

En el marco de este estudio, al contrastar los resultados con investigaciones anteriores, se destaca la coherencia con las conclusiones de Mendoza y Pinedo (2021), quienes enfatizaron la notable influencia de las habilidades digitales de los educadores en su rendimiento educativo. Estos autores abogaron por respaldar la adopción de tecnologías, brindar capacitación y fomentar la colaboración entre los educadores en el uso de recursos digitales como estrategias para mejorar la calidad educativa.

En concordancia con estos descubrimientos, esta investigación se alinea también con los resultados de Lin et al. (2022), quienes hallaron que la alfabetización en datos de los profesores incide en su competencia en la enseñanza, subrayando la importancia de fortalecer las habilidades informáticas para impulsar la educación digital y empoderar a los estudiantes. Además, Banoy y Montoya (2022) evidenciaron que el nivel de CD de los maestros influye en su enfoque pedagógico, haciendo hincapié en la necesidad de que los educadores desarrollen estas competencias para adaptarse a los cambios educativos, mejorando así el rendimiento de las instituciones y promoviendo un aprendizaje más significativo.

También los resultados de Del Salto (2022), completan este panorama al demostrar una correlación directa y significativa entre las CD y el liderazgo académico, sugiriendo que una mejor comprensión de estas competencias puede traducirse en mejoras en la gestión del conocimiento. A su vez, las perspectivas teóricas de Siemens (2004) destacan el papel crucial de la tecnología en la asimilación de conocimientos en la era digital, mientras que Downes (2022), resalta la importancia de la alfabetización digital y la capacidad para reconocer patrones en un mundo interconectado. En conjunto, estas contribuciones respaldan la idea central de que el fortalecimiento de las competencias digitales tiene un impacto positivo en diversos aspectos educativos y organizativos.

En el contexto del primer objetivo específico, es relevante señalar que la variabilidad observada en la PPA está estrechamente relacionada, mostrando una dependencia significativa del 24,1% respecto a las CD. Al considerar el coeficiente Wald, se refuerza la conclusión de que las CD en nivel básico actúan como indicadores del nivel satisfactorio en la PPA. Esta observación sugiere que fortalecer las CD, especialmente en el nivel básico, no solo se asocia positivamente, sino que también influye de manera directa en la capacidad de los docentes para preparar de manera efectiva el aprendizaje de los aprendices.

Los resultados obtenidos en este objetivo son similares con las investigaciones de Roncallo (2023), que indicó una influencia significativa de las CD en la función docente. Según sus hallazgos, se destacó que la dimensión particular relacionada con la PPA depende en un 22.1% de las CD.

Se resalta la importancia esencial de las habilidades digitales en la formación pedagógica para facilitar el aprendizaje. Asimismo, la necesidad de formación continua en CD se revela como un componente crucial según los resultados del ajuste de modelos. En consecuencia, las CD ejercen una influencia considerable en la PPA, alineándose con un modelo estadístico sólido de regresión logística ordinal. Este hallazgo refuerza la relevancia directa de las CD en el contexto específico de la PPA. Al respecto al MBDD establecido por el Minedu en (2014), en relación con la dimensión, subraya la importancia de comprender las particularidades individuales y contextuales de los estudiantes, junto con el dominio de conocimientos pedagógicos y disciplinares, como aspectos fundamentales para intervenir de manera efectiva en la educación, generando experiencias de aprendizaje significativas y fomentando la formación integral del estudiante.

En relación al segundo objetivo específico, se destaca una clara influencia de las CD en la EPA, evidenciando que el 20.8% de la variabilidad en la EPA está influenciado por las CD. Estos resultados sugieren una influencia moderada de las CD en la calidad de la enseñanza. Al analizar el coeficiente Wald, se refuerza la conclusión de que las CD en nivel básico actúan como predictoras del nivel satisfactorio en la EPA

($p=0,000$), mostrando coherencia en los niveles y respaldando la importancia de fortalecer las CD, especialmente en el nivel básico, para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estos hallazgos indican que fortalecer las CD, especialmente en el nivel evidenciado, puede tener efectos positivos en la habilidad de los educadores para brindar enseñanza efectiva y promover el aprendizaje de los aprendices. Estos resultados son concordantes con la investigación de Roncallo (2023), quien subraya una sólida conexión entre las CD y la calidad de la enseñanza, respaldando así la idea de que el fortalecimiento de las CD puede incidir significativamente en la optimización del progreso de aprendizaje de los estudiantes.

Reforzando estos descubrimientos, Centurión y Santoyo (2022) resaltan que, en la dimensión mencionada, se observa un rendimiento representativo. Este análisis señala una proporción significativa que exhibe fortalezas en el marco de la dimensión señalada, aspecto relevante para identificar áreas de mejora y fortaleza en la capacidad de los docentes. Esto proporciona una base sólida para la implementación de estrategias de desarrollo profesional y apoyo específico.

Al analizar estos resultados en relación a la teoría, Mineducación (2013), destaca que la autorreflexión en la enseñanza se configura como un proceso transformador. Subraya la importancia de la retroalimentación continua y la relación interdependiente entre profesores y estudiantes como elementos cruciales que mejoran esta dinámica. Alineados a esta perspectiva, el MBDD del Minedu (2014), enfatiza que el docente debe fomentar la inclusión y diversidad, buscando establecer un entorno favorable mediante la mediación pedagógica, gestión de contenidos, motivación y diversas estrategias. También destaca la utilización de recursos didácticos adecuados y una evaluación diversificada para reconocer logros y desafíos, propiciando una mejora constante en el proceso de enseñanza. El DCBN del Minedu, (2020) enfatiza la necesidad de una evaluación orientada a la formación, centrada en las exigencias de aprendizaje y proporcionando retroalimentación constante sobre el progreso de los estudiantes.

Estos resultados sugieren que fortalecer las CD, especialmente en el nivel básico, puede tener un impacto positivo en la capacidad de los docentes para ofrecer enseñanza efectiva y fomentar el aprendizaje de los estudiantes. La integración de estas CD en la PP se presenta como un elemento clave para la mejora continua en el contexto actual.

Los datos recopilados respaldan la noción de que las CD no solo son esenciales para el desempeño docente sino que también inciden directamente en la eficiencia pedagógica y, por ende, en el avance educativo de los estudiantes. La capacitación continua y el fortalecimiento de estas competencias, especialmente en sus niveles básicos, son imperativos para la formación de un cuerpo docente efectivo en el entorno educativo actual. La conexión intrínseca entre las competencias digitales y la mejora educativa resalta la necesidad de políticas y prácticas que fomenten el desarrollo de estas habilidades entre los educadores.

Desde una perspectiva profesional, este análisis subraya la urgencia de adoptar enfoques diferenciados en la formación y apoyo profesional. La necesidad apremiante de mejorar las CD de los docentes se presenta como un factor determinante para potenciar de manera efectiva su impacto positivo en la calidad pedagógica. Este llamado a la acción gana una importancia aún mayor en el entorno actual, donde la tecnología tiene un impacto central en la experiencia educativa.

La evaluación de los resultados del tercer objetivo específico reveló que la PGEAC está significativamente influenciada por las CD, mostrando una dependencia del 13.0%. Estos hallazgos sugieren una influencia moderada de las CD en la PGEAC. En concordancia con estos resultados, al considerar el coeficiente Wald, se fortalece la conclusión de que las CD en nivel intermedio actúan como predictoras del involucramiento en esta dimensión en el nivel de inicio. Esta información recopilada indica que, especialmente en el nivel intermedio de CD, los docentes tienden a iniciar su participación en la gestión escolar integrada a la comunidad. Estos hallazgos indican que, especialmente en el nivel intermedio de CD, los docentes tienden a iniciar su participación en la gestión escolar integrada a la comunidad.

Los resultados de investigación tienen alguna similitud con la investigación de Centurión y Santoyo (2022), donde se destaca que el 38% de los docentes se encuentra en una situación específica, se identifica una conexión general. Aunque las cifras no son directamente comparables debido a las diferencias metodológicas, ambos estudios sugieren que las CD están vinculadas a la cooperación de los docentes en aspectos relacionados con la gestión escolar. Esta similitud de resultados subraya la importancia de las CD, especialmente en el nivel intermedio, como un factor que influye en la intervención de los docentes en la gestión escolar integrada a la comunidad. Esta conexión puede tener repercusiones significativas en el desarrollo y la relación de la institución educativa con la comunidad circundante.

Estos hallazgos pueden explicarse a partir de la perspectiva señalada por Cabero et al. (2020), quienes enfatizan que las competencias digitales en el ámbito educativo y la gestión escolar comunitaria son fundamentales para aprovechar eficazmente las tecnologías digitales. Estas competencias incluyen el uso pedagógico de herramientas digitales y la habilidad de adaptarse a un entorno educativo en constante evolución. Asimismo, destacan la importancia de la formación continua en competencias digitales específicas para la gestión escolar, subrayando la necesidad de una integración efectiva de las herramientas digitales en las prácticas de gestión educativa y comunitaria.

Además, se subraya la relevancia de fortalecer estas habilidades como parte integral de la formación docente. En la gestión escolar comunitaria, se aboga por la integración de TIC para mejorar la comunicación, implementar sistemas de gestión del aprendizaje y promover la colaboración mediante herramientas digitales.

Así mismo, en el marco del MBDD del Minedu (2014), se destaca la importancia de involucrarse activamente en la administración escolar desde una perspectiva democrática. Esto abarca establecer una comunicación eficaz con todos los integrantes de la comunidad educativa, participar en la planificación, ejecución y evaluación del PEI, y contribuir a la creación de un entorno institucional positivo. También implica reconocer y respetar la

diversidad presente en la comunidad.

El DCBN del Minedu (2020), enfatiza que los educadores deben contribuir a crear un entorno educativo seguro y colaborativo basado en enfoques interdisciplinarios. Este ambiente debe garantizar la igualdad de género. La participación activa de los docentes favorecerá el desarrollo de un liderazgo educativo enfocado en mejorar el rendimiento académico, alineado con políticas educativas. Además, la colaboración entre docentes, familias y comunidad no solo mejora el aprendizaje de los estudiantes, sino que también contribuye al desarrollo local, considerando las conexiones de la comunidad educativa con diversos entornos.

En este sentido, se destaca la relevancia de fortalecer las CD, no solo para mejorar la práctica pedagógica, como se ha evidenciado en los objetivos anteriores, sino también para promover una participación más activa y efectiva en la gestión escolar integrada a la comunidad. Este aspecto resalta la importancia estratégica de las competencias digitales como facilitadoras de una educación integral y comprometida con su entorno.

En cuanto al último objetivo específico relacionado con el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, los resultados del estudio revelan una dependencia significativa del 27.1% con respecto a las CD. Esto sugiere que, en el contexto específico de la investigación, las CD en nivel básico tienen un impacto considerable como predictores de la mencionada dimensión. La consideración del coeficiente Wald refuerza esta conclusión, resaltando la importancia de las CD incluso en sus niveles más fundamentales para prever el avance en la identidad profesional de los docentes. Al comparar estos resultados con investigaciones previas, como la de Oliva y Matta (2022), se observa una interesante complejidad en la relación entre CD y la dimensión abordada. Mientras el presente estudio enfatiza la importancia predictiva incluso en niveles básicos de CD, la correlación inversa baja pero no significativa hallada en la investigación de referencia sugiere que, aunque algunos docentes pueden destacarse en su desarrollo personal, esto no necesariamente se traduce en un dominio de CD.

Esta discrepancia resalta la necesidad de considerar múltiples factores y matices en la intersección entre las CD y el desarrollo profesional docente, subrayando la complejidad de este fenómeno en el contexto específico de nuestra investigación. En este contexto el DCBN del Minedu (2020), destaca la importancia de que los educadores se involucren activamente en el aprovechamiento de las tecnologías digitales para potenciar su desarrollo profesional y mejorar sus prácticas pedagógicas. Estas herramientas no solo proporcionan recursos actualizados e innovadores, sino que también tienen la capacidad de fomentar interacciones dinámicas que amplifican las oportunidades de aprendizaje. Facilitan la formación de comunidades profesionales en plataformas virtuales, donde los maestros pueden intercambiar experiencias, estrategias pedagógicas exitosas y materiales educativos. La virtualidad facilita la conexión entre docentes de diversas ubicaciones, permitiéndoles colaborar de manera eficiente, acceder a información pertinente y participar en actividades de desarrollo profesional de forma más flexible y adaptada a sus necesidades específicas.

Este entorno digital enriquecido contribuye de manera significativa a la mejora constante de la PP y a la construcción colectiva de conocimiento pedagógico. del mismo modo el MBDD del Minedu (2014), que define la formación y crecimiento del colectivo docente. Precisa reflexión sistemática sobre la PP, el trabajo colaborativo y la intervención en actividades de crecimiento profesional. Además, abarca el compromiso con los logros educativos, así como la gestión informacional relacionada con el diseño y ejecución de directrices educativas. Estos resultados sugieren que el fortalecimiento de las CD, especialmente en el nivel básico, puede tener un impacto directo en el desarrollo de competencias e identidad profesional. Esta conexión es crucial para mejorar la calidad educativa y contribuir al crecimiento profesional de los docentes.

A pesar de la solidez de los resultados, es crucial reconocer las limitaciones del estudio, como posibles sesgos en la autopercepción de las CD por parte de los docentes. Además, se deben considerar aspectos éticos para abordar la brecha digital y garantizar el acceso equitativo a la

educación. Las asociaciones identificadas entre las CD y la PP abren oportunidades para investigaciones futuras. Se sugiere explorar la mejora de la formación en competencias digitales, la adaptación del currículo a entornos digitales y la colaboración entre el Minedu, docentes y expertos en tecnología educativa. Este análisis exhaustivo proporciona una base sólida para comprender la interconexión entre las CD de los educadores y su impacto en la práctica pedagógica, con implicaciones significativas para el diseño de estrategias de desarrollo profesional y la mejora continua en el ámbito educativo.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La conclusión principal destaca que las competencias digitales ejercen una influencia significativa en la práctica pedagógica de los docentes en una Institución Educativa pública de Cusco. La robustez de esta conclusión se respalda con resultados estadísticos altamente significativos, evidenciados por un grado de significancia $p < 0,05$ ($p=0,000$) y un Pseudo R cuadrado del 27,9%. Este descubrimiento cobra aún más relevancia al considerar que el 63,0% de los participantes demostró un nivel intermedio de CD, subrayando la importancia crítica de fortalecer estas habilidades en el entorno educativo.

Segunda: Se concluye que las CD desempeñan un papel predictivo significativo en la preparación para el aprendizaje, respaldado por un nivel de significancia estadística ($p=0,001$). Además, la variabilidad en la PPA depende en un 24,1% de las CD. Cabe destacar que un considerable 77,0% de los participantes exhiben un nivel logrado en esta dimensión, subrayando la importancia y la prevalencia de las CD en la PPA en este contexto específico.

Tercera: La conclusión principal revela que las CD desempeñan un papel crucial en la enseñanza para el aprendizaje, respaldado por un nivel significativo de significancia estadística ($p=0,006$). La variabilidad en la EPA se ve influenciada en un 20.8% por las CD. Además, destaca que un considerable 85,2% de los participantes demuestran un nivel logrado en esta dimensión, subrayando la importancia vital de fortalecer las CD para potenciar la calidad de la enseñanza en la Institución Educativa.

Cuarta: El hallazgo revela que las CD actúan como predictoras significativas de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, respaldado por una significancia estadística ($p=0,011$). La variabilidad en la PGEAC se ve

influenciada en un 13.0% por las CD. Además, destaca que un notable 48,1% de los participantes demuestran niveles intermedios y logrados en esta dimensión, subrayando la importancia de fortalecer las CD para fomentar la participación activa de los docentes en la gestión escolar.

Quinta: La conclusión sugiere que las competencias digitales desempeñan un papel significativo como predictoras del desarrollo de la profesionalidad e identidad docente en el nivel de logrado, respaldado por una significancia estadística ($p=0,000$). La variabilidad en el DPID se encuentra influida en un 27.15% por las CD. Además, se destaca que un significativo 56,8% de los participantes manifiestan un nivel destacado en esta dimensión, resaltando la imperativa necesidad de fortalecer las CD, especialmente para fomentar un desarrollo profesional sólido y una identidad firme entre el cuerpo docente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se insta al equipo directivo a implementar programas de formación continua altamente especializados, diseñados para atender distintos niveles de competencias digitales entre los docentes. Estos programas deben priorizar aspectos clave, tales como la gestión de información digital, la integración efectiva de tecnologías educativas y la evaluación utilizando recursos digitales..

Segunda: Se sugiere a los líderes de la institución educativa diseñar iniciativas específicas para fortalecer las competencias digitales, centrándose especialmente en el nivel básico. Estas iniciativas deben abordar áreas clave como la gestión de información digital, la integración de tecnologías educativas y la evaluación con recursos digitales. Además, es crucial establecer mecanismos de seguimiento para evaluar de manera efectiva el impacto en el ejercicio docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Tercera: Se recomienda al equipo jerárquico y coordinadores pedagógicos crear programas específicos para fortalecer las competencias digitales en la gestión escolar. Estos programas deben enfocarse especialmente en fomentar la colaboración entre docentes, padres de familia y autoridades escolares, impulsando el involucramiento activo en la toma de decisiones y fortaleciendo la conexión entre la escuela y la comunidad.

Cuarta: las autoridades de la IE, se les insta a implementar estrategias de formación docente específicas que promuevan competencias digitales, con un enfoque especial en el nivel básico. Esto incluye programas de mentoría, cursos especializados y experiencias prácticas para el cuerpo docente. Además, se recomienda establecer comunidades de aprendizaje para fomentar el

intercambio de información y experiencias entre educadores.

Quinta: Para futuras investigaciones se recomienda realizar análisis detallados de casos, estudios a lo largo del tiempo y considerar factores contextuales de la influencia de la CD en la PP. Profundizar el impacto específico de cada dimensión de las CD en diferentes áreas de la PP. Investigar la percepción del personal sobre la efectividad de las intervenciones y cómo estas se traducen en cambios concretos en la práctica educativa.

REFERENCIAS

- Area M., Gutierrez, A., y Vidal, F. (2012). *Alfabetización digital y competencias informacionales*. <http://bit.ly/4afLufT>
- Banoy, W. y Montoya, E. (2022). Desarrollo de Competencias Digitales en Docentes de Educación Básica y Media. *Revista Docentes 2.0*, 15(1), 59-74. <https://doi.org/10.37843/rted.v15i1.306>
- Cabero, J., Barroso, J., Rodríguez, M., y Palacios, A. (2020). La Competencia Digital Docente. *El caso de las universidades andaluzas*. <https://bit.ly/3Rnb35Y>
- Cabero, J., y Marín, V. (2019). Competencias digitales: Una revisión de su conceptualización y taxonomía. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 387-404. <https://bit.ly/3RmcG3P>
- Casanova, E. (2005). *El proceso educativo según Carl R. Rogers: la igualdad y formación de la persona*. <https://bit.ly/48cMBv8>
- Centurión, K. y Santoyo, M. (2022). *Competencias digitales y su influencia en el desempeño docente del colegio José Carlos Mariátegui, Jayanca 2021*. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/10545>
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. <https://bit.ly/3Nrhvle>
- Cruz, O., y Puente, M. (2022). *Uso de las habilidades digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en ciencias de la información en un entorno virtual durante la pandemia por Covid 19*. <https://bit.ly/3RAL3p7>
- Delors, J. (2020). *Repensar la educación: ¿hacia un bien común mundial?* <https://bit.ly/4ahJ8x2>
- Downes, S. (2022). *Conectivismo*. <https://bit.ly/4atrbMe>

- Duque, P., Rodríguez, J., y Vallejo, S. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico*. <https://bit.ly/41hxAWD>
- Esparza, A., y Gómez, R. (2007). *El desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional*. <https://bit.ly/41hZq52>
- García, F., Corell, A., Abella, V., y Grande, M. (2021). Competencias digitales para la ciudadanía digital. *Revista de Educación a Distancia*, 66(1), 1-22. <https://bit.ly/41rhoIK>
- García, J. (2014). Dimensiones de la evaluación del desempeño docente por parte de estudiantes de educación superior. *Revista de Investigación Académica*, 25. <https://bit.ly/3NnTgum>
- García, J. (2014). Historia de los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto: raíces y momentos decisivos. *Revista de Investigación Académica*, 25. <https://bit.ly/3NokD7J>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Segunda parte*. <https://bit.ly/47VVDg6>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://bit.ly/3RnCehj>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Encuesta Nacional de Hogares 2020: Acceso a Tecnologías de Información y Comunicación. *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. <https://bit.ly/3ToWIIW>
- Lévano, L., Sanchez, S., Guillén, P., Tello, S., Herrera, N., y Collantes, Z. (2019). *Competencias digitales y educación. Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

- Llaro K., Guzman, J., Tipian, M., y Arana A. (2021). *Management performance, pedagogical leadership and school management in the learning*. <https://bit.ly/3RnOApk>
- Loaiza, Y., Rodríguez, J., y Vargas, H. (2012). *La práctica pedagógica de los docentes universitarios en el área de la salud y su relación con el desempeño académico*. <https://bit.ly/41hZWQw>
- López, M. (2022). *Competencias digitales y práctica pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Huaral, Lima Provincias 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100722>
- Lorenzano, C. (2012). *Estructura y métodos de la ciencia*. <https://bit.ly/3tlA8WX>
- Maldonado, J. (2015). *La metodología de la investigación*. <https://bit.ly/3RiwDJ6>
- Marín, V. (2009). El conocimiento pedagógico de los docentes y la profesión docente. *Revista de Investigación Académica*, 9. <https://bit.ly/46YPcaV>
- Martínez, M., Guevara-Araiza, J. y Valles, M. (2016). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Electrónica Educare*, 20(3), 1-19. <https://bit.ly/3Rjgp2m>
- Ministerio de Educación. (2014). *Un examen de la relación entre el desempeño docente y el rendimiento estudiantil*. <http://bit.ly/41mRnUk>
- Ministerio de educación de Colombia. (2013). *La práctica pedagógica como escenario de aprendizaje* <https://bit.ly/41m325X>
- Ministerio de Educación. (2021). *Informe sobre competencias digitales en el contexto educativo peruano*. <https://bit.ly/47WgBvq>
- Ministerio de Educación. (2021). *Plan Nacional de Competencias Digitales Docentes 2021-2025. Ministerio de Educación del Perú*. <https://bit.ly/40cMIsZ>

- Ministerio de Educación. (2021). Política Nacional de Desarrollo de Competencias Digitales. *Ministerio de Educación del Perú*. <https://bit.ly/3TiidLB>
- Mishra, P. y Koehler, M. (2006). Conocimiento tecnológico pedagógico de contenidos: un marco para el conocimiento docente. *Registro de la universidad de profesores*, 108(6), 1017-1054. <https://bit.ly/48fXmwq>
- Morales, V. (2013). *Desarrollo de competencias digitales docentes en la educación básica*. <https://www.redalyc.org/pdf/688/68830443008.pdf>
- Morán, G., y Alvarado, D. (2010). *Métodos de investigación*. <https://bit.ly/3tgPs7o>
- Moreira, M., Hernández, N., y Prendes, M. (2020). Competencias digitales: una revisión conceptual y taxonómica. *Revista de Educación a Distancia*, 63, 1-22. <https://bit.ly/3GHeQpY>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2021). *Innovación Pedagógica: Políticas, Prácticas y Tecnologías Emergentes*. <https://bit.ly/46V7euH>
- Páez, R. (2015). *Práctica y experiencia: claves del saber pedagógico docente*. <https://bit.ly/4894cVf>
- Parra, M. (2000). La formación del profesorado en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 22(1), 31-56. <https://bit.ly/49emX9N>
- Rodríguez, D., García, F., y Corell, A. (2021). Competencias digitales para el empleo: una revisión sistemática de la literatura. *Revista de Investigación en Educación*, 19(1), 1-18. <https://bit.ly/3Or3QBv>
- Rodríguez, M. (2010). Características de la enseñanza eficaz en la educación superior. *Revista de Investigación Académica*, 10. <https://bit.ly/46YPcaV>

- Roncallo, M. (2023). *Competencias digitales en el desempeño docente en instituciones educativas del Cercado de Lima*. <https://bit.ly/3GD9PyP>
- Saldarriaga, P., Bravo, G. y Loor, M. (2016). *La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea*. *Dom. Cien*, 2, 127-137. <https://bit.ly/46Rn5dz>
- Saldarriaga, P., Bravo, G. y Loor, M. (2020). Paulo Freire y la pedagogía crítica: su legado para una nueva pedagogía desde el sur. *Revista Iberoamericana de Estudos em Educação*, 15(3), 1072-1093. <https://bit.ly/47RdpBh>
- Sánchez, M. (2015). El aprendizaje colaborativo: bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 68(1), 1-14. <https://bit.ly/3OprZYR>
- Serrano, S. (2001). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19), 31-38. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>
- Siemens, G. (2004). *A learning theory for the digital age*. <https://bit.ly/3uWQgic>
- Siemens, G. (2005). Conectivismo: una teoría del aprendizaje para la era digital. *Revista internacional de tecnología educativa y aprendizaje a distancia*, 2(1), 3-10. https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf
- Sigüenza, R. (2021). *El Desempeño docente: Bases Teóricas que Fundamentan los Elementos Para su Evaluación*. <https://orcid.org/0000-0003-0420-8485>
- Soto R., Avalos M., Albornoz J., y Aguilar S. (2022). *Digital competences of university professors during the covid-19 pandemic in Peru*. <https://bit.ly/41n1EQM>

Supo, J. (2013). *La guía para validar un instrumento en 10 pasos*.
<https://bit.ly/3tbYBy5>

Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Informe sobre competencia digital en la práctica docente a nivel internacional*. <https://www.unesco.org/es/digital-competencies-skills/ict-cft>

Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). COVID-19 y Educación en Perú. UNESCO. <https://bit.ly/47bHU3T>

Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Replantear la Educación: ¿Hacia un bien común mundial? Informe de seguimiento de la educación en el mundo*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). Educación en el siglo XXI: Integrar tecnología para garantizar una educación de calidad. UNICEF Perú.
<https://bit.ly/48frmc4>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Perspectivas sobre la integración de la tecnología en la educación*. <https://bit.ly/3v4BGoL>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). Educación en el siglo XXI: Integrar tecnología para garantizar una educación de calidad.
<https://www.unicef.es/infancia-tecnologia>

Valdez, J. (2000). Evaluación del desempeño docente. *Revista de la Educación Superior*, 29(114), 5-18. <https://bit.ly/3UmpN8w>

Vygotsky, L. (1978). *La mente en la sociedad: el desarrollo de procesos psicológicos superiores*. Prensa de la Universidad de Harvard.
<https://bit.ly/3tkw3Co>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Tabla 10

Matriz de operacionalización de la variable Competencias digitales

Variable I	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Competencias digitales	Conforme a Cabero et al. (2020), definen las CD como un conjunto de habilidades y conocimientos esenciales para el uso eficaz de las tecnologías digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	Minedu (2020), considera como dimensiones: gestión de la información digital, Integración efectiva de tecnologías educativas , uso de redes y entornos digitales , evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales.	Gestión de la información digital	1. Selecciona Información	1	Escala tipo Likert Nunca (1) A veces (2) Frecuentemente(3) Siempre (4)	Ordinal (escala de la variable) Básico 22-43 Intermedio 44-65 Avanzado 66-88
				2. Organiza Datos	2		
				3. Cumple Derechos	3		
				4. Facilita Búsqueda	4		
				5. Evalúa Calidad	5		
				6. Enseña Ética	6		
			Integración efectiva de tecnologías educativas	7. Planificación digital.	7		
				8. Recursos interactivos.	8		
				9. Pensamiento crítico.	9		
				10. Proyectos virtuales.	10-11		
				11. Contenido multimedia.	12-13		
				12. Adaptación estudiantil	14		
			Uso de redes y entornos digitales	13. Comunicación digital	15		
					16		
					17		
			Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales	14. Plataformas digitales	18		
				15. Retroalimentación oportuna	19		
				16. Variedad de formatos	20		
17. Evaluación adaptable	21						
18. Recursos digitales	22						
	22						

Tabla 11

Matriz de operacionalización de la variable Práctica pedagógica

Variable D	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Práctica pedagógica	Minedu (2014), refiere a la aplicación concreta y contextualizada de métodos, estrategias y enfoques educativos por parte de un docente o profesional de la educación en el entorno de un aula o en situaciones de enseñanza y aprendizaje	Minedu (2014), estructura en cuatro dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	1. Conocimiento Disciplinar	1	Escala tipo Likert Nunca (1) A veces (2) Frecuentemente(3) Siempre (4)	Ordinal Deficiente 20 – 39
				2. Conocimiento Pedagógico	2		
				3. Adaptación de la Enseñanza	3		
				4. Planificación Curricular	4 5		
				5. Recursos y Evaluación	6		
				6. Diseño Pedagógico	7		
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	7. Relaciones Interpersonales	8		
				8. Expectativas de Aprendizaje	9		
				9. Valoración de la Diversidad	10		
				10. Adaptación y Apoyo	11		
			Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	11. Evaluación Reflexiva	12		
				12. Uso de Estrategias Motivadoras	13		
				13. Colaboración Profesional	14		
				14. Gestión Participativa	15		
				15. Proyectos Educativos	16		
				16. Saberes Comunitarios	17		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	17. Reflexión Profesional	18		
				18. Aprendizaje Continuo	19		
				19. Influencia Política	20		
				20. Ética Profesional	20		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Variable Competencias digitales

Estimado (a) docente, el presente cuestionario de autoevaluación tiene como objetivo identificar su nivel de competencias digitales. Este instrumento es anónimo, no tiene un límite de tiempo para contestar y no existen respuestas correctas o erróneas. Le solicitamos responder con sinceridad.

Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4

Se le agradece de antemano su participación.

N°	Ítem	1	2	3	4
DIMENSIÓN 1 Gestión de la información digital					
1	Tengo la habilidad de identificar y seleccionar información en línea que sea relevante de acuerdo a mis necesidades.				
2	Soy capaz de organizar y gestionar eficazmente los datos y la información digital que utilizo en mis actividades académicas (por ejemplo, marcadores en línea, carpetas digitales).				
3	Me aseguro de respetar los derechos de autor y la propiedad intelectual al utilizar recursos digitales.				
4	Ofrezco a los estudiantes acceso a bases de datos y sitios web que les permiten identificar y evaluar información relevante, fomentando así su pensamiento crítico.				
5	Tengo la capacidad de evaluar la calidad y la fiabilidad de la información que encuentro en línea.				
6	Inculco a los estudiantes la importancia de usar la información digital de manera ética y responsable.				
DIMENSIÓN 2 Integración efectiva de tecnologías educativas.					
7	Considero el uso de herramientas digitales al planificar mis actividades de aprendizaje.				
8	Integro herramientas digitales para facilitar la comunicación y participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.				
9	Fomento el pensamiento crítico de los estudiantes a través de la tecnología.				
10	Involucro a los estudiantes en proyectos colaborativos en línea.				
11	Gestiono proyectos educativos a través de plataformas virtuales.				
12	Utilizo contenido multimedia para mejorar el aprendizaje.				
13	Adapto los recursos multimedia a diferentes estilos de aprendizaje.				
14	Ofrezco apoyo digital a estudiantes con NEE.				
DIMENSIÓN 3 Uso de redes y entornos digitales					
15	Fomento la comunicación entre los estudiantes y mi persona como docente utilizando herramientas digitales como correo y chats.				
16	Incentivo a los estudiantes a compartir ideas y resolver inquietudes en línea.				
17	Animo a los estudiantes a participar en foros de discusión en línea.				
DIMENSIÓN 4 Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales.					
18	Utilizo plataformas digitales para administrar evaluaciones y tareas de manera regular.				
19	Utilizo recursos digitales para evaluar el progreso de los estudiantes en tiempo real y de forma diferenciada.				
20	Utilizo una variedad de formatos de evaluación en línea, como cuestionarios, exámenes, proyectos, discusiones, etc.				
21	Reajusto métodos de evaluación en función de las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.				
22	Empleo herramientas y recursos digitales (por ejemplo, software de corrección automática, plataformas de aprendizaje en línea) para facilitar la evaluación.				

Variable Práctica pedagógica

Estimado(a) docente, en el contexto de su práctica pedagógica, el siguiente cuestionario de autoevaluación tiene como objetivo ayudarlo a identificar su nivel de competencia. Este instrumento se caracteriza por ser anónimo, sin restricciones de tiempo y no existe un conjunto de respuestas definitivamente correctas o incorrectas. Le agradecemos su participación sincera.

Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4

N°	Ítem	1	2	3	4
DIMENSIÓN 1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.					
1	Comprendo los conceptos clave de mi área disciplinaria y me esfuerzo por mantener mis conocimientos actualizados para brindar una enseñanza de calidad.				
2	Aplico en mi enseñanza los enfoques pedagógicos actuales para responder eficazmente a las necesidades de mis estudiantes y promover un aprendizaje significativo				
3	Considero las particularidades y necesidades individuales de los estudiantes para promover su éxito académico.				
4	En mi planificación curricular, aseguro la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, el proceso de enseñanza, los recursos disponibles y la evaluación.				
5	Selecciono cuidadosamente recursos y diseño evaluaciones para respaldar mis objetivos de enseñanza y evaluar de manera efectiva el progreso de los estudiantes.				
6	Diseño y aplico estrategias pedagógicas innovadoras que estimulan la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.				
DIMENSIÓN 2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.					
7	Fomento relaciones de confianza con los estudiantes, basadas en respeto, colaboración, afecto y justicia.				
8	Inspiro la motivación de los estudiantes al comunicar altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje y logro.				
9	Promuevo un ambiente inclusivo donde se valora y se vive la diversidad como una fortaleza y oportunidad para el aprendizaje.				
10	Respeto y brindo apoyo a los estudiantes con necesidades educativas especiales, garantizando su participación en igualdad de condiciones.				
11	Llevo a cabo la evaluación de manera justa y equitativa, considerando las diferencias individuales y culturales de los estudiantes.				
12	Fomento el interés y la motivación de los estudiantes al utilizar estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico y creativo.				
DIMENSIÓN 3 Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.					
13	Fomento la colaboración con colegas para mejorar las prácticas docentes y el clima escolar, mediante la organización de reuniones, grupos de trabajo y actividades conjuntas.				
14	Participo en la gestión escolar, incluyendo la toma de decisiones sobre el PEI, el currículo y los planes de mejora continua.				
15	Lidero proyectos educativos que buscan la innovación pedagógica, la calidad del servicio educativo y la mejora continua en la institución.				
16	Incorporo saberes comunitarios en mis prácticas de enseñanza, reconociendo y aprovechando los conocimientos y recursos de la comunidad y el entorno de la institución en el proceso educativo de los estudiantes.				
DIMENSIÓN 4 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.					
17	Reflexiono sobre mi práctica docente e institucional en grupos de profesionales y considero el aprendizaje de los estudiantes como parte fundamental de mi proceso de desarrollo.				
18	Participo en experiencias de desarrollo profesional que se ajustan a mis necesidades, las de los estudiantes y las de la institución, contribuyendo así a un aprendizaje continuo y colectivo.				
19	Contribuyo a la formulación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando opiniones informadas y actualizadas, aportando desde mi experiencia profesional.				
20	Me guío en mi práctica por principios éticos profesionales y resuelvo dilemas prácticos y normativos en el contexto escolar basándome en esos principios.				

Anexo 3:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: **“Competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023”**

Investigadora): **Domenika Carol Dueñas Quispe**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: **“Competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023”**, cuyo objetivo es: **Determinar la influencia de las competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023.**

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa de Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima norte Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa dónde se va a realizar la investigación

Describir el impacto del problema de la investigación.

La investigación aborda un problema de relevancia significativa en el ámbito educativo, específicamente la influencia de las competencias digitales en la práctica pedagógica. El impacto de esta problemática radica en la necesidad imperante de entender cómo la integración efectiva de tecnologías educativas puede afectar positivamente el proceso de enseñanza y aprendizaje. La falta de claridad en este aspecto puede obstaculizar el desarrollo de estrategias pedagógicas efectivas y la preparación de los educadores para enfrentar los desafíos digitales contemporáneos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **“Competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023”**.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20** minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de la institución dónde se va a realizar la investigación. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 4: Matriz de evaluación por juicio de expertos

Experto 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias digitales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Nicolás René BARRANTES PUMA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	JEFATURA DE EVALUACIÓN, SECRETARÍA ACADÉMICA
Institución donde labora:	INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LAMPA.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Secretaria académica, es equivalente a jefe de evaluación del IESPPEF

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Cuestionario para evaluar las competencias digitales)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre competencias digitales
Autora:	López (2022), adaptado por Domenika Carol Dueñas Quispe
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Cusco.
Significación:	El cuestionario consta de 22 ítems distribuido en 4 dimensiones: gestión de la información digital (1-6), integración efectiva de tecnologías educativas, (7-14) , uso de redes y entornos digitales (15-17) ,evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales(18-22).

4. Soporte teórico:

Conforme a Cabero et al. (2020), definen las competencias digitales como un conjunto de habilidades y conocimientos esenciales para el uso eficaz de las tecnologías digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias digitales	Gestión de la información digital	Minedu (2020), en el Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN), donde se espera que los docentes mejoren su capacidad para gestionar datos académicos en estos entornos, siendo eficientes, críticos y éticos al organizar la información y respetar la propiedad intelectual.
	Integración efectiva de tecnologías educativas	Minedu (2020), que se centra en fomentar el aprendizaje autónomo y colaborativo, promoviendo el pensamiento crítico y la creación de contenido, y enfatizando la comunicación ética y responsable.
	Uso de redes y entornos digitales	Minedu (2020), que busca facilitar la comunicación efectiva de los estudiantes en entornos digitales, permitiendo la creación de vínculos y comunidades virtuales donde se compartan ideas y se promueva la reflexión crítica de manera respetuosa y activa.
	Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales	Minedu (2020), permite a los docentes evaluar el progreso de los estudiantes en plataformas digitales mediante la recopilación y análisis de datos, proporcionando retroalimentación inmediata y adaptada a las necesidades individuales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencias digitales elaborado por Domenika Carol Dueñas Quispe en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión de la información digital, integración efectiva de tecnologías educativas, uso de redes y entornos digitales , evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales.

Primera dimensión: Gestión de la información digital

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de gestión de la información digital

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selecciona Información	Tengo la habilidad de identificar y seleccionar información en línea que sea relevante de acuerdo a mis necesidades.	4	3	4	
Organiza Datos	Soy capaz de organizar y gestionar eficazmente los datos y la información digital que utilizo en mis actividades académicas (por ejemplo, marcadores en línea, carpetas digitales).	4	3	4	
Cumple Derechos	Me aseguro de respetar los derechos de autor y la propiedad intelectual al utilizar recursos digitales.	3	4	4	
Facilita Búsqueda	Ofrezco a los estudiantes acceso a bases de datos y sitios web que les permiten identificar y evaluar información relevante, fomentando así su pensamiento crítico.	4	4	4	
Evalúa Calidad	Tengo la capacidad de evaluar la calidad y la fiabilidad de la información que encuentro en línea.	3	4	4	
Enseña Ética	Inculco a los estudiantes la importancia de usar la información digital de manera ética y responsable.	4	3	4	

Segunda dimensión: Integración efectiva de tecnologías educativas

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Integración efectiva de tecnologías educativas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación digital.	Considero el uso de herramientas digitales al planificar mis actividades de aprendizaje.	4	3	4	
Recursos interactivos.	Integro herramientas digitales para facilitar la comunicación y participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	4	4	3	
Pensamiento crítico.	Fomento el pensamiento crítico de los estudiantes a través de la tecnología.	4	3	4	
Proyectos virtuales.	Involucro a los estudiantes en proyectos colaborativos en línea.	3	4	4	
	Gestiono proyectos educativos a través de plataformas virtuales.	4	4	4	
Contenido multimedia.	Utilizo contenido multimedia para mejorar el aprendizaje.	3	4	4	
	Adapto los recursos multimedia a diferentes estilos de aprendizaje.	4	4	4	
Adaptación estudiantil	Ofrezco apoyo digital a estudiantes con NEE.	3	3	4	

Tercera dimensión: Uso de redes y entornos digitales

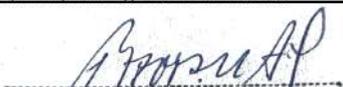
- Objetivos de la Dimensión: : Medir el nivel de uso de redes y entornos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación digital	Fomento la comunicación entre los estudiantes y mi persona como docente utilizando herramientas digitales como correo y chats.	4	4	4	
	Incentivo a los estudiantes a compartir ideas y resolver inquietudes en línea.	3	4	3	
	Animo a los estudiantes a participar en foros de discusión en línea.	4	3	4	

Cuarta dimensión: Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales

- Objetivos de la Dimensión: : Medir el nivel de evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plataformas digitales	Utilizo plataformas digitales para administrar evaluaciones y tareas de manera regular.	4	4	4	
Retroalimentación oportuna	Utilizo recursos digitales para evaluar el progreso de los estudiantes en tiempo real y de forma diferenciada.	3	4	4	
Variedad de formatos	Utilizo una variedad de formatos de evaluación en línea, como cuestionarios, exámenes, proyectos, discusiones, etc.	4	4	4	
Evaluación adaptable	Reajusto métodos de evaluación en función de las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Recursos digitales	Empleo herramientas y recursos digitales (por ejemplo, software de corrección automática, plataformas de aprendizaje en línea) para facilitar la evaluación.	3	3	4	


 Dr. Nicolás René Barrantes Puma
 POSGRADO - UNMSM
 SECRETARIO ACADÉMICO
 IESPPEF - LAMPA

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Nicolás René BARRANTES PUMA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	JEFATURA DE EVALUACIÓN, SECRETARÍA ACADÉMICA		
Institución donde labora:	INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LAMPA.		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

7. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. **Datos de la escala** (Cuestionario para evaluar la práctica pedagógica)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre práctica pedagógica
Autora:	Roncallo (2023), adaptado por Domenika Carol Dueñas Quispe
Procedencia:	Cercado de Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Cusco.
Significación:	El cuestionario consta de 20 ítems distribuido en 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1-6), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (7-14), participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad. (15-17) , desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (18-22).

9. **Soporte teórico**

Según Valdez (2000), la práctica pedagógica se enfoca en la habilidad del docente para desempeñar su rol de enseñanza de forma efectiva y eficiente en el contexto del aula.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Minedu (2014), enfatiza la planificación de actividades pedagógicas desde una perspectiva intercultural e inclusiva, considerando las particularidades de los estudiantes y la elección de enfoques y recursos educativos adecuados.
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .	Minedu (2014), destaca la dirección de la educación con un enfoque inclusivo y diverso. Aquí se promueve un ambiente de aprendizaje positivo y se fomenta el uso de diversas estrategias pedagógicas y evaluativas con recursos apropiados.
	Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Minedu (2014), implica una participación activa en la gestión escolar desde una perspectiva democrática, comunicación efectiva con todos los miembros de la comunidad educativa, contribución a la planificación y evaluación del PEI, y promoción de la corresponsabilidad de las familias en los logros educativos.
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Minedu (2014), abarca la formación y crecimiento de la comunidad de docentes, incluyendo la reflexión sobre la práctica pedagógica, la colaboración con colegas y la participación en el desarrollo profesional, así como la responsabilidad en los resultados del aprendizaje y la gestión de información sobre políticas educativas a nivel nacional y regional.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario práctica pedagógica elaborado por Domenika Carol Dueñas Quispe en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Primera dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento Disciplinar	Comprendo los conceptos clave de mi área disciplinaria y me esfuerzo por mantener mis conocimientos actualizados para brindar una enseñanza de calidad.	3	4	4	
Conocimiento Pedagógico	Aplico en mi enseñanza los enfoques pedagógicos actuales para responder eficazmente a las necesidades de mis estudiantes y promover un aprendizaje significativo	4	4	4	
Adaptación de la Enseñanza	Considero las particularidades y necesidades individuales de los estudiantes para promover su éxito académico.	3	3	4	
Planificación Curricular	En mi planificación curricular, aseguro la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, el proceso de enseñanza, los recursos disponibles y la evaluación.	4	4	4	
Recursos y Evaluación	Selecciono cuidadosamente recursos y diseño evaluaciones para respaldar mis objetivos de enseñanza y evaluar de manera efectiva el progreso de los estudiantes.	3	4	4	
Diseño Pedagógico	Diseño y aplico estrategias pedagógicas innovadoras que estimulan la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.	3	4	4	

Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones Interpersonales	Fomento relaciones de confianza con los estudiantes, basadas en respeto, colaboración, afecto y justicia.	4	4	4	
Expectativas de Aprendizaje	Inspiro la motivación de los estudiantes al comunicar altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje y logro.	3	3	4	
Valoración de la Diversidad	Promuevo un ambiente inclusivo donde se valora y se vive la diversidad como una fortaleza y oportunidad para el aprendizaje.	4	4	4	
Adaptación y Apoyo	Respeto y brindo apoyo a los estudiantes con necesidades educativas especiales, garantizando su participación en igualdad de condiciones.	3	3	3	
Evaluación Reflexiva	Llevo a cabo la evaluación de manera justa y equitativa, considerando las diferencias individuales y culturales de los estudiantes.	4	3	4	
Uso de Estrategias Motivadoras	Fomento el interés y la motivación de los estudiantes al utilizar estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico y creativo.	3	4	4	

Tercera dimensión: Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

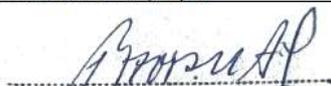
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración Profesional	Fomento la colaboración con colegas para mejorar las prácticas docentes y el clima escolar, mediante la organización de reuniones, grupos de trabajo y actividades conjuntas.	4	4	4	
Gestión Participativa	Participo en la gestión escolar, incluyendo la toma de decisiones sobre el PEI, el currículo y los planes de mejora continua.	3	4	4	
Proyectos Educativos	Lidero proyectos educativos que buscan la innovación pedagógica, la calidad del servicio educativo y la mejora continua en la institución.	4	4	4	
Saberes Comunitarios	Incorporo saberes comunitarios en mis prácticas de enseñanza, reconociendo y aprovechando los conocimientos y recursos de la comunidad y el entorno de la institución en el proceso educativo de los estudiantes.	3	3	4	

Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión Profesional	Reflexiono sobre mi práctica docente e institucional en grupos de profesionales y considero el aprendizaje de los estudiantes como parte fundamental de mi proceso de desarrollo.	3	4	4	
Aprendizaje Continuo	Participo en experiencias de desarrollo profesional que se ajustan a mis necesidades, las de los estudiantes y las de la institución, contribuyendo así a un aprendizaje continuo y colectivo.	3	3	4	
Influencia Política	Contribuyo a la formulación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando opiniones informadas y actualizadas, aportando desde mi experiencia profesional.	3	4	4	
Ética Profesional	Me guío en mi práctica por principios éticos profesionales y resuelvo dilemas prácticos y normativos en el contexto escolar basándome en esos principios.	4	4	4	


Dr. Nicolás René Barrantes Puma
 POSGRADO - UNMSM
 SECRETARIO ACADÉMICO
 IESPPEF - LAMPA

Experto 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre competencias digitales**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	WILBER MEDINA VALER	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Directivo en Institución Educativa	
Institución donde labora:	N° 50192 – Educación Básica Regular – Quenco-Cusco	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Director de Institución Educativa	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Cuestionario para evaluar las competencias digitales)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre competencias digitales
Autora:	López (2022), adaptado por Domenika Carol Dueñas Quispe
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Cusco.
Significación:	El cuestionario consta de 22 ítems distribuido en 4 dimensiones: gestión de la información digital (1-6), integración efectiva de tecnologías educativas, (7-14) , uso de redes y entornos digitales (15-17) ,evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales(18-22).

4. Soporte teórico:

Conforme a Cabero et al. (2020), definen las competencias digitales como un conjunto de habilidades y conocimientos esenciales para el uso eficaz de las tecnologías digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias digitales	Gestión de la información digital	Minedu (2020), en el Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN), donde se espera que los docentes mejoren su capacidad para gestionar datos académicos en estos entornos, siendo eficientes, críticos y éticos al organizar la información y respetar la propiedad intelectual.
	Integración efectiva de tecnologías educativas	Minedu (2020), que se centra en fomentar el aprendizaje autónomo y colaborativo, promoviendo el pensamiento crítico y la creación de contenido, y enfatizando la comunicación ética y responsable.
	Uso de redes y entornos digitales	Minedu (2020), que busca facilitar la comunicación efectiva de los estudiantes en entornos digitales, permitiendo la creación de vínculos y comunidades virtuales donde se compartan ideas y se promueva la reflexión crítica de manera respetuosa y activa
	Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales	Minedu (2020), permite a los docentes evaluar el progreso de los estudiantes en plataformas digitales mediante la recopilación y análisis de datos, proporcionando retroalimentación inmediata y adaptada a las necesidades individuales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencias digitales elaborado por Domenika Carol Dueñas Quispe en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión de la información digital, integración efectiva de tecnologías educativas, uso de redes y entornos digitales , evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales.

Primera dimensión: Gestión de la información digital

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de gestión de la información digital

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selecciona Información	Tengo la habilidad de identificar y seleccionar información en línea que sea relevante de acuerdo a mis necesidades.	4	4	4	
Organiza Datos	Soy capaz de organizar y gestionar eficazmente los datos y la información digital que utilizo en mis actividades académicas (por ejemplo, marcadores en línea, carpetas digitales).	4	4	4	
Cumple Derechos	Me aseguro de respetar los derechos de autor y la propiedad intelectual al utilizar recursos digitales.	4	3	4	
Facilita Búsqueda	Ofrezco a los estudiantes acceso a bases de datos y sitios web que les permiten identificar y evaluar información relevante, fomentando así su pensamiento crítico.	4	4	4	
Evalúa Calidad	Tengo la capacidad de evaluar la calidad y la fiabilidad de la información que encuentro en línea.	4	3	4	
Enseña Ética	Inculco a los estudiantes la importancia de usar la información digital de manera ética y responsable.	4	4	4	

Segunda dimensión: Integración efectiva de tecnologías educativas

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Integración efectiva de tecnologías educativas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación digital.	Considero el uso de herramientas digitales al planificar mis actividades de aprendizaje.	3	4	4	
Recursos Interactivos.	Integro herramientas digitales para facilitar la comunicación y participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	4	3	4	
Pensamiento crítico.	Fomento el pensamiento crítico de los estudiantes a través de la tecnología.	3	3	4	
Proyectos virtuales.	Involucro a los estudiantes en proyectos colaborativos en línea.	4	4	4	
	Gestiono proyectos educativos a través de plataformas virtuales.	4	4	4	
Contenido multimedia.	Utilizo contenido multimedia para mejorar el aprendizaje.	4	3	4	
	Adapto los recursos multimedia a diferentes estilos de aprendizaje.	4	4	4	
Adaptación estudiantil	Ofrezco apoyo digital a estudiantes con NEE.	3	4	4	

Tercera dimensión: Uso de redes y entornos digitales

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de uso de redes y entornos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación digital	Fomento la comunicación entre los estudiantes y mi persona como docente utilizando herramientas digitales como correo y chats.	4	4	4	
	Incentivo a los estudiantes a compartir ideas y resolver inquietudes en línea.	4	4	3	
	Animo a los estudiantes a participar en foros de discusión en línea.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plataformas digitales	Utilizo plataformas digitales para administrar evaluaciones y tareas de manera regular.	4	4	4	
Retroalimentación oportuna	Utilizo recursos digitales para evaluar el progreso de los estudiantes en tiempo real y de forma diferenciada.	4	3	4	
Variedad de formatos	Utilizo una variedad de formatos de evaluación en línea, como cuestionarios, exámenes, proyectos, discusiones, etc.	4	4	4	
Evaluación adaptable	Reajusto métodos de evaluación en función de las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Recursos digitales	Empleo herramientas y recursos digitales (por ejemplo, software de corrección automática, plataformas de aprendizaje en línea) para facilitar la evaluación.	4	3	4	



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario sobre práctica pedagógica**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	WILBER MEDINA VALER
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Directivo en Institución Educativa
Institución donde labora:	N° 50192 – Educación Básica Regular – Quenco-Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Director de Institución educativa

7. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. **Datos de la escala** (Cuestionario para evaluar la práctica pedagógica)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre práctica pedagógica
Autora:	Roncallo (2023), adaptado por Domenika Carol Dueñas Quispe
Procedencia:	Cercado de Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Cusco.
Significación:	El cuestionario consta de 20 ítems distribuido en 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1-6), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (7-14), participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad. (15-17) , desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (18-22).

9. **Soporte teórico**

Minedu (2014), refiere a la aplicación concreta y contextualizada de métodos, estrategias y enfoques educativos por parte de un docente o profesional de la educación en el entorno de un aula o en situaciones de enseñanza y aprendizaje.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Minedu (2014), enfatiza la planificación de actividades pedagógicas desde una perspectiva intercultural e inclusiva, considerando las particularidades de los estudiantes y la elección de enfoques y recursos educativos adecuados.
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .	Minedu (2014), destaca la dirección de la educación con un enfoque inclusivo y diverso. Aquí se promueve un ambiente de aprendizaje positivo y se fomenta el uso de diversas estrategias pedagógicas y evaluativas con recursos apropiados.
	Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Minedu (2014), implica una participación activa en la gestión escolar desde una perspectiva democrática, comunicación efectiva con todos los miembros de la comunidad educativa, contribución a la planificación y evaluación del PEI, y promoción de la corresponsabilidad de las familias en los logros educativos.
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Minedu (2014), abarca la formación y crecimiento de la comunidad de docentes, incluyendo la reflexión sobre la práctica pedagógica, la colaboración con colegas y la participación en el desarrollo profesional, así como la responsabilidad en los resultados del aprendizaje y la gestión de información sobre políticas educativas a nivel nacional y regional.

10. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario práctica pedagógica elaborado por Domenika Carol Dueñas Quispe en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Primera dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento Disciplinar	Comprendo los conceptos clave de mi área disciplinaria y me esfuerzo por mantener mis conocimientos actualizados para brindar una enseñanza de calidad.	4	3	4	
Conocimiento Pedagógico	Aplico en mi enseñanza los enfoques pedagógicos actuales para responder eficazmente a las necesidades de mis estudiantes y promover un aprendizaje significativo	4	4	4	
Adaptación de la Enseñanza	Considero las particularidades y necesidades individuales de los estudiantes para promover su éxito académico.	4	3	4	
Planificación Curricular	En mi planificación curricular, aseguro la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, el proceso de enseñanza, los recursos disponibles y la evaluación.	4	4	4	
Recursos y Evaluación	Selecciono cuidadosamente recursos y diseño evaluaciones para respaldar mis objetivos de enseñanza y evaluar de manera efectiva el progreso de los estudiantes.	4	3	4	
Diseño Pedagógico	Diseño y aplico estrategias pedagógicas innovadoras que estimulan la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.	4	4	4	

Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes,

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones Interpersonales	Fomento relaciones de confianza con los estudiantes, basadas en respeto, colaboración, afecto y justicia.	4	4	4	
Expectativas de Aprendizaje	Inspiro la motivación de los estudiantes al comunicar altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje y logro.	4	3	4	
Valoración de la Diversidad	Promuevo un ambiente inclusivo donde se valora y se vive la diversidad como una fortaleza y oportunidad para el aprendizaje.	4	4	4	
Adaptación y Apoyo	Respeto y brindo apoyo a los estudiantes con necesidades educativas especiales, garantizando su participación en igualdad de condiciones.	4	3	3	
Evaluación Reflexiva	Llevo a cabo la evaluación de manera justa y equitativa, considerando las diferencias individuales y culturales de los estudiantes.	4	3	4	
Uso de Estrategias Motivadoras	Fomento el interés y la motivación de los estudiantes al utilizar estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico y creativo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración Profesional	Fomento la colaboración con colegas para mejorar las prácticas docentes y el clima escolar, mediante la organización de reuniones, grupos de trabajo y actividades conjuntas.	4	4	4	
Gestión Participativa	Participo en la gestión escolar, incluyendo la toma de decisiones sobre el P.E.I, el currículo y los planes de mejora continua.	4	4	4	
Proyectos Educativos	Lidero proyectos educativos que buscan la innovación pedagógica, la calidad del servicio educativo y la mejora continua en la institución.	4	4	4	
Saberes Comunitarios	Incorporo saberes comunitarios en mis prácticas de enseñanza, reconociendo y aprovechando los conocimientos y recursos de la comunidad y el entorno de la institución en el proceso educativo de los estudiantes.	4	3	4	

Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión Profesional	Reflexiono sobre mi práctica docente e institucional en grupos de profesionales y considero el aprendizaje de los estudiantes como parte fundamental de mi proceso de desarrollo.	4	4	4	
Aprendizaje Continuo	Participo en experiencias de desarrollo profesional que se ajustan a mis necesidades, las de los estudiantes y las de la institución, contribuyendo así a un aprendizaje continuo y colectivo.	4	3	4	
Influencia Política	Contribuyo a la formulación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional expresando opiniones informadas y actualizadas, aportando desde mi experiencia profesional.	4	3	4	
Ética Profesional	Me guío en mi práctica por principios éticos profesionales y resuelvo dilemas prácticos y normativos en el contexto escolar basándome en esos principios.	4	4	4	



Experto 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre competencias digitales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez:**

Nombre del juez:	Luis Francisco Mejía Guadamur
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Coordinador Pedagógico, Especialista de Educación.
Institución donde labora:	UGEL de Paucartambo-Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input checked="" type="checkbox"/>) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Especialista de educación secundaria

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:** (Cuestionario para evaluar las competencias digitales)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre competencias digitales
Autora:	López (2022), adaptado por Domenika Carol Dueñas Quispe
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Cusco.
Significación:	El cuestionario consta de 22 ítems distribuido en 4 dimensiones: gestión de la información digital (1-6), integración efectiva de tecnologías educativas, (7-14) , uso de redes y entornos digitales (15-17) ,evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales(18-22).

4. Soporte teórico:

Conforme a Cabero et al. (2020), definen las competencias digitales como un conjunto de habilidades y conocimientos esenciales para el uso eficaz de las tecnologías digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Competencias digitales	Gestión de la información digital	Minedu (2020), en el Diseño Curricular Básico Nacional (DCBN), donde se espera que los docentes mejoren su capacidad para gestionar datos académicos en estos entornos, siendo eficientes, críticos y éticos al organizar la información y respetar la propiedad intelectual.
	Integración efectiva de tecnologías educativas	Minedu (2020), que se centra en fomentar el aprendizaje autónomo y colaborativo, promoviendo el pensamiento crítico y la creación de contenido, y enfatizando la comunicación ética y responsable.
	Uso de redes y entornos digitales	Minedu (2020), que busca facilitar la comunicación efectiva de los estudiantes en entornos digitales, permitiendo la creación de vínculos y comunidades virtuales donde se compartan ideas y se promueva la reflexión crítica de manera respetuosa y activa
	Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales	Minedu (2020), permite a los docentes evaluar el progreso de los estudiantes en plataformas digitales mediante la recopilación y análisis de datos, proporcionando retroalimentación inmediata y adaptada a las necesidades individuales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Competencias digitales elaborado por Domenika Carol Dueñas Quispe en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión de la información digital, integración efectiva de tecnologías educativas, uso de redes y entornos digitales, evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales.

Primera dimensión: Gestión de la información digital

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de gestión de la información digital

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selecciona Información	Tengo la habilidad de identificar y seleccionar información en línea que sea relevante de acuerdo a mis necesidades.	4	3	4	
Organiza Datos	Soy capaz de organizar y gestionar eficazmente los datos y la información digital que utilizo en mis actividades académicas (por ejemplo, marcadores en línea, carpetas digitales).	4	3	4	
Cumple Derechos	Me aseguro de respetar los derechos de autor y la propiedad intelectual al utilizar recursos digitales.	4	4	4	
Facilita Búsqueda	Ofrezco a los estudiantes acceso a bases de datos y sitios web que les permiten identificar y evaluar información relevante, fomentando así su pensamiento crítico.	4	4	3	
Evalúa Calidad	Tengo la capacidad de evaluar la calidad y la fiabilidad de la información que encuentro en línea.	4	4	3	
Enseña Ética	Inculco a los estudiantes la importancia de usar la información digital de manera ética y responsable.	4	4	4	

Segunda dimensión: Integración efectiva de tecnologías educativas

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de Integración efectiva de tecnologías educativas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación digital	Considero el uso de herramientas digitales al planificar mis actividades de aprendizaje.	4	3	4	
Recursos Interactivos	Integro herramientas digitales para facilitar la comunicación y participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	4	4	4	
Pensamiento crítico	Fomento el pensamiento crítico de los estudiantes a través de la tecnología.	4	4	4	
Proyectos virtuales	Involucro a los estudiantes en proyectos colaborativos en línea.	3	4	4	
	Gestiono proyectos educativos a través de plataformas virtuales.	4	4	4	
Contenido multimedia	Utilizo contenido multimedia para mejorar el aprendizaje.	4	3	4	
Adaptación estudiantil	Ofrezco apoyo digital a estudiantes con NEE.	4	4	4	

Tercera dimensión: Uso de redes y entornos digitales

- **Objetivos de la Dimensión:** : Medir el nivel de uso de redes y entornos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación digital	Fomento la comunicación entre los estudiantes y mi persona como docente utilizando herramientas digitales como correo y chats.	4	4	4	
	Incentivo a los estudiantes a compartir ideas y resolver inquietudes en línea.	4	3	4	
	Animo a los estudiantes a participar en foros de discusión en línea.	4	3	4	

Cuarta dimensión: Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales

- **Objetivos de la Dimensión:** : Medir el nivel de evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plataformas digitales	Utilizo plataformas digitales para administrar evaluaciones y tareas de manera regular.	4	4	4	
Retroalimentación oportuna	Utilizo recursos digitales para evaluar el progreso de los estudiantes en tiempo real y de forma diferenciada.	4	3	4	
Variedad de formatos	Utilizo una variedad de formatos de evaluación en línea, como cuestionarios, exámenes, proyectos, discusiones, etc.	3	4	4	
Evaluación adaptable	Reajusto métodos de evaluación en función de las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Recursos digitales	Empleo herramientas y recursos digitales (por ejemplo, software de corrección automática, plataformas de aprendizaje en línea) para facilitar la evaluación.	4	4	4	



 Mg. Luis Francisco Mejía Guadamur
 DNI 24383748

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Luis Francisco Mejía Guadamur
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Coordinador Pedagógico, Especialista de Educación.
Institución donde labora:	UGEL de Paucartambo-Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Especialista de educación secundaria

7. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. **Datos de la escala** (Cuestionario para evaluar la práctica pedagógica)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre práctica pedagógica
Autora:	Roncallo (2023), adaptado por Domenika Carol Dueñas Quispe
Procedencia:	Cercado de Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Cusco.
Significación:	El cuestionario consta de 20 ítems distribuido en 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1-6), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (7-14), participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad. (15-17) , desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (18-22).

9. **Soporte teórico**

Según Valdez (2000), la práctica pedagógica se enfoca en la habilidad del docente para desempeñar su rol de enseñanza de forma efectiva y eficiente en el contexto del aula.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Minedu (2014), enfatiza la planificación de actividades pedagógicas desde una perspectiva intercultural e inclusiva, considerando las particularidades de los estudiantes y la elección de enfoques y recursos educativos adecuados.
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes .	Minedu (2014), destaca la dirección de la educación con un enfoque inclusivo y diverso. Aquí se promueve un ambiente de aprendizaje positivo y se fomenta el uso de diversas estrategias pedagógicas y evaluativas con recursos apropiados.
	Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Minedu (2014), implica una participación activa en la gestión escolar desde una perspectiva democrática, comunicación efectiva con todos los miembros de la comunidad educativa, contribución a la planificación y evaluación del PEI, y promoción de la corresponsabilidad de las familias en los logros educativos.
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Minedu (2014), abarca la formación y crecimiento de la comunidad de docentes, incluyendo la reflexión sobre la práctica pedagógica, la colaboración con colegas y la participación en el desarrollo profesional, así como la responsabilidad en los resultados del aprendizaje y la gestión de información sobre políticas educativas a nivel nacional y regional.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario práctica pedagógica elaborado por Domenika Carol Dueñas Quispe en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Primera dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento Disciplinar	Comprendo los conceptos clave de mi área disciplinaria y me esfuerzo por mantener mis conocimientos actualizados para brindar una enseñanza de calidad.	4	3	4	
Conocimiento Pedagógico	Aplico en mi enseñanza los enfoques pedagógicos actuales para responder eficazmente a las necesidades de mis estudiantes y promover un aprendizaje significativo	4	4	4	
Adaptación de la Enseñanza	Considero las particularidades y necesidades individuales de los estudiantes para promover su éxito académico.	4	4	4	
Planificación Curricular	En mi planificación curricular, aseguro la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, el proceso de enseñanza, los recursos disponibles y la evaluación.	4	4	4	
Recursos y Evaluación	Selecciono cuidadosamente recursos y diseño evaluaciones para respaldar mis objetivos de enseñanza y evaluar de manera efectiva el progreso de los estudiantes.	4	3	4	
Diseño Pedagógico	Diseño y aplico estrategias pedagógicas innovadoras que estimulan la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.	4	4	4	

Segunda dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes,

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones Interpersonales	Fomento relaciones de confianza con los estudiantes, basadas en respeto, colaboración, afecto y justicia.	4	4	4	
Expectativas de Aprendizaje	Inspiro la motivación de los estudiantes al comunicar altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje y logro.	4	3	4	
Valoración de la Diversidad	Promuevo un ambiente inclusivo donde se valora y se vive la diversidad como una fortaleza y oportunidad para el aprendizaje.	4	4	3	
Adaptación y Apoyo	Respeto y brindo apoyo a los estudiantes con necesidades educativas especiales, garantizando su participación en igualdad de condiciones.	4	4	4	
Evaluación Reflexiva	Llevo a cabo la evaluación de manera justa y equitativa, considerando las diferencias individuales y culturales de los estudiantes.	4	4	4	
Uso de Estrategias Motivadoras	Fomento el interés y la motivación de los estudiantes al utilizar estrategias pedagógicas que promuevan el pensamiento crítico y creativo.	4	4	4	

Tercera dimensión: Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Colaboración Profesional	Fomento la colaboración con colegas para mejorar las prácticas docentes y el clima escolar, mediante la organización de reuniones, grupos de trabajo y actividades conjuntas.	4	3	4	
Gestión Participativa	Participo en la gestión escolar, incluyendo la toma de decisiones sobre el PEI, el currículo y los planes de mejora continua.	4	4	4	
Proyectos Educativos	Lidero proyectos educativos que buscan la innovación pedagógica, la calidad del servicio educativo y la mejora continua en la institución.	4	4	4	
Saberes Comunitarios	Incorporo saberes comunitarios en mis prácticas de enseñanza, reconociendo y aprovechando los conocimientos y recursos de la comunidad y el entorno de la institución en el proceso educativo de los estudiantes.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión Profesional	Reflexiono sobre mi práctica docente e institucional en grupos de profesionales y considero el aprendizaje de los estudiantes como parte fundamental de mi proceso de desarrollo.	4	4	4	
Aprendizaje Continuo	Participo en experiencias de desarrollo profesional que se ajustan a mis necesidades, las de los estudiantes y las de la institución, contribuyendo así a un aprendizaje continuo y colectivo.	4	3	4	
Influencia Política	Contribuyo a la formulación de políticas educativas a nivel local, regional y nacional, expresando opiniones informadas y actualizadas, aportando desde mi experiencia profesional.	4	3	4	
Ética Profesional	Me guío en mi práctica por principios éticos profesionales y resuelvo dilemas prácticos y normativos en el contexto escolar basándome en esos principios.	4	4	4	

Mg. Luis Francisco Mejía Guadamur
DNI 24383748

Anexo 5: Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2(N - 1) + Z^2 P \cdot Q}$$

Calculadora QuestionPro

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: 95% 99%

Margen de Error:

Población:

Tamaño de Muestra:

Anexo 6: Base de datos de la prueba piloto

COMPETENCIAS DIGITALES																						
MUESTRA	Gestión de la información digital						Integración efectiva de tecnologías educativas								Uso de redes y entornos digitales			Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
S1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2
S2	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3
S3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
S4	2	2	2	2	1	2	3	3	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
S5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1
S6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2
S7	2	1	2	1	2	4	4	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
S8	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2

Práctica pedagógica																					
MUESTRA	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.						Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.						Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.				Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
S1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	60
S2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	66
S3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	65
S4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	1	4	67
S5	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	43
S6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	3	51
S7	4	2	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	2	2	2	1	4	49
S8	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	53

Anexo 7: Estadísticas de fiabilidad

COMPETENCIAS DIGITALES																						
MUESTRA	Gestión de la información digital						Integración efectiva de tecnologías educativas						Uso de redes y entornos digitales			Evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales				SUMA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20	21
S1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2
S2	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3
S3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
S4	2	2	2	2	1	2	3	3	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
S5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1
S6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2
S7	2	1	2	1	2	4	4	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
S8	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2
VARIANZA	0	1	0.6	0	0	1	0	0	1	1	0	0.2	0.1	1	0	0.4	0	0.4	0	0	0	0.4
SUMATORIA DE VARIANZAS	9																					
VARIANZA DE LA SUMA DE ITEMS	83																					

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α :	Coficiente de confiabilidad	→	0.9
K :	Numero de items del instrumento	→	22
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de las variables de	→	9.1
S_T^2 :	Variante total de instrumento	→	82.9

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 menos	Confiabilidad nula
0.54 A 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad Perfecta

Práctica pedagógica																					
MUESTRA	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.						Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.						Participación de la gestión de la escuela articulada a la				Desarrollo de la profesionalidad y la				SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
S1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	
S2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	
S3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	
S4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	1	4	
S5	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
S6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	3	
S7	4	2	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	2	2	2	1	4	
S8	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	
VARIANZA	0.41	0.41	0.8	0.57	0.57	0.5	0.571	0.411	0.411	0.5	0.125	0.411	0.8571	0.554	0.5536	0.8393	0.696	0.5714	1.143	0.786	
SUMATORIA DE VARIANZAS	12																				
VARIANZA DE LA SUMA DE ITEMS	71																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

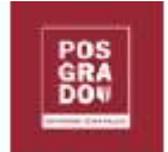
α :	Coficiente de confiabilidad	→	0.9
K :	Numero de items del instrumentos	→	20
$\sum S_i^2$:	Sumatoria de las variables de los items	→	11.7
S_T^2 :	Variante total de instrumento	→	70.7

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 menos	Confiabilidad nula
0.54 A 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad Perfecta

Anexo 08: Carta de presentación para aplicación de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 24 de octubre de 2023
Carta P. 0675-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Sr.
Felipe Santiago Quispe Leonardo
DIRECTOR
EMBLEMÁTICA GRAN UNIDAD ESCOLAR CLORINDA MATTO DE TUNER

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Dueñas Quispe , Domenika Carol; identificada con DNI N° 01323208 y con código de matrícula N° 7003014834; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Dueñas Quispe , Domenika Carol asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo

Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe

Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 9: Carta de autorización de aplicación del instrumento



GRAN UNIDAD ESCOLAR CLORINDA MATTO DE TURNER

CREADA EL 24 DE JUNIO DE 1952



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Cusco, 13 de octubre del 2023

OFICIO N.º 253-DREC/D-UGEL-C/D-G.U.E. "CMT"-2023

DOCTORA
HELGA R. MAJO MARRUFO
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD "CÉSAR VALLEJO"

PRESENTE.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA LLEVAR A CABO EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN LA L.E. "CLORINDA MATTO DE TURNER".

REF. : CARTA P. 0675-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

Tengo el agrado de dirigirme a su digno Despacho con la finalidad de hacerle llegar el cordial saludo a nombre de la Institución Educativa Emblemática "CLORINDA MATTO DE TURNER" y del mío propio y a la vez comunicarle que, habiendo recibido la carta de referencia solicitando Autorización para que la profesora Domenika Carol DUEÑAS QUISPE, realice su trabajo de investigación en el marco de su tesis conducente, mi Despacho brinda la **OPINION FAVORABLE** para que se desarrolle dicho trabajo de investigación titulado "Competencias digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa pública de Cusco, 2023".

Agradeciéndole la atención que le preste al presente, aprovechando la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente.

GRAN UNIDAD ESCOLAR
CLORINDA MATTO DE TURNER
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN

Anexo 11: Base de datos completo

Nº	COMPETENCIAS DIGITALES																						PRÁCTICA PEDAGÓGICA																				Sumas V1				Sumas V2				V1	V2
	Gestión de la información digital						Integración efectiva de tecnologías educativas						Uso de redes y entornos				Evaluación de los aprendizajes						Preparación para el aprendizaje de los						Enseñanza para el aprendizaje de los				Participación de la gestión de la				Desarrollo de la profesionalidad															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	19	20	21	22	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	19	20	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4		
1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	12	17	5	8	19	19	10	12	42	60	
2	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	21	22	8	13	18	21	12	15	64	66	
3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	15	16	7	10	18	23	12	12	48	65	
4	2	2	2	1	2	3	3	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	1	4	11	19	6	10	20	20	15	12	46	67	
5	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	16	17	7	10	17	20	12	11	50	60	
6	3	3	4	2	2	3	3	4	4	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	17	25	7	13	19	22	12	12	62	65	
7	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	4	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	2	3	3	19	28	9	12	18	20	12	11	68	61	
8	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	19	25	10	16	19	23	15	12	70	69	
9	3	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	16	17	6	10	13	12	11	8	49	44		
10	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	15	22	7	11	15	17	12	9	55	53	
11	4	4	3	2	3	3	4	3	3	2	1	4	4	2	2	1	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	3	19	23	5	12	19	19	9	15	59	62	
12	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	17	24	8	11	18	19	13	11	60	61		
13	3	4	2	2	4	4	3	3	3	2	2	4	2	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	19	21	9	14	20	19	11	14	63	64		
14	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	20	21	7	10	19	20	14	13	58	66		
15	2	1	2	1	2	4	4	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	4	2	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	1	2	2	1	12	16	3	6	15	16	9	9	37	49		
16	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	13	15	8	12	20	23	12	12	48	67		
17	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11	14	4	7	11	16	8	8	36	43		
18	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	11	15	5	9	18	18	7	8	40	51		
19	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	23	28	8	18	21	23	13	15	77	72			
20	4	2	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	3	19	18	7	13	24	24	12	13	57	73			
21	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	4	21	21	8	12	18	20	9	11	62	58			
22	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	14	16	7	9	18	19	10	12	46	59				
23	3	3	4	4	2	3	4	4	4	2	2	4	4	2	3	2	1	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	3	3	19	26	6	12	19	24	10	11	63	64			
24	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	4	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	18	22	4	12	14	17	8	10	56	49			
25	2	2	4	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	1	4	2	1	2	1	1	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	18	17	7	8	20	24	10	10	50	64				
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	32	12	20	24	24	16	16	88	80				
27	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	31	10	19	24	24	16	16	84	80				
28	4	3	4	2	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	4	20	24	10	13	21	23	10	14	67	68				

Anexo 12 : Ficha técnica

Tabla 12

Ficha técnica de instrumento de variable Competencias digitales.

Denominación:	Cuestionario sobre Competencias digitales
Autor:	López Diaz, Marco Antonio (2022). Lima, Perú.
Adaptado por:	Dueñas Quispe, Domenika Carol (2023). Cusco, Perú.
Propósito:	Medir el nivel de competencias digitales en niveles específicos: Básico, intermedio, avanzado
Tipo de reactivos	Proposiciones con escala de Likert
Número de ítems	El cuestionario consta de 22 ítems distribuido en 4 dimensiones: gestión de la información digital (1-6), integración efectiva de tecnologías educativas, (7-14) , uso de redes y entornos digitales (15-17) ,evaluación de los aprendizajes mediante recursos digitales(18-22).
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos.
Rango de Aplicación:	Docentes de una institución educativa de Cusco
Aspectos Normativos:	Muestra: 81 docentes de una institución educativa de Cusco
Significación:	El puntaje interpretado permite apreciar el nivel de competencias digitales, el cual está valorado a través de los siguientes rangos: Básico, intermedio, avanzado.

Tabla 13

Ficha técnica de instrumento de variable Práctica docente

Denominación:	Cuestionario sobre Práctica docente
Autor:	Roncallo Miraval, Mario Eugenio (2023). Lima, Perú.
Adaptado por:	Dueñas Quispe, Domenika Carol (2023). Cusco, Perú.
Propósito:	Medir el nivel de la práctica pedagógica en niveles específicos: Inicio, proceso, logrado
Tipo de reactivos	Proposiciones con escala de Likert
Número de ítems	El cuestionario consta de 20 ítems distribuido en 4 dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (1-6), enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (7-14), participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad. (15-17) , desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (18-22).
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos.
Rango de Aplicación:	Docentes de una institución educativa de Cusco
Aspectos Normativos:	Muestra: 81 docentes de una institución educativa de Cusco
Significación:	El puntaje interpretado permite apreciar el nivel de la práctica pedagógica, el cual está valorado a través de los siguientes rangos: Inicio, proceso, logrado.

Anexo 13:

Tabla 14

Validez de instrumentos

Experto	Grado	Especialidad	Veredicto
Nicolás René Barrantes Puma	Doctor	Temática	Posee validez
Wilber Medina Valer	Maestro	Directivo escolar	Posee validez
Luis Francisco Mejía Guadamur	Maestro	Especialista en educación	Posee validez