



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro
instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Morales Valladares, Teofilo Wenceslao (orcid.org/0000-0002-0084-6379)

ASESORES:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

Dra. Salas Sánchez, Rosa María (orcid.org/0000-0002-6454-8740)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

Inicio este estudio dedicando a mis queridos progenitores, que, con sabiduría, establecieron los pilares de mi educación, inculcando valores para transitar con seguridad y alcanzar mis sueños. Agradezco a mi esposa e hijos por ser mi fuente de motivación en los momentos difíciles, impulsándome hasta alcanzar mis metas. A mi familia les dedico mi reconocimiento por su orientación constante y apoyo moral.

Agradecimiento

Expreso mi gratitud a la universidad por facilitar mi desarrollo en el ámbito profesional.

Asimismo, extiendo mi reconocimiento al profesor Segundo Pérez por su paciencia y sapiencia en apoyar el desarrollo de mi trabajo de investigación.

Del mismo modo, a todos los profesores de la maestría por su dedicación y valiosa contribución en mi formación profesional.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023", cuyo autor es MORALES VALLADARES TEOFILO WENCESLAO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 12-01- 2024 09:31:32

Código documento Trilce: TRI - 0731466



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MORALES VALLADARES TEOFILO WENCESLAO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TEOFILO WENCESLAO MORALES VALLADARES DNI: 16004486 ORCID: 0000-0002-0844-6379	Firmado electrónicamente por: TMORALESVA70 el 03- 01-2024 23:20:33

Código documento Trilce: TRI - 0717298

Índice de contenidos

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	18
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos.	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS:	

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 3	Distribución de la Población de estudio	18
Tabla 4	Distribución de la población y muestra	19
Tabla 7	Resultados de la opinión de juicio de expertos	
Tabla 8	Información de ajuste de los modelos	26
Tabla 9	Bondad de ajuste	27
Tabla 10	Prueba Seudo R cuadrado	27
Tabla 11	Estimación de parámetros	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño de investigación	15
Figura 2. Niveles de la gestión directiva	23
Figura 3. Niveles de las dimensiones de la gestión directiva.	23
Figura 4. Niveles del acompmimento pedagógico.	24
Figura 5. Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico.	25

Resumen

Este estudio de investigación se propuso analizar la influencia de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas de UGEL Huari, Ancash, en 2023. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo de nivel correlacional causal con diseño no experimental. La recopilación de datos se realizó mediante encuestas con dos cuestionarios politómicos ordinales basados en una escala de Likert. La población constó de 141 docentes, y la muestra de 104 docentes se determinó mediante una fórmula estadística y muestreo probabilístico estratificado. El proceso de muestreo se ejecutó de manera probabilística para garantizar la selección aleatoria de docentes. Clasificado como un estudio explicativo, adoptó un enfoque hipotético-deductivo formulando suposiciones sobre la relación entre la gestión directiva y el acompañamiento pedagógico, buscando resultados significativos. Los datos fueron analizados con la prueba Pseudo R cuadrado (coeficiente de Nagelkerke), revelando que la gestión directiva influye en un 43.3 % en el acompañamiento pedagógico. Los resultados inferenciales indicaron que la gestión directiva (Wald = 30.785, $p = 0.00 < 0.05$) predice el nivel regular del acompañamiento pedagógico (Wald = 30.711, $p = 0.00 < 0.05$).

Palabras clave: *Gestión directiva, gestión escolar, gestión educativa, acompañamiento pedagógico.*

Abstract

This research study aimed to analyze the influence of management on pedagogical accompaniment in four public educational institutions of UGEL Huari, Ancash, in 2023. A quantitative study of causal correlational level with non-experimental design was carried out. Data collection was done through surveys with two ordinal polytomous questionnaires based on a Likert scale. The population consisted of 141 teachers, and the sample of 104 teachers was determined by a statistical formula and stratified probability sampling. The sampling process was executed in a probabilistic manner to ensure the random selection of teachers. Classified as an explanatory study, it adopted a hypothetical-deductive approach formulating assumptions about the relationship between directive management and pedagogical accompaniment, seeking significant results. The data were analyzed with the Pseudo R-squared test (Nagelkerke's coefficient), revealing that 43.3 % of the managerial management influences pedagogical support. The inferential results indicated that directive management (Wald = 30.785, $p = 0.00 < 0.05$) predicts the regular level of pedagogical accompaniment (Wald = 30.711, $p = 0.00 < 0.05$).

Keywords: *Directive management, school management, educational management, pedagogical accompaniment.*

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, organizar una institución educativa fue una tarea que exige desarrollar una gestión encaminada hacia el logro de metas, objetivos institucionales y la búsqueda de calidad total. En esta perspectiva, el acompañamiento pedagógico se vuelve en una táctica formativa esencial para fortalecer el desempeño de los profesores en servicio. A lo largo del tiempo, se ha implementado en diversos espacios y momentos; sin embargo, su desarrollo óptimo se ha notado obstaculizado durante casi dos años debido a la pandemia.

En el contexto internacional, para mitigar las dificultades causadas por la pandemia, los gobiernos de diferentes países aunaron grandes esfuerzos para fortalecer el ejercicio de los profesores, mediante el monitoreo y acompañamiento pedagógico, pero no obstante, según la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (Unesco, 2020) los directores de los centros educativos de determinados países con altos y medios ingresos económicos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) asignan su tiempo menos de la cuarta parte a trabajos y reuniones relacionados a planes de estudio, capacitación y acompañamiento de sus docentes. Siendo el país que tiene el porcentaje más alto con el 27 % Shanghái (China), y el más bajo en países bajos, con un 11%.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 2020) los docentes y los directivos conjuntamente han sido actores claves para responder a los problemas educativos durante la pandemia y la reapertura de las escuelas con clases presenciales, los profesores han tenido que planificar y adaptar los procesos educativos a diferentes medios, formatos, plataformas digitales a pesar de que no se encontraban familiarizados, por ello los equipos directivos para responder a la problemática en su gestión requieren ser fortalecidos en la búsqueda de respuestas organizativas, pedagógicas, acompañamiento al docente para garantizar el desarrollo continuo del aprendizaje de los educandos.

Según Pablo (2020), en Ecuador se institucionalizó en el año 2018 el Programa de Acompañamiento Pedagógico en Territorio (PAPT) con el propósito de mejorar y acrecentar las competencias de los profesores y directores en la formación continua y la asistencia técnica en la gestión, para

aumentar la calidad del aprendizaje y disminuir el retraso y la deserción de los estudiantes a través de docentes mentores. Sin embargo, la permanencia y continuidad en sus contratos de estos profesionales, que conocen la realidad es inestable, y esto conlleva a una constante inestabilidad de conclusión del trabajo realizado.

En el ámbito nacional, la investigación realizada por la Unesco (2019) sobre el acompañamiento pedagógico como un enfoque de capacitación para docentes en actividad, los resultados del estudio manifiestan que el contexto institucional no es óptimo para el desarrollo de esta actividad, en muchas escuelas, no se cumplen con las condiciones mínimas necesarias. Además, se observa que los acompañantes pedagógicos que colaboran con los docentes no siempre poseen la misma especialidad, lo que resulta como una falta de productividad. En algunas regiones, como Arequipa, Piura y San Martín, se destaca la trascendencia del acompañamiento pedagógico en el progreso de aprendizaje de los educandos, aunque esto es válido solo en algunos casos. Por otro lado, se han registrado solicitudes por parte de los docentes para contar con un modelo más estructurado en el desarrollo de las actividades pedagógicas con los estudiantes por parte de los acompañantes pedagógicos, con el objetivo de perfeccionar su desempeño.

El acompañamiento pedagógico en el ámbito educativo como estrategia tiene como objetivo acrecentar la calidad de la educación, tanto como durante y después de la pandemia. Sin embargo, el programa enfrenta diversas problemáticas, como la escasez de recursos, la formación insuficiente de los acompañantes pedagógicos, la renuencia al cambio por parte de los profesores, las limitaciones de tiempo, la evaluación inadecuada, las dificultades en la comunicación, la desigualdad en el acceso, la rotación constante de personal y la falta de respaldo institucional. Según Monteza (2020), miles de directivos y docentes están haciendo un esfuerzo sobresaliente para adaptar sus prácticas pedagógicas al contexto actual. Algunos están innovando en sus planificaciones, pero muchos están desarrollando sus estrategias basándose únicamente en la intuición, sin contar con una guía clara de orientación.

Según la encuesta realizada a nivel nacional en el año 2021 a 5,527 servicios educativos y 12,075 educadores de instituciones educativas públicas,

con el propósito de identificar cuántos docentes reciben acompañamiento pedagógico dentro de los programas formativos focalizados, se obtuvieron los siguientes datos: Sólo el 17.0 % reciben acompañamiento pedagógico. En cuanto a las necesidades formativas, se distribuyen de la siguiente manera: el 66.5 % en planificación curricular y experiencia de aprendizaje, el 66.4 % en herramientas y estrategias metodológicas, el 65.6 % en el uso de las TIC, el 64.5 % en la preparación y aplicación de herramientas de evaluación, el 64.2 % en las metodologías de enseñanza de acuerdo a su especialidad, el 59.4 % en investigación e innovación educativa, el 56.1 % en el desarrollo de competencias socioemocionales, y otras necesidades representan el 1.9 % (Encuesta Nacional a Docentes, ENDO, 2021).

En el ámbito local, el acompañamiento pedagógico como estrategia continua para acrecentar la competencia de los docentes no estuvo contemplado en el Proyecto Educativo Regional de Ancash (PER), tampoco en el Proyecto Educativo Local de Huari (PEL). Del mismo modo, la UGEL Huari carece de un Plan de acompañamiento pedagógico consolidado como planteamiento de formación continua que contemple actividades pedagógicas adaptadas a las exigencias formativas de los educadores. Además, en las instituciones educativas, sólo se destina una hora de colegiado de acuerdo a las normativas vigentes para tal fin en el desarrollo de cada año escolar. El desarrollo de esta estrategia como proceso continuo de apoyo es llevado a cabo por el director y los coordinadores pedagógicos en una hora colegiada y en diálogos reflexivos, pero no es constante, perdiendo así la trascendencia de una estrategia de formación continua. Por otro lado, se observa que los acompañantes pedagógicos externos que el Ministerio de Educación implementó en los diferentes años ya no están presentes en las instituciones educativas públicas. De hecho, el programa parece estar discontinuado y los docentes ya no reciben el asesoramiento pedagógico y esto influye negativamente en el bajo nivel de logro de los educandos. Según Minedu (2022) las conclusiones de la Evaluación de Medición, en la región Ancash revelan que la gran parte de los estudiantes se sitúan en un nivel de logro: en proceso, en inicio, y muy poco en logro satisfactorio. Todas estas situaciones enfocan una necesidad urgente de implementar un plan de formación y acompañamiento docente con objetivos claros, de acuerdo al contexto que

parta desde la necesidad formativa de los educadores, para fortalecer su desempeño y desarrollar actividades de aprendizaje, utilizando estrategias y metodologías en favor de los estudiantes, y mejorar continuamente los aprendizajes.

Considerando la problemática expuesta, se planteó el problema general ¿Cómo influye la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023?, asimismo, se formuló las siguientes interrogantes específicas: ¿Cómo influye la gestión directiva en las dimensiones: las visitas en aula, las reuniones sobre la práctica o diálogos reflexivos y lo grupos de interaprendizaje en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Áncash, 2023?

La justificación teórica de este estudio de investigación se basó en la teoría administrativa de Robins y Coulter (2014). Esta teoría es relevante en la gestión directiva porque implica coordinar y supervisar las actividades de los docentes para alcanzar las metas establecidas por la institución educativa. Además, esta teoría permite planificar y coordinar el acompañamiento pedagógico como una estrategia continua, para fortalecer el desempeño del profesor mediante el diálogo reflexivo sobre su práctica pedagógica. Como afirma Freire (2014) en su pedagogía crítica, una educación auténtica implica la praxis, es decir, la reflexión y la acción del ser humano para transformarlo.

En el nivel práctico el estudio de investigación se justificó al tener la finalidad de permitir de que las autoridades educativas que están a cargo puedan desarrollar diversas actividades y proyectos educativos orientados a fortalecer la gestión de los directores y el acompañamiento pedagógico de los educadores, con el objetivo de fortalecer su desempeño y su contribución para la comunidad educativa.

De igual manera, en la justificación metodológica, se propuso realizar un estudio desde una perspectiva cuantitativa, empleando el método hipotético-deductivo y un diseño de investigación de tipo básico con un enfoque explicativo. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante cuestionarios aplicados mediante el método de encuesta, los cuales fueron validados por expertos con el fin de respaldar la validez de la investigación. Finalmente, el estudio, la evaluación y la explicación de los datos obtenidos permitió establecer nuevas metas y compromisos en la gestión directiva, con una

propuesta de trabajo más coordinada y planificada para los directivos en lo que respecta al acompañamiento pedagógico.

Partiendo de lo mencionado anteriormente, se estableció el objetivo general de la investigación: Determinar la influencia de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas de la UGEL Huari, Áncash, en 2023. Los objetivos específicos planteados son los siguientes: Determinar la influencia de la gestión directiva en las dimensiones: las visitas en aula, las reuniones sobre la práctica o diálogos reflexivos y los grupos de interaprendizaje en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Áncash, 2023

De la misma forma, se planteó la hipótesis general: La gestión directiva influye significativamente sobre el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Áncash, 2023; y las hipótesis específicas: Existe influencia significativa de la gestión directiva en las dimensiones: las visitas en aula, las reuniones sobre la práctica o diálogos reflexivos y los grupos de interaprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

Tomando en el plano internacional tenemos los estudios de: Aravena (2020) centró su investigación a evaluar las prácticas de asesoría pedagógica con el fin de comprender las influencias en el desarrollo de la formación profesional docente y el perfeccionamiento en el desempeño académico de los profesores en el aula de las escuelas de la región de Araucanía de Chile, de la comuna de Temuco. Su indagación se centró en tres estudios rutinarios abordados desde una perspectiva metodológica mixta. Los hallazgos del primer estudio indicaron que predominan enfoques de asesoramiento basados en el paradigma tradicional y prescriptivo. En este contexto, se concluye que los equipos directivos manifestaron una apreciación notablemente mayor de estas prácticas en comparación al cuerpo docente. En el segundo estudio de asesoramiento participaron profesores y directores. Al finalizar, se observó que, tras recibir cinco sesiones de acompañamiento, todos los profesores acompañados experimentaron mejoras en su rendimiento en el aula.

Velásquez (2020) realizó una investigación que analizó la conexión de las prácticas de los docentes en el aula y sus percepciones de los administradores escolares sobre el liderazgo educativo en un centro educativo de Medellín. Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo de metodología descriptiva e inferencial, tipo correlacional, no experimental y diseño observacional. En este estudio participaron un grupo de 56 profesores. Tras examinar los hallazgos de las cuatro dimensiones de cada variable y fijando la significancia de 0,11 se determinó que hay una correlación significativa ($r = 0,338^*$) entre las percepciones de los profesores acerca de la gestión educativa de los directores y sus acciones en el aula.

Pérez (2019) realizó una investigación con el objetivo de evaluar la influencia del liderazgo del equipo directivo en el acompañamiento pedagógico a los maestros del nivel primario. La metodología de este estudio es de enfoque mixto, ya que combina la recopilación, análisis y conexión de datos cuantitativos y cualitativos procedentes de los instrumentos utilizados. Los hallazgos indicaron que el liderazgo del equipo directivo es predominantemente democrático, aunque se observan ciertos signos de enfoque autoritario. Además, se identificaron elementos de inteligencia emocional en el equipo directivo, pero la autogestión y las habilidades sociales parecen estar ausentes.

En conclusión, aunque se proporciona apoyo pedagógico a los docentes, no se han establecido con precisión las frecuencias de este proceso. En general, la influencia del liderazgo del equipo directivo en el apoyo pedagógico se considera positiva, ya que este criterio obtuvo la calificación más alta en las encuestas aplicadas a los maestros.

Herrera (2022) dirigió su investigación con el objetivo de analizar la correspondencia entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico de los profesores. En su estudio, se usó un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, basándose en una metodología hipotético-deductiva. Según los indicadores de correlación de Spearman, se obtuvieron coeficientes de correlación de 0,688 con un valor de significancia (sig.) igual a 0,000 para las dos variables. De acuerdo a estos resultados, se rechaza la hipótesis de que estos coeficientes sean iguales a 0 con un nivel de significancia de $\alpha=0,01$ o $\alpha=0,05$ para ambos coeficientes. En conclusión, los datos recopilados permiten afirmar la correlación positiva y directa existente entre ambas variables.

Astudillo (2020) realizó su investigación con el fin de determinar la conexión que hay entre las variables de acompañamiento pedagógico y gestión del proceso de enseñanza de los directivos en Guayaquil. El estudio se desarrolló bajo el método cuantitativo, de nivel correlacional, la muestra conformó 230 directores y los datos se recogieron mediante la encuesta. Para analizar los datos descriptivos utilizaron tablas cruzadas y para los datos inferenciales se usó la prueba estadística, la que admitió establecer la correspondencia de las dos variables. Los resultados descriptivos revelaron que prevalece un nivel regular de acompañamiento pedagógico y gestión del proceso de enseñanza de los directivos, con un 48.7% y la inferencial revela que la relación significativa entre ambas variables, fue de 0.698 (Sig. = 0,000 <0,01). Según estos resultados se concluye que el grado de conexión de las dos variables fue alta, directa y significativa.

En el plano nacional se han encontrado los siguientes antecedentes: Quispe (2022) planteó su investigación con el propósito de demostrar el impacto de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico a profesores, el estudio fue aplicada, nivel de razonamiento explicativo, método hipotético - deductivo, diseño correlacional causal, enfoque cuantitativo. El trabajo de

investigación al aplicar la prueba de regresión logística ordinal, obtuvo un resultado con un p-valor de 0,000, que es menor que el nivel de significancia establecido (0,05). El trabajo de investigación concluye confirmando que la gestión directiva y sus dimensiones tienen un impacto en el acompañamiento pedagógico a los profesores.

Cervantes (2021) su propósito de este trabajo de investigación fue descubrir la relación entre el acompañamiento pedagógico y el rendimiento de los profesores. La investigación se realizó mediante un método cuantitativo, empleando un diseño no experimental de tipo transversal y siguiendo un enfoque descriptivo-correlacional. Los hallazgos revelaron una relación significativa, positiva y de baja intensidad entre la orientación pedagógica y el desempeño de los profesores. Al finalizar se evidenció que la orientación pedagógica influye de manera positiva en la habilidad de los docentes para llevar a cabo sus labores de manera efectiva.

Lozano (2022) desarrolló un trabajo de investigación con el fin de demostrar la conexión que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. El estudio fue realizado empleando un enfoque no basado en experimentos, de diseño descriptivo-correlacional. Al comparar la hipótesis general, se observó una confirmación con un coeficiente de correlación positiva significativamente elevada. Además, se logró un nivel de significancia bidireccional de 0.000, el cual es menor que el umbral de significancia predefinido (0.05). En resumen, el estudio demostró que hay una conexión positiva y directa fuerte entre la orientación pedagógica y el rendimiento de los docentes.

En su trabajo de investigación Cana (2022) tuvo como propósito definir la influencia del liderazgo directivo en la gestión del acompañamiento pedagógico en los profesores. Esta investigación se realizó bajo una metodología de enfoque correlacional con un nivel explicativo. Los datos hallados demuestran que existe una conexión directa y significativa entre ambas variables. Se concluyó que el estilo de liderazgo adoptado, ya sea autoritario o benevolente paternal, consultivo, democrático participativo, tiene un impacto significativo en el alcance de metas comunes.

En su estudio de investigación Cueva (2021) propuso mostrar la influencia del liderazgo directivo en el acompañamiento pedagógico en lo que

respecta a la competencia docente. La investigación efectuada fue de naturaleza básica, utilizando un diseño no experimental, enfoque cuantitativo con correlacional causal. De acuerdo con los hallazgos obtenidos, se pudo observar que las incidencias entre las dos variables fueron calificadas como regulares. En conclusión, esto indica que el 25.1% de la variabilidad en las capacidades de los educadores para optimizar el procedimiento de aprendizaje en las aulas y en su función en la institución educativa puede atribuirse al liderazgo directivo y al acompañamiento pedagógico brindado.

Cornejo (2023) realizó su investigación con el propósito de analizar la conexión de la administración educativa y el acompañamiento pedagógico docente. La investigación se desarrolló dentro de un marco de diseño experimental correlacional, adoptando un enfoque cuantitativo. En síntesis, esto indica que aproximadamente el 25.1% de las diferencias observadas en las capacidades de los docentes para mejorar el desarrollo de aprendizaje en el entorno escolar, así como su rendimiento general en la institución educativa, puede ser vinculado al liderazgo directivo y al respaldo pedagógico ofrecido. Los resultados del estudio revelaron que, los datos diferenciados evidenciaron una fuerte y positiva relación entre las variables de investigación, lo cual se confirmó mediante el coeficiente de Spearman ($r=0.914$) y un valor de p igual a 0.000. Estos resultados respaldan de manera concluyente la conexión directa y positiva de las dos variables analizadas.

La gestión directiva, como primera variable de estudio, se apoyó en las teorías de la administración de Robbins y Coulter (2014). Según estos autores, la gestión implica dirigir y supervisar las tareas laborales de otras personas para lograr eficacia y eficiencia. Esto se logra mediante la planificación, estructuración, guía y supervisión de las actividades laborales, con el fin de conseguir las metas establecidas por la entidad organizativa. Además, la gestión directiva se sustentó en las contribuciones de Robbins y Judge (2013) en el campo del comportamiento organizacional, el cual se enfoca en analizar cómo los grupos, los individuos y la estructura organizativa influyen en el comportamiento dentro de una organización, con el objetivo de adaptar este saber para mejorar la eficacia de las organizaciones.

Según Asprella, et al. (2020) la gestión directiva se refiere a la manera en que se lleva a cabo la interacción entre el director y el objetivo real, que es

la institución educativa. Estos modelos ilustran cómo se concibe, piensa, actúa, interviene y diseña cada perspectiva en el ámbito de las organizaciones escolares en la vida cotidiana. La característica distintiva de los modelos es el nivel de precisión en la acción. Asimismo, como sostiene García (2022), la gestión escolar se refiere a la sucesión de actividades de una organización destinadas a alcanzar objetivos, incluyendo el tiempo necesario para completar cada parte y los eventos que intervienen en su logro. Por tanto, es un proceso en el que intervienen diversas y complejas variables.

Según Tafur, et al., (2015) la gestión escolar respalda la labor pedagógica y contribuye a mantener sostenibles los resultados. Esto implica que las entidades encargadas de administrar las instituciones educativas deben liderar la creación e implementar programas destinados a mejorar la calidad, con un enfoque específico en las áreas que muestren deficiencias más pronunciadas, con el propósito de reforzarlas. Asimismo, Garcés (2017) argumenta que la gestión educativa aporta en la mejora del proyecto de enseñanza y en el impulso de procesos pedagógicos, al tiempo que se mantiene su autonomía dentro de las políticas públicas, de manera que puedan responder a las necesidades educativas regionales y locales. Dentro del contexto educativo, se busca motivar el proceso de aprendizaje tanto para los educadores, como para estudiantes y la comunidad educativa en general, mediante la creación de un grupo de aprendizaje. Estas comunidades reconocen a los centros educativos como un grupo de individuos que interactúan de manera continua y tienen la responsabilidad perenne de perfeccionar el aprendizaje de los estudiantes, con el fin de que estos se conviertan en la sociedad en miembros integrales.

Para Arellano (2017), la gestión educativa se define como un procedimiento enfocado en alcanzar metas y objetivos que involucra las acciones organizacionales de los involucrados en el suministro de servicios destinados a la atención integral de los niños en edad temprana. Actualmente, la gestión educativa se ha vuelto un procedimiento complicado en el que varios factores están estrechamente interconectados, incidiendo de manera directa en la calidad de los servicios que ofrecen. Por lo tanto, su ámbito de actuación abarca aspectos relacionados con la organización, la administración, lo pedagógico y lo comunitario, y estos se construyen a través de las

interacciones entre todos los involucrados que son parte de la institución. Según Puican et al. (2023) la gestión se basa en la motivación, ya que brinda la oportunidad a la comunidad educativa de sentirse conectados con el logro de los objetivos institucionales mediante las relaciones sociales, el respeto y la ayuda mutua. Del mismo modo, según la Secretaría de Evaluación Educativa (2019) los equipos de gestión escolar y los supervisores son imprescindibles con el fin de alcanzar una educación que posibilite el desarrollo de cada estudiante los conocimientos, habilidades, conocimientos y competencias imprescindibles para integrarse en el actual mercado laboral. Desde una perspectiva de equidad educativa, los equipos directivos desempeñan una función clave en la mejora de la excelencia de los métodos educativos y en la obtención de saberes relevantes y perdurables. Un liderazgo fortalecido en la escuela puede establecer un panorama común, definir estándares de labor en respuesta a los retos educacionales y crear un ambiente favorable.

Según Martínez (2012) la gestión educativa se fundamenta en la capacidad para establecer una adecuada coherencia entre la estructura, estrategia, sistemas, liderazgo, las habilidades individuales y los objetivos de la organización en cuestión. También implica la habilidad para asignar y utilizar eficazmente los medios disponibles con el propósito de lograr los objetivos deseados. Del mismo modo, según Trahtemberg y colaboradores (2014), la gestión educativa obtiene mejores resultados cuando los niveles de dirección escolar e intermedia, incluyendo la dirección, incorporan las experiencias acumuladas en cada institución educativa. Para llevar a cabo cualquier reforma o innovación educativa, es necesario contar con el respaldo constante de las autoridades, la continuidad del líder y normas claras, sencillas, bien comunicadas y afinadas.

Según el Minedu (2023) la gestión directiva o escolar busca la formación integral del estudiante garantizando el acceso a la educación básica hasta culminar su recorrido educacional a través de una serie de procedimientos tanto como administrativos y estrategias de liderazgo. Una institución educativa exitosa necesita abordar de manera interconectada todas sus dimensiones. Por esta razón, el directivo, como responsable de la gestión institucional y líder pedagógico, utiliza herramientas de gestión para organizar, guiar y valorar la administración de la institución y con el fin de alcanzar los resultados

deseados, establece cuatro dimensiones fundamentales: Dimensión comunitaria, administrativa, pedagógica y estratégica.

La primera dimensión estratégica se enfoca en responder a las necesidades de la institución educativa, estableciendo objetivos y propósitos claros y compartidos. Esta dimensión se guía por las normativas, pero busca la autonomía bajo el liderazgo del director. A partir de esta dimensión se formularán las metas y los objetivos para lograr mejoras.

La segunda es dimensión administrativa, está orientado en llevar a cabo las actividades de apoyo que permitan el funcionamiento del centro educativo el fluido y efectivo desarrollo de la actividades comunitarias, pedagógicas y estratégicas.

La dimensión pedagógica es la tercera, se enfoca en el desarrollo de actividades destinadas a lograr los aprendizajes establecidos dentro del Currículo Nacional de Educación Básica en la parte del perfil de egreso.

La cuarta dimensión es la comunitaria, la cual se centra en llevar a cabo actividades de convivencia escolar establecidas en el enfoque del CNEB (Currículo Nacional de Educación Básica), con el objetivo de crear espacios que garanticen la formación integral y el desarrollo de los aprendizajes de los educandos.

La segunda variable, el acompañamiento pedagógico, se define como una estrategia continua que se implementa en un centro escolar con el propósito de fortalecer el desempeño del docente. Esta variable encuentra sus fundamentos en la pedagogía crítica de Paulo Freire (2014), quien sostiene que una educación auténtica implica la praxis, es decir, la reflexión y la acción del ser humano para transformarlo. Asimismo, según Procel (2020), el acompañamiento pedagógico se sostiene en la "Teoría de la modificabilidad cognitiva" de Reuven Feuerstein, quien argumenta que "el cuerpo humano es un sistema abierto que a lo largo de su evolución ha desarrollado la capacidad de cambiar por sí mismo".

Según Minedu (2014) el acompañamiento pedagógico es un método de capacitación constante desarrollado en las escuelas, cuyo objetivo es mejorar el desempeño del docente con la colaboración de actores en el contexto de los retos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. El principal objetivo de este tipo de asesoría pedagógica es fomentar el desarrollo de la autonomía del

profesor y promover una reflexión continua sobre su desempeño, tanto antes como después de llevar a cabo sus actividades. Asimismo, Socorro (2018) sustenta que el acompañamiento pedagógico es el acto de brindar orientación permanente mediante las actividades y estrategias de asesoramiento técnico. En este proceso, ya sea a través de visitas o mediante apoyo y asesoramiento constante, un individuo o un equipo competente realiza visitas, brinda apoyo y asesoramiento constante al profesor y al directivo en asuntos relacionados con su labor pedagógica.

Según Vesub y Alliaud (2012), define al acompañamiento pedagógico como una táctica enfocada en el crecimiento de los docentes, llevada a cabo por profesionales con más experiencia. Este programa se concibe como una estrategia que se centre en analizar las prácticas pedagógicas, fomentando procesos educativos mediante la mejora y reflexión constante en el trabajo escolar. Así mismo según la Dirección de Servicios Educativos en el Ámbito Rural (2019), el acompañamiento pedagógico es un método de formación constante para que el profesorado se centre en la organización. Este enfoque busca motivar a los profesores a desarrollar sus prácticas pedagógicas individual y colectivamente, alineándolas con las habilidades definidas en el Marco de Buen Desempeño Docente (Minedu, 2014).

Según Taveras (2022) El acompañamiento pedagógico implica el manejo de emociones y sentimientos en nuestras interacciones con los demás para lograr experiencias educativas significativas. Además, se destaca que debe ser una práctica constante en la vida escolar, orientando todas las acciones hacia un objetivo común.

Según la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2022) el acompañamiento pedagógico se refiere al respaldo en la implementación de las intervenciones formativas, ya sea de forma presencial o a distancia. Su meta principal es impulsar la comunicación y la retroalimentación en los procesos de formación a través de acciones como asesoría, orientación, tutoría, entre otras. Además, de acuerdo con González (2018), el acompañamiento pedagógico, como recurso, se fundamenta en la observación y el diálogo entre dos individuos con el propósito de fortalecer profesionalmente a los docentes. Este enfoque se fundamenta en la reflexión

que surge a partir del reconocimiento de sus experiencias, prácticas, concepciones y metodologías.

Según Minedu (2017) como método de formación continua, el acompañamiento pedagógico debe verse como un proceso de construcción del conocimiento comunitario. El profesor acompañado no sólo debe ser capacitado, sino debe ser formado para aportar su experiencia, sabiduría y conocimientos previos en una situación específica. Así mismo según la Unesco (2019), el acompañamiento pedagógico es una táctica de capacitación constante realizada en el centro escolar. Su objetivo es potenciar las habilidades educativas del profesor de manera individualizada para elevar su rendimiento en clase. Esta estrategia busca fomentar el desarrollo profesional del educador a través de actividades de guía, asesoramiento y opciones formativas perdurables.

El presente estudio de la variable acompañamiento pedagógico abordará desde tres dimensiones: las visitas en aula, las reuniones sobre la práctica o diálogos reflexivos y los grupos de interaprendizaje (GIA).

La primera dimensión, que comprende las visitas en el aula, en que el coordinador pedagógico presencie una sesión de aprendizaje, preferiblemente durante un período de dos horas, y registre en su cuaderno de campo las acciones que se producen en ella. La observación se lleva a cabo utilizando los criterios establecidos en la rúbrica sobre el desempeño docente, que abarca seis aspectos valorados en cuatro niveles de logro.

La segunda dimensión, que incluye las reuniones sobre la práctica o diálogos reflexivos, complementa la actividad anterior y debe llevarse a cabo de manera ideal e inmediata luego de finalizar la visita en el aula. El propósito de esta técnica es iniciar un diálogo reflexivo con el profesor, utilizando los apuntes tomados en el cuaderno de campo sobre los niveles de logro alcanzados en la práctica pedagógica.

La tercera dimensión implica la creación de espacios de interaprendizaje (GIA), donde los docentes pueden compartir experiencias para reflexionar y mejorar su práctica pedagógica. Estas sesiones, implementadas por el coordinador pedagógico, se llevan a cabo periódicamente y pueden ser tanto a nivel institucional como interinstitucional, según las normativas.

III. METODOLOGÍA

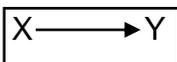
3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación: La investigación llevada a cabo fue de tipo básico. Según Arias (2021) es conocido también como estudio puro, en esta clase de estudios, no se busca resolver a ninguna problemática inmediata, si no que, por el contrario, sirve de base teórica para otro tipo de investigaciones.

3.1.2 Diseño de investigación: Asimismo, la investigación se efectuó mediante un enfoque no experimental, lo que implica que las variables no fueron manipuladas, sino se usaron los resultados tal y conforme como se da en la realidad para averiguar si la gestión directiva tiene conexión o no con el acompañamiento pedagógico. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) sostienen que son estudios en donde las variables independientes no se modifican de ninguna forma para examinar cómo afectan otras variables, se analiza tal como sucede en su contexto natural.

De igual manera, se desarrolló un estudio transversal, donde el instrumento de investigación se usó en un único momento y hora, siguiendo la metodología propuesta por (Hernández Sampieri y Mendoza Torres en 2018). El gráfico que se muestra a continuación representa un diseño correlacional causal no experimental y se basa en la obtención de datos de manera transaccional. Con ese fin, se utilizó como referencia el modelo propuesto por (Ñaupas et al. en 2014).

Figura 1



En el siguiente esquema, se percibe que la variable X representa la gestión directiva (variable independiente), mientras que la variable Y representa el acompañamiento pedagógico (variable dependiente). El símbolo "→" indica la influencia de X en Y, es decir, que existe una relación causal entre ambas variables y se demuestra que X tiene un efecto en Y.

De la misma forma, este estudio es de nivel explicativo, en razón a que determinó la causa y efecto entre ambas variables,

incluso dió a conocer la conexión entre las dos variables. Ñaupas (2018) estas leyes son postulados universales que explican las relaciones subyacentes de las cosas, fenómenos o acontecimientos y sus vínculos con otros objetos, fenómenos o acontecimientos.

En cuanto al enfoque de estudio es cuantitativo, por que se realizó procesos y pruebas estadísticas de las dos variables, como independiente y dependiente, para comprobar la conjetura propuesta. Según Hernández y Mendoza (2018), la metodología cuantitativa implica una técnica que se desarrolla en varias etapas de forma secuencial y que permiten la prueba de hipótesis y la medición de magnitudes.

Asimismo, el estudio se adhirió al enfoque hipotético-deductivo, en el que se establecieron resultados referidos en la formulación de suposiciones sobre la conexión de la gestión directiva y el acompañamiento pedagógico. Hernández et al. (2018) las respuestas que explican las ocurrencias son extraídas de principios, ideas o leyes específicas y luego se validan en la práctica.

3.2 Variables y operacionalización

Según Hernández y Mendoza (2018) la operacionalización es una serie de pasos y tareas que se deben llevar a cabo con el fin de evaluar una variable y comprender la información recolectada.

Definición conceptual: La gestión directiva es un conjunto de prácticas administrativas y estrategias de liderazgo orientadas a fomentar el desarrollo integral de los estudiantes y propiciar su participación en la educación básica regular hasta completar su recorrido educativo, según lo establecido por el Minedu (2023).

Definición operacional: La variable se evaluó mediante distintas dimensiones: gestión estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria. Estas dimensiones se analizaron utilizando una escala de Likert que iba del 1 al 5, donde el valor 1 representa "nunca", el valor 2

equivale a "casi nunca", el valor 3 corresponde a "a veces", el valor 4 significa "casi siempre" y el valor 5 denota "siempre".

Definición conceptual: El acompañamiento pedagógico es una estrategia de desarrollo profesional en el centro escolar orientada a fortalecer las competencias pedagógicas del profesor de aula en forma individual para fortalecer su rendimiento en el aula, a través de la orientación, y asesoramiento realizadas en el tiempo, complementadas con estrategias formativas (Unesco, 2019).

Definición operacional: La variable fue evaluada mediante tres dimensiones: las visitas en el aula, las reuniones sobre la práctica o diálogos reflexivos, y los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes. El recojo de datos se realizó a través de un cuestionario comprobado y confiable. Luego, se evaluaron utilizando una escala de Likert que constaba de cinco opciones, donde el valor 1 representa "muy deficiente", el valor 2 significa "deficiente", el valor 3 denotaba "regular", el valor 4 equivalía a "adecuado" y el valor 5 correspondía a "excelente".

Indicadores. La primera variable estuvo conformada por 11 indicadores y 25 ítems repartidos en sus cuatro dimensiones. La dimensión de gestión estratégica incluye 2 indicadores, la administrativa 4, la pedagógica 3, y la comunitaria 2.

La segunda variable consta de 13 indicadores y 21 ítems. En la dimensión de 'Las visitas en el aula' hay 4 indicadores, mientras que las 'reuniones sobre la práctica' o 'reuniones reflexivas' incluyen 5 indicadores, y los 'grupos de interaprendizaje' constan de 4."

Escala de medición. La mensuración de ambas variables de investigación fue ordinal, y el instrumento se constituyó utilizando una escala de Likert.

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población: La población de este estudio consistió en 141 docentes de cuatro instituciones educativas públicas que pertenecen a la UGEL Huari, Ancash, en el año 2023. Según Sánchez et al. (2018), se entiende por población a un grupo de elementos, ya sean objetos o individuos, que comparten rasgos

comunes o criterios y que pueden encontrarse en un contexto de interés para su estudio e inclusión en la hipótesis de investigación.

Tabla 3

Distribución de la población

Docentes	I. E. JEC 1	I. E. JEC 2	I. E. JEC 3	I. E. JEC 4	Total
Secundaria	21	11	54	55	141

Criterio de inclusión

Educadores de las cuatro instituciones educativas públicas de la UGEL Huari, Ancash, 2023 que laboran como nombrados y contratados.

Docentes que aceptaron contestar voluntariamente la encuesta planteada sobre las dos variables de investigación.

Criterio de exclusión

Docentes que solicitaron licencia con goce y sin goce de remuneraciones.

Educadores que no aceptan responder las interrogantes de la encuesta.

Profesores que pertenecen a otra entidad y realizan labores momentáneas dentro de las instituciones educativas encuestadas.

3.3.2 Muestra: Según Supo (2014) es parte de la población, que se estudia para sacar conclusiones de una población total. En esta situación como la población es considerable, para la presente investigación, por ser de naturaleza cuantitativa, la muestra se calculó mediante una fórmula estadística indicando la conformación de 104 participantes (Ver anexo).

3.3.3. Muestreo: El muestreo fue probabilístico, según lo definido por Hadi et al. (2023), lo cual implica que cada elemento de la población tenía la misma probabilidad de ser escogidos. El muestreo se llevó a cabo de manera probabilística, ya que toda la

población, compuesta por 141 docentes, tenía la probabilidad estadística de ser elegida de manera aleatoria mediante un sorteo para formar la muestra.

Para definir la muestra, se utilizó el método de muestreo probabilístico estratificado, como describe Cabezas et al. (2018) esta técnica implica la división de la población en subgrupos, donde cada individuo tiene la posibilidad de pertenecer a un solo estrato.

Cabe indicar, para el proceso de muestreo se creó un factor de escala, que consiste en dividir la muestra por la población total, es decir, $f=M/P=104/141=0.738$ y luego se multiplicó por la cantidad de docentes de cada grupo.

3.3.3. Unidad de análisis: Conforman 104 profesores de las cuatro instituciones educativas de la UGEL Huari.

Tabla 4

Distribución de la población y muestra

Docentes	I. E. JEC 1	I. E. JEC 2	I. E. JEC 3	I. E. JEC 4	Total
Secundaria	21	11	54	55	141
Total muestra	15	8	40	41	104

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos: El estudio empleó la encuesta como método para recopilar los datos de ambas variables. Arroyo (2020) las técnicas son un componente esencial del diseño metodológico y se pueden describir como el conjunto de herramientas, procedimientos y recursos particulares que el investigador utiliza para adquirir, preservar, estructurar y comunicar la información extraída de la realidad. Asimismo, de acuerdo a López (2015), la encuesta ha evolucionado más allá de ser simplemente una herramienta para recopilar datos; se ha transformado en un proceso completo de investigación. Su empleo involucra el seguimiento de todo el proceso de investigación con el fin de recabar datos para el estudio.

En relación al instrumento se empleó el cuestionario que contenía preguntas relacionadas con las dimensiones de ambas variables:

gestión directiva y acompañamiento pedagógico. Arias (2012) sostiene que el cuestionario autoadministrado se lleva a cabo por escrito utilizando un documento impreso o digital que contiene una serie de preguntas. Este método recibe su nombre porque el propio encuestado debe completarlo, sin la asistencia de un entrevistador.

La validez de ambos métodos de recopilación de datos se evaluó a través del criterio de expertos, que analizaron la eficacia de los ítems. Según Arroyo (2022) la validez en un sentido amplio, hace referencia a la medida de un instrumento para medir con precisión la variable deseada o lo que se intenta medir.

Según el proceso de validación de juicio de expertos, los tres evaluadores indicaron que los instrumentos de ambas variables son aplicables (Ver anexo).

Tabla 7

Resultado de la opinión de juicio de expertos

Expertos	Cargo	Opiniones
Wilber Salas Reynoso	Director	Aplicable
César Nivardo Ramírez Chávez	Director	Aplicable
Flormila Beatriz Verde Espinoza	Directora	Aplicable

Según Ñaupas (2014) la fiabilidad de un instrumento se manifiesta cuando las mediciones realizadas permanecen consistentes a lo largo del tiempo y no muestran diferencias sustanciales cuando son aplicadas por diferentes individuos. Para medir la confiabilidad y la consistencia interna de los instrumentos de investigación se aplicará el Alfa de Cronbach utilizando el software SPSS con una prueba piloto de 20 docentes.

Los resultados del coeficiente del Alfa de Cronbach para el cuestionario relacionado con la variable de gestión directiva y el acompañamiento pedagógico fueron de 0,957 y 0,974. Ambos instrumentos muestran una alta confiabilidad y son adecuados para su aplicación.

3.5 Procedimientos: El estudio se realizó en forma ordenada, y a continuación, se detallan los pasos seguidos. Se comenzó por revisar la

realidad problemática y los estudios previos a nivel internacional, nacional y local. Se consideraron diversos conceptos y teorías relacionados con las dos variables con el fin de establecer su operacionalización, lo que posibilitó la creación de cuestionarios en escala Likert. Posteriormente, se procedió a validar dichos cuestionarios con la ayuda de docentes experimentados.

Para la recolección de datos de la muestra establecida en grupos de instituciones educativas, se utilizó la técnica de encuesta con preguntas estructuradas diseñadas en relación a la gestión directiva y el acompañamiento pedagógico. La herramienta empleada fue un cuestionario que constaba de 25 ítems relacionados con la gestión directiva y 21 ítems relacionados con el acompañamiento pedagógico. Asimismo, se consiguió la autorización de los directivos de las cuatro instituciones seleccionadas para llevar a cabo la encuesta.

Se realizó una prueba preliminar con una muestra pequeña, y mediante la evaluación de los datos recopilados se evaluó la fiabilidad de los instrumentos utilizados para medir las dos variables. Esta tarea se hizo a través del uso del software SPSS para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach. Además, se consultó a expertos para evaluar la eficacia de los instrumentos. Por último, se finalizó con la obtención de datos y su procesamiento estadístico posterior.

3.6 Método de análisis de datos: Después de la recopilación de datos con los instrumentos, la información se almacenó inicialmente en Excel y posteriormente se transfirió a SPSS-25 para llevar a cabo el análisis estadístico. Luego se crearon tablas estadísticas y gráficos con el objetivo de presentar las evidencias obtenidas a partir de la aplicación de los cuestionarios. Para verificar las hipótesis planteadas y verificar la normalidad de los datos, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, teniendo en cuenta que el estudio cuenta con una muestra superior a 50.

Para confirmar las hipótesis en el marco de la estadística inferencial, se realizó un análisis de regresión logística ordinal,

concluyendo con la evaluación de los resultados a través de este mismo método.

3.7 Aspectos éticos: Para organizar el estudio en consonancia con los valores morales en todo momento, se hizo un esfuerzo por respetar la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes de la encuesta. La autorización y el consentimiento para llevar a cabo la encuesta se respalda mediante documentos escritos firmados por los cuatro directores de las instituciones educativas. Todas las actividades de coordinación, trámites administrativos, aplicación de la metodología y ejecución del proyecto de investigación se llevaron a cabo conforme a las directrices especificadas estipuladas en la RVI N° 062-2023-VI-UCV, para el año 2023.

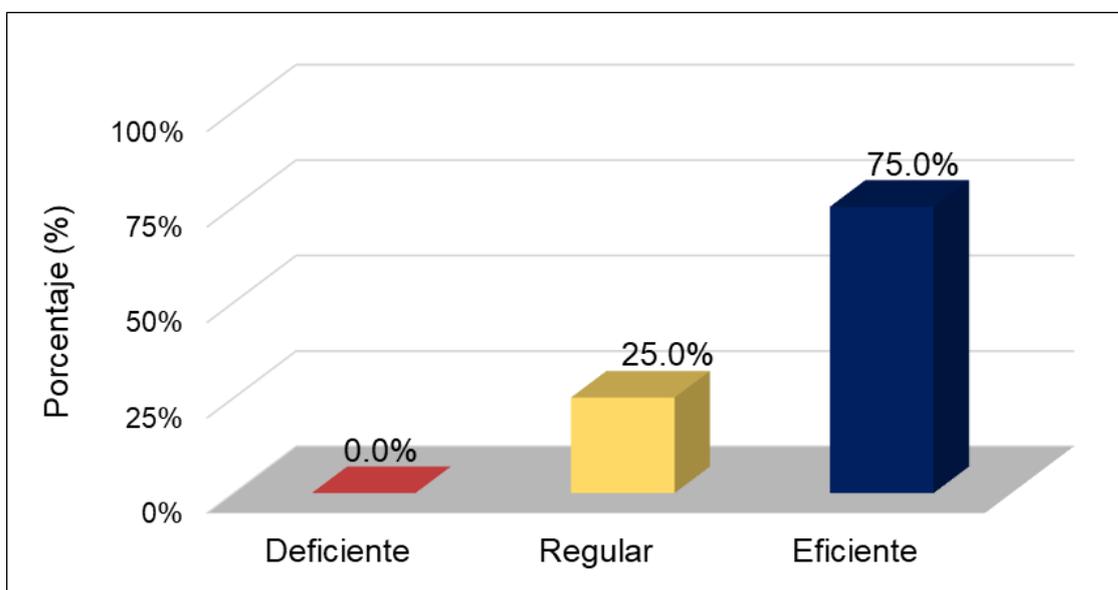
Para preservar el principio de los derechos de autor, se empleó la referencia estándar y la bibliografía conforme a la séptima edición del formato APA. Con el fin de garantizar la originalidad y autenticidad del trabajo de investigación, se sometió a un análisis de similitud mediante el uso de Turnitin. Para desempeñar de manera efectiva su labor científica, los científicos deben seguir los principios fundamentales de comunidad, universalidad, escepticismo organizado e imparcialidad, según Kospell y Ruiz (2015).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Figura 2.

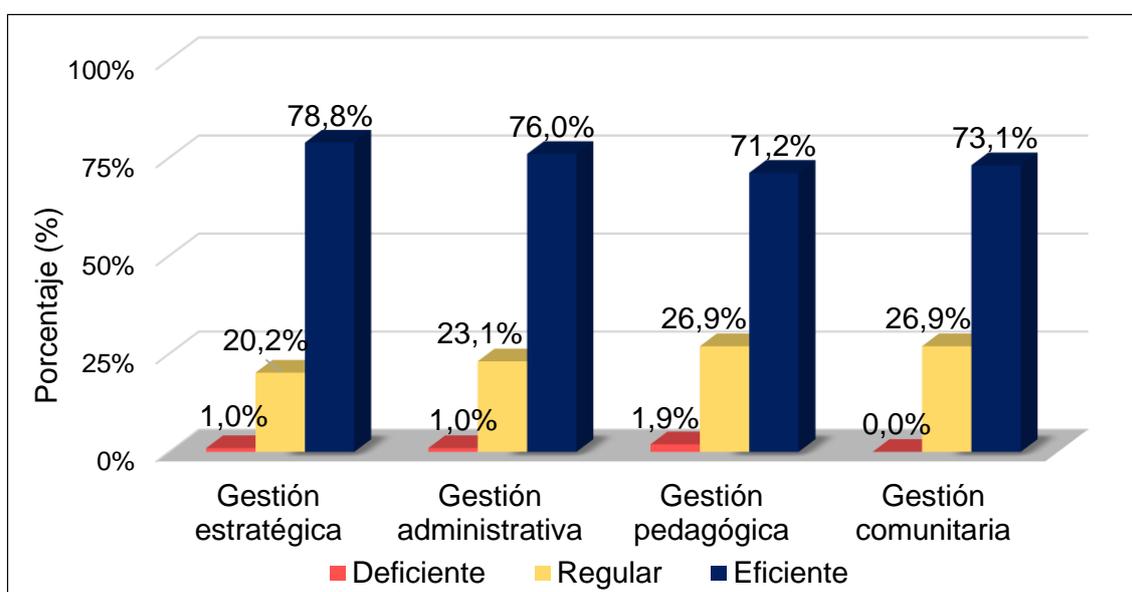
Niveles de gestión directiva.



Según la figura 2, se constató que el 75,0% de los docentes participantes en esta investigación perciben que la gestión directiva de las instituciones educativas evaluadas alcanza un nivel eficiente, mientras que un 25,0% consideran que son de un nivel regular y no se encontró a ningún docente que percibiera la gestión como deficiente.

Figura 3.

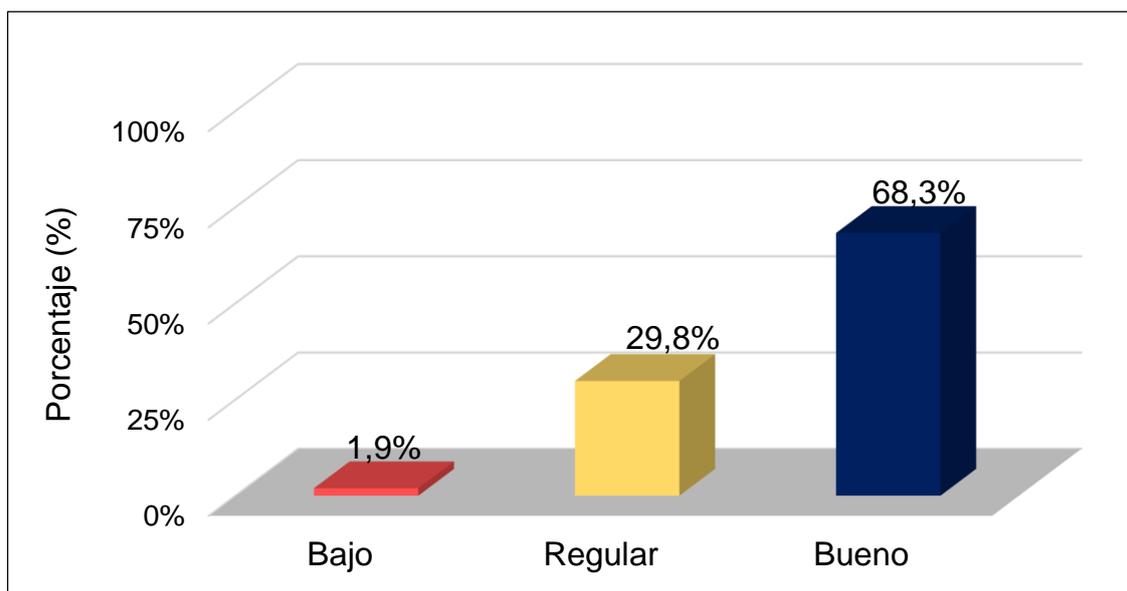
Niveles de las dimensiones de la gestión directiva.



La figura 3 muestra los niveles de las diversas dimensiones de la gestión directiva. Se evidencia que la gestión estratégica tiene un nivel eficiente según el 79,0% de los participantes, mientras que el nivel regular y deficiente se sitúan en el 20,0% y 1,0%, respectivamente. En cuanto a la gestión administrativa, el 76,0% la percibe como eficiente, el 23,1% como regular y apenas el 1,0% como deficiente. Asimismo, la gestión pedagógica se clasifica en el nivel eficiente con el 71,2%, nivel regular con el 26,9%, y nivel deficiente con el 1,9%. Por último, la gestión comunitaria exhibe un nivel eficiente para el 73,1%, un nivel regular con el 26,9%, sin porcentaje en el nivel deficiente.

Figura 4.

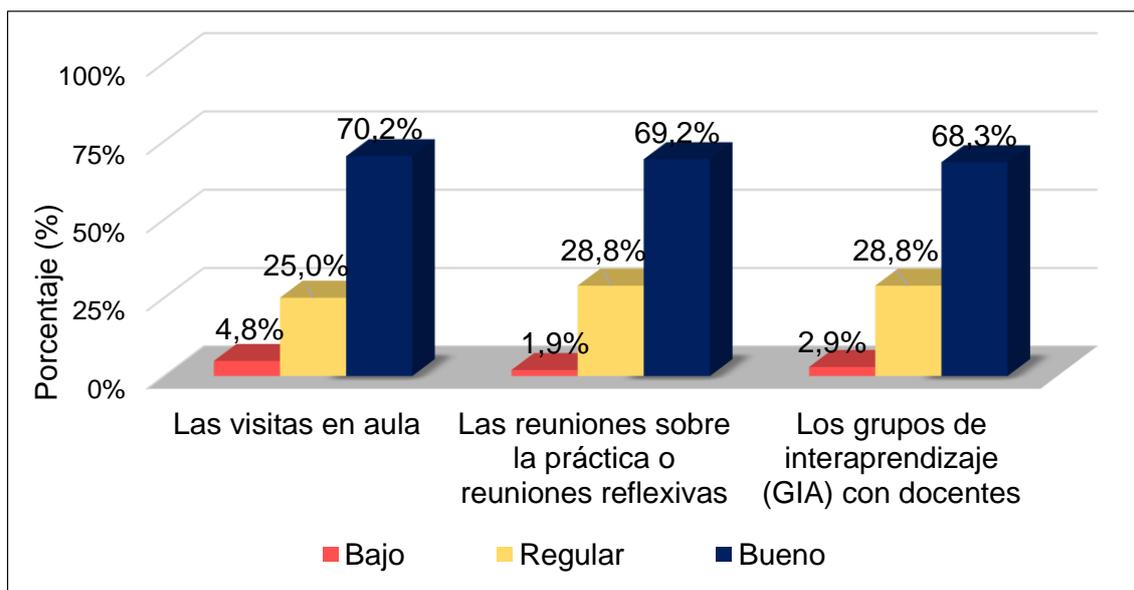
Niveles de acompañamiento pedagógico.



Según los resultados exhibidos en la figura 4, se constató que el 68,3% de los profesores consultados expresaron que el acompañamiento pedagógico en las cuatro instituciones educativas evaluadas se sitúa en un nivel bueno. Por otra parte, el 29,8% de los educadores opinaron que el nivel de acompañamiento pedagógico es regular, mientras que solo el 1,9% afirmó que es de nivel bajo.

Figura 5.

Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico.



La figura 5 ilustra el nivel de las diferentes dimensiones que conforman el acompañamiento pedagógico. Se encontró que la calidad de las visitas en aula se distribuye de la siguiente manera: un 70,2% de los participantes la calificaron como nivel bueno, un 25,0% como nivel regular y un 4,8% como nivel bajo. Asimismo, en la dimensión de reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas, se observó un nivel bueno del 69,2%, un nivel regular del 28,8% y un nivel bajo del 1,9%. Por último, en la dimensión de grupos de interaprendizaje con docentes, se identificó un nivel bueno del 68,3%, un nivel regular del 28,8% y un nivel bajo del 2,9%.

4.2. Resultados inferenciales

Dado que las variables son cualitativas y se miden en una escala ordinal, y considerando que los datos se obtuvieron a través de cuestionarios donde los encuestados valoran o expresan la frecuencia o nivel de importancia de una determinada característica, la regresión logística ordinal se considera la técnica más apropiada para analizar los efectos de la variable explicativa en una variable respuesta de tipo ordinal. Para llevar a cabo este análisis, es necesario tener en cuenta los cuatro supuestos de esta prueba estadística: ajuste de modelos, bondad de ajuste, prueba pseudo R cuadrado y estimación de parámetros.

Hipótesis general

H₀: La gestión directiva no influye significativamente en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari. Áncash, 2023.

H₁: La gestión directiva influye significativamente en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari. Áncash, 2023.

Regla de decisión:

Si el valor de p es menor a 0,05, se debe rechazar la hipótesis nula (H₀).

Si el valor de p es mayor o igual a 0,05, se debe aceptar la hipótesis nula (H₀).

Tabla 8

Información de ajuste de los modelos

Variables/Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión directiva en el acompañamiento pedagógico.	Sólo intersección Final	55,485 13,305			
Gestión directiva en las visitas en el aula.	Sólo intersección Final	60,838 12,705	42,180 48,132	1 1	0,000 0,000
Gestión directiva en las reuniones sobre las prácticas o reuniones reflexivas.	Sólo intersección Final	44,890 12,803			
Gestión directiva en los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes.	Sólo intersección Final	40,332 12,026	32,086 28,373	1 1	0,000 0,000

Los resultados de la prueba de ajuste de los modelos se detallan en la Tabla 8. Se destaca que, al utilizar 1 grado de libertad, el valor de p o probabilidad del estadístico de contraste es 0,000 en todos los casos, lo que resulta ser inferior al nivel de significancia establecido en 0,05. Esto sugiere que las variables están en consonancia con el modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 9

Bondad de ajuste

Variables/Dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión directiva en el acompañamiento pedagógico.	Pearson	3,718	1	0,054
	Desvianza	2,246	1	0,134
Gestión directiva en las visitas en el aula.	Pearson	0,911	1	0,340
	Desvianza	0,723	1	0,395
Gestión directiva en las reuniones sobre las prácticas o reuniones reflexivas.	Pearson	1,854	1	0,173
	Desvianza	1,373	1	0,241
Gestión directiva en los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes.	Pearson	0,833	1	0,361
	Desvianza	1,417	1	0,234

Los resultados de la evaluación de idoneidad de los modelos se detallan en la tabla 9. Se destaca que los modelos que incorporan las variables gestión directiva y acompañamiento pedagógico exhiben un valor de p (Sig.) superior al nivel de significancia establecido ($\alpha=0,05$). Esto señala que estas variables se ajustan adecuadamente al modelo de regresión logística ordinal. De manera similar, sucede lo mismo con la variable gestión directiva y las dimensiones del acompañamiento pedagógico, como las visitas en el aula, las reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas, y los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes.

Tabla 10

Prueba Seudo R cuadrado

Variables/Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión directiva en el acompañamiento pedagógico.	0,333	0,443	0,291
Gestión directiva en las visitas en el aula.	0,37,0	0,479	0,312
Gestión directiva en las reuniones sobre las prácticas o reuniones reflexivas.	0,265	0,355	0,224
Gestión directiva en los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes.	0,239	0,313	0,189

En la Tabla 10 se exponen los resultados de la evaluación de Pseudo R cuadrado, que contribuye a calcular la fracción de variabilidad de la variable dependiente que se explica mediante la variable independiente. Para una mejor interpretación y toma de decisiones en el análisis estadístico, se consideró el estadístico con el valor más alto (Nagelkerke). Por lo tanto, se concluyó que la variable gestión directiva influye en un 44,3% en la variable acompañamiento pedagógico. En cuanto a las dimensiones, se determinó que la dimensión de visitas en las aulas se debe al 47,9% a la variable gestión directiva. De manera similar, la dimensión de práctica o reuniones reflexivas se debe al 35,5% a la variable gestión directiva. Por último, la dimensión de grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes se debe al 31,3% a la variable gestión directiva.

Tabla 11

Estimación de parámetros

Variables/Dimensiones			Wald	gl	Sig.
Gestión directiva en el acompañamiento pedagógico.	Umbral	[V2 = Bajo]	45,986	1	0,000
		[V2 = Regular]	30,711	1	0,000
	Ubicación	[V1 = Regular]	30,785	1	0,000
Gestión directiva en las visitas en el aula.	Umbral	[D1V2 = Bajo]	55,937	1	0,000
		[D1V2 = Regular]	32,993	1	0,000
	Ubicación	[V1 = Regular]	34,564	1	0,000
Gestión directiva en las reuniones sobre las prácticas o reuniones reflexivas.	Umbral	[D2V2 = Bajo]	43,541	1	0,000
		[D2V2 = Regular]	29,378	1	0,000
	Ubicación	[V1 = Regular]	26,352	1	0,000
Gestión directiva en los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes.	Umbral	[D3V2 = Bajo]	48,866	1	0,000
		[D3V2 = Regular]	26,731	1	0,000
	Ubicación	[V1 = Regular]	24,493	1	0,000

En la Tabla 11 se muestran los resultados de las evaluaciones de los parámetros que relacionan la gestión directiva con el acompañamiento en cuatro instituciones educativas públicas. Se observa que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor que 4, lo que indica una dependencia de las variables de acompañamiento pedagógico y sus dimensiones por parte de la variable gestión directiva. Por lo tanto, se concluye que el nivel regular de la

variable gestión directiva ($Wald = 30,785 > 4$; $Sig. = 0,00 < 0,05$) es un predictor del nivel regular de la variable acompañamiento pedagógico ($Wald = 30,711 > 4$; $Sig. = 0,00 < 0,05$). De manera similar, se determinó que el nivel regular de la variable gestión directiva ($Wald = 34,564 > 4$; $Sig. = 0,00 < 0,05$) es predictor del nivel regular de la dimensión de visitas en el aula ($Wald = 32,993 > 4$; $Sig. = 0,00 < 0,05$). Asimismo, el nivel regular de la variable gestión directiva ($Wald = 26,352 > 4$; $Sig. = 0,00 < 0,05$) es predictor del nivel regular de la dimensión de reuniones sobre las prácticas o reuniones reflexivas ($Wald = 29,378 > 4$; $Sig. = 0,00 < 0,05$). Por último, se determinó que el nivel regular de la variable gestión directiva ($Wald = 24,493 > 4$; $Sig. = 0,00 < 0,05$) es predictor del nivel regular de la dimensión de grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes ($Wald = 26,731 > 4$; $Sig. = 0,00 < 0,05$).

V. DISCUSIÓN

El propósito de este estudio fue analizar cómo la gestión directiva influye en el acompañamiento pedagógico. A partir de los resultados derivados del análisis del estudio, se confirma la presencia de elementos significativos que subrayan el impacto de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones públicas, respaldando así el objetivo general del estudio. Para evaluar esta influencia, se aplicó la prueba de Pseudo R cuadrado con el fin de efectuar un análisis detallado de la variabilidad. Los hallazgos indican que la gestión directiva incide en un 44,3 % en la variable de acompañamiento pedagógico, destacando una influencia significativa. En este contexto, se establece que la gestión directiva actúa como un predictor del nivel regular del acompañamiento pedagógico. Los datos descriptivos e inferenciales demuestran que la mayoría de los docentes perciben una baja influencia, mientras que una minoría considera que existe una influencia regular. Por otro lado, los hallazgos del estudio convergen con investigaciones anteriores, como la de Pérez (2019) que encontró que el liderazgo ejercido por el equipo directivo en el respaldo pedagógico fue percibido positivamente por los maestros. Así mismo, Quispe (2022) encontró los resultados que mostraron que la gestión directiva y sus dimensiones impactan de manera significativa en el acompañamiento pedagógico. Del mismo modo otro estudio efectuado por Cueva (2021), halló que el 25.1% de la variabilidad en las capacidades de los docentes para mejorar el desarrollo educativo se atribuye al liderazgo directivo y al acompañamiento pedagógico. Así mismo, los datos obtenidos en esta investigación pueden comprenderse a la luz de las teorías de Robbins y Coulter (2014). Estos autores nos dan entender que los directivos, en su rol de líderes pedagógicos, deben dirigir y supervisar las tareas de aprendizaje para alcanzar el propósito y objetivos determinados por la institución educativa. Esta gestión se encuentra directamente vinculada con el proceso educativo, según Minedu (2023) que busca la formación integral del estudiante mediante los procesos administrativos y estrategias de liderazgo del directivo. En este contexto, el papel del directivo como responsable de la gestión institucional adquiere una importancia fundamental. Es crucial, que la gestión directiva utilice herramientas de gestión escolar para planificar, organizar, guiar y evaluar la administración de la institución con el fin de alcanzar los resultados deseados,

tal como sugieren Robbins y Judge (2013). Del mismo modo Puican et al. (2023) concluye que la gestión directiva se basa en la motivación institucional, para que la comunidad educativa se sienta conectada con el logro de los objetivos institucionales mediante las relaciones sociales, el respeto y la ayuda mutua. En otras palabras, una buena gestión directiva debe llevar a cabo acciones de dirección, supervisión, motivación y toma de decisiones pertinentes para optimizar los recursos de la institución educativa con una visión al logro de sus metas y objetivos institucionales. Así mismo, Tafur et al. (2015) enfatizan que la gestión escolar respalda la labor pedagógica del docente y contribuye a mantener sostenible los resultados educativos de los educandos, subrayando la importancia de implementar programas de mejora de la calidad docente. Finalmente, Martínez (2012) indica que la gestión educativa se fundamenta en la capacidad del directivo para asignar eficazmente los medios disponibles y establecer una adecuada coherencia entre la estrategia, liderazgo y las habilidades individuales con el propósito de alcanzar la visión y los objetivos institucionales. En resumen, la implementación de un desarrollo planificado y organizado, junto con un monitoreo y acompañamiento efectivo por parte de la gestión directiva en una institución educativa, como se sustenta en antecedentes y teorías, conduce a un nivel satisfactorio de acompañamiento pedagógico. La relevancia de la organización, planificación, coordinación, dirección y evaluación de las acciones desarrolladas por el director, según se refleja en los documentos de gestión, influye positivamente con la calidad de los resultados en el acompañamiento pedagógico, como se revela en el estudio.

De manera similar, en el contexto del primer objetivo específico, se han obtenido resultados que respaldan la confirmación de la incidencia de la gestión directiva en la dimensión de las visitas en el aula. Estos resultados revelan que el 47,9% de la variabilidad en la dimensión de las visitas en el aula se atribuyen a la variable de gestión directiva. De manera equivalente, se ha demostrado que el nivel regular de la variable gestión directiva actúa como predictor del nivel regular en la dimensión de visitas en el aula. Estos descubrimientos evidencian que una administración directiva efectiva contribuye de manera significativa al fortalecimiento de las visitas en el aula, beneficiando tanto a educadores como a educandos. Por ende, se puede

concluir de manera contundente que la gestión directiva ejerce un impacto directo en la dimensión de las visitas en el aula, enfatizando la relevancia de una gestión eficiente para fomentar un ambiente educativo enriquecedor.

Estos resultados guardan coherencia con las conclusiones de Velásquez (2020), quien halló una correlación significativa entre las percepciones de los profesores sobre la gestión educativa de los directores y sus prácticas en el aula. En un contexto análogo, Cana (2022) encontró que el estilo de liderazgo adoptado, en cualquiera de sus modalidades, tiene un impacto significativo en el logro de metas comunes en el acompañamiento pedagógico. A esto, Arellano (2017) complementa, sosteniendo que la gestión educativa es un procedimiento dirigido a alcanzar fines y objetivos establecidos por la institución, influyendo en la calidad del servicio proporcionado. Del mismo modo, Socorro (2018) sostiene que este acto es propuesto por el director y un equipo competente para realizar el asesoramiento pedagógico constante al docente, a través de las actividades y estrategias relacionadas con su práctica pedagógica, con el objetivo de fortalecer su rendimiento en aula. Asimismo, Vesub y Alliaud (2012) afirman que el acompañamiento pedagógico es una técnica dirigida a fortalecer su desempeño de los docentes, llevada a cabo por los directivos o profesionales externos con experiencia en el campo educativo. Este programa se creó como una técnica para observar las prácticas pedagógicas de los docentes, para reflexionar junto con el educador y mejorar continuamente el trabajo escolar. En concordancia con estas perspectivas, la Unesco (2019) plantea que las visitas en el aula son realizadas por el directivo, coordinador pedagógico y profesionales especializados, con el propósito de presenciar la práctica pedagógica durante una sesión de aprendizaje y registrar las acciones del docente utilizando criterios específicos de evaluación, con el objetivo de potenciar el rendimiento educativo de los educadores en el aula. En síntesis, los hallazgos de este estudio señalan que la planificación, organización y coordinación eficaz de las visitas en el aula, llevadas a cabo por directivos, coordinadores pedagógicos o supervisores externos como parte integral de la estrategia de acompañamiento pedagógico en una institución educativa, generan una influencia positiva y significativa en el fortalecimiento de la calidad educativa. Este impacto se refleja tanto en la eficiencia educativa

como en el proceso de aprendizaje, beneficiando tanto a los profesores como a los estudiantes.

En cuanto con el segundo objetivo específico, se infirió a partir de los resultados encontrados sobre la influencia de la gestión directiva en la dimensión de las reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas. Estos resultados, también indican que el 35,5 % de la variabilidad en la dimensión de las reuniones sobre la práctica se atribuye a la variable gestión directiva. Además, en esta misma línea de influencia, se ha establecido que el nivel regular de la variable gestión directiva actúa como predictor del nivel regular en la dimensión de reuniones sobre las prácticas o reuniones reflexivas. Estos resultados son parecidos o coinciden con la investigación de Herrera (2022), quien encontró la correspondencia positiva y directa entre el acompañamiento pedagógico y la gestión administrativa. De manera similar, Cornejo (2023) encontró una relación directa y positiva entre la gestión administrativa y el acompañamiento pedagógico. Estos resultados evidencian a la luz de la teoría de la Secretaría de Evaluación Educativa (2019) que los supervisores y equipos de gestión escolar son esenciales para lograr en los docentes y estudiantes una educación que desarrolle conocimientos, habilidades y competencias, que permitan la incorporación al ámbito laboral actual. Del mismo modo Minedu (2014) sostiene que el acompañamiento pedagógico es una metodología de capacitación continua dirigida por los actores especializados con el propósito de mejorar el rendimiento del profesor. Siguiendo esta misma perspectiva, González (2018) afirma que el acompañamiento pedagógico, como recurso, se fundamenta en la observación y el diálogo reflexivo entre dos individuos con el objetivo de fortalecer profesionalmente mediante la reflexión de sus experiencias, prácticas, concepciones después de la visita al aula. Según la dependencia encontrada en el estudio la gestión directiva y las reuniones sobre la práctica pedagógica con diálogo reflexivo se complementan mutuamente en el contexto del acompañamiento pedagógico. La gestión directiva impulsa la planificación, organización, orientación y apoyo necesario para garantizar la efectividad del diálogo reflexivo sobre la práctica pedagógica. Además, el diálogo reflexivo durante estos encuentros emerge como una herramienta esencial para el crecimiento laboral y el mejoramiento de la excelencia educativa. A través de la

reflexión, los docentes tienen la oportunidad de analizar tanto sus fortalezas como las dificultades encontradas durante la implementación de la práctica pedagógica en el aula, con la finalidad de fortalecer su desempeño. Según la Unesco (2019), esta practica reflexiva debe desarrollarse de manera inmediata después de finalizar las visitas en el aula, utilizando los apuntes tomados sobre las fortalezas y dificultades encontradas en la visita al aula, con la finalidad de mejorar las dificultades como parte del compromiso del diálogo desarrollado. En conclusión, este estudio demostró que la eficiencia de la gestión directiva, especialmente en lo que respecta a la reflexión sobre la práctica pedagógica y la implementación de un diálogo reflexivo horizontal, se correlaciona directamente con la excelencia en el nivel del acompañamiento pedagógico.

En relación con el tercer objetivo específico, el análisis de los datos sobre la influencia de la gestión directiva en la dimensión de los Grupos de Interaprendizaje (GIA) con docentes, se evidenció que el 31,3 % de la variabilidad en la dimensión de los Grupos de Interaprendizaje (GIA) con docentes se atribuye a la variable gestión directiva. Además, se determinó que el nivel regular de la variable gestión directiva actúa como predictor del nivel regular en la dimensión de Grupos de Interaprendizaje con docentes. En consecuencia, a partir de estos resultados, se comprende que una gestión directiva eficaz tiene un impacto positivo en los Grupos de Interaprendizaje de los docentes, fortaleciendo su desempeño. Por tanto, como se hace evidente en el estudio se puede afirmar que la gestión directiva ejerce un efecto significativo en la dimensión de los Grupos de Interaprendizaje con educadores.

En relación con estos descubrimientos, Cervantes (2021) demostró que la orientación pedagógica realizada por los directivos influye positivamente en el desempeño efectivo de los profesores. Así mismo, Lozano (2022) encontró la existencia de una fuerte relación positiva y directa entre el acompañamiento pedagógico realizado por los directivos en el desempeño docente. Del mismo modo Aravena (2020), en su primer estudio, mostró que los directivos valoran más las prácticas de asesoría pedagógica que los docentes. En el segundo estudio, tras recibir cinco sesiones de acompañamiento por parte de los directivos, se evidenció un avance en el rendimiento de todos los docentes en el aula. En el mismo sentido Garcés (2017) argumenta que la gestión educativa

bien implementada por los directivos mediante la creación de los grupos de interaprendizaje contribuye a mejorar los proyectos educativos e impulsa procesos pedagógicos, respondiendo a las necesidades educativas regionales y locales. En una perspectiva similar, Martínez (2012) sostiene que la gestión educativa incluye la competencia de los directivos para asignar y utilizar eficientemente los recursos disponibles con el propósito de alcanzar los objetivos. Del mismo modo Trahtemberg y colaboradores (2014) añaden que la gestión educativa es exitosa cuando incorporan experiencias desarrolladas en cada institución educativa. Finalmente, Unesco (2019) señala que la dimensión de los Grupos de Interaprendizaje (GIA) como metodología implica la creación de espacios comunes por los directivos con la finalidad de que los educadores pueden socializar sus experiencias pedagógicas y metodológicas para reflexionar y mejorar su práctica pedagógica. De la misma forma, Minedu (2023) sostiene que la gestión directiva, a través de su dimensión pedagógica, potencia el interaprendizaje entre los docentes mediante la creación de Grupos de Interaprendizaje dirigidos por coordinadores pedagógicos y otros acompañantes externos. El objetivo es mejorar el rendimiento y ofrecer aprendizaje de calidad a los estudiantes.

En resumen, el estudio destaca que la gestión directiva desempeña un papel crucial en el éxito del acompañamiento pedagógico, mediante una planificación eficaz del trabajo de los grupos de interaprendizaje. La eficiencia de la gestión directiva se traduce directamente en resultados positivos para el acompañamiento pedagógico, contribuyendo al fortalecimiento del desempeño docente y a la consecución de metas institucionales. Este enfoque estratégico y coordinado emerge como un componente esencial para alcanzar el éxito educativo en el contexto institucional.

En relación con la realización del trabajo, se han identificado tanto aspectos positivos como desafíos. Entre las fortalezas, es relevante mencionar la disposición de los directivos para aprobar la implementación de la encuesta en todas las instituciones educativas, así como la colaboración de los educadores al responder la misma. Por otro lado, en relación a las complicaciones, se subraya la falta de motivación de algunos educadores para involucrarse y contestar el cuestionario.

VI. CONCLUSIONES

- Primero.** Referente con el objetivo general, se determina que la gestión directiva ejerce influencia en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones públicas de la UGEL Huari, Ancash, 2023. Esta conclusión se respalda mediante los hallazgos encontrados en el análisis de regresión logística ordinal, donde P valor es menor a 0.05. Además, el índice de Nagelkerke indica que la gestión directiva incide en un 44,3 % en la variable de acompañamiento pedagógico.
- Segundo.** Se concluye que la gestión directiva ejerce impacto en la dimensión de las visitas en aula en instituciones educativas públicas. Esta conclusión se sustenta en los hallazgos obtenidos a través del análisis de regresión logística ordinal, donde la significancia es inferior a 0.05. Asimismo, el índice de Nagelkerke revela que la gestión directiva tiene un impacto del 47,9 % en las visitas en el aula.
- Tercero.** Se concluye que la gestión directiva tiene un impacto en la dimensión de prácticas o reuniones reflexivas en instituciones públicas. La afirmación se sustenta con datos obtenidos a través de un análisis de regresión logística ordinal, donde la significancia es menor a 0.05. Además, el índice de Nagelkerke muestra que la gestión directiva influye en un 35.5 % en la dimensión de prácticas o reuniones reflexivas.
- Cuarto.** Se concluye que la gestión directiva influye en la dimensión de grupos de interaprendizaje con profesores en cuatro instituciones públicas. Esta conclusión se respalda con los hallazgos de regresión logística ordinal, donde P valor es menor a 0.05. Además, el índice de Nagelkerke señala que la gestión directiva influye en un 31.5 % en la dimensión grupos de interaprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Se propone que los directores y la comunidad educativa en general participen activamente en la gestión institucional. Esta participación activa tiene un impacto positivo en el acompañamiento pedagógico, manifestándose en la mejora del desempeño de educadores y en la eficacia del servicio educativo ofrecido, lo cual aporta directamente a la mejora del aprendizaje de los educandos.

Segundo. Se sugiere a los directores de las instituciones educativas participantes en este estudio implementar una gestión estratégica planificada, organizada, dirigida y evaluada, fomentando una comunicación bidireccional y horizontal con la participación activa de los educadores, administrativos, padres de familia y estudiantes, con la finalidad de motivar y sensibilizar a los docentes para las visitas en el aula. Esta práctica tendrá una influencia considerable en el desarrollo de un nivel destacado de acompañamiento pedagógico.

Tercero. Se recomienda a las autoridades educativas de la provincia de Huari, brindar respaldo en la gestión institucional a los directores de las instituciones educativas participantes en este trabajo de investigación estudio a través capacitación, actualización y formación continua. Dicha inversión en el desarrollo de habilidades impactará directamente en la gestión directiva, fortaleciendo la realización de prácticas y reuniones reflexivas con el objetivo de alcanzar los objetivos institucionales.

Cuarto. Se sugiere a los directores de las instituciones educativas involucradas en el trabajo de investigación, para que promuevan la creación de espacios de interaprendizaje de los docentes con la colaboración de profesionales altamente especializados. Esta iniciativa fortalecerá el servicio educativo de calidad de los profesores de las instituciones educativas públicas participantes.

REFERENCIAS

- Aravena O. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*.
<https://goo.su/AT96U>
- Arellano, G. (2017). *Gestión Educativa en centros y entidades de atención a la primera infancia*. Impresos Minipres C.A. <https://goo.su/z4EA>
- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://goo.su/5r3waWW>
- Arroyo, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales*. <https://goo.su/m083Zz>
- Asprella, G., Eugenia, M. y Gerónimo, C. (2020). *Administración de la educación modelos y racionalidades de gestión*. edulp.
<https://goo.su/v3jZ>
- Astudillo, M. (2020). *Acompañamiento pedagógico y gestión del proceso de enseñanza de los directivos del distrito 2, canton Guayaquil, 2018*.
<https://goo.su/9CHnm>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de la fuerzas Armadas ESPE.
<https://goo.su/z5Sql>
- Cana, R. (2022). *Liderazgo directivo y gestión del acompañamiento pedagógico en docentes de la Unidad de Gestión Educativa Local Cusco - 2018*.
<https://goo.su/9K96Fzq>
- CEPAL, UNESCO (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. <https://goo.su/2W59V>
- Cervantes, C. (2021). *El acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño de los docentes de las instituciones educativas de Abancay 2021*. <https://goo.su/HvCuWLV>
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. (2022). *Acompañamiento pedagógico de la supervisión para fortalecer la gestión escolar*. <https://goo.su/Cq9ybmX>

- Cornejo, L. (2023). *Administración educativa y acompañamiento pedagógico docente en instituciones educativas públicas de Crucero, Puno 2022*. <https://goo.su/At9D>
- Cueva, J. (2021). *Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente en la Institución Educativa N° 7093, Villa el Salvador, 2021*. <https://goo.su/81BqwP>
- Dirección de Servicio Educativos en el Ambito Rural DISER - MINEDU. (2019). *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. multigrado*. <https://goo.su/JiLIU>
- Encuesta Nacional a Docentes ENDO REMOTA. (2021). *Encuesta nacional a docentes de instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular*. <https://goo.su/Tq6rlc>
- Freire, P. (2014). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo xxi editores s. a. de c. v. <https://goo.su/ikg7c>
- Garcés, N. (2017). *Gestión educativa y el rendimiento académico*. Grupo Compás. <https://goo.su/UbNbs>
- García, J. (2022). *De la satisfacción y evaluación a la mejora continua en la calidad educativa*. Palibrio. <https://goo.su/IRQxY>
- González, M. (2018). *Caminando juntos: Guía para el acompañamiento pedagógico de técnicos*. <https://goo.su/ngVicya>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C., & Arias, J. (2023). *Metodología de investigación. Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://goo.su/Yhy04xc>
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., & Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <https://goo.su/KZAm7>
- Hernandez, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores. <https://goo.su/RxzpLQc>

- Herrera, H. (2022). *Gestión administrativa y acompañamiento pedagógico en docentes de nivel secundaria del Circuito Educativo Público C0209_10 de Santo Domingo. Ecuador, 2022.* <https://goo.su/509QAU>
- Kospell, D., & Ruiz, M. (2015). *Ética de la investigación, integridad Científica.* <https://goo.su/KIXk>
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación cuantitativa.* Creative Commons. <https://goo.su/nkrEJb>
- Lozano, C. (2022). *Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente de las Instituciones Educativas Públicas de Educación Secundaria en el Distrito de Calleria, 2019.* <https://goo.su/ildot7u>
- Martínez, L. (2012). *Administración educativa. Red Tercer Milenio.* <https://goo.su/wJjHGj>
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2023). *Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica.* <https://goo.su/XkU3nC2>
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2022). *Evaluación Muestra de Estudiantes.* <https://goo.su/q2wYzzM>
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2014). *Protocolo de acompañante pedagógico, del Docente Coordinador/ Acompañante y del formador.* <https://goo.su/mQXKg>
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2014). *Marco de Buen Desempeño docente.* <https://goo.su/CtLb>
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2017). *Enfoque Crítico Reflexivo para una Nueva Docencia.* Ilustra Consultores. <https://goo.su/9brTLO4>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis* <https://goo.su/JpfU>

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis*. Ediciones de la U. <https://goo.su/JfmbDJ1>
- Pablo, J. (2020). *Tres experiencias de movilización pedagógica. Programa de acompañamiento pedagógico en territorio*. UP Medios. <https://goo.su/P4vq>
- Pérez, N., Rivas, J., y Zúñiga, A. (2019) *Liderazgo del equipo directivo en el acompañamiento pedagógico a los docentes de educación primaria en el instituto técnico la inmaculada, del distrito III, del municipiode Managua, durante el I semestre del año 2019*. <https://goo.su/hnJNEr9>
- Procel, B. (2020). *La Pedagogía Hospitalaria desde la Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva de Feuerstein para la mejora de las competencias lectoras en escolares hospitalizados en Quito, Ecuador*. Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva CELEI. <https://goo.su/CH380Mg>
- Puican, V., Gómez, A., Rimapa, L., Salvador, C., Vargas, L., & Hernández Horlando. (2023). *Liderazgo pedagógico en la gestión educativa del peruano instituciones educativas*. doi:10.26668/businessreview/2023.v8i4.1548
- Quispe, A. (2022). *Gestión directiva y acompañamiento pedagógico a docentes de las instituciones educativas, Red 14, UGEL 04, Carabayllo, 2022*. <https://goo.su/ildot7u>
- Robbins, S., & Judge, T. (2013). *Comportamiento organizacional*. Pearson. <https://goo.su/qj1M4>
- Robins, S., & Coulter, M. (2014). *Administración*. Pearson. <https://goo.su/n7Jg>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanista*. Universidad Ricardo Palma. <https://goo.su/Kk04>
- Secretaría de Evaluación Educativa, Ministerio de Cultura, Ciencia y Tecnología, Presidencia de la Nación. (2019). *Autoevaluación Aprender*

- Gestión directiva*. Impresión y encuadernación: BOLDT Impresores.
<https://goo.su/vozK50p>
- Socorro, G. (2018). *Diferentes Niveles de acompañamiento pedagógico para transformar la Escuela*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) R.D. <https://goo.su/OE2JJ6>
- Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra*. BIOESTADISTICO EIRL.
<https://goo.su/6JmwMU>
- Trahtemberg, L., Neira, P., Guadalupe, C., Velasquez, W., Cardó, A., Barúa, R. Rivero, J. (2014). *Gestión eficaz para fortalecer la Escuela Pública*. Corporación Latina. <https://goo.su/6hRyeLV>
- Tafur, J., Beleño, N., Molina, G., y Aponte, L. (2015). *Calidad educativa y gestión escolar*. CUL. <https://goo.su/CbliU>
- Taveras, J. (2022). *El acompañamiento pedagógico guía para docentes y formadores*. Narcea Ediciones. <https://goo.su/AwkxPw>
- Universidad César Vallejo (UCV) (2013). RVI N°062-2023-VI-UCV Aprueba Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos.
<https://goo.su/bRXd>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020). *Hoja informativa sobre el Día Mundial de los docentes*.<https://goo.su/fPCLm>
- UNESCO (2019). *Acompañamiento pedagógico en la secundaria de Jornada escolar completa: prácticas, contextos y concepciones*.
<https://goo.su/09LFn>
- Velásquez, R. (2020). *Relación entre las prácticas de aula de los docentes y sus percepciones sobre la gestión educativa de los directivos Institución Educativa Juan María Céspedes, Medellín*. [Tesis de maestría, Universidad de Medellín] <https://goo.su/5Dc1S2>
- Vesub, L., & Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. OEI. <https://bit.ly/3BcAdhj>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023						
AUTOR: Teófilo Wenceslao Morales Valladares						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿Cómo la gestión directiva influye en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023?</p> <p>Problemas específicos PE1. ¿Cómo influye la gestión directiva en la dimensión las visitas en aula en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023?</p> <p>PE2. ¿Cómo influye la gestión directiva en la dimensión las reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023?</p> <p>PE3. ¿Cómo influye la gestión directiva en la dimensión los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023?</p>	<p>General: Determinar la influencia de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023.</p> <p>Objetivos específicos OE1. Determinar la influencia de la gestión directiva en la dimensión las visitas en aula en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023.</p> <p>OE2. Determinar la influencia de la gestión directiva en la dimensión las reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023.</p> <p>OE3. Determinar la influencia de la gestión directiva en la dimensión los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023.</p>	<p>General: La gestión directiva influye significativamente en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas HE1. La gestión directiva influye significativamente en la dimensión las visitas en el aula en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023.</p> <p>HE2. La gestión directiva influye significativamente en la dimensión las reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023.</p> <p>HE3. La gestión directiva influye significativamente en la dimensión los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023.</p>	Variable 1: Gestión directiva			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> Planifica la gestión institucional. Evalúa la gestión y mejora continua. 	1,2,3 4, 5	Deficiente 5-12 Regular 13-18 Eficiente 19-25
			D2: Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Gestiona diversos recursos para el logro de los objetivos. Gestiona la información institucional. Planifica el seguimiento, distribución y cuidado de los recursos educativos. Gestiona la prevención y atención a las situaciones de riesgo. 	6,7,8	Deficiente 6-14 Regular 15-22 Eficiente 23-30
					9	
					10	
			D3: Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Gestiona la planificación curricular. Planifica el monitoreo y acompañamiento pedagógico. Organiza el trabajo colaborativo. 	12,13	Deficiente 7-16 Regular 17-26 Eficiente 27-35
					14,15,16 17,18	
			D4: Gestión Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la convivencia escolar. Planifica actividades de socialización con los miembros de la comunidad educativa. 	19,20,21,22 23,24,25	Deficiente 7-16 Regular 17-26 Eficiente 27-35
					Variable 2: Acompañamiento pedagógico	
D1: Las visitas en aula	<ul style="list-style-type: none"> Orienta la visita en aula. Explica sobre el uso del instrumento para evaluar el desempeño. Observa la práctica pedagógica y 	1	Bajo 6-14 Regular 15-22 Bueno 23-30			
		2				
		3,4				

				recoge información precisa. • Procesa la información obtenida.	5,6	
			D2: Las reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas	• Planifica el dialogo reflexivo. • Plantea preguntas de reflexión. • Desarrolla el diálogo reflexivo horizontal. • Brinda retroalimentación por descubrimiento. • Establece y monitorea los compromisos con el docente.	7 8 9,10 11 12,13	Bajo 7-16 Regular 17-26 Bueno 27-35
			D3: Los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes.	• Planifica actividades de interaprendizaje. • Genera buen clima de trabajo y comunicación. • Crea espacios de participación y socialización. • Evalúa el desarrollo de las actividades de interaprendizaje.	14,15,16 17,18 19 20,21	Bajo 8-19 Regular 20-29 Bueno 30-40

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Básico Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, correlacional causal, transeccional Método: Hipotético-deductivo	Población: 141 docentes de cuatro instituciones públicas de la UGEL Huari, Ancash, 2023 Muestra: 104 docentes de cuatro instituciones pública de la UGEL Huari, Ancash, 2023 Muestreo: probabilístico estratificado Fórmula $f=M/P=104/141=0738$	Técnica: Encuesta Instrumentos: De la V1: Gestión directiva Nro. Ítems: 25 De la V2: Acompañamiento pedagógico Nro. Ítems: 21	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de regresión logística

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable 01: Gestión directiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
La gestión directiva busca la formación integral del estudiante y garantizar el acceso a la educación básica hasta culminar su trayectoria educacional mediante un conjunto de procedimientos tanto como adiministrativos y estrategias de liderazgo. Una insitución educativa exitosa requiere actuar de manera interconectada sobre cada una de sus dimensiones.	La variable será medida mediante las siguientes dimensiones: gestión estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, y estas serán medidos a través de una escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es a veces, 4 es casi siempre y 5 es siempre.	D1: Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> Planifica la gestión institucional. Evalúa la gestión y mejora continua. 	1,2,3 4, 5	Ordinal Likert (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca	Deficiente 5-12 Regular 13-18 Eficiente 19-25
		D2: Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Gestiona diversos recursos para el logro de los objetivos. Gestiona la información institucional. Planifica el seguimiento, distribución y cuidado de los recursos educativos. Gestiona la prevención y atención a las situaciones de riesgo. 	6,7,8 9 10 11		Deficiente 6-14 Regular 15-22 Eficiente 23-30
		D3: Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Gestiona la planificación curricular. Planifica el monitoreo y acompañamiento pedagógico. Organiza el trabajo colaborativo. 	12,13 14,15,16 17,18		Deficiente 7-16 Regular 17-26 Eficiente 27-35
		D4: Gestión Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> Promueve la convivencia escolar. Planifica actividades de socialización con los miembros de la comunidad educativa. 	19,20,21,22 23,24,25		Deficiente 7-16 Regular 17-26 Eficiente 27-35

Nota: Adaptado de Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica (MINEDU, 2023)

Link: <https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/03/GUIA-GESTI%C3%93N-ESCOLAR-final.pdf>

Nota. Pág. 3

Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable 02: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Es una estrategia de formación continua en el centro escolar, orientada a fortalecer las competencias pedagógicas del profesor de forma individualizada para mejorar su desempeño en el aula, cuya finalidad es promover el desarrollo profesional del profesor mediante acciones de orientación, asesoramiento sostenidas en el tiempo y complementadas con estrategias formativas (UNESCO, 2019).	La variable se medirá a través de las tres dimensiones: las visitas en aula, las reuniones sobre la práctica o diálogos reflexivos y los grupos de interaprendizaje con docentes. La recolección de información se efectuó mediante un cuestionario comprobado y confiable y serán medidos con la escala de Likert del 1 al 5, donde 1 es muy deficiente, 2 es deficiente, 3 es regular, 4 es adecuado y 5 es destacado.	D1: Las visitas en aula	<ul style="list-style-type: none"> Orienta la visita en aula. Explica sobre el uso del instrumento para evaluar el desempeño. Observa la práctica pedagógica y recoge información precisa. Procesa la información obtenida. 	1	Ordinal Likert (5) Destacado (4) Adecuado (3) Regular (2) Deficiente (1) Muy deficiente	Bajo 6-14
				2		Regular 15-22
				3,4		Bueno 23-30
				5,6		
		D2: Las reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas	<ul style="list-style-type: none"> Planifica el diálogo reflexivo. Plantea preguntas de reflexión. Desarrolla el diálogo reflexivo horizontal. Brinda retroalimentación por descubrimiento. Establece y monitorea los compromisos con el docente. 	7		Bajo 7-16
				8		Regular 17-26
		9,10	Bueno 27-35			
		11				
		12,13				
		D3: Los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes.	<ul style="list-style-type: none"> Planifica actividades de interaprendizaje. Genera buen clima de trabajo y comunicación. Crea espacios de participación y socialización. Evalúa el desarrollo de las actividades de interaprendizaje. 	14,15,16		Bajo 8-19
				17,18		Regular 20-29
				19		Bueno 30-40
				20,21		

Nota: Adaptado de Acompañamiento pedagógico en la secundaria de Jornada Escolar Completa: prácticas, contextos y concepciones (UNESCO, 2019)

Link: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6809>

Nota. Pág. 17,18,19,20,21,22,23

Anexo 3: Ficha técnica de instrumentos

Tabla 5: Ficha técnica de instrumento de variable gestión directiva

Nombre	Cuestionario sobre la gestión directiva
Autor:	Teófilo Wenceslao Morales Valladares
Año:	2023
Lugar:	Instituciones educativas públicas, UGEL Huari. Ancash
Objetivo:	Recoger datos de la gestión directiva
Dimensiones:	Gestión estratégica, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria.
Aplicación	104 docentes de nivel secundario
Niveles y rangos:	Alto= 93-125, Medio= 59-92, Bajo= 25-58
Confiabilidad:	0,957 Alfa de Cronbach
Escala de medición:	(5) Destacado, (4) Adecuado, (3) Regular, (2) Deficiente, (1) Muy deficiente
Cantidad de ítems:	25
Tiempo:	15 a 20 minutos aproximadamente.

Tabla 6. Ficha técnica de instrumento de variable acompañamiento pedagógico

Nombre	Cuestionario sobre la gestión directiva
Autor:	Teófilo Wenceslao Morales Valladares
Año:	2023
Lugar:	Instituciones educativas públicas, UGEL Huari. Ancash
Objetivo:	Recoger datos del variable acompañamiento pedagógico
Dimensiones:	Las visitas en aula, las reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas, los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes.
Aplicación	104 docentes del nivel secundario
Niveles y rangos:	Excelente= 78 -105, Adecuado= 50 -77, Bajo= 21- 49
Confiabilidad:	0,974 alfa de Cronbach
Escala de medición:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	21
Tiempo:	15 a 20 minutos aproximadamente.

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO QUE MIDE LA GESTIÓN DIRECTIVA

Es un placer presentarme ante usted; el que suscribe, Teófilo Wenceslao Morales Valladares, identificado con el número de DNI 16004486 y perteneciente a la Universidad César Vallejo. La presente encuesta forma parte de una investigación titulada: 'Gestión directiva y acompañamiento pedagógico desde la percepción docente en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023'. Este estudio tiene fines exclusivamente académicos y se llevará a cabo con la más completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración al proporcionar respuestas a la siguiente encuesta.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con una "X" en la alternativa correspondiente.

Variable 1: gestión directiva

Escala autovalorativa

Siempre (S) = 5

Casi siempre (CS) = 4

A veces (AV) = 3

Casi nunca (CN) = 2

Nunca (N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Gestión Directiva	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Gestión estratégica					
1) Planifica y hace conocer las actividades para el desarrollo y cumplimiento de los compromisos de gestión.					
2) Promueve la participación de los miembros de la comunidad educativa en la actualización de los documentos de gestión.					
3) Sistematiza los resultados de aprendizaje y hace conocer los logros esperados en el desarrollo del año escolar.					
4) Evalúa y socializa el cumplimiento de las actividades.					
5) Planifica la mejora continua de sus docentes en la institución educativa.					
Dimensión 2: Gestión Administrativa					
6) Implementa la matrícula oportuna de los estudiantes sin condicionamiento.					
7) Realiza el acondicionamiento del local escolar para el buen inicio					

del año escolar.					
8) Entrega oportunamente los materiales educativos a los estudiantes.					
9) Mantiene actualizado la información de los estudiantes en el (SIAGIE) Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa.					
10) Implementa actividades de orientación para los estudiantes sobre el cuidado de los materiales educativos.					
11) Promueve acciones de prevención y manejo de situaciones para el cuidado de la integridad de los miembros de la comunidad educativa.					
Dimensión 3: Gestión pedagógica					
12) Informa oportunamente a los docentes sobre la asistencia técnica de planificación curricular.					
13) Brinda asistencia técnica y asesoramiento a los docentes en la planificación curricular.					
14) Planifica y desarrolla el monitoreo y acompañamiento pedagógico mediante el comité de gestión pedagógica.					
15) Planifica y desarrolla el trabajo colegiado para la mejora continua del desempeño de sus docentes.					
16) Realiza el seguimiento de mejora continua del desempeño de sus docentes a partir de su compromiso establecido en el diálogo reflexivo.					
17) Promueve el desarrollo de proyectos de innovación pedagógica					
18) Gestiona la formación continua de los docentes para la mejora de su desempeño.					
Dimensión 3: Gestión comunitaria					
19) Planifica la buena acogida y soporte socio emocional de los estudiantes para el inicio del año escolar.					
20) Promueve la participación de los miembros de la comunidad educativa en la elaboración de las normas de convivencia.					
21) Gestiona y desarrolla talleres de sensibilización sobre la violencia familiar con el apoyo de los aliados estratégicos.					
22) Brinda un trato amable, asertivo y oportuno a las necesidades de la comunidad educativa.					
23) Planifica y desarrolla actividades lúdicas con la participación de la comunidad educativa.					
24) Organiza reuniones para el análisis y sistematización de los logros de aprendizaje.					
25) Implementa actividades para el logro de los objetivos institucionales con la ayuda de la comunidad educativa.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Teófilo Wenceslao Morales Valladares, con Nro. DNI. 16004486, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Gestión directiva y acompañamiento pedagógico desde la percepción docente en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari. Ancash, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 2: acompañamiento pedagógico

Escala autovalorativa

Destacado	(D)	= 5
Buena	(B)	= 4
Regular	(R)	= 3
Deficiente	(D)	= 2
Muy deficiente	(MD)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Acompañamiento pedagógico	MD	D	R	B	D
Dimensión 1: Las visitas en aula					
1) Orienta a los docentes el propósito de la visita en aula.					
2) Explica al docente los indicadores del instrumento para evaluar la práctica pedagógica durante la visita en aula.					
3) Observa la práctica pedagógica del docente y registra información pertinente.					
4) Motiva la confianza del docente para el desarrollo de la práctica pedagógica durante la visita.					
5) Procesa y hace conocer al docente la información obtenida de la práctica pedagógica.					
6) Mantiene cuidado sobre la información recogida de cada docente en la observación de la práctica pedagógica.					
Dimensión 2: Las reuniones sobre la práctica o reuniones					

reflexivas					
7) Planifica el diálogo reflexivo de acuerdo a la información obtenida en la visita de aula.					
8) Plantea preguntas que motivan la reflexión del docente sobre su desempeño en su práctica pedagógica.					
9) Promueve un diálogo reflexivo donde el propio docente descubre sus fortalezas y dificultades en el desarrollo de su práctica pedagógica.					
10) Para finalizar la reunión reflexiva motiva a que el mismo docente establezca su compromiso para la mejora de su práctica pedagógica.					
11) La retroalimentación brindada es útil para la mejora de la práctica pedagógica.					
12) Apoya al docente brindando información adecuada para la mejora de su desempeño.					
13) Estimula al docente para la mejora constante de su desempeño en el desarrollo de su práctica pedagógica.					
Dimensión 3: Los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes					
14) Planifica y comunica oportunamente las actividades de interaprendizaje.					
15) Plantea actividades que generan aprendizajes nuevos en el grupo de interaprendizaje.					
16) Propone actividades que generan la solución de los intereses y necesidades del docente.					
17) Promueve una comunicación asertiva en el desarrollo de las actividades de interaprendizaje.					
18) Utiliza estrategias para mantener un buen clima de trabajo entre docentes en el grupo de interaprendizaje.					
19) Crea espacios de participación durante el desarrollo de las actividades de interaprendizaje.					
20) Procesa la información de logros y dificultades de las actividades de interaprendizaje.					
21) Planifica actividades de innovación pedagógica para la mejora continua de los docentes en su práctica pedagógica.					

Muchas gracias

Formulario de Google para aplicación de los instrumentos



Sección 1 de 11

Encuesta sobre la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico



Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Teófilo Wenceslao Morales Valladares, con Nro. DNI. 16004486, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Gestión directiva y acompañamiento pedagógico desde la percepción docente en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari. Ancash, 2023", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Sección 3 de 11

CUESTIONARIO QUE MIDE LA GESTIÓN DIRECTIVA



Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente. 1 Nunca (N), 2 Casi Nunca (CN), 3 A veces (AV), 4 Casi Siempre (CS), 5 Siempre (S)

Después de la sección 3 Ir a la siguiente sección



Sección 8 de 11

CUESTIONARIO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO



Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente. 1 Muy deficiente, 2 Deficiente, 3 Regular, 4 Buena, 5 Destacado

Después de la sección 8 Ir a la siguiente sección



Anexo 5: Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023”.

Investigador: Teófilo Wenceslao Morales Valladares

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023

Investigador: Teófilo Wenceslao Morales Valladares, cuyo objetivo es determinar la influencia de la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas de la UGEL Huari, Ancash, en 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la Universidad César Vallejo del campus Lima norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las instituciones donde se va realizar la investigación. ¿Cómo influye la gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023?

Procedimiento

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de las instituciones públicas del estudio.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SALAS REYNOSO, WILBER DNI 32300596	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 12/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 23/08/2004 Fecha egreso: 17/12/2006	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
SALAS REYNOSO, WILBER DNI 32300596	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 27/03/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
SALAS REYNOSO, WILBER DNI 32300596	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 25/01/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU

La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado u/o título, puesto que a

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RAMÍREZ CHÁVEZ, CÉSAR NIVARDO DNI 31616083	MAGÍSTER EN GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 22/12/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE <i>PERU</i>
RAMIREZ CHAVEZ, CESAR NIVARDO DNI 31616083	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 13/10/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (****) Fecha egreso: Sin información (****)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
VERDE ESPINOZA, Flormila Beatriz DNI 06151830	LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 09/06/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO PERU
VERDE ESPINOZA, FLORMILABEATRIZ DNI 06151830	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 09/06/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO PERU
VERDE ESPINOZA, FLORMILA BEATRIZ DNI 06151830	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION: DIDACTICA DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 05/05/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU

Anexo 7. Carta de presentación para aplicación de instrumento



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 13 de noviembre de 2023
Carta P. 0862-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Carlos Eugenio LÁZARO MACEDO
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC "CARLOS ALBERTO IZAGUIRRE" CHAVÍN DE HUANTAR - HUARI

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MORALES VALLADARES , Teófilo Wenceslao; identificado con DNI N° 16004486 y con código de matrícula N° 7002838480; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MORALES VALLADARES , Teófilo Wenceslao asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 13 de noviembre de 2023
Carta P. 0859-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.
Raúl Maraví MALLQUI SOMOZA
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC "PACHACÚTEC" DE SAN MARCOS - HUARI - ÁNCASH

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MORALES VALLADARES, Teófilo Wenceslao; identificado con DNI N° 16004486 y con código de matrícula N° 7002838480; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MORALES VALLADARES, Teófilo Wenceslao asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 13 de noviembre de 2023
Carta P. 0861-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.
Julián Teodoro AGUILAR AGUILAR
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC “MARIANO MELGAR VALDIVIEZO” CAJAY - HUARI

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MORALES VALLADARES, Teófilo Wenceslao; identificado con DNI N° 16004486 y con código de matrícula N° 7002838480; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MORALES VALLADARES, Teófilo Wenceslao asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 13 de noviembre de 2023
Carta P. 0860-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Julio Amancio RAMÍREZ RAFAEL
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO” CARHUAYOC - SAN MARCOS - HUARI

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MORALES VALLADARES, Teófilo Wenceslao; identificado con DNI N° 16004486 y con código de matrícula N° 7002838480; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari, Ancash, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MORALES VALLADARES, Teófilo Wenceslao asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 8: Constancia de autorización de aplicación de instrumentos



PERÚ
Ministerio
de Educación



INSTITUCION EDUCATIVA JEC
"CARLOS ALBERTO IZAGUIRRE"
CHAVIN DE HUANTAR
C.M. N° 0411819.
"Año de la unidad la Paz y el Desarrollo"



Chavín de Huántar, 16 de setiembre del
2023.

OFICIO N° 074-2023 - RA-DREA/UGEL-Hi/IEJEC"CAI"-CH-D.

SEÑOR:

Teófilo Wenceslao Morales Valladares
Estudiante de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte

LIMA:

ASUNTO : Se le acepta aplicar la encuesta solicitada.

REF. : CARTA N° 003-2023.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la expresa finalidad de hacerle llegar mi saludo cordial, al mismo tiempo en atención al documento de la referencia en la que se le acepta dicha solicitud para que pueda aplicar su investigación (tesis) titulado: La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico.

Sin otra particularidad aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REGIÓN ANCASH DIRECCIÓN
REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUARI
I.E. "PACHACÚTEC" SAN MARCOS
AN MARCOS - HUARI - ANCASH

CODIGO MODULAR	CODIGO DE LOCAL	CODIGO DE LA UGEL - HUARI
0411801	025500	020010

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

SAN MARCOS, 17 de setiembre de
2023.

OFICIO N° 095-2023-RA-DREA/UGEL-Hi/IEP" P"SM-D.:

Señor:
Prof. Teófilo Wenceslao Morales Valladares
Docente solicitante de la encuesta.

ASUNTO : Autorizo para realizar encuesta de La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa JEC "Pachacútec" San Marcos – Huari -Ancash.

REFERENCIA : CARTA N° 004-2023.

Es grato dirigirme a Usted para saludarlo cordialmente, asimismo en atención al documento de la referencia, ponerle a su conocimiento que mi Despacho **autoriza** para realizar encuesta de La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa JEC "Pachacútec" San Marcos – Huari – Ancash al profesor **Teófilo Wenceslao Morales Valladares** identificado con DNI N° el 16004486, en el tiempo pertinente y previsto a partir de la fecha.

Cumplo con mi deber de atender su pedido, aprovecho la oportunidad para testimoniarle los sentimientos y estima de mi especial consideración.

Atentamente,



Mg. Raúl M. Mallqui Somoza
COD. N° 1040563881
DIRECTOR (a)

Cajay, 17 de setiembre del 2023

CARTA N° 001

SEÑOR : Br. Teófilo Wenceslao MORALES VALLADARES
Estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación
De la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte.

De mi consideración:

Reciba un cordial y respetuoso saludo sirva la presente para acceder a la Institución Educativa "Mariano Melgar Valdiviezo" de Cajay para su desarrollo del trabajo de investigación titulado: **La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL Huari-Ancash 2023.**

Sin más a que hacer referencia, y espera de comprensión y mayor consideración.

Atentamente,



Lic. Julian T. Aguilar Aguilar
DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
CARHUAYOC – SAN MARCOS – HUARI
Código Modular Código Local Creación I.E.E Código Ugel
0849307 025519 R.D. USE N° 0092-89 020010
Email: iesam@hotmail.com / iesamjec@gmail.com



"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"

Carhuayoc, 18 de setiembre de 2023.

CARTA N° 002 –SAM - 2023

SEÑOR:

Lic. Teófilo Wenceslao MORALES VALLADARES

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de saludarlo cordialmente a nombre de la I.E. "Santiago Antúnes de Mayolo" del Centro Poblado de Carhuayoc del distrito de San Marcos de la provincia de Huarí, visto su carta 001-2023 donde solicita acceso a la institución educativa para aplicar encuesta para su trabajo de investigación, lo cual se accede la solicitud para que pueda realizar dicha encuesta dentro de nuestra institución a fin que pueda recabar información para la elaboración de su trabajo de investigación.

Es propicia la oportunidad para reafirmar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente


I.E. SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO
CARHUAYOC - SAN MARCOS - HUARI - ANCASH
LIC. RAFAEL BARRERA BARRERA
DIRECTOR

"UN SANTIAGUINO ES ENERGÍA GENERADORA DE LA LUZ DEL SABER"

Anexo 9: Autorización de la organización para publicar su identidad



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20175865994
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUARI	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos César Bravo Hinostroza	DNI: 32303226

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
La gestión directiva en el acompañamiento pedagógico en cuatro instituciones educativas, UGEL Huari, Ancash, 2023	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos TEÓFILO WENCESLAO MORALES VALLADARES	DNI:16004486

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 17/10/2023

Firma: 

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45	p46
4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	2
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	5	5	5	5
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3

Anexo 11: Base de datos y resultados de contrastación de hipótesis.

Variable 1: Gestión directiva																									
DIM.	D1: Gestión estratégica				D2: Gestión administrativa					D3: Gestión pedagógica							D4: Gestión administrativa								
N° M	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25
1	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	3	3	3
2	4	2	3	4	2	5	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3
3	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	4	3	4	2	2	4	3	3	4	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	2	2
5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
6	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5
7	4	2	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
8	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3
9	5	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	2	4	4	3	4
10	4	4	3	3	3	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	
11	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4
12	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	4	4
13	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4
14	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	2	3	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
18	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
19	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4

24	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
25	4	4	5	3	4	5	3	2	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5
26	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4
27	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	4	4	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4
30	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3
31	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
32	4	4	2	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1	3	4	2	4	3	2	3
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4
36	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
37	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4
40	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
41	4	3	3	3	3	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3
42	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
43	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
44	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2
45	4	5	5	5	5	5	5	1	3	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	5	3	4	3	5	5
46	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
47	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
48	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	3	5	5
50	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	5

51	3	3	4	5	4	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	4	3	4	5	5	2	5	4	2	4
52	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
53	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3
54	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4
55	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
58	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4
63	3	3	2	2	3	4	3	4	4	2	2	4	2	3	3	3	1	2	5	4	2	3	2	4	2
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	5	2	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	2	1	1	1	3	3	2	2	4	4	3	3	3
66	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
67	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
68	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5
69	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
70	5	4	4	4	4	2	3	5	5	4	4	1	1	1	5	2	5	4	5	4	4	4	3	3	3
71	4	5	4	4	5	5	3	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4
72	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	5	3	4	4
73	3	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
74	5	5	4	4	3	5	4	3	5	3	3	5	3	5	5	5	2	1	4	3	3	4	2	2	2
75	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5
76	4	4	2	4	3	4	2	2	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	4	4	3	4	2	2	3
77	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4

78	3	2	3	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3
79	3	3	4	4	4	2	2	5	3	5	4	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3	3
80	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	3	4	3	3	4	5	5	5	4	3	4
81	5	4	4	4	5	1	2	5	4	4	4	5	4	3	4	4	2	4	5	5	4	5	5	5	5
82	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	5	4	4	4	4
83	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	4	4	3	4	5	5	5	1	4	3	3	4	3	5	5	4	2	2	4	4	3	5	4	3	3
86	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4
87	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4
88	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	4
89	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4
90	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3
91	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
92	2	2	2	3	2	4	4	3	3	3	4	2	1	2	3	3	1	3	4	3	4	3	5	2	2
93	3	4	3	3	3	5	5	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3
94	4	5	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4
95	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	4	3	4	5
96	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
97	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
98	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5
99	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
100	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
101	4	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	5	3	3	5	5	5	3	4	4	4
102	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
103	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	5	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3
104	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	4	3	4	2	1	2	3	3	2	3	2	3

Variable 2: Acompañamiento pedagógico																					
DIM.	D1: Las visitas en aula				D2: Las reuniones sobre la práctica o reuniones reflexivas									D3: Los grupos de interaprendizaje (GIA) con docentes							
N° M	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
01	4	4	3	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3
02	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	2	3	3	3	3	3	3
03	4	4	3	4	4	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3
04	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3
05	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
06	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4
07	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
08	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3
09	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	2
11	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	5	5	5	5
13	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
14	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4
19	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
22	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4

24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5
26	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
27	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
30	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
31	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
32	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4
36	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
37	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
39	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	2	3	3	3	2
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	2	2
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4
47	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
48	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5
49	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3
50	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	2	3	4	4	4	3	3

51	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2
52	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
53	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4
54	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
55	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
62	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4
63	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
65	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1
66	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4
67	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
69	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4
72	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	4	3	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
75	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
76	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4

78	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
79	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
80	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
81	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
82	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4
83	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
84	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2
85	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3
86	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5
87	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	2	2	2	4	4	2	2	5	4	4	5
88	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
89	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5
90	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
92	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3	4	4	3	2	2
93	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3
94	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
95	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3
96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
98	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
99	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3
100	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
101	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
102	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5
103	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4
104	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2

Anexo 12: Resultado de la validez y confiabilidad de los instrumentos

Pruebas de confiabilidad

La prueba de confiabilidad se realizó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach. Este indicador puede oscilar entre 0 y 1, siendo 1 el valor máximo de confiabilidad. Para la aplicación del nivel de confiabilidad se obtuvo los datos de una encuesta piloto, donde participaron un total de 20 docentes.

Prueba de confiabilidad para la variable Gestión Directiva

Estadísticas de confiabilidad Gestión Directiva	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,957	25

De la tabla 1 visualizamos que el nivel de confiabilidad representado por el Alfa de Cronbach es 0,957 el cual nos indica un alto nivel de fiabilidad del instrumento que consta de 25 ítems.

Prueba de confiabilidad para la variable Acompañamiento Pedagógico

Estadísticas de confiabilidad Acompañamiento Pedagógico	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,974	21

La tabla 2 muestra que el nivel de confiabilidad fue de 0,974 el cual nos indica un alto nivel de fiabilidad del instrumento que consta de 21 ítems.

Según corresponda, también se incluirá: Cálculo del tamaño de la muestra (obligatorio si no se trabaja con toda la población), validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad, consentimiento informado, cuadros, figuras, fotos, planos, documentos o cualquier otro que ayude a esclarecer más la investigación, etc

Anexo 14: Fórmula del cálculo de la muestra.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En donde:

- N = Tamaño de la Población o Universo.
- n = Muestra.
- Z = Nivel de confianza.
- p = probabilidad de éxito.
- q = probabilidad de fracaso.
- d = Error máximo aceptable.

Entonces asumiendo que:

- N = 141.
- Z = 95% ($Z_{\alpha} = 95\% = 1.96$)
- p = 95%.
- q = 5%.
- d = 5%.

Tenemos:

$$n = \frac{141 * (1,96^2) * 0,05 * 0,05}{0,05^2 * (141 - 1) + (1,96^2) * 0,5 * 0,5} = \frac{135,42}{1,31} = 103,37 \approx 104$$

Se obtuvo una muestra representativa igual a 104.