



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estrategias motivadoras y competencia investigativa de estudiantes en el
área de Ciencia y Tecnología de una institución educativa, Lambayeque**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Mechan Chafloque, Juana Janett (orcid.org/0009-0005-7023-3074)

ASESORES:

Dra. Salazar Cabrejos, Rosa Eliana (orcid.org/0000-0002-1144-2037)
Dra. Llerena Rodriguez, Sofia Yrene (orcid.org/0000-0003-4419-8568)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Papá Dios por permitirme la vida, para cumplir una meta más en mi carrera profesional, además de brindarle salud y bienestar a mi padre, a mi madre que desde el lugar que se encuentra siempre me ilumina y de seguro que estará feliz.

A mi Familia que son mi inspiración y me ayudaron a culminar este objetivo.

Agradecimiento

A papá Dios por haberme otorgado una hermosa familia, que a pesar de las circunstancias me han apoyado, en especial a mi esposo, mis niñas hermosas, mis hermanas y a una gran compañera, Lilian ya que, durante el proceso del desarrollo de las clases, su apoyo fue incondicional. Además de ser una linda persona que siempre demostró humildad. Gracias y siempre Dios me los bendiga.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Nivel de estrategias motivadoras</i>	18
Tabla 2. <i>Nivel de las dimensiones de las variables estrategias motivadoras</i>	18
Tabla 3. <i>Nivel de competencia investigativa</i>	19
Tabla 4. <i>Nivel de las dimensiones de la variable competencia investigativa</i>	19
Tabla 5. <i>Relación entre estrategias motivadoras y la competencia investigativa</i> ...	20
Tabla 6. <i>Relación entre estrategias de valor y la competencia investigativa</i>	21
Tabla 7. <i>Relación de estrategias de expectativas y la competencia investigativa</i>	22
Tabla 8. <i>Relación entre estrategias afectivas y la competencia investigativa</i>	22

Resumen

El propósito que orientó el estudio fue comprobar la relación entre las estrategias motivadoras y la competencia investigativa de estudiantes en el área de Ciencia y Tecnología de una entidad educativa de Lambayeque. El estudio se desarrolló considerando los procedimientos metodológicos de una investigación básica para comprender y describir aspectos que abordan las estrategias motivadoras y la competencia investigativa en un conjunto representativo de 40 estudiantes; el diseño se alinea al esquema no experimental y correlacional con tratamiento de datos cuantitativo, se recogió información mediante un cuestionario validado por juicio de expertos en base a criterios de claridad, coherencia y relevancia. En los resultados se verifica que el nivel de estrategias motivadoras según el 80,0% de estudiantes encuestados está en nivel bueno, mientras que el 20,0% considera que está en nivel regular, mientras que para la variable competencia investigativa se verifica que el 92,5% de estudiantes se halla en nivel Proceso, el 5,0% en nivel Inicio y el 2,5% en nivel satisfactorio. El índice de asociación R de Spearman para fue de 0,415 y un p-valor de $0,008 < 0,05$; lo que sustenta la conclusión que entre las variables en estudio se presenta una asociación positiva y moderada.

Palabras clave: Estrategia, motivación, competencia investigativa, aprendizaje

Abstract

The purpose that guided the study was to verify the relationship between motivating strategies and the investigative competence of students in the area of Science and Technology of an educational entity in Lambayeque. The study was developed considering the methodological procedures of basic research to understand and describe aspects that address motivating strategies and investigative competence in a representative group of 40 students; the design is aligned to the non-experimental and correlational scheme with quantitative data treatment, information was collected through a questionnaire validated by expert judgment based on criteria of clarity, coherence and relevance. In the results it is verified that the level of motivating strategies according to 80.0% of the students surveyed is at a good level, while 20.0% consider that it is at a regular level, while for the investigative competence variable it is verified that the 92.5% of students are at the Process level, 5.0% at the Beginning level and 2.5% at the satisfactory level. Spearman's R index of association for was 0.415 and a p-value of $0.008 < 0.05$; which supports the conclusion that between the variables under study there is a positive and moderate association.

Keywords: Strategy, motivation, investigative competence, learning

I. INTRODUCCIÓN

La exploración y la indagación son habilidades humanas que se desarrollan a través de la interacción con el entorno. La vida cotidiana de los niños gira en torno al movimiento y la exploración, siendo la indagación un accionar permanente los niños hacen preguntas sobre ¿por qué?, ¿para qué?, ¿cuándo? y ¿dónde?, lo que evidencia el proceso de desarrollo y construcción de competencias orientadas a la investigación. La escuela debe considerar estas preguntas clave y promover su desarrollo de manera sistemática y planificada desde las instituciones educativas.

En el Estudio Regional Comparativo y Explicativo implementado y desarrollado en el 2019, se verificó los cuatro niveles de logro en el aprendizaje de ciencias y competencias investigativas. Solo el 20,7% del grupo escolar de Latinoamérica y Caribe alcanzaron el Nivel III. Cuba destacó con un 48,6% de estudiantes en el Nivel III, seguido de Costa Rica con un 38,9%. Al superar este nivel, los estudiantes son capaces de aplicar conocimientos científicos para explicar situaciones cotidianas, identificar preguntas investigables y formular hipótesis. También pueden evaluar diseños experimentales, recopilar y analizar datos, y elaborar conclusiones basadas en gráficos y evidencia. Estos resultados destacan la importancia de fortalecer el aprendizaje científico en los escolares (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, 2021).

La motivación como proceso del pensamiento es fundamental para iniciar la captación de la atención y mantener la concentración en los procesos de aprendizaje. Es esencial crear un ambiente estimulante y atractivo para motivar a los aprendices a involucrarse en las experiencias de aprendizaje. La atención es la base de todo tipo de aprendizaje, para alcanzar esa condición en la educación formal los docentes implementan un proceso pedagógico fundamental como lo es la motivación, sin embargo, existen elementos distractores internos y externos al estudiante que dificulta alcanzar niveles óptimos de atención. Según Llanos et al.

(2019), se estima que entre el 2% y el 12% de los escolares a nivel mundial presentan déficit de atención, mientras que en adultos este rango se sitúa entre el 2% y el 5%. Además, en Latinoamérica, aproximadamente 36 millones de personas muestran evidencias de dificultades para prestar atención, pero solo una cuarta parte de ellos son atendidos de manera adecuada y oportuna en las escuelas durante sus procesos de aprendizaje.

Según el reporte de la Evaluación Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) 2019, el aprendizaje de las ciencias y la competencia investigativa de los estudiantes en el Perú se verifica que el 19,5% alcanza el tercer nivel, el 26,3% se hallan en el primer nivel, el 48,8% en el segundo nivel y solo el 5,3% logra el cuarto nivel. En estos resultados resalta el alto índice de escolares en el segundo nivel, según la descripción los estudiantes tienen dificultades para evidenciar capacidades para resolver problemas y situaciones cotidianas aplicando conocimientos y habilidades logrados en el aprendizaje de las ciencias, no pueden establecer articulación entre problema, conocimientos, hipótesis, experimentación y elaboración de conclusiones (UNESCO, 2021).

En una escuela de nivel secundaria de Lambayeque, durante las sesiones de aprendizaje se puede observar escasa participación de los estudiantes, ello debido a la falta de atención, motivación y concentración en la ejecución de las experiencias de aprendizaje; dificultades para realizar observaciones y registro de información debido al desconocimiento de estrategias y técnicas investigativas; limitaciones para realizar análisis de información y elaboración de conclusiones en relación al problema y la hipótesis planteada ello debido a la falta de dominio en el manejo y comprensión de información; todo ello se refleja en los bajos niveles de rendimiento académico en las competencias vinculadas a la indagación e investigación el mismo que se ve afectada por las limitaciones en la disponibilidad de tiempo del estudiante para fortalecer sus aprendizajes en el hogar debido al apoyo a los padres en las labores agrícolas y de pesca.

La descripción de las dificultades en el desarrollo de la competencia investigativa y la falta o limitada aplicación de estrategias de motivación conllevan a plantear el problema bajo los siguientes términos: ¿Cuál es la relación entre las estrategias motivadoras y la competencia investigativa de estudiantes en el área de Ciencia y Tecnología de una institución educativa de Lambayeque?

La justificación teórica se sustenta tomando como base de teorías científicas y definiciones conceptuales, las cuales fueron extraídas de artículos científicos indexadas, libros, revistas, etc. que proporcionaron información y datos relevantes para el desarrollo del estudio y estructuración del presente informe de investigación. En cuanto a la justificación práctica, los resultados presentados permiten a la comunidad docente disponer de referentes como punto de partida y fuente de información para ejecutar el proceso de planeación de los aprendizajes para el desarrollo de capacidades y habilidades de la competencia investigativa en los estudiantes. En cuanto a la justificación metodológica, se hizo uso de métodos, técnicas y procedimientos científicos para recoger información de manera sistemática y objetiva, para ello los instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos en la materia.

El objetivo general consiste en: Determinar la relación entre las estrategias motivadoras y la competencia investigativa de estudiantes en el área de Ciencia y Tecnología de una institución educativa de Lambayeque, y los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre las estrategias de valor y la competencia investigativa de los estudiantes, b) Determinar la relación entre las estrategias de expectativa y la competencia investigativa de los estudiantes, c) Determinar la relación entre las estrategias afectivas y la competencia investigativa de los estudiantes. La hipótesis general se plantea: Existe relación significativa entre las estrategias motivadoras y la competencia investigativa de estudiantes en el área de Ciencia y Tecnología de una institución educativa de Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

En la revisión de los estudios previos realizados, a nivel internacional tenemos a Lara y Mora (2021) se plantearon como objetivo hacer uso de un ambiente virtual para el aprendizaje y desarrollo de habilidades investigativas. El estudio se enmarca en procedimientos propios de estudios descriptivos y diseño no experimental y perspectiva de enfoque mixto, empleando tratamiento cuantitativo de datos y su correspondiente análisis cualitativo en contraste con las teorías planteadas. El estudio reveló que el 30% de los estudiantes tienen dificultades para realizar observaciones sistemáticas y clasificar objetos en contextos cotidianos. Sin embargo, el 41% de los estudiantes demuestran habilidades investigativas avanzadas en entornos virtuales, y el 31% tiene un nivel superior. Los investigadores concluyeron que el uso de ambientes virtuales de aprendizaje, combinados con enfoques basados en retos, mejora el desarrollo de competencias investigativas, ya que brinda experiencias de aprendizaje más prácticas y fomenta la participación activa de los estudiantes.

Castro y Vega (2021), desarrollaron un estudio teniendo como propósito central comprobar el impacto de estrategias motivacionales metacognitivas en el aprendizaje de la ciencia física, para ello implementaron un estudio de corte positivista – interpretativo recogiendo información de un conjunto representativo de 35 estudiantes. Los resultados muestran que el aprendizaje de la física no es difícil para el 66% de los estudiantes, pero el 51% percibe que la enseñanza se enfoca demasiado en la teoría. Además, el 100% de los estudiantes confirma que no hay un laboratorio de ciencias disponible, mientras que el 68% afirma que los profesores siempre motivan el aprendizaje de la física. Estos hallazgos revelan que la enseñanza de la física se centra en lo teórico, a pesar de los esfuerzos de los profesores por motivar a los estudiantes. La investigación concluye que muchos estudiantes encuentran difícil aprender física debido a la falta de actividades prácticas y experimentales en un laboratorio de ciencias. Se destaca la necesidad de implementar una estrategia pedagógica, como la estrategia

metacognitiva de la Uve Heurística, para generar expectativas y motivación en los estudiantes por aprender y desarrollar aspectos vinculado al quehacer científico. En un estudio realizado por Ramírez (2020) en Manizales, Colombia, se investigó la incidencia de estrategias motivacionales en el rendimiento académico de estudiantes de ciencias. Se utilizó un enfoque cuasiexperimental y se midió el rendimiento académico antes y después de la implementación de un programa motivacional. Inicialmente, los estudiantes mostraron un bajo nivel de orientación hacia el aprendizaje de las ciencias. Sin embargo, tras la aplicación de una unidad didáctica, se observó una mejora significativa en la preferencia de los estudiantes por las ciencias. Se concluye que la promoción y fortalecimiento de la motivación intrínseca influye positivamente en el aprendizaje de las ciencias, comprobándose que en la medida que se refuerza la motivación se obtiene mejoras en el rendimiento académico en ciencias en los estudiantes.

Mesa (2019), se planteó como propósito elaborar una propuesta de modelo metodológico orientado a desarrollar habilidades de investigación en escolares de del sistema de educación pública. La implementación del estudio siguió los lineamientos del tipo descriptivo propositivo, con enfoque mixto cuantitativo y analítico, se recogió datos de una muestra de 313 estudiantes. Según los resultados, el 37,9% de los estudiantes tiene un nivel medio en habilidades investigativas, mientras que el 18,1% se encuentra en un nivel bajo y el 3,7% en muy bajo nivel. Esto indicadores muestran las dificultades de los estudiantes para comprender y analizar situaciones, así como para resolver problemas del entorno inmediato. Además, el 23,1% muestra bajo interés por investigar, el 39,2% tiene un nivel medio de curiosidad, y el 21,9% muestra un bajo nivel en la aplicación de procedimientos investigativos, con un 29,9% en un nivel medio. Se concluye, es necesario implementar estrategias didácticas que motiven a los estudiantes a desarrollar habilidades investigativas, resolviendo situaciones del contexto inmediato y mejorando su desempeño académico.

En la revisión de los informes de investigación de estudios previos en el ámbito nacional vinculados al presente, tenemos a García et al. (2018) implementaron un estudio para determinar el impacto de la investigación formativa para mejorar las habilidades investigativas de los estudiantes. Utilizaron un enfoque cuantitativo y una muestra de 140 escolares. Los resultados mostraron que la estrategia didáctica de intervención tuvo un impacto significativo en el desarrollo de habilidades investigativas. El promedio aumentó de 9,0 puntos (deficiente) en la pre-prueba a 13,8 puntos (regular) en la posprueba, incrementándose en 4,8 puntos. Se concluye que las estrategias de investigación formativa mejoran de manera significativa el desarrollo de habilidades investigativas. Además, se observó una mejora en las habilidades comunicativas y un mayor logro en las habilidades de análisis y síntesis. Estos resultados se atribuyen a las estrategias utilizadas y al enfoque investigador del docente en los procesos pedagógicos.

En el estudio de Fernández (2020), se encontró que un porcentaje significativo de estudiantes de una escuela en Jaén, Cajamarca, presenta deficiencias en habilidades investigativas. El 17,2% no puede identificar problemas y sus causas, el 19,3% no puede plantear problemas relacionados con los hechos y el 19,3% tiene dificultades para explicar los procesos en una actividad de investigación. Estos resultados indican que los estudiantes tienen dificultades para realizar observaciones, identificar problemas, describir detalles, hacer comparaciones, plantear causas y argumentar. También tienen dificultades para diseñar procesos de experimentación y comprobar hipótesis. Estas limitaciones afectan su capacidad para desarrollar la curiosidad y el pensamiento creativo para enfrentar situaciones problemáticas. Como conclusión, se sugiere la necesidad de implementar una propuesta metodológica que promueva el desarrollo de capacidades y habilidades investigativas en los escolares.

Ayala (2019) realizó un estudio para examinar la relación entre la competencia investigativa y las estrategias de enseñanza de docentes en Lima. Se considera esencial que los docentes de ciencias dominen las habilidades investigativas para

promover el desarrollo de las capacidades indagatorias en los estudiantes. El estudio fue de tipo básico no experimental, con enfoque cuantitativo y se recopilaron datos de 150 docentes de 23 escuelas en Lima Norte. El análisis de los datos reveló una correlación significativa con un valor de 0,760 para el índice de asociación Rho de Spearman y un nivel de significancia bilateral de 0,01. Se concluye que se presenta una asociación entre la competencia investigativa de los docentes y las estrategias de enseñanza. Por lo tanto, es fundamental que los docentes dominen las habilidades investigativas para promover su desarrollo en el aprendizaje de los escolares.

El aprendizaje significativo requiere tanto de predisposición como de conocimientos previos. Es importante tener el deseo de aprender y partir de lo que ya se sabe. La motivación, el interés y las expectativas por aprender también son aspectos clave. Si un estudiante no posee esta predisposición intrínseca, la escuela debe promoverla y generar expectativas. Desafortunadamente, en la enseñanza de las ciencias es común generar una indisposición, por lo que se hace necesario adoptar cambios en la práctica pedagógica para revertir la situación y optimizar los procesos. (Moreira, 2021).

Según Quena (2020), las estrategias motivacionales son actividades planificadas que buscan generar atención y mantener la concentración de los estudiantes. Estas estrategias fomentan actitudes de predisposición y entusiasmo para desarrollar aprendizajes significativos que mejoren su desempeño y competencia en la vida. El acompañamiento pedagógico debe mostrar a los estudiantes la utilidad y relevancia de los aprendizajes, tanto en su vida escolar como en su desarrollo personal y profesional, que repercuta en su actuación competente y de alto impacto en cualquier escenario. Las estrategias motivadoras deben activar los procesos cognitivos y promover altas expectativas para generar una motivación intrínseca a través de la motivación extrínseca. De esta manera, se fomenta el deseo de aprender y se optimiza el proceso de aprendizaje.

La teoría y perspectiva de la autodeterminación de Deci y Ryan se enfoca en la motivación intrínseca y las necesidades psicológicas elementales de las personas, como la autonomía, la competencia y la relación con otros. Al satisfacer estas necesidades, se promueve la motivación intrínseca y el bienestar. Albor y Rodríguez (2022) destacan que cuando las personas tienen una alta necesidad de autonomía, buscan tomar decisiones congruentes con sus valores y preferencias. Asimismo, la competencia se refiere al deseo de sentirse competente y eficaz al enfrentar desafíos, mientras que la relación con otros se relaciona con el deseo de sentirse conectado socialmente. Botella y Ramos (2020) señalan que las interacciones sociales positivas, el apoyo y la sensación de pertenencia también promueven la motivación intrínseca y el bienestar. Cuando estas necesidades psicológicas se satisfacen, los individuos experimentan una motivación personal más fuerte y un mayor bienestar en comparación con las recompensas externas. En conclusión, la teoría de la autodeterminación proporciona una comprensión profunda de cómo la motivación intrínseca y las necesidades psicológicas fundamentales influyen en el comportamiento humano y el bienestar.

Según Orbegozo (2016), haciendo referencia a Deci y Ryan, se parte del considerando su teoría considera que la motivación se presenta como un espectro que abarca desde la ausencia de motivación, recibiendo los impactos de la motivación extrínseca, hasta convertirse en motivación intrínseca. Específicamente, esta teoría permite comprender el proceso de aprendizaje humano y su vínculo con la motivación. A lo largo de este camino, se han ido complementando y fortaleciendo las ideas para brindar una comprensión más completa del fenómeno motivacional.

López (2019) aborda la teoría de la motivación desde el frente intrínseco y extrínseco, destacando su presencia en acciones humanas y procesos de aprendizaje. Las motivaciones internas pueden surgir de la interacción social y aspectos culturales, mientras que las externas se relacionan con recompensas

externas. Ambos tipos de motivaciones impulsan a los estudiantes y contribuyen al éxito en su formación integral.

La motivación intrínseca se origina en el individuo mismo, surgida de sus experiencias y condiciones de desarrollo. Esto le permite a la persona tener el control y recompensarse a sí misma, creando expectativas y una predisposición que impulsa a tener pasión por lograr sus metas. Las tareas y acciones son llevadas a cabo por propia iniciativa, motivadas por un interés personal, sin depender de encargos u órdenes externas. Esta motivación y la valoración de emprender y lograr metas es un factor clave en los procesos de aprendizaje. Se refiere a la motivación que proviene del interés y la satisfacción interna de participar en una actividad, sin necesidad de recompensas externas. Cuando los individuos experimentan una motivación intrínseca hacia el aprendizaje, se sienten atraídos por el contenido, disfrutan del proceso de adquirir conocimientos y se sienten satisfechos con su progreso (Azogue y Barrera, 2020).

La motivación extrínseca se basa en factores externos que incitan a una persona a actuar de cierta manera para obtener una recompensa o evitar consecuencias no deseadas (Usán y Salavera, 2018). Estos factores pueden provenir de figuras de autoridad, sistemas de recompensa y reconocimiento social, o la presión del entorno (Llanga et al., 2019). La motivación externa implica la búsqueda de incentivos materiales o sociales y juega un papel importante en movilizar actitudes y comportamientos a través de reconocimientos, incentivos y bonificaciones (Rivas, 2021).

En relación a las estrategias motivadoras, se debe partir haciendo referencia al constructo estrategias, como un plan de acción o conjunto de acciones diseñadas y empleadas de manera intencionada para alcanzar un objetivo específico (Contreras, 2013). Implica la selección consciente de cursos de acción que se consideran más efectivos y apropiados para alcanzar los objetivos establecidos.

De acuerdo con Sevilla, et al. (2021), la conceptualización de expectativas a futuro, como dimensión de las estrategias motivadoras, hace referencia a la medida en que un estudiante espera que ocurra un suceso o evento, condición que lo lleva a plantearse objetivos y metas y definir una serie de acciones para alcanzarlo. Esta tendencia, aunque se manifiesta a lo largo de toda la vida, cobra una importancia destacada durante la adolescencia.

Además de las estrategias de valor y la de generar altas expectativas por aprender en los estudiantes, es fundamental considerar la dimensión afectiva en las interrelaciones entre escolares y entre estos con los docentes. Al respecto Godoy y Campoverde (2016), concluyen que es crucial establecer entornos de afectividad en las aulas, donde los estudiantes puedan desarrollar un alto nivel de interés emocional que les ayude a mejorar su desempeño académico.

Para efectos del presente estudio las estrategias motivadoras se operacionalizan considerando 3 dimensiones: Estrategias de valor, estrategias de expectativa y estrategias afectivas, tomando como base los planteamientos de diversas fuentes sistematizadas por Coba (2021)

Las estrategias de valor, están orientadas a resaltar y comunicar el valor y la importancia de la tarea o actividad. Esto implica destacar cómo la tarea se relaciona con los intereses personales, metas a largo plazo o valores fundamentales de los individuos. Al hacer hincapié en la relevancia y significado de la tarea, se busca aumentar la motivación intrínseca y la conexión emocional hacia la actividad. El componente de valor incluye la escala interés en su ejecución y su relación con el valor de su logro, la satisfacción de alcanzar metas, valoración del éxito y el papel fundamental de los esfuerzos realizados y recursos invertidos (Fernández, 2020).

Las estrategias de expectativas buscan generar confianza y éxito en la capacidad de realizar una tarea, a través de metas desafiantes pero alcanzables, apoyo

adecuado y retroalimentación constructiva. Estas estrategias fortalecen tanto la motivación intrínseca como extrínseca al fomentar la eficacia personal y la autoconfianza. La creencia y percepción de las propias habilidades y competencias influirán en el éxito del logro de objetivos, por lo que es importante que los estudiantes se sientan expectantes y seguros de sus capacidades (Fernández, 2020).

Las estrategias afectivas, se centran en trabajar los aspectos emocionales y afectivos asociados con la tarea. Esto implica generar un entorno emocional positivo, promover la satisfacción, el disfrute y el interés intrínseco en la actividad (Betancourt, 2020). Además, se busca reducir el estrés, la ansiedad o cualquier emoción negativa que pueda obstaculizar la motivación. Al promover emociones positivas, se fortalece la motivación intrínseca y se favorece una actitud positiva hacia la tarea. El componente motivacional afectivo se orienta a generar respuestas emocionales positivas; más aún, si no se logra alcanzar objetivos y metas se desencadenan sentimientos y reacciones negativas como la frustración y el descontento, pudiendo generar actitudes negativas en el porvenir y no estar dispuesto a volver a ejecutar tareas similares.

Investigar es un proceso humano de observación sistemática y reflexión crítica que busca descubrir, comprender e interpretar fenómenos en un contexto específico utilizando habilidades y conocimientos científicos (Lara y Mora, 2021). La investigación es parte esencial de la educación y requiere dedicación, rigurosidad y excelencia para resolver dar atención eficiente a situaciones cotidianas y convencionales, además de ser capaces de resolver problemas genuinos (Asencio e Ibarra, 2018).

La competencia está referido a la capacidad de actuación eficiente frente a desafíos y situaciones, integrando diferentes tipos de conocimiento (Bautista et al., 2021). Según el enfoque socioformativo, implica acciones integrales y éticas que buscan la mejora continua, y requiere la integración de conocimientos personales,

prácticos, sociales y teóricos (Martínez et al., 2019). Por lo tanto, la planificación de experiencias para el aprendizaje de los estudiantes debe considerar el desarrollo de competencias como saber actuar (León y Zerpa, 2022).

La competencia investigativa implica habilidades y conocimientos para identificar problemas, procesar información y socializar hallazgos. También incluye valores como la honestidad, responsabilidad y trabajo en equipo. Esta competencia permite al estudiante resolver situaciones problemáticas en el ámbito escolar y cotidiano (Nolazco et al., 2022). Además, las competencias investigativas involucran procesos de indagación e investigación, incluyendo la formulación de problemas, el diseño de metodologías y el análisis de resultados (Juárez y Torres, 2022).

La competencia investigativa en estudiantes de secundaria se refiere a la capacidad para llevar a cabo investigaciones de manera autónoma y efectiva. Implica habilidades de búsqueda, análisis, síntesis y presentación de información, así como la capacidad de plantear preguntas de investigación, diseñar y llevar a cabo métodos de investigación, y sacar conclusiones basadas en evidencias empíricas que permite contrastar supuestos e hipótesis respecto a un problema observado sistemáticamente (Córdova et al., 2021).

Según el Ministerio de Educación (2017), las habilidades indagatorias e investigativas de los estudiantes se basan en la capacidad de llevar a cabo procesos de indagación para construir su conocimiento. Esto implica que los estudiantes adquieran conocimientos sobre la dinámica y la estructura del mundo macro y microscópico utilizando métodos propios de la ciencia, alentando su asombro y curiosidad para comprender cómo se sabe y qué se sabe y a partir de ello plantear soluciones sistemáticas a los problemas.

Considerando los planteamientos de Rojas (2021), para el estudio de la variable competencia investigativa se considera tres dimensiones: recojo de información, procesamiento de información y comunicación de resultados.

El recojo de información es una dimensión clave de la competencia investigativa, que implica identificar situaciones problemáticas, establecer posibles causas y efectos, plantear supuestos y diseñar procedimientos para el recojo de información (Casanova et al., 2021). En la actualidad es fundamental el uso de metodologías observacionales respaldadas por tecnologías de información, situación que mejora la objetividad en la recopilación de evidencias para abordar problemas (García y Aznar, 2019).

El procesamiento de información como aspecto fundamental en la indagación e investigación en educación secundaria no ha sido atendido o abordado de manera pedagógica, sin embargo, es de necesidad prestar atención y atenderlo empoderando a los estudiantes en el dominio de técnicas y procedimientos adecuados para el tratamiento de información disponible (Figueredo et al., 2019)

La comunicación de resultados en la construcción de la competencia investigativa es un proceso y acción que implica redactar el informe detallado de todo el proceso investigativo para ser presentado y socializado con el colectivo interesado (Arribas et al., 2021). La comunicación de resultado de la investigación es la capacidad del estudiante en presentar, difundir y socializar los hallazgos y conclusiones obtenidos a partir del estudio realizado.

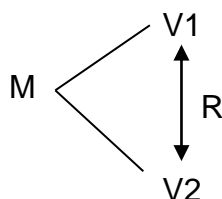
La comunicación de la información científica en la sociedad o en un colectivo específico, constituye una responsabilidad social que debe ser asumida y cumplida con eficiencia (De Vito, 2016). La comunicación de resultados es fundamental en la investigación, ya que permite compartir el conocimiento generado, validar los hallazgos y contribuir al avance del campo de estudio (Vidal y Zayas, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de la investigación es básica porque su propósito es enfocarse en la generación de conocimiento para comprender el hecho en estudio. No se preocupa por la aplicabilidad inmediata de los resultados, sino que se centra en la construcción de teorías, la formulación y contrastación de hipótesis y la búsqueda de explicaciones a hechos sociales poco comprendidos (Valderrama, 2018). Así mismo el diseño que recorrió los procesos del esquema es no experimental, en la no hubo manipulación de alguna variable. En los estudios con diseño no experimental, se observan y recopilan datos de manera natural, sin intervenir en el entorno o en el comportamiento de los participantes (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño Correlacional



Donde:

M : Muestra de estudiantes

V1 : Estrategias motivadoras

V2 : Competencia investigativa

R : Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

Las estrategias motivadoras, es la primera variable, en la cual se describen como el conjunto de condiciones y acciones que de manera organizada buscan impulsar a los estudiantes a realizar sus actividades dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje con entusiasmo y disposición, con el propósito de lograr el desarrollo de competencias, capacidades y habilidades que aseguren su desempeño eficiente en la vida (Quena, 2020).

Para esta variable, se ha dimensionado 3 componentes: estrategias de valor, estrategias de expectativa y estrategias afectivas. Para recoger información se ha considerado la elaboración de un cuestionario con 20 ítems, considerando los indicadores de las dimensiones de la variable, para su elaboración se ha tomado como base el instrumento elaborado y validado por Figueroa (2021). Los indicadores que se emplearon son: motivación intrínseca, motivación extrínseca, valor de la tarea, Control de aprendizajes, autoeficacia para el aprendizaje, autoeficacia para el desempeño, relación entre estudiantes, relación docente-estudiante.

La competencia investigativa es la segunda variable, es el conjunto de capacidades que permite movilizar un conjunto de saberes como habilidades, actitudes y conocimientos para dar solución a problemas específicos del contexto, mediante la aplicación de procesos sistemáticos y rigurosos con enfoque cualitativo y cuantitativo; en la actualidad, haciendo uso de herramientas y medios tecnológicos que optimizan el éxito en el proceso de investigación y comunicación de resultados (Núñez, 2019).

Para esta variable, se ha dimensionado 3 componentes: obtención de información, procesamiento de información, y comunicación de resultados. Para el recojo de información se toma como base el instrumento elaborado por Rojas (2021), a partir del mismo plantea 20 ítems con respuestas tipo escala de Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. Considerando los siguientes indicadores: Identifica problemas y variables, plantea hipótesis, planifica experiencias, implementa la experiencia, observa hechos, realiza mediciones, organiza información, analiza e interpreta, elaboración de reporte, sustentación de reporte.

La escala de dimensión que se utilizó para ambas variables, el uso de una escala ordinal, según Orlandoni (2010), llamadas también como escalas de jerarquía, son aquellas que establecen posiciones relativas entre las cualidades de los objetos, hechos o situaciones, sin que se reflejen distancias iguales entre ellas.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo compuesta por los 40 estudiantes del VI ciclo de Educación Básica Regular (EBR) de una institución educativa de Lambayeque. Según Arias et al. (2016), una población en el campo de la investigación es el conjunto de casos o elementos accesibles, con características definidas, con pertenencia limitada que permitirá seleccionar la muestra de elementos con fines de estudio. Teniendo como criterios de inclusión a estudiantes que pertenecen al VI Ciclo de EBR de una entidad educativa de Lambayeque y con asistencia regular a las labores escolares y como criterio de exclusión a estudiantes que no asisten. Además, que la muestra estuvo conformada por toda la población, en ese sentido, la muestra se denomina muestra censal. Según Guevara (2018) se considera como tal cuando se presenta una población pequeña y finita.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica de ejecución del estudio, se usó la encuesta con fines de recoger información de primera fuente sobre las variables estrategias motivadoras y competencia investigativa. Y como instrumentos se hizo uso de 2 cuestionarios, uno de 20 ítems para recoger información de la variable estrategias motivadoras y otro de 20 ítems para recopilar información sobre la competencia investigativa alcanzada por los estudiantes.

Para la validación de los cuestionarios se hizo uso de la técnica juicio de expertos, para cuyo efecto se contó con el servicio tres profesionales expertos en la temática quienes, mediante una ficha de validación, analizaron cada uno de los ítems tomando como criterios la relevancia, pertinencia y claridad de preguntas.

3.5 Procedimientos:

En primera instancia de planificación se identificó el problema que fue investigado, luego se procedió a localizar y seleccionar información de diversas fuentes bibliográficas para estructurar un cuerpo de conocimientos que sirvió como base teórica de las variables en estudio. Para que la aceptación de la investigación y

aplicación de instrumentos se realizara, se llevó las coordinaciones con la unidad de investigación de la universidad y se obtuvo los documentos de solicitud de autorización para aplicar instrumentos de recojo de información, obtenido la autorización por parte del responsable de la entidad educativa se procedió a aplicar los cuestionarios al conjunto de estudiantes seleccionados, los resultados se codificaron y registraron en las correspondientes matrices digitales; y por último se realizó el procesamiento de datos obtenidos del trabajo en campo mediante el uso de aplicativos informáticos de investigación, con los datos obtenidos se hizo el correspondiente análisis e interpretación, para la discusión de resultados se tomó como referente los antecedentes de investigación y el cuerpo de conocimientos teóricos. Finalmente se elaboró las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos:

Para el método estadístico descriptivo – inferencial, de este informe de investigación se elaboró utilizando el método analítico. Se organizó y codificó los datos en una matriz de Excel preconfigurada con los parámetros de la investigación. Para el análisis deductivo hipotético, se empleó el programa informático SPSS, en su versión 26, especializado en ciencias sociales.

Se contrastaron las hipótesis mediante la prueba de normalidad y se utilizó el comando para determinar el índice de correlación R Spearman para evaluar la correlación entre las variables. Se determinó si existía una asociación entre las estrategias motivadoras y la competencia investigativa.

3.7. Aspectos éticos:

El estudio contó con rigor científico ya que realizó bajo los parámetros de la resolución RCU N° 0340-2021-UCV. Además de haber cumplido con la norma Apa de séptima edición al citar las referencias de los distintos autores. No existe plagio sin embargo se ha tomado estudios de diferentes autores que han sido citados en referencias. Además, se realizó con el debido cuidado y respeto con los estudiantes respetando el principio de autonomía.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos de los resultados

Tabla 1

Nivel de estrategias motivadoras

Niveles	N	%
Bajo	–	–
Regular	8	20,0
Bueno	32	80,0
Total	40	100,0

Nota: Los datos se obtuvieron posterior al cuestionario.

En la tabla 1 se observa que el 80,0% de estudiantes encuestados está en nivel bueno, el 20,0% considera que está en nivel regular. Partiendo de los resultados se concluye que la mayoría de estudiantes evidencian valorar el aprendizaje, tener expectativas y dar importancia a la afectividad en el desarrollo del proceso educativo; sin embargo, un porcentaje significativo requiere atención y acompañamiento pedagógico.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la variable estrategias motivadoras

Niveles	Estrategias de valor		Estrategias de expectativas		Estrategias afectivas	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	2,5	–	–	–	–
Regular	8	20,0	12	30,0	11	27,5
Bueno	31	77,5	28	70,0	29	72,5
Total	40	100,0	40	100,0	40	100,0

Nota: Los datos se obtuvieron posterior al cuestionario.

En la tabla 2 podemos verificar que el 77,5% de estudiantes lo evidencian como bueno, el 20% como regular y el 2,5% como bajo. Respecto a la dimensión

estrategias de expectativas según la consideración de los estudiantes: el 70,0% lo evidencia como bueno y el 30,0% como regular. En relación a la dimensión estrategias afectivas: el 72,5% lo valoran en nivel bueno y el 27,5% en nivel regular.

Tabla 3

Nivel de competencia investigativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	5,0
Proceso	37	92,5
Satisfactorio	1	2,5
Total	40	100,0

Nota: Los datos se obtuvieron posterior al cuestionario.

En la tabla 3 se aprecia que el 92,5% de estudiantes se halla en nivel Proceso en las capacidades investigativas, mientras que el 5,0% se halla en nivel Inicio y el 2,5% en nivel satisfactorio. Se puede afirmar que la mayoría de estudiantes tienen las habilidades, conocimientos y actitudes investigativas en nivel proceso, situación que requiere atención pedagógica para alcanzar niveles esperados.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la variable competencia investigativa

Niveles	Obtención de información		Procesamiento de información		Comunicación de resultados	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	16	40,0	2	5,0	5	12,5
Proceso	24	60,0	35	87,5	32	80,0
Satisfactorio	–	–	3	7,5	3	7,5
Total	40	100,0	40	100,0	40	100,0

Nota: Los datos se obtuvieron posterior al cuestionario.

En la tabla 4, se sistematiza los resultados, en relación a la dimensión obtención de información: el 40,0% de estudiantes alcanzan nivel Inicio y el 60% nivel Proceso. En relación a la dimensión procesamiento de información: el 87,5% alcanza nivel Proceso, el 5% nivel Inicio y el 7,5% nivel Satisfactorio. En relación a la dimensión comunica resultados: el 80,0% alcanza nivel Proceso, el 12,5% nivel Inicio y el 7,5% nivel Satisfactorio.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre estrategias motivadoras y la competencia investigativa

Hi: Existe relación entre estrategias motivadoras y la competencia investigativa

Tabla 5

Relación entre estrategias motivadoras y la competencia investigativa

			Estrategias motivadoras	Competencia investigativa
Rho de Spearman	Estrategias motivadoras	Coefficiente de correlación	1,000	,415
		Sig. (bilateral)		,008
	Competencia investigativa	N	40	40
		Coefficiente de correlación	,415	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	
		N	40	40

Nota: Los datos se concluyeron posterior al cuestionario.

En la tabla 5 los resultados del tratamiento de datos mediante los cuales se demuestra que existe correlación positiva y moderada entre las estrategias motivadoras y la competencia investigativa ($Rho = 0,415$ y p valor = $0,008 < 0,05$). Los índices de la prueba no paramétrica conllevan a rechazar el supuesto de ausencia de relación aceptando la existencia de relación entre las variables con un 95% de confiabilidad.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre estrategias de valor y la competencia investigativa

Hi: Existe relación entre estrategias de valor y la competencia investigativa

Tabla 6

Relación entre estrategias de valor y la competencia investigativa

			Estrategias de valor	Competencia investigativa
Rho de Spearman	Estrategias de valor	Coeficiente de correlación	1,000	,380
		Sig. (bilateral)		,016
	Competencia investigativa	N	40	40
		Coeficiente de correlación	,380	1,000
	Sig. (bilateral)	,016		
	N	40	40	

Nota: Los datos se concluyeron posterior al cuestionario.

En la tabla 6 considerando los coeficientes presentados en la tabla 6 se verifica que entre las estrategias de valor y la competencia investigativa existe una correlación positiva y baja, relación sustentada sobre la base de los índices estadísticos de prueba contrastación de hipótesis ($Rho = 0,782$ p valor = $0,000 < 0,05$).

Hipótesis específica 2

Ho: *Relación entre estrategias de expectativas y la competencia investigativa*

Hi: Existe relación entre estrategias de expectativas y la competencia investigativa

Tabla 7*No existe relación entre estrategias de expectativas y la competencia investigativa*

			Estrategias de expectativas	Competencia investigativa
Rho de Spearman	Estrategias de expectativas	Coeficiente de correlación	1,000	,342
		Sig. (bilateral)		,031
		N	40	40
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,342	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	
		N	40	40

Nota: Los datos se concluyeron posterior al cuestionario.

En la tabla 7 se verifica que Rho de Spearman es de 0,342 y el p valor es 0,31, en consecuencia, se acepta la hipótesis que plantea la existencia de relación entre las variables rechazando la ausencia de relación.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre estrategias afectivas y la competencia investigativa

Hi: Existe relación entre estrategias de expectativas y la competencia investigativa

Tabla 8*Relación entre estrategias afectivas y la competencia investigativa*

			Estrategias afectivas	Competencia investigativa
Rho de Spearman	Estrategias afectivas	Coeficiente de correlación	1,000	,356
		Sig. (bilateral)		,024
		N	40	40
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,356	1,000
		Sig. (bilateral)	,024	
		N	40	40

Nota: En la tabla 8 se muestra que la asociación Rho de Spearman es de 0,356 y el p valor es 0,24; éstos índices sustentan la toma de decisiones aceptando la hipótesis de asociación y rechazando la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Tomando como base los resultados estadísticos se verifica que la información de trabajo de campo para las variables de estudio y sus correspondientes dimensiones no se ajusta a una distribución normal. Por tanto, se hizo uso de pruebas de la estadística no paramétrica para determinar el valor de verdad de las hipótesis formuladas.

Considerando el objetivo general y los datos de primera fuente, la aplicación del comando estadístico correspondiente arrojó un valor de 0,415 para el coeficiente de correlación Rho de Spearman y un p-valor de $0,008 < 0,05$, estos coeficientes sustentan la afirmación que existe una relación positiva y moderada entre las estrategias motivadoras y la competencia investigativa. En consecuencia, se tiene respaldo para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación o alterna.

Los valores inferenciales se alinean con las frecuencias y porcentajes descriptivos obtenidos para cada una de las variables abordadas en el estudio. En relación a la variable estrategias motivadoras, el 20,0% de estudiantes lo considera en nivel regular, mientras que el 80,0% lo referencia en nivel bueno. Partiendo de los resultados se puede advertir que la mayoría de estudiantes evidencian valorar el aprendizaje, tener expectativas y dar importancia a la afectividad en el trato del docente en el desarrollo del proceso educativo; sin embargo, un porcentaje significativo requiere atención y acompañamiento pedagógico para que los estudiantes puedan mejorar el nivel estrategias motivadoras.

Del análisis de resultados correspondientes a la variable competencia investigativa, se verifica que el 92,5% de estudiantes muestran un nivel en proceso, el 5,0% en inicio y el 2,5% en nivel satisfactorio. Los índices estadísticos calculados son el soporte para afirmar que la mayoría de estudiantes tienen las habilidades, conocimientos y actitudes investigativas en nivel regular, situación que requiere atención pedagógica para alcanzar niveles esperados en el logro de

aprendizajes que permitan a los estudiantes resolver problemas y atender situaciones cotidianas desde una perspectiva investigativa.

Los hallazgos en relación a la hipótesis general aceptando la correlación entre las variables estrategias motivadoras y competencia investigativa guardan relación y confirman los resultados de otras investigaciones de los cuales podemos referir a Lara y Mora (2021) en el estudio después de la implementación de una estrategia basada en el uso de entornos virtuales para desarrollar procedimientos indagatorios se logró que el 41% de estudiantes alcancen un nivel alto y del 31% nivel superior en el desarrollo de las competencias investigativas, estos resultados llevaron a concluir que las estrategias aplicadas generaron expectativas e interés generando impacto en el desarrollo de las competencias investigativas porque los procesos de aprendizaje son más vivenciales permitiendo la participación activa de los estudiantes.

Las estrategias motivadoras y su asociación con el aprendizaje en sus diferentes formas, y de manera específica con el desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes está corroborado en el presente estudio corroborando los hallazgos en otros estudios, al respecto Moreira (2021) afirma que todo proceso de aprendizaje implica dos condiciones imprescindibles: la predisposición para aprender y disponer de saberes o conocimientos previos. Articulando estas condiciones, podemos afirmar que aprendemos significativamente cuando tenemos el deseo de hacerlo y partiendo de lo que ya sabemos. En la predisposición o motivación se puede considerar también el interés y las expectativas por aprender algo, esta condición puede poseerlo el estudiante de manera intrínseca, de lo contrario la escuela debe promoverlo y generar las expectativas y la predisposición.

Las estrategias motivadoras están orientadas a generar predisposición para aprender, se debe tener presente que no se debe caer en el error de utilizar la motivación extrínseca como un mecanismo de exigencia o de planear castigos si no se logra los propósitos de aprendizaje, por el contrario, las estrategias

motivadoras como metodología docente deben orientarse a seguir el recorrido de pasar a la motivación intrínseca partiendo de la motivación de la motivación extrínseca. Al respecto López (2019), destaca que los estudiantes pueden tener fuertes motivaciones internas que surgen de la interacción social, no solo en las relaciones con otros, sino también movilizadas por aspectos sociales y culturales. Por ejemplo, pueden tener el deseo de superar una situación de escasez, el temor a enfrentar un curso difícil o la expectativa de realizar una primera práctica en un laboratorio avanzado. Por otro lado, también pueden tener motivaciones extrínsecas, como obtener calificaciones altas y asegurar una beca de estudios, o desarrollar un proyecto innovador para representar a su institución educativa en un evento inter escolar. Ambos tipos de motivaciones generan compromiso y comportamientos en los estudiantes, lo que les permite avanzar de manera óptima en su proceso de formación profesional y asegurar el éxito en su carrera profesional.

Respecto al primer objetivo específico, se determinó la asociación entre y los datos cuantitativos, la aplicación del comando estadístico de correlación arrojó un valor de 0,380 para el índice de asociación R Spearman y un valor de significancia bilateral de $0,016 < 0,05$, estos coeficientes sustentan la afirmación que existe una relación positiva y baja entre las estrategias de valor y la competencia investigativa. En efecto, se rechaza la hipótesis que supone la ausencia de asociación y se acepta la hipótesis que formula la existencia de asociación, concluyendo que si se mejora las estrategias de valor entonces se obtendrá mejores niveles de desarrollo de la competencia investigativa.

Los resultados de la prueba inferencial se alinean con los cálculos descriptivos de la dimensión estrategias de valor y competencia investigativa. En relación a las estrategias de valor, el 20,0% de estudiantes lo considera en nivel regular, mientras que el 77,5% lo considera en nivel bueno. Respecto a la competencia investigativa, el 92,5% lo evidencia en nivel proceso, el 5% en nivel inicio y el 2,5% en nivel satisfactorio.

De los resultados cuantitativos y su correspondiente análisis se corrobora que la motivación y valoración del aprendizaje por parte de los estudiantes es una condición fundamental para lograr el desarrollo de la competencia investigativa, a resultados similares arribó Ramírez (2020), quien después de aplicar una intervención pedagógica basada en la motivación promovió la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de actividades en el aprendizaje de las ciencias. En base a los resultados y evidencias de proceso de aplicación del programa de motivación, llegó a la conclusión que la promoción y fortalecimiento de la motivación intrínseca influye positivamente en el aprendizaje de las ciencias, comprobándose que en la medida que se refuerza la motivación se obtiene mejoras en el rendimiento académico en ciencias en los estudiantes.

La correlación entre las estrategias de valor y la competencia investigativa se explican en los planteamientos de Azogue y Barrera (2020), quienes sostienen que la valoración de emprender y lograr metas es un factor clave en los procesos de aprendizaje. Se refiere a la motivación que proviene del interés y la satisfacción interna de participar en una actividad, sin necesidad de recompensas externas. Cuando los individuos experimentan una motivación intrínseca hacia el aprendizaje, se sienten atraídos por el contenido, disfrutan del proceso de adquirir conocimientos y se sienten satisfechos con su progreso.

Cuando alguien se siente intrínsecamente motivado para aprender, es más probable que se involucre activamente en las tareas de aprendizaje, explore ideas y conceptos de manera más profunda y persista en la búsqueda de soluciones. Además, la motivación intrínseca fomenta la autonomía y la autodeterminación, lo que puede conducir a una mayor creatividad y desarrollo de habilidades. Es importante destacar que la motivación intrínseca puede ser alimentada por diferentes factores, como el interés personal, la curiosidad, la relevancia percibida del tema, la sensación de logro y la satisfacción intrínseca. Fomentar un entorno de aprendizaje que promueva la autonomía, la elección y la relevancia de los contenidos puede fortalecer la motivación intrínseca de los estudiantes y potenciar sus aprendizajes.

En relación al objetivo específico 2, la aplicación del estadígrafo de correlación arrojó un valor de 0,342 para el índice de asociación R Spearman y una significancia bilateral de $0,031 < 0,05$, estos coeficientes sustentan la afirmación que existe una relación positiva y baja entre las estrategias de expectativas y la competencia investigativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, concluyendo que si se mejora las estrategias de expectativas entonces se obtendrá mejoras en los niveles de desarrollo de la competencia investigativa.

El cálculo de los resultados de la prueba inferencial toma como base los cálculos descriptivos de la dimensión estrategias de expectativas y competencia investigativa. En relación a las estrategias de expectativas, el 30,0% de estudiantes lo considera en nivel regular, mientras que el 70,0% lo considera en nivel bueno. Respecto a la competencia investigativa, el 92,5% lo evidencia en nivel proceso, el 5% en nivel inicio y el 2,5% en nivel satisfactorio.

Estos resultados se pueden explicar con los planteamientos de Sevilla, et al. (2021), quienes consideran que las expectativas hacen referencia a la medida en que un estudiante espera que ocurra un suceso o evento, condición que lo lleva a plantearse objetivos y metas y definir una serie de acciones para alcanzarlo. Esta tendencia, aunque se manifiesta a lo largo de toda la vida, cobra una importancia destacada durante la adolescencia. Esto se debe a que las demandas de preparación para la vida adulta convierten la creación de un plan de vida en una de las tareas más significativas de esta etapa de desarrollo. Es importante destacar que las expectativas de los estudiantes no son estáticas y pueden cambiar con el tiempo. Los educadores desempeñan un papel crucial al fomentar expectativas altas y realistas, proporcionar apoyo y retroalimentación constructiva, y promover un ambiente de aprendizaje positivo que fomente la confianza y el compromiso de los estudiantes.

A partir de los resultados y su relación con el marco de sustento, es necesario agregar que las estrategias de expectativas pueden influir en los estudiantes no solo al inicio de las tareas, sino en todo el proceso, es así cómo en el proceso de evaluación formativa interpretan la retroalimentación recibida con actitud positiva. Los estudiantes con altas expectativas de éxito suelen percibir la retroalimentación como información útil y constructiva, y la utilizan para mejorar su rendimiento. Además, los estudiantes con altas expectativas tienden a utilizar estrategias más efectivas, como la planificación, la autorregulación y la búsqueda activa de ayuda cuando es necesario.

Considerando el objetivo específico 3, la aplicación del estadígrafo de correlación arrojó un valor de 0,356 para el índice de asociación R Spearman y una significancia bilateral de $0,024 < 0,05$, estos coeficientes sustentan la afirmación que existe una relación positiva y baja entre las estrategias afectivas y la competencia investigativa. En efecto, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, concluyendo que si se mejora las estrategias afectivas entonces se obtendrá mejoras en los niveles de desarrollo de la competencia investigativa.

El cálculo de los resultados de la prueba inferencial toma como base los cálculos descriptivos de la dimensión estrategias afectivas y competencia investigativa. En relación a las estrategias afectivas, el 27,5% de estudiantes lo considera en nivel regular, mientras que el 72,5% lo considera en nivel bueno. Respecto a la competencia investigativa, el 92,5% lo evidencia en nivel proceso, el 5% en nivel inicio y el 2,5% en nivel satisfactorio. Lo anteriormente se contrasta con la necesidad de una práctica pedagógica con afectividad y que la promueva en el aula es necesario, al respecto Godoy y Campoverde (2016), concluyen que es crucial generar ambientes pedagógicos con altos niveles de afectividad.

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados de la estadística inferencial confirman la correlación entre la variable estrategias motivadoras y la competencia investigativa en los estudiantes comprendidos en el presente estudio. A partir de los resultados se advierte que existe una clara necesidad de implementar estrategias motivadoras para promover el desarrollo de la competencia investigativa y las capacidades que ella implica. Por tanto, se concluye que, las estrategias motivadoras son fundamentales para generar predisposición y actitud, estimular el interés, la participación activa y el compromiso de los estudiantes para planear metas.

2. Respecto al planteamiento de correlación entre las estrategias de valor y la competencia investigativa, los resultados estadísticos corroboran la relación positiva, aunque esta es baja, no deja de tener importancia pues la valoración del aprendizaje para un actuar competente es fundamental, el aprendizaje reflexivo permite fortalecer la motivación intrínseca en los estudiantes permitiéndoles lograr el desarrollo de la competencia investigativa.

3. En relación a la asociación entre las estrategias de expectativas y la competencia investigativa, el coeficiente de R de Spearman corrobora una correlación positiva y baja. Según los índices estadísticos los estudiantes en su mayoría muestran expectativas buenas, sin embargo, la competencia investigativa se halla en nivel proceso; esta situación explica la baja relación.

4. Respecto al planteamiento de correlación entre las estrategias afectivas y la competencia investigativa, los resultados estadísticos corroboran la relación positiva y baja. Según los resultados descriptivos los estudiantes en su mayoría valoran las estrategias afectivas como buenas, sin embargo, la competencia investigativa se halla en nivel proceso; esta situación explica el nivel bajo en la relación.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al responsable de liderar la gestión escolar, se recomienda que en la gestión pedagógica se considere un diagnóstico de la implementación de las estrategias motivadoras en la práctica pedagógica en la escuela, a la par analizar las dificultades y limitaciones en el desarrollo de la competencia investigativa de los estudiantes de todos los grados y a partir de ello diseñar intervenciones pedagógicas integrales.

2. A los docentes del área de ciencia y tecnología, y a la comunidad magisterial en general, empoderarse de estrategias para promover la reflexión y valoración de la importancia de los aprendizajes para un actuar competente, no solo en la escuela sino en el desempeño del estudiante en todo escenario de su vida.

3. A los docentes del área de ciencia y tecnología, y a la comunidad magisterial en general, empoderarse de estrategias pertinentes que permitan generar interés y altos niveles de expectativas por el aprendizaje de las ciencias, sus métodos y procedimientos, de modo que los problemas cotidianos sean abordados por los estudiantes de manera sistemática con rigor científico.

4. A la comunidad magisterial, directivos y padres de familia, se les recomienda establecer espacios de aprendizaje con altos niveles de afectividad partiendo de las condiciones emocionales de los estudiantes, acompañándolos no solo con pautas académicas, sino fundamentalmente generando confianza y trato amable.

REFERENCIAS

- Albor, L., y Rodríguez, K. (2022). Estudios aplicados de la teoría de la autodeterminación en estudiantes y profesores, y sus implicaciones en la motivación, el bienestar psicosocial y subjetivo. *Revista eleuthera*, 24(1), 56-85.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S201145322022000100056
- Arias, J., Villacís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201 – 206
<https://goo.su/PKz1ji>
- Arribas, P., Gómez, Y., Guillen, A., y Ramírez, C. (2021). Scientific communication in researches that assume the qualitative approach: an evaluative view. *Revista Edumecentro*, 13(2), 172 – 191.
- Asencio, E. y Ibarra, N. (2018). Experiencia en la preparación de investigadores como autores y revisores de artículos científicos. *Biblios*, (70), 44 – 59.
<https://goo.su/nfc2UN>
- Ayala, V. (2019). *Competencias investigativas y las estrategias de enseñanza en docentes del nivel secundario de la Unión Peruana del Norte*. [Tesis de maestría, Universidad Adventista de Chile]
<https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/2244450/1/AyalaMariacaVA.pdf>
- Azogue, J., y Barrera, H. (2020). Intrinsic motivation in meaningful learning. *Revista Polo del Conocimiento*, 5(6), 99 – 116
- Bautista, T., Santa María, H., y Córdova, U. (2021). Achievement of competencies in the learning process during times of COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1175.
- Betancourt, K., Soler, M., y Colunga, S. (2020). Development of affective-motivational learning strategies in Dentistry students through the Morphology-physiology discipline. *Revista Edumecentro*, 12(4), 73 – 88.
<http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n4/2077-2874-edu-12-04-73.pdf>

- Botella, A. y Ramos, P. (2020). La relación con los demás y la motivación en un Aprendizaje Basado en Proyectos. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(1), 145-160
<https://goo.su/SLWRK>
- Casanova, T., Roman, Z., Valladares, N. y Granizo, M. (2021). Set of activities for the mastery of investigative skills in students of the initial Education career of the National University of Chimborazo, Ecuador. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00036
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2865>
- Castro, V. y Vega, J. (2021). La motivación y su relación con el aprendizaje de la asignatura de física. *Revista Educare*, 25(2), 279 – 305
<https://revistas.investigacionupelipb.com/index.php/educare/article/view/1503/1463>
- Coba, J. (2021). Estrategias motivacionales y su influencia en las competencias cognitivas en estudiantes de una Universidad de Guayaquil. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
- Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Revista Pensamiento y Gestión*, 1(35), 152 – 181.
<https://www.redalyc.org/pdf/646/64629832007.pdf>
- Córdova, E., Piscocoya, J. & Zurita, M. (2021). Research capabilities in secondary students: a bibliographic review. *Conrado*, 17(80), 178 – 183.
- De Vito, E. (2016). Comunicación de los resultados científicos, una responsabilidad de los investigadores y de los medios de comunicación. *Revista Medicina Buenos Aires*, 76(2), 112 – 114.
- Fernández, L. (2020). Programa “investiguemos”, basado en la mente sintética de Gardner, para desarrollar habilidades investigativas de los niños 5° grado de educación primaria de la I.E. N° 16001 “Ramón Castilla y Marquesano”. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]
<https://goo.su/s3l9c>
- Fernández, L. (2020). Las tres dimensiones de la motivación. *Revista Digital Docente, on line*

- Figueredo, A., León, R. y Martínez, M. (2019). Procedure for the processing of scientific information in the DPI of the Forest Engineering Programme. *Revista Biblios*, 1(75), 46 – 61.
- Figuroa, L. (2021). *Estrategias motivacionales y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes de una universidad de Quevedo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56592>
- García, Z. y Aznar, I. (2019). The Development of Research Competencies, an Alternative to Train Childhood Educators as Teacher-Researchers. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 297 – 318
<http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.15>
- García, M., Paca, N., Arista, S., Valdez, B. y Gómez, I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125-136.
<https://goo.su/zQ24A3>
- García-Corona, V., Ruiz-Carrillo, E., Cruz-González, J., y Gómez-Aguirre, C. (2022). Análisis de la motivación extrínseca y la retroalimentación afectiva en la interacción profesor-alumno. *Revista Digital Internacional De Psicología y Ciencia Social*, 8(01), e08012022376.
<https://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/view/01/838>
- Godoy, M., y Campoverde, B. (2016). Comparative analysis on affection as a motivator of teaching-learning process – Cases. *Revista Sophia*, 12(2), 217 – 231. <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n2/v12n2a06.pdf>
- Guevara, E. (2018). Redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. *Revista de Investigación Multidisciplinaria*. 2(4), 84 – 106
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill
- Juárez y Torres (2022). Basic research competence. A didactic strategy for the digital age. *Sinéctica*, (58), e1302.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665109X2022000100202

- Lara, K. y Mora, J. (2021). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de educación media. [Tesis de grado, Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá]. <https://goo.su/uFB2P>
- León, R., y Zerpa, M. (2022). Socioformation and curriculum design in the construction of knowledge. *Areté*, 8(15), 85 – 105.
- Llanga, E., Silva, M. y Vistin, J. (2019). Motivación extrínseca e intrínseca en el estudiante. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*.
- Martínez, J., Tobón, S., y López, E. (2019). Curriculum: An analysis from a socio-formative approach. *Revista de investigación educativa de la REDIECH*.
- Mesa, O. (2019). *Modelo metodológico para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la básica, media y medida técnica*. [Tesis de maestría, Universidad de San Buenaventura Medellín]. <https://goo.su/TC1b>
- Ministerio de Educación (2017). Programa Curricular de Educación Secundaria.
- Moreira, M. (2021). Predisposition to a meaningful learning of physics: intentionality, motivation, interest, self-efficacy, self-regulation, and personalized learning. *Revista de enseñanza de la física*.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2250-61012021000100101
- Nolazco, F., Guerrero, M., Carhuancho, I., y Saravia, G. (2022). Student investigative competition during the pandemic. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(6), 228 – 243.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28073815016/html/>
- Núñez, N. (2019). Teaching of research competence: perceptions and evidence of university students. *Revista Espacios*, 40(41), 26 – 42. <https://goo.su/AVfb>
- Orbegoso, A. (2016). La motivación intrínseca según Ryan y Deci. *Revista Científica de Educación*, 2(1), 75 – 93. <https://goo.su/nmiqfV>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021). Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional Comparativo y Explicativo: Resumen Ejecutivo.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>

- Quena, M. (2020). Estrategia motivacional para elevar el rendimiento académico en geografía en una escuela superior en Bolivia. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 415-431
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>
- Ramírez, I. (2020). *La motivación y su influencia en el aprendizaje de las ciencias en estudiantes del grado 6 en la Institución Educativa Magdalena Ortega de la Unión Valle*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Manizales]
<https://goo.su/v4Y1h>
- Rivas, R. (2021). Intrinsic motivation and its relationship with the public management of the directors of the Local Educational Management. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 8(1), 37 – 49
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/150/342>
- Rojas, S. (2021). *Habilidades investigativas para la competencia indagación científica en estudiantes del tercer grado de educación secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78100?locale=es>
- Sevilla-Santo, D., Martín-Pavón, M., Sunza-Chan, S., y Druet-Domínguez, N. (2021). Self-Concept, Expectations, and Meaning of Life: Sinergy That Determines Learning. *Revista Electrónica Educare*, 25 (1), 223-245.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582021000100223
- Usán, P. y Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32 (125), 95-112.
<https://goo.su/d8Pp>
- Valderrama, S. (2018). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Editorial San Marcos.
- Vidal, M. y Zayas, R. (2018). Scientific Communication and Open Access. *Educación Médica Superior*, 32(3), 244-254

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Estrategias motivadoras para el desarrollo de la competencia investigativa en el área ciencia y tecnología en estudiantes del nivel secundaria

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal: ¿De qué manera las estrategias motivadoras desarrollan la competencia investigativa en estudiantes de una institución de educación secundaria, Lambayeque?	Objetivo general/principal Determinar la relación entre las estrategias motivadoras y la competencia investigativa de estudiantes en el área de Ciencia y Tecnología de una institución educativa de Lambayeque.	Hipótesis general Existe relación significativa entre las estrategias motivadoras y la competencia investigativa de estudiantes en el área de Ciencia y Tecnología de una institución educativa de Lambayeque.	V1/VI: Estrategias motivadoras	Población Está conformada por 40 estudiantes de secundaria del área de ciencia y tecnología. Muestra 40 estudiantes. Unidad de análisis Cada uno de los estudiantes del área de ciencia y tecnología del nivel secundario.	Enfoque Cuantitativo Tipo Aplicada Nivel Preexperimental O1 X O2 X: Variable independiente O1: Medición preexperimental de la variable independiente. O2: Medición post-experimental de la variable independiente. Diseño de investigación: No experimental	Técnica Encuesta Instrumento: Cuestionario.
Problemas específicos:	Objetivos Específicos: <ol style="list-style-type: none">Determinar la relación entre las estrategias de valor y la competencia investigativa de los estudiantes.Determinar la relación entre las estrategias de expectativa y la competencia investigativa de los estudiantes.Determinar la relación entre las estrategias afectivas y la competencia investigativa de los estudiantes	Hipótesis específicas <ol style="list-style-type: none">Las estrategias motivadoras mejoran de manera significativa el desarrollo de la competencia comunicativa en estudiantes de una institución de educación secundaria, Lambayeque.Las estrategias motivadoras mejoran de manera significativa el desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de una institución de educación secundaria, Lambayeque.Las estrategias motivadoras mejoran de manera significativa el desarrollo de la competencia interpretativa en estudiantes de una institución de educación secundaria, Lambayeque.	V2/VD: Competencia investigativa			

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
Estrategias motivadoras	Conjunto de condiciones y acciones que de manera organizada buscan impulsar a los estudiantes a realizar sus actividades dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje con entusiasmo y disposición, con el propósito de lograr el desarrollo de competencias, capacidades y habilidades que aseguren su desempeño eficiente en la vida (Quena, 2020).	La variable estrategias motivadoras en el presente estudio se ha dimensionado considerando 3 componentes: estrategias de valor, estrategias de expectativa y estrategias afectivas.	Estrategias de valor	Medir la valoración del estudiante por llevar a cabo la tarea y lograr metas	Motivación intrínseca	Considero que es fundamental para la vida desarrollar aprendizajes	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indeciso(3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5)
						Considero que poner empeño y responsabilidad me permitirá lograr mis metas personales	
						Considero que debo estudiar porque mis padres quieren que sea un profesional	
					Motivación extrínseca	Considero que lo más importante es lograr buenas calificaciones	
						Considero que lo más importante es lograr aprendizajes para lograr metas en la vida	
						Valoración de tareas	
			Considero que lo aprendido en la escuela lo puedo aplicar en la vida cotidiana				
			Considero que el desarrollar tareas de aprendizaje me prepara para el futuro				
			Estrategias de expectativa	Medir el interés y expectativas generadas en el estudiante para llevar a cabo la tarea	Control de aprendizajes	Si estudio de manera adecuada lograré los aprendizajes esperados	
						Si pongo empeño y responsabilidad lograré mis metas de aprendizaje	
						Puedo organizar mis tiempos en casa para desarrollar mis tareas de la escuela	
						Autoeficacia para el aprendizaje	
			Estoy seguro que puedo mejorar mis resultados de aprendizaje				
			Tengo la seguridad que puedo resolver problemas mucho más complejos				
			Tengo la seguridad que puedo explicar a mis compañeros cualquier tema desarrollado en clase				
Estrategias afectivas	Medir la generación de emociones positivas.	Relaciones interpersonales	Me agrada desarrollar tareas en equipo				
			Me agrada que se dialogue en clase sobre diversos temas				
			Me agrada el trato afectivo de los profesores				
		Ansiedad	Cuando me toca exponer siento nerviosismo y temor				
Cuando recibo los resultados de mi evaluación siento temor							

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
Competencia investigativa	Es el conjunto de capacidades que permite movilizar un conjunto de saberes como conocimientos, habilidades y actitudes para dar solución a problemas específicos del contexto, mediante la aplicación de procesos sistemáticos y rigurosos con enfoque cualitativo y cuantitativo; en la actualidad, haciendo uso de herramientas y medios tecnológicos que optimizan el éxito en el proceso de investigación y comunicación de resultados (Núñez, 2019)	Para el presente estudio, la variable competencia investigativa se ha dimensionado considerando 3 componentes: modelación para el recojo de información, recojo y procesamiento de información, y comunicación de resultados.	Modelación para el recojo de información	Mide la capacidad para identificar problemas, sus variables, plantear hipótesis y planificar su validación	Identifica problemas	Identifico un problema de contexto que puede ser investigado	Ordinal: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)
					Identifica variables	Identifico las variables presentes en el problema	
					Plantea hipótesis	Formulo hipótesis considerando la relación causa-efecto	
					Planifica experiencias	Planteo un modelo experimental para comprobar la hipótesis	
						Determino los equipos y materiales a utilizar para llevar a cabo el experimento	
						Defino procedimientos e instrumentos para observar y realizar mediciones	
			Recojo y procesamiento de información	Mide la capacidad para realizar observaciones sistemáticas, analizando e interpretando datos	Elabora formatos de cuadros y tablas para registrar información		
					Implementa la experiencia	Preparo la experiencia para observar y recoger información	
					Observa hechos	Localizo información relevante en las situaciones o hechos observados	
					Realiza mediciones	Realizo mediciones en relación a las variables	
					Organiza información	Organizo información considerando las variables de estudio	
						Registro la información en tablas y cuadros a partir de las observaciones que realizo	
			Elaboro gráficos y esquemas a partir de las observaciones				
			Analiza e interpreta	Analizo información en relación al problema de estudio			
				Elaboro interpretaciones en base a conocimientos científicos			
			Comunicación de resultados	Mide la capacidad para socializar los resultados de la investigación	Elaboración de reporte	Elaboro y presento mi reporte de investigación de manera oportuna	
					Sustentación de reporte	Explico mis resultados utilizando gráficos y esquemas	
						En mi exposición no tengo temor ni muestro nerviosismo	
Mis conclusiones guardan relación con el problema y la hipótesis							
		Respondo y explico las preguntas que realizan mis compañeros o profesor					

Anexo 3: Instrumento

Instrumento de recojo de información Cuestionario sobre estrategias motivadoras

Objetivo: La finalidad de este cuestionario es recoger información clara, detallada y objetiva sobre cada uno de los indicadores propuestos sobre estrategias motivadoras.

Instrucciones: Debe leer con atención cada ítem marcando con una (X), dentro del recuadro que corresponda.

TA = Totalmente de acuerdo

A = De acuerdo

I = Indeciso

D = En desacuerdo

TD = Totalmente en desacuerdo

N°	Dimensión: Estrategias de valor	TA	D	I	A	TD
1	Considero que es fundamental para la vida desarrollar aprendizajes					
2	Considero que poner empeño y responsabilidad me permitirá lograr mis metas personales					
3	Considero que debo estudiar porque mis padres quieren que sea un profesional					
4	Considero que lo más importante es lograr buenas calificaciones					
5	Considero que lo más importante es lograr aprendizajes para lograr metas en la vida					
6	Considero que lo aprendido en el área de CT puedo aplicarlo en otras áreas					
7	Considero que lo aprendido en la escuela lo puedo aplicar en la vida cotidiana					
8	Considero que el desarrollar tareas de aprendizaje me prepara para el futuro					
Dimensión: Estrategias de expectativas						
9	Si estudio de manera adecuada lograré los aprendizajes esperados					
10	Si pongo empeño y responsabilidad lograré mis metas de aprendizaje					
11	Puedo organizar mis tiempos en casa para desarrollar mis tareas de la escuela					
12	Estoy seguro que puedo comprender y resolver las situaciones más difíciles					
13	Estoy seguro que puedo mejorar mis resultados de aprendizaje					
14	Tengo la seguridad que puedo resolver problemas mucho más complejos					
15	Tengo la seguridad que puedo explicar a mis compañeros cualquier tema desarrollado en clase					
Dimensión: Estrategias afectivas						
16	Me agrada desarrollar tareas en equipo					
17	Me agrada que se dialogue en clase sobre diversos temas					
18	Me agrada el trato afectivo de los profesores					
19	Cuando me toca exponer siento nerviosismo y temor					
20	Cuando recibo los resultados de mi evaluación siento temor					

Instrumento de recojo de información Cuestionario sobre competencia investigativa

Objetivo: La finalidad de este cuestionario es recoger información clara, detallada y objetiva sobre cada uno de los indicadores propuestos sobre competencia investigativa.

Instrucciones: Debe leer con atención cada ítem marcando con una (X), dentro del recuadro que corresponda.

S = Siempre

CS = Casi siempre

AV = A veces

CN = Casi nunca

N = Nunca

N°	Dimensión: Modelación para el recojo de información	S	CS	AV	CN	N
1	Identifico un problema de contexto que puede ser investigado					
2	Identifico las variables presentes en el problema					
3	Formulo hipótesis considerando la relación causa-efecto					
4	Planteo un modelo experimental para comprobar la hipótesis					
5	Determino los equipos y materiales a utilizar para llevar a cabo el experimento					
6	Defino procedimientos e instrumentos para observar y realizar mediciones					
7	Elaboro formatos de cuadros y tablas para registrar información					
Dimensión: Recojo y procesamiento de información						
8	Preparo la experiencia para observar y recoger información					
9	Localizo información relevante en las situaciones o hechos observados					
10	Realizo mediciones en relación a las variables					
11	Organizo información considerando las variables de estudio					
12	Registro la información en tablas y cuadros a partir de las observaciones que realizo					
13	Elaboro gráficos y esquemas a partir de las observaciones					
14	Analizo información en relación al problema de estudio					
15	Elaboro interpretaciones en base a conocimientos científicos					
Dimensión: Comunica resultados						
16	Elaboro y presento mi reporte de investigación de manera oportuna					
17	Explico mis resultados utilizando gráficos y esquemas					
18	En mi exposición no tengo temor ni muestro nerviosismo					
19	Mis conclusiones guardan relación con el problema y la hipótesis					
20	Respondo y explico las preguntas que realizan mis compañeros o profesor					

Anexo 4: Consentimiento informado

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Lectoescritura y rendimiento académico en niños del tercer ciclo de una institución pública del distrito de Pátapo- Chiclayo

Investigador (a) Nepo López, Leslie Giselle

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Lectoescritura y rendimiento académico en niños del tercer ciclo de una institución pública del distrito de Pátapo- Chiclayo, cuyo objetivo es determinar la relación entre la lectoescritura y el rendimiento académico en niños del tercer ciclo de una institución pública del distrito de Pátapo- Chiclayo.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado, del programa en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución I.E N° 11532

Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto de conocer la relación entre la lectoescritura y el rendimiento académico radica en que nos encontramos con un panorama poco alentador evidenciando dificultades en las habilidades relacionadas a la lectura y escritura. Conociendo los datos que pueda arrojar este estudio se puede realizar en un futuro cercano la implementación de un programa que ayude a la mejora de dichas habilidades

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará un test psicométrico para evaluar competencias relacionadas a la lectura y escritura las cuales son de vital importancia para la investigación antes mencionada.

Este test psicométrico se realizará de forma personalizada dentro de la I.E N° 11532.



Las respuestas del test psicométrico serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Terminada la aplicación del instrumento se realizará el análisis y forma pertinente se compartirá los resultados con las autoridades de la institución

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Nepo López, Leslie Giselle email: Ignepon@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Salazar Cabrejos Rosa Eliana email: scabrejosre@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y
apellidos:.....

Fecha y
hora:.....

Anexo 5: Matriz de Evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de estrategias motivadoras y competencia investigativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DILCIA LOPEZ CHUQUIHUANGA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	EDUCATIVA	
Institución donde labora:	N° 11130 YENCALA LEON	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Cuestionario de estrategias motivadoras y competencia investigativa
Autor(a):	Juana Janett Mechán Chafloque
Procedencia:	Chiclayo
Administración:	Individual/colectiva
Tiempo de aplicación:	45 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Lambayeque
Significación:	Los ítems están organizados considerando las dimensiones e indicadores de cada variable. Las respuestas están configurados y se presentan tipo escala de Likert.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
Estrategias motivadoras	Estrategias de valor	Las estrategias de valor, están orientadas a resaltar y comunicar el valor y la importancia de la tarea o actividad. Esto implica destacar cómo la tarea se relaciona con los intereses personales, metas a largo plazo o valores fundamentales de los individuos (Figueroa, 2020)	Ordinal, tipo Likert: 1 – 5
	Estrategias de expectativa	Las estrategias de expectativas, se centran en generar expectativas de éxito y confianza en la capacidad de lograr la tarea. Esto implica proporcionar apoyo y recursos adecuados,	Ordinal, tipo Likert: 1 – 5

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
ESTRATEGIAS MOTIVADORAS

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	ESTRATEGIAS DE VALOR:													
01	Considero que es fundamental para la vida desarrollar aprendizajes				X				X				X	
02	Considero que poner empeño y responsabilidad me permitirá lograr mis metas personales				X				X				X	
03	Considero que debo estudiar porque mis padres quieren que sea un profesional				X				X				X	
04	Considero que lo más importante es lograr buenas calificaciones				X				X				X	
05	Considero que lo más importante es lograr aprendizajes para lograr metas en la vida				X				X				X	
06	Considero que lo aprendido en el área de CT puedo aplicarlo en otras áreas				X				X				X	
07	Considero que lo aprendido en la escuela lo puedo aplicar en la vida cotidiana				X				X				X	
08	Considero que el desarrollar tareas de aprendizaje me prepara para el futuro				X				X				X	
	ESTRATEGIAS DE EXPECTATIVAS:													
09	Si estudio de manera adecuada lograré los aprendizajes esperados				X				X				X	
10	Si pongo empeño y responsabilidad lograré mis metas de aprendizaje				X				X				X	
11	Puedo organizar mis tiempos en casa para desarrollar mis tareas de la escuela				X				X				X	
12	Estoy seguro que puedo comprender y resolver las situaciones más difíciles				X				X				X	
13	Estoy seguro que puedo mejorar mis resultados de aprendizaje				X				X				X	
14	Tengo la seguridad que puedo resolver problemas mucho más complejos				X				X				X	
15	Tengo la seguridad que puedo explicar a mis compañeros cualquier tema desarrollado en clase				X				X				X	
	ESTRATEGIAS AFECTIVAS:													
16	Me agrada desarrollar tareas en equipo				X				X				X	
17	Me agrada que se dialogue en clase sobre diversos temas				X				X				X	
18	Me agrada el trato afectivo de los profesores				X				X				X	
19	Cuando me toca exponer siento nerviosismo y temor				X				X				X	
20	Cuando recibo los resultados de mi evaluación siento temor				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: LOPEZ CHUQUIHUANGA DILCIA DNI: 16719405

Especialidad del validador (a): DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

12 de Junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
COMPETENCIA INVESTIGATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	MODELACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN													
01	Identifico un problema de contexto que puede ser investigado				X				X				X	
02	Identifico las variables presentes en el problema				X				X				X	
03	Formulo hipótesis considerando la relación causa-efecto				X				X				X	
04	Planteo un modelo experimental para comprobar la hipótesis				X				X				X	
05	Determino los equipos y materiales a utilizar para llevar a cabo el experimento				X				X				X	
06	Defino procedimientos e instrumentos para observar y realizar mediciones				X				X				X	
07	Elaboro formatos de cuadros y tablas para registrar información				X				X				X	
	RECOJO Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN													
08	Preparo la experiencia para observar y recoger información				X				X				X	
09	Localizo información relevante en las situaciones o hechos observados				X				X				X	
10	Realizo mediciones en relación a las variables				X				X				X	
11	Organizo información considerando las variables de estudio				X				X				X	
12	Registro la información en tablas y cuadros a partir de las observaciones que realizo				X				X				X	
13	Elaboro gráficos y esquemas a partir de las observaciones				X				X				X	
14	Analizo información en relación al problema de estudio				X				X				X	
15	Elaboro interpretaciones en base a conocimientos científicos				X				X				X	
	COMUNICA RESULTADOS													
16	Elaboro y presento mi reporte de investigación de manera oportuna				X				X				X	
17	Explico mis resultados utilizando gráficos y esquemas				X				X				X	
18	En mi exposición no tengo temor ni muestro nerviosismo				X				X				X	
19	Mis conclusiones guardan relación con el problema y la hipótesis				X				X				X	
20	Respondo y explico las preguntas que realizan mis compañeros o profesor				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LOPEZ CHUQUIHUANGA DILCIA DNI: 16719405

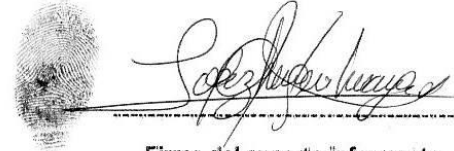
Especialidad del validador (a): DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

12 de Junio de 2023

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de estrategias motivadoras y competencia investigativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Romy Karín Alva Jiver</i>		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Educativa</i>		
Institución donde labora:	<i>I.E. "Juan Aurich Pastor"</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Questionario de estrategias motivadoras y competencia investigativa
Autor(a):	Juana Janett Mechán Chafloque
Procedencia:	Chiclayo
Administración:	Individual/colectiva
Tiempo de aplicación:	45 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Lambayeque
Significación:	Los ítems están organizados considerando las dimensiones e indicadores de cada variable. Las respuestas están configurados y se presentan tipo escala de Likert.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
Estrategias motivadoras	Estrategias de valor	Las estrategias de valor, están orientadas a resaltar y comunicar el valor y la importancia de la tarea o actividad. Esto implica destacar cómo la tarea se relaciona con los intereses personales, metas a largo plazo o valores fundamentales de los individuos (Figueroa, 2020)	Ordinal, tipo Likert: 1 – 5
	Estrategias de expectativa	Las estrategias de expectativas, se centran en generar expectativas de éxito y confianza en la capacidad de lograr la tarea. Esto implica proporcionar apoyo y recursos adecuados,	Ordinal, tipo Likert: 1 – 5

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
ESTRATEGIAS MOTIVADORAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	ESTRATEGIAS DE VALOR													
01	Considero que es fundamental para la vida desarrollar aprendizajes				X				X					X
02	Considero que poner empeño y responsabilidad me permitirá lograr mis metas personales				X				X					X
03	Considero que debo estudiar porque mis padres quieren que sea un profesional				X				X					X
04	Considero que lo más importante es lograr buenas calificaciones				X				X					X
05	Considero que lo más importante es lograr aprendizajes para lograr metas en la vida				X				X					X
06	Considero que lo aprendido en el área de CT puedo aplicarlo en otras áreas				X				X					X
07	Considero que lo aprendido en la escuela lo puedo aplicar en la vida cotidiana				X				X					X
08	Considero que el desarrollar tareas de aprendizaje me prepara para el futuro				X				X					X
	ESTRATEGIAS DE EXPECTATIVAS								X					
09	Si estudio de manera adecuada lograré los aprendizajes esperados				X				X					X
10	Si pongo empeño y responsabilidad lograré mis metas de aprendizaje				X				X					X
11	Puedo organizar mis tiempos en casa para desarrollar mis tareas de la escuela				X				X					X
12	Estoy seguro que puedo comprender y resolver las situaciones más difíciles				X				X					X
13	Estoy seguro que puedo mejorar mis resultados de aprendizaje				X				X					X
14	Tengo la seguridad que puedo resolver problemas mucho más complejos				X				X					X
15	Tengo la seguridad que puedo explicar a mis compañeros cualquier tema desarrollado en clase				X				X					X
	ESTRATEGIAS AFECTIVAS													
16	Me agrada desarrollar tareas en equipo				X				X					X
17	Me agrada que se dialogue en clase sobre diversos temas				X				X					X
18	Me agrada el trato afectivo de los profesores				X				X					X
19	Cuando me toca exponer siento nerviosismo y temor				X				X					X
20	Cuando recibo los resultados de mi evaluación siento temor				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Alva Vives Romy Karín DNI: 16791015

Especialidad del validador (a): Magister en Psicología Educativa

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Junio de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
COMPETENCIA INVESTIGATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	MODELACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN													
01	Identifico un problema de contexto que puede ser investigado				X				X					X
02	Identifico las variables presentes en el problema				X				X					X
03	Formulo hipótesis considerando la relación causa-efecto				X				X					X
04	Planteo un modelo experimental para comprobar la hipótesis				X				X					X
05	Determino los equipos y materiales a utilizar para llevar a cabo el experimento				X				X					X
06	Defino procedimientos e instrumentos para observar y realizar mediciones				X				X					X
07	Elaboro formatos de cuadros y tablas para registrar información				X				X					X
	RECOJO Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN													
08	Preparo la experiencia para observar y recoger información				X				X					X
09	Localizo información relevante en las situaciones o hechos observados				X				X					X
10	Realizo mediciones en relación a las variables				X				X					X
11	Organizo información considerando las variables de estudio				X				X					X
12	Registro la información en tablas y cuadros a partir de las observaciones que realizo				X				X					X
13	Elaboro gráficos y esquemas a partir de las observaciones				X				X					X
14	Analizo información en relación al problema de estudio				X				X					X
15	Elaboro interpretaciones en base a conocimientos científicos				X				X					X
	COMUNICA RESULTADOS													
16	Elaboro y presento mi reporte de investigación de manera oportuna				X				X					X
17	Explico mis resultados utilizando gráficos y esquemas				X				X					X
18	En mi exposición no tengo temor ni muestro nerviosismo				X				X					X
19	Mis conclusiones guardan relación con el problema y la hipótesis				X				X					X
20	Respondo y explico las preguntas que realizan mis compañeros o profesor				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Alva Vives Romy Karín DNI: 16791015

Especialidad del validador (a): Magister en Psicología Educativa

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

12 de Junio de 2023


Firma del experto informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de estrategias motivadoras y competencia investigativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Janett Janett Mechán Chafloque	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa	
Institución donde labora:	I.E. "Mcol. Ramón Castilla"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	Cuestionario de estrategias motivadoras y competencia investigativa
Autor(a):	Juana Janett Mechán Chafloque
Procedencia:	Chiclayo
Administración:	Individual/colectiva
Tiempo de aplicación:	45 min
Ámbito de aplicación:	Institución educativa de Lambayeque
Significación:	Los ítems están organizados considerando las dimensiones e indicadores de cada variable. Las respuestas están configurados y se presentan tipo escala de Likert.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Variable o categoría	Dimensiones o subcategorías	Definición	Escala /área
Estrategias motivadoras	Estrategias de valor	Las estrategias de valor, están orientadas a resaltar y comunicar el valor y la importancia de la tarea o actividad. Esto implica destacar cómo la tarea se relaciona con los intereses personales, metas a largo plazo o valores fundamentales de los individuos (Figuroa, 2020)	Ordinal, tipo Likert: 1 – 5
	Estrategias de expectativa	Las estrategias de expectativas, se centran en generar expectativas de éxito y confianza en la capacidad de lograr la tarea. Esto implica proporcionar apoyo y recursos adecuados,	Ordinal, tipo Likert: 1 – 5

Especialidad del validador (a): Magister en Psicología Educativa

12 de Junio de 2023

- ¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rafael García Jarama
Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
ESTRATEGIAS MOTIVADORAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	ESTRATEGIAS DE VALOR													
01	Considero que es fundamental para la vida desarrollar aprendizajes				X				X					X
02	Considero que poner empeño y responsabilidad me permitirá lograr mis metas personales				X				X					X
03	Considero que debo estudiar porque mis padres quieren que sea un profesional				X				X					X
04	Considero que lo más importante es lograr buenas calificaciones				X				X					X
05	Considero que lo más importante es lograr aprendizajes para lograr metas en la vida				X				X					X
06	Considero que lo aprendido en el área de CT puedo aplicarlo en otras áreas				X				X					X
07	Considero que lo aprendido en la escuela lo puedo aplicar en la vida cotidiana				X				X					X
08	Considero que el desarrollar tareas de aprendizaje me prepara para el futuro				X				X					X
	ESTRATEGIAS DE EXPECTATIVAS													
09	Si estudio de manera adecuada lograré los aprendizajes esperados				X				X					X
10	Si pongo empeño y responsabilidad lograré mis metas de aprendizaje				X				X					X
11	Puedo organizar mis tiempos en casa para desarrollar mis tareas de la escuela				X				X					X
12	Estoy seguro que puedo comprender y resolver las situaciones más difíciles				X				X					X
13	Estoy seguro que puedo mejorar mis resultados de aprendizaje				X				X					X
14	Tengo la seguridad que puedo resolver problemas mucho más complejos				X				X					X
15	Tengo la seguridad que puedo explicar a mis compañeros cualquier tema desarrollado en clase				X				X					X
	ESTRATEGIAS AFECTIVAS													
16	Me agrada desarrollar tareas en equipo				X				X					X
17	Me agrada que se dialogue en clase sobre diversos temas				X				X					X
18	Me agrada el trato afectivo de los profesores				X				X					X
19	Cuando me toca exponer siento nerviosismo y temor				X				X					X
20	Cuando recibo los resultados de mi evaluación siento temor				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Rafael García Jarama DNI: 43022646

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
COMPETENCIA INVESTIGATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	MODELACIÓN PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN													
01	Identifico un problema de contexto que puede ser investigado				X				X				X	
02	Identifico las variables presentes en el problema				X				X				X	
03	Formulo hipótesis considerando la relación causa-efecto				X				X				X	
04	Planteo un modelo experimental para comprobar la hipótesis				X				X				X	
05	Determino los equipos y materiales a utilizar para llevar a cabo el experimento				X				X				X	
06	Defino procedimientos e instrumentos para observar y realizar mediciones				X				X				X	
07	Elaboro formatos de cuadros y tablas para registrar información				X				X				X	
	RECOJO Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN													
08	Preparo la experiencia para observar y recoger información				X				X				X	
09	Localizo información relevante en las situaciones o hechos observados				X				X				X	
10	Realizo mediciones en relación a las variables				X				X				X	
11	Organizo información considerando las variables de estudio				X				X				X	
12	Registro la información en tablas y cuadros a partir de las observaciones que realizo				X				X				X	
13	Elaboro gráficos y esquemas a partir de las observaciones				X				X				X	
14	Analizo información en relación al problema de estudio				X				X				X	
15	Elaboro interpretaciones en base a conocimientos científicos				X				X				X	
	COMUNICA RESULTADOS													
16	Elaboro y presento mi reporte de investigación de manera oportuna				X				X				X	
17	Explico mis resultados utilizando gráficos y esquemas				X				X				X	
18	En mi exposición no tengo temor ni muestro nerviosismo				X				X				X	
19	Mis conclusiones guardan relación con el problema y la hipótesis				X				X				X	
20	Respondo y explico las preguntas que realizan mis compañeros o profesor				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Chellogue Gary Lomel Socqueline DNI: 43022046

Especialidad del validador (a): Magister en Psicología Educativa

12 de Junio de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes


Firma del experto informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ALVA VIVES
Nombres	ROMY KARIN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	16791015

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRUALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAPAZEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	09/03/2013
Resolución/Acta	1068-2013-UCV
Diploma	A1535018
Fecha Matrícula	Sin información (***)
Fecha Egreso	Sin información (***)

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Agosto de 2023



CODIGO VIRTUAL 0081303007



Firmado digitalmente por:
Superintendente Nacional de Educación Superior Universitaria
Módulo: Servicio de Agentes automatizado
Fecha: 04/08/2023 11:23:52-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enviando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2009-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del servicio del Grado o Título, no de su validez.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrado por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	CHAFLOQUE GARAY
Nombre	JANNET JACQUELINE
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	43022646

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	16/01/23
Resolución/Acta	0796-2022-UCV
Diploma	052-166565
Fecha Matrícula	05/04/2021
Fecha Egreso	05/09/2022

Fecha de emisión de la constancia:
02 de Junio de 2023



CODIGO VIRTUAL 0081313736



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Módulo: Servidor de Agente automatizado
Fecha: 02/06/2023 17:08:11-0503

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27289 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 050-2006-PCM.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	LOPEZ CHUQUIHUANGA
Nombres	DILCIA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	16719405

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO
Secretario General	BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	28/06/16
Resolución/Acta	0254-2016-UCV
Diploma	UCV32452

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia:
Santiago de Surco, 26 de Enero de 2022



CODIGO VIRTUAL 9089568495

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente automatizado
Fecha: 20/01/2022 09:57:10-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2006-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Variable: estrategias motivadoras																				
N°	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
1	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
2	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	2	5	5	2
4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	2	5	5	2
6	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	2	4	5	5	5	4	5
7	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4
8	5	2	5	5	5	3	5	5	5	5	2	3	5	2	2	2	2	2	2	2
9	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	1	3	2	4	3
10	4	5	2	2	5	2	5	5	4	2	5	2	5	2	5	5	2	5	4	2
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4
13	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5
14	2	1	4	5	2	5	3	1	2	5	1	5	2	3	1	2	3	5	1	3
15	5	2	1	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4
17	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5
18	4	5	2	1	4	5	4	2	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4
19	4	4	4	4	5	3	2	1	4	4	4	3	2	4	4	5	5	5	4	5
20	5	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.918	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	77.15	189.503	.385	.918
i2	77.70	172.116	.770	.910
i3	77.45	175.524	.660	.912
i4	77.50	182.053	.434	.918
i5	77.45	180.892	.669	.913
i6	77.95	186.576	.402	.918
i7	77.45	183.839	.430	.918
i8	77.65	173.503	.598	.914
i9	77.15	189.503	.385	.918
i10	77.30	183.274	.514	.916
i11	77.70	172.116	.770	.910
i12	77.95	186.576	.402	.918
i13	77.50	179.737	.610	.914
i14	77.95	178.471	.616	.914
i15	77.70	172.116	.770	.910
i16	77.65	175.503	.621	.913
i17	77.95	177.945	.557	.915
i18	77.35	180.239	.543	.915
i19	77.85	173.924	.764	.910
i20	77.95	177.945	.557	.915

Variable: Competencia investigativa																				
N°	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	2	4	5
4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	5	4	2	4	4
6	2	2	2	2	5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3
7	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	2	3	3	3	3	3	4
8	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2
9	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4	4
10	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2
11	4	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	5	2	4	3	4	3	5
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	2	2	2	2	5	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	4	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3
19	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2
20	5	5	3	5	5	5	5	3	3	5	3	4	5	5	5	4	3	4	3	4

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.936	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	59.50	94.789	.855	.928
i2	59.55	94.997	.860	.928
i3	59.70	98.958	.750	.931
i4	59.60	94.674	.906	.927
i5	59.40	102.884	.339	.938
i6	59.60	97.411	.723	.931
i7	59.50	96.895	.720	.931
i8	59.65	106.450	.492	.936
i9	59.60	99.095	.675	.932
i10	59.60	94.674	.906	.927
i11	59.80	99.221	.837	.930
i12	59.80	100.800	.421	.937
i13	59.90	98.621	.644	.932
i14	59.55	94.997	.697	.931
i15	59.55	93.103	.758	.930
i16	59.50	102.158	.434	.936
i17	59.65	106.450	.492	.936
i18	59.90	104.832	.320	.937
i19	59.50	105.105	.480	.935
i20	59.40	100.147	.500	.935



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALAZAR CABREJOS ROSA ELIANA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS MOTIVADORAS Y COMPETENCIA INVESTIGATIVA DE ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LAMBAYEQUE", cuyo autor es MECHAN CHAFLOQUE JUANA JANETT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 03 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALAZAR CABREJOS ROSA ELIANA DNI: 41661370 ORCID: 0000-0002-1144-2037	Firmado electrónicamente por: SCABREJOSRE el 08-08-2023 16:35:27

Código documento Trilce: TRI - 0639215