



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Análisis prospectivo de las estrategias andragógicas en una
universidad de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Huayhuameza Hurtado, Jhonatan (orcid.org/0009-0007-5568-4023)

ASESORES:

Dra. Nagamine Miyashiro, Mercedes María (orcid.org/0000-0003-4673-8601)

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de manera primordial a la mujer de mi vida, mi amada madre Olga Hurtado. Gracias a su apoyo inquebrantable, ella ha sido, es y seguirá siendo mi gran soporte para seguir adelante. Le agradezco por ser mi guía constante y mi luz en los momentos más oscuros. Este logro, sin lugar a duda, es de ambos. Asimismo, deseo extender esta dedicatoria a mi preciada familia, cuyo amor y respaldo incondicional ha sido mi gran motivación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis docentes y asesores, especialmente a la Dra. Nagamine Miyashiro, cuyo compromiso y orientación fueron elementos primordiales en la culminación de este trabajo. De igual manera, agradezco a Ramiro Báez, quien me brindó su ayuda en una parte del procesamiento de la data.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Análisis prospectivo de las estrategias andragógicas en una universidad de Lima, 2023", cuyo autor es HUAYHUAMEZA HURTADO JHONATAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NAGAMINE MIYASHIRO MERCEDES MARIA DNI: 20031516 ORCID: 0000-0003-4673-8601	Firmado electrónicamente por: MENAGAMINEMIIY el 17-01-2024 09:52:12

Código documento Trilce: TRI - 0732319



ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUAYHUAMEZA HURTADO JHONATAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Análisis prospectivo de las estrategias andragógicas en una universidad de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JHONATAN HUAYHUAMEZA HURTADO DNI: 72188932 ORCID: 0009-0007-5568-4023	Firmado electrónicamente por: JHUAYHUAMEZAH79 el 14-01-2024 21:17:00

Código documento Trilce: TRI - 0732317

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	47

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa de influencia/dependencia directa (Direct map)	23
Figura 2 Gráfico de influencia indirecta (Indirect graph)	25
Figura 3 Gráfico de influencia directa (Direct graph)	26

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de Influencias Directas	22
Tabla 2 Estrategias andragógicas – Percepción por dimensiones	27
Tabla 3 Estrategias andragógicas – Percepción general	28

RESUMEN

El objetivo general de la investigación consistió en determinar cuáles son los reactivos que tienen mayor impacto sobre la variable estrategias andragógicas en los estudiantes de una universidad de Lima, 2023. En cuanto al aspecto metodológico, fue de enfoque cuantitativo de tipo básico y diseño no experimental de tipo transversal. Es relevante señalar que este estudio asumió un carácter prospectivo, realizando un análisis estructural para hallar los resultados. El instrumento empleado para la recolección de datos fue un cuestionario de escala ordinal, el cual fue aplicado a una población constituida por 70 estudiantes pertenecientes a los dos últimos ciclos de la carrera profesional de música. Por medio de los resultados obtenidos, se identificaron los reactivos más influyentes en la variable de estudio: Elaboran, Trabajan y Acompañan. Asimismo, se realizaron resultados descriptivos para enriquecer el trabajo; se halló que el 87.7 % de los estudiantes perciben un nivel alto de uso de estrategias andragógicas.

Palabras clave: *Andragogía, estrategias andragógicas, aprendizaje de adultos, educación del adulto.*

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine which items have the greatest impact on the andragogical strategies variable in students at a university in Lima, Peru, 2023. Regarding the methodological aspect, it was a basic quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design. It is relevant to point out that this study assumed a prospective character, carrying out a structural analysis to find the results. The instrument used for data collection was an ordinal scale questionnaire, which was applied to a population of 70 students belonging to the last two cycles of the professional music career. By means of the results obtained, the most influential reactives in the study variable were identified: Elaboran, Trabajan and Acompañan. Likewise, descriptive results were made to enrich the work; it was found that 87.7% of the students perceive a high level of use of andragogical strategies.

Keywords: *Andragogy, andragogic strategies, adult learning, adult education.*

I. INTRODUCCIÓN

La andragogía viene a ser el arte o la ciencia de enseñar a los adultos, promoviendo el aprendizaje a través de experiencias vividas e impulsando la autoconcepción (Barros, 2018). En tal sentido, las estrategias andragógicas están diseñadas específicamente para el desarrollo del autoaprendizaje por parte del adulto considerando las condiciones que presentan cada uno de estos para ampliar sus oportunidades educativas y expandir su capacidad intelectual. (Galustyan et al., 2019).

Desde el inicio de la educación hasta principios del siglo XX, la pedagogía era el método por excelencia aplicado de manera uniforme a individuos de todas las edades. Esto conllevaba a que los adultos fueran instruidos y educados como si fueran niños, desconociendo la riqueza de las experiencias que contribuyen en un entorno de aprendizaje (D'Amico-López y De Benedictis, 2018). No obstante, la educación de nivel superior se encuentra en constante cambio para abordar los desafíos que plantea la sociedad actual que está en continua evolución, lo que requiere adaptaciones y reformas de los métodos de enseñanza-aprendizaje (Bernate y Vargas, 2020). De acuerdo con la UNESCO (2023), en las dos últimas décadas la cifra de estudiantes universitarios ha experimentado un aumento del 100%, alcanzando un total de 235 millones de educandos matriculados resaltando la significancia de utilizar estrategias de enseñanza apropiadas para los jóvenes adultos.

En el marco internacional, una investigación desarrollada por Amatul (2023) en una universidad propia de Arabia Saudita, se demostró la eficacia de la transición de estrategias pedagógicas a andragógicas en un curso específico, lo que conllevó a una mejora significativa de habilidades y capacidades del mencionado curso. En relación con Latinoamérica, múltiples estudios han revelado que aún persiste un porcentaje de docentes de nivel superior que continúan aplicando una metodología convencional y monótona. García (2020) expuso que, en una universidad de procedencia venezolana, se observó que varios docentes no implementaban el uso de estrategias mixtas que combinan la presencialidad con la virtualidad; así como una falta de organización en la planificación de las sesiones, lo que generó

alteración en su programación establecida, causando incomodidad y molestias entre los estudiantes. En Colombia, Briceño y Castellanos (2021) evidenciaron que los educadores universitarios de enseñanza presencial necesitaban adquirir un mayor nivel de habilidades en el empleo de plataformas tecnológicas.

Por consiguiente, nace la importancia de abordar las estrategias andragógicas, las cuales promueven la construcción del propio aprendizaje del estudiante adulto. Esto implica que el docente asuma una postura que sea más propicia para el educando, involucrando la necesidad de estrategias andragógicas como el aprendizaje colaborativo para un apropiado desarrollo de las competencias necesarias. Así lo estableció Rodríguez (2019), quién luego de realizar un estudio en la ciudad de Ica, evidenció que el uso del aprendizaje colaborativo guarda una estrecha relación con el desarrollo de competencias cognitivas y sociales.

Por otro lado, es notable mencionar que la investigación desempeña un papel crucial en la formación de los futuros profesionales, al tiempo que aporta conocimiento y/o conlleva a la solución de desafíos identificados, lo que resulta en beneficio a la comunidad y fortaleciendo la excelencia académica. (Delgado, 2021).

A pesar de su importancia, la realidad de la investigación se encuentra desfavorecida en Latinoamérica. Esta situación se refleja en los datos proporcionados por la RICYT (2019) donde se revela que la inversión de América Latina en investigación y desarrollo es de apenas un 3.1% del monto mundial. Agregado a ello, según el Banco Mundial (2020), los países líderes en investigaciones científicas dentro de América Latina son Brasil con 70292 artículos publicados, México con 20074 y Argentina con 9730; en contraste a ello, Perú se encuentra muy por debajo con tal solo 2702 publicaciones hasta la fecha mencionada.

Como se ha señalado en investigaciones académicas realizadas por los autores previamente mencionados, García (2020) y Briceño y Castellanos (2021), el uso de la enseñanza tradicional y convencional en la educación superior sigue prevaleciendo. Ello podría explicar, en parte, por qué la investigación en el Perú no ha experimentado un progreso significativo, pues no se estarían impartiendo las estrategias andragógicas adecuadas. A nivel nacional y en el contexto local, es

común que las instituciones de enseñanza musical suelen otorgar mayor importancia y énfasis a la formación interpretativa sobre la investigativa, lo que puede dar lugar a una subestimación de la importancia de la investigación y a la falta de estrategias de enseñanza convenientes para esta área. Asimismo, esto puede llevar a que los estudiantes no dediquen el tiempo ni el esfuerzo necesario a ello debido a las adversidades que podrían encontrar en el proceso de elaboración, o en el peor de los casos, podría generar desinterés por estos temas.

La institución superior de la cual se constituye el presente estudio se encuentra situado en el departamento de Lima, teniendo como responsabilidad la formación de músicos profesionales altamente competentes en los aspectos educativos, interpretativos y de investigación. En virtud de lo expuesto, el presente trabajo de investigación está dirigido hacia la problemática presentada a través de la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los reactivos que tienen mayor impacto sobre la variable estrategias andragógicas en los estudiantes de una universidad de Lima, 2023? Como preguntas específicas fueron: ¿cuáles son las variables claves y objetivas; determinantes, reguladoras y entorno; independiente; y de resultados de las estrategias andragógicas en los estudiantes de una universidad de Lima, 2023?, y ¿cuál es el nivel de percepción de las estrategias andragógicas en los estudiantes de una universidad de Lima, 2023?

Este estudio tiene una justificación teórica ya que contiene información pertinente en relación con la variable de estudio. Además, los datos obtenidos serán un aporte valioso a lo ya existente pero en un campo que ha sido muy poco explorado tanto en la realidad del país como a nivel internacional, allanando el camino para investigaciones más detalladas en el futuro. En igual medida, presenta una justificación práctica pues servirá como un recurso importante para identificar algunos puntos específicos de mejora en la educación superior, contribuyendo al perfeccionamiento de los programas de estudio dirigido a los adultos, con la finalidad de alcanzar resultados más significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De no realizarse este estudio, seguirá en incertidumbre el identificar cual o cuales competencias son las más deseables que debería tener el docente de

enseñanza superior actual con relación a estrategias andragógicas, siendo ello de mucha utilidad para una mejor orientación en el proceso de la enseñanza.

Con el propósito de hallar una respuesta a la problemática expuesta, en la presente investigación se persigue como objetivo general el identificar los reactivos que tienen mayor impacto sobre la variable estrategias andragógicas en los estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Como objetivos específicos fueron: determinar las variables claves y objetivas; determinantes, reguladoras y entorno; independiente; y de resultados de las estrategias andragógicas en los estudiantes de una universidad de Lima, 2023. Y determinar el nivel de percepción de las estrategias andragógicas en los estudiantes de una universidad de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional, se ha registrado un incremento notable en los estudios vinculados con la andragogía durante los últimos diez años, enfatizando la relevancia que está adquiriendo en la enseñanza de nivel superior.

La investigación efectuada por Pizarro (2022) en la ciudad de Ayacucho, fue desarrollada con la finalidad de que los educadores perciban la importancia de utilizar estrategias andragógicas para adquirir de manera oportuna las competencias requeridas que demanda la profesión a través de un aprendizaje colaborativo. Tras implementar una encuesta a 50 estudiantes pertenecientes a una determinada universidad, se pudo inferir que la aplicación de la andragogía guarda una relación con el desempeño académico. Este resultado manifiesta que dichas estrategias enriquecen y contribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo el desarrollo de capacidades tales como el pensamiento crítico, trabajo en equipo, la autonomía, entre otros.

Lena (2022) realizó una investigación en Madre de Dios, en el cual se centra en hallar la relación que hay entre las estrategias andragógicas y el desempeño docente. Por medio de un cuestionario que se entregó a 103 estudiantes de distintas facultades de una determinada universidad, se obtiene como conclusión que ambas se relacionan de manera significativa, lo que respalda la sugerencia de poner mayor énfasis en el uso de la andragogía.

Un estudio llevado a cabo por Gonzales (2022) en la ciudad de Lima, determinó en qué medida la práctica andragógica se vincula con la enseñanza brindada por los docentes de una institución superior de educación. Investigación cuantitativa, se logró recolectar información pertinente al estudio a través de una encuesta aplicada a 60 estudiantes, concluyendo que ambas están significativamente vinculadas. Adicionalmente, se expone que un 53.3% de los educandos no perciben en su totalidad la implementación de la andragogía como método y técnica de enseñanza, así como un 55% de la muestra no están seguros acerca de los conocimientos andragógicos por parte de sus docentes.

Castro (2021) presentó una tesis de tipo básico y nivel descriptivo, donde se constata por medio de su objetivo principal, que la andragogía guarda una relación

moderada con el aprendizaje experiencial. Se aplicó un cuestionario a 100 educandos de un instituto tecnológico superior de Lima. Asimismo, como resultado se visualizó que no todos los educadores hacen uso de estrategias andragógicas idóneas para conectar con el estudiante, lo que se refleja como una falta de preparación para utilizar los diversos métodos de enseñanza en la realidad actual.

Wilson (2021), en su tesis para alcanzar el grado de magister, llevó a cabo un estudio cuáles objetivos fueron demostrar la relevancia de implementar la andragogía en una universidad en específica y la relación que tiene esta con la excelencia académica. La investigación es de nivel descriptivo, en el que se contó con la participaron de 116 estudiantes pertenecientes a la facultad de derecho. A través de la encuesta se pudo llegar a la conclusión que, al implementar una metodología andragógica conlleva a una mejora académica por parte de los educandos. En ese sentido, se recomienda capacitaciones a los docentes para que adopten esta metodología.

Pilcón (2021) desarrolló un estudio en una universidad propia de Trujillo para determinar la relación existente entre el aprendizaje colaborativo y las estrategias andragógicas. Se trató de una investigación con enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Su población estuvo conformada por 55 estudiantes que completaron dos cuestionarios para el recojo de data. Se llegó a la conclusión que ambas variables de estudio mantienen una relación directa, por lo que se recomendó la instauración de programas dirigidos el fortalecimiento de estas estrategias.

Camacho (2019) realizó un estudio de tipo básico y enfoque cuantitativo. El objetivo general fue hallar la relación que guarda la formación profesional y las estrategias del proceso andragógico. Participaron 75 estudiantes cuyas edades variaban entre 21 y 25 años, a quienes se aplicaron dos encuestas. Los resultados indicaron la existencia de una relación moderada, señalando también que el enfoque andragógico es percibido como conveniente para los estudiantes, con un 36 % del total de la población de estudio.

Nagamine et al. (2023), desarrollaron un estudio prospectivo acerca del afrontamiento de la procrastinación en educandos universitarios. Se planteó como

objetivo la identificación de los indicadores que ejercen mayor predominio o influencia sobre la procrastinación. Luego del análisis de datos, se determinó que tres reactivos serían los que anticipan la procrastinación en el futuro.

A nivel internacional, se ha evidenciado que existe un creciente interés entre los investigadores por explorar el campo de la andragogía. De dicho modo, se han contemplado investigaciones relacionadas con la práctica andragógica en instituciones de nivel superior.

En un estudio elaborado por Mila et al. (2022), cuyo propósito fue diseñar estrategias formativas para la instrucción de un curso en un entorno remoto o virtual, se logró demostrar que la andragogía impacta de modo propicio el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ello se justifica en que se requiere un enfoque distinto en comparación con la enseñanza tradicional, concluyendo que entre las estrategias más sobresalientes, los educadores deben considerar una organización, gestión y realización del proceso educativo en un medio virtual, así como el dominio de las competencias adecuadas para el empleo de las TIC.

En el estudio realizado por Merchan (2022), el cual fue de un alcance correlacional, se aplicó dos cuestionarios para medir las variables estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo, siendo partícipes un total de 112 docentes pertenecientes a un instituto superior tecnológico de Ecuador. Los resultados revelan que sí existe una relación significativa. Además, muestran que los educadores si hacen uso de estas estrategias para impartir conocimiento evidenciando que la única estrategia catalogada en el nivel “muy eficiente” es la planificación de actividades.

Aljohani y Alajlan (2021) realizaron un artículo de estudio en Arabia Saudita, que tuvo como objetivo primordial el explorar las percepciones de los estudiantes de un programa de diplomado acerca de la aplicación e importancia de la andragogía dentro de un ambiente de aprendizaje. Se realizó un cuestionario al total de los educandos de dicho diplomado y como resultado se evidenció principalmente cinco supuestos andragógicos que favorecían al proceso de enseñanza, quedando como prueba que los profesores deben emplear estrategias andragógicas para promover el aprendizaje autodirigido en los alumnos.

La investigación de Palaguachi (2022) cual fue de un nivel descriptivo, contó con una población de 75 docentes en la modalidad virtual, donde por medio de una encuesta se llegó a la conclusión que un 45% de esos educadores aplican de manera frecuente las estrategias andragógicas. Dicha práctica favorecía principalmente al proceso de recepción de conocimientos. Asimismo, un gran porcentaje mayor del 50%, no beneficiaba al desarrollo de habilidades cognitivas.

Squarezi (2018) llevó a cabo un trabajo de investigación en Paraná, donde se enfocó en el proceso formativo de aprendizaje de un idioma foráneo pero orientado desde los principios andragógicos. Tuvo como objetivo principal el analizar los efectos que tienen las enseñanzas mediante métodos andragógicos en la instrucción del inglés como idioma secundario, ello con la finalidad de hallar un aprendizaje efectivo para el desarrollo de habilidades y conocimientos. Como resultado se evidenció que los métodos andragógicos benefician significativamente en el aprendizaje del inglés en las competencias de conversación, expresión oral, comprensión auditiva y lectura.

En el artículo científico realizado por Bansal et al. (2018), se sometieron tres métodos de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de medicina de MBBS para el mejoramiento de las competencias de un curso en específico. Se elaboró un cuestionario para recopilar datos e identificar cuál de los métodos de enseñanza, entre la pedagogía, la andragogía y la heutagogía, resulta ser la más conveniente para el aprendizaje. Mediante los resultados hallados, se llegó a la conclusión que la andragogía basada en competencias y la heutagogía basada en capacidades son más efectivas que la pedagogía basada en conferencias.

Mudulu et al. (2018) en su artículo científico examinaron las percepciones de estudiantes de posgrado de negocios con respecto a la pedagogía y andragogía. A través de un cuestionario dirigido a 387 estudiantes provenientes de la India, de los cuales respondieron el 81%, se llegó a la conclusión que el nivel de percepción como metodología de enseñanza de la andragogía es significativamente superior que la pedagogía en relación con el autoconocimiento, el nivel de la experiencia, la motivación para aprender y a la orientación del aprendizaje.

Borgobello et al. (2019), llevaron a cabo un estudio donde se presentan resultados del uso de redes sociales y plataforma virtual por parte de los docentes para interactuar con sus estudiantes. Se observaron tres resultados que muestran perfiles distintos en términos de aspectos didácticos. Se contó con la participación de 63 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario para la recopilación de información.

Desde este punto en adelante, se presentan definiciones científicas que sustentan la variable de estudio, además de la explicación del constructivismo en la cual están basadas las dimensiones.

Al conceptualizar el término andragogía, es esencial mencionar a Knowles, quien es considerado como el pionero de este enfoque educativo de enseñanza hacia la persona adulta (Castillo, 2018). En términos sencillos, Knowles (1998) define la andragogía como la ciencia destinada a asistir a los adultos durante su proceso de aprendizaje. Al mismo tiempo, enfatiza de modo sustancial la notoria diferencia que existe entre la pedagogía y la andragogía, siendo la primera como el método por excelencia para enseñar a los niños, mientras que la segunda mencionada se establece como método esencial para la formación de los adultos. Argumenta que la principal diferencia se encuentra en la autopercepción de los niños como seres completamente dependientes de los adultos, en cambio el adulto, a través de la experiencia obtenida con el tiempo, se considera capaz de tomar sus propias decisiones siendo un ser autónomo.

Asimismo, Amiruddin (2023) tras realizar una serie de investigaciones, define a la andragogía como un modelo que se basa en conocer las necesidades del educando y desarrollar el autoconcepto por medio de la planificación y aplicación de estrategias que orientan y estimulan el proceso del autoaprendizaje. De acuerdo con Latorre (2021), sostiene que la andragogía va más allá de la adquisición de saberes o al desarrollo de habilidades, abarcando a su vez aspectos psicológicos, sociales, laborales y familiares. En otras palabras, esta ciencia considera los intereses singulares que cada adulto posee, acogiendo la educación como una parte complementaria de su vida en beneficio de su desarrollo integral.

Desde la posición de Camizán et al. (2021), las estrategias de aprendizaje son procedimientos que el profesor realiza de forma reflexiva con el propósito de fomentar el logro de aprendizajes significativos y el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas en los estudiantes. A esa conceptualización se agrega Gargallo (1995), quien menciona que las estrategias de aprendizaje son una secuencia de procesos para adquirir diversos tipos de aprendizaje, tales como conceptos, hechos y normas; además que una vez se implemente de manera oportuna, ayuda a mejorar el procesamiento de la información.

Jones et al. (2019) señalaron que las estrategias andragógicas son empleadas con el propósito de fortalecer las capacidades en distintos aspectos, como en ciencia, humanidades o empresariales, debido a la eficacia de cómo se desarrollan las competencias y en la flexibilidad en que se puede aplicar. Además, según Ulloa et al. (2022), las estrategias andragógicas se sustentan en que el individuo adquiera habilidades aprovechando los recursos presentes a su alrededor, tales como lo visual, auditivo y cinético. En otras palabras, implica aprender mediante la observación, la escucha y la acción. A partir de lo expuesto, se puede afirmar que este tipo de estrategias son una alternativa que promueve maneras no habituales de aprendizaje, es decir, no se limitan solo a la educación para desarrollarse académicamente, sino que también consta de una formación que contribuirá a la realización personal.

No obstante, para Quevedo et al. (2021) la andragogía es particularmente para aquellas personas que tienen formación académica baja o nula y no para quienes han crecido con una formación de por medio. Sumado a eso, menciona una diferencia significativa entre el adulto joven actual, que ha crecido y desarrollado en un entorno tecnológico, y otro grupo de adultos que no compartieron dicha experiencia, enfatizando que las estrategias andragógicas no son aplicables de manera universal para el adulto.

Las tendencias andragógicas comprenden una amplia variedad de estrategias en las que resalta la horizontalidad, la cual promueve la equidad entre el docente y el estudiante; la autoformación, donde el educando asume la responsabilidad de construir su propio conocimiento; la comunicación y participación, pues asegura un aprendizaje real e integral; y la motivación, que es

la encargada de impulsar de manera constante el deseo de aprender (Mila et al., 2022).

El constructivismo es considerado como una corriente que tuvo inicio durante el siglo XVIII, siendo Lev Vygotsky uno de los más destacados expositores de esta teoría, argumentando en contra de la enseñanza que se instruía a los estudiantes en esas épocas ya que los coartaban del pensamiento crítico, limitándolos a seguir normas y sistemas institucionales. En lugar de ello, planteó que el aprendizaje debería surgirse en el entorno del educando, enfatizando lo crucial que resulta el contexto cultural; así como que los educadores tengan la capacidad de distinguir, reconocer y aprovechar los intereses reales de los estudiantes, puesto que ello permitiría despertar y/o avivar sus intereses y motivarlos hacia la exploración y realización de las actividades provistas por el docente (Mattar, 2018).

Al hablar del constructivismo aplicado en un ámbito académico, se subraya que la adquisición del nuevo conocimiento ocurre por medio de la movilización, dicho de otra manera, el educando se convierte en un participante activo que hace uso de sus saberes previos como cimiento esencial para la construcción de nuevos aprendizajes (Callisaya, 2020). Esto también es respaldado por Demirkol y Al-khresheh (2021) quienes comentan que esta teoría tiene como fin el producir o enriquecer conocimientos por medio de las experiencias vividas luego de hacer óptima una interpretación e internalización de estas, ayudando a que convierta su aprendizaje en algo significativo, práctico y real para ellos mismos.

La andragogía se vincula con el constructivismo, ya que comparten puntos similares, como que el aprendizaje se fundamenta en la experiencia, la importancia de que el educando afronte el compromiso de su proceso de aprendizaje y la integración del aprendizaje centrado en la solución de problemas, método eficaz por sus resultados positivos para potenciar el desarrollo de conocimientos (Meléndez, 2017; Correa et al., 2021).

En base a lo mencionado, las dimensiones de estrategias andragógicas están cimentadas en el constructivismo, y por ello se tomará en cuenta las competencias señaladas por Perrenoud (2004). Éstas son contextualizadas por Díaz (2008), quién determina indicadores para cada una de ellas.

La primera dimensión aborda la organización de actividades. Hernández e Infante (2017) comentan que es esencial que el docente universitario planifique las sesiones de manera que responda tanto a las demandas de la carrera como a las expectativas vinculadas al aporte de la formación integral. Además, es indispensable que el educador conciba la dinámica de su clase de tal modo que los estudiantes asuman un rol activo en la cimentación de los conocimientos y en el desarrollo de destrezas y valores. Del mismo modo, Viale (2011) resalta lo imprescindible de diseñar la clase en virtud del aprendizaje del estudiante mediante estrategias y actividades que intervengan al desarrollo de las capacidades. Para lograr ello, es necesario que el tutor disponga con documentos que proporcionen el seguimiento de actividades programadas y los recursos previstos para cada una de ellas. Castillo (2019) menciona que el proceso andragógico comienza con la planeación (pre y co-planeación), pues considerará instrumentos o actividades donde pueda realizar una retroalimentación y posible identificación de necesidades de aprendizaje.

Los objetivos educativos constituyen el punto de partida en el proceso de aprendizaje, puesto que son los que dirigen todo el proceso educativo. Mientras que, la evaluación representa el punto de llegada, ya que tiene como propósito el corroborar de que dichos objetivos hayan sido logrados (Molina-García y García-Farfán, 2019). Es debido a ello la importancia que radica en la segunda dimensión que es gestión del logro del aprendizaje, pues el docente desempeña una función trascendental en el monitoreo y seguimiento de sus estudiantes ante situaciones complejas que suscitan. Tal como lo describe Perrenoud (2004), la forma efectiva de cómo saber gestionar el proceso educativo se logra al optimizar la organización temporal, presentando desafíos problemáticos que promuevan los aprendizajes previstos, alentando e impulsándolos a salir de su zona de confort.

Con respecto a la tercera dimensión, su contenido es de la optimización de la diversidad y el cambio. Según Maldonado (2018), en una institución de nivel superior es fundamental que los educadores tengan una formación académica a tal punto de ser capaces de comprender y abordar la diversidad que pueden coexistir en los diversos espacios educativos, lo que se traduce como una educación desde una perspectiva intercultural. Cuando se trata de educandos con necesidades

educativas específicas, se espera que el docente universitario esté debidamente capacitado para desempeñar múltiples actividades que brinden apoyo al estudiante en su integración a la vida universitaria, lo que implica atender sus necesidades formativas y ofrecer respuestas a los desafíos presentados en el aula. Asimismo, Peñalva y Leiva (2019) comentan que el cuerpo docente en general carece de una capacitación específica en su formación profesional para preparar currículos interculturales en su totalidad. Para alcanzar ello, es imperativo iniciar con la práctica, luego ir a la teoría y regresar nuevamente a la práctica con el diseño de perfeccionarla en el proceso.

Como cuarta dimensión se tiene al seguimiento del proceso de aprender. Según Thach (2022), uno de los roles primordiales del educador es brindar apoyo incondicional e integral a los estudiantes a medida que avanzan en su formación profesional, con el propósito de orientarles a superar diversas dificultades que se les pueden presentar. Además de eso, se puede mencionar que, uno de los principios fundamentales en la educación superior reside en la necesidad de vincular la teoría con la práctica. Esta conexión es esencial debido a que una adecuada formación profesional no se lograría si se le aísla de la práctica (Camilloni, 2018).

La quinta dimensión se hace referencia al fomento del aprendizaje colaborativo. Tras una revisión de diversas fuentes académicas, Ramdani et al. (2022) concluyen que el aprendizaje colaborativo es un proceso en el que dos o más estudiantes trabajan juntos para hallar colectivamente una solución a una tarea específica, siendo una estrategia eficaz para ampliar y elevar el pensamiento crítico de los educandos. Esto contribuye significativamente a su formación y desarrollo integral, ya que en la realidad se verán enfrentados a desafíos sociales y/o emocionales al escuchar o considerar diversas perspectivas, lo que les obligará a articular y respaldar sus propias ideas. Así mismo, según lo señalado por Rodríguez-Borges et al. (2020), el aprendizaje colaborativo no se restringe exclusivamente al desarrollo de las competencias. De hecho, si es empleado de manera conveniente, actúa en el área de las percepciones influenciadas por las experiencias previas del educando, motivándolo a ser más proactivo en las actividades y roles asignados; caso contrario, una implementación deficiente de

esta puede resultar en una percepción insatisfactoria de esta estrategia, incentivándole a un trabajo individual.

En lo que concierne a la sexta dimensión es la interacción con la comunidad. Es crucial que el docente lleve a cabo actividades donde el educando tenga una interacción social con otras personas, dado que eso podría conllevar un mejoramiento en su desarrollo psicológico; en consecuencia, se lograría un crecimiento integral que sería un impacto positivo en el plano intelectual y en su relación con los procesos de aprendizajes (Gómez et al., 2019). Sumado a ello, Perrenoud (2004) hace mención que es beneficioso realizar y ejecutar un proyecto a nivel institucional porque el estudiante se percibiría como un ser capaz de influir en el mundo, para ello es necesario que este sostenga una seguridad y competencias necesarias para cambiar el rumbo de las cosas. Con el fin de lograr ese cometido, invita al docente a despojarse de concepciones y métodos convencionales que delinear como concretar un proyecto; en su lugar, se le sugiere impulsar la participación gradual de sus estudiantes en la gestión de su entorno cercano.

Se señala como séptima dimensión a la aplicación de nuevas tecnologías. Las TIC desempeñan un rol importante como recurso de apoyo en el proceso formativo académico a nivel superior, ya que dirige a los educandos hacia actividades didácticas que incorporan elementos visuales, singulares e interactivos, lo que facilita la accesibilidad de información y fomenta novedosos métodos de enseñanza (García et al. 2017). De acuerdo con Mora-Bojorque et al. (2021), el uso de las TIC como instrumento educativo ha propiciado un aprendizaje interactivo, señalando como una de sus características más sustanciales la posibilidad de una comunicación bidireccional y el acceso a una interacción entre las estudiantes por diversos medios, que van desde la mensajería hasta las videollamadas de manera instantánea. A pesar de que, en un contexto tecnológico, no existen diferencias notables entre la educación que recibe un adulto y la de un joven o niño, es labor del educador proveer las herramientas y medios esenciales para implementar con éxito un modelo educativo destinado a estudiantes adultos. No obstante, es esencial tener en cuenta que no todos los adultos poseen conocimientos básicos en tecnología. Por consiguiente, resulta fundamental garantizar que cuenten con

dichas habilidades para un desarrollo adecuado dentro del proceso andragógico (Latorre, 2021).

Finalmente como octava dimensión corresponde a la intervención de deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza. Conforme a Torres-Rivera y Florencio (2019), la convivencia representa un aspecto fundamental en la formación profesional. Por consiguiente, resulta imprescindible diseñar estrategias que favorezcan el desarrollo de habilidades para la interacción con otras personas de modo responsable, así como la valoración y aceptación de diversas perspectivas que pueden existir tanto dentro como fuera del salón de clases. Además de eso, Perrenoud (2004) afirma que el proceso de aprendizaje del estudiante se ve obstaculizado o detenido cuando siente vulnerabilidad en relación con su seguridad o su integridad personal. Es crucial saber limitar la violencia simbólica ejercida por los educadores, pues esta no solo se limita a maltratos físicos cómo se solía practicar décadas atrás, sino que también abarca la libertad de expresión, la dignidad y al movimiento, ejerciendo de esa manera una presión considerable sobre los estudiantes. Esto conlleva a que el educador incentive al estudiante para que participe de manera activa en la construcción y formación tanto de valores como conocimientos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. *Tipo de investigación*

La investigación realizada es de enfoque cuantitativo, pues tiene un principio en los parámetros del positivismo, además que la recolección de información puede ser medida en datos numéricos con el propósito de afirmar o contrarrestar la predicción de hipótesis o teorías abordadas (Jiménez, 2020). De igual manera, este estudio se considera de tipo básico, ya que según lo indicado por Álvarez (2020) está orientado en la adquisición de un nuevo conocimiento con la finalidad de ampliar la comprensión de una realidad específica, a diferencia de una investigación aplicada que está dirigida a solucionar problemas concretos.

Es de alcance explicativo debido a que implica una estructura más elaborada en contraste con los demás alcances pertenecientes al tipo básico. Su objetivo es precisar las causas de eventos de cualquier naturaleza y producir un entendimiento de los fenómenos y desafíos que se están examinando (Hernández-Sampieri, 2018).

3.1.2. *Diseño de investigación*

Es de un diseño no experimental de tipo transversal porque no involucra manipulación alguna de la variable, se limita en la observación y medición de la variable tal como se manifiesta en su entorno natural, cuyo recojo de datos se da en un solo momento (Hernández-Sampieri, 2018).

Es importante aludir que la investigación adoptó un carácter prospectivo. Este término hace referencia al planteamiento de la dirección de estudio, en este caso de manera progresiva, que se orienta hacia el futuro (Ariyani y Fauzi, 2019). A su vez, son considerados como prospectivos aquellos estudios cuyo inicio antecede a los eventos estudiados, permitiendo la recopilación de datos a medida que van aconteciendo (Müggenburg y Pérez, 2007; De Rango, 2016).

El análisis estructural es una de las herramientas empleadas en los estudios prospectivos, cuyo modo de representación están basados en matrices y gráficos en donde se vinculan todos los componentes, viabilizando de ese modo la posibilidad de describir un sistema determinado. Esto permite revelar las variables

esenciales para la evolución del sistema objeto de estudio por medio de la identificación de variables dependientes e independientes (Barati et al., 2019).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Estrategias andragógicas

Definición conceptual:

La andragogía viene a ser el arte o la ciencia de enseñar a los adultos, promoviendo el aprendizaje a través de experiencias vividas e impulsando la autoconcepción (Barros, 2018). En tal sentido, las estrategias andragógicas están diseñadas específicamente para el desarrollo del autoaprendizaje por parte del adulto considerando las condiciones que presentan cada uno de estos para ampliar sus oportunidades educativas y expandir su capacidad intelectual (Galustyan et al., 2019).

Definición operacional:

La variable de estudio está compuesta por ocho dimensiones cuales fueron mencionadas por Perrenoud (2004): organización de actividades, gestión a logro del aprendizaje, optimización de la diversidad y el cambio, seguimiento del proceso de aprender, fomento del aprendizaje colaborativo, interacción con la comunidad, aplicación de nuevas tecnologías e intervención en deberes y dilemas éticas propios de la enseñanza (ver Anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

En términos de investigación, la población constituye un grupo de elementos que comparten características en común, sobre los cuales se basarán las conclusiones obtenidas en el estudio realizado (Arias, 2012). En esta circunstancia, estuvo constituido por 70 educandos de los dos últimos ciclos de la carrera profesional de música de una universidad de Lima. Al ser una población reducida, se consideró al total de los participantes. No obstante, se realizó un único criterio de exclusión, el cual fueron a 5 estudiantes debido a que no fueron localizados dentro del plazo otorgado por la universidad.

3.3.2. Muestra

Una muestra consiste en un porcentaje representativo de la población a estudiar. Se recurre a ello dado que, en numerosas ocasiones resulta no posible el examinar o analizar la totalidad de los elementos que conforman dicha población debido a diversas limitaciones (Sucasaire, 2022). Como se señaló en el punto anterior, se optó por considerar el total de la población. En consecuencia, no se implementó procedimiento alguno de fórmula o cálculo para determinar un tamaño de la muestra. En algunas investigaciones, a esto lo suelen dominar como muestra censal.

3.3.3. Muestreo

El muestreo se divide en dos grupos: probabilístico y no probabilístico. El primero en mención, busca que todos los elementos de la muestra tengan igualdad de oportunidades para ser seleccionados fundamentándose en la equiprobabilidad. Mientras que, el muestro no probabilístico consiste en una selección cuidadosa de la muestra mediante la aplicación de criterios específicos (Hernández, 2019). Para esta investigación no se realizó alguna técnica de muestreo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Cisneros-Caicedo et al. (2021) señala que conforme con la técnica escogida, es fundamental seleccionar el instrumento más apropiado para certificar la efectividad de la investigación. En el caso de la encuesta, es necesario disponer de un cuestionario correctamente estructurado.

El instrumento empleado se denomina “Cuestionario de medición de Estrategias Andragógicas”, el cual fue construido por Camacho (2019) y adaptado por Pilcón (2021), quien obtuvo la validez de contenido por medio de tres evaluadores expertos: la Dra. Gladys Sánchez Huapaya, el Dr. Rodolfo Talledo Reyes y la Dra. Lady Mendoza Canicela, quienes coincidieron como resultado que el instrumento es aplicable. Asimismo, este cuestionario consta de un total de 20 ítems bajo una escala ordinal que va desde el número 1 indicando “nunca” hasta el número 4 “siempre”. Es importante señalar que se cuenta con la debida autorización de Pilcón (2021) para utilizar tanto el instrumento como su validación de contenido.

Se estableció la confiabilidad del cuestionario mediado por el cálculo del Alfa de Cronbach, obteniendo un promedio de 0.908, lo que se refleja como un grado excelente de confiabilidad, superando por creces el valor mínimo aceptable de 0.70 según los estándares descritos por Celina y Campo-Arias (2005). Para alcanzar dicho resultado, se utilizó una muestra piloto con características similares.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se hizo una búsqueda profunda de instrumentos diseñados para medir las dimensiones de la variable de estudio, optando por la que mejor se adapta al objetivo de la investigación. En segundo lugar, se obtuvieron dos permisos indispensables: la autorización necesaria del autor para hacer uso del cuestionario y la validación de contenido, con el propósito de llevar a cabo la aplicación del instrumento en la población de la presente investigación; y el consentimiento de la universidad para la recolección de información mediante sus estudiantes.

Posterior a ello, se plasmó el cuestionario mediante Google Forms siguiendo todos los indicadores de cada dimensión. En dicho formulario, se indicó el objetivo de la investigación con el fin de mantener a los estudiantes debidamente informados. Igualmente, se les notificó a través de un consentimiento informado que su participación se llevaría a cabo de manera voluntaria, anónima y que la data proporcionada sería utilizada únicamente con fines de la investigación, asegurando la confidencialidad de sus respuestas. Previo a la aplicación del cuestionario en la población de estudio, se realizó la prueba de confiabilidad para garantizar el grado de certeza del instrumento.

Finalmente, todos los datos obtenidos fueron ingresados a una hoja de cálculos de Excel y en el programa SPSS versión 29, para luego ser insertados en el software Micmac (Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación), donde se realizó el procesamiento y análisis detallado de la información. Estos resultados constituyeron la base sobre la cual se fundamentaron los capítulos de discusión y conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos de Google Forms fueron transferidos al Microsoft Excel y seguido a ello, se utilizó el software SPSS para la transformación de la información de los 20 reactivos. Las escalas fueron transformadas en una puntuación que oscila de 0 a 3 para determinar las influencias potenciales. El valor 0 representa una influencia nula, el 1 indica una influencia débil, el 2 refleja una influencia moderada y el 3 una influencia fuerte (Inche y Chung, 2012; Rodríguez, 2013). Posteriormente, se llevó a cabo la correlación bivariadas utilizando el coeficiente de Spearman. Como siguiente paso, los resultados fueron reintegrados al Excel para la interpretación de estas; las celdas ubicadas por encima de la diagonal de la tabla se interpretaron como correlaciones. En cambio aquellas situadas por debajo fueron consideradas influencias, siendo necesario una valoración cualitativa para obtener resultados más precisos. Por último, después de haber procesado toda la data recabada, se introdujo en el programa Micmac con el fin de generar las representaciones gráficas que sirvieron como herramienta en la explicación de los resultados mediante el Mapa de influencia/dependencia directa y las Gráficas de influencias directa e indirecta.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación fue desarrollada cumpliendo con el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. Para respetar los derechos asociados a las investigaciones y estudios realizados por distintos autores e instituciones empleados como sustento teórico, en primer lugar se empleó de manera óptima el citado expuesto en la normativa APA 7.^a edición, haciendo una inclusión conveniente de sus trabajos en el apartado de referencias. En segundo lugar, se dispuso con el consentimiento informado por parte del autor responsable de la adaptación del instrumento, lo que permite el uso de ello y su validación de contenido.

De igual manera, la recopilación de datos se llevó a cabo con el debido respeto hacia los participantes, manteniendo el anonimato conforme al acuerdo establecido con cada uno de ellos previo a la aplicación del cuestionario. Al mismo tiempo, el trabajo es de beneficencia para la institución educativa de estudio pues está respaldado por el bienestar del educando, ya que tiene como finalidad el

identificar y distinguir estrategias educativas que contribuirán a su desarrollo académico.

Finalmente, el trabajo fue evaluado por el Turnitin, herramienta de prevención de plagio, cuyo resultado de similitud fue inferior al 20%, corroborando la propiedad y autenticidad del contenido.

IV. RESULTADOS

Resultados Prospectivos

Para llevar a cabo el estudio prospectivo, se procedió a llamar variables a los ítems o reactivos. Las 20 variables (ver Anexo 1) fueron insertadas al programa Micmac en el orden correspondiente, y se usó el primer verbo de cada variable como etiqueta corta (short label) para su identificación. La única excepción fue la variable 18, a la cual se le asignó como etiqueta corta “Buentrato”, dado que el verbo empleado para esta variable había sido utilizado en otra instancia.

Tabla 1

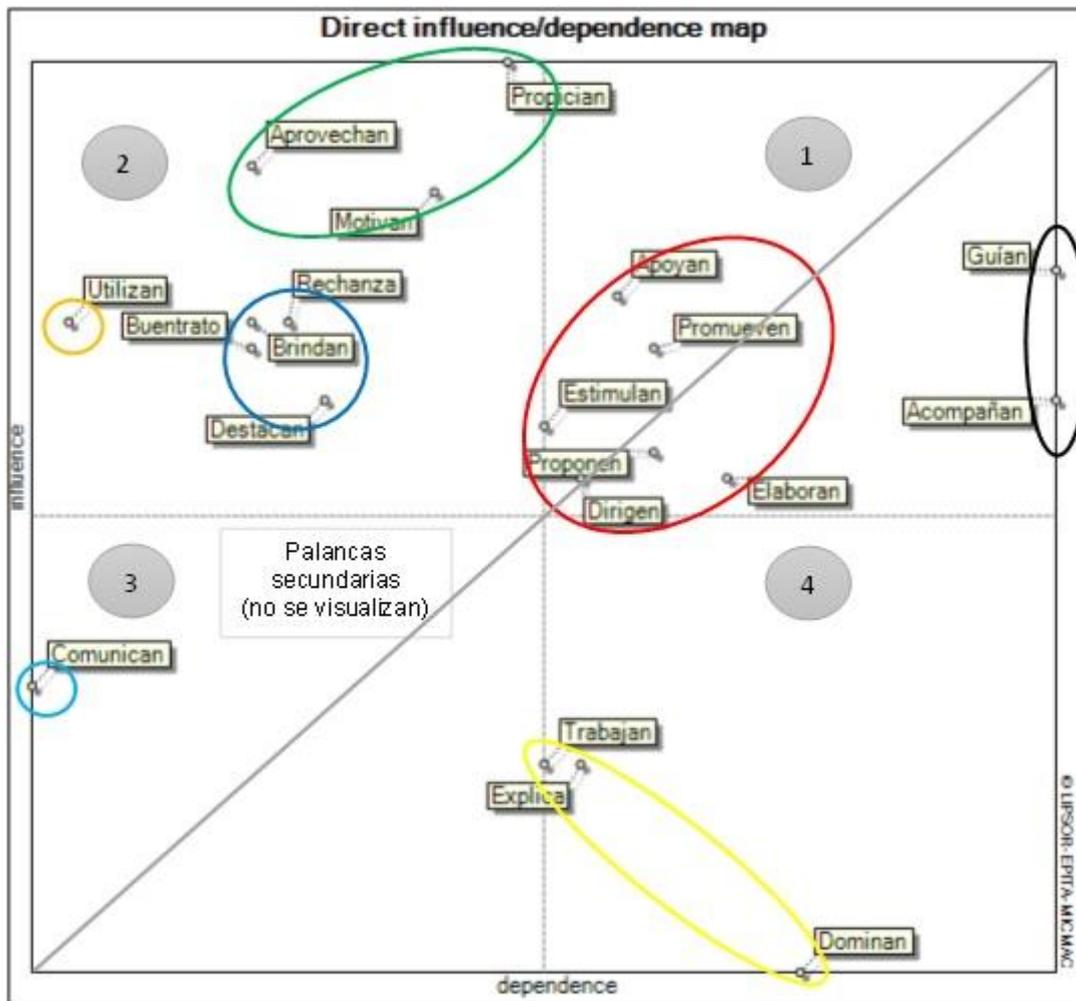
Matriz de Influencias Directas

	1: Dominan	2: Explican	3: Trabajan	4: Proponen	5: Acompañan	6: Guían	7: Apoyan	8: Promueven	9: Brindan	10: Motivan	11: Propician	12: Estimulan	13: Elaboran	14: Dirigen	15: Aprovechan	16: Comunican	17: Utilizan	18: Buentrato	19: Rechazan	20: Destacan
1: Dominan	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
2: Explican	3	0	1	0	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
3: Trabajan	3	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1
4: Proponen	3	3	2	0	2	1	2	2	1	0	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1
5: Acompañan	3	3	3	3	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1
6: Guían	2	3	3	3	3	0	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1	1	1
7: Apoyan	3	3	3	3	3	3	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2
8: Promueven	1	2	3	2	3	3	1	0	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
9: Brindan	3	2	2	2	3	3	1	1	0	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	1
10: Motivan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1
11: Propician	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	0	2	2	2	2	1	2	1	1	1
12: Estimulan	1	1	0	1	2	3	2	2	0	1	2	0	2	2	2	2	1	1	1	2
13: Elaboran	2	2	0	2	1	2	1	1	1	1	2	1	0	2	2	1	2	1	1	1
14: Dirigen	1	2	0	0	2	2	0	1	0	1	2	3	3	0	2	1	1	2	1	2
15: Aprovechan	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	0	3	2	0	2	2	1	1	1
16: Comunican	1	1	0	0	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	2	1	2	1
17: Utilizan	2	1	1	1	2	2	3	2	2	3	1	0	3	2	3	1	0	1	1	1
18: Buentrato	0	0	0	2	3	3	2	3	0	2	3	3	3	3	0	0	0	0	2	2
19: Rechazan	0	0	0	2	3	3	1	3	0	3	3	3	3	3	0	0	0	3	0	2
20: Destacan	0	0	0	2	3	2	2	2	0	1	2	3	3	3	0	0	0	3	3	0

Para realizar esta matriz de doble entrada, se inició el proceso mediante la introducción de las 20 variables tanto en filas como columnas (horizontal y vertical) respetando el orden correspondiente. Consecuentemente, se asignó el valor 0 en la intersección de las mismas variables, dado que la coincidencia entre ellas no genera influencia alguna, dando origen a una diagonal descendente que sirvió de base para determinar las correlaciones e influencias. Para establecer el valor de las influencias, se trabajó con un experto entendido en la materia, utilizando los respectivos códigos de valoración que van de 0 a 3.

Figura 1

Mapa de influencia/dependencia directa (Direct map)



Como se observa en la figura 1, se logra identificar cuatro áreas. El primer cuadrante (1) se posicionan las variables claves (rojo) o zona de conflicto, donde se consolidan aquellas asociadas a una motricidad o influencia elevada con fuerte dependencia, con una naturaleza inconsistente debido a que cualquier intervención en ellas genera repercusiones en las demás. En esta instancia, se consideraron a aquellas variables cercanas al eje diagonal: *Proponen* (ítem 4), *Apoyan* (ítem 7), *Promueven* (ítem 8), *Estimulan* (ítem 12), *Elaboran* (ítem 13) y *Dirigen* (ítem 14).

Sumado a ello, en ese sector se localizaron dos variables objetivo (negro): *Acompañan* (ítem 5) y *Guían* (ítem 6). Se distinguen por un nivel considerable de dependencia y medianamente motrices, facilitando a la realización de las variables clave.

Por otro lado, en el segundo cuadrante (2) se ubican las variables determinantes (verde) ya que estas tienen un papel fundamental en el sistema, su nivel de dependencia es bajo pero con gran capacidad motriz. De igual modo, de acuerdo con la evolución que experimenten durante el periodo de la investigación, estas pueden desempeñar un rol propulsor o inhibidor del sistema. Por lo expuesto y por su ubicación superior, se tomó en cuenta a: *Motivan* (ítem 10), *Propician* (ítem 11) y *Aprovechan* (ítem 15).

En el lado izquierdo del segundo cuadrante, se sitúan las variables de entorno (naranja), que evidencian una dependencia escasa o limitada del sistema, siendo necesario verlo y analizarlo como una variable que representa básicamente un “adorno” del sistema. Solo se identificó una variable de esta naturaleza: *Utilizan* (ítem 17).

Asimismo, en este escenario se disponen las variables reguladoras (azul): *Brindan* (ítem 9), *Buentrato* (ítem 18), *Rechazan* (ítem 19) y *Destacan* (ítem 20). Están ubicadas en la parte central del cuadrante en descripción, actuando como elementos fundamentales para lograr en totalidad el desempeño y cumplimiento de las variables claves. A su vez, estas variables son las que definen el funcionamiento del sistema bajo circunstancias habituales.

En relación con el tercer cuadrante (3), se localiza las variables independientes o autónomas (celestes), en donde se agrupan aquellas que se consideran dentro de un nivel bajo de influencia o motricidad con una poca dependencia. En diversas ocasiones, estas variables están desvinculadas de las demás a causa de que corresponden con tendencias pasadas o inercias del sistema, careciendo de importancia determinante para el futuro del sistema. En este cuadrante solo se identificó uno de este tipo: *Comunican* (ítem 16).

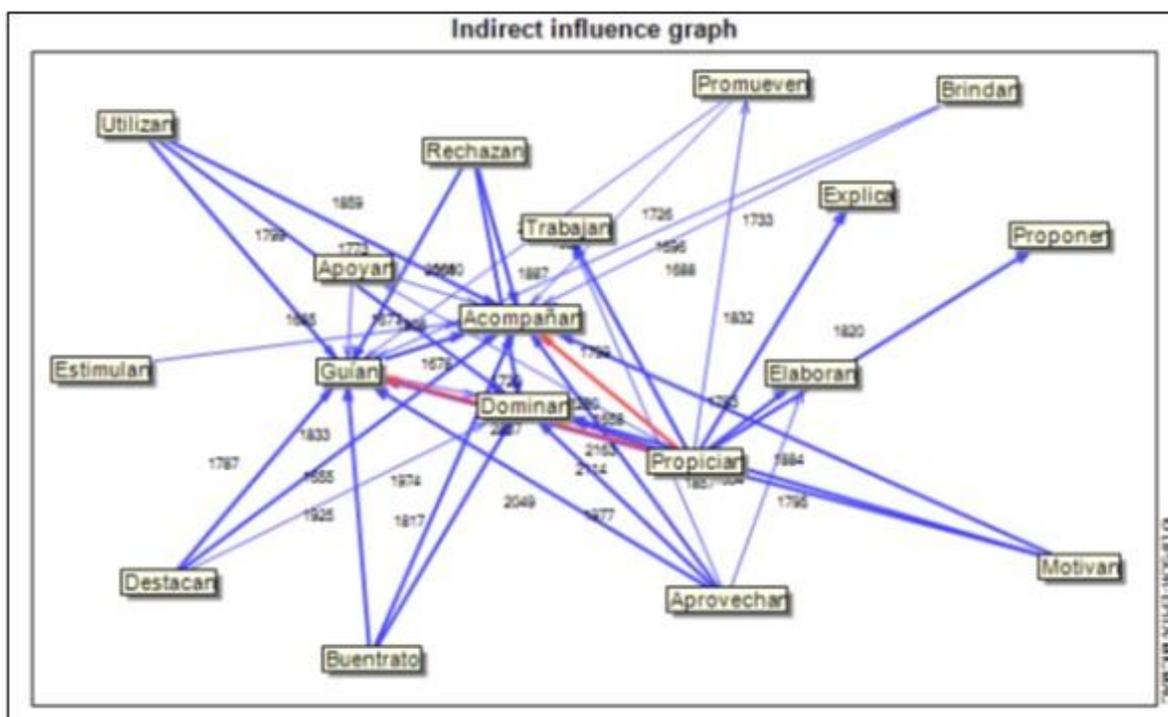
Lo que refiere a palancas secundarias, estas se localizan debajo de las variables reguladoras y comparten características similares con estas, ya que integran cierto grado de dependencia y motricidad, aunque se ocupan en un nivel inferior, lo que traduce como una menor actividad motriz. En consecuencia, poseen una menor relevancia para el desarrollo y funcionamiento del sistema. No obstante, cualquier intervención en estas variables conllevaría una modificación en las

variables reguladoras, las cuales, a su vez repercutiría en la evolución de las variables claves. Según lo que muestra la imagen, no se observó ninguna variable de este tipo ya que se estacionan en la parte superior.

Para finalizar, en el cuarto cuadrante (4) denominado variables resultado (amarillo), o zona de salida, están aquellas que poseen baja influencia o motricidad y una dependencia considerada, lo que las hace sensibles requiriendo de un monitoreo continuo para corroborar la eficacia de las acciones aplicadas en ellas. Se distinguió tres variables de este tipo, todas pertenecientes a la primera dimensión (ver Anexo 1): *Dominan* (ítem 1), *Explican* (ítem 2) y *Trabajan* (ítem 3).

Figura 2

Gráfico de influencia indirecta (Indirect graph)

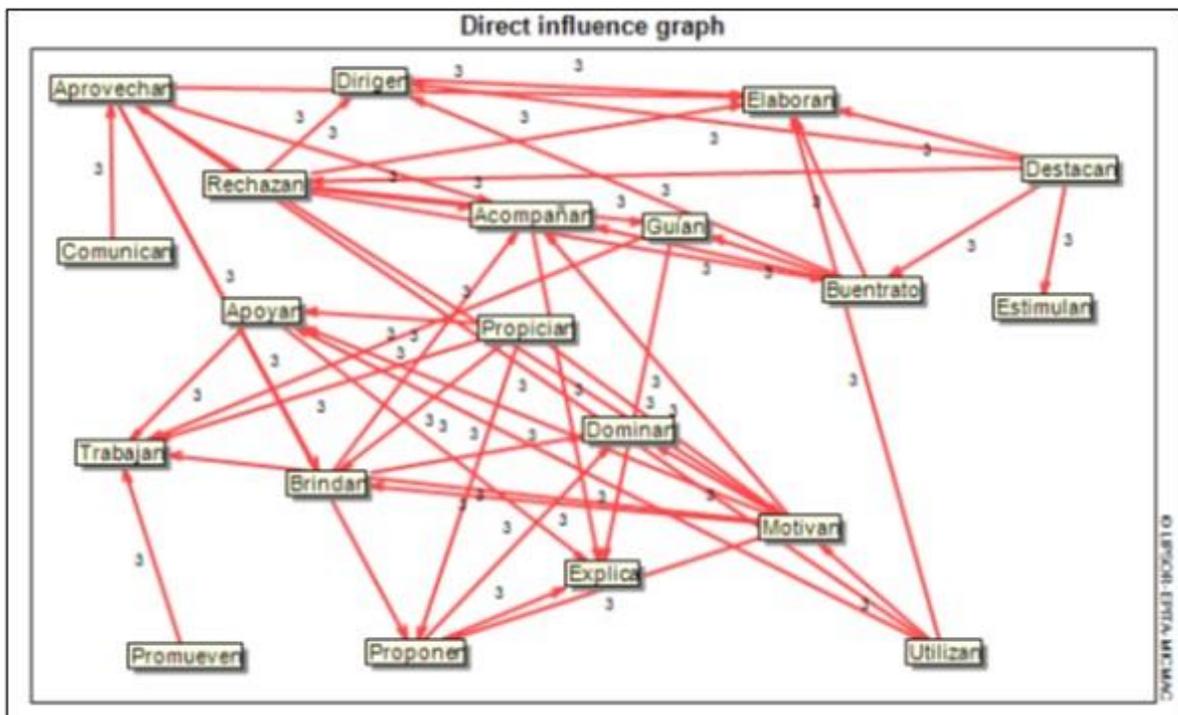


La figura 2 en referencia señala dos variables que exhiben mayor influencia indirecta sobre la variable estrategias andragógicas. En primer lugar, la variable *Acompañar* (ítem 5) que está insertada dentro de la dimensión Gestión del logro del aprendizaje. La presencia y participación del docente sirve como guía y apoyo hacia el estudiante, propiciando el desarrollo de sus capacidades y habilidades con el objetivo de alcanzar las metas educativas. Además, el educador posibilita el buen uso y adaptación de las experiencias de los educandos para asociarlos de manera

efectiva a situaciones del mundo real, garantizando la significancia y utilidad de los conceptos aprendidos. En segundo lugar, la variable *Guían* (ítem 6) que se ubica en la dimensión Optimización de la diversidad. El hecho de que el andragogo tenga la capacidad de reconocer y adaptar diversos estilos de aprendizajes presentes en el aula, conlleva beneficios significativos para el estudiante, pues permite abordar de forma óptima las variadas exigencias y necesidades académicas tanto a nivel individual como grupal. En contraste, se puede observar a la variable *Propician* (ítem 11), la cual indica influencia de protección, ya que presenta mayor cantidad de conexiones de salida con los demás reactivos, evidenciando así su importancia para el cumplimiento de estas.

Figura 3

Gráfico de influencia directa (Direct graph)



Como se evidencia al 15% de la gráfica, se distinguen únicamente las influencias fuertes directas en relación con estrategias andragógicas. Entre ellas, las variables que reciben mayores influencias, evidenciado por la salida de los nodos, son las siguientes: *Elaboran* (ítem 13), *Trabajan* (ítem 3) y *Acompañan* (ítem 5). En contraste, aquellas que generan mayores influencias son: *Motivan* (ítem 6), *Aprovechan* (ítem 5), *Rechazan* (ítem 19) y *Destacan* (ítem 20).

Resultados descriptivos

Además de los resultados prospectivos obtenidos, se realizó el proceso para hallar resultados descriptivos, dado que son de utilidad para tener una comprensión detallada de la percepción que tienen los estudiantes respecto a la implementación de cada dimensión de estrategias andragógicas. Esta información adicional refuerza los hallazgos obtenidos, posibilitando una interpretación más completa y beneficiosa para el estudio. Cabe resaltar, que se empleó el primer verbo de cada dimensión para su identificación (ver Anexo 1).

Tabla 2

Estrategias andragógicas – Percepción por dimensiones

Dimensiones	Frecuencia	Baja percepción	Frecuencia	Regular percepción	Frecuencia	Alta percepción
Organización	0	0.0 %	1	1.5 %	64	98.5 %
Gestión	0	0.0 %	3	4.6 %	62	95.4 %
Optimización	0	0.0 %	11	16.9 %	54	83.1 %
Seguimiento	0	0.0 %	7	10.8 %	58	89.2 %
Fomento	0	0.0 %	18	27.7 %	47	72.3 %
Interacción	2	3.1	34	52.3 %	29	44.6 %
Aplicación	1	1.5	9	13.8 %	55	84.6 %
Intervención	0	0.0 %	1	1.5 %	64	98.5 %

Nota. Elaboración propia mediante SPSS Statistics 25

Tal como se observa en la Tabla 2, las dimensiones que sobresalen por tener un nivel alto de percepción, abarcando del 70% a más de la población, son *Organización, Gestión, Optimización, Seguirimientos, Fomento, Aplicación e Intervención*. En la misma línea de explicación, aquella única dimensión que predominan dentro del nivel regular es *Interacción*. A pesar de que este último predomina el nivel regular, solo existe una pequeña distinción porcentual de 7.7 % con el nivel alto. Del mismo modo, no se evidencia ninguna dimensión que predomina en el nivel bajo.

En el mismo sentido, se consideró relevante el dar a conocer el resultado de la percepción general de los discentes respecto a la aplicación de estrategias

andragógicas, dado que puede ser un recurso crucial para futuras investigaciones que deseen ahondar en esta área profesional.

Tabla 3

Estrategias andragógicas – Percepción general

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Baja percepción	0	0.0
Regular percepción	8	12.3
Alta percepción	57	87.7
Total	65	100.0

Nota. Elaboración propia mediante SPSS Statistics 25

De acuerdo con la tabla 3, se corrobora que la mayoría de los educandos (87.7 %) perciben un nivel alto de percepción de la variable de estudio. Eso indica que se estén implementando dichas estrategias de manera oportuna. No obstante, es necesario mejorar el desarrollo de aquellas que se encuentra en el nivel regular para que los estudiantes logren una percepción más favorable, lo que a su vez, beneficiaría en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

Discusión prospectiva

Como primera parte de la discusión, se procedió a describir cada una de las variables ubicadas en los distintos cuadrantes del Mapa de influencia/dependencia directa mostrado en el capítulo anterior.

Cuadrante 1

Las variables claves encontradas en el primer cuadrante priorizan ser de mayor importancia a futuro para fortalecer el uso de estrategias andragógicas por medio del fortalecimiento de las capacidades docente. La variable *Proponen* adapta y ajusta el nivel educativo de los educandos para poder fomentar un mejor aprendizaje significativo, lo cual es fundamental para enfrentar los desafíos que surgen en la vida cotidiana. La variable *Apoyan* fomenta la equidad entre los estudiantes, asegurando que todos tengan las mismas oportunidades académicas. Sumado a ello, se refleja la implementación de estrategias adaptativas, lo que contribuye a fortalecer la confianza y motivación a aquellos que presentan mayores limitaciones, destacando la singularidad de cada persona. La variable *Promueven* provee a que el estudiante desarrolle el pensamiento crítico al exponerlo a un intercambio de opiniones, requiriendo que defienda y argumente su punto de vista en caso de desacuerdo. La variable *Estimulan* es benéfico para el educando, ya que se le otorga la oportunidad de hacer frente a conflictos y posteriormente, a abordar la resolución de problemas. Es clave el implementar esta estrategia, dado que en la vida profesional y personal, las personas se ven inmersos de manera constante en situaciones de conflicto, ya sea consigo mismo o con la sociedad, siendo crucial saber cómo reaccionar ante estas circunstancias. La variable *Elaboran* contribuye a la participación activa y al trabajo colaborativo, otorgándole al estudiante diversas maneras de responsabilidad al observar la planificación y organización que se requiere para ejecutar un proyecto social. La variable *Dirigen* constituye en una práctica que va más allá del aula, enriqueciendo el proceso educativo al brindar la oportunidad de poner en práctica de manera parcial los conocimientos obtenidos dentro del mundo real; de igual manera, suscita el

desarrollo de habilidades sociales, fomentando la apreciación de diversas perspectivas y realidades.

VARIABLES OBJETIVO: La variable *Acompañan* ayuda a que el educando tenga la capacidad de tomar decisiones de modo asertivo, es decir, beneficia al desarrollo de la autonomía que es básico para el logro de metas académicas y profesionales. La variable *Guían* resalta en la importancia de saber direccionar la enseñanza a necesidades particulares presentes en el aula, desarrollando estrategias para optimizar la efectividad del proceso de aprendizaje.

Cuadrante 2

VARIABLES DETERMINANTES: La variable *Motivan* despierta y estimula mayor interés en los discentes dado que se muestra como los conceptos tienen aplicaciones prácticas y significativas en la vida cotidiana y ámbito profesional. La variable *Propician* prepara a los individuos a saber afrontar y resolver desafíos de manera conjunta, contribuyendo a la formación colectiva de nuevos saberes. A su vez, expanden su comprensión de numerosos temas al considerar diversas opiniones que pueden estar cimentadas en experiencias u otros estudios. La variable *Aprovechan* ayuda en una mejor formación profesional al proporcionar una experiencia más dinámica mediante la integración recursos tecnológicos.

VARIABLES DE ENTORNO: La variable *Utilizan* pueden favorecer en la retención y comprensión de información mediante el estímulo de los sentidos visual y/o auditivo. Aun así, es determinante saber ejercer con prudencia esta estrategia, ya que un uso excesivo podría desencadenar una dependencia, y en consecuencia, se descuidaría otras habilidades académicas.

VARIABLES REGULADORAS: La variable *Brindan* potencia el aprendizaje en sus múltiples disciplinas, aprovechando los conocimientos y experiencias previas que tienen los individuos, lo que agiliza el cumplimiento y satisfacción de las variadas necesidades educativas. La variable *Buentrato* fortifica los vínculos sociales al cultivar el respeto, igualdad y empatía, siendo las bases para una comunicación asertiva. No se debe limitar únicamente a que el estudiante adquiera conocimientos, sino también en la formación de valores y principios que sirven para desenvolverse dentro de un ambiente positivo. La variable *Rechazan* es

indispensable para una convivencia armoniosa en visto que, en las universidades y casas de estudios de nivel superior, yacen personas con variadas características culturales. Un discente, que se siente completamente aceptado, es más susceptible a participar activamente en clase. La variable *Destacan* contribuye al desarrollo y crecimiento ético de los individuos con la finalidad de formar personas conscientes, haciendo hincapié en la importancia de los valores y principios, ya que ello genera un efecto positivo que repercutirá en favor de la sociedad.

Cuadrante 3

Variables independientes o autónomas: La variable *Comunican* concede una inmediata transmisión de información o notificaciones a los educandos, produciendo un registro documentado de ello y aprovechando de manera conveniente la tecnología disponible en la actualidad. Cabe destacar que en este cuadrante se registró la menor cantidad de variables en comparación con las demás.

Cuadrante 4

Variables resultado: Con respecto a la variable *Dominan*, el docente resuelve exitosamente las dudas y preguntas más complejas de los estudiantes, teniendo la capacidad de transmitir los conocimientos con eficacia. La variable *Explican* proporciona al discente un panorama general de la aplicabilidad de cada tema a desarrollar para la vida profesional, incentivando una mayor motivación académica. La variable *Trabajan* permite al educador adaptar o modificar su metodología para facilitar y generar una mejor construcción de conocimientos, aprovechando los conocimientos y experiencias previas. Si bien es cierto que cada cuadrante desempeña un rol crucial para el funcionamiento adecuado del sistema, en este caso estrategias andragógicas, según Castillo (2019), todas estas variables (ítems) que son propias de la primera dimensión, constituyen el primer paso para realizar una adecuada implementación andragógica. Por lo tanto, los resultados evidenciados en este estudio no generan una coherencia con lo expuesto por el autor mencionado, ya que estas variables, al representar el primer paso, deberían ser consideradas como las más relevantes, ya que el éxito de todas las demás dimensiones o variables (ítems) depende de estas.

Discusión descriptiva

Como segunda parte de la discusión, se efectuó la comparación de algunas dimensiones con la parte descriptiva de los antecedentes, con los resultados hallados en otros estudios.

Con relación a la dimensión *Organización*, Merchán (2022), por medio de sus resultados, expone que el 97.3 % de los educandos la perciben como eficiente y muy eficiente, sobresaliendo el segundo nivel (eficiente) con 95.5 %. Por otro lado, Pilcón (2021) a través de su investigación, muestra que el nivel alto (56.4 %) lidera la percepción de los estudiantes frente a esta dimensión. No obstante, no hay una diferencia significativa con el nivel medio (41.8 %), caso que no refleja los hallazgos de este estudio, ya que casi la totalidad de los estudiantes (98.5 %) perciben un alto nivel de aplicabilidad de esta dimensión.

Respecto a dimensión *Gestión*, los resultados demuestra un alto nivel de percepción (95.4 %), hecho que no guarda similitud con el estudio llevado a cabo por Pilcón (2021), donde el 78.2 % de los estudiantes perciben esta dimensión en el nivel medio, seguido por el nivel bajo de 21.8 %. En este estudio, existe porcentaje nulo en el nivel bajo y solo un 4.6 % en el nivel regular, lo que evidencia la buena implementación de esta dimensión en el desarrollo de clases.

Dentro de esta dimensión, se ubica la variable *Proponen*. Los resultados presentados por Wilson (2021) indican que el 50 % de los docentes incentivan, en un nivel bajo, la resolución de problemas ante situaciones presentadas con responsabilidad. En cambio, en esta investigación no se observa ningún porcentaje en ese nivel, distribuyéndose el 100 % de la población entre los niveles restantes.

En correspondencia a la dimensión *Optimización*, la investigación actual dejar ver que los estudiantes tienen un nivel alto de percepción (83.1 %) en esta dimensión, resultados que se asemejan a los hallazgos de Camacho (2019). Este expone, mediante sus resultados, que el 60 % de estudiantes la perciben como conveniente (44 %) y muy conveniente (16 %), Caso opuesto se visualiza en los resultados de Pilcón (2021), donde se observa un predominio en el nivel medio con 54.5 %, marcando una clara diferencia de 16.3 % con respecto al nivel alto.

Referente a la dimensión *Seguimiento*, los resultados presentados por Pilcón (2021) demuestra que el 65.5 % de su población la percibe un nivel regular y un 34.5 % en un nivel bajo, evidenciando la poca aplicabilidad de esta estrategia. En contraste, este estudio muestra que el 89.2 % de educandos lo percibe en un nivel alto, corroborando una vez más que uso oportuno de esta estrategia como herramienta eficaz en el proceso de enseñanza.

Con relación a la dimensión *Fomento*, en la investigación de Pilcón (2021) se manifestó una casi equidad de porcentaje entre los niveles bajo y medio, habiendo una mínima diferencia de 9 % entre ambos, indicando que no hay ninguna frecuencia o porcentaje registrado en el nivel alto. Por el contrario, los hallazgos del presente estudio indican que el 72.3 % de educandos poseen un alto nivel de percepción y el 27.7 % un regular nivel.

En lo que concierne a la dimensión *Interacción*, es la única en donde predomina el nivel regular con 52.3 %, siendo un 7.7 % superior al nivel alto. Al comparar este resultado con el obtenido por Pilcón (2021), se observa que en su estudio el nivel bajo es el más destacado con 63.6 %, y siguiendo el nivel medio con 36.4 %, es decir, ningún porcentaje se halló en el nivel alto. Ello significa que en el presente estudio, a pesar de que esta dimensión no predomina un nivel alto, existe una decente aplicabilidad de este ítem con una gran posibilidad de mejora.

En cuanto a la dimensión *Aplicación*, los resultados muestran similitud significativa con los de Pilcón (2021), ya que en ambos estudios esta dimensión se encuentra en el nivel alto superando el 70 % de la población de estudio. Dentro de esta dimensión, está la variable *Aprovechan*. Se estableció una comparación con la investigación realizada por Gonzales (2022), donde revela que el 23.3 % de los estudiantes indican que los docentes los inspiran a utilizar los medios tecnológicos. También se ubica la variable *Comunican*, los hallazgos del estudio de Borgobello et al. (2019) revelan que un 86 % de los docentes comparten su correo electrónico; además, el 40 % del total emplean el Facebook para comunicarse con los estudiantes. En cambio, en relación con WhatsApp, solo el 14 % utilizan esta aplicativo como medio de comunicación, un 30 % de los docentes no aprueban su uso y un 49 % ni siquiera lo consideraron como una opción viable. En resumen, se hubiese podido afirmar que un gran porcentaje de educadores utiliza aplicativos o

canales de comunicación para establecer contacto. Pero, se evidenció que la aplicación actual más empleada tanto por jóvenes y adultos, WhatsApp, no es apreciada dentro de esta variable. Por lo tanto, se podría inferir que hay un regular uso a más de estos recursos comunicativos, por lo que hay una ligera concordancia con los resultados de este trabajo.

Como última dimensión se menciona a *Intervención*. El resultado obtenido presenta similitud con lo expuesto por Camacho (2019), debido a que es la dimensión que exhibe mayor porcentaje (56 %) en el nivel más alto de su estudio, coincidiendo con los resultados del presente trabajo al destacar (98.5 %) sobre el resto de las dimensiones, a excepción de la primera dimensión mencionada. Del mismo modo, se realizó una comparación con el trabajo de Pilcón (2021), donde nuevamente se ve una semejanza de resultados, pues esta dimensión predomina el nivel alto con un 70.9 %.

Finalmente, en relación con la variable general de estudio estrategias andragógicas, los hallazgos encontrados difieren de la investigación presentado por Castro (2021). En su estudio se visualiza que el empleo de la andragogía predomina el nivel bajo, con un total de 32 %. En contraste, en la investigación en cuestión el nivel que predomina es el alto con 87.7 %. No obstante, la población de estudio de Castro (2021) estaba conformada por estudiantes de un instituto de nivel superior, por lo que se podría inferir que estas casas de estudio se podría mejorar la aplicación de las estrategias en mención por medio de capacitaciones a los docentes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó los reactivos que tienen mayor impacto sobre la variable estrategias andragógicas en los estudiantes de una universidad de Lima en 2023, las cuales fueron obtenidas por medio del gráfico de influencia directa: Elaboran (ítem 13), Trabajan (ítem 3) y Acompañan (ítem 5).

Segunda: Se determinaron las variables claves, las cuales fueron ubicadas en el cuadrante 1, son: Proponen (ítem 4), Apoyan (ítem 7), Promueven (ítem 8), Estimulan (ítem 12), Elaboran (ítem 13) y Dirigen (ítem 14). Estas variables tienen una influencia y dependencia elevada. Asimismo, se posicionaron las variables objetivo: Acompañan (ítem 5) y Guían (ítem 6).

Tercera: En el cuadrante 2, se determinaron las variables determinantes: Motivan (ítem 10), Propician (ítem 11) y Aprovechan (ítem 15). De igual modo, se sitúan las variables reguladoras Brindan (ítem 9), Buentrato (ítem 18), Rechazan (ítem 19) y Destacan (ítem 20). Finalmente, como única variable de entorno se distinguió a Utilizan (ítem 17).

Cuarta: En el cuadrante 3, donde se determinaron las variables dependientes, solo se encontró una de este tipo: Comunican (ítem 16). Allí mismo, se ubican las palancas secundarias, no obstante, ninguna variable fue posicionada ahí.

Quinta: Se determinaron las variables de resultados, que fueron localizadas en el cuadrante 4 son: Dominan (ítem 1), Explican (ítem 2) y Trabajan (ítem 3). Estas variables son caracterizadas por ser de baja influencia y alta dependencia.

Sexto: Se determinó el nivel de percepción de las estrategias andragógicas en los estudiantes de una universidad de Lima en 2023, el cual fue de 87.7 % en el nivel alta percepción y 12.3 % en regular percepción.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Considerando los resultados prospectivos obtenidos, se sugiere a los directivos y docentes otorgar mayor importancia a las variables claves por medio de la incorporación en el currículo y/o sílabo de cada curso, dado que estas son identificadas como prioritarias para fortalecer el uso de estrategias andragógicas a futuro.

Segunda: A partir de los resultados descriptivos recabados, se sugiere a los coordinadores, departamento académico o administrativos encargados en realizar capacitaciones y charlas dirigidas a los docentes a fin de potenciar cada variable (ítem) o dimensión expuesta, dando principal atención a aquella que prevalece en el nivel regular de percepción.

Tercera: Se aconseja a la unidad de calidad educativa u oficinas de desarrollo académico la elaboración de encuestas de percepción de las variables (ítems) y su aplicación periódica a los estudiantes, con el objetivo de medir la evolución y el progreso de estas, proporcionando información relevante para llevar a cabo las mejoras necesarias en áreas específicas.

Cuarta: Se recomienda al departamento de investigación académica considerar este estudio como punto de inicio para la realización de estudios futuros, en donde se pueda profundizar la percepción que tienen los estudiantes frente a cada variable (ítem) desarrollada. De esta manera, se podrá enriquecer el conocimiento sobre el uso de las estrategias andragógicas implementadas en las instituciones de educación superior.

REFERENCIAS

- Aljohani, O. & Alajlan, S. (2021). The Application of Andragogy for the Advanced Diploma Program in Education at Saudi Arabia's Taif University. *International Journal of Information and Communication Technology Education*, 7, 1-11. <https://www.igi-global.com/article/the-application-of-andragogy-for-the-advanced-diploma-program-in-education-at-saudi-arabias-taif-university/277375>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Amatul, A. (2023). From Pedagogy to Andragogy in Post Covid-19 ESP Courses: A Customized Blended Learning Model for English in Medicine at a Saudi University. *World Journal of English Language*, 13(2), 77-85. <https://doi.org/10.5430/wjel.v13n2p77>
- Amiruddin, Baharuddin, F., Takbir., Setialaksana, W. & Nurlaela (2023). Andragogy, peeragogy, heutagogy and cybergogy contribution on self-regulated learning: A structural equation model approach. *International Journal of Instruction*, 16(3), 551-572. <https://doi.org/10.29333/iji.2023.16330a>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Editorial Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Ariyani, N. & Fauzi, A. (2019). Analysis of strategic variables for Ecotourism Development; an application of Micmac. *South Asian Journal of Social Studies and Economics*, 3(3), 1-12. <https://journalsajsse.com/index.php/SAJSSE/article/view/75/149>
- Banco Mundial (2020). *Artículos en publicaciones científicas y técnicas*. https://datos.bancomundial.org/indicador/IP.JRN.ARTC.SC?end=2020&name_desc=false&start=1996&view=chart

- Bansal, A., Jain, S., Sharma, L., Sharma, N., Jain, C. & Moksh, M. (2018). Students' perception regarding pedagogy, andragogy, and heutagogy as teaching-learning methods in undergraduate medical education. *Journal of education and health promotion*, 9, 1-7. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_221_20
- Barati, A., Azadi, H., Dehghani, M., Lebailly, P. & Qafori, M. (2019). Determining key agricultural strategic factors using AHP-MICMAC. *Sustainability*, 11(14), 1-17. <https://doi.org/10.3390/su11143947>
- Barros, R. (2018). Revisitando Knowles e Freire: Andragogia versus pedagogia, ou O dialógico como essência da mediação sociopedagógica. *Educ. Pesqui*, 44, 1-19. <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201844173244>
- Bernate, J. y Vargas, J. (2020). Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior/ Challenges and trends of the 21st century in higher education. *Revista De Ciencias Sociales*, 26, 141-154. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34119>
- Borgobello, A., Madolesi, M., Espinosa, A. y Sartori, M. (2019). Uso de TIC en prácticas pedagógicas de docentes de la Facultad de Psicología de una universidad pública argentina. *Revista de Psicología*, 37(1), 279-317.
- Briceño, J. y Castellanos, M. (2021). Percepciones de docentes universitarios frente al cambio de modalidad presencial a remota por la COVID-19: comparación entre profesores presenciales y virtuales. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 33(2), 351-376. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380845/PDF/380660mul.pdf.multi.nameddest=380845>
- Callisaya, I. (2020). Estrategias de enseñanza – aprendizaje. *Apthapi*, 6(1), 1879-1891. <https://apthapi.umsa.bo/index.php/ATP/article/view/55>
- Camacho, B. (2019). *Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, Lima - 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40216>

- Camilloni, A. (27 de diciembre de 2018). *Destacan la importancia de la relación entre teoría y práctica*. Portal de Noticias. <https://www.unvm.edu.ar/noticias/humanas/destacan-la-importancia-de-la-relacion-entre-teoria-y-practica/>
- Camizán, H., Benites, L. y Damián, I. (2021). Estrategias de aprendizaje. *TecnoHumanismo*, 1(1), 152-172. <https://doi.org/10.53673/th.v1i18.40>
- Castillo, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. *Voces De La Educación*, 3(6), 64-76. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/120>
- Castillo, F. (2019). Andragogía: Una experiencia personal. *International Journal*, 5(1), 5-22. http://www.profesoresuniversitarios.org.mx/catedra_ciencia_international_journal/0085_andragogia_flavio_castillo.pdf
- Castro, L. (2021). *Andragogía y Aprendizaje Experiencial en Alumnos de un Instituto Tecnológico Superior de Lima Norte, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72395>
- Celina, H. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombia de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009
- Cisneros-Caicedo, A., Urdánigo-Cedeño, J., Guevara-García, A. y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383508>
- Correa, M., Ortega, M. e Intriago, A. (2021). *Las prácticas andragógicas en la educación superior*. Ingenius Académico.

<https://ingenius.academy/assets/pdf/publicaciones/9a947c1e0c438d69ad7dcfc82ee2a74c.pdf>

D'Amico-López, R. y De Benedictis, G. (2018). Inclusión de la andragogía como materia en el currículo de la carrera de medicina. *FEM. Revista de la Fundación Educación Médica*, 21(3), 165. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322018000300009&lang=es

De Rango, P. (2016). Prospective Cohort Studies. *European Journal of Vascular and Endovascular Surgery*, 51(1), 151. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1078588415006966?via%3Dihub>

Delgado, J. (2021). La investigación científica: su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2385-2386. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/476/585>

Demirkol, S. & Al-khresheh, M. (2021). In between 21st Century skills and constructivism in elt: Designing a model derived from a narrative literature review. *World Journal of English Language*, 11(2), 166-176. <https://doi.org/10.5430/wjel.v11n2p166>

Deroncele, A. (Comp.). (2023). *Travesías educativas multidisciplinares: Un enfoque científico en temáticas variadas para una educación transformadora*. Editorial Exced. <https://doi.org/10.58594/PNTT9189>

Díaz, M. (2008). Reseña de "Diez nuevas competencias para enseñar" de Philippe Perrenoud. *Tiempo de Educar*, 9(17), 153-159. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31111439008>

Galustyan, O., Borovikova, Y., Polivaeva, N., Kodirov, B. & Zhirkova, G. (2019). E-learning within the Field of Andragogy. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 14(09), 148–156. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14i09.10020>

- García, M., Reyes, J. y Godínez, G. (2017). Las Tic en la educación superior, innovaciones y retos. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 6(12). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=503954320013>
- García-Oberto, C. (2020). Andragogía en los estudios de postgrado. Una perspectiva teórica dialógica fenomenológica. *EPISTEME KOINONIA*, 3(5), 4-26. <https://doi.org/10.35381/e.k.v3i5.526>
- Gargallo, B. (1995). Estrategias de aprendizaje. Estado de la cuestión. Propuestas para la intervención educativa. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 7(1), 53-75. <https://doi.org/10.14201/3062>
- Gómez, L., Muriel, L. y Londoño-Vásquez, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(2), 118-131. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476661510011>
- Gonzales, I. (2022). *Práctica andragógica y enseñanza docente de un instituto de educación superior pedagógica de Lima Norte, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78311>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1), 75-79. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/419/4191907012/>
- Hernández, R. e Infante, M. (2017). La clase en la educación superior, forma organizativa esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Educación y Educadores*, 20(1), 27-40. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83449754002>
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.ª ed.). McGraw-Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Inche, J. y Chung, A. (2012). Estudio prospectivo para la enseñanza superior virtual al 2030. *Industrial Data*, 15(1), 120-126. <https://doi.org/10.15381/idata.v15i1.6260>

- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Convergence Tech Revista Científica*, 4(1), 59-68. <https://revista.sudamericano.edu.ec/index.php/convergence/article/view/35>
- Jones, C., Penaluna, K. & Penaluna, A. (2019). The promise of andragogy, heutagogy and academagogy to enterprise and entrepreneurship education pedagogy. *Education + Training*, 61(9), 1170-1186. <https://doi.org/10.1108/ET-10-2018-0211>
- Knowles, M. (1968). Androgogy not pedagogy. *Adult Leadership*, 16(10), 350-352. <https://books.google.com.pe/books?id=DL-ITGH1io0C&lpg=PA226&ots=7MMqmH28m-&lr&pg=PA229#v=onepage&q&f=false>
- Latorre, C. (2021). La andragogía y las Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC). *CITAS*, 7(1). <https://doi.org/10.15332/24224529.6864>
- Lena, A. (2022). *La andragogía y el desempeño docente en una Universidad privada de Madre de Dios, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77942>
- Maldonado, E. (2018). Competencias del Profesorado Universitario para la Atención a la Diversidad en la Educación Superior. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(2), 115–131. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782018000200115>
- Mattar, J. (2018). Constructivism and connectivism in education technology: Active, situated, authentic, experiential, and anchored learning. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), 201-217. <https://doi.org/10.5944/ried.21.2.20055>
- Meléndez, N. (2017). *Abordaje pedagógico en comunidades: El aprendizaje entre adultos* (1.^a ed.). Serie proyectos en comunidades. https://www.researchgate.net/publication/316463546_Abordaje_pedagogico_en_comunidades_El_aprendizaje_entre_adultos

- Merchan, M. (2022). *Estrategias andragógicas de enseñanza y aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Santo Domingo, Ecuador 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96144>
- Mila, F., Yáñez, K. y Maldonado, X. (2022). Estrategias para la enseñanza andragógica del derecho en contextos virtuales. *Formación Universitaria*, 15(2), 61-70. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000200061>
- Molina-García, P. y García-Farfán, I. (2019). El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. *Dominio De Las Ciencias*, 5(1), 394-413. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1051>
- Mora-Bojorque, M., Cabrera-Berrezueta, L., Reascos-Vallejo, N. y Auccahuallpa-Fernández, R. (2021). Técnicas andragógicas innovadoras para la enseñanza a personas con escolaridad inconclusa: perspectivas desde los docentes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 6(4), 297-316. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i4.1503>
- Mudulu, A., Kaura, V. & Quazi, A. (2018). Pedagogy or andragogy? Views of Indian postgraduate business students. *IIMB Management Review*, 30, 168-178. <https://doi.org/10.1016/j.iimb.2018.01.008>
- Müggenburg, V. y Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>
- Palaguachi, S. (2021). *Prácticas andragógicas en educación superior de la Universidad Estatal de Milagro, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77548>
- Peñalva, A. y Leiva, J. (2019). La interculturalidad en el contexto universitario: necesidades en la formación inicial de los futuros profesionales de la educación. *Educación*, 55(1), 141-158. <https://raco.cat/index.php/Educacion/article/view/v55-n1-penalva-leiva>

- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/Philippe-Perrenoud-Diez-nuevas-competencias-para-ensenar.pdf>
- Pilcón, K. (2021). *Estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo en una universidad privada de Trujillo, año 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59217>
- Pizarro, C. (2022). *Estrategias metodológicas andragógicas en el desempeño académico de estudiantes del externado médico de una universidad pública de Ayacucho, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80473>
- Quevedo, N., García, N. y Cañizares, F. (2021). Educación universitaria y sus estructuras pedagógicas, ¿o serán otras? *Revista Conrado*, 17(81), 354-362. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400354&lang=es
- Ramdani, D., Susilo, H., Suhadi & Sueb (2022). The effectiveness of collaborative learning on critical thinking, creative thinking, and metacognitive skill ability: Meta-Analysis on biological learning. *European Journal of Educational Research*, 11(3), 1607-1628. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1353453>
- RICYT (2019). *El estado de la ciencia 2019*. Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología. <http://www.ricyt.org/wp-content/uploads/2019/10/edlc2019.pdf>.
- Rodríguez, J. (2013). Diseño Prospectivo de Escenarios para la Ciencia, Tecnología e Innovación al 2040. *Industrial Data*, 16(2), 92-105. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81632390012.pdf>
- Rodríguez, J. (2019). *El enfoque didáctico de aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias cognitivas y sociales en estudiantes del X Ciclo de Educación en Primaria en la Universidad San Luis Gonzaga de Ica* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle de

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2834>

- Rodríguez-Borges, C., Bowen-Quiroz, C., Pérez-Rodríguez, J. y Rodríguez-Gámez, M. (2020). Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes. *Formación universitaria*, 13(6), 239-246. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600239>
- Sguarezi, V. (2018). *Ensino e aprendizagem de língua inglesa na perspectiva da andragogia: Uma experiência com alunos adultos*. [Trabajo de investigación de Maestría, Universidad Estatal de Paraná Occidental]. Repositorio UNIOESTE. http://tede.unioeste.br/bitstream/tede/4222/5/Vitor_Marangoni2018.pdf
- Sucasaire, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de muestra*. Primera editorial. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/3096>
- Thach, K. (2022). The Importance of Academic Advising in Higher Education. *Homeroom the official blog of the U.S. Department of Education*. <https://www.ed.gov/content/importance-academic-advising-higher-education>
- Torres-Rivera, A. y Florencio, R. (2019). Aprender a Convivir en Educación Superior desde la Práctica Docente, para una Sociedad Democrática. *Formación Universitaria*, 12(2), 51-62. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000200051>
- Ulloa, M., Ushiña, S., Rodríguez, S., Cobas, D., Rodríguez, D., Milanés, D., Gaibor, R. & Plaza, P. (2022). Andragogic strategies to implement the culture of safety in the sewerage construction workers of the metropolitan public company of drinking water and sanitation of Ecuador. *HOLOS*, 1, 1–13. <https://doi.org/10.15628/holos.2022.11925>
- UNESCO (2023). *What you need to know about higher education*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura <https://www.unesco.org/en/higher-education/need-know>

Viale, H. (2011). Organización de la clase: ¿Preparo mi clase para enseñar o para que el alumno aprenda? *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 5(1), 92-123. <https://doi.org/10.19083/ridu.5.7>

Wilson, M. (2021). *Aplicación de la Andragogía en la Excelencia Académica en la Facultad de Derecho de la UTMACH, Periodo 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74588>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variable

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valores
Estrategias andragógicas	La andragogía viene a ser el arte o la ciencia de enseñar a los adultos, promoviendo el aprendizaje a través de experiencias vividas e impulsando la autoconcepción (Barros, 2018). En tal sentido, las estrategias andragógicas están diseñadas específicamente para el desarrollo del autoaprendizaje por parte del adulto considerando las condiciones que presentan cada uno de estos para ampliar sus oportunidades educativas y expandir su capacidad intelectual (Galustyan et al., 2019).	La variable de estudio está compuesta por ocho dimensiones las cuales son: organización de actividades, gestión a logro del aprendizaje, optimización de la diversidad y el cambio, seguimiento del proceso de aprender, fomento del aprendizaje colaborativo, interacción con la comunidad, aplicación de nuevas tecnologías e intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza.	Organización de actividades	Domina los contenidos que enseña	1	Escala ordinal 1. Nunca 2. A veces 3. Con frecuencia 4. Siempre
				Explica los objetivos de aprendizaje a sus estudiantes	2	
				Trabaja a partir de las representaciones de sus estudiantes	3	
			Gestión a logro del aprendizaje	Propone que sus estudiantes afronten situaciones problemáticas de acuerdo a su nivel educativo	4	
				Acompaña a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje	5	
			Optimización de la diversidad y el cambio	Ejercita a los diversos grupos en una clase	6	
				Colabora con los participantes que tienes mayores limitaciones	7	
				Desarrolla la enseñanza-aprendizaje social de los participantes	8	
			Seguimiento del proceso de aprender	Ofrece otras actividades de enseñanza opcionales a las establecidas	9	
				Motiva a aprender, explicando el vínculo entre la teoría y la práctica	10	
			Fomento del aprendizaje colaborativo	Plantea la elaboración grupal de un proyecto.	11	
				Estimula a que sus estudiantes afronten crisis o conflictos entre personas	12	
			Interacción con la comunidad	Elabora y negocia un proyecto comunitario	13	
				Dirige reuniones o actividades en las que sus estudiantes interactúen con la comunidad	14	
			Aplicación de nuevas tecnologías	Emplea las tecnologías de la información como herramientas didácticas. (simuladores, programas interactivos, etc.)	15	
				Se comunica a través de medios electrónicos digitales (correo electrónico, redes sociales, mensajería WhatsApp, etc.)	16	
				Emplea elementos multimedia en su enseñanza (proyecciones con diapositivas, reproducción de audios y videos, etc.)	17	
			Intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza	Previene actos de violencia en el ambiente de aprendizaje	18	
				Rechaza todo tipo de discriminación	19	
				Desarrolla el sentido de la responsabilidad, la solidaridad y justicia en sus estudiantes	20	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Título: Cuestionario de medición de Estrategias andragógicas

Estimado(a) estudiante:

Muchas gracias por su participación en el desarrollo del presente cuestionario, diseñado para medir 20 ítems relacionados con las estrategias andragógicas. En primer lugar, le solicitamos por favor que lea cuidadosamente la siguiente información:

Knowles (1998) define la andragogía como la ciencia destinada a asistir a los adultos durante su proceso de aprendizaje. En tal sentido, las estrategias andragógicas están diseñadas específicamente para el desarrollo del autoaprendizaje por parte del adulto considerando las condiciones que presentan cada uno de estos para ampliar sus oportunidades educativas y expandir su capacidad intelectual (Galustyan et al., 2019).

Seguidamente, lea las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando la alternativa que considere más apropiada para usted conforme a tus percepciones de la enseñanza que recibes por parte de tus docentes.

El cuestionario tiene la siguiente escala:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = Con frecuencia

4 = Siempre

Sexo

Masculino Femenino

Edad

De 18 a 22 años De 23 a 27 años De 28 años a más

Programa de estudio

**Interpretación
musical**

Educación musical

Composición

Musicología

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Con frecuencia	Siempre
1	Dominan los contenidos que enseñan.				
2	Explican los objetivos de aprendizaje a sus estudiantes				
3	Trabajan a partir de los conocimientos previos que expresan sus estudiantes				
4	Proponen situaciones problemáticas de acuerdo al nivel educativo de sus estudiantes.				
5	Acompañan a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje que plantean.				
6	Guían a los diversos grupos en una clase.				
7	Apoyan a los participantes que tienen mayores limitaciones.				
8	Promueven el intercambio de experiencias u opiniones entre sus estudiantes.				
9	Brindan mayores experiencias a las establecidas en el sílabo.				
10	Motivan a aprender, explicando el vínculo entre la teoría y la práctica.				
11	Propician el trabajo colaborativo en equipo.				
12	Estimulan en sus estudiantes que afronten conflictos entre personas.				
13	Elaboran y negocian un proyecto comunitario.				
14	Dirigen reuniones o actividades en las que sus estudiantes interactúen con la comunidad.				
15	Aprovechan los recursos de las tecnologías de la información (usan simuladores, programas interactivos, etc.)				
16	Comunican los requerimientos del curso a través de correo electrónico, redes sociales, WhatsApp, etc.				
17	Utilizan elementos multimedia para enseñar (proyectan diapositivas, reproducen audios y/o videos, etc.)				
18	Promueven el buen trato entre sus estudiantes.				
19	Rechazan todo tipo de discriminación.				
20	Destacan en la formación de la responsabilidad, solidaridad, justicia, etc. En sus estudiantes.				

Nota. Cuestionario de medición de Estrategias Andragógicas, elaborado por Camacho (2019) y adaptado por Pilcón (2021).

Anexo 3: Prueba de confiabilidad

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Dominan los contenidos que enseñan.	67.85	43.820	.571	.903
Explican los objetivos de aprendizaje a sus estudiantes.	67.88	42.985	.619	.902
Trabajan a partir de los conocimientos previos que expresan sus estudiantes.	67.70	44.530	.519	.904
Proponen situaciones problemáticas de acuerdo al nivel educativo de sus estudiantes.	67.97	47.155	.117	.914
Acompañan a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje que plantean.	67.88	42.797	.590	.903
Guían a los diversos grupos en una clase.	68.06	42.684	.676	.900
Apoyan a los participantes que tienen mayores limitaciones.	67.67	45.792	.407	.907
Promueven el intercambio de experiencias u opiniones entre sus estudiantes.	67.73	44.830	.533	.904
Brindan mayores experiencias a las establecidas en el sílabo.	68.00	42.563	.621	.902
Motivan a aprender, explicando el vínculo entre la teoría y la práctica.	67.70	43.905	.614	.902
Propician el trabajo colaborativo en equipo.	68.03	45.405	.356	.908
Estimulan en sus estudiantes que afronten conflictos entre personas.	67.91	44.210	.460	.906

Elaboran y negocian un proyecto comunitario	68.18	43.903	.504	.905
Dirigen reuniones o actividades en las que sus estudiantes interactúen con la comunidad.	67.88	41.047	.749	.898
Aprovechan los recursos de las tecnologías de la información (usan simuladores, programas interactivos, etc.)	67.94	42.496	.625	.902
Comunican los requerimientos del curso a través de correo electrónico, redes sociales, WhatsApp, etc.	67.73	44.267	.544	.904
Utilizan elementos multimedia para enseñar (proyectan diapositivas, reproducen audios y/o videos, etc.)	67.91	41.710	.722	.899
Promueven el buen trato entre sus estudiantes.	67.70	43.530	.672	.901
Rechazan todo tipo de discriminación.	67.58	45.127	.515	.905
Destacan en la formación de la responsabilidad, solidaridad, justicia, etc. en sus estudiantes.	67.79	44.672	.531	.904