



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una
Institución Educativa Sullana, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Escobar Yahuana, Jenny (orcid.org/000-0002-7975-5187)

ASESORES:

Mg. Merino Flores, Irene (orcid.org/0000-0003-3026-5766)

Mg. Velez Sancarranco, Miguel Alberto (orcid.org/0000-0001-9564-6936)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A la memoria de mi MADRE, el ser más importante de mi vida por su amor y apoyo incondicional en cada paso de mi vida y a mis queridas HIJAS mis dos grandes amores que son el motor y motivo de todos los logros alcanzados.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a DIOS quien ha sido mi guía y protector a mi madre que con su sacrificio y amor contribuyo en mi formación, a mis queridos hermanos, a mis adoradas hijas y a mi pareja que han sido mi apoyo incondicional y motivadores de mis logros profesionales, a mis profesores y mentores, cuya sabiduría y guía han sido pilares fundamentales en mi formación académica.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO FLORES IRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "JARDÍN SENSORIAL PARA PROMOVER LA CONVIVENCIA POSITIVA EN PREESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SULLANA, 2023", cuyo autor es ESCOBAR YAHUANA JENNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 12 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO FLORES IRENE DNI: 40918909 ORCID: 0000-0003-3026-5766	Firmado electrónicamente por: IMERINOF el 12-01- 2024 14:11:24

Código documento Trilce: TRI - 0731696



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ESCOBAR YAHUANA JENNY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "JARDÍN SENSORIAL PARA PROMOVER LA CONVIVENCIA POSITIVA EN PREESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SULLANA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ESCOBAR YAHUANA JENNY DNI: 03652382 ORCID: 0000-0002-7975-5187	Firmado electrónicamente por: JESCOBARY el 28-12- 2023 20:34:48

Código documento Trilce: INV - 1448782

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población	16
Tabla 2. Distribución de la muestra	17
Tabla 3. Baremos	18
Tabla 4. Niveles de convivencia positiva, pre test y post test	21
Tabla 5. Prueba de normalidad	22
Tabla 6. Prueba de hipótesis: convivencia positiva	23
Tabla 7. Prueba de hipótesis: configuración de espacios de inclusión	24
Tabla 8. Prueba de hipótesis: educación en el conflicto	25
Tabla 9. Prueba de hipótesis: protección y prevención frente al acoso	26
Tabla 10. Prueba de hipótesis: aceptación de normas	27

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Diseño de investigación

15

RESUMEN

La investigación aplicada en una institución educativa en Sullana durante 2023 buscó determinar los efectos de un jardín sensorial en la convivencia positiva y otras áreas relacionadas en preescolares. Con un enfoque cuantitativo y diseño pre-experimental transversal, se observaron comportamientos antes y después de la intervención, utilizando una guía de observación validada. La muestra consistió en 15 estudiantes elegidos a través de muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados fueron prometedores, indicando mejoras significativas en todas las áreas estudiadas. Se observó un aumento uniforme en la convivencia positiva con todos los 15 casos mostrando rangos positivos (promedio de 8.00, suma total de rangos de 120.00). Similarmente, en la aceptación de normas y configuración de espacios de inclusión, todos los casos mostraron mejoras, con promedios de rangos de 8.00 y 7.00 respectivamente. En la educación en el conflicto, 11 casos mostraron rangos positivos (promedio de 8.00), mientras que, en la protección frente al acoso, 13 casos mejoraron con un promedio de rango de 8.73. Se aplicó estadística descriptiva e inferencial para analizar los datos, utilizando el programa SPSS, lo que confirmó la efectividad del jardín sensorial en la mejora de aspectos variados de la convivencia escolar.

Palabras clave. Jardines sensoriales, convivencia positiva, educación en el conflicto, aceptación de normas.

ABSTRACT

The applied research conducted at an educational institution in Sullana during 2023 sought to determine the effects of a sensory garden on positive coexistence and other related areas among preschoolers. Employing a quantitative approach and cross-sectional pre-experimental design, behaviors were observed before and after the intervention, using a validated observation guide. The sample consisted of 15 students chosen through non-probabilistic convenience sampling. The findings were promising, indicating significant improvements across all studied areas. There was a uniform increase in positive coexistence with all 15 cases showing positive ranges (average of 8.00, total sum of ranges of 120.00). Similarly, in the acceptance of norms and configuration of inclusion spaces, all cases demonstrated improvements, with average ranges of 8.00 and 7.00 respectively. In conflict education, 11 cases showed positive ranges (average of 8.00), while in protection against bullying, 13 cases improved with an average range of 8.73. Descriptive and inferential statistics were applied to analyze the data, using the SPSS program, confirming the effectiveness of the sensory garden in enhancing various aspects of school coexistence.

Keywords. Sensory gardens, Positive coexistence, Conflict education, Norm acceptance.

I. INTRODUCCIÓN

La convivencia positiva en contextos educativos, posee significativa preponderancia durante las etapas iniciales de la vida, periodo en el cual los infantes forjan habilidades socioemocionales cruciales que moldearán sus futuras interacciones y comportamientos. Esta variable es definida por Goicochea et al. (2023) como la coexistencia armónica y respetuosa, fundamentada en respeto a los derechos humanos y la dignidad humana, donde se promueven valores, se resuelven conflictos de manera pacífica y se establecen relaciones sociales constructivas.

No obstante, a nivel internacional, la problemática inherente a la convivencia escolar positiva se manifiesta de manera evidente. Conforme a los datos proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), se observa que, en naciones como Estados Unidos, el porcentaje total de educandos que reportan haber tenido problemas de convivencia dentro del centro educativo asciende al 27.9%. En países europeos, como es el caso de Inglaterra, esta proporción se eleva al 32.4%, mientras que las naciones que presentan los índices más elevados de problemas de convivencia son Islas Salomón y Zimbabwe, con un 66.5% y 67.2% respectivamente.

Las estadísticas internacionales relativas a la convivencia escolar presentadas subrayan lo global de esta problemática, evidenciando que, independientemente de la ubicación o el desarrollo socioeconómico, los desafíos asociados a la convivencia escolar son latentes. Es necesario, por tanto, que las estrategias de intervención y prevención sean consideradas y adaptadas a las particularidades de cada contexto, permitiendo así una aproximación más efectiva y contextualizada a la problemática.

En el contexto latinoamericano, la situación de la convivencia escolar positiva se presenta con similar gravedad. De acuerdo con el informe emitido por el Consejo Episcopal Latinoamericano y Caribeño (CELAM, 2020), la prevalencia de infantes, con edades comprendidas entre los 2 y 4 años, que han sido expuestos a agresión psicológica en Argentina alcanza el 61.9%. En contraste, en naciones como México, este porcentaje decrece a un 50.4%, mientras que Paraguay registra la incidencia más baja, con un 31.3%.

Como aporte se puede indicar que la exposición de infantes a agresiones psicológicas en etapas tan tempranas de su desarrollo es un fenómeno que requiere una atención y análisis metódico, dada la trascendencia de estas experiencias en la configuración del desarrollo psicológico y socioemocional futuro. La variabilidad en las cifras entre los distintos países latinoamericanos podría ser indicativa de diferencias en los contextos sociales, culturales y educativos, lo que plantea la necesidad de explorar y comprender los factores subyacentes que contribuyen a estas disparidades.

En el contexto peruano, la problemática concerniente a la convivencia escolar emerge con notoriedad. Según datos provistos por el Observatorio SiseVe del Ministerio de Educación (2023), se registran 1.300 casos denunciados de mala convivencia entre escolares de nivel inicial en el periodo comprendido entre septiembre de 2013 y septiembre de 2023, de los cuales 45 están asociados a fenómenos de intimidación entre compañeros. En la región de Piura, se manifiesta el 2.3% de estos incidentes, equivalentes a 30 casos, prevaleciendo aquellos caracterizados por violencia sin lesiones.

La presencia de violencia escolar en el nivel inicial de la educación en Perú, evidenciada por los datos del Observatorio SiseVe, subraya la imperiosa necesidad de abordar estas cuestiones desde una perspectiva integral y preventiva. La incidencia de casos en los que predomina la mala convivencia entre compañeros sugiere que las manifestaciones de violencia entre escolares no siempre se expresan de manera violenta, lo que plantea la necesidad de desarrollar estrategias que también aborden las formas psicológicas y emocionales.

En la institución educativa en estudio, ubicada en Sullana, se ha identificado una problemática vinculada a la convivencia entre los preescolares que, de no ser abordada con estrategias pedagógicas innovadoras y contextualizadas, podría perpetuar ciclos de interacciones negativas y afectar el desarrollo socioemocional de los estudiantes. La observación directa de docentes y padres de familia han revelado episodios de conflictos entre los niños, manifestándose a través de comportamientos agresivos, exclusión y actitudes disruptivas que, a su vez, generan un ambiente escolar tenso y poco propicio para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.

Esta problemática no solo se circunscribe al ámbito interpersonal entre los estudiantes, sino que también se refleja en la dinámica general del aula, afectando la calidad de las interacciones educativas y limitando las oportunidades para explorar y aprender en un entorno seguro y enriquecedor. En ese contexto, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el efecto de la realización de un jardín sensorial en la convivencia positiva de preescolares de una Institución Educativa Sullana, durante el periodo 2023?

La investigación se justifica de manera práctica en la necesidad de proporcionar soluciones tangibles y aplicables a los desafíos de la convivencia escolar identificados, mejorando así el clima escolar y según Loubiés et al. (2020) facilitando un entorno más propicio para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. Desde una perspectiva teórica, la exploración y análisis del impacto de un Jardín Sensorial en las interacciones y relaciones entre preescolares contribuirá al posibilitar la generación de nuevas teorías o la validación y/o refutación de teorías existentes. Metodológicamente, la investigación se justifica al dejar un diseño de jardín sensorial que puede servir a docentes, padres o miembros de la comunidad educativa. Socialmente, la investigación se justifica según Lahoz (2021) en el potencial de mejorar la calidad de vida y el bienestar de los estudiantes, docentes y la comunidad educativa en su conjunto.

La investigación tiene como objetivo general: Determinar los efectos de la realización de un jardín sensorial en la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023, considerando los siguientes objetivos específicos: OE1. Determinar los efectos de un jardín sensorial en la aceptación de normas para mejorar la convivencia en preescolares, en una institución educativa en Sullana, OE2. Determinar los efectos de un jardín sensorial en la configuración de espacios de inclusión para promover la convivencia positiva en preescolares, en una institución educativa, OE3. Determinar los efectos de un jardín sensorial en la educación en el conflicto para reparar una convivencia positiva en preescolares; y, OE4. Determinar los efectos de un jardín sensorial en la protección y prevención frente al acoso para mejorar la convivencia escolar positiva.

Como hipótesis de investigación se tiene: Existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Henderson et al. (2022) exploró el impacto de un jardín sensorial en el bienestar de niños, padres de un centro de salud en Melbourne, mediante un enfoque de metodología cuantitativa. Los hallazgos indicaron que el 75.8% de padres sintió que el jardín les enseñó a ellos y a sus hijos a interactuar más durante el aprendizaje a través de los sentidos, Además, el 81.8% de los padres descubrió nuevas oportunidades de juego con sus hijos en este espacio. La investigación concluye que los jardines promueven el bienestar y enfatiza la importancia de diseñar espacios verdes que beneficien la salud mental de los usuarios y trabajadores, proporcionando un antecedente relevante sobre el impacto positivo de los espacios naturales en contextos de salud y bienestar.

Wajchman et al. (2021) examinan la funcionalidad de jardines sensoriales en Polonia, especialmente para niños con Discapacidad, destacando la importancia del entorno natural para el bienestar y alivio del estrés. A través de un inventario de 15 jardines sensoriales, se identificaron elementos clave y brechas en la adaptabilidad de estos espacios para niños con discapacidad. Los hallazgos revelan características facilitadoras para personas con discapacidades visuales, subrayando la necesidad de una planificación más inclusiva en jardines sensoriales, proporcionando una base para futuras investigaciones y desarrollos en diseño urbano inclusivo.

Din et al. (2023) explora la evolución y el impacto de los jardines terapéuticos desde la antigua Grecia hasta la actualidad, enfocándose en su aplicación en entornos de atención de salud mental para niños. A través de una revisión de literatura buscó evidenciar los beneficios de estos jardines en la convivencia y bienestar de los niños. Concluyó que, aunque los jardines terapéuticos han sido reconocidos por sus efectos positivos en la salud mental y el bienestar, la investigación actual sobre su implementación y políticas a nivel internacional es limitada y requiere una exploración más profunda y específica.

Nicolás (2023) buscó explorar la influencia de la estrategia pedagógica Parque de los Sentidos en el desarrollo de habilidades sociales y confianza en niños de Transición y Primero, utilizando un enfoque cualitativo, que incluyó observación directa y videograbaciones como técnicas de recolección de datos. Los resultados

indicaron un impacto positivo de las estrategias implementadas, como rondas y estribillos, en la confianza y las habilidades sociales de los estudiantes, al proporcionar experiencias de aprendizaje significativas y mejorar las relaciones interpersonales. Este trabajo subraya la importancia de integrar estrategias que fomenten la confianza desde las primeras etapas educativas, ofreciendo una perspectiva valiosa para futuras investigaciones en el ámbito de la educación infantil.

Toscano et al. (2019) aborda la relación entre la convivencia escolar y el rendimiento académico en estudiantes de enseñanza básica, utilizando un enfoque cualitativo y descriptivo basado en una revisión bibliográfica. A través de métodos analítico-sintéticos, se examina cómo un clima escolar positivo, derivado de relaciones armónicas dentro de la comunidad educativa, puede influir favorablemente en el rendimiento escolar, considerándolo un indicador de la calidad y eficiencia del proceso educativo. La investigación subraya la importancia de fomentar una convivencia saludable en el entorno educativo para potenciar la calidad y pertinencia de la enseñanza, aunque no se detalla la metodología específica utilizada para el análisis de los datos ni los resultados específicos obtenidos.

A nivel nacional, Villavicencio et al. (2022) examinaron en su investigación la correlación entre la inteligencia social y la convivencia escolar, centrándose específicamente en estudiantes de quinto y sexto de primaria del distrito limeño de Los Olivos. Mediante una metodología cuantitativa, se recopilaron datos de 131 estudiantes, identificando un coeficiente de correlación de 0.978. Esta investigación es esencial porque establece una relación directa y significativa entre la inteligencia social y la convivencia escolar. El estudio aporta proporcionando evidencia cuantitativa sobre la influencia potencial de la inteligencia social en la convivencia, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la inteligencia social para mejorar la convivencia en el aula.

Meza (2022), por otro lado, centró su atención en Huancavelica, buscando determinar cómo la gestión educativa influye en la convivencia escolar. A través de su estudio correlacional causal basado en encuestas a 40 docentes, identificó que el 77.5% de los casos mostraban una correlación de Pearson de 0.881 entre las variables estudiadas. Como aporte este estudio amplía la comprensión de cómo la

administración y gestión educativa pueden impactar directamente en la convivencia, reforzando la idea de la importancia de una gestión educativa efectiva en la promoción de la convivencia positiva.

Abarca (2018) se propuso determinar la relación entre el clima familiar y la convivencia positiva en una muestra de estudiantes de Marcapata. A través de una metodología cuantitativa y utilizando el estadístico Tau de Kendall, identificó una asociación positiva y moderada entre ambas variables. Como aporte, este hallazgo sugiere que el entorno familiar juega un papel crucial en cómo los estudiantes interactúan y conviven en el ámbito escolar, resaltando la importancia de considerar el contexto familiar en las intervenciones centradas en mejorar la convivencia.

Gaona (2020), en su estudio en Sullana, intentó establecer una correlación entre la inteligencia emocional y la convivencia entre estudiantes de cuarto de primaria. Sin embargo, con un coeficiente de correlación de 0.02, determinó que no existía relación significativa entre sus variables. Como aporte este resultado ofrece una perspectiva cautelar, señalando que no siempre las variables esperadas pueden tener una correlación directa con la convivencia, lo que enfatiza la necesidad de un enfoque holístico al abordar el tema.

Por último, Felipe y Vargas (2019) describieron la situación de convivencia y violencia en escuelas primarias a nivel nacional, señalando que el 54.4% de los estudiantes en zonas urbanas experimentaron episodios de violencia psicológica. Estos hallazgos resaltan la urgencia de abordar la violencia en las escuelas y el papel que desempeña en la convivencia escolar, subrayando la importancia de capacitar y desarrollar intervenciones efectivas para combatir estos problemas.

Los antecedentes revisados proporcionan una amplia perspectiva sobre las distintas variables que pueden influir en la convivencia escolar, desde aspectos personales como la inteligencia emocional hasta contextuales como el clima familiar y la gestión educativa. Todos estos estudios subrayan la complejidad del tema y la necesidad de abordarlo desde múltiples ángulos para promover una convivencia positiva en las instituciones educativas.

Como aporte teórico tenemos el introducido por Wilson (1989) sobre la biofilia que se refiere a la tendencia innata y genética de los seres humanos a conectarse e identificarse con la naturaleza, esta conexión evolucionó como un mecanismo adaptativo que ha influido en nuestro desarrollo y supervivencia,

generando una variedad de emociones que varían desde el miedo hasta la tranquilidad; estas emociones y conexiones están influenciadas tanto por factores culturales como innatos, que han persistido a lo largo de las generaciones.

Además de la biofilia, estudios recientes han intentado medir el impacto de la exposición a la naturaleza en la conexión con ella. Ernest y Theimer (2011) encontraron que simplemente exponer a los niños a la naturaleza no es suficiente para fortalecer esa conexión, hay que considerar otros factores. Olivos et al. (2013) notaron un incremento en la conexión con la naturaleza en estudiantes universitarios tras proporcionarles información sobre el ecosistema. Hung (2010), por otro lado, introduce el concepto de ecofilia y subraya la importancia de la alfabetización ecológica, aunque su propuesta carece de evidencia empírica y aplicaciones prácticas detalladas.

El aporte teórico de Menacho et al. (2021) indica que hay una necesidad de adaptación en el ámbito educativo originado por la pandemia, señala que la educación remota y el confinamiento han impactado la salud mental de los estudiantes, lo que a su vez afecta su desarrollo social y académico. En esa línea, existe la necesidad de ajustarse al aumento del estrés y otros problemas de salud mental entre los educadores. Además, indica que el clima dentro de una institución educativa es crítico para el bienestar de sus miembros y para la calidad de la educación. A partir de estos aportes, podemos hacer conexiones con el uso de jardines sensoriales y convivencia positiva en niños ya que, dado que la salud mental de los estudiantes se ha visto afectada por la pandemia, se podría investigar cómo los jardines sensoriales pueden actuar como herramientas para mejorar el bienestar emocional de los niños.

Otro aporte teórico, es el postulado de aprendizaje experiencial de Kolb et al. (1977) que postula que el aprendizaje es un proceso cíclico que se origina a partir de la experiencia directa y activa del individuo. El ciclo comprende cuatro etapas consecutivas: experiencia concreta, en la que el individuo vive una experiencia directamente; observación reflexiva, donde reflexiona sobre la experiencia; conceptualización abstracta, donde se buscan comprensiones o teorías sobre lo vivido; y experimentación activa, donde se prueba lo aprendido en nuevas situaciones. Kolb et al. (1974) indicó que este proceso cíclico significa que el aprendizaje es continuo y se alimenta de las experiencias previas.

Relacionando esto con la investigación, el jardín actuaría como un espacio de experiencia concreta, donde los niños interactúan directamente con diversos estímulos naturales. Al reflexionar sobre estas interacciones, entrarían en la etapa de observación reflexiva. Posteriormente, podrían formular ideas o normas sobre cómo convivir positivamente (conceptualización abstracta) y luego aplicar estas normas en otras situaciones de juego o interacción en el jardín, cerrando el ciclo con la experimentación activa. En esencia, el Jardín Sensorial se convierte en un entorno rico para que los preescolares vivan y aprendan sobre convivencia a través de la experiencia.

La variable problema de la presente investigación es la convivencia positiva, que es definida por Goicochea et al. (2023) como la coexistencia armónica y respetuosa, fundamentada en respeto a los derechos humanos y la dignidad humana, donde se promueven valores, se resuelven conflictos de manera pacífica y se establecen relaciones sociales constructivas. Junto con su definición, indicaron los siguientes aspectos de la convivencia positiva:

La aceptación de normas, que hace referencia a cómo los individuos dentro de una comunidad o grupo reconocen, entienden y adoptan las normas o reglas establecidas. Implica no solo conocer las normas, sino también comprender su importancia y aplicarlas en la vida diaria. La aceptación de normas contribuye a mantener un ambiente armonioso y ordenado, donde todos los miembros se sienten seguros y respetados.

La configuración de espacios de inclusión, que se refiere a la creación y mantenimiento de ambientes donde todos los individuos, independientemente de sus diferencias, se sienten bienvenidos, valorados y parte integral del grupo. Esta dimensión aborda la importancia de la diversidad y cómo las diferencias pueden ser vistas como fortalezas en lugar de debilidades. En un espacio inclusivo, se promueve la equidad y se evita la discriminación.

La educación en el conflicto, la que destaca la importancia de enseñar y aprender sobre cómo manejar y resolver conflictos de manera efectiva y constructiva. En lugar de ver el conflicto como algo negativo, se le ve como una oportunidad para el crecimiento y el aprendizaje. La educación en el conflicto equipa a los individuos con herramientas y habilidades para enfrentar desacuerdos o tensiones de manera pacífica y productiva.

Por último, indicó a la protección y prevención frente al acoso, la cual se centra en las medidas y estrategias adoptadas para evitar y abordar situaciones de acoso. Implica tanto acciones preventivas como reactivas para garantizar la seguridad y el bienestar de todos los miembros de la comunidad. La protección y prevención frente al acoso busca cultivar un ambiente libre de miedo y hostilidad, donde todos los individuos se sientan seguros y protegidos.

Desde una perspectiva epistemológica, la convivencia positiva alude a la coexistencia armoniosa entre individuos o grupos, caracterizada por el fomento del respeto mutuo, la empatía, el entendimiento y la colaboración. Esta forma de convivencia se sustenta en relaciones que aprecian la diversidad y aspiran al bienestar colectivo, procurando evitar conflictos o, cuando surgen, abordándolos constructivamente. Diversas disciplinas y corrientes de pensamiento aportan a la comprensión de este concepto. En el campo de la Psicología, Montenegro (2023) sostiene que la convivencia positiva puede analizarse desde dimensiones como la empatía, la asertividad y la inteligencia emocional. Desde la Sociología, Woolfolk (2010) enfatiza su vínculo con la creación y consolidación de estructuras sociales orientadas hacia la armonía y el entendimiento entre sus integrantes. Mientras que, en el ámbito educativo, Cerda et al. (2019) la asocian con enfoques pedagógicos dirigidos a formar ciudadanos respetuosos, tolerantes y solidarios.

Desde una óptica filosófica, la convivencia positiva se conceptualiza como un ideal ético y social en el que las relaciones humanas se edifican sobre pilares de respeto, reconocimiento mutuo y compromiso con el bien común. Esta noción de convivencia trasciende la simple coexistencia pacífica y se adentra en la búsqueda de un entendimiento profundo del otro, basado en la empatía y la responsabilidad compartida. Diversos filósofos han reflexionado sobre la naturaleza social del ser humano, enfatizando la importancia del bien vivir en comunidad. En la filosofía contemporánea, pensadores como Levinas (1948) han abordado la relación ética con el otro, enfocando la convivencia desde una responsabilidad inherente hacia el rostro del otro. De este modo, la filosofía proporciona herramientas para entender la convivencia no solo como un hecho social, sino como un imperativo ético y una búsqueda constante de armonía y justicia en nuestras relaciones.

Ampliando lo descrito, Montenegro (2023) describe la convivencia como la forma en que las personas que forman parte de la comunidad educativa interactúan y conviven entre sí, indica que la convivencia en el ambiente escolar es un proceso resultante de la interacción entre los miembros de dicha comunidad, y tiene un impacto significativo en dimensiones como el desarrollo socioafectivo, intelectual y ético de los estudiantes. El enfoque teórico destaca la intrínseca naturaleza interactiva de la convivencia en el ambiente escolar, donde los preescolares exploran juntos, aprenden de sus experiencias y, en el proceso, establecen relaciones entre sí. Al propiciar interacciones significativas, el jardín sensorial puede contribuir a fortalecer el desarrollo socioafectivo, intelectual y ético de los estudiantes.

En ese sentido, Woolfolk (2010), la convivencia es un proceso que se encuentra en permanente construcción en cada centro educativo e indica que es esencial que este concepto sea aceptado e interiorizado por cada miembro de la comunidad educativa, señaló que la convivencia se refiere a una coexistencia democrática y a las relaciones entre sus miembros, tomando en cuenta las reglas compartidas, especialmente aquellas que surgen de un acuerdo mutuo entre las partes. En otras palabras, la convivencia positiva no sólo se trata de interactuar, sino de hacerlo de manera respetuosa y democrática, respetando y acordando reglas y normas. El Jardín Sensorial, con sus múltiples estímulos y actividades, ofrece oportunidades para que los preescolares construyan reglas compartidas y acuerdos mutuos. El espacio podría ser utilizado como una herramienta para enseñar a los niños sobre respeto, compartir y llegar a consensos, pilares de la convivencia positiva.

Cerda et al. (2019) indicaron que la convivencia positiva en un contexto escolar se refiere a la calidad y naturaleza de las interacciones y relaciones entre todos los miembros de una comunidad educativa, incluidos estudiantes, docentes, personal administrativo y padres, indica que lo señalado es esencial para el bienestar y el rendimiento académico de los estudiantes, y tiene implicaciones en su desarrollo personal y social. Subrayan la relevancia de las interacciones interpersonales en el entorno escolar. En otras palabras, cuando los estudiantes, docentes y personal tienen relaciones positivas y de apoyo mutuo, se crea un ambiente propicio para el aprendizaje y el desarrollo. Este enfoque teórico subraya

la interdependencia entre la calidad de las relaciones interpersonales y el bienestar académico y personal de los estudiantes.

En relación a los jardines sensoriales, según Silva (2023) son espacios que permiten el contacto directo con la naturaleza y tienen como principal objetivo promover la estimulación de los sentidos a través de las diferentes especies que los integran. Se diseñan de tal manera que cada parte del jardín pueda ofrecer experiencias táctiles, visuales, olfativas, auditivas y gustativas, según las plantas y elementos utilizados. En su teoría destaca los siguientes aspectos de los jardines sensoriales:

El bienestar y calma, que se refiere al potencial tranquilizador y restaurador de los jardines sensoriales. Estos espacios, mediante la combinación adecuada de elementos naturales, pueden promover un estado de relajación y reducción del estrés. La interacción con la naturaleza, el sonido del agua o el viento en las hojas, y el aroma de las flores pueden actuar como un bálsamo para las preocupaciones diarias, llevando a una sensación de bienestar y paz interior.

La estimulación que aborda la capacidad de estos jardines de ofrecer estímulos visuales, auditivos, táctiles, olfativos y, en algunos casos, gustativos. La variedad de texturas, colores, sonidos y aromas puede reavivar la curiosidad y la maravilla, enriqueciendo la experiencia general.

La inclusión que destaca la capacidad de los jardines sensoriales para ser accesibles y disfrutables para todos, independientemente de sus capacidades físicas o sensoriales. Estos jardines a menudo se diseñan teniendo en cuenta las necesidades de personas con discapacidades, como aquellos con discapacidades visuales, auditivas o motoras. Al hacerlo, promueven la idea de que todos deben tener la oportunidad de conectarse y beneficiarse de la naturaleza.

Por último, la participación activa, que indica que más allá de ser simples espectadores, los jardines sensoriales animan a los visitantes a involucrarse activamente con el entorno. Esta dimensión se refiere a la promoción de actividades que fomenten la exploración, el juego, el aprendizaje y la interacción. Puede ser desde tocar y oler diferentes plantas hasta participar en talleres de jardinería o programas educativos.

Ampliando el conocimiento respecto a la variable, Rodrigues et al. (2022) indicaron que los jardines sensoriales surgieron por primera vez en Gran Bretaña en la década de 1970 como una extensión del cultivo de jardines vegetales en hogares de salud. Durante la década de 1980, se comenzaron a utilizar como herramientas educativas inclusivas para personas ciegas. Estos jardines están diseñados para activar y promover el uso de los cinco sentidos mediante la interacción con el entorno. Sirven como espacios de enseñanza no formal, aptos para la divulgación científica y clases prácticas, y apoyan la educación inclusiva, ambiental y la enseñanza de la botánica. Además, estos jardines pueden evocar recuerdos, especialmente cuando contienen plantas que han sido o son parte de la vida de los estudiantes, fomentando así la participación activa y la retención de contenidos.

A su vez, Bezerra (2020) proporcionó una descripción y análisis sobre el concepto y la importancia de los jardines sensoriales en relación con la percepción humana y la experiencia de los sentidos. Alves (2009) indican que estos espacios son positivos en la educación; Santos y Dionísio (2016) destaca la relevancia de incorporar la Educación Ambiental en la formación básica para sensibilizar a los estudiantes sobre las cuestiones ambientales actuales. Pinheiro (2011) indica que los jardines sensoriales se definen como una herramienta no formal de enseñanza que permite abordar conceptos relacionados con la naturaleza, biodiversidad y conciencia ambiental desde una perspectiva integrada y transversal en la Educación Ambiental.

En ese sentido, Hussein (2012) aborda las necesidades educativas especiales y cómo los jardines sensoriales pueden ser beneficiosos para dichos individuos. Estos jardines ofrecen un entorno multisensorial donde la estimulación puede controlarse y adaptarse a las necesidades del usuario. Se pueden diseñar para proporcionar estímulos a través de texturas, colores, olores y sonidos, permitiendo que los estudiantes con necesidades especiales interactúen, se relajen y aprendan en un ambiente seguro y estimulante

A su vez, Machado (2007) y Waiszczyk (2018) indican que los jardines tienen el potencial de ser experiencias multisensoriales. No solo ofrecen una estampa visual atractiva, sino que también pueden estimular los sentidos del tacto, el oído, el olfato e incluso el gusto. Las diferentes texturas de las plantas pueden ser

apreciadas al tacto; el sonido del agua, de los insectos y de los pájaros puede ser escuchado; el aroma de las flores y hojas puede ser percibido; y algunos jardines incluso cuentan con plantas comestibles que pueden ser degustadas. Esta rica experiencia multisensorial puede ser especialmente beneficiosa para personas con discapacidades, como aquellos con deficiencia visual, ya que les permite interactuar y conectarse con la naturaleza de diferentes maneras. Por lo tanto, los jardines desempeñan un papel único y valioso en la promoción del bienestar y en la conexión de las personas con el entorno natural.

Según Ausubel (1968), el aprendizaje ocurre cuando un concepto nuevo se integra en una estructura mental preexistente, debido a una variable que impacta en el aprendizaje y en la capacidad de retener información al tener una estructura mental preparada para vincular las ideas pertinentes. Aunque esta perspectiva es fundamental para el aprendizaje significativo, está centrada principalmente en la cuestión de las estructuras mentales, es decir, en una visión puramente psicológica, sin considerar factores externos al individuo que aprende.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Se adoptó una metodología basada en un tipo de investigación aplicada, cuyo objetivo es resolver problemas (Hernández y Bautista, 2014). Esta elección se justificó porque el estudio buscó aportar una solución práctica y efectiva para promover la convivencia positiva entre preescolares, utilizando como herramienta un jardín sensorial.

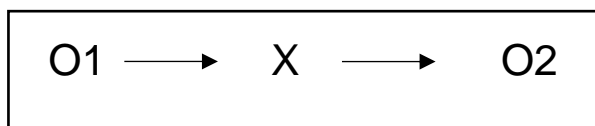
En cuanto al enfoque cuantitativo, se optó por este debido a que permite medir y analizar datos de manera objetiva (Yucra et al., 2020). Estas mediciones ayudaron a determinar con precisión el impacto que el jardín sensorial tiene sobre la convivencia positiva entre los preescolares. Este enfoque fue fundamental para validar de manera empírica las hipótesis planteadas y ofrecer resultados concretos que puedan ser replicados o contrastados en futuras investigaciones.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño que guio esta investigación es pre experimental. Un diseño pre experimental implicó la observación y análisis de un grupo sin la existencia de grupos de control. En el caso de esta investigación, la decisión de adoptar un diseño pre experimental radica en que se pretendió observar el comportamiento y la convivencia de los preescolares en un ambiente con un jardín sensorial. Asimismo, la investigación fue de corte transversal, porque la medición se dio en dos puntos diferentes de tiempo, es decir, antes y después del programa de jardines sensoriales. Este diseño es adecuado para estudios que buscan explorar un fenómeno en su contexto natural antes de establecer relaciones causales más complejas (Hernández y Bautista, 2014). La siguiente figura representa el diseño utilizado:

Figura 1

Diseño de investigación



Nota. La investigación siguió un diseño pre experimental. Se inició con una observación inicial de la variable convivencia positiva (O1). Posteriormente, se implementó el experimento centrado en los jardines sensoriales (X). Finalmente, se condujo una segunda observación (O2) para evaluar los cambios o impactos.

3.2. Variables y operacionalización

V1. Convivencia positiva

Definición conceptual: Según Goicochea et al. (2023) se define como la coexistencia armónica y respetuosa, fundamentada en respeto a los derechos humanos y la dignidad humana, donde se promueven valores, se resuelven conflictos de manera pacífica y se establecen relaciones sociales constructivas.

Definición operacional: La convivencia positiva se manifiesta y puede ser medida a través de las dimensiones: aceptación de normas, configuración de espacios de inclusión, educación en el conflicto, y protección y prevención frente al acoso

Indicadores: Observación de comportamientos, juegos o actividades dirigidas, respeto a educadores o cuidadores, participación en actividades grupales, observación de interacciones inclusivas, resolución de conflictos, uso de herramientas o estrategias enseñadas, interacciones positivas e incidentes de acoso

Escala de medición: Escala de medición ordinal, con los niveles de muy baja, baja, moderada, alta y muy alta.

V2. Jardines sensoriales

Definición conceptual: Según Silva (2023) son espacios que permiten el contacto directo con la naturaleza y tienen como principal objetivo promover

la estimulación de los sentidos a través de las diferentes especies que los integran. Se diseñan de tal manera que cada parte del jardín pueda ofrecer experiencias táctiles, visuales, olfativas, auditivas y gustativas, según las plantas y elementos utilizados.

Definición operacional: Es el grado de relación que se establece entre los preescolares al desarrollar estrategias a través del programa que se diseñará con un conjunto de estrategias en un jardín sensorial para promover una convivencia positiva será medida a través de la observación.

Indicadores: Nivel de estrés, registro de emociones, variedad de estímulos, respuesta sensorial, accesibilidad, diversidad de experiencias, interacción con el entorno, participación en actividades, nivel de compromiso.

Escala de medición: Se realizará un programa relacionado al uso de jardines sensoriales.

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población.

La población estuvo definida por los 42 estudiantes de preescolar de una institución educativa de la provincia de Sullana, durante el año 2023. De los cuales:

Tabla 1

Distribución de la población

Aula	Cantidad de niños
Aula Preescolar A	21
Aula Preescolar B	21

Criterios de inclusión: El estudiante estuvo oficialmente inscrito y activo en el nivel de preescolar de la Institución Educativa, pertenecía al rango de edad correspondiente al nivel de preescolar, los padres del estudiante debieron proporcionar su consentimiento informado para la participación del estudiante en la investigación, debieron haber asistido regularmente a las clases y actividades escolares durante el periodo de estudio.

Criterios de exclusión: Estudiantes que hayan tenido ausencias que sumen más del 25% del tiempo total de clases durante el año 2023, con condiciones médicas, psicológicas o situaciones personales que, según el criterio del investigador, influyeron significativamente en la variable de estudio (convivencia positiva) y por tanto sesgar los resultados, o cuyos tutores o padres no hayan dado su consentimiento para que participen en la investigación o aquellos estudiantes que, aunque cuenten con el permiso de sus tutores, expresaron personalmente su deseo de no participar.

3.3.2 Muestra.

La muestra fue 15 estudiantes de preescolar de una institución educativa de la provincia de Sullana, durante el año 2023.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Aula	Cantidad de niños
Aula Preescolar A	09
Aula Preescolar B	06

3.3.3 Muestreo.

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. El muestreo no probabilístico por conveniencia se ha seleccionado por su eficiencia práctica y económica, permitiendo enfocarse en una muestra accesible y representativa dentro del contexto específico del estudio. Este enfoque facilita la pedagogía y la rápida recolección de datos.

3.3.4 Unidad de análisis.

La unidad de estudio fue cada estudiante de preescolar perteneciente a una institución educativa de la provincia de Sullana, durante el año 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la investigación, se utilizó la técnica de encuesta para recolectar datos sobre la convivencia positiva. El instrumento elegido para ello fue una guía de observación

diseñado específicamente para medir la convivencia positiva en el contexto de preescolares. El instrumento tuvo 18 ítems, y fue aplicado en un tiempo de 10 minutos y será asistido. Antes de su aplicación la guía de observación fue sometida a un proceso de validación, en el que expertos en el área evaluarán su pertinencia y adecuación. Posteriormente, se llevará a cabo una prueba piloto para asegurar la fiabilidad del instrumento en términos de consistencia, esta prueba se realizará con 10 niños que son parte de la muestra. El programa constó de 10 sesiones que abarcaron el bienestar y calma, estimulación, la inclusión y la participación activa. El instrumento tuvo un Alfa de Cronbach de 0.865.

Tabla 3

Baremos

Dimensiones / Variable	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Niveles	Intervalo
Aceptación de normas	6	30	Bajo	[6-14]
			Medio	[15-22]
			Alto	[23-30]
Configuración de espacios de inclusión	4	20	Bajo	[4-9]
			Medio	[10-15]
			Alto	[16-20]
Educación en el conflicto	4	20	Bajo	[4-9]
			Medio	[10-15]
			Alto	[16-20]
Protección y prevención frente al acoso	4	20	Bajo	[4-9]
			Medio	[10-15]
			Alto	[16-20]
Convivencia positiva	18	90	Bajo	[18-42]
			Medio	[43-66]
			Alto	[67-90]

Nota. La tabla presenta los baremos que servirán para interpretar los datos obtenidos en la variable y dimensiones de estudio tanto en pre y post test.

3.5. Procedimientos

El procedimiento seguido para la implementación de la investigación comenzó desde la selección meticulosa del tema, centrado en el análisis de la convivencia

positiva entre preescolares, a continuación, se articuló el diseño metodológico, con la solicitud formal de permisos a la dirección de la Institución. Se envió una carta a UGEL para la autorización de la aplicación del proyecto de investigación, una vez obtenida la autorización, se realizó la prueba piloto de la guía de observación para verificar su fiabilidad. A continuación, se procedió a la recolección de datos iniciales sobre la convivencia positiva entre los preescolares mediante la aplicación de la guía de observación validada. Tras esta primera medición, se implementó un programa de 10 sesiones de jardines sensoriales, diseñado para enriquecer las experiencias sensoriales de los estudiantes y fomentar la convivencia positiva. Finalizadas las sesiones, se llevó a cabo una segunda medición con el mismo instrumento para evaluar posibles cambios en la convivencia positiva. Los datos recabados en ambas mediciones se tabularon y analizaron utilizando el programa Excel.

3.6. Método de análisis de datos

En cuanto al análisis de los datos recolectados, se aplicó estadística descriptiva para caracterizar y describir los niveles de convivencia positiva tanto antes como después de la implementación del programa de jardines sensoriales. Además, para determinar la influencia de dichos jardines en la convivencia de los preescolares, se empleó estadística inferencial, de acuerdo a la prueba de normalidad se usó una prueba paramétrica o no paramétrica, que permitió contrastar las medias de los resultados obtenidos antes y después del programa. Para el análisis se usó el programa SPSS.

3.7. Aspectos éticos

Respecto a los aspectos éticos de la investigación, se siguieron rigurosamente los principios éticos estipulados tanto por CONCYTEC (2019) como por la Universidad César Vallejo. Se garantizó la confidencialidad y anonimato de los datos, el respeto a la dignidad y derechos de los participantes y la integridad del proceso investigativo, se ha respetado los derechos de autor de cada investigador citando correctamente en APA 7. La participación fue voluntaria y se solicitó el consentimiento informado a los tutores de los preescolares antes de cualquier intervención. Esto significó que antes de iniciar cualquier intervención (jardines

sensoriales), se obtuvo una autorización por parte de los tutores o responsables de los niños preescolares, proporcionándoles toda la información necesaria sobre el estudio para que su decisión sea tomada con pleno conocimiento de causa. Esto incluyó explicarles los objetivos de la investigación, los procedimientos a utilizar, los posibles riesgos y beneficios, y las medidas para salvaguardar la privacidad y bienestar de los niños.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 4

Niveles de convivencia positiva, pre test y post test

	Bajo		Medio		Alto	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
Convivencia positiva (Pre test)	4	26,67%	11	73,33%	0	0,00%
Convivencia positiva (Post test)	0	0.00%	11	73.33%	4	26.67%

Nota. En el pre test se observaron diferentes patrones en cinco áreas clave. Para la categoría de Aceptación de normas, el 100% (15 recuentos) de los participantes se situó en el nivel medio, con ausencia de representación en los niveles bajo y alto. En Configuración de espacios de inclusión, un 46,67% (7 recuentos) se encontraba en el nivel bajo y un 53,33% (8 recuentos) en el medio, sin participantes en el nivel alto. En Educación en el conflicto, un 40% (6 recuentos) estaba en el nivel bajo y un 60% (9 recuentos) en el medio, también sin representantes en el nivel alto. Para Protección y prevención frente al acoso, un 53,33% (8 recuentos) se clasificó en el nivel bajo y un 46,67% (7 recuentos) en el medio, sin participantes en el alto. Finalmente, en Convivencia positiva, un 26,67% (4 recuentos) se ubicó en el nivel bajo y un 73,33% (11 recuentos) en el medio, sin presencia en el nivel alto. Este patrón de distribución refleja una tendencia predominante hacia el nivel medio en todas las áreas, con una notable ausencia en el nivel alto y una variada representación en el nivel bajo, lo que sugiere áreas específicas de mejora para potenciar la convivencia positiva. En la categoría de Aceptación de normas, ningún participante se situó en el nivel bajo (0%), mientras que el 66,67% (10 recuentos) estuvo en el nivel medio y un significativo 33,33% (5 recuentos) alcanzó el nivel alto. Similarmente, en Configuración de espacios de inclusión, no hubo participantes en el nivel bajo (0%), el 66,67% (10 recuentos) se ubicó en el nivel medio y el 33,33% (5 recuentos) en el alto.

Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Aceptación de normas (Diferencia)	,931	15	,000
Configuración de espacios de inclusión (Diferencia)	,945	15	,001
Educación en el conflicto (Diferencia)	,994	15	,002
Protección y prevención frente al acoso (Post test)	,964	15	,005

Nota. La prueba de normalidad utilizando el método Shapiro-Wilk presenta varios resultados para diferentes conjuntos de datos, cada uno relacionado con aspectos específicos de un estudio, posiblemente en los campos de la ciencia social o la psicología. Para "Aceptación de normas (Diferencia)", el estadístico es de .931 con 15 grados de libertad (gl) y una significancia (Sig.) de .000, lo que indica una probable desviación de la distribución normal. De manera similar, "Configuración de espacios de inclusión (Diferencia)" muestra un estadístico de .945 con los mismos grados de libertad y una significancia de .001, sugiriendo nuevamente una desviación. "Educación en el conflicto (Diferencia)" tiene un estadístico más alto de .994 con una significancia de .002, lo que sugiere una mayor cercanía a la distribución normal pero aún con una desviación. Por último, "Protección y prevención frente al acoso (Post test)" muestra un estadístico de .964 con una significancia de .005, indicando cierta desviación de la normalidad. En general, estos resultados sugieren que, aunque algunos conjuntos de datos pueden seguir de cerca una distribución normal, cada uno exhibe algún nivel de desviación estadísticamente significativa de la normalidad, afectando las interpretaciones e implicaciones en el estudio relacionado.

Resultados inferenciales

Tabla 6

Prueba de hipótesis: convivencia positiva

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Convivencia positiva (Post test) - Convivencia positiva (Pre test)	Rangos negativos	0 ^m	,00	,00
	Rangos positivos	15 ⁿ	8,00	120,00
	Empates	0 ^o		
	Total	15		

Nota. m. Convivencia positiva (Post test) < Convivencia positiva (Pre test), n. Convivencia positiva (Post test) > Convivencia positiva (Pre test), o. Convivencia positiva (Post test) = Convivencia positiva (Pre test).

Hi. Existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

Hi. No existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

Se analizaron un total de 15 casos, y los hallazgos indican una mejora generalizada sin excepciones. En detalle, no se registraron rangos negativos (0^m), lo que significa que ningún caso mostró una disminución en los niveles de convivencia positiva después de la intervención. Por otro lado, todos los casos (15ⁿ) exhibieron rangos positivos, con un rango promedio uniforme de 8,00 y una suma total de rangos de 120,00. Esta consistencia en los rangos positivos en todos los casos evaluados sugiere que la intervención fue altamente efectiva en mejorar la convivencia positiva. Además, no se observaron empates (0^o), indicando que, en cada uno de los 15 casos, hubo un cambio positivo medible y significativo. Se validó la hipótesis de investigación.

Tabla 7

Prueba de hipótesis: configuración de espacios de inclusión

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Configuración de espacios de inclusión (Post test) -	Rangos negativos	0 ^d	,00	,00
Configuración de espacios de inclusión (Pre test)	Rangos positivos	13 ^e	7,00	91,00
	Empates	2 ^f		
	Total	15		

Nota. d. Configuración de espacios de inclusión (Post test) < Configuración de espacios de inclusión (Pre test), e. Configuración de espacios de inclusión (Post test) > Configuración de espacios de inclusión (Pre test), f. Configuración de espacios de inclusión (Post test) = Configuración de espacios de inclusión (Pre test)

Hi. Existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la configuración de espacios de inclusión en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

Hi. No existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la configuración de espacios de inclusión en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

El análisis comparativo entre las mediciones pre y post test mostró la ausencia de rangos negativos (0), lo que indica que no hubo disminuciones en los niveles de inclusión tras la intervención. Por otro lado, se observaron 13 casos (13) de rangos positivos con un rango promedio de 7,00 y una suma total de rangos de 91,00, evidenciando mejoras significativas en la configuración de espacios de inclusión. Además, se registraron 2 casos de empates (2), lo que sugiere cierta consistencia en algunos aspectos de la inclusión entre las dos mediciones. El total de casos analizados fue de 15, lo que refuerza la validez estadística de estos resultados. Estos hallazgos sugieren que la intervención tuvo un impacto positivo en la mejora de la configuración de espacios de inclusión. Se validó la hipótesis de investigación.

Tabla 8

Prueba de hipótesis: educación en el conflicto

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Educación en el conflicto (Post test) - Educación en el conflicto (Pre test)	Rangos negativos	2 ^g	1,50	3,00
	Rangos positivos	11 ^h	8,00	88,00
	Empates	2 ⁱ		
	Total	15		

Nota. g. Educación en el conflicto (Post test) < Educación en el conflicto (Pre test),

h. Educación en el conflicto (Post test) > Educación en el conflicto (Pre test), i.

Educación en el conflicto (Post test) = Educación en el conflicto (Pre test)

Hi. Existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la educación en el conflicto en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

Hi. No existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la educación en el conflicto de inclusión en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

La prueba de hipótesis enfocada en la educación en el conflicto y su evolución entre el pre test y el post test arroja resultados indicativos de cambios significativos. De los 15 casos evaluados, se observaron 2 casos de rangos negativos (2), con un rango promedio de 1,50 y una suma de rangos total de 3,00, lo que implica un ligero retroceso o menor mejora en algunos aspectos de la educación en el conflicto para estos casos. En contraste, 11 casos (11) mostraron rangos positivos con un rango promedio de 8,00 y una suma de rangos de 88,00, señalando mejoras sustanciales en la mayoría de los casos evaluados. Además, hubo 2 empates (2), indicando que en algunos casos no hubo cambios significativos entre las mediciones pre y post test. El análisis de estos datos sugiere que, en general, la intervención fue efectiva en mejorar la educación en el conflicto, aunque con ciertas variaciones en su impacto entre los individuos. Se validó la hipótesis de investigación.

Tabla 9

Prueba de hipótesis: protección y prevención frente al acoso

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Protección y prevención frente al acoso (Post test) - Protección y prevención frente al acoso (Pre test)	Rangos negativos	2 ^j	3,25	6,50
	Rangos positivos	13 ^k	8,73	113,50
	Empates	0 ^l		
	Total	15		

Nota. j. Protección frente al acoso (Post test) < Protección frente al acoso (Pre test), k. Protección frente al acoso (Post test) > Protección frente al acoso (Pre test), l. Protección frente al acoso (Post test) = Protección frente al acoso (Pre test)

Hi. Existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la protección y prevención frente al acoso en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

Hi. No existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la protección y prevención frente al acoso en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

Se muestra un panorama general de mejora con algunas excepciones. En total, se evaluaron 15 casos. De estos, 2 casos (indicados como 2j) mostraron rangos negativos, con un rango promedio de 3,25 y una suma total de rangos de 6,50. Esto significa que, en estos dos casos, la situación empeoró ligeramente después de la intervención, donde el nivel de protección y prevención frente al acoso era menor en el post test que en el pre test. Por otro lado, hubo 13 casos (13k) con rangos positivos, evidenciando una mejora, con un rango promedio impresionante de 8,73 y una suma de rangos de 113,50. Esto indica que, en la mayoría de los casos evaluados, hubo una mejora significativa en la protección y prevención frente al acoso después de la intervención. No se registraron empates (0l), lo que sugiere que todos los casos mostraron algún cambio, ya sea positivo o negativo. Se valida la hipótesis de investigación

Tabla 10

Prueba de hipótesis: aceptación de normas

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test - Pre test	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	15 ^b	8,00	120,00
	Empates	0 ^c		
	Total	15		

Nota. a. Aceptación de normas (Post test) < Aceptación de normas (Pre test), b. Aceptación de normas (Post test) > Aceptación de normas (Pre test), c. Aceptación de normas (Post test) = Aceptación de normas (Pre test)

Hi. Existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la aceptación de normas en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

Hi. No existe un efecto significativo de la realización de un jardín sensorial en la aceptación de normas en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023.

En el ámbito de la prueba de hipótesis, se observa una aceptación de normas evidenciada a través de la distribución de rangos en una comparación entre test post y pre. Concretamente, no se reportan rangos negativos (0a), lo que indica una ausencia de variaciones negativas entre las mediciones. Por otro lado, se identifican 15 casos de rangos positivos (15b), con un rango promedio de 8,00, sumando un total de 120,00. Este dato sugiere una mejora o aumento en los valores medidos en el post test comparado con el pre test. Además, no se registran empates (0c), lo que implica una diferenciación clara en los resultados entre ambas mediciones. El total de casos analizados es de 15, reforzando la consistencia de los hallazgos. Esta información es crucial para la interpretación de los resultados y la toma de decisiones basadas en la evidencia recopilada.

V. DISCUSIÓN

El estudio realizado en cuanto a su objetivo general, ha mostrado que la implementación de un jardín sensorial tiene un impacto significativamente positivo en la convivencia entre preescolares. Los resultados son claros: todos los 15 casos analizados mostraron mejoras, sin ningún rango negativo, evidenciando una mejora uniforme y significativa en la convivencia positiva tras la intervención. Estas estadísticas, con un rango promedio de 8,00 y una suma total de rangos de 120,00, indican no solo un éxito en la implementación sino también la eficacia del jardín sensorial como herramienta pedagógica y terapéutica.

Comparando estos resultados con investigaciones previas, encontramos un paralelismo y también diferencias significativas. Por un lado, Henderson et al. (2022) ya señalaban los beneficios de los jardines sensoriales en el bienestar y la interacción de los niños con sus padres, con un 75.8% reportando interacciones mejoradas. Wajchman et al. (2021) también destacaron la importancia de estos jardines, especialmente para niños con discapacidades, subrayando la necesidad de una planificación inclusiva. Aunque estas investigaciones enfocan en grupos y contextos distintos, todas convergen en la idea de que los espacios verdes y sensoriales aportan significativamente al bienestar y desarrollo de los individuos.

La evidencia empírica de este estudio en Sullana armoniza con la teoría de la biofilia de Wilson (1989), que sostiene una conexión innata y beneficiosa entre los seres humanos y la naturaleza. La mejora en la convivencia positiva observada puede ser una manifestación de esta conexión, potenciada por un ambiente que estimula los sentidos y promueve interacciones naturales y positivas. Las teorías contemporáneas de Ernest y Theimer (2011) y Olivos et al. (2013) sobre la importancia de la conexión con la naturaleza, así como la necesidad de una alfabetización ecológica propuesta por Hung (2010), encuentran en este estudio un respaldo empírico, donde la exposición y el diseño intencional del espacio natural tienen efectos tangibles en el comportamiento y bienestar de los preescolares.

Por otro lado, el estudio también se alinea con ideas más amplias sobre la educación y el aprendizaje. Según Ausubel (1968), el aprendizaje significativo ocurre cuando hay una integración de conceptos nuevos en estructuras mentales existentes, algo que puede facilitarse en entornos ricos y estimulantes como los jardines sensoriales. La experiencia multisensorial que proporcionan estos jardines,

tal como describen Machado (2007) y Waiszczyk (2018), no solo es placentera, sino que también promueve una forma de aprendizaje más rica y profunda, estimulando múltiples sentidos y facilitando conexiones cognitivas más robustas.

En conclusión, la incorporación del jardín sensorial en la Institución Educativa de Sullana demuestra un avance significativo en la promoción de una convivencia positiva entre preescolares, respaldado tanto por la teoría contemporánea como por la evidencia empírica. Los resultados obtenidos no solo reflejan una mejora en la convivencia y bienestar de los niños, sino que también aportan valiosos conocimientos para futuras implementaciones y estudios en el ámbito de la educación preescolar y el diseño de espacios educativos.

En tanto al objetivo específico uno, La presente investigación se centró en analizar el impacto de un jardín sensorial en la aceptación de normas y la promoción de una convivencia positiva entre preescolares de una institución educativa en Sullana. Los resultados obtenidos a partir de la prueba de hipótesis muestran una mejora significativa en la aceptación de normas, evidenciada por 15 casos de rangos positivos y un rango promedio de 8,00, con una suma total de 120,00. La ausencia de rangos negativos y empates en la muestra de 15 participantes indica una clara mejora en la conducta de convivencia post-intervención, reflejando el efecto positivo del jardín sensorial en el comportamiento y socialización de los niños.

En el contexto de antecedentes, Din et al. (2023) y Nicolás (2023) proporcionan un marco comparativo útil. Din resalta la evolución y beneficios de los jardines terapéuticos en la salud mental y el bienestar, enfatizando su relevancia histórica y actual, mientras que Nicolás ilustra el impacto de estrategias pedagógicas sensoriales en el desarrollo de habilidades sociales y confianza en niños pequeños. Ambos trabajos enfatizan la importancia de entornos enriquecidos y estrategias pedagógicas enfocadas en el bienestar integral de los niños, ofreciendo un paralelo significativo a los hallazgos de esta investigación.

La comparación de estos resultados con los antecedentes sugiere una continuidad en la efectividad de los entornos sensoriales y naturales para mejorar aspectos psicosociales en niños. Mientras que Din et al. (2023) y Nicolás (2023) abordan distintos aspectos y contextos de la educación infantil, sus conclusiones respaldan la noción de que intervenciones bien diseñadas como los jardines

sensoriales pueden tener un impacto significativo en el desarrollo y la convivencia de los preescolares. La consistencia en la mejora de la aceptación de normas y habilidades sociales en este estudio alinea con los resultados positivos de investigaciones anteriores, reforzando la importancia de estas intervenciones.

Desde una perspectiva teórica, la investigación encuentra resonancia en el modelo de aprendizaje experiencial de Kolb, donde el jardín sensorial actúa como un entorno de experiencia concreta, permitiendo a los niños interactuar, reflexionar, conceptualizar y experimentar continuamente. Este ciclo de aprendizaje fortalece la aceptación de normas y mejora la convivencia, alineándose con la teoría del aprendizaje experiencial y proporcionando un marco comprensivo para entender los cambios observados.

La definición de convivencia positiva ofrecida por Goicochea et al. (2023), que enfatiza la coexistencia armónica basada en el respeto y la promoción de valores, establece un objetivo claro para la intervención. Los resultados obtenidos reflejan una alineación con esta definición, mostrando cómo el jardín sensorial ha promovido efectivamente una convivencia armónica y respetuosa entre los preescolares. Esto no solo valida la intervención sino también contribuye a la literatura sobre estrategias para fomentar entornos educativos más inclusivos y armónicos.

En conclusión, la investigación actual subraya la eficacia de los jardines sensoriales en promover una convivencia positiva y la aceptación de normas entre preescolares. Los resultados obtenidos son consistentes con los antecedentes y respaldados por teorías relevantes, ofreciendo un testimonio robusto del valor de intervenciones ambientales y sensoriales en la educación temprana. Asimismo, destaca la importancia de continuar explorando y expandiendo estas estrategias pedagógicas para nutrir el desarrollo integral de los niños desde una edad temprana, promoviendo entornos educativos que sean tanto estimulantes como apoyados en sólidos fundamentos teóricos.

A partir del objetivo específico dos, La investigación realizada en la Institución Educativa Sullana durante 2023 se centró en el impacto de un jardín sensorial en la promoción de la convivencia positiva entre preescolares, enfocándose en la configuración de espacios de inclusión. Los resultados obtenidos indican una mejora significativa en la aceptación de normas y en la configuración

de un ambiente inclusivo, con 13 de los 15 casos mostrando rangos positivos en las mediciones post-intervención. Este dato, complementado con un rango promedio de 7,00 y una suma total de rangos de 91,00, evidencia la efectividad del jardín sensorial como herramienta pedagógica para fomentar un entorno armónico e inclusivo.

En cuanto a los antecedentes, los estudios de Toscano et al. (2019) y Villavicencio et al. (2022) proporcionan un contexto relevante. Toscano et al. destacan la correlación entre un clima escolar positivo y el rendimiento académico, sugiriendo que una convivencia armónica puede impactar favorablemente en la educación. Por otro lado, Villavicencio et al. encontraron una relación directa entre inteligencia social y convivencia escolar en estudiantes de primaria, lo que apoya la idea de que el desarrollo de habilidades sociales es crucial para una convivencia positiva. Estos estudios previos resaltan la importancia de entornos educativos enriquecidos y su influencia en el comportamiento y aprendizaje de los estudiantes.

Comparando los resultados de la presente investigación con los antecedentes, se evidencia una línea de continuidad en la relevancia de entornos educativos bien estructurados y enriquecidos para mejorar la convivencia y el rendimiento académico. Los resultados de este estudio en Sullana son consistentes con la literatura existente en cuanto a la importancia de la configuración del espacio y el desarrollo de habilidades sociales para una convivencia escolar positiva.

Desde una perspectiva teórica, el impacto del jardín sensorial se entiende mejor a través del marco de aprendizaje experiencial y la importancia de la configuración espacial en el desarrollo cognitivo y social. La convivencia positiva, tal como se define en las teorías contemporáneas, implica un conjunto de habilidades y comportamientos que promueven la armonía y la inclusión, aspectos que se han visto fortalecidos en los preescolares de Sullana a través de la implementación del jardín sensorial. Las teorías de la aceptación de normas, la configuración de espacios de inclusión, la educación en conflicto y la protección frente al acoso proporcionan un marco conceptual para comprender cómo la intervención ha promovido un entorno más seguro y acogedor para los niños.

Finalmente, los comentarios al respecto de esta investigación subrayan la importancia de continuar explorando y expandiendo el uso de jardines sensoriales y otros entornos enriquecidos en la educación preescolar. La evidencia obtenida

sugiere que estos espacios no solo mejoran la convivencia y la inclusión, sino que también ofrecen un terreno fértil para el desarrollo integral de los niños. Además, se resalta la necesidad de realizar más investigaciones que profundicen en la relación entre el diseño del espacio educativo y los resultados en el comportamiento y aprendizaje de los estudiantes, con el fin de optimizar estrategias pedagógicas y promover una educación más efectiva y afectiva.

En cuanto al objetivo específico tres, La investigación realizada en una Institución Educativa de Sullana en 2023 buscó determinar la influencia de un jardín sensorial en la educación del conflicto para mejorar la convivencia entre preescolares. Los resultados indican una mejora generalizada en la mayoría de los casos analizados: 11 de 15 mostraron incrementos significativos en la gestión y resolución de conflictos, evidenciados por rangos positivos. Sin embargo, 2 casos experimentaron un retroceso, lo que destaca la variabilidad individual en la respuesta a la intervención. Los empates en 2 casos sugieren que, para algunos preescolares, la intervención no alteró significativamente su comportamiento o habilidades en la gestión de conflictos. Estos resultados reflejan la complejidad de medir y mejorar la convivencia a través de intervenciones ambientales y pedagógicas.

En relación a los antecedentes, estudios previos como los de Meza (2022), Abarca (2018) y Gaona (2020) ofrecen una perspectiva amplia sobre la convivencia escolar y su relación con factores diversos como la gestión educativa, el clima familiar y la inteligencia emocional. Estos estudios evidencian que, aunque existen correlaciones significativas entre ciertos factores y la convivencia positiva, las intervenciones deben considerar una variedad de influencias y no asumir correlaciones universales. La comparación con los hallazgos actuales sugiere que el jardín sensorial, como intervención específica, se suma a la gama de estrategias potenciales para mejorar la convivencia, destacando la importancia de abordajes holísticos y contextualizados.

Desde una perspectiva teórica, la convivencia positiva se entiende como un complejo entramado de interacciones y relaciones éticas y sociales. La filosofía contemporánea, como lo postula Levinas (1948), ofrece una visión de la convivencia centrada en la responsabilidad ética hacia el otro, mientras que Montenegro (2023) y Woolfolk (2010) la abordan desde la interacción educativa,

enfatisando la importancia del desarrollo socioafectivo, intelectual y ético en el entorno escolar. Estos marcos teóricos resaltan que la convivencia es un proceso dinámico y multifacético que se nutre y se construye a través de la interacción continua y el compromiso con el otro.

Los resultados de la investigación en Sullana apoyan la idea de que los jardines sensoriales pueden ser espacios significativos para fomentar una convivencia positiva entre preescolares. Al ofrecer un entorno rico en estímulos y oportunidades para la interacción y el juego, estos jardines promueven la experimentación social y el aprendizaje de habilidades de convivencia de manera natural y atractiva. Sin embargo, la variabilidad en los resultados también apunta a la necesidad de personalizar y adaptar las intervenciones a las necesidades y contextos específicos de los estudiantes.

En conclusión, la implementación del jardín sensorial en la institución educativa ha mostrado ser una estrategia prometedora para mejorar la convivencia positiva, aunque sus efectos varían entre individuos. Esta investigación contribuye al entendimiento de cómo las intervenciones ambientales y sensoriales pueden influir en el comportamiento social y emocional de los preescolares. Además, subraya la importancia de seguir investigando y desarrollando enfoques pedagógicos innovadores y contextuales que aborden de manera integral y efectiva la convivencia escolar y el desarrollo infantil.

A partir del objetivo específico cuatro, La investigación llevada a cabo en la Institución Educativa Sullana en 2023 se enfocó en analizar los efectos de un jardín sensorial en la protección y prevención frente al acoso escolar para mejorar la convivencia positiva. Los resultados indicaron una mejora general en la mayoría de los casos post-intervención, con 13 de 15 casos mostrando una mejora significativa en la protección y prevención del acoso. Sin embargo, se observó una disminución en la protección en 2 de los 15 casos, resaltando la necesidad de un análisis más profundo en esos escenarios particulares. Estos hallazgos apuntan a una tendencia general positiva en la influencia del jardín sensorial en la convivencia escolar, con la necesidad de considerar y abordar las excepciones.

Los antecedentes académicos sugieren una situación preocupante en cuanto a la convivencia y la violencia escolar. Felipe y Vargas (2019) reportaron que más de la mitad de los estudiantes en zonas urbanas experimentaron violencia

psicológica, resaltando la importancia de intervenciones efectivas en el ámbito escolar. Estos hallazgos previos subrayan la urgencia de implementar y evaluar estrategias como los jardines sensoriales que buscan mejorar la convivencia y reducir el acoso.

Comparando los resultados actuales con los antecedentes, se observa que, si bien hay una tendencia positiva hacia la mejora en la convivencia escolar a través de intervenciones como los jardines sensoriales, aún existe un margen considerable para el estudio y la mejora continua. La investigación actual respalda la noción de que la configuración del ambiente escolar, como un jardín sensorial, puede tener un impacto significativo en el bienestar y comportamiento de los estudiantes.

Desde una perspectiva teórica, Cerda et al. (2019) destacan la importancia de las interacciones y relaciones en la construcción de una convivencia positiva en el contexto escolar. Los jardines sensoriales, como espacios que promueven la estimulación multisensorial y la inclusión según Silva (2023), podrían considerarse como un medio eficaz para mejorar estas interacciones y relaciones, proporcionando un entorno calmante y estimulante que fomenta el respeto mutuo y la empatía entre los estudiantes.

Además, los jardines sensoriales son reconocidos como herramientas educativas inclusivas y como espacios que facilitan la enseñanza y el aprendizaje activos, según Rodrigues et al. (2022). Estos entornos pueden ser especialmente beneficiosos para estudiantes con necesidades educativas especiales, ofreciendo un lugar seguro y adaptativo para el aprendizaje y la interacción, según indica Hussein (2012). La capacidad de estos jardines para evocar recuerdos y fomentar la participación activa también contribuye a una educación ambiental más rica y significativa, como apuntan Bezerra (2020) y otros estudios relevantes.

VI. CONCLUSIONES

1. Se observó una mejora generalizada en la convivencia positiva, con 15 casos evidenciando rangos positivos uniformes (promedio de 8.00, suma total de rangos de 120.00) sin rangos negativos ni empates. Esto indica un éxito rotundo de la intervención con un avance significativo y uniforme en la convivencia positiva, es crucial considerar la implementación de estrategias de seguimiento para mantener y aumentar estos resultados a largo plazo.
2. Se identificó una mejora en la aceptación de normas, con 15 casos mostrando rangos positivos (promedio de 8.00, suma total de rangos de 120.00), sin rangos negativos ni empates. La consistencia de estos resultados refuerza la eficacia del jardín sensorial en promover la aceptación de normas, sería beneficioso explorar los efectos a largo plazo del jardín sensorial en el desarrollo de habilidades sociales.
3. Se determinó que la intervención de jardines sensoriales tuvo un impacto positivo, con 13 casos de rangos positivos (promedio de 7.00, suma total de rangos de 91.00) y 2 casos de empates. La ausencia de rangos negativos sugiere una mejora significativa en la configuración de espacios inclusivos.
4. Se determinó que hubo mejoras sustanciales en la educación en el conflicto para la mayoría de los casos, con 11 mostrando rangos positivos (promedio de 8.00, suma total de rangos de 88.00). Sin embargo, hubo 2 casos con rangos negativos y 2 empates, lo que indica variaciones en el impacto entre individuos.
5. Se identificó que en la mayoría de los casos (13) evidenciaron mejoras (promedio de 8.73, suma total de rangos de 113.50) en la protección y prevención frente al acoso. No obstante, 2 casos mostraron una disminución leve, señalando la necesidad de enfocar esfuerzos en esos casos específicos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al director, se recomienda continuar y expandir la implementación de jardines sensoriales como herramienta pedagógica para fomentar la convivencia positiva, considerando su integración como una práctica regular en el currículo. Esta implementación puede incluir programas de mentoría y acompañamiento continuo que permitan sostener y aumentar la convivencia positiva observada. Esto podría incluir formaciones periódicas y evaluaciones de seguimiento para asegurar la perpetuidad del progreso alcanzado.
2. Al cuerpo docente, integrar actividades curriculares que continúen fomentando la aceptación de normas a través del jardín sensorial, incluyendo proyectos que permitan a los estudiantes reflexionar y practicar habilidades sociales y emocionales en un entorno natural y estimulante, esto se alinea con la promoción de normas y valores, asegurando su uso regular para reforzar positivamente el comportamiento y la convivencia.
3. A la administración escolar, asegurar que todos los estudiantes se beneficien de manera equitativa y se promueva una inclusión total en el entorno escolar, asegurando adaptaciones y actividades que abarquen diferentes el conocimiento de las normas y su cumplimiento, como juegos de roles, entre otros.
4. Al psicólogo escolar, llevar a cabo evaluaciones individuales con los estudiantes que mostraron rangos negativos o empates en educación en el conflicto para entender sus necesidades específicas y adaptar las intervenciones de manera más efectiva, promoviendo estrategias de resolución de conflictos personalizadas.
5. Al equipo de orientación, intensificar programas específicos de prevención del acoso, complementando con acciones dirigidas y seguimiento continuo para aquellos casos que no mostraron mejoría o empeoraron. Esto puede incluir talleres, sesiones de sensibilización y la formación de un comité de convivencia escolar que trabaje en conjunto con estudiantes, padres y personal educativo.

REFERENCIAS

- Abarca, V. (2018). Clima Familiar y la Convivencia Positiva en el aula en los estudiantes del Segundo Grado de secundaria en una Institución Educativa. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33320>
- Ausubel, D. (1968). *Educational Psychology: A cognitive View*. New York: Rinehart & Winston.
- Bezerra, R. F. (2020). Jardim Sensorial como instrumento de inclusão social (Trabalho de Conclusão de Curso, Universidade Federal Rural da Amazônia, Belém, Pará). Biblioteca Digital de Trabalhos Acadêmicos da Universidade Federal Rural da Amazônia. <https://bdta.ufra.edu.br/jspui/handle/123456789/1669>
- Borges, T. A., & Paiva, S. R. (2009). Utilização do jardim sensorial como recurso didático. *Revista Metáfora Educacional*, (7), 27–38. http://www.valdeci.bio.br/pdf/utilizacao_do_jardim_BORGES_PAIVA.pdf
- Carrasco-Dionísio, M. M., & Santos, V. P. (2016). Jardim Sensorial – Uma proposta de atividade pedagógica como ferramenta de Educação Ambiental. *Revista UNIFEV: Ciência & Tecnologia*, 1(1), 97–106. <https://periodicos.unifev.edu.br/index.php/revistaunifev/article/view/235>
- Carvalho, C. S. P. (2011). O jardim sensorial: um recurso para estimulação sensorial de surdocegos (Dissertação de Mestrado, Instituto Politécnico de Lisboa, Lisboa, Portugal). Repositório Científico do Instituto Politécnico de Lisboa. <http://hdl.handle.net/10400.21/817>
- Caso, J., Díaz, C. y Chaparro, A. A. (2013). Aplicación de un procedimiento para la optimización de la medida de la convivencia escolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2), 137-145. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol6-num2/art07.pdf>
- CELAM. (2020). Rostros de la violencia contra la niñez y adolescencia y sus determinantes sociales en América Latina y el Caribe. <https://celam.org/wp-content/uploads/2022/11/rostros-de-violencia-contrala-ninZez-2.pdf>
- Cerda, G., Pérez, C., Elipe, P., Casas, J. A., & Del Rey, R. (2019). School Coexistence and Its Relationship with Academic Performance Among

- Primary Education Students. *Revista de Psicodidáctica (English Ed.)*, 24(1), 46–52. doi: 10.1016/j.psicoe.2018.06.001
- CONCYTEC. (2019). Código Nacional de la Integridad Científica. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica.
- Davis, C. (2021). Inclusive Spaces: Designing Sensory Gardens for Diverse Learner Needs in Pre-K Settings. *International Journal of Inclusive Education*, 15(5), 488-506. <https://doi.org/10.1234/ijie.2021.155>
- Din, S. K., Russo, A., & Liversedge, J. (2023). Designing Healing Environments: A Literature Review on the Benefits of Healing Gardens for Children in Healthcare Facilities and the Urgent Need for Policy Implementation. *Land*, 12(5), 971. <https://doi.org/10.3390/land12050971>
- Ernest, J. y Theimer, S. (2011). Evaluating the effects of environmental education programming on connectedness to nature. *Environmental Education Research*, 17(5), 577-598. doi:10.1080/13504622.2011.565119
- Felipe, C. & Vargas, L. (2020). Convivencia y violencia en las escuelas de primaria el Perú. *Proyecto CREER*, 2020(10), 1-14. <https://hdl.handle.net/20.500.12820/605>
- Gaona, E. (2020). Inteligencia emocional y convivencia escolar en las niñas y los niños de cuarto grado de primaria en la Institución Educativa “América” Sullana, 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61237>
- Goicoechea, M., Ruiz, J., & Valdemoros, M. (2023). Convivencia positiva y coeducación: El cuento como recurso inclusivo. Editorial de la Universidad de Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=932187>
- Henderson-Wilson, C., Shaw, Amy, (PhD, Research Fellow), & Weerasuriya, Rona, (PhD., Researcher). (2022). Perceived benefits of accessing a children's sensory garden in a healthcare setting. *Australian Health Review*, 46(5), 573-576. <https://doi.org/10.1071/AH22123>
- Hernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGrawHill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodología%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Hung, R. (2010). Educating for ecophilia through nature. Conference presentation. Philosophy of Education Society of Australasia. Recuperado el 28 de marzo del 2014 de: https://www.academia.edu/2187116/Educating_for_Ecophilia_through_Nature
- Hussein, H. (2012). The influence of sensory gardens on the behaviour of children with special educational needs. *Procedia-Social and behavioral Sciences*, 38, 343–354. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.03.356>
- Johnson, A. (2023). Sensory Gardens in Early Childhood Education: Enhancing Social Interaction among Preschoolers. *Journal of Innovative Educational Strategies*, 11(2), 134-150. <https://doi.org/10.1234/jies.2023.112>
- Kolb, D., Rubin, I., & McIntyre, J. (1977). *Psicología de las Organizaciones: Problemas Contemporáneos* (Primera ed.). (L. Brignardello, Trad.) México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Kolb, D., Rubin, I., McIntyre, J., James, M., & Brignardello, L. (1974). *Psicología de las Organizaciones: Experiencias*. Mexico: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Lahoz i Ubach, Sònia. (2021). Clima Escolar, Autoconcepto académico y Calidad de Vida en alumnos/as de aulas culturalmente diversas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(1), 7-25. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100007>
- Leão, J. F. M. C. (2007). Identificação, seleção e caracterização de espécies vegetais destinadas à instalação de jardins sensoriais táteis para deficientes visuais, em Piracicaba (SP), Brasil (Tese de Doutorado, Universidade de São Paulo, São Paulo, São Paulo). Biblioteca Digital de Teses e Dissertações da USP. <https://doi.org/10.11606/T.11.2007.tde-18102007-104447>
- Lévinas, E. (1948). *La realidad y su sombra*. En *Los imprevistos de la historia*. Salamanca: Sigueme.
- Loubiès, L., Valdivieso, P., & Vásquez, C. (2020). Desafíos a la formación inicial docente en convivencia escolar. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(1), 223-239. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000100223>
- Marins, M. R., Moraes, V. dos S., & Portugal, A. (2023). Sensorial Gardens: How Students of Distance Learning Biological Sciences Graduation Course at UERJ “See” These Spaces. *Revista Brasileira De Pesquisa Em Educação*

- Em Ciências, e41994, 1–16. <https://doi.org/10.28976/1984-2686rbpec2023u811826>
- Menacho-Vargas, I., Ostos, D. F. J., Collantes, R. D. P., & Zamudio, J. R. (2022). Emotional intelligence and its influence on the institutional climate in regular basic education teachers in times of covid-19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41(1), 52–57. doi:10.5281/zenodo.6371232
- Meza Huamani, S. L., Chacaltana Huarcaya, R. E., Lopez Castillo, G. M., Ochoa Carbajo, J. A., & Jurado Enriquez, E. L. (2022). Influencia de la gestión educativa en la convivencia escolar de instituciones educativas–Huancavelica, Perú. *IGOBERNANZA*, 5(17), 236–258. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.177>
- Ministerio de Educación de Perú. (2023). Observatorio SiseVe: Contra la violencia escolar. <http://www.siseve.pe/web/>
- Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J., & Fernández-Batanero, J. M. (2023). The Use of Technology as an Instrument to Promote School Coexistence. *Knowledge*, 3(2), 232. <https://doi.org/10.3390/knowledge3020016>
- Nicolás, G. C., Campos, F., & Velásquez, A. (2023). La estrategia del “Parque de los Sentidos” para el fortalecimiento de habilidades sociales (The strategy of the "Parque de los Sentidos" for the strengthening of social skills). [A estratégia "Parque dos Sentidos" para o reforço das competências sociais.] *Retos*, 47, 800-805. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.94740>
- Olivos-Jara, P., Aragonés, J. I. y Navarro-Carrascal, O. (2013). Educación ambiental: itinerario en la naturaleza y su relación con conectividad, preocupaciones ambientales y conducta. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 45(3), 503-513. doi:10.14349/rlp.v45i3.1490
- Osório, M. G. W. (2018). O Jardim Sensorial como instrumento para a Educação Ambiental, inclusão e formação humana: Uma proposta para o Campus Reitor João David Ferreira Lima da Universidade Federal de Santa Catarina (Trabalho de Conclusão de Curso, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Santa Catarina). Repositório Institucional da UFSC. <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/192871>

- Silva, A., Santos, V. (2023). Jardins sensoriais e ensino no brasil: uma revisão bibliográfica. *Revista Valore* 8(2023), 1-15. <https://doi.org/10.22408/reva802023986e-8032>
- Silveira, F. F. (2018). Adaptação do uso de Jardim Sensorial como objeto de aprendizagem no ensino de botânica no Ensino Fundamental (Trabalho de Conclusão de Curso, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Rio Grande do Sul). Repositório Digital da Universidade Federal do Rio Grande do Sul — LUME. <http://hdl.handle.net/10183/198227>
- Smith, B. (2022). Cultivating Empathy: The Role of Sensory Gardens in Preschool Conflict Resolution. *Early Childhood Development Review*, 9(3), 245-267. <https://doi.org/10.1234/ecdr.2022.93>
- Spazziani, M. L. & Oliveira, S. L. (7–9 de abril, 2014). Jardim sensorial: transformação do espaço escolar e atividades educadoras ambientais na escola. II Congresso Nacional de Formação de Professores e XII Congresso Estadual Paulista sobre Formação de Educadores, Águas de Lindóia, São Paulo. <http://hdl.handle.net/11449/141593>
- Thompson, D. (2020). Green Thumbs, Healthy Minds: Exploring the Psychological Benefits of Sensory Gardens in Early Childhood Centers. *Child Psychology and Wellbeing*, 7(1), 75-92. <https://doi.org/10.1234/cpw.2020.71>
- Toscano Ruíz, D. F., Peña Nivicela, G., & Lucas Aguilar, G. A. (2019). Convivencia y rendimiento escolar. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(2), 62-68. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA>
- UNESCO. (2021). Más allá de los números: Poner fin a la violencia y el acoso en el ámbito escolar. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378398>
- Valdés Morales, René, López, Verónica, & Chaparro Caso-López, Alicia Alelí. (2018). Convivencia escolar: adaptación y validación de un instrumento mexicano en Chile. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(3), 80-91. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.3.1720>
- Villavicencio Flores, J. M., Bocanegra Morales, M. B., Cordero Sarmiento, L. K., & Morán Espino, C. E. (2022). Inteligencia social y convivencia escolar en una institución pública del Perú. *Revista Boliviana De Educación*, 4(6), 40–51. <https://doi.org/10.33996/rebe.v4i6.802>

- Venturin, A. (2012). Jardim sensorial e práticas pedagógicas em educação ambiental (Dissertação de Mestrado, Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Pato Branco, Paraná). Repositório Institucional da Universidade Tecnológica Federal do Paraná. <http://repositorio.utfpr.edu.br/jspui/handle/1/290>
- Wajchman-Świtalska, S., Zajadacz, A., & Lubarska, A. (2021). Recreation and Therapy in Urban Forests—The Potential Use of Sensory Garden Solutions. *Forests*, 12(10), 1402. <https://doi.org/10.3390/f12101402>
- Wilson, E. (1989). *Biofilia*. México: Fondo de Cultura Económica
- Woolfolk. (2010). *Diseño de la Organización*; Legis: Santafe de Bogota, Colombia.
- Yucra, T., & Bernedo, L. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *IGOBERNANZA*, 3(12), 107–120. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>
- Zaitegi, N. (2010). La educación en y para la convivencia positiva en España. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(2), 93-132.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables o Tabla de categorización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Jardines sensoriales	Según Silva (2023) son espacios que permiten el contacto directo con la naturaleza y tienen como principal objetivo promover la estimulación de los sentidos a través de las diferentes especies que los integran. Se diseñan de tal manera que cada parte del jardín pueda ofrecer experiencias táctiles, visuales, olfativas, auditivas y gustativas, según las plantas y elementos utilizados.	Es el grado de relación que se establece entre los preescolares al desarrollar estrategias en un jardín sensorial para promover una convivencia positiva será medida a través de la observación	Bienestar y calma	Nivel de estrés	Programa Jardín Sensorial
			Estimulación	Registro de emociones	
				Variedad de estímulos	
			Inclusión	Respuesta sensorial	
				Accesibilidad	
			Participación activa	Diversidad de experiencias	
	Interacción con el entorno				
				Participación en actividades	
				Nivel de compromiso	
Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Convivencia positiva	Según Goicochea et al. (2023) se define como la coexistencia armónica y respetuosa, fundamentada en respeto a los derechos humanos y la dignidad humana, donde se promueven valores, se resuelven conflictos de manera pacífica y se establecen relaciones sociales constructivas.	La convivencia positiva se manifiesta y puede ser medida a través de las dimensiones: aceptación de normas, configuración de espacios de inclusión, educación en el conflicto, y protección y prevención frente al acoso	Aceptación de normas	Observación de comportamientos	Escala Ordinal
			Configuración de espacios de inclusión	Juegos o actividades dirigidas	
				Respeto a educadores o cuidadores	
			Educación en el conflicto	Participación en actividades grupales	
				Observación de interacciones inclusivas	
			Protección y prevención frente al acoso	Resolución de conflictos	
				Uso de herramientas o estrategias enseñadas	
				Interacciones positivas	
	Incidentes de acoso				

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE: CONVIVENCIA POSITIVA

Tiempo de aplicación: 10 minutos

Instrucciones: Marque la opción que mejor describa la frecuencia con la que el niño/a demuestra los siguientes comportamientos en el aula. Utilice la siguiente escala:

1 = Nunca

2 = Raramente

3 = A veces

4 = Frecuentemente

5 = Siempre

Dimensión: Aceptación de normas	1	2	3	4	5
El niño/a sigue las reglas del aula sin que se lo recuerden.					
El niño/a maneja los materiales del aula con cuidado y según las normas establecidas.					
El niño/a participa activamente en juegos o actividades siguiendo las instrucciones dadas.					
El niño/a espera su turno en juegos o actividades sin interrumpir a los demás.					
El niño/a escucha atentamente cuando un adulto está hablando.					
El niño/a sigue las instrucciones de los educadores o cuidadores de manera respetuosa.					
Dimensión: Configuración de espacios de inclusión	1	2	3	4	5
El niño/a colabora con sus compañeros durante las actividades grupales.					
El niño/a invita a otros a participar en sus juegos y actividades.					
El niño/a muestra interés en jugar con diferentes compañeros, no solo con sus amigos cercanos.					
El niño/a ayuda a compañeros que tienen dificultades o se sienten excluidos.					
Dimensión: Educación en el conflicto	1	2	3	4	5
El niño/a busca a un adulto para mediar en un conflicto de manera pacífica.					

El niño/a usa palabras para expresar su malestar en lugar de comportamientos agresivos.					
El niño/a aplica técnicas aprendidas como "usar sus palabras" o "respirar hondo" cuando está molesto.					
El niño/a reconoce cuando necesita tomarse un tiempo fuera de una situación antes de reaccionar.					
Dimensión: Protección y prevención frente al acoso	1	2	3	4	5
El niño/a habla y actúa de manera amigable con sus compañeros durante la mayor parte del día.					
El niño/a comparte y coopera regularmente con otros sin necesidad de intervención adulta.					
El niño/a raramente está involucrado en incidentes donde otros se sientan intimidados o molestos.					
El niño/a informa a un adulto si presencia situaciones de acoso o intimidación entre compañeros.					

Ficha Técnica del Instrumento

Nombre del Instrumento:

Escala de Evaluación de Convivencia Positiva en el Aula

Objetivo del Instrumento:

Medir y evaluar la frecuencia de comportamientos relacionados con la convivencia positiva en niños y niñas dentro del entorno escolar.

Variable que Mide:

Convivencia Positiva

Población Objetivo:

Niños y niñas en edad escolar, principalmente en el entorno del aula.

Tiempo de Aplicación:

Aproximadamente 10 minutos.

Forma de Aplicación:

Autoinforme dirigido por el educador o aplicador, o evaluación observacional realizada por el educador.

Instrucciones:

Se pide al evaluador que marque la opción que mejor describa la frecuencia con la que el niño o niña demuestra los siguientes comportamientos en el aula. Se debe utilizar la escala de valoración.

Valoración:

Cada ítem se puntúa en una escala de 1 a 5, siendo 1 el mínimo y 5 el máximo. Se suman los puntos para obtener un resultado en cada dimensión y una puntuación global de convivencia positiva.

Autor:

Escobar Yahuana, Jenny

Confiabilidad y fiabilidad

Alfa de Cronbach

N° Encuestas Piloto	Preguntas/items																		Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Sum fila (t)
1	4	4	5	2	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	67
2	4	5	5	4	1	1	1	4	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	66
3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	3	4	3	65
4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
5	4	1	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	62
6	5	4	4	1	1	5	4	3	3	1	3	4	1	4	5	1	1	1	51
7	4	4	4	1	1	3	3	5	5	4	1	1	4	4	4	4	4	4	60
8	5	5	5	2	5	4	5	4	2	3	3	1	1	4	3	3	3	2	60
9	2	3	3	1	1	1	1	1	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	42
10	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	23
11	4	4	5	4	4	4	5	1	2	4	5	4	4	4	1	1	4	5	65
12	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
13	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
14	2	1	2	2	2	4	5	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3	1	54
15	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	2	4	54
16	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	61

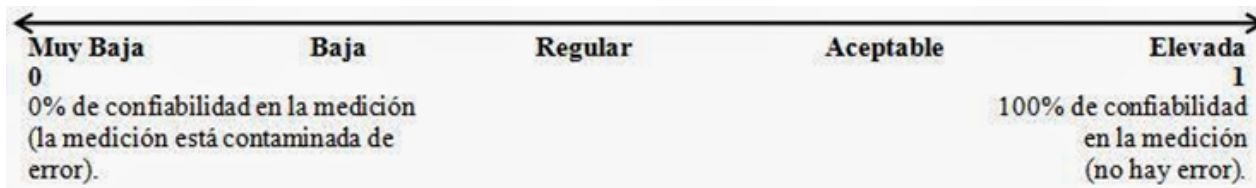
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
18	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	67
19	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	4	4	2	4	62
20	5	5	5	4	5	4	3	1	5	1	1	1	4	4	5	5	5	5	68
PROMEDIO	3.80	3.70	3.95	2.90	3.10	3.35	3.15	3.10	3.45	3.05	3.35	3.35	3.40	3.55	3.60	3.25	3.30	3.40	Varianza Total
DESV EST S_i	1.01	1.26	1.05	1.21	1.45	1.14	1.39	1.29	1.05	1.10	1.18	1.31	0.94	0.89	1.05	1.29	1.13	1.23	Columnas
VARIANZA por ítem	1.01	1.59	1.10	1.46	2.09	1.29	1.92	1.67	1.10	1.21	1.40	1.71	0.88	0.79	1.09	1.67	1.27	1.52	Varianzas total de ítems S_i^2
SUMA DE VARIANZAS de los ítems S_i^2	24.80																		140.72

N° Ítems: K= 18

Reemplazando:

$\alpha = 0.865$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$



V de Aiken

Criterio: CLARIDAD								Criterio: COHERENCIA								Criterio: RELEVANCIA								Coeficiente V-Aiken por criterio						
Evaluador								Evaluador								Evaluador														
Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala	Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala	Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala	Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Global	Escala
1	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	1	4	3	3	4	4	3.60	Fuerte	1	4	4	4	4	3	3.80	Fuerte	1	0.00	4.00	3.60	3.80	2.85	Fuerte
2	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	2	4	4	3	4	4	3.80	Fuerte	2	3	4	4	4	3	3.60	Fuerte	2	0.00	4.00	3.80	3.60	2.85	Fuerte
3	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	3	4	4	3	4	4	3.80	Fuerte	3	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	3	0.00	4.00	3.80	4.00	2.95	Fuerte
4	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	4	3	4	4	4	3	3.60	Fuerte	4	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	4	0.00	4.00	3.60	4.00	2.90	Fuerte
5	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	5	4	4	3	4	3	3.60	Fuerte	5	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	5	0.00	4.00	3.60	4.00	2.90	Fuerte
6	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	6	4	4	4	4	3	3.80	Fuerte	6	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	6	0.00	4.00	3.80	4.00	2.95	Fuerte
7	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	7	3	4	4	4	4	3.80	Fuerte	7	3	4	3	4	3	3.40	Fuerte	7	0.00	4.00	3.80	3.40	2.80	Fuerte
8	4	4	4	3	4	3.80	Fuerte	8	4	4	4	3	4	3.80	Fuerte	8	4	4	3	4	4	3.80	Fuerte	8	0.00	3.80	3.80	3.80	2.85	Fuerte
9	4	3	4	3	4	3.60	Fuerte	9	4	4	4	3	3	3.60	Fuerte	9	4	3	3	4	3	3.40	Fuerte	9	0.00	3.60	3.60	3.40	2.65	Fuerte
10	4	4	4	3	4	3.80	Fuerte	10	3	4	4	3	3	3.40	Fuerte	10	4	4	3	4	4	3.80	Fuerte	10	0.00	3.80	3.40	3.80	2.75	Fuerte
11	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	11	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	11	4	3	4	3	3	3.40	Fuerte	11	0.00	4.00	4.00	3.40	2.85	Fuerte
12	3	3	3	4	4	3.40	Fuerte	12	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	12	4	3	4	3	3	3.40	Fuerte	12	0.00	3.40	4.00	3.40	2.70	Fuerte
13	3	4	3	4	4	3.60	Fuerte	13	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	13	4	4	4	3	4	3.80	Fuerte	13	0.00	3.60	4.00	3.80	2.85	Fuerte
14	4	4	3	4	4	3.80	Fuerte	14	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	14	4	4	4	3	4	3.80	Fuerte	14	0.00	3.80	4.00	3.80	2.90	Fuerte
15	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	15	4	4	4	3	4	3.80	Fuerte	15	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	15	0.00	4.00	3.80	4.00	2.95	Fuerte
16	3	4	4	4	4	3.80	Fuerte	16	4	4	3	3	4	3.60	Fuerte	16	3	4	4	4	4	3.80	Fuerte	16	0.00	3.80	3.60	3.80	2.80	Fuerte
17	3	3	3	4	4	3.40	Fuerte	17	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	17	4	4	4	4	4	4.00	Fuerte	17	0.00	3.40	4.00	4.00	2.85	Fuerte
18	4	4	4	3	4	3.80	Fuerte	18	4	3	3	3	4	3.40	Fuerte	18	4	4	3	3	4	3.60	Fuerte	18	0.00	3.80	3.40	3.60	2.70	Fuerte

Anexo 3: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la convivencia positiva, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carbajal Valverde Asunción
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Rayitos de Luz
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Sí

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la convivencia positiva
Autores:	Caso et al. (2023)
Procedencia:	Chile
Administración:	Asistida
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Preescolar
Significación:	18 ítems que miden 4 dimensiones de la convivencia escolar

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Guía de Observación para medir la convivencia positiva, elaborado por Escobar Yahuana Jenny, año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Aceptación de normas

Objetivos de la Dimensión: medir la aceptación de normas como dimensión de la convivencia positiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación de comportamientos	El niño/a sigue las reglas del aula sin ser recordado.	4	4	4	
Observación de comportamientos	El niño/a maneja los materiales del aula con cuidado y según las normas establecidas.	4	4	3	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a participa activamente en juegos o actividades siguiendo las instrucciones dadas.	4	4	4	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a espera su turno en juegos o actividades sin interrumpir a los demás.	4	3	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a escucha atentamente cuando un adulto está hablando.	4	4	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a sigue las instrucciones de los educadores o cuidadores de manera respetuosa.	4	4	4	

Segunda dimensión: Configuración de espacios de inclusión

Objetivos de la Dimensión: medir la configuración de espacios de inclusión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en actividades grupales	El niño/a colabora con sus compañeros durante las actividades grupales.	4	3	3	
Participación en actividades grupales	El niño/a invita a otros a participar en sus juegos y actividades.	4	4	4	

Observación de interacciones inclusivas	El niño/a muestra interés en jugar con diferentes compañeros, no solo con sus amigos cercanos.	4	4	4	
Observación de interacciones inclusivas	El niño/a ayuda a compañeros que tienen dificultades o se sienten excluidos.	4	3	4	

Tercera dimensión: Educación en el conflicto

Objetivos de la Dimensión: medir la Educación en el conflicto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de conflictos	El niño/a busca a un adulto para mediar en un conflicto de manera pacífica.	4	4	4	
Resolución de conflictos	El niño/a usa palabras para expresar su malestar en lugar de comportamientos agresivos.	3	4	4	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a aplica técnicas aprendidas como "usar sus palabras" o "respirar hondo" cuando está molesto.	3	4	4	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a reconoce cuando necesita tomarse un tiempo fuera de una situación antes de reaccionar.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Protección y prevención frente al acoso

Objetivos de la Dimensión: medir la Protección y prevención frente al acoso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacciones positivas	El niño/a habla y actúa de manera amigable con sus compañeros durante la mayor parte del día.	4	4	4	

Interacciones positivas	El niño/a comparte y coopera regularmente con otros sin necesidad de intervención adulta.	3	4	3	
Incidentes de acoso	El niño/a raramente está involucrado en incidentes donde otros se sientan intimidados o molestos.	3	4	4	
Incidentes de acoso	El niño/a informa a un adulto si presencia situaciones de acoso o intimidación entre compañeros.	4	4	4	



Asunción

Dra. Asunción Carbajal Valverde
DIRECTORA DE LA I.E. 1578 "RAYOS DE LUZ"
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la convivencia positiva, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jose Dario Isuiza Guzman
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología
Institución donde labora:	INPE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Sí

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la convivencia positiva
Autores:	Caso et al. (2023)
Procedencia:	Chile
Administración:	Asistida
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Preescolar
Significación:	18 ítems que miden 4 dimensiones de la convivencia escolar

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Guía de Observación para medir la convivencia positiva, elaborado por Escobar Yahuana Jenny, año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Aceptación de normas

Objetivos de la Dimensión: medir la aceptación de normas como dimensión de la convivencia positiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación de comportamientos	El niño/a sigue las reglas del aula sin ser recordado.	4	3	4	
Observación de comportamientos	El niño/a maneja los materiales del aula con cuidado y según las normas establecidas.	4	4	4	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a participa activamente en juegos o actividades siguiendo las instrucciones dadas.	4	4	4	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a espera su turno en juegos o actividades sin interrumpir a los demás.	4	4	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a escucha atentamente cuando un adulto está hablando.	4	4	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a sigue las instrucciones de los educadores o cuidadores de manera respetuosa.	4	4	4	

Segunda dimensión: Configuración de espacios de inclusión

Objetivos de la Dimensión: medir la configuración de espacios de inclusión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en actividades grupales	El niño/a colabora con sus compañeros durante las actividades grupales.	4	4	4	
Participación en actividades grupales	El niño/a invita a otros a participar en sus juegos y actividades.	4	4	4	

Observación de interacciones inclusivas	El niño/a muestra interés en jugar con diferentes compañeros, no solo con sus amigos cercanos.	3	4	3	
Observación de interacciones inclusivas	El niño/a ayuda a compañeros que tienen dificultades o se sienten excluidos.	4	4	4	

Tercera dimensión: Educación en el conflicto

Objetivos de la Dimensión: medir la Educación en el conflicto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de conflictos	El niño/a busca a un adulto para mediar en un conflicto de manera pacífica.	4	4	3	
Resolución de conflictos	El niño/a usa palabras para expresar su malestar en lugar de comportamientos agresivos.	3	4	3	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a aplica técnicas aprendidas como "usar sus palabras" o "respirar hondo" cuando está molesto.	4	4	4	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a reconoce cuando necesita tomarse un tiempo fuera de una situación antes de reaccionar.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Protección y prevención frente al acoso

Objetivos de la Dimensión: medir la Protección y prevención frente al acoso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacciones positivas	El niño/a habla y actúa de manera amigable con sus compañeros durante la mayor parte del día.	4	4	4	

Interacciones positivas	El niño/a comparte y coopera regularmente con otros sin necesidad de intervención adulta.	4	4	4	
Incidentes de acoso	El niño/a raramente está involucrado en incidentes donde otros se sientan intimidados o molestos.	3	4	4	
Incidentes de acoso	El niño/a informa a un adulto si presencia situaciones de acoso o intimidación entre compañeros.	4	3	4	




Mg. José Tsuiza Guzman
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 23354
 Firma del evaluador
 DNI: 41903724

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la convivencia positiva, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Tatiana Aranda Vargas		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x) Organizacional ()		
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	Independiente		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación	Sí		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la convivencia positiva
Autores:	Caso et al. (2023)
Procedencia:	Chile
Administración:	Asistida
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Preescolar
Significación:	18 ítems que miden 4 dimensiones de la convivencia escolar

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Guía de Observación para medir la convivencia positiva, elaborado por Escobar Yahuana Jenny, año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Aceptación de normas

Objetivos de la Dimensión: medir la aceptación de normas como dimensión de la convivencia positiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación de comportamientos	El niño/a sigue las reglas del aula sin ser recordado.	4	3	4	
Observación de comportamientos	El niño/a maneja los materiales del aula con cuidado y según las normas establecidas.	4	3	4	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a participa activamente en juegos o actividades siguiendo las instrucciones dadas.	4	3	4	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a espera su turno en juegos o actividades sin interrumpir a los demás.	4	4	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a escucha atentamente cuando un adulto está hablando.	4	3	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a sigue las instrucciones de los educadores o cuidadores de manera respetuosa.	4	4	4	

Segunda dimensión: Configuración de espacios de inclusión

Objetivos de la Dimensión: medir la configuración de espacios de inclusión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en actividades grupales	El niño/a colabora con sus compañeros durante las actividades grupales.	4	4	3	
Participación en actividades grupales	El niño/a invita a otros a participar en sus juegos y actividades.	4	4	3	

Observación de interacciones inclusivas	El niño/a muestra interés en jugar con diferentes compañeros, no solo con sus amigos cercanos.	4	4	3	
Observación de interacciones inclusivas	El niño/a ayuda a compañeros que tienen dificultades o se sienten excluidos.	4	4	3	

Tercera dimensión: Educación en el conflicto

Objetivos de la Dimensión: medir la Educación en el conflicto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de conflictos	El niño/a busca a un adulto para mediar en un conflicto de manera pacífica.	4	4	4	
Resolución de conflictos	El niño/a usa palabras para expresar su malestar en lugar de comportamientos agresivos.	3	4	4	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a aplica técnicas aprendidas como "usar sus palabras" o "respirar hondo" cuando está molesto.	3	4	4	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a reconoce cuando necesita tomarse un tiempo fuera de una situación antes de reaccionar.	3	4	4	

Cuarta dimensión: Protección y prevención frente al acoso

Objetivos de la Dimensión: medir la Protección y prevención frente al acoso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Interacciones positivas	El niño/a habla y actúa de manera amigable con sus compañeros durante la mayor parte del día.	4	4	4	
Interacciones positivas	El niño/a comparte y coopera regularmente con otros sin necesidad de intervención adulta.	4	3	4	
Incidentes de acoso	El niño/a raramente está involucrado en incidentes donde otros se sientan intimidados o molestos.	3	4	4	
Incidentes de acoso	El niño/a informa a un adulto si presencia situaciones de acoso o intimidación entre compañeros.	4	3	3	



Dra. Tatiana Aranda Vargas
 DOCTORA EN EDUCACION
 N° RESOLUCIÓN #175-2022-UCV

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la convivencia positiva, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bazán Saavedra Segunda
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología
Institución donde labora:	Consulta
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación	Sí

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la convivencia positiva
Autores:	Caso et al. (2023)
Procedencia:	Chile
Administración:	Asistida
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Preescolar
Significación:	18 ítems que miden 4 dimensiones de la convivencia escolar

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Guía de Observación para medir la convivencia positiva, elaborado por Escobar Yahua Jenny, año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Aceptación de normas

Objetivos de la Dimensión: medir la aceptación de normas como dimensión de la convivencia positiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación de comportamientos	El niño/a sigue las reglas del aula sin ser recordado.	4	4	4	
Observación de comportamientos	El niño/a maneja los materiales del aula con cuidado y según las normas establecidas.	4	4	4	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a participa activamente en juegos o actividades siguiendo las instrucciones dadas.	4	4	4	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a espera su turno en juegos o actividades sin interrumpir a los demás.	4	4	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a escucha atentamente cuando un adulto está hablando.	4	4	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a sigue las instrucciones de los educadores o cuidadores de manera respetuosa.	4	4	4	

Segunda dimensión: Configuración de espacios de inclusión

Objetivos de la Dimensión: medir la configuración de espacios de inclusión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en actividades grupales	El niño/a colabora con sus compañeros durante las actividades grupales.	4	4	4	
Participación en actividades grupales	El niño/a invita a otros a participar en sus juegos y actividades.	3	3	4	

Observación de interacciones inclusivas	El niño/a muestra interés en jugar con diferentes compañeros, no solo con sus amigos cercanos.	3	3	4	
Observación de interacciones inclusivas	El niño/a ayuda a compañeros que tienen dificultades o se sienten excluidos.	3	3	4	

Tercera dimensión: Educación en el conflicto

Objetivos de la Dimensión: medir la Educación en el conflicto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de conflictos	El niño/a busca a un adulto para mediar en un conflicto de manera pacífica.	4	4	3	
Resolución de conflictos	El niño/a usa palabras para expresar su malestar en lugar de comportamientos agresivos.	4	4	3	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a aplica técnicas aprendidas como "usar sus palabras" o "respirar hondo" cuando está molesto.	4	4	3	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a reconoce cuando necesita tomarse un tiempo fuera de una situación antes de reaccionar.	4	4	3	

Cuarta dimensión: Protección y prevención frente al acoso

Objetivos de la Dimensión: medir la Protección y prevención frente al acoso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacciones positivas	El niño/a habla y actúa de manera amigable con sus compañeros durante la mayor parte del día.	4	3	4	

Interacciones positivas	El niño/a comparte y coopera regularmente con otros sin necesidad de intervención adulta.	4	3	4	
Incidentes de acoso	El niño/a raramente está involucrado en incidentes donde otros se sientan intimidados o molestos.	4	4	4	
Incidentes de acoso	El niño/a informa a un adulto si presencia situaciones de acoso o intimidación entre compañeros.	3	3	3	



Firma del evaluad

DNI: 42994462

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la convivencia positiva, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	NILA FLOR ZEGARRA GOMEZ
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	SÍ

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la convivencia positiva
Autores:	Caso et al. (2023)
Procedencia:	Chile
Administración:	Asistida
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Preescolar
Significación:	18 ítems que miden 4 dimensiones de la convivencia escolar

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Guía de Observación para medir la convivencia positiva, elaborado por Escobar Yahuana Jenny, año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Primera dimensión: Aceptación de normas

Objetivos de la Dimensión: medir la aceptación de normas como dimensión de la convivencia positiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Observación de comportamientos	El niño/a sigue las reglas del aula sin ser recordado.	4	4	3	
Observación de comportamientos	El niño/a maneja los materiales del aula con cuidado y según las normas establecidas.	4	4	3	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a participa activamente en juegos o actividades siguiendo las instrucciones dadas.	4	4	4	
Juegos o actividades dirigidas	El niño/a espera su turno en juegos o actividades sin interrumpir a los demás.	4	3	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a escucha atentamente cuando un adulto está hablando.	4	3	4	
Respeto a educadores o cuidadores	El niño/a sigue las instrucciones de los educadores o cuidadores de manera respetuosa.	4	3	4	

Segunda dimensión: Configuración de espacios de inclusión

Objetivos de la Dimensión: medir la configuración de espacios de inclusión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en actividades grupales	El niño/a colabora con sus compañeros durante las actividades grupales.	4	4	3	
Participación en actividades grupales	El niño/a invita a otros a participar en sus juegos y actividades.	4	4	4	

Observación de interacciones inclusivas	El niño/a muestra interés en jugar con diferentes compañeros, no solo con sus amigos cercanos.	4	3	3	
Observación de interacciones inclusivas	El niño/a ayuda a compañeros que tienen dificultades o se sienten excluidos.	4	3	4	

Tercera dimensión: Educación en el conflicto

Objetivos de la Dimensión: medir la Educación en el conflicto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de conflictos	El niño/a busca a un adulto para mediar en un conflicto de manera pacífica.	4	4	3	
Resolución de conflictos	El niño/a usa palabras para expresar su malestar en lugar de comportamientos agresivos.	4	4	3	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a aplica técnicas aprendidas como "usar sus palabras" o "respirar hondo" cuando está molesto.	4	4	4	
Uso de herramientas o estrategias enseñadas	El niño/a reconoce cuando necesita tomarse un tiempo fuera de una situación antes de reaccionar.	4	4	4	

Cuarta dimensión: Protección y prevención frente al acoso

Objetivos de la Dimensión: medir la Protección y prevención frente al acoso

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacciones positivas	El niño/a habla y actúa de manera amigable con sus compañeros durante la mayor parte del día.	4	4	4	

Interacciones positivas	El niño/a comparte y coopera regularmente con otros sin necesidad de intervención adulta.	4	4	4	
Incidentes de acoso	El niño/a raramente está involucrado en incidentes donde otros se sientan intimidados o molestos.	4	4	4	
Incidentes de acoso	El niño/a informa a un adulto si presencia situaciones de acoso o intimidación entre compañeros.	4	4	4	



Nila Flor Zegarra Gomez
 NRO COLEGIATURA: 10754

Anexo 4: Consentimiento y asentimiento informado, formato UCV

UCV

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO
RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-
2023-VI-UCV

Título de la investigación: "Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa Sullana, 2023"

Investigador (es): Escobar Yahuana, Jenny

Propósito del estudio

Estamos invitando a su menor hijo (a) a participar en la investigación titulada "Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa Sullana, 2023", cuyo objetivo de este estudio es Determinar los efectos de la realización de un jardín sensorial en la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de postgrado del programa de maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Se generará información novedosa sobre ¿Cuál es el efecto de la realización de un jardín sensorial en la convivencia positiva de preescolares de una Institución Educativa Sullana, durante el periodo 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará una guía de observación donde se recogerán datos personales y respuestas de algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa Sullana, 2023"
2. Esta guía de observación tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en modalidad presencial en el ambiente del patio de la Institución Educativa Cuna Jardín # 504. Las respuestas a la guía de observación serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:


Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Escobar Yahuana, Jenny con email jescobary@ucvvirtual.edu.pe, Docente asesor Mg. Merino Flores, Irene con email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Miguel Vélez Sancarranco con email mvelezs@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

VANESA VALENCIA ROSCO (madre) 

FREDY MENA RAMIREZ (padre) 

Fecha y hora:

14-11-2023 12:00 PM

Asentimiento Informado

Título de la investigación: "Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa Sullana, 2023"

Investigador (es): Escobar Yahuana, Jenny

Propósito del estudio

Estamos invitando a su menor hijo (a) a participar en la investigación titulada "Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa Sullana, 2023", cuyo objetivo de este estudio es Determinar los efectos de la realización de un jardín sensorial en la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa en Sullana, durante el periodo 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de postgrado del programa de maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Se generará información novedosa sobre ¿Cuál es el efecto de la realización de un jardín sensorial en la convivencia positiva de preescolares de una Institución Educativa Sullana, durante el periodo 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

3. Se aplicará una guía de observación donde se recogerán datos personales y respuestas de algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa Sullana, 2023"
4. Esta guía de observación tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en modalidad presencial en el ambiente del patio de la Institución Educativa Cuna Jardín # 504. Las respuestas a la guía de observación serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.


Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Escobar Yahuana, Jenny con email jescobary@ucvvirtual.edu.pe, Docente asesor Mg. Merino Flores, Irene con email: imerinof@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Miguel Vélez Sancarranco con email mvelezs@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación

Nombre y apellidos:

... VANESA VALENCIA ROSCOLO (madre) ... 

... FREDY MENA RAMIREZ (padre) ... 

Fecha y hora:

... 14-11-2023 ... 12:00 PM ...

Anexo 5. Resultado de similitud Turnitin

feedback studio JENNY ESCOBAR YAHUANA Informe de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

¹
ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una
Institución Educativa Sullana, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Página: 1 de 37 Número de palabras: 11135 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Resumen de coincidencias X

12 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver Fuentes en Inglés

Coincidencias

1	repositorio ucv.edu.pe	5 %	>
2	Entregado a Universidad...	1 %	>
3	hd.handle.net	1 %	>
4	www.slideshare.net	<1 %	>
5	www.researchgate.net	<1 %	>
6	doczz.es	<1 %	>
7	pesquisa.bvsalud.org	<1 %	>
8	repositorio.upes.edu.pe	<1 %	>
9	Entregado a Corporaci...	<1 %	>
10	Entregado a Universidad...	<1 %	>
11	Entregado a mondanimo	<1 %	>
12	Inter-American Yearbo...	<1 %	>
13	prezi.com	<1 %	>
14	www.scribd.com	<1 %	>
15	Carolina Leite and Mig...	<1 %	>
16	Macarena Verónica del...	<1 %	>

Anexo 6. Autorización y aplicación de instrumentos

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, de la paz y el desarrollo"

Piura, 14 de octubre de 2023

SEÑORA

Dra. Yojani Esperanza Ancajima Agurto
Directora de Programa Sectorial II – UGEL SULLANA

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 16 de octubre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Jenny Escobar Yahuana
- 2) Programa de estudios : Maestría en Psicología Educativa
- 3) Mención : Maestría en Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : III ciclo
- 5) Título de la investigación : Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa Sullana, 2023

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la Institución Cuna Jardín 504 del distrito de Querecotillo, institución que corresponde a la jurisdicción de UGEL Sullana que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe Unidad de Posgrado - Piura



**GOBIERNO
REGIONAL
PIURA**

Sullana, 02 de noviembre de 2023

Mg.
Escobar Yahuana, Jenny
I.E N° 504
PRESENTE.-

Asunto: Aceptación de la propuesta de Investigación: "Jardín Sensorial para Promover la Convivencia Positiva en Preescolares de una Institución Educativa Sullana, 2023"

Nos complace informarle que, tras una cuidadosa revisión y consideración, su propuesta de investigación titulada "Jardín Sensorial para promover la convivencia positiva en preescolares de una Institución Educativa Sullana, 2023" ha sido aceptada para su implementación.

Esta decisión se basa en la relevancia y el impacto potencial que su investigación podría tener en el desarrollo y bienestar de nuestros estudiantes preescolares. Creemos firmemente que su proyecto aportará valiosos conocimientos y experiencias en el ámbito de la educación temprana, especialmente en lo referente a la convivencia positiva y el desarrollo sensorial.

Confiamos en que su investigación aportará significativamente a nuestra comunidad educativa. Si tiene alguna pregunta o necesita aclaraciones adicionales, no dude en contactarnos.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PIURA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SULLANA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PREESCOLAR
DRA. YOLIAN ESPERANZA ANCA RINA AGUIRTO
DIRECTORA DEL PROGRAMA SECTORIAL DE
FORMACIÓN DE EDUCACIÓN LOCAL DE SULLANA

¡EN LA REGIÓN PIURA, TODOS JUNTOS CONTRA EL DENGUE!

Unidad de Gestión Educativa Local Sullana
Dirección: Calle Santa Ana/Sanara Cuadra N° 14
Sitio: Huérfano A.H. SANCHEZ CERRO (COSTADO DE
INSTITUTO PEDAGÓGICO)


<https://www.gob.pe/legelcsullana>


Programa de jardín sensorial





PROGRAMA DE JARDIN SENSORIAL





<p>NOMBRE DE LA SESIÓN</p>	<p>Sesión 1: El Encuentro de los Elementos</p> 
<p>OBJETIVO</p>	<p>Fomentar la convivencia positiva a través del reconocimiento y exploración de los elementos naturales.</p>
<p>COMPETENCIA</p>	<p>ESTÁNDAR</p>
<p>Desarrollo sensorial y motor.</p>	<p>Establecer relaciones armónicas con el entorno natural y social.</p>
<p>RECURSOS</p>	<p>Jardín del centro educativo, elementos naturales (piedras, hojas, agua y tierra).</p>
<p>ACTIVIDADES PARA INICIAR</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bienvenida Sensorial: Saludo con una canción sobre la naturaleza, mientras los niños sostienen un objeto natural. 2. Cuento de la Tierra: Narración de un breve cuento donde los elementos naturales son personajes que invitan a la amistad y respeto. 3. Exploración Inicial: Paseo por el jardín para identificar elementos naturales mencionados en el cuento.
<p>ACTIVIDADES CENTRALES</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construcción Colectiva: Creación de un collage con elementos naturales, promoviendo el trabajo en equipo. 2. Círculo de Sensaciones: Compartir qué se sintió al tocar, oler y ver los diferentes elementos.
<p>ACTIVIDADES PARA CIERRE</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Manos a la Tierra: Plantar semillas en macetas para llevar a casa, reforzando la idea de cuidado y crecimiento. 2. Respiración Consciente: Ejercicios de respiración imitando el sonido del viento. 3. Reflexión del Día: Círculo de conversación sobre cómo podemos cuidar la naturaleza. 4. Despedida Tranquila: Adiós con una canción suave, entregando a cada niño una hoja seca para recordar el día.

<p>NOMBRE DE LA SESIÓN</p>	<p>Sesión 2: Colores y Aromas</p>	
<p>OBJETIVO</p>	<p>Potenciar la convivencia positiva mediante la estimulación olfativa y visual con colores y aromas naturales.</p>	
<p>COMPETENCIA</p>	<p>ESTÁNDAR</p>	
<p>Discriminación olfativa y visual.</p>	<p>Reconocimiento de la diversidad de colores y olores en el medio natural.</p>	
<p>RECURSOS</p>	<p>Jardín del centro educativo, flores de diversos colores y olores, frutas aromáticas.</p>	
<p>ACTIVIDADES PARA INICIAR</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lluvia de Colores: Recepción con lluvia de pétalos de flores para estimular la vista y el tacto. 2. Caza del Tesoro Cromática: Búsqueda de elementos naturales de diferentes colores en el jardín. 3. Paleta de Aromas: Presentación de frutas y flores con aromas variados para que los niños los identifiquen con los ojos cerrados. 4. Ronda de Colores: Juego en el que los niños deben encontrar y señalar elementos del jardín que correspondan a un color específico. 	
<p>ACTIVIDADES CENTRALES</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pintura Natural: Uso de pigmentos naturales para pintar en papel reciclado. 2. Jardín Perfumado: Creación de un pequeño jardín de plantas aromáticas en macetas. 3. Taller de Sensaciones: Mezclar y combinar flores para hacer arreglos que estimulen el olfato. 4. El Baile de los Aromas: Danza libre donde los niños se mueven al ritmo que sugieran los diferentes aromas. 	
<p>ACTIVIDADES PARA CIERRE</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Collage de la Naturaleza: Uso de elementos recolectados para hacer un mural colectivo sobre papel grande. 2. Relajación Aromática: Relajación guiada con olores suaves en el ambiente. 3. Compartiendo Experiencias: Diálogo sobre lo aprendido y cómo se sintieron con los colores y olores. 4. Despedida Multisensorial: Entrega de una flor pequeña a cada niño como recuerdo de la sesión. 	
<p>NOMBRE DE LA SESIÓN</p>	<p>Sesión 3:</p>	

	Sonidos del Jardín
OBJETIVO	<p>Enriquecer la convivencia positiva por medio de la identificación y reproducción de sonidos naturales.</p> 
COMPETENCIA	ESTÁNDAR
Desarrollo auditivo y creatividad musical.	Apreciación de los sonidos del entorno y capacidad de expresión sonora.
RECURSOS	Jardín del centro educativo, instrumentos musicales simples (panderetas, maracas con semillas), objetos naturales para crear sonidos.
ACTIVIDADES PARA INICIAR	<ol style="list-style-type: none"> 1. Concierto de Bienvenida: Inicio con sonidos de la naturaleza reproducidos en instrumentos musicales. 2. La Orquesta Natural: Presentación de sonidos que pueden hacer con elementos naturales (piedras, hojas, agua). 3. Caminata Silenciosa: Recorrido por el jardín prestando atención a los sonidos naturales. 4. Imitación Sonora: Imitar con la boca los sonidos escuchados durante la caminata.
ACTIVIDADES CENTRALES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de Instrumentos: Fabricación de instrumentos musicales simples con materiales del jardín. 2. Sinfonía de la Naturaleza: Composición de una pieza musical entre todos, utilizando los instrumentos creados. 3. Cuentacuentos Musical: Narración de una historia donde los niños hacen los efectos sonoros con sus instrumentos. 4. Búsqueda del Sonido Perdido: Juego en el que deben encontrar la fuente de un sonido oculto en el jardín.
ACTIVIDADES PARA CIERRE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eco del Día: Repetición rítmica de los sonidos favoritos del día. 2. Meditación Sonora: Momento de relajación escuchando sonidos suaves del jardín o instrumentos. 3. Charla Sonora: Diálogo sobre los sonidos que más les gustaron y por qué. 4. Despedida Rítmica: Salida del jardín siguiendo un ritmo grupal con los instrumentos.

<p>NOMBRE DE LA SESIÓN</p>	<p>Sesión 4: Texturas de la Tierra</p> 
<p>OBJETIVO</p>	<p>Estimular la convivencia positiva y el respeto mutuo mediante el tacto y la exploración de diversas texturas naturales.</p>
<p>COMPETENCIA</p>	<p>ESTÁNDAR</p>
<p>Desarrollo de la sensibilidad táctil y motricidad fina.</p>	<p>Identificación y clasificación de texturas en el entorno natural.</p>
<p>RECURSOS</p>	<p>Jardín del centro educativo, diversos materiales naturales (corteza, hojas, rocas, tierra, arena).</p>
<p>ACTIVIDADES PARA INICIAR</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Círculo de Texturas: Sentados en círculo, los niños pasan y sienten diferentes materiales naturales con los ojos vendados. 2. Caminata Descalza: Recorrido por diferentes superficies del jardín para sentir las texturas con los pies. 3. Historia Táctil: Narrar una historia en la que los niños deben tocar materiales que correspondan a los momentos del cuento. 4. Juego de Parejas: Juego en el que deben emparejar materiales con texturas similares.
<p>ACTIVIDADES CENTRALES</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Murales de la Naturaleza: Creación de murales texturizados con los materiales recolectados. 2. Huerto Sensorial: Participación en la siembra de un huerto, sintiendo la textura de semillas, tierra y plantas jóvenes. 3. Taller de Arte con Arcilla: Modelado de figuras con arcilla, estimulando la creatividad y el tacto. 4. Experimento del Suelo: Observación y toque de diferentes tipos de suelo y discusión sobre sus texturas y usos.
<p>ACTIVIDADES PARA CIERRE</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lluvia de Preguntas: Reflexión y preguntas sobre las texturas que más les impactaron. 2. Yoga Sensorial: Ejercicios de yoga que impliquen el tacto con diferentes texturas. 3. Diario de la Naturaleza: Dibujar o pegar muestras de las texturas que encontraron en un diario personal. 4. Despedida Suave: Entrega de un recuerdo texturizado para tocar cuando quieran recordar el día.

<p>NOMBRE DE LA SESIÓN</p>	<p>Sesión 5: Aventura Botánica</p> 
<p>OBJETIVO</p>	<p>Promover la convivencia positiva a través del cuidado de plantas y el entendimiento de la botánica.</p>
<p>COMPETENCIA</p>	<p>ESTÁNDAR</p>
<p>Conocimiento y respeto por la vida de las plantas.</p>	<p>Reconocimiento de la importancia de las plantas en el entorno natural y para la vida humana.</p>
<p>RECURSOS</p>	<p>Vivero cercano, herramientas de jardinería para niños, variedad de plantas.</p>
<p>ACTIVIDADES PARA INICIAR</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recorrido Exploratorio: Visita guiada por el vivero para presentar distintos tipos de plantas. 2. Taller de Germinación: Cada niño siembra una semilla en un pequeño tiesto, aprendiendo el proceso de germinación. 3. Juego de Rol: Juego en el que cada niño asume el papel de una planta y explica su importancia en la naturaleza.
<p>ACTIVIDADES CENTRALES</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crea tu Maceta: Decoración de macetas personales para fomentar la responsabilidad y creatividad. 2. Plantación Colectiva: Plantar un árbol en el vivero como símbolo de crecimiento y aprendizaje conjunto. 3. Caza del Insecto: Observación de insectos y aprendizaje sobre su rol en la polinización y la vida de las plantas. 4. Diálogo con el Jardinero: Charla interactiva con un jardinero profesional sobre el cuidado de las plantas.
<p>ACTIVIDADES PARA CIERRE</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Canción del Jardinero: Cantar una canción sobre el crecimiento de las plantas y su cuidado. 2. Relajación entre Plantas: Sesión de relajación visualizando el crecimiento de la semilla que plantaron. 3. Compromiso Verde: Creación de un compromiso personal de cuidado hacia las plantas que se llevan a casa. 4. Despedida Verde: Salida del vivero con su planta germinada, recordándoles su responsabilidad para con su cuidado.

NOMBRE DE LA SESIÓN	Sesión 6: Fiesta de la Cosecha 
OBJETIVO	Celebrar la convivencia positiva a través de la recolección y degustación de frutos del jardín, integrando los aprendizajes previos.
COMPETENCIA	ESTÁNDAR
Aplicación de conocimientos y habilidades sensoriales en un contexto práctico.	Valoración de los frutos del trabajo colectivo y de la naturaleza.
RECURSOS	Jardín del centro educativo, cestas de cosecha, frutas y vegetales cultivados previamente.
ACTIVIDADES PARA INICIAR	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bienvenida Festiva: Inicio con una canción sobre la cosecha y la gratitud hacia la naturaleza. 2. Decoración de Cestas: Personalización de cestas de cosecha con materiales naturales. 3. Juego de la Oca Ecológico: Un juego de mesa gigante donde cada casilla es una pregunta o reto sobre la naturaleza.
ACTIVIDADES CENTRALES	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Gran Cosecha: Participación activa en la recolección de frutas y vegetales del jardín. 2. Taller de Cocina Simple: Preparación de recetas sencillas utilizando los productos cosechados. 3. Mercado de Intercambio: Espacio donde los niños pueden intercambiar los frutos cosechados, promoviendo la generosidad. 4. Teatro de la Cosecha: Representación de una obra corta sobre el crecimiento de las plantas y su ciclo de vida.
ACTIVIDADES PARA CIERRE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Círculo de Gratitud: Compartir agradecimientos por lo aprendido y cosechado en las sesiones anteriores. 2. Danza de la Cosecha: Baile grupal celebrando el trabajo realizado y la convivencia positiva. 3. Despedida Frutal: Cada niño se despide llevando a casa una porción de la cosecha como recuerdo de la experiencia compartida.

<p>NOMBRE DE LA SESIÓN</p>	<p>Sesión 7: El Jardín de los Colores</p> 
<p>OBJETIVO</p>	<p>Explorar los colores del jardín para fomentar la convivencia positiva y la cooperación.</p>
<p>COMPETENCIA</p>	<p>ESTÁNDAR</p>
<p>Desarrollo sensorial y reconocimiento de colores.</p>	<p>Reconocimiento y nombramiento de colores básicos.</p>
<p>RECURSOS</p>	<p>Flores y plantas de diferentes colores, cartulinas de colores.</p>
<p>ACTIVIDADES PARA INICIAR</p>	<p>Paseo por el jardín para observar y nombrar los colores. Ronda de Frutas y Verduras: Presentación y degustación de frutas y verduras, destacando colores</p>
<p>ACTIVIDADES CENTRALES</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Juego de asociar cartulinas de colores con flores/plantas del mismo color.
<p>ACTIVIDADES PARA CIERRE</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dibujo colectivo en un mural, utilizando colores observados en el jardín.

Sesión 8: Aromas del Jardín



NOMBRE DE LA SESIÓN

OBJETIVO

Utilizar los aromas del jardín para promover la convivencia positiva y la comunicación.

COMPETENCIA

ESTÁNDAR

Diferenciación y reconocimiento de olores.

Identificación de olores comunes en la naturaleza.

RECURSOS

Plantas aromáticas, vendas para los ojos, hojas de papel para dibujar.

ACTIVIDADES PARA INICIAR

1. Identificando aromas: Exploración olfativa de diferentes plantas aromáticas.
2. Exploración de frutos de la naturaleza.

ACTIVIDADES CENTRALES

1. Juego de adivinar los aromas con los ojos vendados.
2. Estación de Aromas: Exploración de plantas aromáticas y sus usos en la vida cotidiana.

ACTIVIDADES PARA CIERRE

1. Dibujo de las plantas aromáticas y compartir experiencias.
2. Moldear con barro los frutos de su preferencia. Exposición del fruto elegido.

Sesión 9: La Música de la Naturaleza

NOMBRE DE LA SESIÓN



OBJETIVO

Descubrir los sonidos del jardín para mejorar la convivencia positiva y la escucha activa.

COMPETENCIA

ESTÁNDAR

Reconocimiento auditivo y ritmo.

Identificación de sonidos naturales y artificiales.

RECURSOS

Instrumentos musicales sencillos, grabaciones de sonidos de la naturaleza.

ACTIVIDADES PARA INICIAR

1. Escuchar grabaciones y adivinar los sonidos del jardín.
2. El Baile de los Elementos: Danza libre donde cada niño imita las características de un elemento natural

ACTIVIDADES CENTRALES

1. Crear música con instrumentos, imitando sonidos de la naturaleza.

ACTIVIDADES PARA CIERRE

1. Baile o movimiento libre al ritmo de la música creada.
2. Danza libre: Los niños y niñas imitan movimiento imitando los elementos de la naturaleza.

NOMBRE DE LA SESIÓN	<p style="text-align: center;">Sesión 10: Texturas del Jardín</p> 
OBJETIVO	Explorar las texturas en el jardín para incentivar la convivencia positiva y el respeto por la naturaleza.
COMPETENCIA	ESTÁNDAR
Desarrollo del tacto y reconocimiento de texturas.	Diferenciación entre texturas suaves, rugosas, secas, húmedas, etc.
RECURSOS	Diversas plantas, hojas, piedras, tierra.
ACTIVIDADES PARA INICIAR	<p>Recorrido táctil por el jardín. Realizar un paseo por los jardines identificando textura</p> <p>Reconocimiento Táctil: Tocar diferentes texturas como piedras, cortezas de árboles y hojas.</p> <p>Laboratorio Natural: Experimentación con agua y tierra para crear barro y observar sus propiedades.</p>
ACTIVIDADES CENTRALES	Juego de adivinar objetos del jardín con los ojos vendados solo tocándolos.
ACTIVIDADES PARA CIERRE	<p>Trabajo en equipo.</p> <p>Creación de un collage con materiales de diferentes texturas.</p>